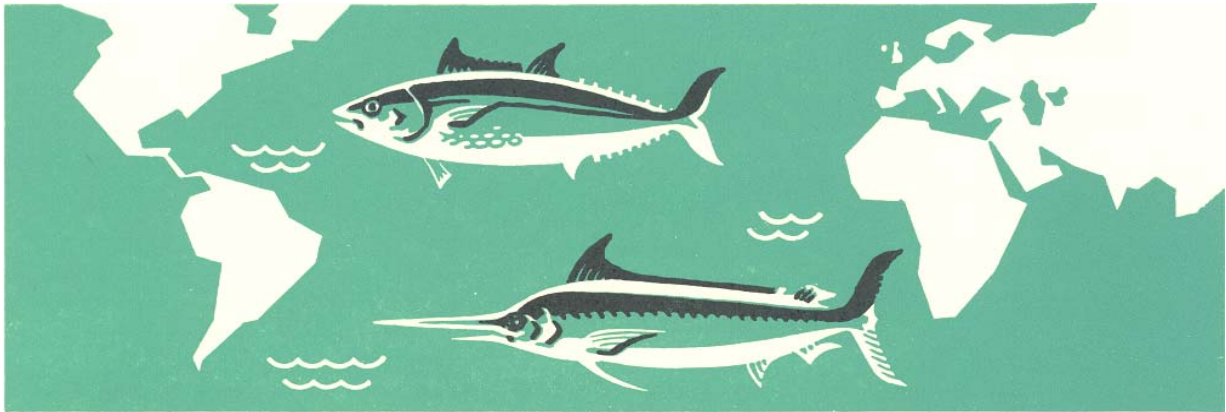

**INTERNATIONAL COMMISSION
for the
CONSERVATION of ATLANTIC TUNAS**

**COMMISSION INTERNATIONALE
pour la CONSERVATION
des THONIDÉS de L'ATLANTIQUE**

**COMISIÓN INTERNACIONAL
para la
CONSERVACIÓN del ATÚN ATLÁNTICO**



**R E P O R T
for biennial period, 2014-15
PART I (2014) - Vol. 4
Secretariat Reports**

**R A P P O R T
de la période biennale, 2014-15
1^e PARTIE (2014) – Vol. 4
Rapports du Secrétariat**

**I N F O R M E
del período bienal, 2014-15
I^a PARTE (2014) – Vol. 4
Informes de la Secretaría**

FOREWORD

The Chairman of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas presents his compliments to the Contracting Parties of the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas (signed in Rio de Janeiro, May 14, 1966), as well as to the Delegates and Advisers that represent said Contracting Parties, and has the honor to transmit to them the "*Report for the Biennial Period, 2014-2015, Part I (2014)*", which describes the activities of the Commission during the first half of said biennial period.

This issue of the Biennial Report contains the Report of the 19th Special Meeting of the Commission (Genoa, Italy, November 10-17, 2014) and the reports of all the meetings of the Panels, Standing Committees and Sub-Committees, as well as some of the Working Groups. It also includes a summary of the activities of the Secretariat and the Annual Reports of the Contracting Parties of the Commission and Observers, relative to their activities in tuna and tuna-like fisheries in the Convention area.

This Report is published in four volumes. *Volume 1* includes the Proceedings of the Commission Meetings and the reports of all the associated meetings (with the exception of the Report of the Standing Committee on Research and Statistics-SCRS). *Volume 2* contains the Report of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) and its appendices. *Volume 3* includes the Annual Reports of the Contracting Parties of the Commission and the Observers. *Volume 4* includes the Secretariat's Report on Statistics and Coordination of Research, the Secretariat's Administrative and Financial Reports, and the Secretariat's Reports to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee (COC), and to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG). Volumes 3 and 4 of the Biennial Report are only published in electronic format.

This Report has been prepared, approved and distributed in accordance with Article III, paragraph 9, and Article IV, paragraph 2-d, of the Convention, and Rule 15 of the Rules of Procedure of the Commission. The Report is available in the three official languages of the Commission: English, French and Spanish.

STEFAAN DEPYPERE
Commission Chairman

PRÉSENTATION

Le Président de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique présente ses compliments aux Parties contractantes à la Convention internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (signée à Rio de Janeiro le 14 mai 1966), ainsi qu'aux délégués et conseillers qui représentent ces Parties contractantes, et a l'honneur de leur faire parvenir le « *Rapport de la période biennale 2014-2015, 1^e Partie (2014)* », dans lequel sont décrites les activités de la Commission au cours de la première moitié de cette période biennale.

Ce rapport contient le rapport de la 19^e réunion extraordinaire de la Commission (Gênes, Italie, 11-17 novembre 2014) et les rapports de toutes les réunions des Sous-commissions, des Comités permanents et des Sous-comités, ainsi que de divers Groupes de travail. Il comprend également un résumé des activités du Secrétariat et les rapports annuels remis par les Parties contractantes à l'ICCAT et les observateurs concernant leurs activités de pêche de thonidés et d'espèces voisines dans la zone de la Convention.

Le rapport est publié en quatre volumes. Le *Volume 1* réunit les comptes rendus des réunions de la Commission et les rapports de toutes les réunions annexes, à l'exception du rapport du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS). Le *Volume 2* contient le rapport du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) et ses appendices. Le *Volume 3* contient les rapports annuels des Parties contractantes de la Commission et des observateurs. Le *Volume 4* comprend le rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche, les rapports administratifs et financiers du Secrétariat et les rapports du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (COC) et au Groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG). Les volumes 3 et 4 du rapport biennal ne sont publiés que sous format électronique.

Le présent rapport a été rédigé, approuvé et distribué en application des Articles III-paragraphe 9 et IV-paragraphe 2 de la Convention et de l'Article 15 du Règlement intérieur de la Commission. Il est disponible dans les trois langues officielles de la Commission: anglais, français et espagnol.

STEFAN DEPYPERE
Président de la Commission

PRESENTACIÓN

El Presidente de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico presenta sus respetos a las Partes contratantes del Convenio Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (firmado en Río de Janeiro, 14 de mayo de 1966), así como a los delegados y consejeros que representan a las mencionadas Partes contratantes, y tiene el honor de transmitirles el “*Informe del Período Bienal, 2014-2015, Iª Parte (2014)*”, en el que se describen las actividades de la Comisión durante la primera mitad de dicho periodo bienal.

El Informe Bienal contiene el informe de la Decimonovena Reunión Extraordinaria de la Comisión (Génova, Italia, 10-17 de noviembre de 2014), y los informes de todas las reuniones de las Subcomisiones, Comités Permanentes y Subcomités, así como de algunos Grupos de Trabajo. Incluye, además, un resumen de las actividades de la Secretaría y los Informes anuales de las Partes contratantes de la Comisión y de observadores sobre sus actividades en las pesquerías de túnidos y especies afines en la zona del Convenio.

El Informe se publica en cuatro volúmenes. El *Volumen 1* incluye las Actas de las Reuniones de la Comisión y los Informes de todas las reuniones relacionadas (con excepción del Informe del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas - SCRS). El *Volumen 2* el Informe del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) y sus apéndices. El *Volumen 3* incluye los Informes anuales de las Partes contratantes de la Comisión y de los observadores. El *Volumen 4* incluye el informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación, los informes Administrativo y Financiero de la Secretaría y los informes de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de conservación y ordenación de ICCAT (COC) y al Grupo de Trabajo Permanente para la mejora de las estadísticas y normas de conservación de ICCAT (GTP). Los volúmenes 3 y 4 del Informe Bienal se publican solo en formato electrónico.

Este Informe ha sido redactado, aprobado y distribuido de acuerdo con el Artículo III, párrafo 9, y el Artículo IV, párrafo 2-d del Convenio, y con el Artículo 15 del Reglamento Interno de la Comisión. El Informe está disponible en las tres lenguas oficiales de la Comisión: inglés, francés y español.

STEFAAN DEPYPERE
Presidente de la Comisión

**SECRETARIAT REPORTS – 2014
RAPPORTS DU SECRÉTARIAT – 2014
INFORMES DE LA SECRETARÍA – 2014**

TABLE OF CONTENTS / TABLE DES MATIÈRES / ÍNDICE

ADMINISTRATIVE REPORT / RAPPORT ADMINISTRATIF / INFORME ADMINISTRATIVO

Text of Report – English	3
Appendix 1. Meetings at which ICCAT was Represented	10
Texte du rapport – Français	18
Appendice 1. Réunions auxquelles l'ICCAT était représentée	25
Texto del informe – Español	33
Apéndice 1. Reuniones en las que estuvo representada ICCAT.....	40

FINANCIAL REPORT / RAPPORT FINANCIER / INFORME FINANCIERO

Text of Report – English	49
Financial tables	66
Texte du rapport – Français	74
Tableaux financiers	91
Texto del informe – Español	99
Tablas financieras	115

**REPORT ON STATISTICS & COORDINATION OF RESEARCH IN 2014 /
RAPPORT SUR LES STATISTIQUES ET LA COORDINATION DE LA RECHERCHE EN 2014 /
INFORME SOBRE ESTADÍSTICAS Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN 2014**

Text of Report – English	125
Appendix 1. Standard SCRS Catalogues on Statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species	144
Appendix 2. The <i>Bulletin of Marine Science</i> as a potential outlet for ICCAT SCRS papers	176
Appendix 3. Coordinator's Report on Activities of the ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP) 2014	177
Texte du rapport – Français	184
Appendice 1. Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l'ICCAT	205
Appendice 2. <i>Bulletin of Marine Science</i> , une solution potentielle de publication des documents SCRS de l'ICCAT	237
Appendice 3. Rapport de la Coordinatrice sur les activités du projet d'amélioration des données et de la gestion ICCAT/Japon (JDMIP) 2014	238
Texto del informe – Español	245
Apéndice 1. Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT	265
Apéndice 2. <i>Bulletin of Marine Science</i> , una posible solución de publicación para los documentos SCRS de ICCAT	297
Apéndice 3. Informe de la coordinadora sobre las actividades del Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos (JDMIP) 2014	298
Tables 1-18 and Figure 1 / Tableaux 1-18 et Figure 1 / Tablas 1-18 y Figura 1	306

**REPORT TO THE COMPLIANCE COMMITTEE / RAPPORT AU COMITÉ D'APPLICATION /
INFORME AL COMITÉ DE CUMPLIMIENTO**

Text of Report – English	339
Appendix 1. Responses from Contracting Parties to Letters of Concern and Letters of Identification received before 10 October 2014	350
<i>Addendum 1.</i> Responses to Letters of Concern and Identification received late	386
Appendix 2. Issues of Potential Non-Compliance (PNC) arising from ICCAT Regional Observer Programmes and Responses	394
<i>Addendum 1.</i> Responses from Korea to PNCs reported by ICCAT observers	444
Appendix 3. Information in relation to reports on shark and other by-catch species	445
Appendix 4. Report submitted by Non-Governmental Organisations (NGOs) in accordance with Rec. 08-09	449
Appendix 5. Submission of reports on compliance with additional closure season for the Mediterranean swordfish fishery	481
Appendix 6. Summary reports on chartering	484
Appendix 7. Time area closure for BET/YFT and management plans for the use of FADs	487
<i>Addendum 1.</i> Ghana's annual report on implementation of the area/time closure for BET/YFT under ICCAT Recommendation 11-01	490
<i>Addendum 2.</i> Management plan for fish aggregating devices (FADs) for Panama's vessels	490
Appendix 8. Reports of implementation of E-BFT management plan.....	494
Texte du rapport – Français	542
Appendice 1. Réponses des Parties contractantes aux lettres de préoccupation et aux lettres d'identification reçues avant le 10 octobre 2014	554
<i>Addendum 1.</i> Réponses aux Lettres de préoccupation et d'identification reçues hors délai	590
Appendice 2. Questions de non-application (PNC) potentielle provenant des programmes d'observateurs régionaux de l'ICCAT et réponses	598
<i>Addendum 1.</i> Responses from Korea to PNCs reported by ICCAT observers	656
Appendice 3. Information concernant les rapports sur les requins et autres espèces de prises accessoires	657
Appendice 4. Rapport soumis par des Organisations non gouvernementales (ONG) en vertu de la Rec. 08-09.....	661
Appendice 5. Présentation de rapports sur l'application de la fermeture supplémentaire de la pêche d'espadon de la Méditerranée	693
Appendice 6. Rapports récapitulatifs des affrètements	696
Appendice 7. Fermeture spatio-temporelle s'appliquant au thon obèse/albacore et plans de gestion concernant l'utilisation des DCP	699
<i>Addendum 1.</i> Rapport annuel du Ghana sur la mise en oeuvre de la fermeture spatio-temporelle concernant le thon obèse et l'albacore en vertu de la Recommandation 11-01 de l'ICCAT	702
<i>Addendum 2.</i> Plan de gestion des dispositifs de concentration de poissons (DCP) s'appliquant aux navires du Panama	703
Appendice 8. Rapports sur la mise en œuvre du plan de gestion E-BFT	707

Texto del informe – Español	759
Apéndice 1. Respuestas de las Partes contratantes a las cartas de inquietud y cartas de identificación, recibidas antes del 10 de octubre de 2014	770
<i>Addendum 1.</i> Respuestas a las cartas de inquietud y de identificación recibidas con retraso	807
Apéndice 2. Cuestiones relacionadas con posibles incumplimientos (PNC) procedentes de los programas regionales de observadores ICCAT y respuestas	815
<i>Addendum 1.</i> Responses from Korea to PNCs reported by ICCAT observers	861
Apéndice 3. Información sobre los informes de tiburones y otras especies de captura fortuita	862
Apéndice 4. Informe presentado por las organizaciones no gubernamentales (ONG) de conformidad con la Rec. 08-09.....	865
Apéndice 5. Presentación de informes sobre el cumplimiento de la veda adicional en la pesquería de pez espada del Mediterráneo	898
Apéndice 6. Informes resumidos sobre fletamento	901
Apéndice 7. Veda espacio-temporal para el BET/YFT y planes de ordenación para el uso de DCP	904
<i>Addendum 1.</i> Informe anual de Ghana sobre la implementación de la veda espacio-temporal para el patudo/rabil en el marco de la Recomendación 11-01 de ICCAT	907
<i>Addendum 2.</i> Plan de ordenación para dispositivos de concentración de peces (FAD) para buques de Panamá	907
Apéndice 8. Informes sobre la implementación del plan de ordenación de atún rojo del este	911
Tables 1-13 / Tableaux 1-13 / Tablas 1-13	965

REPORT TO PWG / RAPPORT AU PWG / INFORME AL GTP

Text of Report – English	1015
Tables 1-3	1025
Appendix 1. Meeting of the Technical eBCD Working Group	1028
Appendix 2. Report on the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme (ROP) for transshipment 2013/14	1055
<i>Addendum 1.</i> Review of the ICCAT Regional Observer Programme Covering the period September 2013 to August 2014	1060
<i>Addendum 2.</i> Reports from CPCs on transshipment at sea	1076
<i>Addendum 3.</i> CPC reports on in-port transshipments	1084
Appendix 3. Report on the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme for East Atlantic and Mediterranean bluefin tuna	1093
Tables 1-4	1095
<i>Addendum 1.</i> ROP-BFT 2014 implementation review MRAG/COFREPECHE.....	1099
Appendix 4. Status of the implementation of ICCAT Regional Observer Programme “bigeye/yellowfin tuna” - ROP-TROP (PA1)	1101
Appendix 5. Progress made under Kobe process and the collaboration of GEF	1103
Appendix 6. Draft form merging forms ST01 (Task I fleet characteristics) and CP38 (vessels having fished in the previous year)	1106

Texte du rapport – Français	1110
Tableaux 1-3	1120
Appendice 1. Meeting of the Technical eBCD Working Group	1123
Appendice 2. Rapport sur la mise en œuvre du programme régional d’observateurs de l’ICCAT (ROP) pour les transbordements 2013/14	1150
<i>Addendum 1.</i> Examen du Programme régional d’observateurs de l’ICCAT couvrant la période comprise entre le mois de septembre 2013 et le mois d’aout 2014.....	1155
<i>Addendum 2.</i> Rapports des CPC sur les transbordements en mer	1170
<i>Addendum 3.</i> Rapports sur les transbordements au port des CPC	1177
Appendice 3. Rapport sur la mise en œuvre du programme régional d’observateurs de l’ICCAT pour le thon rouge de l’Atlantique est et de la Méditerranée	1186
Tables 1-4	1187
<i>Addendum 1.</i> ROP-BFT 2014 implementation review MRAG/COFREPECHE	1191
Appendice 4. Situation de la mise en œuvre du programme régional d’observateurs de l’ICCAT pour le thon obèse/l’albacore ROP-TROP	1193
Appendice 5. Progrès accomplis dans le cadre du processus de Kobe et collaboration du GEF.....	1195
Appendice 6. Projet de formulaire Excel fusionnant les formulaires ST01 (caractéristiques des flottes de la Tache I) et CP38 (navires ayant pêché au cours de l’année antérieure).	1199
Texto del informe – Español	1203
Tablas 1-3	1213
Apéndice 1. Meeting of the Technical eBCD Working Group	1216
Apéndice 2. Informe sobre la implementación del programa regional de observadores de ICCAT (ROP) para el transbordo 2013/14	1243
<i>Addendum 1.</i> Evaluación del Programa regional de observadores de ICCAT para el periodo de septiembre de 2013 a agosto de 2014	1248
<i>Addendum 2.</i> Informes de las CPC sobre transbordos en el mar	1267
<i>Addendum 3.</i> Informes de las CPC sobre transbordos en puerto	1275
Apéndice 3. Informe sobre la implementación del programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	1285
<i>Addendum 1.</i> Examen de la implementación del ROP-BFT en 2014 MRAG/COFREPECHE	1291
Apéndice 4. Situación de la implementación del programa regional ICCAT de observadores para el patudo/rabil (ROP-TROP)	1293
Apéndice 5. Progreso realizado en el marco del proceso de Kobe y colaboración con el GEF	1295
Apéndice 6. Formulario Excel que fusiona los formularios ST01 (características de la flota de Tarea I) y el CP38 (buques que pescaron el año anterior) - borrador)	1299

2014

ADMINISTRATIVE REPORT /

RAPPORT ADMINISTRATIF /

INFORME ADMINISTRATIVO

2014 ADMINISTRATIVE REPORT¹

1 Introduction

In accordance with Article VII of the Convention, this report is presented by the Secretariat to the Commission to outline its activities during financial year 2014.

2 Contracting Parties to the Convention

Following the accession to the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas by Curaçao, the Republic of Liberia and El Salvador, on 6 February, 14 February and 5 December 2014, respectively, the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas has, at 31 December 2014, the following 50 Contracting Parties: Albania, Algeria, Angola, Barbados, Belize, Brazil, Canada, Cape Verde, China, Côte d'Ivoire, Curaçao, Egypt, El Salvador, Equatorial Guinea, European Union, France (St. Pierre & Miquelon), Gabon, Ghana, Guatemala, Guinea (Rep.), Honduras, Iceland, Japan, Korea (Rep.), Liberia, Libya, Mauritania, Mexico, Morocco, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Norway, Panama, Philippines, Russia, Senegal, Sierra Leone, South Africa, Sao Tomé and Príncipe, St. Vincent and the Grenadines, Syrian Arab Republic, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkey, United Kingdom (Overseas Territories), United States, Uruguay, Vanuatu and Venezuela.

3 ICCAT Recommendations and Resolutions

Adoption and entry into force of the Recommendations and Resolutions

On December 10, 2013, the Secretariat officially transmitted the texts of the Recommendations and Resolutions adopted at the 23rd Regular Meeting of the Commission (Cape Town, South Africa, from 18 to 25 November, 2013) to the Contracting Parties and to the non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities that have Atlantic coastlines or that fish tunas in the Convention area, and to the intergovernmental fishery organizations, requesting their cooperation in this regard.

The texts of the Recommendations and Resolutions adopted by the Commission in 2013 were published in the *Report for Biennial Period 2012-2013, Part II (2013), Vol. 1*.

Following notification, the Secretariat received the following correspondence which was circulated to all the Contracting Parties:

- Objection by Turkey to paragraph 9 of the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation 12-03 by ICCAT to Establish a Multi-annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean* [13-07].

Following the six-month grace period after the transmission of the Recommendations adopted by the Commission, the Recommendations entered into force on 10 June 2014, except [Rec. 13-07] which did so on 8 August 2014 in accordance with the notification and review process set forth in Article VIII, paragraph 3 (a) of the Convention.

4 ICCAT annual and inter-sessional meetings and Working Groups

In accordance with Commission decisions on this subject, the following meetings were held in 2014:

- Meeting of the eBCD Technical Working Group (*Madrid, Spain, from 21 to 24 January 2014*)
- Joint Meeting of the Compliance Committee/Panel 2 and Special Inter-sessional Meeting of the Permanent Working Group (PWG) (*Madrid, Spain, from 3 to 7 March 2014*)
- Inter-sessional Meeting of the Sharks Species Group (*Piriápolis, Uruguay, from 10 to 14 March 2014*)
- Meeting of the Working Group on Stock Assessment Methods (*Dublin, Ireland, from 7 to 11 April 2014*)

¹ Information at 31 December 2014.

- Meeting of the Strategic Plan Group (*Madrid, Spain, from 14 to 16 April 2014*)
- Bluefin Tuna Data Preparatory Meeting (*Madrid, Spain, from 5 to 10 May 2014*)
- 2nd Meeting of the Working Group on Convention Amendment (*Barcelona, Spain, from 19 to 21 May 2014*)
- 9th Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (*Barcelona, Spain, from 22 to 24 May 2014*)
- 1st Meeting of the Standing Working Group to Enhance Dialogue between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM) (*Barcelona, Spain, from 26 to 28 May 2014*)
- Inter-sessional Meeting of the Billfish Species Group (*Veracruz, Mexico, from 2 to 6 June 2014*)
- Skipjack Stock Assessment Meeting (*Dakar, Senegal, from 23 June to 1 July 2014*)
- 2nd Meeting of the Working Group of Fisheries Managers and Scientists in Support of the Western Atlantic Bluefin Tuna Stock Assessment (*Prince Edward Island, Canada, from 10 to 12 July 2014*)
- Training Course on Bayesian Surplus Production (BSP) (*Madrid, Spain, from 14 to 18 July 2014*)
- Mediterranean Swordfish Stock Assessment Meeting (*Crete, Greece, from 21 to 25 July 2014*)
- Inter-sessional Meeting of the Sub-Committee on Ecosystems (*Olhao, Portugal, from 1 to 5 September 2014*)
- Meeting of the eBCD Technical Working Group (*Madrid, Spain, from 18 to 20 September 2014*)
- Bluefin Stock Assessment Meeting (*Madrid, Spain, from 22 to 27 September 2014*)
- SCRS Species Groups Meeting (*Madrid, Spain, from 22 to 26 September 2014*)
- Meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (*Madrid, Spain, from 29 September to 3 October 2014*)
- 19th Special Meeting of the Commission (*Genoa, Italy, from 10 to 17 November 2014*)

In 2014, the Commission Chairman organised several regional Workshops for ICCAT members. The objective of these Workshops was to enable the Contracting Parties to share their opinions and points of view on any important ICCAT-related issues, as well as the priorities of the Commission after 2014. To cover the organisational costs of the Workshops and to provide travel assistance to the representatives of the developing member States, including the costs of the Secretariat, a special fund was created with financing from the European Union.

- Chairman’s Regional Workshops: Caribbean, South and Central America (Panama, 9 to 10 October 2014). Attended by: Belize, Brazil, Curaçao, Guatemala, Mexico, St. Vincent and the Grenadines, Trinidad and Tobago and Uruguay.
- Chairman’s Regional Workshops: COMHAFAT/ATLAFCO (Rabat, Morocco, 25 to 26 October 2014). Attended by: Cape Verde, Côte d’Ivoire, Gabon, Ghana, Guinea (Rep.), Mauritania, Morocco, Nigeria, Sao Tomé and Príncipe and Senegal.
- Chairman’s Regional Workshops: South Mediterranean countries (Rabat, Morocco, 26 to 27 October 2014). Attended by: Albania, Algeria, Egypt, Morocco and Tunisia.

5 Meetings at which ICCAT was represented

Within the framework of ICCAT’s mandate to inform other international organizations of the measures adopted by the Commission, the Secretariat participated in several meetings and technical consultation processes, which included several regional fisheries organizations (see **Appendix 1** to this Report, which summarizes the main issues discussed at these meetings).

- Stakeholder Meeting on the Revision of the Data Collection Regulation (*Brussels, Belgium, 16 January 2014*)
- Meeting of the OSPAR Biodiversity Committee – Convention for the Protection of the Marine Environment of the North-East Atlantic (*The Hague, the Netherlands, from 18 to 22 February 2014*)
- iMarine Data Platform for Collaborations Working Group (*Rome, Italy, 7 March 2014*)
- The inception workshop of the project entitled “Sustainable Management of Tuna Fisheries and Biodiversity Conservation in the Areas Beyond National Jurisdiction (ABNJ) – Global Environmental Facility (GEF) (*Rome, Italy, from 10 to 12 March 2014*)
- 15th Session of the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC) (*Port of Spain, Trinidad and Tobago, from 26 to 28 March 2014*)
- Regional Consultation/Validation Workshop to Support the Implementation of the IOTC Resolutions on Port State Control (*Johannesburg, South Africa, from 1 to 4 April 2014*)

- 10th Informal Consultations of States Parties to the Agreement for Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 Relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks (*New York, United States, from 7 to 8 April 2014*)
- 38th Session of the General Fisheries Commission for the Mediterranean (*Rome, Italy, from 19 to 24 May 2014*)
- Meeting of the Regional Fishery Bodies Secretariats' Network (RSN) (*Rome, Italy, 7 June 2014*)
- 37th Session of the Committee on Fisheries (COFI) (*Rome, Italy, from 9 to 13 June 2014*)
- “Our Ocean” Conference organised by the United States Secretary of State (*Washington D.C., United States, from 16 to 17 June 2014*)
- Meeting of the OSPAR Commission – Convention for Protection of the Marine Environment of the North-East Atlantic (*Cascais, Portugal, from 23 to 27 June 2014*)
- 9th Session of the Ministerial Conference on Fisheries Cooperation among African States Bordering the Atlantic (ATLAFCO) (*Rabat, Morocco from 6 to 8 September 2014*)
- Meeting of the RAC_MED Working Group 2 (*Split, Croatia, 10 October 2014*)
- Regional Aquaculture Conference 2014 (*Bari, Italy, from 9 to 11 December 2014*)

6 Tagging lottery

National laboratories give awards or prizes to people who recover tags to encourage the return of tags. To support these programmes, ICCAT organizes a lottery each year with a US\$500 award.

In the last ICCAT lottery, which was held on 29 September 2014, prizes were awarded for four tags, corresponding to the following categories: tropical tunas/small tunas, temperate tunas, billfish, and sharks.

The winning tags were as follows:

- *Tropical tunas/small tunas*: The winning tag carried the number AAA008254 and was recovered from an Atlantic bonito (*Sarda sarda*/BON) by a Spanish citizen, 11 days after it had been attached. The tagging was carried out during the Spanish campaigns.
- *Temperate tunas*: The winning tag carried the number AZ005940 and was recovered from an albacore (*Thunnus alalunga*/ALB) by a Spanish citizen.
- *Billfish*: The winning tag carried the number BF400823 and was recovered from an Atlantic blue marlin (*Makaira nigricans*/BUM) by a citizen of Cape Verde, 1,466 days after it had been applied. The tagging was carried out during the United States campaigns.
- *Sharks*: The winning tag carried the number 345485 and was recovered from a blue shark (*Prionace glauca*/BSH) by a Spanish national, 301 days after it had been attached.

Again this year, an additional draw was held with the support of the ICCAT Atlantic-wide Research Programme on Bluefin Tuna (GBYP). This lottery awards three prizes (one for €1,000 and two for €500 exclusively for recoveries of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*/BFT). The winning tags and the awards were as follows:

- €1,000: The winning tag carried the number BYP017573 and was recovered by a French citizen, 359 after it had been applied.
- €500: The winning tag carried the number BYP008559 and was recovered by a Spanish national, 723 after it had been attached.
- €500: The winning tag carried the number BYP014816 and was recovered by an Australian citizen, 223 after it had been attached. The tagging was carried out during the Spanish campaigns.

7 Letters concerning fulfilment of budgetary obligations

In early 2014, the Executive Secretary notified all the Contracting Parties of the amount of their contributions to the 2014 budget. In July 2014, a reminder was sent to the Contracting Parties that had not made the corresponding payments. Later, a second reminder was sent in September to those Contracting Parties that had not taken any measures. The following table summarizes the correspondence sent to the Contracting Parties who have outstanding contributions.

	<i>First reminder Letter of 1 July 2014</i>	<i>Second reminder Letter of 18 September 2014</i>
Angola	X	X
Barbados	X	X
Belize	X	
Brazil	X	X
Cape Verde	X	X
China (People's Rep.)	X	
Côte d'Ivoire	X	
Curaçao	X	X
Ghana	X	X
Guinea (Rep. of)	X	X
Honduras	X	X
Korea (Rep. of)	X	
Liberia (Rep. of)	X	X
Libya	X	X
Namibia	X	X
Nicaragua (Rep. of)	X	X
Nigeria	X	X
Norway	X	
Panama	X	X
Philippines	X	
Russia	X	X
St. Vincent and the Grenadines	X	X
Sao Tomé and Príncipe	X	X
Senegal	X	X
Sierra Leone	X	X
Syria (Arab Rep.)	X	X
South Africa	X	
United Kingdom (O.T.)	X	X
Uruguay	X	X
Vanuatu	X	X
Venezuela	X	X

8 Publications of the Secretariat – 2014

In 2014, the following publications were issued:

- Report for Biennial Period 2012-13, Part II (2013), Vols. 1, 2, 3 and 4: English (Vols. 3 and 4 in electronic format only).
- Report for Biennial Period 2012-13, Part II (2013), Vols. 1, 2, 3 and 4: French (Vols. 3 and 4 in electronic format only).
- Report for Biennial Period 2012-13, Part II (2013), Vols. 1, 2, 3 and 4: (Vols. 3 and 4 in electronic format only).

- Statistical Bulletin, Vol. 42 (1), which includes the catch series by species and country from 1950 up to 2012. Starting in 2013, the paper copy will be issued biennially, with annual updates which will be available in electronic format, on the ICCAT web site and on CD.
- Collective Volume of Scientific Papers, Vol. 70, comprised six volumes. This publication is issued in paper copy and on CD and is also available on the ICCAT web site.
- ICCAT Newsletter (February and September 2014).

9 Organisation and management of the Secretariat staff

9.1 Organisation

The Secretariat is organised as follows:

Executive Secretary

Mr. Driss Meski

Assistant Executive Secretary

Dr. Pilar Pallarés

Department of Research and Statistics

Because of its mandate to manage and conserve tuna fishery resources, ICCAT members carry out a wide spectrum of scientific research and monitoring activities. The Secretariat is directly involved in the coordination of some of these activities, although a large part of the practical work is carried out by the Contracting Parties. The Secretariat maintains a large number of databases that contain information on fishery statistics which are useful for stock assessments and for registers concerned with compliance. The main tasks that are carried out are requests for data, rules for data transmission, development of databases, user interfaces of the databases, quality control of data, data mining and publication of data, management of the web site, tagging inventory, preparation of reports and coordination with the SCRS.

The research and statistics activities are coordinated by the Assistant Executive Secretary and carried out by the Coordinator of the Department, a Population Dynamics Expert, a Fishery Data Analyst, a Biostatistician, a Database Programmer, a Technical Assistant and a VMS Program Manager. Dr. Paul de Bruyn is the Coordinator of the Department of Research and Statistics as well as the By-catch Coordinator. Dr. Laurence Kell is in charge of the activities related to coordination with the SCRS regarding stock assessments and other scientific matters. Dr. Mauricio Ortiz is in charge of the activities relating to the analysis of tuna and tuna-like species data contained in the ICCAT databases. Mr. Carlos Palma is in charge of the activities related to the creation and maintenance of databases. Mr. Juan Carlos Muñoz is the Database Programmer, Mr. Juan Luis Gallego is the Technical Assistant and Mr. Alberto Parrilla is the VMS Program Manager.

Compliance Department

In recent years, the Commission has adopted an increasing number of Recommendations and Resolutions that require the CPCs to communicate various types of information such as vessels lists, compliance reports, etc. The Compliance Department compiles and distributes a large volume of information. The Department's main tasks are: preparation of the compliance tables; implementation of the Regional Observer Programme for transshipment, for bluefin tuna and, starting in 2014, for the tropical species; maintenance of the vessels lists; the inventory of vessel chartering agreements; bluefin tuna farming reports; data and validation of the ICCAT Statistical Document Programs and the Bluefin Tuna Catch Documentation Programs; compendia of the management regulations; requests for cooperating status; requests for observer status; Annual Reports, and queries regarding compliance. The department is supervised by the Executive Secretary and is comprised of Ms. Carmen Ochoa, Ms. Jenny Cheatle and Dr. M'Hamed Idrissi, as Compliance Coordinators, and Ms. Aldana Vieito, as the Data Entry Clerk.

Department of Translation and Publications

The Department of Translation and Publications carries out tasks related to the compilation, adoption, translation and publication of circulars, reports and scientific documents, ASFA and FIRMS entries, in the three official languages of the Commission, the coordination of peer reviews of scientific documents, and publications in electronic format and correspondence. The department is coordinated by the Assistant Executive Secretary and is comprised of six translators: Ms. Rebecca Campoy, Ms. Karen Donovan, Ms. Christine Peyre, Ms. Dorothee Pinet, Ms. María Isabel de Andrés and Ms. María José García-Orad.

Department of Finance and Administration

This Department carries out all the administrative and financial tasks of the Secretariat. Its main tasks are: preparation and control of the budget, accounting, preparation of the administrative and financial reports, ICCAT meetings, special funds, human resources within the Secretariat, purchases, travel, reception, archives, management of contact information, inventory of the library and publications, photocopying, scanning and mail. The department is comprised of nine members: Mr. Juan Antonio Moreno, Head of Department, who coordinates all the tasks related to the department, Mr. Jesús Fiz, Ms. Felicidad García, Mr. Cristóbal García, Ms. Africa Martín, Ms. Ana Martínez, Mr. Juan Angel Moreno, Ms. Esther Peña and Ms. Gisela Porto.

9.2 New recruits

In 2014, the Secretariat carried out the recruitment approved by the Commission at the 23rd Regular Meeting of the Commission, held in Cape Town, South Africa, from 18 to 25 November 2013.

Dr. M'Hamed Idrissi was recruited on 1 March 2014 in the capacity of Compliance Coordinator, having been selected by the Assessment Committee in the selection process for the post.

In view of the separation on retirement of Ms. Philomena Seidita, the post for English Translator was advertised and following a selection process Ms. Karen Donovan was hired in February 2014.

10 Other issues

10.1 Management of other programs

It should be noted that the Financial Report (in this volume) contains detailed information on the financing of these programs.

Since 2005, the United States has contributed to the Special Data Fund established in accordance with the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* [Rec. 03-21], to assist scientists from developing countries to participate in the meetings of the Scientific Committee.

In 2006, the United States made a contribution to help establish the Fund to Prohibit Driftnets so as to encourage compliance with the *Recommendation by ICCAT Relating to Mediterranean Swordfish* [Rec. 03-04].

In April 2014, the contract was extended with the Consortium MRAG/CapFish for the ICCAT Regional Observer Program, in compliance with *ICCAT Recommendation Establishing a Programme for Transshipment* [Rec. 06-11]. This program was financed in 2014 by voluntary contributions from Belize, China (People's Rep. of), Korea, Japan, Philippines and Chinese Taipei; the Program continues to be managed by the Secretariat.

To implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-Annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean* [Rec. 08-05], in 2009 the Regional Observer Program for bluefin tuna was established. For this purpose, in April 2014, the contract with the Consortium MRAG/COFREPECHE was extended for the hiring and deployment of observers. During this period, vessels, farms and traps have participated, and their operators have financed the programme.

Since 2008, the United States delegation has made numerous contributions to the United States Fund for Capacity Building for developing countries.

At its 16th Special Meeting (Marrakesh, Morocco, 17 to 24 November 2008), the Commission endorsed a five-year coordinated Atlantic-wide bluefin tuna research program (known as GBYP-ICCAT). Currently, the Program is in its fourth phase. The European Union is financing 80.00% of this amount and the remainder is funded through voluntary contributions from Canada, China (People's Rep. of), Iceland, Japan, Morocco, Norway, United States, Tunisia, Turkey and Chinese Taipei.

The ICCAT-Japan Project for the Improvement of Data and Management of Tuna Fisheries (JDMIP) is a continuation of the previous programme, which started in 2004 and finished in 2009. This five-year project has a budget of €1,549,384.00 and is managed in the same way as the previous project. This project will end in November 2014. Another similar programme is being set up.

In 2011, the Albacore Research Program was established, after receiving a voluntary contribution of €20,000.00 from Chinese Taipei.

In September 2014, the Secretariat received a contribution of €15,180.00 from China (People's Rep. of) for the continuation of the activities of the Special Data Fund – People's Republic of China.

Following approval in 2011 of the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* [Rec. 11-26], the Secretariat, in addition to the 2014 allocation of €100,000.00 from the Working Capital Fund, received a voluntary contribution from Norway in the amount of €17,307.23.

In 2013, the Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings was created. For this purpose, in May 2014, Morocco made a voluntary contribution in the amount of €64,758.63.

Also in 2013, and for the purpose of implementing the provisions of the *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Program for Bigeye and Yellowfin Tunas* [Rec.11-01], the Secretariat signed a contract with COFREPECHE to carry out the Regional Observer Program for tropical tunas. The deadline for implementation was set for January 2015, but this will depend on the applications and funding received.

In 2013, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* [Rec. 13-19] for the purpose of supporting scientists from ICCAT Contracting Parties that are developing States in their need to acquire knowledge and develop skills on issues related to ICCAT. The special Scientific Capacity Building Fund (SCBF) was allocated €80,000.00 from the Working Capital Fund.

In 2014, the work related to the Feasibility Study of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP) continued. For such purpose, a contract has been signed with the European Union under which funding has been received in the amount of €69,990.20, in addition to the allocations from the United States for €25,000.00 in 2013 and €23,580.00 in 2014.

10.2 Revision of the ICCAT Staff Regulations and Rules

In 2012, the Secretariat informed the Commission that since the Staff Regulations and Rules dated back almost 30 years, it was advisable to update them in order to adapt them to the changes that have occurred in recent years. In 2014, work has been done on the new text which will incorporate and update the outdated Articles, but has not been completed. Consequently, the text will be submitted to the Commission in its 2015 meeting.

**MEETINGS AT WHICH ICCAT WAS REPRESENTED
FROM JANUARY 2014 TO DECEMBER 2014**

SUMMARY

This document provides basic information on the meetings of a scientific and administrative nature at which ICCAT was represented by members of the Secretariat staff or by other persons acting on its behalf. The basic information on each meeting includes the main points of the agenda as well as their major implications for ICCAT.

STAKEHOLDER MEETING ON THE REVISION OF THE DATA COLLECTION REGULATION

Location: Brussels (Belgium)

Date: 16 January 2014

Representative: Pilar Pallarés (Assistant Executive Secretary)

Substantive agenda items: The principle objectives of the meeting were to discuss the key improvements DG MARE plans to propose for the revision of the Data Collection Regulation (Council Regulation (EC) No 199/2008) in the context of the revised Common Fisheries Policy. The meeting was an opportunity to bring together a broad array of participants: representatives from Member States, (Data Collection Framework National Correspondents, Permanent Representations), Members of the European Parliament or their representatives, European Commission services. Regional Advisory Councils, Regional Fishery Management Organizations, conservation Non-Governmental Organizations, Regional Sea Conventions, the International Council for the Exploration of the Sea, the European Fisheries and Aquaculture Research Organisation and others.

Discussion was mainly focussed on the following items:

1. Scope of the Data Collection Framework
2. Assessing impact on ecosystems
3. Improving data quality
4. Simplification and rationalization
5. Improving availability of data
6. Strengthening regional cooperation

Comments: It was a good opportunity to participate in the discussion and provide the point of view of ICCAT as an RFMO. In this line, one problem highlighted by ICCAT and supported by other RFMOs attending the meeting was the need to define, from the beginning of the process for revision and improvement of the Data Collection Regulation, categories for the end-users. This term, as it currently stands, includes a wide range of stakeholders with very different roles in the process. In particular, RFMOs such as ICCAT are not only end-users but also have an important role at the beginning of the process, because the recommendations adopted by RFMOs are automatically incorporated into EU legislation. Therefore, the data collection design must be adapted to implement the recommendations by ICCAT and other RFMOs. As end-users, RFMOs must receive the data required by the recommendations in the format specified by RFMOs.

The definition of different categories of end-users will allow to identify the role of each of the categories in the overall process.

It is important that ICCAT follows closely the process to ensure that its role is in accordance with its mandate.

Report availability: The Minutes of this meeting are available at: http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/fishing_rules/data_collection/doc/20140116-dcf-stakeholder-workshop-minutes_en.pdf

MEETING OF THE OSPAR BIODIVERSITY COMMITTEE - CONVENTION FOR THE PROTECTION OF THE MARINE ENVIRONMENT OF THE NORTH-EAST ATLANTIC

Location: The Hague, the Netherlands

Dates: 18 to 22 February 2014

Representatives: Josu Santiago (SCRS Chairman) and Driss Meski (Executive Secretary)

At the invitation of the OSPAR Commission, Mr. Santiago and Mr. Meski participated in the meeting of the Biodiversity Committee, whose work took place in the Hague between 18 and 22 February 2014. At this meeting, the Committee reviewed the document "Update of background document on Bluefin Tuna BDC 14/3/5 Add.4-E" and on this basis OSPAR decided to include bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean in the list of threatened species. The two ICCAT representatives referred to the recent work of the SCRS which attests to the good evolution of the bluefin tuna stock and whose data shows that it is far from being threatened. They also reminded of the different management measures taken by ICCAT and that thanks to them this species is recovering. At the end of their intervention, Mr. Santiago and Mr. Meski stressed that maintaining bluefin tuna on the list of threatened species is not justified and called on OSPAR to reconsider its decision.

IMARINE DATA PLATFORM FOR COLLABORATIONS

Venue: FAO Headquarters, Rome, Italy

Date: 7 March 2014

Representative: Paul de Bruyn (Coordinator of the Department of Research and Statistics and By-catch Coordinator)

Major agenda items: The iMarine workshop was organised to showcase the iMarine data infrastructure and several practical solutions that demonstrated how the information related to the Ecosystem Approach to Fisheries can be collaboratively managed, shared, and analyzed in secure and cost-effective applications.

Comments: The meeting consisted of multiple presentations covering the background to the project, the motivation for the work conducted by iMarine, an overview of the developed tools, followed by several applications of these tools (such as the FAO tuna atlas amongst others). The tools developed by the project are of interest for scientists looking for a ready-made, flexible infrastructure to collaborate on information sharing as well as data analysis. In general, however, the use of the infrastructure developed by the project requires a relatively high level of programming knowledge and thus may be of limited use for countries with limited capacity in this field of expertise. The tools would require further evaluation to determine their use for ICCAT. There may be a need for these tools for inter-sessional collaborative work, such as stock assessments, although it would need to be determined whether the usefulness of the tools would justify the potentially significant time required to learn how to use them effectively. Also unclear was how the system would be funded once the project ends, i.e. whether the use of the system would incur a cost to those wishing to utilise it. In this case the cost would also have to be evaluated against other collaborative systems.

Report availability: No report was drafted although the presentations made at the meeting can be viewed at the following link:

(<http://www.i-marine.eu/Content/eLibrary.aspx?id=5ba5fa3a-00de-4667-905c-8ab40894d5f5&li=0>).

SUSTAINABLE MANAGEMENT OF TUNA FISHERIES AND BIODIVERSITY CONSERVATION IN THE ABNJ: PROJECT INCEPTION WORKSHOP

Venue: FAO Headquarters, Rome, Italy

Dates: 10 to 12 March 2014

Representative: Driss Meski (Executive Secretary) and Pilar Pallarés (Assistant Executive Secretary)

Substantive agenda items: The main objectives of the workshop were to review the overall structure and management of the Project including the contribution of partners in the governance of the Project.

The workshop also went through the different Components of the Project reviewing possible adjustments to the Project work plan and budget.

For the different Components, the agenda included an assessment of the baseline conditions to identify whether the proposed activities are or not the best way to address a specific issue.

During the workshop Partners were also informed of the reporting requirements of a GEF project, and what will be expected of the Project partners in this regard. Also Partners were informed of the two types of execution contracts available for FAO projects.

Comments: This workshop allowed ICCAT to get a better position regarding the Project with a higher implication in activities related with MSE and by-catch, as well as to recover the inclusion of the development of the ICCAT eBCD system as part of the MCS Component of the Project.

Report availability: All the information related to this Project can be found on its web site: <http://iwlearn.net/iw-projects/4581>

15th SESSION OF THE WESTERN CENTRAL ATLANTIC FISHERY COMMISSION (WECAFC)

Location: Port of Spain, Trinidad and Tobago

Dates: 26 to 28 March 2014

Representative: Louanna Martin

Substantive agenda items: One of the main issues for the consideration of the meeting was the transformation of WECAFC into a Regional Fisheries Management Organisation (RFMO). Additionally, the meeting considered: IUU fishing in the region – including the creation of a special working group to address the issue, the implementation by members of the 2009 FAO Port State Measures Agreement, and the CRFM Castries, St. Lucia, (2010) Declaration on IUU Fishing –; the establishment of a joint WECAFC/OSPESCA working group on sharks; the Strategic Action Programme for the sustainable management of the shared living marine resources of the Caribbean and north Brazil shelf large marine ecosystems (CLME+ SAP); the sustainability of fisheries using fish aggregating devices in the WECAFC area; and the establishment of a partnership with FIRMS. The State of Fisheries and Aquaculture in the WECAFC region as well as the main decisions and recommendations of the thirtieth session of the COFI and the fourteenth session of WECAFC, which highlighted capacity building for implementation of the 2009 FAO Port State Measures Agreement, were reviewed.

Comments: WECAFC is dealing with several issues that are of mutual concern for ICCAT. Furthermore, there is a measure of willingness to advance fisheries management mechanisms among the WECFAC members; however, cost is an important limiting factor for the region.

It should be beneficial for ICCAT to continue to attend WECAFC meetings given the considerable overlap in membership, geographical area, fisheries and issues of concern and the possible transformation of WECAFC into an RFMO.

Report availability: The adopted report is available at: <http://www.fao.org/fishery/rfb/wecafc>

REGIONAL CONSULTATION/VALIDATION WORKSHOP TO SUPPORT THE IMPLEMENTATION OF IOTC RESOLUTIONS ON PORT STATE CONTROL

Venue: Birchwood Hotel, Johannesburg, South Africa

Dates: 1 to 4 April 2014

Representative: Jenny Cheatle, Compliance Officer

Major agenda items: The IOTC is currently developing an information system / web based application on Port State Measures, which is expected to be a three year project, with three components. The first component is a preliminary/feasibility study leading to the definition of the detailed requirements (usage scenario or use-cases) and to the choice of the technologies to be used, the elaboration of the technical specifications for the system/application, taking into account the expectations of the IOTC Members (including as Port States, coastal States and Flag States), as well as their situation and capacity. The activity includes the organisation of a regional consultation/validation workshop in order to present the results of the feasibility study, as well as a mock up application before entering into the development phase of the application. The main objective of this workshop was to prepare the full technical specifications of the application (web based) to finalise this first component.

Comments: After an overview presentation from the consultants contracted to develop this system, the workshop participants broke into groups to consider the technical requirements of the various elements: Advance request for entry into port, Request for additional information; Notification to fishing vessel; Risk assessment; Vessel inspection; landing and transshipment tracking; document library and information sharing. The representative from the ICCAT Secretariat acted as rapporteur for one of the small groups. The consultants, with the IOTC Secretariat, summarised the findings of the various groups for a full discussion among all participants to finalise the technical specifications required for the development of the application. IOTC will now move to component two of the project to start the development phase of the application, which may be made available to other tRFMOs once completed.

The application promises to be a useful tool for the implementation of the port inspection scheme, and could facilitate CPCs in both keeping track of foreign vessel port entry, vessels inspection and especially for risk evaluation based on previous reports from the same or other CPCs. Within the usual limits of electronic reporting systems, it appears that it will be a relatively flexible tool and the application could be used for both domestic and foreign vessels, according to the preferences of each party.

In light of the above, this web application could be of significant interest to ICCAT.

MEETING ON THE INFORMAL CONSULTATION OF THE PARTIES TO THE 1995 UN AGREEMENT

Location: New York, USA

Dates: 7 to 8 April 2014

Representative: Driss Meski (ICCAT Executive Secretary)

In response to the invitation from the Division for Ocean Affairs and the Law of the Sea, the ICCAT Secretariat, through its Executive Secretary, participated in the 10th Meeting of the Open-Ended Informal Consultation on the United Nations Convention on the Law of the Sea which was held at the United Nations headquarters in New York from 7 to 8 April 2014.

The agenda of this consultation consisted in discussing what had been accomplished since the last Review Conference on the agreement and in reviewing the possibility of holding another. Following a general discussion on the different themes of the agreement, the participants highlighted the importance of organising another conference in 2016.

Therefore, another informal consultation has been scheduled for 2015 whose objective is to prepare the Review Conference which will take place in 2016.

During this discussion, the Executive Secretary made an intervention in which he highlighted the various achievements of ICCAT and the follow-up on the stock assessment carried out in 2008. The Executive Secretary also emphasized the establishment of the Convention Amendment Working Group, the discussion initiated on the precautionary approach and the progress made in terms of compliance with the management and conservation measures adopted for the different species. He further highlighted the quantity and quality of the work by the Scientific Committee to which ICCAT attached great importance.

Besides this consultation, a workshop had been organised by the FAO on the Code of Conduct for Responsible Fisheries and the role of the RFMOs. The ICCAT Executive Secretary had been invited to take part in this workshop. Accordingly, he gave a presentation on ICCAT's performance in terms of management and conservation of tuna resources in the Atlantic emphasizing that all these actions fall within the scope of the provisions of the Code of Conduct for Responsible Fisheries. A very interesting discussion followed the presentations of the different speakers.

It should be noted that several speakers emphasized the importance of the work carried out by ICCAT.

MEETING OF THE REGIONAL FISHERY BODIES SECRETARIATS' NETWORK (RSN)

Location: Rome, Italy

Date: 7 June 2014

Representative: Driss Meski (ICCAT Executive Secretary)

On the occasion of the convening of the 31st session of the COFI, the Regional Fishery Bodies Secretariats held a meeting at the GFCM headquarters on 7 June 2014. 31 Secretariats were represented at this meeting.

At this meeting, there were discussions on the best way to coordinate the efforts of the Secretariats to improve their role in the implementation of decisions by their respective commissions and to improve communication with the FAO.

Several subjects were reviewed, in particular the COFI agenda for June 2014 as well as specific issues on the work of CITES, the CBI, OSPAR and the CIES. An insightful discussion followed the respective presentations.

On conclusion of the work of this meeting, it was agreed that the outgoing Chair, Mr. Andrew Wright, would intervene on behalf of the RSN at the 31st session of the COFI to express the points discussed.

The participants commended the efforts made in recent years by Mr. Andrew Wright, Executive Secretary of the CCAMLR and outgoing Chair of the RSN, and unanimously elected Mr. Stefan Admunson, Executive Secretary of the NEAFC, as the new Chair of the RSN.

37TH SESSION OF THE COMMITTEE ON FISHERIES OF THE FAO

Venue: FAO, Rome, Italy

Dates: 9 to 13 June 2014

Representative: Driss Meski (Executive Secretary)

The work of the Committee on Fisheries of the FAO took place from 9 to 13 June 2014 with a very full agenda. The work entailed the adoption of reports from the inter-sessional meetings of the different committees. An important discussion took place once again on the socio-economic situation of small-scale fisheries before an agreement was reached for the adoption of terms.

The participants also discussed the progress made in relation to the Code of Conduct for Responsible Fisheries as well as Action Plans, the fight against illegal fishing, subsidies for fishing activities, trade, aquaculture, the ecosystem approach and the strengthening of RFMOs. The COFI adopted the action programme in the fisheries and aquaculture sector.

“OUR OCEAN” CONFERENCE ORGANISED BY THE U.S. SECRETARY OF STATE

Location: Washington D.C.

Dates: 16 and 17 June 2014

Representative: Driss Meski (Executive Secretary)

The United States Secretary of State, Mr. John Kerry, organised a conference on the theme “OUR OCEAN” in Washington D.C. from 16 to 17 June 2014 to which several heads of State, government and ministers were invited as well as representatives of Regional Fisheries Management Organisations, experts and Civil Society. The ICCAT Executive Secretary participated in this meeting in response to the invitation addressed to him.

For two days, the speakers described the situation of concern of the oceans which are threatened by global warming, pollution and overexploitation of fishing resources. According to scientific experts, the oceans which cover close to 72% of the planet have suffered a dramatic decline due to the rise in carbon dioxide and increasing pollution.

In view of this situation, several initiatives have been taken in particular regarding large marine protected areas around Howland Island in the middle of the Pacific as well as the mobilisation of substantial funds to take action aimed at limiting the deterioration of the oceans. Several government representatives endorsed all these measures.

During the presentations given about workshops, efforts in relation to the management of bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean were commended.

In his closing statement, Mr. John Kerry welcomed the success of this first initiative and announced the holding of a second conference in Valparaiso, Chile, following the invitation of the Chilean Minister of Foreign Affairs.

2014 MEETING OF THE OSPAR COMMISSION: OSPAR CONVENTION FOR THE PROTECTION OF THE MARINE ENVIRONMENT OF THE NORTH-EAST ATLANTIC

Venue: Hotel Baía, Cascais, Portugal

Dates: 23 to 26 June 2014

Representative: M'Hamed Idrissi, Compliance Officer

Main agenda items: In the framework of its North-East Atlantic Environment Strategy, the OSPAR Commission meets each year to assess the achievements made with regard to the work related to the implementation of its Ecosystem Approach through the five thematic strategies conducted by its six Committees / Groups: Biodiversity & Ecosystem Strategies / BDC & EIHA; Eutrophication & Hazardous Substances Strategies / HASEC; Offshore Industry Strategy / OIC; Radioactive Substances Strategy / RSC and the Joint Assessment and Monitoring Programme /JAMP. At the same time, OSPAR agrees on the work plan for the following year.

ICCAT is also concerned by all these issues as they relate to a part of the Atlantic environment where tuna and tuna-like species managed by ICCAT may exist. A few years ago, bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) was listed by OSPAR as a threatened species, a logical response at that moment to the uncertainties regarding its conservation. That was followed by the drafting by the Biodiversity Committee of a background document on BFT which has been updated and kept under review.

New information has been brought to light by ICCAT which shows that the status of the species has changed and is improving. As emphasized through its interventions at OSPAR, ICCAT firmly believes that the original evaluation used to justify such an inclusion on the OSPAR List is no longer valid in light of the update made by the SCRS concerning both stocks of Atlantic bluefin tuna. Furthermore, ICCAT has officially requested OSPAR to withdraw this species from the OSPAR List of threatened and/or declining species and habitats.

Comments: While some of the OSPAR Contracting Parties would support such a withdrawal of BFT from the List, particularly those which are sufficiently knowledgeable about the efforts made by ICCAT for science-based management of such an emblematic species, others still advocate maintaining it on the list with the aim of encouraging ICCAT to do better. This ICCAT participation was an opportunity to meet with the OSPAR Parties and explain to them what ICCAT has achieved.

At this meeting, ICCAT was granted the status it requested as an observer to OSPAR. It is hoped that this will result in close collaboration between the two organizations.

9TH SESSION OF THE MINISTERIAL CONFERENCE ON FISHERIES COOPERATION AMONG AFRICAN STATES BORDERING THE ATLANTIC (ATLAFCO)

Location: Rabat, Morocco

Dates: 6 to 8 September 2014

Representatives: Stefaan Depypere (ICCAT Chairman) and Driss Meski (ICCAT Executive Secretary)

Comments: At the invitation of ATLAFCO, ICCAT was represented by its Chairman and the Executive Secretary at the work of the meeting of the 9th session. During this meeting, the cooperation between ICCAT and ATLAFCO was highlighted. The progress made to date was welcomed by the participants. The Conference expressed the desire to further develop this cooperation.

Among the subjects discussed during this session, the fight against illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing occupied a prominent place.

At the end of this work, the Conference adopted the reports submitted by the Secretariat and the Action Plan for the next two years. The Conference also adopted a statement designed to enhance the capacity to fight IUU fishing.

The Conference elected the new Bureau chaired by the Minister of Fisheries of Côte d'Ivoire.

MEETING OF THE RAC_MED WORKING GROUP 2

Location: Split, Croatia

Date: 10 October 2014

Representative: Pilar Pallarés (ICCAT Assistant Executive Secretary)

Substantive agenda items: The principle objective of the meeting was the exchange of views and discussions for the eventual adoption of an RAC MED position paper to submit at the EXCOM regarding the two stocks, Mediterranean swordfish and eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin, for which a stock assessment was conducted by the SCRS in 2014.

In order to introduce the discussion the ICCAT representative presented the results of the stock assessment of Mediterranean swordfish and eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna.

REPORT ON THE REGIONAL AQUACULTURE CONFERENCE 2014

Location: Bari, Italy

Date: 9 to 11 December 2014

Representative: Driss Meski (ICCAT Secretariat)

ICCAT was invited to participate as an observer in the work of the Regional Aquaculture Conference 2014, organised by the CGPM in Bari, Italy, from 9 to 11 December 2014.

The Conference was inaugurated by the Under-Secretary of State for Fisheries of the Government of Italy and the Deputy Director-General of the FAO for Fisheries.

The Conference was organised into the following four panels:

Panel 1: Concerned with good aquaculture governance and sharing experiences on regulatory frameworks, good practices and guidelines to simplify administrative procedures and to promote sustainable development of aquaculture in the region.

Panel 2: Focused on aspects linked to the creation of a healthy environment for development of a stronger aquaculture industry within the framework of measures designed to protect and preserve the environment.

Panel 3: Focused on promoting the aquaculture markets and reviewing the main aspects related to health standards and traceability.

Panel 4: Looked at how to advance aquaculture innovation and reviewed emerging technologies which could contribute to sustainable aquaculture development.

The discussion was very fruitful and the conclusions will be debated in detail within the framework of the Committee on Aquaculture of the CGPM.

RAPPORT ADMINISTRATIF 2014¹

1 Introduction

Conformément à l'Article VII de la Convention de l'ICCAT, le Secrétariat présente ce rapport à la Commission pour y relater les grandes lignes de ses activités durant l'exercice 2014.

2 Parties contractantes à la Convention

Suite à l'adhésion du Curaçao, de la République du Liberia et El Salvador à la Commission Internationale pour la Conservation des Thonidés de l'Atlantique (ICCAT), les 6 février, 14 février et 5 décembre 2014, respectivement, la Commission Internationale pour la Conservation des Thonidés de l'Atlantique compte, au 31 décembre 2014, les 50 Parties contractantes suivantes : Afrique du Sud, Albanie, Algérie, Angola, Barbade, Belize, Brésil, Canada, Cap-Vert, République populaire de Chine, Corée, Côte d'Ivoire, Curaçao, Égypte, États-Unis, France/Saint-Pierre et Miquelon, Gabon, Ghana, Guatemala, République de Guinée, Guinée équatoriale, Honduras, Islande, Japon, Liberia, Libye, Maroc, Mauritanie, Mexique, Namibie, Nicaragua, Nigeria, Norvège, Panama, Philippines, Royaume-Uni/Territoires d'outre-mer, Russie, Saint-Vincent-et-les-Grenadines, El Salvador, Sao Tomé e Príncipe, Sénégal, Sierra Leone, Syrie, Trinidad-et-Tobago, Tunisie, Turquie, Union européenne, Uruguay, Vanuatu et Venezuela.

3 Recommandations et Résolutions de l'ICCAT

Adoption et entrée en vigueur des Recommandations et Résolutions

Le 10 décembre 2013, le Secrétariat a officiellement diffusé aux Parties contractantes et Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes riveraines de l'Atlantique ou pêchant des thonidés dans la zone de la Convention, ainsi qu'aux organismes intergouvernementaux de pêche, le texte des Recommandations et Résolutions adoptées à la 23^e réunion ordinaire de la Commission (Le Cap, Afrique du Sud, 18-25 novembre 2013), en sollicitant leur coopération à cet égard.

Le texte des Recommandations et Résolutions adoptées par la Commission en 2013 a été publié dans le *Rapport de la période biennale 2012-2013, IIe Partie (2013), Vol. 1*.

À l'issue de la notification, le Secrétariat a reçu la correspondance suivante qui a été diffusée à toutes les Parties contractantes :

- Objection de la Turquie au paragraphe 9 de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la Recommandation 12-03 de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 13-07].

Une fois écoulée la période de grâce de six mois depuis la diffusion des Recommandations adoptées par la Commission, les Recommandations sont entrées en vigueur le 10 juin 2014, sauf la [Rec. 13-07] qui est entrée en vigueur le 8 août 2014, conformément au processus de notification et d'examen défini à l'Article VIII, paragraphe 3(a) de la Convention.

4 Réunions annuelles et intersessions et Groupes de travail ICCAT

Conformément aux décisions prises par la Commission à ce sujet, les réunions suivantes se sont tenues pendant l'année 2014 :

- Réunions du Groupe de travail technique du eBCD (*Madrid, Espagne, du 21 au 24 janvier 2014*)
- Réunion conjointe du Comité d'application et de la Sous-commission 2 et réunion intersession extraordinaire du Groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG) (*Madrid, Espagne, 3-7 mars 2014*)
- Réunion intersession du Groupe d'espèces sur les requins (*Piriápolis, Uruguay, du 10 au 14 mars 2014*)

¹ Données rapportées au 31 décembre 2014.

- Réunion du Groupe de travail de l'ICCAT sur les méthodes d'évaluation des stocks (*Dublin, Irlande, du 7 au 11 avril 2014*)
- Réunion du Groupe dédié au Plan stratégique (*Madrid, Espagne, du 14 au 16 avril 2014*)
- Réunion de préparation des données sur le thon rouge (*Madrid, Espagne, du 5 au 10 mai 2014*)
- Deuxième réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention (*Barcelone, Espagne, du 19 au 21 mai 2014*)
- Neuvième réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (*Barcelone, Espagne, du 22 au 24 mai 2014*)
- Première réunion du Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM) (*Barcelone, Espagne, 26-28 mai 2014*)
- Réunion intersession du Groupe d'espèces sur les istiophoridés (*Veracruz, Mexique, du 2 au 6 juin 2014*)
- Réunion d'évaluation du stock de listao (*Dakar, Sénégal, du 23 juin au 1er juillet 2014*)
- 2e réunion du Groupe de travail de gestionnaires des pêcheries et d'halieutes en appui à l'évaluation du stock de thon rouge de l'Atlantique Ouest (*Île du Prince Edouard, Canada, du 10 au 12 juillet 2014*)
- Cours de formation sur les modèles de production excédentaire bayésiens (BSP) (*Madrid, Espagne, du 14 au 18 juillet 2014*)
- Session d'évaluation du stock d'espadon de la Méditerranée (*Crète, Grèce, du 21 au 25 juillet 2014*)
- Réunion intersession du Sous-comité des écosystèmes (*Olhao, Portugal, du 1er au 5 septembre 2014*)
- Réunions du Groupe de travail technique du eBCD (*Madrid, Espagne, du 18 au 20 septembre 2014*)
- Réunion d'évaluation du stock de thon rouge (*Madrid, Espagne, du 22 au 27 septembre 2014*)
- Réunions des Groupes d'espèces du SCRS (*Madrid, Espagne, du 22 au 26 septembre 2014*)
- Réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) (*Madrid, Espagne, du 29 septembre au 3 octobre 2014*)
- 19^e réunion extraordinaire de la Commission (*Gênes, Italie, du 10 au 17 novembre 2014*).

Au cours de l'année 2014, le Président de la Commission a organisé divers Ateliers régionaux pour les membres de l'ICCAT. Ces ateliers avaient pour objectif de permettre aux Parties contractantes de partager leurs opinions et points de vue sur toute question importante liée à l'ICCAT ainsi que les priorités de la Commission pour les années postérieures à 2014. Afin de couvrir les frais d'organisation des ateliers et d'assumer les frais de voyage des représentants des États membres en développement, dont les frais du Secrétariat, un fonds spécial a été créé avec le financement de l'Union européenne.

- Ateliers régionaux du Président : Caraïbes, Amérique du Sud et Amérique centrale (*Panamá, 9 -10 octobre 2014*). Participants : Belize, Brésil, Curaçao, Guatemala, Mexique, Saint Vicent et les Grenadines, Trinidad et Tobago et Uruguay.
- Ateliers régionaux du Président : COMHAFAT/ATLAFCO (*Rabat, Maroc, 25-26 octobre 2014*). Participants : Cap-Vert, Côte d'Ivoire, Gabon, Ghana, Rép. de Guinée, Maroc, Mauritanie, Nigeria, Sao Tomé et Príncipe et Sénégal.
- Ateliers régionaux du Président : Pays du Sud de la Méditerranée (*Rabat, Maroc, 26-27 octobre 2014*). Participants : Albanie, Algérie, Egypte, Maroc et Tunisie.

5 Réunions auxquelles l'ICCAT était représentée

Dans le cadre de la mission de l'ICCAT, consistant à faire valoir au sein des organisations internationales les mesures adoptées par la Commission, le Secrétariat a participé à plusieurs réunions et processus de consultation technique, qui comprennent divers organismes régionaux de la pêche (cf. **Appendice 1** au présent rapport qui récapitule les principaux thèmes abordés lors de ces réunions).

- Réunion des parties intéressées sur la révision de la réglementation de collecte des données (*Bruxelles, Belgique, 16 janvier 2014*)
- Réunion du Comité de biodiversité d'OSPAR - Convention pour la protection de l'environnement marin de l'Atlantique Nord-Est (*La Haye, Pays-Bas, du 18 au 22 février 2014*)
- Groupe de travail de la plateforme de données iMarine pour des collaborations (*Rome, Italie, 7 mars 2014*)
- Atelier de lancement du projet intitulé « Gestion durable des pêcheries thonières et conservation de la biodiversité dans les zones situées au-delà de la juridiction nationale (ABNJ) - Fonds pour l'environnement mondial (GEF) (*Rome, Italie, du 10 au 12 mars 2014*)
- 15e session de la Commission de la pêche de l'Atlantique centre-ouest (WECAFC) (*Puerto España, Trinidad et Tobago, du 26 au 28 mars 2014*)

- Atelier régional de consultation/validation visant à appuyer la mise en œuvre des résolutions de la CTOI sur le contrôle de l'Etat du port (*Johannesbourg, Afrique du Sud, du 1er au 4 avril 2014*)
- Dixième consultation informelle des Etats Parties à l'Accord aux fins de l'application des dispositions de la Convention des Nations unies sur le droit de la mer du 10 décembre 1982 relative à la conservation et à la gestion des stocks chevauchants de poissons et aux stocks de poissons grands migrateurs (*New-York, Etats-Unis, du 7 au 8 avril 2014*).
- 38^e session de la Commission générale des pêches pour la Méditerranée (*Rome, Italie, du 19 au 24 mai 2014*)
- Réunion du Secrétariat des ORGP thonières (*Rome, Italie, 7 juin 2014*)
- 37^e période de sessions du Comité de pêche COFI (*Rome, Italie, du 9 au 13 juin 2014*)
- Conférence "Notre océan" organisée par le Secrétaire d'Etat des États-Unis (*Washington, États-Unis, du 16 au 17 juin 2014*)
- Réunion de la Commission d'OSPAR - Convention pour la protection de l'environnement marin de l'Atlantique Nord-Est (Cascais, Portugal, *du 23 au 27 juin 2014*)
- 9^e session de la Conférence ministérielle sur la coopération halieutique entre les États côtiers de l'océan Atlantique (COMHAFAT) (*Rabat, Maroc, du 6 au 8 septembre 2014*)
- Réunion du Groupe de travail 2 RAC_MED (*Split, Croatie, 10 octobre 2014*)
- Conférence régionale sur l'aquaculture 2014 (*Bari, Italie, du 9 au 11 décembre 2014*).

6 Tirage au sort des marques

Des primes ou des cadeaux sont offerts par les laboratoires nationaux aux personnes ayant récupéré des marques pour promouvoir le retour des marques. L'ICCAT, pour appuyer ces programmes, organise, chaque année, un tirage au sort, assorti d'un prix de 500 USD.

Le dernier tirage au sort, qui s'est déroulé le 29 septembre 2014, a attribué des prix à quatre marques correspondant aux catégories suivantes : thonidés tropicaux/thonidés mineurs, thonidés tempérés, istiophoridés et requins.

Les marques gagnantes étaient les suivantes :

- *Thonidés tropicaux/thonidés mineurs* : La marque gagnante porte le numéro AAA008254 qui a été récupérée sur une bonite à dos rayé (*Sarda sarda/BON*) par un ressortissant espagnol, 11 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de UE-Espagne.
- *Thonidés d'eaux tempérées* : La marque gagnante porte le numéro AZ005940 et a été récupérée sur un germon (*Thunnus alalunga/ALB*) par un ressortissant espagnol.
- *Istiophoridés*: La marque gagnante porte le numéro BF400823 et a été récupérée sur un makaire bleu de l'Atlantique (*Makaira nigricans/BUM*) par un ressortissant du Cap-Vert, 1.466 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes des Etats-Unis.
- *Requins* : La marque gagnante porte le numéro 345485 et a été récupérée sur un requin peau bleue (*Prionace glauca/BSH*) par un ressortissant espagnol, 301 jours après son apposition.

Un tirage au sort supplémentaire, soutenu par le Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP), a de nouveau été réalisé cette année. Ce tirage au sort s'accompagnait de trois prix, un prix de 1.000 euros et deux prix de 500 euros pour les récupérations de marques apposées sur des thons rouges (*Thunnus thynnus/BFT*) uniquement. Les marques gagnantes et les récompenses sont les suivantes:

- *1.000 euros*: La marque gagnante porte le numéro BYP017573 et a été récupérée par un ressortissant français, 359 jours après son apposition.
- *500 euros*: La marque gagnante porte le numéro BYP008559 et a été récupérée par un ressortissant espagnol, 723 jours après son apposition.
- *500 euros*: La marque gagnante porte le numéro BYP014816 et a été récupérée par une ressortissante australienne, 223 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de UE-Espagne.

7 Lettres relatives au respect des obligations budgétaires

Au début de l'année 2014, le Secrétaire exécutif a notifié toutes les Parties contractantes du montant de leurs contributions au budget 2014. Au mois de juillet 2014, un rappel a été envoyé aux Parties contractantes qui n'avaient pas effectué les paiements correspondants. Ultérieurement, un deuxième rappel a été envoyé en septembre aux Parties contractantes qui n'avaient pris aucune mesure. Le tableau ci-après fait état des courriers envoyés et des Parties contractantes ayant des arriérés de contribution.

	<i>Premier rappel Lettre du 1er juillet 2014</i>	<i>Deuxième rappel Lettre du 18 septembre 2014</i>
Angola	X	X
Barbade	X	X
Belize	X	
Brésil	X	X
Cap-Vert	X	X
Rép. pop. Chine	X	
Côte d'Ivoire	X	
Curaçao	X	X
Ghana	X	X
Guinée, Rép. de	X	X
Honduras	X	X
Corée, Rép. de	X	
Liberia, Rép. du	X	X
Libye	X	X
Namibie	X	X
Nicaragua, Rép. du	X	X
Nigeria	X	X
Norvège	X	
Panama	X	X
Philippines	X	
Russie	X	X
Saint-Vincent et les Grenadines	X	X
Sao Tomé e Príncipe	X	X
Sénégal	X	X
Sierra Leone	X	X
Syrie, Rép. arabe	X	X
Afrique du Sud	X	
Royaume-Uni (T U.)	X	X
Uruguay	X	X
Vanuatu	X	X
Venezuela	X	X

8 Publications du Secrétariat en 2014

En 2014, les publications ci-après ont été éditées :

- Rapport de la période biennale 2012-2013, IIème partie (2013), Vols 1, 2, 3 et 4 : anglais (Vol. 3 et 4 uniquement au format électronique).
- Rapport de la période biennale 2012-2013, IIème partie (2013), Vols 1, 2, 3 et 4 : français (Vol. 3 et 4 uniquement au format électronique).
- Rapport de la période biennale 2012-2013, IIème partie (2013), Vols 1, 2, 3 et 4 : espagnol (Vol. 3 et 4 uniquement au format électronique).
- Bulletin statistique N°42 (1), qui inclut les séries de capture par espèce et pays depuis 1950 jusqu'en 2012. À compter de 2013, la publication sur support papier sera biennale et des mises à jour seront réalisées chaque année et publiées, en version électronique, sur la page web et sur CD.

- Volume 70 du Recueil de documents scientifiques, qui contient six tomes. La publication a été réalisée sur support papier et sur CD et est également disponible sur la page web de l'ICCAT.
- Bulletin d'informations (février et septembre 2014).

9 Organisation et gestion du personnel du Secrétariat

9.1 Organisation

Le Secrétariat est organisé comme suit :

Secrétaire exécutif

Driss Meski

Secrétaire exécutive adjointe

Dr Pilar Pallarés

Département de recherche et statistiques

Compte tenu de son mandat visant à la gestion et à la conservation des ressources halieutiques de thonidés, les membres de l'ICCAT mènent une vaste gamme d'activités scientifiques de suivi et de recherche. Le Secrétariat est directement impliqué dans la coordination de certaines de ces activités, bien qu'une grande partie du travail pratique soit réalisée par les Parties contractantes. Le Secrétariat maintient un grand nombre de bases de données qui contiennent des informations sur les statistiques halieutiques et qui sont utiles pour l'évaluation des stocks et les registres liés à l'application. Les tâches fondamentales qui sont réalisées sont les demandes de données, les normes pour l'envoi des données, le développement des bases de données, l'interface de l'utilisateur des bases de données, le contrôle de la qualité des données, l'extraction et la publication des données, la gestion du site Web, l'inventaire des marques, la préparation des rapports et la coordination avec le SCRS.

Les activités de recherche et de statistiques sont coordonnées par la Secrétaire exécutive adjointe et réalisées par le Coordinateur du Département, un Expert en dynamique des populations, un Analyste des données halieutiques, un Biostatisticien, un Programmeur de bases de données, un Assistant technique et un Gestionnaire du programme VMS. Le Dr Paul de Bruyn est le Coordinateur du Département de recherche et de statistiques ainsi que Coordinateur des captures accessoires. Le Dr Laurence Kell est chargé des activités liées à la coordination avec le SCRS en ce qui concerne les évaluations de stocks et d'autres thèmes scientifiques. Le Dr Mauricio Ortiz est chargé de l'analyse des données sur les thonidés et les espèces apparentées incluses dans les bases de données de l'ICCAT. M. Carlos Palma est chargé des activités se rapportant à la création et à la maintenance des bases de données ; M. Juan Carlos Muñoz est Programmeur de bases de données, M. Juan Luis Gallego est Assistant technique et M. Alberto Parrilla est Gestionnaire du programme VMS.

Département d'application

Ces dernières années, la Commission a adopté de plus en plus de Recommandations et de Résolutions qui impliquent la soumission par les CPC de divers types d'informations, tels que les listes des navires, les informations d'application etc. Ce Département assimile et transmet un grand volume d'information. Parmi ses principales tâches, il élabore les tableaux d'application, il met en oeuvre le Programme régional d'observateurs pour les transbordements, pour le thon rouge et à partir de 2014 pour les espèces tropicales, il maintient les listes des navires, l'inventaire des accords d'affrètement entre les bateaux, les rapports d'engraissement de thon rouge, les données et la validation des Programmes de documents statistiques de l'ICCAT et les Programmes de documentation des captures de thon rouge, les recueils de réglementation de gestion, les demandes de statut de coopérant, les demandes de statut d'observateurs, les rapports annuels et les questions relatives à l'application. Le département est supervisé par le Secrétaire exécutif et il est composé de Mme Carmen Ochoa de Michelena, de Mme Jenny Cheatle et du Dr M'Hamed Idrissi, coordinateurs des questions d'application et de Mlle Aldana Vieito, chargée de la saisie des données.

Département de traduction et de publications

Le Département de traduction est responsable des tâches relatives à la compilation, l'adoption, la traduction et la publication, dans les trois langues officielles de la Commission, des circulaires, des rapports, des documents scientifiques, des entrées d'ASFAs, des entrées de FIRMS, de la coordination des révisions par les pairs des documents scientifiques, des publications électroniques, des communications. Ce département est coordonné par la Secrétaire exécutive adjointe et est composé de six traductrices : Mmes Rebecca Campoy, Karen Donovan, Christine Peyre, Dorothée Pinet, María Isabel de Andrés et María José García-Orad.

Département financier et administratif

Ce Département effectue toutes les tâches administratives et financières du Secrétariat. Ses principales tâches consistent en l'élaboration et le contrôle du budget, la comptabilité, l'élaboration des rapports administratif et financier, l'organisation des réunions de l'ICCAT, la gestion des fonds spéciaux, des ressources humaines au sein du Secrétariat, des achats, des voyages, de la réception, des archives, de la gestion de l'information sur les contacts, de l'inventaire de la bibliothèque et des publications, des photocopies, du scanner et du courrier. Le Département se compose de neuf personnes : M. Juan Antonio Moreno, chef de Département en charge de la coordination de toutes les tâches inhérentes au département, M. Jesús Fiz, Mme Felicidad García, M. Cristóbal García, Mme África Martín, Mme Ana Martínez, M. Juan Ángel Moreno, Mme Esther Peña et Mme Gisela Porto.

9.2 Nouveaux recrutements

En 2014, le Secrétariat a procédé au recrutement approuvé par la Commission à sa 23e réunion ordinaire, tenue au Cap, Afrique du Sud, du 18 au 25 novembre 2013.

Le 1er mars 2014, le Dr. M'Hamed Idrissi a été engagé en tant que Coordinateur des questions d'application, après avoir été choisi par le Comité d'évaluation au cours du processus de sélection de ce poste.

Suite au départ à la retraite de Mme Philomena Seidita, un avis de vacance de poste a été publié et un processus de sélection a été engagé au terme duquel Mme Karen Donovan a été engagée en février 2014 en tant que traductrice d'anglais.

10 Autres questions**10.1 Gestion d'autres programmes**

Il est à préciser que toutes les informations financières de ces programmes sont données en détail dans le rapport financier (dans le présent volume).

Depuis 2005, les États-Unis d'Amérique contribuent au Fonds pour les données établi en vertu de la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* (Rés. 03-21) pour contribuer à la participation des scientifiques des pays en développement aux réunions du Comité scientifique.

En 2006, les États-Unis ont envoyé des fonds aux fins de la création du fonds pour l'interdiction des filets dérivants et contribuer ainsi à l'application de la *Recommandation de l'ICCAT sur l'espadon de la Méditerranée* [Rec. 03-04].

Le contrat signé avec le consortium MRAG/CapFish aux fins du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 06-11], a été prolongé au mois d'avril 2014. Ledit programme a été financé en 2014 par les contributions volontaires du Belize, de la Chine (République populaire de), de la Corée, du Japon, des Philippines et du Taïpei chinois et il continue à être géré par le Secrétariat.

Afin de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 08-05], le Programme régional d'observateurs pour le thon rouge a été initié en 2009. À cette fin, le contrat conclu avec le consortium MRAG/COFREPECHE a été reconduit en avril 2014 afin de mettre en œuvre le recrutement et le déploiement des observateurs. Pendant cette période, des navires, des fermes et des madraques ont pris part au programme financé par les propres opérateurs de ces derniers.

Depuis 2008, la délégation des États-Unis effectue plusieurs versements pour le Fonds des États-Unis pour l'amélioration de la capacité des pays en développement.

À la 16ème Réunion extraordinaire de la Commission (Marrakech, Maroc, 17-24 novembre 2008), il a été décidé d'établir un Programme coordonné de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (communément dénommé « GBYP-ICCAT ») sur une durée de cinq ans. Actuellement, le programme se trouve dans sa quatrième phase. L'Union européenne finance 80% du budget et le pourcentage restant est financé par les contributions versées à titre volontaire par le Canada, la Chine, les États-Unis, l'Islande, le Japon, le Maroc, la

Norvège, la Tunisie, la Turquie et le Taipei chinois.

Le "Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion" (JDMIP) est la suite du programme antérieur, lancé en 2004 et finalisé en 2009. Ledit programme, d'une durée de cinq ans, est doté d'un budget de 1.549.384,00 € et il est géré de la même façon que le programme précédent. Ce projet arrive à terme en novembre 2014. La mise en place d'un autre programme similaire est en cours.

En 2011, le Programme de recherche sur le germon a été créé après avoir reçu une contribution volontaire d'un montant de 20.000,00 euros du Taipei chinois.

En septembre 2014, le Secrétariat a reçu un apport de 15.180,00 euros de la République populaire de Chine en vue de la poursuite des activités du fonds spécial pour les données - République populaire de Chine.

Après l'approbation en 2011 de la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 11-26], le Secrétariat, en plus de disposer d'une allocation de 2014 de 100.000,00 euros à charge du fonds de roulement, a reçu une contribution volontaire de la Norvège d'un montant de 17.307,23 euros.

En 2013, le Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission a été créé. À cette fin, le Maroc a envoyé au mois de mai 2014, une contribution volontaire à hauteur de 64.758,63 €

En 2013 également, et dans le but de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* [Rec. 11-01], le Secrétariat a signé un contrat avec COFREPECHE afin de mettre en œuvre le Programme régional d'observateurs d'espèces tropicales. L'échéance pour la mise en œuvre a été fixée à janvier 2015, mais cette date sera fonction des demandes et du financement qui seront reçus.

En 2013, la Commission a adopté la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19) dont l'objectif vise à soutenir les scientifiques des Parties contractantes à l'ICCAT qui sont des États en développement afin de répondre à leur besoin d'acquérir des connaissances et de développer des compétences sur des questions liées à l'ICCAT. Le fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF) a reçu une allocation de 80.000,00 euros à charge du fonds de roulement.

En 2014, les travaux relatifs à l'étude de faisabilité du Programme de marquage des thonidés tropicaux dans l'Atlantique (AOTTP) se sont poursuivis. À cette fin, un contrat a été signé avec l'Union européenne, en vertu duquel des fonds ont été reçus pour un montant de 69.990,20 euros, en plus de l'allocation des Etats-Unis de 25.000,00 euros en 2013 et de 23.580,00 euros en 2014.

10.2 Révision des statuts et du règlement du personnel de l'ICCAT

En 2012, le Secrétariat a informé la Commission qu'il serait opportun, compte tenu de l'ancienneté des Statuts et Règlement du Personnel (presque 30 ans), de mettre son contenu à jour afin de l'adapter aux changements qui ont eu lieu ces dernières années. En 2014, on a travaillé sur le nouveau texte qui incorporera et actualisera les articles obsolètes, tâche qui n'a pas été achevée, raison pour laquelle le texte sera présenté à la Commission à sa réunion de 2015.

**RÉUNIONS AUXQUELLES L'ICCAT A ÉTÉ REPRÉSENTÉE
ENTRE JANVIER 2014 ET DÉCEMBRE 2014**

RÉSUMÉ

Le présent document fournit des informations de base sur les réunions scientifiques auxquelles l'ICCAT a été représentée par des membres du personnel du Secrétariat ou par d'autres personnes au nom du Secrétariat. L'information de base pour chaque réunion inclut les principaux points de l'ordre du jour ainsi que les principales implications pour l'ICCAT.

REUNION DES PARTIES PRENANTES SUR LA REVISION DE LA REGLEMENTATION EN MATIERE DE COLLECTE DES DONNEES

Lieu : Bruxelles, Belgique

Date : 16 janvier 2014

Représentant : Pilar Pallares (Secrétaire exécutive adjointe)

Principaux points de l'ordre du jour : Les objectifs majeurs de la réunion consistaient à discuter des principales améliorations que la DG MARE a l'intention de proposer pour revoir la réglementation en matière de collecte des données (Règlement (CE) N° 199/2008 du Conseil) dans le contexte de la politique commune des pêches. La réunion a réuni un vaste éventail de participants représentant des États Membres (correspondants nationaux du programme cadre pour la collecte des données, représentations permanentes), des membres du Parlement européen ou ses représentants, services de la Commission européenne, conseils consultatifs régionaux, organisations régionales de gestion des pêches, organisations non gouvernementales de conservation, conventions relatives aux mers régionales, Conseil international pour l'exploration de la mer, Organisation européenne de recherche sur les pêches et l'aquaculture, entre autres.

La discussion a principalement porté sur les questions suivantes :

1. champ d'application du cadre applicable à la collecte de données,
2. évaluation de l'impact sur les écosystèmes,
3. amélioration de la qualité des données,
4. simplification et rationalisation,
5. amélioration de la disponibilité des données et
6. renforcement de la coopération régionale.

Commentaires : Il s'agissait d'une bonne occasion de prendre part au débat et d'apporter le point de vue de l'ICCAT en tant que ORGP. À cet égard, l'ICCAT a mis l'accent sur le problème de la nécessité de définir, dès le début du processus de révision et d'amélioration des réglementations en matière de collecte de données, des catégories d'utilisateurs finaux. Ce point de vue a été appuyé par d'autres ORGP participant à la réunion. Ce terme, tel qu'il existe à l'heure actuelle, englobe un vaste éventail de parties prenantes jouant des rôles très différents dans le processus. Plus particulièrement, des ORGP telles que l'ICCAT ne sont pas uniquement des utilisateurs finaux, mais elles jouent un rôle important dès le début du processus, car les recommandations adoptées par les ORGP sont automatiquement transposées dans la législation de l'Union européenne. Par conséquent, la conception de la collecte des données doit être adaptée afin de mettre en œuvre les recommandations de l'ICCAT et d'autres ORGP. En tant qu'utilisateurs finaux, les ORGP doivent recevoir les données requises par les recommandations dans le format spécifié par les ORGP.

La définition de différentes catégories d'utilisateurs finaux permettra d'identifier le rôle de chacune des catégories dans le processus global.

Il est important que l'ICCAT suive attentivement le processus afin de veiller à ce que son rôle soit conforme à son mandat.

Disponibilité du rapport : Le compte rendu de cette réunion est disponible sur:

http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/fishing_rules/data_collection/doc/20140116-dcf-stakeholder-workshop-minutes_en.pdf

REUNION DU COMITE BIODIVERSITE OSPAR – CONVENTION POUR LA PROTECTION DU MILIEU MARIN DE L'ATLANTIQUE DU NORD-EST

Lieu : La Haye, Pays-Bas

Dates : du 18 au 22 février 2014

Représentants : Josu Santiago (Président du SCRS) et Driss Meski (Secrétaire exécutif)

Sur invitation de la Commission OSPAR, Messieurs Santiago et Meski ont participé à la réunion du Comité de la Biodiversité dont les travaux se sont déroulés à La Haye du 18 au 22 février 2014. Au cours de cette réunion, le Comité a examiné le document « Update of background document on Bluefin Tuna - BDC 14/3/5 Add.4-E » sur lequel l'OSPAR s'est basé pour inscrire le thon rouge de l'Est de l'Atlantique et de la Méditerranée sur la liste des espèces menacées. Les deux représentants de l'ICCAT ont fait référence aux récents travaux du SCRS qui témoignent de la bonne évolution du stock du thon rouge et dont les données montrent qu'il est loin d'être menacé. Ils ont par ailleurs rappelé les différentes mesures de gestion prises par l'ICCAT et grâce auxquelles cette espèce est en récupération. Au terme de leur intervention, MM. Santiago et Meski ont souligné que le maintien du thon rouge dans la liste des espèces menacées n'est pas justifié et ont demandé qu'OSPAR reconsidère cette décision.

PLATEFORME DE DONNEES iMARINE A DES FINS DE COLLABORATIONS

Lieu : Siège de la FAO, Rome, Italie.

Date : 7 mars 2014

Représentant : Paul de Bruyn (coordinateur du département de la recherche et des statistiques et coordinateur des prises accessoires)

Principaux points de l'ordre du jour : L'atelier iMarine a été organisé pour présenter l'infrastructure des données d'iMarine et plusieurs solutions pratiques qui ont démontré la façon dont l'information relative à l'approche écosystémique des pêcheries peut être gérée de façon collaborative, mise en commun et analysée dans des applications sécurisées et rentables.

Commentaires : La réunion incluait plusieurs présentations portant sur la toile du fond du projet, la motivation des travaux réalisés par iMarine, un aperçu des outils développés ainsi que plusieurs applications de ces outils (telles que l'atlas thonier de la FAO entre autres). Les outils développés par le projet sont intéressants pour les scientifiques qui recherchent une infrastructure prête à l'emploi et flexible afin de collaborer dans le partage des informations et l'analyse des données. En règle générale, toutefois, l'emploi de l'infrastructure mise au point par le projet nécessite un niveau relativement élevé de connaissances en programmation et pourrait donc être d'une utilité limitée pour les pays dotés de capacités restreintes dans ce domaine d'expertise. Il conviendrait d'évaluer plus en profondeur les outils afin de déterminer leur utilité pour l'ICCAT. Ces outils pourraient être nécessaires dans le cadre des travaux collaboratifs de la période intersessions, tels que les évaluations de stocks, même s'il serait nécessaire de déterminer si l'utilité de ces outils justifierait un investissement de temps potentiellement important afin d'apprendre à les utiliser efficacement. Il n'a pas non plus été précisé la façon dont le système serait financé à la fin du projet, c'est à dire si l'utilisation du système impliquerait un coût pour les personnes souhaitant y avoir recours. Dans ce cas, le coût devrait également être évalué et comparé avec d'autres systèmes collaboratifs.

Disponibilité du rapport : Aucun rapport n'a été rédigé. Les présentations réalisées durant la réunion sont toutefois disponibles à l'adresse : (<http://www.i-marine.eu/Content/eLibrary.aspx?id=5ba5fa3a-00de-4667-905c-8ab40894d5f5&li=0>).

GESTION DURABLE DES PECHERIES DE THONIDES ET CONSERVATION DE LA BIODIVERSITE DANS LES ABNJ : ATELIER DE LANCEMENT DU PROJET

Lieu : Siège de la FAO, Rome, Italie.

Dates : 10-12 mars 2014

Représentants : Driss Meski (Secrétaire exécutif) et Pilar Pallares (Secrétaire exécutive adjointe)

Principaux points de l'ordre du jour : Les principaux objectifs de cette réunion consistaient à revoir la structure globale et la gestion du projet, comprenant la contribution des partenaires à la gouvernance du projet.

Les partenaires se sont également penchés sur les différents volets du projet et ont réfléchi aux réaménagements pouvant être apportés au plan de travail et au budget du projet.

En ce qui concerne les différents volets, l'ordre du jour incluait une évaluation des conditions de référence afin de déterminer si les activités proposées constituent la meilleure façon d'aborder une question spécifique.

Lors de l'atelier, les partenaires ont également été informés des exigences en matière de déclaration d'un projet GEF et de ce qu'on attendait des partenaires au projet à cet égard. De plus, des informations ont été apportées aux partenaires en ce qui concerne les deux types de contrats d'exécution disponibles pour les projets de la FAO.

Commentaires : Cet atelier a permis de placer l'ICCAT dans une meilleure position en ce qui concerne le projet, en termes d'implication accrue dans les activités liées à la MSE et aux prises accessoires, ainsi qu'à la récupération de l'inclusion du développement du système eBCD de l'ICCAT en tant que composante MCS du projet.

Disponibilité du rapport : Toutes les informations liées à ce projet sont publiées sur la page web <http://iwlearn.net/iw-projects/4581>

15^e SESSION DE LA COMMISSION DES PECHERIES DE L'ATLANTIQUE CENTRE-OUEST (WECAFC)

Lieu : Port of Spain, Trinité-et-Tobago

Dates : 26-28 mars 2014

Représentant : Louanna Martin

Principaux points de l'ordre du jour : L'une des principales questions à traiter pendant la réunion était la conversion de la WECAFC en une organisation régionale de gestion des pêches (ORGP). On a également abordé les points suivants : la pêche IUU dans la région, comprenant la création d'un groupe de travail à part entière chargé de traiter cette question, la mise en œuvre par les membres de l'Accord de la FAO de 2009 sur les mesures du ressort de l'État du port et la Déclaration de Castries (Sainte-Lucie) relative à la pêche IUU, adoptée par le CRFM (2010), la création d'un groupe de travail sur les requins WECAFC/OSPESCA, le programme d'action stratégique pour la gestion durable des ressources marines vivantes des grands écosystèmes marins partagés des Caraïbes et du plateau septentrional brésilien (CLME+ SAP), la durabilité des pêcheries utilisant des dispositifs de concentration des poissons dans la zone relevant de la WECAFC et la création d'un partenariat avec FIRMS. On a examiné l'état des pêches et de l'aquaculture dans la région de la WECAFC ainsi que les principales décisions et recommandations de la 30^e session du COFI et la 14^e session de la WECAFC, mettant en lumière le renforcement de la capacité aux fins de la mise en œuvre des mesures du ressort de l'État du port de la FAO de 2009.

Commentaires : La WECAFC traite plusieurs questions d'intérêt commun avec l'ICCAT. De plus, il existe la volonté de faire avancer les mécanismes de gestion des pêches parmi les membres de la WECAFC. Ceci dit, les coûts sont un facteur limitatif important pour la région.

Il serait avantageux que l'ICCAT continue à participer aux réunions de la WECAFC compte tenu du chevauchement important en termes d'identité des membres, de la zone géographique, des pêcheries et des domaines d'intérêt et de la transformation éventuelle de la WECAFC en une ORGP.

Disponibilité du rapport : Le rapport est disponible sur <http://www.fao.org/fishery/rfb/wecafc>.

ATELIER REGIONAL DE CONSULTATION/VALIDATION EN APPUI A LA MISE EN ŒUVRE DES RESOLUTIONS DE LA CTOI SUR LE CONTROLE DE L'ÉTAT DU PORT

Lieu : Birchwood Hotel, Johannesburg, Afrique du Sud

Date : 1er-4 avril 2014

Représentant : Jenny Cheatle, Coordinatrice des questions d'application.

Principaux points de l'ordre du jour : La CTOI est en train de développer un système d'information/application basée sur le web sur les mesures du ressort de l'État du port, qui devrait être un projet de trois ans, avec trois composantes. Le premier volet est une étude de faisabilité préliminaire conduisant à la définition des exigences détaillées (scénario d'utilisation ou cas d'utilisation) et aux choix des technologies à utiliser, l'élaboration des spécifications techniques pour le système/l'application en tenant compte des attentes des membres de la CTOI (y compris en tant qu'États portuaires, États côtiers et États de pavillon), ainsi que de leur situation et capacité. L'activité comprend l'organisation d'un atelier régional de consultation/validation visant à présenter les résultats de l'étude de faisabilité, ainsi qu'une maquette d'application avant d'entrer dans la phase de développement de l'application. L'objectif principal de cet atelier était d'établir les spécifications techniques complètes de l'application (basé sur le web) pour finaliser ce premier volet.

Commentaires : A l'issue de la présentation donnée par les consultants engagés pour développer ce système, les participants à l'atelier se sont divisés en groupes afin d'examiner les exigences techniques des divers éléments : demande préalable d'entrée au port, demande de renseignements supplémentaires ; notification au navire de pêche ; évaluation des risques ; inspection du navire ; suivi des débarquements et des transbordements ; bibliothèque de documents et partage de l'information. Le représentant du Secrétariat de l'ICCAT a assumé les fonctions de rapporteur pour l'un des groupes restreints. Les consultants, avec le Secrétariat de la CTOI, ont résumé les conclusions des différents groupes à des fins de discussion complète entre tous les participants pour finaliser les spécifications techniques requises pour le développement de l'application. La CTOI va maintenant passer au deuxième volet du projet pour amorcer la phase de développement de l'application, qui pourra être mise à la disposition des autres ORGP, une fois terminée.

L'application promet d'être un outil utile pour la mise en œuvre du programme d'inspection au port et elle pourrait aider les CPC à contrôler à la fois l'entrée au port des navires étrangers, l'inspection des navires et en particulier à évaluer les risques sur la base des rapports précédents émanant de la même CPC ou d'autres CPC. Dans les limites habituelles des systèmes de déclaration électronique, il semble que ce sera un outil relativement flexible et l'application pourrait être utilisée pour les navires nationaux et étrangers, selon les préférences de chaque Partie.

Compte tenu de ce qui précède, cette application web pourrait être d'un intérêt considérable pour l'ICCAT.

REUNION SUR LA CONSULTATION INFORMELLE DES PARTIES DE L'ACCORD NU DE 1995

Lieu : New York, Etats-Unis

Dates : du 7 au 8 avril 2014

Représentant : Driss Meski (Secrétaire exécutif de l'ICCAT)

En réponse à l'invitation de la Division des Affaires des Océans et du Droit de la Mer, le Secrétariat de l'ICCAT a participé à la 10^{ème} réunion de la Consultation informelle ouverte sur la Convention des Nations Unies sur le Droit de la Mer qui s'est tenue au siège de l'ONU à New York du 7 au 8 avril 2014 en la personne de son Secrétaire exécutif.

L'ordre du jour de cette consultation a consisté à discuter ce qui a été accompli depuis la dernière Conférence d'examen de l'accord et examiner la possibilité d'en tenir une autre. Après une discussion globale sur les différents thèmes de l'accord, les participants ont souligné l'importance d'organiser une autre Conférence au cours de l'année 2016.

Ainsi, un calendrier a été établi pour tenir une autre consultation informelle au cours de l'année 2015 dont l'objectif est de préparer la Conférence d'examen qui aura lieu en 2016.

Au cours de cette discussion, le Secrétaire exécutif a fait une intervention dans laquelle il a souligné les différentes réalisations de l'ICCAT et la suite donnée à l'évaluation de ses performances faite en 2008. Ainsi, il a souligné l'établissement du Groupe de travail chargé d'amender la Convention, la discussion entamée sur l'approche de précaution et les progrès réalisés en matière du respect des mesures de gestion et de conservation adoptées pour les différentes espèces. Il a, en outre, mis en exergue la quantité et la qualité des travaux du Comité scientifique auxquels l'ICCAT accorde une grande importance.

En marge de cette consultation, un atelier a été organisé par la FAO sur le code de conduite pour une pêche responsable et le rôle des ORGP. Le Secrétaire exécutif de l'ICCAT a été invité à prendre part à cet atelier. A ce titre, il a fait une présentation sur les prestations de l'ICCAT en matière de gestion et de conservation des ressources thonières dans l'Atlantique en soulignant que toutes ces actions rentrent dans le cadre des dispositions du Code de conduite pour une pêche responsable. Une discussion très intéressante a suivi les présentations des différents orateurs.

Il est à noter que plusieurs intervenants ont souligné l'importance du travail accompli par l'ICCAT.

REUNION DU RESEAU DES SECRETARIATS DES ORGP (RSN)

Lieu : Rome, Italie

Date : 7 juin 2014

Représentant : Driss Meski (Secrétaire exécutif de l'ICCAT)

A l'occasion de la tenue de la 31^e session du COFI, les Secrétariats des ORGP ont tenu une réunion au siège de la CGPM le 7 juin 2014. Trente-et-un Secrétariats ont été représentés à cette réunion.

Au cours de cette réunion, il a été procédé à la discussion de la meilleure manière de coordonner les efforts des Secrétariats pour l'amélioration de leur rôle dans l'exécution des décisions de leurs commissions respectives et d'améliorer la communication avec la FAO.

Plusieurs sujets ont été passés en revue, notamment la discussion de l'ordre du jour du COFI de juin 2014 ainsi que des thèmes particuliers sur les travaux de la CITES, la CBI, OSPAR et le CIES. Une riche discussion a suivi les présentations respectives.

Au terme des travaux de cette réunion il a été convenu que le Président sortant, M. Andrew Wright, fasse une intervention au nom du RSN pendant la 31^e session du COFI qui reflèterait les points discutés.

Les participants ont loué les efforts déployés par M. Andrew, Wright Secrétaire exécutif du CCAMLR et Président sortant du RSN, pendant les dernières années et ont élu à l'unanimité M. Stefan Admunson Secrétaire exécutif de NEAFC comme nouveau Président du RSN.

37^E SESSION DU COMITE DES PECHEES DE LA FAO

Lieu: FAO, Rome, Italie

Dates : du 9 au 13 juin 2014

Représentant : Driss Meski (Secrétaire exécutif)

Les travaux du Comité des Pêches de la FAO se sont déroulés du 9 au 13 juin 2014 avec un ordre du jour très chargé. Ils ont porté sur l'adoption des rapports issus des réunions intersessions des différents comités. Une importante discussion s'est engagée encore une fois sur la situation socio-économique des petites pêcheries avant d'arriver à un accord pour l'adoption des termes.

Les participants ont débattu également les progrès réalisés en matière du respect du Code de conduite pour une pêche responsable et des Plans d'action, la lutte contre la pêche illégale, les subventions des activités de la pêche, le commerce, l'aquaculture, l'approche écosystémique et le renforcement des ORGP. Le COFI a adopté le programme d'action dans le secteur de la pêche et de l'aquaculture.

CONFERENCE « OUR OCEAN » ORGANISEE PAR LE SECRETAIRE D'ETAT DES ÉTATS-UNIS

Lieu : Washington D.C, États-Unis

Dates : 16 et 17 juin 2014

Représentant : Driss Meski (Secrétaire exécutif)

Le secrétaire d'Etat des Etats-Unis d'Amérique, M. John Kerry, a organisé une conférence sous le thème « OUR OCEAN » à Washington D.C les 16 et 17 juin 2014 à laquelle ont été conviés plusieurs chefs d'Etat, de gouvernement et de Ministres ainsi que les représentants des organisations régionales de gestion des pêches, des experts et de la société civile. Le Secrétaire exécutif de l'ICCAT y a participé en réponse à l'invitation qui lui a été adressée.

Durant les deux jours, les intervenants font état d'une situation préoccupante dans laquelle vivent les océans qui sont menacés par le réchauffement climatique, la pollution et la surexploitation des ressources halieutiques. Selon les experts scientifiques, les océans qui couvrent près de 72 % de la planète ont connu une dégradation spectaculaire suite à l'augmentation du dioxyde de carbone et une pollution qui s'aggrave de plus en plus.

Devant cette situation, plusieurs initiatives ont été prises, notamment en ce qui concerne les grandes aires marines protégées autour de l'île Howland au centre du pacifique, ainsi que la mobilisation d'importants fonds pour entreprendre des actions visant à limiter la dégradation des océans. Plusieurs représentants de gouvernement ont adhéré à l'ensemble de ces mesures.

Au cours des présentations faites au niveau des ateliers, les efforts déployés dans la gestion du thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée ont été loués.

Dans sa déclaration finale, M. John Kerry s'est félicité du succès de cette première initiative et a annoncé la tenue d'une deuxième conférence à Valparaiso au Chili suite à l'invitation du Ministre de Affaires étrangères du Chili.

REUNION DE 2014 DE LA COMMISSION OSPAR : CONVENTION POUR LA PROTECTION DU MILIEU MARIN DE L'ATLANTIQUE DU NORD-EST (OSPAR)

Lieu : Hôtel Baía, Cascais, Portugal

Dates : 23-26 juin 2014

Représentant : M'Hamed Idrissi, Coordinateur des questions d'application.

Principaux points de l'ordre du jour : Dans le cadre de sa stratégie de l'environnement dans l'Atlantique Nord-Est, la Commission OSPAR se réunit chaque année pour évaluer les progrès accomplis en ce qui concerne les activités liées à la mise en œuvre de son approche écosystémique à travers les cinq stratégies thématiques menées par ses six comités / groupes : biodiversité et stratégies écosystémiques / BDC & EIHA ; eutrophisation et stratégies de substances dangereuses / HASEC ; stratégie de l'industrie offshore / OCI ; stratégie de substances radioactives / RSC et évaluation et programme de surveillance conjoints/JAMP. Dans le même temps, OSPAR décide du plan de travail pour l'année suivante.

L'ICCAT s'intéresse également à toutes ces questions car elles se rapportent à une partie de l'environnement atlantique pouvant abriter des thons et des espèces apparentées gérés par l'ICCAT. Il y a quelques années, le thon rouge (*Thunnus thynnus*) a été inscrit par OSPAR sur la liste des espèces menacées, réponse logique à ce moment-là aux incertitudes entourant sa conservation. Cela a été suivi par la rédaction, par le Comité de la diversité biologique, d'un document d'information sur le thon rouge, qui a été mis à jour et constamment réexaminé.

L'ICCAT a mis à jour de nouvelles informations qui montrent que l'état de l'espèce a évolué et s'améliore. Comme elle l'a souligné lors de ses interventions à OSPAR, l'ICCAT croit fermement que l'évaluation initiale utilisée pour justifier une telle inclusion sur la liste OSPAR n'est plus valide compte tenu de la mise à jour faite par le SCRS pour les deux stocks de thon rouge de l'Atlantique. En outre, l'ICCAT a officiellement demandé à OSPAR de retirer cette espèce de la liste OSPAR des habitats et des espèces menacées et/ou en déclin.

Commentaires : Alors que certaines Parties contractantes d'OSPAR seraient favorables au retrait du thon rouge de la liste, en particulier ceux qui sont suffisamment bien informés des efforts déployés par l'ICCAT dans la gestion axée sur la science de cette espèce emblématique, d'autres préconisent encore son maintien sur la liste dans le but d'encourager l'ICCAT à mieux faire. Cette participation de l'ICCAT a été l'occasion de rencontrer les Parties d'OSPAR et de leur expliquer ce qu'a réalisé l'ICCAT.

Lors de cette réunion, l'ICCAT a reçu le statut d'observateur auprès d'OSPAR, comme elle l'avait sollicité. Il est à espérer que cela se traduira par une collaboration étroite entre les deux organisations.

9^e SESSION DE LA CONFERENCE MINISTERIELLE SUR LA COOPERATION HALIEUTIQUE ENTRE LES ETATS RIVERAINS DE L'OCEAN ATLANTIQUE (COMHAFAT)

Lieu: Rabat, Maroc

Date: 6-8 septembre 2014

Représentants : Stefaan Depypere (Président de l'ICCAT) et Driss Meski (Secrétaire exécutif de l'ICCAT).

Commentaires : Sur invitation de la COMHAFAT, l'ICCAT a été représentée par son Président et le Secrétaire exécutif aux travaux de la réunion de sa 9^e session. Au cours de cette réunion, la coopération entre l'ICCAT et la COMHAFAT a été mise en exergue. Les progrès enregistrés jusqu'à présent ont été salués par les participants. La Conférence a exprimé le souhait de développer davantage cette coopération.

Parmi les sujets discutés au cours de cette session, la lutte contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (IUU) a occupé une place importante.

Au terme de ses travaux, la Conférence a adopté les rapports présentés par le Secrétariat et le plan d'action pour les deux prochaines années. Elle a par ailleurs adopté une déclaration visant à renforcer les moyens de lutter contre la pêche IUU.

La Conférence a élu le nouveau bureau présidé par M. le Ministre de la Pêche de la Côte d'Ivoire.

REUNION DU GROUPE DE TRAVAIL 2 SUR RAC-MED

Lieu : Split, Croatie

Date : 10 octobre 2014

Représentant : Pilar Pallarés (Secrétaire exécutive adjointe)

Principaux points de l'ordre du jour : L'objectif principal de la réunion était l'échange d'opinions et de discussions aux fins de l'éventuelle adoption d'un document du RAC-MED qui serait soumis à EXCOM en ce qui concerne les deux stocks, l'espadon de la Méditerranée et le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée, pour lesquels une évaluation de stock a été réalisée par le SCRS en 2014.

Afin d'introduire les débats, la représentante de l'ICCAT a présenté les résultats de l'évaluation des stocks d'espadon de la Méditerranée et de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée.

RAPPORT DE LA REUNION SUR LA CONFERENCE REGIONALE SUR L'AQUACULTURE 2014

Lieu : Bari (Italie)

Date : 9 au 11 décembre 2014

Représentant : D. Meski (Secrétariat de l'ICCAT)

L'ICCAT a été invitée pour participer en tant qu'observateur aux travaux de la Conférence régionale sur l'aquaculture 2014 organisée par la CGPM à Bari (Italie) du 9 au 11 décembre 2014.

Les travaux de cette conférence ont été ouverts par le Sous-Secrétaire d'Etat des Pêches du Gouvernement italien et le Directeur Général Adjoint de la FAO chargé des Pêches.

La Conférence a été organisée en quatre panels suivants :

Panel 1 : Il concerne la bonne gouvernance de l'aquaculture et le partage de l'expérience en matière de cadres réglementaires, bonnes pratiques, directives visant à simplifier les procédures administratives et à favoriser le développement durable de l'aquaculture dans la région.

Panel 2 : Il s'est concentré sur les aspects liés à la création d'un environnement sain pour le développement d'une industrie aquacole plus solide dans le cadre des mesures visant la protection et la préservation de l'environnement.

Panel 3 : Il s'est intéressé à la promotion des marchés de l'aquaculture et à l'examen des principaux aspects relatifs aux normes sanitaires et de la traçabilité.

Panel 4 : Il a porté sur les moyens de faire progresser l'innovation aquacole et l'examen des technologies émergentes qui pourraient contribuer au développement durable de l'aquaculture.

La discussion a été très fructueuse dont les conclusions seront débattues en détail dans le cadre du Comité d'aquaculture de la CGPM.

INFORME ADMINISTRATIVO 2014¹

1 Introducción

De conformidad con el Artículo VII del Convenio, la Secretaría presenta este informe a la Comisión, para describir, a grandes rasgos, sus actividades durante el ejercicio de 2014.

2 Partes contratantes al Convenio

Tras la adhesión al Convenio Internacional para la Conservación del Atún Atlántico de Curaçao, la República de Liberia y El Salvador, el 6 de febrero, el 14 de febrero y el 5 de diciembre de 2014, respectivamente, la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico cuenta, a 31 de diciembre de 2014, con las siguientes 50 Partes contratantes: Albania, Angola, Argelia, Barbados, Belice, Brasil, Cabo Verde, Canadá, China, República de Corea, Côte d'Ivoire, Curaçao, Egipto, El Salvador, Estados Unidos, Filipinas, Francia (San Pedro y Miquelón), Gabón, Ghana, Guatemala, República de Guinea, Guinea Ecuatorial, Honduras, Islandia, Japón, Liberia, Libia, Marruecos, Mauritania, México, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Noruega, Panamá, Reino Unido (Territorios de ultramar), Rusia, San Vicente y las Granadinas, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Siria, Sudáfrica, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía, Unión Europea, Uruguay, Vanuatu y Venezuela.

3 Recomendaciones y Resoluciones de ICCAT

Adopción y entrada en vigor de las Recomendaciones y Resoluciones

El 10 de diciembre de 2013, la Secretaría transmitió oficialmente a las Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes ribereñas del Atlántico o que pescan túnidos en la zona del Convenio y a las organizaciones intergubernamentales relacionadas con temas pesqueros, el texto de las Recomendaciones y Resoluciones adoptadas en la 23ª Reunión ordinaria de la Comisión (Ciudad del Cabo, Sudáfrica, del 18 al 25 de noviembre de 2013), solicitando su cooperación al respecto.

El texto de las Recomendaciones y Resoluciones adoptadas por la Comisión en 2013 fue publicado en el *Informe del Periodo Bienal 2012-2013, IIª Parte (2013), Vol. 1*.

Tras la notificación, la Secretaría recibió la siguiente correspondencia que circuló a todas las Partes contratantes:

- Objeción de Turquía al párrafo 9 de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 12-03 de ICCAT sobre el establecimiento de un plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo* [Rec. 13-07].

Tras el periodo de gracia de seis meses tras la transmisión de las Recomendaciones adoptadas por la Comisión, las Recomendaciones entraron en vigor el 10 de junio de 2014, exceptuando la [Rec. 13-07] que lo hizo el 8 de agosto de 2014 de conformidad con el proceso de notificación y examen expuesto en el Artículo VIII, párrafo 3 (a) del Convenio.

4 Reuniones anuales, intersesiones y Grupos de trabajo de ICCAT

Conforme a las decisiones de la Comisión en este sentido, durante el año 2014 se han celebrado las reuniones relacionadas a continuación:

- Reunión del Grupo de trabajo técnico del eBCD (*Madrid, España, del 21 al 24 de enero de 2014*)
- Reunión conjunta del Comité de Cumplimiento/Subcomisión 2 y Reunión especial intersesiones del Grupo de trabajo Permanente (GTP) (*Madrid, España, del 3 al 7 de marzo de 2014*)
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de tiburones (*Piriápolis, Uruguay, del 10 al 14 de marzo de 2014*)

¹ Datos referidos a 31 de diciembre de 2014.

- Reunión del Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock (*Dublín, Irlanda, del 7 al 11 de abril de 2014*)
- Reunión del Grupo para el plan estratégico (*Madrid, España, del 14 al 16 de abril de 2014*)
- Reunión de preparación de datos de atún rojo (*Madrid, España, del 5 al 10 de mayo de 2014*)
- 2ª Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio (*Barcelona, España, del 19 al 21 de mayo de 2014*)
- 9ª Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (*Barcelona, España, del 22 al 24 de mayo de 2014*)
- 1ª Reunión del Grupo de trabajo permanente dedicado al diálogo entre los gestores y científicos pesqueros (SWGSM) (*Barcelona, España, del 26 al 28 de mayo de 2014*)
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de istiofóridos (*Veracruz, México, del 2 al 6 de junio de 2014*)
- Reunión de evaluación del stock de listado (*Dakar, Senegal, del 23 de junio al 1 de julio de 2014*)
- 2ª Reunión del Grupo de trabajo de gestores y científicos pesqueros para respaldar la evaluación de stock de atún rojo del Atlántico oeste (*Isla del Príncipe Eduardo, Canadá, del 10 al 12 de julio de 2014*)
- Curso de formación sobre modelos de producción excedente Bayesiano (BSP) (*Madrid, España, del 14 al 18 de julio de 2014*)
- Reunión de evaluación del stock de pez espada del Mediterráneo (*Creta, Grecia, del 21 al 25 de julio de 2014*)
- Reunión intersesiones del Subcomité de Ecosistemas (*Olhao, Portugal, del 1 al 5 de septiembre de 2014*)
- Reunión del Grupo de trabajo técnico del eBCD (*Madrid, España, del 18 al 20 de septiembre de 2014*)
- Reunión de evaluación del stock de atún rojo (*Madrid, España, del 22 al 27 de septiembre de 2014*)
- Reunión de los Grupos de especies del SCRS (*Madrid, España, del 22 al 26 de septiembre de 2014*)
- Reunión del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (*Madrid, España, del 29 de septiembre al 3 de octubre de 2014*)
- 19ª Reunión extraordinaria de la Comisión (*Génova, Italia, del 10 al 17 de noviembre de 2014*)

Durante 2014, el Presidente de la Comisión convocó varias Jornadas de trabajo regionales para los miembros de ICCAT. El objetivo de las mismas era que las Partes contratantes pudieran compartir sus opiniones y puntos de vista sobre cualquier asunto de importancia relacionado con ICCAT, así como las prioridades de la Comisión para después de 2014. Para cubrir los gastos de la organización de las Jornadas y para costear los viajes de los representantes de los Estados miembros en desarrollo, incluyendo los gastos de Secretaría, se creó un fondo especial con financiación de la Unión Europea.

- Jornadas regionales del Presidente: Caribe, América del sur y América central (*Panamá, 9 -10 de octubre de 2014*). Participantes: Belice, Brasil, Curaçao, Guatemala, México, San Vicente y las Granadinas, Trinidad y Tobago y Uruguay.
- Jornadas regionales del Presidente: COMHAFAT/ATLAFCO (*Rabat, Marruecos, 25-26 de octubre de 2014*). Participantes: Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gabón, Ghana, República de Guinea, Marruecos, Mauritania, Nigeria, Santo Tomé y Príncipe, Senegal.
- Jornadas regionales del Presidente: Países del sur del Mediterráneo (*Rabat, Marruecos, 26-27 de octubre de 2014*). Participantes: Albania, Argelia, Egipto, Marruecos y Túnez.

5 Reuniones en las cuales ICCAT estuvo representada

En el marco del mandato de ICCAT, que consiste en dar a conocer en otras organizaciones internacionales las medidas adoptadas por la Comisión, la Secretaría participó en diversas reuniones y procesos de consultas técnicas, que incluyen a diversas organizaciones regionales de pesca (véase el **Apéndice 1** a este informe, en el que se resumen los principales temas discutidos en estas reuniones).

- Reunión de partes interesadas sobre la revisión de la regulación de recopilación de datos (*Bruselas, Bélgica, 16 de enero de 2014*)
- Reunión del Comité de biodiversidad de OSPAR – Convenio para la protección del Medio Ambiente Marino del Atlántico del Nordeste (*La Haya, Países Bajos, del 18 al 22 de febrero de 2014*)
- Grupo de trabajo de la plataforma de datos iMarine para colaboraciones (*Roma, Italia, el 7 de marzo de 2014*)
- Jornadas de creación del proyecto denominado “Ordenación sostenible de las pesquerías de túnidos y conservación de la biodiversidad en las zonas más allá de la jurisdicción nacional” (ABNJ) - Global Environmental Facility (GEF) (*Roma, Italia, del 10 al 12 de marzo de 2014*)

- 15ª Sesión de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental (COPACO) (*Puerto España, Trinidad y Tobago, del 26 al 28 de marzo de 2014*)
- Jornadas de consulta/validación regional para respaldar la implementación de las resoluciones de la IOTC sobre control del Estado rector del puerto (*Johannesburgo, South Africa, del 1 al 4 de abril de 2014*)
- Décima Consulta Informal de los Estados partes del Acuerdo sobre la aplicación de las disposiciones de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar del 10 de diciembre de 1982 relativas a la conservación y ordenación de las poblaciones de peces transzonales y las poblaciones de peces altamente migratorios (*Nueva York, Estados Unidos, del 7 al 8 de abril de 2014*).
- 38ª Reunión de la Comisión General de Pesca del Mediterráneo (*Roma, Italia, del 19 al 24 de mayo de 2014*)
- Reunión de Secretarías de OROP de túnidos (RSN) (*Roma, Italia, 7 de junio de 2014*)
- 37º Período de sesiones del Comité de Pesca COFI (*Roma, Italia, del 9 al 13 de junio de 2014*)
- Conferencia “Nuestro océano” organizada por el Secretario de Estado de Estados Unidos (*Washington, Estados Unidos, del 16 al 17 de junio de 2014*)
- Reunión de la Comisión de OSPAR - Convenio para la protección del Medio Ambiente Marino del Atlántico del Nordeste (*Cascais, Portugal, del 23 al 27 de junio de 2014*)
- 9ª Sesión de la conferencia ministerial sobre cooperación pesquera entre Estados costeros del océano Atlántico (COMHAFAT) (*Rabat, Marruecos, del 6 al 8 de septiembre de 2014*)
- Reunión del Grupo de trabajo 2 de RAC_MED (*Split, Croacia, 10 de octubre de 2014*)
- Conferencia Regional de Acuicultura de 2014 (*Bari, Italia, del 9 al 11 de diciembre de 2014*)

6 Lotería de marcas

Los laboratorios nacionales otorgan premios o regalos a las personas que recuperan marcas para fomentar la devolución de las marcas. Con el fin de prestar su apoyo a estos programas, ICCAT organiza cada año una lotería con un premio de 500 dólares USA.

En el último sorteo de ICCAT, que se celebró el 29 de septiembre de 2014, se concedieron premios a cuatro marcas para cada una de las siguientes categorías: túnidos tropicales/pequeños túnidos, túnidos de aguas templadas, istiofóridos y tiburones.

Las marcas ganadoras fueron las siguientes:

- *Túnidos tropicales/pequeños túnidos*: La marca ganadora lleva el número AAA008254, recuperada en un bonito del Atlántico (*Sarda sarda/BON*) por un ciudadano español, 11 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de España.
- *Túnidos de aguas templadas*: La marca ganadora lleva el número AZ005940, recuperada en un atún blanco (*Thunnus alalunga/ALB*) por un ciudadano español.
- *Istiofóridos*: La marca ganadora lleva el número BF400823, recuperada en una aguja azul del Atlántico (*Makaira nigricans/BUM*) por un ciudadano de Cabo Verde, 1466 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de Estados Unidos.
- *Tiburones*: La marca ganadora lleva el número 345485, recuperada en una tintorera (*Prionace glauca/BSH*) por un ciudadano español, 301 días después de su colocación.

Este año de nuevo se realizó el sorteo adicional apoyado por el Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP). Este sorteo consta de tres premios, uno de 1.000 euros y dos de 500 euros para recuperaciones de marcas de atún rojo (*Thunnus thynnus/BFT*) exclusivamente. Las marcas premiadas y sus recompensas fueron las siguientes:

- *1.000 euros*: La marca ganadora lleva el número BYP017573, recuperada por un ciudadano francés, 359 días después de su colocación.
- *500 euros*: La marca ganadora lleva el número BYP008559, recuperada por un ciudadano español, 723 días después de su colocación.
- *500 euros*: La marca ganadora lleva el número BYP014816, recuperada por una ciudadana australiana, 223 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de España.

7 Cartas referentes al cumplimiento de las obligaciones presupuestarias

A principios de 2014, el Secretario Ejecutivo notificó a todas las Partes contratantes el importe de sus contribuciones al presupuesto de 2014. En julio de 2014, se envió un recordatorio a las Partes contratantes que no habían efectuado los pagos correspondientes. Posteriormente, y para aquellas Partes contratantes que no habían tomado medidas, se envió un segundo recordatorio en el mes de septiembre. En la siguiente tabla se resumen las cartas enviadas a las Partes contratantes con atrasos en sus contribuciones:

	<i>Primer recordatorio Carta del 1 de julio de 2014</i>	<i>Segundo recordatorio Carta del 18 de septiembre de 2014</i>
Angola	X	X
Barbados	X	X
Belice	X	
Brasil	X	X
Cabo Verde	X	X
China, Rep. Pop.	X	
Côte d'Ivoire	X	
Curaçao	X	X
Ghana	X	X
Guinea, Rep. de	X	X
Honduras	X	X
Corea, Rep. de	X	
Liberia, Rep. de	X	X
Libia	X	X
Namibia	X	X
Nicaragua, Rep. de	X	X
Nigeria	X	X
Noruega	X	
Panamá	X	X
Filipinas	X	
Rusia	X	X
San Vicente y las Granadinas	X	X
Santo Tomé y Príncipe	X	X
Senegal	X	X
Sierra Leona	X	X
Siria, Rep. Árabe	X	X
Sudáfrica	X	
Reino Unido (T. U.)	X	X
Uruguay	X	X
Vanuatu	X	X
Venezuela	X	X

8 Publicaciones de la Secretaría - 2014

En 2014, se editaron las siguientes publicaciones:

- Informe del período bienal 2012-2013, IIª Parte (2013), Vols. 1, 2, 3 y 4: inglés (Vol. 3 y 4 sólo en formato electrónico).
- Informe del período bienal 2012-2013, IIª Parte (2013), Vols. 1, 2, 3 y 4: francés (Vol. 3 y 4 sólo en formato electrónico).
- Informe del período bienal 2012-2013, IIª Parte (2013), Vols. 1, 2, 3 y 4: español (Vol. 3 y 4 sólo en formato electrónico).

- Boletín Estadístico N° 42 (1), que incluye las series de capturas por especies y países desde 1950 hasta 2012. A partir de 2013, la publicación en papel será bienal realizándose actualizaciones anuales que estarán disponibles, en formato electrónico, en la web y en CD.
- Volumen 70 de la Colección de Documentos Científicos, que contiene seis tomos. La publicación se ha realizado en papel y en CD, y también está disponible en la página web de ICCAT.
- Boletín informativo (febrero y septiembre de 2014).

9 Organización y gestión del personal de la Secretaría

9.1 Organización

La Secretaría se organiza del siguiente modo:

Secretario Ejecutivo

Sr. Driss Meski

Secretaria ejecutiva adjunta

Dra. Pilar Pallarés

Departamento de investigación y estadísticas

A causa de su mandato para gestionar y conservar los recursos pesqueros atuneros, los miembros de ICCAT llevan a cabo un amplio espectro de actividades científicas de seguimiento y de investigación. La Secretaría está directamente involucrada en la coordinación de alguna de estas actividades, aunque gran parte del trabajo práctico lo realizan las Partes contratantes. La Secretaría mantiene un gran número de bases de datos que contienen información sobre estadísticas pesqueras útiles para la evaluación de stocks y para los registros relacionados con el cumplimiento. Las tareas fundamentales que se realizan son solicitudes de datos, normas para el envío de datos, desarrollo de bases de datos, interfaces del usuario de la base de datos, control de calidad de los datos, extracción y publicación de los datos, gestión del sitio web, inventario de mercado, preparación de informes y coordinación con el SCRS.

Las actividades de investigación y estadísticas son coordinadas por la Secretaria ejecutiva adjunta y realizadas por el Coordinador del Departamento, un experto en dinámica de poblaciones, un analista de datos pesqueros, un bioestadístico, un programador de bases de datos, un ayudante técnico y un gestor del programa VMS. El Dr. Paul de Bruyn es el Coordinador del Departamento de Investigación y Estadísticas así como el Coordinador de capturas fortuitas. El Dr. Laurence Kell se encarga de las actividades relacionadas con la coordinación con el SCRS respecto a las evaluaciones de stocks y otros temas científicos. El Dr. Mauricio Ortiz se encarga de las actividades relacionadas con el análisis de los datos de túnidos y especies afines incluidos en las bases de datos de ICCAT. El Sr. Carlos Palma se encarga de las actividades relacionadas con la creación y mantenimiento de bases de datos, el Sr. Juan Carlos Muñoz es programador de bases de datos, el Sr. Juan Luis Gallego es ayudante técnico y el Sr. Alberto Parrilla es el gestor del programa VMS.

Departamento de cumplimiento

En los últimos años, la Comisión ha adoptado cada vez más Recomendaciones y Resoluciones que requieren que las CPC comuniquen diversos tipos de información como listas de buques, informes de cumplimiento, etc. Este departamento asimila y transmite una gran cantidad de información. Las tareas principales que desempeña son: elaborar las tablas de cumplimiento; implementar el Programa regional de observadores para el trasbordo, para el atún rojo y a partir de 2014 para las especies tropicales; mantener las listas de buques; el inventario del fletamento de buques; los informes de cría de atún rojo; los datos y validación de los Programas de documento estadístico de ICCAT y de los Programas de documentación de capturas de atún rojo; los compendios de las reglamentaciones de ordenación; las solicitudes de estatus de colaborador; las solicitudes de estatus de observador; los informes anuales y las consultas relacionadas con el cumplimiento. El departamento es supervisado por el Secretario Ejecutivo y está compuesto por la Sra. Carmen Ochoa, la Sra. Jenny Cheatle y el Dr. M'Hamed Idrissi, como coordinadores de cumplimiento, y la Sra. Aldana Vieito, que realiza tareas de introducción de datos.

Departamento de traducción y publicaciones

El Departamento de traducción se encarga de las tareas relacionadas con la recopilación, adopción, traducción y publicación, en los tres idiomas oficiales de la Comisión, de las circulares, informes y documentos científicos, entradas de ASFA, entradas de FIRMS, coordinación de las revisiones por pares de los documentos científicos, publicaciones electrónicas y comunicaciones. El departamento está coordinado por la Secretaria ejecutiva adjunta y está compuesto por seis traductoras: las Sras. Rebecca Campoy, Karen Donovan, Christine Peyre, Dorothee Pinet, María Isabel de Andrés y María José García-Orad.

Departamento financiero y administrativo

Este departamento efectúa todas las tareas administrativas y financieras de la Secretaría. Sus principales tareas son: preparación y control del presupuesto, contabilidad, elaboración de los informes administrativo y financiero, organización de las reuniones de ICCAT, gestión de fondos especiales, recursos humanos dentro de la Secretaría, compras, viajes, recepción, archivos, gestión de la información sobre contactos, inventario de la biblioteca y las publicaciones, fotocopias, escaneado y correo. El departamento está compuesto por nueve personas: el Sr. Juan Antonio Moreno, Jefe de departamento, coordina todas las tareas inherentes al departamento, el Sr. Jesús Fiz, la Sra. Felicidad García, el Sr. Cristóbal García, la Sra. África Martín, la Sra. Ana Martínez, el Sr. Juan Ángel Moreno, la Sra. Esther Peña y la Sra. Gisela Porto.

9.2 Nuevas contrataciones

Durante 2014 la Secretaría ha completado la contratación aprobada por la Comisión en su 23ª Reunión ordinaria de la Comisión, celebrada en Ciudad del Cabo, Sudáfrica, del 18 al 25 de noviembre de 2013.

El Dr. M'Hamed Idrissi fue contratado el 1 de marzo de 2014 en calidad de Coordinador de cumplimiento, tras haber sido elegido por el Comité de evaluación en el proceso de selección del puesto.

Con motivo de la separación del servicio por jubilación de la Sra. Philomena Seidita, se convocó el puesto y tras un proceso de selección la Sra. Karen Donovan fue contratada en febrero de 2014 como traductora de inglés.

10 Otras cuestiones

10.1 Gestión de otros programas

Cabe señalar que en el informe financiero (incluido en este volumen) se presenta información financiera detallada sobre estos programas.

Desde 2005, Estados Unidos de América ha realizado aportaciones al Fondo para datos, establecido de conformidad con la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], para contribuir a la participación de los científicos de países en desarrollo en las reuniones del Comité científico.

En 2006, Estados Unidos realizó una aportación para contribuir a la creación de un fondo para la prohibición de redes de enmalle y fomentar así el cumplimiento de la *Recomendación de ICCAT sobre el pez espada del Mediterráneo* [Rec. 03-04].

En abril de 2014 se prorrogó el contrato con el consorcio MRAG/CapFish para el Programa Regional de Observadores de ICCAT, en cumplimiento a la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 06-11]. Este Programa ha sido financiado en 2014 por las contribuciones voluntarias de Belice, República Popular China, Corea, Filipinas, Japón y Taipei Chino, y sigue siendo gestionado por la Secretaría.

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa plurianual de recuperación del Atún rojo del este y del Mediterráneo* [Rec. 08-05], en 2009 se puso en marcha el programa regional de observadores para el atún rojo. Para este fin, en abril de 2014 se prorrogó el contrato con el consorcio MRAG/COFREPECHE para llevar a cabo la contratación y asignación de los observadores. Durante este período han participado en el programa buques, granjas y almadrabas, siendo sus operadores quienes financian el programa.

En la 16ª Reunión extraordinaria de la Comisión (Marrakech, Marruecos, 17-24 de noviembre de 2008) se respaldó un programa coordinado de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (conocido como GBYP-ICCAT) por un período de cinco años. Actualmente el programa se encuentra en su cuarta fase. La Unión Europea financia el 80,00% de esta cantidad, y el resto se financia mediante contribuciones voluntarias de Canadá, China, Estados Unidos, Islandia, Japón, Marruecos, Noruega, Túnez, Turquía y Taipei Chino.

El “Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos” es una continuación del programa precedente, iniciado en 2004 y finalizado en 2009. Dicho proyecto, de una duración de cinco años, cuenta con un presupuesto de 1.549.384,00 euros, y está gestionado de la misma forma que el precedente. Este proyecto finaliza en noviembre de 2014 y está en curso la implementación de otro programa similar.

En 2011 se constituyó el Programa de investigación para el atún blanco, tras recibir una contribución voluntaria por importe de 20.000,00 euros de Taipei Chino.

En septiembre de 2014, la Secretaría recibió una aportación de 15.180,00 euros de la República Popular China para la continuación de la actividades del Fondo especial de datos – República Popular China.

Tras la aprobación en 2011 de la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 11-26], la Secretaría, además de contar con la asignación de 2014 de 100.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones, ha recibido una contribución voluntaria de Noruega por importe de 17.307,23 euros.

En 2013 se creó el Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión. Para este fin, en el mes de mayo de 2014, Marruecos ha enviado una contribución voluntaria por importe de 64.758,63 euros.

También en 2013, y con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil* [Rec. 11-01], la Secretaría firmó un contrato con COFREPECHE para llevar a cabo el Programa regional de observadores de especies tropicales. El plazo para la implementación se estableció en enero de 2015, pero dependerá de las solicitudes y de la financiación que se reciban.

En 2013 la Comisión adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19] con el objeto de respaldar a los científicos de las Partes contratantes de ICCAT que sean Estados en desarrollo en lo que concierne a su necesidad de adquirir conocimientos y desarrollar capacidades en cuestiones que atañen a ICCAT. Al Fondo especial de creación de capacidad científica (SCBF) se le asignaron 80.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones.

En 2014 continuaron los trabajos relacionados con el Estudio de Viabilidad del Programa de mercado de túnidos tropicales en el Atlántico (AOTTP). Para ello, se ha firmado un contrato con la Unión Europea por el que se ha recibido una financiación de 69.990,20 euros, además de una asignación de Estados Unidos de 25.000,00 euros en 2013 y de 23.580,00 euros en 2014.

10.2 Revisión de los estatutos y reglamento de personal de ICCAT

En 2012 la Secretaría informó a la Comisión de que, teniendo en cuenta la antigüedad de los Estatutos y Reglamento de Personal de la Secretaría (casi 30 años), era conveniente actualizar su contenido para adaptarse a los cambios que se han producido en los últimos años. Durante 2014, se ha trabajado en el nuevo texto que actualizará los Artículos desfasados, pero no ha llegado a finalizarse, por lo que el texto será presentado a la Comisión durante su reunión de 2015.

**REUNIONES EN LAS QUE HA ESTADO REPRESENTADA ICCAT
ENTRE ENERO DE 2014 Y DICIEMBRE DE 2014**

RESUMEN

Este documento presenta información básica sobre las reuniones científicas en las que ICCAT estuvo representada, ya sea por miembros de la Secretaría o por otras personas que actuaron en su nombre. La información básica que se presenta para cada reunión incluye los puntos principales del orden del día y sus principales implicaciones para ICCAT.

REUNIÓN DE PARTES INTERESADAS SOBRE LA REVISIÓN DE LA REGULACIÓN DE RECOPIACIÓN DE DATOS

Localización: Bruselas (Bélgica)

Fecha: 16 de enero de 2014

Representante: Pilar Pallarés (Secretaria ejecutiva adjunta)

Puntos importantes del orden del día: Los principales objetivos de la reunión eran debatir las mejoras clave que la DG MARE planea proponer para la revisión del Reglamento del Consejo sobre recopilación de datos (Reglamento del Consejo (CE) nº199/2008) en el contexto de la Política pesquera común revisada. La reunión era una oportunidad para unir a un amplio grupo de participantes, representantes de los Estados miembros (Corresponsales de Marco Nacional de recopilación de datos, representantes permanentes), miembros del Parlamento europeo o sus representantes, y servicios de la Comisión Europea. Consejos asesores regionales, Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera, organizaciones no gubernamentales de conservación, convenios del mar regionales, el Consejo Internacional para la Exploración del Mar, la Organización de investigación pesquera y acuícola europea y otros.

La discusión se centró principalmente en los siguientes temas:

1. Ámbito del marco de recopilación de datos
2. Evaluar el impacto en los ecosistemas
3. Mejorar la calidad de los datos
4. Simplificación y racionalización
5. Mejorar la disponibilidad de los datos
6. Reforzar la cooperación regional

Comentarios: Era una buena oportunidad para participar en las discusiones y aportar el punto de vista de ICCAT como OROP. En esta línea, un problema destacado por ICCAT, al que respaldaron otras OROP que asistieron a la reunión, era la necesidad de definir, desde el inicio del proceso de revisar y mejorar las Reglamentaciones sobre recopilación de datos, las categorías para los usuarios finales. Este término, tal y como está definido actualmente, incluye una amplia gama de partes interesadas con papeles muy diferentes en el proceso. En particular, las OROP como ICCAT no son solo usuarios finales, sino que también desempeñan un importante papel al inicio del proceso, porque las recomendaciones adoptadas por las OROP se incorporan automáticamente en la legislación de la UE. Por lo tanto, el diseño de la recopilación de los datos debe adaptarse para implementar las recomendaciones de ICCAT y de otras OROP. Como usuarios finales, las OROP deben recibir los datos que solicitan las recomendaciones en el formato especificado por las OROP.

La definición de diferentes categorías de usuarios finales permitirá identificar el papel que desempeña cada una de las categorías en el proceso global.

Es importante que ICCAT siga estrechamente el proceso para garantizar que su papel es acorde con su mandato.

Disponibilidad del informe: Las actas de la reunión están disponibles en:
http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/fishing_rules/data_collection/doc/20140116-dcf-stakeholder-workshop-minutes_en.pdf

REUNIÓN DEL COMITÉ DE BIODIVERSIDAD DE OSPAR – CONVENIO PARA LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE MARINO DEL ATLÁNTICO DEL NORDESTE

Lugar: La Haya, Países Bajos

Fecha: Del 18 al 22 de febrero de 2014

Representantes: Josu Santiago (Presidente del SCRS) y Driss Meski (Secretario Ejecutivo)

A invitación de la Comisión OSPAR, los Sres. Santiago y Meski participaron en la reunión del Comité de biodiversidad, cuyos trabajos se llevaron a cabo en La Haya, del 18 al 22 de febrero de 2014. Durante dicha reunión, el Comité examinó el documento “Update of background document on Bluefin Tuna BDC 14/3/5 Add.4-E”, en el que se basó OSPAR para incluir al atún rojo del Atlántico es y del Mediterráneo en la lista de especies amenazadas. Los dos representantes de ICCAT mencionaron los recientes trabajos del SCRS, que son ejemplo de la buena evolución del atún rojo y cuyos datos demuestran que está lejos de estar amenazado. Además, recordaron las diversas medidas de ordenación adoptadas por ICCAT y gracias a las cuales esta especie se está recuperando. Al final de su intervención, los Sres. Santiago y Meski, destacaron que mantener al atún rojo en la lista de especies amenazadas no está justificado y solicitaron que OSPAR reconsidere dicha decisión.

PLATAFORMA DE DATOS PARA COLABORACIONES iMARINE

Lugar: Sede de la FAO, Roma, Italia

Fecha: 7 de marzo de 2014

Representante: Paul de Bruyn (Coordinador del Dpto de Investigación y Estadísticas y Coordinador de capturas fortuitas)

Puntos importantes del orden del día: Las jornadas se celebraron para mostrar la infraestructura de datos iMarine y varias soluciones prácticas que demostraron el modo en que la información relacionada con el enfoque ecosistémico en las pesquerías puede gestionarse en colaboración, compartirse y analizarse en aplicaciones seguras y eficientes a nivel de costes.

Comentarios: La reunión consistió en múltiples presentaciones que cubrían los antecedentes del proyecto, el motivo para el trabajo realizado por iMarine, una visión general de las herramientas desarrolladas, seguida de varias aplicaciones de dichas herramientas (como el atlas de túnidos de la FAO, entre otras). Las herramientas desarrolladas por el proyecto revisten gran interés para los científicos que busquen una infraestructura flexible ya formada para colaborar en el intercambio de información y en el análisis de datos. Sin embargo, en general, la utilización de la infraestructura desarrollada por el proyecto requiere un alto nivel de conocimientos de programación por lo que su uso por parte de los países podría ser limitado debido a la capacidad limitada en este campo. Las herramientas requerirían una evaluación ulterior para determinar su uso para ICCAT. Podría existir alguna necesidad de estas herramientas para el trabajo intersesiones de colaboración, como las evaluaciones de stock, aunque sería necesario determinar si la utilidad de dichas herramientas justificaría la importante cantidad de tiempo requerida para aprender a utilizarlas de forma eficaz. Además, no estaba claro cómo se financiaría el sistema una vez finalizado el proyecto, es decir, si el uso del sistema supondría un coste para los que deseen utilizarlo. En este caso, también debería evaluarse el coste respecto a otros sistemas de colaboración.

Disponibilidad del informe: No se redactó informe, aunque las presentaciones realizadas durante la reunión están disponibles en el siguiente enlace:
(<http://www.i-marine.eu/Content/eLibrary.aspx?id=5ba5fa3a-00de-4667-905c-8ab40894d5f5&li=0>).

ORDENACIÓN SOSTENIBLE DE LAS PESQUERÍAS DE TÚNIDOS Y CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD EN EL ABNJ: TALLER DE INICIO DEL PROYECTO

Lugar: Sede de la FAO, Roma, Italia

Fechas: 10-12 de marzo de 2014

Representante: Driss Meski (Secretario Ejecutivo) y Pilar Pallarés (Secretaria ejecutiva adjunta)

Puntos importantes del orden del día: Los principales objetivos del taller eran revisar la estructura y gestión globales del proyecto, lo que incluía la contribución de los socios en la gobernanza del proyecto.

En el taller también se trataron los diferentes componentes del proyecto, examinando posibles ajustes al plan de trabajo y al presupuesto del proyecto.

Para los diferentes componentes, el orden del día incluía una evaluación de las condiciones de base con el fin de identificar si las actividades propuestas son o no la mejor forma de abordar un tema específico.

Durante el taller se informó también a los socios sobre los requisitos de comunicación de un proyecto GEF, y lo que se espera de los socios del proyecto a este respecto. Además, se informó a los socios de los dos tipos de contratos de ejecución disponibles para los proyectos de la FAO.

Comentarios: Este taller permitió a ICCAT lograr una mejor posición respecto al proyecto con una mayor implicación en actividades relacionadas con la MSE y la captura fortuita, así como recuperar la inclusión del desarrollo del sistema eBCD de ICCAT como parte del componente SCV del proyecto.

Disponibilidad del informe: Toda la información relacionada con este proyecto está disponible en el sitio web; <http://iwlearn.net/iw-projects/4581>

15ª Sesión de la COMISIÓN DE PESCA DEL ATLÁNTICO CENTRAL OCCIDENTAL (WECAFC)

Lugar: Puerto España, Trinidad y Tobago

Fechas: 26-28 de marzo de 2014

Representante: Louanna Martin

Puntos importantes del orden del día: Uno de los principales temas a considerar en la reunión fue la transformación de la WECAFC en una organización regional de ordenación pesquera (OROP). Además, en la reunión se trataron los siguientes temas: pesca IUU en la reunión -lo que incluye la creación de un grupo de trabajo especial para abordar este tema, la implementación del Acuerdo de la FAO sobre medidas del Estado rector del puerto de 2009, y la Declaración del CRFM de Castries, Santa Lucía (2010) sobre pesca IUU-, el establecimiento de un grupo de trabajo conjunto WECAFC/OSPESCA sobre tiburones, el Programa de acción estratégica para la ordenación sostenible de los recursos marinos vivos compartidos de los grandes ecosistemas marinos del Caribe y la plataforma continental del norte de Brasil (CLME+SAP), la sostenibilidad de las pesquerías que utilizan dispositivos de concentración de peces en la zona de WECAFC, y el establecimiento de una asociación con FIRMS. Se examinó el estado de las pesquerías y la acuicultura en la región de WECAFC, así como las principales decisiones y recomendaciones de la 30ª Sesión del COFI y la 14ª Sesión de la WECAFC, que pusieron de relieve la creación de capacidad para la implementación del Acuerdo de la FAO sobre medidas del Estado rector del puerto de 2009.

Comentarios: La WECAFC está tratando varios temas que son de mutua inquietud para ICCAT. Además, los miembros de la WECAFC están dispuestos a avanzar en los mecanismos de ordenación pesquera, sin embargo, el coste es un importante factor de limitación en esta región.

Sería beneficioso que ICCAT continuara asistiendo a las reuniones de la WECAFC teniendo en cuenta el considerable solapamiento existente entre los miembros, la zona geográfica, las pesquerías y temas de inquietud, así como la posible transformación de la WECAFC en una OROP.

Disponibilidad del informe: El informe adoptado está disponible en: <http://www.fao.org/fishery/rfb/wecafc>.

JORNADAS REGIONALES DE CONSULTA/VALIDACIÓN PARA RESPALDAR LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS RESOLUCIONES DE LA IOTC SOBRE EL CONTROL DEL ESTADO RECTOR DEL PUERTO

Lugar: Birchwood Hotel, Johannesburgo, Sudáfrica

Fechas: 1 a 4 de abril de 2014

Representante: Jenny Cheatle, Coordinadora de Cumplimiento

Principales puntos del orden del día: La IOTC está desarrollando actualmente un sistema de información/una aplicación basada en la web que está prevista como un programa de tres años, con tres componentes. El primer componente es un estudio preliminar/de viabilidad que conducirá a la definición de los requisitos detallados (escenario de uso o casos de uso) y a la elección de las tecnologías a utilizar, a la elaboración de las especificaciones técnicas para el sistema/aplicación, teniendo en cuenta las expectativas de los miembros de la IOTC (incluidos como Estados rectores del puerto, Estados costeros y Estados del pabellón), así como su situación y capacidad. La actividad incluye la organización de unas jornadas regionales de consulta/validación para presentar los resultados del estudio de viabilidad, así como una maqueta de la aplicación antes de entrar en la fase de desarrollo de la aplicación. El principal objetivo de estas Jornadas era preparar las especificaciones técnicas completas de la aplicación (basada en la web) para finalizar el primer componente.

Comentarios: Tras una presentación global de los asesores contratados para desarrollar el sistema, los participantes en las jornadas se dividieron en grupos para considerar los requisitos técnicos de los diversos elementos: solicitud previa de entrada en puerto, solicitud de información adicional, notificación al buque pesquero, evaluación de riesgo, inspección del buque, seguimiento del transbordo y desembarque, biblioteca de documentos e intercambio de información. El representante de la Secretaría de ICCAT actuó como relator de uno de los pequeños grupos. Los asesores, junto con la Secretaría de la IOTC, resumieron los hallazgos de los diversos grupos con miras a una discusión completa entre todos los participantes para finalizar las especificaciones técnicas requerida para el desarrollo de la aplicación. La IOTC pasará ahora al componente dos del proyecto para iniciar la fase de desarrollo de la aplicación, que se pondrá a disposición de otras OROP de tñidos una vez finalizada.

Esta aplicación promete ser una herramienta útil para la implementación del programa de inspección en puerto, y podría facilitar a las CPC el seguimiento de la entrada en puerto de buques extranjeros, la inspección de los buques y especialmente la evaluación del riesgo basada en informes previos de la misma CPC o de otras. Dentro de los límites usuales de los sistemas de comunicación electrónica, parece que será una herramienta relativamente flexible y la aplicación podría usarse para buques nacionales o extranjeros, según las preferencias de cada parte.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, esta aplicación podría ser de gran interés para ICCAT.

INFORME DE LA REUNIÓN SOBRE LA CONSULTA INFORMAL DE LAS PARTES DEL ACUERDO DE NACIONES UNIDAS DE 1995

Lugar: Nueva York, Estados Unidos, del 7 al 8 de abril de 2014

Representante: Driss Meski (Secretario Ejecutivo de ICCAT)

En respuesta a la invitación del Departamento de océanos y Derecho del Mar, la Secretaría de ICCAT participó en la 10ª Reunión de la Consulta informal abierta sobre el Convenio de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar que se celebró en la sede de la ONU en Nueva York, del 7 al 8 de abril de 2014, representada por su Secretario Ejecutivo.

El orden del día de esta consulta consistió en discutir los logros realizados después de la última Conferencia de examen del acuerdo y examinar la posibilidad de celebrar otra conferencia. Tras un debate global sobre los diversos temas del acuerdo, los participantes resaltaron la importancia de celebrar otra conferencia durante 2016.

Por ello, se estableció un calendario para celebrar otra consulta informal durante 2015 con el objetivo de preparar la Conferencia de examen que se celebrará en 2016.

Durante estas discusiones, el Secretario Ejecutivo realizó una intervención en la que destacó los diversos logros de ICCAT y el seguimiento realizado a la evaluación del desempeño llevada a cabo en 2008. Además, resaltó el establecimiento del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio, la discusión mantenida sobre el enfoque precautorio y los progresos realizados respecto al cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación adoptadas para las diferentes especies. Así mismo, puso de manifiesto la cantidad y calidad del trabajo del Comité científico, al que ICCAT concede gran importancia.

Paralelamente a esta consulta, la FAO organizó un taller sobre el código de conducta para la pesca responsable y el papel de las OROP. El Secretario Ejecutivo fue invitado a participar en dicho taller. A este respecto, realizó una presentación sobre las prestaciones de ICCAT en materia de conservación y ordenación de los recursos atuneros en el Atlántico, destacando que todas las acciones se enmarcan en las disposiciones del Código de conducta para la pesca responsable. Tras las presentaciones de los distintos ponentes se produjo un debate muy interesante.

Cabe destacar que los diversos participantes en el debate resaltaron la importancia del trabajo llevado a cabo por ICCAT.

INFORME SOBRE LA REUNIÓN DE REDES DE SECRETARÍAS DE OROP (RSN)

Lugar: Roma, Italia, 7 de junio de 2014

Representante: D. Meski (Secretario Ejecutivo de ICCAT)

Con ocasión de la 31ª Sesión del COFI, las Secretarías de las OROP celebraron una reunión en la sede de la CGPM el 7 de junio de 2014 a la que asistieron representantes de 31 Secretarías.

Durante esta reunión, se discutió la mejor manera de coordinar los esfuerzos de las Secretarías para mejorar su papel en la ejecución de las decisiones de sus respectivas comisiones y para mejorar la comunicación con la FAO.

Se revisaron varios temas, especialmente el orden del día del COFI de junio de 2014, así como temas particulares sobre los trabajos de CITES, CBI, OSPAR y CIES. Tras las respectivas presentaciones se mantuvo una rica discusión.

Al finalizar los trabajos de esta reunión, se convino en que el Presidente saliente, Sr. Andrew Wright, realizara una intervención en nombre de RSN durante la 31ª Sesión del COFI que reflejara los puntos discutidos.

Los participantes alabaron los esfuerzos realizados estos últimos años por el Sr. Andrew Wright, Secretario Ejecutivo de CCAMLR y Presidente saliente del RSN, y se eligió por unanimidad al Sr. Stefan Admunson, Secretario Ejecutivo de NEAFC, como nuevo Presidente del RSN.

INFORME DE LA 37ª SESIÓN DEL COMITÉ DE PESCA DE LA FAO

Lugar: FAO, Roma, Italia, 09-13 de junio de 2014

Representante: Driss Meski (Secretario Ejecutivo de ICCAT).

Los trabajos del Comité de Pesca de la FAO se llevaron a cabo del 9 al 13 de junio de 2014 con un orden del día muy cargado. Trataron sobre la adopción de informes de las reuniones de los diferentes comités. Se produjo una importante discusión sobre la situación socio-económica de las pequeñas pesquerías antes de llegar a un acuerdo para la adopción de los términos.

Los participantes debatieron también el progreso alcanzado en cuanto al cumplimiento del Código de Conducta para una pesca responsable y los Planes de acción, la lucha contra la pesca ilegal, las subvenciones de las actividades pesqueras, el comercio, la acuicultura, el enfoque ecosistémico y el refuerzo de las OROP. El COFI adoptó el Programa de acción en el sector de la pesca y la acuicultura.

CONFERENCIA « OUR OCEAN »

Lugar: Washington D.C. (Organizada por la Secretaría de Estado de Estados Unidos)

Fecha: 16 y 17 de junio de 2014

Participación: Driss Meski, Secretario Ejecutivo de ICCAT

El Secretario de Estado de los Estados Unidos de América, Sr. John Kerry, organizó una conferencia sobre el tema "OUR OCEAN" en Washington D.C el 16 y 17 de junio de 2014 a la que fueron invitados varios jefes de Estado, de Gobiernos y Ministros, así como representantes de las organizaciones regionales de ordenación pesquera, de la sociedad civil y expertos. El Secretario Ejecutivo de ICCAT participó en respuesta a la invitación recibida.

Durante los dos días, los participantes señalaron la situación preocupante en la que se encuentran los océanos, que se ven amenazados por el calentamiento climático, la polución y la sobreexplotación de los recursos pesqueros. Según los expertos científicos, los océanos, que cubren más del 72% por ciento del planeta, han sufrido una degradación espectacular tras el aumento del dióxido de carbono y una polución que se agrava cada vez más.

Antes esta situación, se han emprendido varias iniciativas, especialmente respecto a grandes zonas marinas protegidas alrededor de la isla Howland en el centro del Pacífico, y se han movilizado importantes fondos para llevar a cabo acciones para limitar esta degradación de los océanos. Varios representantes gubernamentales se han adherido a todas estas medidas.

Durante las presentaciones realizadas en los talleres, se alabaron los esfuerzos realizados en la gestión del atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo.

En su declaración final, el Sr. John Kerry se felicitó por el éxito de esta primera iniciativa y anunció la celebración de una segunda conferencia en Valparaíso, Chile, tras la invitación del Ministro de Asuntos Exteriores de Chile.

REUNIÓN DE 2014 DE LA COMISIÓN OSPAR CONVENIO PARA LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE MARINO EN EL ATLÁNTICO NORTE ORIENTAL

Lugar: Hotel Baía, Cascais, Portugal

Fecha: 23 a 26 de junio de 2014

Representante: M Hamed Idrissi, Coordinador de Cumplimiento

Principales puntos del orden del día: En el marco de su Estrategia para el medio ambiente del Atlántico norte oriental, la Comisión de OSPAR se reúne cada año para evaluar los logros realizados con respecto al trabajo relacionado con la implementación de su enfoque ecosistémico a través de cinco estrategias temáticas llevadas a cabo por sus seis Comités/Grupos: Estrategias de biodiversidad y ecosistema/BDC y EIHA; Estrategias de eutrofización y sustancias peligrosas/HASEC; Estrategia de la industria de mar adentro/OIC; Estrategia de sustancias radiactivas/RSC y el Programa conjunto de seguimiento y evaluación/JAMP. Al mismo tiempo, OSPAR acuerda el plan de trabajo para el próximo año.

ICCAT está preocupado también por todos estos temas ya que están relacionados con una parte del medio ambiente del Atlántico en la que podían encontrarse túnidos y especies afines gestionadas por ICCAT. Hace unos años, el atún rojo (*Thunnus thynnus*) fue incluido por OSPAR en la lista de especies amenazadas, una respuesta lógica en aquél momento a la incertidumbre existente sobre su conservación. A esto le siguió la redacción por parte del Comité de Diversidad Biológica de un documento sobre el atún rojo que ha sido actualizado y que se mantiene en revisión.

ICCAT ha sacado a la luz nueva información que demuestra que la situación de esta especie ha cambiado y está mejorando. Tal y como destacó en sus intervenciones en OSPAR, ICCAT cree firmemente que la evaluación original utilizada para justificar dicha inclusión en la lista de OSPAR no es ya válida teniendo en cuenta la actualización realizada por el SCRS para los dos stocks de atún rojo del Atlántico. Además, ICCAT ha solicitado oficialmente a OSPAR que retire esta especie de las Lista de hábitats y especies amenazadas y/o en descenso de OSPAR.

Comentarios: Aunque algunas Partes contratantes de OSPAR respaldarían la retirada del atún rojo de la lista, especialmente aquellas que conocen los esfuerzos realizados por ICCAT para lograr una ordenación basada en la ciencia para esta emblemática especie, otros aún abogan por mantenerla en la lista con el fin de animar a ICCAT a hacer más esfuerzos. La participación de ICCAT en la reunión fue una oportunidad de reunirse con las Partes de OSPAR y explicar los logros alcanzados.

En esta reunión se concedió a ICCAT el estatus de observador en OSPAR que había solicitado. Se espera que ello tenga como resultado una estrecha colaboración entre ambas organizaciones.

9ª SESIÓN DE LA CONFERENCIA MINISTERIAL PARA LA COOPERACIÓN PESQUERA ENTRE LOS ESTADOS AFRICANOS RIBEREÑOS DEL OCEANO ATLÁNTICO (COMHAFAT)

Lugar: Rabat, Marruecos

Fecha: 6-8 de septiembre de 2014

Representantes: Stefaan Depypere (Presidente de ICCAT) y Driss Meski (Secretario Ejecutivo de ICCAT).

Comentarios: A invitación de COMHAFAT, ICCAT estuvo representada por su Presidente y su Secretario Ejecutivo en la 9ª Sesión de la Conferencia. Durante dicha reunión, se puso de manifiesto la cooperación entre ICCAT y COMHAFAT. Los participantes aplaudieron los progresos alcanzados hasta la fecha. La Conferencia expresó su deseo de desarrollar aún más esta cooperación.

Entre los temas discutidos durante esta sesión, la lucha contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (IUU) ocupó un lugar importante.

La Conferencia adoptó los informes presentados por la Secretaría y el Plan de acción para los dos próximos años. Además, adoptó una declaración para reforzar los medios con el fin de luchar contra la pesca IUU.

La Conferencia eligió una nueva Mesa presidida por el Excmo. Ministro de Pesca de Côte d'Ivoire.

REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO 2 RAC_MED

Lugar: Split, Croacia

Fecha: 10 de octubre de 2014

Representante: Pilar Pallarés (Secretaria ejecutiva adjunta)

Puntos importantes del orden del día: El principal objetivo de la reunión era intercambiar opiniones y debatir para la posible adopción de un documento de RAC MED para presentar al EXCOM sobre dos stocks, el pez espada del Mediterráneo y el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo, para los que el SCRS ha llevado a cabo una evaluación en 2014.

Con el fin de iniciar las discusiones, la representante de ICCAT presentó los resultados de las evaluaciones del pez espada del Mediterráneo y el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo.

INFORME DE LA REUNIÓN SOBRE LA CONFERENCIA REGIONAL DE ACUICULTURA DE 2014

Lugar: Bari, Italia

Fecha: 9 al 11 de diciembre de 2014

Representante: D. Meski (Secretaría de ICCAT).

ICCAT fue invitado a participar como observador en los trabajos de la Conferencia Regional de Acuicultura de 2014 organizada por la CGPM en Bari, Italia, del 9 al 11 de diciembre de 2014.

La Conferencia fue inaugurada por el Secretario de Pesca del Gobierno italiano y el Director General Adjunto de la FAO encargado de la pesca.

La Conferencia se organizó en los cuatro paneles siguientes:

Panel 1: Relacionado con la buena gobernanza de la acuicultura y el intercambio de experiencias en materia de marcos reglamentarios, buenas prácticas y directivas para simplificar los procedimientos administrativos y favorecer el desarrollo sostenible de la acuicultura en la región.

Panel 2: Se centró en los aspectos relacionados con la creación de un entorno sano para el desarrollo de una industria acuícola más sólida en el marco de medidas destinadas a la protección y preservación del medio ambiente.

Panel 3: Se centró en la promoción de los mercados de la acuicultura y en el examen de los principales aspectos relativos a las normas sanitarias y la trazabilidad.

Panel 4: Trató sobre los medios de hacer progresar la innovación acuícola y el examen de las tecnologías emergentes que podrían contribuir al desarrollo sostenible de la acuicultura.

Las discusiones fueron muy fructíferas y las conclusiones se debatirán más en detalle en el marco del Comité de Acuicultura de la CGPM.

2014
FINANCIAL REPORT /
RAPPORT FINANCIER /
INFORME FINANCIERO

2014 FINANCIAL REPORT¹

Introduction

Financial year 2014 has seen the continuation of a positive trend as regards the regularization of the Commission's financial situation, although some Contracting Parties still continue to have difficulties meeting their budgetary commitments. Consequently, the Working Capital Fund continues to improve.

Therefore, it is particularly important that the Commission should have adequate financial resources in order to meet its obligations.

1 Auditor's Report – Financial year 2013

The auditing firm, Grant Thornton, S.L.P., prepared the Independent Auditor's Report corresponding to financial year 2013.

In accordance with Article 12 of the Commission's Financial Regulations, the Executive Secretary sent a copy of the Auditor's Report to the Governments of all the Contracting Parties in June 2014 (ICCAT Circular #267 AF/14). The Auditor's Report includes the Budgetary Statements of ICCAT: Balance sheet, composition and balance of the Working Capital Fund, budgetary and extra-budgetary expenses, budgetary and extra-budgetary revenue received, status of the Contracting Party contributions, and the explanatory notes, for the financial year that ended on 31 December 2013. It should be noted that at year-end 2013, the balance sheet showed a cash balance in cash and banks amounting to €7,213,280.54, corresponding to the available balance of the Working Capital Fund, €3,570,895.20 (which represents 118.02% of the budget), the available balance of the Trust Funds (€2,913,323.66), provisions for expenses (€1,768.59), debts for purchases or provisions of services (€361,839.51), prepaid expenses for financial year 2014 (€29,766.60), receivables from the GBYP Programme (€4,525.97), payments pending application (€1,206.39) and advances on future contributions (€400,952.54).

The balance of accumulated pending contributions at year-end 2013 (corresponding to 2013 and previous years) amounted to a total of €1,143,063.41.

2 Financial position of the first part of the biennial budget – financial year 2014

All the Commission's financial operations corresponding to financial year 2014 were recorded in euros. The accounting entries that arose in United States dollars are also recorded in euros, applying the official exchange rates provided monthly by the United Nations.

The 2014 Regular Budget, amounting to €3,122,635.17, was approved by the Commission at its 23rd Regular Meeting (Cape Town, South Africa, 18 to 25 November 2013). The balance of the situation (attached as **Statement 1**), which shows the assets and liabilities at 31 December 2014, is presented in detail in **Tables 1 to 6**, as well as that corresponding to 31 December 2013.

Table 1 shows the status of the contribution of each Contracting Party.

The total accumulated debt from budgetary and extra-budgetary contributions, at 31 December 2014, amounts to €1,214,123.36, which includes budgetary contributions from: Cape Verde (€371,412.47), Côte d'Ivoire (€5.74), Ghana (€1,886.66), Guinea (Rep.) (€103,866.24), Honduras (€7,041.54), Libya (€14,932.53), Nicaragua (€19,343.48), Nigeria (€13,547.68), Panama (€102,970.52), Philippines (€5.23), St. Vincent and the Grenadines (€3,039.93), Sao Tomé and Príncipe (€109,522.70), Senegal (€89,556.39), Sierra Leone (€13,734.46), United Kingdom (Overseas Territories) (€2,396.00), Uruguay (€55.63), Vanuatu (€13,763.47) and Venezuela (€4,456.33); extra-budgetary contributions from the following Contracting Parties: Honduras (€14,937.00) and El Salvador (€763.05); and Benin's debt (€50,508.83) and Cuba (€66,317.48), which are no longer Contracting Parties to ICCAT.

Table 2 shows the liquidation of budgetary expenses, at 31 December 2014, broken down by chapters.

¹ Information at 31 December 2014.

Budgetary expenses

Of the budget adopted by the Commission, 96.27% was spent. Below are some general comments, by budget chapter:

Chapter 1 – Salaries: The salaries and remuneration of eighteen Secretariat staff members were charged to this chapter: eight staff in the Professional or Higher categories (the Executive Secretary, the Head of Finance and Administration and three Compliance Coordinators and three Translators in the Publications Department), two staff in the General Services category (an Administrative Secretary and a Mail/Photocopy Clerk), and eight staff included in the Spanish Social Security system (two Translators in the Publications Department, a Data Entry Clerk, a Mail/Photocopy Clerk, a Purchasing Assistant, an Administrative Assistant, and two Assistant Bookkeepers).

In 2014, the United Nations Civil Service Commission published a new salary scale for staff in the Professional or Higher categories. All these increases are charged to this chapter, complying with the date of entry into force of this scale. In October and November, two salary and pension scales of staff in the General Services Category were published, the first being effective from April 2013 until October 2013, and the second, from October 2013. The expense corresponding to the retroactive pay has been settled in the payroll for October and December 2014.

Therefore, the total amount charged to Chapter 1 includes the adjustment of the remuneration schemes to those in effect for staff classified in the United Nations categories, including tenure and contribution to the Van Breda Pension Plan. It also includes the cost of Spanish Social Security for Secretariat staff included in this system, the payment of taxes in accordance with the stipulations contained in Article 10 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, and the home leave expenses of staff recruited internationally, in accordance with Article 27 of the Staff Regulations and the education travel and grant of eligible staff in accordance with Articles 16 and 17 of the ICCAT Staff Regulations and Rules.

The amount charged to Chapter 1 date amounts to €1,393,332.57 and represents 96.26% of the budgeted amount.

Chapter 2 – Travel: The amount incurred in this chapter of the budget amounts to €25,658.42 (102.63% of the budgeted amount) and corresponds to the travel expenses and per diem for Secretariat participation in nine meetings of international organizations and of regional and/or international bodies. It should be recalled that this chapter was reduced by 16.67% with respect to the 2013 budget.

Chapter 3 – Commission meetings: This chapter includes the expenses incurred in the amount of €149,182.69 (97.51% of the budgeted amount), corresponding to the travel for preparing the Commission meeting in Genoa, the Secretariat staff costs (travel, hotel, per diem, overtime and transport costs), as well as part of the costs for organising the meeting.

Chapter 4 – Publications: The amount charged to this chapter totalled €29,698.42 (118.79% of the budgeted amount), which corresponds to the expenses incurred for reproduction of documents (€13,072.46), rental charges of photocopiers (€9,079.82), the costs charged by the printer's for binding the 2012-2013 Biennial Report Part II, volumes 1 and 2 in the three official languages of the Commission, of the Statistical Bulletin, Vol. 42(1), and of the Collective Volume of Scientific Documents, Vol. 70 (€4,054.11), as well as the DVD publications of the Statistical Bulletin Vol. 42 (1) (€492.27) and of the Collective Volume of Scientific Papers Vol. 70 (€74.76) and the printing of posters (€3,225.00). It should be recalled that this chapter was reduced by 37.50% with respect to the 2013 budget.

Chapter 5 – Office Equipment: This chapter has been charged with the expenses corresponding to the replacement of blinds in staff offices and the installation of an air conditioning unit in the Secretariat. The costs amount to €4,132.15 (40.51% of the budgeted amount).

Chapter 6 – Operating expenses: The expenses incurred in this chapter amounted to €60,586.77 (100.37% of the budgeted amount), which correspond to: office material (€34,425.73); expenses for communications, i.e. mailing of official correspondence and ICCAT publications (€26,611.19), telephone service (€25,724.00), fax service (€39.46); bank charges (€1,829.32); auditing (€10,927.51); office maintenance (€4.45), insurance (€1,324.60), office cleaning (€23,210.61), other expenses such as garage rental, etc. (€16,499.29); and representation expenses (€19,140.61).

Chapter 7 – Miscellaneous expenses: This chapter includes various minor expenses. The expenses charged to this chapter amount to €6,962.65, representing 96.70% of the budgeted amount.

Chapter 8 – Coordination of research: The expenses incurred in this chapter amount to €1,195,355.31 (95.36% of the budgeted amount), and are divided into the following sub-chapters:

- a) *Salaries:* The costs corresponding to the salaries of ten Secretariat staff members have been charged to this sub-chapter: six staff in the Professional or Higher categories (Assistant Executive Secretary, Coordinator of the Department of Research and Statistics as well as By-catch, Population Dynamics Expert, Data Analyst, Biostatistcian and VMS Programme Manager), one staff in the General Services category (an information technology expert) and three included in the Spanish Social Security system (Database Programmer and Technical Assistant and a Translator in the Publications Department).

The observations made under Chapter 1 concerning the salary scheme in effect in 2014 for staff classified in the United Nations categories also apply to this sub-chapter, as well as the costs for Spanish Social Security for Secretariat staff included in this system, the payment of taxes in accordance with Article 10 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, the education travel and grant for eligible staff in accordance with Articles 16 and 17 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, home leave expenses for staff recruited internationally, in accordance with Article 27 of the Staff Regulations and overtime.

The amount charged to this sub-chapter totals €1,003,693.11.

- b) *Travel to improve statistics:* the amount charged to this sub-chapter was €24,239.33 and corresponds to trip and per diem expenses for Secretariat participation in five ICCAT meetings held outside the headquarters and participation in five meetings of other organizations.
- c) *Statistics – biology:* Cloud services, license renewals, external translation of scientific documents as well as the 2014 shark, tropical and temperate tunas lottery were charged to this sub-chapter (€10,366.68).
- d) *Computing:* The amount incurred under this sub-chapter (€36,051.26) corresponds to the purchase of computers, software, memory expansion as well as different computer material.
- e) *Maintenance of the database:* The amount spent under this heading totals €23,407.40, which corresponds to the purchase of annual licenses, specific statistics software, security copies service and maintenance of the server's air-conditioning unit.
- f) *Telephone line – Internet domain:* The expense under this heading amounts to €22,791.90, which corresponds to the maintenance charges of ICCAT e-mail, as well as the ADSL lines and maintenance of the website.
- g) *Scientific meetings (including SCRS):* The amount spent in this sub-chapter totals €74,805.63, which corresponds to the costs incurred for the annual meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS), held in Madrid: hotel venue, Interpreters' fees, overtime and expenses of Secretariat staff, simultaneous interpreting equipment, rental of photocopiers, material and transport.
- h) *Miscellaneous:* No cost has been incurred in this sub-chapter.

Chapter 9 – Contingencies: There were no costs in this chapter.

Chapter 10 – Separation from Service Fund: 100.00% of the budgeted amount (€10,000.00) has been transferred to the Separation from Service Fund (see Section 4 of this Report).

Chapter 11 – Research programmes: The expenses incurred in this chapter amounted to the total budgeted amount (100.00%), €31,212.00, and correspond to the following sub-chapter:

- a) *The ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish:* The Contracting Parties made a budgetary contribution from ICCAT of €31,212.00 to finance this programme. The breakdown of deposits and expenses is shown in the table referring to this programme (section 3 of this report).

Extra-budgetary expenses

The extra-budgetary expenses regarding the inter-sessional meetings that ICCAT has carried out are explained in detail in Section 21 of this Report.

Besides the expenses for the inter-sessional meetings, and in accordance with the decision adopted by the Commission at its 2010 meeting to continue financing this Program through the Working Capital Fund, this heading includes the travel expenses of the SCRS Chair to attend ICCAT meetings in 2014 (€9,728.55) and the travel expenses of the first Vice Chair to the 2014 Commission meeting (€2,431.58) and the expenses for simultaneous interpreting into Arabic at the 2014 Commission meeting (€3,449.15).

In addition, it includes ICCAT financing of the Meeting Participation Fund (MPF), which was approved in 2013, and which amounts to €100,000.00, ICCAT financing of the special Scientific Capacity Building Fund (SCBF) in the amount of €80,000.00, ICCAT funding to complete the feasibility study of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP) (€12,666.23), the costs incurred in 2014 for implementation of the eBCD (€137,684.24), an adjustment in the 2013 expense due to an accounting error (€300.00), and exchange losses (€1.78).

Finally, this item also includes the cost of hiring an external expert to perform an inventory of strategic investments related to artisanal fisheries in western Africa (€1,371.19), a contract for data recovery under the ICCAT Small Tuna Research Year Programme (SMTYP) carried out in conjunction with *Direction de l'Aquaculture et des peches* (DAP) / *Centre de Recherches Océanologiques* (CRO) in Abidjan, Côte d'Ivoire (€7,900.76) and the expenses relating to the migration of the VBA code of the Record of Vessels database (€15,518.25).

Table 3 shows the budgetary and extra-budgetary revenue received by the Commission in 2014.

Budgetary revenue

The contributions received and distributed by Groups were as follows:

Groups	Contracting Parties				Contributions		
	No.	Full payment	Partial payment	Pending	Budget	Paid	%
A	8	7	1	0	1,904,807.45	1,902,411.45	99.87
B	6	4	1	1	562,074.33	404,657.28	71.99
C	17	12	2	3	530,847.99	423,967.44	79.87
D	16	6	2	8	124,905.40	77,770.99	62.26
TOTAL	47	29	6	12	3,122,635.17	2,808,807.16	89.95

From the approved budget, revenue received and applied to 2014 contributions amounted to €2,808,807.16, which represents 89.95% of the budget. 29 of the 47 Contracting Parties included in this budget have paid their contribution in full (Albania, Algeria, Angola, Barbados, Belize, Brazil, Canada, China (People's Rep.), Egypt, Equatorial Guinea, European Union, France (St. Pierre & Miquelon), Gabon, Guatemala, Iceland, Japan, Korea, Mauritania, Mexico, Morocco, Namibia, Norway, Russia, South Africa, Syria, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkey and United States). Côte d'Ivoire has paid 99.95% (€10,495.45), Ghana 80.43% (€72,163.40), Philippines 99.36% (€10,086.55), United Kingdom (Overseas Territories) 89.96% (€1,463.62), Uruguay 99.67% (€16,893.30) and Venezuela 4.51% (€2,571.88).

The contributions to the 2014 regular budget pending payment by the Contracting Parties amount to €13,828.01, which represents 10.05% of the budget.

The advance received in 2013 from Côte d'Ivoire (€49.89), Ghana (€17,329.40), Mauritania (€5,893.40) and the Philippines (€782.58) have been applied as partial payments of their 2014 contributions. The advance received from Gabon (€15,888.64) and Equatorial Guinea (€6,601.55) have been applied in full payment of their 2014 contributions, leaving a credit balance in their favour of €104,566.12 and €4,185.95, respectively, which will be applied to the payment of future contributions. In addition, new advances were received from Mauritania (€3,596.02), Syria (€1,713.78), Tunisia (€3,607.71) and Liberia (€127.12), which will be applied as payments of future contributions.

Extra-budgetary revenue

Extra-budgetary revenue received amount to €761,712.16. This revenue includes: observer fees (Organization for Promotion of Responsible Tuna Fisheries, The Ocean Foundation, World Wildlife Fund, Asociación Nacional de Acuicultura de Atún Rojo (ANATUN), The Pew Charitable Trusts, El Salvador, Atlantic Bluefin Tuna Association (ABTA), David Suzuki Foundation, Ecology Action Centre, International Seafood Sustainability Foundation, Fundación Oceana, Confédération Internationale de la Pêche Sportive, Guinea-Bissau, Chinese Taipei, Federpesca, Association Euroméditerranéenne des Pêcheurs Professionnels de Thon, Association Européenne des Thoniers Méditerranéens) (€1,069.89) and the voluntary contribution from Chinese Taipei (€100,000.00).

It also includes the voluntary contributions to ICCAT from the extra-budgetary programmes managed by the Secretariat by way of overheads: the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (€1,023.02) and the ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project (€2,699.35).

Further, the financial revenue received from bank interest (€45,406.60), refund of Value Added Tax (VAT) (€20,472.26), revenue received from the European Union for the 2014 annual Commission meeting (€445,180.37), exchange gains (€1,184.90) and other miscellaneous revenue (€0.11).

Finally, the contributions are included from Curaçao (€70,149.55) and Liberia (€1,526.11) as new ICCAT Contracting Parties.

Revenue from accumulated pending contributions

Revenue from accumulated pending contributions amounts to €243,531.11 and corresponds to contributions to previous budgets paid by Brazil (€1,985.09), Cape Verde (€25,928.51), Nicaragua (€1,390.32), Panama (€58.75), Sao Tomé and Príncipe (€29,550.00), Senegal (€4,178.90), Syria (€13,657.62), Tunisia (€3,607.71), United Kingdom (Overseas Territories) (€2,665.73), Uruguay (€18,545.70) and Venezuela (€80,051.38), as well as the contribution received from Nicaragua corresponding to the year of its accession to this Commission (€1,711.40).

Table 4 shows the composition and balance of the Working Capital Fund, which has a credit balance of €2,700,041.34 (86.47 % of the budget). This fund comprises the opening balance for the financial year (€3,570,895.20) and the result for the financial year (-€70,853.86): the settlement of the revenue and expenses to the budget for the financial year (-€97,313.82), the settlement of revenue and expenses not included in the budget for the financial year (-€17,071.15) and the contributions paid to previous budgets (€243,531.11).

Table 5 shows cash flow in financial year 2014 as regards realised revenue and expenses.

Table 6 shows the position of cash and banks with a balance of €6,759,798.10 which corresponds to the total available balance of the Working Capital Fund (€2,700,041.34), as well as the available balance of the ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish (€34,911.20), the available balance of the Separation from Service Fund (€127,895.61), the available balance of the ICCAT Regional Observer Programme (€30,481.70), the available balance of the Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (Phase I-IV) (-€285,640.53), the available balance of the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (€1,342,971.56), the available balance of the Special Data Fund - People's Republic of China (€0,947.69), the available balance of the Albacore Research Programme (€20,000.00), the available balance of the Special Meeting Participation Fund (€125,679.40), the available balance of the Special Data Fund (€336.80), the available balance of the United States Fund for Capacity Building (€238,277.22), the available balance of the Fund to Prohibit Driftnets (€12,019.70), the available balance of the United States Fund for Logistics (€18,677.58), the available balance of the Tropical Tuna Tagging Programme (€23,580.00), the available balance of the Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings (€19,204.30), the available balance of the ICCAT Regional Observers Programme for tropical tunas (€200,831.94), the available balance of the special Scientific Capacity Building Fund (SCBF) (€73,553.79) and the provision for expenses (€10,390.77), debts for purchases or provisions of services (€12,758.54), collections pending application (€6,786.29), debts of trust funds pending receipt (€5,800.37), payments pending application (€3,380.08), prepaid budgetary expenses (€32,891.50) and advances of future contributions (€17,796.70), of voluntary contributions (€100,000.00) and of Trust Funds (€640,368.45): the ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish (€3,000.00), the ICCAT Regional Observer Programme (€334,528.02), the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (€100,354.24), the ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (€197,486.19) and the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP) (€5,000.00).

3 ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish

<i>ICCAT Enhanced Research Program for Billfish</i>	
Opening balance for financial year 2014	€20,052.13
REVENUE	
Financed by ICCAT	€31,212.00
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€8,000.00
<i>Total revenue</i>	€39,212.00
EXPENSES	
Program expenses	€24,252.93
Bank charges	€100.00
<i>Total expenses</i>	€24,352.93
Balance at 31 December 2014	€34,911.20

4 Separation from Service Fund

<i>Separation from Service Fund</i>	
Opening balance for financial year 2014	€41,416.81
REVENUE	
Financed by ICCAT	€10,000.00
<i>Total revenue</i>	€10,000.00
EXPENSES	
Fund expenses	€23,521.20
<i>Total expenses</i>	€23,521.20
Balance at 31 December 2014	€17,895.61

5 ICCAT-Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP)

The ICCAT-Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP), which started in December 2009 and is scheduled to last five years, has a budget of €1,549,384.00 and continues to have independent accounting. Even so, the management of certain expenses and revenue of the Project is carried out by ICCAT as the administrative entity, and accordingly, these items are included in the ICCAT accounts and settled when repaid to ICCAT.

6 ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transshipments

In April 2007, a contract was entered into with the Consortium MRAG/CapFish for implementation of the ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transshipments, pursuant to the *Recommendation by ICCAT Establishing a Programme for Transshipment* [Rec. 06-11]. This Programme has been financed through the voluntary contributions of Belize, China (People's Republic), Chinese Taipei, Japan, Korea and Philippines. The settlement of the Programme for 2013/2014 is as follows:

<i>ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments 2013/2014</i>	
Revenue	€606,577.60
1.1 Revenue from contributions	€606,577.60
1.2 Bank interest	€0.00
Expenses	€72,049.58
1. Contract with the observers agency	
1.1 Training	€2,859.20
1.2 Deployment of observers	€51,376.76
1.3 Management and support activities	€7,837.18
2. Travel	
2.1 Plane tickets	€9,916.44
3. Secretariat costs	
3.1 Staff hours	€10,000.00
3.2 Contingencies	€60.00
Balance 2013/2014	€334,528.02

The carryover is €334,528.02. The distribution is as follows:

<i>CPC</i>	<i>%</i>	<i>Contribution (€)</i>	<i>Distribution of 2013/14 balance (€)</i>
Belize	0.82	4,973.94	2,743.13
China	13.29	80,614.16	44,458.77
Korea	3.78	22,928.63	12,645.16
Japan	38.41	232,986.46	128,492.21
Philippines	3.50	21,230.22	11,708.48
Chinese Taipei	40.20	243,844.19	134,480.27
TOTAL	100.00	606,577.60	334,528.02

In April 2014, the contract with the observers agency was extended for an additional year. The balance at 31 December 2014 is as follows:

<i>ICCAT Regional Observer Programme for At-Sea Transhipments 2014/2015</i>	
REVENUE	€608,076.99
<i>1.1 Revenue from contributions</i>	<i>€606,577.65</i>
Contribution from Belize	€9,977.35
Contribution from China (People's Rep.)	€76,792.73
Contribution from Korea	€30,207.57
Contribution from Philippines	€21,533.51
Contribution from Japan	€248,211.57
Contribution from Chinese Taipei	€220,854.92
<i>1.2. Bank interest</i>	<i>€1,499.34</i>
EXPENSES	€32,816.60
1. Contract with the observers agency	
<i>1.1 Training</i>	<i>€0.00</i>
<i>1.2 Deployment of observers</i>	<i>€45,623.41</i>
Day at sea	€44,209.20
Day of travel	€1,414.21
Equipment	€0.00
<i>1.3 Management and support activities</i>	<i>€28,399.27</i>
Day at sea	€28,350.28
Day of travel	€48.99

2. Travel		
2.1 Plane tickets		€3,456.61
Plane tickets	€3,456.61	
3. Secretariat costs		
3.1 Contingencies		€116.00
Bank charges	€16.00	
Balance at 31 December 2014		€530,481.70

7 ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna

To implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-Annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean* [Rec. 08-05], in 2009, the ICCAT Regional Observer Programme concerned with bluefin tuna farms began to become established. Since 2010, it has been implemented for vessels and from 2013 it has also been implemented for traps. Accordingly, the Secretariat has extended the contract with the Consortium MRAG/COFREPECHE to carry out the recruiting and deployment of the observers. The financing of this programme is carried out by the operators of the vessels, traps and farming facilities. The balance of the Programme at 31 December 2014 is as follows:

ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna

a) Bluefin tuna farming facilities

REVENUE		€748,169.97
1.1 Revenue from contributions		€748,169.97
EXPENSES		€317,601.74
1. Contract with the observers agency		
1.1 Training and equipment		€51,740.75
Training	€51,740.75	
1.2 Mobilisation and associated costs		€53,617.79
Day of travel	€23,206.65	
Travel costs	€18,896.39	
Briefing/debriefing	€1,514.75	
1.3 Deployment of observers		€211,881.70
Farm day	€211,881.70	
2. Secretariat costs		
2.1 Contingencies		€361.50
Bank charges	€361.50	
Balance a)		€430,568.23

b) Vessels

REVENUE		€1,838,162.57
1.1 Revenue from contributions		€1,838,162.57
EXPENSES		€943,291.22
1. Contract with the observers agency		
1.1 Training and equipment		€209,738.57
Training	€206,674.09	
Travel expenses - training	€3,064.48	
1.2 Mobilisation and associated costs		€240,582.01
Day of travel - deployment	€77,059.26	
Travel expenses - deployment	€58,612.46	
Briefing/debriefing	€47,830.07	
Day of travel - briefing/debriefing sessions	€39,923.84	
Travel expenses - briefing/debriefing	€17,156.38	
		€474,049.35

<i>1.3 Deployment of observers</i>		
Day at sea	€174,049.35	
2. Secretariat costs		
<i>2.1 Contingencies</i>		€18,921.29
Bank charges	€134.00	
Staff hours (<i>Overheads</i>)	€18,487.29	
Balance b)		€894,871.35
<i>c) Traps</i>		
REVENUE		€15,065.60
<i>1.1 Revenue from contributions</i>		€45,065.60
EXPENSES		€33,212.07
1. Contract with the observers agency		
<i>1.1 Training and equipment</i>		€3,215.74
Training	€3,215.74	
<i>1.2 Mobilisation and associated costs</i>		€7,027.83
Day of travel	€2,834.40	
Travel costs	€3,130.53	
Briefing/debriefing	€1,062.90	
<i>1.3 Deployment of observers</i>		€22,961.50
Day in trap	€22,961.50	
2. Secretariat costs		
<i>2.1 Contingencies</i>		€7.00
Bank charges	€7.00	
Balance c)		€11,853.53
<i>d) Programme fund</i>		€5,678.45
Opening balance for financial year 2014	€9,896.17	
Bank interest from Programme	€1,680.70	
Travel for training	(€9,329.79)	
Equipment	(€9,136.65)	
Adjustments for deferred expenses	(€3.04)	
Bank charges of the Programme	(€28.94)	
Balance at 31 December 2014		€1,342,971.56

Besides this balance, the Commission accounts have a carryover from 2010/2011 in the amount of €12,172.44, from 2011/2012 in the amount of €6,432.75, from 2012/2013 in the amount of €22,637.97 and from 2013/2014 in the amount of €9,111.08 (advances of the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna), corresponding to the available amounts of the farming facilities, traps and vessels that participated in the previous financial years and have not requested a refund of these amounts.

8 ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna

At its 16th Special Meeting, the Commission supported a coordinated research program on bluefin tuna in the entire Atlantic for a five-year period. The fourth phase of the programme started on 22 January 2013. The Parties that have made voluntary contributions, as well as the expenses incurred up to 31 December 2014 are as follows:

<i>ICCAT Atlantic-Wide Research Program for Bluefin Tuna - Phase IV</i>	
Balance Phase I	€46,094.81
Balance Phase II	(€5,823.03)
Balance Phase III	(€78,893.00)
Balance Phase IV	(€247,019.31)
Opening balance for financial year 2014	€11,020.79
Revenue	€405,934.50
Voluntary contribution from Canada	€17,494.75
Voluntary contribution from China (People's Rep.)	€1,000.00
Voluntary contribution from United States	€4,600.00
Voluntary contribution from Iceland	€1,205.99
Voluntary contribution from Japan	€44,957.92
Voluntary contribution from Morocco	€49,828.27
Voluntary contribution from Norway	€19,614.86
Voluntary contribution from Tunisia	€9,397.30
Voluntary contribution from Turkey	€18,099.59
Voluntary contribution from the European Union	€10,000.00
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€1,000.00
Voluntary contribution from Korea	(€727.16)
Voluntary contribution from Egypt	(€622.51)
Bank interest	€0.76
Exchange gains	€4.73
Expenses	€663,974.60
Coordination	€186,270.05
Data mining and data recovery	(€10,922.10)
Tagging	€273,726.15
Biological and genetic sampling	€150,643.52
Modelling	€64,256.98
Balance at 31 December 2014	(€285,640.53)

9 IEO/ICCAT Memorandum of Understanding Fund

In June 2006, a Memorandum of Understanding (MOU) was signed between the Spanish Institute of Oceanography (IEO) and ICCAT to resolve common interests in research matters, for the purpose of advancing the study on the biology, fishing and sustainable exploitation of the ICCAT target species, through electronic tagging. In 2014, the carryover of €493.54 was spent on a translation on bluefin tuna from the IEO, and consequently this fund was cancelled.

10 Special Data Fund – People's Republic of China

Following the U.S. initiative of making special contributions to the Special Data Fund since the approval of the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* [Res. 03-21], the People's Republic of China has sent voluntary contributions since 2011 for the same purpose. At 31 December 2014, this fund has the following balance:

<i>Special Data Fund – People’s Republic of China</i>	
Opening balance for financial year 2014	€17,535.23
REVENUE	
Voluntary contribution	€5,180.00
<i>Total revenue</i>	€15,180.00
EXPENSES	
Fund expenses	€1,767.54
<i>Total expenses</i>	€1,767.54
Balance at 31 December 2014	€30,947.69

11 Albacore Research Programme

In 2011 this programme was established following a voluntary contribution from Chinese Taipei in the amount of €20,000.00.

12 Special Meeting Participation Fund (MPF)

The Commission approved at its 2011 Meeting the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* [Rec. 11-26]. For this purpose, the Commission approved the allocation of €100,000.00, charged to the ICCAT Working Capital Fund. The Secretariat has also received a voluntary contribution from Norway in the amount of €17,307.23. The following is a break down of travel expenses charged to this fund and its balance at 31 December 2014:

<i>Special Meeting Participation Fund (MPF)</i>	
Opening balance for financial year 2014	€123,419.90
REVENUE	
Financing of Working Capital Fund	€100,000.00
Voluntary contribution from Norway	€17,307.23
<i>Total revenue</i>	€117,307.23
EXPENSES	
Scientific meetings	€22,196.33
<i>Skipjack Stock Assessment Meeting</i>	
Côte d'Ivoire	€3,220.94
Guinea (Rep. of)	€2,829.70
<i>Bayesian Surplus Production Model (BSP) training course</i>	
Côte d'Ivoire	€1,667.63
Mauritania	€2,236.79
Uruguay	€3,221.36
<i>Mediterranean Swordfish Stock Assessment Meeting</i>	
Algeria	€1,996.10
Tunisia	€1,899.51
<i>SCRS Species Groups Meeting</i>	
Tunisia	€1,663.51
<i>Meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS)</i>	
Algeria	€1,429.17
Equatorial Guinea	€2,031.62
Joint meeting of the Compliance Committee/Panel 2 and Special Inter-session Meeting of the Permanent Working Group (PWG)	
	€9,521.97
Algeria	€1,577.56
Egypt	€1,766.10

Panama	€2,901.02	
Senegal	€1,838.39	
Tunisia	€1,438.90	
2nd Meeting of the Convention Amendment Working Group / 9th Meeting of the IMM Working Group / Standing Working Group to Enhance Dialogue between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM)		€25,935.03
Brazil	€2,993.29	
Côte d'Ivoire	€3,232.57	
Ghana	€1,697.02	
Guinea (Rep. of)	€2,168.74	
Mauritania	€1,779.35	
Namibia	€2,937.28	
Nigeria	€1,773.73	
Senegal	€2,944.01	
Tunisia	€2,623.22	
Uruguay	€3,785.82	
Working Group of Fisheries Managers and Scientists in support of the Western Atlantic Bluefin Tuna Stock Assessment		€1,719.79
Mexico	€1,719.79	
19th Special Meeting of the Commission		€55,210.10
Algeria	€1,896.28	
Belize	€2,914.08	
Brazil	€2,671.62	
Cape Verde	€2,555.34	
Côte d'Ivoire	€2,671.60	
Gabon	€2,657.39	
Ghana	€2,494.06	
Guatemala	€2,638.61	
Equatorial Guinea	€2,717.19	
Guinea (Rep. of)	€3,431.37	
Honduras	€2,784.62	
Mexico	€2,600.10	
Namibia	€1,782.50	
Nigeria	€2,997.89	
Panama	€2,493.34	
Saint Vincent and the Grenadines	€2,859.45	
Sao Tomé and Príncipe	€3,189.80	
Senegal	€2,346.86	
Tunisia	€1,635.71	
Uruguay	€1,601.41	
Vanuatu	€4,270.88	
Inter-sessional Meeting of Panel 2/10th Meeting of the IMM Working Group		€464.51
Egypt	€464.51	
Total expenses		€115,047.73
Balance at 31 December 2014		€125,679.40

13 Special Data Fund

At its 2003 Meeting, the Commission approved the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* [Res. 03-21]. For this purpose, since 2005, the Secretariat has received contributions from United States for continuing the Special Data Fund. At 31 December 2014, the balance of the fund is as follows:

<i>Special Data Fund</i>	
Opening balance for financial year 2014	€31,325.84
REVENUE	
<i>Total revenue</i>	€0.00
EXPENSES	
Travel by scientists	€2,110.32
Support for SCRS work	€8,703.95
Bank charges	€174.77
<i>Total expenses</i>	€30,989.04
Balance at 31 December 2014	€336.80

14 United States Fund for Capacity Building

In 2008, the United States informed the Secretariat of its intention to make various voluntary contributions for the purpose of creating a specific fund to finance activities aimed at increasing the capacity of data collection and management of Contracting Parties with lesser capacity. The balance at 31 December 2014 is as follows:

<i>United States Fund for Capacity Building</i>	
Opening balance for financial year 2014	€239,784.61
REVENUE	
Voluntary contribution from United States	€0.00
<i>Total revenue</i>	€0.00
EXPENSES	
Fund expenses	€1,487.26
Bank charges	€0.13
<i>Total expenses</i>	€1,507.39
Balance at 31 December 2014	€238,277.22

15 Other United States Trust Funds

Fund to Prohibit Driftnets

In 2006, the Fund to Prohibit Driftnets was created to help ensure compliance with *the Recommendation by ICCAT Relating to Mediterranean Swordfish* [Rec.03-04]. The balance, which only comprises voluntary contributions from United States, is as follows at 31 December 2014:

<i>Fund to Prohibit Driftnets</i>	
Opening balance for financial year 2014	€12,019.70
REVENUE	
Voluntary contribution	€0.00
<i>Total revenue</i>	€0.00
EXPENSES	
Fund expenses	€0.00
Bank charges	€0.00
<i>Total expenses</i>	€0.00
Balance at 31 December 2014	€12,019.70

United States Fund for Logistics

This fund was created in 2012 for the purpose of grouping the balances of the funds financed by the United States whose objectives have been completed as well as the voluntary contributions made by the United States under other headings. In 2014, the expense corresponding to a room for the United States delegation during the inter-sessional meetings of the Commission (€4,956.16) has been charged, therefore the balance at 31 December 2014 is €18,677.58.

Tropical Tuna Tagging Programme

In October 2014, United States made a voluntary contribution in the amount of €23,580.00 to continue the work of the Tropical Tuna Tagging Programme.

16 Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings

Since 2013, Morocco has contributed to this fund to facilitate participation in SCRS and Commission meetings and other specific ones by members of its delegation. In 2014, the Secretariat has managed, at the request of Morocco, the participation of forty-eight people: two in the training course in Casablanca, five in the technical working groups of the eBCD, five in the joint meeting of the Compliance Committee/Panel 2 and special inter-sessional meeting of the Permanent Working Group (PWG), one in an ATLAFCO meeting, three in the meeting of the ICCAT Working Group on Stock Assessment Methods, one in the meeting of the Strategic Plan Group, one in the Bluefin Tuna Data Preparatory Meeting, five in the 2nd Convention Amendment Working Group / 9th meeting of the IMM Working Group / Standing Working Group to Enhance Dialogue between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM), one in a training course on Bayesian Surplus Production (BSP) models, one in the Mediterranean Swordfish Stock Assessment Meeting, nine in the species groups meeting and/or the meeting of the Standing Committee on Research and Statistics and fourteen in the 19th Special Meeting of the Commission. At 31 December 2014, the balance of the fund is as follows:

<i>Morocco Fund to support national capacity for the participation at Commission meetings</i>	
Opening balance for financial year 2014	€26,612.08
REVENUE	
Voluntary contribution from Morocco	€64,758.63
Total revenue	€64,758.63
EXPENSES	
Travel and expenses - Moroccan delegates	€71,256.23
Bank charges	€10.18
Total expenses	€72,166.41
Balance at 31 December 2014	€19,204.30

17 ICCAT Regional Observer Programme for tropical tunas

To implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT on a Multi-annual Conservation and Management Programme for Bigeye and Yellowfin Tunas* [Rec. 11-01], the Secretariat signed a contract with COFREPECHE to implement the Regional Observer Programme for tropical species. In 2013, funds were received for this purpose from Belize (€20,000.00), Cape Verde (€10,000.00), Côte d'Ivoire (€4,980.00), Curaçao (€15,000.00), European Union (€10,000.00) Ghana (€9,927.50), Guatemala (€21,564.00) and Panama (€10,000.00). In 2014 the *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Program for Tropical Tunas* [Rec. 14-01] was approved in which regional observers are not required. Consequently the balance of the programme will be distributed among its participants.

<i>ICCAT Regional Observer Programme for topical tunas</i>	
Opening balance for financial year 2014	€61,471.50
REVENUE	
Bank interest	€2.44
<i>Total revenue</i>	€2.44
EXPENSES	
Programme manual	€30,000.00
Management costs	€30,625.00
Bank charges	€17.00
<i>Total expenses</i>	€60,642.00
Balance at 31 December 2014	€200,831.94

18 Fund for the feasibility study for implementation of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Program (AOTTP)

At the 2013 SCRS meeting, the tropical species group recommended the carrying out of a feasibility study for implementation of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Program (AOTTP). The United States made a contribution of €25,000.00 for this purpose (the available balance of the Tropical Tuna Tagging Program and part of the balance of the United States Fund for Logistics). In addition, a contract was signed with the European Union whereby a voluntary contribution of €80,561.17 was received for this study. The balance at 31 December 2014 is as follows:

<i>Fund for the feasibility study for implementation of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Program (AOTTP)</i>	
Opening balance for financial year 2014	€25,000.00
REVENUE	
Voluntary contribution from the European Union	€80,561.17
Financing of Working Capital Fund	€12,666.23
<i>Total revenue</i>	€93,227.40
EXPENSES	
Expenses of the study	€18,204.40
Bank charges	€3.00
<i>Total expenses</i>	€118,227.40
Balance at 31 December 2014	€0.00

19 Special Scientific Capacity Building Fund (SCBF)

In its 2013 meeting, the Commission approved the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* [Rec. 13-19]. For this purpose, the Commission approved the allocation of €80,000.00, charged to the ICCAT Working Capital Fund. Below is a list containing the participation of scientists in ad hoc training workshops on ICCAT related issues held in 2014.

<i>Expenses Special Scientific Capacity Building Fund (SCBF)</i>	
REVENUE	
Working Capital Fund	€80,000.00
<i>Total revenue</i>	€80,000.00
EXPENSES	
Training in analysis techniques in tropical tuna fecundity studies (a scientist from Côte d'Ivoire in the Centre of IRD in Seychelles)	€6,436.21
Bank charges	€10.00
<i>Total expenses</i>	€6,446.21
Balance at 31 December 2014	€73,553.79

20 Fund for the ICCAT Chairman's Regional Workshops

In 2014, the Commission Chairman organised several regional workshops for ICCAT members so that the Contracting Parties could share their opinions and points of view on any important ICCAT related issue, as well as the Commission's priorities after 2014. To cover the expenses of these workshops, the Chairman sent €1,660.00 for their management through the Secretariat. The fund does not have a balance at 31 December since it has been transferred to cover the expenses of the 19th Commission meeting.

<i>Fund for the ICCAT Chairman's Regional Workshops</i>	
REVENUE	
Financed by the Chairman	€1,660.00
<i>Total revenue</i>	€1,660.00
EXPENSES	
Chairman's regional workshop: Caribbean, South America and Central America	€17,371.60
Chairman's regional workshop: COMHAFAT/ATLAFCO	€21,396.01
Chairman's regional workshop: South Mediterranean countries	€10,639.11
Transfer of funds to cover the Commission meeting	€2,253.28
<i>Total expenses</i>	€51,660.00
Balance at 31 December 2014	€0.00

21 ICCAT inter-sessional meetings

The Commission, in its 2010 meeting, decided that meetings held outside of the ICCAT headquarters that require extraordinary financing in order to be held, would be financed through the Working Capital Fund. The following meetings have required this financing:

Joint Meeting of the Compliance Committee / Panel 2 and the Special Inter-sessional Meeting of the Permanent Working Group (PWG): The expenses required for this meeting to be held in Madrid, Spain amounted to €2,034.64.

Meeting of the Strategic Plan Group: The expenses of this meeting held in Madrid, Spain, amounted to €14,912.40.

2nd Meeting of the Convention Amendment Working Group / 9th Meeting of the IMM Working Group / Standing Working Group to Enhance Dialogue between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM): The expenses for holding these three meetings in Barcelona, Spain, amounted to €202,317.65.

Working Group of Fisheries Managers and Scientists in support of the Western Atlantic Bluefin Tuna Stock Assessment: The cost of this meeting held in Prince Edward Island, Canada, amounted to €19,524.51.

2014 Commission meeting

The European Union offered voluntarily to finance 80% of the costs of the 19th Special Meeting of the Commission. For this purpose, a contract was signed, pending settlement, under which an amount of €445,180.37 has been received.

Regarding the organisation of the meeting, the Secretariat entered into a contract with the agency Studio Viale Von Der Goltz, which dealt with all the logistical aspects. At year-end, the summary is as follows:

<i>2014 Commission meeting</i>	
REVENUE	
Financed by the European Union	€445,180.37
<i>Total revenue</i>	€445,180.37
EXPENSES	
Expenses of the meeting	€638,922.38
<i>Total expenses</i>	€638,922.38
Balance at 31 December 2014	(€193,742.01)

Statement 1. Balance sheet at 31 December 2014 and 2013 (Euros).

ASSETS	YEAR 2014	YEAR 2013
A) NON-CURRENT ASSETS	106,187.48	126,582.73
I. Intangible assets	10,166.30	7,066.84
Computer software	107,873.92	100,074.32
Depreciation of computer software	-97,707.62	-93,007.48
II. Fixed assets	96,021.18	119,515.89
Furniture	72,217.93	70,680.88
Data processing equipment	300,908.56	305,077.96
Other fixed assets	34,199.44	32,995.33
Depreciation of furniture	-52,920.56	-49,919.24
Depreciation of data processing equipment	-244,012.19	-227,679.68
Depreciation of other fixed assets	-14,372.00	-11,639.36
B) CURRENT ASSETS	8,015,993.41	8,391,842.91
I. Accounts receivable	1,223,303.81	1,148,795.77
1. Receivables from arrears of contributions	1,214,123.36	1,143,063.41
Arrears of budgetary contributions	1,198,423.31	1,126,415.01
Arrears of extra-budgetary contributions	15,700.05	16,648.40
2. Receivables trust funds	5,800.37	4,525.97
Receivables ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	5,800.37	4,525.97
3. Other receivables	3,380.08	1,206.39
Payments pending application	3,380.08	1,206.39
II. Accrual accounts	32,891.50	29,766.60
1. Prepaid budgetary expenses	32,891.50	29,766.60
III. Cash assets	6,759,798.10	7,213,280.54
1. Cash	3,015.13	4,402.75
Cash (Euros)	102.67	693.31
Cash (US\$)	2,912.46	3,709.44
<i>[Financial year 2014: US\$ 3,609.00 x €/US\$ 0.807 = €2,912.46]</i>		
<i>[Financial year 2013: US\$ 5,040.00 x €/US\$ 0.736 = €3,709.44]</i>		
2. Bank current accounts (Euros)	3,951,222.01	4,467,607.51
BBVA - Acct. 0200176725 (Euros)	69,709.35	49,238.43
BBVA - Acct. 0200173290 (Euros)	784,533.10	632,044.15
BBVA - Deposit (Euros)	500,000.00	1,200,000.00
Banco Santander - Acct. 2616408934 (Euros)	2,162.06	3,864.12
Barclays - Acct. 0021000545 (Euros)	0.00	18,059.56
La Caixa - Acct. 0200071119 (Euros)	2,594,817.50	64,401.25
La Caixa - Deposit (Euros)	0.00	2,500,000.00
3. Bank current accounts (US\$)	187,297.84	59,820.49
BBVA - Acct. 2018012037 (US\$)	184,675.09	51,351.73
<i>[Financial year 2014: US\$ 228,841,50 x €/US\$ 0.807 = €184,675.09]</i>		
<i>[Financial year 2013: US\$ 69,771.37 x €/US\$ 0.736 = €51,351.73]</i>		
Barclays - Acct. 0041000347 (US\$)	0.00	6,076.76
<i>[Financial year 2014: US\$ 0,00 x €/US\$ 0.807 = €0,00]</i>		
<i>[Financial year 2013: US\$ 8,256.47 x €/US\$ 0.736 = €6,076.76]</i>		
La Caixa - Acct. 7200300668 (US\$)	2,622.75	2,392.00
<i>[Financial year 2014: US\$ 3,250,00 x €/US\$ 0.807 = €2,622,75]</i>		
<i>[Financial year 2013: US\$ 3,250.00 x €/US\$ 0.736 = €2,392.00]</i>		
4. Bank current accounts trust funds (Euros)	2,618,263.12	2,681,449.79
BBVA - Acct. 0208513942 (Euros) - ROP	875,009.72	732,763.55
BBVA - Acct. 0201518869 (Euros) - ROP-BFT	1,461,813.09	1,527,631.12
BBVA - Acct. 0201518371 (Euros) - GBYP	80,608.37	159,583.62
BBVA - Acct. 0201567069 (Euros) - ROP-TROP	200,831.94	261,471.50
TOTAL ASSETS (A+B)	8,122,180.89	8,518,425.64

Statement 1. Balance sheet at 31 December 2014 and 2013 (Euros).

<i>NET ASSETS AND LIABILITIES</i>	YEAR 2014	YEAR 2013
A) NET ASSETS	2,806,228.82	3,697,477.93
A-1) Working Capital Fund	2,700,041.34	3,570,895.20
I. Working Capital Fund	3,570,895.20	3,798,432.00
1. Working Capital Fund	3,570,895.20	3,798,432.00
II. Result for financial year	-870,853.86	-227,536.80
1. Result for financial year	-870,853.86	-227,536.80
A-2) Net acquired assets	106,187.48	126,582.73
I. Net acquired assets	106,187.48	126,582.73
1. Net acquired assets - fixed	96,021.18	119,515.89
2. Net acquired assets - intangible	10,166.30	7,066.84
B) ACCUMULATED PENDING CONTRIBUTIONS	1,214,123.36	1,143,063.41
I. Budgetary contributions	1,196,711.91	1,126,415.01
1. Budgetary - current financial year	313,828.01	231,752.70
2. Budgetary - previous financial years	882,883.90	894,662.31
II. Extra-budgetary contributions	17,411.45	16,648.40
1. Extra-budgetary - current financial year	763.05	0.00
2. Extra-budgetary - previous financial years	16,648.40	16,648.40
C) CURRENT LIABILITIES	4,101,828.71	3,677,884.30
I. Trust funds	2,513,727.96	2,913,323.66
1. ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	34,911.20	20,052.13
2. Separation from Service Fund	127,895.61	141,416.81
3. ICCAT Regional Observer Programme	530,481.70	534,599.63
4. ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	-285,640.53	-27,600.43
5.		
ICCAT Regional Observers Program for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	1,342,971.56	1,463,559.38
6. IEO/ICCAT Memorandum of Understanding (MoU) Fund	0.00	493.54
7. Special Data Fund - People's Republic of China	30,947.69	17,535.23
8. Albacore Research Programme	20,000.00	20,000.00
9. Special Meeting Participation Fund (MPF)	125,679.40	123,419.90
10. Special Data Fund - United States	336.80	31,325.84
11. United States Fund for Capacity Building	238,277.22	239,784.61
12. Other United States Trust Funds:	54,277.28	35,653.44
Fund to Prohibit Driftnets	12,019.70	12,019.70
United States Fund for Logistics	18,677.58	23,633.74
Tropical Tuna Tagging Programme	23,580.00	0.00
13.		
Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings	19,204.30	26,612.08
14. ICCAT Regional Observer Programme for topical tunas	200,831.94	261,471.50
15. Fund for the feasibility study of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)	0.00	25,000.00
16. Scientific Capacity Building Fund (SCBF)	73,553.79	0.00
II. Provisions for expenses	10,390.77	1,768.59
1. Provisions for budgetary expenses	5,163.37	1,768.59
2. Provisions for extra-budgetary expenses	528.00	0.00
3. Provisions for trust fund expenses	4,699.40	0.00
III Accounts payable	719,544.83	361,839.51
1. Budgetary expenses payable	194,215.07	73,730.83
2. Extra-budgetary expenses payable	278,830.65	9,350.23
3. Trust fund expenses payable	239,712.82	224,197.81
4. Collections pending application	6,786.29	54,560.64
IV. Accrual accounts	858,165.15	400,952.54
1. Advances on future contributions	117,796.70	156,545.46
2. Advances on voluntary contributions	100,000.00	0.00
3. Advances of the trust funds	640,368.45	244,407.08
TOTAL LIABILITIES (A+B+C)	8,122,180.89	8,518,425.64

Table 1. Status of Contracting Party contributions (Euros) (at 31 December 2014).

<i>Contracting Party</i>	<i>Balance due at opening of year 2014</i>	<i>2014 Contracting Party contributions</i>	<i>Contr. paid in 2014 applied to 2014 budget</i>	<i>Contr. paid in 2014 to previous budgets</i>	<i>Balance due</i>
A) Regular Commission budget:					
Albania	0.00	3,031.29	3,031.29	0.00	0.00
Algeria	0.00	17,308.32	17,308.32	0.00	0.00
Angola	0.00	16,120.33	16,120.33	0.00	0.00
Barbados	0.00	4,085.62	4,085.62	0.00	0.00
Belize	0.00	30,298.76	30,298.76	0.00	0.00
Brazil	21,985.09	193,305.73	193,305.73	21,985.09	0.00
Canada	0.00	94,546.10	94,546.10	0.00	0.00
Cape Verde	371,412.47	25,928.51	0.00	25,928.51	371,412.47
China, People's Rep. of	0.00	24,224.63	24,224.63	0.00	0.00
Côte d'Ivoire 1/	0.00	10,501.19	10,495.45	0.00	5.74
Egypt	0.00	11,689.18	11,689.18	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	89,660.39	89,660.39	0.00	0.00
Gabon 2/	0.00	11,322.52	11,322.52	0.00	0.00
Ghana 3/	0.00	214,050.06	172,163.40	0.00	41,886.66
Guatemala, Rep. of	0.00	25,203.91	25,203.91	0.00	0.00
Equatorial Guinea 4/	0.00	12,415.60	12,415.60	0.00	0.00
Guinea, Rep. of	98,570.14	5,296.10	0.00	0.00	103,866.24
Honduras	72,575.60	4,465.94	0.00	0.00	77,041.54
Iceland	0.00	44,785.57	44,785.57	0.00	0.00
Japan	0.00	176,130.82	176,130.82	0.00	0.00
Korea, Rep. of	0.00	20,982.84	20,982.84	0.00	0.00
Libya	101.68	14,830.85	0.00	0.00	14,932.53
Morocco	0.00	32,388.27	32,388.27	0.00	0.00
Mauritania 5/	0.00	5,954.58	5,954.58	0.00	0.00
Mexico	0.00	71,088.31	71,088.31	0.00	0.00
Namibia	0.00	25,653.12	25,653.12	0.00	0.00
Nicaragua, Rep. of	19,245.15	1,488.65	0.00	1,390.32	19,343.48
Nigeria	9,081.74	4,465.94	0.00	0.00	13,547.68
Norway	0.00	67,181.71	67,181.71	0.00	0.00
Panama	268.55	102,960.72	0.00	258.75	102,970.52
Philippines, Rep. of 6/	0.00	10,151.78	10,086.55	0.00	65.23
Russia	0.00	10,475.70	10,475.70	0.00	0.00
Saint Vincent and the Grenadines	39,912.93	13,127.00	0.00	0.00	53,039.93
São Tomé & Príncipe	128,768.45	10,304.25	0.00	29,550.00	109,522.70
Senegal	89,556.39	24,178.90	0.00	24,178.90	89,556.39
Sierra Leone	10,757.17	2,977.29	0.00	0.00	13,734.46
South Africa	0.00	46,618.41	46,618.41	0.00	0.00
Syrian Arab Republic 7/	13,657.62	3,085.29	3,085.29	13,657.62	0.00
Trinidad & Tobago	0.00	16,609.72	16,609.72	0.00	0.00
Tunisia 8/	3,607.71	21,250.05	21,250.05	3,607.71	0.00
Turkey	0.00	91,072.95	91,072.95	0.00	0.00
European Union	0.00	1,247,029.02	1,247,029.02	0.00	0.00
United Kingdom (O.T.)	22,665.73	23,859.62	21,463.62	22,665.73	2,396.00
United States	0.00	161,614.22	161,614.22	0.00	0.00
Uruguay	18,545.70	16,948.93	16,893.30	18,545.70	55.63
Vanuatu	8,825.20	4,938.27	0.00	0.00	13,763.47
Venezuela	80,051.38	57,028.21	2,571.88	80,051.38	54,456.33
Subtotal A)	1,009,588.70	3,122,635.17	2,808,807.16	241,819.71	1,081,597.00
B) New Contracting Parties:					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
Nicaragua, Rep. of (11-03-04)	1,711.40	0.00	0.00	1,711.40	0.00
Curaçao (06-02-14)	0.00	70,149.55	70,149.55	0.00	0.00
Liberia (14-02-14) 9/	0.00	1,526.11	1,526.11	0.00	0.00
El Salvador (05-12-14)	0.00	763.05	0.00	0.00	763.05
Subtotal B)	16,648.40	72,438.71	71,675.66	1,711.40	15,700.05
C) Withdrawals of Contracting Parties:					
Cuba (Effective: 31-12-91)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Benin (Effective: 31-12-94)	50,508.83	0.00	0.00	0.00	50,508.83
Subtotal C)	116,826.31	0.00	0.00	0.00	116,826.31
TOTAL A)+B)+C)	1,143,063.41	3,195,073.88	2,880,482.82	243,531.11	1,214,123.36

1/ The advance received from Côte d'Ivoire (€49.89) was applied as a partial payment of its 2014 contribution.

2/ The advance received from Gabon (€15,888.64) was applied as full payment of its 2014 contribution, leaving a credit in the amount of €04,566.12, which will be applied to the payment of future contributions.

3/ The advance received from Ghana (€7,329.40) was applied as a partial payment of its 2014 contribution.

4/ The advance received from Equatorial Guinea (€16,601.55) was applied as full payment of its 2014 contribution, leaving a credit in the amount of €4,185.95, which will be applied to the payment of future contributions.

5/ The advance received from Mauritania (€5,893.40) was applied as a partial payment of its 2014 contribution. In 2014 a new advance was received (€3,596.02), which will be applied to the payment of future contributions.

6/ The advance received from the Philippines (€782.58) was applied as a partial payment of its 2014 contribution.

7/ Advance received from Syria (€1,713.78), which will be applied to the payment of future contributions.

8/ Advance received from Turkey (€3,607.71), which will be applied to the payment of future contributions.

9/ Advance received from Liberia (€127.12), which will be applied to the payment of future contributions.

Table 2. Budgetary and extra-budgetary expenses (Euros) (at 31 December 2014 and 2013).

<i>Chapters</i>	<i>Budget 2014</i>	<i>Year 2014</i>	<i>Budget 2013</i>	<i>Year 2013</i>
1. Budgetary expenses				
Chapter 1. Salaries	1,447,487.11	1,393,332.57	1,263,382.86	1,224,028.37
Chapter 2. Travel	25,000.00	25,658.42	30,000.00	21,623.23
Chapter 3. Commission meetings (annual & inter-sessional)	153,000.00	149,182.69	153,000.00	199,328.33
Chapter 4. Publications	25,000.00	29,698.42	40,000.00	30,063.08
Chapter 5. Office equipment	10,200.00	4,132.15	10,200.00	10,545.15
Chapter 6. Operating expenses	160,000.00	160,586.77	204,000.00	153,784.63
Chapter 7. Miscellaneous expenses	7,200.00	6,962.65	7,140.00	5,801.83
Chapter 8. Coordination of research:				
a) Salaries	1,048,536.06	1,003,693.11	1,014,191.78	982,796.25
b) Travel to improve statistics	30,000.00	24,239.33	30,000.00	35,275.61
c) Statistics - biology	17,000.00	10,366.68	15,000.00	15,638.15
d) Information technology	37,000.00	36,051.26	35,000.00	33,875.89
e) Maintenance of databases	24,000.00	23,407.40	22,000.00	27,904.67
f) Telephone line - Internet domain	22,000.00	22,791.90	20,000.00	24,910.57
g) Scientific meetings (including SCRS)	75,000.00	74,805.63	102,000.00	74,132.35
h) Miscellaneous	0.00	0.00	6,000.00	0.00
<i>Sub-total Chapter 8</i>	<i>1,253,536.06</i>	<i>1,195,355.31</i>	<i>1,244,191.78</i>	<i>1,194,533.49</i>
Chapter 9. Contingencies	0.00	0.00	10,200.00	0.00
Chapter 10. Separation from Service Fund	10,000.00	10,000.00	32,273.21	32,273.21
Chapter 11. Research programmes:				
a) ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	31,212.00	31,212.00	31,212.00	31,212.00
<i>Sub-total Chapter 11</i>	<i>31,212.00</i>	<i>31,212.00</i>	<i>31,212.00</i>	<i>31,212.00</i>
TOTAL BUDGETARY EXPENSES (Chapters 1 to 11)	3,122,635.17	3,006,120.98	3,025,599.85	2,903,193.32
2. Extra-budgetary expenses				
Exchange losses		21.78		16,746.89
Expenses Chairs' travel		42,160.13		33,422.28
Expenses simultaneous interpretation into Arabic		23,449.15		25,872.22
Expense adjustments for previous fiscal years		300.00		788.80
ICCAT financing of the Special Meeting Participation Fund (MPF)		100,000.00		150,000.00
ICCAT financing of the Scientific Capacity Building Fund (SCBF)		80,000.00		0.00
ICCAT financing of the eBCD Programme		0.00		299,234.32
ICCAT financing for the feasibility study of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)		12,666.23		0.00
Implementation expenses of the eBCD - TRAGSA		437,684.24		0.00
Contracts with scientists		29,271.95		60,751.22
Migration expenses of the VBA code record of vessels database		15,518.25		0.00
Expenses 2013 Compliance meeting - Seville, Spain		0.00		76,428.67
Expenses of the Working Group of Fisheries Managers and Scientists in support of the Western Atlantic Bluefin Tuna Stock Assessment - Montreal, Canada		19,524.51		24,018.78
Expenses 8th Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM) /1st Meeting of the Working Group on Convention Amendment - Sapporo, Japan		0.00		1,458.49
Expenses Joint COC/PA2/PWG meeting - Madrid, Spain		62,034.64		0.00
Expenses Strategic Plan Working Group meeting - Madrid, Spain		14,912.40		0.00
Expenses Convention/IMM/SWGSM - Barcelona, Spain		202,317.65		0.00
Expenses of the 2014 Commission meeting - Genoa, Italy		638,922.38		0.00
TOTAL EXTRA-BUDGETARY EXPENSES		1,678,783.31		688,721.67
TOTAL EXPENSES INCURRED		4,684,904.29		3,591,914.99

Table 3. Budgetary and extra-budgetary revenue received (Euros) (at 31 December 2014 and 2013).

<i>Revenue</i>	<i>Year 2014</i>	<i>Year 2013</i>
1. Budgetary revenue		
Contributions from Contracting Parties:		
Contributions paid or applied to the current budget	2,808,807.16	2,793,847.14
TOTAL BUDGETARY REVENUE	2,808,807.16	2,793,847.14
2. Extra-budgetary revenue		
Contributions from new Contracting Parties:		
Contributions from new Contracting Parties to the financial year	71,675.66	0.00
Voluntary contributions		
Observer fees for ICCAT meetings	11,069.89	18,881.74
Revenue ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP)	32,699.35	38,992.11
Revenue ICCAT Regional Observer Programme	0.00	10,000.00
Revenue ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna	31,023.02	29,916.69
Revenue ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	0.00	10,000.00
Chinese Taipei contribution to ICCAT	100,000.00	100,000.00
Financial gains	45,406.60	89,030.45
VAT refund	20,472.26	21,546.36
Miscellaneous revenue:		
Miscellaneous revenue	0.11	138.30
Exchange gains	4,184.90	303.44
Revenue from Commission meetings:		
Revenue 18th Special meeting of the Commission 2012 - Agadir, Morocco	0.00	40,000.00
Revenue 23rd Regular meeting of the Commission 2014 - Genoa, Italy	445,180.37	0.00
TOTAL EXTRA-BUDGETARY REVENUE	761,712.16	358,809.09
3. Revenue from accumulated pending contributions		
Contributions from Contracting Parties:		
Contributions paid to previous budgets	241,819.71	211,721.96
Contributions from new Contracting Parties:		
Contributions from new Contracting Parties to previous budgets	1,711.40	0.00
TOTAL REVENUE FROM PENDING CONTRIBUTIONS	243,531.11	211,721.96
TOTAL REVENUE RECEIVED	3,814,050.43	3,364,378.19

Table 4. Composition and balance of the Working Capital Fund (Euros) (at 31 December 2014 and 2013).

<i>Working Capital Fund</i>	<i>Year 2014</i>	<i>Year 2013</i>
Opening balance for the financial year	3,570,895.20	3,798,432.00
Result for financial year a) + b) + c)	-870,853.86	-227,536.80
a) Budgetary result	-197,313.82	-109,346.18
<i>Budgetary revenue</i>	2,808,807.16	2,793,847.14
<i>Budgetary expenses (Chapters 1 to 11)</i>	3,006,120.98	2,903,193.32
b) Extra-budgetary result	-917,071.15	-329,912.58
<i>Extra-budgetary revenue</i>	761,712.16	358,809.09
<i>Extra-budgetary expenses</i>	1,678,783.31	688,721.67
c) Contributions paid in the financial year to previous budgets	243,531.11	211,721.96
<i>Contributions to regular budgets</i>	241,819.71	211,721.96
<i>Contributions from new Contracting Parties to previous budgets</i>	1,711.40	0.00
AVAILABLE BALANCE	2,700,041.34	3,570,895.20

Table 5. Cash flow (Euros) (at 31 December 2014).

<i>Revenue and origin</i>	
Balance in Cash and Banks (at the opening of financial year 2014)	7,213,280.54
Prepaid expenses (at the opening of financial year 2014)	29,766.60
Receivables GBYP (at the opening of financial year 2014)	4,525.97
Payments pending application (at the opening of financial year 2014)	1,206.39
Revenue:	
Contributions paid or applied to the 2014 budget	2,808,807.16
Extra-budgetary revenue received in 2014	761,712.16
Contributions paid in financial year 2014 to previous regular budgets	241,819.71
Contributions from new Contracting Parties to previous budgets	1,711.40
Advances on future contributions received in 2014 (Tunisia, Syria, Mauritania and Liberia)	9,044.63
Balances of the trust funds	2,513,727.96
TOTAL REVENUE AND ORIGIN	13,585,602.52
<i>Expenses and application</i>	
Working Capital Fund (at the opening of financial year 2014)	3,570,895.20
Available in the trust funds (at the opening of financial year 2014)	2,913,323.66
Provision for expenses (at the opening of financial year 2014)	1,768.59
Accounts payable (at the opening of financial year 2014)	307,278.87
Contributions pending application (at the opening of the financial year 2014)	54,560.64
Result for financial year 2014	-870,853.86
Expenses:	
Budgetary expenses for financial year 2014 (Chapters 1 to 11)	3,006,120.98
Extra-budgetary expenses for financial year 2014	1,678,783.31
Advances applied to financial year 2014	292,200.47
Advances pending application to future contributions (Gabon, Equatorial Guinea, Tunisia, Syria, Mauritania and Liberia)	117,796.70
Available in trust funds:	
ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	34,911.20
Separation from Service Fund	127,895.61
ICCAT Regional Observer Programme	530,481.70
ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	-285,640.53
ICCAT Regional Observers Program for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	1,342,971.56
Special Data Fund - People's Republic of China	30,947.69
Albacore Research Programme	20,000.00
Special Meeting Participation Fund (MPF)	125,679.40
Special Data Fund - United States	336.80
United States Fund for Capacity Building	238,277.22
Other United States Trust Funds:	
Fund to Prohibit Driftnets	12,019.70
United States Fund for Logistics	18,677.58
Tropical Tuna Tagging Programme	23,580.00
Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings	19,204.30
ICCAT Regional Observer Programme for topical tunas	200,831.94
Scientific Capacity Building Fund (SCBF)	73,553.79
TOTAL EXPENSES AND APPLICATION	13,585,602.52

Table 6. Status of cash and banks (Euros) (at 31 December 2014).

<i>Summary</i>	
Summary Balance in Cash and Banks	6,759,798.10
TOTAL CASH AND BANKS	6,759,798.10
<i>Breakdown</i>	
Available in the Working Capital Fund	2,700,041.34
Available in the trust funds:	
ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	34,911.20
Separation from Service Fund	127,895.61
ICCAT Regional Observer Programme	530,481.70
ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	-285,640.53
ICCAT Regional Observers Program for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	1,342,971.56
Special Data Fund - People's Republic of China	30,947.69
Albacore Research Programme	20,000.00
Special Meeting Participation Fund (MPF)	125,679.40
Special Data Fund - United States	336.80
United States Fund for Capacity Building	238,277.22
Other United States Trust Funds:	
Fund to Prohibit Driftnets	12,019.70
United States Fund for Logistics	18,677.58
Tropical Tuna Tagging Programme	23,580.00
Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings	19,204.30
ICCAT Regional Observer Programme for topical tunas	200,831.94
Scientific Capacity Building Fund (SCBF)	73,553.79
Provisions for expenses	10,390.77
Debts from purchasing or provision of services	712,758.54
Collections pending application	6,786.29
Advances on future contributions	117,796.70
Advances on voluntary contributions	100,000.00
Advances of the trust funds	640,368.45
Prepaid expenses	-32,891.50
Trust fund receivables	-5,800.37
Payments pending application	-3,380.08
TOTAL AVAILABLE	6,759,798.10

RAPPORT FINANCIER 2014¹

Introduction

L'exercice 2014 a représenté la continuité d'une dynamique positive en ce qui concerne la régularisation de la situation financière de la Commission, bien que certaines Parties contractantes rencontrent toujours certaines difficultés pour s'acquitter de leurs engagements budgétaires. En conséquence, le Fonds de roulement continue de s'améliorer.

Nous devons donc souligner combien il est important pour la Commission de disposer de ressources financières adéquates afin de remplir ses obligations.

1. Rapport de l'auditeur– Exercice 2013

Le cabinet d'audit Grant Thornton, S.L.P a réalisé le rapport d'audit indépendant correspondant à l'exercice 2013.

Conformément à l'Article 12 du Règlement financier de la Commission, le Secrétaire exécutif a envoyé une copie du rapport de l'auditeur au gouvernement de toutes les Parties contractantes au mois de juin 2014 (Circulaire ICCAT # 267 AF/14). Le rapport de l'auditeur comprend les états budgétaires de l'ICCAT : bilan, composition et solde du fonds de roulement, dépenses budgétaires et extrabudgétaires, revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus, situation des contributions des Parties contractantes et les notes explicatives y afférentes, correspondant à l'exercice annuel clos le 31 décembre 2013. Il convient de souligner que le bilan, à la clôture de l'exercice 2013, dégageait un solde effectif en caisse et en banque de 7.213.280,54 euros, qui comprenaient 3.570.895,20 euros disponibles dans le fonds de roulement (ce qui représente 118,02% du budget), 2.913.323,66 euros disponibles dans les fonds fiduciaires, les provisions de dépenses (1.768,59 euros), les dettes pour achats ou prestations de service (361.839,51 euros), les frais de l'exercice 2014 payés à l'avance (29.766,60 euros), les dettes du Programme GBYP à recevoir (4.525,97 euros), les paiements en instance d'application (1.206,39 euros) et les versements anticipés au titre de contributions futures (400.952,54 euros).

A la clôture de l'exercice 2013, le solde du cumul des contributions en instance de recouvrement (correspondant à 2013 et aux années antérieures) s'élevait à 1.143.063,41 euros.

2. Situation financière de la première moitié du budget biennal – Exercice 2014

Toutes les opérations financières de la Commission correspondant à l'exercice 2014 ont été comptabilisées en euros. Les opérations financières effectuées en US\$ sont également enregistrées en euros, en utilisant le taux de change officiel qui est transmis tous les mois par les Nations Unies.

Le budget ordinaire de l'exercice 2014, d'un montant de 3.122.635,17 euros, a été approuvé par la Commission à sa 23^e réunion ordinaire (Le Cap, Afrique du Sud, 18-25 novembre 2013). Le bilan (**état financier 1**) reflète l'actif et le passif au 31 décembre 2014 ; celui-ci est présenté dans le détail dans les tableaux 1 à 6, comme celui qui correspondait au 31 décembre 2013.

Le **tableau 1** présente la situation des contributions de chacune des Parties contractantes.

Le total des dettes accumulées au titre de contributions budgétaires et extrabudgétaires, au 31 décembre 2014, s'élève à 1.214.123,36 euros, montant incluant les contributions budgétaires des Parties contractantes ci-après : Cap-Vert (371.412,47 euros), Côte d'Ivoire (5,74 euros), Ghana (41.886,66 euros), République de Guinée (103.866,24 euros), Honduras (77.041,54 euros), Libye (14.932,53 euros), Nicaragua (19.343,48 euros), Nigeria (13.547,68 euros), Panama (102.970,52 euros), Philippines (65,23 euros), Saint-Vincent-et-les-Grenadines (53.039,93 euros), Sao Tomé-et-Principe (109.522,70 euros), Sénégal (89.556,39 euros), Sierra Leone (13.734,46 euros), Royaume-Uni/Territoires d'outre-mer (2.396,00 euros), Uruguay (55,63 euros), Vanuatu (13.763,47 euros) et Venezuela (54.456,33 euros) ; les contributions extrabudgétaires des Parties contractantes suivantes : Honduras (14.937,00 euros) et El Salvador (763,05 euros) ainsi que la dette du Bénin (50.508,83 euros) et de Cuba (66.317,48 euros), qui ne sont plus Parties contractantes à l'ICCAT.

¹ Données rapportées au 31 décembre 2014.

Le **tableau 2** présente la liquidation budgétaire des dépenses, au 31 décembre 2014, ventilée par chapitre.

Dépenses budgétaires

Au total, 96,27% du budget approuvé par la Commission a été dépensé. Quelques commentaires généraux par chapitre du budget sont présentés ci-après :

Chapitre 1 – Salaires. Les frais correspondant aux salaires et émoluments de dix-huit membres du personnel du Secrétariat sont à la charge de ce chapitre : huit fonctionnaires de niveau administrateur ou de rang supérieur (un Secrétaire exécutif, un Responsable administratif et financier, trois Coordinateurs d'application et trois traductrices du département des publications), deux fonctionnaires de la catégorie des services généraux (une secrétaire administrative et une personne chargée du courrier et des photocopies) et huit employés affiliés au système de la sécurité sociale espagnole (deux traductrices du département des publications, une personne chargée de la saisie des données, une personne chargée du courrier et des photocopies, une assistante des approvisionnements, une assistante administrative et deux aides-comptable).

Au cours de l'année 2014, la Commission de la Fonction publique internationale des Nations Unies a publié le nouveau barème des salaires pour les fonctionnaires de la catégorie Professionnelle ou de rang supérieur. Toutes ces augmentations sont incluses dans ce chapitre en respectant la date d'entrée en vigueur de ce barème. Au mois d'octobre et novembre, deux barèmes des salaires et des pensions des fonctionnaires de la catégorie des services généraux ont été publiés, le premier en vigueur du mois d'avril 2013 jusqu'au mois d'octobre 2013 et le second à partir du mois d'octobre 2013. Le paiement rétroactif correspondant a été ajouté aux salaires des mois d'octobre et décembre 2014.

En conséquence, le montant total du chapitre 1 comprend l'actualisation des barèmes en vigueur des salaires pour le personnel classé dans les catégories des Nations Unies, y compris l'ancienneté et l'apport au Plan de retraite Van Breda. Il y est également inclus le coût de la sécurité sociale espagnole du personnel du Secrétariat affilié à ce système, le remboursement des impôts, tel que stipulé à l'Article 10 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT, les frais de déplacement jusqu'au pays d'origine des fonctionnaires engagés au niveau international, tel que stipulé à l'Article 27 des Statuts et Règlement du personnel, les frais au titre de subsides pour études et voyage scolaire des fonctionnaires visés par les Articles 16 et 17 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT.

Les dépenses à charge du chapitre 1 s'élèvent à 1.393.332,57 euros et représentent 96,26% du montant budgétisé.

Chapitre 2 – Voyages. Les dépenses à charge de ce chapitre du budget (25.658,42 euros, soit 102,63% du montant budgétisé) correspondent aux frais de déplacement et de séjour occasionnés par la participation du Secrétariat à neuf réunions d'organisations internationales et d'organismes régionaux et/ou internationaux. Il y a lieu de rappeler que ce chapitre a été réduit de 16,67% par rapport au budget de 2013.

Chapitre 3 – Réunions de la Commission. Les dépenses à charge de ce chapitre du budget (149.182,69 euros, soit 97,51% du montant budgétisé) correspondent au voyage réalisé aux fins de la préparation de la réunion de la Commission à Gênes, aux frais du personnel du Secrétariat (voyages, hôtel, indemnités journalières, heures supplémentaires et frais de transport) et à une partie des frais d'organisation de la réunion.

Chapitre 4 – Publications. Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 29.698,42 euros (118,79% du montant budgétisé) et correspondent aux frais de reproduction de documents (13.072,46 euros), de location des photocopieuses (9.079,82 euros), de reliure chez un imprimeur du rapport de la période biennale 2012-2013 II^e partie (volumes 1 et 2), dans les trois langues officielles de la Commission, du bulletin statistique, vol. 42 (1) et du Recueil de documents scientifiques de l'ICCAT Vol.70 (4.054,11 euros), ainsi que des frais de publications en DVD du bulletin statistique, vol.42 (1) (492,27 euros), du Recueil de documents scientifiques de l'ICCAT Vol.70 (674,76 euros) et l'impression d'affiches (2.325,00 €). Il y a lieu de rappeler que ce chapitre a été réduit de 37,50% par rapport au budget de 2013.

Chapitre 5 – Équipement de bureau. Les frais à charge de ce chapitre correspondent à l'installation de nouveaux stores dans les bureaux du personnel et à l'installation d'un appareil de climatisation au Secrétariat. Les frais s'élèvent à 4.132,15 euros (40,51% du montant budgétisé).

Chapitre 6 – Frais de fonctionnement. Les frais à charge de ce chapitre se chiffrent à 160.586,77 euros (soit 100,37% du montant budgétisé) et correspondent au matériel de bureau (34.425,73 euros), aux frais de communication : envoi du courrier officiel et des publications de l'ICCAT (26.611,19 euros), au service de téléphone (25.724,00 euros), au service de télécopie (839,46 euros), aux frais bancaires (1.829,32 euros), aux honoraires de l'auditeur (10.927,51 euros), aux frais de maintenance du matériel de bureau (54,45 euros), assurances (1.324,60 euros), nettoyage (23.210,61 euros), location des garages, etc. (16.499,29 euros), ainsi qu'aux frais de représentation (19.140,61 euros).

Chapitre 7 - Frais divers. Des frais mineurs sont inclus dans ce chapitre du budget. Le montant des dépenses réalisées dans ce chapitre s'élève à 6.962,65 euros, soit 96,70% du montant budgétisé.

Chapitre 8 – Coordination de la recherche. Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 1.195.355,31 euros (95,36% du montant budgétisé). Celles-ci sont ventilées dans les sous-chapitres suivants :

a) **Salaires.** Ce sous-chapitre comprend les salaires et émoluments de dix membres du personnel du Secrétariat : six fonctionnaires de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur (une secrétaire exécutive adjointe, un coordinateur du département des statistiques et des prises accessoires, un expert en dynamique des populations, un analyste des données, un biostatisticien et un gestionnaire du programme VMS), un fonctionnaire de la catégorie des services généraux (informaticien) et trois employés affiliés au système de la sécurité sociale espagnole (un programmeur de bases de données, un assistant technique et une traductrice du département des publications).

Les observations formulées au chapitre 1 sur le barème des salaires en vigueur en 2014 pour le personnel classé dans la catégorie des Nations Unies s'appliquent également à ce sous-chapitre, ainsi que les coûts de la Sécurité sociale espagnole pour le personnel du Secrétariat affilié à ce système, le remboursement des impôts, tel qu'il est stipulé à l'Article 10 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT et les frais au titre de subsides pour études et voyages pour études des fonctionnaires visés par les Articles 16 et 17 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT, ainsi que les frais de déplacement jusqu'au pays d'origine des fonctionnaires engagés au niveau international, tel que stipulé à l'Article 27 des Statuts et Règlement du personnel et les heures supplémentaires.

Les frais à charge de ce sous-chapitre s'élèvent à 1.003.693,11 euros.

b) **Missions pour l'amélioration des statistiques.** Les frais à charge de ce sous-chapitre (24.239,33 euros) correspondent aux frais de déplacement et aux indemnités journalières au titre de la participation du Secrétariat à cinq réunions de l'ICCAT tenues en dehors du siège et à cinq réunions d'autres organismes.

c) **Statistiques-Biologie.** Les frais à charge de ce sous-chapitre correspondent au service d'hébergement en nuage, à la rénovation de licences, aux traductions externes de documents scientifiques, ainsi qu'au tirage au sort des requins, des espèces tropicales et des thonidés d'eaux tempérées de 2014 (10.366,68 euros).

d) **Informatique.** Les frais à charge de ce sous-chapitre (36.051,26 euros) correspondent à l'achat d'ordinateurs, programmes, extension de mémoire et à l'achat de divers matériels informatiques.

e) **Maintenance de la base de données.** Les frais à charge de ce sous-chapitre (23.407,40 euros) correspondent à l'achat de licences annuelles, de programmes spécifiques pour les statistiques, de service de copies de sauvegarde et à la maintenance de l'appareil de climatisation du serveur.

f) **Ligne de télécommunications – Domaine Internet.** Les frais à charge de ce sous-chapitre (22.791,90 euros) correspondent aux cotisations pour la maintenance du courrier électronique de l'ICCAT, ainsi que des lignes ADSL et à la maintenance de la page web.

g) **Réunions scientifiques (SCRS inclus).** Les frais à charge de ce sous-chapitre (74.805,63 euros) correspondent aux frais de la réunion annuelle du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) tenue à Madrid. Ce montant inclut : l'hôtel où la réunion a été tenue, les honoraires des interprètes, les heures supplémentaires et les frais du personnel du Secrétariat, l'équipement de traduction simultanée, la location des photocopieuses, le matériel et le transport.

h) **Frais divers.** Aucun frais n'a été réalisé au titre de ce chapitre.

Chapitre 9 – Contingences. Aucun frais n'a été réalisé au titre de ce chapitre.

Chapitre 10 – Fonds de cessation de service. L'intégralité des frais budgétisés (10.000,00 euros, soit 100%) a été inclus dans ce chapitre et a été transféré au fonds de cessation de service (point 4 du présent rapport).

Chapitre 11 – Programmes de recherche. Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 31.212,00 euros (100,00% du montant budgétisé). Celles-ci sont ventilées dans les sous-chapitres suivants :

- a) *Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés* : les Parties contractantes ont financé un budget de 31.212,00 euros en tant que contribution budgétaire de l'ICCAT à ce Programme. Le tableau qui lui est consacré donne la ventilation des versements et dépenses (point 3 du présent rapport).

Dépenses extrabudgétaires

Les frais extrabudgétaires sont détaillés au point 21 du présent rapport.

Outre les frais des réunions intersessions et conformément à la décision adoptée par la Commission à sa réunion de 2010 de poursuivre le financement à charge du fonds de roulement, ce chapitre comprend les frais de voyage du Président du SCRS pour assister aux réunions de l'ICCAT en 2014 (39.728,55 euros), les frais de voyage du premier Vice-président à la réunion de la Commission de 2014 (2.431,58 euros) et les frais de l'interprétation simultanée à l'arabe pendant la réunion de la Commission de 2014 (23.449,15 euros).

Les frais à charge de ce chapitre correspondent également au financement de l'ICCAT au fonds spécial pour la participation aux réunions (MPF), qui a été adopté en 2013, et qui s'élève à 100.000,00 euros, au financement de l'ICCAT au fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF) à hauteur de 80.000 euros, au financement de l'ICCAT visant à achever l'étude de faisabilité du programme de marquage des thonidés tropicaux (AOTTP) (12.666,23 euros), aux frais encourus en 2014 pour la mise en œuvre de l'eBCD (437.684,24 euros), à un ajustement des dépenses de 2013 en raison d'une erreur de comptabilisation (300,00 euros) et aux différences de change négatives (21,78 euros).

Enfin, ce point comprend également les frais dégagés pour couvrir le recrutement d'un expert externe chargé de procéder à un inventaire des investissements stratégiques relatifs aux pêcheries artisanales dans la région de l'Afrique de l'Ouest (21.371,19 euros), le contrat pour la récupération de données dans le cadre du Programme ICCAT de recherche sur les thonidés mineurs (SMTYP) conclu avec la Direction de l'Aquaculture et des pêches (DAP) et le Centre de recherches océanologiques (CRO) de Abidjan (Côte d'Ivoire) (7.900,76 euros) et les frais relatifs à la migration du code VBA de la base de données de la liste des navires (15.518,25 euros).

Le **tableau 3** présente les revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus par la Commission en 2014.

Revenus budgétaires

Les contributions perçues et distribuées par groupes ont été les suivantes :

Groupes	Parties contractantes				Contributions		
	N°	Paiement total	Paiement partiel	En instance	Budget	Payé	%
A	8	7	1	0	1.904.807,45	1.902.411,45	99,87
B	6	4	1	1	562.074,33	404.657,28	71,99
C	17	12	2	3	530.847,99	423.967,44	79,87
D	16	6	2	8	124.905,40	77.770,99	62,26
TOTAL	47	29	6	12	3 122 635,17	2.808.807,16	89,95

Du budget approuvé, les revenus perçus et appliqués pour les contributions versées au titre de 2014 s'élevaient à 2.808.807,16 euros, ce qui représente 89,95 % du budget. 29 Parties contractantes seulement sur les 47 comprises dans ledit budget ont versé la totalité de leur contribution : Albanie, Algérie, Angola, Barbade, Belize, Brésil, Canada, République populaire de Chine, Égypte, France (Saint-Pierre-et-Miquelon), Gabon, Guatemala, Guinée équatoriale, Islande, Japon, Corée, Maroc, Mauritanie, Mexique, Namibie, Norvège, Russie, Afrique du Sud, Syrie, Trinité-et-Tobago, Tunisie, Turquie, Union européenne et États-Unis. La Côte d'Ivoire a acquitté 99,95% (10.495,45 euro), le Ghana 80,43% (172.163,40 euros), les Philippines 99,36 % (10.086,55 euros), le Royaume-Uni (territoires d'outre-mer) 89,96% (21.463,62 euros), l'Uruguay 99,67% (16.893,30 euros) et le Venezuela 4,51% (2.571,88 euros).

Les contributions au budget ordinaire de 2014 en instance de versement par les Parties contractantes s'élèvent à 313.828,01 euros, soit 10,05% de celui-ci.

Les versements anticipés reçus en 2013 de la Côte d'Ivoire (49,89 euro), du Ghana (17.329,40 euros), de la Mauritanie (5.893,40 euro) et des Philippines (782,58 euros) ont été appliqués au paiement partiel de leurs contributions au titre de 2014. Les versements anticipés du Gabon à hauteur de 115.888,64 euros et de la Guinée équatoriale à hauteur de 16.601,55 euros ont été appliqués au paiement total de leur contribution au titre de 2014, avec un solde en leur faveur de 104.566,12 euros et de 4.185,95 euros respectivement, qui sera appliqué au paiement de futures contributions. De nouveaux versements anticipés ont été reçus de la Mauritanie (3.596,02 euros), de la Syrie (1.713,78 euros), de la Tunisie (3.607,71 euros) et du Liberia (127,12 euros), qui seront appliqués au paiement de contributions futures.

Revenus extrabudgétaires

Les revenus extrabudgétaires perçus s'élèvent à 761.712,16 euros. Ces revenus comprennent : les cotisations des observateurs (Organization for Promotion of Responsible Tuna Fisheries, The Ocean Foundation, World Wildlife Fund, Asociación Nacional de Acuicultura de Atún Rojo (ANATUN), The Pew Charitable Trusts, El Salvador, Atlantic Bluefin Tuna Association (ABTA), David Suzuki Foundation, Ecology Action Centre, International Seafood Sustainability Foundation, Fundación Oceana, Confédération Internationale de la Pêche Sportive, Guinée-Bissau, Taipei chinois, Federpesca, Association Euroméditerranéenne des Pêcheurs Professionnels de Thon, Association Européenne des Thoniers Méditerranéens) (11.069,89 euros) et la contribution volontaire du Taipei chinois (100.000,00 euros).

Ces revenus comprennent également les contributions volontaires à l'ICCAT des programmes extrabudgétaires gérés par le Secrétariat au titre de frais de gestion (overhead) du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (31.023,02 euros) et du Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (32.699,35 euros).

De plus, ces revenus comprennent également les revenus perçus au titre d'intérêts bancaires (45.406,60 euros), remboursement de la taxe sur la valeur ajoutée (TVA) (20.472,26 euros), les revenus perçus de l'Union européenne pour la réunion annuelle de la Commission de 2014 (445.180,37 euros), les différences de change positives (4.184,90 euros) ainsi que d'autres revenus divers (0,11 euros).

Finalement, les contributions reçues du Curaçao (70.149,55 euros) et du Liberia (1.526,11 euros), en tant que nouvelles Parties contractantes à l'ICCAT, ont été incluses.

Revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés

Les revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés s'élèvent à 243.531,11 euros et correspondent aux contributions aux budgets antérieurs, versées par le Brésil (21.985,09 euros), le Cap-Vert (25.928,51 euros), le Nicaragua (1.390,32 euros), le Panama (258,75 euros), Sao Tomé-et-Principe (29.550,00 euros), le Sénégal (24.178,90 euros), la Syrie (13.657,62 euros), la Tunisie (3.607,71 euros), le Royaume-Uni (territoires d'outre-mer) (22.665,73 euros), l'Uruguay (18.545,70 euros) et le Venezuela (80.051,38 euros), ainsi qu'à la contribution reçue du Nicaragua correspondant à l'année de son adhésion à la Commission (1.711,40 euros).

Le **tableau 4** présente la composition et le solde du fonds de roulement qui présente un solde comptable positif de 2.700.041,34 euros (soit 86,47 % du budget). Le fonds est composé du solde à l'ouverture de l'exercice (3.570.895,20 euros) et du résultat de l'exercice (-870.853,86 euros) : la liquidation des revenus et des frais au budget de l'exercice (-197.313,82 euros), la liquidation des revenus et dépenses non inclus dans le budget de l'exercice (-917.071,15 euros) et les contributions aux budgets antérieurs (243.531,11 euros).

Le **tableau 5** présente le cash-flow de l'exercice 2014, en ce qui concerne les revenus et dépenses effectifs.

Le **tableau 6** présente la situation en caisse et en banque avec un solde de 6.759.798,10 euros, lequel correspond au montant total disponible dans le fonds de roulement (2.700.041,34 euros) ainsi qu'au montant disponible dans le Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés (34.911,20 euros), au montant disponible dans le fonds de cessation de service (127.895,61), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (530.481,70 euros), au montant disponible dans le Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (phases I-IV) (-285.640,53 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et la Méditerranée (1.342.971,56 euros), au montant disponible dans le Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine (30.947,69 euros), au montant disponible dans le Programme sur le germon (20.000,00 euros), au montant disponible dans le Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (125.679,40 euros), au montant disponible dans le Fonds spécial pour les données (336,80 euros), au montant disponible dans le Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités (238.277,22 euros), au montant disponible dans le Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants (12.019,70 euros), au montant disponible dans le Fonds des États-Unis pour la logistique (18.677,58 euros), au montant disponible pour le programme de marquage de thonidés tropicaux (23.580,00 euros), au montant disponible dans le Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission (19.204,30 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT d'espèces tropicales (200.831,94 euros), au montant disponible dans le Fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF) (73.553,79 euros) et aux provisions pour dépenses (10.390,77 euros), aux dettes pour achats ou prestations de service (712.758,54 euros), aux versements en attente d'application (6.786,29 euros), aux dettes des fonds fiduciaires en instance de recouvrement (5.800,37 euros), aux paiements en attente d'application (3.380,08 euros), aux dépenses budgétaires anticipées (32.891,50 euros) et aux versements anticipés au titre de contributions futures (117.796,70 euros), de contributions volontaires (100.000 euros) et des fonds fiduciaires (640.368,45 euros) : Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés (3.000,00 euros), Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (334.528,02 euros), Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et la Méditerranée (100.354,24 euros), Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (197.486,19 euros) et Programme de marquage de thonidés tropicaux de l'Atlantique (AOTTP) (5.000,00 euros).

3. Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés

<i>Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2014	20.052,13 €
REVENUS	
Financé par l'ICCAT	31.212,00 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	8.000,00 €
<i>Total revenus</i>	39.212,00 €
DÉPENSES	
Frais du Programme	24.252,93 €
Frais bancaires	100,00 €
<i>Total dépenses</i>	24.352,93 €
Solde au 31 décembre 2014	34.911,20 €

4. Fonds de cessation de service

<i>Fonds de cessation de service</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2014	141.416,81 €
REVENUS	
Financé par l'ICCAT	10.000,00 €
<i>Total revenus</i>	10.000,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	23.521,20 €
<i>Total dépenses</i>	23.521,20 €
Solde au 31 décembre 2014	127.895,61 €

5. Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDMIP)

Le Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDMIP), d'une durée de cinq ans, ayant débuté en décembre 2009 et doté d'un budget de 1.549.384,00 € continue d'être géré avec une comptabilité indépendante. Cependant, la gestion de certaines dépenses et revenus du Projet est réalisée par l'ICCAT comme entité administrative ; c'est la raison pour laquelle ces concepts apparaissent dans les comptes de l'ICCAT et sont annulés lorsqu'ils sont remboursés à l'ICCAT.

6. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer

Au mois d'avril 2007, un contrat a été signé avec le consortium MRAG/CapFish aux fins de la mise en œuvre du Programme régional d'observateurs pour les transbordements en mer, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 06-11]. Ce Programme a été financé par les contributions volontaires du Belize, de la République Populaire de Chine, de la Corée, des Philippines, du Japon et du Taipei chinois. La liquidation du Programme des années 2013/2014 est la suivante :

<i>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer 2013/2014</i>	
Revenus	606.577,60 €
1.1 Revenus au titre de contributions	606.577,60 €
1.2 Intérêts bancaires	0,00 €
Dépenses	272.049,58 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs	
1.1 Formation	12.859,20 €
1.2 Déploiement d'observateurs	151.376,76 €
1.3 Gestion et activités d'appui	87.837,18 €
2. Voyages	
2.1 Billets d'avion	9.916,44 €
3. Frais du Secrétariat	
3.1 Heures du personnel	10.000,00 €
3.2 Contingences	60,00 €
Solde 2013/2014	334.528,02 €

Il se dégage un reliquat de 334.528,02 euros. La distribution est présentée ci-dessous :

<i>CPC</i>	<i>%</i>	<i>Contribution (€)</i>	<i>Distribution du solde de 2013/14 (€)</i>
Belize	0,82	4.973,94	2.743,13
Chine	13,29	80.614,16	44.458,77
Corée	3,78	22.928,63	12.645,16
Japon	38,41	232.986,46	128.492,21
Philippines	3,50	21.230,22	11.708,48
Taipei chinois	40,20	243.844,19	134.480,27
TOTAL	100,00	606.577,60	334.528,02

Au mois d'avril 2014, le contrat signé avec l'agence d'observateurs a été prolongé d'un an. Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2014 :

<i>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les transbordements en mer 2014/2015</i>		
REVENUS		608.076,99 €
<i>1.1 Revenus au titre de contributions</i>		<i>606.577,65 €</i>
Contribution Belize	8.977,35 €	
Contribution Rép. pop. de Chine	76.792,73 €	
Contribution Corée	30.207,57 €	
Contribution Philippines	21.533,51 €	
Contribution Japon	248.211,57 €	
Contribution Taipei chinois	220.854,92 €	
<i>1.2. Intérêts bancaires</i>		<i>1.499,34 €</i>
DÉPENSES		32.816,60 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
<i>1.1 Formation</i>		<i>0,00 €</i>
<i>1.2 Déploiement d'observateurs</i>		<i>45.623,41 €</i>
Jour en mer	44.209,20 €	
Jour de voyage	1.414,21 €	
Équipement	0,00 €	
<i>1.3 Gestion et activités d'appui</i>		<i>28.399,27 €</i>
Jour en mer	28.350,28 €	
Jour de voyage	48,99 €	
2. Voyages		
<i>2.1 Billets d'avion</i>		<i>3.456,61 €</i>
Billets d'avion	3.456,61 €	
3. Frais du Secrétariat		
<i>3.1 Contingences</i>		<i>116,00 €</i>
Frais bancaires	116,00 €	
Solde au 31 décembre 2014		530.481,70 €

7. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

Afin de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT* pour amender la recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée [Rec. 08-05], le Programme régional d'observateurs a été initié en 2009, en ce qui concerne les fermes de thon rouge ; depuis 2010, il a également été mis en œuvre à bord des navires et depuis 2013 également dans les madragues, à cet effet le Secrétariat a reconduit un contrat avec le consortium MRAG/COFREPECHE afin de réaliser le recrutement et le déploiement des observateurs Le financement dudit programme est réalisé par les opérateurs des navires, des fermes et des madragues. Le solde du programme au 31 décembre 2014 se dégage comme suit :

*Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge
de l'Atlantique Est et de la Méditerranée*

a) Fermes de thon rouge

REVENUS		748.169,97 €
1.1 Revenus au titre de contributions		748.169,97 €
DÉPENSES		317.601,74 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
1.1 Formation et équipement		51.740,75 €
Formation	51.740,75 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		53.617,79 €
Jour de voyage	23.206,65 €	
Frais de déplacement	18.896,39 €	
Séances informatives	11.514,75 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		211.881,70 €
Jour à la ferme	211.881,70 €	
2. Frais du Secrétariat		
2.1 Contingences		361,50 €
Frais bancaires	361,50 €	
Solde a)		430.568,23 €

b) Navires

REVENUS		1.838.162,57 €
1.1 Revenus au titre de contributions		1.838.162,57 €
DÉPENSES		943.291,22 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
1.1 Formation et équipement		209.738,57 €
Formation	206.674,09 €	
Frais de déplacement - formation	3.064,48 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		240.582,01 €
Jour de voyage - déploiement	77.059,26 €	
Frais de déplacement - déploiement	58.612,46 €	
Séances informatives	47.830,07 €	
Jour de voyage – séances informatives	39.923,84 €	
Frais de déplacement – séances informatives	17.156,38 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		474.049,35 €
Jour en mer	474.049,35 €	
2. Frais du Secrétariat		
2.1 Contingences		18.921,29 €
Frais bancaires	434,00 €	
Heures du personnel (<i>Overheads</i>)	18.487,29 €	
Solde b)		894.871,35 €

c) Madragues

REVENUS		45.065,60 €
1.1 Revenus au titre de contributions		45.065,60 €
DÉPENSES		33.212,07 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
1.1 Formation et équipement		3.215,74 €
Formation	3.215,74 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		7.027,83 €
Jour de voyage	2.834,40 €	
Frais de déplacement	3.130,53 €	
Séances informatives	1.062,90 €	
		22.961,50 €

<i>1.3 Déploiement d'observateurs</i>		
Jour passé dans la madrague	22.961,50 €	
2. Frais du Secrétariat		
<i>2.1 Contingences</i>		
Frais bancaires	7,00 €	7,00 €
Solde c)		11.853,53 €
<i>d) Fonds du Programme</i>		
Solde à l'ouverture de l'exercice 2014	39.896,17 €	5.678,45 €
Intérêts bancaires du Programme	4.680,70 €	
Voyage destiné à la formation	(19.329,79 €)	
Équipement	(19.136,65 €)	
Ajustements au titre de la distribution de la dépense	(3,04 €)	
Frais bancaires du Programme	(428,94 €)	
<hr/>		
Solde au 31 décembre 2014		1.342.971,56 €

Outre ce solde, les comptes de la Commission présentent un reliquat au titre de 2010/2011 se chiffrant à 12.172,44 euros, de 2011/2012 se chiffrant à 6.432,75 euros, de 2012/2013 se chiffrant à 22.637,97 euros et de 2013/2014 se chiffrant à 59.111,08 euros (versements anticipés du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée) correspondant aux fonds disponibles des fermes, des madragues et des navires qui ont participé aux périodes antérieures et qui n'ont pas sollicité de remboursement.

8. Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique

Lors de sa 16^e réunion extraordinaire, la Commission a convenu d'un programme coordonné de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique pour une période de cinq ans. La quatrième phase du programme a débuté le 22 janvier 2013. Les Parties qui ont versé des contributions volontaires et les dépenses encourues jusqu'au 31 décembre 2014 sont énumérées ci-dessous :

<i>Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique - Phase IV</i>	
Solde phase I	46.094,81 €
Solde phase II	(5.823,03 €)
Solde phase III	(78.893,00 €)
Solde phase IV	(247.019,31 €)
Solde à l'ouverture de l'exercice 2014	11.020,79 €
Revenus	405.934,50 €
Contribution volontaire du Canada	17.494,75 €
Contribution volontaire de la Rép. pop. de Chine	1.000,00 €
Contribution volontaire des États-Unis	4.600,00 €
Contribution volontaire de l'Islande	1.205,99 €
Contribution volontaire du Japon	44.957,92 €
Contribution volontaire du Maroc	49.828,27 €
Contribution volontaire de la Norvège	19.614,86 €
Contribution volontaire de la Tunisie	39.397,30 €
Contribution volontaire de la Turquie	18.099,59 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	210.000,00 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	1.000,00 €
Contribution volontaire de la Corée	(727,16 €)
Contribution volontaire de l'Égypte	(622,51 €)
Intérêts bancaires	0,76 €
Différences de change positives	84,73 €
	663.974,60 €

<i>Dépenses</i>	
Coordination	186.270,05 €
Exploration de données et récupération de données	(10.922,10 €)
Marquage	273.726,15 €
Échantillonnage biologique et génétique	150.643,52 €
Modélisation	64.256,98 €
Solde au 31 décembre 2014	(285.640,53 €)

9. Fonds du Protocole d'entente IEO/ICCAT

Un Protocole d'entente (MOU) a été signé en juin 2006 entre l'Institut espagnol d'océanographie (IEO) et l'ICCAT pour résoudre des intérêts communs en matière de recherche, afin d'avancer dans l'étude de la biologie, de la pêche et de l'exploitation durable des espèces cibles de l'ICCAT, par le biais du marquage électronique. En 2014, le reliquat de 493,54 euros a été utilisé aux fins d'une traduction sur le thon rouge pour l'IEO et ce fonds a été clôturé.

10. Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine

Suite à l'initiative des États-Unis de contribuer au Fonds spécial pour les données depuis l'approbation de la Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité [Rés. 03-21], la République populaire de Chine, poursuivant le même objectif, verse depuis 2011 des contributions volontaires. En date du 31 décembre 2014, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2014	17.535,23 €
REVENUS	
Contribution volontaire	15.180,00 €
Total revenus	15.180,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	1.767,54 €
Total dépenses	1.767,54 €
Solde au 31 décembre 2014	30.947,69 €

11. Programme de recherche sur le germon

Ce programme a été établi en 2011 après réception d'une contribution volontaire du Taipei chinois d'un montant de 20.000,00 euros.

12. Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)

À sa réunion de 2011, la Commission a approuvé la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 11-26]. À cette fin, la Commission a convenu d'allouer 100.000 euros à charge du fonds de roulement de l'ICCAT. De plus, le Secrétariat a reçu une contribution volontaire de la Norvège à hauteur de 17.307,23 euros. Les voyages imputés à ce fonds et le solde qui se dégage à la clôture au 31 décembre 2014 sont détaillés ci-dessous :

Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)

Solde à l'ouverture de l'exercice 2014		123.419,90 €
REVENUS		
Financement du Fonds de roulement	100.000,00 €	
Contribution volontaire de la Norvège	17.307,23 €	
Total revenus		117.307,23 €
DÉPENSES		
Réunions scientifiques		22.196,33 €
<i>Réunion d'évaluation du stock de listao</i>		
Côte d'Ivoire	3.220,94 €	
République de Guinée	2.829,70 €	
<i>Cours de formation sur les modèles de production excédentaire bayésien (BSP)</i>		
Côte d'Ivoire	1.667,63 €	
Mauritanie	2.236,79 €	
Uruguay	3.221,36 €	
<i>Réunion d'évaluation du stock d'espadon de la Méditerranée</i>		
Algérie	1.996,10 €	
Tunisie	1.899,51 €	
<i>Réunion des Groupes d'espèces du SCRS</i>		
Tunisie	1.663,51 €	
<i>Réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques</i>		
Algérie	1.429,17 €	
Guinée équatoriale	2.031,62 €	
Réunion conjointe du Comité d'application/ de la Sous-commission 2 et réunion intersession extraordinaire du Groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG)		9.521,97 €
Algérie	1.577,56 €	
Égypte	1.766,10 €	
Panama	2.901,02 €	
Sénégal	1.838,39 €	
Tunisie	1.438,90 €	
2e réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention/9e réunion du Groupe de travail IMM/Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM)		25.935,03 €
Brésil	2.993,29 €	
Côte d'Ivoire	3.232,57 €	
Ghana	1.697,02 €	
République de Guinée	2.168,74 €	
Mauritanie	1.779,35 €	
Namibie	2.937,28 €	
Nigeria	1.773,73 €	
Sénégal	2.944,01 €	
Tunisie	2.623,22 €	
Uruguay	3.785,82 €	
Groupe de travail de gestionnaires des pêcheries et d'halieutes en appui à l'évaluation du stock de thon rouge de l'Atlantique Ouest		1.719,79 €
Mexique	1.719,79 €	
19e réunion extraordinaire de la Commission		55.210,10 €
Algérie	1.896,28 €	
Belize	2.914,08 €	
Brésil	2.671,62 €	
Cap-Vert	2.555,34 €	
Côte d'Ivoire	2.671,60 €	

Gabon	2.657,39 €	
Ghana	2.494,06 €	
Guatemala	2.638,61 €	
Guinée équatoriale	2.717,19 €	
République de Guinée	3.431,37 €	
Honduras	2.784,62 €	
Mexique	2.600,10 €	
Namibie	1.782,50 €	
Nigeria	2.997,89 €	
Panama	2.493,34 €	
Saint-Vincent-et-les-Grenadines	2.859,45 €	
Sao Tomé-et-Principe	3.189,80 €	
Sénégal	2.346,86 €	
Tunisie	1.635,71 €	
Uruguay	1.601,41 €	
Vanuatu	4.270,88 €	
Réunion intersessions de la Sous-commission 2 / 10^e réunion du groupe de travail IMM		464,51 €
Égypte	464,51 €	
<i>Total des dépenses</i>		115.047,73 €
Solde au 31 décembre 2014		125.679,40 €

13. Fonds spécial pour les données

À sa réunion de 2003, la Commission a approuvé la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21]. Depuis 2005, le Secrétariat reçoit, à cette fin, des contributions des États-Unis visant à maintenir le Fonds spécial pour les données. En date du 31 décembre 2014, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds spécial pour les données</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2014	31.325,84 €
REVENUS	
<i>Total revenus</i>	0,00 €
DÉPENSES	
Voyages de scientifiques	22.110,32 €
Appui au travail du SCRS	8.703,95 €
Frais bancaires	174,77 €
<i>Total dépenses</i>	30.989,04 €
Solde au 31 décembre 2014	336,80 €

14. Fonds des États-Unis visant au renforcement des capacités

En 2008, les États-Unis ont fait savoir au Secrétariat qu'ils allaient réaliser diverses contributions volontaires dans l'objectif de créer un fonds spécifique pour financer les activités destinées à renforcer les capacités de collecte et de gestion des données des Parties contractantes qui disposaient d'une capacité plus faible. Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2014 :

<i>Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2014	239.784,61 €
REVENUS	
Contribution volontaire des États-Unis	0,00 €
<i>Total revenus</i>	<i>0,00 €</i>
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	1.487,26 €
Frais bancaires	20,13 €
<i>Total dépenses</i>	<i>1.507,39 €</i>
Solde au 31 décembre 2014	238.277,22 €

15. Autres fonds fiduciaires des États-Unis

Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants

Le fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants a été créé en 2006 pour contribuer à l'application de la *Recommandation de l'ICCAT sur l'espadon de la Méditerranée* [Rec. 03-04]. Le solde suivant, qui provient uniquement des contributions volontaires des États-Unis, se dégage au 31 décembre 2014 :

<i>Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2014	12.019,70 €
REVENUS	
Contribution volontaire	0,00 €
<i>Total revenus</i>	<i>0,00 €</i>
DÉPENSES	
Dépenses du fonds	0,00 €
Frais bancaires	0,00 €
<i>Total dépenses</i>	<i>0,00 €</i>
Solde au 31 décembre 2014	12.019,70 €

Fonds des États-Unis pour la logistique

Ce fonds a été créé en 2012 dans le but de regrouper non seulement les reliquats des fonds financés par les États-Unis et qui ont rempli leurs objectifs, mais aussi les contributions volontaires versées par les États-Unis au titre d'autres concepts. En 2014, les frais liés à une salle pour la délégation des États-Unis pendant l'une des réunions intersessions de la Commission (4.956,16 euros) ont été imputés à ce fonds dont le solde s'élève à 18.677,58 euros au 31 décembre 2014.

Programme de marquage des thonidés tropicaux

Au mois d'octobre 2014, les États-Unis ont envoyé une contribution volontaire de 23.580,00 euros pour poursuivre les travaux du Programme de marquage des thonidés tropicaux.

16. Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission

Depuis 2013, le Maroc contribue à ce fonds afin de faciliter la participation des membres de sa délégation aux réunions du SCRS et de la Commission et aux autres réunions spécifiques. En 2014, le Secrétariat a géré, à la demande du Maroc, la participation de quarante-huit personnes, à savoir deux personnes au cours de formation à Casablanca, cinq personnes aux groupes de travail technique sur le eBCD, cinq personnes à la réunion conjointe du Comité d'application et de la Sous-commission 2 et réunion intersession extraordinaire du Groupe de travail permanent (PWG), une personne à la réunion de la COMHAFAT, trois à la réunion du Groupe de travail de l'ICCAT sur les méthodes d'évaluation des stocks, une personne à la réunion du Groupe dédié au plan stratégique, une personne à la réunion de préparation des données sur le thon rouge, cinq personnes à la 2^e réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention/9^e réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM)/1^{ère} réunion du Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM), une personne au cours de formation sur les modèles de production excédentaire bayésien (BSP), une personne à la réunion d'évaluation du stock d'espadon de la Méditerranée, neuf personnes aux réunions des groupes d'espèces et à la réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques et quatorze personnes à la 19^e réunion extraordinaire de la Commission. En date du 31 décembre 2014, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2014	26.612,08 €
REVENUS	
Contribution volontaire du Maroc	64.758,63 €
<i>Total revenus</i>	64.758,63 €
DÉPENSES	
Voyages et dépenses - délégués marocains	71.256,23 €
Frais bancaires	910,18 €
<i>Total dépenses</i>	72.166,41 €
Solde au 31 décembre 2014	19.204,30 €

17. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT d'espèces tropicales

Dans le but de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* (Rec. 11-01), le Secrétariat a signé un contrat avec COFREPECHE afin de mettre en œuvre le Programme régional d'observateurs d'espèces tropicales. En 2013, des fonds provenant du Belize (20.000,00 euros), du Cap-Vert (10.000,00 euros), de la Côte d'Ivoire (4.980,00 euros), du Curaçao (15.000,00 euros), du Ghana (69.927,50 euros), du Guatemala (21.564,00 euros), du Panama (10.000,00 euros) et de l'Union européenne (110.000,00 euros) ont été reçus. En 2014, la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour les thonidés tropicaux* (Rec. 14-01) a été adoptée et aux termes de laquelle les observateurs régionaux ne sont pas nécessaires ; en conséquence, le solde du programme va être liquidé aux participants.

<i>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2014	261.471,50 €
REVENUS	
Intérêts bancaires	2,44 €
<i>Total revenus</i>	2,44 €
DÉPENSES	
Manuel du programme	30.000,00 €
Frais de gestion	30.625,00 €
Frais bancaires	17,00 €
<i>Total dépenses</i>	60.642,00 €
Solde au 31 décembre 2014	200.831,94 €

18. Fonds pour l'étude de faisabilité d'un programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP)

Au cours de la réunion du SCRS de 2013, le groupe d'espèces tropicales a recommandé de réaliser une étude de faisabilité concernant la mise en œuvre du Programme de marquage de thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP). À cette fin, les États-Unis ont apporté une contribution de 25.000,00 euros (le solde disponible du programme de marquage de thonidés tropicaux et une partie du solde du fonds des États-Unis pour la logistique). De plus, un contrat a été signé avec l'Union européenne, selon lequel le Secrétariat recevra une contribution volontaire de 80.561,17 euros pour ladite étude. Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2014 :

<i>Fonds pour l'étude de faisabilité d'un programme de marquage des thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP)</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2014	25.000,00 €
REVENUS	
Contribution volontaire de l'Union européenne	80.561,17 €
Financement du Fonds de roulement	12.666,23 €
<i>Total revenus</i>	93.227,40 €
DÉPENSES	
Dépenses de l'étude	118.204,40 €
Frais bancaires	23,00 €
<i>Total dépenses</i>	118.227,40 €
Solde au 31 décembre 2014	0,00 €

19. Fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)

À sa réunion de 2011, la Commission a approuvé la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19). À cette fin, la Commission a convenu d'allouer 80.000 euros à charge du fonds de roulement de l'ICCAT. L'assistance apportée aux scientifiques aux ateliers de formation ad hoc sur des questions liées à l'ICCAT en 2014 est détaillée ci-dessous.

<i>Fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)</i>	
REVENUS	
Fonds de roulement	80.000,00 €
<i>Total revenus</i>	80.000,00 €
DÉPENSES	
Formation aux techniques d'analyse des études de fécondité de thonidés tropicaux (une scientifique de la Côte d'Ivoire au centre IRD des Seychelles)	6.436,21 €
Frais bancaires	10,00 €
<i>Total dépenses</i>	6.446,21 €
Solde au 31 décembre 2014	73.553,79 €

20. Fonds pour les Ateliers régionaux du Président

En 2014, le Président de la Commission a convoqué plusieurs ateliers régionaux pour les membres de l'ICCAT, afin que les Parties contractantes puissent partager leurs opinions et leurs points de vue sur toute question importante liée à l'ICCAT ainsi que les priorités de la Commission au-delà de 2014. Pour couvrir les frais de ces ateliers, le Président a envoyé 51.660,00 euros à gérer par le biais du Secrétariat. Au 31 décembre, ce fonds ne présente aucun solde car il a été utilisé pour couvrir les frais de la 19^e réunion de la Commission.

<i>Fonds pour les Ateliers régionaux du Président</i>	
REVENUS	
Financé par le Président	51.660,00 €
<i>Total revenus</i>	51.660,00 €
DÉPENSES	
Ateliers régionaux du Président : Caraïbes, Amérique du Sud et Amérique centrale	17.371,60 €
Ateliers régionaux du Président : COMHAFAT/ATLAFCO	21.396,01 €
Ateliers régionaux du Président : Pays du sud de la Méditerranée	10.639,11 €
Transfert de fonds pour couvrir la réunion de la Commission	2.253,28 €
<i>Total dépenses</i>	51.660,00 €
Solde au 31 décembre 2014	0,00 €

21. Réunions intersessions de l'ICCAT

À sa réunion de 2010, la Commission a décidé que les réunions, organisées en dehors du siège de l'ICCAT et dont la tenue nécessiterait un financement extraordinaire, soient financées au moyen du Fonds de roulement. Les réunions pour lesquelles ce financement a été requis étaient les suivantes :

Réunion conjointe du Comité d'application et de la Sous-commission 2 et réunion intersession extraordinaire du Groupe de travail permanent (PWG). Les frais engagés pour la tenue de la réunion à Madrid (Espagne) se sont élevés à 62.034,64 euros.

Réunion du Groupe dédié au plan stratégique. Les frais engagés pour la tenue de la réunion à Madrid (Espagne) se sont élevés à 14.912,40 euros.

2e réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention/9e réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM)/1ère réunion du Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries (SWGSM). Les frais engagés pour la tenue de ces trois réunions à Barcelone (Espagne) se sont élevés à 202.317,65 euros.

Groupe de travail de gestionnaires des pêcheries et d'halieutes en appui à l'évaluation du stock de thon rouge de l'Atlantique Ouest Les frais engagés pour la tenue de la réunion à l'Île du Prince Édouard (Canada) se sont élevés à 19.524,51 euros.

Réunion de la Commission 2014

L'Union européenne s'est portée volontaire pour financer 80% des frais d'organisation de la 19^e réunion extraordinaire de la Commission. À ce titre, un contrat a été signé, restant à liquider, dont un montant à hauteur de 445.180,37 euros a été reçu.

En ce qui concerne l'organisation de la réunion, le Secrétariat a signé un contrat avec l'agence Studio Viale Von Der Goltz qui s'est chargée de tous les aspects logistiques. À la clôture de l'exercice, le solde suivant se dégage :

<i>Réunion de la Commission 2014</i>	
REVENUS	
Financé par l'Union européenne	445.180,37 €
<i>Total revenus</i>	445.180,37 €
DÉPENSES	
Frais de la réunion	638.922,38 €
<i>Total dépenses</i>	638.922,38 €
Solde au 31 décembre 2014	(193.742,01 €)

Etat financier 1. Bilan au 31 décembre 2014 et 2013 (Euros)

ACTIF	EXERCICE 2014	EXERCICE 2013
A) ACTIF NON-COURANT	106.257,40	126.582,73
I. Immobilisations incorporelles	10.166,30	7.066,84
Applications informatiques	107.956,56	100.074,32
Amortissement des applications informatiques	-97.790,26	-93.007,48
II. Immobilisations corporelles	96.091,10	119.515,89
Mobilier	72.217,93	70.680,88
Équipements pour le traitement de l'information	300.946,18	305.077,96
Autre immobilisation corporelle	34.231,74	32.995,33
Amortissement du mobilier	-52.920,56	-49.919,24
Amortissement des équipements pour le traitement de l'information	-244.012,19	-227.679,68
Amortissement d'autre immobilisation corporelle	-14.372,00	-11.639,36
B) ACTIF COURANT	8.015.993,41	8.391.842,91
I. Montants exigibles	1.223.303,81	1.148.795,77
1. Exigibles au titre d'arriérés de contributions	1.214.123,36	1.143.063,41
Arriérés de contributions budgétaires	1.198.423,31	1.126.415,01
Arriérés de contributions extrabudgétaires	15.700,05	16.648,40
2. Montants exigibles Fonds fiduciaires	5.800,37	4.525,97
Montants exigibles Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	5.800,37	4.525,97
3. Autres montants exigibles	3.380,08	1.206,39
Paiements en instance d'application	3.380,08	1.206,39
II. Ajustements périodiques	32.891,50	29.766,60
1. Dépenses budgétaires anticipées	32.891,50	29.766,60
III. Trésorerie	6.759.798,10	7.213.280,54
1. Caisse effective	3.015,13	4.402,75
Caisse effective (euros)	102,67	693,31
Caisse effective (US\$)	2.912,46	3.709,44
<i>[Exercice 2014 : 3.609,00 US\$ x 0,807 €/US\$ = 2.912,46 €]</i>		
<i>[Exercice 2013 : 5.040,00 US\$ x 0,736 €/US\$ = 3.709,44 €]</i>		
2. Comptes courants bancaires (euros)	3.951.222,01	4.467.607,51
BBVA - Cte 0200176725 (euros)	69.709,35	49.238,43
BBVA - Cte 0200173290 (euros)	784.533,10	632.044,15
BBVA - Dépôt (euros)	500.000,00	1.200.000,00
Banco Santander - Cte 2616408934 (euros)	2.162,06	3.864,12
Barclays - Cte 0021000545 (euros)	0,00	18.059,56
La Caixa - Cte 0200071119 (euros)	2.594.817,50	64.401,25
La Caixa - Dépôt (euros)	0,00	2.500.000,00
3. Comptes courants bancaires (US\$)	187.297,84	59.820,49
BBVA - Cte 2018012037 (US\$)	184.675,09	51.351,73
<i>[Exercice 2014 : 228.841,50 US\$ x 0,807 €/US\$ = 184.675,09 €]</i>		
<i>[Exercice 2013 : 69.771,37 US\$ x 0,736 €/US\$ = 51.351,73 €]</i>		
Barclays - Cte 0041000347 (US\$)	0,00	6.076,76
<i>[Exercice 2014 : 0,00 US\$ x 0,807 €/US\$ = 0,00 €]</i>		
<i>[Exercice 2013 : 8.256,47 US\$ x 0,736 €/US\$ = 6.076,76 €]</i>		
La Caixa - Cte 7200300668 (US\$)	2.622,75	2.392,00
<i>[Exercice 2014 : 3.250,00 US\$ x 0,807 €/US\$ = 2.622,75 €]</i>		
<i>[Exercice 2013 : 3.250,00 US\$ x 0,736 €/US\$ = 2.392,00 €]</i>		
4. Comptes courants bancaires fiduciaires (euros)	2.618.263,12	2.681.449,79
BBVA - Cte 0208513942 (euros) - ROP	875.009,72	732.763,55
BBVA - Cte 0201518869 (euros) - ROP-BFT	1.461.813,09	1.527.631,12
BBVA - Cte 0201518371 (euros) - GBYP	80.608,37	159.583,62
BBVA - Cte 0201567069 (euros) - ROP-TROP	200.831,94	261.471,50
TOTAL ACTIF (A+B)	8.122.250,81	8.518.425,64

État financier 1. Bilan au 31 décembre 2014 et 2013 (Euros)

PATRIMOINE NET ET PASSIF	EXERCICE 2014	EXERCICE 2013
A) PATRIMOINE NET	2.806.298,74	3.697.477,93
A-1) Fonds de roulement	2.700.041,34	3.570.895,20
I. Fonds de roulement	3.570.895,20	3.798.432,00
1. Fonds de roulement	3.570.895,20	3.798.432,00
II. Résultat de l'exercice	-870.853,86	-227.536,80
1. Résultat de l'exercice	-870.853,86	-227.536,80
A-2) Patrimoine acquis net	106.257,40	126.582,73
I. Patrimoine acquis net	106.257,40	126.582,73
1. Patrimoine acquis net - Corporel -	96.091,10	119.515,89
2. Patrimoine acquis net - Incorporel -	10.166,30	7.066,84
B) CONTRIBUTIONS EN INSTANCE ACCUMULÉES	1.214.123,36	1.143.063,41
I. Contributions budgétaires	1.196.711,91	1.126.415,01
1. Contributions budgétaires de l'exercice actuel	313.828,01	231.752,70
2. Contributions budgétaires d'exercices antérieurs	882.883,90	894.662,31
II. Contributions extrabudgétaires	17.411,45	16.648,40
1. Contributions extrabudgétaires de l'exercice actuel	763,05	0,00
2. Contributions extrabudgétaires d'exercices antérieurs	16.648,40	16.648,40
C) PASSIF COURANT	4.101.828,71	3.677.884,30
I. Fonds fiduciaires	2.513.727,96	2.913.323,66
1. Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	34.911,20	20.052,13
2. Fonds de cessation de service	127.895,61	141.416,81
3. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	530.481,70	534.599,63
4. Programme ICCAT de recherche sur thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	-285.640,53	-27.600,43
5. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	1.342.971,56	1.463.559,38
6. Fonds du Protocole d'entente IEO/ICCAT	0,00	493,54
7. Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	30.947,69	17.535,23
8. Programme de recherche sur le germon	20.000,00	20.000,00
9. Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	125.679,40	123.419,90
10. Fonds spécial pour les données - États-Unis	336,80	31.325,84
11. Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	238.277,22	239.784,61
12. Autres fonds fiduciaires des États-Unis	54.277,28	35.653,44
Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants	12.019,70	12.019,70
Fonds des États-Unis pour la logistique	18.677,58	23.633,74
Programme de marquage de thonidés tropicaux	23.580,00	0,00
13. Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	19.204,30	26.612,08
14. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales	200.831,94	261.471,50
15. Fonds pour l'étude de viabilité du Programme de marquage de thonidés tropicaux (AOTTP)	0,00	25.000,00
16. Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	73.553,79	0,00
II. Provisions pour dépenses	10.390,77	1.768,59
1. Provisions pour dépenses budgétaires	5.163,37	1.768,59
2. Provisions pour dépenses extrabudgétaires	528,00	0,00
3. Provisions pour dépenses fonds fiduciaires	4.699,40	0,00
III. Dettes	719.544,83	361.839,51
1. Dettes de dépenses budgétaires	194.215,07	73.730,83
2. Dettes de dépenses extrabudgétaires	278.830,65	9.350,23
3. Dettes de dépenses fonds fiduciaires	239.712,82	224.197,81
4. Encaissements en instance d'application	6.786,29	54.560,64
IV. Ajustements périodiques	858.165,15	400.952,54
1. Versements anticipés de contributions futures	117.796,70	156.545,46
2. Versements anticipés de contributions volontaires	100.000,00	0,00
3. Versements anticipés des fonds fiduciaires	640.368,45	244.407,08
TOTAL PASSIF (A+B+C)	8.122.250,81	8.518.425,64

Tableau 1. Situation des contributions des Parties contractantes (euros) (au 31 décembre 2014).

<i>Partie contractante</i>	<i>Solde débiteur au début exercice 2014</i>	<i>Contributions des Parties contractantes 2014</i>	<i>Contrib. versées en 2014 appliquées au budget 2014</i>	<i>Contrib. versées en 2014 à budgets antérieurs</i>	<i>Solde débiteur</i>
A) Budget ordinaire de la Commission:					
Albanie	0,00	3.031,29	3.031,29	0,00	0,00
Algérie	0,00	17.308,32	17.308,32	0,00	0,00
Angola	0,00	16.120,33	16.120,33	0,00	0,00
Barbade	0,00	4.085,62	4.085,62	0,00	0,00
Belize	0,00	30.298,76	30.298,76	0,00	0,00
Brésil	21.985,09	193.305,73	193.305,73	21.985,09	0,00
Canada	0,00	94.546,10	94.546,10	0,00	0,00
Cap-Vert	371.412,47	25.928,51	0,00	25.928,51	371.412,47
Chine, Rép. pop. de	0,00	24.224,63	24.224,63	0,00	0,00
Côte d'Ivoire 1/	0,00	10.501,19	10.495,45	0,00	5,74
Égypte	0,00	11.689,18	11.689,18	0,00	0,00
France - St. P. & M.	0,00	89.660,39	89.660,39	0,00	0,00
Gabon 2/	0,00	11.322,52	11.322,52	0,00	0,00
Ghana 3/	0,00	214.050,06	172.163,40	0,00	41.886,66
Guatemala, Rép. de	0,00	25.203,91	25.203,91	0,00	0,00
Guinée équatoriale 4/	0,00	12.415,60	12.415,60	0,00	0,00
Guinée, Rép. de	98.570,14	5.296,10	0,00	0,00	103.866,24
Honduras	72.575,60	4.465,94	0,00	0,00	77.041,54
Islande	0,00	44.785,57	44.785,57	0,00	0,00
Japon	0,00	176.130,82	176.130,82	0,00	0,00
Corée, Rép. de	0,00	20.982,84	20.982,84	0,00	0,00
Libye	101,68	14.830,85	0,00	0,00	14.932,53
Maroc	0,00	32.388,27	32.388,27	0,00	0,00
Mauritanie 5/	0,00	5.954,58	5.954,58	0,00	0,00
Mexique	0,00	71.088,31	71.088,31	0,00	0,00
Namibie	0,00	25.653,12	25.653,12	0,00	0,00
Nicaragua Rep.	19.245,15	1.488,65	0,00	1.390,32	19.343,48
Nigeria	9.081,74	4.465,94	0,00	0,00	13.547,68
Norvège	0,00	67.181,71	67.181,71	0,00	0,00
Panama	268,55	102.960,72	0,00	258,75	102.970,52
Philippines, Rép. de 6/	0,00	10.151,78	10.086,55	0,00	65,23
Russie	0,00	10.475,70	10.475,70	0,00	0,00
Saint Vincent et les Grenadines	39.912,93	13.127,00	0,00	0,00	53.039,93
São Tomé e Príncipe	128.768,45	10.304,25	0,00	29.550,00	109.522,70
Sénégal	89.556,39	24.178,90	0,00	24.178,90	89.556,39
Sierra Leone	10.757,17	2.977,29	0,00	0,00	13.734,46
Afrique du Sud	0,00	46.618,41	46.618,41	0,00	0,00
Syrie, Rép. arabe de 7/	13.657,62	3.085,29	3.085,29	13.657,62	0,00
Trinidad & Tobago	0,00	16.609,72	16.609,72	0,00	0,00
Tunisie 8/	3.607,71	21.250,05	21.250,05	3.607,71	0,00
Turquie	0,00	91.072,95	91.072,95	0,00	0,00
Union européenne	0,00	1.247.029,02	1.247.029,02	0,00	0,00
Royaume-Uni (TO)	22.665,73	23.859,62	21.463,62	22.665,73	2.396,00
Etats-Unis	0,00	161.614,22	161.614,22	0,00	0,00
Uruguay	18.545,70	16.948,93	16.893,30	18.545,70	55,63
Vanuatu	8.825,20	4.938,27	0,00	0,00	13.763,47
Venezuela	80.051,38	57.028,21	2.571,88	80.051,38	54.456,33
Sous-total A)	1.009.588,70	3.122.635,17	2.808.807,16	241.819,71	1.081.597,00
B) Incorporation de nouvelles Parties contractantes :					
Honduras (30-01-01)	14.937,00	0,00	0,00	0,00	14.937,00
Nicaragua Rep. (11-03-04)	1.711,40	0,00	0,00	1.711,40	0,00
Curaçao (06-02-14)	0,00	70.149,55	70.149,55	0,00	0,00
Liberia (14-02-14) 9/	0,00	1.526,11	1.526,11	0,00	0,00
El Salvador (05-12-14)	0,00	763,05	0,00	0,00	763,05
Sous-total B)	16.648,40	72.438,71	71.675,66	1.711,40	15.700,05
C) Retrait de Parties contractantes :					
Cuba (Effectif : 31/12/1991)	66.317,48	0,00	0,00	0,00	66.317,48
Bénin (Effectif : 31/12/1994)	50.508,83	0,00	0,00	0,00	50.508,83
Sous-total C)	116.826,31	0,00	0,00	0,00	116.826,31
TOTAL A)+B)+C)	1.143.063,41	3.195.073,88	2.880.482,82	243.531,11	1.214.123,36

1/ Le versement anticipé de la Côte d'Ivoire, de 49,89 euros, a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2014

2/ Le versement anticipé du Gabon, de 115.888,64 euros, a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2014, avec un solde en sa faveur de 104.566,12 euros qui sera appliqué au paiement de contributions futures.

3/ Le versement anticipé du Ghana, de 17.329,40 euros, a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2014

4/ Le versement anticipé de la Guinée équatoriale, de 16.601,55 euros, a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2014, avec un solde en sa faveur de 4.185,95 euros qui sera appliqué au paiement de contributions futures.

5/ Le versement anticipé de la Mauritanie, de 5.893,40 euros, a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2014. En 2014, il a été reçu un nouveau versement anticipé de la Mauritanie, de 3.596,02 euros, lequel sera appliqué au paiement de contributions futures

6/ Le versement anticipé des Philippines, de 782,58 euros, a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2014.

7/ Le versement anticipé de la Syrie, de 1.713,78 euros, sera appliqué au paiement de contributions futures

8/ Le versement anticipé de la Tunisie, de 3.607,71 euros, sera appliqué au paiement de contributions futures.

9/ Le versement anticipé du Liberia, de 127,12 euros, sera appliqué au paiement de contributions futures.

Tableau 2. Dépenses budgétaires et extrabudgétaires (euros) (au 31 décembre 2014 et 2013).

<i>Chapitres</i>	<i>Budget 2014</i>	<i>Exercice 2014</i>	<i>Budget 2013</i>	<i>Exercice 2013</i>
1. Dépenses budgétisées				
Chapitre 1. Salaires	1.447.487,11	1.393.332,57	1.263.382,86	1.224.028,37
Chapitre 2. Voyages	25.000,00	25.658,42	30.000,00	21.623,23
Chapitre 3. Réunions de la Commission (annuelles et intersessions)	153.000,00	149.182,69	153.000,00	199.328,33
Chapitre 4. Publications	25.000,00	29.698,42	40.000,00	30.063,08
Chapitre 5. Équipement de bureau	10.200,00	4.132,15	10.200,00	10.545,15
Chapitre 6. Frais de fonctionnement	160.000,00	160.586,77	204.000,00	153.784,63
Chapitre 7. Frais divers	7.200,00	6.962,65	7.140,00	5.801,83
Chapitre 8. Coordination de la recherche :				
a) Salaires	1.048.536,06	1.003.693,11	1.014.191,78	982.796,25
b) Missions pour l'amélioration des statistiques	30.000,00	24.239,33	30.000,00	35.275,61
c) Statistiques – Biologie	17.000,00	10.366,68	15.000,00	15.638,15
d) Informatique	37.000,00	36.051,26	35.000,00	33.875,89
e) Maintenance de la base de données	24.000,00	23.407,40	22.000,00	27.904,67
f) Ligne de télécommunications – Domaine Internet	22.000,00	22.791,90	20.000,00	24.910,57
g) Réunions scientifiques (SCRS inclus)	75.000,00	74.805,63	102.000,00	74.132,35
h) Divers	0,00	0,00	6.000,00	0,00
<i>Sous-total Chapitre 8</i>	<i>1.253.536,06</i>	<i>1.195.355,31</i>	<i>1.244.191,78</i>	<i>1.194.533,49</i>
Chapitre 9. Contingences	0,00	0,00	10.200,00	0,00
Chapitre 10. Fonds de cessation de service	10.000,00	10.000,00	32.273,21	32.273,21
Chapitre 11. Programmes de recherche :				
a) Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridé	31.212,00	31.212,00	31.212,00	31.212,00
<i>Sous-total Chapitre 11</i>	<i>31.212,00</i>	<i>31.212,00</i>	<i>31.212,00</i>	<i>31.212,00</i>
TOTAL DÉPENSES BUDGETAIRES (Chapitres 1 à 11)	3.122.635,17	3.006.120,98	3.025.599,85	2.903.193,32
2. Dépenses extrabudgétaires				
Différences de change négatives		21,78		16.746,89
Frais de voyages des Présidents		42.160,13		33.422,28
Frais d'interprétation simultanée en arabe		23.449,15		25.872,22
Ajustements des frais des exercices antérieurs		300,00		788,80
Financement par l'ICCAT du Fonds spécial pour la participation aux réunions (MPF)		100.000,00		150.000,00
Financement par l'ICCAT du Fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)		80.000,00		0,00
Financement par l'ICCAT du Programme eBCD		0,00		299.234,32
Financement par l'ICCAT du Fonds pour l'étude de viabilité du programme de marquage des thonidés tropicaux (AOTTP)		12.666,23		0,00
Frais de mise en œuvre du eBCD - TRAGSA		437.684,24		0,00
Contrats avec des scientifiques		29.271,95		60.751,22
Frais de migration du code VBA de la base de données de la liste de navires		15.518,25		0,00
Frais réunion du Comité d'application 2013 - Séville, Espagne		0,00		76.428,67
Frais réunion GT de gestionnaires des pêcheries et d'halieutes en appui à l'évaluation du stock de thon rouge de l'Atlantique Ouest - Canada		19.524,51		24.018,78
Frais 8e réunion du GT chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM)/ 1ère réunion du GT chargé d'amender la Convention - Sapporo, Japon		0,00		1.458,49
Frais réunion conjointe COC/PA2/PWG - Madrid, Espagne		62.034,64		0,00
Frais réunion du Groupe dédié au plan stratégique - Madrid, Espagne		14.912,40		0,00
Frais réunion de la Convention/IMM/SWGSW - Barcelone, Espagne		202.317,65		0,00
Frais réunion de la Commission 2014 - Gênes, Italie		638.922,38		0,00
TOTAL DÉPENSES EXTRABUDGÉTAIRES		1.678.783,31		688.721,67
TOTAL DES DÉPENSES ENCOURUES		4.684.904,29		3.591.914,99

Tableau 3. Revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus (euros) (au 31 décembre 2014 et 2013).

<i>Revenus</i>	<i>Exercice 2014</i>	<i>Exercice 2013</i>
1. Revenus budgétisés		
Contributions des Parties contractantes :		
Contributions perçues ou appliquées au budget actuel	2.808.807,16	2.793.847,14
TOTAL REVENUS BUDGÉTAIRES	2.808.807,16	2.793.847,14
2. Revenus extrabudgétaires		
Contributions de nouvelles Parties contractantes :		
Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes à l'exercice	71.675,66	0,00
Contributions volontaires :		
Cotisations d'observateurs aux réunions ICCAT	11.069,89	18.881,74
Revenus Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDMIP)	32.699,35	38.992,11
Revenus Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	0,00	10.000,00
Revenus Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	31.023,02	29.916,69
Revenus Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	0,00	10.000,00
Contribution du Taipei Chinois à l'ICCAT	100.000,00	100.000,00
Revenus financiers	45.406,60	89.030,45
Remboursement de la TVA	20.472,26	21.546,36
Revenus divers		
Revenus divers	0,11	138,30
Différences de change positives	4.184,90	303,44
Revenus réunions de la Commission		
Revenus 18 ^e réunion extraordinaire de la Commission 2012 - Agadir, Maroc	0,00	40.000,00
Revenus 23 ^e réunion ordinaire de la Commission 2014 - Gênes, Italie	445.180,37	0,00
TOTAL REVENUS EXTRABUDGÉTAIRES	761.712,16	358.809,09
3. Revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés		
Contributions des Parties contractantes :		
Contributions perçues au titre de budgets antérieurs	241.819,71	211.721,96
Contributions de nouvelles Parties contractantes :		
Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes au titre de budgets antérieurs	1.711,40	0,00
TOTAL REVENUS D'ARRIÉRÉS DE CONTRIBUTIONS	243.531,11	211.721,96
TOTAL REVENUS PERÇUS	3.814.050,43	3.364.378,19

Tableau 4. Composition et solde du Fonds de roulement (euros) (au 31 décembre 2014 et 2013).

<i>Fonds de roulement</i>	<i>Exercice 2014</i>	<i>Exercice 2013</i>
Solde disponible à l'ouverture de l'exercice	3.570.895,20	3.798.432,00
Résultat de l'exercice : a) + b) + c)	-870.853,86	-227.536,80
a) Résultat budgétaire	-197.313,82	-109.346,18
<i>Revenus budgétaires</i>	2.808.807,16	2.793.847,14
<i>Dépenses budgétaires (Chapitres 1 à 11)</i>	3.006.120,98	2.903.193,32
b) Résultat extrabudgétaire	-917.071,15	-329.912,58
<i>Revenus extrabudgétaires</i>	761.712,16	358.809,09
<i>Dépenses extrabudgétaires</i>	1.678.783,31	688.721,67
c) Contributions versées pendant l'exercice au titre de budgets antérieurs	243.531,11	211.721,96
<i>Contributions aux budgets ordinaires</i>	241.819,71	211.721,96
<i>Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes au titre de budgets antérieurs</i>	1.711,40	0,00
SOLDE DISPONIBLE	2.700.041,34	3.570.895,20

Tableau 5. Cash flow (euros) (au 31 décembre 2014).

<i>Revenus et origine</i>	
Solde en caisse et en banque (à l'ouverture de l'exercice 2014)	7.213.280,54
Dépenses anticipées (à l'ouverture de l'exercice 2014)	29.766,60
Montants exigibles GBYP (à l'ouverture de l'exercice 2014)	4.525,97
Paiements en instance d'application (à l'ouverture de l'exercice 2014)	1.206,39
Revenus :	
Contributions perçues ou appliquées au budget 2014	2.808.807,16
Revenus extrabudgétaires perçus en 2014	761.712,16
Contributions versées pendant l'exercice 2014 au titre de budgets ordinaires antérieurs	241.819,71
Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes au titre de budgets antérieurs	1.711,40
Versements anticipés au titre de contributions futures reçus en 2014 (Liberia, Mauritanie, Syrie et Tunisie)	9.044,63
Soldes des fonds fiduciaires	2.513.727,96
TOTAL REVENUS ET ORIGINE	13.585.602,52
<i>Dépenses et application</i>	
Fonds de roulement (à l'ouverture de l'exercice 2014)	3.570.895,20
Montant disponible des fonds fiduciaires (à l'ouverture de l'exercice 2014)	2.913.323,66
Provision de frais (à l'ouverture de l'exercice 2014)	1.768,59
Dettes (à l'ouverture de l'exercice 2014)	307.278,87
Encaissements en instance d'application (à l'ouverture de l'exercice 2014)	54.560,64
Résultat de l'exercice 2014	-870.853,86
Dépenses :	
Dépenses budgétaires de l'exercice 2014 (Chapitres 1 à 11)	3.006.120,98
Dépenses extrabudgétaires de l'exercice 2014	1.678.783,31
Versements anticipés appliqués au cours de l'exercice 2014	292.200,47
Versements anticipés en instance d'application à de futures contributions (Gabon, Guinée équatoriale, Liberia, Mauritanie, Syrie et Tunisie)	117.796,70
Montant disponible des fonds fiduciaires :	
Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	34.911,20
Fonds de cessation de service	127.895,61
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	530.481,70
Programme ICCAT de recherche sur thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	-285.640,53
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	1.342.971,56
Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	30.947,69
Programme de recherche sur le germon	20.000,00
Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	125.679,40
Fonds spécial pour les données - États-Unis	336,80
Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	238.277,22
Autres fonds fiduciaires des États-Unis	
Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants	12.019,70
Fonds des États-Unis pour la logistique	18.677,58
Programme de marquage de thonidés tropicaux	23.580,00
Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commissio	19.204,30
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales	200.831,94
Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	73.553,79
TOTAL DÉPENSES ET APPLICATION	13.585.602,52

Tableau 6. Situation en caisse et en banque (Euros) (au 31 décembre 2014).

<i>Récapitulation</i>	
Solde en caisse et en banque	6.759.798,10
TOTAL EFFECTIF EN CAISSE ET EN BANQUE	6.759.798,10
<i>Ventilation</i>	
Disponible dans le Fonds de roulement	2.700.041,34
Disponible dans les fonds fiduciaires :	
Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	34.911,20
Fonds de cessation de service	127.895,61
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	530.481,70
Programme ICCAT de recherche sur thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	-285.640,53
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	1.342.971,56
Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	30.947,69
Programme de recherche sur le germon	20.000,00
Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)	125.679,40
Fonds spécial pour les données - États-Unis	336,80
Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	238.277,22
Autres fonds fiduciaires des États-Unis	
Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants	12.019,70
Fonds des États-Unis pour la logistique	18.677,58
Programme de marquage de thonidés tropicaux	23.580,00
Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	19.204,30
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales	200.831,94
Fonds pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF)	73.553,79
Provisions pour dépenses	10.390,77
Dettes au titre d'achats ou de prestations de service	712.758,54
Encaissements en instance d'application	6.786,29
Versements anticipés de contributions futures	117.796,70
Versements anticipés de contributions volontaires	100.000,00
Versements anticipés des fonds fiduciaires	640.368,45
Dépenses anticipées	-32.891,50
Montants exigibles des fonds fiduciaires	-5.800,37
Paievements en instance d'application	-3.380,08
TOTAL DISPONIBLE	6.759.798,10

INFORME FINANCIERO 2014¹

Introducción

El ejercicio 2014 se inscribe en la continuidad de una dinámica positiva en cuanto a la regularización de la situación financiera de la Comisión, aunque algunas Partes contratantes aún mantienen cierta dificultad para cumplir con sus compromisos presupuestarios. Como consecuencia de ello, el Fondo de operaciones sigue mejorando.

Por tanto, debemos recalcar la importancia que tiene para la Comisión contar con los recursos financieros adecuados para hacer frente a sus obligaciones.

1 Informe del auditor – Ejercicio 2013

El despacho de auditoría Grant Thornton, S.L.P. ha realizado el Informe de Auditoría Independiente que corresponde al ejercicio 2013.

De conformidad con el Artículo 12 del Reglamento financiero de la Comisión, el Secretario Ejecutivo envió una copia del Informe de la Auditoría a los Gobiernos de todas las Partes contratantes en junio de 2014 (Circular ICCAT # 267 AF/14). El Informe de Auditoría comprende los Estados presupuestarios de ICCAT: Balance de situación, Composición y saldo del Fondo de operaciones, Gastos presupuestarios y extrapresupuestarios, Ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos, Situación de las contribuciones de las Partes contratantes y las Notas explicativas a los mismos, correspondientes al ejercicio anual que finalizó el 31 de diciembre de 2013. Cabe resaltar que, al cierre del ejercicio 2013, el Balance de situación presentaba un saldo efectivo en Caja y Bancos de 7.213.280,54 euros, correspondientes al disponible en el Fondo de operaciones 3.570.895,20 euros (que representa el 118,02% del Presupuesto), al disponible en los Fondos fiduciarios (2.913.323,66 euros), las provisiones de gastos (1.768,59 euros), las deudas por compras o prestaciones de servicio (361.839,51 euros), los gastos del ejercicio 2014 pagados por anticipado (29.766,60 euros), las deudas del Programa GBYP pendientes de recibir (4.525,97 euros), los pagos pendientes de aplicación (1.206,39 euros) y los anticipos sobre contribuciones futuras (400.952,54 euros).

El saldo de contribuciones pendientes de pago acumuladas al cierre del ejercicio 2013 (correspondientes a 2013 y años anteriores) presentaba un importe total de 1.143.063,41 euros.

2 Situación financiera de la primera parte del presupuesto bienal – Ejercicio 2014

Todas las operaciones financieras de la Comisión correspondientes al ejercicio 2014 se han contabilizado en euros. Las partidas originadas en dólares de Estados Unidos se registran también en euros, aplicando los tipos de cambio oficiales facilitados mensualmente por Naciones Unidas.

El Presupuesto Ordinario para 2014, por importe de 3.122.635,17 euros, fue aprobado por la Comisión en su 23ª Reunión ordinaria (Ciudad del Cabo, Sudáfrica, 18 a 25 de noviembre de 2013). El balance de situación (adjunto como **Estado 1**), que refleja el activo y pasivo a 31 de diciembre de 2014, se presenta en detalle en las **Tablas 1 a 6**, así como el correspondiente a 31 de diciembre de 2013.

La **Tabla 1** presenta la situación de las contribuciones de cada una de las Partes contratantes.

El total de la deuda acumulada de contribuciones presupuestarias y extrapresupuestarias, a 31 de diciembre de 2014, asciende a 1.214.123,36 euros, que incluye las contribuciones presupuestarias de: Cabo Verde (371.412,47 euros), Côte d'Ivoire (5,74 euros), Ghana (41.886,66 euros), República de Guinea (103.866,24 euros), Honduras (77.041,54 euros), Libia (14.932,53 euros), Nicaragua (19.343,48 euros), Nigeria (13.547,68 euros), Panamá (102.970,52 euros), Filipinas (65,23 euros), San Vicente y las Granadinas (53.039,93 euros), Santo Tomé y Príncipe (109.522,70 euros), Senegal (89.556,39 euros), Sierra Leona (13.734,46 euros), Reino Unido (territorios de ultramar) (2.396,00 euros), Uruguay (55,63 euros), Vanuatu (13.763,47 euros) y Venezuela (54.456,33 euros); las contribuciones extrapresupuestarias de las siguientes Partes contratantes: Honduras (14.937,00 euros)

¹ Datos referidos a 31 de diciembre de 2014.

y El Salvador (763,05 euros); y la deuda de Benín (50.508,83 euros) y Cuba (66.317,48 euros), que ya no son Partes contratantes de ICCAT.

La **Tabla 2** presenta la liquidación presupuestaria de gastos, a 31 de diciembre de 2014, desglosada por capítulos.

Gastos presupuestarios

Se ha realizado un gasto del 96,27% del presupuesto aprobado por la Comisión. A continuación se presentan algunos comentarios generales por capítulos:

Capítulo 1 – Salarios: Se han cargado a este capítulo los gastos correspondientes a sueldos de dieciocho funcionarios del personal de la Secretaría: ocho funcionarios de la categoría Profesional o superiores (un Secretario ejecutivo, un Jefe administrativo financiero, tres Coordinadores de cumplimiento y tres traductoras del Departamento de publicaciones), dos funcionarios de la categoría de Servicios Generales (una secretaria administrativa y un encargado del correo y fotocopias), y ocho incluidos en el Sistema de Seguridad Social española (dos traductoras del Departamento de publicaciones, una introductora de datos, un encargado del correo y fotocopias, una ayudante de compras, una asistente administrativa y dos asistentes contables).

Durante 2014 la Comisión de la Función Pública Internacional de las Naciones Unidas ha publicado la nueva escala de salarios para los funcionarios de la categoría Profesional o superiores. Todos estos incrementos están imputados en este capítulo cumpliendo la fecha de entrada en vigor de dicha escala. En el mes de octubre y noviembre, se publicaron dos escalas de salarios y de pensiones de los funcionarios de la categoría de servicios generales siendo efectivas, la primera, desde el mes de abril de 2013 hasta octubre de 2013, y la segunda, desde octubre de 2013. El gasto correspondiente al retroactivo ha sido liquidado en las nóminas del mes de octubre y diciembre de 2014.

Por tanto, el importe total para el Capítulo 1 contiene la actualización de los esquemas de retribuciones a los vigentes baremos para el personal clasificado en las categorías de Naciones Unidas, incluyendo la antigüedad y la aportación al Plan de Pensiones Van Breda. Asimismo, se incluye el coste de la Seguridad Social española del personal de la Secretaría incluido en este sistema, el pago de impuestos según lo estipulado en el Artículo 10 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT, los gastos de viaje hasta el país de origen de los funcionarios contratados a nivel internacional, según el Artículo 27 de los Estatutos y los gastos de viaje y subvención escolar de los funcionarios afectados según el Artículo 16 y 17 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT.

El importe incurrido con cargo al Capítulo 1 asciende a 1.393.332,57 euros y representa el 96,26% del presupuestado.

Capítulo 2 – Viajes: El importe incurrido con cargo a este capítulo del presupuesto asciende a 25.658,42 euros (102,63% del presupuestado) y corresponde a los gastos de viaje y dietas para la participación de la Secretaría en nueve reuniones de organizaciones internacionales y de organismos regionales y/o internacionales. Cabe recordar que este capítulo se redujo un 16,67% respecto al presupuesto de 2013.

Capítulo 3 – Reuniones de la Comisión: Se incluyen en este capítulo los gastos realizados por importe de 149.182,69 euros (97,51% del presupuestado), correspondiente al viaje realizado para la preparación de la reunión de la Comisión en Génova, los gastos del personal de Secretaría (viajes, hotel, per diem, horas extra y gastos de transporte), así como parte de los gastos de organización de la reunión.

Capítulo 4 – Publicaciones: El importe con cargo a este capítulo ha ascendido a 29.698,42 euros (118,79% del presupuestado), correspondientes a los gastos de reproducción de documentos (13.072,46 euros), las cuotas de alquiler de las fotocopadoras (9.079,82 euros), los gastos de encuadernación en la imprenta del Informe del Período Bienal 2012-2013 IIª Parte, volúmenes 1 y 2 en los tres idiomas oficiales de la Comisión, del boletín estadístico Vol. 42(1) y de la Colección de Documentos Científicos Vol.70 (4.054,11 euros), así como las publicaciones en DVD del Boletín estadístico Vol. 42 (1) (492,27 euros), de la Colección de Documentos Científicos Vol. 70 (674,76 euros) y la impresión de pósteres (2.325,00 €). Cabe recordar que este capítulo se redujo un 37,50% respecto al presupuesto de 2013.

Capítulo 5 – Equipos de oficina: Se han cargado en este capítulo los gastos correspondientes a la renovación de las persianas en los despachos del personal y a la instalación de un aparato de aire acondicionado en la Secretaría. Los gastos ascienden a 4.132,15 euros (40,51% de lo presupuestado).

Capítulo 6 – Gastos de funcionamiento: Los gastos incurridos en este capítulo han totalizado un importe de 160.586,77 euros (100,37% de lo presupuestado) que corresponden a: material de oficina (34.425,73 euros); gastos por comunicaciones: envío de correo oficial y de las publicaciones de ICCAT (26.611,19 euros); el servicio de teléfono (25.724,00 euros), el servicio de fax (839,46 euros); gastos bancarios (1.829,32 euros); auditoría (10.927,51 euros); mantenimiento de elementos de oficina (54,45 euros), seguros (1.324,60 euros), limpieza (23.210,61 euros), otros gastos como alquiler de garajes, etc. (16.499,29 euros); y gastos de representación (19.140,61 euros).

Capítulo 7 – Gastos varios: Se incluyen en este capítulo varios gastos de menor cuantía. El importe de los gastos incurridos en este capítulo asciende a 6.962,65 euros y representa el 96,70% del importe presupuestado.

Capítulo 8 – Coordinación de la investigación: Los gastos incurridos en este capítulo hasta la fecha ascienden a 1.195.355,31 euros (95,36% del importe presupuestado), y se dividen en los siguientes subcapítulos:

- a) *Salarios:* se han cargado a este subcapítulo los gastos correspondientes a sueldos de diez funcionarios del personal de Secretaría: seis funcionarios de la categoría Profesional o superiores (una Secretaria ejecutiva adjunta, un Coordinador del departamento de investigación y estadísticas así como de capturas fortuitas, un experto en dinámica de poblaciones, un analista de datos, un bioestadístico y un gestor del programa VMS), un funcionario de la categoría de Servicios Generales (especialista en tecnología de la información) y tres incluidos en el sistema de la Seguridad Social española (un programador de base de datos, un ayudante técnico, y una traductora del departamento de publicaciones).

Las observaciones presentadas en el Capítulo 1 en relación con el esquema de retribuciones en vigor en 2014 para el personal clasificado en la categoría de las Naciones Unidas se aplican también a este subcapítulo, así como los costes de la Seguridad Social española del personal de la Secretaría incluido en este sistema, el pago de impuestos según el Artículo 10 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT, los gastos de viaje y subvención escolar de los funcionarios afectados según el Artículo 16 y 17 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT, los gastos de viaje hasta el país de origen de los funcionarios contratados a nivel internacional, según el Artículo 27 de los Estatutos y horas extraordinarias.

El importe con cargo a este subcapítulo asciende a 1.003.693,11 euros.

- b) *Viajes para mejora de estadísticas:* el importe incurrido con cargo a este subcapítulo asciende a 24.239,33 euros y corresponde a los gastos de viaje y dietas para la participación de la Secretaría en las cinco reuniones de ICCAT celebradas fuera de la sede y en la participación en cinco reuniones de otros organismos.
- c) *Estadísticas - Biología:* se han cargado a este subcapítulo el servicio en la nube, renovación de licencias, traducciones externas de documentos científicos, así como la lotería de tiburones, tropicales y de túnidos de aguas templadas de 2014 (10.366,68 euros).
- d) *Informática:* el importe incurrido en este subcapítulo (36.051,26 euros), corresponde a la adquisición de ordenadores, programas, ampliación de memoria y compra de diverso material informático.
- e) *Mantenimiento de la base de datos:* el importe gastado para este concepto asciende a 23.407,40 euros, correspondiente a la compra de licencias anuales, programas específicos para estadísticas, servicio de copias de seguridad y mantenimiento del aparato de aire acondicionado del servidor.
- f) *Línea telecomunicación - Dominio Internet:* el gasto realizado para este concepto asciende a 22.791,90 euros, correspondiente a las cuotas para el mantenimiento del correo electrónico de ICCAT, así como de las líneas de ADSL y el mantenimiento de la página web.
- g) *Reuniones científicas (incluyendo SCRS):* el importe gastado en este subcapítulo asciende a 74.805,63 euros, correspondientes a los gastos ocasionados con motivo de la reunión anual del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) celebrada en Madrid: hotel de celebración, honorarios de intérpretes, horas extraordinarias y gastos del personal de la Secretaría, equipo de traducción simultánea, alquiler de fotocopiadoras, material y transporte.
- h) *Varios:* no se ha producido ningún gasto en este subcapítulo.

Capítulo 9 – Contingencias: Este capítulo no presenta gastos.

Capítulo 10 – Fondo de separación de servicio: Se han cargado a este capítulo el 100,00% de los gastos presupuestados, 10.000,00 euros, los cuales han quedado integrados en el Fondo de Separación del Servicio (punto 4 de este Informe).

Capítulo 11 – Programas de investigación: Los gastos incurridos en este capítulo han sido la totalidad de lo presupuestado (100,00%), 31.212,00 euros, y se dividen entre los siguientes subcapítulos:

- a) *Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines:* las Partes contratantes han financiado 31.212,00 euros como contribución presupuestaria de ICCAT a dicho Programa. El desglose de Depósitos y Gastos se detalla en la tabla referida al citado Programa (punto 3 de este Informe).

Gastos extrapresupuestarios

Los gastos extrapresupuestarios que se han llevado a cabo se explican con detalle en el punto 21 de este Informe.

Además de los gastos de las reuniones intersesiones y conforme a la decisión adoptada por la Comisión en su reunión de 2010 de continuar con la financiación con cargo al fondo de operaciones, este epígrafe recoge los gastos de los viajes del Presidente del SCRS para asistir a las reuniones de ICCAT durante 2014 (39.728,55 euros), los gastos de viaje del Primer Vicepresidente a la Reunión de la Comisión 2014 (2.431,58 euros) y los gastos de interpretación simultánea al árabe de la Reunión de la Comisión 2014 (23.449,15 euros).

También se incluye la financiación de ICCAT al Fondo especial para la participación en reuniones (MPF), que fue aprobada en 2013, y que asciende a 100.000,00 euros, la financiación de ICCAT al Fondo especial de creación de capacidad científica (SCBF) por importe de 80.000,00 euros, la financiación de ICCAT para completar el estudio de viabilidad del programa de mercado de tropicales (AOTTP) (12.666,23 euros), los gastos incurridos en 2014 para la implementación del eBCD (437.684,24 euros), un ajuste del gasto de 2013 por un error en la contabilización (300,00 euros), y diferencias de cambio negativas (21,78 euros).

Por último, este punto también incluye el coste de la contratación de un experto externo para realizar un inventario de inversiones estratégicas relacionadas con pesquerías artesanales en el área occidental de África (21.371,19 euros), un contrato para la recuperación de datos dentro del Programa ICCAT del año de investigación sobre pequeños túnidos (SMTYP) realizado con la *Direction de l'Aquaculture et des peches (DAP) / Centre de Recherches Océanologiques (CRO)* de Abiyán, Côte d'Ivoire (7.900,76 euros) y los gastos relativos a la migración del código VBA de la base de datos de la lista de buques (15.518,25 euros).

La **Tabla 3** indica los ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos por la Comisión en 2014.

Ingresos presupuestarios

Las contribuciones recibidas y distribuidas por Grupos han sido las siguientes:

Grupos	Partes contratantes				Contribuciones		
	Nº	Pago total	Pago parcial	Pendiente	Presupuesto	Pagado	%
A	8	7	1	0	1.904.807,45	1.902.411,45	99,87
B	6	4	1	1	562.074,33	404.657,28	71,99
C	17	12	2	3	530.847,99	423.967,44	79,87
D	16	6	2	8	124.905,40	77.770,99	62,26
TOTAL	47	29	6	12	3.122.635,17	2.808.807,16	89,95

Del presupuesto aprobado, los ingresos recibidos y aplicados para contribuciones de 2014 totalizaban 2.808.807,16 euros, lo que representa el 89,95 % del Presupuesto. 29 de las 47 Partes contratantes incluidas en dicho Presupuesto han pagado totalmente su contribución (Albania, Argelia, Angola, Barbados, Belice, Brasil, Canadá, República Popular China, Egipto, Francia (San Pedro y Miquelón), Gabón, Guatemala, Guinea Ecuatorial, Islandia, Japón, Corea, Marruecos, Mauritania, México, Namibia, Noruega, Rusia, Sudáfrica, Siria, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía, Unión Europea y Estados Unidos). Côte d'Ivoire ha pagado 99,95% (10.495,45 euros), Ghana el 80,43% (172.163,40 euros), Filipinas el 99,36 % (10.086,55 euros), Reino Unido (Territorios de ultramar) el 89,96% (21.463,62 euros), Uruguay el 99,67% (16.893,30 euros) y Venezuela el 4,51% (2.571,88 euros).

Las contribuciones al Presupuesto Ordinario 2014 que están pendientes de pago por las Partes contratantes totalizan 313.828,01 euros, cantidad que representa el 10,05% del mismo.

El avance recibido en 2013 de Côte d'Ivoire por importe de 49,89 euros, de Ghana por 17.329,40 euros, de Mauritania por 5.893,40 euros y de Filipinas por 782,58 euros, han sido aplicados como pagos parciales de sus contribuciones para 2014. El anticipo recibido de Gabón por importe de 115.888,64 euros y de Guinea Ecuatorial por importe de 16.601,55 euros, han sido aplicados como pagos totales de sus contribuciones de 2014, quedando unos saldos a su favor por importe de 104.566,12 euros y 4.185,95 euros, respectivamente, que serán aplicados a los pagos de futuras contribuciones. También se han recibido nuevos anticipos de Mauritania (3.596,02 euros), Siria (1.713,78 euros), Túnez (3.607,71 euros) y Liberia (127,12 euros), que serán aplicados como pagos de futuras contribuciones.

Ingresos extrapresupuestarios

Los ingresos extrapresupuestarios recibidos totalizan 761.712,16 euros. Estos ingresos incluyen: las cuotas de observadores (Organization for Promotion of Responsible Tuna Fisheries, The Ocean Foundation, World Wildlife Fund, Asociación Nacional de Acuicultura de Atún Rojo (ANATUN), The Pew Charitable Trusts, El Salvador, Atlantic Bluefin Tuna Association (ABTA), David Suzuki Foundation, Ecology Action Centre, International Seafood Sustainability Foundation, Fundación Oceana, Confédération Internationale de la Pêche Sportive, Guinea Bissau, Taipei Chino, Federpesca, Association Euroméditerranéenne des Pêcheurs Professionnels de Thon, Association Européenne des Thoniers Méditerranéens) (11.069,89 euros) y la contribución voluntaria de Taipei Chino (100.000,00 euros).

También incluyen las contribuciones voluntarias a ICCAT de los Programas extrapresupuestarios gestionados por la Secretaría en concepto de gastos de gestión (*overhead*): del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (31.023,02 euros) y del Proyecto ICCAT/Japón para mejora de la ordenación y los datos (32.699,35 euros).

Asimismo, se incluyen los ingresos financieros recibidos por intereses bancarios (45.406,60 euros), reembolso del Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA) (20.472,26 euros), los ingresos recibidos de la Unión Europea para la Reunión anual de la Comisión de 2014 (445.180,37 euros), diferencias de cambio positivas (4.184,90 euros) y otros ingresos varios (0,11 euros).

Por último, están incluidos las contribuciones recibidas de Curaçao (70.149,55 euros) y Liberia (1.526,11 euros) como nuevas Partes Contratantes de ICCAT.

Ingresos de contribuciones pendientes acumuladas

Los ingresos por contribuciones pendientes acumuladas totalizan 243.531,11 euros y se corresponden con las contribuciones a presupuestos anteriores pagadas por Brasil (21.985,09 euros), Cabo Verde (25.928,51 euros), Nicaragua (1.390,32 euros), Panamá (258,75 euros), Santo Tomé y Príncipe (29.550,00 euros), Senegal (24.178,90 euros), Siria (13.657,62 euros), Túnez (3.607,71 euros), Reino Unido (Territorios de ultramar) (22.665,73 euros), Uruguay (18.545,70 euros) y Venezuela (80.051,38 euros), así como la contribución recibida de Nicaragua correspondiente al año de su adhesión a esta Comisión (1.711,40 euros).

La **Tabla 4** refleja la composición y saldo del Fondo de operaciones que presenta un saldo contable positivo de 2.700.041,34 euros (86,47 % del presupuesto). El Fondo está compuesto por el saldo a la apertura del ejercicio (3.570.895,20 euros) y el resultado del ejercicio (-870.853,86 euros): la liquidación de ingresos y gastos al presupuesto del ejercicio (-197.313,82 euros), la liquidación de ingresos y gastos no recogidos en el presupuesto del ejercicio (-917.071,15 euros) y las contribuciones pagadas a presupuestos anteriores (243.531,11 euros).

La **Tabla 5** muestra el flujo de Tesorería durante el ejercicio 2014, respecto a ingresos y gastos materializados.

La **Tabla 6** presenta la situación de Caja y Bancos con un saldo de 6.759.798,10 euros que corresponde al total disponible en el Fondo de operaciones (2.700.041,34 euros), así como el disponible del Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines (34.911,20 euros), el disponible en el Fondo de Separación de Servicio (127.895,61 euros), el disponible del Programa Regional de Observadores de ICCAT (530.481,70 euros), el disponible del Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (Fase I-IV) (-285.640,53 euros), el disponible del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (1.342.971,56 euros), el disponible en el Fondo especial para datos – República Popular China (30.947,69 euros), el disponible en el Programa de atún blanco (20.000,00 euros), el disponible en el Fondo

especial para la participación en reuniones (125.679,40 euros), el disponible en el Fondo especial para datos (336,80 euros), el disponible en el Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad (238.277,22 euros), el disponible en el Fondo para la prohibición de redes de deriva (12.019,70 euros), el disponible en el Fondo de Estados Unidos para logística (18.677,58 euros), el disponible en el Programa de marcado de tropicales (23.580,00 euros), el disponible en el Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión (19.204,30 euros), el disponible en el Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales (200.831,94 euros), el disponible en el Fondo especial para la creación de capacidad científica (SCBF) (73.553,79 euros) y la provisión de gastos (10.390,77 euros), las deudas por compras o prestaciones de servicio (712.758,54 euros), los cobros pendientes de aplicación (6.786,29 euros), las deudas de los fondos fiduciarios pendientes de recibir (5.800,37 euros), los pagos pendientes de aplicación (3.380,08 euros), los gastos presupuestarios anticipados (32.891,50 euros) y los anticipos de contribuciones futuras (117.796,70 euros), de contribuciones voluntarias (100.000,00 euros) y de los fondos fiduciarios (640.368,45 euros): Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines (3.000,00 euros), Programa Regional de Observadores de ICCAT (334.528,02 euros), Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (100.354,24 euros euros), Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (197.486,19 euros) y Programa de marcado de tónidos tropicales del Atlántico (AOTTP) (5.000,00 euros).

3 Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines

<i>Programa ICCAT de Investigación sobre Marlines</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2014	20.052,13 €
INGRESOS	
Financiado por ICCAT	31.212,00 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	8.000,00 €
Total Ingresos	39.212,00 €
GASTOS	
Gastos del Programa	24.252,93 €
Gastos bancarios	100,00 €
Total Gastos	24.352,93 €
Saldo a 31 de diciembre de 2014	34.911,20 €

4 Fondo de Separación del Servicio

<i>Fondo Separación del Servicio</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2014	141.416,81 €
INGRESOS	
Financiado por ICCAT	10.000,00 €
Total Ingresos	10.000,00 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	23.521,20 €
Total Gastos	23.521,20 €
Saldo a 31 de diciembre de 2014	127.895,61 €

5 Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos (JDMIP)

El Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos (JDMIP), cuya duración será de cinco años y que dio comienzo en diciembre de 2009, con un presupuesto de 1.549.384,00 euros, sigue siendo gestionado con una contabilidad independiente. Aun así, la gestión de ciertos gastos e ingresos del Proyecto son realizados por ICCAT como entidad administrativa, por ello, estos conceptos son recogidos en las cuentas de ICCAT y cancelados cuando son reembolsados a ICCAT.

6 Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar

En abril de 2007 se firmó un contrato con el consorcio MRAG/CapFish para la implementación del Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar, en cumplimiento a la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 06-11]. Este Programa ha sido financiado por las contribuciones voluntarias de Belice, República Popular China, Corea, Filipinas, Japón y Taipei Chino. La liquidación del Programa de los años 2013/2014 es la siguiente:

<i>Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar 2013/2014</i>	
Ingresos	606.577,60 €
1.1 Ingresos por contribuciones	606.577,60 €
1.2 Intereses bancarios	0,00 €
Gastos	272.049,58 €
1. Contrato con la agencia de observadores	
1.1 Formación	12.859,20 €
1.2 Despliegue de observadores	151.376,76 €
1.3 Gestión y actividades de apoyo	87.837,18 €
2. Viajes	
2.1 Billetes de avión	9.916,44 €
3. Costes de la Secretaría	
3.1 Horas del personal	10.000,00 €
3.2 Contingencias	60,00 €
Saldo 2013/2014	334.528,02 €

El saldo remanente es de 334.528,02 euros. A continuación se indica la distribución:

<i>CPC</i>	<i>%</i>	<i>Contribución (€)</i>	<i>Distribución del balance de 2013/14 (€)</i>
Belice	0,82	4.973,94	2.743,13
China	13,29	80.614,16	44.458,77
Corea	3,78	22.928,63	12.645,16
Japón	38,41	232.986,46	128.492,21
Filipinas	3,50	21.230,22	11.708,48
Taipei Chino	40,20	243.844,19	134.480,27
TOTAL	100,00	606.577,60	334.528,02

En abril de 2014 se ha prorrogado el contrato por un año más con la agencia de observadores. El saldo a 31 de diciembre de 2014 es el siguiente:

<i>Programa Regional de Observadores de ICCAT para transbordos en el mar 2014/2015</i>	
INGRESOS	608.076,99 €
<i>1.1 Ingresos por contribuciones</i>	<i>606.577,65 €</i>
Contribución Belice	8.977,35 €
Contribución República Popular China	76.792,73 €
Contribución Corea	30.207,57 €
Contribución Filipinas	21.533,51 €
Contribución Japón	248.211,57 €
Contribución Taipei Chino	220.854,92 €
<i>1.2. Intereses bancarios</i>	<i>1.499,34 €</i>
GASTOS	32.816,60 €
1. Contrato con la agencia de observadores	
1.1 Formación	0,00 €
1.2 Despliegue de observadores	45.623,41 €

Día en el mar	44.209,20 €	
Día de viaje	1.414,21 €	
Equipo	0,00 €	
1.3 Gestión y actividades de apoyo		28.399,27 €
Día en el mar	28.350,28 €	
Día de viaje	48,99 €	
2. Viajes		
2.1 Billetes de avión		3.456,61 €
Billetes de avión	3.456,61 €	
3. Costes de la Secretaría		
3.1 Contingencias		116,00 €
Gastos bancarios	116,00 €	
Saldo a 31 de diciembre de 2014		530.481,70 €

7 Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un Plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo* [Rec. 08-05], en 2009 comenzó a establecerse el Programa regional de Observadores de ICCAT, concerniente a las granjas de atún rojo, desde 2010 se ha implementado para buques y desde 2013 también para las almadrabas, por lo que la Secretaría ha prorrogado el contrato con el consorcio MRAG/COFREPECHE para llevar a cabo la contratación y asignación de los observadores. La financiación de este programa se realiza por los operadores de los buques, granjas y almadrabas. El saldo del Programa a 31 de diciembre de 2014 es de:

Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo

a) Granjas de atún rojo

INGRESOS		748.169,97 €
<i>1.1 Ingresos por contribuciones</i>		<i>748.169,97 €</i>
GASTOS		317.601,74 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
<i>1.1 Formación y equipo</i>		<i>51.740,75 €</i>
Formación	51.740,75 €	
<i>1.2 Movilización y costes asociados</i>		<i>53.617,79 €</i>
Día de viaje	23.206,65 €	
Gastos de viaje	18.896,39 €	
Sesiones informativas	11.514,75 €	
<i>1.3 Despliegue de observadores</i>		<i>211.881,70 €</i>
Día en la granja	211.881,70 €	
2. Costes de la Secretaría		
<i>2.1 Contingencias</i>		<i>361,50 €</i>
Gastos bancarios	361,50 €	
Saldo a)		430.568,23 €

b) Buques

INGRESOS		1.838.162,57 €
<i>1.1 Ingresos por contribuciones</i>		<i>1.838.162,57 €</i>
GASTOS		943.291,22 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
<i>1.1 Formación y equipo</i>		<i>209.738,57 €</i>
Formación	206.674,09 €	
Gastos de viaje - formación	3.064,48 €	
<i>1.2 Movilización y costes asociados</i>		<i>240.582,01 €</i>
Día de viaje - despliegue	77.059,26 €	

Gastos de viaje - despliegue	58.612,46 €	
Sesiones informativas	47.830,07 €	
Día de viaje - sesiones informativas	39.923,84 €	
Gastos de viaje - sesiones informativas	17.156,38 €	
<i>1.3 Despliegue de observadores</i>		474.049,35 €
Día en el mar	474.049,35 €	
2. Costes de la Secretaría		
<i>2.1 Contingencias</i>		18.921,29 €
Gastos bancarios	434,00 €	
Horas del Personal (<i>Overheads</i>)	18.487,29 €	
Saldo b)		894.871,35 €
<i>c) Almadrabas</i>		
INGRESOS		45.065,60 €
<i>1.1 Ingresos por contribuciones</i>		45.065,60 €
GASTOS		33.212,07 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
<i>1.1 Formación y equipo</i>		3.215,74 €
Formación	3.215,74 €	
<i>1.2 Movilización y costes asociados</i>		7.027,83 €
Día de viaje	2.834,40 €	
Gastos de viaje	3.130,53 €	
Sesiones informativas	1.062,90 €	
<i>1.3 Despliegue de observadores</i>		22.961,50 €
Día en almadraba	22.961,50 €	
2. Costes de la Secretaría		
<i>2.1 Contingencias</i>		7,00 €
Gastos bancarios	7,00 €	
Saldo c)		11.853,53 €
<i>d) Fondo del Programa</i>		5.678,45 €
Saldo a la apertura del ejercicio 2014	39.896,17 €	
Intereses bancarios del Programa	4.680,70 €	
Viaje para la formación	(19.329,79 €)	
Equipo	(19.136,65 €)	
Ajustes por distribución de los gastos	(3,04 €)	
Gastos bancarios del Programa	(428,94 €)	
Saldo a 31 de diciembre de 2014		1.342.971,56 €

Además de este saldo, las cuentas de la Comisión tienen un remanente de 2010/2011 por importe de 12.172,44 euros, de 2011/2012 por importe de 6.432,75 euros, de 2012/2013 por importe de 22.637,97 euros y de 2013/2014 por importe de 59.111,08 euros (Anticipos del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo), correspondientes a los disponibles de las granjas, almadrabas y buques que participaron en periodos anteriores y que no han solicitado la devolución de los mismos.

8 Programa ICCAT de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico

En la 16ª Reunión extraordinaria de la Comisión se respaldó un programa coordinado de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico por un período de cinco años. La cuarta fase del programa comenzó el 22 de enero de 2013. A continuación se detallan las Partes que han realizado contribuciones voluntarias así como los gastos realizados hasta el 31 de diciembre de 2014.

<i>Programa ICCAT de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico – Fase IV</i>	
Saldo Fase I	46.094,81 €
Saldo Fase II	(5.823,03 €)
Saldo Fase III	(78.893,00 €)
Saldo Fase IV	(247.019,31 €)
Saldo a la apertura del ejercicio 2014	11.020,79 €
Ingresos	405.934,50 €
Contribución voluntaria de Canadá	17.494,75 €
Contribución voluntaria de R.P. China	1.000,00 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos	4.600,00 €
Contribución voluntaria de Islandia	1.205,99 €
Contribución voluntaria de Japón	44.957,92 €
Contribución voluntaria de Marruecos	49.828,27 €
Contribución voluntaria de Noruega	19.614,86 €
Contribución voluntaria de Túnez	39.397,30 €
Contribución voluntaria de Turquía	18.099,59 €
Contribución voluntaria de Unión Europea	210.000,00 €
Contribución voluntaria de Taipei China	1.000,00 €
Contribución voluntaria de Corea	(727,16 €)
Contribución voluntaria de Egipto	(622,51 €)
Intereses bancarios	0,76 €
Diferencias de cambio positivas	84,73 €
Gastos	663.974,60 €
Coordinación	186.270,05 €
Minería de datos y recuperación de datos	(10.922,10 €)
Marcado	273.726,15 €
Muestreo biológico y genético	150.643,52 €
Modelación	64.256,98 €
Saldo a 31 de diciembre de 2014	(285.640,53 €)

9 Fondo del Memorando de Entendimiento IEO/ICCAT

En junio de 2006, se firmó un Memorando de Entendimiento (MOU) entre el Instituto Español de Oceanografía (IEO) e ICCAT para resolver intereses comunes en materia de investigación con el objetivo de avanzar en el estudio de la biología, pesca y explotación sostenible de las especies objetivo de ICCAT por medio del mercado electrónico. En 2014 se ha procedido a gastar el remanente de 493,54 euros en una traducción para el atún rojo del IEO, quedando dicho fondo cancelado.

10 Fondo especial para datos – República Popular China

Tras la iniciativa de Estados Unidos de realizar aportaciones especiales para el Fondo especial para datos desde la aprobación de la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], la República Popular China, con el mismo objetivo, ha enviado desde 2011 contribuciones voluntarias. A fecha 31 de diciembre de 2014, este fondo tiene el siguiente saldo:

<i>Fondo especial para datos – República Popular China</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2014	17.535,23 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria	15.180,00 €
Total Ingresos	15.180,00 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	1.767,54 €
Total Gastos	1.767,54 €
Saldo a 31 de diciembre de 2014	30.947,69 €

11 Programa de investigación para el atún blanco

En 2011 se constituyó este programa tras recibir una contribución voluntaria de Taipei Chino por importe de 20.000,00 euros.

12 Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)

La Comisión aprobó en su Reunión de 2011 la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 11-26]. Para este fin, la Comisión aprobó asignar un importe de 100.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones de ICCAT. La Secretaría ha recibido además una contribución voluntaria de Noruega por importe de 17.307,23 euros. A continuación se detallan, a fecha 31 de diciembre de 2014, los viajes imputados a este fondo y el saldo del mismo.

<i>Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)</i>		
Saldo a la apertura del ejercicio 2014		123.419,90 €
INGRESOS		
Financiación del Fondo operaciones	100.000,00 €	
Contribución voluntaria de Noruega	17.307,23 €	
Total de ingresos		117.307,23 €
GASTOS		
Reuniones científicas		22.196,33 €
<i>Reunión de evaluación del stock de listado</i>		
Côte d'Ivoire	3.220,94 €	
República de Guinea	2.829,70 €	
<i>Curso de formación sobre modelos de producción excedente Bayesiano (BSP)</i>		
Côte d'Ivoire	1.667,63 €	
Mauritania	2.236,79 €	
Uruguay	3.221,36 €	
<i>Reunión de evaluación del stock de pez espada del Mediterráneo</i>		
Argelia	1.996,10 €	
Túnez	1.899,51 €	
<i>Reunión de los Grupos de especies del SCRS</i>		
Túnez	1.663,51 €	
<i>Reunión del Comité Permanente de Investigación y estadísticas</i>		
Argelia	1.429,17 €	
Guinea Ecuatorial	2.031,62 €	
Reunión conjunta Comité de Cumplimiento/Subcomisión 2 y Reunión especial intersesiones del Grupo de trabajo Permanente (GTP)		9.521,97 €
Argelia	1.577,56 €	
Egipto	1.766,10 €	
Panamá	2.901,02 €	
Senegal	1.838,39 €	
Túnez	1.438,90 €	
2ª Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio / 9ª Reunión del Grupo de trabajo IMM / Grupo de trabajo permanente dedicado al diálogo entre los gestores y científicos pesqueros (SWGSM)		25.935,03 €
Brasil	2.993,29 €	
Côte d'Ivoire	3.232,57 €	
Ghana	1.697,02 €	
República de Guinea	2.168,74 €	

Mauritania	1.779,35 €	
Namibia	2.937,28 €	
Nigeria	1.773,73 €	
Senegal	2.944,01 €	
Túnez	2.623,22 €	
Uruguay	3.785,82 €	
Grupo de trabajo de gestores y científicos pesqueros para respaldar la evaluación de stock de atún rojo del Atlántico oeste		1.719,79 €
México	1.719,79 €	
19ª Reunión extraordinaria de la Comisión		55.210,10 €
Argelia	1.896,28 €	
Belice	2.914,08 €	
Brasil	2.671,62 €	
Cabo Verde	2.555,34 €	
Côte d'Ivoire	2.671,60 €	
Gabón	2.657,39 €	
Ghana	2.494,06 €	
Guatemala	2.638,61 €	
Guinea Ecuatorial	2.717,19 €	
República de Guinea	3.431,37 €	
Honduras	2.784,62 €	
México	2.600,10 €	
Namibia	1.782,50 €	
Nigeria	2.997,89 €	
Panamá	2.493,34 €	
San Vicente y las Granadinas	2.859,45 €	
Santo Tomé y Príncipe	3.189,80 €	
Senegal	2.346,86 €	
Túnez	1.635,71 €	
Uruguay	1.601,41 €	
Vanuatu	4.270,88 €	
Reunión intersesiones de la Subcomisión 2/10ª Reunión de Grupo de trabajo sobre IMM		464,51 €
Egipto	464,51 €	
Total de Gastos		115.047,73 €
Saldo a 31 de diciembre de 2014		125.679,40 €

13 Fondo especial para datos

La Comisión aprobó en su Reunión de 2003 la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], para este fin la Secretaría ha recibido desde 2005 contribuciones de Estados Unidos para continuar con el Fondo Especial para datos. A fecha de 31 de diciembre de 2014, este fondo tiene el siguiente saldo:

<i>Fondo Especial para datos</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2014	31.325,84 €
INGRESOS	
<i>Total Ingresos</i>	<i>0,00 €</i>
GASTOS	
Viajes de científicos	22.110,32 €
Apoyo a los trabajos del SCRS	8.703,95 €
Gastos bancarios	174,77 €
<i>Total Gastos</i>	<i>30.989,04 €</i>
Saldo a 31 de diciembre de 2014	336,80 €

14 Fondo de Estados Unidos para creación de capacidad

En 2008 Estados Unidos informó a la Secretaría de que iba a realizar diversas contribuciones voluntarias con el objetivo de crear un fondo específico para financiar actividades dirigidas a aumentar la capacidad de recopilación y gestión de datos de Partes contratantes que disponían de menor capacidad. El saldo a 31 de diciembre de 2014 es de:

<i>Fondo Estados Unidos para la creación de capacidad</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2014	239.784,61 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Estados Unidos	0,00 €
Total Ingresos	0,00 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	1.487,26 €
Gastos bancarios	20,13 €
Total Gastos	1.507,39 €
Saldo a 31 de diciembre de 2014	238.277,22 €

15 Otros fondos fiduciarios de Estados Unidos

Fondo para la prohibición de redes de deriva

En 2006 se creó el Fondo para la prohibición de redes de deriva, para contribuir al cumplimiento de la *Recomendación de ICCAT sobre el pez espada del Mediterráneo* [Rec. 03-04]. El saldo, que proviene únicamente de contribuciones voluntarias de Estados Unidos, a 31 de diciembre de 2014 es de:

<i>Fondo para la prohibición de redes de deriva</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2014	12.019,70 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria	0,00 €
Total Ingresos	0,00 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	0,00 €
Gastos bancarios	0,00 €
Total Gastos	0,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2014	12.019,70 €

Fondo de Estados Unidos para logística

En 2012 se creó este fondo con el objetivo de agrupar tanto los remanentes de aquellos fondos financiados por Estados Unidos y que han finalizado sus objetivos, como aquellas contribuciones voluntarias realizadas por Estados Unidos para otros conceptos. Durante 2014 se ha imputado el gasto correspondiente a una sala para la delegación de Estados Unidos durante una de las reuniones intersesiones de la Comisión (4.956,16 euros), por lo que el saldo a 31 de diciembre de 2014 es de 18.677,58 euros.

Programa de mercado de tropicales

En el mes de octubre de 2014 Estados Unidos envió una contribución voluntaria por importe de 23.580,00 euros para continuar con los trabajos del Programa de mercado de tropicales.

16 Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión

Desde 2013, Marruecos contribuye a este fondo para facilitar la participación en reuniones del SCRS y de la Comisión y otras específicas de miembros de su delegación. En 2014 la Secretaría ha gestionado, bajo la petición de Marruecos, la participación de cuarenta y ocho personas: dos en el Curso de formación en Casablanca, cinco en los Grupos de trabajo técnico del eBCD, cinco en la Reunión conjunta Comité de Cumplimiento/Subcomisión 2 y Reunión especial intersesiones del Grupo de trabajo Permanente (GTP), una en una reunión de COMHAFAT, tres en la Reunión del Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock de ICCAT, una en la Reunión del Grupo para el plan estratégico, una en la Reunión de preparación de datos de atún rojo, cinco en la 2ª Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio / 9ª Reunión del Grupo de trabajo IMM / Grupo de trabajo permanente dedicado al diálogo entre los gestores y científicos pesqueros (SWGSM), una en el Curso de formación sobre modelos de producción excedente Bayesiano (BSP), una en la Reunión de evaluación del stock de pez espada del Mediterráneo, nueve en la reunión de los Grupos de especies y/ Reunión del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas, catorce en la 19ª Reunión extraordinaria de la Comisión. A 31 de diciembre de 2014, el fondo presenta el siguiente saldo:

<i>Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2014	26.612,08 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Marruecos	64.758,63 €
Total Ingresos	64.758,63 €
GASTOS	
Viajes y gastos - delegados marroquíes	71.256,23 €
Gastos bancarios	910,18 €
Total Gastos	72.166,41 €
Saldo a 31 de diciembre de 2014	19.204,30 €

17 Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil* [Rec. 11-01], la Secretaría firmó un contrato con COFREPECHE para llevar a cabo el Programa regional de observadores de especies tropicales. En 2013, se recibieron a este efecto fondos procedentes de Belice (20.000,00 euros), Cabo Verde (10.000,00 euros), Côte d'Ivoire (4.980,00 euros), Curaçao (15.000,00 euros), Ghana (69.927,50 euros), Guatemala (21.564,00 euros), Panamá (10.000,00 euros) y Unión Europea (110.000,00 euros). En 2014 se aprobó la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación de túnidos tropicales* [Rec. 14-01] en la que no se requieren observadores regionales, por lo que se procederá a liquidar el saldo del programa entre sus participantes.

<i>Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2014	261.471,50 €
INGRESOS	
Intereses bancarios	2,44 €
Total Ingresos	2,44 €
GASTOS	
Manual de Programa	30.000,00 €
Costes de gestión	30.625,00 €
Gastos bancarios	17,00 €
Total Gastos	60.642,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2014	200.831,94 €

18 Fondo para el estudio de viabilidad para desarrollar el Programa de mercado de tñidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)

Durante la reunión del SCRS de 2013, el grupo de especies tropicales recomendó realizar un estudio de viabilidad para la implementación del Programa de mercado de tñidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP). Estados Unidos aportó para este fin 25.000,00 euros (el saldo disponible del Programa de mercado de tropicales y parte del saldo del Fondo de Estados Unidos para logística). Asimismo, se firmó un contrato con la Unión Europea, por el que se ha recibido una contribución voluntaria de 80.561,17 euros para este estudio. El saldo a 31 de diciembre de 2014 es el siguiente:

<i>Fondo para el estudio de viabilidad para desarrollar el Programa de mercado de tñidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2014	25.000,00 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria de la Unión Europea	80.561,17 €
Financiación del fondo de operaciones	12.666,23 €
Total Ingresos	93.227,40 €
GASTOS	
Gastos del estudio	118.204,40 €
Gastos bancarios	23,00 €
Total Gastos	118.227,40 €
Saldo a 31 de diciembre de 2014	0,00 €

19 Fondo especial para la creación de capacidad científica (SCBF)

La Comisión aprobó en su Reunión de 2013 la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los Estados en desarrollo que son Partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19]. Para este fin, la Comisión aprobó asignar un importe de 80.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones de ICCAT. A continuación se detalla una relación, con la asistencia de científicos a Jornadas de formación *ad hoc* sobre temas relacionados con ICCAT, realizadas en 2014.

<i>Fondo especial para la creación de capacidad científica (SCBF)</i>	
INGRESOS	
Fondo de operaciones	80.000,00 €
Total Ingresos	80.000,00 €
GASTOS	
Formación en técnicas de análisis en estudios de fecundidad de tñidos tropicales (una científica de Côte d'Ivoire en el Centro de IRD de Seychelles)	6.436,21 €
Gastos bancarios	10,00 €
Total Gastos	6.446,21 €
Saldo a 31 de diciembre de 2014	73.553,79 €

20 Fondo para las Jornadas de trabajo regionales del Presidente

Durante 2014, el Presidente de la Comisión convocó varias Jornadas de trabajo regionales para los miembros de ICCAT, con el objetivo de que las Partes contratantes pudieran compartir sus opiniones y puntos de vista sobre cualquier asunto de importancia relacionado con ICCAT, así como las prioridades de la Comisión para después de 2014. Para cubrir los gastos de estas Jornadas, el Presidente envió 51.660,00 euros para su gestión a través de la Secretaría. El Fondo no presenta ningún saldo a 31 de diciembre ya que se ha traspasado a cubrir los gastos de la 19ª Reunión de la Comisión.

Fondo para las Jornadas de trabajo regionales del Presidente	
INGRESOS	
Financiado por el Presidente	51.660,00 €
<i>Total Ingresos</i>	51.660,00 €
GASTOS	
Jornadas regionales del Presidente: Caribe, América del sur y América central	17.371,60 €
Jornadas regionales del Presidente: COMHAFAT/ATLAFCO	21.396,01 €
Jornadas regionales del Presidente: Países del sur del Mediterráneo	10.639,11 €
Traspaso de fondos para cubrir la Reunión de la Comisión	2.253,28 €
<i>Total Gastos</i>	51.660,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2014	0,00 €

21 Reuniones intersesiones ICCAT

La Comisión, en su reunión de 2010, decidió que las reuniones que se celebraran fuera de la Sede de ICCAT y que necesitaran financiación extraordinaria para su celebración, fueran financiadas a través del fondo de operaciones. Las reuniones que han requerido esta financiación han sido:

Reunión conjunta Comité de Cumplimiento/Subcomisión 2 y Reunión especial intersesiones del Grupo de trabajo Permanente (GTP): Los gastos requeridos para la celebración en Madrid, España, de esta reunión han ascendido a 62.034,64 euros.

Reunión del Grupo para el plan estratégico: Los gastos de esta reunión celebrada en Madrid, España, han sido de 14.912,40 euros.

2ª Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio / 9ª Reunión del Grupo de trabajo IMM / Grupo de trabajo permanente dedicado al diálogo entre los gestores y científicos pesqueros (SWGSM): Los gastos correspondientes a la celebración de estas tres reuniones en Barcelona, España, han sido 202.317,65 euros.

Grupo de trabajo de gestores y científicos pesqueros para respaldar la evaluación de stock de atún rojo del Atlántico oeste: El coste de esta reunión celebrada en Isla del Príncipe Eduardo, Canadá, ha ascendido a 19.524,51 euros.

Reunión de la Comisión 2014

La Unión Europea se ofreció voluntaria para financiar el 80% de los gastos de la 19ª Reunión extraordinaria de la Comisión. Para ello se firmó un contrato, pendiente de liquidar, del que se ha recibido un importe de 445.180,37 euros.

Respecto a la organización de la reunión, la Secretaría firmó un contrato con la agencia Studio Viale Von Der Goltz, que se encargó de todos los aspectos logísticos. Al cierre del ejercicio, el resumen es el siguiente:

Reunión de la Comisión 2014	
INGRESOS	
Financiado por la Unión Europea	445.180,37 €
<i>Total Ingresos</i>	445.180,37 €
GASTOS	
Gastos de la reunión	638.922,38 €
<i>Total Gastos</i>	638.922,38 €
Saldo a 31 de diciembre de 2014	(193.742,01 €)

Estado 1. Balance de situación a 31 de diciembre de 2014 y 2013 (Euros).

<i>A C T I V O</i>	EJERCICIO 2014	EJERCICIO 2013
A) ACTIVO NO CORRIENTE	106.257,40	126.582,73
I. Inmovilizado intangible	10.166,30	7.066,84
Aplicaciones informáticas	107.956,56	100.074,32
Amortización de aplicaciones informáticas	-97.790,26	-93.007,48
II. Inmovilizado material	96.091,10	119.515,89
Mobiliario	72.217,93	70.680,88
Equipos para procesos de información	300.946,18	305.077,96
Otro inmovilizado material	34.231,74	32.995,33
Amortización de mobiliario	-52.920,56	-49.919,24
Amortización de equipos para procesos de información	-244.012,19	-227.679,68
Amortización de otro inmovilizado material	-14.372,00	-11.639,36
B) ACTIVO CORRIENTE	8.015.993,41	8.391.842,91
I. Deudores	1.223.303,81	1.148.795,77
1. Deudores por contribuciones atrasadas	1.214.123,36	1.143.063,41
Contribuciones presupuestarias atrasadas	1.198.423,31	1.126.415,01
Contribuciones extrapresupuestarias atrasadas	15.700,05	16.648,40
2. Deudores fondos fiduciarios	5.800,37	4.525,97
Deudores Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	5.800,37	4.525,97
3. Otros deudores	3.380,08	1.206,39
Pagos pendientes de aplicación	3.380,08	1.206,39
II. Ajuste por periodificación	32.891,50	29.766,60
1. Gastos anticipados presupuestarios	32.891,50	29.766,60
III. Tesorería	6.759.798,10	7.213.280,54
1. Caja efectivo	3.015,13	4.402,75
Caja efectivo (euros)	102,67	693,31
Caja efectivo (US\$)	2.912,46	3.709,44
<i>[Ejercicio 2014: 3.609,00 US\$ x 0,807 €/US\$ = 2.912,46 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2013: 5.040,00 US\$ x 0,736 €/US\$ = 3.709,44 €]</i>		
2. Cuentas corrientes bancarias (euros)	3.951.222,01	4.467.607,51
BBVA - Cta. 0200176725 (euros)	69.709,35	49.238,43
BBVA - Cta. 0200173290 (euros)	784.533,10	632.044,15
BBVA - Depósito (euros)	500.000,00	1.200.000,00
Banco Santander - Cta. 2616408934 (euros)	2.162,06	3.864,12
Barclays - Cta. 0021000545 (euros)	0,00	18.059,56
La Caixa - Cta. 0200071119 (euros)	2.594.817,50	64.401,25
La Caixa - Depósito (euros)	0,00	2.500.000,00
3. Cuentas corrientes bancarias (US\$)	187.297,84	59.820,49
BBVA - Cta. 2018012037 (US\$)	184.675,09	51.351,73
<i>[Ejercicio 2014: 228.841,50 US\$ x 0,807 €/US\$ = 184.675,09 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2013: 69.771,37 US\$ x 0,736 €/US\$ = 51.351,73 €]</i>		
Barclays - Cta. 0041000347 (US\$)	0,00	6.076,76
<i>[Ejercicio 2014: 0,00 US\$ x 0,807 €/US\$ = 0,00 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2013: 8.256,47 US\$ x 0,736 €/US\$ = 6.076,76 €]</i>		
La Caixa - Cta. 7200300668 (US\$)	2.622,75	2.392,00
<i>[Ejercicio 2014: 3.250,00 US\$ x 0,807 €/US\$ = 2.622,75 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2013: 3.250,00 US\$ x 0,736 €/US\$ = 2.392,00 €]</i>		
4. Cuentas corrientes bancarias fiduciarias (euros)	2.618.263,12	2.681.449,79
BBVA - Cta. 0208513942 (euros) - ROP	875.009,72	732.763,55
BBVA - Cta. 0201518869 (euros) - ROP-BFT	1.461.813,09	1.527.631,12
BBVA - Cta. 0201518371 (euros) - GBYP	80.608,37	159.583,62
BBVA - Cta. 0201567069 (euros) - ROP-TROP	200.831,94	261.471,50
TOTAL ACTIVO (A+B)	8.122.250,81	8.518.425,64

Estado 1. Balance de situación a 31 de diciembre de 2014 y 2013 (Euros)

<i>PATRIMONIO NETO Y PASIVO</i>	EJERCICIO 2014	EJERCICIO 2013
A) PATRIMONIO NETO	2.806.298,74	3.697.477,93
A-1) Fondo de Operaciones	2.700.041,34	3.570.895,20
I. Fondo de Operaciones	3.570.895,20	3.798.432,00
1. Fondo de Operaciones	3.570.895,20	3.798.432,00
II. Resultado del ejercicio	-870.853,86	-227.536,80
1. Resultado del ejercicio	-870.853,86	-227.536,80
A-2) Patrimonio adquirido neto	106.257,40	126.582,73
I. Patrimonio adquirido neto	106.257,40	126.582,73
1. Patrimonio adquirido neto -Material-	96.091,10	119.515,89
2. Patrimonio adquirido neto -Intangible-	10.166,30	7.066,84
B) CONTRIBUCIONES PENDIENTES ACUMULADAS	1.214.123,36	1.143.063,41
I. Contribuciones presupuestarias	1.196.711,91	1.126.415,01
1. Presupuestarias del ejercicio actual	313.828,01	231.752,70
2. Presupuestarias de ejercicios anteriores	882.883,90	894.662,31
II. Contribuciones extrapresupuestarias	17.411,45	16.648,40
1. Extrapresupuestarias del ejercicio actual	763,05	0,00
2. Extrapresupuestarias de ejercicios anteriores	16.648,40	16.648,40
C) PASIVO CORRIENTE	4.101.828,71	3.677.884,30
I. Fondos Fiduciarios	2.513.727,96	2.913.323,66
1. Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	34.911,20	20.052,13
2. Fondo de Separación de Servicio	127.895,61	141.416,81
3. Programa Regional de Observadores de ICCAT	530.481,70	534.599,63
4. Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	-285.640,53	-27.600,43
5. Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	1.342.971,56	1.463.559,38
6. Fondo del Memorando de Entendimiento IEO/ICCAT	0,00	493,54
7. Fondo especial para datos - República Popular China	30.947,69	17.535,23
8. Programa de investigación para el atún blanco	20.000,00	20.000,00
9. Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	125.679,40	123.419,90
10. Fondo especial para datos - Estados Unidos	336,80	31.325,84
11. Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	238.277,22	239.784,61
12. Otros Fondos Fiduciarios de Estados Unidos:	54.277,28	35.653,44
Fondo para la prohibición de redes de deriva	12.019,70	12.019,70
Fondo de Estados Unidos para logística	18.677,58	23.633,74
Programa de marcado de tropicales	23.580,00	0,00
13. Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	19.204,30	26.612,08
14. Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	200.831,94	261.471,50
15. Fondo para el estudio de viabilidad del programa de marcado de tropicales (AOTTP)	0,00	25.000,00
16. Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)	73.553,79	0,00
II. Provisiones de gastos	10.390,77	1.768,59
1. Provisiones de gastos presupuestarios	5.163,37	1.768,59
2. Provisiones de gastos extrapresupuestarios	528,00	0,00
3. Provisiones de gastos fondos fiduciarios	4.699,40	0,00
III. Acreedores	719.544,83	361.839,51
1. Acreedores de gastos presupuestarios	194.215,07	73.730,83
2. Acreedores de gastos extrapresupuestarios	278.830,65	9.350,23
3. Acreedores de gastos fondos fiduciarios	239.712,82	224.197,81
4. Cobros pendientes de aplicación	6.786,29	54.560,64
IV. Ajustes por periodificación	858.165,15	400.952,54
1. Anticipos de contribuciones futuras	117.796,70	156.545,46
2. Anticipos de contribuciones voluntarias	100.000,00	0,00
3. Anticipos de los fondos fiduciarios	640.368,45	244.407,08
TOTAL PASIVO (A+B+C)	8.122.250,81	8.518.425,64

Tabla 1. Situación de las contribuciones de las Partes contratantes (euros) (a 31 de diciembre de 2014).

<i>Parte contratante</i>	<i>Saldo deudor al inicio ejercicio 2014</i>	<i>Contribuciones de Partes contratantes 2014</i>	<i>Contr. pagadas en 2014 aplicadas al presupuesto 2014</i>	<i>Contr. pagadas en 2014 a presup. anteriores</i>	<i>Saldo deudor</i>
A) Presupuesto ordinario de la Comisión:					
Albania	0,00	3.031,29	3.031,29	0,00	0,00
Algérie	0,00	17.308,32	17.308,32	0,00	0,00
Angola	0,00	16.120,33	16.120,33	0,00	0,00
Barbados	0,00	4.085,62	4.085,62	0,00	0,00
Belize	0,00	30.298,76	30.298,76	0,00	0,00
Brazil	21.985,09	193.305,73	193.305,73	21.985,09	0,00
Canada	0,00	94.546,10	94.546,10	0,00	0,00
Cap-Vert	371.412,47	25.928,51	0,00	25.928,51	371.412,47
China, People's Rep. of	0,00	24.224,63	24.224,63	0,00	0,00
Côte d'Ivoire 1/	0,00	10.501,19	10.495,45	0,00	5,74
Egypt	0,00	11.689,18	11.689,18	0,00	0,00
France - St. P. & M.	0,00	89.660,39	89.660,39	0,00	0,00
Gabon 2/	0,00	11.322,52	11.322,52	0,00	0,00
Ghana 3/	0,00	214.050,06	172.163,40	0,00	41.886,66
Guatemala, Rep. of	0,00	25.203,91	25.203,91	0,00	0,00
Guinea Ecuatorial 4/	0,00	12.415,60	12.415,60	0,00	0,00
Guinea, Rep. of	98.570,14	5.296,10	0,00	0,00	103.866,24
Honduras	72.575,60	4.465,94	0,00	0,00	77.041,54
Iceland	0,00	44.785,57	44.785,57	0,00	0,00
Japan	0,00	176.130,82	176.130,82	0,00	0,00
Korea, Rep. of	0,00	20.982,84	20.982,84	0,00	0,00
Libya	101,68	14.830,85	0,00	0,00	14.932,53
Maroc	0,00	32.388,27	32.388,27	0,00	0,00
Mauritania 5/	0,00	5.954,58	5.954,58	0,00	0,00
Mexico	0,00	71.088,31	71.088,31	0,00	0,00
Namibia	0,00	25.653,12	25.653,12	0,00	0,00
Nicaragua Rep. de	19.245,15	1.488,65	0,00	1.390,32	19.343,48
Nigeria	9.081,74	4.465,94	0,00	0,00	13.547,68
Norway	0,00	67.181,71	67.181,71	0,00	0,00
Panama	268,55	102.960,72	0,00	258,75	102.970,52
Philippines, Rep. of 6/	0,00	10.151,78	10.086,55	0,00	65,23
Russia	0,00	10.475,70	10.475,70	0,00	0,00
Saint Vincent and the Grenadines	39.912,93	13.127,00	0,00	0,00	53.039,93
São Tomé e Príncipe	128.768,45	10.304,25	0,00	29.550,00	109.522,70
Senegal	89.556,39	24.178,90	0,00	24.178,90	89.556,39
Sierra Leone	10.757,17	2.977,29	0,00	0,00	13.734,46
South Africa	0,00	46.618,41	46.618,41	0,00	0,00
Syrian Arab Republic 7/	13.657,62	3.085,29	3.085,29	13.657,62	0,00
Trinidad & Tobago	0,00	16.609,72	16.609,72	0,00	0,00
Tunisie 8/	3.607,71	21.250,05	21.250,05	3.607,71	0,00
Turkey	0,00	91.072,95	91.072,95	0,00	0,00
Union européenne	0,00	1.247.029,02	1.247.029,02	0,00	0,00
United Kingdom (O.T.)	22.665,73	23.859,62	21.463,62	22.665,73	2.396,00
United States	0,00	161.614,22	161.614,22	0,00	0,00
Uruguay	18.545,70	16.948,93	16.893,30	18.545,70	55,63
Vanuatu	8.825,20	4.938,27	0,00	0,00	13.763,47
Venezuela	80.051,38	57.028,21	2.571,88	80.051,38	54.456,33
Subtotal A)	1.009.588,70	3.122.635,17	2.808.807,16	241.819,71	1.081.597,00
B) Alta de nuevas Partes contratantes:					
Honduras (30-01-01)	14.937,00	0,00	0,00	0,00	14.937,00
Nicaragua Rep. (11-03-04)	1.711,40	0,00	0,00	1.711,40	0,00
Curaçao (06-02-14)	0,00	70.149,55	70.149,55	0,00	0,00
Liberia (14-02-14) 9/	0,00	1.526,11	1.526,11	0,00	0,00
El Salvador (05-12-14)	0,00	763,05	0,00	0,00	763,05
Subtotal B)	16.648,40	72.438,71	71.675,66	1.711,40	15.700,05
C) Bajas de Partes contratantes:					
Cuba (Efectivo:31-12-91)	66.317,48	0,00	0,00	0,00	66.317,48
Benin (Efectivo:31-12-94)	50.508,83	0,00	0,00	0,00	50.508,83
Subtotal C)	116.826,31	0,00	0,00	0,00	116.826,31
TOTAL A)+B)+C)	1.143.063,41	3.195.073,88	2.880.482,82	243.531,11	1.214.123,36

1/ El anticipo de Côte d'Ivoire, por importe de 49,89 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2014.

2/ El anticipo de Gabón, por importe de 115.888,64 euros, ha sido aplicado como pago total de su contribución de 2014, quedando un saldo por importe de 104.566,12 euros que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

3/ El anticipo de Ghana, por importe de 17.329,40 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2014.

4/ El anticipo de Guinea Ecuatorial, por importe de 16.601,55 euros, ha sido aplicado como pago total de su contribuciones de 2014, quedando un saldo por importe de 4.185,95 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

5/ El anticipo de Mauritania, por importe de 5.893,40 euros, ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2014. En 2014 se ha recibido un nuevo anticipo de Mauritania por importe de 3.596,02 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

6/ El anticipo de Filipinas, por importe de 782,58 euros ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2014.

7/ Anticipo de Siria por importe de 1.713,78 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

8/ Anticipo de Túnez por importe de 3.607,71 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

9/ Anticipo de Liberia por importe de 127,12 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones.

Tabla 2. Gastos presupuestarios y extrapresupuestarios (Euros) (a 31 de diciembre de 2014 y 2013).

<i>Capítulos</i>	<i>Presupuesto 2014</i>	<i>Ejercicio 2014</i>	<i>Presupuesto 2013</i>	<i>Ejercicio 2013</i>
1. Gastos presupuestados				
Capítulo 1. Salarios	1.447.487,11	1.393.332,57	1.263.382,86	1.224.028,37
Capítulo 2. Viajes	25.000,00	25.658,42	30.000,00	21.623,23
Capítulo 3. Reuniones de la Comisión (anuales e intersesiones)	153.000,00	149.182,69	153.000,00	199.328,33
Capítulo 4. Publicaciones	25.000,00	29.698,42	40.000,00	30.063,08
Capítulo 5. Equipo de oficina	10.200,00	4.132,15	10.200,00	10.545,15
Capítulo 6. Gastos de funcionamiento	160.000,00	160.586,77	204.000,00	153.784,63
Capítulo 7. Gastos varios	7.200,00	6.962,65	7.140,00	5.801,83
Capítulo 8. Coordinación de la investigación:				
a) Salarios	1.048.536,06	1.003.693,11	1.014.191,78	982.796,25
b) Viajes para mejora de estadísticas	30.000,00	24.239,33	30.000,00	35.275,61
c) Estadísticas - Biología	17.000,00	10.366,68	15.000,00	15.638,15
d) Informática	37.000,00	36.051,26	35.000,00	33.875,89
e) Mantenimiento de la base de datos	24.000,00	23.407,40	22.000,00	27.904,67
f) Línea telecomunicación - Dominio Internet	22.000,00	22.791,90	20.000,00	24.910,57
g) Reuniones científicas (incluyendo SCRS)	75.000,00	74.805,63	102.000,00	74.132,35
h) Varios	0,00	0,00	6.000,00	0,00
<i>Subtotal Capítulo 8</i>	<i>1.253.536,06</i>	<i>1.195.355,31</i>	<i>1.244.191,78</i>	<i>1.194.533,49</i>
Capítulo 9. Contingencias	0,00	0,00	10.200,00	0,00
Capítulo 10. Fondo separación del servicio	10.000,00	10.000,00	32.273,21	32.273,21
Capítulo 11. Programas de Investigación:				
a) Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	31.212,00	31.212,00	31.212,00	31.212,00
<i>Subtotal Capítulo 11</i>	<i>31.212,00</i>	<i>31.212,00</i>	<i>31.212,00</i>	<i>31.212,00</i>
TOTAL GASTOS PRESUPUESTARIOS (Capítulos 1 a 11)	3.122.635,17	3.006.120,98	3.025.599,85	2.903.193,32
2. Gastos extrapresupuestarios				
Diferencias de cambio negativas		21,78		16.746,89
Gastos de viajes de los Presidentes		42.160,13		33.422,28
Gastos interpretación simultánea árabe		23.449,15		25.872,22
Ajuste de gastos de ejercicios anteriores		300,00		788,80
Financiación de ICCAT al Fondo especial para la participación en reuniones (MP)		100.000,00		150.000,00
Financiación de ICCAT al Fondo especial de creación de capacidad científica (SC)		80.000,00		0,00
Financiación de ICCAT al Programa eBCD		0,00		299.234,32
Financiación de ICCAT al Fondo para el estudio de viabilidad del programa de mercado de tropicales (AOTTP)		12.666,23		0,00
Gastos de la implementación del eBCD - TRAGSA		437.684,24		0,00
Contratos con científicos		29.271,95		60.751,22
Gastos de la migración del código VBA de la base de datos de la lista de buques		15.518,25		0,00
Gastos Reunión de Cumplimiento de 2013 - Sevilla, España		0,00		76.428,67
Gastos de la reunión del GT de gestores y científicos pesqueros para respaldar la evaluación de stock de atún rojo del Atlántico oeste - Montreal, Canadá		19.524,51		24.018,78
Gastos 8ª Reunión del GT sobre medidas de seguimiento integradas (IMM)/1ª Reunión del GT encargado de enmendar el Convenio - Sapporo, Japón		0,00		1.458,49
Gastos Reunión conjunta COC/PA2/PWG - Madrid, España		62.034,64		0,00
Gastos Reunión del Grupo para el plan estratégico - Madrid, España		14.912,40		0,00
Gastos de la Reunión del Convenio/IMM/SWGSM - Barcelona, España		202.317,65		0,00
Gastos de la Reunión de la Comisión 2014 - Génova, Italia		638.922,38		0,00
TOTAL GASTOS EXTRAPRESUPUESTARIOS		1.678.783,31		688.721,67
TOTAL DE GASTOS INCURRIDOS		4.684.904,29		3.591.914,99

Tabla 3. Ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos (Euros) (a 31 de diciembre de 2014 y 2013).

<i>Ingresos</i>	<i>Ejercicio 2014</i>	<i>Ejercicio 2013</i>
1. Ingresos presupuestados		
Contribuciones de las Partes contratantes:		
Contribuciones pagadas o aplicadas al presupuesto actual	2.808.807,16	2.793.847,14
TOTAL INGRESOS PRESUPUESTARIOS	2.808.807,16	2.793.847,14
2. Ingresos extrapresupuestarios		
Contribuciones de nuevas Partes contratantes:		
Contribuciones recibidas de nuevas Partes contratantes al ejercicio	71.675,66	0,00
Contribuciones voluntarias:		
Cuotas de observadores en las reuniones de ICCAT	11.069,89	18.881,74
Ingreso Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos	32.699,35	38.992,11
Ingreso Programa Regional de Observadores de ICCAT	0,00	10.000,00
Ingreso Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	31.023,02	29.916,69
Ingreso Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo Atlántico (GBYP)	0,00	10.000,00
Contribución Taipei Chino a ICCAT	100.000,00	100.000,00
Ingresos financieros	45.406,60	89.030,45
Reembolso del IVA	20.472,26	21.546,36
Ingresos varios		
Ingresos varios	0,11	138,30
Diferencias de cambio positivas	4.184,90	303,44
Ingresos reuniones de la Comisión		
Ingresos 18ª Reunión extraordinaria de la Comisión 2012 - Agadir, Marruecos	0,00	40.000,00
Ingresos 23ª Reunión ordinaria de la Comisión 2014 - Génova, Italia	445.180,37	0,00
TOTAL INGRESOS EXTRAPRESUPUESTARIOS	761.712,16	358.809,09
3. Ingresos de contribuciones pendientes acumuladas		
Contribuciones de las Partes contratantes:		
Contribuciones pagadas a presupuestos anteriores	241.819,71	211.721,96
Contribuciones de nuevas Partes contratantes:		
Contribuciones recibidas de nuevas Partes contratantes a presupuestos anteriores	1.711,40	0,00
TOTAL INGRESOS POR CONTRIBUCIONES PENDIENTES	243.531,11	211.721,96
TOTAL INGRESOS RECIBIDOS	3.814.050,43	3.364.378,19

Tabla 4. Composición y saldo del fondo de operaciones (Euros) (a 31 de diciembre de 2014 y 2013).

<i>Fondo de operaciones</i>	<i>Ejercicio 2014</i>	<i>Ejercicio 2013</i>
Saldo disponible a la apertura del ejercicio	3.570.895,20	3.798.432,00
Resultado del ejercicio: a) + b) + c)	-870.853,86	-227.536,80
a) Resultado presupuestario	-197.313,82	-109.346,18
<i>Ingresos presupuestarios</i>	2.808.807,16	2.793.847,14
<i>Gastos presupuestarios (Capítulos 1 a 11)</i>	3.006.120,98	2.903.193,32
b) Resultado extrapresupuestario	-917.071,15	-329.912,58
<i>Ingresos extrapresupuestarios</i>	761.712,16	358.809,09
<i>Gastos extrapresupuestarios</i>	1.678.783,31	688.721,67
c) Contribuciones pagadas en el ejercicio a presupuestos anteriores	243.531,11	211.721,96
<i>Contribuciones a presupuestos ordinarios</i>	241.819,71	211.721,96
<i>Contribuciones de nuevas Partes contratantes a presupuestos anteriores</i>	1.711,40	0,00
SALDO DISPONIBLE	2.700.041,34	3.570.895,20

Tabla 5. Flujo de tesorería (Euros) (a 31 de diciembre de 2014).

<i>Ingresos y origen</i>	
Saldo en Caja y Bancos (a la apertura del ejercicio 2014)	7.213.280,54
Gastos anticipados (a la apertura del ejercicio 2014)	29.766,60
Deudores GBYP (a la apertura del ejercicio 2014)	4.525,97
Pagos pendientes de aplicación (a la apertura del ejercicio 2014)	1.206,39
Ingresos:	
Contribuciones pagadas o aplicadas al presupuesto 2014	2.808.807,16
Ingresos extrapresupuestarios recibidos en 2014	761.712,16
Contribuciones pagadas en el ejercicio 2014 a presupuestos ordinarios anteriores	241.819,71
Contribuciones recibidas de nuevas Partes contratantes a presupuestos anteriores	1.711,40
Anticipos a contribuciones futuras recibidos en 2014 (Túnez, Siria, Mauritania y Liberia)	9.044,63
Saldos de los fondos fiduciarios	2.513.727,96
TOTAL INGRESOS Y ORIGEN	13.585.602,52
<i>Gastos y aplicación</i>	
Fondo de operaciones (a la apertura del ejercicio 2014)	3.570.895,20
Disponibles de los fondos fiduciarios (a la apertura del ejercicio 2014)	2.913.323,66
Provisión de gastos (a la apertura del ejercicio 2014)	1.768,59
Acreedores (a la apertura del ejercicio 2014)	307.278,87
Cobros pendientes de aplicación (a la apertura del ejercicio 2014)	54.560,64
Resultado del ejercicio 2014	-870.853,86
Gastos:	
Gastos presupuestarios del ejercicio 2014 (Capítulos 1 a 11)	3.006.120,98
Gastos extrapresupuestarios del ejercicio 2014	1.678.783,31
Anticipos aplicados en el ejercicio 2014	292.200,47
Anticipos pendientes de aplicación a contribuciones futuras (Gabón, Guinea Ecuatorial, Túnez, Siria, Mauritania y Liberia)	117.796,70
Disponibles de los fondos fiduciarios:	
Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	34.911,20
Fondo de Separación de Servicio	127.895,61
Programa Regional de Observadores de ICCAT	530.481,70
Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	-285.640,53
Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	1.342.971,56
Fondo especial para datos - República Popular China	30.947,69
Programa de investigación para el atún blanco	20.000,00
Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	125.679,40
Fondo especial para datos - Estados Unidos	336,80
Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	238.277,22
Otros Fondos Fiduciarios de Estados Unidos:	
Fondo para la prohibición de redes de deriva	12.019,70
Fondo de Estados Unidos para logística	18.677,58
Programa de marcado de tropicales	23.580,00
Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	19.204,30
Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	200.831,94
Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)	73.553,79
TOTAL GASTOS Y APLICACIÓN	13.585.602,52

Tabla 6. Situación de caja y bancos (Euros) (a 31 de diciembre de 2014).

<i>Resumen</i>	
Saldo en Caja y Bancos	6.759.798,10
TOTAL EFECTIVO EN CAJA Y BANCOS	6.759.798,10
<i>Desglose</i>	
Disponible en el Fondo de Operaciones	2.700.041,34
Disponibles en los fondos fiduciarios:	
Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	34.911,20
Fondo de Separación de Servicio	127.895,61
Programa Regional de Observadores de ICCAT	530.481,70
Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	-285.640,53
Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	1.342.971,56
Fondo especial para datos - República Popular China	30.947,69
Programa de investigación para el atún blanco	20.000,00
Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)	125.679,40
Fondo especial para datos - Estados Unidos	336,80
Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	238.277,22
Otros Fondos Fiduciarios de Estados Unidos:	
Fondo para la prohibición de redes de deriva	12.019,70
Fondo de Estados Unidos para logística	18.677,58
Programa de mercado de tropicales	23.580,00
Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la C	19.204,30
Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	200.831,94
Fondo de creación de capacidad científica (SCBF)	73.553,79
Provisiones de gastos	10.390,77
Deudas por compras o prestaciones de servicios	712.758,54
Cobros pendientes de aplicación	6.786,29
Anticipos de contribuciones futuras	117.796,70
Anticipos de contribuciones voluntarias	100.000,00
Anticipos de los fondos fiduciarios	640.368,45
Gastos anticipados	-32.891,50
Deudores de fondos fiduciarios	-5.800,37
Pagos pendientes de aplicación	-3.380,08
TOTAL DISPONIBLE	6.759.798,10

2014

**SECRETARIAT REPORT ON STATISTICS AND
COORDINATION OF RESEARCH /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT SUR LES STATISTIQUES ET
LA COORDINATION DE LA RECHERCHE /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA SOBRE ESTADÍSTICAS
Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

SECRETARIAT REPORT ON STATISTICS AND COORDINATION OF RESEARCH IN 2014

Introduction

The activities and information included in this report refer to the period between December 1, 2013 and September 5, 2014 (the reporting period)¹. All the basic fisheries, biological statistics and data-compliance related information have been presented by the Secretariat to the SCRS Working Groups during SCRS inter-sessional and species meetings. The Secretariat continues to note the improvements in terms of data submission using the ICCAT electronic forms. Regarding the activities conducted by the Secretariat, in the most recent years, in addition to the normal activities developed on statistics, publications, data funds management and others, the Secretariat is dedicating (apart from the usual preparation of the majority of the datasets required by each assessment) a lot of additional work to stock assessment activities, whether participating actively in the assessment or coordinating and managing external support to the SCRS work. Also, the statistical work requested to the Secretariat in the last five years, together with the lack of adherence to deadlines established for data submission, have constituted an enormous amount of work for the Secretariat, which is not sustainable.

1. Statistical and biological information reporting status

The deadline adopted for presenting reporting obligations is indicated in ICCAT Circular #895/2014, dated February 19, 2014, and the reception date of the email is always considered the official reporting date of the first submission of a given dataset by a Contracting, Cooperating Party, Entity or Fishing Entity (CPC). The deadline for skipjack statistics was May 19, 2014, for bluefin tuna, May 31 2014 and for Mediterranean swordfish July 3, 2014. For all other species the deadline was July 31, 2013 (plus 24 hours tolerance due to time zone differences). The reporting obligations of the ICCAT CPCs include the ICCAT Contracting Parties plus ICCAT Cooperating non-Contracting Parties, Entities and Fishing Entities.

The Secretariat reiterates to the CPCs the Commission's requirement of using the standard electronic forms for data submission and complete all the information requested.

Aiming to verify if the data received is properly qualified to be accepted by ICCAT, the SCRS approved two screening filters during the SCRS meeting of 2013 (Addendum 2 to Appendix 8 of 2013 SCRS report), which define the "Criteria for acceptance of statistical data received under official formats". The Secretariat applied that filtering criteria, for the first time, to the 2013 data. Filter 1 was effectively applied ("orange" cells: shows, on each report card table, the effect of applying Filter 1 to the various datasets). Filter 2 was simply tested and the results presented to the SCRS. Both filters were used on every Task I and Task II dataset received (detailed results in Palma and Gallego, 2015). The filtering criteria was not applied to the tagging forms received because the Secretariat, nowadays, does not have the database ready and the proper conditions to implement it on tagging datasets.

1.1 Task I

The two major datasets of Task I statistics (fleet characteristics and nominal catches), provide yearly based global indicators of the fishing capacity and species based biomass removals in the ICCAT Convention area. Contracting Parties must report this information using the standard ICCAT electronic forms ST01-T1FC and ST02-T1NC. The Secretariat reminds the CPCs that starting in 2013, Task I must be reported using the approved sampling area by species as indicated in the web page <http://www.iccat.int/Sampling Areas>. The Task I NC area codes will not be accepted.

1.1.1 Fleet characteristics

The information requested on Task I fleet characteristics (T1FC) is mainly used for fishing capacity and fishing effort estimations. The number of CPCs that submitted T1FC information (form ST01-T1FC) for 2013 during the reporting period, is presented in **Table 1**.

¹ Only data received by the Secretariat in electronic form are considered and information submitted after this period is not referred to in this report.

1.1.2 Nominal catch

Task I nominal catch data (T1NC) on landings and discards by species, stock, gear, fleets and year, is a fundamental piece of information used in all the stock assessments. The availability of timely data is essential for the SCRS work. **Table 2** summarizes, for the 13 major ICCAT species (ten tuna and tuna-like species and three shark species) and the group of small tuna species (any of 14 species, including dolphin fish), the T1NC information provided during the reporting period.

1.2 Task II

Task II statistics (catch-effort and size information) are more detailed in terms of time-area information, and, often they reflect partial coverage (a sample) compared to Task I statistics. Task II information is the main source of data used by the Secretariat to estimate important datasets such as CATDIS, EffDIS, CAS, and CAA by species. CPCs should report Task II data using, the ICCAT standard electronic forms (ST03-T2CE for catch and effort, and, ST04-T2SZ for size samples), or, any of the special agreed formats convened by the Secretariat and a particular CPC.

1.2.1 Catch and effort

Table 3 presents the detailed report card for Task II catch and effort (T2CE) statistics received during the reporting period. In terms of data time-area detail, in the past years this information has been reported in more detailed time-area stratification (by month and in $1^{\circ} \times 1^{\circ}$ or $5^{\circ} \times 5^{\circ}$ latitude-longitude squares), as recommended by the SCRS. Unfortunately, these tendencies reverted in 2012 and continued in 2013, with some CPCs reporting in larger time-area stratifications, impairing the detailed estimation of derived fisheries information (e.g. CATDIS, EffDis, CAS, CAA) that the Secretariat can provide to the scientific groups. In addition, some other deficiencies or problems continue to be noted on the datasets reported: a) missing effort information; b) non-standard effort types for certain gears (e.g. for longline “hooks” is the standard, but other effort types like fishing days, fishing trips, number of vessels, are reported); c) incomplete species catch composition for a mixed fisheries effort; d) double counting of fishing effort, occurring always when the same effort is reported several times in different forms (often one form per species in a mixed fishery). The Secretariat recommends, once again that, SCRS scientists collaborate with the Statistical Correspondents of each CPC to address these problems.

The number of species reported in T2CE has increased lately, in particular the pelagic shark species. The Secretariat reiterates to the CPCs that T2CE statistics require submitting all the species catch composition (target and by-catch) in a unique form, with the proper effort types of the gear reported, and, stratified by month and with a geographical grid of preferably $1^{\circ} \times 1^{\circ}$ degree squares (or at least following the SCRS standard: $5^{\circ} \times 5^{\circ}$ degree squares for LL fisheries, and $1^{\circ} \times 1^{\circ}$ degree squares for other gears).

1.2.2 Size information

Table 4 presents the detailed report card for Task II size frequency data (T2SZ) received during the reporting period. The Secretariat noted some improvements in timely data reporting, and also, an increase in the number of T2SZ datasets provided, and their level of detail (time-area resolution, smaller size classes [1/2/5 cm], etc.).

Following the Commission Res. [11-14] on the standardized presentation of scientific information, the Secretariat is providing a “catalogue summary” for each of the major species by stock management unit (**Appendix 1**). These catalogues show, for a given period (1995 to 2013), the information grouped by flag/gear group combinations in terms of Task I nominal catches, Task II catch and effort, size sampling, and catch-at-size data available by year. The objectives are summarizing data completeness and availability for each stock and identifying major gaps of information. In **Appendix 1** the catalogues are provided for the nine major tuna and billfish species and three main shark stocks. In each table data have the flag/gear group combinations ranked by importance (the average catch over this time period) and arranged in descending order. For presentation purposes, the list is restricted to the top flag/gear group combinations that account for at least 97.5% of the total cumulative catch over the time period shown.

1.3 Tagging

1.3.1 Electronic tags

The laboratories conducting tagging campaigns with electronic tags (pop-up, archival, etc.) in the Convention area have informed the Secretariat of 7 releases with their corresponding recoveries made in late 2013 and during 2014.

Following the meeting held last year (during the SCRS) by the Ad Hoc Working Group on Tagging Coordination on the electronic tagging process, it was decided to improve the method of reporting to the Secretariat by updating the electronic tagging forms. These changes have been implemented by the Secretariat in coordination with the Ad Hoc Working Group on Tagging Coordination.

To date, form TG01 has been updated which deals with general data on tagging campaigns, both conventional and/or electronic.

1.3.2 Conventional tags

During 2013-2014, several Contracting Parties have reported tagging 12843 fish with conventional ICCAT tags, and 256 recoveries (**Table 5a**).

As in previous years, the Secretariat provided conventional tags for tagging experiments to the ICCAT scientific community (individual scientists or research institutions of the CPCs). Between October 2013 and September 2014, the Secretariat distributed almost 2000 conventional tags primarily under the tagging projects of the GBYP and to various scientific institutions (**Table 5b**).

The update (a single form in the 3 languages, updating of the format and a review of the fields to be completed and the mandatory nature of the fields) of the forms TG02 and TG03, conventional and electronic tagging respectively, is conditional upon the Working Group providing guidance to the Secretariat on the basis of recommendations to initiate the procedure (a process similar to that for form TG01, from creating drafts of these forms to final approval).

1.3.3 Tagging exchange protocol: United States – Secretariat

In 2008, a meeting was held in Miami which defined a specific tagging data exchange protocol between the United States and the Secretariat. This protocol was only implemented in 2009. After 2009, it was no longer operative. Currently, this exchange is far from fluid. Any update of the Secretariat's tagging database with United States data has invariably involved a great deal of work for the Secretariat, taking into account the cleaning and incorporation of the tagging data received from different US agencies.

To solve this, the Secretariat is working to carry out a review of the current protocol between 2014 and 2015 and to make it operative once again in a clear and unambiguous manner. This is the only way to maintain the integrity of the ICCAT tagging databases. Currently, the Secretariat is working proactively with several United States agencies, carrying out tests and making corrections to tagging data files sent by them. This is a time consuming task since it requires a comprehensive review of the files received so as to indicate in as much detail as possible the successes and errors of these extractions. It is hoped that, in this way, the United States agencies can develop a code for standard extraction in accordance with the protocol.

1.3.4 Tagging lottery

National laboratories grant rewards or prizes to people who recover tags to encourage the return of tags. Aimed at providing assistance to these programs, ICCAT organizes a lottery each year with a US\$500 reward.

Since 2012, an additional lottery is carried out supported by the ICCAT Atlantic Wide Research Programme on Bluefin Tuna (GBYP). This lottery included three rewards, two in the amount of €500 and one in the amount of €1000 for the recovery of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*/BFT) exclusively. Temperate tuna category was not included in the regular lottery because all the recoveries in 2013 were from bluefin.

In the previous ICCAT lottery, held on September 30, 2013, three tags were rewarded for each of the following categories: tropical tunas, billfish and sharks.

The winning tags were the following:

- *Tropical tunas*: The winning tag (SEC-001826) was recovered by Spain on an Atlantic black skipjack (*Euthynnus alletteratus*/LTA). Tagging was carried out in the Spanish fishing campaigns.
- *Billfish*: The winning tag (BF-499028) was recovered by Venezuela on an Atlantic blue marlin (*Makaira nigricans*/BUM).
- *Sharks*: The winning tag (CR-007670) was recovered by Spain on a blue shark (*Prionace glauca*/BSH), 1,405 days after tagging.

In the 2013 GBYP lottery three tags were recovered on bluefin tunas (*Thunnus thynnus*/BFT):

- €1,000: The winning tag carried the number BYP007209 and was recovered by a Spanish national 11 days after it was attached. Tagging was carried out during the campaigns in France.
- €500: The winning tag carried the number BE023159 and was recovered by a Spanish national 117 days after it had been attached. Tagging was carried out during the campaigns in Spain.
- €500: The third prize awarded by the GBYP was for tag number BYP008637. However, on confirming the data, it was observed that the electronic tag associated with this tag had been recovered, but not the conventional tag. Accordingly, another tag was drawn at the Secretariat offices under the supervision of the staff and the Coordinator of the GBYP. The winning tag carried the number BYP007352 and was recovered by a Spanish national 56 days after it had been attached. Tagging was carried out during the campaigns in France.

1.4 By-catch

For the reporting period, the Secretariat has received discards information for 35 teleost and shark species/categories. Very little information was received under statistics reporting requirement S40 and thus for this reporting period, information was only obtained from TINC data forms. This Task I data is provided in terms of weight. **Table 6a** provides discards data received during the current reporting period separated by discard fate. **Table 6b** contains TINC data for by-catch species.

1.4.1 Sharks

Information has also been collected regarding shark data improvement towards the implementation of Recs. [09-07], [10-07] and [10-08]. In addition to plans submitted by CPCs in 2012 and 2013, additional information was received from Belize, the EU, Saint Pierre and Miquelon, Iceland, Japan, Libya, Morocco, Namibia and Turkey. This additional information is maintained by the Secretariat.

1.4.2 Sea turtles

An externally contracted expert conducted work with the chairs of the SCRS and the Sub-Committee on Ecosystems to assist National Scientists in collecting, reviewing and identifying appropriate methods for the assessment of the impact of fisheries on by-catch of sea turtles in 2012. Interaction information was again received in 2013, in preparation for the Ecological Risk Assessment. In 2014, more information was submitted in accordance with Rec. 10-09, however due to comments and recommendations by the Sub-committee on Ecosystems, confidential information on sea turtle interactions was also supplied. The information submitted in 2014 is provided in **Table 7a**.

1.4.3 Seabirds

For the 2013 reporting period, the Secretariat has received seabird interaction information along with a release fate from 13 CPCs and 9 species or groups. The information submitted is provided in **Table 7b**. In addition, Belize, EU-Greece, and South Africa submitted their current plans and measures to mitigate seabird by-catch in their fisheries.

1.5 Pelagic longline fisheries in the Mediterranean (CP35/S13)

In order to address Rec. 11-03 para 14 CPCs which operated pelagic LL fisheries in the Mediterranean have been requested to submit specific information for the fishing vessels that were authorized to carry out pelagic longline fisheries and harpoons in the Mediterranean during the preceding year. The Secretariat has received submissions from 4 CPCs (Algeria, EU, Tunisia and Turkey). The information requested includes; ICCAT List Number, Registry Number, Current name, Previous name, Current flag, Previous flag, length (m), Tonnage, Major target species, QuadCode, Latitude, Longitude, fishing period and number of hooks. The Secretariat requests guidance from the Sub-Committee on Statistics as to the utility of this data and how it should be stored and presented in the future.

2. Data recovery and improvement

2.1 Evaluation of Ghanaian fisheries statistics (period: 1996-2012)

The Tropical Tunas Species Group held an inter-sessional meeting (Tenerife, April/2013) to review the final version of the updated Ghanaian statistics for the period 1996 to 2005 (three major species already included in T1NC in 2013). Plans were also stipulated to estimate the catches of the three major species for the period 2006-2012. These estimates, made by IRD scientists (Chassot *et al.*, 2015), were revised and approved during the 2014 SKJ stock assessment (Dakar, June 2014). The Secretariat, working in collaboration with the task force group, has already integrated this new information (for all three major tropical tuna species, yellowfin, bigeye and skipjack) into the ICCAT-DB (T1NC, T2CE and T2SZ). These updates, already used during the SKJ assessment, have pending the final adoption by the SCRS (**Tables 8a, 9 and 10**).

2.2 Other revisions and updates

Several CPCs have submitted historical revisions to T1NC for tuna & tuna like species, sharks and other by-catch species. Those revisions are summarised in **Table 8a** (T1NC updates having an SCRS document and provisionally integrated into the ICCAT-DB system). The most important revisions were provided by EU-Malta (Gatt and Darmanin, 2015, covering several species and gears) from 1920 to 2010, and, EU-Spain (Cort *et al.*, 2015, Spanish BFT catches from BB fishery in the Cantabrian sea) from 1900 to 2000 (work financed by the GBYP project). There is another update related to the estimations of T1NC catches of “faux poissons” (Chavance *et al.*, 2015) which covers the tropical PS fisheries of EU-Spain & EU-France (BET, YFT and SKJ). It covers two distinct periods: a) from 1982 to 2004 in which Task I catches have flags combined (mixed flags (FR+ES)); b) from 2005 onwards which have Task I catches separated by flag. All the above revisions have scientific documents, and therefore, the SCRS approval should be straightforward.

There is another set of T1NC data (covering both, historical revisions and recent years) that, for various reasons (no scientific document, Secretariat doubts of double counting catches, GBYP related catch series re-estimated due to problems found, GBYP research mortality allowance, etc.), were not integrated into the ICCAT-DB system. Those series (**Table 8b**) require SCRS guidance and approval.

The T1FC information continues to receive also a reasonable amount of new data. This year, Norway provided their PS fleet information (1950-1986), and, France (Overseas Territories) provided information from their small scale multi-purpose fleet (1985-2010) based in Guadalupe and Martinique. As in the last 5 years, these new datasets were directly incorporated into the ICCAT-DB system, because the SCRS gave some flexibility in the integration of new or revised series, aiming to complete a much forgotten and incomplete dataset of ICCAT.

In relation to T2CE, only a few historical revisions were provided (EU-France, Ghana, and Turkey) during the reporting period. All the datasets (**Table 9**) were provisionally integrated into the databases of ICCAT and have pending SCRS approval. The GBYP catch and effort datasets are under a transformation and consolidation process (not shown in Table 9). The Secretariat, which developed in 2014 a specific database for the GBYP data obtained under the various data recovery calls, has almost finished the required code to incorporate those series into ICCAT-DB system.

The Secretariat has also received T2SZ datasets (mainly EU-Portugal) during the reporting period. In addition, all T2SZ series from the GBYP (EU-Spain, EU-Italy, Libya, Morocco, Norway, Senegal), and, the “wild equivalent” size frequencies obtained from farmed bluefin tuna estimations (EU-Croatia, EU-Cyprus, EU-Spain, EU-Greece, EU-Italy, EU-Malta, Tunisia, Turkey) were incorporated into the ICCAT-DB system. The above datasets (detailed in **Table 10**) were provisionally integrated into the databases of ICCAT and have pending SCRS approval.

2.3 By-catch data

Regarding Rec. [11-10] para. 3, the provision of existing identification guides for sharks, seabirds and turtles and marine mammals caught in the Convention area, no new information was submitted during the reporting period. With regard to Rec. [11-08] para. 4, plans for improving data collection for sharks on a species specific level, Belize, St. Pierre and Miquelon and Iceland have stated that this does not apply to their fisheries due to no recorded catches of shark species, while Japan, Namibia and Turkey submitted updated shark management plans to address this issue.

3. ICCAT databases

The ICCAT database information system (ICCAT-DB) is an integrated framework that manages all the structured information received by the Secretariat. It is locally managed, based on MS-SQL 2008 Enterprise Server, which also has various applications developed in MS-Access, scripts in SQL, Oracle, and MS-Visual Studio 2008. These programs are used for validation, transformation, processing, statistical analysis, data mining, output requirements, pre-processing of web dissemination outputs and used in ICCAT publication (web site, *Statistical Bulletin*, and SCRS Species Groups).

In addition to the statistical and scientific information submitted, the ICCAT-DB system manages all the information reported associated with the Commission’s compliance requirements. Since 2009, the work load of compliance-related data input and database management has exponentially increased mainly in response to the Commission’s Resolutions and Recommendations related to bluefin tuna. At the meeting of the Working Group on the Organization of the SCRS (Madrid, March 2-4, 2011) the Secretariat’s work responsibilities were discussed compared to their human and logistic resources, (see Anon. 2012). The recommendations made by this Group are still relevant.

During 2014, the Secretariat has frozen (for 1 year) the development of the “ICCAT-DB Documentation Framework” project (Report for Biennial Period, 2012-13, Part I, Vol. 2) and any major development of ICCAT-DB. This internal Secretariat decision was based on the 2014 overwhelming workload of the Secretariat, mostly due to the bluefin tuna stock assessment. Several other projects linked to the ICCAT-DB system (new databases, improvements in tagging, VBA code migration, etc.), were also postponed to the following year. However, the Secretariat has almost finished the total redesign of the Task I database (details in Palma, 2015), a crucial task for 2014. This new database shall be operative (with the same functionality as the current one) in the next few months. The ICCAT cloud system is still operational, having the same three virtual servers deployed in [®]Rackspace.

3.1 Statistics

3.1.1 Task I and Task II

All the electronic forms used to collect Task I and Task II data (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ, and ST05-CAS) were redesigned with automatic translation embedded (three official languages in a unique form) and in a way that facilitates the completeness of data. They have also incorporated the most up-to-date requirements of the SCRS on statistics (structures, coding system, etc.). Task I e-form (ST02-T1NC) which includes now – as mandatory – the species based sampling areas, entered in force in 2014.

3.1.2 Catch distribution (CATDIS)

The Secretariat has continued to improve the detail level in CATDIS. A full revision of CATDIS was made available in May 2014 for the nine major species aimed at including 2012 statistics and specific revisions that were made to Task I since the prior version. The resulting maps were published in the ICCAT Statistical Bulletin, Vol. 42 (I) (www.iccat.int/sbull/SB42-1-2014/index.html).

3.1.3 Catch at size / Catch at age

The catch-at-size (CAS) database is complete and functional, with an active connection between the size data and the substitution tables used for the CAS estimation. As required, the Secretariat updated the overall CAS estimations for the stocks evaluated by the SCRS in 2014, namely the CAS matrices of skipjack, Mediterranean swordfish and bluefin tuna.

3.1.4 Effort distribution (EFFDIS)

This database was developed in 2008. It experienced some improvements during 2009 and was updated during 2011. Currently, the database includes total nominal effort for longline (1950-2009), by flag and month (the SCRS is expected to provide guidelines to extend this type of estimations to other gears, mainly baitboat and purse seine). Task II catch and effort data is very poor for the Mediterranean LL fisheries, precluding the estimation of EFFDIS for this area in particular. In 2011, the SCRS recommended a revision of the algorithms and estimation protocols for EFFDIS in coordination with the Working Group on Stock Assessment Methods. In both 2012 and 2013 updated proposals were presented to the WGSAM for improving the estimation of this data. The necessity for this information was reinforced by the Sub-committee on Ecosystems and By-catch, especially with regard to assessing effort on by-catch species. It was recommended that a coordinated work between the SCRS and Secretariat will result in this data being revised in 2015, however, acknowledging the already heavy workload on both bodies, this work may need to be outsourced.

3.1.5 FAD forms

A new form (ST08-FadsDep) was created and distributed in response to Rec. 13-01 para. 2. This form was designed to capture information on the number of FADs actually deployed on a quarterly basis, by FAD type, indicating the presence or absence of a beacon associated to the FAD. Thus far, the submission of these forms has been very low.

3.1.6 Supply vessels

Another form (ST07-TropSupVes) addressing Rec. 13-01 para. 2 was created to obtain information regarding support vessels and in particular for each support vessel, the number of days spent at sea, per 1° grid area, month and flag State and whether it was associated to PS/BB. Thus far, the Secretariat has received no information in this regard.

3.2 By-catch/observers forms

At the 2014 Sub-committee on Ecosystems and By-catch the Secretariat presented newly developed observer data reporting forms for recording catch and effort data including vessel information, fishing characteristics, biological data, and tagging. It was noted at that time, that the vast majority of by-catch information recorded by CPCs comes from observer programmes and thus these forms provide a means for not only capturing observer data, but for the submission of by-catch data as well (i.e. any data not already submitted at a species specific level in the TI and TII data collection forms). The Sub-committee then reviewed the forms and discussed issues related to how these forms could accommodate the reporting of both aggregated and non-aggregated data. It was made clear that the forms in their current format are just a way for CPCs to report data and the intention is not to prescribe or limit the information that can be collected by the different national observer programs. The Sub-committee agreed to present these forms with some suggested changes/improvements to the SCRS for their adoption. Once the forms are formally approved, the Sub-committee strongly suggests that CPCs use these forms to report both current and historical observer data.

3.3 Other stereoscopic cameras size sampling

In August 2014, CPCs start reporting size measures of eastern bluefin tuna at the caging transfers using stereo video camera recording systems. Size and estimated weight data were received from five CPCs with active BFT farms; EU-Spain, EU-Malta, EU-Croatia, EU-Italy and Turkey. A preliminary analysis and comparison of the size data with prior years (2010-12) size distributions is presented in Ortiz, 2015. It is recommended to develop a standard e-format for data input and for the SCRS to revise and standardize the conversion size-weight factors and other parameters used by the software to convert video recordings into estimates of number, size and weight.

3.4 Compliance

In recent years, a number of compliance-related measures adopted by the Commission have imposed reporting requirements of various kinds on Contracting Parties. The Secretariat maintains databases for these sets of information separately from the traditional fishery statistics (Tasks I and II). Since 2011 following the Commission adoption of the Confidentiality Data Policy the Secretariat has provided compliance-related information to the SCRS to fill gaps, complement or cross-check fishery statistics. This section of the report summarizes the available data that has been summarized for the SCRS in 2014.

3.4.1 Vessel registers

In 2013, the Secretariat finished an update and re-structuring of the different ICCAT vessel lists. This information, which is provided to the Secretariat by CPCs in response to several Recommendations [11-03], [11-12], [12-03], and [12-06], has been integrated into a single ICCAT Vessel database. This database is directly linked to two relevant projects: (i) The t-RFMOs Consolidated List of Authorized Vessels (CLAV), and (ii) the electronic Bluefin Catch Documentation Program (e-BCD).

In 2013, the Secretariat informed the SCRS of a dual (partial and different in structure) reporting obligation for ICCAT CPCs in terms of fishing vessels information:

- a) The T1FC (form ST01-T1FC) which provides a distribution of the number of vessels, by LOA and GRT classes, of each CPC fishing fleet;
- b) The list of individual vessels which operated in the previous year (form CP38-VessAuth), in the tropical fisheries [11-01], Mediterranean swordfish [11-03] and Eastern bluefin stock [12-03/13-07].

Reporting both forms, with the same data but structured differently is a duplication of effort for the ICCAT CPCs. In consequence, the Secretariat worked on a proposal aimed to merge both forms by creating a new form that covers the data of (a) and (b). This proposal will be presented for debate during next SC-STAT meeting.

3.4.2 Bluefin tuna fisheries

Recommendations [13-07], [13-08] and [13-09] establish several reporting requirements for CPCs fishing bluefin tuna:

- List of vessels authorized to catch eastern bluefin (para. 58 of Rec. [13-07]).
- List of other BFT vessels authorized to operate in the E-BFT fishery (para. 58 of Rec. [13-07]).
- Detailed information on bluefin tuna catches in the eastern Atlantic and Mediterranean in the preceding fishing year (para. 62 of Rec. [13-07]).
- Weekly E-BFT catch reports by vessel (para. 72 of Rec. [13-07]).
- Monthly BFT catch reports by flag (para. 73 of Rec. [13-07] and para. 22 of Rec. [13-09]).
- VMS messages (para. 89 of Rec. [13-07]).
- List of BFT traps (para. 60 and 61 of Rec. [13-07]).
- List of ports in which vessels are authorized to land and/or tranship EBFT (para. 65, 69 of Rec. [13-07]).
- The use of stereoscopic cameras systems in the context of caging operations (Rec. [13-08]).

Recommendation [13-07] is an amendment of Recommendation [12-03], which in turn was an amendment of Recommendation [10-04], entered into force in 2014. The management plan was first adopted through Recommendation [06-05] which entered into force in mid 2007.

3.4.3 VMS messages

The VMS information received under [Rec. 12-03] consists of a vessel ID (name, flag, radio call sign) and a position every six hours. This information can, in theory, be used to infer on fishing effort distribution and intensity. **Figure 1** shows the number of messages received in each 1°x1° rectangle from December 1 2013 to September 5, 2014 (reporting period). The plot represents only VMS messages that originated at sea.

3.4.4 Bluefin Catch Document (BCD) and electronic BCD project

In compliance with Recommendation [11-20], the Secretariat receives copies of bluefin tuna catch documents that are intended to track bluefin tuna from the catch location to the market. **Table 11** summarizes the BCD catches (weight and number) currently available (September 5, 2014).

In 2010 the Commission, through Recommendation [10-11], approved the implementation and use of an electronic system for submitting the BCD information (e-BCD). In 2012, the Secretariat in coordination with Commission's Technical Working Group, signed the contract for the development of the e-BCD system with the consortium TRAGSA L.S/Server Labs. During 2014 the Secretariat and the Commission's Technical Working Group have extended the contract for development, implementation and support of the e-BCD project until 2015. In the interim both the paper BCD forms and electronic versions are being accepted until the full transition is accomplished, expected for the fishing season of 2015. Close collaboration is being developed with several partners under the ABNJ tuna project (GEF initiative).

3.4.5 Bluefin catch reports

Under Recommendation [13-07], bluefin catch reports are sent to the Secretariat. **Table 12a** and **12b** summarizes the information available from the weekly and monthly catch reports (as of September 15, 2014), respectively.

3.4.6 Caging declarations

Caging declarations are submitted by farming Contracting Parties in compliance with Recommendations [06-07] and [13-07]. The caged amounts reported by different fleets and introduced into cages are shown in **Table 13**. Data shown represents data submitted up to September 15, 2014. Recommendation [11-20], which entered into force in June 2012, also requires CPCs to submit the amounts remaining in cages from the previous year, and Recommendation [06-07] requires a summary report of amounts farmed, as well as quantities marketed, mortalities and estimated growth. It is expected that several of the bluefin report requirements will be streamlined with the introduction of the e-BCD format, greatly facilitating the data processing for CPCs.

3.4.7 Statistical Document Program

Recommendations [01-21] and [01-22] track international trade of certain types of fish products of bigeye and swordfish, under the ICCAT statistical document programme. **Table 14a** summarises the number of biannual reports (SD: statistical documents; RC: re-export certificates) received from ICCAT CPCs during the reporting period. **Table 14b** and **Table 14c** compares (for swordfish and bigeye, respectively) current Task I nominal catch against trade statistics (SDs and RCs) as of September 05, 2014.

3.4.8 Transshipments

Recommendation [06-11], replaced by Rec. [12-06], established a program to monitor at-sea transshipments by large-scale longliners. The amounts transhipped are reported in **Table 15**. Note that there are many product types for which there are no conversion factors to a common weight unit.

3.4.9 Bluefin Tuna Regional Observer Program (ROP-BFT)

The datasets from this programme have been made available by the implementing consortium to the bluefin Working Group. In 2014 the Secretariat presented a preliminary review of the size at harvest of bluefin from farming operations (Ortiz *et al.*, 2015). This information was already integrated into the ICCAT-DB system and will be used in the 2014 bluefin stock assessment (fully revised version of CAS/CAA estimations).

3.4.10 ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas

The Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Program for Bigeye and Yellowfin Tunas [Rec.11-01] established an ICCAT Regional Observer Programme for tropical tunas during the area/time closure on FAD fishing. In 2012 the Secretariat prepared a call for tenders that defined the tasks of the Observer Program (Report for Biennial Period, 2012-13, Part I, Vol. 2). In 2013 the Secretariat awarded the contract to implement the programme in 2014. However, the Commission decided that national observers be used for the 2014 closed season and that the contract with the agency remained valid to implement the Regional Observer Programme in 2015.

3.5 By-catch data

The development of an observer programme database is currently underway but is awaiting the formal adoption of the observer programme data collection forms. The ICCAT by-catch meta-database has been updated to the end of 2013 and uploaded to the ICCAT website for use by interested parties (<http://www.iccat.int/en/ByCatch.htm>). These resources will facilitate the provision of by-catch data to the working groups for analysis.

3.5.1 FAD management plans

In Rec. [11-01] *Recommendation By ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Program for Bigeye and Yellowfin Tunas* it is stated that by July 1 of each year, CPCs with purse seine and baitboat vessels fishing for bigeye and yellowfin tunas in association with objects that could affect fish aggregation, including FADs, shall submit to the Executive Secretary, Management Plans for the use of such aggregating devices by vessels flying their flag. The elaboration of the plan in Annex 2 of the recommendation explicitly states:

The FAD Management Plan for a CPC purse seine fleet must include at least:

- a) Number of FAD to be deployed per purse seine and per FAD type
- b) FAD design characteristics (a description)
- c) FAD markings and identifiers

It is noted that a) above is largely covered by the new FAD data collection forms (ST08-FAD). Few CPCs have submitted FAD plans in 2014. CPCs which submitted responses were Belize, China, Panama and the EU.

3.5.2 Observer data

Forms were created in 2011 to obtain information regarding the data collected by CPC national observer programmes. The Secretariat requested in ICCAT circular 00875/2014 that only CPCs that have not previously completed this form or that have experienced changes in their observer programmes, not reflected in previous submissions, should submit this form in 2014. As mentioned above, the creation of a data collection form for National Observer Programs has been provisionally approved by the SCECO and is awaiting final approval by the SCRS.

In accordance with Recs. [12-03] and [13-07], data collected under the national BFT observer programmes was also submitted to the Secretariat. No format has been developed for this data submission as of yet, although potentially the observer data collection forms described above could be used. As such several CPCs have submitted data on their observer programmes, but not the data collected by them. Actual reports and/or data resulting from national observer programmes for bluefin tuna, as required through paragraph 90 of Rec. 13-07, were submitted by Algeria, China, Egypt, EU, Tunisia and Turkey. Japan submitted the information through an SCRS document (Chang *et al.*, 2015).

4. Work in support of the SCRS Inter-sessional Meetings

While a main responsibility of the Secretariat is to provide support and assistance for the scientific activities of ICCAT, however, as pointed out in 2013, in recent years there has been an exponential increase in the role and participation of the Secretariat staff within the different working groups. In some cases, the Secretariat has been doing tasks normally carried out by the Working Groups or assigned in the past to CPC scientists such as data input and preparation of new assessment models that required extensive review, preprocessing and computation (e.g. SWO MED assessment, as well as MSE work and the projections of assessment models). In this regard, the Secretariat is concerned that this increased role might reduce the active participation of CPC scientists within the SCRS.

This year the Secretariat has extended the support to the SCRS inter-sessional work to stock assessment activities. In particular, the Secretariat has worked in: a) the development of stock assessment models, b) their diagnostics, c) the implementation of Management Strategy Evaluation (MSE) to evaluate LRPs as part of harvest control rules (HCRs), d) supporting the peer review of stock assessments process and e) contracting external experts and developing the protocol for reviewing catch per unit effort (CPUE) time series used in stock assessment. In addition, this year, the Secretariat has coordinated inter-sessional work for stock assessments, and in particular the use of collaborative tools to achieve these objectives (see shiny description below). These efforts are potentially changing the way in which working groups are functioning.

Lastly, the unforeseen request to conduct a BFT assessment in 2014 as well as the reduction in staff of the GBYP due to the limited budget, has greatly increased the workload on the Secretariat staff. This additional work has had implications for other tasks, which have had to be delayed in order to facilitate this additional work.

In addition to the usual presentation of Task I and II data as well as data catalogues, CAS and CAA to the various assessment working groups, the Secretariat support to the SCRS inter-sessional meetings has been the following:

Shark Species Group Inter-sessional Meeting

The Secretariat presented several SCRS documents including proposed revisions to the taxonomic classification of species of interest to the Commission and actively participated in the elaboration of the Shark Research and Data Collection Plan (SRDCP).

Stock Assessment Methods WG meeting

The Secretariat proposed methodology to improve the calculation of EFFDIS information. The Secretariat also presented a preliminary MSE for Mediterranean bluefin using the SBT HCR as part of a Management Procedure and searched for evidence of stock recruitment relationships for bluefin, yellowfin and albacore tunas.

Meeting of the Strategic Plan Group

The Secretariat actively participated in coordinating the preparatory work as well as in discussions regarding the elaboration of the SCRSC strategic plan.

Bluefin Data Preparatory Meeting

The Secretariat also presented the progress made with the ongoing work behind the integral revision of TINC statistics. This work includes the incorporation of the new (and/or updated) information obtained from various sources (GBYP data, market data/BCD data, national revisions, etc.). The Secretariat also worked on the integration of Task II size data from different sources such as farming and presented a summary of a research work on procedures for estimating CAS and CAA, including statistics methods for data substitution when needed. Lastly the Secretariat presented tools for inter-sessional collaboration, including a variety of cloud computing tools for data analysis. The burden of preparatory work conducted by the Secretariat on this species has limited the advance in other activities such as the ICCAT databases documentation.

Billfishes Species Group Inter-sessional Meeting

The Secretariat also informed the Group on the newly sampling areas definition for each species adopted by the SCRS in 2013 and presented the available information from conventional tagging for blue marlin, white marlin and sailfish.

Skipjack Stock Assessment Meeting

The Secretariat presented preliminary estimations of CATDIS (from 1950 to 2012) and CAS (from 1969 to 2013) and a preliminary version of the SKJ catch-at-size estimations (1969 to 2013).

Mediterranean Swordfish Stock Assessment Meeting

The Secretariat presented a summary of the derivation of the catch-at-size and catch-at-age data. The Secretariat also ran the age-based assessment, presenting appropriate diagnostics and ran simulations to evaluate changes in effort and selection pattern.

Subcommittee on Ecosystems and By-catch Inter-sessional Meeting

The Secretariat participated actively in the SCECO meeting, presenting revised taxonomic classifications for by-catch species. The Secretariat also coordinated and conducted the data processing for use in the sea turtle Ecological Risk Assessment (ERA). Lastly, the Secretariat developed and presented forms for the collection of observer programme data (both for aggregated and disaggregated submissions).

This support also included assistance in the coordination of the meeting reports. In contrast to previous years, this assistance was achieved with (in several cases) the attendance of only one member of the Secretariat, a reduction from previous years.

5. Infrastructure and technology

The Secretariat has implemented a new data backup solution which takes into account the nature of the data by classifying them into daily use data and historical data. For the daily use data, the software and provider have been replaced and for the historical data, the Amazon storage service has started to be used.

There has also been a migration from a video conference proprietary solution to a standard one, specifically WebEx, reducing costs and enabling its use from any physical location.

All the production servers are virtualised except Fenix, the database server (upgrading should take place next year). The Secretariat has created an Internet access backup solution as the firewall is not in HA (High Availability) mode. It remains to be decided whether it is necessary for the firewall to be in HA mode for the eBCD project.

The software MalwareBytes has been added to protect the computer systems from malware and it supports the McAfee antivirus.

5.1 Cloud computing developments

An increasingly large number of computer intensive and inter-sessional tasks have to be undertaken by SCRS Working Groups. For example bootstrapping and the use of Bayesian simulation methods to obtain probabilities of a stock being above B_{MSY} and fishing mortality below F_{MSY} ; projections to generate Kobe II strategy matrices; conducting Management Strategy Evaluation (MSE) to test Harvest Control Rules and limit reference points; and imputation of missing data when raising task II data to the stock level. During 2014 the ICCAT cloud-computing servers (<http://rscloud.iccat.int>) were used for hosting working group datasets (<http://rscloud.iccat.int/kobe/>) and the development of R packages to read and process these data e.g. to provide advice in the Kobe framework (<http://cran.r-project.org/web/packages/kobe/index.html>) and provide model diagnostics (<http://flr-project.org>). In addition tools for running assessment (<http://rscloud.iccat.int:3838/swo-med-xsa/>), evaluating management options (<http://rscloud.iccat.int:3838/swo-med/>) over the web have been developed. Several R packages were also developed that use parallel computing (aspic, biodyn FLash) for developing management advice and conducting MSE.

The cloud is also being used to host tutorials and courses see <http://rscloud.iccat.int/Tutorials/MSE/html/programme.html> for a course on MSE.

The Atlantic bluefin assessment was conducted inter-sessionally using ownCloud to make the data, methods and results available.

The cloud platform tests made were considered successful in allowing SCRS scientists to collaborate inter-sessionally and to conduct the many tasks required by stock assessment Working Groups. These cloud computing trials have shown its potential for modeling and various types of collaborative work. The next steps are to make the system a widely used tool by SCRS WGs.

6. Publications

6.1 ICCAT series of periodic publications

During this year, the Secretariat has continued the series of periodic publications that have been built up over the history of ICCAT. **Table 16** shows the volumes of these series that have been published in 2014.

Since 2010, the paper versions of Volumes 1 and 2 of the Biennial Report are published in color to facilitate the visualization and interpretation of the graphic representations.

Volume 4 of the Biennial Report was published for the first time in 2011. This volume contains the reports generated by the Secretariat for the SCRS and the Commission, such as the Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research, the Financial and Administrative Reports, and the ICCAT Secretariat Reports to the Conservation and Management Measures Compliance Committee (COC) and the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG).

Since 2013, the publication of the Statistical Bulletin, which is available in hardcopy and electronic version since 2011, is now biennial. Thus, each volume of the Bulletin will have two parts corresponding to consecutive years. The first part will be published in hardcopy and electronic format, whilst the second part will be an update of the previous one and will only be published in electronic format.

Given that the workload that the publication of the ICCAT Collective Volume of Scientific Papers involved for the Secretariat, due to the fact that most of the papers submitted did not follow the publication guidelines supplied, in 2013 the SCRS agreed that those papers which did not meet a minimum standard would not be published. On this basis, this year the list of papers not included in the published volume includes papers withdrawn by the authors and papers which failed to meet the minimum standard established. The latter, if the SCRS so agrees, may be made available on the ICCAT web site in their original format.

The Secretariat will continue to work on developing software which facilitates editing work undertaken by the Secretariat to maintain the current quality standard of the publications.

6.2 ICCAT – Aquatic Living Resources (ALR) Agreement

In 2007, ICCAT signed an agreement with ALR aimed at providing greater dissemination of the work of the SCRS within the scientific community. This agreement meant the development of a thematic section on tunas in the journal, to include documents presented to the SCRS and selected by the SCRS to be inserted in this section. Since that date, six volumes of the journal have been published with this section and a total of 24 ICCAT documents. However, this year ALR has changed its editorial line towards an ecosystem approach of fisheries management, which considerably reduces the possibilities of publishing the documents presented to the SCRS. Therefore, it would be necessary that the Committee reviews the current agreement and suggests alternatives based on the experience of these years.

In 2014, the Secretariat continued its contact with the ICES Journal of Marine Science. However, the strong competition for publishing in this journal, with an acceptance rate of around 38%, limits the possibility of getting an agreement as well as the possibilities of publishing documents presented to the SCRS.

The Secretariat has also contacted the Bulletin of Marine Science (BMS). This journal seems to be interested in getting an agreement. However, the conditions established by BMS (**Appendix 2**) imply considerable financial and in kind resources for ICCAT.

Very recently, the former ALR editor, Brigitte Milcendon, informed the Secretariat that ALR would continue as a peer-reviewed journal, with a new editing team and without the participation of IFREMER in the publication. Dr Milcendon also expressed the new team's will to maintain the agreement with ICCAT. The field of interest of the journal in its new phase will continue to have an ecosystem approach, but with a broader outlook than in its last phase, which will open the publication up to a larger number of SCRS documents. Regarding the role of the SCRS and the Secretariat in the process, although the details of the collaboration will have to be defined at a later stage, the new editorial team would request greater involvement of the SCRS in the process of selection, review and publication of the documents, through an Editorial Committee.

6.3 ICCAT Manual

In 2014, no significant progress has been made on the *ICCAT Manual*.

Due to the excessive translation workload of the Secretariat, the French version of the longline description of Chapter 3 and the Spanish and English versions of the description of blackfin tuna of Chapter 2 have not been done. In addition, the update of the biological parameters and biometric relationships are pending and may be carried out once the Species Groups have reviewed and updated them and the SCRS have approved them.

With regard to the description of other gears, such as harpoon or troll, the Secretariat does not have any new information available, although scientists from some Contracting Parties, such as Canada or EU-Spain have announced that they will contribute voluntarily to the preparation of these sub-sections.

After over ten years of operation of the electronic version of the new Manual, it would be desirable for the SCRS to undertake a review of it with a view to revising its contents and structure and consider potential improvements.

6.4 ICCAT Web site

The ICCAT web site, in the three official languages of the Commission, continues to be updated on a regular basis to provide better service to users.

In 2014, a page has been created on by-catch (<http://www.iccat.int/en/ByCatch.htm>). This specific page provides access to the By-catch Coordination Study, which was conducted in 2010, and to the meta-database which is regularly updated. In addition, this year, on the tuna RFMOs page, a page for the Joint Group on MSE (<http://rscloud.iccat.int/mse/mse.html>) – established as part of the Kobe process – has been created. Given that the activities of the Working Group are intended to aid in the implementation of MSE and the development of tools and methodologies by promoting collaboration, this page represents an excellent platform for sharing code and data, working on collaborative papers and keeping each other updated on the various activities being conducted by the tuna RFMOs.

In the coming months, the Secretariat is planning to upgrade the design of the web site to improve its functionality by using the new programming technologies and adapt it for correct display on mobile devices. Initially, the contents of the pages as well as the structure will be maintained. However, any suggestions by the SCRS regarding improvement of contents and/or structure can be incorporated into the new design.

7. International activities

7.1 Coordinated Working Group on Fishery Statistics (CWP)

The latest activities of the Coordinating Working Party on Fisheries Statistics has focused more on issues related to aquaculture, which is an area of little interest for ICCAT. The Secretariat did not participate in the 2014 Aquaculture Group meeting.

7.2 Monitoring system for fishery resources (FIRMS)

In 2014, the Secretariat updated the species identification sheets of North and South Atlantic albacore and North and South Atlantic swordfish assessed by the SCRS in 2013.

Moreover, the Secretariat has participated in the online meeting of the Technical Group which was held on 17 July 2014. One of the main issues dealt with was the review of the web site in its current format (<http://firms.fao.org/firms/en>) and the need to improve and update its design. For this purpose, the participating organisations were asked to actively participate in the process by submitting suggestions. The Secretariat, through the SCRS officers, will coordinate the review and feedback from ICCAT.

7.3 ASFA

Since the last SCRS meeting, the Secretariat has prepared the entries for the *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts* (ASFA-Proquest) database of the papers published in tome 6 of volume 65 and tomes 1 to 4 of volume 66 of the ICCAT Collective Volume of Scientific Papers.

7.4 iMarine

The iMarine initiative is an open and collaborative initiative aimed at supporting the implementation of the Ecosystem Approach to fisheries management and the conservation of living marine resources. The Secretariat attended a workshop held to showcase the iMarine data infrastructure and several practical solutions that demonstrated how the information related to the Ecosystem Approach to Fisheries can be collaboratively managed, shared, and analyzed in secure and cost-effective applications. The tools developed by the project are of interest for scientists looking for a ready-made, flexible infrastructure to collaborate on information sharing as well as data analysis. In general, however, the use of the infrastructure developed by the project requires a relatively high level of programming knowledge and thus may be of limited use for countries with limited capacity in this field of expertise. The tools would require further evaluation to determine their use for ICCAT.

7.5 DG-MARE Data Collection Regulation

In the context of the Common Fisheries Policy, the DG MARE intends to revise and improve the Data Collection Regulation (DCR) (Council Regulation (EC) No 199/2008). This revision is important for ICCAT because it directly affects the data collection criteria and quality of the data submitted by the EU to ICCAT. A fundamental aspect in this revision process is that the resulting regulation be in line with ICCAT statistical requirements. Accordingly, the European Union has invited ICCAT, and other RFMOs, to be part of the discussion group. As part of the process, the Secretariat attended the Stakeholder Meeting on the Revision of the Data Collection Regulation which gathered a broad and diverse group of interlocutors. An important point that was highlighted by the Secretariat at that meeting was the role of ICCAT in the DCR as an end user, but also as an important party at the outset as an integral part of the standard, given the mandatory nature of ICCAT recommendations.

Subsequently, the Regional Co-ordination Meeting for Large Pelagics took place, which the Secretariat was unable to attend given its busy schedule, but for which it prepared a presentation which was delivered by the Chair of the Group, Dr Pierre Chavance.

8. Scientific programmes of ICCAT

The activities of the Atlantic-Wide Bluefin Research Program (GBYP), the Enhanced Research Program for Billfish (ERPB) and the ICCAT Year Research Program for Small Tunas (SMTYP) are separately presented in reports to the SCRS (see Report for Biennial Period, 2014-15, Part I, Vol. 2). The Secretariat's participation in these programs mainly consists in administrative and scientific support. In the administrative area the Secretariat provides assistance with the coordination of research proposals calls, funds administration and oversees auditing and accounting responsibilities of these programs. In terms of scientific support the Secretariat plays a supportive role between the SCRS and the program coordinator for the design of research proposals, call for tenders, evaluation of proposals, coordination of research and database management as well IT support to each of the programs. As in the past, during 2014 the Secretariat actively participated in several of the research programs.

The GBYP has important components in data recovery, fisheries independent research and data acquisition, biological sampling and a large tagging component directed to bluefin tuna stock, with emphasis in the Eastern and Mediterranean subunits. The Secretariat has provided scientific, logistic and administrative support to the various tasks of the GBYP that has significantly increased the work load of all the departments of the Secretariat.

9. Other activities

9.1 Collaboration with ISSF

The International Seafood Sustainability Foundation (ISSF) continues providing the Secretariat with catch details (by vessel trip, species and commercial size category) for all purchases made by ISSF-participating companies. These correspond to canning operations from a plant in Ghana, as well as longline-caught albacore and catches in other oceans. This year, those data has been incorporated into the data processing system developed by tropical tuna scientists to improve the Ghanaian Task II statistics. In order to provide those data in an appropriate format the Secretariat carried out some preliminary work, although the development of a database and common input format to compile the information provided and make it available to the interested SCRS Working Groups is still pending.

9.2 Collaboration with the Inter-American Convention for the Protection and Conservation of Sea Turtles

The Inter-American Convention for the Protection and Conservation of Sea Turtles (IAC) is an intergovernmental treaty which provides the legal framework for countries in the American Continent to take actions in benefit of sea turtle species. There is an interest in the IAC to collaborate with ICCAT in providing data that will be useful to the sea turtle and fisheries interactions studies that the ICCAT by-catch group is conducting. The Secretary of the IAC expressed the Convention's support for the work to be conducted by ICCAT and agreed to co-operate and provide information where possible to facilitate the work to be conducted by the SCECO. In 2014 the IAC provided data on nesting beaches within their area of competence. In its 2014 meeting, the Sub-committee on Ecosystems and By-catch recommended that collaboration with the IAC on matters of mutual interest and benefit should continue.

9.3 Collaboration with WECAFC

Following the recommendation by the SCRS to participate actively in the work of the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC), Dr Louanna Martin attended, as the ICCAT representative, the 15th meeting of this Commission. His report on that meeting is contained in Report for Biennial Period, 2014-15, Part I, Vol. 2.

10. ICCAT funds for data improvement and capacity building

To improve data collection and strengthen the capacity of the scientists from some developing Parties, the Japanese Government created an initial data improvement project which was continued, in a second phase, by the ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP) (the report is contained in Report for Biennial Period, 2014-15, Part I, Vol. 2). Besides this project, there is also a Data Fund, which was established through the *Resolution by ICCAT on improvements in data collection and quality assurance* [Res. 03-21]. The Data Fund is open to voluntary contributions from the Contracting Parties. To date, only the United States has contributed to this fund. Later, in 2008, the European Union and the United States created their own capacity building funds for data collection and analysis of data and stock assessment methods, as well as to facilitate participation in SCRS meetings. The European Union funds were available from 2008 to 2012. In 2011, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing Contracting Parties* [Rec. 11-26]; the established funds include both the SCRS and Commission meetings. Subsequently, in 2013, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Scientific Capacity Building Fund for Developing States which are ICCAT Contracting Parties* [Rec. 13-19] which establishes a Special Capacity Building Fund (SCBF) to support scientists from ICCAT Contracting Parties which are developing States regarding their need to acquire knowledge and develop capacities in ICCAT related issues.

The Commission, at its 2013 meeting, approved a specific budget to support the SCRS financed from the ICCAT Working Capital Fund.

In 2012, the SCRS approved a protocol to use the Data Fund and other ICCAT funds. This protocol defines a broad structure for use of the funds which includes improvement of statistics, training and support of SCRS work, including attendance at meetings. The protocol also includes the criteria to be followed for allocation of funds.

On the basis of this protocol, in 2014, the funds have been used as follows:

- Participation at meetings: 35 scientists from Angola, Algeria, Cape Verde, Côte d’Ivoire, Equatorial Guinea, Ghana, Morocco, Mauritania, Namibia, Nigeria, Republic of Guinea, Sao Tomé and Príncipe, Senegal, Tunisia, Uruguay and Venezuela were funded to attend the SCRS scientific meetings.
- Improvement of statistics: Under the IRD-MFRD collaboration project for the improvement of statistics on tropical tunas in the Gulf of Guinea, approved by the SCRS in 2011, Task II statistics have been prepared for Ghana for the period 2006 – 2012. This work was carried out by an IRD team led by Dr Emmanuel Chassot in close collaboration with Ghanaian scientists. The findings of this work were presented to the 2014 skipjack assessment meeting. The funding of this work was restricted in 2014 to the participation of one Ghanaian scientist in the SCRS meetings and coordination meetings.
- Support for SCRS work: Under this heading, in 2014 the following actions have been funded, which were identified in the Committee's work plans for 2014 and approved by the SCRS and the Commission in 2013:
 - Participation of an expert to teach the training course on Bayesian Surplus Production (BSP) for stock assessments.
 - Hire of an external expert to carry out an inventory of strategic investments related to artisanal fisheries in the western part of Africa. The inventory presented to the Committee is contained in the Report for Biennial Period, 2014-15, Part I, Vol. 2 (Kebe, 2015).
 - Participation of an expert in Bayesian Surplus Production models (BSP2) in the Mediterranean swordfish stock assessment meeting.
 - A training placement related to analysis techniques in tropical tuna fecundity studies for a scientist from Côte d’Ivoire in the IRD Centre in the Seychelles. Report for Biennial Period, 2014-15, Part I, Vol. 2 (Diaha, 2015) presents a report on the work undertaken during the placement.
 - Participation of an expert in the application of assessment methods in data poor stocks at the Atlantic skipjack stocks assessment meeting.
 - Hire of a team of experts to carry out a feasibility study on an Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme which is presented in Report for Biennial Period, 2014-15, Part I, Vol. 2 (ICCAT GBYP Steering Committee, 2015).

The contribution of ICCAT funds to finance the latter two activities has been complementary to the contribution by the European Union, which is the main source of funding for these activities.

Together with the above activities to support SCRS work, financed from ICCAT funds, for this year a peer review was also scheduled of the skipjack assessment and the hiring of an expert to develop the statistical procedures to automate the CAS calculation of the three main tropical tuna species. Although the Secretariat followed the pertinent procedures, these activities could not go ahead out due to last minute impediments of the selected reviewer in the first case, and due to lack of response by candidates to the announcement in the second case.

11. Major Tasks on statistics planned for 2015

During 2014, the Secretariat undertook an overloaded work plan in terms of statistical related tasks, aiming to complete all the major SCRS demands and priorities for 2014. All major tasks including the development of a specific database for GBYP statistical data, the integration of historical recoveries from the GBYP database into the ICCAT-DB system to be used in the bluefin tuna assessment, integration of “wild equivalent” of farmed samples into the ICCAT-DB system, production of various CAS matrices, updating the CATDIS, etc. were finalised in a timely manner, and the outcome used by the SCRS during 2014. These priority tasks were completed, incurring, however, overtime for the staff and postponement of several ongoing projects including the ICCAT-DB documentation framework, full revision of the tagging database, the VBA code migration of nearly 13 applications, the design of 3 new databases, development of various shape files for the GIS system, and deployment of statistical databases on the ICCAT cloud. It is important to note that the postponed projects have no immediate repercussions for the accomplishments of the SCRS in 2014. Regarding the VBA code migration, the Secretariat has started the process in 2014 with one of the ICCAT databases (the vessels list). This process must continue in 2014 to complete the migration of the all the applications.

One major project started in 2014, the complete redesign of the Task I database, aiming to incorporate various SCRS improvements and make it available on the ICCAT cloud infrastructure that is not fully finalised. The project has conducted most of the development process, with only implementation and testing/evaluation still pending. This project is crucial for the Secretariat and the SCRS, taking into consideration the SCRS long-term strategic plan. This project initiates a new standard for future ICCAT database development with functionality for the cloud and interoperability with other RDBMS (see details in Palma, 2015).

With the purpose of avoiding an overwhelming workload similar to the one in 2014, the Secretariat is presenting an advance of the Secretariat Statistics work plan for 2015 in terms of tasks linked to the SCRS and the Commission requirements. **Table 17** summarises the list of the most important tasks including those postponed from 2013 and 2014 that should be implemented during 2015. **Table 17** includes an estimate of the time required to complete each project. Many postponed projects have high priority, a delay in their implementation will have severe repercussions in the future support to the SCRS, and delays in the preparation of data. From the point of view of the Secretariat, “all the tasks shown on **Table 17** have high priority”. It must also be noted that these tasks do not yet include any of the 2015 assessment requirements. As can be observed, the Secretariat will not be able to implement all these tasks in 2015 with the present resources. Thus, the SCRS should decide, taking also into account the SCRS schedule for 2015, which ones should have higher priority. It is really important that the SCRS defines strategies taking into account the current capacity of the Secretariat in terms of statistics and science. This repeated overload on statistics, over the last 4 to 5 years is no longer sustainable for the Secretariat.

12. Secretariat staff and organization

Detailed information on the structure and the Secretariat staff is available on the ICCAT web site (<http://www.iccat.int/>).

References

- Anon. 2012. 2011 Meeting of the Working Group on the Organization of the SCRS (*Madrid, Spain, March 2 to 4, 2011*). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 68(5), pp. 1949-1987.
- Chang F.-C., Yeh S.-Y. and Liu H. 2015. CPUE standardization, using proper albacore subareas and dating from 1967 to 2013, on albacore caught by Taiwanese longliners fishing in the South Atlantic Ocean. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(5), pp. 2438-2457.
- Chassot E., Ayivi S., Floch L., Damiano A. and Dewals P. 2015. Updating of Tasks I and II for Ghanaian industrial tuna fisheries data 2006-2012. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(1), pp. 325-341.
- Chavance P., Dewals P., Amande M.J., Delgado de Molina A., Damiano A. and Tamegnon A. 2015. Tuna fisheries catch landed in Abidjan (Côte D'Ivoire) and sold on local fish market for the period 1982-2013 (Preliminary data). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(1), pp. 183-188.
- Cort J.L., Artetxe I. and Santiago J. 2015. Review of bluefin tuna (*Thunnus thynnus* L.) catches made by the Spanish baitboat fleet in the Bay of Biscay during the 20th Century. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(3), pp. 1215-1222.
- Diaha C. 2015. Histologie des gonades de l'albacore et du patudo dans l'Atlantique: rapport de la formation de perfectionnement. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(1), pp. 434-439.
- Gatt M. and Darmanin M. 2015. EU Malta updates to Task I nominal catch statistics. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(4), pp. 1526-1544.
- ICCAT GBYP Steering Committee. 2015. Time to plan for the future of GBYP. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(4), pp. 1843-1853.
- Kebe P. 2015. Inventaire des investissements stratégiques relatifs aux pêcheries artisanales dans la région de l'Afrique de l'ouest. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(4), pp. 1526-1544.
- Ortiz M. 2015. Preliminary review of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) size and weight measures taken with stereo video cameras at caging operations in the Mediterranean Sea 2014. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(6), pp. 3085-3105.
- Ortiz M., Justel-Rubio A. and Gallego J.L. 2015. Review and analyses of farm harvested size frequency samples of eastern bluefin tuna (*Thunnus thynnus*). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(2), pp. 1018-1035.

- Palma C. 2015. Prototype of the new Task I database of ICCAT and implications in terms of data and code migration. (*Withdrawn*).
- Palma C. and Gallego J.L. 2015. Results of applying Filters I and II to the 2013 statistical data reported during 2014. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(4), pp. 1526-1544.

Appendix 1 / Appendice 1 / Apéndice 1

Appendix 1. Standard SCRS catalogues on statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species (10 tuna & tuna like species and 3 shark species) by stock, major fishery (flag/gear combinations ranked by order of importance) and year (1995 to 2013). Only the most important fisheries (representing $\pm 97.5\%$ of Task-I total catch) are shown. For each data series, Task I (DSet= "t1", in tonnes) is visualised against its equivalent Task II availability (DSet= "t2") scheme. The Task-II colour scheme, has a concatenation of characters ("a"= T2CE exists; "b"= T2SZ exists; "c"= CAS exists) that represents the Task-II data availability in the ICCAT-DB. See the legend for the colour scheme pattern definitions.

Appendice 1. Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l'ICCAT (10 espèces de thonidés et espèces apparentées et 3 espèces de requins) par stock, pêche principale (combinaisons pavillon-engin classées par ordre d'importance) et année (1995 à 2013). Seules les pêcheries les plus importantes (représentant $\pm 97,5\%$ de la prise de Tâche I) sont présentées. Chaque série de données de la Tâche I (DSet= "t1", en tonnes) est représentée par rapport au schéma de disponibilité équivalent de la Tâche II (DSet= "t2"). Le schéma de couleurs de Tâche II présente une concaténation de caractères ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) qui représente la disponibilité des données de Tâche II dans la base de données de l'ICCAT. Veuillez vous reporter aux légendes pour les définitions du schéma de couleurs.

Apéndice 1. Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT (10 especies de túnidos y especies afines y 3 especies de tiburones) por stock, pesquería principal (combinaciones arte/pabellón clasificadas por orden de importancia) y año (1995 a 2013). Solo se muestran las pesquerías más importantes (que representan $\pm 97,5\%$ de la captura total de Tarea I). Cada serie de datos de Tarea I (DSet= "t1", en t) se visualiza con respecto a su esquema equivalente de disponibilidad de Tarea II (DSet= "t2"). En el esquema de colores de Tarea II, se incluye una concatenación de caracteres ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) que representa la disponibilidad de datos de Tarea II en la base de datos de ICCAT. Véase la leyenda para las definiciones del patrón del esquema de colores.

LEGEND and color schemes in Task-II (t2) availability

character	represents
a	t2ce
b	t2sz
c	cas

color scheme	
concatenated string	represents
-1	no T2 data
a	t2ce only
b	t2sz only
c	cas only
bc	t2sz +cas
ab	t2ce + t2sz
ac	t2ce + cas
abc	all

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t1	9953	9640	9401	7346	8448	10774	4929	4712	7325	7893	10067	14182	8375	7403	4940	5841	4676	7753	4473	1	148129	29,04%	29%	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	1				
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t1	10225	6649	7864	5834	6829	5013	4245	3976	5193	7477	10165	10277	6089	5233	4437	7009	3564	5833	5864	2	121775	23,87%	53%	
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	a	a	2				
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t1	2904	2570	2874	1178	4723	3466	4740	4275	3252	2194	6743	5878	2842	2806	773	1216	3249	3126	4327	3	63136	12,38%	65%	
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t2	c	c	c	-1	ac	ac	ac	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	3				
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	3977	3905	3330	3098	5785	5299	4399	4330	4557	4278	2540	2357	1297	1107	863	1587	1367	1180	2394	4	57650	11,30%	77%	
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t1				57	319	80	634	1100	594	172	258	505	586	1514	1997	785	3595	3551	2231	5	17978	3,52%	80%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t2				-1	b	a	a	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	5				
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t1	918	874	1913	3639	4523	3374	1430													6	16671	3,27%	83%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t2	-1	c	c	c	bc	ab	ab													6				
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t1	6458	1622	393	76	281	255	1137	1913	516	224	391	21	80	517	54	179	855	1063	357	7	16393	3,21%	87%	
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	a	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	7				
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t1	2400	2048	1717	2393	1723	1864	1150	13								2	1		21	8	13333	2,61%	89%	
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t2	c	c	c	-1	ac	ac	ac	a								-1	-1		-1	8				
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t1	386	466	414	446	425	688	1126	711	680	893	1336	781	288	402	288	525	336	400	1804	9	12395	2,43%	92%	
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	9				
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1					703	1370	300	1555	82	802	76	263	130	134	174	329	305	286	10	6509	1,28%	93%		
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2					-1	-1	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	10				
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	23	309	335	601	90	251	122	323	334	500	356	284	394	125	23	150	171	145	340	11	4876	0,96%	94%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	11			
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	373	123	184	179	192	146	191	146	106	120	108	103	127	127	158	160	240	261	256	12	3301	0,65%	95%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	12				
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	0	52	49	16	36	106	35	67	135	116	111	155	146	138	290	242	247	292	274	13	2506	0,49%	95%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	b	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	13				
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t1	278	263	26	91	55	191	260	93	211	341	63	162	198	70	84	16		21	14	2423	0,47%	95%		
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t2	ab	b	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		ab	14				
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t1									414	507	235	95	20	140	187	196	172	228	15	2192	0,43%	96%		
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t2									a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	15					
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t1	19	35	30	105	86	214		264	12	10	216	80	118	89	240	111	117	133	159	16	2038	0,40%	96%	
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	16				
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t1							1	322	435	424	527									17	1709	0,34%	97%	
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t2							ab	-1	-1	-1	-1									17				
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t1				301	273	4	1	54	10	6	4	2	1	341	2	48	173	219	18	1438	0,28%	97%		
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t2				a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	a	a	18				
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t1				76	4	26	16	90	176	253	309	229	128	4	17	3	2	1	19	1333	0,26%	97%		
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	abc	abc	abc	a	a	a	a	a	19					
ALB	ATN	CP	China PR	LL	t1	8	20		21	16	57	196	155	32	112	202	59	24	27	142	101	21	81	20	1274	0,25%	97%		
ALB	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	20				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18351	18956	18165	16106	17377	17221	15833	17321	17351	13288	10730	12293	13146	9966	8678	10975	13032	12812	8519	1	270120	55,46%	55%	
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t1	5204	5425	6581	8401	5010	3463	6715	6057	3323	4153	2856	3365	2024	2334	2967	2446	2029	3466	3395	2	79213	16,26%	72%	
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t2	ab	ab	ab	b	ab	abc	ab	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	2			
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t1	950	982	1192	1422	1072	2240	2969	2858	2432	3079	2031	2426	1058	1856	4936	1263	3711	2275	838	3	39589	8,13%	80%	
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t2	abc	-1	-1	-1	abc	c	ab	ac	-1	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	3				
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t1	723	807	589	3013	1478	3758	6240	2865	1844	285	359	267	222	233	150	207	920	824	753	4	25538	5,24%	85%	
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t2	ab	a	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	4			
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t1	389	435	424	418	601	554	341	231	322	509	312	316	238	1370	921	973	1194	2903	3145	5	15597	3,20%	88%	
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	5			
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t1									82	201	288	324	1696	1028	1855	1529	1268			6	8270	1,70%	90%	
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t2		a							-1	-1	a	a	a	a	-1	-1	-1			6				
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t1	202	180	190	20	871	282	573	829	183	81	261	358	758	908	997	266	250	235	369	7	7813	1,60%	92%	
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7				
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1						2116	4292	44				65	160	71	51	31	94	92	97	8	7114	1,46%	93%	
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2						-1	-1	a				a	a	a	a	a	a	-1	ab	8				
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t1	200	12	63	405	394	627	619	363	803	235	197	85	293	156	18	34	198	969	990	9	6660	1,37%	94%	
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t2	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	9				
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t1			7	7	90	178	450	105	721	250	313	2674	138	102	0	57	80	145	10	5326	1,09%	96%		
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t2			-1	-1	a	-1	ab	ac	-1	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	abc	a	ab	10				
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t1	655	494	256	124	232	486	40	433	415	9										11	3144	0,65%	96%	
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a										11				
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t1									0	684	1400	96	131	64	104	85	35	83	12	2683	0,55%	97%		
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t2									a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	12					
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t1	82	190	38	40	13	23	11	18	63	16	478	347	12	50	60	109	53	161	73	13	1837	0,38%	97%	
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	13				
ALB	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	49	75	56	110	90	90	135	111	108	120	32	93	34	53	97	24	37	12	209	14	1534	0,31%	97%	
ALB	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	14				
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t1				11	18	89	144	127	64	52	55	46	78	107	125	83	82	86	115	15	1281	0,26%	98%	
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t2				a	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	15				
ALB	ATS	CP	Belize	LL	t1	2				8	2						54	32	31	213	303	335	171	87	16	1238	0,25%	98%	
ALB	ATS	CP	Belize	LL	t2	a	a			-1	a						a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	16				
ALB	ATS	CP	EU.España	PS	t1	255	4	66	173	156	7		7	193		24	9		25	64	28	64	116	17	1190	0,24%	98%		

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	I(1995-13)	%	%cum	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	81	366	172	172	307	2712	2445	3631	3786	1555	1189	1995	2739	2083	919	1109	1625	1117	605	1	28608	37,15%	37%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	1				
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	1027	1383	1222	1222	2254	916	379	397					1220							2	10020	13,01%	50%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b		b		-1							2				
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t1		952	741	1152	1950	1735	1786	1304												3	9620	12,49%	63%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												3				
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	1					2	2	4	3125	2115	1057			0	1780		837		0	4	8923	11,59%	74%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1					-1	-1	-1	b	-1	b	b		-1	-1		-1		-1	4				
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1									17	243	337	451	695	204	220	206	247	321	357	5	3298	4,28%	79%	
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2									a	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	ab	a	5				
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t1	6	25	176	22	74	51	112	37	1	109	148	322	421	208	204	277	338	385	238	6	3154	4,10%	83%	
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	-1	-1	a	a	a	abc	abc	abc	abc	a	abc	ab	6			
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t1					35	33	40	36	445	427	323	242	257	191	116	125	165	165	93	7	2692	3,50%	86%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t2					-1	-1	-1	-1	a	a	ab	ab	-1	a	a	-1	-1	-1	-1	7				
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t1														208	631	402	1396			8	2637	3,42%	90%	
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t2														a	a	ab	ab			8				
ALB	MED	CP	EU.Italy	SU	t1												2589								9	2589	3,36%	93%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	SU	t2										b		-1								9				
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t1									478	326	287	141	123							10	1355	1,76%	95%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t2									-1	-1	-1	-1	-1							10				
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t1										27	30	73	852					62	71	11	1114	1,45%	96%	
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t2										-1	-1	-1	-1					-1	-1	11				
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t1	306	119	202	45	73			117											2	12	864	1,12%	97%	
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc			abc										a		12				
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t1	163	205		33	96	88	77	29				0								13	691	0,90%	98%	
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac		ac	ac	a	-1	ac			-1		a							13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	3971	3341	2905	3195	2690	2895	2425	2536	2695	2015	2598	1896	1612	2351	1904	1155	1089	1093	1128	1	43493	26,93%	27%	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	2878	4979	6634	2605	1278	1939	2168	2410	1239	1735	2012	1065	1903	1727	1197	562	562	197	163	2	37256	23,07%	50%	
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t1	210	699	1240	1615	852	1540	2330	1670	1305	1098	1518	1744	2417	1947	1909	1348	1055	990	960	3	26447	16,38%	66%	
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	bc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t1	941	1207	2723	1525	2005	1416	1240	1548	750	862	880	820	1348	1194	1209	902	902	1106	1370	4	23950	14,83%	81%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t2	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	b	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4			
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t1	458	323	828	692	709	660	150	884	490	855	871	179									5	7099	4,40%	86%
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1									5			
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t1	400		57	259	247	394	456	599	518	26		731	501	180	295	122	28	36	120	6	4969	3,08%	89%	
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t2	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	abc	abc	ab	ab	abc	abc	ab	ab	6			
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	181	310	134	282	270	91	105	150	130	47		50	128	67	62	83	74	85	74	7	2323	1,44%	90%	
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	a	a	a	a	a	a	ab	ab	7			
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t1		576	477	511	450							47								8	2061	1,28%	91%	
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t2		-1	-1	-1	-1							-1								8				
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1		97	246	18	404	398	383	160	33	1	63	71	6	12	5			8	0	9	1905	1,18%	93%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2		-1	a	a	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a		a	a	9				
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	4	61	226	350	222	144	304	158			10	4								10	1483	0,92%	93%	
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab			ab	ab									10			
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t1			75							263	818	189		5		19				11	1369	0,85%	94%	
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t2			-1							-1	-1	-1		-1		a				11				
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1	1	15	19	45	2	40	15	17	27	18	9	25	23	24	46	57	180	215	233	12	1012	0,63%	95%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2	-1	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	ab	ab	b	ab	ab	12			
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t1				85	103	80	68	39	19	41	24	42	72	119	42	38	36	36	38	13	882	0,55%	96%	
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t2			-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	ab	a	a	a	13				
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	34	80	447	252	5	2	2	7	1	8	6	0	1							14	846	0,52%	96%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	ab	abc	abc	ab	ab	a	a	a	ab	abc	ab	a	a			a				14				
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t1	19	550	255		1															15	825	0,51%	97%	
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1	a	a															15				
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t1			162	28	33	126	61	63	109	87	11	4	10	6	2	19	19	25	21	16	787	0,49%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t2			ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	16			
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t1						151	68	39	112	195	125	0	1							17	690	0,43%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t2	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	bc	abc	abc	abc						17				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	844	840	931	777	760	683	1244	1523	991	716	425	376	634	658	860	682	592	568	381	1	14487	34,23%	34%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	1				
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t1	387	436	330	691	365	492	506	575	57	470	265	376	277	492	162	353	578	289	317	2	7417	17,53%	52%	
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2				
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t1	195	155	245	303	348	433	402	508	407	421	497	629	389	471	390	324	294	347	325	3	7085	16,74%	69%	
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t2	ab	ab	ab	ab	b	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	211	235	191	156	222	242	130	224	299	275	211	205	173	233	335	239	241	295	190	4	4308	10,18%	79%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	abc	ab	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t1	249	245	250	249	248	275	196	208	265	32	178	4	28			11			2	43	5	2483	5,87%	85%
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	c	bc			bc			bc	bc	5				
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t1	262	298	138	172	125	81	79	39	42	49	44	35	23	24	37	40	30	34	52	6	1603	3,79%	88%	
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	6				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t1	77	96	98	133	116	184	102	55	88	41	32	30	23	30	66	29	70	52	45	7	1367	3,23%	92%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	7				
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t1	4	22	12	32	31	47	20	53	28	43	36	48	58	30	64	89	112	65	67	8	862	2,04%	94%	
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8				
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1		2			429	270	49												9	750	1,77%	95%		
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2		-1			-1	-1	-1												9					
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t1	72	90	59	68	44	16	16	28	84	32	8	3	4	23	23	39	26	17	11	10	664	1,57%	97%	
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	10				
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t1	43	32	55	36	38	18	20	13	10	7	14	20	17	24	18	37	30	31	25	11	487	1,15%	98%	
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	11				
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t1		19	2	8	14	29	10	12	22	9	10	14	7	7	10	14	14	52	23	12	275	0,65%	99%	
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t2	b	ab	ab	ab	ab	ab	bc	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	12				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t1	66	33	17	29	15	3	9	4		1	2	0			1	0	3	1	0	13	187	0,44%	99%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	c			c	bc	bc	bc	bc	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
YFT	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	6338	10777	11653	9157	6523	7572	13064	7961	4607	3185	2634	4439	2341	2067	1363	2722	2253	3291	3635	1	105582	20.39%	20%	
YFT	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1				
YFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	4053	4032	3569	2927	3967	3862	4185	2887	5328	3759	3657	4908	2966	1033	1011	1231	1498	1727	687	2	57287	11.06%	31%	
YFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	2				
YFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	3645	3320	3773	2449	3541	2901	2200	2573	2164	2492	1746	2010	2395	1394	1686	1218	1462	2270	1543	3	44782	8.65%	40%	
YFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3				
YFT	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	2684	2604	2632	4267	4152	3660	4039	3166	2475	2030	1631	1481	951	489	929	809	1068	788	673	4	40527	7.83%	48%	
YFT	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
YFT	ATW	CP	Brazil	LL	t1	1312	734	849	1014	2930	2754	4883	3323	1941	1968	4695	1329	1552	1744	1039	1145	1794	1815	298	5	37120	7.17%	55%	
YFT	ATW	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	5				
YFT	ATW	CP	Brazil	BB	t1	2613	1956	1643	1229	1197	3093	1276	2843	1289	2838	2236	1214	1353	397	402	627	1243	320	103	6	27874	5.38%	60%	
YFT	ATW	CP	Brazil	BB	t2	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	6				
YFT	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1						1956	1341	1147	543	4227		2633	2972	2532	2230	819	927	551	325	7	22204	4.29%	65%	
YFT	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2						-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
YFT	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	2017	2668	1473	1685	1022	1647	2018	1296	1540	1679	1269	400	240	315	211	287	305	252	380	8	20704	4.00%	69%	
YFT	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8				
YFT	ATW	CP	Mexico	LL	t1	1126	771	826	788	1283	1390	1084	1133	1313	1208	1050	943	896	961	1220	924	1183	1421	1006	9	20526	3.96%	73%	
YFT	ATW	CP	Mexico	LL	t2	a	a	a	a	a	a	c	-1	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9				
YFT	ATW	CP	Japan	LL	t1	457	1004	806	1081	1304	1775	1141	571	755	1194	1159	437	541	986	1431	1539	1106	1024	743	10	19053	3.68%	76%	
YFT	ATW	CP	Japan	LL	t2	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	10			
YFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	1227	2374	2732	2875	1730	2197	793	42	112												11	14080	2.72%	79%
YFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11				
YFT	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	687	383	381	560	504	421	451	266	323	559	828	593	613	712	898	1249	1090	736	738	12	11991	2.32%	81%	
YFT	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	12				
YFT	ATW	CP	Brazil	UN	t1			271			71						1213	2541	1868	1845	160	317			13	8867	1.71%	83%	
YFT	ATW	CP	Brazil	UN	t2			-1			-1					b	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1		13				
YFT	ATW	NCO	Colombia	UN	t1	7172	238	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	14	7870	1.52%	85%	
YFT	ATW	NCO	Colombia	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	14				
YFT	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	79	183	223	213	163	112	122	125	186	224	295	459	615	520	629	788	798	930	1128	15	7790	1.50%	86%	
YFT	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	15				
YFT	ATW	CP	Panama	LL	t1					5							2804	227	153	119	2134			1995	16	7437	1.44%	88%	
YFT	ATW	CP	Panama	LL	t2					-1	a						a	a	a	a	-1			a	16				
YFT	ATW	NCO	Grenada	LL	t1	409								593	749	460	492	502	633	756	630	673			17	5898	1.14%	89%	
YFT	ATW	NCO	Grenada	LL	t2	-1							-1	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1		17				
YFT	ATW	CP	Vanuatu	LL	t1										681	689	661	555	873	816	720	330	207	124	18	5656	1.09%	90%	
YFT	ATW	CP	Vanuatu	LL	t2										a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	18				
YFT	ATW	CP	Belize	PS	t1																3			4268	19	4271	0.82%	91%	
YFT	ATW	CP	Belize	PS	t2																a			a	19				
YFT	ATW	CP	China PR	LL	t1			628	655	22	470	435	17	275	74	29	124	284	248	258	126	94	81		20	3820	0.74%	91%	
YFT	ATW	CP	China PR	LL	t2			a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	20				
YFT	ATW	CP	Belize	LL	t1											143	1164	1160	940	264	42	41	38	21	3794	0.73%	92%		
YFT	ATW	CP	Belize	LL	t2												a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	21				
YFT	ATW	NCC	Suriname	LL	t1																		1943	1829	22	3772	0.73%	93%	
YFT	ATW	NCC	Suriname	LL	t2																		-1	-1	22				
YFT	ATW	NCO	Grenada	UN	t1			523	302	484	430	403	759												23	2901	0.56%	93%	
YFT	ATW	NCO	Grenada	UN	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1												23				
YFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t1	91	82	91	65	219	284	300	244	200	249	160	164	148	42	84	48	44	86	68	24	2669	0.52%	94%	
YFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t2	b	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	24				
YFT	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t1			84	156							580	279	270	10	52	56	470	472	203	25	2632	0.51%	94%	
YFT	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a								a	a	a	a	ab	-1	abc	abc	25					
YFT	ATW	CP	Canada	LL	t1	170	154	100	57	20	105	125	69	72	302	239	292	276	168	53	166	50	92	74	26	2585	0.50%	95%	
YFT	ATW	CP	Canada	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	26			
YFT	ATW	CP	Brazil	SU	t1	66										2147	292								27	2505	0.48%	95%	
YFT	ATW	CP	Brazil	SU	t2	-1										-1	-1								27				
YFT	ATW	CP	Barbados	LL	t1			149	150	155	155	142	115	146	181	243	160	133	135	60	86	103	145	175	28	2434	0.47%	96%	
YFT																													

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t1	45834	33494	31438	27414	38912	33445	27798	21595	37658	31514	18718	14975	17658	27918	30041	34175	46823	48185	57594	1	625189	22,51%	23%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	1				
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t1		4090	6049	15945	20890	12061	11011	19054	14883	11879	28167	29520	29443	24114	38452	46800	43073	46594	35494	2	437519	15,75%	38%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	abc	ac	ac	ac	a	2				
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t1	18607	20115	20315	25895	31134	22919	44464	18516	18094	34151	26042	20591	17195	17677	17851	16525	18309	19182	10763	3	418345	15,06%	53%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	abc	ac	ac	ac	a	3				
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t1	22491	21409	13322	14203	18001	16686	14043	14298	18021	20127	13523	5770	3580	3945	7722	14576	13569	13395	16022	4	264701	9,53%	63%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	4				
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t1		7096	8444	8553	9932	10008	13370	5427	10092	8708		3042	1587	6436	9143	9179	11939	12779	17792	5	153527	5,53%	68%	
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	5				
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t1	5760	5044	7075	8593	5607	3780	3156	3836	7174	7207	10119	7633	6378	8345	8647	8405	11674	19445	10185	6	148062	5,33%	74%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6				
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t1	14853	5855	1300	572	1117	1374	281	342		7126	11490	13468	18821	8253	8518	9590	12509	10927	14558	7	140954	5,07%	79%	
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	-1	-1		a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	7				
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	4986	8276	4395	4519	1800	1285	2135	2940	4276	8459	4687	11001	8604	5734	904	12859	4078	2758	3610	8	97307	3,50%	82%	
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	15964	16050	5658	5741	7675	5245	5679	6202	7654	9558	2772	629									9	88826	3,20%	85%
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a				9				
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1		8	18	21	1		300	366	54	1040	7659	4976	5597	4876	5163	5098	7866	5450	8710	10	57203	2,06%	88%	
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2		a	a	a	a		a	a	a	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	10				
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	7370	3155	4496	4486	5675	7996	4731	2176	5784	6155											11	52025	1,87%	89%
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			b	b	b	b	b	b	b	11				
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t1	18	163	455	1679	1479	1506	1271	1053	733	1323	4874	3534	2278	3661	4513	2411	4765	4276	4014	12	44008	1,58%	91%	
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t2	a	ac	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	12				
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t1										6389	4959	5546	6319	4036	2951	2829	3631	4907	13	41566	1,50%	93%		
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t2										a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	13				
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t1	2697	1698	3701	4179	2343	1497	2550	2305	1878	1752	2240	1610	795	778	1186	904	932	1382	682	14	35108	1,26%	94%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	14				
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t1															1373	2714	7429	15554	2180	15	29250	1,05%	95%	
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t2															ac	a	a	a	a	15				
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1						1173	259	292	143	559	1259	1565	1817	2328	2840	2840	3883	4926	5188	16	29072	1,05%	96%	
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	a	a	16				
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t1	4878	553	4449	1861	715	180	99	125	409	440	888	288	130	107	653	890	1060	1075	1120	17	19920	0,72%	97%	
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	17				
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t1																1500	1473	7942	5758	18	16674	0,60%	97%	
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t2																-1	a	ac	ac	18				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t1	16530	22517	25573	23567	22948	24691	24038	18185	20416	23036	25269	23012	22750	20547	22329	19747	29322	30569	12014	1	427059	84,23%	84%
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t2	ab	a	ab	a	a	-1	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	1			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	2059	3348	3604	3607	2696	2590	5189	2000	2296	2769	848	1806	806	688	1808	1931	1308	1573	908	2	41835	8,25%	92%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t1	886	1000	1000	651	651	651			624	545	514	536								3	7057	1,39%	94%
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		b	-1	-1	-1	-1								3			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	328	224	224	506	282	299	1104	552	950	501	245	201	115	69	441	177	146	124	60	4	6549	1,29%	95%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t1			743	219	240	473	108	116			1119	239	403	213	223		552	9	5	4657	0,92%	96%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t2			-1	-1	a	-1	-1	-1			a	a	a	a	a	a	-1	-1	5				
SKJ	ATW	CP	Belize	PS	t1																			6	4038	0,80%	97%	
SKJ	ATW	CP	Belize	PS	t2															a			a	6				
SKJ	ATW	CP	Brazil	UN	t1				3							17	1033	85	748	843	311	6		7	3046	0,60%	97%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	UN	t2				-1															7				
SKJ	ATW	NCO	Colombia	UN	t1	1583																		8	1583	0,31%	98%	
SKJ	ATW	NCO	Colombia	UN	t2	-1																		8				
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t1									132	137	159	120	89	168		153	143	109	171	9	1380	0,27%	98%
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t2									-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	9			
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	21	82	64	86	99	30	49	70	61	74	15	49	52	49	102	45	77	104	115	10	1242	0,24%	98%
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	ab	b	b	b	10			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t1									58	90	85	85	147	88	83	52	44	50		11	783	0,15%	98%
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t2									-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1									206	2	166	166	208	2		2	2	0	0	12	753	0,15%	99%
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2									a	a	a	-1	a	a		a	a	-1	a	12			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t1							577													13	577	0,11%	99%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t2									-1											13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t1	6948	5519	5133	4079	3993	4581	3967	3954	4585	5373	5511	5446	5564	4366	4949	4147	4885	5620	4082	1	92700	39,78%	40%	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	1			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	4452	4015	3399	3433	3364	3316	2498	2598	2757	2591	2273	1961	2474	2405	2691	2204	2572	3347	2823	2	55171	23,68%	63%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t1	1421	646	1005	927	1136	923	984	954	1216	1161	1470	1238	1142	1115	1061	1182	1351	1502	1231	3	21663	9,30%	73%	
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	1593	1702	902	772	776	731	731	765	1032	1319	900	949	778	747	898	1054	1202	841	1360	4	19055	8,18%	81%	
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t1	1043	1494	1218	1391	1089	759	567	319	263	575	705	656	889	935	778	1062	523	639	326	5	15233	6,54%	87%	
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	5			
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t1	28	35	239		35	38	264	154	223	255	325	333	229	428	720	963	700	700	1000	6	6669	2,86%	90%	
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	a	a	abc	6					
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	489	521	509	286	285	347	299	310	257	30	140	172	103	82	89	88	192	167	115	7	4481	1,92%	92%	
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7			
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t1	189	93	89	240	18	95	121	38	147	87	193	203	267	258	248	176	208	97	275	8	3042	1,31%	94%	
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t1	104	132	40	337	304	22	102	90	316	56	108	72	85	92	92	73	75	59	96	9	2254	0,97%	95%	
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9				
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	150	158	110	130	138	41	75	92	78	83	91	19	29	48	30	21	16	14	16	10	1337	0,57%	95%	
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10				
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t1	32	322	13	179	60	51	243	64	98	76	9								80	11	1227	0,53%	96%	
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	c	ac	ac	ac	-1	b	b	b							-1	11					
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t1	0	1			5	9	12	21	23	35	33	125	94	125	129	121	155	105	12	1001	0,43%	96%		
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t2	-1	b	b	c	bc	bc	c	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	12				
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	16	19	15								51	65	175	157	3		170	46	83	13	801	0,34%	96%	
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a		a					a	a	a	a	a		-1	-1	abc	13					
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t1													9	1	112	106	184	141	142	14	695	0,30%	97%	
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t2												a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	14				
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t1	38	97	164							32	102	178	0	46	14	3	1	0	1	15	674	0,29%	97%	
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	15				
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		6	11	5	21	16	2	22	6	25	61	53	68	76	32	49	54	71	22	16	598	0,26%	97%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	abc	bc	bc	bc	16				
SWO	ATN	CP	Mexico	LL	t1		22	14	28	24	37	27	34	32	44	41	31	35	34	32	35	38	41	33	17	581	0,25%	97%	
SWO	ATN	CP	Mexico	LL	t2		a	a	a	a	a	c	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	17				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t1	11290	9622	8461	5832	5758	6388	5789	5741	4527	5483	5402	5300	5283	4073	5183	5801	4700	4852	4184	1	113667	42,17%	42%
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	1			
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t1	1970	1892	4100	3844	4721	4579	4075	2903	2917	2914	3780	4120	3892	3152	3132	2657	2800	2831	1312	2	61592	22,85%	65%
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2			
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t1	3619	2197	1494	1186	775	790	685	833	924	686	480	1090	2155	1600	1340	1314	1233	1162	466	3	24027	8,91%	74%
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	3			
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	2876	2873	2562	1147	1168	1303	1149	1164	1254	745	744	377	671	727	612	410	428	382	585	4	21177	7,86%	82%
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	499	644	760	889	650	713	789	768	850	1105	843	620	464	370	501	222	179	40	103	5	11009	4,08%	86%
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5			
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t1					374	452	607	504	187	549	832	1118	1038	518	25	408	366	22	129	6	7127	2,64%	89%
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t2				a	-1	ab	a	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	6				
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	380	389	441	384	381	392	393	380	354	345	493	440	428	271	367	232	263	170	125	7	6626	2,46%	91%
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	7			
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t1				29	534	344	200	423	353	278	91	300	473	470	291	296	248	316	196	8	4841	1,80%	93%
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8			
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t1	1			240	143	327	547	649	293	295	199	186	207	142	170	145	97	50	171	9	3861	1,43%	94%
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t2	-1			ab	ab	ab	ac	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	9			
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t1	103	140	44	106	121	117	531	372	734	343	55	32	65	177	132	116	60	54	37	10	3337	1,24%	95%
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t2	-1	ab	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	10			
SWO	ATS	CP	Brazil	UN	t1				3								310	351	260	253	269	184	0	11	1637	0,61%	96%	
SWO	ATS	CP	Brazil	UN	t2				-1			-1				b	-1	-1	a	-1	-1	-1		11				
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t1		172	417	170	185	144	43	200	21	16						0			0	12	1368	0,51%	97%
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t2		a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc					bc			abc	12				
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	UN	t1	178	166	148	135	129	120	120	120	120	120	126									13	1360	0,50%	97%
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1										13			
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t1													77	138	195	180	264	162	178	14	1195	0,44%	97%
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t2													-1	a	-1	a	a	a	a	14			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	3035	2617	2458	2458	2680	2639	2236	1841	5844	5452	5560	5253	4564	4521	4687	5101	4579	3856	2848	1	72229	28,57%	29%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	b	b	b	ab	b	ab	b	b	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	1				
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t1	1518	2461	4653	2905	2979	2503	2266	2230	1629	1299	722	603	615	587	477	410	387			2	28244	11,17%	40%	
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	c	bc	abc	abc	b	b	b	b	b	b	abc	-1	abc	abc			2				
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t1	1351	1040	1184	1409	867	1396	1402	1421	1165	930	860	1405	1648	2063	1994	1785	1730	1580	1605	3	26836	10,61%	50%	
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3				
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t1	974	1237	750	1650	1520	1960	1730	1680	1230	1129	1424	1374	1907	989	1132	1494	1306	877	1731	4	26094	10,32%	61%	
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t2	ab	-1	-1	ab	ab	ab	ab	b	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	4264	2657	3632	3632	3632	4863								1948						5	24628	9,74%	70%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	b	b	b	b	b	ab	b			b	b	b	b	-1						5				
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t1	169	273	245	323	259	205	754	1149	1670	1954	1801	1455	1107	1370	1110	1200	640	802	770	6	17256	6,83%	77%	
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	bc	abc	6				
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t1	378	352	346	414	468	483	567	1138	285	791	791	949	1024	1011	1012	1016	1013	1014	1014	7	14066	5,56%	83%	
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7				
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	11					3	4152	1698	2540	1483	1891			5	329		694	718		8	13524	5,35%	88%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1					-1	-1	-1	b	-1	b	b		-1	-1		-1	-1		8				
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t1	247	247	247				133	99			52	93	496	492	802	468	624	192	356	384	9	4931	1,95%	90%
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t2	-1	-1	-1				-1	-1			-1	-1	-1	a	a	-1	-1	ab	ab	ab	9			
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t1	72	72	100	153	187	175	102	257	163	195	362	239	213	260	266	423	532	503	460	10	4734	1,87%	92%	
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	-1	-1	-1	abc	bc	ab	abc	ab	ab	ab	ab	abc	ab	10			
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t1	306	320	350	450	230	370	360	300	350	386	425	410	423							11	4680	1,85%	94%	
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	c		11			
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t1				590	531	599	642	467			233	311	87	108						12	3568	1,41%	95%	
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t2				-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1						12				
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t1	560	560	560	178	126	166	306	248	665	122										13	3491	1,38%	97%	
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1										13				
SWO	MED	CP	EU.Italy	SU	t1													2373							14	2373	0,94%	98%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	SU	t2													-1							14				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum		
BUM	ATN	CP	EU.France	LL	t1	197	252	299	333	370	397	428	443	443	450	470	470	461	584	498	344	461	395	0	1	7296	21,99%	22%		
BUM	ATN	CP	EU.France	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
BUM	ATN	CP	Japan	LL	t1	496	798	625	656	427	442	155	125	148	174	251	199	221	489	477	460	197	242	120	2	6701	20,20%	42%		
BUM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2					
BUM	ATN	CP	Liberia	GN	t1	87	148	148	701	420	712	235	158	115											3	2724	8,21%	50%		
BUM	ATN	CP	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											3					
BUM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1	48	71	86	175	190	80	57	50	55	57	110	118	184	105	69	94	63	88	60	4	1758	5,30%	56%		
BUM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	4					
BUM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	149	178	225	330	312	202	112	7	6											5	1520	4,58%	60%		
BUM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											5					
BUM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	187	170	355	80	44	64	65	48	66	104	38	35	30	16	25	13	25	18	13	6	1396	4,21%	64%		
BUM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6					
BUM	ATN	CP	Mexico	LL	t1	13	13	13	27	35	68	37	50	70	90	86	65	91	82	93	89	68	106	86	7	1180	3,56%	68%		
BUM	ATN	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7					
BUM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	153	196	97	49	81	60	22	37	19	34	24	36	42	37	40	19	50	38	56	8	1088	3,28%	71%		
BUM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	ab	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	8					
BUM	ATN	CP	China PR	LL	t1	48	41	51	79	133	9	31	15	17	10	49			4	2	26	47	35	38	24	9	656	1,98%	73%	
BUM	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a			-1	a	a	a	a	a	a	9				
BUM	ATN	NCO	Sta. Lucia	TR	t1									18	17	21	53	46	70	72	58	64	119	99	10	638	1,92%	75%		
BUM	ATN	NCO	Sta. Lucia	TR	t2									-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10					
BUM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	53	61	44	30	30	28	15	26	30	26	29	12	21	15	38	42	33	50	48	11	630	1,90%	77%		
BUM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	11					
BUM	ATN	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1						34	71	35	38	65	37	29	43	26	39	45	49			12	511	1,54%	79%		
BUM	ATN	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	12					
BUM	ATN	NCO	Grenada	LL	t1									69	72	45	42	33	49	54	45	45	45	13	500	1,51%	80%			
BUM	ATN	NCO	Grenada	LL	t2									-1	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	13						
BUM	ATN	NCO	Grenada	UN	t1	50	26	47	60	100	87	104													14	473	1,43%	82%		
BUM	ATN	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													14					
BUM	ATN	NCO	Dominica	HL	t1							64	69					41	23	85	46	76	57	15	461	1,39%	83%			
BUM	ATN	NCO	Dominica	HL	t2							-1	-1					a	a	a	a	-1	a	15						
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						52	31	63	66				49	68	82	45			16	456	1,37%	84%			
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1				-1	-1	-1	-1			16						
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	SU	t1							133	191	85	28									17	437	1,32%	86%			
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	SU	t2							-1	-1	-1	-1									17						
BUM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	43	35	46	50	37	24	16	17	19	26	16	17	9	13	6	4	6	14	9	18	409	1,23%	87%		
BUM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	a	b	-1	ab	ab	b	b	b	18					
BUM	ATN	CP	Senegal	SP	t1														96	37	29	64	154	24	19	404	1,22%	88%		
BUM	ATN	CP	Senegal	SP	t2														-1	a	a	a	a	-1	19					
BUM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	28	12	49	15	20	5	14	9	9	10	7	12	14	34	19	22	25	45	48	20	395	1,19%	89%		
BUM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	20				
BUM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1				6	5	2	6		29	26	24	36	56	54	25	55	16	23	10	21	375	1,13%	90%		
BUM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2				a	a	a	-1		a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	21					
BUM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	16	41	16				0				3	14	30	43	28	53	47	26	17	22	334	1,01%	91%		
BUM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a				a				a	a	a	a	a	a	-1	a	abc	22					
BUM	ATN	NCO	Cuba	UN	t1	85	43	53		38	55	56													23	330	0,99%	92%		
BUM	ATN	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1	-1		-1	-1	-1													23					
BUM	ATN	CP	EU.France	UN	t1														1		0			288	24	289	0,87%	93%		
BUM	ATN	CP	EU.France	UN	t2														-1	b	b			-1	24					
BUM	ATN	CP	EU.España	LL	t1	2	25	5	36	15	25	8	1	6	27	12	23	14	23	6	14	2	4	4	25	251	0,76%	94%		

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t1	471	422	491	447	624	639	795	999	415	470	759	405	683	191	140	116	332	234	163	1	8797	21,12%	21%	
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t2	a	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	1				
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t1	913	881	724	529	363	441	180	142	294	366	191	290	699	539	345	272	205	189	62	2	7626	18,31%	39%	
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
BUM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	280	490	1123	498	442	421	175	246	253	211	113	64	203	132	170	140	174	116	66	3	5317	12,77%	52%	
BUM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3			
BUM	ATS	CP	Brazil	LL	t1	169	308	165	340	509	452	780	387	577	194	610	241	149	120	75	50	62	47	16	4	5250	12,61%	65%	
BUM	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	4				
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	177	157	222	182	275	206	196	78	109	115	107	178	150	991	440	440	41	20	20	5	4102	9,85%	75%	
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	a	-1	5				
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	214	256	323	474	449	290	162	10	8											6	2186	5,25%	80%	
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											6				
BUM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	126	96	82	80	83	113	80	96	110	106	112	108	92	113	125	133				7	1655	3,97%	84%	
BUM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				7				
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	38	133	117	159	110	115	86	27	6	24	12	68	25	32	54	151	14	30	40	8	1241	2,98%	87%	
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	8			
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t1			23		73	53	141	103	775											9	1169	2,81%	90%	
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t2			-1		-1	-1	-1	-1	-1											9				
BUM	ATS	CP	China PR	LL	t1	25	21	27	41	68	15	61	73	72	49	47			61	11	51	54	64	24	21	10	784	1,88%	92%
BUM	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a		-1	a	a	a	a	a	a	a	10			
BUM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	33	36	35	33	30	32	32	32	32	9	21	26			65	67	68	68		11	619	1,49%	93%	
BUM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1		11				
BUM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1					2	1	6	1	0	24	69	79	102	81	84	38	30	15	12	532	1,28%	94%		
BUM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	12				
BUM	ATS	CP	Brazil	UN	t1				146								57	104	62	74	83	1	1	13	529	1,27%	96%		
BUM	ATS	CP	Brazil	UN	t2			-1								-1	-1	-1	a	-1	-1	-1		13					
BUM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					1	20	4	16	61	7	48	141	61	133					14	491	1,18%	97%		
BUM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					14					
BUM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	40	103	40	2	3	1	1		0	1	4	19	33	47	8	32	15	8	7	15	363	0,87%	98%	
BUM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	-1	a		a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	a	abc	15			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum		
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	156	152	82	67	43	13	66	93	45	36	47	6	24	10	52	46	41	64	44	1	1086	17,03%	17%		
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	1					
WHM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	181	146	62	105	80	59	68	61	15	45	19	16	1	0	1	1	0	1	0	2	862	13,51%	31%		
WHM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t1	17	87	89	91	74	118	43	4	19	19	48	28	32	10	8	50	3	21	19	3	781	12,24%	43%		
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	-1	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	-1	4					
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	100	64	33	31	57	41	16	29	17	27	17	9	8	9	13	8	59	20	12	4	571	8,96%	52%		
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	ab	a	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t1	31	80	29	39	25	66	15	10	21	23	28	27	10	22	27	31	18	31	13	5	547	8,58%	60%		
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	5					
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	47	57	72	105	100	64	36	2	2											6	485	7,60%	68%		
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											6					
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t1	8	3	5	6	11	18	44	15	15	28	25	16	14	14	19	20	28	36	30	7	355	5,56%	73%		
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	7					
WHM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	18	8	32	10	13	4	2	5	12	6	6	5	12	10	11	15	14	39	33	8	255	4,00%	77%		
WHM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	8					
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1	5	2	3	13	18	12	7	17	10	19	13	21	28	16	19	8	6	15	12	9	244	3,82%	81%		
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	9					
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t1		41	33	25	25	24	15	15				33				3	2	4	5	10	225	3,53%	85%		
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1				-1	a	a	a	10						
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						34	72	4	8			26	9	14	18	20			11	206	3,23%	88%			
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1	-1			11						
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t1							8			33	10	12	11	17	14				12	105	1,65%	90%			
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t2							-1									-1			12						
WHM	ATN	CP	China PR	LL	t1	7	6	7	10	20	1	7	4	2	1	4	1	0	1	3	4	1	2	1	13	82	1,29%	91%		
WHM	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	13					
WHM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1									5	11	30	3	2	0	0	2	1	15	10	14	82	1,28%	92%		
WHM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2									a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	b	15					
WHM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	3	7	5								4				8	19	19		15	65	1,02%	93%			
WHM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	a								a				a	-1	-1		15						
WHM	ATN	CP	Canada	LL	t1	4	8	8	8	5	5	5	3	2	1	1	4	3	2	2	1	2	1	2	16	64	1,01%	94%		
WHM	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	16				
WHM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	7	9	8	5	5	1	3	6	1	1	1	1	0	2	2	2	2	1	4	17	61	0,96%	95%		
WHM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	b	b	b	17					
WHM	ATN	CP	Barbados	UN	t1	43	15																		18	58	0,91%	96%		
WHM	ATN	CP	Barbados	UN	t2	-1	-1																		18					
WHM	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1								0	44											19	44	0,69%	97%		
WHM	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2								a	a											19					

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	z(1995-13)	%	%cum	
WHM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	726	420	379	401	385	378	84	117	89	127	37	28	53	38	27	19	28	14	7	1	3357	30,72%	31%	
WHM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1				
WHM	ATS	CP	Brazil	LL	t1	101	70	105	102	158	105	172	342	266	80	243	87	63	41	32	30	59	67	31	2	2152	19,70%	50%	
WHM	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2				
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	190	228	288	421	399	258	144	9	7											3	1943	17,78%	68%	
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											3				
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					0	5	0	21	134	16	21	156	171	179						4	704	6,44%	75%	
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						4				
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	21	30	45	40	36	37	37	37	37	21	33	29		36	37	38				5	514	4,70%	79%	
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1				5				
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	20	52	18			0			11	40	3		113	96	70	26	26			6	475	4,35%	84%	
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a			-1			-1	a	a		-1	a	a	-1	-1			6				
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	19	54	4	10	45	68	18	2	3	45	10	23	14	21	8	62	2	13	17	7	437	4,00%	88%	
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	7				
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t1	26	32	29	17	15	17	41	5	12	13	6	11	11	12	16	10	13	11	11	8	307	2,81%	91%	
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8				
WHM	ATS	CP	Brazil	BB	t1								65										0	121	9	186	1,71%	92%	
WHM	ATS	CP	Brazil	BB	t2								-1									-1		-1	9				
WHM	ATS	CP	Brazil	UN	t1				115								4	8	15	21	6	0	1		10	170	1,55%	94%	
WHM	ATS	CP	Brazil	UN	t2				-1								-1	-1	-1	a	-1	-1	-1		10				
WHM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	9	7	7	9	8	9	8	9	10	8	8	8	8	7	8	9	9	37		11	169	1,55%	95%	
WHM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		11			
WHM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1										8		19	0	35	39	9	16	7		12	133	1,22%	97%	
WHM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2										a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	b	12				
WHM	ATS	CP	China PR	LL	t1	4	3	4	5	10	1	13	19	6	6	4	5	10	3	5	4	2	2	1	13	107	0,98%	98%	
WHM	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t1	353	303	196	351	305	275	568	592	566	521	542	282	420	342	358	417	299	201	220	1	7111	20,11%	20%	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t2	-1	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	1				
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t1	135	182	488	228	186	551	767	98	282	219	143	46	189	108	497	357	122	30	114	2	4741	13,41%	34%	
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	b	b	-1	2				
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	128	97	110	138	131	353	400	365	413	336	264	274	205	251	308	265	56		3	4094	11,58%	45%		
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		3				
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	92	96	139	141	141	136	136	136	136	515	346	292	384	8	8	10	10		4	2728	7,71%	53%		
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		4				
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t1	29	52	59	24	44	213	155	123	337	343	296	177	512	158	18			104	25	5	2670	7,55%	60%	
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	-1			b	b	5				
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t1	13	42	38	15	20	8	150	210	183	148	177	200	192	206	280	174	154	201	203	6	2617	7,40%	68%	
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	b	-1	-1	-1	6				
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	66	91	65	35	80	45	47	65	121	73	93	78	52	448	74		108	192	80	7	1813	5,13%	73%	
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1		a	a	a	7			
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t1	52	47	19	58	16	26	6	20	22	70	50	62	144	199	94	115	142	157	66	8	1365	3,86%	77%	
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8				
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t1	33	85	43	136	122	154	56	133	127	106	122	118	115							9	1350	3,82%	81%	
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							9			
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	58	24	56	44	66	45	50	62	49	15	25	36	109	121	80	21	52	53	42	10	1006	2,85%	83%	
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	10			
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	SU	t1						255	365	162	53											11	835	2,36%	86%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	SU	t2						-1	-1	-1	-1											11				
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1				27	42	6	1	2	10	6	11	136	43	49	84	142	96	68	108	12	831	2,35%	88%	
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2				-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	ab	ab	b	12				
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	57	69	86	127	120	77	43	3	2	16	7	8	10							13	626	1,77%	90%	
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13				
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t1	72	533																		14	605	1,71%	92%	
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1																		14				
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t1			9	22	36	23	62	55	95	135	47	31	71							15	586	1,66%	93%	
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							15				
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t1	3	6	3	5	0	8	28	19	15	1	22	27	28	180	35	45	38	85	21	16	568	1,61%	95%	
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	b	b	b	16				
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1														101	106	106	106			17	420	1,19%	96%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2														-1	-1	-1	-1			17				
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t1	110	218	2			0		4												18	335	0,95%	97%	
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t2	-1	-1	-1			-1		-1												18				
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						28	15	42	51	2	1	105	43	20	11					19	318	0,90%	98%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		19				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t1	36	5	30	42	7	14	354	449	196	181	113	148	248	393	451	306	233	239	229	1	3676	15,20%	15%	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	-1	b	b	b	b	-1	b	b	-1	b	b	b	-1	-1	-1	-1	1				
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t1	97	76	69	106	278	531	412	325	347	208	415	82	59	75	73	76	135	106	25	2	3497	14,46%	30%	
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2				
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t1	41	88	114	182	140	71	64	88	93	122	131	135	186	113	96	89	92	139	79	3	2063	8,53%	38%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	a	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	3				
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	342	230	349	267	163	76	58	103	0	0	0	0	0	3	3	0	0	7	3	4	1604	6,63%	45%	
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	b	ab	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	b	b	b	b	4				
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t1	40	40	101	89	27	67	81	260	91	144	165	133	147							5	1385	5,73%	51%	
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						5				
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t1							151	171	112	147	159	174	216	183					6	1313	5,43%	56%		
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t2							-1	a	a	a	a	a	a	-1					6					
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	52	67	61	66	29	12	63	71	40	36	47	49	62	41	65	89	143	174	107	7	1274	5,27%	61%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t1							222	238				58	60	193	360	1	0	0	8	1132	4,68%	66%		
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t2							-1	-1				-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	8					
SAI	ATW	CP	Brazil	SU	t1	143	224	67	78	78	67				326	0								9	983	4,06%	70%		
SAI	ATW	CP	Brazil	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1								9					
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t1	119	56	83	151	148	164	187												10	908	3,76%	74%		
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												10					
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t1	37	37	40	28	196	208	68	32	18	50	72	47	56						11	888	3,67%	77%		
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						11					
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t1	19	10	9	65	40	118	36	34	45	51	55	42	47	45	48	34	32	51	63	12	843	3,48%	81%	
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	abc	a	a	a	a	a	a	12				
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						297	267						81	59	17				13	721	2,98%	84%		
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1						-1	-1	-1				13					
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t1	74	25	71	58	44	44	42	26	27	26	42	58	42			16	29	25	35	14	685	2,83%	87%	
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	a	a	a	14				
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1							2	164	3	86	73	59	18	13	8	7	4	4	3	15	445	1,84%	89%	
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2							-1	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	a	15					
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	30	69	57	27	72	45	11	7	5	7	3	5	7	9	10	4	10	18	11	16	407	1,68%	90%	
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	ab	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	16			
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1						7	0	2	12	12	110	19	53	101	48	19	9	4	17	17	398	1,64%	92%	
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2						a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	ab	a	a	ab	ab	b	17			
SAI	ATW	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	30	36	46	67	64	41	23	1	1	9	4	4	6						18	332	1,38%	93%		
SAI	ATW	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						18					
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	1	4	10	25	37	3	7	6	7	10	9	17	13	32	16	16	32	60	28	19	332	1,37%	95%	
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	19				
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	19	19	2	65	17	11	33	31	13	8	21	5	14	10	11	6	9	27	7	20	326	1,35%	96%	
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	20				
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	UN	t1							1					68	193						21	261	1,08%	97%		
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	UN	t2							-1					-1		-1					21					
SAI	ATW	CP	Japan	LL	t1	2	4	17	3	10	12	3	3	10	5	22	4	1	33	43	36	13	16	7	22	244	1,01%	98%	
SAI	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	22				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	97	41	94	73	112	75	52	62	25	15	25	37	22	2	6	15	7	5	1	1	766	34,84%	35%
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	1			
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t1	26	25	30	22	33	29	20	16	25	36	40	21	36	53	59	35	31	127	83	2	747	33,98%	69%
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	78	59	68	86	81	60														3	432	19,64%	88%
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1														3			
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t1	5	1	1	9	29	14	7	5												4	158	7,17%	96%
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	b	b	b	b	b			b	b		-1	b	b	-1	-1	-1	4			
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1																				5	83	3,77%	99%
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2																				5			
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t1																				6	6	0,26%	100%
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t2																				6			
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1		1	3	1																7	4	0,18%	100%
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	a																	7			
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t1																				8	2	0,09%	100%
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t2				-1																8			
SPF	ATE	CP	South Africa	LL	t1																				9	0	0,02%	100%
SPF	ATE	CP	South Africa	LL	t2																				9			
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1																				10	0	0,02%	100%
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2																				10			
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1																				11	0	0,01%	100%
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2																				11			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t1	3	4	1	8	11	11	3	12	40	41	58	54	25	45	26	71	20	19	5	1	458	27,26%	27%	
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	1				
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	19	18	2	64	16	11	24	39	12	11	20	17	20	0		6	14	4	0	2	298	17,71%	45%	
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	a	2			
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1									82		135	23	13		7	8	5	4	3	3	280	16,65%	62%	
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2								a		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	3				
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t1					27	56	39	3			0	5	4				24	4	11	4	175	10,40%	72%	
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t2					-1	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	ab	a	a	a	a	-1	4				
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t1	1		0	0	24	50	22	5	25		5	14		2	5	3	4	3	10	5	174	10,33%	82%	
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	-1	b	b	b	b	b		b	b		-1	b	b	-1	-1	-1	5				
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t1		1	0	1	0		4	0	3	3	17	5	15	3	14	24	11	24	11	6	136	8,11%	90%	
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	b	a	ab	ab	ab		-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	6				
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1											35	15	44	10	10	10	0	3	7	117	6,97%	97%		
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2											a	a	a	a	a	a	a	-1	7					
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t1	4	10	4																	8	17	1,04%	98%	
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	-1																	8				
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t1																12	3			9	15	0,89%	99%	
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t2																a	a			9				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	6	1																		10	7	0,44%	100%	
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a													10				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t1		2																		11	2	0,12%	100%	
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t2		-1																		11				
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t1						1														12	1	0,05%	100%	
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t2		a				-1														12				
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t1																	0			13	0	0,01%	100%	
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t2																a				13				
SPF	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	0	0	0	0	0	0			0			0						0		14	0	0,01%	100%	
SPF	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1			a					a			14				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1		0	0																	15	0	0,00%	100%	
SPF	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2		a	b																	15				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum			
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t1			24497	22504	21811	24112	17362	15666	15975	17314	15006	15464	17038	20788	24465	26094	27988	28666	28562	1	363313	72,91%	73%			
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1						
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	4722	4843	2630	2440	2227	2081	2110	2265	5082	1723	4026	4337	5282	6093	5646	7587	6015	3682	3412	2	76201	15,29%	88%			
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2						
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t1	1145	618	489	340	357	273	350	386	558	1035	1729	1434	1921	2531	2007	1763	1227	2437	2210	3	22809	4,58%	93%			
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	3					
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t1	1494	528	831	612	547	624	581	836	346	965	1134	977	843								4	10318	2,07%	95%		
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							4					
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t1																114	461	1039	903	1216	5	3732	0,75%	96%		
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t2																ab	ab	ab	ab	a	5					
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t1					9						254	892	613	1575					289	6	3632	0,73%	96%			
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t2					-1														a	6						
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	622	607	181	172	96	137	105	68		70	68		47	54	137	106	176	232	123	246	7	3246	0,65%	97%		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	c			b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	7					
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	SU	t1									560	300			1	71	602	669	493	43	50	8	2790	0,56%	98%			
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	SU	t2									a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	8						
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t1	266	278	213	163	399	395	207	221	57	95	120	99	50	46	30	3	6	0	0	9	2650	0,53%	98%			
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9					
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1									171	206	240	588	292	110	73	99	148	95	133	10	2154	0,43%	99%			
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2									ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10						
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t1						185	104	148								367	109	88	53	109	98	327	11	1587	0,32%	99%
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t2						-1	-1	-1								a	a	a	a	a	11					
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	19	277	210	252	216	291	39														12	1305	0,26%	99%		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1														12					
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1																	537	299	327	13	1163	0,23%	99%			
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2																	b	abc	abc	13						

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	I(1995-13)	%	%cum		
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t1			5272	5574	7173	6951	7743	5368	6626	7366	6410	8724	8942	9615	13099	13953	16978	14348	10473	1	154617	50,64%	51%		
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1					
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	847	867	1336	876	1110	2134	2562	2324	1841	1863	3184	2751	4493	4866	5358	6338	7642	2424	1646	2	54464	17,84%	68%		
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	2					
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t1		743	1103		179	1683	2173	1966	2160	1568	2520	2533	2309	1625	1268	1500	1913	1607	1008	3	27859	9,12%	78%		
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t2		-1	a		-1	ab	a	a	a	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	a	3					
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t1					0			2213		1906	6616			1829	207	2351	2633	1176	1147	4	20077	6,58%	84%		
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t2				-1				a		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	4					
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1									521	800	866	1805	2177	1843	1356	1625	2142	1945	2105	5	17185	5,63%	90%		
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2									ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5					
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t1	437	425	506	510	536	221	182	343	331	209	236	525	896	1789	981	1161	1483	3060	2271	6	16102	5,27%	95%		
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	6				
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	57	259	180	248	118	81	66	85	480	462	376	232	337	359	942	208	725	433	130	7	5776	1,89%	97%		
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	-1	ab	ab	ab	7			
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t1							565	316	452					585	40	109	41	131	84	64	8	2387	0,78%	98%	
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t2														a	a	a	a	a	a	a	8				
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t1			23	21			82	63	232	128	154	90	82	126	119	112	317	158	179	9	1886	0,62%	98%		
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t2			-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	9				
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t1									37	259			236	109			273	243	483	234	10	1875	0,61%	99%	
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t2									a	a	a	a	a			ab	ab	ab	a	10					
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t1					168	22														11	711	0,23%	99%		
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t2				-1	-1							a	a	a	a				a	11					
BSH	ATS	CP	Namibia	BB	t1																	1	324	263	0	12	588	0,19%	99%	
BSH	ATS	CP	Namibia	BB	t2																	-1	-1	-1	-1	12				
BSH	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1																	222	125	112	61	13	520	0,17%	100%	
BSH	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2																	b	b	abc	abc	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	I(1995-13)	%	%cum	
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t1			146	59	20	31	6	3	3	4	8	61	3	2	7	48	38	39	37	1	516	35,52%	36%	
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	a	ab	1				
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t1										67		95								3	330	22,70%	58%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t2										-1		-1							-1	2				
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t1										32	1		44	75		9				25	186	12,76%	71%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t2										-1	-1		-1	-1	-1				-1	3				
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t1										12			2							166	4	179	12,34%	83%
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t2										-1			-1			-1				4				
BSH	MED	CP	EU.Portugal	LL	t1				2		5	41	14	3		56	22							2	5	142	9,79%	93%	
BSH	MED	CP	EU.Portugal	LL	t2				-1		-1	-1	a	a	a	a	a						a		5				
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t1														0		1				29	6	30	2,09%	95%
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t2														-1	-1				-1	6				
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1						9				3	6	5								7	23	1,61%	97%	
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2						a				a	a	a								7				
BSH	MED	CP	Japan	LL	t1		7	1	1						1	1	2								8	15	1,06%	98%	
BSH	MED	CP	Japan	LL	t2		-1	-1	-1						-1	-1	-1				2		a		8				
BSH	MED	CP	EU.Malta	UN	t1		1	1	2		2	1	1	1	0		0	0							9	12	0,86%	99%	
BSH	MED	CP	EU.Malta	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1							9				
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t1													1	1	2	1	1	2	2	10	10	0,72%	99%	
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t2						a	a									0	0	0	0	3				
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t1																0	0	0	0	11	4	0,31%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t2																-1	-1	-1	-1	11				
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t1											2									12	2	0,14%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t2										-1										12				
BSH	MED	CP	EU.France	UN	t1														0	0	0	0	0		13	1	0,07%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	UN	t2																-1	-1	-1	-1	13				
BSH	MED	CP	EU.France	TN	t1																			0	14	0	0,02%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	TN	t2																			-1	14				
BSH	MED	CP	EU.France	GN	t1																0	0		0	15	0	0,01%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	GN	t2																-1	-1		-1	15				
BSH	MED	CP	EU.Italy	HP	t1										0										16	0	0,01%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	HP	t2										-1										16				
BSH	MED	CP	EU.France	TW	t1																		0	0	17	0	0,00%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	TW	t2																		-1	-1	17				
BSH	MED	CP	EU.France	TP	t1																0		0	0	18	0	0,00%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	TP	t2																-1			-1	18				
BSH	MED	CP	EU.Malta	TW	t1																				19	0	0,00%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Malta	TW	t2																				19				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t1	1351	1045	1322	1055	956	899	491	223	130	220	191	184	83	115	50	65	22	29	16	1	8447	53,08%	53%	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	ab	ab	ab	1				
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t1	565	267	315	219	240	410	361	461	303	194	276	194	83	83	153					2	4124	25,92%	79%	
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					2				
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t1									185				271	184	46			1	0	3	685	4,31%	83%	
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t2									-1				-1	-1	-1		-1	-1		3				
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t1	86	72	69	85	107	73	76	42								0			2	4	612	3,85%	87%	
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								a			a	4				
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t1	19	41	25	25	18	13	24	54	27	11	14	34	8	41	77			0		5	431	2,71%	90%	
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1		5				
POR	ATN	CP	Norway	UN	t1	26	28	17	27	32	22			19				1	8	9	6	12	11	17	6	234	1,47%	91%	
POR	ATN	CP	Norway	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		6			
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1						7	4	10	101	50	14		6	0	3	17	7	0	0	7	220	1,38%	93%	
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2						-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
POR	ATN	CP	Japan	LL	t1		5	4											12	10	13	13	14	49	8	218	1,37%	94%	
POR	ATN	CP	Japan	LL	t2		-1	-1											-1	-1	ab	ab	ab	a	a	8			
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	35	78	56	9	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	2	0	4	9	191	1,20%	95%
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	9			
POR	ATN	CP	Canada	GN	t1	2	4	8	11	6	2	7	12	11	10	10	10	6	10	8	11	18	7	2	0	10	147	0,92%	96%
POR	ATN	CP	Canada	GN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	a	a	a	10			
POR	ATN	NCO	Faroe Islands	UN	t1	44	8	9	7	10																11	78	0,49%	97%
POR	ATN	NCO	Faroe Islands	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1																11			
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t1					8	2	6	3	11	18			4	8	7				0	12	67	0,42%	97%	
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1		-1			12				
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t1										24					22	14		1	3	13	63	0,40%	98%	
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t2										-1								-1	-1	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	3		5	14	3	4		8	34	8	28	34	3	40	14	6	12	12		1	229	48,40%	48%
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1		-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	a	a	b	a	-1	ab	ab	b	1			
POR	ATS	CP	Japan	LL	t1		3	14										5	41	34	8	7	25	16	2	154	32,47%	81%
POR	ATS	CP	Japan	LL	t2		-1	-1										-1	-1	a	a	a	a	a	2			
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t1			2	2	2	7	1	2	9	4	0	3	5	4	13					3	53	11,23%	92%
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					3			
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1																			14	14	2,90%	95%	
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2																		abc	4				
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t1			4	0	4														5	8	1,68%	97%	
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t2			-1	-1	-1														5				
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1										4	2								6	7	1,45%	98%	
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2									a	a	a								6				
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1															2	0	0	0	7	2	0,49%	99%	
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2															a	-1	a		7				
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t1																	2		8	2	0,41%	99%	
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t2									a						a		-1		8				
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t1	0	0	0	1	0	0													9	2	0,34%	99%	
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1													9				
POR	ATS	CP	Japan	TW	t1	0		0	0	1														10	1	0,23%	100%	
POR	ATS	CP	Japan	TW	t2	-1		-1	-1	-1														10				
POR	ATS	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t1															0				11	0	0,10%	100%	
POR	ATS	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t2															a				11				
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t1	0	0		0															12	0	0,10%	100%	
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t2	-1	-1		-1															12				
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t1								0											13	0	0,06%	100%	
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t2								-1											13				
POR	ATS	CP	EU.Netherlands	TW	t1																			14	0	0,05%	100%	
POR	ATS	CP	EU.Netherlands	TW	t2													-1		0				14				
POR	ATS	NCO	Chile	TW	t1			0																15	0	0,03%	100%	
POR	ATS	NCO	Chile	TW	t2			-1																15				
POR	ATS	NCO	Falklands	UN	t1							0												16	0	0,03%	100%	
POR	ATS	NCO	Falklands	UN	t2							-1												16				
POR	ATS	NCO	Seychelles	TW	t1				0															17	0	0,02%	100%	
POR	ATS	NCO	Seychelles	TW	t2				-1															17				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	$\Sigma(1995-13)$	%	%cum
POR	MED	CP	EU.Malta	UN	t1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1									1	5	35,65%	36%
POR	MED	CP	EU.Malta	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1									1			
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t1										1	1								2	4	26,87%	63%	
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t2										-1	-1								2				
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t1													0	0	1	0	0	1	0	3	4	23,02%	86%
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t2											a		-1	ab	ab	ab	ab	abc	-1	3			
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t1								1											0	4	2	13,45%	99%
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t2										-1									4				
POR	MED	CP	EU.Malta	TN	t1																			0	5	0	0,81%	100%
POR	MED	CP	EU.Malta	TN	t2																			-1	5			
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t1																			0	6	0	0,20%	100%
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t2																			-1	6			
POR	MED	CP	EU.Malta	TW	t1																			0	7	0	0,01%	100%
POR	MED	CP	EU.Malta	TW	t2																			-1	7			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t1			2416	2199	2051	1566	1684	2047	2068	3404	1751	1918	1816	1895	2216	2091	1667	2308	1509	1	34605	51,22%	51%	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	657	691	354	307	327	318	378	415	1156	399	1109	951	1540	1014	802	978	692	976	748	2	13811	20,44%	72%	
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t1	592	790	258	892	120	138	105	438	267	572				82	131	98	116	53	56	35	3	4744	7,02%	79%
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1	ab	ab	ab	a	a	3			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	310	234	242	195	89	164	181	167	141	188	187	129	222	197	221	226	213	198	197	4	3700	5,48%	84%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	4			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	1422	232	164	148	69	290	214	248													5	2786	4,12%	88%
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												5			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		0	0	0	0	1	0	0	0	333	282	257	158	156	163	168	178	229	219	6	2145	3,18%	91%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	SU	t1									93	74				0	19	367	454	352	46	50	7	1456	2,15%	94%
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	SU	t2									a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	7				
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t1																		390	380	616	8	1386	2,05%	96%
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t2																	-1	a	a	8				
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t1	93	56	99	55	54	59	60	61	63	69	74	64	64	38	50	39	37	28	35	9	1097	1,62%	97%	
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	-1	-1	-1	a	abc	ab	ab	ab	9				
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t1															23	28	69	114	99	10	333	0,49%	98%	
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t2															ab	ab	ab	ab	-1	10				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	I(1995-13)	%	%cum	
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t1			1356	1141	861	1200	1235	811	1158	703	584	664	654	628	939	1192	1535	1197	1083	1	16941	39,29%	39%	
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t1					1															2	6145	14,25%	54%	
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t2					-1			a		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	2			
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	92	94	165	116	119	388	140	56	625	13	242	493	375	321	502	336	409	176	132	3	4793	11,12%	65%	
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	3			
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t1	1617	514	244	267	151	264	56	133	118	398				72	115	108	103	132	291	111	4	4695	10,89%	76%
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1	ab	ab	ab	a	a	4			
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t1		83	190		27	219	409	226	283	177	426	183	152	121	92	128	179	193	80	5	3166	7,34%	83%	
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t2		-1	-1		-1	ab	a	a	a	a	ab	a	-1	a	a	a	-1	a	-1	5				
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1										626	121	128	138	211	124	117	144	204	150	156	6	2118	4,91%	88%
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2										ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6				
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t1			19	13		77	19	138	126	125	99	208	136	100	143	210	92	177	7	1681	3,90%	92%		
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t2				-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	7			
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t1	23	27	19	74	126	305	22	208	260					77	6	24	32	29	8	9	8	1249	2,90%	95%
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					a	a	a	a	a	a	a	8			
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	17	26	20	23	21	35	40	38	188	249	146	68	36	41	106	23	76	36	1	9	1189	2,76%	97%	
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	a	-1	ab	ab	ab	9			
SMA	ATS	CP	Belize	LL	t1											38		17	2		32	59	78	88	10	314	0,73%	98%	
SMA	ATS	CP	Belize	LL	t2											-1		a	a		ab	ab	ab	-1	10				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13) %		
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t1	6	7	5	3	2	2	2	2	2	4	1	0	0	1	2	2	0	1	38	53,19%	53%
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	1	1		
SMA	MED	CP	EU.Portugal	LL	t1		1		1	5		0		15	5					0			2	28	39,38%	93%
SMA	MED	CP	EU.Portugal	LL	t2		-1		-1	-1	a	a	a	a	a					a			2			
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1										1	1	0	0	0		1	3	5	6,84%	99%	
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2										a	a	a	-1	a	a		3				
SMA	MED	CP	Japan	LL	t1												0					4	0	0,34%	100%	
SMA	MED	CP	Japan	LL	t2												-1					4				
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t1																0	5	0	0,14%	100%	
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t2																-1	5				
SMA	MED	CP	EU.France	TW	t1													0				6	0	0,11%	100%	
SMA	MED	CP	EU.France	TW	t2													-1				6				

The *Bulletin of Marine Science* as a potential outlet for ICCAT SCRS papers

The *Bulletin of Marine Science* (BMS) is a candidate journal and its Editorial Board is open to the idea of publishing a section dedicated to ICCAT papers. BMS is an internationally recognized English language (only) journal that has long (> 60 years) been dedicated to disseminating research conducted throughout the world's oceans. It is important to note that the BMS is sustained by page charges (\$70 per printed page, 2 manuscript pages = ~1 printed page; \$600 per color plate).

From the standpoint of the BMS, the following organizational structure is proposed.

BMS, in consultation with ICCAT, will appoint a dedicated Associate Editor (AE) whose primary task will be to shepherd ICCAT manuscripts through the BMS online review system. A detailed description of AE responsibilities is available at the BMS website. Briefly, this AE's charge is to provide appropriate, willing and punctual reviewers for all ICCAT-derived manuscripts and recommend to the BMS Editor those articles that are scientifically well-grounded and fitting of an international audience. Normally, the AE will not provide detailed reviews of submitted manuscripts; however, he/she will be expected to examine the reviews for each manuscript and provide a separate AE critique (i.e., synthesis of reviews), which includes a recommendation (accept, reject, or revise) to the BMS Editor. The AE for ICCAT manuscripts will be expected to serve for a minimum term of one year.

The following manuscript submittal procedure is proposed.

- (1) The ICCAT Editorial Committee (EC) and BMS Editorial Board will agree on an ICCAT-EC member to who will serve as Associate Editor for ICCAT manuscripts.
- (2) The ICCAT EC and AE will select from among the documents presented to the SCRS those papers with content that appears consistent with the requirements of the BMS in terms of scope, novelty and scientific quality.
- (3) After selection, the EC will: (a) contact the authors encouraging them to re-work their document for submittal to BMS; and (b) offer the authors their suggestions for document improvement (e.g. additional or different analyses, modification of narrative for a broader audience).
- (4) Authors that agree to revise for BMS will deliver their revised version to the Secretariat within a previously-established deadline.
- (5) The Secretariat will review each manuscript and then transmit them back to the corresponding author with further modifications, if necessary.
- (6) The corresponding author is responsible for: (a) submitting each properly-formatted manuscript to BMS via its online submission portal; and (b) providing a letter justifying its appropriateness for BMS and listing at least four potential reviewers.
- (7) After a manuscript has been submitted to the BMS, it will follow standard peer-review procedures.

The first selection of documents will be made from among the papers presented to the SCRS. Therefore, it is important that authors consider this possibility when preparing their documents. The principle of agreement reached should be formalized once the specific aspects are defined, such as: the format of the publication (e.g. electronic, paper, color), the possibility of publishing special compilation volumes of the ICCAT documents published, periodicity of their publication, etc. These specific details, as well as their budgetary implications, will be included in a document that the Secretariat will prepare for discussion at the next SCRS meeting.

Finally, in addition to the publication of traditional peer-reviewed papers, BMS is also positioned to publish ICCAT documents: (a) as special compilation volumes under the BMS name; (b) under our series entitled *Studies in Tropical Oceanography*; or (c) as independent, stand-alone publications. Specific details and costs associated with items (a)-(c) can be discussed with the BMS Editors.

**COORDINATOR'S REPORT ON ACTIVITIES OF THE ICCAT/
JAPAN DATA AND MANAGEMENT IMPROVEMENT PROJECT (JDMIP)
2014**

1. Introduction

Since its establishment in December 2009, the *ICCAT/Japan Data Management Improvement Project (JDMIP)* trust fund has been dedicated to assist developing CPCs to effectively implement ICCAT measures including those related to the monitoring, control and surveillance of tuna fishing activities as well as the improvement of data collection, analysis and reporting, taking over the previous project.

The activities up to September 2014 have been reported annually to the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) since 2010 (see Appendices to the Secretariat Report on Statistics and Coordination Research (ICCAT, 2010, 2011, 2012 and 2013)).

This document provides the progress report of activities carried out in the fifth year of the JDMIP as well as a summary of the general outcome since the establishment of the JDMIP as 2014 is a final year of the project¹. A final report of JDMIP to the SCRS shall be created upon the completion of the project.

2. Project activities in 2014

2.1 Steering Committee

The Project has a Steering Committee comprised of the SCRS Chairman, the Convener of the Sub-Committee on Statistics, the ICCAT Executive Secretary and the representative of Japan to provide overall guidance in implementing the project activities. It is chaired by the ICCAT Executive Secretary.

The meetings of the Steering Committee have been held six times since the project started in 2009. With regard to the project activities in 2014, in advance of the fifth year which is from December 2013 to November 2014, a meeting was held on 1 October 2013. The Committee discussed about the ongoing activities and approved possible activities to be financed by the JDMIP in the following year.

2.2 Training programs

The JDMIP financed the implementation of ICCAT training courses and regional workshops in order to provide opportunities for scientists and technicians of developing CPCs to acquire and reinforce their knowledge and skills related to their work for the conservation and management of the species under ICCAT mandate.

2.2.1 Training course in Cape Verde to improve data collection from catch of sharks and billfishes

Off Cape Verde islands, several ICCAT shark and billfish species are caught. Sharks are the largest group occurring in the catches of foreign and domestic fleets, although they are not target species of the domestic fleets. As for billfishes, apart from incidental catches by the domestic fleets, they are main target of the sport and recreational fisheries. However, there is not yet a monitoring program for these fisheries.

Efforts had been made in recent years to improve fisheries data collection in Cape Verde, though the local monitoring and identification capacity particularly for sharks and billfishes is still limited, limiting the provision of complete statistics to ICCAT for these species. In collaboration with the Cape Verde Institute for Fisheries Development (INDP) the JDMIP financed a training course on data collection and identification for catches of sharks and billfishes. The training course took place in Mindelo in Cape Verde, from 7-11 April 2014.

¹ Updated as of 17 September 2014.

The training course was attended by 17 fisheries technicians from the INDP, dealing regularly with fisheries sampling in various ports of the archipelago of Cape Verde, and by five fisheries inspectors of the General Directorate of Marine Resources. The training course was kindly given by two fisheries scientist instructors, Dr. Miguel Neves dos Santos and Dr. Rui Coelho, from *Instituto Português do Mar e da Atmosfera* (IPMA), experts in these species and fisheries from Portugal as well as by the JDMIP coordinator, as the ICCAT Secretariat representative. The course focused on the identification and biology of sharks and billfishes, along with introduction to the related ICCAT measures, identification keys and reporting forms. The fisheries technicians and inspectors were instructed on identification of the different species of sharks and billfishes either at landing sites or on board of long liners as observers, acquiring basic knowledge related to the ICCAT current recommendations for sharks and billfishes and the reporting requirements. The training was evaluated as of interest and important by the 22 trainees, as concluded from the survey responses distributed at the end of the course.

2.2.2 Training workshop in West Africa

A training workshop was held from 16 to 20 June 2014 at the Marine Fisheries Research Division of the Fisheries Directorate of Ghana (MFRD) in Tema, Ghana. The objective of the workshop was to improve the knowledge base of the core mandate of ICCAT in relation to data collection and reporting, including species identification, ICCAT e-forms and mapping of geographic data. The workshop was attended by 18 trainees from four English speaking West African CPCs, namely Ghana, Liberia, Nigeria and Sierra Leone. Dr. Paul de Bruyn from the ICCAT Secretariat and Mr. Paul Bannerman, Director of MFRD were the instructors and facilitators of the workshop. The participants included data collection technicians, senior scientists and data managers. The workshop as a whole was productive and successful, the participants were instructed of the basic concepts and requirements for data collection and submission schemes under ICCAT. The workshop also raised awareness amongst the participants of the importance for data collection and its submission to ICCAT. It is highly expected that data reporting from the CPCs participants will improve or start where it has not occurred in the past.

2.3 Data collection programs

2.3.1 Port sampling for Belize flag vessels

The MOU regarding port sampling between ICCAT and the Belize Fisheries Division was signed in June 2012 as a co-financed program. However, the initiation of the project was delayed until port samplers completed a training workshop held in January 2013 in Trinidad and Tobago. Consequently, the termination date of the project was extended to February 2014. Immediately after the training workshop, the Port sampling project for Belize flagged tuna fishing vessels was initiated. This project monitored Belize vessels that land and or transship at Port of Spain in Trinidad and Tobago, collecting primarily biological and size (Task II SZ) information from the catches of major tunas and tuna-like species.

By the end of the project, three Belize flagged longline fishing vessels were inspected with approximately 25% coverage of landings by the trained data collectors, following standard sampling procedures, species identification and biological sampling methodology. In addition, fleet characteristics, fishing gear type and fishing operations settings were also recorded by interviewing captains and docks masters.

2.3.2 Census program in São Tomé and Príncipe

A Census Program in São Tomé and Príncipe project was financed and carried out in 2014. The objective of this program aimed to update and complete a census data for the artisanal and semi-industrial fishing fleet in the islands. As their fishing effort data had not been surveyed since 2007, it was the utmost importance to obtain the latest information on its fleet. Compared to the survey in 2007, the new census revealed an increase of 22.5% as referred to the fishers and an increase of 16.7% as referred to the number of fishing vessels. The new census is expected to substantially decrease the margin of error in fisheries statistics including estimates of catch, landings and fishing effort.

2.4 Programs to assist implementing ICCAT measures for fisheries monitor and control

2.4.1 Observer program in Ghana

In line with the objective of ICCAT to improve the quality of fisheries statistics [Rec. 03-12], the JDMIP continues to financially support the Ghana Fisheries Observer Program carried out in cooperation with MFRD for the purpose of collecting fisheries information from Ghanaian purse seine and baitboat vessels.

The MOU between ICCAT and MFRD-GHANA which includes observer activities was signed in July 2014. The MFRD-Ghana has deployed scientific observers on selected vessels of its tropical tuna surface fleet. Logbooks and data collected have been provided to the Ghana Fisheries Statistics Department, which will be also provided to the ICCAT Secretariat for scientific analyses.

2.5 Assistance to ICCAT meetings

In 2014, the JDMIP continued to support the participation of CPCs to scientific meetings of ICCAT. So far, as of 17 September, the program has financed travel expenses for 15 participants at SCRS/ICCAT related meetings from different CPCs including: Cape Verde, Senegal, Uruguay, São Tomé and Príncipe, Mexico, Ghana, Morocco, Venezuela and Côte d'Ivoire. The meetings to which they have attended are the following: one participant to the sharks species group intersessional meeting (Piriápolis, March), four participants to the meeting of the Strategic Plan Group (Madrid, April), one participant to the coordination meeting on databases and data processing of tropical tuna statistics (Sète, April), one participant to the bluefin data preparatory meeting (Madrid, May), one participant to the billfishes species group intersessional meeting (Veracruz, June), two participants to the Sub-Committee on Ecosystems intersessional meeting (Olhão, September) and five participants to the SCRS Species Groups meetings and the meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (Madrid, September - October).

3. Implementation of the budget

An audit of the fiscal period from December 2012 to November 2013 was completed on 3 April 2014, and the Auditor's Report was sent to Japan.

The contribution for the ICCAT/JDMIP for the fifth fiscal period amounts to €276,514.00. Available funds for the fifth fiscal period, which include the funds carried over from the fourth fiscal period, amount to €375,328.94. The project maintains an independent bookkeeping of its accounts, while the management and payment of the project expenses are carried out by ICCAT Secretariat as the administrative entity. The JDMIP budget balance as of 17 September 2014 is summarized in **Table 1** and attached as **Appendix 1**.

4. Summary of the five-year JDMIP activities

4.1 Objectives and corresponding activities

With the objective to assist the developing CPCs to improve their capacity of data collection, reporting and effective implementation of ICCAT measures, the JDMIP has financed various activities throughout the five-year project term. The activities conducted under the JDMIP's objectives are classified into the following three categories. The number of the activities carried out under each category by year is shown in **Table 2** and the list of activities financed by the JDMIP and issues covered by each activity are shown in **Table 3**.

4.1.1 Training programs

The JDMIP has financed the training courses and regional workshops in order for scientists and technicians of developing CPCs to acquire and reinforce their knowledge and skills related to the conservation and management of the species under ICCAT mandate.

During its five-year project term, the JDMIP financed six courses/workshops. Three workshops were held by region, taking into account the characteristics of tuna fishery and addressing specific problems in each region. Three training courses were held on a country basis upon request, to address specific problems as regards to data collection including sampling techniques, species identification and database management.

4.1.2 Data collection and fisheries management programs

Taking into account that CPCs are required to implement data collection and specific measures for monitoring in accordance with the ICCAT measures, the JDMIP has provided financial assistance to developing CPCs for the implementation of data collection programs, such as observer programs, port sampling and implementation of VMS.

The JDMIP financed a total of 15 data collection and fisheries management programs (12 observer and/or sampling programs, two VMS, one other) in Africa, the Caribbean and South America during its five year project term. The data obtained through the programs have been provided to ICCAT by those CPCs implementing the programs and have been integrated into the ICCAT databases.

4.1.3 Assistance to ICCAT meetings

The JDMIP has provided financial assistance to scientists of developing Contracting Parties to participate in the SCRS meetings in order for scientists to have an active role in the study of ICCAT species and to have an opportunity to seek solutions of their difficulties and challenges in collecting statistical data. Since its establishment in December 2009 until now, the JDMIP financed a total of 60 participants to 30 ICCAT meetings under its travel assistance program.

The JDMIP also provided financial assistance to contract a fisheries expert to conduct research, data recovery and a presentation on fisheries statistics for tropical tuna fishing operations in the Gulf of Guinea. The results and the data collected were presented and analyzed at “The 2011 Tropical tuna Species Group Inter-sessional Meeting on the Ghanaian Statistics Analysis (Phase II)” held in Madrid 30 May to 3 June 2011.

4.1.4 Other support

The JDMIP has made contribution for the 7th Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM) held in Tokyo in April 2012, the 8th IMM meeting and the 1st Working Group meeting on Convention Amendment held in Sapporo in July 2013.

4.2 Possible improvements

4.2.1 Cooperation with other organizations

As there are several capacity building programs outside ICCAT it is recommended that more active collaboration with other organizations and national and scientific institutions will be carried out. Taking into account their knowledge and/or expertise in the field of fisheries in developing countries, seeking active cooperation with such organization may be beneficial for the effective implementation of the Project.

4.2.2 Development of learning material

While training programs held by JDMIP have been productive and are still in more need, organizing trainings require a lot of budget, preparation time and materials to be distributed. In order to solve such difficulties, it is expected that the learning materials, mainly concerning ICCAT data requirement be developed and become available and downloadable for any CPCs.

5. A new five-year project

The JDMIP will finish its activities at the end of November 2014, thanks to those who have strongly supported the project activities, in particular, course instructors, host countries and organizations of the training courses/workshops.

Japan has decided to contribute to ICCAT for a new five-year project which will cover a broader range of issues than the JDMIP.

The objectives of the new project will be to assist developing CPCs to effectively implement ICCAT measures, in particular, those for monitoring and control of fishing activities, as well as the improvement of data collection, analysis and reporting, taking over the current activities under the JDMIP.

Table 1. Summary table of JDMIP budget.**1. Income**

Current	JDMIP-1 (2009-2010)	JDMIP-2 (2010-2011)	JDMIP-3 (2011-2012)	JDMIP-4 (2012-2013)	JDMIP-5 As of 17/09/2014
1. Contribution from Japan	276.308,00	318.269,00	334.075,00	312.689,00	276.514,00
2. Balance from previous year		36.141,87	132.035,03	94.534,27	98.814,94
<i>Subtotal 1 & 2</i>	<i>276.308,00</i>	<i>354.410,87</i>	<i>466.110,03</i>	<i>407.223,27</i>	<i>375.328,94</i>
3. Other income	12.542,85	3.478,63	2.180,76	6.616,13	1,82
Total	288.850,85	357.889,50	468.290,79	413.839,40	375.330,76

2. Expenses

Budget Chapter	JDMIP-1	JDMIP-2	JDMIP-3	JDMIP-4	JDMIP-5	
	(2009-2010)	(2010-2011)	(2011-2012)	(2012-2013)	As of 17/09/2014	Pending amount (*)
Coodination	98.444,88	63.531,82	81.053,15	67.846,51	51.814,08	67.000,00
Travel&Meeting	4.174,78	1.454,98	23.925,66	23.842,22	2.174,15	
Administration	49.864,96	50.200,00	55.573,27	50.532,07	7,25	
Equipment	795,20	2.637,93	827,30	968,12	1.196,69	
Project Activities	98.998,32	106.027,75	211.464,07	169.603,41	157.287,29	18.200,00
<i>a) Data/Management program</i>	<i>11.747,80</i>	<i>38.901,40</i>	<i>83.721,50</i>	<i>35.740,50</i>	<i>23.789,65</i>	<i>13.800,00</i>
<i>b) Training Program/Workshop</i>	<i>48.093,13</i>	<i>0,00</i>	<i>38.980,07</i>	<i>13.206,37</i>	<i>29.503,61</i>	
<i>c) Travel assistance</i>	<i>16.022,51</i>	<i>24.728,35</i>	<i>46.439,50</i>	<i>61.354,54</i>	<i>45.475,68</i>	<i>4.400,00</i>
<i>d) Others</i>	<i>23.134,88</i>	<i>42.398,00</i>	<i>42.323,00</i>	<i>59.302,00</i>	<i>58.518,35</i>	
Financial expenses	430,84	2.001,99	913,07	2.232,13	1.530,75	1.240,00
Total	252.708,98	225.854,47	373.756,52	315.024,46	214.010,21	86.440,00
				Balance as of 17/09/14	161.320,55	

(*) Pending amount: expenses that JDMIP is committed to pay subsequently.

Table 2 shows the number of the activities carried out under each category by year.

	<i>JDMIP-1</i> <i>(2009-10)</i>	<i>JDMIP-2</i> <i>(2010-11)</i>	<i>JDMIP-3</i> <i>(2011-12)</i>	<i>JDMIP-4</i> <i>(2012-13)</i>	<i>JDMIP-5</i> <i>(2013-14)</i>	<i>TOTAL</i>
1) Data collection / Fisheries management programs	2	4	3	4	2	15 programs
2) Training courses/workshops	2	0	1	1	2	6 courses
3) Travel assistance	6	9	12	18	15	60 persons

Table 3 shows the list of activities financed by the JDMIP and issues covered by each activity.

Year	Category	Venue	Data collection/Management				Training/workshop	
			Observer	Sampling	VMS	Other	Data collection	Stat analysis
JDMIP-1 2009-2010	Data/Mgmt	Abidjan		√				
	Data/Mgmt	Ghana		√				
	Training	Sao Tome & Principe					√	
	Training	West Africa *					√	√
JDMIP-2 2010-2011	Data/Mgmt	Ghana	√	√				
	Data/Mgmt	Venezuela	√	√				
	Data/Mgmt	Senegal			√			
JDMIP-3 2011-2012	Data/Mgmt	Ghana	√		√			
	Data/Mgmt	Venezuela	√	√				
	Training	Rep. Guinea					√	
JDMIP-4 2012-2013	Data/Mgmt	Ghana	√	√				
	Data/Mgmt	Belize		√				
	Data/Mgmt	Trinidad & Tobago		√				
	Data/Mgmt	Venezuela	√	√				
	Training	Sao Tome & Principe					√	
JDMIP-5 2013-2014	Data/Mgmt	Ghana	√					
	Data/Mgmt	Sao Tome & Principe				√		
	Training	Cape Verde					√	
	Training	West Africa **					√	√

* French speaking CPCs ** English speaking CPCs

RAPPORT DU SECRÉTARIAT SUR LES STATISTIQUES ET LA COORDINATION DE LA RECHERCHE EN 2014

Introduction

Les activités et les informations recueillies dans le présent rapport se réfèrent à la période comprise entre le 1^{er} décembre 2013 et le 5 septembre 2014 (période désignée comme la « période de déclaration »).¹ Pendant les réunions intersessions et les réunions des groupes d'espèces du SCRS, le Secrétariat a présenté aux Groupes de travail du SCRS toutes les statistiques halieutiques et biologiques de base ainsi que les informations relatives à l'application. Le Secrétariat continue de noter une amélioration au niveau de la transmission des données au moyen des formulaires électroniques de l'ICCAT. En ce qui concerne les activités réalisées par le Secrétariat au cours de ces dernières années, en plus des activités normales menées dans les domaines des statistiques, publications, gestion des fonds des données et autres, le Secrétariat consacre également (en plus de la préparation habituelle de la majorité des jeux de données requis par chaque évaluation) une grande partie de son travail aux activités d'évaluation des stocks, soit en participant activement à l'évaluation, soit en coordonnant et en gérant l'appui externe aux travaux du SCRS. De surcroît, le travail statistique demandé au Secrétariat au cours de ces cinq dernières années, conjointement au non-respect des délais fixés pour transmission des données, ont représenté une énorme charge de travail pour le Secrétariat, qui n'est pas soutenable.

1. Situation de la déclaration des informations statistiques et biologiques

Les dates limites adoptées pour la présentation des informations requises avaient été indiquées dans la Circulaire ICCAT #895/2014 du 19 février 2014, et la date de réception de l'email est toujours considérée comme la date de déclaration officielle de la première soumission d'un jeu de données quelconque déclarée par une Partie contractante ou Partie, Entité ou Entité de pêche non-contractante coopérante (CPC). Le délai fixé pour les statistiques du listao était le 19 mai 2014, du thon rouge le 31 mai 2014 et de l'espadon de la Méditerranée le 3 juillet 2014. En ce qui concerne toutes les autres espèces, le délai était fixé au 31 juillet 2014 (avec une tolérance de 24 heures en raison des différences de fuseaux horaires). Les obligations en matière de déclaration des CPC de l'ICCAT concernent les Parties contractantes de l'ICCAT et les Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes à l'ICCAT.

Le Secrétariat réitère aux CPC l'exigence de la Commission d'utiliser les formulaires électroniques standard pour la transmission des données et de compléter toutes les informations requises.

Dans le but de vérifier si les données reçues remplissaient les conditions pour être acceptées par l'ICCAT, le SCRS a approuvé, à sa réunion de 2013, deux filtres de sélection (Addendum 2 à l'Appendice 8 du rapport de 2013 du SCRS), qui définissent les « Critères d'acceptation des données statistiques reçues dans les formats officiels ». Le Secrétariat a appliqué, pour la première fois, les critères de filtrage aux données de 2013. Le filtre 1 a été appliqué (cellule « orange » : montre, dans chaque tableau du catalogue, l'effet d'appliquer le filtre 1 aux divers jeux de données). Le filtre 2 a simplement été testé et les résultats présentés au SCRS. Les deux filtres ont été utilisés sur chaque jeu de données de la Tâche I et II reçu (les résultats détaillés figurent dans Palma and Gallego, 2015). Le critère de filtrage n'a pas été appliqué aux formulaires de marquage reçus car la base de données du Secrétariat n'est pas encore prête et les conditions appropriées pour sa mise en œuvre dans les jeux de données de marquage ne sont pas encore réunies.

1.1 Tâche I

Les deux principaux jeux de données des statistiques de la Tâche I (caractéristiques des flottilles et prises nominales) donnent des indicateurs globaux annuels de la capacité de pêche et des ponctions de la biomasse fondées sur les espèces dans la zone de la Convention de l'ICCAT. Les Parties contractantes sont tenues de déclarer ces informations en utilisant les formulaires électroniques standard de l'ICCAT ST01-T1FC et ST02-T1NC. Le Secrétariat rappelle aux CPC qu'à partir de 2013, la Tâche I doit être déclarée en utilisant la zone d'échantillonnage par espèce qui a été approuvée, tel qu'indiqué à la page web <http://www.iccat.int/SamplingAreas>. Les codes zones NC de la Tâche I ne seront pas acceptés.

¹ Seules les données que le Secrétariat a reçues par voie électronique sont prises en compte et les informations reçues au-delà de cette période ne sont pas référencées dans le présent rapport.

1.1.1 Caractéristiques des flottilles

L'information requise sur les caractéristiques des flottilles de la Tâche I (T1FC) est principalement utilisée pour estimer la capacité de pêche et l'effort de pêche. Le **tableau 1** fournit le nombre de CPC ayant transmis les informations T1FC (formulaire ST01-T1FC) au titre de 2013 pendant la période de déclaration.

1.1.2 Prise nominale

Les données de prise nominale de la Tâche I (T1NC) pour les débarquements et rejets par espèce, stock, engin, flottille et année constituent une information primordiale qui est utilisée dans toutes les évaluations de stocks. La disponibilité des données, en temps opportun, est essentielle pour les travaux du SCRS. Le **tableau 2** récapitule, pour les 13 espèces principales de l'ICCAT (10 thonidés et espèces apparentées et trois espèces de requins) et le groupe de thonidés mineurs (n'importe quelle espèce sur les 14, y compris coryphène commune), les informations de T1NC fournies pendant la période de déclaration.

1.2 Tâche II

Les statistiques de la Tâche II (prise-effort et information sur les tailles) sont des informations spatio-temporelles plus détaillées et présentent souvent une couverture (un échantillon) partiel(le) par rapport aux statistiques de la Tâche I. Les informations de la Tâche II constituent la principale source de données utilisée par le Secrétariat pour estimer d'importants jeux de données, tels que CATDIS, Eff-DIS, CAS et CAA par espèce. Les CPC devraient déclarer les données de Tâche II en utilisant les formulaires électroniques standard de l'ICCAT (ST03-T2CE pour la prise et effort et ST04-T2SZ pour les échantillons de tailles) ou n'importe lequel des formats spéciaux convenus par le Secrétariat et une CPC donnée.

1.2.1 Prise et effort

Le **tableau 3** présente le catalogue détaillé des déclarations des statistiques de prise et d'effort de Tâche II (T2CE) reçues pendant la période de déclaration. En termes de données spatio-temporelles détaillées, au cours de ces dernières années, cette information a été communiquée dans une stratification spatio-temporelle plus détaillée (par mois et par carrés de 1°x1° ou 5°x5° de latitude/longitude), comme l'avait recommandé le SCRS. Ces tendances se sont malheureusement inversées en 2012 et se sont maintenues en 2013, certaines CPC déclarant dans une stratification spatio-temporelle plus grande, ce qui entrave l'estimation détaillée des informations obtenues des pêcheries (p.ex. CATDIS, EffDis, CAS, CAA) que le Secrétariat peut fournir aux groupes scientifiques. En outre, on observe encore d'autres insuffisances ou problèmes avec les jeux de données déclarés : a) absence d'information sur l'effort ; b) types d'effort non-standard pour certains engins (p.ex. pour la palangre « hameçon » est le standard, mais d'autres types d'effort, comme jours de pêche, sorties de pêche, nombre de navires, sont déclarés) ; c) composition spécifique des captures incomplète pour l'effort de pêcheries mixtes ; d) double comptabilisation de l'effort de pêche qui se produit toujours lorsque le même effort est déclaré plusieurs fois dans différents formulaires (souvent un formulaire est rempli par espèce dans une pêcherie mixte). Le Secrétariat recommande une fois de plus aux scientifiques du SCRS de collaborer avec les correspondants statistiques de chaque CPC afin de venir à bout de ces problèmes.

Le nombre d'espèces déclarées dans la T2CE s'est dernièrement accru, notamment les espèces de requins pélagiques. Le Secrétariat rappelle aux CPC que les statistiques T2CE doivent contenir la composition de la capture de toutes les espèces (espèces-cibles et non cibles) dans un formulaire unique, les types d'effort appropriés de l'engin déclaré, et qu'elles doivent être stratifiées par mois et dans une grille géographique de préférence de carrés de 1°x1° (ou du moins respectant le standard du SCRS : carrés de 5°x5° pour les pêcheries palangrières et carrés de 1°x1° pour les autres engins).

1.2.2 Information relative aux tailles

Le **tableau 4** présente le catalogue détaillé des déclarations des données de fréquence des tailles de Tâche II (T2SZ) reçues pendant la période de déclaration. Le Secrétariat a constaté certaines améliorations dans la déclaration des données en temps opportun ainsi qu'une hausse du nombre de jeux de données de T2SZ fournis et de leur niveau de détail (résolution spatio-temporelle, classes de taille plus petites [1/2/5 cm], etc.).

Suite à la Rés. 11-14 de la Commission sur la présentation standardisée des informations scientifiques, le Secrétariat présente un « catalogue résumé » pour chacune des principales espèces par unité de gestion des stocks (**Appendice 1**). Ces catalogues montrent, pour une période donnée (1995 à 2013), les informations regroupées par combinaisons pavillon/engin en termes de prises nominales de Tâche I, données de prise et effort de Tâche II, d'échantillonnage des tailles et de prise par taille disponibles par année. Les objectifs sont de récapituler l'exhaustivité et la disponibilité des données pour chaque stock et d'identifier les principales lacunes des informations. L'**Appendice 1** fournit les catalogues des neuf principales espèces de thonidés et d'istiophoridés et des trois principaux stocks de requins. Dans chaque tableau, les données contiennent les combinaisons de groupes pavillon/engin classées par ordre d'importance (la capture moyenne au cours de cette période temporelle) et disposées en ordre décroissant. Pour les besoins de la présentation, la liste est limitée aux principales combinaisons de groupes pavillon/engin qui représentent au moins 97,5% de la prise totale cumulative pendant la période temporelle indiquée.

1.3 Marquage

1.3.1 Marques électroniques

Les laboratoires qui réalisent des campagnes de marquage au moyen de marques électroniques (pop-up, archives, etc.) dans la zone de la Convention ont communiqué au Secrétariat l'apposition de sept marques et leur récupération réalisées à la fin de l'année 2013 et en 2014.

Comme suite à la réunion tenue l'année dernière (pendant le SCRS) par le groupe de travail ad hoc sur la coordination du marquage concernant le processus de marquage électronique, il a été décidé d'améliorer la méthode d'envoi d'informations au Secrétariat en modernisant les formulaires de marquage électronique. Ces changements ont été réalisés par le Secrétariat, en coordination avec le groupe de travail ad hoc sur la coordination du marquage.

Pour l'heure, le formulaire TG01 concernant les données générales des campagnes de marquage, électronique et conventionnel, a été actualisé.

1.3.2 Marques conventionnelles

En 2013 et 2014, plusieurs Parties contractantes ont communiqué le marquage de 12.843 spécimens au moyen de marques conventionnelles ICCAT et la récupération de 256 spécimens (**tableau 5a**).

Comme cela a été le cas au cours des années antérieures, le Secrétariat met à la disposition de la communauté scientifique de l'ICCAT (scientifiques individuels ou institutions de recherche des CPC) des marques conventionnelles destinées aux expériences de marquage. Entre octobre 2013 et septembre 2014, le Secrétariat a distribué près de 2.000 marques conventionnelles principalement dans le cadre des projets de marquage du GBYP et à plusieurs institutions scientifiques (**tableau 5b**).

La mise à jour (présentation en trois langues d'un seul formulaire, mise à jour du format et révision des champs à remplir et caractère obligatoire de ceux-ci) des formulaires TG02 et TG03, marquage conventionnel et électronique respectivement, dépend de l'orientation que le groupe de travail fournira au Secrétariat avec les recommandations en vue du lancement du processus (procédure similaire à celle appliquée au formulaire TG01, depuis la création des projets de formulaires jusqu'à leur approbation finale).

1.3.3 Protocole d'échange de données de marquage États-Unis-Secrétariat

En 2008, une réunion a été tenue à Miami dans le cadre de laquelle un protocole explicite d'échange de données de marquage entre les États-Unis et le Secrétariat a été défini. Ce protocole n'a été actif qu'en 2009. Il a cessé de fonctionner après l'année 2009. À l'heure actuelle, cet échange est loin d'être fluide. Les mises à jour de la base de données de marquage du Secrétariat avec les données des États-Unis ont toujours représenté une énorme charge de travail pour le Secrétariat, compte tenu de la dépurcation et saisie des données de marquage soumises par différentes agences américaines.

Afin de surmonter cet écueil, le Secrétariat travaille à la mise en place entre 2014 et 2015 d'une révision du protocole actuel et à sa remise en marche d'une manière claire et sans ambiguïté. Il s'agit de la seule manière de conserver l'intégrité des bases de données de marquage de l'ICCAT. À l'heure actuelle, le Secrétariat travaille de manière proactive avec plusieurs agences américaines, en réalisant des tests et en apportant des corrections aux fichiers de données de marquage que ces agences lui ont envoyés. Il s'agit d'un travail de longue haleine qui requiert une révision exhaustive des fichiers reçus pour indiquer de la manière la plus détaillée possible les succès et les erreurs de ces extractions. Il est escompté que, de cette façon, les agences des États-Unis pourront élaborer un code d'extraction standard conformément à ce qui a été fixé dans le protocole.

1.3.4 Tirage au sort des marques récupérées

Les laboratoires nationaux concèdent des récompenses ou des prix aux personnes qui récupèrent des marques afin d'encourager la récupération des marques. Dans le but d'apporter une assistance à ces programmes, l'ICCAT organise chaque année un tirage au sort avec une récompense de 500 \$ US.

Depuis 2012, un tirage au sort supplémentaire est réalisé avec l'appui du Programme de recherche de l'ICCAT sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP). Ce tirage au sort prévoyait trois récompenses, deux d'un montant de €500 et une d'un montant de €1.000 pour la récupération du thon rouge (*Thunnus thynnus*/BFT) exclusivement. La catégorie des thonidés tempérés n'a pas été incluse dans le tirage au sort habituel car toutes les récupérations réalisées en 2013 portaient sur du thon rouge.

Lors du tirage au sort précédent de l'ICCAT, tenu le 30 septembre 2013, trois récompenses ont été octroyées pour chacune des catégories suivantes : thons tropicaux, istiophoridés et requins.

Les marques gagnantes ont été les suivantes :

- *Thonidés tropicaux* : La marque gagnante (SEC-001826) a été récupérée par UE-Espagne sur une thonine commune (*Euthynnus alletteratus*/LTA). Le marquage avait eu lieu pendant les campagnes de pêche espagnoles.
- *Istiophoridés* : La marque gagnante (BF-499028) a été récupérée par le Venezuela sur un makaire bleu (*Makaira nigricans*/BUM).
- *Requins* : La marque gagnante (CR-007670) a été récupérée par UE-Espagne sur un requin peau bleue (*Prionace glauca*), 1.405 jours après son apposition.

Dans le tirage au sort du GBYP en 2013, trois marques récupérées sur des thons rouges (*Thunnus thynnus*/BFT) ont été récompensées :

- 1.000 € : La marque gagnante portait le numéro BYP007209 et a été récupérée par un ressortissant espagnol 11 jours après son apposition. Le marquage avait été réalisé pendant les campagnes en France.
- 500 € : La marque gagnante portait le numéro BE023159 et a été récupérée par un ressortissant espagnol 117 jours après son apposition. Le marquage avait été réalisé pendant les campagnes en Espagne.
- 500 € : La troisième récompense octroyée par le GBYP était pour la marque numéro BYP008637. Toutefois, lorsque les données ont été confirmées, il s'est avéré que la marque électronique associée à cette marque avait été récupérée mais pas la marque conventionnelle. En conséquence, une autre marque a été tirée au sort aux bureaux du Secrétariat sous la supervision du personnel et du coordinateur du GBYP. La marque gagnante portait le numéro BYP007352 et a été récupérée par un ressortissant espagnol 56 jours après son apposition. Le marquage avait été réalisé pendant les campagnes en France.

1.4 Prises accessoires

Pour la période de déclaration, le Secrétariat a reçu des informations sur les rejets correspondant à 35 espèces/catégories de téléostéens et de requins. Très peu d'informations ont été reçues conformément à l'exigence S40 de déclaration des statistiques ; c'est pourquoi, l'information n'a été obtenue que des formulaires de données TINC pour cette période de déclaration. Ces données de la Tâche I sont fournies en termes de poids. Le **tableau 6** fournit les données de rejets reçues pendant la période de déclaration actuelle séparée en fonction de la destination des rejets. Le **tableau 6b** contient les données de TINC pour les espèces accessoires.

1.4.1 Requins

L'information a également été recueillie en ce qui concerne l'amélioration des données sur les requins en vue de la mise en œuvre des Recommandations 09-07, 10-07 et 10-08. Outre les plans transmis par les CPC en 2012 et 2013, des informations supplémentaires ont été reçues du Belize, de l'UE, de Saint-Pierre-et-Miquelon, de l'Islande, du Japon, de la Libye, du Maroc, de la Namibie et de la Turquie. Le Secrétariat conserve cette information additionnelle.

1.4.2 Tortues marines

En 2012, un expert recruté de façon externe a travaillé avec les présidents du SCRS et du Sous-comité des écosystèmes afin d'aider les scientifiques nationaux à recueillir, réviser et identifier des méthodes appropriées pour évaluer l'impact des pêcheries sur les prises accessoires des tortues marines. Des informations sur les interactions ont été une nouvelle fois reçues en 2013, en vue de la préparation de l'évaluation des risques écologiques. En 2014, davantage d'information a été transmise conformément à la Rec. 10-09 ; cependant, en raison des commentaires et des recommandations formulées par le Sous-comité des écosystèmes, des informations confidentielles sur les interactions avec les tortues marines ont également été fournies. Les informations soumises en 2014 figurent dans le **tableau 7a**.

1.4.3 Oiseaux de mer

Pour la période de déclaration de 2013, le Secrétariat a reçu des informations sur les interactions avec les oiseaux de mer ainsi que sur le sort qui leur était réservé de 13 CPC et de neuf espèces ou groupes. Les informations soumises figurent dans le **tableau 7b**. De surcroît, le Belize, UE-Grèce et l'Afrique du Sud ont communiqué leurs plans et mesures actuelles visant à atténuer les prises accessoires d'oiseaux de mer dans leurs pêcheries.

1.5 Pêcheries palangrières pélagiques en Méditerranée (CP35/S13)

Afin de respecter les termes de la Rec. 11-03, paragraphe 14, les CPC qui opéraient des pêcheries palangrières pélagiques en Méditerranée ont été tenues de communiquer des informations spécifiques pour les navires de pêche qui ont été autorisés à opérer des pêcheries palangrières pélagiques et des harpons en Méditerranée au cours de l'année antérieure. Le Secrétariat a reçu des communications de quatre CPC (Algérie, UE, Tunisie et Turquie). Les informations requises sont les suivantes : Numéro de liste ICCAT, numéro de registre, nom actuel, nom antérieur, pavillon actuel, pavillon antérieur, longueur (m), tonnage, espèces cibles principales, QuadCode, latitude, longitude, période de pêche et nombre d'hameçons. Le Secrétariat demande des indications de la part du Sous-comité des statistiques sur l'utilité de ces données et la façon dont elles devraient être stockées et présentées à l'avenir.

2. Récupération et amélioration des données

2.1 Évaluation des statistiques des pêcheries ghanéennes (période : 1996-2012)

Le Groupe d'espèces sur les thonidés tropicaux a tenu une réunion intersession à Tenerife (avril 2013) afin d'examiner la version finale des statistiques ghanéennes mises à jour pour la période 1996-2005 (trois espèces principales déjà incluses dans la T1NC en 2013). Des plans ont également été établis pour estimer les captures de trois espèces principales pour la période 2006-2012. Ces estimations, effectuées par les scientifiques de l'IRD (Chassot *et al.*, 2015), ont été révisées et approuvées pendant l'évaluation du stock de listao en 2014 (Dakar, Sénégal, juin 2014). Le Secrétariat, en collaboration avec l'unité de travail, a déjà intégré cette nouvelle information (pour l'ensemble des trois principales espèces de thonidés tropicaux, à savoir l'albacore, le thon obèse et le listao) dans la base de données de l'ICCAT (ICCAT-DB) (T1NC, T2CE et T2SZ). Ces actualisations, déjà utilisées pendant l'évaluation du listao, doivent encore être adoptées par le SCRS (**tableaux 8a, 9 et 10**).

2.2 Autres révisions et actualisations

Plusieurs CPC ont soumis des révisions historiques à la T1NC pour les thonidés et les espèces apparentées, les requins et d'autres espèces accessoires. Ces révisions sont récapitulées au **tableau 8a** (actualisations de la T1NC avec un document SCRS et intégrées à titre provisoire dans le système ICCAT-DB). Les plus importantes révisions ont été fournies par UE-Malte (Gatt and Darmanin, 2015, couvrant plusieurs espèces et engins) de 1920 à 2010, et UE-Espagne (Cort *et al.*, 2015, prises espagnoles de BFT par la pêcherie de canneurs dans la mer Cantabrique) de 1900 à 2000 (travaux financés par le programme GBYP). Il y a une autre actualisation concernant les estimations des prises de « faux poissons » de la T1NC (Chavance *et al.*, 2015) qui couvre les pêcheries de senneurs tropicaux de UE-Espagne et UE-France (BET, YFT et SKJ). Elle couvre deux périodes distinctes : a) de 1982 à 2004 où les prises de la Tâche I ont les pavillons combinés (pavillons mixtes (FR+ES)); b) à partir de 2005 et au-delà où les prises de la Tâche I sont séparées par pavillon. Les révisions susmentionnées ont toutes des documents scientifiques et c'est pourquoi l'approbation du SCRS ne devrait pas soulever de difficultés.

Il existe un autre jeu de données T1NC (couvrant à la fois les révisions historiques et les années récentes) qui n'a pas été intégré dans le système ICCAT-DB, pour diverses raisons (pas de document scientifique, doutes émis par le Secrétariat que les prises aient été comptabilisées deux fois, séries de captures liées au GBYP ré-estimées en raison des problèmes rencontrés, tolérance de mortalité pour la recherche dans le cadre du GBYP, etc.). Ces séries (**tableau 8b**) nécessitent les indications et l'approbation du SCRS.

Les informations sur la T1FC continuent à recevoir un volume raisonnable de nouvelles données. Cette année, la Norvège a fourni des informations sur sa flottille de senneurs (1950-1986) et la France (territoires d'outre-mer) a fourni des informations sur sa petite flottille polyvalente (1985-2010) ayant son port d'attache en Guadeloupe et en Martinique. Comme au cours de ces cinq dernières années, ces nouveaux jeux de données ont été directement incorporés dans le système ICCAT-DB car le SCRS a accordé une certaine flexibilité dans l'intégration des séries nouvelles et révisées, dans le but de compléter le jeu de données de l'ICCAT bien oublié et fort incomplet.

En ce qui concerne la T2CE, seules quelques révisions historiques ont été fournies (UE-France, Ghana et Turquie) pendant la période de déclaration. Tous les jeux de données (**tableau 9**) ont été intégrés à titre provisoire dans les bases de données de l'ICCAT et sont en attente de l'approbation du SCRS. Les jeux de données de prise et d'effort du GBYP sont en cours de transformation et de consolidation (non reflétés au **tableau 9**). Le Secrétariat, qui a développé en 2014 une base de données spécifique pour les données du GBYP obtenues grâce à divers appels de récupération des données, a pratiquement achevé le code requis pour incorporer ces séries dans le système ICCAT-DB.

Pendant la période de déclaration, le Secrétariat a en outre reçu des jeux de données de T2SZ (essentiellement de UE-Portugal). De surcroît, toutes les séries de T2SZ du GBYP (UE-Espagne, UE-Italie, Libye, Maroc, Norvège et Sénégal) et les « équivalents aux conditions de vie à l'état sauvage » des fréquences de taille obtenues des estimations de thons rouges d'élevage (UE-Croatie, UE-Chypre, UE-Espagne, UE-Grèce, UE-Italie, UE-Malte, Tunisie et Turquie) ont été incorporées dans le système ICCAT-DB. Les jeux de données susmentionnés (détaillés au **tableau 10**) ont été intégrés à titre provisoire dans les bases de données de l'ICCAT et sont en attente de l'approbation du SCRS.

2.3 Données sur les prises accessoires

En ce qui concerne le paragraphe 3 de la Rec. 11-10 relatif à la fourniture des guides d'identification existants pour les requins, les oiseaux de mer, les tortues marines et les mammifères marins capturés dans la zone de la Convention, aucune nouvelle information n'a été communiquée pendant la période de déclaration. En ce qui concerne le paragraphe 4 de la Rec. 11-08 relatif aux plans destinés à améliorer la collecte des données sur les requins à un niveau spécifique aux espèces, le Belize, Saint-Pierre-et-Miquelon et l'Islande ont indiqué que cette clause ne s'applique pas à leurs pêcheries en raison de l'absence de prises d'espèces de requins déclarées, tandis que le Japon, la Namibie et la Turquie ont transmis des plans de gestion actualisés pour les requins afin de solutionner cette question.

3. Bases de données de l'ICCAT

Le système d'information de la base de données de l'ICCAT (ICCAT-DB) est un cadre intégré qui gère toute l'information structurée reçue par le Secrétariat. Il s'agit d'un système de gestion locale, basé sur MS-SQL 2008 Enterprise Server, qui dispose également de diverses applications développées sur Ms-Access, des scripts sur SQL, Oracle et MS-Visual Studio 2008. Ces programmes sont utilisés aux fins de validation, de transformation, de traitement, d'analyses statistiques, d'exploration des données, des fichiers de sortie nécessaires, de prétraitement pour diffusion sur le web et utilisation dans les publications de l'ICCAT (Web, bulletin statistique et groupes d'espèces du SCRS).

Outre l'information statistique et scientifique qui est transmise, le système ICCAT-DB gère toutes les informations déclarées associées aux exigences d'application de la Commission. Depuis 2009, la charge de travail découlant de la saisie des données d'application et de la gestion des bases de données d'application s'est accrue de façon exponentielle, essentiellement en réponse aux résolutions et recommandations de la Commission en ce qui concerne le thon rouge. Lors de la réunion du groupe de travail sur l'organisation du SCRS (Madrid, 2-4 mars 2011), le débat a porté sur le volume de travail du Secrétariat par rapport aux ressources humaines et logistiques dont il dispose (cf. Anon. 2012). Les recommandations formulées par ce Groupe sont encore pertinentes.

En 2014, le Secrétariat a congelé (pendant un an) le développement du projet de « cadre de documentation de la base de données de l'ICCAT » (Rapport de la période biennale, 2012-13, I^e Partie, Vol. 2) et tout développement important de ICCAT-DB. Cette décision, prise au niveau interne par le Secrétariat, se fondait sur la charge de travail écrasante que ce dernier avait dû assumer en 2014, en raison essentiellement de l'évaluation du stock de thon rouge. Plusieurs autres projets liés au système ICCAT-DB (nouvelles bases de données, améliorations du marquage, migration du code VBA, etc.) ont également été renvoyés à l'année suivante. Toutefois, le Secrétariat a presque achevé la refonte totale de la base de données de Tâche I (détails dans Palma, 2015), tâche cruciale pour 2014. Cette nouvelle base de données devra être opérationnelle (dotée des mêmes fonctionnalités que l'actuelle) dans les prochains mois. Le système cloud de l'ICCAT est encore opérationnel et dispose des trois mêmes serveurs virtuels déployés dans [®]Rackspace.

3.1 Statistiques

3.1.1 Tâche I et Tâche II

Tous les formulaires électroniques utilisés pour recueillir les données de la Tâche I et de la Tâche II (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ, et ST05-CAS) ont été remaniés avec traduction automatique intégrée (trois langues officielles dans un même formulaire) et d'une façon qui facilite leur remplissage exhaustif. Ils ont aussi incorporé les exigences les plus actualisées du SCRS sur les statistiques (structures, système de codification, etc.). Le formulaire électronique de Tâche I (ST02-T1NC) qui inclut désormais - obligatoirement - les zones d'échantillonnage basées sur les espèces est entré en vigueur en 2014.

3.1.2 Distribution des captures (CATDIS)

Le Secrétariat a continué à améliorer le niveau de détails dans CATDIS. Une révision intégrale de CATDIS a été diffusée au mois de mai 2014 pour les neuf espèces principales afin d'inclure les statistiques de 2012 et les révisions spécifiques réalisées à la Tâche I depuis la version antérieure. Les cartes résultantes ont été publiées dans le Bulletin statistique de l'ICCAT, Vol. 42 (I) (www.iccat.int/sbull/SB42-1-2014/index.html).

3.1.3 Prise par taille/Prise par âge

La base de données de prise par taille (CAS) est complète et fonctionnelle et dispose d'une connexion active entre les données de taille et les tableaux de substitution utilisés pour l'estimation de la prise par taille. Comme requis, le Secrétariat a actualisé les estimations globales de CAS pour les stocks évalués par le SCRS en 2014, à savoir les matrices de CAS du listao, de l'espadon de la Méditerranée et du thon rouge.

3.1.4 Distribution de l'effort (EFFDIS)

Cette base de données a été développée en 2008. Elle a connu des améliorations en 2009 et a été actualisée en 2011. La base de données inclut actuellement l'effort nominal total pour la palangre (1950-2009), par pavillon et mois (le SCRS devrait soumettre des directives afin d'étendre ce type d'estimations à d'autres engins, principalement la canne et la senne). Les données de prise et d'effort de Tâche II sont très lacunaires pour les pêcheries palangrières de la Méditerranée, ce qui empêche d'estimer l'EFFDIS pour cette zone en particulier. En 2011, le SCRS a recommandé une révision des algorithmes et des protocoles d'estimation pour EFFDIS en coordination avec le Groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks. En 2012 et 2013, des propositions actualisées ont été présentées au WGSAM afin d'améliorer l'estimation de ces données. Le Sous-comité des écosystèmes et des prises accessoires a souligné le caractère nécessaire de cette information, notamment s'agissant d'évaluer l'effort exercé sur les espèces de prises accessoires. On a recommandé que les travaux coordonnés entre le SCRS et le Secrétariat débouchent sur une révision de ces données en 2015 ; toutefois, compte tenu de la forte charge de travail à laquelle ces deux organes sont confrontés, il se peut que ce travail soit externalisé.

3.1.5 Formulaires pour les DCP

Un nouveau formulaire (ST08-FadsDep) a été créé et distribué en réponse à la Rec. 13-01, paragraphe 2. Ce formulaire a été conçu pour reproduire l'information sur le nombre de DCP réellement déployés sur une base trimestrielle par type de DCP, en indiquant la présence ou l'absence de balise associée au DCP. Jusqu'à présent, la transmission de ces formulaires a été très faible.

3.1.6 Navires de ravitaillement

Un autre formulaire (ST07-TropSupVes), élaboré en réponse au paragraphe 2 de la Rec. 13-01, a été créé afin d'obtenir des informations sur les navires de support et notamment, pour chaque navire de support, le nombre de jours passés en mer, par zone de 1°, mois et État du pavillon et savoir s'il était associé à un senneur/canneur. Jusqu'à présent, le Secrétariat n'a reçu aucune information à cet égard.

3.2 Formulaires pour les prises accessoires/observateurs

À la réunion de 2014 du Sous-comité des écosystèmes et des prises accessoires, le Secrétariat a présenté des formulaires de déclaration des données d'observateurs nouvellement conçus aux fins de l'enregistrement des données de prise et d'effort, dont les informations sur le navire, les caractéristiques de la pêche, les données biologiques et le marquage. On a noté à ce moment-là que la grande majorité des informations sur les prises accessoires consignées par les CPC proviennent des programmes d'observateurs et c'est pourquoi ces formulaires permettent non seulement de recueillir des données d'observateurs, mais aussi des données de prises accessoires (c.-à-d. toute donnée n'ayant pas déjà été transmise à un niveau spécifique aux espèces dans les formulaires de collecte des données de Tâche I et II). Le Sous-comité a ensuite examiné les formulaires et s'est penché sur des questions relatives à la façon dont ces formulaires pourraient intégrer la déclaration à la fois des données agrégées et non-agrégées. Il a été bien précisé que les formulaires, dans leur format actuel, constituent simplement un moyen pour les CPC de déclarer leurs données et que le but n'est pas de dicter ou de limiter l'information pouvant être recueillie par les différents programmes nationaux d'observateurs. Le Sous-comité a décidé de présenter au SCRS ces formulaires avec quelques suggestions de changement/amélioration aux fins de leur adoption. Une fois que les formulaires auront été officiellement approuvés, le Sous-comité recommande fortement que les CPC les utilisent pour déclarer les données d'observateurs actuelles et historiques.

3.3 Échantillonnage de taille par les caméras stéréoscopiques

En août 2014, les CPC ont commencé à déclarer les mesures de taille du thon rouge de l'Est lors des transferts de cages à l'aide de systèmes d'enregistrement vidéo. Les données de taille et de poids estimé ont été reçues de cinq CPC qui possèdent des fermes actives de thon rouge : UE-Espagne, UE-Malte, UE-Croatie, UE-Italie et Turquie. Ortiz, 2015 présente une analyse et comparaison préliminaires des données de taille par rapport aux distributions des tailles d'années antérieures (2010-2012). Il est recommandé que soit élaboré un formulaire électronique standard pour la saisie des données et que le SCRS révise et standardise les coefficients de conversion taille-poids et d'autres paramètres utilisés par le logiciel afin de convertir les enregistrements vidéo en estimations du nombre, taille et poids.

3.4 Application

Ces dernières années, un certain nombre de mesures liées à l'application adoptées par la Commission ont imposé aux Parties contractantes des exigences de diverses natures en matière de déclaration. Le Secrétariat maintient, pour ces jeux d'informations, des bases de données séparément des statistiques halieutiques traditionnelles (Tâches I et II). Depuis 2011, suite à l'adoption par la Commission de la politique de confidentialité des données, le Secrétariat a fourni au SCRS des informations relatives à l'application, afin de remplir des lacunes dans les statistiques halieutiques, de les compléter ou de procéder à leur vérification par croisement. Cette section du rapport décrit les données disponibles qui ont été récapitulées pour le SCRS en 2014.

3.4.1 Registres des navires

En 2013, le Secrétariat a fini d'actualiser et de restructurer les différentes listes de navires de l'ICCAT. Ces informations, que les CPC fournissent au Secrétariat, en réponse à plusieurs Recommandations (11-03, 11-12, 12-03 et 12-06), ont été saisies dans une seule base de données de navires de l'ICCAT. Cette base de données est directement reliée à deux projets importants : i) la liste consolidée des navires autorisés (CLAV) des ORGP thonnières et ii) le Programme de documentation électronique de capture du thon rouge (eBCD).

En 2013, le Secrétariat a informé le SCRS du dédoublement d'une obligation de déclaration (partielle et selon une structure différente) à remplir par les CPC de l'ICCAT en ce qui concerne les données sur les navires de pêche :

- a) le T1FC (formulaire ST01-T1FC) qui fournit une distribution du nombre de navires, par LOA et classes de TJB, de chaque flottille de pêche des CPC.
- b) la liste des navires qui ont réalisé l'année antérieure des opérations (formulaire CP38-VessAuth) dans le cadre des pêcheries ciblant les thonidés tropicaux (11-01), l'espadon de la Méditerranée (11-03) et le thon rouge de l'Est (12-03/13-07).

La déclaration des deux formulaires, présentant les mêmes données mais selon une structure différente, constitue un double effort pour les CPC de l'ICCAT. Par conséquent, le Secrétariat a préparé une proposition dans le but de fusionner les deux formulaires et créant un nouveau formulaire qui couvre les données de (a) et (b). Cette proposition sera présentée pour discussion lors de la prochaine réunion du Sous-comité des statistiques.

3.4.2 Pêcheries de thon rouge

Les Recommandations 13-07, 13-08 et 13-09 établissent plusieurs exigences de déclaration à l'intention des CPC qui pêchent du thon rouge :

- Liste des navires autorisés à capturer du thon rouge (§ 58 de la Rec. 13-07)
- Liste des autres navires de thon rouge autorisés à opérer dans la pêcherie de thon rouge de l'Est (§ 58 de la Rec. 13-07)
- Informations détaillées sur les prises de thon rouge réalisées dans l'Atlantique Est et la Méditerranée au cours de l'année de pêche précédente (§ 62 de la Rec. 13-07)
- Rapports hebdomadaires de captures de thon rouge de l'Est par navire (§ 72 de la Rec. 13-07)
- Rapports mensuels de captures de thon rouge par pavillon (§ 73 de la Rec. 13-07 et § 22 de la Rec. 13-09)
- Messages VMS (§ 89 de la Rec. 13-07)
- Liste des madragues de thon rouge (§ 60 et 61 de la Rec. 13-07)
- Liste des ports dans lesquels les navires sont autorisés à débarquer et/ou à transborder du thon rouge de l'Est (§ 65, 69 de la Rec. 13-07)
- L'utilisation de systèmes de caméras stéréoscopiques dans le contexte des opérations de mise en cages (Rec. 13-08)

La Recommandation 13-07, entrée en vigueur en 2014, est un amendement à la Recommandation 12-03, qui est à son tour un amendement à la Recommandation 10-04. Le plan de gestion a d'abord été adopté par le biais de la Rec. 06-05, qui est entrée en vigueur au milieu de 2007.

3.4.3 Messages VMS

Les informations du VMS reçues en vertu de la Rec. 12-03 comportent l'identification du navire (nom, pavillon, indicatif d'appel radio) et une position toutes les six heures. Cette information peut être utilisée en théorie pour déduire la distribution et l'intensité de l'effort de pêche. La **figure 1** illustre le nombre de messages reçus dans chaque rectangle de 1°x1° du 1^{er} décembre 2013 au 5 septembre 2014 (période de déclaration). Le diagramme ne représente que les messages VMS émis en mer.

3.4.4 Document de capture du thon rouge (BCD) et projet de BCD électronique

En vertu de la Rec. 11-20, le Secrétariat reçoit des copies des documents de capture du thon rouge qui sont destinés à suivre la trace du thon rouge du lieu de sa capture jusqu'à sa commercialisation. Le **tableau 11** récapitule les prises des BCD (poids et nombre) actuellement disponibles (5 septembre 2014).

En 2010, la Commission, par le biais de la Rec. 10-11, a approuvé la mise en œuvre et l'utilisation d'un système électronique pour la soumission des informations du BCD (eBCD). En 2012, le Secrétariat, en coordination avec le groupe de travail technique de la Commission, a signé un contrat avec TRAGSA SL/Server Labs aux fins du développement du système eBCD. En 2014, le Secrétariat et le groupe de travail technique de la Commission ont prolongé le contrat aux fins du développement, de la mise en œuvre et de l'appui au projet eBCD jusqu'en 2015. Entre-temps, les formulaires BCD sur support papier et les versions électroniques sont acceptés jusqu'à la transition finale, prévue pour la saison de pêche de 2015. Une étroite collaboration est mise sur pied avec plusieurs partenaires dans le cadre du projet thonier ABNJ (initiative GEF).

3.4.5 Rapports de captures de thon rouge

En vertu de la Recommandation 13-07, des rapports de captures de thon rouge sont transmis au Secrétariat. Les **tableaux 12a** et **12b** récapitulent l'information disponible des rapports hebdomadaires et mensuels de captures, respectivement, au 15 septembre 2014.

3.4.6 Déclarations de mise en cage

En vertu des Recommandations 06-07 et 13-07, les Parties contractantes disposant de fermes soumettent des déclarations de mise en cage. Les quantités mises en cage déclarées par les différentes flottilles sont fournies au **tableau 13**. Il s'agit des données soumises au 15 septembre 2014. En vertu de la Rec. 11-20, qui est entrée en vigueur au mois de juin 2012, les CPC sont également tenues de communiquer les volumes demeurant dans les cages de l'année antérieure, et la Rec. 06-07 prévoit la présentation d'un rapport récapitulatif des volumes engraisés, ainsi que des quantités commercialisées, des mortalités et de la croissance estimée. On s'attend à ce que plusieurs des exigences de déclaration pour le thon rouge soient allégées avec l'introduction du format eBCD, ce qui faciliterait grandement le traitement des données pour les CPC.

3.4.7 Programme de document statistique

Les Recommandations 01-21 et 01-22 permettent de suivre la piste du commerce international de certains types de produits de thon obèse et d'espadon, en vertu du programme de document statistique de l'ICCAT. Le **tableau 14a** présente un récapitulatif du nombre de rapports semestriels (SD : documents statistiques, RC : certificats de réexportation) soumis par les CPC de l'ICCAT pendant la période de déclaration. Les **tableaux 14b** et **14c** comparent (pour l'espadon et le thon obèse, respectivement) la prise nominale actuelle de Tâche I et les statistiques commerciales (SD et RC) au 5 septembre 2014.

3.4.8 Transbordements

La Rec. 06-11, remplacée par la Rec. 12-06, a établi un programme visant à suivre les transbordements en mer réalisés par les grands palangriers. Les volumes transbordés sont illustrés au **tableau 15**. Il convient de noter qu'il existe de nombreux types de produits pour lesquels il n'y a pas de coefficients de conversion à une unité de poids commune.

3.4.9 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge (ROP-BFT)

Les jeux de données issus de ce programme ont été mis à la disposition du Groupe d'espèces sur le thon rouge par le consortium chargé de sa mise en œuvre. En 2014, le Secrétariat a présenté un examen préliminaire de la taille des thons rouges à leur mise à mort dans le cadre des opérations d'engraissement (Ortiz *et al.*, 2015). Cette information a déjà été intégrée dans le système BD de ICCAT et sera utilisée dans l'évaluation du stock de thon rouge de 2014 (version entièrement révisée des estimations de CAS/CAA).

3.4.10 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les thonidés tropicaux

La *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* (Rec. 11-01) établissait un programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les thonidés tropicaux pendant la fermeture spatio-temporelle de la pêche sous DCP. En 2012, le Secrétariat a préparé un appel d'offres qui définissait les tâches du programme d'observateur (Rapport de la période biennale, 2012-13, 1^{re} Partie, Vol. 2). En 2013, le Secrétariat a attribué le contrat aux fins de la mise en œuvre du programme en 2014 si des fonds étaient dégagés en temps voulu. Néanmoins, la Commission a décidé que les observateurs nationaux seront déployés pendant la fermeture de la saison de 2014 et que le contrat avec l'agence resterait d'application pour mettre en œuvre le programme régional d'observateurs en 2015.

3.5 Données sur les prises accessoires

Le développement d'une base de données de programmes d'observateurs est en cours de réalisation, mais les formulaires de collecte des données des programmes d'observateurs doivent encore être adoptés formellement. La base de métadonnées de prises accessoires de l'ICCAT a été mise à jour jusqu'à la fin de l'année 2013 et téléchargée sur la page web de l'ICCAT afin que les parties intéressées puissent l'utiliser (<http://www.iccat.int/fr/ByCatch.htm>). Ces ressources faciliteront la soumission des données de prises accessoires aux groupes de travail à des fins d'analyse.

3.5.1 Plans de gestion des DCP

La *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* (Rec. 11-01) prévoit qu'avant le 1^{er} juillet de chaque année, les CPC comptant des senneurs et des canneurs qui se livrent à des activités de pêche de thon obèse et d'albacore en association avec des objets qui pourraient affecter la concentration de poissons, DCP y compris, devront soumettre au Secrétaire exécutif des plans de gestion quant à l'utilisation de ces dispositifs de concentration par les navires battant leur pavillon. L'élaboration du plan à l'Annexe 2 de la recommandation stipule explicitement :

Le plan de gestion des DCP pour une flottille de senneurs d'une CPC devrait inclure au moins :

- a) Nombre de DCP devant être déployés par senneur et par type de DCP.
- b) Caractéristiques de la conception des DCP (description).
- c) Marquages et identificateurs des DCP.

Il est noté que le point a) ci-dessus est largement couvert par les nouveaux formulaires de collecte des données concernant les DCP (ST08-FAD). Un nombre restreint de CPC ont soumis leur plan sur les DCP en 2014. Les CPC ayant présenté des réponses sont les suivantes : le Belize, la Chine, le Panama et l'Union européenne.

3.5.2 Données d'observateurs

Des formulaires ont été créés en 2011 afin d'obtenir des informations concernant les données recueillies dans le cadre des programmes nationaux d'observateurs des CPC. Le Secrétariat a demandé, par le biais de la circulaire ICCAT #0875/2014, que seules les CPC qui n'ont pas auparavant complété ce formulaire ou bien les CPC dont les programmes d'observateurs ont connu des changements qui n'ont pas été communiqués dans des transmissions antérieures, sont priées de soumettre ce formulaire en 2014. Tel qu'indiqué ci-dessus, la création d'un formulaire de collecte de données pour les Programmes d'observateurs nationaux a été approuvée provisoirement par le Sous-comité des écosystèmes et doit encore recevoir l'approbation finale du SCRS.

En vertu des Recommandations 12-03 et 13-07, les données recueillies dans le cadre des programmes d'observateurs nationaux pour le thon rouge ont également été soumises au Secrétariat. Pour l'heure, aucun formulaire n'a été élaboré pour soumettre ces données, même si les formulaires de collecte des données d'observateurs décrits ci-dessus pourraient être utilisés. Par conséquent, plusieurs CPC ont soumis des données sur leurs programmes d'observateurs, mais aucune donnée recueillie par celles-ci. Les rapports réels et/ou les données provenant des programmes d'observateurs nationaux pour le thon rouge, tels que requis au paragraphe 90 de la Rec. 13-07, ont été soumis par l'Algérie, la Chine, l'Égypte, la Tunisie, la Turquie et l'Union européenne. Le Japon a présenté l'information par le biais d'un document du SCRS (Chang *et al.*, 2015).

4. Travaux en appui aux réunions intersessions du SCRS

Alors que l'une des principales responsabilités du Secrétariat consiste à fournir un appui et une assistance pour les activités scientifiques de l'ICCAT, comme il a été néanmoins souligné en 2013, ces dernières années ont vu une augmentation exponentielle du rôle et de la participation des membres du Secrétariat aux différents groupes de travail. Dans certains cas, le Secrétariat a réalisé des tâches qui sont normalement assumées par les Groupes de travail ou qui étaient par le passé assignées aux scientifiques des CPC, telles que la saisie de données et la préparation de nouveaux modèles d'évaluation nécessitant un examen approfondi, le pré-traitement et calcul (p.ex. évaluation de l'espadon de la Méditerranée, ainsi que travaux de MSE et projections des modèles d'évaluation). À cet égard, le Secrétariat se demande avec inquiétude si ce rôle accru pourrait réduire la participation active des scientifiques des CPC au sein du SCRS.

Cette année, le Secrétariat a étendu son appui aux travaux intersessions du SCRS aux activités d'évaluation des stocks. Le Secrétariat a notamment travaillé sur : a) le développement de modèles d'évaluation des stocks, b) leurs diagnostics, c) la mise en œuvre de l'évaluation de la stratégie de gestion (MSE) afin d'évaluer les LRP dans le cadre des normes de contrôle de la ponction (HCR), d) l'appui à l'examen par des pairs du processus d'évaluation des stocks, et e) le recrutement d'experts externes et l'élaboration du protocole destiné à examiner les séries temporelles de capture par unité d'effort (CPUE) utilisées dans l'évaluation des stocks. De surcroît, cette année, le Secrétariat a coordonné des travaux intersessions pour les évaluations de stocks et notamment l'utilisation d'outils collaboratifs pour atteindre ces objectifs (cf. description ci-dessous). Ces efforts devraient changer la façon dont les groupes de travail fonctionnent.

Finalement, la demande imprévue de réaliser une évaluation du thon rouge en 2014 conjuguée à la réduction du personnel du GBYP en raison du budget limité ont fortement accru la charge de travail du personnel du Secrétariat. Ce travail additionnel a eu des implications pour d'autres tâches, qui ont dû être retardées afin de venir à bout de ce travail supplémentaire.

En plus de la présentation habituelle des données de Tâche I et II et des catalogues de données, de la CAS et la CAA aux divers groupes de travail d'évaluation, l'appui du Secrétariat aux réunions intersessions du SCRS s'est concrétisé de la façon suivante :

Réunion intersession du Groupe d'espèces sur les requins

Le Secrétariat a présenté plusieurs documents SCRS incluant des révisions proposées à la classification taxonomique des espèces intéressant la Commission et il a activement participé à l'élaboration du plan de collecte des données et de recherche sur les requins (SRDCP).

Réunion du Groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks

Le Secrétariat a proposé une méthodologie visant à améliorer le calcul de l'information relative à l'EFFDIS. Le Secrétariat a en outre présenté une MSE préliminaire pour le thon rouge de la Méditerranée en utilisant la norme de contrôle de la ponction (HCR) du thon rouge du Sud dans le cadre d'une procédure de gestion et a cherché des éléments de preuve de relations stock-recrutement pour le thon rouge, l'albacore et le germon.

Réunion du Groupe dédié au plan stratégique

Le Secrétariat a activement participé à la coordination du travail de préparation et aux discussions relatives à l'élaboration du plan stratégique du SCRS.

Réunion de préparation des données sur le thon rouge

Le Secrétariat a également fait part de l'évolution des travaux en cours sur lesquels se base la révision intégrale des statistiques de TINC. Ce travail inclut l'incorporation des nouvelles (et/ou actualisées) informations obtenues de diverses sources (données du GBYP, données commerciales/données des BCD, révisions nationales, etc.). Le Secrétariat s'est également attelé à l'intégration des données de taille de Tâche II de différentes sources, telles que les activités d'élevage, et il a présenté un résumé des travaux de recherche réalisés sur les procédures d'estimation de la CAS et la CAA, y compris les méthodes statistiques pour la substitution de données, si nécessaire. Finalement, le Secrétariat a présenté des outils de collaboration intersession, y compris un éventail d'outils informatiques dans le « nuage » aux fins de l'analyse des données. Le fardeau du travail de préparation réalisé par le Secrétariat sur cette espèce n'a pas permis d'avancer dans d'autres activités, comme la documentation des bases de données de l'ICCAT.

Réunion intersession du Groupe d'espèces sur les istiophoridés

Le Secrétariat a également communiqué au Groupe la nouvelle définition des zones d'échantillonnage pour chaque espèce adoptées par le SCRS en 2013 et il a présenté les informations disponibles provenant du marquage conventionnel pour le makaire bleu, le makaire blanc et les voiliers. .

Réunion d'évaluation du stock de listao

Le Secrétariat a présenté les estimations préliminaires de CATDIS (de 1950 à 2012) et la CAS (de 1969 à 2013) et une version préliminaire des estimations de la prise par taille du listao (1969 à 2013).

Réunion d'évaluation du stock de l'espardon de la Méditerranée

Le Secrétariat a présenté un résumé de la dérivation des données de prise par taille et de prise par âge. Le Secrétariat a également réalisé l'évaluation basée sur l'âge qui présentait des diagnostics appropriés et il a effectué des simulations en vue d'évaluer les changements dans l'effort et le schéma de sélection.

Réunion intersession du Sous-comité des écosystèmes et des prises accessoires

Le Secrétariat a activement participé à la réunion du Sous-comité des écosystèmes (SC-ECO) et a présenté des classifications taxonomiques révisées pour les espèces accessoires. Le Secrétariat a également coordonné et réalisé le traitement des données aux fins de leur utilisation dans l'évaluation des risques écologiques (ERA) pour les tortues marines. Finalement, le Secrétariat a mis au point et présenté des formulaires pour la collecte des données des programmes d'observateurs (à la fois pour les transmissions des données agrégées et désagrégées).

Cet appui s'est également traduit par l'aide à la coordination des rapports de réunion. Contrairement aux années antérieures, cet appui s'est fait avec (dans plusieurs cas) l'assistance d'un seul membre du Secrétariat, ce qui représente une réduction par rapport aux années précédentes.

5. Infrastructure et technologie

Au sein du Secrétariat, une nouvelle solution de copie de sécurité a été mise en place en tenant compte de la nature des données qui ont été classées en deux groupes, les données de travail utilisées au quotidien et les données historiques. En ce qui concerne les données de travail utilisées au quotidien, le logiciel et le fournisseur ont été remplacés. Quant aux données historiques, le service de stockage de Amazon a commencé à être utilisé.

De plus, une migration a été réalisée, passant d'une solution propriétaire de vidéo-conférence à une version standard (WebEx), ce qui s'est traduit par une réduction des coûts et ce qui permet de l'utiliser depuis tout emplacement physique.

Tous les serveurs de production sont virtualisés, à l'exception de Fenix, le serveur de bases de données (qu'il conviendrait de mettre à jour l'année prochaine). Le Secrétariat a créé une solution de copie de sécurité d'accès à Internet car le pare-feu n'est pas en mode « HA » (*High availability*). Il faut encore déterminer s'il est nécessaire que le pare-feu soit en mode HA pour le projet eBCD.

Le logiciel *MalwareBytes* a été ajouté afin de protéger les systèmes informatiques de maliciels et celui-ci vient renforcer l'antivirus McAfee.

Le Secrétariat recherche des options pour créer des didacticiels électroniques afin d'aider les scientifiques des CPC à compléter les formulaires de collecte des données de Tâche I et II. Il est envisagé que le Secrétariat crée des vidéos en ligne (disponibles sur le site web de l'ICCAT) qui montreraient exactement comment les formulaires devraient être correctement renseignés.

5.1 Développements du module de calcul du nuage

Les Groupes de travail du SCRS ont dû s'atteler pendant la période intersession à un nombre croissant de lourdes tâches informatiques. A titre d'exemple, le bootstrap et l'emploi de méthodes bayésiennes de simulation pour obtenir des probabilités qu'un stock soit au-dessus de B_{PME} et que la mortalité par pêche soit en dessous de F_{PME} ; des projections visant à créer des matrices de stratégie de Kobe II ; la réalisation d'évaluations de la stratégie de gestion (MSE) pour tester les normes de contrôle de la ponction et les points limites de référence ; et imputation des données manquantes lorsque les données de Tâche II sont extrapolées au niveau du stock. En 2014, les serveurs informatiques en nuage de l'ICCAT (<http://rscloud.iccat.int>) ont été utilisés pour héberger les jeux de données des groupes de travail (<http://rscloud.iccat.int/kobe/>) et des progiciels R ont été mis au point pour lire et traiter ces données, p.ex. pour donner des avis dans le cadre de Kobe (<http://cran.r-project.org/web/packages/kobe/index.html>) et pour fournir des diagnostics du modèle (<http://flr-project.org>). En outre, on a développé sur la web des outils pour exécuter des évaluations (<http://rscloud.iccat.int:3838/swo-med-xsa/>) et évaluer les options de gestion (<http://rscloud.iccat.int:3838/swo-med/>). On a également mis au point plusieurs progiciels R qui utilisent l'informatique parallèle (ASPIC, Biodyn Flash) aux fins de la formulation de l'avis de gestion et de la réalisation de la MSE.

Le nuage sert aussi à héberger des didacticiels et des cours (cf. <http://rscloud.iccat.int/Tutorials/MSE/html/programme.html> pour visualiser un cours sur MSE).

L'évaluation sur le thon rouge de l'Atlantique a été réalisée pendant la période intersession en utilisant « ownCloud » afin de rendre disponibles les données, les méthodes et les résultats.

Les essais réalisés de la plateforme du nuage ont été considérés fructueux pour permettre aux scientifiques du SCRS de collaborer pendant la période intersession et de réaliser les nombreuses tâches requises par les groupes de travail d'évaluation des stocks. Ces essais du module de calcul du nuage ont démontré leur potentiel pour la modélisation et pour divers types de travail collaboratif. Les prochaines démarches consisteront à faire en sorte que le système devienne un outil largement utilisé par les groupes de travail du SCRS.

6. Publications

6.1 Séries de publications périodiques de l'ICCAT

Au cours de l'année en cours, le Secrétariat a poursuivi les séries de publications périodiques créées tout au long de l'histoire de l'ICCAT. Le **tableau 16** présente les volumes de ces séries qui ont été publiés en 2014.

Depuis 2010, la version sur support papier des volumes 1 et 2 du rapport biennal est publiée en couleurs dans le but de faciliter la visualisation et l'interprétation des représentations graphiques.

Le Secrétariat a publié pour la première fois en 2011 le volume 4 du rapport biennal. Ce volume rassemble les rapports produits par le Secrétariat pour le SCRS et la Commission, tels que le rapport du Secrétariat sur la recherche et les statistiques, les rapports administratif et financier et les rapports du Secrétariat de l'ICCAT au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (COC) et au Groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG).

Depuis 2013, la publication du Bulletin statistique, qui est disponible sur support papier et en version électronique depuis 2011, est désormais biennale. En conséquence, chaque volume du Bulletin comportera deux parties correspondant aux années consécutives. La première partie sera publiée sur support papier et au format électronique, tandis que la deuxième partie sera une actualisation de l'antérieure et ne sera publiée qu'au format électronique.

Compte tenu de la charge de travail que la publication du recueil de documents scientifiques de l'ICCAT a représenté pour le Secrétariat, dû au fait qu'une grande partie des documents présentés ne respectaient pas les directives de publication proposées, le SCRS a décidé en 2013 que les documents qui ne respectent pas les normes minimales prescrites ne seront pas publiés. Sur cette base, la liste des documents non inclus dans le volume publié comprend cette année les documents retirés par les auteurs et les documents qui ne remplissaient pas les normes minimales prescrites. Lesdits documents, si le SCRS donne son accord à ce sujet, pourraient être disponibles sur le site web de l'ICCAT en format original.

Le Secrétariat continuera à travailler au développement de programmes susceptibles de faciliter le travail éditorial réalisé par le Secrétariat afin de conserver le niveau de qualité actuel des publications.

6.2 Accord ICCAT-Aquatic Living Resources

En 2007, l'ICCAT a signé un accord avec ALR dans le but de contribuer à une plus grande diffusion des travaux du SCRS au sein de la communauté scientifique. En vertu de cet accord, une section thématique consacrée aux thonidés a été créée dans la revue, laquelle était censée inclure les documents présentés au SCRS et sélectionnés par celui-ci aux fins de leur inclusion dans cette section. Depuis cette date, six volumes de la revue ont été publiés avec cette section et un total de 24 documents de l'ICCAT. Toutefois, ALR a, cette année, modifié sa ligne éditoriale en faveur d'une approche écosystémique de la gestion des pêcheries, ce qui réduit considérablement les possibilités de publier les documents présentés au SCRS. C'est pourquoi il serait nécessaire que le Comité examine l'accord actuel et suggère des alternatives basées sur l'expérience acquise ces dernières années.

En 2014, le Secrétariat a maintenu ses contacts avec le Journal des sciences marines de la CIEM. Or, la forte compétition pour publier dans ce journal, le taux d'acceptation étant d'environ 38%, limite la possibilité d'obtenir un accord ainsi que les possibilités de publier les documents présentés au SCRS.

Le Secrétariat a également contacté le *Bulletin of Marine Science* (BMS). Ce journal semble être intéressé par un accord avec l'ICCAT. Toutefois, les conditions fixées par BMS (**Appendice 2**) impliquent pour l'ICCAT des ressources considérables financières et en nature.

Très récemment, l'ancien éditeur de ALR, Brigitte Milcendon, a informé le Secrétariat de la continuité de ALR, en tant que revue faisant l'objet d'un examen par les pairs, avec une nouvelle équipe de rédaction et sans la participation de IFREMER à sa publication. La Dre Milcendon a également indiqué que la nouvelle équipe désire conserver l'accord conclu avec l'ICCAT. La thématique centrale de la nouvelle phase de la revue conservera une approche écosystémique, avec toutefois une vision plus large que celle de sa dernière étape, ce qui permettra de publier un plus grand nombre de documents du SCRS. En ce qui concerne le rôle du SCRS et du Secrétariat dans ce processus, même si les détails de la collaboration devront être définis ultérieurement, la nouvelle équipe de rédaction souhaiterait que le SCRS participe plus activement au processus de sélection, révision et publication des documents, par l'intermédiaire d'un Comité de rédaction.

6.3 Manuel de l'ICCAT

En 2014, aucun progrès significatif n'a été apporté au *Manuel de l'ICCAT*.

En raison de la surcharge de travail de traduction du Secrétariat, la version française de la description de la palangre du chapitre 3 et les versions anglaise et espagnole de la description du thon à nageoires noires du chapitre 2 n'ont pas été réalisées. De plus, la mise à jour des paramètres biologiques et des relations biométriques doit encore être réalisée. Cette tâche pourra être effectuée dès que les groupes d'espèces les auront revus et mis à jour et dès que le SCRS les aura approuvés.

En ce qui concerne la description des autres engins, tels que le harpon ou la ligne de traîne, le Secrétariat ne dispose pas de nouvelles informations, bien que des scientifiques de quelques Parties contractantes, telles que le Canada ou l'UE-Espagne, aient annoncé leur contribution volontaire pour élaborer ces rubriques.

Après plus de dix années de fonctionnement du nouveau manuel en format électronique, il serait souhaitable que le SCRS le révise dans le but de passer en revue les contenus et la structure et de proposer d'éventuelles améliorations.

6.4 Page web de l'ICCAT

Le site web de l'ICCAT, dans les trois langues officielles de la Commission, continue à être régulièrement actualisé afin de fournir un meilleur service aux utilisateurs.

En 2014, une page a été créée sur les prises accessoires (<http://www.iccat.int/en/ByCatch.htm>). Cette page spécifique permet l'accès à l'étude de coordination des prises accessoires, qui a été réalisée en 2010, et à la méta-base de données qui est régulièrement mise à jour. En outre, cette année, sur la page des ORGP thonières, une page a été créée pour le Groupe conjoint sur la MSE (<http://rscloud.iccat.int/mse/mse.html>) – établi dans le cadre du processus de Kobe. Étant donné que les activités du Groupe de travail visent à contribuer à la mise en œuvre de la MSE et au développement d'outils et de méthodologies en promouvant la collaboration, cette page représente une excellente plateforme pour mettre en commun la codification et les données, coopérer sur des documents collaboratifs et se tenir au courant des diverses activités menées par les ORGP thonières.

Dans les mois à venir, le Secrétariat prévoit de rénover en profondeur la conception du site web afin d'en améliorer la fonctionnalité en utilisant les nouvelles technologies de programmation et de l'adapter afin qu'elle puisse être correctement affichée sur les dispositifs mobiles. Initialement, le contenu des pages ainsi que la structure seront maintenus. Toutefois, les suggestions du SCRS relatives à l'amélioration du contenu et/ou de la structure peuvent être incorporées dans la nouvelle conception.

7. Activités internationales

7.1 Groupe de travail de coordination des statistiques de pêche (CWP)

Les dernières activités du Groupe de travail chargé de coordonner les statistiques des pêches ont porté davantage sur des thèmes liés à l'aquaculture, un sujet présentant peu d'intérêt pour l'ICCAT. Le Secrétariat n'a pas participé à la réunion du Groupe sur l'aquaculture de 2014.

7.2 Système de suivi des ressources halieutiques (FIRMS)

En 2014, le Secrétariat a actualisé les fiches d'identification des stocks de germon de l'Atlantique Nord et Sud et de l'espadon de l'Atlantique Nord et Sud évalués par le SCRS en 2013.

En outre, le Secrétariat a participé à la réunion en ligne du groupe technique qui a eu lieu le 17 juillet 2014. L'un des principaux sujets abordés était la révision de la page web dans son format actuel (<http://firms.fao.org/firms/fr>) et la nécessité d'améliorer et de rafraîchir sa présentation graphique. Pour ce faire, il a été demandé aux organisations concernées de participer activement au processus en envoyant des suggestions. Le Secrétariat, par l'intermédiaire des mandataires du SCRS, coordonnera la révision et les commentaires de l'ICCAT.

7.3 ASFA

Depuis la dernière réunion du SCRS, le Secrétariat a préparé les entrées dans la base de données de *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts* (ASFA-Proquest) des documents publiés dans le tome 6 du volume 65 et les tomes 1 et 4 du volume 66 du Recueil de documents scientifiques de l'ICCAT.

7.4 iMarine

L'initiative iMarine est une initiative ouverte et collaborative destinée à appuyer la mise en œuvre de l'approche écosystémique de la gestion des pêcheries et la conservation des ressources marines vivantes. Le Secrétariat a assisté à un atelier tenu pour présenter l'infrastructure des données d'iMarine et plusieurs solutions pratiques qui ont démontré la façon dont l'information relative à l'approche écosystémique des pêcheries peut être gérée de façon collaborative, mise en commun et analysée dans des applications sécurisées et rentables. Les outils développés par le projet sont intéressants pour les scientifiques qui recherchent une infrastructure prête à l'emploi et flexible afin de collaborer dans le partage des informations et l'analyse des données. En règle générale, toutefois, l'emploi de l'infrastructure mise au point par le projet nécessite un niveau relativement élevé de connaissances en programmation et pourrait donc être d'une utilité limitée pour les pays dotés de capacités restreintes dans ce domaine d'expertise. Il conviendrait d'évaluer plus en profondeur les outils afin de déterminer leur utilité pour l'ICCAT.

7.5 Règlement sur la collecte de données par DG-MARE

Dans le cadre de la politique commune de la pêche, la DG Mare envisage de revoir et améliorer le Règlement sur la collecte de données (Règlement (CE) No 199/2008 du Conseil). Cette révision est importante pour l'ICCAT car elle concerne directement les critères de collecte d'informations et la qualité des données que l'Union européenne présente à l'ICCAT. Le fait que le règlement révisé soit conforme aux exigences statistiques de l'ICCAT constitue un aspect essentiel de ce processus d'examen. C'est pourquoi l'Union européenne a invité à l'ICCAT, et d'autres ORGP, à faire partie du groupe de discussion. Dans le cadre de ce processus, le Secrétariat a assisté à la réunion des parties prenantes sur la révision de la Règlement sur la collecte de données qui a réuni de nombreux interlocuteurs de divers horizons. À cette réunion, le Secrétariat a souligné un point important, à savoir le rôle de l'ICCAT dans le Règlement sur la collecte de données en tant qu'utilisateur final, mais aussi en tant qu'acteur important dans le lancement comme partie intégrante de la réglementation, compte tenu du caractère contraignant des recommandations de l'ICCAT.

Plus tard, la réunion régionale de coordination pour les grands pélagiques a eu lieu, à laquelle le Secrétariat n'a pas pu assister en raison de problèmes d'agenda, mais pour laquelle il avait préparé une présentation qui a été donnée par le Président du Groupe, le Dr Pierre Chavance.

8. Programmes scientifiques de l'ICCAT

Les activités du Programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP), du Programme de recherche intensive sur les istiophoridés (ERPB) et du Programme ICCAT de recherche annuel pour les thonidés mineurs (SMTYP) sont présentées séparément dans les rapports au SCRS (cf. Rapport de la période biennale, 2014-15, 1^e Partie, Vol. 2). La participation du Secrétariat à ces programmes consiste surtout en l'appui administratif et scientifique. Dans le domaine administratif, le Secrétariat apporte son aide dans la coordination des appels d'offres pour des programmes de recherche, l'administration des fonds et il supervise les responsabilités comptables et d'audit de ces programmes. Au niveau du soutien scientifique, le Secrétariat joue un rôle d'appui entre le SCRS et le coordinateur du programme pour la conception des propositions de recherche, des appels d'offres, l'évaluation des propositions, la coordination de la recherche et la gestion des bases de données, ainsi que l'appui informatique à chacun des programmes. Comme par le passé, le Secrétariat a participé activement en 2014 à plusieurs programmes de recherche.

Le GBYP comporte d'importants éléments dans la récupération des données, la recherche et l'acquisition des données indépendantes des pêcheries, l'échantillonnage biologique et une forte composante de marquage dirigée sur le stock de thon rouge, l'accent étant mis sur les sous-unités de l'Est et de la Méditerranée. Le Secrétariat a fourni un appui scientifique, logistique et administratif aux diverses tâches du GBYP, ce qui a considérablement accru la charge de travail de tous les départements du Secrétariat.

9. Autres activités

9.1 Collaboration avec l'ISSF

L'*International Seafood Sustainability Foundation* (ISSF) continue à fournir au Secrétariat des données détaillées de capture (par sortie de navire, espèce et catégorie de taille commerciale) pour tous les achats réalisés par les sociétés participant à l'ISSF. Celles-ci correspondent à des opérations de mise en conserve dans une usine au Ghana et à des captures réalisées dans d'autres océans. Cette année, ces données ont été incorporées dans le système de traitement des données mis au point par les scientifiques spécialisés dans les thonidés tropicaux afin d'améliorer les statistiques ghanéennes de Tâche II. Afin de fournir ces données dans un format approprié, le Secrétariat a procédé à des travaux préliminaires, même s'il reste encore à développer une base de données et un format commun de données d'entrée afin de compiler les informations fournies et de les diffuser aux Groupes de travail du SCRS intéressés.

9.2 Collaboration avec la Convention interaméricaine pour la protection et la conservation des tortues marines (IAC)

La Convention interaméricaine pour la protection et la conservation des tortues marines ("IAC") est un traité intergouvernemental qui établit le cadre juridique pour les pays du continent américain dans le but d'adopter des mesures bénéficiant aux espèces de tortues marines. L'IAC est intéressée par une collaboration avec l'ICCAT en fournissant des données qui seront utiles pour les études que le Groupe de travail sur les prises accessoires de l'ICCAT réalise actuellement sur les tortues marines et les interactions des pêcheries avec celles-ci. La Secrétaire de l'IAC a exprimé l'appui de la Convention aux travaux que va réaliser l'ICCAT et elle a convenu de coopérer et de fournir des informations autant que possible afin de faciliter les travaux devant être entrepris par le Sous-comité des écosystèmes. En 2014, l'IAC a fourni des données sur les plages de nidification à l'intérieur de sa zone de compétence. À sa réunion de 2014, le Sous-comité des écosystèmes et des prises accessoires a recommandé de poursuivre la collaboration avec l'IAC dans les domaines d'intérêt et de bénéfice communs.

9.3 Collaboration avec COPACO

Conformément à la recommandation du SCRS de participer activement aux travaux de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO), la Dre Louanna Martin a participé, en qualité de représentant de l'ICCAT, à la 15^e réunion de cette Commission. Son rapport sur cette réunion est présenté dans le Rapport de la période biennale, 2014-15, 1^{er} Partie, Vol. 2.

10. Fonds ICCAT pour l'amélioration des données et le renforcement de la capacité

Afin d'améliorer la collecte des données et renforcer la capacité des scientifiques de certaines Parties en développement, le gouvernement japonais a créé un premier projet d'amélioration des données qui s'est poursuivi, dans une deuxième phase, avec le Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDMIP) (le rapport se trouve à l'**Appendice 3**). Outre ce projet, il existe un « Fonds pour les données », établi par la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* (Rés. 03-21). Le Fonds pour les données est ouvert aux contributions volontaires des Parties contractantes. Jusqu'à présent, seuls les États-Unis ont contribué à ce Fonds. Ensuite, en 2008, l'Union européenne et les États-Unis ont créé leurs propres fonds pour le renforcement des capacités de collecte, l'analyse des données et les méthodes d'évaluation de stocks, ainsi que pour faciliter la participation aux réunions du SCRS. Les fonds de l'Union européenne étaient disponibles de 2008 à 2012. En 2011, la Commission a adopté la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* (Rec. 11-26), qui établit un fonds pour la participation aux réunions du SCRS ainsi que celles de la Commission. En 2013, la Commission a ensuite adopté la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds pour le renforcement des capacités scientifiques pour les États en développement qui sont des Parties contractantes de l'ICCAT* (Rec. 13-19) qui établit un fonds spécial pour le renforcement des capacités scientifiques (SCBF) afin de soutenir les scientifiques des Parties contractantes à l'ICCAT qui sont des États en développement afin de répondre à leur besoin d'acquérir des connaissances et de développer des compétences sur des questions liées à l'ICCAT.

La Commission, à sa réunion de 2013, a approuvé un budget spécifique d'appui au SCRS prélevé sur le fonds de roulement de l'ICCAT.

En 2012, le SCRS a approuvé un Protocole à suivre pour l'utilisation du Fonds pour les données et d'autres fonds de l'ICCAT. Ce protocole définit une vaste structure d'utilisation des fonds, ce qui inclut l'amélioration des statistiques, les tâches de formation et de soutien au travail du SCRS, dont la participation aux réunions. Le protocole inclut également les critères à suivre pour l'allocation des fonds.

Selon ce protocole, en 2014, les fonds ont été alloués de la manière suivante :

- Participation aux réunions. La participation de 35 scientifiques, originaires d'Angola, Algérie, Cap-Vert, Côte d'Ivoire, Ghana, Guinée équatoriale, Maroc, Mauritanie, Namibie, Nigeria, République de Guinée, Sao Tomé-et-Principe, Sénégal, Tunisie, Uruguay et Venezuela aux réunions scientifiques du SCRS.

- Amélioration des statistiques. Dans le cadre du projet de collaboration IRD-MFRD aux fins de l'amélioration des statistiques sur les thonidés tropicaux dans le golfe de Guinée, approuvé par le SCRS en 2011, la préparation des statistiques de Tâche II du Ghana pour la période 2006-2012 a été réalisée. Ce travail a été effectué par une équipe de l'IRD dirigée par le Dr Emmanuel Chassot en étroite collaboration avec des scientifiques du Ghana. Les résultats de ce travail ont été présentés à la réunion d'évaluation des stocks de listao de 2014. En 2014, le financement de ce travail a été limité à la participation d'un scientifique du Ghana aux réunions de coordination et aux réunions du SCRS.
- Appui au travail du SCRS. En 2014, les actions suivantes au titre de ce chapitre, identifiées dans les plans de travail du Comité de 2014 et approuvées par le SCRS et la Commission en 2013, ont été financées :
 - Participation d'un expert en vue de dispenser le cours de formation sur le modèle bayésien de production excédentaire (BSP) d'évaluation des stocks.
 - Contrat d'un expert externe pour procéder à un inventaire des investissements stratégiques relatifs aux pêcheries artisanales dans la région de l'Afrique de l'Ouest. L'inventaire est présenté au Comité dans le Rapport de la période biennale, 2014-15, 1^e Partie, Vol. 2 (Kebe, 2015).
 - Participation d'un expert en matière de modèles de production bayésiens (BSP2) à la réunion d'évaluation des stocks d'espadon de la Méditerranée.
 - Un séjour de formation aux techniques d'analyse des études de fécondité de thonidés tropicaux, d'une scientifique de la Côte d'Ivoire au centre IRD des Seychelles. Le Rapport de la période biennale, 2014-15, 1^e Partie, Vol. 2 (Diaha, 2015) présente un rapport du travail accompli durant le séjour.
 - Participation d'un expert à l'application de méthodes d'évaluation des stocks pour lesquels peu de données sont disponibles à la réunion d'évaluation des stocks de listao de l'Atlantique.
 - Contrat d'une équipe d'experts pour mener à bien une étude de faisabilité du programme de marquage de thons tropicaux de l'océan Atlantique qui est présenté dans le Rapport de la période biennale, 2014-15, 1^e Partie, Vol. 2 (ICCAT GBYP Steering Committee, 2015).

La contribution des fonds de l'ICCAT au financement de ces deux dernières activités a été complémentaire à la contribution de l'Union européenne, la source principale de financement de ces activités.

Parallèlement aux activités antérieures d'appui au travail du SCRS, financées en prélevant sur les fonds de l'ICCAT, on avait également prévu de procéder cette année à l'examen par les pairs de l'évaluation de listao et au recrutement d'un expert pour le développement de procédures statistiques en vue d'automatiser le calcul de la CAS des trois espèces principales de thonidés tropicaux. Même si le Secrétariat a mené toutes les procédures correspondantes, ces activités n'ont pas pu être réalisées en raison d'obstacles de dernière minute posés par le réviseur sélectionné, dans le premier cas, et en raison de l'absence de réponses à l'appel d'offres, dans le deuxième cas.

11. Principales tâches statistiques prévues au titre de 2015

En 2014, le Secrétariat a exécuté un plan de travail chargé en termes de tâches statistiques, dans le but de répondre à l'ensemble des principales demandes du SCRS et de remplir les priorités fixées pour 2014. Toutes les tâches principales, à savoir l'élaboration d'une base de données à part entière pour les données statistiques du GBYP, l'intégration des récupérations historiques de la base de données -du GBYP dans le système BD de l'ICCAT à utiliser dans l'évaluation du thon rouge, l'intégration des « équivalents aux conditions de vie à l'état sauvage » des échantillons d'engraissement dans le système BD de l'ICCAT, la production de plusieurs matrices de CAS, la mise à jour de CATDIS, etc. ont été achevées en temps voulu et le SCRS en a utilisé les résultats en 2014. Ces tâches prioritaires ont été achevées, mais en contrepartie, des heures supplémentaires de la part du personnel ont été encourues et plusieurs projets en cours ont été remis à plus tard, tels que le cadre de documentation BD -de l'ICCAT, la révision complète de la base de données de marquage, la migration des codes VBA de près de 13 applications, la conception de trois nouvelles bases de données, l'élaboration de plusieurs fichiers de forme pour le système GIS et le déploiement de bases de données statistiques dans le nuage de l'ICCAT. Il est important de noter que ces projets reportés n'ont pas de répercussions immédiates sur le travail du SCRS en 2014. En ce qui concerne la migration des codes VBA, le Secrétariat a commencé le processus en 2014 avec l'une des bases de données de l'ICCAT (la liste des navires). Ce processus doit être poursuivi en 2014 afin d'achever la migration de toutes les applications.

La refonte complète de la base de données de Tâche I est un projet de grande envergure qui a été lancé en 2014 et vise à incorporer plusieurs améliorations du SCRS et à la rendre accessible sur l'infrastructure du nuage de l'ICCAT qui n'est pas encore totalement achevée. Le projet a accompli la plupart du processus de développement et seules la mise en œuvre et la mise à l'essai/l'évaluation doivent encore être réalisées. Pour le Secrétariat et le SCRS, ce projet est essentiel compte tenu du plan stratégique du SCRS- à long terme. Ce projet marque le début d'un nouveau standard pour le développement de la base de données de l'ICCAT, la dotant d'une fonction dans le nuage et d'une interopérabilité avec d'autres RDBMS (veuillez consulter Palma, 2015 pour obtenir davantage de détails).

Dans le but d'éviter une charge de travail accablante, semblable à celle de 2014, le Secrétariat présente un aperçu du plan de travail du département des statistiques du Secrétariat au titre de 2015 en termes de tâches liées aux exigences du SCRS et de la Commission. Le **tableau 17** présente un résumé des tâches les plus importantes incluant celles reportées de 2013 et 2014 qui devraient être mises en œuvre en 2015. Le **tableau 17** inclut une estimation du temps nécessaire pour réaliser chaque projet. Une grande partie des projets ayant été reportés sont hautement prioritaires et la remise à plus tard de leur mise en œuvre aura de graves répercussions sur l'appui à fournir au SCRS à l'avenir et retardera la préparation des données. Le Secrétariat estime que « toutes les tâches mentionnées dans le **tableau 17** sont hautement prioritaires ». Il convient également de noter que ces tâches n'incluent pas encore les exigences en matière d'évaluation de 2015. Comme on peut le constater, le Secrétariat ne sera pas en mesure de mettre en œuvre toutes ces tâches en 2015 avec les ressources actuelles. Par conséquent, le SCRS devrait déterminer les tâches les plus prioritaires en tenant également compte du calendrier du SCRS au titre de 2015, Il est d'une importance cruciale que le SCRS définisse des stratégies en tenant compte de la capacité actuelle en termes de statistiques et de science. Cette surcharge répétitive de travail du département des statistiques de ces quatre ou cinq dernières années n'est plus viable pour le Secrétariat.

12. Personnel et organisation du Secrétariat

Une information détaillée sur la structure et le personnel du Secrétariat est disponible sur le site web de l'ICCAT (<http://www.iccat.int/>).

Références

- Anon. 2012. 2011 Réunion de 2011 du Groupe de travail sur l'organisation du SCRS (*Madrid, Espagne, 2-4 mars 2011*). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 68(5), pp. 1949-1987.
- Chang F.-C., Yeh S.-Y. and Liu H. 2015. CPUE standardization, using proper albacore subareas and dating from 1967 to 2013, on albacore caught by Taiwanese longliners fishing in the South Atlantic Ocean. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(5), pp. 2438-2457.
- Chassot E., Ayivi S., Floch L., Damiano A. and Dewals P. 2015. Updating of Tasks I and II for Ghanaian industrial tuna fisheries data 2006-2012. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(1), pp. 325-341.
- Chavance P., Dewals P., Amande M.J., Delgado de Molina A., Damiano A. and Tamegnon A. 2015. Tuna fisheries catch landed in Abidjan (Côte D'Ivoire) and sold on local fish market for the period 1982-2013 (Preliminary data). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(1), pp. 183-188.
- Cort J.L., Artetxe I. and Santiago J. 2015. Review of bluefin tuna (*Thunnus thynnus* L.) catches made by the Spanish baitboat fleet in the Bay of Biscay during the 20th Century. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(3), pp. 1215-1222.
- Diaha C. 2015. Histologie des gonades de l'albacore et du patudo dans l'Atlantique: rapport de la formation de perfectionnement. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(1), pp. 434-439.
- Gatt M. and Darmanin M. 2015. EU Malta updates to Task I nominal catch statistics. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(4), pp. 1526-1544.
- ICCAT GBYP Steering Committee. 2015. Time to plan for the future of GBYP. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(4), pp. 1843-1853.
- Kebe P. 2015. Inventaire des investissements stratégiques relatifs aux pêcheries artisanales dans la région de l'Afrique de l'ouest. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(4), pp. 1526-1544.

- Ortiz M. 2015. Preliminary review of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) size and weight measures taken with stereo video cameras at caging operations in the Mediterranean Sea 2014. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(6), pp. 3085-3105.
- Ortiz M., Justel-Rubio A. and Gallego J.L. 2015. Review and analyses of farm harvested size frequency samples of eastern bluefin tuna (*Thunnus thynnus*). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(2), pp. 1018-1035.
- Palma C. 2015. Prototype of the new Task I database of ICCAT and implications in terms of data and code migration. (*Retiré*).
- Palma C. and Gallego J.L. 2015. Results of applying Filters I and II to the 2013 statistical data reported during 2014. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(4), pp. 1526-1544.

Appendix 1 / Appendice 1 / Apéndice 1

Appendix 1. Standard SCRS catalogues on statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species (10 tuna & tuna like species and 3 shark species) by stock, major fishery (flag/gear combinations ranked by order of importance) and year (1995 to 2013). Only the most important fisheries (representing $\pm 97.5\%$ of Task-I total catch) are shown. For each data series, Task I (DSet= "t1", in tonnes) is visualised against its equivalent Task II availability (DSet= "t2") scheme. The Task-II colour scheme, has a concatenation of characters ("a"= T2CE exists; "b"= T2SZ exists; "c"= CAS exists) that represents the Task-II data availability in the ICCAT-DB. See the legend for the colour scheme pattern definitions.

Appendice 1. Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l'ICCAT (10 espèces de thonidés et espèces apparentées et 3 espèces de requins) par stock, pêche principale (combinaisons pavillon-engin classées par ordre d'importance) et année (1995 à 2013). Seules les pêcheries les plus importantes (représentant $\pm 97,5\%$ de la prise de Tâche I) sont présentées. Chaque série de données de la Tâche I (DSet= "t1", en tonnes) est représentée par rapport au schéma de disponibilité équivalent de la Tâche II (DSet= "t2"). Le schéma de couleurs de Tâche II présente une concaténation de caractères ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) qui représente la disponibilité des données de Tâche II dans la base de données de l'ICCAT. Veuillez vous reporter aux légendes pour les définitions du schéma de couleurs.

Apéndice 1. Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT (10 especies de túnidos y especies afines y 3 especies de tiburones) por stock, pesquería principal (combinaciones arte/pabellón clasificadas por orden de importancia) y año (1995 a 2013). Solo se muestran las pesquerías más importantes (que representan $\pm 97,5\%$ de la captura total de Tarea I). Cada serie de datos de Tarea I (DSet= "t1", en t) se visualiza con respecto a su esquema equivalente de disponibilidad de Tarea II (DSet= "t2"). En el esquema de colores de Tarea II, se incluye una concatenación de caracteres ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) que representa la disponibilidad de datos de Tarea II en la base de datos de ICCAT. Véase la leyenda para las definiciones del patrón del esquema de colores.

LEGEND and color schemes in Task-II (t2) availability

character	represents
a	t2ce
b	t2sz
c	cas

color scheme	
concatenated string	represents
-1	no T2 data
a	t2ce only
b	t2sz only
c	cas only
bc	t2sz +cas
ab	t2ce + t2sz
ac	t2ce + cas
abc	all

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t1	9953	9640	9401	7346	8448	10774	4929	4712	7325	7893	10067	14182	8375	7403	4940	5841	4676	7753	4473	1	148129	29,04%	29%	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	1				
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t1	10225	6649	7864	5834	6829	5013	4245	3976	5193	7477	10165	10277	6089	5233	4437	7009	3564	5833	5864	2	121775	23,87%	53%	
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	a	a	2				
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t1	2904	2570	2874	1178	4723	3466	4740	4275	3252	2194	6743	5878	2842	2806	773	1216	3249	3126	4327	3	63136	12,38%	65%	
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t2	c	c	c	-1	ac	ac	ac	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	3				
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	3977	3905	3330	3098	5785	5299	4399	4330	4557	4278	2540	2357	1297	1107	863	1587	1367	1180	2394	4	57650	11,30%	77%	
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t1				57	319	80	634	1100	594	172	258	505	586	1514	1997	785	3595	3551	2231	5	17978	3,52%	80%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t2				-1	b	a	a	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	5				
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t1	918	874	1913	3639	4523	3374	1430													6	16671	3,27%	83%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t2	-1	c	c	c	bc	ab	ab													6				
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t1	6458	1622	393	76	281	255	1137	1913	516	224	391	21	80	517	54	179	855	1063	357	7	16393	3,21%	87%	
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	a	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	7				
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t1	2400	2048	1717	2393	1723	1864	1150	13								2	1		21	8	13333	2,61%	89%	
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t2	c	c	c	-1	ac	ac	ac	a								-1	-1		-1	8				
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t1	386	466	414	446	425	688	1126	711	680	893	1336	781	288	402	288	525	336	400	1804	9	12395	2,43%	92%	
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	9				
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1					703	1370	300	1555	82	802	76	263	130	134	174	329	305	286	10	6509	1,28%	93%		
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2					-1	-1	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	10				
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	23	309	335	601	90	251	122	323	334	500	356	284	394	125	23	150	171	145	340	11	4876	0,96%	94%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	11			
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	373	123	184	179	192	146	191	146	106	120	108	103	127	127	158	160	240	261	256	12	3301	0,65%	95%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	12				
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	0	52	49	16	36	106	35	67	135	116	111	155	146	138	290	242	247	292	274	13	2506	0,49%	95%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	b	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	13				
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t1	278	263	26	91	55	191	260	93	211	341	63	162	198	70	84	16			21	14	2423	0,47%	95%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t2	ab	b	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		ab	14				
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t1									414	507	235	95	20	140	187	196	172	228	15	2192	0,43%	96%		
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t2									a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	15					
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t1	19	35	30	105	86	214		264	12	10	216	80	118	89	240	111	117	133	159	16	2038	0,40%	96%	
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	16				
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t1							1	322	435	424	527									17	1709	0,34%	97%	
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t2							ab	-1	-1	-1	-1									17				
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t1				301	273	4	1	54	10	6	4	2	1	341	2	48	173	219	18	1438	0,28%	97%		
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t2				a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	a	a	18				
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t1				76	4	26	16	90	176	253	309	229	128	4	17	3	2	1	19	1333	0,26%	97%		
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	abc	abc	abc	a	a	a	a	a	19					
ALB	ATN	CP	China PR	LL	t1	8	20		21	16	57	196	155	32	112	202	59	24	27	142	101	21	81	20	1274	0,25%	97%		
ALB	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	20				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18351	18956	18165	16106	17377	17221	15833	17321	17351	13288	10730	12293	13146	9966	8678	10975	13032	12812	8519	1	270120	55,46%	55%	
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t1	5204	5425	6581	8401	5010	3463	6715	6057	3323	4153	2856	3365	2024	2334	2967	2446	2029	3466	3395	2	79213	16,26%	72%	
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t2	ab	ab	ab	b	ab	abc	ab	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	2			
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t1	950	982	1192	1422	1072	2240	2969	2858	2432	3079	2031	2426	1058	1856	4936	1263	3711	2275	838	3	39589	8,13%	80%	
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t2	abc	-1	-1	-1	abc	c	ab	ac	-1	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	3				
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t1	723	807	589	3013	1478	3758	6240	2865	1844	285	359	267	222	233	150	207	920	824	753	4	25538	5,24%	85%	
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t2	ab	a	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	4				
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t1	389	435	424	418	601	554	341	231	322	509	312	316	238	1370	921	973	1194	2903	3145	5	15597	3,20%	88%	
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	5			
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t1									82	201	288	324	1696	1028	1855	1529	1268		6	8270	1,70%	90%		
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t2		a							-1	-1	a	a	a	a	-1	-1	-1		6					
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t1	202	180	190	20	871	282	573	829	183	81	261	358	758	908	997	266	250	235	369	7	7813	1,60%	92%	
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7				
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1						2116	4292	44				65	160	71	51	31	94	92	97	8	7114	1,46%	93%	
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2						-1	-1	a				a	a	a	a	a	a	-1	ab	8				
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t1	200	12	63	405	394	627	619	363	803	235	197	85	293	156	18	34	198	969	990	9	6660	1,37%	94%	
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t2	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	9				
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t1			7	7	90	178	450	105	721	250	313	2674	138	102	0	57	80	145	10	5326	1,09%	96%		
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t2			-1	-1	a	-1	ab	ac	-1	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	abc	a	ab	10				
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t1	655	494	256	124	232	486	40	433	415	9										11	3144	0,65%	96%	
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a										11				
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t1									0	684	1400	96	131	64	104	85	35	83	12	2683	0,55%	97%		
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t2									a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	12					
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t1	82	190	38	40	13	23	11	18	63	16	478	347	12	50	60	109	53	161	73	13	1837	0,38%	97%	
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	13				
ALB	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	49	75	56	110	90	90	135	111	108	120	32	93	34	53	97	24	37	12	209	14	1534	0,31%	97%	
ALB	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	14				
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t1				11	18	89	144	127	64	52	55	46	78	107	125	83	82	86	115	15	1281	0,26%	98%	
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t2				a	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	15				
ALB	ATS	CP	Belize	LL	t1	2				8	2						54	32	31	213	303	335	171	87	16	1238	0,25%	98%	
ALB	ATS	CP	Belize	LL	t2	a	a			-1	a						a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	16				
ALB	ATS	CP	EU.España	PS	t1	255	4	66	173	156	7		7	193		24	9		25	64	28	64	116	17	1190	0,24%	98%		

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	I(1995-13)	%	%cum	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	81	366	172	172	307	2712	2445	3631	3786	1555	1189	1995	2739	2083	919	1109	1625	1117	605	1	28608	37,15%	37%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	1				
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	1027	1383	1222	1222	2254	916	379	397					1220							2	10020	13,01%	50%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b		b									2				
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t1		952	741	1152	1950	1735	1786	1304												3	9620	12,49%	63%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												3				
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	1					2	2	4	3125	2115	1057			0	1780		837		0	4	8923	11,59%	74%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1					-1	-1	-1	b	-1	b	b		-1	-1		-1		-1	4				
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1									17	243	337	451	695	204	220	206	247	321	357	5	3298	4,28%	79%	
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2									a	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	ab	a	5				
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t1	6	25	176	22	74	51	112	37	1	109	148	322	421	208	204	277	338	385	238	6	3154	4,10%	83%	
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	-1	-1	a	a	a	abc	abc	abc	abc	a	abc	ab	6			
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t1					35	33	40	36	445	427	323	242	257	191	116	125	165	165	93	7	2692	3,50%	86%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t2					-1	-1	-1	-1	a	a	ab	ab	-1	a	a	-1	-1	-1	-1	7				
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t1														208	631	402	1396			8	2637	3,42%	90%	
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t2														a	a	ab	ab			8				
ALB	MED	CP	EU.Italy	SU	t1												2589								9	2589	3,36%	93%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	SU	t2										b		-1								9				
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t1									478	326	287	141	123							10	1355	1,76%	95%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t2									-1	-1	-1	-1	-1							10				
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t1										27	30	73	852					62	71	11	1114	1,45%	96%	
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t2										-1	-1	-1	-1					-1	-1	11				
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t1	306	119	202	45	73			117											2	12	864	1,12%	97%	
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc			abc										a		12				
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t1	163	205		33	96	88	77	29				0								13	691	0,90%	98%	
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac		ac	ac	a	-1	ac			-1		a							13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	3971	3341	2905	3195	2690	2895	2425	2536	2695	2015	2598	1896	1612	2351	1904	1155	1089	1093	1128	1	43493	26,93%	27%	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	2878	4979	6634	2605	1278	1939	2168	2410	1239	1735	2012	1065	1903	1727	1197	562	562	197	163	2	37256	23,07%	50%	
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t1	210	699	1240	1615	852	1540	2330	1670	1305	1098	1518	1744	2417	1947	1909	1348	1055	990	960	3	26447	16,38%	66%	
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	bc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t1	941	1207	2723	1525	2005	1416	1240	1548	750	862	880	820	1348	1194	1209	902	902	1106	1370	4	23950	14,83%	81%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t2	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	b	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4			
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t1	458	323	828	692	709	660	150	884	490	855	871	179									5	7099	4,40%	86%
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1									5			
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t1	400		57	259	247	394	456	599	518	26		731	501	180	295	122	28	36	120	6	4969	3,08%	89%	
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t2	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	abc	abc	ab	ab	abc	abc	ab	ab	6			
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	181	310	134	282	270	91	105	150	130	47		50	128	67	62	83	74	85	74	7	2323	1,44%	90%	
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	a	a	a	a	a	a	ab	7				
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t1		576	477	511	450							47								8	2061	1,28%	91%	
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t2		-1	-1	-1	-1							-1								8				
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1		97	246	18	404	398	383	160	33	1	63	71	6	12	5			8	0	9	1905	1,18%	93%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2		-1	a	a	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a		a	a	9				
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	4	61	226	350	222	144	304	158			10	4								10	1483	0,92%	93%	
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab			ab	ab									10			
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t1			75								263	818	189		5		19			11	1369	0,85%	94%	
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t2			-1								-1	-1	-1		-1		a			11				
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1	1	15	19	45	2	40	15	17	27	18	9	25	23	24	46	57	180	215	233	12	1012	0,63%	95%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2	-1	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	ab	ab	b	ab	12			
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t1				85	103	80	68	39	19	41	24	42	72	119	42	38	36	36	38	13	882	0,55%	96%	
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t2				-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	ab	a	a	13				
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	34	80	447	252	5	2	2	7	1	8	6	0	1							14	846	0,52%	96%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	ab	abc	abc	ab	ab	a	a	a	ab	abc	ab	a	a			a				14				
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t1	19	550	255		1															15	825	0,51%	97%	
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1	a	a															15				
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t1			162	28	33	126	61	63	109	87	11	4	10	6	2	19	19	25	21	16	787	0,49%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t2			ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	16			
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t1						151	68	39	112	195	125	0	1							17	690	0,43%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t2	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	bc	abc	abc	abc						17				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	844	840	931	777	760	683	1244	1523	991	716	425	376	634	658	860	682	592	568	381	1	14487	34,23%	34%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	1				
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t1	387	436	330	691	365	492	506	575	57	470	265	376	277	492	162	353	578	289	317	2	7417	17,53%	52%	
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2				
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t1	195	155	245	303	348	433	402	508	407	421	497	629	389	471	390	324	294	347	325	3	7085	16,74%	69%	
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t2	ab	ab	ab	ab	b	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	211	235	191	156	222	242	130	224	299	275	211	205	173	233	335	239	241	295	190	4	4308	10,18%	79%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	abc	ab	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t1	249	245	250	249	248	275	196	208	265	32	178	4	28			11			2	43	5	2483	5,87%	85%
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	c	bc			bc			bc	bc	5				
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t1	262	298	138	172	125	81	79	39	42	49	44	35	23	24	37	40	30	34	52	6	1603	3,79%	88%	
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	6				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t1	77	96	98	133	116	184	102	55	88	41	32	30	23	30	66	29	70	52	45	7	1367	3,23%	92%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	7				
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t1	4	22	12	32	31	47	20	53	28	43	36	48	58	30	64	89	112	65	67	8	862	2,04%	94%	
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8				
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1		2			429	270	49												9	750	1,77%	95%		
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2		-1			-1	-1	-1												9					
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t1	72	90	59	68	44	16	16	28	84	32	8	3	4	23	23	39	26	17	11	10	664	1,57%	97%	
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	10				
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t1	43	32	55	36	38	18	20	13	10	7	14	20	17	24	18	37	30	31	25	11	487	1,15%	98%	
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	11				
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t1		19	2	8	14	29	10	12	22	9	10	14	7	7	10	14	14	52	23	12	275	0,65%	99%	
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t2	b	ab	ab	ab	ab	ab	bc	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	12				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t1	66	33	17	29	15	3	9	4		1	2	0			1	0	3	1	0	13	187	0,44%	99%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	c			c	bc	bc	bc	bc	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum		
YFT	ATE	CP	EU.France	PS	t1	27803	32161	29079	30420	30178	29373	31527	31291	31672	23364	22326	18485	10934	15978	18748	20093	21772	18590	20390	1	464182	25,64%	26%		
YFT	ATE	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	1				
YFT	ATE	CP	EU.España	PS	t1	37148	31779	23517	27788	18599	24050	30433	30343	23330	20086	11121	10607	12833	23557	32140	24191	18238	17898	11336	2	428996	23,70%	49%		
YFT	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	2				
YFT	ATE	CP	Ghana	PS	t1		2542	5621	4083	9005	4853	11787	10674	8291	4101	6364	7366	6358	7664	11268	11866	7976	6595	8860	3	135273	7,47%	57%		
YFT	ATE	CP	Ghana	PS	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ac	abc	ac	a	a	a	a	3				
YFT	ATE	CP	Ghana	BB	t1	9268	5640	9459	9139	11810	7451	11605	7426	6711	9943	6655	6229	4757	6463	6969	3866	3067	2752	4307	4	133518	7,38%	64%		
YFT	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	4				
YFT	ATE	CP	Panama	PS	t1	10854	5759	3137	1753	775	1087	574	1022		1887	6170	8557	9363	6175	5813	5048	4358	5004	3899	5	81235	4,49%	69%		
YFT	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	-1	-1		a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	5				
YFT	ATE	CP	Curacao	PS	t1		3183	6082	6110	3962	5441	4793	4035		6185	4161		1939	1368	7351	6293	5302	4413	6792	3727	6	81136	4,48%	73%	
YFT	ATE	CP	Curacao	PS	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6				
YFT	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	8844	9485	6514	7193	5086	5117	9942	7436	4857	3708	1757	219									7	70159	3,88%	77%	
YFT	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a					7				
YFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	4770	4246	2733	4092	2101	2286	1550	1534	1999	5066	3088	4206	8496	5266	3563	3041	3348	3637	3720	8	68742	3,80%	81%		
YFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	8				
YFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	2681	3985	2993	3643	3389	4014	2787	3363	4946	4145	2327	860	1707	807	1180	537	1463	818	879	9	46524	2,57%	83%		
YFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9				
YFT	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1					0	6	12	884	246	356	5265	4415	3632	7259	3517	4802	5202	3434	3321	10	42352	2,34%	86%		
YFT	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2					a	a	a	a	a	ab	a	ab	abc	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	10				
YFT	ATE	CP	Guatemala	PS	t1											2906	5265	3461	3736	2603	3124	2803	2949	4023	11	30870	1,71%	87%		
YFT	ATE	CP	Guatemala	PS	t2											a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	11				
YFT	ATE	CP	Cape Verde	HL	t1	1362	1289	1299	1145	1185	1388	1374	918	1617	1501	2880	3063	2288	1334	1976	1054	800	1164		12	27636	1,53%	89%		
YFT	ATE	CP	Cape Verde	HL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	12				
YFT	ATE	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	2975	3588	3368	5464	5679	3072	2090	133	466												13	26837	1,48%	90%	
YFT	ATE	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											13				
YFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	1101	3069	996	3509	1311	601	504	917	1379	1292	798	928	769	1055	874	1561	3010	973	593	14	25240	1,39%	92%		
YFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	14				
YFT	ATE	CP	Russian Federation	PS	t1	2936	2696	4275	4931	4359	737						42	211	42	33					15	20262	1,12%	93%		
YFT	ATE	CP	Russian Federation	PS	t2	b	-1	b	b	-1	-1						-1	abc	-1	a						15				
YFT	ATE	CP	Senegal	BB	t1	20	41	208	251	834	252	295	447	279	668	1301	1262	816	550	1157	1168	1014	1647	1218	16	13429	0,74%	94%		
YFT	ATE	CP	Senegal	BB	t2	a	ac	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	16				
YFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	1764	1658	887	319	1068	416	684	1444	757	585	596	588	430	186	378	360	609	258	29	17	13016	0,72%	94%		
YFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	17				
YFT	ATE	CP	Belize	PS	t1																355	1770	3083	5861	918	18	11987	0,66%	95%	
YFT	ATE	CP	Belize	PS	t2															ac	a	a	a	a	a	18				
YFT	ATE	CP	China PR	LL	t1	200	124	84	71	1535	1652	586	262	1033	1030	1112	1056	1000	365	214	169	220	170	130	19	11013	0,61%	96%		
YFT	ATE	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	19				
YFT	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	1418	607	865	863	1092	1539	911	419	1113	1185											20	10013	0,55%	96%	
YFT	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				b	b	b	b	b	b	b	20				
YFT	ATE	CP	Panama	LL	t1	2588	1954	1156	358	385											169					21	6610	0,37%	97%	
YFT	ATE	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1							a	a	a	a						21				
YFT	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1			2			673	213	99	302	565	175	482	216	626		340	80	591	1714	22	6079	0,34%	97%		
YFT	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2			-1			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1		-1	a	a	a	22				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t1	45834	33494	31438	27414	38912	33445	27798	21595	37658	31514	18718	14975	17658	27918	30041	34175	46823	48185	57594	1	625189	22,51%	23%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	1				
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t1		4090	6049	15945	20890	12061	11011	19054	14883	11879	28167	29520	29443	24114	38452	46800	43073	46594	35494	2	437519	15,75%	38%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	abc	ac	ac	ac	a	2				
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t1	18607	20115	20315	25895	31134	22919	44464	18516	18094	34151	26042	20591	17195	17677	17851	16525	18309	19182	10763	3	418345	15,06%	53%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	abc	ac	ac	ac	a	3				
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t1	22491	21409	13322	14203	18001	16686	14043	14298	18021	20127	13523	5770	3580	3945	7722	14576	13569	13395	16022	4	264701	9,53%	63%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	4				
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t1		7096	8444	8553	9932	10008	13370	5427	10092	8708		3042	1587	6436	9143	9179	11939	12779	17792	5	153527	5,53%	68%	
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	5				
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t1	5760	5044	7075	8593	5607	3780	3156	3836	7174	7207	10119	7633	6378	8345	8647	8405	11674	19445	10185	6	148062	5,33%	74%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6				
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t1	14853	5855	1300	572	1117	1374	281	342		7126	11490	13468	18821	8253	8518	9590	12509	10927	14558	7	140954	5,07%	79%	
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	-1	-1		a	a	a		ac	ac	ac	ac	ac	ac	7				
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	4986	8276	4395	4519	1800	1285	2135	2940	4276	8459	4687	11001	8604	5734	904	12859	4078	2758	3610	8	97307	3,50%	82%	
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	15964	16050	5658	5741	7675	5245	5679	6202	7654	9558	2772	629									9	88826	3,20%	85%
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a				9				
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1		8	18	21	1		300	366	54	1040	7659	4976	5597	4876	5163	5098	7866	5450	8710	10	57203	2,06%	88%	
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2		a	a	a	a		a	a	a	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	10				
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	7370	3155	4496	4486	5675	7996	4731	2176	5784	6155											11	52025	1,87%	89%
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			b	b	b	b	b	b	b	11				
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t1	18	163	455	1679	1479	1506	1271	1053	733	1323	4874	3534	2278	3661	4513	2411	4765	4276	4014	12	44008	1,58%	91%	
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t2	a	ac	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	12				
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t1										6389	4959	5546	6319	4036	2951	2829	3631	4907	13	41566	1,50%	93%		
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t2										a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	13				
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t1	2697	1698	3701	4179	2343	1497	2550	2305	1878	1752	2240	1610	795	778	1186	904	932	1382	682	14	35108	1,26%	94%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	14				
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t1															1373	2714	7429	15554	2180	15	29250	1,05%	95%	
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t2															ac	a	a	a	a	15				
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1						1173	259	292	143	559	1259	1565	1817	2328	2840	2840	3883	4926	5188	16	29072	1,05%	96%	
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	a	16				
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t1	4878	553	4449	1861	715	180	99	125	409	440	888	288	130	107	653	890	1060	1075	1120	17	19920	0,72%	97%	
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	17				
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t1																1500	1473	7942	5758	18	16674	0,60%	97%	
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t2																-1	a	ac	ac	18				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t1	16530	22517	25573	23567	22948	24691	24038	18185	20416	23036	25269	23012	22750	20547	22329	19747	29322	30569	12014	1	427059	84,23%	84%
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t2	ab	a	ab	a	a	-1	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	1			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	2059	3348	3604	3607	2696	2590	5189	2000	2296	2769	848	1806	806	688	1808	1931	1308	1573	908	2	41835	8,25%	92%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t1	886	1000	1000	651	651	651			624	545	514	536								3	7057	1,39%	94%
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		b	-1	-1	-1	-1								3			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	328	224	224	506	282	299	1104	552	950	501	245	201	115	69	441	177	146	124	60	4	6549	1,29%	95%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t1			743	219	240	473	108	116			1119	239	403	213	223		552	9	5	4657	0,92%	96%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t2			-1	-1	a	-1	-1	-1			a	a	a	a	a	a	-1	-1	5				
SKJ	ATW	CP	Belize	PS	t1																			6	4038	0,80%	97%	
SKJ	ATW	CP	Belize	PS	t2															a			a	6				
SKJ	ATW	CP	Brazil	UN	t1				3							17	1033	85	748	843	311	6		7	3046	0,60%	97%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	UN	t2				-1															7				
SKJ	ATW	NCO	Colombia	UN	t1	1583																		8	1583	0,31%	98%	
SKJ	ATW	NCO	Colombia	UN	t2	-1																		8				
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t1									132	137	159	120	89	168		153	143	109	171	9	1380	0,27%	98%
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t2									-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	9			
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	21	82	64	86	99	30	49	70	61	74	15	49	52	49	102	45	77	104	115	10	1242	0,24%	98%
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	ab	b	b	b	10			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t1									58	90	85	85	147	88	83	52	44	50		11	783	0,15%	98%
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t2									-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		11			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1									206	2	166	166	208	2		2	2	0	0	12	753	0,15%	99%
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2									a	a	a	-1	a	a		a	a	-1	a	12			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t1							577													13	577	0,11%	99%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t2									-1											13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t1	6948	5519	5133	4079	3993	4581	3967	3954	4585	5373	5511	5446	5564	4366	4949	4147	4885	5620	4082	1	92700	39,78%	40%	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	1			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	4452	4015	3399	3433	3364	3316	2498	2598	2757	2591	2273	1961	2474	2405	2691	2204	2572	3347	2823	2	55171	23,68%	63%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t1	1421	646	1005	927	1136	923	984	954	1216	1161	1470	1238	1142	1115	1061	1182	1351	1502	1231	3	21663	9,30%	73%	
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	1593	1702	902	772	776	731	731	765	1032	1319	900	949	778	747	898	1054	1202	841	1360	4	19055	8,18%	81%	
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t1	1043	1494	1218	1391	1089	759	567	319	263	575	705	656	889	935	778	1062	523	639	326	5	15233	6,54%	87%	
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	5			
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t1	28	35	239		35	38	264	154	223	255	325	333	229	428	720	963	700	700	1000	6	6669	2,86%	90%	
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	a	a	abc	6					
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	489	521	509	286	285	347	299	310	257	30	140	172	103	82	89	88	192	167	115	7	4481	1,92%	92%	
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7			
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t1	189	93	89	240	18	95	121	38	147	87	193	203	267	258	248	176	208	97	275	8	3042	1,31%	94%	
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t1	104	132	40	337	304	22	102	90	316	56	108	72	85	92	92	73	75	59	96	9	2254	0,97%	95%	
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9				
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	150	158	110	130	138	41	75	92	78	83	91	19	29	48	30	21	16	14	16	10	1337	0,57%	95%	
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10				
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t1	32	322	13	179	60	51	243	64	98	76	9								80	11	1227	0,53%	96%	
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	c	ac	ac	ac	-1	b	b	b							-1	11					
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t1	0	1			5	9	12	21	23	35	33	125	94	125	129	121	155	105	12	1001	0,43%	96%		
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t2	-1	b	b	c	bc	bc	c	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	12				
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	16	19	15								51	65	175	157	3		170	46	83	13	801	0,34%	96%	
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a		a					a	a	a	a	a		-1	-1	abc	13					
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t1													9	1	112	106	184	141	142	14	695	0,30%	97%	
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t2												a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	14				
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t1	38	97	164							32	102	178	0	46	14	3	1	0	1	15	674	0,29%	97%	
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	15				
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		6	11	5	21	16	2	22	6	25	61	53	68	76	32	49	54	71	22	16	598	0,26%	97%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	abc	bc	bc	bc	16				
SWO	ATN	CP	Mexico	LL	t1		22	14	28	24	37	27	34	32	44	41	31	35	34	32	35	38	41	33	17	581	0,25%	97%	
SWO	ATN	CP	Mexico	LL	t2		a	a	a	a	a	c	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	17				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t1	11290	9622	8461	5832	5758	6388	5789	5741	4527	5483	5402	5300	5283	4073	5183	5801	4700	4852	4184	1	113667	42,17%	42%
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	1			
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t1	1970	1892	4100	3844	4721	4579	4075	2903	2917	2914	3780	4120	3892	3152	3132	2657	2800	2831	1312	2	61592	22,85%	65%
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2			
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t1	3619	2197	1494	1186	775	790	685	833	924	686	480	1090	2155	1600	1340	1314	1233	1162	466	3	24027	8,91%	74%
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	3			
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	2876	2873	2562	1147	1168	1303	1149	1164	1254	745	744	377	671	727	612	410	428	382	585	4	21177	7,86%	82%
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	499	644	760	889	650	713	789	768	850	1105	843	620	464	370	501	222	179	40	103	5	11009	4,08%	86%
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5			
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t1					374	452	607	504	187	549	832	1118	1038	518	25	408	366	22	129	6	7127	2,64%	89%
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t2				a	-1	ab	a	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	6				
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	380	389	441	384	381	392	393	380	354	345	493	440	428	271	367	232	263	170	125	7	6626	2,46%	91%
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	7			
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t1				29	534	344	200	423	353	278	91	300	473	470	291	296	248	316	196	8	4841	1,80%	93%
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8			
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t1	1			240	143	327	547	649	293	295	199	186	207	142	170	145	97	50	171	9	3861	1,43%	94%
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t2	-1			ab	ab	ab	ac	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	9			
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t1	103	140	44	106	121	117	531	372	734	343	55	32	65	177	132	116	60	54	37	10	3337	1,24%	95%
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t2	-1	ab	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	10			
SWO	ATS	CP	Brazil	UN	t1				3				7				310	351	260	253	269	184	0	11	1637	0,61%	96%	
SWO	ATS	CP	Brazil	UN	t2				-1			-1				b	-1	-1	a	-1	-1	-1		11				
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t1		172	417	170	185	144	43	200	21	16						0			0	12	1368	0,51%	97%
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t2		a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc					bc			abc	12				
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	UN	t1	178	166	148	135	129	120	120	120	120	120	120	120	126							13	1360	0,50%	97%
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								13			
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t1													77	138	195	180	264	162	178	14	1195	0,44%	97%
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t2													-1	a	-1	a	a	a	a	14			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	3035	2617	2458	2458	2680	2639	2236	1841	5844	5452	5560	5253	4564	4521	4687	5101	4579	3856	2848	1	72229	28,57%	29%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	b	b	b	ab	b	ab	b	b	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t1	1518	2461	4653	2905	2979	2503	2266	2230	1629	1299	722	603	615	587	477	410	387			2	28244	11,17%	40%	
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	c	bc	abc	abc	b	b	b	b	b	b	abc	-1	abc	abc			2				
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t1	1351	1040	1184	1409	867	1396	1402	1421	1165	930	860	1405	1648	2063	1994	1785	1730	1580	1605	3	26836	10,61%	50%	
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t1	974	1237	750	1650	1520	1960	1730	1680	1230	1129	1424	1374	1907	989	1132	1494	1306	877	1731	4	26094	10,32%	61%	
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t2	ab	-1	-1	ab	ab	ab	ab	b	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	4			
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	4264	2657	3632	3632	3632	4863								1948							5	24628	9,74%	70%
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	b	b	b	b	b	ab	b			b	b	b	b	-1						5				
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t1	169	273	245	323	259	205	754	1149	1670	1954	1801	1455	1107	1370	1110	1200	640	802	770	6	17256	6,83%	77%	
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	bc	abc	6			
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t1	378	352	346	414	468	483	567	1138	285	791	791	949	1024	1011	1012	1016	1013	1014	1014	7	14066	5,56%	83%	
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7			
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	11					3	4152	1698	2540	1483	1891			5	329		694	718			8	13524	5,35%	88%
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1					-1	-1	-1	b	-1	b	b		-1	-1		-1	-1			8			
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t1	247	247	247				133	99			52	93	496	492	802	468	624	192	356	384	9	4931	1,95%	90%
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t2	-1	-1	-1				-1	-1			-1	-1	-1	a	a	-1	-1	ab	ab	ab	9			
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t1	72	72	100	153	187	175	102	257	163	195	362	239	213	260	266	423	532	503	460	10	4734	1,87%	92%	
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	-1	-1	-1	abc	bc	ab	abc	ab	ab	ab	ab	abc	ab	10			
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t1	306	320	350	450	230	370	360	300	350	386	425	410	423								11	4680	1,85%	94%
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	c		11			
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t1				590	531	599	642	467			233	311	87	108							12	3568	1,41%	95%
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t2				-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1							12			
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t1	560	560	560	178	126	166	306	248	665	122											13	3491	1,38%	97%
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											13			
SWO	MED	CP	EU.Italy	SU	t1													2373							14	2373	0,94%	98%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	SU	t2													-1							14				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
BUM	ATN	CP	EU.France	LL	t1	197	252	299	333	370	397	428	443	443	450	470	470	461	584	498	344	461	395	0	1	7296	21,99%	22%	
BUM	ATN	CP	EU.France	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1			
BUM	ATN	CP	Japan	LL	t1	496	798	625	656	427	442	155	125	148	174	251	199	221	489	477	460	197	242	120	2	6701	20,20%	42%	
BUM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
BUM	ATN	CP	Liberia	GN	t1	87	148	148	701	420	712	235	158	115											3	2724	8,21%	50%	
BUM	ATN	CP	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											3				
BUM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1	48	71	86	175	190	80	57	50	55	57	110	118	184	105	69	94	63	88	60	4	1758	5,30%	56%	
BUM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	4				
BUM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	149	178	225	330	312	202	112	7	6											5	1520	4,58%	60%	
BUM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											5				
BUM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	187	170	355	80	44	64	65	48	66	104	38	35	30	16	25	13	25	18	13	6	1396	4,21%	64%	
BUM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6				
BUM	ATN	CP	Mexico	LL	t1	13	13	13	27	35	68	37	50	70	90	86	65	91	82	93	89	68	106	86	7	1180	3,56%	68%	
BUM	ATN	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
BUM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	153	196	97	49	81	60	22	37	19	34	24	36	42	37	40	19	50	38	56	8	1088	3,28%	71%	
BUM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	ab	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	8				
BUM	ATN	CP	China PR	LL	t1	48	41	51	79	133	9	31	15	17	10	49			4	2	26	47	35	38	24	9	656	1,98%	73%
BUM	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a			-1	a	a	a	a	a	a	9			
BUM	ATN	NCO	Sta. Lucia	TR	t1									18	17	21	53	46	70	72	58	64	119	99	10	638	1,92%	75%	
BUM	ATN	NCO	Sta. Lucia	TR	t2									-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10				
BUM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	53	61	44	30	30	28	15	26	30	26	29	12	21	15	38	42	33	50	48	11	630	1,90%	77%	
BUM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	11				
BUM	ATN	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1						34	71	35	38	65	37	29	43	26	39	45	49			12	511	1,54%	79%	
BUM	ATN	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	12				
BUM	ATN	NCO	Grenada	LL	t1									69	72	45	42	33	49	54	45	45	45		13	500	1,51%	80%	
BUM	ATN	NCO	Grenada	LL	t2									-1	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1		13				
BUM	ATN	NCO	Grenada	UN	t1	50	26	47	60	100	87	104													14	473	1,43%	82%	
BUM	ATN	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													14				
BUM	ATN	NCO	Dominica	HL	t1							64	69					41	23	85	46	76	57		15	461	1,39%	83%	
BUM	ATN	NCO	Dominica	HL	t2							-1	-1					a	a	a	a	-1	a		15				
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						52	31	63	66				49	68	82	45				16	456	1,37%	84%	
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1				-1	-1	-1	-1				16				
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	SU	t1						133	191	85	28											17	437	1,32%	86%	
BUM	ATN	NCO	NEI (BIL)	SU	t2						-1	-1	-1	-1											17				
BUM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	43	35	46	50	37	24	16	17	19	26	16	17	9	13	6	4	6	14	9	18	409	1,23%	87%	
BUM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	a	b	-1	ab	ab	b	b	b	18				
BUM	ATN	CP	Senegal	SP	t1														96	37	29	64	154	24	19	404	1,22%	88%	
BUM	ATN	CP	Senegal	SP	t2														-1	a	a	a	a	-1	19				
BUM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	28	12	49	15	20	5	14	9	9	10	7	12	14	34	19	22	25	45	48	20	395	1,19%	89%	
BUM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	20			
BUM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1				6	5	2	6		29	26	24	36	56	54	25	55	16	23	10	21	375	1,13%	90%	
BUM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2				a	a	a	-1		a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	21				
BUM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	16	41	16				0				3	14	30	43	28	53	47	26	17	22	334	1,01%	91%	
BUM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a				a				a	a	a	a	a	a	-1	a	abc	22				
BUM	ATN	NCO	Cuba	UN	t1	85	43	53		38	55	56													23	330	0,99%	92%	
BUM	ATN	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1	-1		-1	-1	-1													23				
BUM	ATN	CP	EU.France	UN	t1														1		0			288	24	289	0,87%	93%	
BUM	ATN	CP	EU.France	UN	t2														-1	b	b			-1	24				
BUM	ATN	CP	EU.España	LL	t1	2	25	5	36	15	25	8	1	6	27	12	23	14	23	6	14	2	4	4	25	251	0,76%	94%	

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t1	471	422	491	447	624	639	795	999	415	470	759	405	683	191	140	116	332	234	163	1	8797	21,12%	21%	
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t2	a	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	1				
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t1	913	881	724	529	363	441	180	142	294	366	191	290	699	539	345	272	205	189	62	2	7626	18,31%	39%	
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
BUM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	280	490	1123	498	442	421	175	246	253	211	113	64	203	132	170	140	174	116	66	3	5317	12,77%	52%	
BUM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3			
BUM	ATS	CP	Brazil	LL	t1	169	308	165	340	509	452	780	387	577	194	610	241	149	120	75	50	62	47	16	4	5250	12,61%	65%	
BUM	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	4				
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	177	157	222	182	275	206	196	78	109	115	107	178	150	991	440	440	41	20	20	5	4102	9,85%	75%	
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	a	-1	5				
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	214	256	323	474	449	290	162	10	8											6	2186	5,25%	80%	
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											6				
BUM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	126	96	82	80	83	113	80	96	110	106	112	108	92	113	125	133				7	1655	3,97%	84%	
BUM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			7				
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	38	133	117	159	110	115	86	27	6	24	12	68	25	32	54	151	14	30	40	8	1241	2,98%	87%	
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	8			
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t1			23		73	53	141	103	775											9	1169	2,81%	90%	
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t2			-1		-1	-1	-1	-1	-1											9				
BUM	ATS	CP	China PR	LL	t1	25	21	27	41	68	15	61	73	72	49	47			61	11	51	54	64	24	21	10	784	1,88%	92%
BUM	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a		-1	a	a	a	a	a	a	a	10			
BUM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	33	36	35	33	30	32	32	32	32	9	21	26			65	67	68	68		11	619	1,49%	93%	
BUM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1		11				
BUM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1					2	1	6	1	0	24	69	79	102	81	84	38	30	15	12	532	1,28%	94%		
BUM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	12				
BUM	ATS	CP	Brazil	UN	t1				146								57	104	62	74	83	1	1	13	529	1,27%	96%		
BUM	ATS	CP	Brazil	UN	t2				-1							-1	-1	-1	a	-1	-1	-1		13					
BUM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						1	20	4	16	61	7	48	141	61	133				14	491	1,18%	97%		
BUM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				14					
BUM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	40	103	40	2	3	1	1			0	1	4	19	33	47	8	32	15	8	15	363	0,87%	98%	
BUM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	-1	a			a	a	a	a	a	a	a	a	-1	a	abc	15			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum		
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	156	152	82	67	43	13	66	93	45	36	47	6	24	10	52	46	41	64	44	1	1086	17,03%	17%		
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	1					
WHM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	181	146	62	105	80	59	68	61	15	45	19	16	1	0	1	1	0	1	0	2	862	13,51%	31%		
WHM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t1	17	87	89	91	74	118	43	4	19	19	48	28	32	10	8	50	3	21	19	3	781	12,24%	43%		
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	-1	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	-1	4					
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	100	64	33	31	57	41	16	29	17	27	17	9	8	9	13	8	59	20	12	4	571	8,96%	52%		
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	ab	a	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t1	31	80	29	39	25	66	15	10	21	23	28	27	10	22	27	31	18	31	13	5	547	8,58%	60%		
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	5					
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	47	57	72	105	100	64	36	2	2											6	485	7,60%	68%		
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											6					
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t1	8	3	5	6	11	18	44	15	15	28	25	16	14	14	19	20	28	36	30	7	355	5,56%	73%		
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	7					
WHM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	18	8	32	10	13	4	2	5	12	6	6	5	12	10	11	15	14	39	33	8	255	4,00%	77%		
WHM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	8				
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1	5	2	3	13	18	12	7	17	10	19	13	21	28	16	19	8	6	15	12	9	244	3,82%	81%		
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	9					
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t1			41	33	25	25	24	15	15			33				3	2	4	5	10	225	3,53%	85%		
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1				-1	a	a	a	10					
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						34	72	4	8			26	9	14	18	20			11	206	3,23%	88%			
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1	-1			11						
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t1							8			33	10	12	11	17	14				12	105	1,65%	90%			
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t2							-1									-1			12						
WHM	ATN	CP	China PR	LL	t1	7	6	7	10	20	1	7	4	2	1	4	1	0	1	3	4	1	2	1	13	82	1,29%	91%		
WHM	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	13				
WHM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1									5	11	30	3	2	0	0	2	1	15	10	14	82	1,28%	92%		
WHM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2									a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	b	15					
WHM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	3	7	5								4				8	19	19			15	65	1,02%	93%		
WHM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	a								a				a	-1	-1			15					
WHM	ATN	CP	Canada	LL	t1	4	8	8	8	5	5	5	3	2	1	1	4	3	2	2	1	2	1	2	2	16	64	1,01%	94%	
WHM	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	16				
WHM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	7	9	8	5	5	1	3	6	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	1	4	17	61	0,96%	95%	
WHM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	b	b	b	17					
WHM	ATN	CP	Barbados	UN	t1	43	15																		18	58	0,91%	96%		
WHM	ATN	CP	Barbados	UN	t2	-1	-1																		18					
WHM	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1								0	44											19	44	0,69%	97%		
WHM	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2								a	a											19					

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	z(1995-13)	%	%cum
WHM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	726	420	379	401	385	378	84	117	89	127	37	28	53	38	27	19	28	14	7	1	3357	30,72%	31%
WHM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
WHM	ATS	CP	Brazil	LL	t1	101	70	105	102	158	105	172	342	266	80	243	87	63	41	32	30	59	67	31	2	2152	19,70%	50%
WHM	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2			
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	190	228	288	421	399	258	144	9	7											3	1943	17,78%	68%
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											3			
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					0	5	0	21	134	16	21	156	171	179						4	704	6,44%	75%
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					4			
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	21	30	45	40	36	37	37	37	37	21	33	29		36	37	38				5	514	4,70%	79%
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1				5			
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	20	52	18		0				11	40	3		113	96	70	26	26		6	475	4,35%	84%	
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a		-1				-1	a	a		-1	a	a	-1	-1		6				
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	19	54	4	10	45	68	18	2	3	45	10	23	14	21	8	62	2	13	17	7	437	4,00%	88%
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	7			
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t1	26	32	29	17	15	17	41	5	12	13	6	11	11	12	16	10	13	11	11	8	307	2,81%	91%
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8			
WHM	ATS	CP	Brazil	BB	t1								65										0	121	9	186	1,71%	92%
WHM	ATS	CP	Brazil	BB	t2								-1										-1	-1	9			
WHM	ATS	CP	Brazil	UN	t1				115								4	8	15	21	6	0	1	10	170	1,55%	94%	
WHM	ATS	CP	Brazil	UN	t2				-1								-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	10				
WHM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	9	7	7	9	8	9	8	9	10	8	8	8	7	8	9	9	37			11	169	1,55%	95%
WHM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11			
WHM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1										8		19	0	35	39	9	16	7	12	133	1,22%	97%	
WHM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2										a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	b	12			
WHM	ATS	CP	China PR	LL	t1	4	3	4	5	10	1	13	19	6	6	4	5	10	3	5	4	2	2	1	13	107	0,98%	98%
WHM	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t1	353	303	196	351	305	275	568	592	566	521	542	282	420	342	358	417	299	201	220	1	7111	20,11%	20%	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t2	-1	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	1				
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t1	135	182	488	228	186	551	767	98	282	219	143	46	189	108	497	357	122	30	114	2	4741	13,41%	34%	
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	b	b	-1	2				
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	128	97	110	138	131	353	400	365	413	336	264	274	205	251	308	265	56			3	4094	11,58%	45%	
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3				
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	92	96	139	141	141	136	136	136	136	515	346	292	384	8	8	10	10			4	2728	7,71%	53%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4				
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t1	29	52	59	24	44	213	155	123	337	343	296	177	512	158	18			104	25	5	2670	7,55%	60%	
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	-1			b	b	5				
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t1	13	42	38	15	20	8	150	210	183	148	177	200	192	206	280	174	154	201	203	6	2617	7,40%	68%	
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	b	-1	-1	-1	6				
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	66	91	65	35	80	45	47	65	121	73	93	78	52	448	74		108	192	80	7	1813	5,13%	73%	
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1		a	a	7				
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t1	52	47	19	58	16	26	6	20	22	70	50	62	144	199	94	115	142	157	66	8	1365	3,86%	77%	
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8				
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t1	33	85	43	136	122	154	56	133	127	106	122	118	115							9	1350	3,82%	81%	
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9				
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	58	24	56	44	66	45	50	62	49	15	25	36	109	121	80	21	52	53	42	10	1006	2,85%	83%	
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	10			
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	SU	t1						255	365	162	53											11	835	2,36%	86%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	SU	t2						-1	-1	-1	-1											11				
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1				27	42	6	1	2	10	6	11	136	43	49	84	142	96	68	108	12	831	2,35%	88%	
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2				-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	ab	ab	b	12				
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	57	69	86	127	120	77	43	3	2	16	7	8	10							13	626	1,77%	90%	
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13				
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t1	72	533																		14	605	1,71%	92%	
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1																		14				
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t1			9	22	36	23	62	55	95	135	47	31	71							15	586	1,66%	93%	
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	15				
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t1	3	6	3	5	0	8	28	19	15	1	22	27	28	180	35	45	38	85	21	16	568	1,61%	95%	
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	b	b	b	16			
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1														101	106	106	106			17	420	1,19%	96%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2														-1	-1	-1	-1			17				
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t1	110	218	2			0		4												18	335	0,95%	97%	
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t2	-1	-1	-1			-1		-1												18				
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						28	15	42	51	2	1	105	43	20	11					19	318	0,90%	98%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	19				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t1	36	5	30	42	7	14	354	449	196	181	113	148	248	393	451	306	233	239	229	1	3676	15,20%	15%	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	-1	b	b	b	b	b	-1	b	b	-1	b	b	b	-1	-1	-1		1			
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t1	97	76	69	106	278	531	412	325	347	208	415	82	59	75	73	76	135	106	25	2	3497	14,46%	30%	
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2				
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t1	41	88	114	182	140	71	64	88	93	122	131	135	186	113	96	89	92	139	79	3	2063	8,53%	38%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	a	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	3				
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	342	230	349	267	163	76	58	103		0	0	0	0	0	3	3	0	0	7	3	4	1604	6,63%	45%
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	b	ab	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	b	b	b	b	4				
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t1	40	40	101	89	27	67	81	260	91	144	165	133	147							5	1385	5,73%	51%	
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							5				
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t1							151	171	112	147	159	174	216	183					6	1313	5,43%	56%		
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t2							-1	a	a	a	a	a	a	a	-1				6					
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	52	67	61	66	29	12	63	71	40	36	47	49	62	41	65	89	143	174	107	7	1274	5,27%	61%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t1							222	238					58	60	193	360	1	0	0	8	1132	4,68%	66%	
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t2							-1	-1				-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	8					
SAI	ATW	CP	Brazil	SU	t1	143	224	67	78	78	67				326	0									9	983	4,06%	70%	
SAI	ATW	CP	Brazil	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1									9				
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t1	119	56	83	151	148	164	187													10	908	3,76%	74%	
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													10				
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t1	37	37	40	28	196	208	68	32	18	50	72	47	56							11	888	3,67%	77%	
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							11				
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t1	19	10	9	65	40	118	36	34	45	51	55	42	47	45	48	34	32	51	63	12	843	3,48%	81%	
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	abc	a	a	a	a	a	12				
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						297	267						81	59	17				13	721	2,98%	84%		
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1						-1	-1	-1				13					
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t1	74	25	71	58	44	44	42	26	27	26	42	58	42			16	29	25	35	14	685	2,83%	87%	
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	a	a	a	14				
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1							2	164	3	86	73	59	18	13	8	7	4	4	3	15	445	1,84%	89%	
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2							-1	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	a	15					
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	30	69	57	27	72	45	11	7	5	7	3	5	7	9	10	4	10	18	11	16	407	1,68%	90%	
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	ab	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	16				
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1						7	0	2	12	12	110	19	53	101	48	19	9	4	17	17	398	1,64%	92%	
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2						a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	ab	a	a	ab	ab	17				
SAI	ATW	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	30	36	46	67	64	41	23	1	1	9	4	4	6							18	332	1,38%	93%	
SAI	ATW	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							18				
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	1	4	10	25	37	3	7	6	7	10	9	17	13	32	16	16	32	60	28	19	332	1,37%	95%	
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	19				
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	19	19	2	65	17	11	33	31	13	8	21	5	14	10	11	6	9	27	7	20	326	1,35%	96%	
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	20				
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	UN	t1							1					68	193						21	261	1,08%	97%		
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	UN	t2							-1					-1		-1					21					
SAI	ATW	CP	Japan	LL	t1	2	4	17	3	10	12	3	3	10	5	22	4	1	33	43	36	13	16	7	22	244	1,01%	98%	
SAI	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	22				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	97	41	94	73	112	75	52	62	25	15	25	37	22	2	6	15	7	5	1	1	766	34,84%	35%
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	1			
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t1	26	25	30	22	33	29	20	16	25	36	40	21	36	53	59	35	31	127	83	2	747	33,98%	69%
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	78	59	68	86	81	60														3	432	19,64%	88%
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1														3			
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t1	5	1	1	9	29	14	7	5												4	158	7,17%	96%
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	b	b	b	b	b			b	b		-1	b	b	-1	-1	-1	4			
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1												15	8	2	6	25	9	18	5	83	3,77%	99%	
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2												a	a	a	a	a	a	-1	5				
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t1																				6	6	0,26%	100%
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t2																				6			
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1		1	3	1																7	4	0,18%	100%
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	a																	7			
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t1																				8	2	0,09%	100%
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t2				-1																8			
SPF	ATE	CP	South Africa	LL	t1																				9	0	0,02%	100%
SPF	ATE	CP	South Africa	LL	t2																				9			
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1																				10	0	0,02%	100%
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2																				10			
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1																				11	0	0,01%	100%
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2																				11			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t1	3	4	1	8	11	11	3	12	40	41	58	54	25	45	26	71	20	19	5	1	458	27,26%	27%	
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	1				
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	19	18	2	64	16	11	24	39	12	11	20	17	20	0		6	14	4	0	2	298	17,71%	45%	
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	a	2			
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1									82		135	23	13		7	8	5	4	3	3	280	16,65%	62%	
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2								a		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	3				
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t1					27	56	39	3			0	5	4				24	4	11	4	175	10,40%	72%	
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t2					-1	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	ab	a	a	a	a	-1	4				
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t1	1		0	0	24	50	22	5	25		5	14		2	5	3	4	3	10	5	174	10,33%	82%	
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	-1	b	b	b	b	b		b	b		-1	b	b	-1	-1	-1	5				
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t1		1	0	1	0		4	0	3	3	17	5	15	3	14	24	11	24	11	6	136	8,11%	90%	
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	b	a	ab	ab	ab		-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	6				
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1											35	15	44	10	10	10	0	3	7	117	6,97%	97%		
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2											a	a	a	a	a	a	a	-1	7					
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t1	4	10	4																	8	17	1,04%	98%	
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	-1																	8				
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t1																12	3			9	15	0,89%	99%	
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t2																a	a			9				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	6	1																		10	7	0,44%	100%	
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a													10				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t1		2																		11	2	0,12%	100%	
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t2		-1																		11				
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t1						1														12	1	0,05%	100%	
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t2		a				-1														12				
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t1																	0			13	0	0,01%	100%	
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t2																a				13				
SPF	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	0	0	0	0	0	0			0			0						0		14	0	0,01%	100%	
SPF	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1			a						a		14				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1		0	0																	15	0	0,00%	100%	
SPF	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2		a	b																	15				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum			
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t1			24497	22504	21811	24112	17362	15666	15975	17314	15006	15464	17038	20788	24465	26094	27988	28666	28562	1	363313	72,91%	73%			
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1						
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	4722	4843	2630	2440	2227	2081	2110	2265	5082	1723	4026	4337	5282	6093	5646	7587	6015	3682	3412	2	76201	15,29%	88%			
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2						
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t1	1145	618	489	340	357	273	350	386	558	1035	1729	1434	1921	2531	2007	1763	1227	2437	2210	3	22809	4,58%	93%			
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	3					
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t1	1494	528	831	612	547	624	581	836	346	965	1134	977	843								4	10318	2,07%	95%		
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							4					
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t1																114	461	1039	903	1216	5	3732	0,75%	96%		
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t2																ab	ab	ab	ab	a	5					
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t1					9							254	892	613	1575					289	6	3632	0,73%	96%		
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t2					-1															a	6					
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	622	607	181	172	96	137	105	68		70	68		47	54	137	106	176	232	123	246	7	3246	0,65%	97%		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	c				b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	7					
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	SU	t1									560	300			1	71	602	669	493	43	50	8	2790	0,56%	98%			
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	SU	t2									a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	8						
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t1	266	278	213	163	399	395	207	221	57	95	120	99	50	46	30	3	6	0	0	9	2650	0,53%	98%			
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9					
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1									171	206	240	588	292	110	73	99	148	95	133	10	2154	0,43%	99%			
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2									ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10						
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t1						185	104	148								367	109	88	53	109	98	327	11	1587	0,32%	99%
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t2						-1	-1	-1								a	a	a	a	a	11					
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	19	277	210	252	216	291	39														12	1305	0,26%	99%		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1														12					
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1																	537	299	327	13	1163	0,23%	99%			
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2																	b	abc	abc	13						

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	I(1995-13)	%	%cum	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t1			5272	5574	7173	6951	7743	5368	6626	7366	6410	8724	8942	9615	13099	13953	16978	14348	10473	1	154617	50,64%	51%	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	847	867	1336	876	1110	2134	2562	2324	1841	1863	3184	2751	4493	4866	5358	6338	7642	2424	1646	2	54464	17,84%	68%	
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	2				
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t1		743	1103		179	1683	2173	1966	2160	1568	2520	2533	2309	1625	1268	1500	1913	1607	1008	3	27859	9,12%	78%	
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t2		-1	a		-1	ab	a	a	a	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	a	3				
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t1					0			2213		1906	6616			1829	207	2351	2633	1176	1147	4	20077	6,58%	84%	
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t2				-1			a		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	4				
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1									521	800	866	1805	2177	1843	1356	1625	2142	1945	2105	5	17185	5,63%	90%	
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2									ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t1	437	425	506	510	536	221	182	343	331	209	236	525	896	1789	981	1161	1483	3060	2271	6	16102	5,27%	95%	
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	6			
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	57	259	180	248	118	81	66	85	480	462	376	232	337	359	942	208	725	433	130	7	5776	1,89%	97%	
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	-1	ab	ab	ab	7			
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t1							565	316	452					585	40	109	41	131	84	64	8	2387	0,78%	98%
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t2														a	a	a	a	a	a	a	8			
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t1			23	21		82	63	232	128	154	90	82	126	119	112	317	158	179		9	1886	0,62%	98%	
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t2			-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	9			
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t1									37	259			236	109			273	243	483	234	10	1875	0,61%	99%
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t2									a	a	a	a	a			ab	ab	ab	a	10				
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t1					168	22														11	711	0,23%	99%	
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t2				-1	-1							a	a	a	a				a	11				
BSH	ATS	CP	Namibia	BB	t1																	1	324	263	0	12	588	0,19%	99%
BSH	ATS	CP	Namibia	BB	t2																-1	-1	-1	-1	12				
BSH	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1																222	125	112	61	13	520	0,17%	100%	
BSH	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2																b	b	abc	abc	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	I(1995-13)	%	%cum	
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t1			146	59	20	31	6	3	3	4	8	61	3	2	7	48	38	39	37	1	516	35,52%	36%	
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	a	ab	1				
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t1										67		95							3	2	330	22,70%	58%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t2										-1		-1							-1	2				
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t1										32	1		44	75		9			25	3	186	12,76%	71%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t2										-1	-1		-1	-1					-1	3				
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t1										12			2						166	4	179	12,34%	83%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t2										-1			-1							4				
BSH	MED	CP	EU.Portugal	LL	t1				2		5	41	14	3		56	22							2	5	142	9,79%	93%	
BSH	MED	CP	EU.Portugal	LL	t2				-1		-1	-1	a	a	a	a	a						a		5				
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t1														0		1				6	30	2,09%	95%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t2														-1	-1				-1	6				
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1						9				3	6	5								7	23	1,61%	97%	
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2						a				a	a	a								7				
BSH	MED	CP	Japan	LL	t1		7	1	1						1	1	2								8	15	1,06%	98%	
BSH	MED	CP	Japan	LL	t2		-1	-1	-1						-1	-1	-1				2		a		8				
BSH	MED	CP	EU.Malta	UN	t1		1	1	2		2	1	1	1	0		0	0							9	12	0,86%	99%	
BSH	MED	CP	EU.Malta	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1							9				
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t1													1	1	2	1	1	2	2	10	10	0,72%	99%	
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t2						a	a													10				
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t1																0	0	0	0	3	11	4	0,31%	100%
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t2																-1	-1	-1	-1	11				
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t1											2									12	2	0,14%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t2										-1										12				
BSH	MED	CP	EU.France	UN	t1														0	0	0	0	0		13	1	0,07%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	UN	t2																-1	-1	-1	-1	13				
BSH	MED	CP	EU.France	TN	t1																	0			14	0	0,02%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	TN	t2																	-1		-1	14				
BSH	MED	CP	EU.France	GN	t1																0	0		0	15	0	0,01%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	GN	t2																-1	-1		-1	15				
BSH	MED	CP	EU.Italy	HP	t1										0										16	0	0,01%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	HP	t2										-1										16				
BSH	MED	CP	EU.France	TW	t1																	0		0	17	0	0,00%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	TW	t2																	-1		-1	17				
BSH	MED	CP	EU.France	TP	t1																0		0	0	18	0	0,00%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	TP	t2																-1			-1	18				
BSH	MED	CP	EU.Malta	TW	t1																				19	0	0,00%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Malta	TW	t2																				19				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum		
POR	ATN	CP	Canada	LL	t1	1351	1045	1322	1055	956	899	491	223	130	220	191	184	83	115	50	65	22	29	16	1	8447	53,08%	53%		
POR	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	ab	ab	ab	1					
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t1	565	267	315	219	240	410	361	461	303	194	276	194	83	83	153					2	4124	25,92%	79%		
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					2					
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t1									185				271	184	46			1	0	3	685	4,31%	83%		
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t2									-1				-1	-1	-1		-1	-1		3					
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t1	86	72	69	85	107	73	76	42									0		2	4	612	3,85%	87%		
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								a			a	4					
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t1	19	41	25	25	18	13	24	54	27	11	14	34	8	41	77			0		5	431	2,71%	90%		
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1		5					
POR	ATN	CP	Norway	UN	t1	26	28	17	27	32	22			19				1	8	9	6	12	11	17	6	234	1,47%	91%		
POR	ATN	CP	Norway	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		6				
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1						7	4	10	101	50	14		6	0	3	17	7	0	0	7	220	1,38%	93%		
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2						-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7					
POR	ATN	CP	Japan	LL	t1		5	4											12	10	13	13	14	49	8	218	1,37%	94%		
POR	ATN	CP	Japan	LL	t2		-1	-1											-1	-1	ab	ab	ab	a	a	8				
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	35	78	56	9	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	2	0	4	9	191	1,20%	95%	
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	9				
POR	ATN	CP	Canada	GN	t1	2	4	8	11	6	2	7	12	11	10	10	10	6	10	8	11	18	7	2	0	10	147	0,92%	96%	
POR	ATN	CP	Canada	GN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	a	a	a	10				
POR	ATN	NCO	Faroe Islands	UN	t1	44	8	9	7	10																11	78	0,49%	97%	
POR	ATN	NCO	Faroe Islands	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1																11				
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t1				8	2	6	3	11	18			4	8	7			0			12	67	0,42%	97%		
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1			-1			12					
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t1									24					22	14			1	3	13	63	0,40%	98%		
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t2									-1									-1	-1	13					

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	3		5	14	3	4		8	34	8	28	34	3	40	14	6	12	12		1	229	48,40%	48%
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1		-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	a	a	b	a	-1	ab	ab	b	1			
POR	ATS	CP	Japan	LL	t1		3	14										5	41	34	8	7	25	16	2	154	32,47%	81%
POR	ATS	CP	Japan	LL	t2		-1	-1										-1	-1	a	a	a	a	a	2			
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t1			2	2	2	7	1	2	9	4	0	3	5	4	13					3	53	11,23%	92%
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					3			
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1																			14	14	2,90%	95%	
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2																		abc	4				
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t1			4	0	4														5	8	1,68%	97%	
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t2			-1	-1	-1														5				
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1										4	2								6	7	1,45%	98%	
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2									a	a	a								6				
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1															2	0	0	0	7	2	0,49%	99%	
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2															a	-1	a		7				
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t1																	2		8	2	0,41%	99%	
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t2									a						a		-1		8				
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t1	0	0	0	1	0	0													9	2	0,34%	99%	
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1														9			
POR	ATS	CP	Japan	TW	t1	0		0	0	1														10	1	0,23%	100%	
POR	ATS	CP	Japan	TW	t2	-1		-1	-1	-1															10			
POR	ATS	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t1															0				11	0	0,10%	100%	
POR	ATS	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t2															a				11				
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t1	0	0		0															12	0	0,10%	100%	
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t2	-1	-1		-1															12				
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t1								0											13	0	0,06%	100%	
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t2								-1											13				
POR	ATS	CP	EU.Netherlands	TW	t1																			14	0	0,05%	100%	
POR	ATS	CP	EU.Netherlands	TW	t2													-1		0				14				
POR	ATS	NCO	Chile	TW	t1			0																15	0	0,03%	100%	
POR	ATS	NCO	Chile	TW	t2			-1																15				
POR	ATS	NCO	Falklands	UN	t1							0												16	0	0,03%	100%	
POR	ATS	NCO	Falklands	UN	t2							-1												16				
POR	ATS	NCO	Seychelles	TW	t1				0															17	0	0,02%	100%	
POR	ATS	NCO	Seychelles	TW	t2				-1															17				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	$\Sigma(1995-13)$	%	%cum
POR	MED	CP	EU.Malta	UN	t1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1									1	5	35,65%	36%
POR	MED	CP	EU.Malta	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1									1			
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t1										1	1									2	4	26,87%	63%
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t2										-1	-1									2			
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t1													0	0	1	0	0	1	0	3	4	23,02%	86%
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t2											a		-1	ab	ab	ab	ab	abc	-1	3			
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t1								1												4	2	13,45%	99%
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t2										-1		1								4			
POR	MED	CP	EU.Malta	TN	t1																			0	5	0	0,81%	100%
POR	MED	CP	EU.Malta	TN	t2																			-1	5			
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t1																				6	0	0,20%	100%
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t2																				6			
POR	MED	CP	EU.Malta	TW	t1																			0	7	0	0,01%	100%
POR	MED	CP	EU.Malta	TW	t2																				7			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t1			2416	2199	2051	1566	1684	2047	2068	3404	1751	1918	1816	1895	2216	2091	1667	2308	1509	1	34605	51,22%	51%	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	657	691	354	307	327	318	378	415	1156	399	1109	951	1540	1014	802	978	692	976	748	2	13811	20,44%	72%	
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t1	592	790	258	892	120	138	105	438	267	572				82	131	98	116	53	56	35	3	4744	7,02%	79%
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1	ab	ab	ab	a	a	3			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	310	234	242	195	89	164	181	167	141	188	187	129	222	197	221	226	213	198	197	4	3700	5,48%	84%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	4			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	1422	232	164	148	69	290	214	248													5	2786	4,12%	88%
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													5			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		0	0	0	0	1	0	0	0	333	282	257	158	156	163	168	178	229	219	6	2145	3,18%	91%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	SU	t1									93	74				0	19	367	454	352	46	50	7	1456	2,15%	94%
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	SU	t2									a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	7				
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t1																		390	380	616	8	1386	2,05%	96%
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t2																	-1	a	a	8				
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t1	93	56	99	55	54	59	60	61	63	69	74	64	64	38	50	39	37	28	35	9	1097	1,62%	97%	
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	-1	-1	-1	a	abc	ab	ab	ab	9				
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t1															23	28	69	114	99	10	333	0,49%	98%	
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t2															ab	ab	ab	ab	-1	10				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	I(1995-13)	%	%cum	
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t1			1356	1141	861	1200	1235	811	1158	703	584	664	654	628	939	1192	1535	1197	1083	1	16941	39,29%	39%	
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t1					1															2	6145	14,25%	54%	
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t2					-1			a		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	2			
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	92	94	165	116	119	388	140	56	625	13	242	493	375	321	502	336	409	176	132	3	4793	11,12%	65%	
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	3			
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t1	1617	514	244	267	151	264	56	133	118	398				72	115	108	103	132	291	111	4	4695	10,89%	76%
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1	ab	ab	ab	a	a	4			
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t1		83	190		27	219	409	226	283	177	426	183	152	121	92	128	179	193	80	5	3166	7,34%	83%	
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t2		-1	-1		-1	ab	a	a	a	a	ab	a	-1	a	a	a	-1	a	-1	5				
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1										626	121	128	138	211	124	117	144	204	150	156	6	2118	4,91%	88%
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2										ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6				
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t1			19	13		77	19		138	126	125	99	208	136	100	143	210	92	177	7	1681	3,90%	92%	
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t2				-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	7			
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t1	23	27	19	74	126	305	22	208	260					77	6	24	32	29	8	9	8	1249	2,90%	95%
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					a	a	a	a	a	a	a	8			
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	17	26	20	23	21	35	40	38	188	249	146	68	36	41	106	23	76	36	1	9	1189	2,76%	97%	
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	a	-1	ab	ab	ab	9			
SMA	ATS	CP	Belize	LL	t1											38			17	2		32	59	78	88	10	314	0,73%	98%
SMA	ATS	CP	Belize	LL	t2											-1			a	a		ab	ab	ab	-1	10			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13) %		
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t1	6	7	5	3	2	2	2	2	2	4	1	0	0	1	2	2	0	1	38	53,19%	53%
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	1	1	39,38%	93%
SMA	MED	CP	EU.Portugal	LL	t1		1		1	5		0		15	5				0				2	28	39,38%	93%
SMA	MED	CP	EU.Portugal	LL	t2		-1		-1	-1	a	a	a	a	a				a				2			
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1										1	1	0	0	0		1		3	5	6,84%	99%
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2										a	a	a	-1	a	a			3			
SMA	MED	CP	Japan	LL	t1												0						4	0	0,34%	100%
SMA	MED	CP	Japan	LL	t2												-1						4			
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t1																	0	5	0	0,14%	100%
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t2																-1		5			
SMA	MED	CP	EU.France	TW	t1													0					6	0	0,11%	100%
SMA	MED	CP	EU.France	TW	t2													-1					6			

BULLETIN OF MARINE SCIENCE, UNE SOLUTION POTENTIELLE DE PUBLICATION DES DOCUMENTS SCRS DE L'ICCAT

Le *Bulletin of Marine Science* (BMS) est une solution potentielle de publication et son comité de rédaction est ouvert à l'idée de publier une rubrique consacrée aux documents de l'ICCAT. BMS est une revue anglophone (uniquement) reconnue à échelle internationale dédiée depuis longtemps (plus de 60 ans) à la divulgation des recherches réalisées dans les océans du monde entier. Il est important de souligner que le BMS repose sur les frais de publication par page (70 \$ par page imprimée, 2 pages manuscrites ≈ 1 page imprimée; 600\$ par plaque de couleur).

Le BMS propose la structure organisationnelle présentée ci-dessous.

Le BMS, en consultation avec l'ICCAT, désignera un rédacteur adjoint qui s'occupera principalement de faire passer les manuscrits de l'ICCAT par le système de révision en ligne du BMS. Une description détaillée des responsabilités du rédacteur adjoint est disponible sur le site du BMS. En résumé, le rédacteur adjoint est chargé de fournir des réviseurs adéquats, diligents et ponctuels pour tous les manuscrits provenant de l'ICCAT et de recommander au rédacteur du BMS les articles reposant sur une base scientifique solide et adaptés à un public international. En règle générale, le rédacteur adjoint ne fournira pas d'examen détaillé des manuscrits soumis; toutefois, il sera tenu d'examiner les révisions de chaque manuscrit et de fournir une critique séparée qu'il aura rédigée lui-même (c.-à-d. une synthèse des examens), incluant une recommandation (accepter, refuser ou réviser) au rédacteur du BMS. Le rédacteur adjoint chargé des manuscrits de l'ICCAT devra remplir ses fonctions pendant au moins un an.

La procédure de présentation des manuscrits est proposée ci-dessous.

- (1) Le comité de rédaction de l'ICCAT et le comité de rédaction du BMS désigneront ensemble un membre du comité de rédaction de l'ICCAT qui remplira les fonctions de rédacteur adjoint des manuscrits de l'ICCAT.
- (2) Le comité de rédaction de l'ICCAT et le rédacteur adjoint sélectionneront, parmi les documents présentés au SCRS, ceux dont le contenu semble s'ajuster aux exigences du BMS en termes de portée, nouveauté et qualité scientifique.
- (3) Au terme de la sélection, le comité de rédaction: (a) prendra contact avec les auteurs pour les inviter à peaufiner leur document à soumettre au BMS et (b) soumettre aux auteurs des suggestions d'amélioration (p.ex. analyses supplémentaires ou différentes, modification du texte afin de l'adapter à un public plus large).
- (4) Les auteurs qui acceptent de revoir leur document pour le BMS remettront leur version révisée au Secrétariat dans le respect d'un délai fixé au préalable.
- (5) Le Secrétariat examinera chaque manuscrit et le retransmettra à l'auteur correspondant avec des modifications supplémentaires, si cela s'avère nécessaire.
- (6) L'auteur correspondant est tenu de : (a) soumettre ses manuscrits correctement mis en page au BMS par le biais de son portail de soumission en ligne et (b) fournir une lettre justifiant sa pertinence pour le BMS et énumérant au moins quatre réviseurs potentiels.
- (7) Après la soumission du manuscrit au BMS, celui-ci suivra la procédure standard d'examen par les pairs.

La sélection initiale des documents sera réalisée parmi les documents présentés au SCRS. Par conséquent, il est important que les auteurs tiennent compte de cette possibilité au moment de préparer leurs documents. L'accord de principe dégagé devrait être formalisé dès que les aspects spécifiques auront été définis, à savoir: le format de la publication (p.ex. électronique, papier, couleur), la possibilité de publier une compilation de volumes spéciaux des documents de l'ICCAT publiés, la périodicité de la publication, etc. Ces détails spécifiques, ainsi que leurs implications budgétaires, seront inclus dans un document que le Secrétariat préparera pour discussion à la prochaine réunion du SCRS.

Finalement, outre la publication des documents traditionnellement révisés par des pairs, le BMS est également disposé à publier des documents de l'ICCAT: (a) en tant que compilation de volumes spéciaux sous le nom du BMS, (b) dans le cadre de notre série intitulée *Studies in Tropical Oceanography* ou (c) en tant que publications indépendantes et séparées. Les détails spécifiques et les coûts afférents aux points (a)-(c) peuvent être discutés avec les rédacteurs du BMS.

RAPPORT DE LA COORDINATRICE SUR LES ACTIVITÉS DU PROJET D'AMÉLIORATION DES DONNÉES ET DE LA GESTION ICCAT/JAPON (JDMIP) 2014

1. Introduction

Depuis sa création en décembre 2009, le fonds du Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDMIP) a été utilisé dans le but d'aider les CPC en développement à efficacement mettre en œuvre les mesures de l'ICCAT, notamment celles relatives au suivi et au contrôle des activités de pêche thonière, ainsi qu'à améliorer la collecte, l'analyse et la déclaration des données, prenant le relais des activités du projet précédent.

Les activités réalisées jusqu'en septembre 2014 sont présentées tous les ans au Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) depuis 2010 (cf. Appendices du rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche, ICCAT, 2010, 2011, 2012 et 2013).

Le présent document constitue un rapport sur l'avancement des activités réalisées au cours de la cinquième année du JDMIP ainsi qu'un résumé des résultats généraux obtenus depuis la création du JDMIP, l'année 2014 étant la dernière année du projet¹. Un rapport final du JDMIP destiné au SCRS sera élaboré à l'achèvement du projet.

2. Activités du projet en 2014

2.1 Comité directeur

Le Projet compte un Comité directeur composé du Président du SCRS, du Président du Sous-comité des statistiques et du Secrétaire exécutif de l'ICCAT ainsi que d'un représentant du Japon. Ce Comité directeur définit l'orientation générale de la mise en œuvre de ses activités et est présidé par le Secrétaire exécutif de l'ICCAT.

Les réunions du Comité directeur ont été tenues à six reprises depuis le lancement du projet en 2009. En ce qui concerne les activités du projet réalisées en 2014, avant la cinquième année du projet couvrant la période décembre 2013 à novembre 2014, une réunion a été tenue le 1^{er} octobre 2013. Le Comité a discuté des activités actuelles et a approuvé des activités pouvant être financées par le JDMIP au cours de l'année prochaine.

2.2 Programmes de formation

Le JDMIP a financé la mise en œuvre de cours de formation et d'ateliers régionaux de l'ICCAT afin que les scientifiques et les techniciens des CPC en développement puissent acquérir et renforcer leurs connaissances et compétences en ce qui concerne leur travail pour la conservation et la gestion des espèces relevant du mandat de l'ICCAT.

2.2.1 Cours de formation tenu au Cap-Vert consacré à l'amélioration de la collecte des données de capture des requins et istiophoridés

Plusieurs espèces de requins et d'istiophoridés relevant de l'ICCAT sont capturées au large des côtes des îles du Cap-Vert. Les requins constituent la plus grande partie des prises réalisées par les flottilles étrangères et nationales, alors qu'ils ne sont pas directement ciblés par la flottille nationale. En ce qui concerne les istiophoridés, outre les prises accidentelles réalisées par les flottilles nationales, ils constituent la cible principale des pêcheries sportives et récréatives. Il n'existe toutefois pas encore de programme de suivi de ces pêcheries.

Des efforts ont été déployés ces dernières années en vue d'améliorer la collecte des données halieutiques au Cap-Vert, mais la capacité à échelle locale de suivi et d'identification, notamment en ce qui concerne les requins et les istiophoridés, reste toujours limitée, ce qui restreint la soumission de statistiques complètes sur ces espèces à l'ICCAT. En collaboration avec l'Institut de développement de la pêche du Cap-Vert (INDP), le JDMIP a financé un cours de formation sur la collecte de données et l'identification des prises de requins et d'istiophoridés. Le cours de formation a eu lieu à Mindelo (Cap-Vert) du 7 au 11 avril 2014.

¹ Données mises à jour en date du 17 septembre 2014.

Cette formation a été suivie par 17 techniciens halieutiques de l'INDP, s'occupant régulièrement de l'échantillonnage des pêcheries dans plusieurs ports de l'archipel du Cap-Vert, et par cinq inspecteurs des pêches de la Direction générale des ressources marines. Le cours a été assuré par deux halieutes, le Dr Miguel Neves dos Santos et le Dr Rui Coelho, de l'*Instituto Português do Mar e da Atmosfera* (IPMA), spécialistes portugais de ces espèces et pêcheries, ainsi que par la coordinatrice du JDMIP en qualité de représentante du Secrétariat de l'ICCAT. Le cours a porté sur l'identification et la biologie des requins et des istiophoridés. Les mesures s'y rapportant, les clés d'identification et les formulaires de déclaration de l'ICCAT ont également été présentés. Les techniciens et les inspecteurs des pêches ont été préparés à identifier les différentes espèces de requins et d'istiophoridés, sur les lieux de débarquement ou à bord de palangriers en tant qu'observateurs, et ont acquis les connaissances de base concernant les recommandations en vigueur de l'ICCAT sur les requins et les istiophoridés ainsi que les exigences en matière de déclaration. De plus, les 22 participants ont estimé que cette formation était intéressante et importante, comme le reflètent les réponses au sondage distribué à la fin du cours.

2.2.2 Atelier de formation en Afrique de l'Ouest

Un atelier de formation a été organisé du 16 au 20 juin 2014 à la Division de la recherche sur les pêches marines de la Direction des pêches du Ghana (MFRD) à Tema (Ghana). L'objectif de l'atelier consistait à améliorer les connaissances de base concernant le mandat principal de l'ICCAT en matière de collecte et de déclaration des données, dont l'identification des espèces, les formulaires électroniques de l'ICCAT et la cartographie des données géographiques. L'atelier a été suivi par 18 participants de quatre CPC anglophones de l'Afrique de l'Ouest, à savoir le Ghana, le Liberia, le Nigeria et la Sierra Leone. Le Dr Paul de Bruyn, du Secrétariat de l'ICCAT, et M. Paul Bannerman, Directeur du MFRD, étaient les facilitateurs et instructeurs de l'atelier. Les participants étaient des techniciens chargés de la collecte des données, des scientifiques seniors et des gestionnaires de données. L'atelier dans son ensemble était productif et fructueux et les participants ont appris les exigences et les concepts de base en matière de collecte des données et de systèmes de déclaration de l'ICCAT. L'atelier a également permis de sensibiliser les participants sur l'importance que revêtent la collecte de données et leur soumission à l'ICCAT. On peut s'attendre à ce que la déclaration de données des CPC participantes s'améliore ou débute si cela n'a pas été le cas dans le passé.

2.3 Programme de collecte des données

2.3.1 Échantillonnage au port des navires battant le pavillon du Belize

Le protocole d'entente concernant l'échantillonnage au port conclu entre l'ICCAT et la division des pêches du Belize a été signé en juin 2012, en tant que programme cofinancé. Toutefois, le lancement du projet a été retardé jusqu'à la fin de l'atelier de formation des collecteurs portuaires organisé à Trinité-et-Tobago en janvier 2013. Par conséquent, la date d'achèvement du projet a été prolongée au mois de février 2014. Dès la fin de l'atelier de formation, le projet d'échantillonnage au port des navires de pêche thonière battant le pavillon du Belize a été lancé. Ce projet assure le suivi des navires battant le pavillon du Belize qui débarquent et/ou transbordent à Port of Spain (Trinité-et-Tobago), dans le cadre duquel principalement des données biologiques et de tailles (Tâche II SZ) sont recueillies à partir des prises des principaux thonidés et des espèces apparentées.

Avant l'achèvement du projet, trois palangriers battant le pavillon du Belize ont été inspectés avec une couverture d'environ 25% des débarquements assurée par les collecteurs de données ayant reçu une formation qui ont appliqué les procédures d'échantillonnage standard et d'identification des espèces ainsi que la méthodologie d'échantillonnage biologique. En outre, les caractéristiques de la flottille, le type d'engin de pêche et les spécifications des opérations de pêche ont également été consignés lors d'entretiens avec des capitaines et le personnel responsable à quai.

2.3.2 Programme de recensement à Sao Tomé-et-Principe

Un programme de recensement à Sao Tomé-et-Principe a été financé et mené en 2014. L'objectif de ce programme consistait à mettre à jour et d'achever le recensement de la flottille de pêche artisanale et semi-industrielle des îles. Étant donné que les données sur leur effort de pêche n'ont pas été relevées depuis 2007, il était de la plus grande importance d'obtenir les informations les plus récentes sur sa flottille. Par rapport au recensement de 2007, le nouveau recensement a fait apparaître que le nombre de pêcheurs a augmenté de 22,5% et que le nombre de navires de pêche a augmenté de 16,7%. Il est escompté que le nouveau recensement se traduise par une baisse significative de la marge d'erreur des statistiques halieutiques dont les estimations de la prise, des débarquements et de l'effort de pêche.

2.4 Programmes visant à apporter un soutien à la mise en œuvre des mesures de l'ICCAT pour la surveillance et le contrôle des pêcheries

2.4.1 Programme d'observateurs au Ghana

Conformément à l'objectif de l'ICCAT visant à améliorer la qualité des statistiques halieutiques (Rec. 03-12), le JDMIP continue à appuyer financièrement le programme d'observateurs des pêcheries du Ghana réalisé en coopération avec la MFRD aux fins de la collecte d'informations halieutiques des senneurs et des canneurs ghanéens.

Le protocole d'entente entre l'ICCAT et la MFRD-Ghana qui prévoit des activités d'observation a été signé en juillet 2014. La MFRD-Ghana déploie des observateurs scientifiques à bord de navires sélectionnés de sa flottille de surface ciblant les thonidés tropicaux. Les livres de bord et les données recueillis ont été fournis au Département des statistiques halieutiques du Ghana et seront également fournis au Secrétariat de l'ICCAT à des fins d'analyses scientifiques.

2.5 Assistance aux réunions de l'ICCAT

En 2014, le JDMIP a continué à appuyer la participation des CPC aux réunions scientifiques de l'ICCAT. Jusqu'à présent, en date du 17 septembre, le programme a financé les frais de voyage à des réunions ayant rapport avec le SCRS/ l'ICCAT de 15 participants originaires de différentes CPC, à savoir le Cap-Vert, le Sénégal, l'Uruguay, Sao Tomé-et-Principe, le Mexique, le Ghana, le Maroc, le Venezuela et la Côte d'Ivoire. Les réunions auxquelles ont assisté ces participants sont les suivantes : un participant à la réunion intersession du groupe d'espèces sur les requins (Piriápolis, mars), quatre participants à la réunion du Groupe dédié au plan stratégique (Madrid, avril), un participant à la réunion de coordination des bases de données et du traitement des données statistiques sur les thonidés tropicaux (Sète, avril), un participant à la réunion de préparation des données sur le thon rouge (Madrid, mai), un participant à la réunion intersession du groupe d'espèces sur les istiophoridés (Veracruz, juin), deux participants à la réunion intersession du Sous-comité des écosystèmes (Olhão, septembre) et cinq participants aux réunions des groupes d'espèces du SCRS et à la réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (Madrid, septembre et octobre).

3. Exécution du budget

Un audit de la période fiscale courant de décembre 2012 à novembre 2013 a été achevé le 3 avril 2014, et le rapport de l'auditeur a été envoyé au Japon.

La contribution de l'ICCAT/JDMIP au titre de la cinquième période fiscale s'élève à 276.514,00 €. Les fonds disponibles pour la cinquième période fiscale, qui incluent les fonds reportés de la quatrième période fiscale, s'élèvent à 375.328,94 €.

Si le projet conserve une comptabilité indépendante de ses comptes, la gestion et le paiement des dépenses du projet sont administrés par le Secrétariat de l'ICCAT. Le solde budgétaire du JDMIP en date du 17 septembre 2014 est résumé dans le **tableau 1** et est joint à l'**Appendice 1**.

4. Résumé des cinq ans d'activités du JDMIP

4.1 Objectifs et activités correspondantes

Dans le but d'aider les CPC en développement à améliorer leur capacité de collecte et de déclaration des données et la mise en œuvre effective des mesures de l'ICCAT, le JDMIP a financé diverses activités tout au long de sa période de cinq ans. Les activités réalisées dans le cadre des objectifs du JDMIP sont classées dans les trois catégories ci-dessous. Le **tableau 2** montre le nombre d'activités réalisées dans chaque catégorie, par année. Le **tableau 3** présente la liste des activités financées par le JDMIP et les points couverts par chaque activité.

4.1.1 Programmes de formation

Le JDMIP a financé des cours de formation et des ateliers régionaux afin que les scientifiques et les techniciens des CPC en développement acquièrent des connaissances et renforcent leurs compétences en matière de conservation et gestion des espèces relevant du mandat de l'ICCAT.

Au cours de ses cinq ans d'existence, le JDMIP a financé six cours/ateliers. Trois ateliers par région ont été organisés, en tenant compte des caractéristiques des pêcheries thonières et abordant les problèmes spécifiques dans chaque région. Trois cours de formation ont été organisés au niveau des pays et sur demande, pour aborder des problèmes spécifiques concernant la collecte de données y compris les techniques d'échantillonnage, l'identification des espèces et la gestion des bases de données.

4.1.2 Programmes de collecte des données et de gestion des pêches

Étant donné que les CPC sont tenues de mettre en œuvre la collecte de données et des mesures spécifiques de suivi conformément aux mesures de l'ICCAT, le JDMIP a fourni une assistance financière aux CPC en développement aux fins de la mise en œuvre de programmes de collecte de données, tels que des programmes d'observateurs et d'échantillonnage au port et la mise en œuvre du système VMS.

Le JDMIP a financé 15 programmes de collecte des données et de gestion des pêches (12 programmes d'observateurs et/ou d'échantillonnage, 2 VMS, 1 autre) en Afrique, dans les Caraïbes et en Amérique du Sud au cours des cinq ans de durée du projet. Les données obtenues par le biais des programmes ont été transmises à l'ICCAT par les CPC mettant en œuvre les programmes. Ces données ont été saisies dans les bases de données de l'ICCAT.

4.1.3 Assistance aux réunions de l'ICCAT

Le JDMIP a fourni une aide financière aux scientifiques des Parties contractantes en développement pour que ces derniers participent aux réunions du SCRS afin qu'ils puissent jouer un rôle actif dans l'étude des espèces relevant de l'ICCAT, et qu'ils aient l'occasion de rechercher des solutions aux difficultés et aux défis auxquels ils sont confrontés dans la collecte des données statistiques. Depuis sa création en décembre 2009, le JDMIP a financé la participation de 60 personnes à 30 réunions de l'ICCAT dans le cadre de son programme d'aide aux voyages.

Le JDMIP a également fourni une assistance financière pour recruter un expert halieutique chargé de mener des recherches, de récupérer des données et de présenter les statistiques halieutiques des opérations de pêche visant les thonidés tropicaux dans le golfe de Guinée. Les résultats et les données rassemblées ont été présentés et analysés à la réunion intersession du groupe d'espèces sur les thonidés tropicaux sur l'analyse des statistiques ghanéennes (Phase II), tenue à Madrid du 30 mai au 3 juin 2011.

4.1.4 Autre appui

Le JDMIP a contribué à la mise en œuvre de la 7^e réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM) tenue à Tokyo en avril 2012, de la 8^e réunion IMM et de la 1^{ère} réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention tenues à Sapporo au mois de juillet 2013.

4.2 Améliorations éventuelles

4.2.1 Coopération avec d'autres organisations

Étant donné qu'il existe plusieurs programmes de renforcement des capacités en dehors de l'ICCAT, il est recommandé de collaborer plus activement avec d'autres organisations ainsi qu'avec des institutions nationales et scientifiques. Compte tenu des connaissances et/ou de l'expertise dans le domaine des pêches des pays en développement, la recherche d'une coopération active avec ces organisations pourrait être positive aux fins de la mise en œuvre efficace du projet.

4.2.2 Élaboration de matériel pédagogique

Même si les programmes de formation du JDMIP ont été productifs et restent nécessaires, l'organisation de ces formations nécessite un budget important, du temps de préparation et du matériel à distribuer. Afin de résoudre ces difficultés, il est escompté que le matériel de formation, concernant principalement les exigences en matière de données de l'ICCAT, soit élaboré, téléchargeable et mis à la disposition de toutes les CPC.

5. Nouveau projet quinquennal

Le projet JDMIP terminera ses activités à la fin du mois de novembre 2014 grâce à ceux qui ont fortement appuyé les activités du projet, notamment les moniteurs des cours, les pays qui les ont accueillis et les personnes qui ont organisé les cours/ateliers de formation.

Le Japon a décidé d'apporter sa contribution à l'ICCAT aux fins d'un nouveau projet quinquennal qui couvrira une gamme plus large de questions que ne l'a fait le JDMIP.

Le nouveau projet aura pour objectifs d'aider les CPC en développement à efficacement mettre en œuvre les mesures de l'ICCAT, notamment celles relatives au suivi et au contrôle des activités de pêche, ainsi qu'à améliorer la collecte, l'analyse et la déclaration des données, prenant le relais des activités actuellement réalisées dans le cadre du JDMIP.

Tableau 1. Tableau récapitulatif du budget du JDMIP.**1. Revenus**

Actuels	JDMIP-1 (2009-2010)	JDMIP-2 (2010-2011)	JDMIP-3 (2011-2012)	JDMIP-4 (2012-2013)	JDMIP-5 Au 17/09/2014
1. Contribution du Japon	276.308,00	318.269,00	334.075,00	312.689,00	276.514,00
2. Solde de l'année antérieure		36.141,87	132.035,03	94.534,27	98.814,94
<i>Sous-total 1 & 2</i>	<i>276.308,00</i>	<i>354.410,87</i>	<i>466.110,03</i>	<i>407.223,27</i>	<i>375.328,94</i>
3. Autres revenus	12.542,85	3.478,63	2.180,76	6.616,13	1,82
Total	288.850,85	357.889,50	468.290,79	413.839,40	375.330,76

2. Dépenses

Chapitre budgétaire	JDMIP-1	JDMIP-2	JDMIP-3	JDMIP-4	JDMIP-5	
	(2009-2010)	(2010-2011)	(2011-2012)	(2012-2013)	Au 17/09/2014	Montant en instance (*)
Coordination	98.444,88	63.531,82	81.053,15	67.846,51	51.814,08	67.000,00
Voyages et réunion	4.174,78	1.454,98	23.925,66	23.842,22	2.174,15	
Administration	49.864,96	50.200,00	55.573,27	50.532,07	7,25	
Équipement	795,20	2.637,93	827,30	968,12	1.196,69	
Activités du Projet	98.998,32	106.027,75	211.464,07	169.603,41	157.287,29	18.200,00
<i>a) Programme données/gestion</i>	<i>11.747,80</i>	<i>38.901,40</i>	<i>83.721,50</i>	<i>35.740,50</i>	<i>23.789,65</i>	<i>13.800,00</i>
<i>b) Programme de formation/atelier</i>	<i>48.093,13</i>	<i>0,00</i>	<i>38.980,07</i>	<i>13.206,37</i>	<i>29.503,61</i>	
<i>c) Aide aux voyages</i>	<i>16.022,51</i>	<i>24.728,35</i>	<i>46.439,50</i>	<i>61.354,54</i>	<i>45.475,68</i>	<i>4.400,00</i>
<i>d) Autres</i>	<i>23.134,88</i>	<i>42.398,00</i>	<i>42.323,00</i>	<i>59.302,00</i>	<i>58.518,35</i>	
Dépenses financières	430,84	2.001,99	913,07	2.232,13	1.530,75	1.240,00
Total	252.708,98	225.854,47	373.756,52	315.024,46	214.010,21	86.440,00

Solde au 17 septembre 2014**161.320,55**

(*) Montant en instance: dépenses que le JDMIP s'engage à liquider ultérieurement.

Le **tableau 2** montre le nombre d'activités réalisées dans chaque catégorie, par année.

	JDMIP-1 (2009-10)	JDMIP-2 (2010-11)	JDMIP-3 (2011-12)	JDMIP-4 (2012-13)	JDMIP-5 (2013-14)	TOTAL
1) Collecte des données et programmes de gestion des pêches	2	4	3	4	2	15 programmes
2) Cours/ateliers de formation	2	0	1	1	2	6 cours
3) Aide aux voyages	6	9	12	18	15	60 personnes

Le **tableau 3** présente la liste des activités financées par le JDMIP et les points couverts par chaque activité.

Année	Catégorie	Lieu	Collecte de données/gestion				Formation/Atelier	
			Observateur	Échantillonnage	VMS	Autre	Collecte de données	Analyse stat
JDMIP-1 2009-2010	Données/Gestion	Abidjan		√				
	Données/Gestion	Ghana		√				
	Formation	Sao Tomé et Príncipe					√	
	Formation	Afrique de l'Ouest *					√	√
JDMIP-2 2010-2011	Données/Gestion	Ghana	√	√				
	Données/Gestion	Venezuela	√	√				
	Données/Gestion	Sénégal			√			
JDMIP-3 2011-2012	Données/Gestion	Ghana	√		√			
	Données/Gestion	Venezuela	√	√				
	Formation	Rép. de Guinée					√	
JDMIP-4 2012-2013	Données/Gestion	Ghana	√	√				
	Données/Gestion	Belize		√				
	Données/Gestion	Trinidad & Tobago		√				
	Données/Gestion	Venezuela	√	√				
	Formation	Sao Tomé et Príncipe					√	
JDMIP-5 2013-2014	Données/Gestion	Ghana	√					
	Données/Gestion	Sao Tomé et Príncipe				√		
	Formation	Cap-Vert					√	
	Formation	Afrique de l'Ouest **					√	√

* CPC francophones

** CPC anglophones

INFORME DE LA SECRETARÍA SOBRE ESTADÍSTICAS Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN 2014

Introducción

Las actividades e información recogidas en este informe se refieren al periodo que va del 1 de diciembre de 2013 al 5 de septiembre de 2014 (Periodo de comunicación)¹. Toda la información básica sobre pesquerías, estadísticas biológicas y datos relacionados con el cumplimiento ha sido presentada por la Secretaría a los Grupos del SCRS durante las reuniones intersesiones del SCRS y a las reuniones de los grupos de especies. La Secretaría sigue constatando mejoras en términos de presentación de datos en los formularios electrónicos de ICCAT. En lo que concierne a las actividades realizadas por la Secretaría, en los años más recientes, además de las actividades habituales relacionadas con estadísticas, publicaciones, gestión de fondos de datos y otras, la Secretaría está dedicando (aparte del trabajo de preparación habitual de la mayoría de los conjuntos de datos requeridos para cada evaluación) una gran cantidad de trabajo adicional a las actividades de evaluación de stock, ya sea participando activamente en las evaluaciones o coordinando y gestionando el apoyo externo a los trabajos del SCRS. Además, el trabajo estadístico solicitado a la Secretaría en los cinco últimos años, junto con el incumplimiento de los plazos establecidos para la presentación de datos, han supuesto una enorme cantidad de trabajo para la Secretaría que no es sostenible.

1 Situación de la comunicación de información estadística y biológica

Las fechas límite adoptadas para presentar la información obligatoria se indicaron en la Circular de ICCAT # 895/2014 del 19 de febrero de 2014 y la fecha de recepción del correo electrónico se considera siempre la fecha de comunicación inicial del primer envío de un determinado conjunto de datos por parte de una Parte contratante o de una Parte, Entidad o Entidad pesquera no contratante colaboradora (CPC). Se establecieron las siguientes fechas límite para la presentación de estadísticas: para el listado, el 19 de mayo de 2014; para el atún rojo, el 31 de mayo de 2014 y para el pez espada del Mediterráneo, el 3 de julio de 2014. Para todas las demás especies la fecha límite se fijó el 31 de julio de 2014 (con una tolerancia de 24 horas para las diferencias de zona horaria). Las obligaciones de comunicación de las CPC de ICCAT se aplican a las Partes contratantes de ICCAT y a las Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras de ICCAT.

La Secretaría quisiera reiterar a las CPC el requisito de la Comisión de utilizar los formularios electrónicos estándar para la presentación de datos y de incluir toda la información solicitada.

Con el fin de verificar si los datos recibidos cumplen las condiciones para ser aceptados por ICCAT, el SCRS aprobó dos filtros de selección durante la reunión del SCRS de 2013 (Addendum 2 al Apéndice 8 del informe del SCRS), que define los “Criterios para aceptar los datos estadísticos recibidos en formatos oficiales”. La Secretaría aplicó los criterios de filtrado, por primera vez, a los datos de 2013.

Se aplicó el filtro 1 (las celdas en color “naranja” muestran, en cada tabla del catálogo, el efecto de la aplicación del filtro 1 a los diferentes conjuntos de datos). El filtro 2 se probó y los resultados se presentaron al SCRS. Ambos filtros se aplicaron a cada conjunto recibido de datos de Tarea I y Tarea II (los resultados se presentan en Palma and Gallego, 2015). Los criterios de filtrado no se aplicaron a los formularios de marcado recibidos, ya que la Secretaría actualmente no tiene lista la base de datos de un modo adecuado para aplicarlos a los conjuntos de datos de marcado.

¹ Sólo se consideran los datos recibidos en formato electrónico por la Secretaría y los datos presentados tras el periodo mencionado no se han incluido en este informe.

1.1 Tarea I

Los dos principales conjuntos de datos de las estadísticas de Tarea I (características de la flota y capturas nominales) proporcionan indicadores globales anuales de la capacidad de pesca y de las extracciones de biomasa basadas en las especies en la zona del Convenio ICCAT. Las Partes contratantes deben declarar esta información utilizando los formularios electrónicos estándar de ICCAT: ST01-T1FC y ST02-T1NC. La Secretaría quisiera recordar a las CPC que, desde 2013, la Tarea I debe comunicarse utilizando la zona de muestreo por especies aprobada tal y como aparece indicada en la página web <http://www.iccat.int/Sampling Areas>. No se aceptarán los códigos de zona de Tarea I NC.

1.1.1 Características de la flota

La información requerida sobre las características de las flotas de Tarea I (T1FC) se utiliza sobre todo para estimar la capacidad pesquera y el esfuerzo pesquero. El número de CPC que presentó información de T1FC (formulario ST01-T1FC) para 2013 durante el periodo de comunicación se presenta en la **Tabla 1**.

1.1.2 Captura nominal

Los datos de la captura nominal de Tarea I (T1NC) sobre desembarques y descartes por especie, stock, arte, flota y año son un componente fundamental de la información utilizada en todas las evaluaciones de stock. La disponibilidad de los datos en los plazos requeridos es esencial para el trabajo del SCRS. En la **Tabla 2** se resume, para las 13 especies principales de ICCAT (diez especies de túnidos y especies afines y tres especies de tiburones) y el grupo de especies de pequeños túnidos (cualquiera de las 14 especies, incluido el dorado), la información sobre T1NC para el periodo de comunicación.

1.2 Tarea II

Las estadísticas de la Tarea II (información sobre captura-esfuerzo y talla) son más detalladas en términos de información espacial y temporal, y a menudo reflejan una cobertura parcial (o muestreo) en comparación con las estadísticas de la Tarea I. La información de Tarea II es la principal fuente de datos que utiliza la Secretaría para producir estimaciones de importantes conjuntos de datos como CATDIS, EffDIS, CAS y CAA por especie. Las CPC deberían comunicar los datos de Tarea II utilizando los formularios electrónicos estándar de ICCAT (ST03-T2CE para la captura y el esfuerzo y ST04-T2SZ para las muestras de talla) o cualquiera de los formatos especiales acordados por la Secretaría y una CPC determinada.

1.2.1 Captura y esfuerzo

En la **Tabla 3** se presenta el catálogo detallado de las estadísticas de captura y esfuerzo de Tarea II (T2CE) recibidas durante el periodo de comunicación. En términos de información espacio-temporal detallada en los datos, en los últimos años esta información se ha declarado en una estratificación espacio-temporal más detallada (por mes y por cuadrículas de 1°x1° o 5°x5° de latitud y longitud), tal y como recomendó el SCRS. Lamentablemente, estas tendencias se revirtieron en 2012 y se mantuvieron en 2013, y las CPC comunicaron estratificaciones espaciales y temporales más amplias, lo que compromete la estimación detallada de la información procedente de las pesquerías (por ejemplo, CATDIS, EffDis, CAS y CAA) que la Secretaría puede proporcionar a los grupos científicos. Además, se han seguido detectando otras deficiencias o problemas en los conjuntos de datos comunicados: a) falta información sobre esfuerzo; b) tipos de esfuerzo no estándar para algunos artes (por ejemplo, para el palangre “anzuelos” es la unidad estándar, pero se comunican otros tipos de esfuerzo como días de pesca, mareas de pesca o número de buques); c) composición de la captura por especies incompleta para un esfuerzo de pesquerías mezcladas y d) doble cómputo de esfuerzo pesquero que se produce siempre cuando se comunica el mismo esfuerzo en diferentes formularios (a menudo un formulario por especie en una pesquería mezclada). La Secretaría recomienda, una vez más, a los científicos del SCRS que colaboren con sus corresponsales estadísticos en cada CPC para solucionar estos problemas.

Recientemente, el número de especies comunicadas en T2CE se ha incrementado, sobre todo en lo que concierne a especies de tiburones pelágicos. La Secretaría reitera a las CPC que las estadísticas T2CE requieren la presentación de la composición por especies de la captura de todas las especies (objetivo y de captura fortuita) en un único formulario, en el que se deben incluir el tipo de esfuerzo adecuado del arte comunicado y una estratificación por mes y cuadrícula geográfica preferentemente de 1°x1° (o al menos que cumpla la norma del SCRS: cuadrículas de 5°x5° para las pesquerías de palangre y de 1°x1° para otros artes).

1.2.2 Información sobre tallas

En la **Tabla 4** se presenta el catálogo detallado de los datos de frecuencias de tallas de Tarea II (T2SZ) recibidos durante el periodo de comunicación. La Secretaría constató ciertas mejoras en la puntualidad de la comunicación de los datos, y también un incremento en el número de conjuntos de datos T2SZ presentados y en su nivel de detalle (resolución espaciotemporal, clases de talla más pequeñas [1/2/5 cm], etc.

De conformidad con la Resolución 11-14 de la Comisión sobre la presentación estandarizada de información científica, la Secretaría facilita un “catálogo resumen” para cada una de las principales especies por unidad de ordenación de stock (**Apéndice 1**). Estos catálogos muestran, para un periodo determinado (1995 a 2013), la información agrupada para combinaciones pabellón/arte en términos de captura nominal de Tarea I, captura y esfuerzo de Tarea II, muestreo de tallas y datos de captura por talla disponibles por año. Los objetivos son establecer un resumen que indique si los datos están completos y si están disponibles para cada stock, así como identificar las principales lagunas en la información. En el **Apéndice 1** se presentan catálogos para nueve de las especies de túnidos e istiofóridos más importantes y para tres stocks principales de tiburones. En cada tabla de datos se clasifican por importancia las combinaciones de grupos pabellón/arte (el promedio de captura durante dicho periodo) en orden decreciente. A efectos de presentación, la lista se restringe a las principales combinaciones flotas/pabellones que responden de al menos el 97,5% de la captura total acumulada en el periodo considerado.

1.3 Marcado

1.3.1 Marcas electrónicas

Los laboratorios que realizan campañas de marcado con marcas electrónicas (pop-up, archivo, etc.) en la zona del Convenio han informado a la Secretaría de 7 colocaciones con sus correspondientes recuperaciones realizadas al final de 2013 y durante 2014.

A raíz de la reunión celebrada el año pasado (durante el SCRS) por el Grupo de trabajo ad hoc sobre coordinación de marcado relativa al marcado electrónico, se decidió mejorar el método de envío de información a la Secretaría modernizando los formularios de marcado electrónico. Dichos cambios los ha realizado la Secretaría, en coordinación con el Grupo de trabajo ad hoc sobre coordinación de marcado.

A día de hoy, se ha actualizado el formulario TG01 relativo a datos generales de campañas de marcado, tanto convencionales como electrónicas.

1.3.2 Marcas convencionales

Durante 2013-2014, varias Partes contratantes han comunicado el marcado de 12843 individuos con marcas convencionales ICCAT y 256 individuos recuperados (**Tabla 5a**).

Como en años anteriores, la Secretaría pone a disposición de la comunidad científica de ICCAT (científicos individuales o instituciones de investigación de las CPC) marcas convencionales para experimentos de marcado. Entre octubre de 2013 y septiembre de 2014, la Secretaría distribuyó casi 2000 marcas convencionales, sobre todo en el marco de los proyectos de marcado del GBYP y a varias instituciones científicas (**Tabla 5b**).

La actualización (presentación en 3 idiomas de un solo formulario, actualizar el formato y revisar campos a rellenar y la obligatoriedad de los mismos) de los formularios TG02 y TG03, marcado convencional y electrónico respectivamente, está supeditada a que el Grupo de trabajo oriente a la Secretaría con las recomendaciones para iniciar el procedimiento (proceso similar al para el formulario TG01, desde la creación de borradores de dichas formularios hasta la aprobación final).

1.3.3 Protocolo de intercambio de marcado: Estados Unidos – Secretaría

En 2008 se celebró en Miami una reunión que definió un protocolo explícito de intercambio de datos de marcado entre Estados Unidos y la Secretaría. Este protocolo funcionó solamente en 2009. Después de 2009 dejó de funcionar. En la actualidad, este intercambio dista mucho de ser fluido. Cualquier actualización de la base de datos de marcado de la Secretaría con datos de Estados Unidos ha supuesto siempre un trabajo enorme por parte de la Secretaría teniendo en cuenta la depuración e integración de los datos de marcado recibidos de diferentes agencias estadounidenses.

Para solucionarlo, la Secretaría trabaja para concretar, entre 2014 y 2015, una revisión del protocolo actual y volver a ponerlo en funcionamiento de un modo claro y sin ambigüedades. Es el único modo de mantener la integridad de las bases de datos de marcado de ICCAT. Ahora mismo, la Secretaría está trabajando de un modo proactivo con varias agencias estadounidenses, realizando pruebas y correcciones sobre ficheros de datos de marcado que éstas le han enviado. Esta es una tarea de largo desarrollo ya que requiere una exhaustiva revisión de los ficheros recibidos para indicar con el máximo detalle los aciertos o errores en dichas extracciones. Se espera que, de este modo, las agencias de Estados Unidos puedan desarrollar un código para extracciones estándar acorde con lo determinado en el protocolo.

1.3.4 Lotería de marcas

Los laboratorios nacionales otorgan premios o regalos a las personas que recuperan marcas para fomentar la devolución de las marcas. Con el fin de prestar su apoyo a estos programas, ICCAT organiza cada año una lotería con un premio de 500,00 dólares EE.UU.

Desde 2012, se realiza un sorteo adicional auspiciado por el Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP). Este sorteo repartía tres premios, dos de 500 euros y uno de 1.000 euros para recuperaciones de atún rojo (*Thunnus thynnus*/BFT) exclusivamente. La categoría de túnidos templados no se incluyó en la lotería normal porque todas las recuperaciones de 2013 fueron de atún rojo.

En el anterior sorteo de ICCAT, que se celebró el 30 de septiembre de 2013, se concedieron premios a tres marcas para cada una de las siguientes categorías: túnidos tropicales, istiofóridos y tiburones.

Las marcas ganadoras fueron las siguientes:

- *Túnidos tropicales*: La marca ganadora (SEC001826) fue recuperada en una bacoreta (*Euthynnus alletteratus*/LTA) por España. El marcado fue realizado en las campañas de pesca de UE-España.
- *Istiofóridos*: La marca ganadora (BF-499028) fue recuperada por Venezuela en un aguja azul del Atlántico (*Makaira nigricans*/BUM)
- *Tiburones*: La marca ganadora (CR007670) fue recuperada por UE-España en un tiburón azul (*Prionace glauca*/BSH) 1.405 días después de su colocación.

En la lotería del GBYP de 2013 se premiaron tres marcas recuperadas en atunes rojos (*Thunnus thynnus*/BFT).

- 1.000 €: La marca ganadora llevaba el número BYP007209 y fue recuperada por un ciudadano español, 11 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de UE-Francia.
- 500 €: La marca ganadora llevaba el número BE023159 y fue recuperada por un ciudadano español, 117 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de UE-España.
- 500 €: La tercera marca premiada por el GBYP fue la marca de número BYP008637. Sin embargo, al confirmar los datos, se observó que lo que se había recuperado era la marca electrónica asociada a este marcado, no la convencional. Por ello, se procedió a un nuevo sorteo en las oficinas de la Secretaría supervisado por el personal de la misma, así como por el coordinador del proyecto GBYP. La marca ganadora llevaba el número BYP007352, y fue recuperada por un ciudadano español, 56 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de UE-Francia.

1.4 Captura fortuita

Para el periodo de comunicación, la Secretaría ha recibido información sobre descartes para 35 categorías/especies de tiburones y teleósteos. Se ha recibido muy poca información relacionada con el requisito estadístico S40 y, por tanto, para este periodo de comunicación la información se obtuvo solo de los formularios de datos TINC. Estos datos de Tarea I se facilitan expresados en peso. En la **Tabla 6** se proporcionan los datos de descartes recibidos durante el actual periodo de comunicación desglosados en función del destino del descarte. En la **Tabla 6b** se incluyen los datos TINC para las especies capturadas de forma fortuita.

1.4.1 Tiburones

También se ha recopilado información sobre la mejora de los datos de tiburones, de conformidad con las Recomendaciones 09-07, 10-07 y 10-08. Además de los planes presentados por las CPC en 2012 y 2013, se ha recibido información adicional de Belice, la UE, San Pedro y Miquelón, Islandia, Japón, Libia, Marruecos, Namibia y Turquía. Esta información adicional se archiva en la Secretaría.

1.4.2 Tortugas marinas

Un experto contratado externamente trabajó con los Presidentes del SCRS y del Subcomité de ecosistemas para ayudar a los científicos nacionales en la recopilación, revisión e identificación de métodos apropiados para la evaluación del impacto de las pesquerías en la captura fortuita de tortugas marinas en 2012. En 2013, se recibió información adicional sobre interacciones para la preparación de la evaluación del riesgo ecológico. En 2014, se presentó más información de conformidad con la Rec. 10-09, sin embargo, gracias a los comentarios y recomendaciones del Subcomité de ecosistemas, también se ha proporcionado información confidencial sobre interacciones con tortugas marinas. En la **Tabla 7a** se resume la información presentada en 2014.

1.4.3 Aves marinas

Para el periodo de comunicación, la Secretaría ha recibido información sobre la interacción con aves marinas y sobre el destino tras la liberación de 13 CPC y para 9 especies o grupos de especies. La información presentada se resume en la **Tabla 7b**. Además, Belice, UE-Grecia y Sudáfrica presentaron sus planes y medidas actuales para mitigar la captura fortuita de aves marinas en sus pesquerías.

1.5 Pesquerías de palangre pelágico en el Mediterráneo (CP35/S13)

De conformidad con el párrafo 14 de la Rec. 11-03, se solicitó a las CPC que operan pesquerías de palangre pelágico en el Mediterráneo que comunicasen información específica de los buques pesqueros que fueron autorizados a operar en pesquerías de palangre pelágico y arpón en el Mediterráneo durante el año anterior. La Secretaría ha recibido esta información de 4 CPC (Argelia, UE, Túnez y Turquía). La información requerida incluía: número ICCAT, número de registro, nombre actual, nombre anterior, pabellón actual, pabellón anterior, eslora (m) y tonelaje del buque, principales especies objetivo, código de cuadrícula, latitud, longitud, periodo de pesca y número de anzuelos. La Secretaría solicita la orientación del Subcomité de estadísticas sobre la utilidad de estos datos y sobre cómo deben archiversse y presentarse en el futuro.

2 Recuperación y mejora de datos

2.1 Evaluación de las estadísticas pesqueras de Ghana (periodo 1996-2012)

El Grupo de especies de túnidos tropicales celebró una reunión intersesiones (en abril de 2013 en Tenerife) para revisar la versión final de las estadísticas actualizadas de Ghana para el periodo 1996 a 2005 (las tres especies principales ya se incluyeron en T1NC en 2013). También se había previsto estimar las capturas de las tres especies principales para el periodo 2006-2012. Estas estimaciones, realizadas por científicos del IRD (Chassot *et al.*, 2015) fueron revisadas y aprobadas durante la reunión de evaluación de stock de listado (Dakar, junio de 2014). La Secretaría, trabajando en colaboración con la unidad de trabajo, ha integrado esta nueva información para las tres principales especies de túnidos tropicales (rabil, patudo y listado) en la base de datos de ICCAT (T1NC, T2CE y T2SZ). Estas actualizaciones, ya utilizadas durante la evaluación de listado, están pendientes de la adopción final por parte del SCRS (**Tablas 8a, 9 y 10**).

2.2 Otras revisiones y actualizaciones

Varias CPC han presentado revisiones históricas de los datos de T1NC para los túnidos y especies afines, los tiburones y para otras especies de captura fortuita. Estas revisiones se resumen en la **Tabla 8a** (actualizaciones T1NC con un documento SCRS y provisionalmente incorporadas en el sistema de bases de datos de ICCAT). Las revisiones más importantes fueron proporcionadas por UE-Malta (Gatt and Darmanin, 2015, que cubre varias especies y artes) desde 1920 hasta 2010, y UE-España (Cort *et al.*, 2015, capturas españolas de atún rojo de la pesquería de cebo vivo en el mar Cantábrico) desde 1900 hasta 2000 (trabajo financiado por el GBYP). Hubo otra actualización relacionada con las estimaciones de capturas T1NC de faux poisson (Chavance *et al.*, 2015) que cubría las pesquerías de cerco tropicales de UE-España y UE-Francia (patudo, rabil y listado). Esta

actualización cubre dos periodos diferenciados: a) desde 1982 hasta 2004 en el que en las capturas de Tarea I se combinaban los pabellones (pabellones mezclados FR+ES) y b) desde 2005 en adelante, periodo en el que las capturas de Tarea I se desglosan por pabellón. Todas las revisiones mencionadas tienen documentos científicos y, por tanto, la aprobación del SCRS no debería plantear problemas.

Hay otro conjunto de datos de T1NC (que cubre revisiones históricas y de años recientes) que, por varias razones (no se reflejan en documentos SCRS, la Secretaría duda sobre si se ha producido un doble cómputo de las capturas, las series de captura relacionadas con el GBYP se reestimaron debido a los problemas que surgieron, tolerancia de mortalidad para la investigación del GBYP, etc.), no se integró en el sistema de bases de datos de ICCAT (BD de ICCAT). Dichas series (**Tabla 8b**) requieren la orientación y aprobación del SCRS.

La información T1FC sigue recibiendo una cantidad razonable de nuevos datos. Este año, Noruega ha proporcionado información sobre su flota de cerco (1950-1986) y Francia (Territorios de ultramar) proporcionó información sobre su flota de pequeña escala multiespecífica (1985-2010) con base en Guadalupe y Martinica. Al igual que los cinco últimos años, estos nuevos conjuntos de datos se incorporaron directamente en el sistema de BD de ICCAT, ya que el SCRS concedió cierta flexibilidad para la incorporación de series nuevas o revisadas, con miras a completar conjuntos de datos muy incompletos u olvidados de ICCAT.

En cuanto a T2CE, sólo se proporcionaron unas pocas revisiones históricas (UE-Francia, Ghana y Turquía) durante el periodo de comunicación. Todos los conjuntos de datos (**Tabla 9**) fueron integrados de forma provisional en las bases de datos de ICCAT y está pendiente su aprobación por parte del SCRS. Los conjuntos de datos de captura y esfuerzo del GBYP están en proceso de transformación y consolidación (no se muestran en la **Tabla 9**). La Secretaría, que desarrolló en 2014 una base de datos específica para los datos del GBYP obtenidos en el marco de varias solicitudes de recuperaciones de datos, ha finalizado prácticamente el código requerido para incorporar estas series en el sistema de BD de ICCAT.

La Secretaría ha recibido también conjuntos de datos T2SZ (sobre todo de UE-Portugal) durante el periodo de comunicación. Además, todas las series T2SZ del GBYP (UE-España, UE-Italia, Libia, Marruecos, Noruega y Senegal) y el equivalente en estado salvaje de las frecuencias de tallas obtenidas de las estimaciones de atún rojo de las granjas (UE-Croacia, UE-Chipre, UE-España, UE-Grecia, UE-Italia, UE-Malta, Túnez y Turquía) se incorporaron en el sistema de base de datos de ICCAT. Los conjuntos de datos mencionados (que se muestran en la **Tabla 10**) se integraron provisionalmente en la base de datos de ICCAT a la espera de su aprobación por parte del SCRS.

2.3 Datos de captura fortuita

Respecto a la Rec. [11-10], párrafo 3, relacionado con facilitar las guías existentes de identificación de tiburones, aves marinas, tortugas marinas y mamíferos marinos capturados en la zona del Convenio, no se ha comunicado nueva información durante el periodo de comunicación. Respecto a la Rec. [11-08], párrafo 4, relativo a los planes para mejorar la recopilación de datos de tiburones por especie, Belice, San Pedro y Miquelón e Islandia han indicado que esto no se aplica a sus pesquerías debido a que no tienen capturas de tiburones, mientras que Japón, Namibia y Turquía presentaron planes actualizados de ordenación de tiburones para solucionar este tema.

3 Bases de datos de ICCAT

El sistema de información de la base de datos de ICCAT (ICCAT-DB) es un marco integrado que gestiona toda la información estructurada que recibe la Secretaría. Se gestiona a nivel local, y se basa en MS-SQL 2008 Enterprise Server, también tiene varias aplicaciones desarrolladas en Ms-Access, scripts en SQL, Oracle, y MS-Visual Studio 2008. Estos programas se usan para la validación, transformación, tratamiento, análisis estadístico, minería de datos, cualquier archivo de salida necesario, pre-procesamiento de las difusiones en la web y se usan en las publicaciones de ICCAT (web, Boletín Estadístico y Grupos de especies del SCRS).

Además de la información científica y estadística presentada, el sistema ICCAT-DB gestiona toda la información comunicada asociada con los requisitos en materia de cumplimiento de la Comisión. Desde 2009 la carga de trabajo derivada de la introducción de datos y la gestión de la base de datos relacionada con el cumplimiento se ha incrementado exponencialmente, principalmente como respuesta a las recomendaciones y resoluciones de la Comisión relacionadas con el atún rojo. En la reunión del Grupo de trabajo sobre organización del SCRS (Madrid, 2 a 4 de marzo de 2011), se debatieron las responsabilidades de trabajo de la Secretaría con respecto a sus recursos humanos y logísticos (véase Anon. 2012). Las recomendaciones realizadas por este Grupo siguen vigentes.

Durante 2014, la Secretaría ha congelado (durante 1 año) el desarrollo del proyecto de "Marco de documentación de la ICCAT-DB" (Informe del período bienal, 2012-13, Iª Parte, Vol. 2) y cualquier otro desarrollo relacionado con la ICCAT-DB. Esta decisión interna de la Secretaría se basó en la enorme carga de trabajo de la Secretaría en 2014, debida principalmente a la evaluación del stock de atún rojo. Diversos proyectos vinculados al Sistema ICCAT-DB (nuevas bases de datos, mejoras en marcado, migración de códigos VBA, etc.) se han aplazado también al año siguiente. Sin embargo, la Secretaría casi ha finalizado la remodelación rediseño total de la base de datos de Tarea I (véase Palma, 2015 para más detalles), una tarea crucial para 2014. Esta nueva base de datos estará operativa (con la misma funcionalidad que la actual) en los próximos meses. El sistema de nube de ICCAT está aún operativo, y cuenta con los mismos tres servidores virtuales en [®]Rackspace.

3.1 Estadísticas

3.1.1 Tarea I y Tarea II

Todos los formularios electrónicos que se utilizan para recopilar los datos de Tarea I y Tarea II (ST01-T1FC, ST01-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ y ST05-CAS) fueron rediseñados con traducción automática incluida (los tres idiomas oficiales en un único formulario) y de una forma que facilita introducir los datos completos. Asimismo, se han incorporado los requisitos más actualizados del SCRS sobre estadísticas (estructuras, sistema de codificación, etc.). El formulario electrónico de Tarea I (ST02-T1NC), que incluye ahora -obligatorio- las zonas de muestreo basadas en las especies, entró en vigor en 2014.

3.1.2 Distribución de la captura (CATDIS)

La Secretaría ha seguido mejorando el nivel de detalle en CATDIS. En mayo de 2014 se presentó una revisión total de CATDIS para las nueve especies principales con el objetivo de incluir las estadísticas de 2012 y las revisiones específicas a la Tarea I que se han realizado desde la versión anterior. Los mapas resultantes se publicaron en el Boletín Estadístico de ICCAT, Vol. 42 (I) (www.iccat.int/sbull/SB42-1-2014/index.html).

3.1.3 Captura por talla/captura por edad

La base de datos de captura por talla (CAS) es completa, está plenamente operativa y cuenta con una conexión activa entre los datos de talla y las tablas de sustitución utilizadas para la estimación de la CAS. Como se requirió, la Secretaría actualizó las estimaciones totales de CAS para los stocks evaluados por el SCRS en 2014, principalmente las matrices de CAS de listado, pez espada del Mediterráneo y atún rojo.

3.1.4 Distribución del esfuerzo (EFFDIS)

Esta base de datos se desarrolló en 2008. Experimentó algunas mejoras durante 2009 y se actualizó durante 2011. Actualmente, incluye el esfuerzo nominal total para el palangre (1950-2009), por pabellón y mes (se espera que el SCRS proporcione directrices para ampliar este tipo de estimaciones a otros artes, sobre todo cebo vivo y cerco). Los datos de captura y esfuerzo de Tarea II son muy escasos para las pesquerías de palangre del Mediterráneo, lo que impide la estimación de EFFDIS para esta zona en particular. En 2011, el SCRS recomendó una revisión de los algoritmos y protocolos de estimación para EFFDIS en colaboración con el Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stocks. Tanto en 2012 como en 2013 se presentaron propuestas actualizadas al WGSAM para mejorar la estimación de estos datos. La necesidad de esta información fue reforzada por el Subcomité de ecosistemas y capturas fortuitas, especialmente en lo referente a evaluar el esfuerzo sobre las especies de captura fortuita. Se indicó que el trabajo coordinado entre el SCRS y la Secretaría tendría como resultado que estos datos se revisaran en 2015, no obstante, teniendo en cuenta la enorme carga de trabajo de ambos, podría ser necesario subcontratar este trabajo.

3.1.5 Formularios de DCP

Se creó y distribuyó un nuevo formulario (ST08-FadsDep) en respuesta al párrafo 2 de la Rec. 13-01. Este formulario fue diseñado para consignar información sobre el número de DCP realmente desplegados trimestralmente, por tipo de DCP, indicando la presencia o ausencia de una baliza asociada al DCP. Hasta ahora, la presentación de este formulario ha sido muy escasa.

3.1.6 Buques de apoyo

Se creó otro formulario (ST07-TropSupVes) en respuesta al párrafo 2 de la Rec. [13-01] para obtener información sobre los buques de apoyo y en particular sobre cada buque de apoyo, el número de días pasados en el mar, por cuadrículas de 1º, mes, Estado del pabellón y si estaba asociado al cerco o al cebo vivo. Hasta ahora, la Secretaría no ha recibido información a este respecto.

3.2 Formularios de captura fortuita/observadores

En la reunión de 2014 del Subcomité de ecosistemas y captura fortuita, la Secretaría presentó los recientemente desarrollados formularios de comunicación de datos de observadores para consignar los datos de captura y esfuerzo, lo que incluye información sobre el buque, características de la pesca, datos biológicos y de marcado. Se indicó en aquel momento que la gran mayoría de la información sobre captura fortuita consignada por las CPC procede de programas de observadores y, por ello, estos formularios son un medio, no solo de consignar datos de observadores, sino también de enviar datos de capturas fortuita (es decir, cualquier dato no enviado por especie en los formularios de recopilación de datos de Tarea 1 y Tarea 2). El Subcomité revisó los formularios y discutió temas relacionados con cómo podrían adaptarse estos formularios a la comunicación de datos tanto agregados como disgregados. Quedó claro que los formularios, en su actual formato, son solo una forma de que las CPC comuniquen datos y la intención es no dictar o limitar la información que puede recopilarse en los diferentes programas de observadores nacionales. El Subcomité se mostró de acuerdo en presentar estos formularios al SCRS para su adopción con algunos cambios/mejoras. Una vez que los formularios sean formalmente aprobados, el Subcomité recomienda encarecidamente que las CPC los utilicen para comunicar datos de observadores tanto actuales como históricos.

3.3 Muestreo de tallas de cámaras estereoscópicas

En agosto de 2014, las CPC empezaron a comunicar medidas de talla de atún rojo del este en las transferencias de jaulas usando sistemas de cámaras de vídeo estereoscópicas. Se recibieron datos de talla y peso estimado de cinco CPC con granjas de atún rojo activas: UE-España, UE-Malta, UE-Croacia, UE-Italia y Turquía. En Ortiz, 2015 se presenta un análisis preliminar y una comparación de los datos de talla con años anteriores (2010-2012). Se recomienda desarrollar un formulario electrónico estándar para la introducción de datos y que el SCRS revise y estandarice los factores de conversión talla-peso y otros parámetros que utiliza el software para convertir las grabaciones de vídeo en estimaciones de número, talla y peso.

3.4 Cumplimiento

En los últimos años, una serie de medidas relacionadas con el cumplimiento adoptadas por la Comisión han impuesto requisitos de comunicación de diversa índole a las Partes contratantes. La Secretaría mantiene, para estos conjuntos de información, bases de datos independientes de las estadísticas pesqueras tradicionales (Tarea I y Tarea II). Desde 2011, tras la adopción por parte de la Comisión de la Política de confidencialidad de datos, la Secretaría ha facilitado al SCRS información relacionada con el cumplimiento con el fin de rellenar lagunas, complementar o hacer una verificación cruzada de las estadísticas pesqueras. Esta sección del informe resume los datos disponibles que se han resumido para el SCRS en 2014.

3.4.1 Registros de buques

En 2013, la Secretaría finalizó una actualización y reestructuración de las diferentes listas de buques de ICCAT. Esta información la facilitan las CPC a la Secretaría en respuesta a diversas recomendaciones [11-03], [11-12], [12-03] y [12-06] y ha sido integrada en una única base de datos de barcos de ICCAT. Esta base de datos está directamente vinculada a dos proyectos importantes: (i) La lista consolidada de buques autorizados de las OROP de túnidos (CLAV) y (ii) el Programa electrónico de documentación de capturas (eBCD).

En 2013, la Secretaría informó al SCRS de una obligación de comunicación duplicada (parcial y diferente en estructura) para las CPC de ICCAT en cuanto a la información sobre buques pesqueros:

- a) La T1FC (ST01-T1FC) que proporciona una distribución del número de buques, por LOA y clases de TRB, de la flota pesquera de cada CPC.
- b) La lista de buques individuales que operó en años anteriores (CP38-VessAuth), en las pesquerías tropicales [Rec.11-01], dirigida al pez espada del Mediterráneo [Rec.11-03] y al stock de atún rojo oriental [12-03/13-07].

Enviar ambos formularios, con los mismos datos pero estructurados de forma diferente es una duplicación de esfuerzo para las CPC de ICCAT. En consecuencia, la Secretaría trabajó en una propuesta destinada a fusionar ambos formularios creando uno nuevo que cubra los datos de a y b. Esta propuesta se presentará en la próxima reunión del Subcomité de Estadísticas.

3.4.2 *Pesquerías de atún rojo*

Las Recomendaciones [13-07], [13-08] y [13-09] establecen varios requisitos de comunicación para las CPC que pescan atún rojo:

- Lista de buques autorizados a capturar atún rojo del Este (párr. 58, Rec. [13-07]).
- Lista de otros buques de atún rojo autorizados a operar en la pesquería de atún rojo del Este (párr. 58, Rec. [13-07]).
- Información detallada sobre capturas de atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo en el año pesquero precedente (párr. 62, Rec. [13-07]).
- Informes semanales de captura de atún rojo del Este por buque (párr. 72 de la Rec. [13-07])
- Informes mensuales de captura de atún rojo por pabellón (párr. 73 de la Rec. [13-07], y párr. 22 de la Rec. [13-09])
- Mensajes de VMS (párr. 89 de la Rec. [13-07])
- Lista de almadras de atún rojo (Párr. 60 y 61 de la Rec. [13-07])
- Lista de puertos en los que los buques están autorizados a desembarcar y/o transbordar atún rojo del este (párrafo 65, 69 de la Rec. [13-07]).
- Uso de sistemas de cámaras estereoscópicas en el contexto de las operaciones de introducción en jaulas (Rec. [13-08]).

La Recomendación 13-07 es una enmienda de la Recomendación 12-03, que a su vez era una enmienda de la Recomendación 10-04, y entró en vigor a mediados de 2014. El plan de ordenación se adoptó por primera vez mediante la Recomendación 06-05, que entró en vigor a mediados de 2007.

3.4.3 *Mensajes VMS*

La información de VMS recibida en el marco de la [Rec. 12-03] se compone del ID del buque (nombre, pabellón, indicativo internacional de radio) y su posición cada seis horas. Esta información puede usarse, en teoría, para deducir la distribución e intensidad del esfuerzo pesquero. La **Figura 1** muestra el número de mensajes recibidos en cada rectángulo de 1°x1° desde el 1 de diciembre de 2013 hasta el 5 de septiembre de 2014 (periodo de comunicación). El diagrama representa solo los mensajes VMS que se originaron en el mar.

3.4.4 *Documento de captura de atún rojo (BCD) y proyecto de BCD electrónico*

En cumplimiento de la [Rec.11-20], la Secretaría recibe copias de los documentos de captura de atún rojo que están pensados para hacer un seguimiento del atún rojo desde el lugar de captura hasta el mercado. La **Tabla 11** resume las capturas del BCD (peso y número) actualmente disponibles (5 de septiembre de 2014).

En 2010, la Comisión, mediante la [Rec.10-11] aprobó la implementación y el uso de un sistema electrónico para enviar la información del BCD (eBCD). En 2012, la Secretaría, en colaboración con el grupo de trabajo técnico de la Comisión, firmó el contrato para el desarrollo del sistema eBCD con el Consorcio TRAGSA L.S./Server Labs. Durante 2014, la Secretaría y el Grupo de trabajo técnico de la Comisión han ampliado el contrato para el desarrollo, implementación y soporte del proyecto del eBCD hasta 2015. Entretanto, se aceptan tanto formularios de BCD en papel como versiones electrónicas hasta que se haya realizado la transición completa, prevista para la temporada de pesca de 2015. Se está desarrollando una estrecha colaboración con varios socios en el marco del proyecto de ABNJ (iniciativa GEF).

3.4.5 *Informes de captura de atún rojo*

En el marco de la [Rec.13-07], se envían a la Secretaría informes de captura de atún rojo. La **Tabla 12a y 12b** resume la información disponible de los informes de captura semanales y mensuales, respectivamente, a 15 de septiembre de 2014.

3.4.6 Declaraciones de introducción en jaula

Las Partes contratantes que tienen granjas presentan declaraciones de introducción en jaula de conformidad con las Recomendaciones [06-07] y [13-07]. Las cantidades comunicadas por diferentes flotas e introducidas en jaulas se muestran en la **Tabla 13**. Los datos mostrados representan los datos enviados hasta el 15 de septiembre de 2014. La Rec.11-20, que entró en vigor en junio de 2012, también requiere que las CPC presenten las cantidades que permanecen en las jaulas desde el año anterior, y la Rec. 06-07 requiere un informe resumido de las cantidades engordadas, así como de las cantidades comercializadas, las mortalidades y el crecimiento estimado. Se espera que la introducción del formato eBCD simplifique varios de los requisitos de los informes de atún rojo, facilitando en gran medida el procesamiento de los datos para las CPC.

3.4.7 Programa de documento estadístico

Las Recomendaciones [01-21] y [01-22] permiten hacer un seguimiento del comercio internacional de ciertos tipos de productos derivados del patudo y el pez espada en el marco del programa de documento estadístico de ICCAT. La **Tabla 14a** resume el número de informes semestrales (SD: documentos estadísticos, RC: certificados de reexportación) enviados por las CPC de ICCAT durante el periodo de comunicación. Las **Tablas 14b y 14c** comparan (para el pez espada y el patudo, respectivamente) la actual captura nominal de Tarea I con las estadísticas comerciales (SD y RC) a 5 de septiembre de 2014.

3.4.8 Transbordo

La Recomendación 06-11, sustituida por la Recomendación [12-06] establecía un programa para hacer un seguimiento de los transbordos en el mar realizados por los grandes palangreros. Las cantidades transbordadas se comunican en la **Tabla 15**. Cabe señalar que hay muchos tipos de productos para los que no se dispone de factores de conversión a una unidad de peso común.

3.4.9 Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo (ROP-BFT)

El Consorcio que implementa el Programa ha puesto los conjuntos de datos de este programa a disposición del Grupo de especies de atún rojo. En 2014 la Secretaría presentó un examen preliminar de la talla del atún rojo en el momento del sacrificio procedente de las operaciones de cría (Ortiz *et al.*, 2015). Esta información estaba ya integrada en el sistema ICCAT-DB y se utilizará en la evaluación del stock de atún rojo de 2014 (versión completa revisada de las estimaciones de CAS/CAA).

3.4.10 Programa regional de observadores de ICCAT para los túnidos tropicales

La Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil [Rec. 11-01] establecía un Programa regional de observadores de ICCAT para los túnidos tropicales durante la veda espacio-temporal a la pesca con DCP. En 2012, la Secretaría preparó una convocatoria de ofertas que definía las tareas del Programa de observadores (Informe del período bienal, 2012-13, Iª Parte, Vol. 2). En 2013 la Secretaría realizó el contrato para implementar el programa en 2014, si se disponía de los fondos a tiempo. Sin embargo, la Comisión decidió que para la veda de 2014 se utilizaran los observadores nacionales y que el contrato con la agencia continuaba siendo válido para implementar el Programa regional de observadores en 2015.

3.5 Datos de captura fortuita

Se está realizando actualmente el desarrollo de una base de datos de programas de observadores pero está a la espera de la adopción formal de los formularios de recopilación de los datos de programas de observadores. La base de metadatos de captura fortuita de ICCAT ha sido actualizada hasta el final de 2013 y colgada en el sitio web para que la utilicen las partes interesadas (<http://www.iccat.int/es/ByCatch.html>). Estos recursos facilitarán la comunicación de datos de captura fortuita a los Grupos de trabajo para su análisis.

3.5.1 Planes de ordenación de DCP

En la [Rec. 11-01], *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil*, se establece que antes del 1 de julio de cada año, las CPC con buques de cerco y de cebo vivo que pescan patudo y rabil en asociación con objetos que podrían afectar a las concentraciones de peces, lo que incluye los DCP, enviarán al Secretario Ejecutivo planes de ordenación para el uso de dichos dispositivos de concentración por parte de los buques que enarbolan su pabellón. La elaboración del plan en el Anexo 2 de la recomendación establece explícitamente:

El plan de ordenación de los DCP para la flota de cerco de una CPC debe incluir, como mínimo:

- a) Número de DCP que se van a desplegar por cerquero y por tipo de DCP
- b) Características del diseño de los DCP (una descripción)
- c) Identificadores y marcas en los DCP

Cabe señalar que el apartado a) anterior está ampliamente cubierto por los nuevos formularios de recopilación de datos de DCP (ST08-FAD). Pocas CPC han presentado los planes de DCP en 2014. Las CPC que han enviado respuesta han sido Belice, China, Panamá y la Unión Europea.

3.5.2 Datos de observadores

En 2011 se crearon formularios para obtener información sobre los datos recopilados por los programas nacionales de observadores de las CPC. La Secretaría solicitó en la Circular ICCAT# 0875/2014 que solo las CPC que no habían cumplimentado previamente este formulario o que habían sufrido cambios en sus programas de observadores, no reflejados en envíos previos, deberían enviar este formulario en 2014. Como se menciona anteriormente, la creación de un formulario de recopilación de datos para los Programas nacionales de observadores ha sido provisionalmente aprobada por el Subcomité de Ecosistemas y está a la espera de la aprobación final del SCRS.

De conformidad con las Recs. 12-03/13-07, los datos recopilados en el marco de programas de observadores nacionales de atún rojo también fueron enviados a la Secretaría. Todavía no se ha desarrollado un formulario para la presentación de estos datos, aunque potencialmente podrían utilizarse los formularios de recopilación de datos de observadores descritos más arriba. Diversas CPC han presentado datos sobre sus programas de observadores, pero no los datos recopilados por ellos. Argelia, China, Egipto, Unión Europea, Túnez y Turquía han enviado informes reales o datos procedentes de sus programas nacionales de observadores para el atún rojo, como requiere el párrafo 90 de la Rec. 13-07. Japón envió la información mediante un documento SCRS (Chang *et al.*, 2015).

4 Trabajos para respaldar las reuniones intersesiones del SCRS

Aunque una de las principales responsabilidades de la Secretaría es proporcionar apoyo y asistencia a las actividades científicas de ICCAT, sin embargo, tal y como se indicó en 2013, en años recientes se ha producido un aumento exponencial del papel y la participación del personal de la Secretaría en los distintos grupos de trabajo. En algunos casos, la Secretaría ha estado realizando tareas que normalmente llevan a cabo los grupos de trabajo o que se asignaban en el pasado a científicos de las CPC, como la introducción de datos y la preparación de nuevos modelos de evaluación que requieren una amplia revisión, procesamiento previo y cálculo (por ejemplo, evaluación de pez espada del Mediterráneo, así como trabajos de evaluación de estrategias de ordenación (MSE) y proyecciones de modelos de evaluación). En este sentido, la Secretaría está preocupada por el hecho de que este papel cada vez mayor pueda reducir la participación activa de científicos de las CPC dentro del SCRS.

Este año, la Secretaría ha ampliado el respaldo a los trabajos intersesiones del SCRS para las actividades de evaluación de stock. En particular, la Secretaría ha trabajado en: a) el desarrollo de modelos de evaluación de stock, b) sus diagnósticos, c) la implementación de la evaluación de estrategias de ordenación (MSE) para evaluar los LRP como parte de las normas de control de la captura (HCR), d) el apoyo a la revisión por pares de los procesos de evaluaciones de stock y e) la contratación de expertos externos y el desarrollo del protocolo para revisar las series temporales de CPUE utilizadas en la evaluación de stock. Además, este año la Secretaría ha coordinado el trabajo intersesiones para las evaluaciones de stock y, en particular, la utilización de herramientas de colaboración para alcanzar dichos objetivos (ver descripción más adelante). Estos esfuerzos están cambiando potencialmente el modo de funcionamiento de los grupos de trabajo.

Por último, la solicitud imprevista de realizar una evaluación de stock de atún rojo en 2014, así como la reducción del número de miembros del personal del GBYP, debida a limitaciones presupuestarias, ha incrementado en gran medida la carga de trabajo del personal de la Secretaría. Esta carga de trabajo adicional ha tenido implicaciones para otras tareas, que han tenido que posponerse para poder realizar estas tareas adicionales.

Además de la habitual presentación de datos de Tarea I y Tarea II, así como de los catálogos de datos CAS y CAA para los diferentes grupos de trabajo de evaluación, la Secretaría ha prestado su apoyo a las siguientes reuniones intersesiones del SCRS.

Reunión intersesiones del Grupo de especies de tiburones

La Secretaría presentó varios documentos SCRS, lo que incluye las revisiones propuestas a la clasificación taxonómica de las especies de interés para la Comisión, y ha participado activamente en la elaboración del Plan de investigación y recopilación de datos sobre tiburones (SRDCP).

Reunión del Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock

La Secretaría propuso una metodología para mejorar el cálculo de información EFFDIS. La Secretaría también presentó una MSE preliminar para el atún rojo del Mediterráneo utilizando la HCR del atún rojo del Sur (SBT), como parte de un procedimiento de ordenación, y buscó pruebas de una relación stock-reclutamiento para el atún rojo, rabil y atún blanco.

Reunión del Grupo del plan estratégico

La Secretaría participó activamente en la coordinación del trabajo preparatorio, así como en los debates sobre la elaboración del plan estratégico del SCRS.

Reunión de preparación de datos sobre atún rojo

La Secretaría presentó también los progresos realizados en los trabajos en curso en los que se basa la revisión integral de las estadísticas de TINC. Estos trabajos incluyen la incorporación de información nueva (y/o actualizada) obtenida de varias fuentes (datos del GBYP, datos de mercado/datos BCD, revisiones nacionales, etc.). La Secretaría también trabajó en la integración de los datos de talla de Tarea II de diferentes fuentes como las granjas, y presentó un resumen del trabajo de investigación sobre procedimientos para estimar CAS y CAA, lo que incluye métodos estadísticos para la sustitución de datos cuando se requiera. Finalmente, la Secretaría expuso una presentación sobre las herramientas para la colaboración intersesiones, lo que incluye una gran variedad de herramientas de entorno informático en nube para el análisis de los datos. La carga que ha supuesto este trabajo preparatorio realizado por la Secretaría para esta especie ha limitado los progresos en otras actividades como la documentación de las bases de datos de ICCAT.

Reunión intersesiones del Grupo de especies de istiofóridos

La Secretaría también informó al Grupo de la reciente definición de las zonas de muestreo adoptada por el SCRS en 2013, y presentó la información disponible sobre marcado convencional de aguja azul, aguja blanca y pez vela.

Reunión de evaluación del stock de listado

La Secretaría presentó las estimaciones preliminares de CATDIS (de 1950 a 2012) y CAS (de 1969 a 2013) y una versión preliminar de las estimaciones de captura por talla de listado (1969 a 2013).

Reunión de evaluación del stock de pez espada del Mediterráneo

La Secretaría presentó un resumen de la derivación de los datos de captura por talla y captura por edad. La Secretaría también realizó la evaluación basada en la edad, presentando los diagnósticos apropiados y realizando simulaciones para evaluar los cambios en el esfuerzo y patrón de selección.

Reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas y captura fortuita

La Secretaría participó activamente en la reunión del Subcomité de ecosistemas, presentando las clasificaciones taxonómicas revisadas para las especies de captura fortuita. La Secretaría también coordinó y realizó el procesamiento de datos para su utilización en la evaluación de riesgo ecológico (ERA) de tortugas marinas. Finalmente, la Secretaría desarrolló y presentó formularios para la recopilación de datos del programa de observadores (para presentaciones conjuntas e individuales).

Este apoyo también incluyó la asistencia en la coordinación de los informes de las reuniones. A diferencia de años anteriores, esta ayuda se prestó con (en muchos casos) la asistencia de solo un miembro de la Secretaría, una reducción con respecto a años anteriores.

5 Infraestructura y tecnología

La Secretaría ha implementado una nueva solución de backup de datos en la que se ha tenido en cuenta el carácter de los datos clasificándolos en datos de uso diario e histórico. Para los datos de uso diario se han cambiado el software y el proveedor y para los datos históricos se ha empezado a utilizar el servicio de almacenamiento de Amazon.

También se ha migrado de una solución propietaria de video conferencia a una estándar, concretamente WebEx, reduciendo los costes y permitiendo su uso desde cualquier lugar físico.

Todos los servidores de producción están virtualizados a excepción de Fenix, servidor de bases de datos (procede su actualización para el próximo año). La Secretaría ha creado una solución de backup de acceso a Internet pues el firewall no está en modo HA (High Availability). Queda pendiente que se defina si es necesario obtener el firewall en modo HA para el proyecto eBCD.

Se ha agregado un software para proteger los sistemas informáticos de malware denominado MalwareBytes que apoya al antivirus McAfee.

La Secretaría también está investigando opciones para crear tutoriales electrónicos para ayudar a los científicos de las CPC a completar los formularios de recopilación de datos de Tarea I y Tarea II. Se prevé que la Secretaría creará vídeos online (disponibles en la página web de ICCAT) que muestren de forma exacta cómo deben completarse correctamente los formularios.

5.1 Desarrollo del entorno informático en nube

Los Grupos de trabajo del SCRS tienen que llevar a cabo cada vez un mayor número de tareas intersesiones e informáticas intensas. Por ejemplo realizar un bootstrap y utilizar métodos de simulación bayesianos para obtener probabilidades de que un stock se encuentre por encima de B_{RMS} y la mortalidad por pesca por debajo de F_{RMS} , proyecciones para generar las matrices de estrategia de Kobe II, realizar evaluaciones de estrategias de ordenación para probar las normas de control de la captura y los puntos de referencia límite y realizar imputaciones de datos que faltan al extrapolar los datos de Tarea II a nivel de stock. En 2014 se utilizaron los servidores de ICCAT en nube (<http://rscloud.iccat.int>) para albergar los conjuntos de datos de los grupos de trabajo (<http://rscloud.iccat.int/kobe/>) y para el desarrollo de paquetes R para leer y procesar dichos datos, por ejemplo: para proporcionar asesoramiento en el marco de Kobe (<http://cran.r-project.org/web/packages/kobe/index.html>) y proporcionar diagnósticos de modelo (<http://flr-project.org>). Además, se han desarrollado herramientas en la web para realizar evaluaciones (<http://rscloud.iccat.int:3838/swo-med-xsa/>) y evaluar opciones de ordenación (<http://rscloud.iccat.int:3838/swo-med/>). También se han desarrollado varios paquetes R que utilizan entornos informáticos paralelos (aspic, biodyn FLash) para el desarrollo del asesoramiento en materia de ordenación y para realizar MSE.

La nube también se utiliza para tutoriales y cursos, véase <http://rscloud.iccat.int/Tutorials/MSE/html/programme.html> para el curso sobre MSE.

La evaluación de atún rojo se realizó en el periodo intersesiones utilizando “ownCloud” para que los datos, métodos y resultados estuvieran disponibles.

Las pruebas realizadas de la plataforma de la nube se consideraron un éxito al permitir a los científicos del SCRS colaborar en el periodo intersesiones y llevar a cabo las muchas tareas requeridas por los grupos de evaluación de stock. Estas pruebas del entorno informático en nube han demostrado su potencial para la modelación y para varios tipos de trabajo en colaboración. El próximo paso será ampliar la utilización del sistema como herramienta para los Grupos de trabajo del SCRS.

6 Publicaciones

6.1 Series de publicaciones periódicas de ICCAT

Durante el año en curso, la Secretaría ha continuado las series de publicaciones periódicas que se han ido creando a lo largo de la historia de ICCAT. La **Tabla 16** presenta los volúmenes de estas series que se han publicado en 2014.

Desde 2010 la versión en papel de los volúmenes 1 y 2 del informe bienal se publica en color con objeto de facilitar la visualización e interpretación de las representaciones gráficas.

En 2011 se publicó por primera vez el Volumen 4 del Informe bienal. Este volumen recoge los informes generados por la Secretaría para el SCRS y la Comisión, tales como el informe de la Secretaría sobre investigación y estadísticas, los informes administrativo y financiero y los informes de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de conservación y ordenación de ICCAT y al Grupo de Trabajo Permanente para la mejora de las estadísticas y normas de conservación de ICCAT (GTP).

Desde 2013, la publicación del Boletín estadístico, disponible en versión electrónica y en papel, es bienal. Por tanto, cada volumen del Boletín estará compuesto de dos partes correspondientes a años consecutivos. La primera parte se publicará en papel y en formato electrónico, mientras que la segunda parte será una actualización de la anterior, y se publicará solo en formato electrónico.

Dada la carga de trabajo que la publicación de la Colección de Documentos Científicos de ICCAT suponía para la Secretaría, debido a que gran parte de los documentos presentados no seguían las directrices propuestas para su publicación, en 2013 el SCRS acordó que aquellos documentos que no reúnan un mínimo estándar, no se publiquen. Sobre esta base, este año la lista de documentos no incluidos en el volumen publicado incluye los documentos retirados por los autores y los documentos que no reunían el mínimo estándar establecido. Estos últimos, si el SCRS así lo acuerda, podrían estar disponibles en la página web de ICCAT en su formato original.

La Secretaría continuará trabajando en el desarrollo de aplicaciones que faciliten el trabajo editorial que la Secretaría realiza para mantener el actual estándar de calidad de las publicaciones.

6.2 Acuerdo ICCAT-Aquatic Living Resources (ALR)

En 2007, ICCAT firmó un acuerdo con ALR con el objetivo de conseguir una mayor difusión de los trabajos del SCRS en el marco de la comunidad científica. Este acuerdo supuso el desarrollo de una sección temática sobre túnidos en la revista, para incluir los documentos presentados al SCRS y seleccionados por el SCRS para su publicación en dicha sección. Desde entonces, se han publicado seis volúmenes de la revista con esta sección y un total de 24 documentos de ICCAT. Sin embargo, este año ALR ha cambiado de línea editorial hacia un enfoque ecosistémico de ordenación de pesquerías, lo que ha reducido considerablemente las posibilidades de publicación de los documentos presentados al SCRS. Por tanto, sería necesario que el Comité revise el acuerdo actual y sugiera alternativas basadas en la experiencia de estos años.

En 2014, la Secretaría ha seguido manteniendo el contacto con *ICES Journal of Marine Science*. Sin embargo, la fuerte competencia para publicar en dicha revista, con una tasa de aceptación de aproximadamente el 38%, limita la posibilidad de llegar a un acuerdo, así como las posibilidades de publicar documentos presentados al SCRS.

La Secretaría también se puso en contacto con el *Bulletin of Marine Science (BMS)*. Este boletín parece estar interesado en llegar a un acuerdo con ICCAT. Sin embargo, las condiciones establecidas por BMS (**Apéndice 2**) supondrían una importante aportación de recursos financieros y en especie por parte de ICCAT.

En fechas muy recientes, la antigua editora de ALR, Brigitte Milcendon, ha informado a la Secretaría de la continuidad de ALR, como revista con revisión por pares, con un nuevo equipo editorial y sin la participación de IFREMER en la publicación. La Dra. Milcendon también informó de la voluntad del nuevo equipo de mantener el acuerdo con ICCAT. La temática de la revista en su nueva fase seguirá teniendo un enfoque ecosistémico, pero con una visión más amplia que en su última etapa, lo que permitirá el acceso de un número mayor de documentos del SCRS a la publicación. En lo que se refiere al papel del SCRS y la Secretaría en el proceso, aunque los detalles de la colaboración habrá que definirlos con posterioridad, el nuevo equipo editorial pediría una mayor implicación del SCRS en el proceso de selección, revisión y publicación de los documentos, a través de un Comité Editorial.

6.3 Manual de ICCAT

En 2014 no se han realizado avances significativos en el *Manual de ICCAT*.

Debido al exceso de trabajo de traducción de la Secretaría, la versión francesa de la descripción del palangre del Capítulo 3 y las versiones inglesa y española de la descripción del atún de aletas negras del Capítulo 2 no se han realizado. Igualmente, está pendiente la actualización de los parámetros biológicos y relaciones biométricas que podrá realizarse una vez que los Grupos de Especies hayan realizado la revisión y actualización de los mismos y el SCRS los haya aprobado.

Respecto a la descripción de otras artes como arpón o cacea, la Secretaría no dispone de nueva información, aunque científicos de algunas partes contratantes, como Canadá o UE-España, hayan anunciado su contribución voluntaria al desarrollo de estos apartados.

Tras más de diez años de funcionamiento del nuevo Manual en formato electrónico, sería conveniente una revisión del mismo por el SCRS con objeto de examinar contenidos y estructura y plantear posibles mejoras.

6.4 Sitio web de ICCAT

La página web de ICCAT, en los tres idiomas oficiales de la Comisión, sigue actualizándose de forma regular para proporcionar un mejor servicio a los usuarios.

En 2014, se creó una página sobre captura fortuita (<http://www.iccat.int/en/ByCatch.htm>). Esta página proporciona acceso al estudio de coordinación de captura fortuita, que se realizó en 2010 y a la base de metadatos que se actualiza de forma regular. Además, este año, en la página de OROP de túnidos, se ha creado una página para el Grupo conjunto de MSE (<http://rscloud.iccat.int/mse/mse.html>), establecido como parte del proceso de Kobe. Dado que las actividades del Grupo de trabajo tienen como objetivo ayudar a la implementación de la MSE y al desarrollo de herramientas y metodologías promoviendo la colaboración, esta página representa una plataforma excelente para compartir códigos y datos, trabajar en documentos de colaboración y mantenerse actualizadas unas a otras sobre las diferentes actividades realizadas por las OROP de túnidos.

En los próximos meses, la Secretaría tiene previsto mejorar el diseño de la página web para mejorar su funcionalidad mediante la utilización de nuevas tecnologías de programación y para adaptarla para que pueda verse correctamente en dispositivos móviles. En un primer momento, se mantendrán los contenidos y estructura de la página. Sin embargo, cualquier sugerencia del SCRS sobre mejoras a los contenidos y/o estructura podrá incorporarse al nuevo diseño.

7 Actividades internacionales

7.1 Grupo Coordinador de Trabajo sobre Estadísticas de Pesca (CWP)

Las últimas actividades del Grupo de trabajo coordinador sobre estadísticas de pesca se han centrado más en temas relacionados con acuicultura, área de escaso interés para ICCAT. La Secretaría no ha participado en la reunión del Grupo de Acuicultura de 2014.

7.2 Sistema de seguimiento de los recursos pesqueros (FIRMS)

En 2014, la Secretaría ha actualizado las hojas de identificación de los stocks de atún blanco del Atlántico norte y Atlántico sur y de pez espada del Atlántico norte y Atlántico sur evaluados por el SCRS en 2013.

Igualmente la Secretaría ha participado en la reunión vía internet del Grupo Técnico que tuvo lugar el 17 de julio del 2014. Uno de los principales temas que se trataron fue la revisión de la página web en su formato actual (<http://firms.fao.org/firms/en>) y la necesidad de mejorar y actualizar su diseño. Con ese fin, se pidió a las organizaciones implicadas que participaran activamente en el proceso mandando sugerencias. La Secretaría, a través de los cargos del SCRS, coordinará la revisión y los comentarios de ICCAT.

7.3 ASFA

Desde la última reunión del SCRS, la Secretaría ha preparado las entradas en la base de datos de *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts* (ASFA-Proquest) de los documentos publicados en el tomo 6 del volumen 65 y los tomos 1 al 4 del volumen 66 de la Colección de documentos científicos de ICCAT

7.4 iMarine

La iniciativa iMarine es una iniciativa abierta y de colaboración encaminada a respaldar la implementación del enfoque ecosistémico en la ordenación pesquera y en la conservación de recursos marinos vivos. La Secretaría asistió a las jornadas que se celebraron para mostrar la infraestructura de datos iMarine y varias soluciones prácticas que demostraron el modo en que la información relacionada con el enfoque ecosistémico en las pesquerías puede gestionarse en colaboración, compartirse y analizarse en aplicaciones seguras y eficientes a nivel de costes. Las herramientas desarrolladas por el proyecto revisten gran interés para los científicos que busquen una infraestructura lista para utilizarse y flexible con el fin de colaborar en el intercambio de información y en el análisis de datos. Sin embargo, en general, la utilización de la infraestructura desarrollada por el proyecto requiere un alto nivel de conocimientos de programación, por lo que su uso podría ser limitado para los países con poca capacidad en este campo. Las herramientas requerirían una evaluación ulterior para determinar su utilidad para ICCAT.

7.5 Reglamento sobre recopilación de datos de DG-Mare

En el contexto de la Política Común de Pesca, la DG MARE tiene previsto revisar y mejorar la Data Collection Regulation (DCR) (Reglamento del Consejo (CE) N° 199/2008). Esta revisión es importante para ICCAT porque afecta directamente a los criterios de recogida de información y calidad de los datos que la UE presenta a ICCAT. Un aspecto fundamental en este proceso de revisión es que la regulación resultante sea acorde con los requerimientos estadísticos de ICCAT. Por ello, la Unión Europea ha invitado a ICCAT, y otras OROP, a formar parte del grupo de debate. Como parte del proceso, la Secretaría asistió al *Stakeholder Meeting on the Revision of the Data Collection Regulation* que reunió a un amplio y diverso grupo de interlocutores. Un punto importante que la Secretaría destacó en esa reunión fue el papel de ICCAT en el DCR como usuario final, pero también como pieza importante en el inicio, como parte integrante de la normativa dado el carácter de obligado cumplimiento de las recomendaciones de ICCAT.

Posteriormente tuvo lugar la *Regional Coordination Meeting for Large Pelagics* a la que la Secretaría no pudo asistir por motivos de agenda, pero para el que preparó una presentación que fue presentada por el Presidente del Grupo, Dr. Pierre Chavance.

8 Programas científicos de ICCAT

Las actividades del Programa de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP), el Programa de investigación intensiva sobre marlines (ERPB) y el Programa del Año ICCAT sobre pequeños túnidos (SMTYP) se presentan en informes separados al SCRS (Informe del período bienal, 2014-15, Iª Parte, Vol. 2). La participación de la Secretaría en estos programas consiste principalmente en prestar un apoyo administrativo y científico. En el aspecto administrativo, la Secretaría facilita ayuda con la coordinación de las convocatorias de ofertas de programas de investigación, la administración de fondos y supervisa la auditoría y la contabilidad de estos Programas. En cuanto al apoyo científico, la Secretaría funciona como enlace de apoyo entre el SCRS y el coordinador del Programa para el diseño de propuestas de investigación, convocatorias de ofertas, evaluación de propuestas, coordinación de la investigación y gestión de las bases de datos, así como apoyo informático a cada uno de los programas. Tal y como se ha hecho en el pasado, durante 2014 la Secretaría participó activamente en varios programas de investigación.

El GBYP realiza actividades de recuperación de datos, investigaciones y adquisición de datos independientes de la pesquería, muestreos biológicos, y una gran actividad de marcado dirigida al stock de atún rojo, con énfasis en las subunidades del Este y del Mediterráneo. La Secretaría ha facilitado apoyo científico, logístico y administrativo a las diversas tareas llevadas a cabo por el GBYP, lo que ha incrementado de forma importante la carga de trabajo de todos los departamentos de la Secretaría.

9 Otras actividades

9.1 Colaboración con ISSF

La *International Seafood Sustainability Foundation* (ISSF) continúa facilitando a la Secretaría datos detallados de captura (por marea de los buques, especies y categoría de talla comercial) de todas las compras que realizan las empresas que participan en ISSF. Estos datos corresponden a operaciones de enlatado de una planta de Ghana, así como a capturas en otros océanos. Este año, estos datos se han incorporado en el sistema de procesamiento de datos desarrollado por los científicos de tónicos tropicales para mejorar las estadísticas de Tarea II de Ghana. Para proporcionar estos datos en el formato adecuado, la Secretaría realizó algún trabajo preliminar, aunque queda pendiente el desarrollo de una base de datos y de un formato de entrada común para compilar la información facilitada y ponerla a disposición de los Grupos de trabajo del SCRS interesados.

9.2 Colaboración con la Convención Interamericano para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas (IAC)

La Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas (IAC) es un tratado intergubernamental que establece el marco legal para que los países del continente americano puedan emprender acciones en beneficio de las especies de tortugas marinas. IAC está interesada en colaborar con ICCAT para facilitar datos que serán útiles para los estudios sobre la interacción de las pesquerías y las tortugas marinas que está llevando a cabo el Grupo de captura fortuita de ICCAT. La Secretaria de la IAC expresó el apoyo de la Convención al trabajo que va a realizar ICCAT y acordó cooperar y proporcionar información, cuando sea posible, para facilitar el trabajo que tiene que realizar el Subcomité de ecosistemas. En 2014, la IAC proporcionó datos sobre playas de anidación en su zona de competencia. En su reunión de 2014, el Subcomité de ecosistemas y captura fortuita recomendó que prosiga la colaboración la IAC en temas de interés y beneficio comunes.

9.3 Colaboración con COPACO

Siguiendo la recomendación del SCRS de participar activamente en los trabajos de la Comisión de Pesca del Atlántico Centro-Occidental (COPACO), la Dra. Louanna Martin ha asistido, como representante de ICCAT, a la 15ª Reunión de esta Comisión. El Informe del período bienal, 2014-15, 1ª Parte, Vol. 2 incluye su informe sobre dicha reunión.

10 Fondos ICCAT para la mejora de datos y la creación de capacidad

Para mejorar la recopilación de datos y reforzar la capacidad de los científicos de algunas Partes en desarrollo, el Gobierno japonés creó un primer proyecto de mejora de datos que se continuó, en una segunda fase, con el Proyecto ICCAT/Japón de mejora de datos y gestión (JDMIP) (el informe se incluye en el **Apéndice 3**). Además de este proyecto, existe el “Fondo para datos”, creado mediante la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21]. El Fondo para datos está abierto a contribuciones voluntarias de las Partes contratantes. Hasta la fecha, solo Estados Unidos ha contribuido a este fondo. Posteriormente, en 2008, la Unión Europea y Estados Unidos crearon fondos propios para la creación de capacidad, para la recogida, análisis de datos y métodos de evaluación de stocks, así como para facilitar la participación en las reuniones del SCRS. Los fondos de la Unión Europea han estado disponibles de 2008 a 2012. En 2011, la Comisión adoptó una *Recomendación sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las partes contratantes en desarrollo de ICCAT* (Rec. [11-26]). Los fondos establecidos incluyen tanto las reuniones del SCRS como las de la Comisión. Posteriormente, en 2013 la Comisión adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo de creación de capacidad científica para los estados en desarrollo que son partes contratantes de ICCAT* [Rec. 13-19] que establece un Fondo especial de creación de capacidad científica (SCBF) para respaldar a los científicos de las Partes contratantes de ICCAT que sean Estados en desarrollo en lo que concierne a su necesidad de adquirir conocimientos y desarrollar capacidades en cuestiones que atañen a ICCAT.

La Comisión, en su reunión de 2013, aprobó un presupuesto específico de apoyo al SCRS con cargo al fondo de operaciones de ICCAT.

En 2012, el SCRS aprobó un protocolo para la utilización del fondo para datos y otros fondos de ICCAT. Este protocolo define una estructura amplia de utilización de los fondos que incluye la mejora de las estadísticas, tareas de formación y apoyo al trabajo del SCRS, incluida la asistencia a reuniones. El protocolo igualmente incluye los criterios a seguir para la asignación de fondos.

Siguiendo este protocolo, en 2014 la utilización de los fondos ha sido la siguiente:

- Participación en reuniones: Se ha financiado la asistencia de 35 científicos, procedentes de Angola, Argelia, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Ghana, Guinea Ecuatorial, Marruecos, Mauritania, Namibia, Nigeria, República de Guinea, Sao Tomé y Príncipe, Senegal, Túnez, Uruguay y Venezuela, a las reuniones científicas del SCRS.
- Mejora de estadísticas: Dentro del proyecto de colaboración IRD-MFRD para la mejora de las estadísticas de tónidos tropicales del golfo de Guinea, aprobado por el SCRS en 2011, se ha realizado la preparación de estadísticas de Tarea 2 de Ghana para el período 2006-2012. Este trabajo lo realizó un equipo del IRD dirigido por el Dr. Emmanuel Chassot en estrecha colaboración con científicos de Ghana. Los resultados de este trabajo se presentaron a la reunión de evaluación de listado de 2014. La financiación de este trabajo se ha limitado, en 2014, a la participación de un científico de Ghana en reuniones de coordinación y reuniones del SCRS.
- Apoyo al trabajo del SCRS: Dentro de este apartado, en 2014 se han financiado las siguientes acciones, identificadas en los planes de trabajo del Comité para 2014 y aprobadas por el SCRS y la Comisión en 2013:
 - Participación de un experto para impartir el curso de formación en el modelo de producción excedente Bayesiano (BSP) de evaluación de stocks.
 - Contratación de un experto externo para realizar un inventario de inversiones estratégicas relacionadas con pesquerías artesanales en el área occidental de Africa. El inventario que se presentó al Comité se incluye en Informe del período bienal, 2014-15, 1ª Parte, Vol. 2 (Kebe, 2015).
 - Participación de un experto en modelos de producción bayesianos (BSP2) en la reunión de evaluación del stock de pez espada del Mediterráneo.
 - Una estancia de formación en técnicas de análisis en estudios de fecundidad de tónidos tropicales, de una científica de Côte d'Ivoire en el Centro de IRD de Seychelles. Informe del período bienal, 2014-15, 1ª Parte, Vol. 2 (Diaha, 2015) presenta un informe del trabajo realizado durante la estancia.
 - Participación de un experto en la aplicación de métodos de evaluación en stocks pobres en datos en la reunión de evaluación de los stocks de listado del Atlántico.
 - Contratación de un equipo de expertos para llevar a cabo un estudio de viabilidad sobre un Programa de marcado de tónidos Tropicales en el Atlántico que se presenta en el Informe del período bienal, 2014-15, 1ª Parte, Vol. 2 (ICCAT GBYP Steering Committee, 2015).

La contribución de los fondos de ICCAT en la financiación de estas dos últimas actividades ha sido complementaria a la aportación de la Unión Europea, principal fuente de financiación de las mismas.

Junto a las actividades anteriores de apoyo al trabajo del SCRS, financiadas con cargo a los fondos de ICCAT, para este año también estaba prevista la revisión por pares de la evaluación de listado y la contratación de un experto para el desarrollo de procedimientos estadísticos para automatizar el cálculo de CAS de las tres principales especies de tónidos tropicales. Aunque la Secretaría llevó a cabo los procedimientos correspondientes, estas actividades no pudieron realizarse por impedimentos de última hora por parte del revisor seleccionado, en el primer caso, y por falta de respuesta de candidatos a la convocatoria, en el segundo caso.

11 Principales tareas relacionadas con las estadísticas previstas para 2015

Durante 2014, la Secretaría se enfrentó a un plan de trabajo sobrecargado en términos de tareas relacionadas con las estadísticas con el fin de responder a las principales demandas y prioridades del SCRS para 2014. Todas las tareas principales, lo que incluye el desarrollo de una base de datos específica para los datos estadísticos del GBYP, la integración de datos históricos recuperados, incluidos en la base de datos del GBYP, en el sistema de BD de ICCAT para su utilización en la evaluación de atún rojo, la integración de “equivalentes en estado salvaje” de muestras de granjas en el sistema de BD de ICCAT, la elaboración de varias matrices CAS, la actualización de CATDIS, etc., se completaron puntualmente y el resultado fue utilizado por el SCRS durante 2014. Se completaron estas tareas prioritarias, lo que dio lugar a horas extraordinarias del personal y a que se pospusieran varios proyectos en curso, lo que incluye el marco de documentación de la BD de ICCAT, la revisión completa de la base de datos de mercado, la migración del código VBA de casi 13 aplicaciones, el diseño de tres nuevas bases de datos, el desarrollo de varios archivos Shapefile para el sistema GIS, así como el desarrollo de bases de datos estadísticos en la nube ICCAT. Es importante señalar que el aplazamiento de dichos proyectos no ha tenido repercusiones inmediatas para los trabajos del SCRS de 2014. En cuanto a la migración del código VBA, la Secretaría ha empezado el proceso en 2014 con una de las bases de datos de ICCAT (la lista de buques). Este proceso debe continuar en 2014 para completar la migración de todas las aplicaciones.

En 2014 se inició un importante proyecto que consiste en el rediseño completo de la base de datos de Tarea I, con el fin de incorporar las diversas mejoras del SCRS y poder hacer que esta base esté disponible en la infraestructura en nube de ICCAT, que todavía no se ha completado totalmente. Se ha completado la mayor parte del proceso de desarrollo del proyecto, y solo queda pendiente su implementación y prueba/evaluación. Este proyecto es crucial para la Secretaría y para el SCRS, teniendo en cuenta el plan estratégico del SCRS a largo plazo. El proyecto supone el inicio de un nuevo estándar para el desarrollo futuro de bases de datos de ICCAT que incluye una funcionalidad para la nube e interoperabilidad con otras RDBMS (véase información detallada en Palma, 2015).

Para evitar una sobrecarga de trabajo abrumadora, similar a la de 2014, la Secretaría presenta un adelanto del plan de trabajo de la Secretaría en lo que concierne a las estadísticas para 2015 en términos de tareas vinculadas con los requisitos de la Comisión y el SCRS. En la **Tabla 17** se resume la lista de las tareas más importantes, lo que incluye las que se pospusieron desde 2013 y 2014 y que deben realizarse en 2015. En la **Tabla 17** se incluye también una aproximación del tiempo requerido para completar cada proyecto. Muchos proyectos pospuestos tienen una alta prioridad, y el retraso en su realización tendrá graves consecuencias en el futuro respaldo al SCRS y dará lugar a retrasos en la preparación de los datos. En opinión de la Secretaría "todas las tareas reflejadas en la **Tabla 17** tienen una alta prioridad". Cabe señalar que estas tareas no incluyen todavía ninguno de los requisitos de evaluación de 2015. Tal y como puede observarse, la Secretaría no podrá realizar todas estas tareas en 2015 con los recursos de los que dispone actualmente. Por tanto, el SCRS debería decidir, teniendo en cuenta también el programa del SCRS para 2015, a qué tareas debe asignarse mayor prioridad. Es realmente importante que el SCRS defina estrategias teniendo en cuenta la capacidad actual de la Secretaría en términos de estadísticas y ciencia. Esta situación reiterada de sobrecarga de trabajo relacionado con las estadísticas, que se viene produciendo desde hace cuatro o cinco años, ya no es sostenible para la Secretaría.

12 Organización y personal de la Secretaría

Puede consultarse información detallada sobre la estructura y el personal de la Secretaría en la página web de ICCAT (<http://www.iccat.int/>).

13 Referencias

- Anon. 2012. Reunión de 2011 del Grupo de trabajo sobre organización del SCRS (*Madrid, España, 2 a 4 de marzo de 2011*). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 68(5), pp. 1949-1987.
- Chang F.-C., Yeh S.-Y. and Liu H. 2015. CPUE standardization, using proper albacore subareas and dating from 1967 to 2013, on albacore caught by Taiwanese longliners fishing in the South Atlantic Ocean. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(5), pp. 2438-2457.
- Chassot E., Ayivi S., Floch L., Damiano A. and Dewals P. 2015. Updating of Tasks I and II for Ghanaian industrial tuna fisheries data 2006-2012. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(1), pp. 325-341.

- Chavance P., Dewals P., Amande M.J., Delgado de Molina A., Damiano A. and Tamegnon A. 2015. Tuna fisheries catch landed in Abidjan (Côte D'Ivoire) and sold on local fish market for the period 1982-2013 (Preliminary data). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(1), pp. 183-188.
- Cort J.L., Artetxe I. and Santiago J. 2015. Review of bluefin tuna (*Thunnus thynnus* L.) catches made by the Spanish baitboat fleet in the Bay of Biscay during the 20th Century. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(3), pp. 1215-1222.
- Diaha C. 2015. Histologie des gonades de l'albacore et du patudo dans l'Atlantique: rapport de la formation de perfectionnement. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(1), pp. 434-439.
- Gatt M. and Darmanin M. 2015. EU Malta updates to Task I nominal catch statistics. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(4), pp. 1526-1544.
- ICCAT GBYP Steering Committee. 2015. Time to plan for the future of GBYP. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(4), pp. 1843-1853.
- Kebe P. 2015. Inventaire des investissements stratégiques relatifs aux pêcheries artisanales dans la région de l'Afrique de l'ouest. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(4), pp. 1526-1544.
- Ortiz M. 2015. Preliminary review of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*) size and weight measures taken with stereo video cameras at caging operations in the Mediterranean Sea 2014. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(6), pp. 3085-3105.
- Ortiz M., Justel-Rubio A. and Gallego J.L. 2015. Review and analyses of farm harvested size frequency samples of eastern bluefin tuna (*Thunnus thynnus*). Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(2), pp. 1018-1035.
- Palma C. 2015. Prototype of the new Task I database of ICCAT and implications in terms of data and code migration. (*Retirado*).
- Palma C. and Gallego J.L. 2015. Results of applying Filters I and II to the 2013 statistical data reported during 2014. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(4), pp. 1526-1544.

Appendix 1 / Appendice 1 / Apéndice 1

Appendix 1. Standard SCRS catalogues on statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species (10 tuna & tuna like species and 3 shark species) by stock, major fishery (flag/gear combinations ranked by order of importance) and year (1995 to 2013). Only the most important fisheries (representing ±97.5% of Task-I total catch) are shown. For each data series, Task I (DSet= "t1", in tonnes) is visualised against its equivalent Task II availability (DSet= "t2") scheme. The Task-II colour scheme, has a concatenation of characters ("a"= T2CE exists; "b"= T2SZ exists; "c"= CAS exists) that represents the Task-II data availability in the ICCAT-DB. See the legend for the colour scheme pattern definitions.

Appendice 1. Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l'ICCAT (10 espèces de thonidés et espèces apparentées et 3 espèces de requins) par stock, pêche principale (combinaisons pavillon-engin classées par ordre d'importance) et année (1995 à 2013). Seules les pêcheries les plus importantes (représentant +/- 97,5% de la prise de Tâche I) sont présentées. Chaque série de données de la Tâche I (DSet= "t1", en tonnes) est représentée par rapport au schéma de disponibilité équivalent de la Tâche II (DSet= "t2"). Le schéma de couleurs de Tâche II présente une concaténation de caractères ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) qui représente la disponibilité des données de Tâche II dans la base de données de l'ICCAT. Veuillez vous reporter aux légendes pour les définitions du schéma de couleurs.

Apéndice 1. Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT (10 especies de túnidos y especies afines y 3 especies de tiburones) por stock, pesquería principal (combinaciones arte/pabellón clasificadas por orden de importancia) y año (1995 a 2013). Solo se muestran las pesquerías más importantes (que representan ±97,5% de la captura total de Tarea I). Cada serie de datos de Tarea I (DSet= "t1", en t) se visualiza con respecto a su esquema equivalente de disponibilidad de Tarea II (DSet= "t2"). En el esquema de colores de Tarea II, se incluye una concatenación de caracteres ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) que representa la disponibilidad de datos de Tarea II en la base de datos de ICCAT. Véase la leyenda para las definiciones del patrón del esquema de colores.

LEGEND and color schemes in Task-II (t2) availability

character	represents
a	t2ce
b	t2sz
c	cas

color scheme	
concatenated string	represents
-1	no T2 data
a	t2ce only
b	t2sz only
c	cas only
bc	t2sz +cas
ab	t2ce + t2sz
ac	t2ce + cas
abc	all

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t1	9953	9640	9401	7346	8448	10774	4929	4712	7325	7893	10067	14182	8375	7403	4940	5841	4676	7753	4473	1	148129	29,04%	29%	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	1				
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t1	10225	6649	7864	5834	6829	5013	4245	3976	5193	7477	10165	10277	6089	5233	4437	7009	3564	5833	5864	2	121775	23,87%	53%	
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	a	a	2				
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t1	2904	2570	2874	1178	4723	3466	4740	4275	3252	2194	6743	5878	2842	2806	773	1216	3249	3126	4327	3	63136	12,38%	65%	
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t2	c	c	c	-1	ac	ac	ac	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	3				
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	3977	3905	3330	3098	5785	5299	4399	4330	4557	4278	2540	2357	1297	1107	863	1587	1367	1180	2394	4	57650	11,30%	77%	
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t1				57	319	80	634	1100	594	172	258	505	586	1514	1997	785	3595	3551	2231	5	17978	3,52%	80%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t2				-1	b	a	a	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	5				
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t1	918	874	1913	3639	4523	3374	1430													6	16671	3,27%	83%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t2	-1	c	c	c	bc	ab	ab													6				
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t1	6458	1622	393	76	281	255	1137	1913	516	224	391	21	80	517	54	179	855	1063	357	7	16393	3,21%	87%	
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	a	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	7				
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t1	2400	2048	1717	2393	1723	1864	1150	13								2	1		21	8	13333	2,61%	89%	
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t2	c	c	c	-1	ac	ac	ac	a								-1	-1		-1	8				
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t1	386	466	414	446	425	688	1126	711	680	893	1336	781	288	402	288	525	336	400	1804	9	12395	2,43%	92%	
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	9				
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1					703	1370	300	1555	82	802	76	263	130	134	174	329	305	286	10	6509	1,28%	93%		
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2					-1	-1	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	10				
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	23	309	335	601	90	251	122	323	334	500	356	284	394	125	23	150	171	145	340	11	4876	0,96%	94%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	11			
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	373	123	184	179	192	146	191	146	106	120	108	103	127	127	158	160	240	261	256	12	3301	0,65%	95%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	12				
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	0	52	49	16	36	106	35	67	135	116	111	155	146	138	290	242	247	292	274	13	2506	0,49%	95%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	b	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	13				
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t1	278	263	26	91	55	191	260	93	211	341	63	162	198	70	84	16			21	14	2423	0,47%	95%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t2	ab	b	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		ab	14				
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t1									414	507	235	95	20	140	187	196	172	228	15	2192	0,43%	96%		
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t2									a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	15					
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t1	19	35	30	105	86	214		264	12	10	216	80	118	89	240	111	117	133	159	16	2038	0,40%	96%	
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	16				
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t1							1	322	435	424	527									17	1709	0,34%	97%	
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t2							ab	-1	-1	-1	-1									17				
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t1				301	273	4	1	54	10	6	4	2	1	341	2	48	173	219	18	1438	0,28%	97%		
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t2				a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	a	a	18				
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t1				76	4	26	16	90	176	253	309	229	128	4	17	3	2	1	19	1333	0,26%	97%		
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	abc	abc	abc	a	a	a	a	a	19					
ALB	ATN	CP	China PR	LL	t1	8	20		21	16	57	196	155	32	112	202	59	24	27	142	101	21	81	20	1274	0,25%	97%		
ALB	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	20				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18351	18956	18165	16106	17377	17221	15833	17321	17351	13288	10730	12293	13146	9966	8678	10975	13032	12812	8519	1	270120	55,46%	55%
ALB	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t1	5204	5425	6581	8401	5010	3463	6715	6057	3323	4153	2856	3365	2024	2334	2967	2446	2029	3466	3395	2	79213	16,26%	72%
ALB	ATS	CP	South Africa	BB	t2	ab	ab	ab	b	ab	abc	ab	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	2			
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t1	950	982	1192	1422	1072	2240	2969	2858	2432	3079	2031	2426	1058	1856	4936	1263	3711	2275	838	3	39589	8,13%	80%
ALB	ATS	CP	Namibia	BB	t2	abc	-1	-1	-1	abc	c	ab	ac	-1	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	3			
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t1	723	807	589	3013	1478	3758	6240	2865	1844	285	359	267	222	233	150	207	920	824	753	4	25538	5,24%	85%
ALB	ATS	CP	Brazil	LL	t2	ab	a	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	4			
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t1	389	435	424	418	601	554	341	231	322	509	312	316	238	1370	921	973	1194	2903	3145	5	15597	3,20%	88%
ALB	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	5			
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t1										82	201	288	324	1696	1028	1855	1529	1268		6	8270	1,70%	90%
ALB	ATS	CP	South Africa	RR	t2		a								-1	-1	a	a	a	a	-1	-1	-1		6			
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t1	202	180	190	20	871	282	573	829	183	81	261	358	758	908	997	266	250	235	369	7	7813	1,60%	92%
ALB	ATS	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7			
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1						2116	4292	44					65	160	71	51	31	94	92	8	7114	1,46%	93%
ALB	ATS	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2						-1	-1	a		a		a	a	a	a	a	a	-1	ab	8			
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t1	200	12	63	405	394	627	619	363	803	235	197	85	293	156	18	34	198	969	990	9	6660	1,37%	94%
ALB	ATS	CP	Brazil	BB	t2	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	9			
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t1			7	7	90	178	450	105	721	250	313	2674	138	102	0	57	80	145	10	5326	1,09%	96%	
ALB	ATS	CP	Namibia	LL	t2			-1	-1	a	-1	ab	ac	-1	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	abc	a	ab	10			
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t1	655	494	256	124	232	486	40	433	415	9										11	3144	0,65%	96%
ALB	ATS	CP	EU.Portugal	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a										11			
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t1										0	684	1400	96	131	64	104	85	35	83	12	2683	0,55%	97%
ALB	ATS	CP	Vanuatu	LL	t2										a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	ab	a	12			
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t1	82	190	38	40	13	23	11	18	63	16	478	347	12	50	60	109	53	161	73	13	1837	0,38%	97%
ALB	ATS	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	13			
ALB	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	49	75	56	110	90	90	135	111	108	120	32	93	34	53	97	24	37	12	209	14	1534	0,31%	97%
ALB	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	14			
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t1				11	18	89	144	127	64	52	55	46	78	107	125	83	82	86	115	15	1281	0,26%	98%
ALB	ATS	CP	South Africa	LL	t2				a	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	15			
ALB	ATS	CP	Belize	LL	t1	2				8	2							54	32	31	213	303	335	171	16	1238	0,25%	98%
ALB	ATS	CP	Belize	LL	t2	a	a			-1	a							a	a	a	ab	ab	ab	a	16			
ALB	ATS	CP	EU.España	PS	t1	255	4	66	173	156	7		7	193			24	9		25	64	28	64	116	17	1190	0,24%	98%

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	I(1995-13)	%	%cum	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	81	366	172	172	307	2712	2445	3631	3786	1555	1189	1995	2739	2083	919	1109	1625	1117	605	1	28608	37,15%	37%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	1				
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	1027	1383	1222	1222	2254	916	379	397					1220							2	10020	13,01%	50%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b		b									2				
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t1		952	741	1152	1950	1735	1786	1304												3	9620	12,49%	63%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												3				
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	1					2	2	4	3125	2115	1057			0	1780		837		0	4	8923	11,59%	74%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1					-1	-1	-1	b	-1	b	b		-1	-1		-1		-1	4				
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1									17	243	337	451	695	204	220	206	247	321	357	5	3298	4,28%	79%	
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2									a	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	ab	a	5				
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t1	6	25	176	22	74	51	112	37	1	109	148	322	421	208	204	277	338	385	238	6	3154	4,10%	83%	
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	-1	-1	a	a	a	abc	abc	abc	abc	a	abc	ab	6			
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t1					35	33	40	36	445	427	323	242	257	191	116	125	165	165	93	7	2692	3,50%	86%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t2					-1	-1	-1	-1	a	a	ab	ab	-1	a	a	-1	-1	-1	-1	7				
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t1														208	631	402	1396			8	2637	3,42%	90%	
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t2														a	a	ab	ab			8				
ALB	MED	CP	EU.Italy	SU	t1												2589								9	2589	3,36%	93%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	SU	t2										b		-1								9				
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t1									478	326	287	141	123							10	1355	1,76%	95%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t2									-1	-1	-1	-1	-1							10				
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t1										27	30	73	852					62	71	11	1114	1,45%	96%	
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t2										-1	-1	-1	-1					-1	-1	11				
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t1	306	119	202	45	73			117											2		12	864	1,12%	97%
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc			abc										a			12			
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t1	163	205		33	96	88	77	29				0								13	691	0,90%	98%	
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac		ac	ac	a	-1	ac			-1		a							13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	3971	3341	2905	3195	2690	2895	2425	2536	2695	2015	2598	1896	1612	2351	1904	1155	1089	1093	1128	1	43493	26,93%	27%	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1			
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	2878	4979	6634	2605	1278	1939	2168	2410	1239	1735	2012	1065	1903	1727	1197	562	562	197	163	2	37256	23,07%	50%	
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t1	210	699	1240	1615	852	1540	2330	1670	1305	1098	1518	1744	2417	1947	1909	1348	1055	990	960	3	26447	16,38%	66%	
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	bc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t1	941	1207	2723	1525	2005	1416	1240	1548	750	862	880	820	1348	1194	1209	902	902	1106	1370	4	23950	14,83%	81%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t2	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	b	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4			
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t1	458	323	828	692	709	660	150	884	490	855	871	179									5	7099	4,40%	86%
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1									5			
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t1	400		57	259	247	394	456	599	518	26		731	501	180	295	122	28	36	120	6	4969	3,08%	89%	
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t2	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	abc	abc	ab	ab	abc	abc	ab	ab	6			
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	181	310	134	282	270	91	105	150	130	47		50	128	67	62	83	74	85	74	7	2323	1,44%	90%	
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	a	a	a	a	a	a	a	ab	7			
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t1		576	477	511	450							47								8	2061	1,28%	91%	
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t2		-1	-1	-1	-1							-1								8				
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1		97	246	18	404	398	383	160	33	1	63	71	6	12	5			8	0	9	1905	1,18%	93%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2		-1	a	a	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a		a	a	9				
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	4	61	226	350	222	144	304	158			10	4								10	1483	0,92%	93%	
BFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab			ab	ab									10			
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t1			75								263	818	189		5		19			11	1369	0,85%	94%	
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t2			-1								-1	-1	-1		-1		a			11				
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1	1	15	19	45	2	40	15	17	27	18	9	25	23	24	46	57	180	215	233	12	1012	0,63%	95%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2	-1	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	ab	ab	b	ab	12			
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t1				85	103	80	68	39	19	41	24	42	72	119	42	38	36	36	38	13	882	0,55%	96%	
BFT	ATE	CP	China PR	LL	t2				-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	ab	a	a	13				
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	34	80	447	252	5	2	2	7	1	8	6	0	1							14	846	0,52%	96%	
BFT	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	ab	abc	abc	ab	ab	a	a	a	ab	abc	ab	a	a			a				14				
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t1	19	550	255		1															15	825	0,51%	97%	
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1	a	a															15				
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t1			162	28	33	126	61	63	109	87	11	4	10	6	2	19	19	25	21	16	787	0,49%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t2			ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	16			
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t1						151	68	39	112	195	125	0	1							17	690	0,43%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t2	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	bc	abc	abc	abc						17				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Dset	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	z(1995-13)	%	%cum			
BFT	MED	CP	EU.France	PS	t1	9494	8547	7701	6800	5907	6780	6119	5810	5549	6339	8328	7438	9543	2536	2918	1546	678	678	1940	1	104651	25,27%	25%			
BFT	MED	CP	EU.France	PS	t2	b	b	b	b	c	c	c	c	c	c	c	b	ab	ab	ac	ac	ac	ab	ab	ac	1					
BFT	MED	CP	EU.Italy	PS	t1	3613	7060	7068	3334	1859	2801	3256	3246	3849	3752	3961	4006	4311	1854	2339			752	1374	1474	2	59908	14,47%	40%		
BFT	MED	CP	EU.Italy	PS	t2	ac	-i	-i	b	b	b	-i	b	b	b	b	a	ab	ab	abc			abc	-i	-i	2					
BFT	MED	CP	Turkey	PS	t1	4219	4616	5093	5899	1200	1070	2100	2300	3300	1075	990	806	918	879	665	409	528	536	551	3	37155	8,97%	49%			
BFT	MED	CP	Turkey	PS	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3					
BFT	MED	CP	Tunisie	PS	t1	1617	2147	1992	1662	2263	2134	2432	2510	740	2266	3245	2542	2618	2679	1932	1042	852	1017	1153	4	36843	8,90%	58%			
BFT	MED	CP	Tunisie	PS	t2	-i	-i	-i	-i	a	a	a	-i	-i	-i	a	b	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4					
BFT	MED	CP	EU.España	PS	t1	2896	1657	1172	1573	1504	1676	1453	1686	1886	1778	2242	2013	1649	1645	1167	877	877	1034	917	5	29701	7,17%	65%			
BFT	MED	CP	EU.España	PS	t2	ab	ab	a	abc	abc	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	bc	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	5					
BFT	MED	CP	EU.Croatia	PS	t1	1220	1360	1088	889	921	930	890	975	1137	827	1017	1022	817	821	609	370	366	367	380	6	16006	3,87%	69%			
BFT	MED	CP	EU.Croatia	PS	t2	-i	-i	-i	-i	-i	-i	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	6					
BFT	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	2103	2100	1620	292	515	287	260	395	475	302	310	286	217	216	193	521	670	256	180	7	11199	2,70%	71%			
BFT	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	b	b	b	ab	-i	-i	-i	-i	b	b	b	b	b	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	7					
BFT	MED	CP	Libya	PS	t1	495	598	32	230	195	16		200	512	872	730	1140	1200	1267	1047	645			763	933	8	10875	2,63%	74%		
BFT	MED	CP	Libya	PS	t2	-i	-i	-i	-i	a	a		-i	-i	-i	-i	-i	a	-i	-i	-i			ab	ab	8					
BFT	MED	CP	EU.España	LL	t1	368	369	871	253	418	493	644	436	583	529	484	668	745	804	590	58	58	26	24	9	8420	2,03%	76%			
BFT	MED	CP	EU.España	LL	t2	abc	ab	ab	ab	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	9					
BFT	MED	CP	Algerie	PS	t1				900	1056	778	917	922		753	623	850	650	84					69	244	10	7846	1,89%	78%		
BFT	MED	CP	Algerie	PS	t2				-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i			ab	abc	10						
BFT	MED	CP	Libya	LL	t1	865	80	448	409	450	1002	1867	331	170	393	318	140	158	51					34	11	6717	1,62%	80%			
BFT	MED	CP	Libya	LL	t2	-i	-i	-i	-i	ac	a	a	a	-i	-i	-i	-i	a	a	b	ab			b	11						
BFT	MED	CP	Maroc	HL	t1	816	541	455	634	600	650	195	407	570	597	80	187	19						2	78	120	130	12	6081	1,47%	81%
BFT	MED	CP	Maroc	HL	t2	c	-i	-i	-i	a	a	a	a	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i					12					
BFT	MED	NCO	NEI (combined)	UN	t1	211		101	1030	1995	109	571	508	610	709											13	5844	1,41%	82%		
BFT	MED	NCO	NEI (combined)	UN	t2	-i		-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i											13					
BFT	MED	CP	Japan	LL	t1	813	765	185	361	381	136	152	390	316	638	378	556	466	80	18					14	5635	1,36%	84%			
BFT	MED	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	a	ab	a	a	a	ac	ac	ac	ac	abc	ac	abc	ab	ac	ac			14						
BFT	MED	CP	EU.Greece	HL	t1	915	784	1127	279	233	597	341	394	245	73		6	7	93	66	135	52	39	35	15	5422	1,31%	85%			
BFT	MED	CP	EU.Greece	HL	t2	-i	-i	-i	-i	a	a	a	-i	-i	a	-i	-i	-i	a	a	a	a	a	a	a	15					
BFT	MED	CP	EU.Malta	LL	t1	587	399	393	407	447	376	219	240	255	264	321	263	144	165	263	136	92	137	89	16	5197	1,25%	86%			
BFT	MED	CP	EU.Malta	LL	t2	-i	-i	-i	-i	ac	ac	ac	ac	-i	-i	-i	abc	bc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	16					
BFT	MED	CP	EU.Italy	SP	t1	491	360	350	5	415	383	401	600	500	500	500	277		17	58	161	66	8	10	17	5101	1,23%	88%			
BFT	MED	CP	EU.Italy	SP	t2	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	17					
BFT	MED	CP	Panama	LL	t1	1498	2850	236																		18	4584	1,11%	89%		
BFT	MED	CP	Panama	LL	t2	-i	-i	-i																		18					
BFT	MED	CP	EU.Italy	TP	t1	241	297	154	419	308	353	427	364	145	119	69	125	93	149	144	281	165	125	222	19	4199	1,01%	90%			
BFT	MED	CP	EU.Italy	TP	t2	b	b	b	b	b	b	-i	-i	b	-i	-i	b	bc	ab	ab	a	a	ab	ac	-i	19					
BFT	MED	CP	EU.France	UN	t1	60	580	500	300	246				300	130	309	226	614	134			184	93		20	3675	0,89%	91%			
BFT	MED	CP	EU.France	UN	t2	-i	-i	-i	-i	-i				-i	-i	-i	-i	-i	a	-i		-i	a	a	20						
BFT	MED	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	494	411	278	106	27	169	329	508	445	51	267	5							a	21	3090	0,75%	91%			
BFT	MED	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab									21					
BFT	MED	CP	Algerie	LL	t1				700	109	186				167	712	88								22	3055	0,74%	92%			
BFT	MED	CP	Algerie	LL	t2				-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	ab	ab						22						
BFT	MED	CP	Algerie	UN	t1	156	156	157	175	179	101	145	145	1586	58										23	2858	0,69%	93%			
BFT	MED	CP	Algerie	UN	t2	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	23						
BFT	MED	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	639	171	1066	761	98	17														24	2752	0,66%	93%			
BFT	MED	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-i	-i	-i	-i	-i	-i														24						
BFT	MED	CP	Korea Rep.	PS	t1										700	1145		276	335	102				80	25	2638	0,64%	94%			
BFT	MED	CP	Korea Rep.	PS	t2										-i	-i		ab	a	a				-i	25						
BFT	MED	CP	Algerie	GN	t1				200	158	214	312	287		186	165	75	85	888						26	2570	0,62%	95%			
BFT	MED	CP	Algerie	GN	t2				-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	26						
BFT	MED	CP	Maroc	PS	t1										170	222	12	3	515			367	98	103	103	170	27	1763	0,43%	95%	
BFT	MED	CP	Maroc	PS	t2										-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	27						
BFT	MED	CP	EU.Greece	PS	t1	32	32	32	4	5	10	8	8	25	107	156	200	247	207	198	37	101	101	91	28	1602	0,39%	95%			
BFT	MED	CP	EU.Greece	PS	t2	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	b	-i	b	a	b	ab	ab	ab	a	28					
BFT	MED	CP	Korea Rep.	LL	t1	458	591	410	66									26							29	1551	0,37%	96%			
BFT	MED	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	-i								a								29						
BFT	MED	CP	Algerie	TP	t1				399	367	290	366	41		5	3	4	2							30	1477	0,36%	96%			
BFT	MED	CP	Algerie	TP	t2				-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	-i	30						
BFT	MED	CP	EU.España	HL	t1	726	206	69	76	21	67	98	48	9	9	2				6	4				31	1343	0,32%	97%			
BFT	MED	CP	EU.España	HL	t2	ab	ab	ab	ac	abc	ab	ac	ac	c	-i	-i	abc			a	a			a	ab	31					
BFT	MED	CP	EU.España	UN	t1	395	274	58		4	488			11	7	1	5								32	1243	0,30%	97%			
BFT	MED	CP	EU.España	UN	t2	a	-i	a		a	a	a			a	-i	-i	-i	-i	-i					32						
BFT	MED	CP	EU.Greece	LL	t1	57	58	58	3	10	15	12																			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	844	840	931	777	760	683	1244	1523	991	716	425	376	634	658	860	682	592	568	381	1	14487	34,23%	34%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	1				
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t1	387	436	330	691	365	492	506	575	57	470	265	376	277	492	162	353	578	289	317	2	7417	17,53%	52%	
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2				
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t1	195	155	245	303	348	433	402	508	407	421	497	629	389	471	390	324	294	347	325	3	7085	16,74%	69%	
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t2	ab	ab	ab	ab	b	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	211	235	191	156	222	242	130	224	299	275	211	205	173	233	335	239	241	295	190	4	4308	10,18%	79%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	abc	ab	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t1	249	245	250	249	248	275	196	208	265	32	178	4	28			11			2	43	5	2483	5,87%	85%
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	c	bc			bc		bc	bc		5				
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t1	262	298	138	172	125	81	79	39	42	49	44	35	23	24	37	40	30	34	52	6	1603	3,79%	88%	
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	6				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t1	77	96	98	133	116	184	102	55	88	41	32	30	23	30	66	29	70	52	45	7	1367	3,23%	92%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	7				
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t1	4	22	12	32	31	47	20	53	28	43	36	48	58	30	64	89	112	65	67	8	862	2,04%	94%	
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8				
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1		2			429	270	49												9	750	1,77%	95%		
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2		-1			-1	-1	-1												9					
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t1	72	90	59	68	44	16	16	28	84	32	8	3	4	23	23	39	26	17	11	10	664	1,57%	97%	
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	10				
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t1	43	32	55	36	38	18	20	13	10	7	14	20	17	24	18	37	30	31	25	11	487	1,15%	98%	
BFT	ATW	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	11				
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t1		19	2	8	14	29	10	12	22	9	10	14	7	7	10	14	14	52	23	12	275	0,65%	99%	
BFT	ATW	CP	Mexico	LL	t2	b	ab	ab	ab	ab	ab	bc	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	12				
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t1	66	33	17	29	15	3	9	4		1	2	0			1	0	3	1	0	13	187	0,44%	99%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	c			c	bc	bc	bc	bc	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
BET	A+M	CP	Japan	LL	t1	35477	33171	26490	24330	21833	24605	18087	15306	19572	18509	14026	15735	17993	16684	16395	15205	12306	15390	13414	1	374528	21.96%	22%	
BET	A+M	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	1			
BET	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18023	21850	19242	16314	16837	16795	16429	18483	21563	17717	11984	2965	12116	10418	13252	13189	13732	10805	10317	2	282032	16.53%	38%	
BET	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
BET	A+M	CP	EU.España	PS	t1	9600	8912	5985	4535	5021	6427	5923	7038	6372	3943	3155	3416	3359	5456	8019	7910	8050	7485	6849	3	117455	6.89%	45%	
BET	A+M	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	3				
BET	A+M	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	10697	11862	16569	24896	24060	15092	8470	531												4	112177	6.58%	52%	
BET	A+M	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													4			
BET	A+M	CP	Ghana	PS	t1		1328	2961	2646	5360	3105	4972	4738	4915	6057	5444	4836	4335	4894	8758	11970	11384	6842	2349	5	96894	5.68%	58%	
BET	A+M	CP	Ghana	PS	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ac	abc	ac	a	a	a	5				
BET	A+M	CP	China PR	LL	t1	476	520	427	1503	7347	6564	7210	5840	7890	6555	6200	7200	7399	5686	4973	5489	3720	3231	2371	6	90601	5.31%	63%	
BET	A+M	CP	China PR	LL	t2	b	b	-1	a	a	a	ab	ab	a	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6			
BET	A+M	CP	EU.Portugal	BB	t1	9629	5810	5437	6334	3314	1498	1605	2420	1572	3161	3721	4626	4872	2738	5121	2872	6470	5986	3992	7	81178	4.76%	68%	
BET	A+M	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	7			
BET	A+M	CP	EU.España	BB	t1	8073	6248	6260	2165	8563	4084	3897	3164	4158	3838	4417	3783	3007	1956	3854	2819	4506	2913	2389	8	80096	4.70%	72%	
BET	A+M	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	abc	ac	ac	abc	ac	abc	abc	abc	ac	abc	ac	ac	abc	ac	abc	abc	ac	8				
BET	A+M	CP	Ghana	BB	t1	5517	3423	7204	7509	5056	2164	4242	873	3731	11687	3416	3303	2196	3069	4020	3153	3385	2132	437	9	76517	4.49%	77%	
BET	A+M	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	9				
BET	A+M	CP	EU.France	PS	t1	6363	6814	4234	3682	3503	4013	3355	3463	3182	2339	2135	2481	287	1036	2193	3294	3663	3766	3253	10	63056	3.70%	81%	
BET	A+M	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	10				
BET	A+M	CP	Curaçao	PS	t1		1893	2890	2919	3428	2359	2803	1879	2758	3343		416	252	1721	2348	2688	3441	2890	1964	11	39992	2.34%	83%	
BET	A+M	CP	Curaçao	PS	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	11				
BET	A+M	CP	Panama	PS	t1	4304	1934	431	175	319	378	89	63		1521	2310	2415	2922	2263	2405	3047	3462	1694	2774	12	32508	1.91%	85%	
BET	A+M	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	-1	-1		a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	12				
BET	A+M	CP	Brazil	LL	t1	1935	1707	1237	644	2024	2762	2534	2582	2374	1379	1014	1423	927	785	1009	1049	1436	846	820	13	28486	1.67%	87%	
BET	A+M	CP	Brazil	LL	t2	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	13			
BET	A+M	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	4932	5585	2403	1350	2539	979	1857	1790	1992	1191	267	81								14	24965	1.46%	88%	
BET	A+M	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a	a				14				
BET	A+M	CP	Philippines	LL	t1				1154	2113	975	377	837	855	1854	1743	1816	2368	1874	1880	1399	1267	532	1323	15	22367	1.31%	89%	
BET	A+M	CP	Philippines	LL	t2				a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	ab	ab	abc	abc	abc	15					
BET	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t1	423	1250	796	163	124	43	1	87	143	629	770	2067	2136	2599	2134	2646	2762	1908	1151	16	21833	1.28%	91%	
BET	A+M	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	-1	abc	abc	16					
BET	A+M	CP	EU.France	BB	t1	2000	2357	1746	1942	1998	1921	1593	786	758	587	597	571	1130	141	269	156	238	175	25	17	18989	1.11%	92%	
BET	A+M	CP	EU.France	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	17				
BET	A+M	CP	Senegal	BB	t1	60	84	204	676	1473	1131	1308	565	474	561	721	1267	804	926	1041	843	215	226	639	18	13218	0.77%	92%	
BET	A+M	CP	Senegal	BB	t2	a	ac	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	18				
BET	A+M	CP	Panama	LL	t1	5623	2843	1667	1077		484														19	11694	0.69%	93%	
BET	A+M	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1	-1		a														19				
BET	A+M	CP	U.S.A.	LL	t1	982	713	795	696	930	532	682	536	284	310	312	521	381	428	430	443	603	582	508	20	10667	0.63%	94%	
BET	A+M	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	20				
BET	A+M	CP	Cape Verde	PS	t1												1092	1405	1247	444	549	553	1036	712	2203	21	9240	0.54%	94%
BET	A+M	CP	Cape Verde	PS	t2												-1	ab	abc	abc	ac	ac	ac	ac	21				
BET	A+M	CP	EU.España	LL	t1	176	233	268	385	116	598	211	333	427	417	104	337	346	268	327	751	700	585	865	22	7446	0.44%	95%	
BET	A+M	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	22				
BET	A+M	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	942	403	574	573	725	1022	605	278	739	787										23	6648	0.39%	95%	
BET	A+M	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			b	b	b	b	b	b	b	23				
BET	A+M	CP	Guatemala	PS	t1												998	949	836	998	913	1011	282	262	163	24	6411	0.38%	96%
BET	A+M	CP	Guatemala	PS	t2											a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	24				
BET	A+M	NCO	NEI (ETRO)	BB	t1	205	253	343	335	1472	1306	1169	458	512	196	27									25	6277	0.37%	96%	
BET	A+M	NCO	NEI (ETRO)	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac								25				
BET	A+M	CP	Angola	LL	t1												75					452	410	320	4069	26	5326	0.31%	96%
BET	A+M	CP	Angola	LL	t2												-1				-1	-1	-1	-1	26				
BET	A+M	CP	Maroc	LL	t1												519	887	700	802	795	276	99	90	88	27	4256	0.25%	96%
BET	A+M	CP	Maroc	LL	t2										b	abc	abc	abc	abc	ab	ab	-1	-1	-1	27				
BET	A+M	CP	Venezuela	PS	t1	140	131	205	214	75	181	513	444	359	611	92	211	220	102	122	49	223	87	70	28	4048	0.24%	97%	
BET	A+M	CP	Venezuela	PS	t2	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	28			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
YFT	ATE	CP	EU.France	PS	t1	27803	32161	29079	30420	30178	29373	31527	31291	31672	23364	22326	18485	10934	15978	18748	20093	21772	18590	20390	1	464182	25,64%	26%	
YFT	ATE	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	1			
YFT	ATE	CP	EU.España	PS	t1	37148	31779	23517	27788	18599	24050	30433	30343	23330	20086	11121	10607	12833	23557	32140	24191	18238	17898	11336	2	428996	23,70%	49%	
YFT	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	2			
YFT	ATE	CP	Ghana	PS	t1		2542	5621	4083	9005	4853	11787	10674	8291	4101	6364	7366	6358	7664	11268	11866	7976	6595	8860	3	135273	7,47%	57%	
YFT	ATE	CP	Ghana	PS	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ac	abc	ac	a	a	a	a	3			
YFT	ATE	CP	Ghana	BB	t1	9268	5640	9459	9139	11810	7451	11605	7426	6711	9943	6655	6229	4757	6463	6969	3866	3067	2752	4307	4	133518	7,38%	64%	
YFT	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	a	4			
YFT	ATE	CP	Panama	PS	t1	10854	5759	3137	1753	775	1087	574	1022		1887	6170	8557	9363	6175	5813	5048	4358	5004	3899	5	81235	4,49%	69%	
YFT	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	-1	-1		a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	5			
YFT	ATE	CP	Curacao	PS	t1		3183	6082	6110	3962	5441	4793	4035		6185	4161		1939	1368	7351	6293	5302	4413	6792	3727	6	81136	4,48%	73%
YFT	ATE	CP	Curacao	PS	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6			
YFT	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	8844	9485	6514	7193	5086	5117	9942	7436	4857	3708	1757	219									7	70159	3,88%	77%
YFT	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a					7			
YFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	4770	4246	2733	4092	2101	2286	1550	1534	1999	5066	3088	4206	8496	5266	3563	3041	3348	3637	3720	8	68742	3,80%	81%	
YFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	8			
YFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	2681	3985	2993	3643	3389	4014	2787	3363	4946	4145	2327	860	1707	807	1180	537	1463	818	879	9	46524	2,57%	83%	
YFT	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9			
YFT	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1					0	6	12	884	246	356	5265	4415	3632	7259	3517	4802	5202	3434	3321	10	42352	2,34%	86%	
YFT	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2					a	a	a	a	a	ab	a	ab	abc	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	10			
YFT	ATE	CP	Guatemala	PS	t1											2906	5265	3461	3736	2603	3124	2803	2949	4023	11	30870	1,71%	87%	
YFT	ATE	CP	Guatemala	PS	t2											a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	11			
YFT	ATE	CP	Cape Verde	HL	t1	1362	1289	1299	1145	1185	1388	1374	918	1617	1501	2880	3063	2288	1334	1976	1054	800	1164		12	27636	1,53%	89%	
YFT	ATE	CP	Cape Verde	HL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	12			
YFT	ATE	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	2975	3588	3368	5464	5679	3072	2090	133	466												13	26837	1,48%	90%
YFT	ATE	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											13			
YFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	1101	3069	996	3509	1311	601	504	917	1379	1292	798	928	769	1055	874	1561	3010	973	593	14	25240	1,39%	92%	
YFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	14			
YFT	ATE	CP	Russian Federation	PS	t1	2936	2696	4275	4931	4359	737						42	211	42	33					15	20262	1,12%	93%	
YFT	ATE	CP	Russian Federation	PS	t2	b	-1	b	b	-1	-1						-1	abc	-1	a						15			
YFT	ATE	CP	Senegal	BB	t1	20	41	208	251	834	252	295	447	279	668	1301	1262	816	550	1157	1168	1014	1647	1218	16	13429	0,74%	94%	
YFT	ATE	CP	Senegal	BB	t2	a	ac	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	16			
YFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	1764	1658	887	319	1068	416	684	1444	757	585	596	588	430	186	378	360	609	258	29	17	13016	0,72%	94%	
YFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	17			
YFT	ATE	CP	Belize	PS	t1																355	1770	3083	5861	918	18	11987	0,66%	95%
YFT	ATE	CP	Belize	PS	t2															ac	a	a	a	a	a	18			
YFT	ATE	CP	China PR	LL	t1	200	124	84	71	1535	1652	586	262	1033	1030	1112	1056	1000	365	214	169	220	170	130	19	11013	0,61%	96%	
YFT	ATE	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	19			
YFT	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	1418	607	865	863	1092	1539	911	419	1113	1185											20	10013	0,55%	96%
YFT	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			b	b	b	b	b	b	b	b	20			
YFT	ATE	CP	Panama	LL	t1	2588	1954	1156	358	385											169					21	6610	0,37%	97%
YFT	ATE	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1							a	a	a	a						21			
YFT	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1			2			673	213	99	302	565	175	482	216	626		340	80	591	1714	22	6079	0,34%	97%	
YFT	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2			-1			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1		-1	a	a	a	a	22			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t1	45834	33494	31438	27414	38912	33445	27798	21595	37658	31514	18718	14975	17658	27918	30041	34175	46823	48185	57594	1	625189	22,51%	23%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	1			
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t1		4090	6049	15945	20890	12061	11011	19054	14883	11879	28167	29520	29443	24114	38452	46800	43073	46594	35494	2	437519	15,75%	38%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	abc	ac	ac	ac	ac	a	2			
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t1	18607	20115	20315	25895	31134	22919	44464	18516	18094	34151	26042	20591	17195	17677	17851	16525	18309	19182	10763	3	418345	15,06%	53%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	abc	ac	ac	ac	a	3				
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t1	22491	21409	13322	14203	18001	16686	14043	14298	18021	20127	13523	5770	3580	3945	7722	14576	13569	13395	16022	4	264701	9,53%	63%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	4			
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t1		7096	8444	8553	9932	10008	13370	5427	10092	8708		3042	1587	6436	9143	9179	11939	12779	17792	5	153527	5,53%	68%	
SKJ	ATE	CP	Curaçao	PS	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	5			
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t1	5760	5044	7075	8593	5607	3780	3156	3836	7174	7207	10119	7633	6378	8345	8647	8405	11674	19445	10185	6	148062	5,33%	74%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6			
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t1	14853	5855	1300	572	1117	1374	281	342		7126	11490	13468	18821	8253	8518	9590	12509	10927	14558	7	140954	5,07%	79%	
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	-1	-1		a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	7			
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	4986	8276	4395	4519	1800	1285	2135	2940	4276	8459	4687	11001	8604	5734	904	12859	4078	2758	3610	8	97307	3,50%	82%	
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	15964	16050	5658	5741	7675	5245	5679	6202	7654	9558	2772	629									9	88826	3,20%	85%
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a	a				9			
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1		8	18	21	1		300	366	54	1040	7659	4976	5597	4876	5163	5098	7866	5450	8710	10	57203	2,06%	88%	
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2		a	a	a	a		a	a	a	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	ac	10			
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	7370	3155	4496	4486	5675	7996	4731	2176	5784	6155											11	52025	1,87%	89%
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			b	b	b	b	b	b	b	b	11			
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t1	18	163	455	1679	1479	1506	1271	1053	733	1323	4874	3534	2278	3661	4513	2411	4765	4276	4014	12	44008	1,58%	91%	
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t2	a	ac	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	12				
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t1										6389	4959	5546	6319	4036	2951	2829	3631	4907	13	41566	1,50%	93%		
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t2										a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	13				
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t1	2697	1698	3701	4179	2343	1497	2550	2305	1878	1752	2240	1610	795	778	1186	904	932	1382	682	14	35108	1,26%	94%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	14				
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t1																1373	2714	7429	15554	2180	15	29250	1,05%	95%
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t2																ac	a	a	a	a	15			
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1						1173	259	292	143	559	1259	1565	1817	2328	2840	2840	3883	4926	5188	16	29072	1,05%	96%	
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	a	a	16				
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t1	4878	553	4449	1861	715	180	99	125	409	440	888	288	130	107	653	890	1060	1075	1120	17	19920	0,72%	97%	
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	17			
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t1																	1500	1473	7942	5758	18	16674	0,60%	97%
SKJ	ATE	CP	Guinée Rep.	PS	t2																	-1	a	ac	ac	18			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t1	16530	22517	25573	23567	22948	24691	24038	18185	20416	23036	25269	23012	22750	20547	22329	19747	29322	30569	12014	1	427059	84,23%	84%
SKJ	ATW	CP	Brazil	BB	t2	ab	a	ab	a	a	-1	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	1			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	2059	3348	3604	3607	2696	2590	5189	2000	2296	2769	848	1806	806	688	1808	1931	1308	1573	908	2	41835	8,25%	92%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t1	886	1000	1000	651	651	651			624	545	514	536								3	7057	1,39%	94%
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		b	-1	-1	-1	-1								3			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	328	224	224	506	282	299	1104	552	950	501	245	201	115	69	441	177	146	124	60	4	6549	1,29%	95%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t1			743	219	240	473	108	116			1119	239	403	213	223		552	9	5	4657	0,92%	96%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	PS	t2			-1	-1	a	-1	-1	-1			a	a	a	a	a	a	-1	-1	5				
SKJ	ATW	CP	Belize	PS	t1																			6	4038	0,80%	97%	
SKJ	ATW	CP	Belize	PS	t2															a			a	6				
SKJ	ATW	CP	Brazil	UN	t1				3							17	1033	85	748	843	311	6		7	3046	0,60%	97%	
SKJ	ATW	CP	Brazil	UN	t2				-1															7				
SKJ	ATW	NCO	Colombia	UN	t1	1583																		8	1583	0,31%	98%	
SKJ	ATW	NCO	Colombia	UN	t2	-1																		8				
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t1									132	137	159	120	89	168		153	143	109	171	9	1380	0,27%	98%
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t2									-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	9			
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	21	82	64	86	99	30	49	70	61	74	15	49	52	49	102	45	77	104	115	10	1242	0,24%	98%
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	ab	b	b	b	10			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t1									58	90	85	85	147	88	83	52	44	50		11	783	0,15%	98%
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t2									-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		11			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1									206	2	166	166	208	2		2	2	0	0	12	753	0,15%	99%
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2									a	a	a	-1	a	a		a	a	-1	a	12			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t1							577													13	577	0,11%	99%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t2									-1											13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t1	6948	5519	5133	4079	3993	4581	3967	3954	4585	5373	5511	5446	5564	4366	4949	4147	4885	5620	4082	1	92700	39,78%	40%	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	1			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	4452	4015	3399	3433	3364	3316	2498	2598	2757	2591	2273	1961	2474	2405	2691	2204	2572	3347	2823	2	55171	23,68%	63%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t1	1421	646	1005	927	1136	923	984	954	1216	1161	1470	1238	1142	1115	1061	1182	1351	1502	1231	3	21663	9,30%	73%	
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	1593	1702	902	772	776	731	731	765	1032	1319	900	949	778	747	898	1054	1202	841	1360	4	19055	8,18%	81%	
SWO	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t1	1043	1494	1218	1391	1089	759	567	319	263	575	705	656	889	935	778	1062	523	639	326	5	15233	6,54%	87%	
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	5			
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t1	28	35	239		35	38	264	154	223	255	325	333	229	428	720	963	700	700	1000	6	6669	2,86%	90%	
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	a	a	abc	6					
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	489	521	509	286	285	347	299	310	257	30	140	172	103	82	89	88	192	167	115	7	4481	1,92%	92%	
SWO	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7			
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t1	189	93	89	240	18	95	121	38	147	87	193	203	267	258	248	176	208	97	275	8	3042	1,31%	94%	
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t1	104	132	40	337	304	22	102	90	316	56	108	72	85	92	92	73	75	59	96	9	2254	0,97%	95%	
SWO	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9				
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	150	158	110	130	138	41	75	92	78	83	91	19	29	48	30	21	16	14	16	10	1337	0,57%	95%	
SWO	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10				
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t1	32	322	13	179	60	51	243	64	98	76	9								80	11	1227	0,53%	96%	
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	c	ac	ac	ac	-1	b	b	b							-1	11					
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t1	0	1			5	9	12	21	23	35	33	125	94	125	129	121	155	105	12	1001	0,43%	96%		
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t2	-1	b	b	c	bc	bc	c	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	12				
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	16	19	15								51	65	175	157	3		170	46	83	13	801	0,34%	96%	
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a		a					a	a	a	a	a			-1	-1	abc	13				
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t1													9	1	112	106	184	141	142	14	695	0,30%	97%	
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t2												a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	14				
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t1	38	97	164							32	102	178	0	46	14	3	1	0	1	15	674	0,29%	97%	
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	15				
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		6	11	5	21	16	2	22	6	25	61	53	68	76	32	49	54	71	22	16	598	0,26%	97%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	abc	bc	bc	bc	16				
SWO	ATN	CP	Mexico	LL	t1		22	14	28	24	37	27	34	32	44	41	31	35	34	32	35	38	41	33	17	581	0,25%	97%	
SWO	ATN	CP	Mexico	LL	t2		a	a	a	a	a	c	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	17				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t1	11290	9622	8461	5832	5758	6388	5789	5741	4527	5483	5402	5300	5283	4073	5183	5801	4700	4852	4184	1	113667	42,17%	42%	
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	ac	1				
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t1	1970	1892	4100	3844	4721	4579	4075	2903	2917	2914	3780	4120	3892	3152	3132	2657	2800	2831	1312	2	61592	22,85%	65%	
SWO	ATS	CP	Brazil	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2				
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t1	3619	2197	1494	1186	775	790	685	833	924	686	480	1090	2155	1600	1340	1314	1233	1162	466	3	24027	8,91%	74%	
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	3				
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	2876	2873	2562	1147	1168	1303	1149	1164	1254	745	744	377	671	727	612	410	428	382	585	4	21177	7,86%	82%	
SWO	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	499	644	760	889	650	713	789	768	850	1105	843	620	464	370	501	222	179	40	103	5	11009	4,08%	86%	
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5			
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t1					374	452	607	504	187	549	832	1118	1038	518	25	408	366	22	129	6	7127	2,64%	89%	
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t2				a	-1	ab	a	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	6				
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	380	389	441	384	381	392	393	380	354	345	493	440	428	271	367	232	263	170	125	7	6626	2,46%	91%	
SWO	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	7				
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t1				29	534	344	200	423	353	278	91	300	473	470	291	296	248	316	196	8	4841	1,80%	93%	
SWO	ATS	CP	China PR	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8				
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t1	1			240	143	327	547	649	293	295	199	186	207	142	170	145	97	50	171	9	3861	1,43%	94%	
SWO	ATS	CP	South Africa	LL	t2	-1			ab	ab	ab	ac	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	9				
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t1	103	140	44	106	121	117	531	372	734	343	55	32	65	177	132	116	60	54	37	10	3337	1,24%	95%	
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t2	-1	ab	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	10				
SWO	ATS	CP	Brazil	UN	t1				3				7				310	351	260	253	269	184	0	11	1637	0,61%	96%		
SWO	ATS	CP	Brazil	UN	t2				-1			-1				b	-1	-1	a	-1	-1	-1		11					
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t1		172	417	170	185	144	43	200	21	16						0			0	12	1368	0,51%	97%	
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t2		a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc					bc			abc	12					
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	UN	t1	178	166	148	135	129	120	120	120	120	120	120	126								13	1360	0,50%	97%	
SWO	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1									13				
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t1													77	138	195	180	264	162	178	14	1195	0,44%	97%	
SWO	ATS	CP	Senegal	LL	t2													-1	a	-1	a	a	a	a	14				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum		
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	3035	2617	2458	2458	2680	2639	2236	1841	5844	5452	5560	5253	4564	4521	4687	5101	4579	3856	2848	1	72229	28,57%	29%		
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	b	b	b	ab	b	ab	b	b	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	1				
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t1	1518	2461	4653	2905	2979	2503	2266	2230	1629	1299	722	603	615	587	477	410	387			2	28244	11,17%	40%		
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	c	bc	abc	abc	b	b	b	b	b	b	abc	-1	abc	abc			2					
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t1	1351	1040	1184	1409	867	1396	1402	1421	1165	930	860	1405	1648	2063	1994	1785	1730	1580	1605	3	26836	10,61%	50%		
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3				
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t1	974	1237	750	1650	1520	1960	1730	1680	1230	1129	1424	1374	1907	989	1132	1494	1306	877	1731	4	26094	10,32%	61%		
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t2	ab	-1	-1	ab	ab	ab	ab	b	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	4				
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	4264	2657	3632	3632	3632	4863								1948						5	24628	9,74%	70%		
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	b	b	b	b	b	ab	b			b	b	b	b	-1						5					
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t1	169	273	245	323	259	205	754	1149	1670	1954	1801	1455	1107	1370	1110	1200	640	802	770	6	17256	6,83%	77%		
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	bc	abc	6					
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t1	378	352	346	414	468	483	567	1138	285	791	791	949	1024	1011	1012	1016	1013	1014	1014	7	14066	5,56%	83%		
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7					
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	11					3	4152	1698	2540	1483	1891			5	329		694	718		8	13524	5,35%	88%		
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1					-1	-1	-1	b	-1	b	b		-1	-1		-1	-1		8					
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t1	247	247	247				133	99			52	93	496	492	802	468	624	192	356	384	9	4931	1,95%	90%	
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t2	-1	-1	-1				-1	-1			-1	-1	-1	a	a	-1	-1	ab	ab	ab	9				
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t1	72	72	100	153	187	175	102	257	163	195	362	239	213	260	266	423	532	503	460	10	4734	1,87%	92%		
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	-1	-1	-1	abc	bc	ab	abc	ab	ab	ab	ab	abc	ab	10				
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t1	306	320	350	450	230	370	360	300	350	386	425	410	423							11	4680	1,85%	94%		
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	c		11				
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t1				590	531	599	642	467			233	311	87	108						12	3568	1,41%	95%		
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t2				-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1						12					
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t1	560	560	560	178	126	166	306	248	665	122											13	3491	1,38%	97%	
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											13				
SWO	MED	CP	EU.Italy	SU	t1													2373							14	2373	0,94%	98%		
SWO	MED	CP	EU.Italy	SU	t2													-1							14					

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t1	471	422	491	447	624	639	795	999	415	470	759	405	683	191	140	116	332	234	163	1	8797	21,12%	21%	
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t2	a	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	1				
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t1	913	881	724	529	363	441	180	142	294	366	191	290	699	539	345	272	205	189	62	2	7626	18,31%	39%	
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
BUM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	280	490	1123	498	442	421	175	246	253	211	113	64	203	132	170	140	174	116	66	3	5317	12,77%	52%	
BUM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3				
BUM	ATS	CP	Brazil	LL	t1	169	308	165	340	509	452	780	387	577	194	610	241	149	120	75	50	62	47	16	4	5250	12,61%	65%	
BUM	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	4				
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	177	157	222	182	275	206	196	78	109	115	107	178	150	991	440	440	41	20	20	5	4102	9,85%	75%	
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1	-1	a	a	-1	5				
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	214	256	323	474	449	290	162	10	8										6	2186	5,25%	80%		
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											6				
BUM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	126	96	82	80	83	113	80	96	110	106	112	108	92	113	125	133				7	1655	3,97%	84%	
BUM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				7				
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	38	133	117	159	110	115	86	27	6	24	12	68	25	32	54	151	14	30	40	8	1241	2,98%	87%	
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	8				
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t1			23		73	53	141	103	775											9	1169	2,81%	90%	
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t2			-1		-1	-1	-1	-1	-1											9				
BUM	ATS	CP	China PR	LL	t1	25	21	27	41	68	15	61	73	72	49	47			61	11	51	54	64	24	21	10	784	1,88%	92%
BUM	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a			-1	a	a	a	a	a	a	10			
BUM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	33	36	35	33	30	32	32	32	32	9	21	26			65	67	68	68		11	619	1,49%	93%	
BUM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1		11				
BUM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1					2	1	6	1	0	24	69	79	102	81	84	38	30	15	12	532	1,28%	94%		
BUM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2					a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	12				
BUM	ATS	CP	Brazil	UN	t1				146								57	104	62	74	83	1	1	13	529	1,27%	96%		
BUM	ATS	CP	Brazil	UN	t2				-1								-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	13					
BUM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						1	20	4	16	61	7	48	141	61	133				14	491	1,18%	97%		
BUM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				14					
BUM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	40	103	40	2	3	1	1			0	1	4	19	33	47	8	32	15	8	15	363	0,87%	98%	
BUM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	-1	a			a	a	a	a	a	a	a	a	-1	a	abc	15			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum		
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	156	152	82	67	43	13	66	93	45	36	47	6	24	10	52	46	41	64	44	1	1086	17,03%	17%		
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	1					
WHM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	181	146	62	105	80	59	68	61	15	45	19	16	1	0	1	1	0	1	0	2	862	13,51%	31%		
WHM	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t1	17	87	89	91	74	118	43	4	19	19	48	28	32	10	8	50	3	21	19	3	781	12,24%	43%		
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	-1	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	-1	4					
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	100	64	33	31	57	41	16	29	17	27	17	9	8	9	13	8	59	20	12	4	571	8,96%	52%		
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	ab	a	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t1	31	80	29	39	25	66	15	10	21	23	28	27	10	22	27	31	18	31	13	5	547	8,58%	60%		
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	5					
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	47	57	72	105	100	64	36	2	2											6	485	7,60%	68%		
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											6					
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t1	8	3	5	6	11	18	44	15	15	28	25	16	14	14	19	20	28	36	30	7	355	5,56%	73%		
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	7					
WHM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	18	8	32	10	13	4	2	5	12	6	6	5	12	10	11	15	14	39	33	8	255	4,00%	77%		
WHM	ATN	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	8				
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1	5	2	3	13	18	12	7	17	10	19	13	21	28	16	19	8	6	15	12	9	244	3,82%	81%		
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	9					
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t1			41	33	25	25	24	15	15			33				3	2	4	5	10	225	3,53%	85%		
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1				-1	a	a	a	10					
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						34	72	4	8			26	9	14	18	20			11	206	3,23%	88%			
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1	-1			11						
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t1							8			33	10	12	11	17	14				12	105	1,65%	90%			
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t2							-1									-1			12						
WHM	ATN	CP	China PR	LL	t1	7	6	7	10	20	1	7	4	2	1	4	1	0	1	3	4	1	2	1	13	82	1,29%	91%		
WHM	ATN	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	13					
WHM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1									5	11	30	3	2	0	0	2	1	15	10	14	82	1,28%	92%		
WHM	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2									a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	b	15					
WHM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	3	7	5								4				8	19	19			15	65	1,02%	93%		
WHM	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	a								a				a	-1	-1			15					
WHM	ATN	CP	Canada	LL	t1	4	8	8	8	5	5	5	3	2	1	1	4	3	2	2	1	2	1	2	16	64	1,01%	94%		
WHM	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	16				
WHM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1	7	9	8	5	5	1	3	6	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	1	4	17	61	0,96%	95%	
WHM	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	b	b	b	17					
WHM	ATN	CP	Barbados	UN	t1	43	15																		18	58	0,91%	96%		
WHM	ATN	CP	Barbados	UN	t2	-1	-1																		18					
WHM	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1								0	44											19	44	0,69%	97%		
WHM	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2								a	a											19					

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	z(1995-13)	%	%cum	
WHM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	726	420	379	401	385	378	84	117	89	127	37	28	53	38	27	19	28	14	7	1	3357	30,72%	31%	
WHM	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
WHM	ATS	CP	Brazil	LL	t1	101	70	105	102	158	105	172	342	266	80	243	87	63	41	32	30	59	67	31	2	2152	19,70%	50%	
WHM	ATS	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2				
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	190	228	288	421	399	258	144	9	7											3	1943	17,78%	68%	
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											3				
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1					0	5	0	21	134	16	21	156	171	179						4	704	6,44%	75%	
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					4				
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	21	30	45	40	36	37	37	37	37	21	33	29		36	37	38				5	514	4,70%	79%	
WHM	ATS	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1				5				
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1	20	52	18		0				11	40	3		113	96	70	26	26		6	475	4,35%	84%		
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a		-1				-1	a	a		-1	a	a	-1	-1		6					
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	19	54	4	10	45	68	18	2	3	45	10	23	14	21	8	62	2	13	17	7	437	4,00%	88%	
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	7				
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t1	26	32	29	17	15	17	41	5	12	13	6	11	11	12	16	10	13	11	11	8	307	2,81%	91%	
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8				
WHM	ATS	CP	Brazil	BB	t1								65									0		121	9	186	1,71%	92%	
WHM	ATS	CP	Brazil	BB	t2								-1									-1		-1	9				
WHM	ATS	CP	Brazil	UN	t1				115								4	8	15	21	6	0	1	10	170	1,55%	94%		
WHM	ATS	CP	Brazil	UN	t2				-1								-1	-1	-1	a	-1	-1	-1		10				
WHM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	9	7	7	9	8	9	8	9	10	8	8	8	7	8	9	9	37			11	169	1,55%	95%	
WHM	ATS	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		11			
WHM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1									8		19	0	35	39	9	16	7		12	133	1,22%	97%		
WHM	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2									a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	b		12				
WHM	ATS	CP	China PR	LL	t1	4	3	4	5	10	1	13	19	6	6	4	5	10	3	5	4	2	2	1	13	107	0,98%	98%	
WHM	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t1	353	303	196	351	305	275	568	592	566	521	542	282	420	342	358	417	299	201	220	1	7111	20,11%	20%	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t2	-1	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	1				
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t1	135	182	488	228	186	551	767	98	282	219	143	46	189	108	497	357	122	30	114	2	4741	13,41%	34%	
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	b	b	-1	2				
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	128	97	110	138	131	353	400	365	413	336	264	274	205	251	308	265	56			3	4094	11,58%	45%	
SAI	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3				
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t1	92	96	139	141	141	136	136	136	136	515	346	292	384	8	8	10	10			4	2728	7,71%	53%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4				
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t1	29	52	59	24	44	213	155	123	337	343	296	177	512	158	18			104	25	5	2670	7,55%	60%	
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	-1		b	b	5				
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t1	13	42	38	15	20	8	150	210	183	148	177	200	192	206	280	174	154	201	203	6	2617	7,40%	68%	
SAI	ATE	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	b	-1	-1	-1	6				
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1	66	91	65	35	80	45	47	65	121	73	93	78	52	448	74		108	192	80	7	1813	5,13%	73%	
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	-1	-1	a	-1	-1		a	a	7				
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t1	52	47	19	58	16	26	6	20	22	70	50	62	144	199	94	115	142	157	66	8	1365	3,86%	77%	
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	8				
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t1	33	85	43	136	122	154	56	133	127	106	122	118	115							9	1350	3,82%	81%	
SAI	ATE	CP	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9			
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	58	24	56	44	66	45	50	62	49	15	25	36	109	121	80	21	52	53	42	10	1006	2,85%	83%	
SAI	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	10			
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	SU	t1						255	365	162	53											11	835	2,36%	86%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	SU	t2						-1	-1	-1	-1											11				
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1				27	42	6	1	2	10	6	11	136	43	49	84	142	96	68	108	12	831	2,35%	88%	
SAI	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2				-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	ab	ab	b	12				
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	57	69	86	127	120	77	43	3	2	16	7	8	10							13	626	1,77%	90%	
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13				
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t1	72	533																		14	605	1,71%	92%	
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1																		14				
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t1			9	22	36	23	62	55	95	135	47	31	71							15	586	1,66%	93%	
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	15				
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t1	3	6	3	5	0	8	28	19	15	1	22	27	28	180	35	45	38	85	21	16	568	1,61%	95%	
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	b	b	b	16			
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t1														101	106	106	106			17	420	1,19%	96%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e Príncipe	PS	t2														-1	-1	-1	-1			17				
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t1	110	218	2			0		4												18	335	0,95%	97%	
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t2	-1	-1	-1			-1		-1												18				
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						28	15	42	51	2	1	105	43	20	11					19	318	0,90%	98%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	19				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Z(1995-13)	%	%cum	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t1	36	5	30	42	7	14	354	449	196	181	113	148	248	393	451	306	233	239	229	1	3676	15,20%	15%	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	-1	b	b	b	b	b	-1	b	b	-1	b	b	b	-1	-1	-1		1			
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t1	97	76	69	106	278	531	412	325	347	208	415	82	59	75	73	76	135	106	25	2	3497	14,46%	30%	
SAI	ATW	CP	Brazil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2				
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t1	41	88	114	182	140	71	64	88	93	122	131	135	186	113	96	89	92	139	79	3	2063	8,53%	38%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	a	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	3				
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	342	230	349	267	163	76	58	103		0	0	0	0	0	3	3	0	0	7	3	4	1604	6,63%	45%
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	b	ab	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	b	b	b	b	4				
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t1	40	40	101	89	27	67	81	260	91	144	165	133	147							5	1385	5,73%	51%	
SAI	ATW	NCO	Dominican Republic	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						5				
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t1								151	171	112	147	159	174	216	183				6	1313	5,43%	56%		
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t2							-1	a	a	a	a	a	a	a	-1				6					
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	52	67	61	66	29	12	63	71	40	36	47	49	62	41	65	89	143	174	107	7	1274	5,27%	61%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t1							222	238					58	60	193	360	1	0	0	8	1132	4,68%	66%	
SAI	ATW	CP	Brazil	UN	t2							-1	-1				-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	8					
SAI	ATW	CP	Brazil	SU	t1	143	224	67	78	78	67				326	0								9	983	4,06%	70%		
SAI	ATW	CP	Brazil	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1								9					
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t1	119	56	83	151	148	164	187												10	908	3,76%	74%		
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													10				
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t1	37	37	40	28	196	208	68	32	18	50	72	47	56							11	888	3,67%	77%	
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							11				
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t1	19	10	9	65	40	118	36	34	45	51	55	42	47	45	48	34	32	51	63	12	843	3,48%	81%	
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	abc	a	a	a	a	a	12				
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						297	267						81	59	17				13	721	2,98%	84%		
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1						-1	-1	-1				13					
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t1	74	25	71	58	44	44	42	26	27	26	42	58	42			16	29	25	35	14	685	2,83%	87%	
SAI	ATW	CP	Barbados	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	a	a	a	14				
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1							2	164	3	86	73	59	18	13	8	7	4	4	3	15	445	1,84%	89%	
SAI	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2							-1	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	a	15					
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	30	69	57	27	72	45	11	7	5	7	3	5	7	9	10	4	10	18	11	16	407	1,68%	90%	
SAI	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	ab	a	a	ac	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	16				
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1						7	0	2	12	12	110	19	53	101	48	19	9	4	17	17	398	1,64%	92%	
SAI	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2						a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	ab	a	a	ab	ab	17				
SAI	ATW	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	30	36	46	67	64	41	23	1	1	9	4	4	6							18	332	1,38%	93%	
SAI	ATW	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							18				
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	1	4	10	25	37	3	7	6	7	10	9	17	13	32	16	16	32	60	28	19	332	1,37%	95%	
SAI	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	19				
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	19	19	2	65	17	11	33	31	13	8	21	5	14	10	11	6	9	27	7	20	326	1,35%	96%	
SAI	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	20				
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	UN	t1							1					68	193						21	261	1,08%	97%		
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	UN	t2							-1					-1		-1					21					
SAI	ATW	CP	Japan	LL	t1	2	4	17	3	10	12	3	3	10	5	22	4	1	33	43	36	13	16	7	22	244	1,01%	98%	
SAI	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	22				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	97	41	94	73	112	75	52	62	25	15	25	37	22	2	6	15	7	5	1	1	766	34,84%	35%
SPF	ATE	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	ab	1			
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t1	26	25	30	22	33	29	20	16	25	36	40	21	36	53	59	35	31	127	83	2	747	33,98%	69%
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	78	59	68	86	81	60														3	432	19,64%	88%
SPF	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1														3			
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t1	5	1	1	9	29	14	7	5												4	158	7,17%	96%
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	b	b	b	b	b			b	b		-1	b	b	-1	-1	-1	4			
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t1												15	8	2	6	25	9	18	5	83	3,77%	99%	
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	LL	t2												a	a	a	a	a	a	-1	5				
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t1																				6	6	0,26%	100%
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t2																				6			
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1		1	3	1																7	4	0,18%	100%
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	a																	7			
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t1																				8	2	0,09%	100%
SPF	ATE	CP	China PR	LL	t2				-1																8			
SPF	ATE	CP	South Africa	LL	t1																				9	0	0,02%	100%
SPF	ATE	CP	South Africa	LL	t2																				9			
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1																				10	0	0,02%	100%
SPF	ATE	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2																				10			
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t1																				11	0	0,01%	100%
SPF	ATE	CP	EU.Portugal	TP	t2																				11			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t1	3	4	1	8	11	11	3	12	40	41	58	54	25	45	26	71	20	19	5	1	458	27,26%	27%	
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	1				
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	19	18	2	64	16	11	24	39	12	11	20	17	20	0		6	14	4	0	2	298	17,71%	45%	
SPF	ATW	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		ab	ab	ab	ab	a	2			
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1									82		135	23	13		7	8	5	4	3	3	280	16,65%	62%	
SPF	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2								a		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	3				
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t1					27	56	39	3			0	5	4					24	4	11	4	175	10,40%	72%
SPF	ATW	CP	Brazil	LL	t2					-1	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	ab	a	a	a	a	-1	4				
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t1	1		0	0	24	50	22	5	25		5	14		2	5	3	4	3	10	5	174	10,33%	82%	
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	-1	b	b	b	b	b		b	b		-1	b	b	-1	-1	-1	5				
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t1		1	0	1	0		4	0	3	3	17	5	15	3	14	24	11	24	11	6	136	8,11%	90%	
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	b	a	ab	ab	ab		-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	6				
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t1											35	15	44	10	10	10	0	3	7	117	6,97%	97%		
SPF	ATW	CP	EU.Portugal	LL	t2											a	a	a	a	a	a	a	-1	7					
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t1	4	10	4																	8	17	1,04%	98%	
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	-1																	8				
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t1																12	3		9	15	0,89%	99%		
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t2																a	a		9					
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	6	1																		10	7	0,44%	100%	
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a													10				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t1		2																		11	2	0,12%	100%	
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t2		-1																		11				
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t1						1														12	1	0,05%	100%	
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t2		a				-1														12				
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t1																	0			13	0	0,01%	100%	
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t2																a				13				
SPF	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t1	0	0	0	0	0	0			0			0						0		14	0	0,01%	100%	
SPF	ATW	CP	Trinidad and Tobago	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1			a						a		14				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1		0	0																	15	0	0,00%	100%	
SPF	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2		a	b																	15				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum			
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t1			24497	22504	21811	24112	17362	15666	15975	17314	15006	15464	17038	20788	24465	26094	27988	28666	28562	1	363313	72,91%	73%			
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1						
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	4722	4843	2630	2440	2227	2081	2110	2265	5082	1723	4026	4337	5282	6093	5646	7587	6015	3682	3412	2	76201	15,29%	88%			
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2						
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t1	1145	618	489	340	357	273	350	386	558	1035	1729	1434	1921	2531	2007	1763	1227	2437	2210	3	22809	4,58%	93%			
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	3					
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t1	1494	528	831	612	547	624	581	836	346	965	1134	977	843								4	10318	2,07%	95%		
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							4					
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t1																114	461	1039	903	1216	5	3732	0,75%	96%		
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t2																ab	ab	ab	ab	a	5					
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t1					9							254	892	613	1575				289	6	3632	0,73%	96%			
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t2					-1														a	6						
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	622	607	181	172	96	137	105	68		70	68		47	54	137	106	176	232	123	246	7	3246	0,65%	97%		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	c				b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	7					
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	SU	t1									560	300			1	71	602	669	493	43	50	8	2790	0,56%	98%			
BSH	ATN	CP	EU.Portugal	SU	t2									a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	8						
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t1	266	278	213	163	399	395	207	221	57	95	120	99	50	46	30	3	6	0	0	0	9	2650	0,53%	98%		
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9					
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1									171	206	240	588	292	110	73	99	148	95	133	10	2154	0,43%	99%			
BSH	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2									ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10						
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t1						185	104	148								367	109	88	53	109	98	327	11	1587	0,32%	99%
BSH	ATN	CP	China PR	LL	t2						-1	-1	-1								a	a	a	a	a	11					
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	19	277	210	252	216	291	39														12	1305	0,26%	99%		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1														12					
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1																	537	299	327	13	1163	0,23%	99%			
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2																	b	abc	abc	13						

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	I(1995-13)	%	%cum	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t1			5272	5574	7173	6951	7743	5368	6626	7366	6410	8724	8942	9615	13099	13953	16978	14348	10473	1	154617	50,64%	51%	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	847	867	1336	876	1110	2134	2562	2324	1841	1863	3184	2751	4493	4866	5358	6338	7642	2424	1646	2	54464	17,84%	68%	
BSH	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	2				
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t1		743	1103		179	1683	2173	1966	2160	1568	2520	2533	2309	1625	1268	1500	1913	1607	1008	3	27859	9,12%	78%	
BSH	ATS	CP	Brazil	LL	t2		-1	a		-1	ab	a	a	a	a	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	a	3				
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t1					0			2213		1906	6616			1829	207	2351	2633	1176	1147	4	20077	6,58%	84%	
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t2				-1				a		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	4				
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1									521	800	866	1805	2177	1843	1356	1625	2142	1945	2105	5	17185	5,63%	90%	
BSH	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2									ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t1	437	425	506	510	536	221	182	343	331	209	236	525	896	1789	981	1161	1483	3060	2271	6	16102	5,27%	95%	
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	6			
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	57	259	180	248	118	81	66	85	480	462	376	232	337	359	942	208	725	433	130	7	5776	1,89%	97%	
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	-1	ab	ab	ab	7			
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t1							565	316	452					585	40	109	41	131	84	64	8	2387	0,78%	98%
BSH	ATS	CP	China PR	LL	t2														a	a	a	a	a	a	a	8			
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t1			23	21			82	63	232	128	154	90	82	126	119	112	317	158	179	9	1886	0,62%	98%	
BSH	ATS	CP	South Africa	LL	t2			-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	9			
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t1									37	259			236	109			273	243	483	234	10	1875	0,61%	99%
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t2										a	a	a	a	a			ab	ab	ab	a	10			
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t1					168	22														11	711	0,23%	99%	
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t2				-1	-1							a	a	a	a				a	11				
BSH	ATS	CP	Namibia	BB	t1																	1	324	263	0	12	588	0,19%	99%
BSH	ATS	CP	Namibia	BB	t2																-1	-1	-1	-1	12				
BSH	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1																	222	125	112	61	13	520	0,17%	100%
BSH	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2																	b	b	abc	abc	13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	I(1995-13)	%	%cum	
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t1			146	59	20	31	6	3	3	4	8	61	3	2	7	48	38	39	37	1	516	35,52%	36%	
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	a	ab	1				
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t1										67		95								3	2	330	22,70%	58%
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t2										-1		-1							-1	2				
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t1										32	1			44	75		9			25	3	186	12,76%	71%
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t2										-1	-1			-1	-1				-1	3				
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t1										12				2						166	4	179	12,34%	83%
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t2										-1				-1						4				
BSH	MED	CP	EU.Portugal	LL	t1				2		5	41	14	3		56	22							2	5	142	9,79%	93%	
BSH	MED	CP	EU.Portugal	LL	t2				-1		-1	-1	a	a	a	a	a						a		5				
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t1															0	1				29	6	30	2,09%	95%
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t2														-1	-1				-1	6				
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1						9				3	6	5								7	23	1,61%	97%	
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2						a				a	a	a								7				
BSH	MED	CP	Japan	LL	t1		7	1	1						1	1	2								8	15	1,06%	98%	
BSH	MED	CP	Japan	LL	t2		-1	-1	-1						-1	-1	-1				2	a			8				
BSH	MED	CP	EU.Malta	UN	t1		1	1	2		2	1	1	1	0		0	0							9	12	0,86%	99%	
BSH	MED	CP	EU.Malta	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1										9				
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t1													1	1	2	1	1	2	2	10	10	0,72%	99%	
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t2						a	a				a					ab	ab	ab	ab	10				
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t1																0	0	0	0	3	11	4	0,31%	100%
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t2																-1	-1	-1	-1	11				
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t1											2									12	2	0,14%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t2										-1										12				
BSH	MED	CP	EU.France	UN	t1														0	0	0	0	0		13	1	0,07%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	UN	t2																-1	-1	-1	-1	13				
BSH	MED	CP	EU.France	TN	t1																	0			14	0	0,02%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	TN	t2																	-1			14				
BSH	MED	CP	EU.France	GN	t1																0	0			15	0	0,01%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	GN	t2																-1	-1			15				
BSH	MED	CP	EU.Italy	HP	t1										0										16	0	0,01%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	HP	t2										-1										16				
BSH	MED	CP	EU.France	TW	t1																	0			17	0	0,00%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	TW	t2																	-1			17				
BSH	MED	CP	EU.France	TP	t1																0				18	0	0,00%	100%	
BSH	MED	CP	EU.France	TP	t2																-1				18				
BSH	MED	CP	EU.Malta	TW	t1																				19	0	0,00%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Malta	TW	t2																				19				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum		
POR	ATN	CP	Canada	LL	t1	1351	1045	1322	1055	956	899	491	223	130	220	191	184	83	115	50	65	22	29	16	1	8447	53,08%	53%		
POR	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	ab	ab	ab	1					
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t1	565	267	315	219	240	410	361	461	303	194	276	194	83	83	153					2	4124	25,92%	79%		
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					2					
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t1									185				271	184	46			1	0	3	685	4,31%	83%		
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t2									-1				-1	-1	-1		-1	-1		3					
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t1	86	72	69	85	107	73	76	42									0		2	4	612	3,85%	87%		
POR	ATN	CP	EU.Denmark	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								a			a	4					
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t1	19	41	25	25	18	13	24	54	27	11	14	34	8	41	77			0		5	431	2,71%	90%		
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1		5					
POR	ATN	CP	Norway	UN	t1	26	28	17	27	32	22			19				1	8	9	6	12	11	17	6	234	1,47%	91%		
POR	ATN	CP	Norway	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		6				
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1						7	4	10	101	50	14		6	0	3	17	7	0	0	7	220	1,38%	93%		
POR	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2						-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7					
POR	ATN	CP	Japan	LL	t1		5	4											12	10	13	13	14	49	8	218	1,37%	94%		
POR	ATN	CP	Japan	LL	t2		-1	-1											-1	-1	ab	ab	ab	a	a	8				
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	35	78	56	9	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	2	0	4	9	191	1,20%	95%	
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	9				
POR	ATN	CP	Canada	GN	t1	2	4	8	11	6	2	7	12	11	10	10	10	6	10	8	11	18	7	2	0	10	147	0,92%	96%	
POR	ATN	CP	Canada	GN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	a	a	a	10				
POR	ATN	NCO	Faroe Islands	UN	t1	44	8	9	7	10																11	78	0,49%	97%	
POR	ATN	NCO	Faroe Islands	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1																11				
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t1					8	2	6	3	11	18			4	8	7			0		12	67	0,42%	97%		
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1		-1			12					
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t1										24					22	14		1	3	13	63	0,40%	98%		
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t2										-1								-1	-1	13					

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t1		3		5	14	3	4		8	34	8	28	34	3	40	14	6	12	12	1	229	48,40%	48%
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1		-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	a	a	b	a	-1	ab	ab	b	1			
POR	ATS	CP	Japan	LL	t1		3	14										5	41	34	8	7	25	16	2	154	32,47%	81%
POR	ATS	CP	Japan	LL	t2		-1	-1										-1	-1	a	a	a	a	a	2			
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t1			2	2	2	7	1	2	9	4	0	3	5	4	13					3	53	11,23%	92%
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					3			
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1																			14	14	2,90%	95%	
POR	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2																		abc	4				
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t1			4	0	4														5	8	1,68%	97%	
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t2			-1	-1	-1														5				
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1										4	2								6	7	1,45%	98%	
POR	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2									a	a	a								6				
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1															2	0	0	0	7	2	0,49%	99%	
POR	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2															a	-1	a		7				
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t1																	2		8	2	0,41%	99%	
POR	ATS	CP	Brazil	LL	t2									a						a		-1		8				
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t1	0	0	0	1	0	0													9	2	0,34%	99%	
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1													9				
POR	ATS	CP	Japan	TW	t1	0		0	0	1														10	1	0,23%	100%	
POR	ATS	CP	Japan	TW	t2	-1		-1	-1	-1														10				
POR	ATS	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t1																0			11	0	0,10%	100%	
POR	ATS	CP	Guinea Ecuatorial	HL	t2																a			11				
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t1	0	0		0															12	0	0,10%	100%	
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t2	-1	-1		-1															12				
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t1								0											13	0	0,06%	100%	
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t2								-1											13				
POR	ATS	CP	EU.Netherlands	TW	t1																			14	0	0,05%	100%	
POR	ATS	CP	EU.Netherlands	TW	t2													-1		0				14				
POR	ATS	NCO	Chile	TW	t1			0																15	0	0,03%	100%	
POR	ATS	NCO	Chile	TW	t2			-1																15				
POR	ATS	NCO	Falklands	UN	t1							0												16	0	0,03%	100%	
POR	ATS	NCO	Falklands	UN	t2							-1												16				
POR	ATS	NCO	Seychelles	TW	t1				0															17	0	0,02%	100%	
POR	ATS	NCO	Seychelles	TW	t2				-1															17				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	\bar{x} (1995-13)	%	%cum
POR	MED	CP	EU.Malta	UN	t1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1									1	5	35,65%	36%
POR	MED	CP	EU.Malta	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1									1			
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t1										1	1			2					2	4	26,87%	63%	
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t2										-1	-1								2				
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t1													0	0	1	0	0	1	0	3	4	23,02%	86%
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t2											a		-1	ab	ab	ab	ab	abc	-1	3			
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t1								1											0	4	2	13,45%	99%
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t2										-1									-1	4			
POR	MED	CP	EU.Malta	TN	t1																			0	5	0	0,81%	100%
POR	MED	CP	EU.Malta	TN	t2																			-1	5			
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t1															0					6	0	0,20%	100%
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t2															-1					6			
POR	MED	CP	EU.Malta	TW	t1																			0	7	0	0,01%	100%
POR	MED	CP	EU.Malta	TW	t2																			-1	7			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13)	%	%cum	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t1			2416	2199	2051	1566	1684	2047	2068	3404	1751	1918	1816	1895	2216	2091	1667	2308	1509	1	34605	51,22%	51%	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t1	657	691	354	307	327	318	378	415	1156	399	1109	951	1540	1014	802	978	692	976	748	2	13811	20,44%	72%	
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t1	592	790	258	892	120	138	105	438	267	572				82	131	98	116	53	56	35	3	4744	7,02%	79%
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1	ab	ab	ab	a	a	3			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	310	234	242	195	89	164	181	167	141	188	187	129	222	197	221	226	213	198	197	4	3700	5,48%	84%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	4			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	1422	232	164	148	69	290	214	248													5	2786	4,12%	88%
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												5			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		0	0	0	0	1	0	0	0	333	282	257	158	156	163	168	178	229	219	6	2145	3,18%	91%	
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	SU	t1									93	74				0	19	367	454	352	46	50	7	1456	2,15%	94%
SMA	ATN	CP	EU.Portugal	SU	t2									a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	7				
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t1																		390	380	616	8	1386	2,05%	96%
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t2																	-1	a	a	8				
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t1	93	56	99	55	54	59	60	61	63	69	74	64	64	38	50	39	37	28	35	9	1097	1,62%	97%	
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	-1	-1	-1	a	abc	ab	ab	ab	9				
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t1																23	28	69	114	99	10	333	0,49%	98%
SMA	ATN	CP	Belize	LL	t2																ab	ab	ab	-1	10				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	I(1995-13)	%	%cum	
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t1			1356	1141	861	1200	1235	811	1158	703	584	664	654	628	939	1192	1535	1197	1083	1	16941	39,29%	39%	
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t1					1															2	6145	14,25%	54%	
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t2					-1			a		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	2			
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t1	92	94	165	116	119	388	140	56	625	13	242	493	375	321	502	336	409	176	132	3	4793	11,12%	65%	
SMA	ATS	CP	EU.Portugal	LL	t2	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	3			
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t1	1617	514	244	267	151	264	56	133	118	398				72	115	108	103	132	291	111	4	4695	10,89%	76%
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1	ab	ab	ab	a	a	4			
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t1		83	190		27	219	409	226	283	177	426	183	152	121	92	128	179	193	80	5	3166	7,34%	83%	
SMA	ATS	CP	Brazil	LL	t2		-1	-1		-1	ab	a	a	a	a	ab	a	-1	a	a	a	-1	a	-1	5				
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t1										626	121	128	138	211	124	117	144	204	150	156	6	2118	4,91%	88%
SMA	ATS	NCC	Chinese Taipei	LL	t2										ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6			
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t1			19	13		77	19		138	126	125	99	208	136	100	143	210	92	177	7	1681	3,90%	92%	
SMA	ATS	CP	South Africa	LL	t2				-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	7			
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t1	23	27	19	74	126	305	22	208	260					77	6	24	32	29	8	9	8	1249	2,90%	95%
SMA	ATS	CP	China PR	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1					a	a	a	a	a	a	a	8			
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	17	26	20	23	21	35	40	38	188	249	146	68	36	41	106	23	76	36	1	9	1189	2,76%	97%	
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	a	-1	ab	ab	ab	9			
SMA	ATS	CP	Belize	LL	t1											38			17	2		32	59	78	88	10	314	0,73%	98%
SMA	ATS	CP	Belize	LL	t2											-1			a	a		ab	ab	ab	-1	10			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	DSet	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Rank	Σ(1995-13) %		
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t1	6	7	5	3	2	2	2	2	2	4	1	0	0	1	2	2	0	1	38	53,19%	53%
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	1	1		
SMA	MED	CP	EU.Portugal	LL	t1		1		1	5		0		15	5					0			2	28	39,38%	93%
SMA	MED	CP	EU.Portugal	LL	t2		-1		-1	-1	a	a	a	a	a					a			2			
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1										1	1	0	0	0		1	3	5	6,84%	99%	
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2										a	a	a	-1	a	a		3				
SMA	MED	CP	Japan	LL	t1												0					4	0	0,34%	100%	
SMA	MED	CP	Japan	LL	t2												-1					4				
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t1																0	5	0	0,14%	100%	
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t2																-1	5				
SMA	MED	CP	EU.France	TW	t1													0				6	0	0,11%	100%	
SMA	MED	CP	EU.France	TW	t2													-1				6				

***BULLETIN OF MARINE SCIENCE*, UNA POSIBLE SOLUCIÓN DE PUBLICACIÓN
PARA LOS DOCUMENTOS SCRS DE ICCAT**

El *Bulletin of Marine Science* (BMS) es una posible solución de publicación y su Junta editorial está abierta a la idea de publicar una sección dedicada a los documentos de ICCAT. BMS es una revista internacionalmente reconocida de habla inglesa (únicamente) que lleva largo tiempo (> 60 años) dedicada a difundir las investigaciones que se llevan a cabo en todos los océanos del mundo. Es importante señalar que BMS se mantiene cobrando por páginas (\$70 por página impresa, 2 páginas manuscritas= ~1 página impresa; \$600 por lámina de color).

Por parte de BMS, se propone la siguiente estructura organizativa.

BMS, en consulta con ICCAT, designará un editor asociado (AE) cuya principal tarea será guiar los manuscritos de ICCAT en el sistema de revisión online de BMS. En el sitio web de BMS está disponible una descripción detallada de las responsabilidades del AE. De forma breve, el AE se encarga de proporcionar revisores adecuados, dispuestos y puntuales para todos los manuscritos procedentes de ICCAT y de recomendar al editor de BMS aquellos artículos que tienen una sólida base científica y se ajustan a un público internacional. Normalmente, el AE no facilitará revisiones detalladas de los manuscritos presentados, sin embargo, se espera que examine las revisiones de cada manuscrito y presente una crítica del AE por separado (es decir, síntesis de las revisiones) que incluya una recomendación al editor de BMS (aceptar, rechazar o revisar). Se prevé que el AE para los manuscritos de ICCAT desempeñe sus funciones durante un año.

Se propone el siguiente procedimiento para presentar los manuscritos:

- (1) El Comité Editorial de ICCAT (EC) y la Junta Editorial de BMS llegarán a un acuerdo sobre un miembro del Comité Editorial de ICCAT que será el Editor Asociado para los manuscritos de ICCAT.
- (2) El Comité Editorial de ICCAT y el Editor Asociado seleccionarán entre los documentos presentados aquellos documentos SCRS con un contenido que se ajuste a los requisitos de BMS en términos de ámbito, novedad y calidad científica.
- (3) Tras la selección, el Comité Editorial deberá: (a) contactar con los autores instándoles a volver a trabajar su documento para presentarlo a BMS y (b) ofrecer a los autores sugerencias para mejorar el documento (por ejemplo, análisis adicionales o diferentes, modificar el texto para un público más amplio).
- (4) Los autores que acepten revisar un documento para BMS presentarán su versión revisada a la Secretaría en el plazo establecido previamente.
- (5) La Secretaría revisará cada manuscrito y lo devolverá al autor correspondiente con más modificaciones si fuera necesario.
- (6) El autor correspondiente es responsable de: (a) presentar cada manuscrito, adecuadamente formateado, a BMS a través de su portal de presentación en línea y (b) incluir una carta justificando su idoneidad para BMS y enumerando al menos cuatro posibles revisores.
- (7) Después de que un manuscrito se haya presentado a BMS, seguirá los procedimientos estándar de revisión por pares.

La primera selección de documentos se realizará entre los documentos presentados al SCRS. Por lo tanto, es importante que los autores consideren esta posibilidad al preparar sus documentos. El principio de acuerdo alcanzado debería formalizarse una vez que se hayan definido los aspectos específicos, como por ejemplo: el formato de la publicación (es decir, electrónico, papel, color), la posibilidad de publicar volúmenes especiales que compilen los documentos de ICCAT publicados, periodicidad de su publicación, etc.). Estos detalles específicos, así como sus implicaciones presupuestarias, se incluirán en un documento que la Secretaría preparará para su discusión en la próxima reunión del SCRS.

Por último, además de la publicación de los documentos con revisión por pares tradicionales, BMS está dispuesta también a publicar los documentos ICCAT: (a) como volúmenes especiales de compilación bajo el nombre de BMS, (b) bajo nuestra serie titulada *Estudios de oceanografía tropical* o (c) como publicaciones separadas e independientes. Los detalles específicos y los costes asociados con los puntos (a)-(c) pueden discutirse con los Editores de BSM.

INFORME DE LA COORDINADORA SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL PROYECTO ICCAT/JAPÓN PARA LA MEJORA DE LA ORDENACIÓN Y LOS DATOS (JDMIP) 2014

1 Introducción

Desde su establecimiento en diciembre de 2009, los fondos del *Proyecto* ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos (JDMIP) se han dedicado a ayudar a las CPC en desarrollo a implementar de forma eficaz las medidas de ICCAT, lo que incluye las relacionadas con el seguimiento, control y vigilancia (SCV) de las actividades de pesca de túnidos, así como la mejora en la recopilación, análisis y comunicación de los datos, sustituyendo al proyecto anterior.

Las actividades hasta septiembre de 2014 se han comunicado anualmente al Comité Permanente de Estadísticas e Investigación (SCRS) desde 2010 (véanse los Apéndices al Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación (ICCAT, 2010, 2011, 2012 y 2013).

Este documento presenta un informe del progreso de las actividades llevadas a cabo en el quinto año del JDMIP, así como resumen de los resultados generales desde el establecimiento del JDMIP ya que 2014 es el año final del proyecto¹. Al finalizar el proyecto se elaborará un informe final del JDMIP al SCRS.

2 Actividades del proyecto en 2014

2.1 Comité directivo

El Proyecto cuenta con un Comité directivo compuesto por el Presidente del SCRS, el Presidente del Subcomité de Estadísticas, el Secretario Ejecutivo de ICCAT y un representante de Japón. El Comité directivo proporciona orientación general al proyecto y realiza un seguimiento de la implementación de sus actividades. Está presidido por el Secretario Ejecutivo de ICCAT.

El Comité directivo se ha reunido seis veces desde el comienzo del proyecto en 2009. Respecto a las actividades del proyecto en 2014, en preparación para el quinto año, que va desde diciembre de 2013 a noviembre de 2014, se celebró una reunión el 1 octubre de 2013. El Comité debatió las actividades en curso y aprobó las posibles actividades que podrían ser financiadas por el JDMIP al año siguiente.

2.2 Programas de formación

El JDMIP financió la implementación de cursos de formación y talleres regionales de ICCAT con el fin de facilitar oportunidades para que los científicos y técnicos de las CPC en desarrollo puedan adquirir conocimientos y reforzar los que ya poseen, así como sus habilidades para trabajar para la conservación y ordenación de las especies que recaen bajo el mandato de ICCAT.

2.2.1 *Curso de formación en Cabo Verde para mejorar la recopilación de datos de captura de tiburones e istiofóridos*

En las aguas de las islas de Cabo Verde se capturan diversas especies de tiburones e istiofóridos de ICCAT. Los tiburones son el mayor grupo presente en las capturas de las flotas nacionales y extranjeras, aunque no son la especie objetivo de las flotas nacionales. Respecto a los istiofóridos, aparte de capturas incidentales por parte de las flotas nacionales, son el principal objetivo de las pesquerías deportivas y de recreo. Sin embargo, no existe aún un programa de seguimiento para estas pesquerías.

¹ Actualizado a 17 de septiembre de 2014.

En años recientes, se han hecho esfuerzos para mejorar la recopilación de datos de las pesquerías en Cabo Verde, aunque la capacidad local de seguimiento e identificación, especialmente para los tiburones e istiofóridos, es aún limitada, lo que dificulta la presentación de estadísticas completas a ICCAT para estas especies. En colaboración con el Instituto para el Desarrollo Pesquero de Cabo Verde (INDP), el JDMIP financió un curso de formación sobre recopilación de datos e identificación de las capturas de tiburones e istiofóridos. El curso de formación se realizó en Mindelo, Cabo Verde, del 7 al 11 de abril de 2014.

Al curso asistieron 17 técnicos pesqueros del INDP que se ocupan regularmente el muestreo de las pesquerías en diversos puertos del archipiélago de Cabo Verde y 5 inspectores pesqueros de la Dirección General de Recursos Marinos. El curso de formación fue impartido por dos científicos pesqueros, el Dr. Miguel Neves dos Santos y el Dr. Rui Coelho, del Instituto Portugués do Mar e da Atmósfera (IPMA), expertos en estas especies y pesquerías de Portugal, así como por la Coordinadora del JDMIP como representante de la Secretaría de ICCAT. El curso se centró en la identificación y biología de tiburones e istiofóridos, junto con una introducción a las medidas de ICCAT relacionadas, claves de identificación y formularios de comunicación. Los técnicos pesqueros y los inspectores fueron instruidos en la identificación de las diferentes especies de tiburones e istiofóridos tanto en los sitios de desembarque como a bordo de palangreros como observadores, adquiriendo los conocimientos básicos relacionados con las actuales recomendaciones de ICCAT respecto a los tiburones e istiofóridos y con los requisitos de comunicación de ICCAT. La formación fue evaluada como interesante e importante por los 22 alumnos, a través de las respuestas a la encuesta distribuida al final del curso.

2.2.2 Taller de formación en África occidental

Se realizó un taller de formación del 16 al 20 de junio de 2014 en el Departamento de Investigación de Pesquerías Marinas de la Dirección de pesquerías de Ghana (MFRD) en Tema, Ghana. El objetivo del taller era mejorar los conocimientos básicos del mandato principal de ICCAT en lo relativo a la recopilación y comunicación de datos, lo que incluye la identificación de las especies, los formularios electrónicos la cartografía de datos geográficos. Al taller asistieron 18 alumnos de cuatro CPC anglófonas de África occidental: Ghana, Liberia, Nigeria y Sierra Leona. El Dr. Paul de Bruyn, de la Secretaría de ICCAT y el Sr. Paul Bannerman, director del MFRD, fueron los instructores del taller. Los participantes incluían técnicos de recopilación de datos, científicos senior y gestores de datos. El taller fue, en general, productivo y un éxito, ya que se instruyó a los participantes en los requisitos y conceptos básicos de la recopilación y comunicación de datos en el marco de ICCAT. El taller también sirvió para concienciar a los participantes de la importancia de la recopilación de datos y su presentación a ICCAT. Se prevé que la comunicación de datos de las CPC participantes mejorará o empezará a realizarse si no se hacía en el pasado.

2.3 Programas de recopilación de datos

2.3.1 Muestreo en puerto para los buques con pabellón de Belice

En junio de 2012 se firmó un MoU entre ICCAT y el Departamento de Pesca de Belice sobre el muestreo en puerto como un programa cofinanciado. Sin embargo, el inicio del proyecto fue retrasado hasta que los muestreadores finalizaran un taller de formación que se realizó en enero de 2013 en Trinidad y Tobago. Por consiguiente, la fecha de finalización del proyecto se amplió hasta febrero de 2014. Inmediatamente después del taller de formación, se inició el proyecto de muestreo en puerto para los buques pesqueros atuneros con pabellón de Belice. En este proyecto se hacía un seguimiento de los buques de Belice que desembarcan o transbordan en Puerto España, Trinidad y Tobago, recopilando principalmente información biológica y de tallas (Tarea II SZ) de las capturas de las principales especies de túnidos y especies afines.

Antes de que finalizara el proyecto, tres palangreros con pabellón de Belice habían sido inspeccionados, con aproximadamente un 25% de cobertura de los desembarques por parte de los encargados de recopilar datos formados, siguiendo procedimientos de muestreo estándar, de identificación de especies y una metodología de muestreo biológico. Además, también se consignaron datos sobre las características de la flota, el tipo de arte pesquero y las especificaciones de las operaciones de pesca mediante entrevistas con los patrones y los responsables de los muelles.

2.3.2 Programa de censo en Santo Tomé y Príncipe

En 2014 se financió y se llevó a cabo un Programa de censo en Santo Tomé y Príncipe. El objetivo de este programa era actualizar y completar los datos censales de la flota pesquera artesanal y semiindustrial de las islas. Dado que no se había realizado una prospección de sus datos de esfuerzo pesquero desde 2007, era de gran importancia obtener la última información sobre su flota. En comparación con el estudio de 2007, el nuevo censo puso de relieve un aumento del 22,5% en cuanto a los pescadores y un aumento del 16,7% en cuanto al número de buques pesqueros. Se prevé que el nuevo censo haga descender de manera importante el margen de error en las estadísticas pesqueras, lo que incluye estimaciones de captura, desembarques y esfuerzo pesquero.

2.4 Programas para ayudar a implementar las medidas de ICCAT para el seguimiento y control de las pesquerías

2.4.1 Programa de observadores en Ghana

En línea con el objetivo de ICCAT de mejorar la calidad de las estadísticas de las pesquerías [Rec. 03-12], el JDMIP sigue prestando apoyo financiero al programa de observadores de pesquerías de Ghana, en colaboración con el MFRD, con el fin de recopilar información sobre pesquerías de los buques de cerco y cebo vivo de Ghana.

En julio de 2014 se firmó el MOU entre ICCAT y el MFRD-Ghana que incluye actividades de observadores. El MFRD-Ghana ha asignado observadores científicos a buques seleccionados de su flota de superficie dirigida a los túnidos tropicales. Los cuadernos de pesca y los datos recopilados se han facilitado al Departamento de Estadísticas pesqueras de Ghana, y se facilitarán a la Secretaría de ICCAT para los análisis científicos.

2.5 Asistencia a reuniones de ICCAT

En 2014, el JDMIP continuó respaldando la participación de las CPC en las reuniones científicas de ICCAT. Hasta ahora, a 17 de septiembre, el programa ha financiado los gastos de viaje de 15 participantes en reuniones relacionadas con el SCRS/ICCAT de diferentes CPC, incluidas: Cabo Verde, Senegal, Uruguay, Santo Tomé y Príncipe, México, Ghana, Marruecos, Venezuela y Côte d'Ivoire. Las reuniones a las que asistieron son las siguientes: 1 participante en la reunión intersesiones del Grupo de especies de tiburones (Piriápolis, marzo), 4 participantes en la reunión del Grupo sobre el plan estratégico (Madrid, abril), 1 participante en la reunión sobre bases de datos y procesamiento de datos del Grupo de estadísticas de túnidos tropicales (Sète, abril), 1 participante en la reunión de preparación de datos sobre atún rojo (Madrid, mayo), 1 participante en la reunión intersesiones del Grupo de especies de istiofóridos (Veracruz, junio), 2 participantes en la reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas (Olhão, septiembre) y 5 participantes en las reuniones de los Grupos de especies del SCRS y en la reunión del Comité permanente de investigación y estadísticas (Madrid, septiembre-octubre).

3 Implementación del presupuesto

El 3 de abril de 2014 se completó una auditoría para el periodo fiscal de diciembre de 2012 a noviembre de 2013, y el informe del auditor se envió a Japón.

La contribución del ICCAT/JDMIP para el quinto periodo fiscal asciende a 276.514,00 euros. Los fondos disponibles para el quinto periodo fiscal, que incluyen los fondos traspasados del cuarto periodo fiscal, ascienden a 375.328,94 euros.

El Proyecto mantiene una contabilidad separada de sus cuentas, mientras que la gestión y el pago de los gastos del Proyecto los administra la Secretaría de ICCAT. El saldo del presupuesto del JDMIP, a 17 de septiembre de 2014, se resume en la **Tabla 1** y se adjunta como **Apéndice 1**.

4 Resumen de los cinco años de actividades del JDMIP

4.1 *Objetivos y actividades correspondientes*

Con el objetivo de ayudar a las CPC en desarrollo a mejorar su capacidad de recopilación y comunicación de datos y a implementar de manera eficaz las medidas de ICCAT, el JDMIP financió diversas actividades a lo largo del periodo de cinco años del proyecto. Las actividades realizadas en el marco de los objetivos del JDMIP se clasifican en las siguientes tres categorías. El número de las actividades llevadas a cabo en cada categoría por año se muestra en la **Tabla 2** y la lista de las actividades financiadas por el JDMIP y los temas cubiertos por cada actividad se muestran en la **Tabla 3**.

4.1.1 *Programas de formación*

El JDMIP ha financiado los cursos de formación y talleres regionales con el fin de facilitar oportunidades para que los científicos y técnicos de las CPC en desarrollo puedan adquirir conocimientos y reforzar los que ya poseen, así como mejorar sus habilidades relacionadas con la conservación y ordenación de las especies que recaen bajo el mandato de ICCAT.

Durante estos cinco años, el JDMIP financió 6 cursos/talleres. Se celebraron 3 talleres por región, teniendo en cuenta las características de las pesquerías de túnidos y abordando los problemas específicos de cada región. Se impartieron 3 cursos de formación previa solicitud y por país, para abordar problemas específicos relacionados con la recopilación de datos, lo que incluye técnicas de muestreo, identificación de especies y gestión de bases de datos.

4.1.2 *Programas de recopilación de datos y de ordenación pesquera*

Teniendo en cuenta que se requiere a las CPC que implementen la recopilación de datos y medidas específicas para el seguimiento acordes con las medidas de ICCAT, el JDMIP ha facilitado ayuda financiera a las CPC en desarrollo para la implementación de programas de recopilación de datos, como programas de observadores, programas de muestreo en puerto y para la implementación del VMS.

El JDMIP financió un total de 15 programas de recopilación de datos y de ordenación de pesquerías (12 programas de observadores y/o de muestreo), 2 de VMS y 1 (otro) en África, el Caribe y Sudamérica durante este plazo de cinco años. Los datos a través de los programas los han facilitado a ICCAT aquellas CPC que han implementado los programas y dichos datos se han integrado en las bases de datos de ICCAT.

4.1.3 *Asistencia a reuniones de ICCAT*

El JDMIP ha proporcionado ayuda financiera a científicos de Partes contratantes en desarrollo para participar en las reuniones del SCRS con el fin de que puedan desempeñar un papel activo en el estudio de las especies de ICCAT y de que tengan una oportunidad para buscar soluciones a sus dificultades y retos a la hora de recopilar datos estadísticos. Desde su establecimiento en diciembre de 2009 hasta ahora, el JDMIP financió un total de 60 participantes a 30 reuniones de ICCAT a través de su programa de ayuda para viajes.

El JDMIP también facilitó asistencia financiera para la contratación de un experto en pesquerías para que realizase trabajos de investigación, recuperación de datos y provisión de estadísticas pesqueras para las operaciones de pesca de túnidos tropicales en el golfo de Guinea. Los resultados y datos recopilados se presentaron y analizaron durante la Reunión intersesiones del Grupo de especies sobre túnidos tropicales sobre análisis de las estadísticas de Ghana (Fase II), que se celebró en Madrid, del 30 de mayo al 3 de junio de 2011.

4.1.4 *Otro apoyo*

El JDMIP ha contribuido a la celebración de la 7ª reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas celebrada en Tokio en abril de 2012, la 8ª reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas y a la Primera reunión del Grupo de Trabajo encargado de enmendar el Convenio, que se celebraron en Sapporo, Japón, en julio de 2013.

4.2 Mejoras potenciales

4.2.1 Cooperación con otras organizaciones

Dado que existen diversos programas de creación de capacidad fuera de ICCAT, se recomienda una colaboración más activa con otras organizaciones y con instituciones científicas y nacionales. Teniendo en cuenta sus conocimientos y /o experiencia en el campo de las pesquerías en los países en desarrollo, buscar la colaboración activa con dichas organizaciones sería beneficioso para lograr una implementación eficaz del proyecto.

4.2.2 Desarrollo de material de aprendizaje

Aunque los programas de formación realizados por el JDMIP han sido muy productivos y son necesarios más, organizar estos programas de formación requiere un gran presupuesto, tiempo de preparación y la distribución de materiales. Con el fin de resolver dichas dificultades, está previsto desarrollar materiales de aprendizaje, principalmente los relacionados con los requisitos en cuanto a datos de ICCAT, para ponerlos a disposición de cualquier CPC que los quiera descargar.

5 Un nuevo proyecto de cinco años

El JDMIP finalizará sus actividades a finales de noviembre de 2014, gracias a aquellos que han respaldado las actividades del proyecto, en especial a los instructores de los cursos, los países anfitriones y los organizadores de los talleres/cursos de formación.

Japón ha decidido realizar una contribución a ICCAT para un nuevo proyecto de cinco años que cubrirá un rango más amplio de temas que el JDMIP.

Los objetivos del nuevo proyecto serán ayudar a las CPC en desarrollo a implementar de forma eficaz las medidas de ICCAT, en particular las relacionadas con el seguimiento y control de las actividades de pesca, así como la mejora en la recopilación, análisis y comunicación de los datos, sustituyendo a las actividades actuales que realiza el JDMIP.

Tabla 1. Tabla resumen del presupuesto del JDMIP.

1. Ingresos

Actuales	JDMIP-1 (2009-2010)	JDMIP-2 (2010-2011)	JDMIP-3 (2011-2012)	JDMIP-4 (2012-2013)	JDMIP-5 A 17/09/2014
1. Contribución de Japón	276.308,00	318.269,00	334.075,00	312.689,00	276.514,00
2. Saldo del año anterior		36.141,87	132.035,03	94.534,27	98.814,94
<i>Subtotal 1/2</i>	<i>276.308,00</i>	<i>354.410,87</i>	<i>466.110,03</i>	<i>407.223,27</i>	<i>375.328,94</i>
3. Otros ingresos	12.542,85	3.478,63	2.180,76	6.616,13	1,82
Total	288.850,85	357.889,50	468.290,79	413.839,40	375.330,76

2. GASTOS

Capítulo del presupuesto	JDMIP-1	JDMIP-2	JDMIP-3	JDMIP-4	JDMIP-5	
	(2009-2010)	(2010-2011)	(2011-2012)	(2012-2013)	A 17/09/2014	Cantidad pendiente (*)
Coordinación	98.444,88	63.531,82	81.053,15	67.846,51	51.814,08	67.000,00
Viajes y reuniones	4.174,78	1.454,98	23.925,66	23.842,22	2.174,15	
Administración	49.864,96	50.200,00	55.573,27	50.532,07	7,25	
Equipamiento	795,20	2.637,93	827,30	968,12	1.196,69	
Actividades del proyecto	98.998,32	106.027,75	211.464,07	169.603,41	157.287,29	18.200,00
<i>a) Programa de ordenación/datos</i>	<i>11.747,80</i>	<i>38.901,40</i>	<i>83.721,50</i>	<i>35.740,50</i>	<i>23.789,65</i>	<i>13.800,00</i>
<i>b) Programa/Jornadas de formación</i>	<i>48.093,13</i>	<i>0,00</i>	<i>38.980,07</i>	<i>13.206,37</i>	<i>29.503,61</i>	
<i>a) Asistencia para viajes</i>	<i>16.022,51</i>	<i>24.728,35</i>	<i>46.439,50</i>	<i>61.354,54</i>	<i>45.475,68</i>	<i>4.400,00</i>
<i>b) Otros</i>	<i>23.134,88</i>	<i>42.398,00</i>	<i>42.323,00</i>	<i>59.302,00</i>	<i>58.518,35</i>	
Gastos financieros	430,84	2.001,99	913,07	2.232,13	1.530,75	1.240,00
Total	252.708,98	225.854,47	373.756,52	315.024,46	214.010,21	86.440,00

Saldo a 17 de septiembre de 2014 161.320,55

(*) Cantidad pendiente: gastos estimados que el JDMIP se ha comprometido a pagar posteriormente.

La **Tabla 2** muestra el número de las actividades llevadas a cabo en cada categoría por año.

	<i>JDMIP-1</i> <i>(2009-10)</i>	<i>JDMIP-2</i> <i>(2010-11)</i>	<i>JDMIP-3</i> <i>(2011-12)</i>	<i>JDMIP-4</i> <i>(2012-13)</i>	<i>JDMIP-5</i> <i>(2013-14)</i>	<i>TOTAL</i>
1) Programas de recopilación de datos /ordenación pesquera	2	4	3	4	2	15 Programas
2) Talleres/cursos de formación	2	0	1	1	2	6 cursos
3) Ayuda para viajes	6	9	12	18	15	60 personas

La **Tabla 3** muestra la lista de actividades financiadas por el JDMIP y los puntos cubiertos por cada actividad.

Año	Categoría	Lugar:	Recopilación de datos / ordenación				Formación/Talleres	
			Observador	Muestreo	VMS	Otros	Recopilación de datos	Análisis estadístico
JDMIP-1 2009-2010	Datos/ordenación	Abiyán		√				
	Datos/ordenación	Ghana		√				
	Formación	Santo Tomé y Príncipe					√	
	Formación	África occidental*					√	√
JDMIP-2 2010-2011	Datos/ordenación	Ghana	√	√				
	Datos/ordenación	Venezuela	√	√				
	Datos/ordenación	Senegal			√			
JDMIP-3 2011-2012	Datos/ordenación	Ghana	√		√			
	Datos/ordenación	Venezuela	√	√				
	Formación	República de Guinea					√	
JDMIP-4 2012-2013	Datos/ordenación	Ghana	√	√				
	Datos/ordenación	Belice		√				
	Datos/ordenación	Trinidad y Tobago		√				
	Datos/ordenación	Venezuela	√	√				
	Formación	Santo Tomé y Príncipe					√	
JDMIP-5 2013-2014	Datos/ordenación	Ghana	√					
	Datos/ordenación	Santo Tomé y Príncipe					√	
	Formación	Cabo Verde					√	
	Formación	África occidental**					√	√

* CPC francófonas, ** CPC anglófonas

Table 1. Task I fleet characteristics (form ST01-TIFC) submission status for 2013 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not reported or no active fleets).

Tableau 1. Situation de la soumission des caractéristiques des flottilles de la Tâche I (formulaire ST01-TIFC) pour les données de 2013 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou pas des flottilles actives).

Tabla 1. Estado de la presentación de características de la flota de Tarea I (formulario ST01-TIFC) para los datos de 2013 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o no hay flotas activas).

Status	Party	Flag	By GRT	By LOA	
			01/08/2014		
CP	ALBANIA	Albania	1	1	
	ALGÉRIE	Algerie	1	1	
	ANGOLA	Angola			
	BARBADOS	Barbados	1	1	
	BELIZE	Belize	1	1	
	BRAZIL	Brazil	-0,2	-0,2	
	CANADA	Canada	1	1	
	CAP-VERT	Cape Verde	-0,2	-0,2	
	CHINA PR	China PR	-0,2	-0,2	
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire	1	1	
	CURAÇAO	Curaçao	0	0	
	EGYPT	Egypt	-0,2	-0,2	
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria	0	0	
		EU.Croatia	1	1	
		EU.Cyprus	1	1	
		EU.Denmark			
		EU.España			
		EU.France	0	0	
		EU.Greece	1	1	
		EU.Ireland	1	1	
		EU.Italy	1	1	
		EU.Malta	1	1	
		EU.Netherlands			
		EU.Portugal	-0,2	-0,2	
		EU.United Kingdom	1	1	
		FR.St Pierre et Miquelon	1	1	
		FRANCE (St-Pierre et Miquelon)			
		GABON	Gabon		
		GHANA	Ghana	1	1
		GUATEMALA	Guatemala	1	1
		GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial		
		GUINÉE REP.	Guinée Rep.	1	1
		HONDURAS	Honduras		
		ICELAND	Iceland	1	1
		JAPAN	Japan	1	1
		KOREA REP.	Korea Rep.	1	1
		LIBERIA	Liberia		
		LIBYA	Libya	1	1
		MAROC	Maroc	1	1
		MAURITANIA	Mauritania		
		MEXICO	Mexico	1	1
		NAMIBIA	Namibia	1	1
		NICARAGUA	Nicaragua		
		NIGERIA	Nigeria		
		NORWAY	Norway		
		PANAMA	Panama	-0,2	-0,2
		PHILIPPINES	Philippines	1	1
	RUSSIA	Russian Federation	0	0	
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe			
	SENEGAL	Senegal	1	1	
	SIERRA LEONE	Sierra Leone			
	SOUTH AFRICA	South Africa	0	0	
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	0	0	
	SYRIA	Syria	-0,2	-0,2	
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	0	0	
	TUNISIE	Tunisie	-0,2	-0,2	
	TURKEY	Turkey	1	1	
UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	UK.Bermuda	1	1	
	UK.British Virgin Islands	UK.British Virgin Islands	-0,2	-0,2	
	UK.Sta Helena	UK.Sta Helena	1	1	
	UK.Turks and Caicos	UK.Turks and Caicos	1	1	
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	
	URUGUAY	Uruguay	1	1	
	VENEZUELA	Venezuela	0	0	
NCC	Bolivia	Bolivia			
	Chinese Taipei	Chinese Taipei	-0,2	-0,2	
	El Salvador	El Salvador			
	Suriname	Suriname	1	1	
NCO	Non-contracting parties	Guyana	-0,2	-0,2	
		Sta. Lucia	1	1	

NOTES:

El Salvador and Nigeria reported "zero" catch for the major ICCAT species. Norway reported some by-catch on sharks. Gabon and Sierra Leone statistics were not processed due to various errors and inconsistencies in the forms and data reported.

Table 2. Task 1 nominal catch (form ST02-T1NC) submission status for 2013 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not submitted or zero catch).

Tableau 2. Situation de la soumission des données de la prise nominale de la Tâche 1 (formulaire ST02-T1NC) pour les données de 2013 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou prises nulles).

Tabla 2. Estado de la presentación de los datos de captura nominal de Tarea 1 (formulario ST02-T1NC) para los datos de 2013 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o captura cero).

Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)										Small tuna	Sharks (major sp.)			
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 14 sp)	BSH	POR	SMA	
			01/08/2014										01/08/2014	01/08/2014			
CP	ALBANIA	Albania			1									1			
	ALGÉRIE	Algerie			1									1			
	ANGOLA	Angola						0						0			
	BARBADOS	Barbados	1	1			1	1	1				1	1	1		
	BELIZE	Belize	1	1			1	1	1				1			1	1
	BRAZIL	Brazil	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
	CANADA	Canada	1	1	1							1	1	1		1	1
	CAP-VERT	Cape Verde		-0,2					-0,2				1		-0,2		
	CHINA PR	China PR	1	1	1	1	1					1	1	1		1	1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire		-0,2			-0,2	-0,2	-0,2			-0,2	-0,2	-0,2	-0,2		-0,2
	CURAÇAO	Curaçao	-0,2	1					1				1		-0,2		
	EGYPT	Egypt			-0,2												
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria												0			
		EU.Croatia	1		1							1		1			
		EU.Cyprus	1		1							1		1			
		EU.Denmark															
		EU.España	1	1	1		-0,2	-0,2	-0,2	-0,2		1	-0,2	1		1	-0,2
		EU.France	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2			-0,2			-0,2		-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
		EU.Greece	1		1							1					
		EU.Ireland	1		1							1			1		
		EU.Italy	1		1							1		1			
		EU.Malta	1		1							1		1	1	1	1
		EU.Netherlands															
		EU.Portugal	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	1	-0,2				-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
		EU.United Kingdom	1									1		1		1	
		FR.St Pierre et Miquelon	1	1	1	1						1		1			1
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	1	1						1		1			1
	GABON	Gabon															
	GHANA	Ghana		1			1	1	1			1	1	1			
	GUATEMALA	Guatemala	-0,2	-0,2					-0,2					-0,2			
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial															
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.	1	1					1				1	1			
	HONDURAS	Honduras															
	ICELAND	Iceland			1												
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	1	1	1					1	1	1		1	1
	LIBERIA	Liberia															
	LIBYA	Libya			-0,2												
	MAROC	Maroc	1	1	1	1	1	1	1			1		1		1	1
	MAURITANIA	Mauritania															
	MEXICO	Mexico	1	1	-0,2	1	1	1				1	1	1	1	1	1
	NAMIBIA	Namibia	1	1		1			1			1		1		1	1
	NICARAGUA	Nicaragua															
	NIGERIA	Nigeria															
	NORWAY	Norway			1											1	
	PANAMA	Panama	-0,2	-0,2					-0,2				-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
	PHILIPPINES	Philippines	1	1								1		1			
	RUSSIA	Russian Federation												1			
	S. TOMÉ E PRÍNCIPE	S. Tomé e Príncipe															
	SENEGAL	Senegal		1			1	1	1			1		1	1	1	1
	SIERRA LEONE	Sierra Leone															
	SOUTH AFRICA	South Africa	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	1	1			1	1	1	1			1	1			
	SYRIA	Syria	-0,2		-0,2				-0,2			-0,2		0	0	0	0
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	0	0			0	0	0			0	0	0	0	0	0
	TUNISIE	Tunisie			-0,2												
	TURKEY	Turkey	1		1							1		1			
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	1	1	1	1			1			1	1	1	1	1	1
		UK.British Virgin Islands												1			
		UK.Sta Helena	1	1		1			1			1		1			1
		UK.Turks and Caicos	1	1	1				1			1		1			1
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1
	URUGUAY	Uruguay	1	1		1	1	1			1	1	1	1	1	1	1
	VANUATU	Vanuatu	0	0			0				0	0	0	0	0	0	0
	VENEZUELA	Venezuela	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCC	Bolivia	Bolivia															
	Chinese Taipei	Chinese Taipei	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
	El Salvador	El Salvador															
	Suriname	Suriname	-0,2						-0,2				-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
NCO	Non-contracting parties	Guyana												-0,2			
		Sta. Lucia	1			1	1	1				1	1	1			1

NOTES:

El Salvador and Nigeria reported "zero" catch for the major ICCAT species. Norway reported some by-catch on sharks. Gabon and Sierra Leone statistics were not processed due to various errors and inconsistencies in the forms and data reported.

Table 3. Task II catch and effort (form ST03-T2CE) submission status for 2013 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not submitted or zero catch).

Tableau 3. Situation de la soumission des données de la prise et effort de la Tâche II (formulaire-ST03-T2CE) pour les données de 2013 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou prises nulles).

Tabla 3. Estado de la presentación de los datos de captura y esfuerzo de la Tarea II (Formulario ST03-T2CE) para los datos de 2013 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o captura cero).

Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)										Tuna (small)	Sharks (major sp.)							
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 14 sp)	BSH	POR	SMA					
			01/08/2014													01/08/2014					
CP	ALBANIA	Albania			1																
	ALGÉRIE	Algerie			-0,2								-0,2		-0,2						
	ANGOLA	Angola																			
	BARBADOS	Barbados	1	1		1	1	1				1	1	1	1						
	BELIZE	Belize	-0,2	-0,2		-0,2	-0,2	-0,2				-0,2		-0,2					-0,2		-0,2
	BRAZIL	Brazil	-0,2	-0,2		-0,2	-0,2	-0,2				-0,2	-0,2	-0,2					-0,2		-0,2
	CANADA	Canada	1	1	1	1						1	1	1	1			1	1	1	1
	CAP-VERT	Cape Verde		-0,2							-0,2								-0,2		-0,2
	CHINA PR	China PR	1	1	1	1	1				1	1	1	1	1			1			1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire		-0,2		-0,2	-0,2	-0,2				-0,2	-0,2	-0,2					-0,2		-0,2
	CURAÇAO	Curaçao		1							1				1						
	EGYPT	Egypt																			
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria																			0
		EU.Croatia	1		1							1									1
		EU.Cyprus	1		1							1									1
		EU.Denmark																			
		EU.España	-0,2	-0,2	1						-0,2				-0,2				1		-0,2
		EU.France	-0,2	1	-0,2					1				1							1
		EU.Greece			1																
		EU.Ireland	-0,2		-0,2							-0,2									
		EU.Italy	1		1							1									1
		EU.Malta	-0,2		-0,2							-0,2							-0,2		-0,2
		EU.Netherlands																			
		EU.Portugal	-0,2	-0,2	1	1	1	-0,2				-0,2			-0,2				-0,2		-0,2
		EU.United Kingdom	1									1		1					1		1
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon	1	1	1	1						1									1
	GABON	Gabon																			
	GHANA	Ghana		1		1	1	1				1	1	1							
	GUATEMALA	Guatemala	1	1										1							
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																			
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.		1							1				1						
	HONDURAS	Honduras																			
	ICELAND	Iceland																			
	JAPAN	Japan	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2					-0,2	-0,2	-0,2
	KOREA REP.	Korea Rep.	-0,2	-0,2		-0,2	-0,2					-0,2		-0,2					-0,2	-0,2	-0,2
	LIBERIA	Liberia																			
	LIBYA	Libya			1																
	MAROC	Maroc			-0,2								-0,2								-0,2
	MAURITANIA	Mauritania																			
	MEXICO	Mexico		0	0	0	0	0	0				0	0	0			0	0		0
	NAMIBIA	Namibia	-0,2	-0,2									-0,2		-0,2				-0,2		-0,2
	NICARAGUA	Nicaragua																			
	NIGERIA	Nigeria																			
	NORWAY	Norway																			
	PANAMA	Panama	-0,2	1											-0,2				-0,2		-0,2
	PHILIPPINES	Philippines	-0,2	-0,2		-0,2						-0,2	-0,2	-0,2					-0,2		-0,2
	RUSSIA	Russian Federation													1						
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe																			
	SENEGAL	Senegal		1		1	1	1				1		1				1		1	1
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																			
	SOUTH AFRICA	South Africa	1	1		1					1	1	1		1			1		1	1
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	-0,2	-0,2				-0,2	-0,2	-0,2	-0,2			-0,2				-0,2		-0,2	
	SYRIA	Syria																			
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	0	0		0	0	0				0	0	0				0	0		0
	TUNISIE	Tunisie			1																
	TURKEY	Turkey			1									1					1		1
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda																			
		UK.British Virgin Islands													-0,2						
		UK.Sta Helena	-0,2	-0,2		-0,2						-0,2			-0,2						-0,2
		UK.Turks and Caicos	0	0								0		0							
	UNITED STATES	U.S.A.	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2				-0,2	-0,2	-0,2					-0,2	-0,2	-0,2
	URUGUAY	Uruguay	1	1								1		1					1		1
	VANUATU	Vanuatu	-0,2	-0,2		-0,2						-0,2	-0,2	-0,2					-0,2		-0,2
	VENEZUELA	Venezuela	-0,2	-0,2		-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2					-0,2		-0,2
NCC	Bolivia	Bolivia																			
	Chinese Taipei	Chinese Taipei	-0,2	-0,2		-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2								-0,2		-0,2
	El Salvador	El Salvador																			
	Suriname	Suriname																			

NOTES:
El Salvador and Nigeria reported "zero" catch for the major ICCAT species. Norway reported some by-catch on sharks. Gabon and Sierra Leone statistics were not processed due to various errors and inconsistencies in the forms and data reported.

Table 4. Task II size information (forms: ST04-T2SZ: observed samples; ST05-CAS: catch-at-size) submission status for 2013 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "orange": has not passed Filter 1 (scenario 2); "blank": not submitted or no sampling).

Tableau 4. Situation de la soumission des données de taille de la Tâche II (formulaires: ST04-T2SZ -échantillons observés; ST05-CAS: prise par taille) pour les données de 2013 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; "orange": n'a pas passé le Filtre 1 (scénario 2); cellule vide: non déclarées ou pas d'échantillonnage).

Tabla 4. Estado de la presentación de los datos de talla de la Tarea II (formularios: ST04-T2SZ - muestras observadas; ST05-CAS: captura por talla) para los datos de 2013 ("verde": dentro del plazo; "amarillo": fuera de plazo; "naranja": no pasó el Filtro 1 (escenario 2); "en blanco": no se han enviado datos o sin muestreo).

StatusTypeID	PartyName	Flag	Tuna (major sp.)										Tuna (small)	Sharks (major sp.)				
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 14 sp)	BSH	POR	SMA		
			01/08/2014										01/08/2014	01/08/2014				
CP	ALBANIA	Albania			1													
	ALGÉRIE	Algerie			1							1						
	ANGOLA	Angola										1						
	BARBADOS	Barbados												1				
	BELIZE	Belize																
	BRAZIL	Brazil																
	CANADA	Canada	1	1	1							1	1	1			1	1
	CAP-VERT	Cape Verde		1					1					1				
	CHINA PR	China PR	-0.2	-0.2								-0.2		-0.2				
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire																
	CURAÇAO	Curaçao		1					1					1				
	EGYPT	Egypt																
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria																
		EU.Croatia			1													
		EU.Cyprus			1							1						
		EU.Denmark																
		EU.España	-0.2	-0.2	-0.2				-0.2			0		-0.2		1	1	
		EU.France	0	1	-0.2				1					1				
		EU.Greece			1							1						
		EU.Ireland	1		1													
		EU.Italy	1		1							1						
		EU.Malta			0							1					1	
		EU.Netherlands																
		EU.Portugal	1	1	1	1	1	1				1	1	1		1		1
		EU.United Kingdom																
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon	-0.2	-0.2	-0.2							-0.2						-0.2
	GABON	Gabon																
	GHANA	Ghana																
	GUATEMALA	Guatemala	1	1					1					1				
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.		1					1					1				
	HONDURAS	Honduras																
	ICELAND	Iceland			-0.2													
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1		1						1		1			1	1
	LIBERIA	Liberia																
	LIBYA	Libya			-0.2													
	MAROC	Maroc			1				1			1						
	MAURITANIA	Mauritania																
	MEXICO	Mexico			1									1				
	NAMIBIA	Namibia	0	0								0				0		0
	NICARAGUA	Nicaragua																
	NIGERIA	Nigeria																
	NORWAY	Norway																
	PANAMA	Panama	1	1					1					1				
	PHILIPPINES	Philippines		1														
	RUSSIA	Russian Federation																
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe																
	SENEGAL	Senegal		1				1	1					1				
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																
	SOUTH AFRICA	South Africa	0	0								0		0			0	0
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	1											1				
	SYRIA	Syria																
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago																
	TUNISIE	Tunisie			1													
	TURKEY	Turkey			1							1						
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda												-0.2		-0.2		
		UK.British Virgin Islands																
		UK.Sta Helena			-0.2				-0.2					-0.2		-0.2		
		UK.Turks and Caicos																
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1				1	1	1		1	1	1
	URUGUAY	Uruguay	1	1								1		1			1	1
	VANUATU	Vanuatu																
	VENEZUELA	Venezuela		0								0		0		0		
NCC	Bolivia	Bolivia																
	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1
	El Salvador	El Salvador																
	Suriname	Suriname																

NOTES:
El Salvador and Nigeria reported "zero" catch for the major ICCAT species. Norway reported some by-catch on sharks. Gabon and Sierra Leone statistics were not processed due to various errors and inconsistencies in the forms and data reported.

Table 5a. Total number of specimens released by flag CPC (columns) against specimens recovered by flag CPC (rows) or at sea (not yet recovered) reported to the Secretariat between 2013-09-13 and 2014-10-16.

Tableau 5a. Nombre total de spécimens remis à l'eau par CPC de pavillon (colonnes) par rapport aux spécimens récupérés par CPC de pavillon (files) ou en mer (pas encore récupérés) déclarés au Secrétariat entre 2013-09-13 et 2014-10-16.

Tabla 5a. Número total de especímenes liberados por CPC del pabellón (columnas) respecto a especímenes recuperados por CPC del pabellón (filas) o en el mar (no recuperados todavía) comunicados a la Secretaría entre el 13-09-2013 y el 16-10-2014.

	EU.España	EU.France	EU.Croatia	EU.Italy	EU.Portugal	Uruguay	USA	UNCL.FLEETS	Total
Australia								1	1
Brazil						5			5
CapeVert							4		4
EU.España	71							112	183
EU.France	5			1				13	19
EU.Greece								1	1
EU.Croatia								1	1
EU.Italy								3	3
EU.Malta								1	1
EU.Portugal							1	13	14
Libya								1	1
UNCL.FLEETS	12					5		6	23
Not recovered	10001	62	1169	123	29	1200		3	12587
Total	10089	62	1169	124	29	1210	5	155	12843

Table 5b. Summary of the conventional tags distributed by the Secretariat between 2013-09-13 and 2014-10-16.

Tableau 5b. Résumé des marques conventionnelles distribuées par le Secrétariat entre le 2013-09-13 et le 2014-10-16.

Tabla 5b. Resumen de las marcas convencionales distribuidas por la Secretaría entre el 13-09-2013 y el 16-10-2014.

TagAlfa	From	To	Quantity	DateSent	Institution	Principal Investigator	Country
BYP	25601	25700	100	16/10/2013	Instituto de Investigaçao das Pescas e do Mar (IPIMAR)	Miguel Neves dos Santos	EU.PORTUGAL
BYP	25701	25725	25	13/11/2013	APR - Alleanza Pescatori Ricreativi	Laura Pisano	EU.ITALY
BYP	25726	25750	25	08/05/2014	Instituto de Investigaçao das Pescas e do Mar (IPIMAR)	Miguel Neves dos Santos	PORTUGAL
BYP	60276	60375	100	16/10/2013	Instituto de Investigaçao das Pescas e do Mar (IPIMAR)	Miguel Neves dos Santos	PORTUGAL
BYP	60376	60425	50	13/11/2013	APR - Alleanza Pescatori Ricreativi	Laura Pisano	EU.ITALY
BYP	60426	60450	25	08/05/2014	Instituto de Investigaçao das Pescas e do Mar (IPIMAR)	Miguel Neves dos Santos	PORTUGAL
BYP	60451	60700	250	25/06/2014	Cornwall Wildlife Trust	Tom Horton	EU.UK
BYP	60701	61200	500	25/09/2014	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	73251	73275	25	13/11/2013	APR - Alleanza Pescatori Ricreativi	Laura Pisano	EU.ITALY
BYP	73876	73925	50	08/05/2014	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU.ITALY
BYP	73926	74175	250	25/06/2014	Cornwall Wildlife Trust	Tom Horton	EU.UK
SEC	9000	9999	1000	06/08/2014	AZTI - Tecnalía	Igor Arregui	EU.ESPAÑA
SEC	10000	10499	500	25/09/2014	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY

Table 6a. Information provided on by-catch and discards species by CPCs for 2013. Values are in t.

Tableau 6a. Informations fournies sur les espèces accessoires et les rejets, par CPC, pour 2013.

Tabla 6a. Información facilitada sobre especies de captura fortuita y descartes por CPC para 2013. Los valores están expresados en t.

SpeciesGrp	Scientific name	Code	Chinese Taipei (*)	EU.Croatia	EU.Cyprus	EU.France	Japan (numbers)		Korea Rep.	Libya	Mexico	South Africa		Turkey	Uruguay (in numbers)		U.S.A.		UK.Bermuda	UK.British Virgin Islands	Venezuela		
			DD	DD	DD	DD	DL	DD	DD	DD	DL	DD	DL	DD	DL	DD	DL	DD	DL	DD	DL	DD	DL
1-Tuna (major sp.)	Istiophorus albicans	SAI	0,41								0,14	0,20					5,00	11,43					
	Katsuwonus pelamis	SKJ	0,01																				
	Makaira nigricans	BUM	0,56								0,05	0,48						55,95	140,85				
	Tetrapturus albidus	WHM	0,02								0,06	0,05						11,94	4,26	0,03			
	Tetrapturus pfluegeri	SPF	0,04																				
	Thunnus alalunga	ALB	0,07		6,99											1007,00	6,00						92,92
	Thunnus albacares	YFT	0,04								2,53	15,58		0,00		7,00	1,00					0,05	
	Thunnus obesus	BET	0,78									0,01		0,05		27,00	22,00						
	Thunnus thynnus	BFT		5,06											0,17	0,09		140,79					
	Xiphias gladius	SWO	3,51						19,06		0,05	0,15		0,00		170,00	62,00	120,57		0,02			
2-Tuna (small)	Acanthocybium solandri	WAH											0,00			10,00	5,00					0,10	
	Coryphaena hippurus	DOL															3,00						
	Sarda sarda	BON																					0,10
	Thunnus atlanticus	BLF									0,00												
3-Tuna (other)	Istiophoridae	BIL	0,45																				
	Makaira indica	BLM											0,00	0,01									
	Thunnus spp	TUS				187,24																	
4-Sharks (major)	Isurus oxyrinchus	SMA														14,00	4,47						
	Lamna nasus	POR													135,00	123,00	3,75						
	Prionace glauca	BSH	0,11										0,13				231,48		0,26				
5-Sharks (other)	Alopias spp	THR														7,00	36,04						
	Alopias superciliosus	BTH					1,00	8,00								1,00	1,00	33,02					0,08
	Alopias vulpinus	ALV	0,01													11,00	24,00						
	Carcharhinidae	RSK															6,00						
	Carcharhinus brachyurus	BRO														1,00	10,00						
	Carcharhinus falciformis	FAL																18,87					0,47
	Carcharhinus longimanus	OCS	0,00				1,00											1,48					0,18
	Carcharhinus obscurus	DUS																4,17					
	Carcharhinus plumbeus	CCP																4,20					
	Carcharhinus signatus	CCS														43,00	10,00	21,28					
	Carcharodon carcharias	WSH	0,00																				
	Dasyatis violacea	PLS														1,00	20,00						
	Isurus paucus	LMA															1,00	17,63					
	Isurus spp	MAK																10,74					
	Manta spp.	MAN																1,00					
	Mobula japonica	RMJ																1,00					
	Prionace glauca	BSH														194,00	1539,00						
	Selachimorpha(Pleurotremata)	SKH							1,08														
	Sphyrna mokarran	SPK																					
Sphyrna spp	SPN					6,00	2,00											3,29		0,05			0,01
Sphyrna zygaena	SPZ																						
Sphyrnidae	SPY	0,00										1 individual				36,00	18,00						

Table 7a. Summary and characteristics of the CPC data from Fishery Observer (FO) Programs currently available to the ICCAT Secretariat to evaluate interactions and impacts of ICCAT fisheries on sea turtle populations.

Tableau 7a. Résumé et caractéristiques des données des CPC provenant des programmes d'observateurs des pêcheries dont dispose actuellement le Secrétariat de l'ICCAT pour évaluer les interactions et les impacts des pêcheries de l'ICCAT sur les populations de tortues marines.

Tabla 7a. Resumen y características de los datos de las CPC procedentes de los programas de observadores pesqueros de que dispone actualmente la Secretaría para evaluar las interacciones y los impactos de las pesquerías de ICCAT en las poblaciones de tortugas marinas.

CPC	Gear	Target Species	Time Series	Format	Information provided					Data characteristics
					Date	Coords	Effort	Fate	Source	
Belize										CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Brazil			Unknown	Excel						Productivity information data provided at 2014 SC-ECO meeting
Canada	LL	Swordfish, yellowfin, Bigeye tuna	2013	Excel	Yes	Yes	No	Yes		Individual specimen information
China	LL	Bigeye tuna	2013	Excel	Yes	Yes	Yes	Yes		Individual specimen information
Chinese Taipei	LL	Not specified	2011-2013	Excel	Yes	Yes	Yes	Yes		Individual specimen information
EC-France	PS	Tropical tunas	2013	Word/Excel	Yes	Yes	Yes	Yes		Individual specimen information
EC-Italy	LL	Bluefin tuna	2013	Excel	Yes	Yes	Yes	No		Individual specimen information
EC-Malta	LL	Not specified	2013	Excel	Yes	No	Yes	No		Limited individual specimen information
EC-Portugal	LL	Swordfish	2013	Excel	Yes	Yes	Yes	Yes		Catches (N) in positive sets and individual specimen information
EC-Spain	PS/LL	Tropical tunas/BFT/SWO	2013	PDF	No	No	Yes	Yes		Information provided by fishing region with CPUEs included
France -St Pierre et Miquelon	LL	Not specified	2013	Email	No	No	No	Yes		Limited individual specimen information
Japan	LL	Not specified	1997 - 2012	Excel	Yes	Yes	No	Yes		Individual specimen information
Korea	LL	Not specified	2013	Excel	Yes	Yes	No	Yes		Individual specimen information
Morocco	LL	Not specified	2013	Pdf	No	No	Yes	No		Information provided on catch rate and region. No species specific information
Mexico	LL	Yellowfin tuna	2013							CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
South Africa	LL	Not specified	2013	Word	Yes	Yes	No	Yes		CPC reports from logbooks only
Tunisia	LL	BFT and SWO	2013	Word	No	No	No	No		CPC reports no accurate catch data
Turkey	LL	Not specified	2013							CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Uruguay	LL	Not specified	2013	Excel						Data provided at 2014 SC-ECO meeting
USA	LL	Not specified	2013	Excel	No	No	No	Yes		Aggregated information by month
Venezuela	LL	Not specified	2013	Excel						Data provided at 2014 SC-ECO meeting

Table 7b. CPCs reports on seabird incidental catch by species through scientific observers for 2013 (in accordance with the Recommendation [10-10]).

Tableau 7b. Rapports des CPC sur la prise accessoire d'oiseaux marins par espèce reposant sur les informations provenant des observateurs scientifiques au titre de 2013 (conformément à la Rec. 10-10).

Tabla 7b. Informes de las CPC sobre captura incidental de aves marinas por especies con información procedente de observadores científicos para 2013 (de conformidad con la Rec. 10-10).

Species	Korea	USA	South Africa
	Dead	Dead	Dead
<i>Macronectes spp</i>		1	
<i>Diomedeidae</i>		1	
<i>Diomedea exulans</i>		1	
<i>Thalassarche melanophrys</i>		2	
<i>Thalassarche cauta</i>			3
<i>Macronectes</i>		1	
Procellariidae		1	
<i>Thalassarche chrysostoma</i>		1	
<i>Larus auricilla</i>			1

Note: Belize, China, EU.Ireland, UK.OT, St Pierre and Miquelon, Iceland, Tunisia, Turkey reported that no seabird interactions had occurred with their fleets in 2013. EU.Greece reported that seabird interactions are nearly non-existent. EU.Portugal reported no observers on boats south of 25 deg S

Table 8a. Historical revisions to Task I nominal catch (t), by flag, species and year, which have been integrated into the ICCAT-DB system (with an SCRS document) and approved by the SCRS.
 Tableau 8a. Révisions historiques de la prise nominale de Tâche I (t) par pavillon, espèce et année, qui ont été saisies dans le système de bases de données de l'ICCAT (avec un document SCRS) et déjà approuvées par le SCRS.
 Tabla 8a. Revisións históricas de la captura nominal de Tarea I (t) por pabellón, especie y año, que han sido integradas en el sistema de bases de datos de ICCAT (con un documento SCRS) y con la aprobación del SCRS.

Flag	SpeciesGrp	Species	1980										1990										2000						Remarks																
			<i>totals by decade</i>																																										
			1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009					
EU.España	1-Tuna (major sp.)	BET									1026	785	764	2359	2365	1848	1875	1513	2082	2113	1493	1141	1017	3540	1294	2772	4723	6060	2512	1194	1219					143	88	49	190	250	SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance) SCRS/2014/052 (P.Cort et al.) SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance) SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance) SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance) SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance) SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance) SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance) SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance) SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance)				
		BFT	354	553	1252	2199	5757	20887	9885	13705																																			
		SKJ																																											
		YFT																																											
EU.France	1-Tuna (major sp.)	BET																																						SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance) SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance) SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance) SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance) SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance)					
		SKJ																																											
		YFT																																											
EU.Italy	1-Tuna (major sp.)	ALB																																					4584	Official correction (gr:UN->LL) (eq. totals) Official correction (gr:UN->LL) (eq. totals)					
		SWO																																				7626							
EU.Malta	1-Tuna (major sp.)	ALB			6,4																																			SCRS/2014/118 (M. Gatt) SCRS/2014/118 (M. Gatt) SCRS/2014/118 (M. Gatt) SCRS/2014/118 (M. Gatt) SCRS/2014/118 (M. Gatt) SCRS/2014/118 (M. Gatt) SCRS/2014/118 (M. Gatt) SCRS/2014/118 (M. Gatt) SCRS/2014/118 (M. Gatt) SCRS/2014/118 (M. Gatt) SCRS/2014/118 (M. Gatt) SCRS/2014/118 (M. Gatt) SCRS/2014/118 (M. Gatt) SCRS/2014/118 (M. Gatt)					
		BFT					101,3	78,5	187,9		4,0	9,6	20,9	10,0	13,6	54,3	12,2	11,1	5,9	8,9								0,7	0,7	6,1	3,6	3,9	2,0	4,7	10,4	14,6	17,6	1,5	4,7		1,4				
	2-Tuna (small)	BLT	110,5			46,8	233,0	168,8			18,5	3,1	8,6	11,0	3,7	1,1	12,5	4,5	8,2	17,7		20,8	20,2	10,4	8,9	1,4	2,3	2,5	5,6	0,8	3,4	1,2	1,4	0,2	2,4	7,6	4,4	10,5	13,8		11,9	6,6			
		BON	44,0			3,8	11,2																							0,2	2,1	6,7	1,6	1,8	1,1	0,4	0,7	0,3	0,6		1,0	10,5	6,6	7,5	3,4
		DOL	702			1081	4091	3605			249	177	402	441	566	464	361	286	264	306		260	291	188	174	334	334	307	295	363	349														
		LTA	46,3				9,1												0,2			0,1						0,4	0,2	0,3	0,4	0,4													
	3-Tuna (other)	MSP																	0,1	0,0		0,4	0,7	0,0	0,0	0,4	0,9	1,1	1,2	2,4	2,4	1,4	1,8	1,5	0,9	0,7	1,0	2,3	3,5		2,6	2,4			
		4-Sharks (major)	BSH				53,3	89,5	101,5		11,0	11,0	6,7	5,6	5,0	7,7	6,1	2,6	2,8	2,2		1,3	3,4	1,0	0,4	0,6	1,4	1,4	2,2	2,2	1,6														
	5-Sharks (other)	POR	BON				31,6	28,0	21,8		0,6	0,9	0,8	1,2	1,1	0,5	0,4	1,4	0,3	0,5		0,1	1,0	0,1	0,3	0,1	0,2	1,0	0,2	0,9	0,3														
			LTA																																										
		AGN	BON	354,1												1,0	0,3		0,2	0,3		0,9	0,3	0,4	0,0	0,1	0,1	0,2		0,2	0,3														
			LTA																																										
		SBL	BLT																																										
			SBL				1,6	17,3	31,0		1,8	1,1	1,9	3,7	5,7	8,2	4,6	6,7	6,1	7,4		5,3	5,3	5,3	6,1	9,7	4,9	3,9	4,8	2,6	1,1														
SCL		BLT																																											
		SCL																																											
SPZ		BLT																																											
		SPZ				3,7																																							
Ghana	1-Tuna (major sp.)	ALB																																											
		BET																																											
		SKJ																																											
		YFT																																											
2-Tuna (small)	FRI																																												
	LTA																																												
Mixed flags (FR+ES)	1-Tuna (major sp.)	BET										89	87	43	26	27	336	400	388		421	1071	910	1256	1132	942	403	574	573	725	1022	605	278	739	787										
		SKJ											699	684	338	203	208	2628	3127	3033		3292	8384	7120	9829	8857	7370	3155	4496	4486	5675	7996	4731	2176	5784	6155									
		YFT											134	132	65	39	40	506	602	584		634	1614	1370	1892	1704	1418	607	865	863	1092	1539	911	419	1113	1185									

Table 8b. Task I catches (t), by flag, species, fleet and year, which were not integrated into the ICCAT-DB system due to various reasons (already with an SCRS deliberation).

Tableau 8b. Prises de Tâche I (t) par pavillon, espèce, flotille et année, qui n'ont pas été saisies dans le système de bases de données de l'ICCAT pour divers motifs (déjà avec une délibération du SCRS).

Tabla 8b. Capturas de T rea I (t) por pabellón, especie, flota y a o, que no fueron integradas en el sistema de bases de datos de ICCAT debido a diversas razones (ya con una deliberación del SCRS).

Flag	SpeciesGrp	Species	Fleet	GearGrp	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1978	1980	1981	1984	1985	1986	1987	1988		
Angola	1-Tuna (major sp.)	ALB	AGO	LL																																				
				PS																																				
		BET	AGO	LL																																				
				PS																																				
		YFT	AGO	LL																																				
			PS																																					
	3-Tuna (other)	TUN	AGO	LL																																				
				PS																																				
EU.España	1-Tuna (major sp.)	BFT	EU.ESP	TP	7209		6207			8174	9281	374	9326	423			517	722			573	618	1936	668	817	418	451	746	645	534	633	824	1208							
EU.France	1-Tuna (major sp.)	BUM	EU.FRA-FR-GP	LL																																				
			EU.FRA-FR-MQ	LL																																				
EU.Italy	1-Tuna (major sp.)	BFT	EU.ITA	LL																																				
			EU.ITA-IT-SIC.ST	HL																																				
EU.Portugal	1-Tuna (major sp.)	BFT	EU.PRT-PT-MAINLND	TP					1259			890			1548	2068	1284	913	1577	419	356	246	267	509																
GBYP RMA	1-Tuna (major sp.)	BFT	RMA	UN																																				
Guinée Rep.	1-Tuna (major sp.)	SKJ	GIN-GN-ETRO	PS																																				
		YFT	GIN-GN-ETRO	PS																																				
Maroc	1-Tuna (major sp.)	BFT	MAR	TP	1259	1024	705	937	697	1220	94	260	208	271	270	251	105	127					118					78					30		41	146	271			
Sierra Leone	1-Tuna (major sp.)	BET	SLE-BRA	PS																																				
			SLE-CPV	PS																																				
			SLE-ESP	PS																																				
			SLE-EST	PS																																				
			SLE-PAN	PS																																				
		SKJ	SLE-BRA	PS																																				
			SLE-CPV	PS																																				
			SLE-CUW	PS																																				
			SLE-ESP	PS																																				
			SLE-PAN	PS																																				
		YFT	SLE-BRA	PS																																				
			SLE-CPV	PS																																				
			SLE-ESP	PS																																				
			SLE-PAN	PS																																				
	2-Tuna (small)	LTA	SLE-ESP	PS																																				

Table 8b. Task I catches (t), by flag, species, fleet and year, which were not integrated into the I
 Tableau 8b. Prises de Tâche I (t) par pavillon, espèce, flottille et année, qui n'ont pas été saisies
 Tabla 8b. Capturas de Tarea I (t) por pabellón, especie, flota y año, que no fueron integradas en

Flag	SpeciesGrp	Species	Fleet	GearGrp	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	SCRS adoption	Remarks							
Angola	1-Tuna (major sp.)	ALB	AGO	LL																										65	NO	Foreign vessels ?							
				PS																													101	NO	Foreign vessels ?				
		BET	AGO	LL																											30567	NO	Foreign vessels ?						
	3-Tuna (other)	TUN	AGO	LL																												47810	NO	Foreign vessels ?					
				LL																													11100	NO	Foreign vessels ?				
				PS																													17361	NO	Foreign vessels ?				
EU.España	1-Tuna (major sp.)	BFT	EU.ESP	TP					6				1976	3623			0			947				1585						Revise	GBYP (TP recalculation)								
EU.France	1-Tuna (major sp.)	BUM	EU.FRA-FR-GP	LL	12	29	35	52	110	116	122	162	174	180	197	209	220	220	220	220	220	220	214	343	229						Yes	historical revisions							
				LL	50	56	63	63	69	75	75	90	125	153	173	188	208	223	223	230	250	250	250	247	241	269							Yes	historical revisions					
EU.Italy	1-Tuna (major sp.)	BFT	EU.ITA	LL										674																	Yes	GBYP (Tenerife)							
				HL	3	7	4	1	1							5	5	6		9	11	12	13	16	12	14	7						Yes	GBYP (Tenerife)					
EU.Portugal	1-Tuna (major sp.)	BFT	EU.PRT-PT-MAINLND	TP																											Revise	GBYP (TP recalculation)							
GBYP RMA	1-Tuna (major sp.)	BFT	RMA	UN																							5	4			Yes	RMA (new)							
Guinée Rep.	1-Tuna (major sp.)	SKJ	GIN-GN-ETRO	PS																											7363	Yes	OK						
				PS																													1484	Yes	OK				
Maroc	1-Tuna (major sp.)	BFT	MAR	TP	671	755	130									2636															Revise	GBYP (TP recalculation)							
Sierra Leone	1-Tuna (major sp.)	BET	SLE-BRA	PS																											30	NO	Foreign vessels ?						
				PS																													9	39	NO	Foreign vessels ?			
				PS																													4	10	87	NO	Foreign vessels ?		
				PS																														211	NO	Foreign vessels ?			
				PS																														29	1	68	NO	Foreign vessels ?	
				SKJ	SLE-BRA	PS																													640	NO	Foreign vessels ?		
					SLE-CPV	PS																													147	610	NO	Foreign vessels ?	
				SLE-CUW	PS																													2		NO	Foreign vessels ?		
				SLE-ESP	PS																													0	1057	1767	NO	Foreign vessels ?	
				SLE-PAN	PS																													104	310	1509	NO	Foreign vessels ?	
				YFT	SLE-BRA	PS																													463		NO	Foreign vessels ?	
					SLE-CPV	PS																													24	421	NO	Foreign vessels ?	
					SLE-ESP	PS																													98	338	793	NO	Foreign vessels ?
					SLE-PAN	PS																													75	109	492	NO	Foreign vessels ?
2-Tuna (small)	LTA	SLE-ESP	PS																												1		NO	Foreign vessels ?					

Table 8c. ICCAT CPCs which explicitly reported "zero" catch by species, for 2013.

Tableau 8c. CPC de l'ICCAT qui ont communiqué explicitement une capture "nulle" par espèce, au titre de 2013.

Tabla 8c. CPC de ICCAT que explicitamente comunicaron captura "cero" por especie para 2013.

Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)										Small tuna	Sharks (major sp.)				
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 14 sp)	BSH	POR	SMA		
			01/08/2014										01/08/2014	01/08/2014				
CP	ALBANIA	Albania			0													
	CANADA	Canada	0	0	0					0	0	0			0	0	0	0
	CURAÇAO	Curaçao	0												0			
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria													0			
		EU.Croatia			0										0			
		EU.Cyprus	0		0					0					0	0	0	0
		EU.España	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.France	0		0	0				0					0			
		EU.Malta																0
		EU.Portugal			0	0					0					0		
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.	0															
	ICELAND	Iceland			0													
	JAPAN	Japan							0				0			0		
	KOREA REP.	Korea Rep.	0	0	0	0	0	0			0		0		0	0	0	0
	MAROC	Maroc	0	0			0	0	0		0		0		0		0	0
	MEXICO	Mexico	0	0	0				0						0	0		0
	PANAMA	Panama													0			
	PHILIPPINES	Philippines	0	0							0		0					
	SOUTH AFRICA	South Africa				0	0	0	0			0			0			
	SYRIA	Syria			0													
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	0	0		0	0	0			0	0	0		0	0		0
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.British Virgin Islands													0			
		UK.Sta Helena	0	0		0		0		0		0			0			0
		UK.Turks and Caicos			0										0			
	URUGUAY	Uruguay				0	0		0		0							
	VENEZUELA	Venezuela	0															
NCC	Chinese Taipei	Chinese Taipei	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Table 9. Summary of Task II catch & effort historical series updated during 2013 (by flag, gear, time-area stratification and year) and already in the ICCAT-DB system.
 Tableau 9. Résumé des séries historiques de prise et effort de Tâche II mises à jour en 2013 (par pavillon, engin, stratification spatio-temporelle et année) et déjà saisies dans le système ICCAT-DB.

Tabla 9. Resumen de las series históricas de captura y esfuerzo de Tarea II actualizadas durante 2013 (por pabellón, arte, estratificación espacio-temporal y año) y ya introducidas en el sistema ICCAT-DB.

CPC Status	Flag	GearGrpCode	TStrata	GeoStrata	2006	2007	2008	2009
CP	EU.France	UN	yy	1x1				
	Ghana	BB	mm	5x5				
		PS	mm	5x5				
	Turkey	GN	mm	1x1				
		HP	mm	1x1				
		LL	mm	1x1				
		PS	mm	1x1				
		UN	mm	1x1				

NOTE: Task II catch & effort from GBYP are not here included (under treatment/consolidation)

Table 10. Summary of Task II size information historical series updated during 2013 (num)
 Tableau 10. Résumé des séries historiques des données de tailles de Tâche II mises à jour
 Tabla 10. Resumen de las series históricas de información sobre talla de Tarea II actualiza

DS type	Species	Flag	GearGrp	TimeStrata	GeoStrata	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Remarks				
T2SZ	BET	Mixed flags (FR+ES)	PS	mm	ICCAT																					SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance)				
	BFT	EU.Croatia	PS	mm	5x5												89	3232	3803	2198	2745	6911	1549		WG (samples from farmed BFT - wild fish eq.)					
		EU.Cyprus	PS	mm	5x5															1207	683	1089	759			WG (samples from farmed BFT - wild fish eq.)				
		EU.España	BB	mm	5x5																						GBYP samples			
		EU.Greece	PS	mm	5x5							19	110		551	187	72	149	75	82	1103	14632	23017	32132	4026	14443	WG (samples from farmed BFT - wild fish eq.)			
		EU.Italy	PS	mm	5x5								309								507	733			4384		WG (samples from farmed BFT - wild fish eq.)			
			GN	mm	1x1																						GBYP samples			
			HL	mm	1x1			30	103		367	296			59	143					49						GBYP samples			
			HP	mm	1x1		15	4	11	12	11	11	7	8													GBYP samples			
			LL	mm	1x1						312	240	2		8851							719	806	441	578	1077	492	1013	GBYP samples	
			PS	mm	1x1										5026	2394	1997		354	1384	1060						WG (samples from farmed BFT - wild fish eq.)			
			5x5																								WG (samples from farmed BFT - wild fish eq.)			
			TP	mm	1x1							442	27		993	763	1419				749	1924	3758	3132		280	WG (samples from farmed BFT - wild fish eq.)			
		EU.Malta	PS	mm	5x5																						GBYP samples			
		Libya	TP	mm	1x1																						GBYP samples			
		Maroc	HL	mm	1x1											341	466	217	229	312	193	5	23	8		12	GBYP samples			
		Norway	PS	mm	1x1																						GBYP samples			
		Tunisie	PS	mm	5x5																		2238	3749		3730	WG (samples from farmed BFT - wild fish eq.)			
		Turkey	PS	mm	5x5																		7131	1261	11259	5837	WG (samples from farmed BFT - wild fish eq.)			
		SKJ	EU.España	SU	mm	5x5																	60	132	65	44	86	Official data recovery		
		Mixed flags (FR+ES)	PS	mm	ICCAT																					SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance)				
	YFT	Mixed flags (FR+ES)	PS	mm	ICCAT																					5760	2289	4845	SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance)	
	FRI	Mixed flags (FR+ES)	PS	mm	ICCAT																					8137	3647	12963	SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance)	
	LTA	Mixed flags (FR+ES)	PS	mm	ICCAT																					5905	2086	2821	SKJ SA2014 Faux P. (P. Chavance)	
	BSH	EU.Portugal	LL	mm	5x5																					7678			Official data recovery	
	SMA	EU.Portugal	LL	mm	5x5																					1664			Official data recovery	
CAS	SKJ	Ghana	BB	mm	5x5																					10213871	9024996	7487583	6343441	SKJ SA2014 (E. Chassot)
																													14643313	15453533

Table 12b. Reported catch (t) of BFT (Eastern and Western stocks) according to the Monthly Catch Reports (2014 is incomplete) as of October 14, 2014.
 Tableau 12b. Prises déclarées (t) de thon rouge (stocks de l'Est et de l'Ouest) d'après les rapports mensuels de capture (l'année 2014 est incomplète) au 14 octobre 2014.
 Tabla 12b. Captura declarada (t) de atún rojo (stocks del Este y del Oeste) según los informes de captura mensuales (2014 está incompleto) a 14 de octubre de 2014.

Catch (t)			Eastern Stock Unit															TOTAL	
Season Year	Fishing Year	Month	Albania	Algerie	China PR	Croatia	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Syria	Tunisie	Turkey	TOTAL	
2012	2012	1					0		5				0		0		0	5	
		2					0		17				0		0		0	20	
		3					0		83				0		0		0	1	84
		4					0		54				58		0		0	2	114
		5					212	64	2911			77	264	1035		0	921	507	5989
		6			69		155		2017				0	498		0	96	23	2858
		7					1		272					69		0		0	342
		8					0		102	2				31		0		0	136
		9					36	1	140	0				22		0		0	198
		10					1		91		2	824		8		0		0	925
		11					2		12	0	269					0		0	283
		12					3		12	0	0					0		0	15
2012 Total				69	36	374	64	5716	4	1093	77	761	1222	0	0	1017	536	10969	
2013	2013	1					0		3				0		0		0	3	
		2					0		9				0	0	0		0	9	
		3					0		157				0		0		0	0	157
		4					0		133				44		0		0	1	177
		5					0	6	22	3445		0	1014		0	0	0	306	4793
		6	0	244			375	55	3154				80	933	72		1057	244	6214
		7	0						143	2				106		0		0	251
		8	0						110	0	0			31	0	0	0	0	142
		9	0				1		151	1	6			3	0	0	0	0	162
		10	8				37		106	0	921			0		0	0	0	1072
		11							28	0	202					0	0	0	230
		12							35	0	0					0	0	0	35
2013 Total			9	244	38	381	77	7474	4	1129	80	933	1270	0	0	1057	551	13247	
2014	2014	1							1				0		0		0	1	
		2							58				0	0	0		0	58	
		3							136				0	0	0		0	136	
		4							119				0		0		0	1	120
		5	0	0				0	4564			29	91	1080		0	0	205	5969
		6	32	244				77	2182			51	842	56		0	1057	340	4881
		7							205					64		0		0	269
		8							56	10	0			63	0			7	137
		9								20				8	0				28
2014 Total			32	244			77	7322	30	0	81	933	1270	0	0	1057	554	11599	

Catch (t)			Western Stock Unit						TOTAL	
Season Year	Fishing Year	Month	Canada	FR.St Pierre et Miquelon	Japan	Mexico	UK.Bermuda	U.S.A.	TOTAL	
2012	2012	1		0			0	0	52	53
		2		0			11	0	29	41
		3		0			38	0	26	64
		4		0			5	0	13	19
		5		0			0	0	14	14
		6		0			0	0	54	54
		7	26	0			0	0	105	131
		8	60	0	10	0	0	0	121	191
		9	200	0	71	0	0	0	138	409
		10	172	0	14	0	0	0	141	328
		11	20	0	104	0	0	0	32	156
		12	0	0	90	1	0	0	25	115
2012 Total			478	0	304	56	0	750	1588	
2013	2013	1	0	0			4	0	26	30
		2	0	0			8	0	33	41
		3	0	0			0	0	26	26
		4	0	0			5	0	10	15
		5	0	0			0	0	10	10
		6	0	0			0	0	58	58
		7	1	0			0	0	83	84
		8	28	0	20	0	0	0	136	186
		9	189	0	145	0	0	0	69	403
		10	242	0	109	0	0	0	33	383
		11	19	0	26	0	0	0	13	58
		12	0	0	2	3	0	0	36	41
2013 Total			480	0	302	20	1	531	1334	
2014	2014	1	0	0			13	0	5	18
		2	0	0			30	0	14	45
		3	0	0			6	0	48	53
		4	0	0			3	0	14	17
		5	0	0			0	0	13	13
		6	0	0			0	0	53	53
		7	0	0			0	0	81	81
		8	0	0	12	0	0	0	132	144
2014 Total			0	0	12	52	1	360	424	

Table 13. Quantity (t) of BFT caged by fishing and farming flag CPCs, between 2012 and 2014, as reported under Rec. [08-05] as of October 14, 2014.

Tableau 13. Volumes (t) de thon rouge mis en cages, par CPC de pavillon de pêche ou CPC de ferme, entre 2012 et 2014, tels que déclarés en vertu de la Rec. 08-05 au 14 octobre 2014.

Tabla 13. Cantidades (t) de atún rojo por CPC del pabellón pesquero o CPC de la granja introducido en jaulas entre 2012 y 2014 tal y como se declararon con arreglo a la Rec. 08-05 a 14 de octubre de 2014.

Caging Wgt (t)		Farming Flag							TOTAL	
Farming Year	Fishing Flag	EU.Croatia	EU.España	EU.Greece	EU.Malta	Maroc	Tunisie	Turkey		
2012	Algerie						65		65	
	Egypt				64				64	
	EU.Croatia	361							361	
	EU.España		1415						1415	
	EU.France		569		197				765	
	EU.Greece			24	70				95	
	EU.Italy			87	1394				1481	
	Korea Rep				77				77	
	Libya				553		74	130	757	
	Maroc								29	
	Tunisie						162	708	116	985
Turkey								597	597	
2012 Total		361	1984	111	2518		847	872	6692	
2013	Algerie						243		243	
	EU.Croatia	413							413	
	EU.España		2425		307				2731	
	EU.France		953		938				1892	
	EU.Italy				1674				1674	
	Korea Rep				44				44	
	Libya				592		273	210	1075	
	Maroc								76	
	Tunisie				165		731	314	1210	
Turkey								716	716	
2013 Total		413	3378		3721		1247	1316	10073	
2014	Albania				32				32	
	Algerie				90		149		239	
	EU.Croatia	372							372	
	EU.España		1707						1707	
	EU.France		893		993				1886	
	EU.Italy				1728				1728	
	EU.Malta				118				118	
	Korea Rep				161				161	
	Libya				876			401	1276	
	Maroc						215		17	232
	Tunisie							1091	118	1209
Turkey								776	776	
2014 Total		372	2600		3997	215	1240	1312	9736	

Table 14a. Bi-annual Statistical Documents (SD) and Re-export Certificates (RC) reported to ICCAT, by species, between September 30, 2013 and October 16, 2014.

Tableau 14a. Documents statistiques (SD) et Certificats de réexportation (RC) semestriels déclarés à l'ICCAT, par espèce, entre le 30 septembre 2013 et le 16 octobre 2014.

Tabla 14a. Documentos estadísticos (DE) y Certificados de reexportación (CR) semestrales comunicados a ICCAT, por especies, entre el 30 de septiembre de 2013 y el 16 de octubre de 2014.

Reporting CPC	Year	Semester	Date reported	BET		SWO		*other (2 spc.)
				SD	RC	SD	RC	
Canada	2013	1	01/10/2013	√		√		
		2	26/03/2014	√		√		
China P.R.	2013	2	28/03/2014	√	√	√		
	2014	1	17/09/2014	√	√	√	√	
Chinese Taipei	2013	1	30/09/2013	√		√		
		2	24/03/2014			√		
	2014	1	26/09/2014	√		√		
Côte D'Ivoire	2013	1	26/03/2014	√				
		2	26/03/2014	√				
	2014	1	30/09/2014	√				
EU (joined flags)	2013	1	03/10/2013	√	√	√	√	
		2	01/04/2014	√	√	√	√	
	2014	1	09/10/2014	√	√	√	√	
Ghana	2013	1	28/07/2014	√				
		2	28/07/2014	√				
Japan	2013	1	01/10/2013	√	√	√	√	
		2	24/03/2014	√	√	√	√	
	2014	1	30/09/2014	√	√	√	√	
Korea Rep.	2013	1	15/10/2013	√	√	√	√	
		2	18/02/2014	√	√	√	√	
	2014	1	01/10/2014	√	√	√	√	
Norway	2013	1	01/10/2013	√		√		
		2	27/03/2014	√		√		
	2014	1	01/10/2014	√		√		
Senegal	2013	1	26/03/2014	√		√		
		2	26/03/2014	√		√		
Singapore	2012	2	03/03/2014			√		
	2013	1	03/03/2014			√		
Trinidad and Tobago	2014	1	01/10/2014			√	√	
Turkey	2013	1	30/09/2013	√				
		2	28/03/2014	√				
	2014	1	30/09/2014	√				
U.S.A.	2013	1	01/10/2013	√		√		√
		2	31/03/2014	√		√		√
	2014	1	29/09/2014	√		√		√

* Cannot be classified into SD or RC documents types (includes all 2 species)

Stock	Status	Fishing Flag	Task I							Trade (SDP: Statistical Document Program) *																						
			2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	SD (statistical documents)								RC (re-export certificates)													
											2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014				
		Senegal		77	138	195	180	264	162	178			80	39	66																	
		Sierra Leone					16																									
		South Africa	186	207	142	170	145	97	50	171	2	21	39	41	124	90	66	130	28													
		St. Vincent and Grenadines		10	7	16	4	3	2	2			5																			
		Tunisie										20																				
		U.S.A.					0			0			1	1																		
		UK.Sta Helena								5																						
		Uruguay	620	464	370	501	222	179	40	103	290	104	142	134	48	6																
		Vanuatu	26	6	3		3	1	3	0																						
		Venezuela									41		1																			
	NCC	Chinese Taipei	377	671	727	612	410	428	382	585	138	53	393	387	273	368	271	146	218										29	48		
	NCO	(unknown)									1	0	5	6	7	1														3		
		Argentina				1	0																									
		Ecuador											1																			
		Fiji Islands														1																
		Indonesia																197														
		Oman																														
		Seychelles												1																		
		Togo									2																					
	ATS Total		14245	15630	12546	12679	12655	11395	10481	7823	3260	2090	2568	1593	1711	1548	1586	1027	501	216	42	52										
MED	CP	Algerie	702	601	802	468	624	216	387	403	23																					
		EU.Croatia			4	3	6	6	4	10																						
		EU.Cyprus	43	67	67	38	31	35	35	51																						
		EU.España	1462	1697	2095	2000	1792	1744	1591	1607	0								10													
		EU.France		14	14	16	78	81	12	66																						
		EU.Greece	1374	1907	989	1132	1494	1306	877	1731																						
		EU.Italy	7626	6518	4549	5016	6022	5274	4574	2862																						
		EU.Malta	239	213	260	266	423	532	503	460																						
		EU.Portugal	16																													
		Japan	0	3	1	1																										
		Korea Rep.				1																										
		Libya	14																													
		Maroc	2058	1722	1957	1587	1610	1027	802	770	1733	1336	1540	548	729	623	15															
		Syria		37	28				9	4																						
		Tunisie	949	1024	1011	1012	1016	1013	1014	1014	25	1	0																			
		Turkey	410	423	386	301	334	190	80	97									0													
	NCC	Chinese Taipei									0	9																				
	NCO	(unknown)									31			17	2	3																
		Costa Rica										0																				
		Ecuador										14	32	53	1	2																
		Indonesia										1																				
		Oman											36																			
	MED Total		14893	14227	12164	11840	13430	11423	9888	9074	1813	1362	1608	618	732	627	15	13														
	UNK										45	3528	1278	1050	850	312	796	5950	1734	2379	4597	2947	2917	1749	489	549	0	0				
	TOT		40611	42158	35760	36600	37639	35341	34218	28919	6347	7925	7134	4919	5420	3869	4575	9149	2345	2595	4597	3045	2969	1749	489	549	0	0				

* Not included 2014 trade data (2nd semester)

Table 15. Amounts (t) of various tuna and tuna-like species transhipped at sea as reported under Rec. [06-11] by product type, as of October 14, 2014.

Tableau 15. Volumes (t) de divers thonidés et espèces apparentées transbordés en mer tels que déclarés en vertu de la Rec. 06-11, par type de produit, au 14 octobre 2014.

Tabla 15. Cantidades (t) de varios túnidos y especies afines transbordadas en el mar y declaradas con arreglo a la Rec 06-11, por tipo de producto, a 14 de octubre de 2014.

Year	Fishing Flag	SpeciesCode	Product Type (t)									TOTAL		
			Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat	Other			
2012	Chinese Taipei	ALB						3		2142		0	2146	
		BET		6769									6769	
		BIL	0										0	
		MIX		718									718	
		OTF	0										0	
		SBF		1									1	
		SWO	208	1								11	220	
		YFT		568									568	
		SKH	77										77	
		OPA	13										13	
		China, P.R.	ALB					1					1	
			BET		1925								1925	
			BUM	11									11	
			MIX		371			10					381	
			MLS	0	0								0	
			OIL	0									0	
			OTF	8		0						113	121	
			SWO	98									98	
			YFT		185								185	
		Korea, Republic of	BET		1005								3	1008
			MIX		1181								5	1185
			OTF				6						6	12
			TUN										3	3
			YFT		93									93
		Philippines	BET		489									489
			MIX		110									110
			SWO	37								12		49
			YFT		28									28
		Japan	ALB	136					108		626		1	870
			BET		5921								0	5921
			BIL	8	2						16		0	27
			BLM	0	0									0
			BSH	23										23
			BUK	7										7
			BUM	64	51								1	116
			COM	0										0
			MAK	0			0							0
			MIX		3206								202	3408
			MLS	0	7								4	11
			OIL	4										4
			OTF	9		1	6		3		1		40	59
			SAI	30										30
			SBF		221									221
			SFA								5		2	7
			SKJ								0			0
			SMA	8	1		1							10
			SSM	20					0					20
			SSP	5										5
			SWO	488	13		141				1		161	805
			WAH	3										3
		YFT		1688									1688	
		BLZ	3							5			8	
		MAW	1										1	
		SKH	63			6						4	72	
		OPA	13						2	6			21	
		Belize	BET		254									254
			MIX		85									85
			YFT		13									13
	2012 Total			1337	24905	8	155	125	2	2802		568	29902	
	2013	Chinese Taipei	ALB							35				35
BET				6846									6846	
BFT				1									1	
MIX				1095									1095	
OTF											0		0	
SWO			86	7									92	
TUN												0	0	
		YFT		587									587	
		China, P.R.	ALB							32				32
			BET		1465									1465
			BIL	6										6
			BUM	19										19
			MIX		67									67
			OIL	1										1
			OTF	5								7		11
			PXX	2										2
			SAI	1										1
			SMA	2										2
			SSM	2										2
			SWO	154	7						17			178
		YFT		154									154	
		MAW	1										1	
		OPA	1										1	
		Korea, Republic of	BET		712							0	6	719
			MIX		136									136
			TUN										2	2
			YFT		103									103
		Philippines	BET		726									726
			MIX		88									88
			SWO	24										24
	YFT			65									65	
	Japan	ALB	11	7					1243				1262	
		BET		7014								1	7015	
		BIL	14	9									23	
		BLM	2			0							2	
		BSH	88									1	89	

Year	Fishing Flag	SpeciesCode	Product Type (t)									TOTAL	
			Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat	Other		
		BUM	27	16		0						43	
		COM	1									1	
		MAK	0			1					0	1	
		MIX		2480								2480	
		MLS	4	7								11	
		OIL	41									41	
		OTF	29		4	45		0	1	0	81	160	
		PXX	8					1			4	12	
		SAI	15									15	
		SBF		198								198	
		SFA	2	1								3	
		SKJ							0			0	
		SMA	2			3		1				6	
		SPF	1									1	
		SSM	2									2	
		SSP	1									1	
		SWO	158	1		134					0	293	
		TUN								3		3	
		WAH	1									1	
		YFT		2604								2604	
		BLZ	11	2								13	
		MAW	0						0			0	
		SKH	1			1		6			3	11	
		OPA	21									21	
		TUX	2									2	
	Belize	BET		43								43	
		YFT		11								11	
2013 Total			747	24451	4	184		7	1329	3	105	26830	
2014	Chinese Taipei	ALB		3					10			13	
		BET		8202								8202	
		MIX		316								316	
		MLS		0								0	
		OTF					0					0	
		SWO	222	7		5					3	12	249
		TUN		51									51
		YFT		588									588
	China, P.R.	ALB		8						24			32
		BET		1320									1320
		BIL	2	3									5
		BSH	17	6									24
		BUM	9										9
		MAK	4	1									5
		MIX		69									69
		OIL	0	0						1			1
		OTF	1							0		2	3
		SAI	0										0
		SMA	6										6
		SSM	0										0
		SWO	82	12									94
		TUN		87							1		88
	YFT		63									63	
	SKH	4										4	
	OPA	1	0									1	
	Korea, Republic of	BET		775									775
		MIX		143								4	143
		OTF											4
		TUN		14									14
		YFT		64									64
		TUS										3	3
	Philippines	BET		1575									1575
		SWO	26										26
		TUN		11									11
		YFT		49									49
	Japan	ALB		1				1		556			558
		BET		7713		1						0	7714
		BIL	2										2
		BLM	5										5
		BSH	67			0			1				68
		BUK	96										96
		BUM	55	21		1						2	79
		COM	0										0
		MIX		62									62
		MLS	1	3									4
		OTF	10		1	0				3		25	39
		SAI	10										10
		SBF		584									584
		SFA	0										0
		SKJ									1		1
		SMA	1			1				0			1
		SSM	2										2
SSP		1										1	
SWO		366	65		112		3		0		9	555	
TUN			131								5	136	
WAH		0										0	
YFT		1191									1191		
BLZ	1										1		
MAW	2										2		
SKH	31							1			33		
OPA	8								1		10		
Belize	BET		106									106	
	YFT		5									5	
2014 Total			1030	23250	1	119	3	3	595	3	63	25068	

Table 16. Volumes published in 2014 within the ICCAT series of periodic publications.

Tableau 16. Volumes publiés en 2014 dans les séries des publications périodiques de l'ICCAT.

Tabla 16. Volúmenes publicados en 2014 dentro de las series periódicas de publicaciones de ICCAT.

Publication			Period	Format			Content
Name	Vol #	No.		Paper	CD	WEB	
Collect. Vol. Sci. Pap.	70	6	2013	X	X	X	Informes de las reuniones intersesiones y los documentos presentados a dichas reuniones
Informe Bienal	1		2013	X		X	Report of the 23 rd Regular Commission meeting
	2		2013	X		X	Informe del SCRS
	3		2013			X	Informes anuales
	4		2013			X	Informes de la Secretaría (Investigación y estadísticas, administrativo, financiero, al COC y al PWG)
Boletín estadístico	42(I)		1950-2012		X	X	Estadísticas ICCAT
Newsletter	19		Sept. 2013-Feb 2014			X	Noticias
	20		Feb.-Sept. 2014			X	

Table 17. Use of Data Funds from [Res. 03-21], [Rec. 13-19] and other ICCAT funds in 2014.

Tableau 17. Utilisation du Fonds pour les données de la Rés. 03-21, Rec. 13-19 et d'autres fonds de l'ICCAT en 2014.

Tabla 17. Utilización de fondos de ICCAT de la [Res. 03-21], [Rec. 13-19] y de otros fondos de ICCAT en 2014.

Participation at SCRS meetings	<p style="text-align: center;"><i>Meetings</i> 9</p> <p style="text-align: center;"><i>Countries</i> 16</p> <p style="text-align: center;"><i>Scientists</i> 35</p>
Improvement of statistics	Participation of one Ghanaian scientist in the Tropical Tuna coordination meeting on data processing under the IRD-MFRD collaboration project for the improvement of statistics on tropical tunas in the Gulf of Guinea, approved by the SCRS in 2011.
Support to the work of the SCRS	Participation of an expert to teach the training course on Bayesian Surplus Production (BSP) for stock assessments.
	Hiring of an external expert to carry out an inventory of strategic investments related to artisanal fisheries in the western part of Africa. The inventory is presented to the Committee as document <i>Inventaire des investissements stratégiques relatifs aux pêcheries artisanales dans la région de l'Afrique de l'ouest</i> (SCI-072) (SCRS/2014/143).
	Participation of an expert in Bayesian Surplus Production models (BSP2) in the Mediterranean swordfish stock assessment meeting.
	An ad-hoc training on techniques used in tropical tuna fecundity studies, for a scientist from Côte d'Ivoire in the IRD Centre in the Seychelles. Document <i>Rapport de la formation de perfectionnement : Histologie des gonades de l'albacore et du patudo dans l'Atlantique</i> (SCI-073) (SCRS/2014/116) presents a report on the work undertaken during the placement.
	Co-financing the participation of an expert in the application of assessment methods in data poor stocks at the Atlantic Skipjack Stock Assessment meeting.
	Co-financing the contract of a team of experts to carry out a feasibility study on an Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme which is presented in document <i>étude de faisabilité du programme de marquage de thons tropicaux de l'océan Atlantique</i> (SCI-068) (SCRS/2014/094).
	Small tuna biological data inventory and recovery for Côte d'Ivoire under the SMTYP.

Table 18. Major tasks on statistics planned for 2015.

Tableau 18. Principales tâches de statistiques prévues au titre de 2015.

Tabla 18. Principales tareas de estadísticas planificadas para 2015.

Type	Priority order	Major tasks	Current status	Portion (%) implemented	Time to finish (proxy)
Projects	1	Integral redesign of T1 database (T1NC & T1FC modules including history, & manuals): "stTask1"	Ongoing	90%	2 month
	2	ICCAT-DB documentation framework (writing Reference manuals and User guides of each database)	Ongoing (frozen 2014)	20%	W. Plan (3 yrs)
	3	Fine tune T2 databases (T2CE & T2SZ) to synchronize with work from #1 (new DB "stTask1")	Ongoing (frozen 2014)	40%	1 month
	4	Tune CAS database (storage of 2013 & 2014 estimations) & adapt for yearly Publication (SCRS)	Ongoing (frozen 2014)	50%	1 month
	5	Develop database for farmed BFT samples	Postponed	20%	1 month
	6	Replace t2ce.mdb & t2sz.mdb (MS-ACCESS) with a MySQL (publication of databases on the ICCATcloud)	Postponed	10%	4 months
	7	Redesign/update the tagging database (new module for elect. tagging, integration of last 4 years, checks, etc.)	Postponed (3rd year)	0%	5 months
	8	GIS database design (including shapefiles)	Postponed	10%	2 months
	9	Species list and taxonomy revision	Ongoing	80%	1/2 month
	10	New database design for bycatch (observer programs data)	Externalised ?	0%	5 months
	11	New database for stereoscopic data on BFT	new	0%	?
	12	New database for ISSF unloads (canning)	Externalised ?	0%	2 months
	13	Migrate all VBA applications (30 applications, ~100.000 lines of code) to ASPX	Partially externalised ?	10%	6 months
	14	EffDIS update (1950-2013)	Externalised ?	0%	2 months
Continuous tasks	14	Task-I & Task-II yearly update (includes publication and various outputs)	yearly work	n/a	n/a
	15	Support on ICCAT-DB to other departments (development, training, etc)	yearly work	n/a	n/a
	16	Update of Compliance related databases (includes publication and various outputs)	yearly work	n/a	n/a
	17	Database maintenance (updates, error corrections, backups, code tuning, etc.)	yearly work	n/a	n/a
	18	CATDIS update (1950-2013) – include all revisions made to T1 and new T2CE data	yearly work	n/a	n/a
	19	Capacity building of the Statistical Department personal (programming on current & new technologies)	yearly work	n/a	n/a
	20	Improvements to the ICCAT website	yearly work	n/a	n/a

2014

**SECRETARIAT'S REPORT TO THE
CONSERVATION AND MANAGEMENT
COMPLIANCE COMMITTEE (COC) /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU COMITÉ
D'APPLICATION DES MESURES DE
CONSERVATION ET DE GESTION (COC) /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL COMITÉ DE
CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE
CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN DE ICCAT (COC)**

SECRETARIAT REPORT TO THE COMPLIANCE COMMITTEE¹

1. Actions taken by CPCs in response to letters of concern/identification arising from 2013 meeting.

The responses from CPCs to letters of concern and identification are contained in **Appendix 1**.

2. Implementation of and compliance with the ICCAT requirements

2.1 Compliance tables

The Compliance tables are contained in Appendix 2 to Annex 10 of the Report for Biennial Period 2014-15 Part I (2014) – Vol. 1.

2.2 CPC Annual Reports, Statistical data summaries and Compliance summaries

The deadline for receipt of Annual Reports was 22 September 2014 for Part I and 16 October 2014 for Part II. By the deadline for Part I (allowing 24h for time difference), no report had been received from 38% of ICCAT CPCs namely: Brazil, Egypt, Gabon, Guatemala, Guinea Republic, Honduras, Japan, Liberia (joined 2014) Nicaragua, Nigeria, Panama, São Tomé and Príncipe, Sierra Leone, South Africa, St. Vincent and the Grenadines, Syria, Trinidad and Tobago, Vanuatu, Bolivia and El Salvador.

Of the Part I received within the deadline for SCRS, the reporting summary table was not included by the following: Angola, Barbados, Brazil, Guinea Equatorial, Japan, and Mauritania.

By the deadline for Part II (allowing 24h for time difference), reports had not been received from the following: Gabon, Honduras, Nicaragua, Panama, São Tomé and Príncipe, Sierra Leone, South Africa, Syria, Tunisia, Trinidad & Tobago and Bolivia.

Of the Part II received within the deadline, the reporting summary Table (adopted by the Commission in 2012) was not submitted by the following: Albania, Angola, Brazil, Cape Verde, Guinea Equatorial, Guinea Republic, or Mauritania.

Annual Reports from CARICOM and Guyana were also submitted.

Annual Reports are contained in the Report for Biennial Period 2014-15 Part I (2014) – Vol. 3. The new Annual Report format should contain the compliance summaries as completed by CPCs. For CPCs which submitted their reports within the deadline, this information was cross-checked and clarifications requested as applicable; in some cases revised submissions have been received and are included. Minor differences between dates of submission reported and Secretariat records have not been noted where information has been received within the deadlines. Discrepancies which have not yet been resolved are shown below:

<i>CPC</i>	<i>Submission requirement No.</i>	<i>As reported by CPC in its Annual Report</i>	<i>Secretariat's record</i>
Venezuela	TRO-001	Not applicable	Catches of BET/YFT reported in Task I
Venezuela	TRO-002	Not applicable	List of BET/YFT vessels received
Namibia	GEN-020	10 Baitboats and 13 Longlines	Total of 42 vessels currently on 20m + list (awaiting revisions from Namibia)

¹ Information contained in this report is based on that received before or on 10 October 2014, except in cases where the deadline set by the Commission is 16 October 2014. Information/submissions after these dates have not been taken into account in this report but shall be made available – without translation – to the Chair of the Compliance Committee.

A summary of statistical data received is contained in the Report on Statistics & Coordination of Research in 2014 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4, and supplements Appendix 4 to Annex 10 of the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 1 which contains information for the implementation of Rec. 11-15.

2.3 Inspection and observer reports

- Reports on E-BFT

Copies of the inspection reports submitted in accordance with paragraph 12 of Annex 8 to Rec. 13-07 are available to CPCs on request from the Secretariat. A summary of the reports received is contained in **Table 1**.

Observer reports, as well as a summary of potential non-compliance issues arising from observer programmes, together with any responses received, are attached as **Appendix 2**.

- Inspection plans (Joint Inspection Scheme)

In accordance with Rec. 13-07, Annex 8, paragraph 16, CPCs should inform the Secretariat, by 1 January, of their provisional plan for conducting inspection activities. Tunisia and Turkey were in compliance with the deadline. During the COC-PA2 inter-sessional meeting (Madrid, 3-5 March 2014), the inspection plans were presented as part of the bluefin tuna fishing, inspection and capacity management plans. In accordance with Rec. 13-07, Annex 8, the information concerning the CPCs inspection agencies and their designated inspectors is contained in **Table 2**.

- Port inspection

Below is a summary of submissions relating to Port Inspection under the Rec. 12-07.

<i>Lists of authorised ports received</i>	<i>Number of reports received in 2013</i>	<i>Number of reports received to date in 2014</i>	<i>Submission not applicable</i>	<i>Source</i>
Canada	None	None	Barbados	Annual Report submitted 2013
Cape Verde	None	None	Belize	Notified 2013
Cote d'Ivoire	None	None	China	Notified 2013
EU	None	59 (from 2013)	Egypt	Notified 2013
France SPM	None	None	UKOT	Annual Report submitted 2013
Iceland	None	None	Russia	Annual Report submitted 2013
Korea	None	None	Mexico	Annual Report submitted 2013
Libya	None	None	Japan	Annual Report submitted 2013
Morocco	4	6	Ghana	Annual Report submitted 2013
Namibia	None	4	Chinese Taipei	Notified 2013
Norway	None	None	Algeria	Annual Report submitted 2014
Panama	None	None	Curaçao	Annual Report submitted 2014
Senegal	None	None	Guatemala	Annual Report submitted 2014
South Africa	None	None	Liberia	Annual Report submitted 2014
Suriname	None	None	Philippines	Annual Report submitted 2014
Tunisia	None	None	St. Vincent & the Grenadines	Annual Report submitted 2014
Turkey	None	None	Vanuatu	Annual Report submitted 2014
Uruguay	1	None		
USA	None	None		

No information is available for the following CPC, and hence the Secretariat is not in a position to determine applicability: Albania, Angola, Brazil, Gabon, Guinea Equatorial, Guinea Republic, Honduras, Mauritania, Nicaragua, Nigeria, São Tomé & Príncipe, Sierra Leone, Syria, Trinidad & Tobago or Bolivia.

During 2014, fifty-nine reports relating to in-port inspection carried out in 2013 were received from European Union, five from Morocco and four from Namibia relating to inspection in 2014, as contained in **Table 11**.

Of these, eleven of the EU reports contained alleged infringements. To date, one reply has been received from Belize. The reports containing alleged infringements and responses have been published on the password protected web site at: <http://iccat.int/en/portinspection.htm>

In addition, under the ROP-Transshipment, the Secretariat has noted that Panama has allowed a foreign flag carrier vessel into a port (Colon) which was not reported for inclusion on the ICCAT Record of Ports allowing foreign flag vessels to enter Panamanian ports.

2.4 Actions taken on collection of shark data

The Report on Statistics & Coordination of Research in 2014 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4 and **Appendix 3** outline the actions taken to date by CPCs regarding the improvement of shark data collection and the implementation of Recs. 09-07, 10-07, 10-08, 11-08 and 12-10. The CPCs which reported shark data for which specific Recommendations are in force is contained in Appendix 4 to Annex 10 of the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 1.

It has been difficult for the Secretariat to determine compliance with some shark, by-catch (e.g. turtles) and observer coverage measures, as not all Annual Reports have included the reporting table, and hence applicability is unclear in some cases. **Appendix 3** presents available information relating to shark and by-catch measures.

2.5 Other relevant information

a) Under Rec. 08-09, OCEANA submitted three cases of potential non-compliance:

- Case 1: switching of vessel identities between ICCAT vessels and IUU vessels in ICCAT Convention area - Activities of Libyan flagged longline fleet
- Case 2: evidences on the use of driftnets by Moroccan fleet for the capture of Mediterranean swordfish in contravention with ICCAT Recommendation [03-04]
- Case 3: evidences on the use of driftnets by EU-Italy fleet for the capture of swordfish in contravention with ICCAT Recommendation [03-04]

This submission, together with the responses from the three CPC that replied is contained in **Appendix 4**.

b) A summary of information concerning the access agreements received in accordance with Rec. 11-16 is contained in **Table 12**. In many cases, information is reported only by one of the CPCs involved. The Secretariat was informed that information on the EU access agreements is available through their web page link: http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/agreements/index_en.htm.

c) Reports on Implementation of SWO-MED closures to ensure compliance with paragraph 5 of Rec. 11-03 are contained in **Appendix 5** to this report. Reports were received from Algeria, European Union, Morocco, Tunisia and Turkey.

d) Summary reports on chartering received in accordance with Rec. 13-14 are contained in **Appendix 6** of this report. The Secretariat developed a form for reporting this information in an attempt to receive standard submissions and to be able to collate the information. As can be seen, this has met with limited success. The table of chartering arrangements reported during the year is attached as **Table 3**.

e) The Report on the content of FAD management plans, as well as the annual reports on implementation of the area/time closure, is contained in **Appendix 7** to this report.

f) Sea-bird mitigation measures: information on mitigation measures implemented by CPCs iscontained in **Appendix 3**. In 2014, information regarding mitigation measures was reported by eight CPCs. Thirty CPCs reported no interaction, not applicable or pending measures.

g) LSTLV management reports (Res. 01-20) and Internal Actions reports (Rec. 13-13) received in 2014 are available to CPCs on request from the Secretariat.

h) Information submitted in accordance with Rec. 06-13 is available to CPCs on request from the Secretariat. Information has been received from: Algeria, China, the European Union (Greece, Ireland, Malta, Portugal and Spain), Iceland, Japan, Norway, Philippines, Tunisia, Turkey and Chinese Taipei. A total of 18 reports on trade measures have been received by the Secretariat from these CPCs.

The Secretariat received a request for clarification from Iceland concerning Rec. 06-13 asking whether form CP12 is only for imports and landings of foreign vessels, or also landings of national vessels in domestic ports.

i) Vessel lists: From 11 October 2013 to 16 October 2014, the number of requests received from ...CPCs is 452 different submission forms (vessel authorizations, vessels which fished in the previous year, transshipping vessels and chartering vessels) for a total of 48,489 transactions processed. The processing concerns several aspects: adding new vessels, removing others or any kind of revisions, such as updating, changing, etc.

<i>ICCAT Requirements</i>	<i>CP01- Vessel Authorization</i>	<i>CP38 – Vessel fished previous year</i>	<i>CP46 – Transshipment</i>	<i>CP05 & CP06 - Chartering</i>	<i>Total</i>	<i>Clarifications requested</i>
<i>No. forms received</i>	389	39	15	9	452	51
<i>No. vessels contained</i>	25272	12242	10939	36	48489	

More details are given below regarding the 12,242 vessels which fished in 2013 with tables included in the text.

The number of longline vessels authorized to transship, by CPC, to each carrier vessel properly registered is detailed also in the **Table 13**.

This ongoing processing ends up to the following situation in the ICCAT Database:

<i>Number of Vessels registered (16 Oct. 2014)</i>			<i>Number of Vessels per ICCAT Vessel Record List</i>							
Total	Active	Inactive	Positive +20m	Carriers	BFT-Catching	BFT- Others	SWO-Med	ALB-North	TRO	Total
26639	19200	7439	4638	67	645	1165	12569	2070	1514	22668

The total number of vessels registered (active in each of the ICCAT vessel records, and, inactive from all the vessel records) in the Vessels database system is summarized in Table 1 to the Report to PWG in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4.

Vessel lists are published on the ICCAT Record of Vessels <http://iccat.int/en/vesselsrecord.asp>, with the exception of Vessels fishing for northern albacore and vessels having fished in previous year. These lists are available to CPCs on request from the Secretariat and their summaries are below:

Vessels fishing for northern albacore:

The number of vessels registered to fish for N-ALB in 2014 is 1518, which represents 66% of average number of N-ALB vessels 1993-1995. In addition, there are 552 vessels registered in the ALB-N list with dates expired (354 for 2012, 136 for 2013, and 62 for 2014). The Secretariat does not have a standard rule to eliminate automatically those expired vessels from the ALB-N list (like for instance, the automatic drop of expired vessels from the positive list on 1 January each year).

Canada is the only CPC with a number above its average. It's important to underline that the date of 1 June as a deadline set by Rec. 98-08 has not been respected in several cases. Details are given below.

<i>CPC</i>	<i>Vessels in ALB-N list (current)</i>		<i>Historical ALB-N list (Average number of vessels 1993-1995)</i>
	<i>TOTAL</i>	<i>Expired</i>	
Belize	10		n.a.
Canada	148	5	78
China PR	17		n.a.
EU-Spain	847	146	1253
EU-France	214	76	
EU-Ireland	67	21	
EU-Italy	2	2	
EU-Portugal	492	187	
EU-United Kingdom	12	9	
France SPM	1		n.a.
Honduras	2	2	
Chinese Taipei	20	12	n.a.
USA	214	92	943
St. Vincent & Grenadines	24		n.a.
Panama	0		31
Total	1518	552	2305

Vessels that fished in the previous year (2013):

Thirty (30) flag States reported their ICCAT-registered vessels which fished in 2013, for a total of 11,990 fishing vessels. The submission using the CP38-form needs to be improved, in light of the missing information in several cases.

The table below shows the number of vessels, registered on the ICCAT Record of vessels, which fished during 2013.

<i>Flag</i>	<i>Number of Vessels (2013)</i>					<i>Quantities caught (2013)</i>	
	<i>TOTAL</i>	<i>Involved in TROP fisheries</i>	<i>Involved in SWOM (spp.)</i>	<i>Involved in BFTE catch</i>	<i>Involved in BFT bycatch</i>	<i>BFTE catch (kg)</i>	<i>BFTE bycatch (kg)</i>
Algeria	4			4		243800	
Belize	21	21					
Brazil	73	73					
Canada	40	40					
China PR	17	17		2		38136	
Côte d'Ivoire	1	1					
Curaçao	6	6					
EU.Croatia	62		47	15		383969	
EU.Cyprus	25		25	4		14048	
EU.Spain	281	185	75	21		959072	
EU.France	1556	10	1456				
EU.Greece	765		762	2	1	98868	1060
EU.Ireland	4			4		2295	
EU.Italy	7448		7422	26		1216280	
EU.Malta	633		633				
EU.Portugal	80	60	20				
FR. St Pierre & Miquelon	1	1					
Ghana	29	29					
Guatemala	1	1					
Iceland	1			1			
Japan	108	108		1		45	
Korea Rep.	14	13		1		80496	
Libya	13			13		933169	
Morocco	215			2	213	169980	139427
Mexico	4	4					
Philippines	10	10					
Trinidad and Tobago	17	17					
Tunisia	486		465	21		1056540	
Turkey	36		27	9		545153	
U.S.A.	39	39					
TOTAL	11990	635	10932	126	214	5741852	140487

In case of eight (8) flag States, they reported for the same year a total of 252 vessels which were not registered in the ICCAT Records of vessels which fished in 2013, for a total of 11990 fishing vessels. It would be necessary to have this kind of vessels automatically registered whenever they are submitted within any of the following requirements: BFT 1011, TRO 2002 or SWO 3005. Details are shown in the table below.

The table below shows the number of vessels, not registered on ICCAT Record of vessels, which fished during 2013.

Flag	Number of Vessels (2013)					Quantities caught (2013)	
	Total	Involved in TROP fisheries	Involved in SWOM (spec.)	Involved in BFTE catch	Involved in BFT by-catch	BFTE catch (kg)	BFTE by-catch (kg)
Canada	17	17					
EU.France	1						
EU.Ireland	14			14		9960	0
EU.Malta	8		1	7		454	0
Iceland	3				3		3802
UK.Bermuda	196	196					
UK.British Virgin Islands	2	2				1904	
UK.Sta Helena	11	11					
TOTAL	252	226	1	21	3	12318	3802

j) Compliance with BFT requirements: Reports on the implementation of Rec. 13-07 are contained in **Appendix 8**. Potential non-compliance issues relating to bluefin tuna were compiled in a separate document and summarized in Appendix 3 to Annex 10 of the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 1. Information on submissions relating to bluefin tuna in 2014 is contained in the Report on Statistics & Coordination of Research in 2014 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4 and the following tables to this report.

Request for clarification: Several CPCs have submitted changes to the original list of E-BFT ports, the deadline for receipt of which is 1 March. The Recommendation is silent on the subject of changes, and to date, the Secretariat has accepted these on the understanding that the start date of authorization should not be retroactive. Notwithstanding, retroactively authorized ports have also been submitted for inclusion during the year. The views of the Compliance Committee are sought on this.

VMS Requirements

This year (up to 10 October 2014), a total of 1432268 VMS messages have been received (for this overall calculation the messages which the system identifies as positions at port have not been taken into account). This means that for the same period 389,221 messages more have been received or approximately a 37% increase in messages from one year to the next (October 2013 to October 2014). In this same period, 660 vessels have been active (we consider active vessels as those that have submitted at least one message with positions outside port as is the case for messages), these are 1,369 vessels less than the previous year or approximately 67% less.

This is easy to explain: last year, due to an error in EU's FMCs, the Secretariat received a misreporting of messages from more than 1,000 European vessels. This justifies the disparity in numbers. This error did not cause such an impact in the number of messages given that these vessels submitted messages occasionally (in most cases one unique message). However, it is more evident in the total number of vessels last year, because although they only submitted one message, it was more than a thousand vessels that submitted messages. As none of these incidences have occurred this year, the number of vessels is much lower, however it is more accurate. Those active vessels that have submitted VMS messages conscientiously and not by error is clearly indicated.

It is necessary to stress that for the first time this year since the start of the ICCAT VMS no messages have been received from unknown vessels, i.e. unregistered in the ICCAT list of vessels. This shows that CPCs have been more implicated in the VMS monitoring programme on a daily basis, which is very positive.

The Secretariat believes that the following issues should be improved:

- Some occasional discrepancies of vessel data among those received via VMS and those submitted by CPCs for the record of vessels on the ICCAT web site. Luckily this situation is gradually becoming normalized and there are fewer and fewer vessels whose data differ from those recorded in the ICCAT database. Once again this year it has been necessary to contact some of the CPCs notifying them of such differences and carry out corrections.
- The messages received and not correctly formatted in accordance with the NAF format under Rec. 07-08: Panama was notified on various occasions that the VMS messages for some of their vessels were incorrectly formatted and therefore, although the messages were being processed, not all the information included in them was being correctly recorded.
- Position submission in plain text messages: no CPC has exclusively submitted their positions in text plain messages this year, which has facilitated the reception and processing of VMS data. However, attention must be drawn on the submission of messages by Turkey who, during the bluefin campaign and due to technical problems, submitted a large volume of vessel positions in files which have been processed by the Secretariat. For the same reason, some occasional manual submission by Morocco should also be noted.

As carried out last year, in accordance with Rec. 12-03 and Rec. 13-07, this year VMS reports have been reported weekly from May to July inclusive. Verifying registered vessels pending VMS submission and unregistered vessels that submitted messages, has represented additional workload for the Secretariat during these months. For the remaining part of the year, the reports have been submitted monthly in accordance with Rec. 13-07.

Facts worth highlighting as regards the dates of message submissions by CPCs:

- CPCs which have started to transmit messages for the first time this year:
 - Albania (30 April 2014).
 - Norway (6 August 2014): In accordance with Rec. 03-07 they should have been transmitted 15 days before and after the fishing period (10 June 2014 to 15 November 2014), i.e. they were submitted late.
- China started to transmit on 1 October 2014.
- EU-Portugal has not transmitted any throughout the year.

The three following tables are attached to this report: **Table 4** presents the VMS messages received by CPCs and vessels from 19 October 2013 to 10 October 2014. This table does not include the position in port. **Table 5** shows the vessels authorized in the ICCAT Record of vessels which have not always transmitted messages during the fishing season, and; **Table 6** shows the vessels that were not registered in ICCAT or for which the authorization was outdated and that have however submitted VMS messages during the fishing season.

Catch reports

Tables 12a and 12b in the Report on Statistics & Coordination of Research in 2014 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4, show reported weekly and monthly catches of bluefin tuna. CPC reporting of monthly catch reports is shown in **Table 7** of this document, while weekly reporting is shown in **Table 8**.

Table 9 shows a comparison of BFT-E catches reported through weekly and monthly reports. While comparing different sources of equivalent information on bluefin tuna (BCD catches, weekly and monthly catches reports, caging declarations, in Tables 11, 12a, 12b, 13, respectively, of the Report on Statistics & Coordination of Research in 2014 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4) against reported Task 1 catches (Report for Biennial Period, 2014-2015, Part I (2014) – Vol. 2) there are some reasonable differences in some CPCs. These inconsistencies require a deep revision by the ICCAT CPCs with large discrepancies in the various data sources stated above.

Senegal also informed the Commission of a by-catch of bluefin tuna in its fisheries (ICCAT Circular 030/14), but data were not included in statistical submissions.

Farming

Table 10 shows a summary of the information received through farming reports. No caging after 15 August 2014 has been reported.

Fishery closures

In accordance with Rec. 13-07, par. 75, CPCs have informed of the following date of closure:

<i>CPC</i>	<i>Date of Fishery Closure</i>
Albania	09/06/2014
Algeria	14/06/2014
China*	-
Egypt	15/06/2014
EU	
EU-Croatia	24/06/2014
EU-Cyprus	-
EU-France	12/06/2014
EU-Greece	-
EU-Italy-PS	13/06/2014
EU-Italy-TP	29/06/2014
EU-Malta	10/06/2014
EU-Portugal	-
EU-Spain-PS	28/05/2014
EU-Spain-TP	20/06/2014
Iceland	25/09/2014
Japan*	-
Korea	09/06/2014
Libya	22/06/2014
Morocco	26//09/2014
Morocco-TP	25//05/2014
Norway	24/09/2014
Syria	Not applicable
Tunisia	15/06/2014
Turkey	24/06/2014
Ch. Taipei	Not applicable

* Fishing season still open at time of writing (October 2014).

k) Catches of southern albacore

The Recommendation by ICCAT on the southern albacore catch limits for the period 2014 to 2016 [Rec. 13-06] stipulates that "should the total reported albacore catches in 2013, as reported to the 2014 ICCAT meeting, exceed 24,000 t, the TAC for 2015 shall be reduced by the full amount of the 2013 catch in excess of 24,000 t."

The total reported catch of southern albacore varies with the reporting requirement, as shown in the table below, but in no case has the total TAC of 24,000 t been exceeded.

<i>CPC</i>	<i>T1 Catch 2013</i>	<i>Compliance tables (for 2013)</i>	<i>Provision reports at 31/01/2014</i>	<i>Catch limit 2013</i>	<i>Overharvest</i>
Angola	no report	no report	n.a.	100	unknown
Belize	87.00	87.0	86.4	300	no
Brazil	1743.32	no report	462.2	3500	no
Cap-vert*	0.00	no report	n.a.	100	unknown
China	65.13	62.1	n.a.	100	no
Chinese Taipei	8519.00	8,519.0	8,519.1	13000	no
Côte d'Ivoire*	0.00	50.0	n.a.	100	no
Curaçao*	0.00	0.0	n.a.	100	no
European Union	443.00	455.0	86.3	1540	no
Guatemala	14.95	0.0	n.a.	100	no
Japan**	3145.24	1,725.4	4,301.0	342.28	yes
Korea Rep.	33.22	47.3	28.7	150	no
Panama	3.11	no report	n.a.	100	no
Philippines***	415.00	415.0	415.0	150	yes
South Africa	3509.85	no report	2,852.9	10000	no
Namibia	848.10	990.0	1,150.2	10000	no
St Vincent & Grenadines	97.44	97.4	n.a.	100	no
UK-OT	2.15	2.0	n.a.	100	no
United States	0.47	0.1	n.a.	100	no
Uruguay	208.84	no report	221.0	1200	no
Vanuatu	83.00	53.1	n.a.	100	no
Total****	19,217.96	12,503.4	18,122.7	30,940.00	

* Cap Vert, Curaçao and Côte d'Ivoire submitted Task I data, but did not include S. Albacore so is shown as 0 here.
 **Figures from Japan's compliance table. Task I based on 4% of bigeye catch reported as SE/SW in Task I is 273.16.
 ***Philippines has submitted a pay-back plan for 2014-15.
 ****Total TAC is 24,000, but total allowances = >30,000.

3. Information relating to NCPs and consideration of any necessary actions

At the request of the Compliance Committee, the Secretariat wrote to St. Lucia requesting information about the St. Lucian billfish fishery and management programme. No reply was received.

In 2014, two non-contracting Parties (Guyana and Sta. Lucia) submitted statistical data with reports of catches of tuna, tuna-like species and sharks taken in the Convention area. From these submissions, it is noted that the artisanal catches of blue marlin catches by Sta. Lucia remain high (99 t).

The Annual Report from CARICOM contained additional catch information from Dominica, Grenada & St. Kitts and Nevis (see Report for Biennial Period, 2014-2015, Part I (2014) – Vol. 3), all of whom reported catches of ICCAT species through the Annual Report, although the corresponding Task I data was not submitted. The artisanal catches of blue marlin by Grenada were also proportionally high (63 t), with those of Dominica and St. Kitts & Nevis being 29 t and 14 t respectively. The combined catches of the CARICOM coastal fisheries total over 10% of the blue marlin TAC.

The Secretariat also sent a reminder to Cambodia requesting a response to the letter of identification sent in 2012.

In addition, Greenland reported a by-catch of bluefin tuna in its mackerel fishery, and has offered to send more detailed information. The Secretariat has requested that the statistical data be submitted, but these have not been received.

4. Requests for cooperating status

Given that the request from Guyana for reinstatement of Cooperating status was received late in 2013, the Commission agreed to review this application in 2014. Another request (also received late) was received from Guyana in 2014. These requests were presented to the Compliance Committee, together with letters from Bolivia and El Salvador, requesting renewal of Cooperating status.

5. Recommendations to the Commission to improve compliance

Requests for clarification/interpretation of the provisions of ICCAT Recommendations were presented and the responses are included in Appendix 2 to Annex 11 of the Report for Biennial Period, 2014-2015, Part I (2014) – Vol. 1. The clarification of these issues would assist the Secretariat in a) processing information submitted under ICCAT conservation and management measures and b) determining any actions which should be brought to the attention of the Compliance Committee.

TABLES

Table 1. Summary of inspection reports, Rec. 13-07.

Table 2. Agencies and inspectors, Rec. 13-07.

Table 3. Summary of chartering arrangements, Rec. 13-14.

Table 4. VMS messages received.

Table 5. Vessels that have not always transmitted VMS messages during the fishing season.

Table 6. Vessels not registered or outdated having transmitted VMS messages during the fishing season.

Table 7. BFT monthly catch reports received.

Table 8. BFT weekly catch reports received.

Table 9. Comparison of BFT weekly and monthly catches.

Table 10. Summary of caging reports.

Table 11. Summary of Inspections Reports submitted under Rec. 12-07.

Table 12. Summary of information on Access Agreements.

Table 13. Number of LL vessels authorized to transship, by CPC, to each carrier vessel properly registered.

**RESPONSES FROM CONTRACTING PARTIES TO LETTERS OF CONCERN
AND LETTERS OF IDENTIFICATION RECEIVED BEFORE 10 OCTOBER 2014**

<i>CPC</i>	<i>Letter of concern</i>	<i>Letter of identification</i>	<i>No necessary action</i>	<i>Reply received</i>
Albania		X		
Algeria			X	
Angola		X		
Barbados			X	
Belize			X	
Brazil			X	
Canada			X	
Cap Vert	X			13/09/2014
China			X	
Côte d'Ivoire	X			08/10/2014
Curaçao			X	
Egypt			X	
European Union	X			07/10/2014
France (St. P&M)			X	
Gabon	X			
Ghana	X			02/10/2014
Guatemala			X	
Guinea Ecuatorial	X			
Guinée République	X			17/09/2014
Honduras		X		
Iceland			X	
Japan	X			
Korea			X	
Libya			X	
Maroc			X	
Mauritanie	X			
México	X			09/10/2014
Namibia			X	
Nicaragua	X			
Nigeria	X			6/03/2014
Norway			X	
Panamá	X			10/10/2014
Philippines			X	
Russia			X	
Sao Tome & Principe	X			
Sénégal			X	
Sierra Leone*				
South Africa			X	
St. Vincent & G.	X			
Syria**				
Trinidad & Tobago	X			
Tunisie			X	
Turkey			X	
UK-OT			X	
Uruguay				
USA			X	
Vanuatu			X	
Venezuela***				

* The Commission requested written confirmation of null catches in 2012 in accordance with Rec. 11-15.

**The Commission reminded Syria of its reporting obligations and requested confirmation of null catches in 2012 and 2013 in accordance with Rec. 11-15.

***The Commission requested timely reporting and a report on national measures to reduce ALB and BUM overharvest.

**RESPONSES FROM COOPERATING NON-CONTRACTING PARTIES,
ENTITIES OR FISHING ENTITIES TO LETTERS OF CONCERN
AND LETTERS OF IDENTIFICATION**

<i>Flag</i>	<i>Letter of concern</i>	<i>Letter of identification</i>	<i>No letter</i>	<i>Reply received</i>
Bolivia				
Chinese Taipei	X			09/10/2014
El Salvador				
Suriname				

Letters from the Secretariat were sent informing these CPCs that their cooperating status had been renewed and reminding them of obligations under Rec. 03-20.

**RESPONSES / CORRESPONDENCE FROM NON-CONTRACTING PARTIES
(letters not included here)**

<i>NCP</i>	<i>Letter received</i>	<i>Subject</i>	<i>Note</i>
Guyana	03/10/2013 22/08/2014	Further to its revocation, new request for cooperating status	The request arrived late (after the deadline established in Rec. 03-20).
Cambodia		Continuing identification	No reply received concerning possible illegal transshipment in the Gulf of Guinea with Cambodian purse seiners.

CAPE VERDE



DIRECÇÃO GERAL DAS PESCAS

Mr. Derek Campbell
ICCAT Compliance Committee Chairman
Corazón de María, 8
28002 Madrid
Spain
Fax: 34 91 415 2612

PRAIA, 12 September 2014

N/Ref. 020 DGRM/DG/2014

SUBJECT: LETTER OF CONCERN REGARDING DATA

Dear Sir,

I would like to express my appreciation and acknowledge receipt of your correspondence No. 725, dated 13 February 2014, as regards the "**Letter of concern regarding data**".

In your correspondence you refer to the fact that Cape Verde has not complied with its obligations, in accordance with the *Recommendation by ICCAT on Compliance with Statistical Reporting Obligations* [Rec. 05-09]. In this respect you state that the Compliance Committee has determined that Cape Verde had not submitted all the required reports and data within the established deadlines, such as:

- 1. The annual report for the Standing Committee for Research and Statistics (SCRS) was submitted late.*
- 2. The summary table of requirements was not included in the second part of the annual report.*
- 3. The compliance tables were not submitted.*
- 4. The internal actions report for vessels over 20 meters was not submitted.*
- 5. The information regarding access agreements was not submitted.*

I would like to inform you that each year Cape Verde prepares the statistical data and its annual report for the SCRS which are sent by our national correspondent, Ms. Vanda Marques Monteiro. Please find attached the message that was attached to these data, dated 25 July 2013 for statistical data and 27 September 2013 for the annual report. Considering that the deadline for the submission of statistical data for the SCRS is the 31 July and that the deadline for the submission of Annual Reports is the 16 October, you can observe that the deadlines established were respected.

As regards the compliance tables, there was indeed a delay regarding data reporting. The deadline is the 15 September and it was transmitted on 9 October (copy of email and table attached). We apologize for the inconveniences caused.

In fact the internal actions reports for vessels over 20 meters - CP10-IntAc20, as well as the information regarding access agreements, were not submitted. We apologize once again for this and we would like to guarantee that we will continue to make every effort to comply with our ICCAT obligations.

Please accept the assurances of my highest consideration.

Juvino Vieira
Director General of Fisheries
Cape Verde



cc: Mr. S Depypere, Commission Chairman
Driss Meski, ICCAT Executive Secretary
Ms. Vanda Monteiro, Scientific Correspondent of Cape Verde

Votre accuse réception concernant les données statistiques 2010, 2011 et 2012

De: Mauricio Ortiz [mauricio.ortiz@iccat.int]

Enviado: sexta-feira, 26 de Julho de 2013 5:51

Para: INDP / Vanda Marques Monteiro - Bióloga Grandes Pelágicos; info; Carlos Palma

Assunto: RE: DONNÉES STATISTIQUES

Madame Vanda Marques Monteiro

Le Secrétariat de l'ICCAT vous remercie et accuse officiellement réception de la soumission de données statistiques du Cap Vert : 2010, 2011 et 2012 en date du Juillet 25, 2013. Veuillez noter que nous pourrions vous contacter ultérieurement si des éclaircissements sont nécessaires. Nous vous remercions pour votre collaboration.

Meilleures salutations,

Mauricio Ortiz, PhD

Research, Statistics and Information Technology Dpt

ICCAT Secretariat

Madrid 28002, Spain

www.ICCAT.int

Votre accuse réception concernant le tableau d'application 2012.

De: Info [<mailto:info@iccat.int>]

Enviada: quarta-feira, 9 de Outubro de 2013 14:04

Para: MIEM / Dir Geral Pescas - Juvino Mendes Vieira

Cc: USA - Christopher Rogers

Assunto: RE: CAP VERT : Circulaire ICCAT # 3796 / 2013 - TABLEAUX ICCAT DE DECLARATION DE L'APPLICATION, REC. 11-11- CAP-VERT

Cher Monsieur,

Nous accusons réception le 9 octobre 2013 des tableaux d'application pour le Cap Vert.

Meilleures salutations,

Secrétariat ICCAT

CÔTE D'IVOIRE

Ministry of Animal and Fishery Resources
Directorate of Aquaculture and Fisheries
The Director

No. 296/MIRAH/DPH/sdpml

Republic of Côte d'Ivoire
Union-Discipline-Work

Abidjan, 3 October 2014

To.
Mr. Derek Campbell
Compliance Committee Chair
ICCAT Corazón de María 8-6th floor
28002 Madrid, Spain

Subject: Côte d'Ivoire's Response to the Letter of Concern

Dear Mr. Chair of the Compliance Committee,

I am writing this correspondence on behalf of Côte d'Ivoire in response to the letter of concern transmitted to Côte d'Ivoire on 12 February 2014.

In the name of the government of Côte d'Ivoire, I acknowledge the deficiencies as regards to data reporting for 2013.

Allow me, Mr. Chair, without questioning the work of the Compliance Committee, to inform you that the fleet characteristics were correctly transmitted to the Secretariat with an acknowledgement of receipt on 31 July 2013.

Moreover, for the marlin overharvest in 2010, Côte d'Ivoire transmitted an email to the ICCAT Secretariat on 27 August 2013 providing information on marlin catches.

As regards to other issues, internal measures were taken by Côte d'Ivoire to correct these deficiencies. These are as follows:

- the submission of the report to the SCRS within the established deadline
- the submission of information on access agreements

Besides, I would like to inform you that the data reported by Côte d'Ivoire includes information on artisanal fishing.

With the support of the Compliance Committee in recognizing the progress made by my country, be assured that Côte d'Ivoire will continue to carry out the necessary efforts to comply with its ICCAT obligations.

Please accept, Mr. Chair of the Compliance Committee, the assurances of my highest consideration.

(Signed and sealed)
Shep Helgullè

cc. Mr. S. Depypere, ICCAT Chairman
Driss Meski, ICCAT Executive Secretary

Attachments:

- Mail regarding information on marlin catches
- Acknowledgement of receipt of Task I and Task II data

Ministry of Animal and Fishery Resources
Directorate of Aquaculture and Fisheries
The Director

Republic of Côte d'Ivoire
Union-Discipline-Work

No. 227/MIRAH/DAP

Abidjan, 27 August 2013

TO.
Mr. Chris Rogers
Compliance Committee Chair
ICCAT Corazón de María 8-6th floor
28002 Madrid, Spain

Subject: Information on fisheries and marlin management

Dear Mr. Chair of the Compliance Committee,

Among the issues included in the letter of concern addressed to Côte d'Ivoire, is the transmittal of information on Côte d'Ivoire's fisheries and information on the management of marlin species, in particular, white marlin, following the overshoot of quota for 2011. I would like to point out that this quota excess goes back to 2010 with 7.17 t for a quota of 2.31 t.

This fishery was mainly targeted by artisanal fishing. Artisanal fishermen became more aware of the problem of dealing with this issue. Likewise, data information on these species has improved.

These provisions have allowed to reduce these consumptions from 7.17 t in 2010 to 0.52 t and 00 t, in 2011 and 2012, respectively.

Once again, I would like to reaffirm our wish to implement all the ICCAT recommendations applicable to Côte d'Ivoire and I rely on the Compliance Committee to assist us.

Please accept, Mr. Chair of the Compliance Committee, the assurances of my highest consideration.

(Signed and sealed)
Shep Helgullè

cc. Mr. M. Miyahara, ICCAT Chairman
Driss Meski, ICCAT Executive Secretary

/10/2014

Imprimer

Objet : FW: CÔTE D'IVOIRE - letter of concern: Informations sur les makaires et l'espadon
De : Info (info@iccat.int)
À : Christopher.Rogers@noaa.gov;
Cc : masanori_miyahara1@nm.maff.go.jp; shelguile@yahoo.fr; binafof@yahoo.fr;
Date : Mercredi 28 août 2013 7h08

Dear Mr. Rogers,

Please find attached the letter addressed to you by Côte d'Ivoire in reply to the letter of concern.

Yours sincerely,

ICCAT Secretariat

From: Bina FOFANA [mailto:binafof@yahoo.fr]
Sent: 27 August 2013 17:32
To: info
Cc: Driss Meski; Helguilé SHEP
Subject: Informations sur les makaires et l'espadon

A l'attention du Président du Comité d'application,

J'ai l'honneur de vous faire parvenir des informations sur la gestion de l'espadon du nord et du makaire blanc relativement à la lettre de préoccupation adressée à la Côte d'Ivoire.

Meilleures salutions

Cdt FOFANA Bina
Sous Directeur des Pêches
Maritime et Lagunaire
Tel/Fax: (+225) 21 35 63 15
Cel: (+225) 07 655 102/ 03 262 627
République de Côte d'Ivoire

7/10/2014

Imprimer

Objet : Re: Transmission des exigences N° S2 à S6 de la Cote d'Ivoire

De : Bina FOFANA (binalafig@aviso.ci)

À : mauricio.ortiz@iccat.int;

Date : Mercredi 31 juillet 2013 12h43

Merci M.Ortiz, je me tiens à votre disposition pour d'éventuels éclaircissements.

Cdt FOFANA Bina

Sous Directeur des Pêches
 Maritime et Lagunaire
 Tel/Fax: (+225) 21 35 63 15
 Cel: (+225) 07 655 102/ 03 262 627
République de Côte d'Ivoire

De : Mauricio Ortiz <mauricio.ortiz@iccat.int>
À : Bina FOFANA <binalafig@aviso.ci>; STATS_info <STATS_info@iccat.int>
Cc : info <info@iccat.int>; Helguilé SHEP <shelguile@yahoo.fr>; "diahaconstance@yahoo.fr" <diahaconstance@yahoo.fr>; Sylvain KONAN <sylvainkonan2008@yahoo.fr>; Driss Meski <driss.meski@iccat.int>; Bina FOFANA <binafof@yahoo.fr>
Envoyé le : Mercredi 31 juillet 2013 12h08
Objet : RE: Transmission des exigences N° S2 à S6 de la Cote d'Ivoire

Monsieur, Cdt FOFANA Bina
 Sous-Directeur des Pêches
 Maritime et Lagunaire
 République de Côte d'Ivoire

Le Secrétariat de l'ICCAT vous remercie et accuse officiellement réception de la soumission de données de la Cote d'Ivoire Tache I et II 2012 en date du juillet 31, 2013. Veuillez noter que nous pourrions vous contacter ultérieurement si des éclaircissements sont nécessaires. Nous vous remercions pour votre collaboration.

Meilleures salutations,

Mauricio Ortiz, PhD
Research, Statistics and Information Technology Dpt
 ICCAT Secretariat
 Madrid 28002, Spain
www.ICCAT.int

From: Bina FOFANA [mailto:binalafig@aviso.ci]
Sent: Wednesday, July 31, 2013 12:52
To: STATS_info
Cc: info; Helguilé SHEP; diahaconstance@yahoo.fr; Sylvain KONAN; Driss Meski; Bina FOFANA
Subject: Transmission des exigences N° S2 à S6 de la Cote d'Ivoire

Monsieur le Secrétaire Exécutif,

Veillez trouver en fichiers joints, de la part de Délégation de la Côte d'Ivoire, les formulaires ST01 à ST05 dûment renseignés.

about:blank

EUROPEAN UNION

Subject: European Union reply to ICCAT letter of concern

Thank you for your letter of 13 February 2014 highlighting the deficiencies that the Compliance Committee (CoC) noted at the 23rd Regular Meeting of ICCAT. The European Union (EU) has carefully investigated the questions you raised regarding its performance identified during the 2013 Annual Meeting, so as to take the necessary corrective measures, as and when required.

I would like to point out that over the last few years, thanks to the continued efforts of both the ICCAT Secretariat and the EU to streamline and rationalize the process, the level of compliance of the EU with the ICCAT reporting obligations has considerably improved. As you know, the EU has to coordinate and process information received from its Member States. This requires the collection and consolidation of data from a large and diversified fleet which ranges from small artisanal vessels to large scale industrial vessels, which is a complex exercise.

Despite all our efforts for timely and comprehensive data submission, some delays occurred. I can ensure you that we continue pay special attention to the need of timely and complete submission of reporting and we always look for ways of further improving our record by adapting our internal procedures. We also pay particular attention to the quality of the data and this may, on some occasions, also entail some short delay in the transmission of such data. The European Commission ensures that the EU Member States are constantly updated on the different ICCAT reporting obligations, clearly identifying and regularly reminding them of data requirements, deadlines, formats, and contact persons.

Response to the deficiencies identified by CoC:

As regards the Task I fleet characteristics and Task II size data missing for some EU Member States, some of them faced formatting difficulties that delayed their contributions. Some reports, though received timely in the European Commission, were found to contain some incorrect and/or missing information that had to be corrected and re-submitted. We regret that the corrected information was not available on time for the SCRS work. We are working with the concerned Member States in order to ensure that these difficulties are solved for future submissions.

With reference to the Part II of the Annual Report, we regret the late submission on 14 November 2013 and we assure you that we are continuing our efforts to improve our timeliness in sending such data.

The SWO-MED closure report was received late by ICCAT due to the complexity of gathering and compiling the relevant information delays in the transmission of information by some Member States prior to the finalisation of the report by the European Commission. I would like however to clarify that all measures have been taken at EU level to ensure effective implementation and monitoring of the closure periods and to prevent similar delays in future.

The issue of the wrong unique identification number in EU-Greece has been resolved in 2013.

The reasons why some BCDs sent to the Secretariat were not completed and some BCDs were not received 5 days after validation are multiple and mainly resulted from the complexity of the Bluefin Tuna (BFT) fishery itself as explained thereafter. We have already provided, in the past, the main reasons for such delays occurring and we are happy to provide the following additional information.

- (1) Feedback from European Union Member States frequently refers to difficulties in complying with the present 5 days deadline, particularly in the context of the farming sector. During 2013, several Member States experienced difficulties with IT systems specifically designed for the purpose of recording the information contained in the BCDs. These IT related shortcomings have now been addressed and similar issues are not expected to occur anymore. It is worthwhile noting that the implementation of the IT systems concerned has in turn allowed identifying missing information which would otherwise not have been detected. In many cases, delays can also be linked to the complexity of the various administrations involved in each Member States, such as Fisheries directorates, Coast Guards or Customs. The transmission of information between these various administrations can imply unexpected delays preventing the provision of BCDs to the Secretariat within the imparted deadline. Finally, some delays have been linked to BCDs for BFT caught as by-catches by fishermen not familiar with the filling in and submission of BCDs.

- (2) Before BCDs are sent to the ICCAT Secretariat, they have to be validated by the competent national authorities. If problems are identified, authorities have to verify the situation together with all the parties involved. Furthermore, according to paragraph 86 of ICCAT Recommendation 10-04, an investigation shall be initiated to verify the number and the weight of fish. Such investigation can lead to a release procedure to be implemented by the authorities concerned. Recommendation 12-03 replaced Recommendation 10-04 and confirmed this provision. In addition Recommendation 12-03 added another control procedure involving the assessment of caged quantities of BFT with stereoscopic cameras, also potentially leading to an investigation and a release. These additional controls and their outcomes in the form of release operations have resulted in some delays, sometimes, increased by the multi-parties nature of the investigations, as the fishing and farming operations generally involve more than one EU Member State. Sometimes there is also an important geographical distance between the port or the farm and the national authorities concerned, which delays the necessary verification on the spot. For these reasons, we consider that delays that have occurred are related to an improvement in the monitoring and control of the farming activities. We consider that this issue should be addressed in the context of the Annual session of the Commission.

It is important to note that the EU has further increased its efforts to ensure a full implementation of ICCAT Recommendation 13-07 and in particular its paragraph 88. This has an important impact on BCD related procedures due to the new provisions concerning the estimation of number and weight of fish. Particular attention was given by the European Commission and the EU Member States to enhance coordination at technical and political level and to exchange relevant information without delay.

With regard to the late submission of a Member State annual BCD report, the delay in question was due to difficulties encountered in the transmission of information between the various administrations of the Member State in question.

I trust that the above elements provide a satisfactory response to the points raised in your letter of concern and I wish to reaffirm the strong commitment of the European Union to ensure full compliance with ICCAT measures.

Yours faithfully,

Stefaan Depypere
Head of Delegation of the EU to ICCAT

GHANA

At the 23rd Regular meeting of ICCAT (18-25 November 2013, Cape Town, South Africa), the Commission issued Ghana a "Letter of Concern" in relation to three issues, namely: (1) continued overharvest of S Atl. SWO; (2) monitoring of VMS messages; and (3) implementation of Rec-12-06 on prohibition of transshipment at-sea. Below is Ghana's response and actions taken in respect of these compliance concerns.

(1) Continued Overharvest of S Atl. SWO

I provide some background explanation highlighting the complexity of the issues surrounding Ghana's S Ad SWO quota allocation in order to put the issue in proper perspective.

Ghana's S Ad SWO fishery has, for a long time, been an artisanal fishery, supporting food security and subsistence lifestyle of fishing communities along Ghana's coast. Since 2007, catches of S Ad SWO have varied between 54 and 177mt, with an average of 101mt per year.

The first ICCAT allocation agreement for S Ad SWO was documented in Rec 02-02. Although catches of S Ad SWO by Ghanaian fishers had been recorded, there was no specific allocation to Ghana in that agreement. In Rec 06-03, an allocation of 100 mt per year for 2007-2009 was made to Ghana, despite Ghana's request for an allocation of 150 mt. Subsequent agreements have essentially rolled over Ghanaian's initial allocation without much debate.

At the 23rd Regular Meeting of ICCAT a "Letter of Concern" was issued to Ghana for overharvesting S Atl. SWO by 2.0 mt. Based on the compliance tables from COPCI3, it can be inferred that Ghana recorded overharvests in the years 2009 and 2010 with an aggregated over-harvest value of 48mt. In 2012, Ghana harvested only 54mt out of its allocation of 100mt and consequently recorded an underharvest value of 46mt. The conclusion here is that concern of over-harvest of 2mt expressed, is the difference between Ghana's outstanding aggregated overharvest value of 48mt and the under-harvest value of (46mt) from the 2012 harvest record.

Corrective Measures

Data for 2011, 2012 and 2013 show that Ghana did not overharvest its S Atl. SWO quota. However, Ghana is putting in place a number of proactive measures at the national and ICCAT levels to ensure that we stay within our agreed allocations over time and we intend to pursue the following strategies in this respect.

- A new Fisheries Management Plan, to be implemented by mid-2015, will pay particular attention to fleet management and capacity reduction. The Plan will also explore the use of alternative fishing gears for the artisanal fishery (such as use of set nets) to harvest semi pelagic fish species in the inshore exclusive zone (comprising the coastal waters between the coastline and the 30 metre isobath or the 6 nautical miles offshore limit, whichever is further). It is planned that funds from the Enhanced Billfish programme of ICCAT will be used as done in the past to collect data and monitor the fishery in conformity with ICCAT regulations which include among others prohibiting landing of juvenile fishes less than 115cm LJFL.
- Given the nature of the fishery (artisanal, canoe-based fishing mainly for domestic consumption to support food security, for which catch likely reflects variability in availability), Ghana intends to make proposals to ICCAT in 2015 to review its S Atl SWO allocation table to reflect these features as the control of the artisanal sector is certainly not possible using the same techniques applicable to the industrialized sector¹.
- Rec 06-03 contained a provision for carry-over of under harvested allocation (50%) and a pay-back schedule for over harvest (typically within 2 years after the year in which over harvest was reported). Ghana's adjusted quota for 2013 is 87.72mt. Ghana's 2013 data (yet to be presented to ICCAT) is 31.63mt, resulting in a significant under-harvest of 56.09mt. In accordance with Rec 06-03, Ghana will seek to carry over its under-harvested allocation.

¹ It is noteworthy that the natural variability in availability to 'non-directed' fisheries has been used to modify allocation schemes in the history of ICCAT. For example, for N Atl ALB, the US argued that essentially these features resulted in fairly large variations in its rod and reel sector catches and used a higher value than might have otherwise been agreed to account for that feature. Japan frequently applies a % of its targeted catch (for example bigeye) to define a by-catch allocation limit that is taken as an average over a 5 or so year period.

- Ghana also intends to request other ICCAT CPCs that have underused quota of S At! SWO to transfer some of their quota to Ghana.

(2) Implementation of Vessel Monitoring System (VMS)

Ghana has previously reported to the Commission how it implements the ICCAT requirements on VMS. However, due to persistent concerns expressed about the effectiveness of the measures, the Commission requested more detailed information on how Ghana implements VMS in ICCAT fisheries. Specific concerns that have been raised about Ghana's VMS in the past included:

- Lack of adequate training of VMS staff to undertake routine operations;
- Lack of analytical skills to effectively use VMS as a compliance tool (e.g. identifying and interpreting fishing signatures and jumps in VMS signal);
- Lack of Guideline or administrative procedures for the operation of the system; and
- Lack of adequate human resources to operate an efficient VMS.

Corrective Measures Implemented

Ghana has, since the beginning of 2014, implemented a number of corrective measures, which have effectively addressed all the short-comings in its VMS. These measures are summarised below.

- **Legal Framework:** The use of VMS as a condition of fishing license is mandatory under Ghana's fisheries legislation. Under section 76(2)(n) of the Fisheries Act (Act 625), one of the reasons the Commission can refuse to grant a fishing license to a Ghanaian fishing vessel is where "the vessel for which the license is sought is not equipped with a working transponder for satellite monitoring." The Fisheries Regulations reinforce the provisions of the Fisheries Act by making it mandatory for all fishing vessels to have operational VMS before proceeding to sea. Until 2014, the VMS requirements were applied only to tuna fishing vessels. Ghana's VMS has been significantly enhanced since January 2014 and has become mandatory for all fishing vessels with the exception of artisanal canoe vessels. Revision to Ghana's fisheries legislation, anticipated to be approved by the Ghanaian Parliament by December 2014, will significantly revise the VMS provisions of the Fisheries Regulations and increase the penalties for breach of the VMS requirements.
- **Technical Enhancement and Capacity Development:** Efficiency of Ghana's VMS has been significantly improved since beginning of 20 14 through technical improvements and capacity enhancement. For example:
 - The Fisheries Monitoring, Control, Surveillance and Enforcement Unit (FEU), as mandated by the Fisheries Act, 2002, became functional on 21st October 2013, with a new staff complement of 17 (increased from only 2).
 - Additional conditions relating to the tampering of VMS have been imposed on all fishing licenses (copy available for inspection if required).
 - Comprehensive training has been provided to the FEU staff by DG Mare (through EU technical assistance and CLS-Argos) on the use of VMS and other MCS tools to detect IUU fishing.
 - Radio equipment that enables FEU staff to communicate with Navy and Marine Police as well as with fishing vessels has been installed in the Fisheries Monitoring Centre (FMC) and formal training in the use of the equipment has been provided.
 - A 200kVA electrical generator to serve as alternative power source for the FMC has been purchased and installed.
 - The FMC is also equipped with AIS through an MOU with the US Government. Apart from the overhaul of the old system, 13 staff made up of 1 technician, and 12 FEU were given training in SeaVision and TV32 operations by personnel from the US Navy.
 - A comprehensive MCS Operation Manual (including VMS) has been developed and training has been provided to all VMS staff.
 - Ghana's VMS will be supplemented by the Electronic Monitoring System (EMS) project under the FAO ABNJ Tuna project which is intended to enable Ghana to more closely monitor its purse seine fleet.

(3) Transshipment at Sea

The third area addressed by Ghana's "Letter of Concern" relates to the implementation of ICCAT transshipment requirements. ICCAT Rec 12-06 (amending Rec 06-11) requires that all transshipment within the Convention area of tuna and tuna-like species caught in association with these species that were harvested in the ICCAT Convention area, must take place in port.

Corrective Measures

Ghana gave domestic legislative effect to the transshipment provisions of Rec 06-11 and 12-06 through Regulation 33(8) of the Fisheries Regulation which provides that "Transshipment of all fish can only be undertaken at authorised ports."

To address concerns about the effectiveness of Ghana's implementation of the transshipment provisions of Rec 12-06, Ghana has implemented additional measures since beginning of 2014. These include:

- **Ministerial Directive to Enforce Transshipment Prohibitions:** In February 2014, the Minister of Fisheries and Aquaculture Development, acting pursuant to section 3(2) of the Fisheries Act 2002, issued a directive compelling the Fisheries Commission to immediately ensure full compliance with ICCAT Recommendation 06-11 on prohibition at sea, transshipment by Large Scale Tuna Fishing Vessels (Copy available for inspection if required).
- **Restriction on the operation of carrier Vessels:** At the centre of the transshipment allegations against Ghana was the operation of Ghana's two carrier vessels. Since the beginning of 2014, the operations of the two carrier vessels have been restricted to port and they are required to have 100% observer coverage.

Summary

In summary, Ghana can report as follows:

- **Continued Overharvest of S.Atl. SWO:** Data for 2011, 2012 and 2013 shows that Ghana did not overharvest its SAt. swordfish quota. Measures that are being implemented will further ensure that over-harvest does not occur in future.
- **Implementation of Vessel Monitoring System (VMS):** Ghana's VMS has been substantially upgraded since the beginning of 2014, with comprehensive training provided to all VMS staff. FEU analyses in 2014 demonstrate that Ghana's VMS is now operating effectively and all the concerns expressed by ICCAT have now been fully rectified.
- **Transshipment at Sea:** With the effective implementation of legislation and additional licensing conditions instituted, Ghana can confidently report that the ICCAT transshipment requirements are being fully complied with. The enhanced VMS monitoring of all Ghanaian tuna fishing vessels, as reported above, will provide additional safeguard against the breach of the ICCAT transshipment requirements.

I will be happy to provide supporting documents if required.

Yours Sincerely,

Samual Quatey
Head Delegate for Ghana

REPUBLIC OF GUINEA

Subject: Letter of concern

I have the honour to acknowledge receipt of your letter # 728/ICCAT/Salida dated 12 February 2014 regarding the above-mentioned subject.

I note with great interest the observations made in your correspondence and I welcome the recognition made by ICCAT as regards the efforts carried out by the Republic of Guinea which have allowed our country to improve its classification, particularly, the lifting of Identification and registering as Concern.

This recognition by ICCAT is also a call in favour of consolidating and strengthening the work carried out by the Republic of Guinea's authorities.

- I would like to confirm that the Task I and Task II data were correctly transmitted to ICCAT and that an acknowledgement of receipt was provided by ICCAT. Once again, I am submitting this information.
- Since 2012, the data on catch statistics have been correctly transmitted on a quarterly basis, including a consolidated report each year.
- There continue to be problems related to monitoring, collection, processing and publication of statistical data due to constraints that require capacity building.
- Data on fleet characteristics, that include three vessels, have been submitted. This transmission was carried out when the vessels were re-registered for 2013-2014, as confirmed in 2014.
- Notwithstanding, the three vessels flying a Republic of Guinea flag, registered under the framework of the ICCAT Convention, there is no Agreement or arrangement with any other fleet, International, Regional or Sub-regional Institution.

The adoption of the following measures should also be considered:

- The installation of a satellite location device which is fully operative on all vessels is a condition for licensing.
- The prohibition of all vessels flying a Republic of Guinea flag to carry out fishing activities at sea without prior authorization;
- The mandatory embarkation of observers on board all fishing vessels flying a Republic of Guinea flag and holding a fishing licence, for all fishing areas frequented including high seas.

Please do not hesitate to request further information which could be useful to you and I reiterate my commitment to strengthen our cooperation.

Please accept the assurances of my highest consideration.

(Signed and sealed)
Hassimiou TALL

Attachment: - Task I data, Task II data and Consolidated report on catches.

MEXICO

As regards your correspondence No. 133, dated 13 February 2014, regarding the data submitted by Mexico, in accordance with the *ICCAT Recommendation on compliance of statistical reporting obligations* [Rec. 05-09].

Taking into account the information stated in this correspondence, please find below the following considerations and responses to each of the issues identified.

Report for the SCRS.

Firstly, it should be noted that the deadline for the submission of the report was the 16 September 2013. Mexico's response was submitted via email to the ICCAT Secretariat on 13 September 2013, Mazatlán time (UTC-7:00), in compliance with the established deadlines for the submission of information. (Email of transmittal attached).

Furthermore, the SCRS report was submitted by hand, by the Mexican representatives at the Standing Committee on Research and Statistics meeting (SCRS), held in Madrid, Spain from 30 September to 5 October 2013, where it was reviewed.

We would like to express our interest and commitment in complying with the correct submission of information and within the deadlines established by the Commission and to this end we are working in our communication and management procedures among the different areas of this process.

BET/YFT Vessel List:

Mexico reiterates its commitment to comply with Recommendation 11-01, regarding the transmittal of the list of vessels fishing bigeye and yellowfin tuna. In this regard, the actions required were carried out to update the information, which was fully submitted in compliance with the internal procedures. The above was carried out as the consolidation of information includes joint validations among different technical areas which only include part of the information.

Note that this information was transmitted to the Secretariat on 1 July 2013, stating that the information was correctly submitted in a timely manner.

The BCD unique identification number is incorrect as it does not comply with the format stated in Recommendation 11-20.

As regards the BCD unique identification number, I would like to point out that the information was correctly sent on time, however, due to an involuntary error in the issuance process, it was transmitted in the previous format.

Therefore, to avoid this type of situation at domestic level, the work is coordinated among different bodies involved in the process, aimed at validating the bluefin tuna catch documents, in compliance with Recommendation 11-20. Pursuant to the procedures established at domestic level, and transmitted to the ICCAT Secretariat these documents are issued through the Sub-delegations of Fisheries

As regards the numbering in the format, the Sub-delegations of Fisheries were requested to immediately correct this and the following bluefin tuna catch documents were corrected. To this effect, the instruction sheet which was distributed to the offices responsible of this process, is attached.

Undoubtedly, the eBCD will avoid these types of man-made errors. We therefore take the opportunity to reiterate our interest and commitment to move forward in this process.

White marlin and blue marlin fishery management

To strengthen the management and the handling and rebuilding measures of white marlin and blue marlin stocks, the measures which have been adopted and updated at domestic level to this end are as follows:

On 24 December 2013, the "Agreement establishing the catch quota for the exploitation of blue marlin (*Makaira nigricans*) and white marlin (*Tetrapturus spp.*), in the federal jurisdictional waters of the Gulf of Mexico and the Caribbean Sea for 2013, 2014 and 2015", was published in the Official Journal of the Federation (*Diario Oficial de la Federación*), which establishes, among other measures, a total catch quota for the marlin fishery at 70 t for blue marlin and 25 t for white marlin per year, during 2013, 2014 and 2015, to be distributed among the incidental catch of the tuna longline fleet and the sport and recreational fleet in waters under the Federal Jurisdiction of the Gulf of Mexico and the Caribbean Sea, as well as the prohibition to catch blue marlin (*Makaira nigricans*) under 251 cm lower jaw fork length and 168 cm for white marlin (*Tetrapturus spp.*). (Annexed)

It should be stressed that there are no commercial fisheries targeting these species, except for incidental catches which are authorized under specific values (percentages) per semester for swordfish and marlins, thus contributing to reduce the fishing pressure on species included in this this recommendation.

Moreover, the Official Mexican Regulation (*Norma Oficial Mexicana*) NOM-023-PESC-1996, which regulates the exploitation of tuna species by longline vessels in waters under the Federal Jurisdiction of the Gulf of Mexico and the Caribbean Sea (Annex). Item 4.4 states a total annual incidental catch rate for swordfish, sailfish, bluefin tuna, marlins (*Makaira* and *Tetrapturus*) and sharks, not greater than 20% of the nominal catch obtained during the calendar year of this fishery, which contributes to the recovery of these populations. This measure is mandatory for all Mexican longline vessels that catch tunas.

It should be noted that this regulatory provision is being updated to include the regulations adopted by ICCAT. Among others, the update includes the following provisions:

- It establishes the characteristics of authorized longline; measuring a maximum of 60.00 metres; 100% circle hooks, caliber 16/0 and a maximum of 800 longline hooks.
- It establishes the maximum allowable limit of effort units.
- It establishes that for each vessel, the total annual incidental catch of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*), marlins (*Makaira* and *Tetrapturus*), swordfish (*Xiphias gladius*), sailfish (*Istiophorus albicans*) and sharks, must not be greater than 20% of its nominal catch.
- It establishes that when marlins (*Makaira* and *Tetrapturus*), swordfish (*Xiphias gladius*) and sailfish (*Istiophorus albicans*) are caught as by-catch during tuna fishing operations, they must be released in good survival conditions.

In compliance with ICCAT regulations, Mexico has established the necessary measures for the effective management of blue marlin and white marlin in its national legislation.

It should also be taken into account that the Inter-sessional meeting of the Billfish Species Group was held in Mexico, where the available information on fishing effort, biological parameters and tagging data of specimens supported by specialized laboratories, was reviewed. This information which will be the base of future decision making for the exploitation and handling of these fisheries within the ICCAT framework.

The Mexican government reiterates its commitment to continue working and strengthening cooperative actions carried out within the framework of ICCAT towards responsible and sustainable fishing.

With kind regards.
Dr. Antonio Garza de Yta

cc. Lic. Mario Gilberto Aguilar Sánchez.- National Commissioner of Aquaculture and Fisheries
Raúl Adán Romo Trujillo.- Director General of the National Institute of Fisheries

Isabel Cristina Reyes Robles

De: Isabel Cristina Reyes Robles
Enviado el: viernes, 13 de septiembre de 2013 08:54 p.m.
Para: info@iccat.int
CC: Carlos Gabriel Enriquez Montes; Martha Aurea Estrada Jimenez; Luis Francisco Belendez Moreno; Karina Ramírez López; Gustavo Xicotencatl Lopez Rasine; Lila Jasmin Tirado Torro
Asunto: OFICIO 07828
Datos adjuntos: doc20130913203509.pdf; CP17-LSTLV_Normas de ordenación GP_2013.doc; CP10-IntAc20_acciones internas adoptadas_2013.xls; CP13-COC_Sec_Mexico.xls; doc20130913203834.pdf; doc20130913203810.pdf; CP41-NSWOPlan.pdf

Seguimiento:	Destinatario	Entrega	Lectura
	info@iccat.int		
	Carlos Gabriel Enriquez Montes		
	Martha Aurea Estrada Jimenez		Leído: 16/09/2013 11:30 a.m.
	Luis Francisco Belendez Moreno		
	Karina Ramírez López	Entregado: 13/09/2013 08:54 p.m.	Leído: 17/09/2013 08:31 a.m.
	Gustavo Xicotencatl Lopez Rasine		
	Lila Jasmin Tirado Torro	Entregado: 13/09/2013 08:54 p.m.	Leído: 17/09/2013 08:49 a.m.

Estimado Dr. Driss Meski,

Por este conducto, me permito enviarle oficio suscrito por el Lic. Carlos Enríquez, Director General de Planeación, Programación y Evaluación de la CONAPESCA, referente a la entrega de información.

Sin otro particular, me reitero a sus apreciables órdenes.

Que tenga un excelente fin de semana,

Isabel Cristina Reyes Robles

DIRECTORA DE ASUNTOS INTERNACIONALES

Para mayores informes comunícate al:

9156900 ext. 58408

o al correo: ireyesr@conapesca.gob.mx

DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN· DIRECCIÓN DE ASUNTOS INTERNACIONALES



Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
Dirección General de Planeación, Programación y Evaluación

Nº de Oficio. DGPPE.-07828/050913

Mazatlán, Sinaloa, 13 de Septiembre de 2013

"2013, Año de la Lealtad Institucional y Centenario del Ejército Mexicano"

DR. DRISS MESKI
DIRECTOR EJECUTIVO
COMISIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN
DEL ATÚN ATLÁNTICO (CICAA)
P R E S E N T E

Hago referencia a la información que como país miembro, México debe de enviar a la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (CICAA). Sobre el particular, me permito turnar a Usted la siguiente información:

- **REC 01-21. Recomendación sobre un programa de documento estadístico CICAA para el patudo.**

En México no se registran capturas de esta especie en el área de la Convención por lo cual no se expidieron certificados para patudo.

- **Informes anuales**

Se anexa parte 1 del informe anual formulario (AnnRepAnnex1_Part_1_SCRS .docx)

- **Normas de CICAA de Ordenación para Grandes Palangreras (GPA) (Rec. 01-20)**

(Formulario CP17-LSTLV.doc), se anexa formulario.

- **Tablas de CICAA de Información sobre Cumplimiento (Rec. 11-11)**

Se anexa el formulario CP13-COC_Sec, con la información correspondiente.

- **Informes acciones internas buques de 20 metros o más (Rec. 11-12)**

Se anexa formulario CP10-IntAc20, con la información correspondiente.

- **Plan de Ordenación/Desarrollo para el Pez Espada del Atlántico Norte (Rec. 11-02)**

Se anexa el formulario CP41-NSWOPlan, con la respectiva información.



Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
Dirección General de Planeación, Programación y Evaluación

Nº de Oficio. DGPPE.-07828/050913

- Puntos del Contacto para BCD. (REC. 11-20)

Se solicita incluir como puntos de contacto de México a los siguientes funcionarios:

Lic. Carlos Gabriel Enríquez Montes
Director General de Planeación, Programación y Evaluación
Tel. 52 669 915 69 00 Ext. 58401
E-mail: carlos.enriquez@conapesca.gob.mx

Mtra. Isabel Cristina Reyes Robles
Directora de Asuntos Internacionales
Tel. 52 669 915 69 00 Ext. 58408
E-mail: ireyesr@conapesca.gob.mx

Lic. Gustavo López Rasine
Jefe de Departamento de Cooperación con América Latina y El Caribe
Tel. 52 669 915 69 00 Ext. 58422
E-mail: glopezr@conapesca.gob.mx

Lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 17 fracción IV, octavo transitorio del Reglamento Interior de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación vigente, en correlación con los artículos 37 y 38 fracciones XIX, XX y XXI del Reglamento Interior de la SAGARPA, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de julio de 2001.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

CARLOS GABRIEL ENRÍQUEZ MONTES

C.e.p. LIC. MARIO GILBERTO AGUILAR SÁNCHEZ.- COMISIONADO NACIONAL DE ACUACULTURA Y PESCA - mario.aguilars@conapesca.gob.mx

Archivo
CGEM/ICRR/GM/LR/LRT

HOJA DE INSTRUCCIONES DEL DOCUMENTO DE CAPTURA DE ATÚN ROJO

De conformidad con la *Recomendación de ICCAT sobre el programa ICCAT de documentación de capturas de alón rojo* [Rec. 07-10], los pescadores, criadores y comerciantes de atún rojo (BFT) que comercian con, importan o exportan atún rojo y las instituciones o personas autorizadas por las Partes contratantes y las Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (CPC) de ICCAT deberán rellenar, validar o verificar las secciones adecuadas del Documento de captura de atún rojo (BCD).

Sólo los BCD cumplimentados y validados garantizarán el comercio, importación o exportación en el territorio o al territorio o desde el territorio de una CPC de ICCAT.

Cualquier cargamento que no vaya acompañado de un BCD cumplimentado y validado no será aceptado por la CPC importadora, excepto cuando todo el atún rojo esté marcado en lugar de contar con la validación. Se considerará que cualquier envío que no vaya acompañado de un BCD, o que vaya acompañado de un BCD incompleto, inválido o falsificado, ha sido capturado contraviniendo las medidas de conservación de ICCAT y su comercio, importación o exportación será suspendido a la espera de recibir un BCD adecuadamente cumplimentado y validado.

INSTRUCCIONES

1. NÚMERO DE DOCUMENTO ICCAT DE CAPTURAS DE ATÚN ROJO

Línea para que la CPC que emite el documento designe un número de documento codificado de CPC.

2. INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA

Esta sección deberá rellenarla el patrón del buque de pesca o el operador de la almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante.

El patrón del buque o el operador del buque, o el operador de la almadraba o de la instalación de engorde o el representante autorizado de la CPC abanderante deberá registrar el nombre del buque o almadraba, la CPC abanderante, el número de registro ICCAT, la fecha de captura, el número de peces, el peso total (kg), el área de captura (Mediterráneo, Atlántico occidental, Atlántico oriental o Pacífico), el arte utilizado (véanse más abajo los códigos de artes) y el peso medio (kg) del pescado (especificar el tipo de producto (por ejemplo, GG) en peso total y en peso medio si el pescado no está en peso vivo). Cuando estén disponibles, deberán consignarse los números de las marcas.

Esta información será validada por un representante autorizado de la CPC abanderante para toda la captura de atún rojo desembarcada, transferida a jaulas o transbordada, con el nombre, cargo y firma. Dicha validación no es necesaria cuando todo el atún rojo disponible para la venta está marcado por la CPC del buque/almadraba (las marcas deberían contener la información necesaria requerida por el BCD o el número de identificación de cada marca debería estar vinculado con la información que debe incluirse en el BCD).

Si el área de captura es “Pacífico”, entonces sólo deben rellenarse el campo de área de la sección “Información de captura” y la sección de “Información comercial” de este documento.

Observaciones sobre información comercial

Esta sección deberá rellenarla el patrón del buque de pesca o el operador de la almadraba o *un* representante autorizado de la CPC abanderante si el pescado es transferido a otra CPC para su engorde.

Tachar “F/FR” y “RD/GG/DR/FL/OT” ya que no son aplicables al comercio de peces vivos e insertar el peso neto del cargamento. Identificar el punto de exportación/salida por ciudad, provincia y CPC (cuando el atún rojo se captura en alta mar, especificar el nombre de la CPC de la zona de pesca donde fue capturado el atún rojo, si se conoce, o insertar “alta mar” en caso contrario), nombre, dirección y firma de la empresa exportadora o vendedora y fecha de exportación.

Esta información deberá ser validada por un representante autorizado de la CPC abanderante para la exportación o venta del atún rojo incluyendo su nombre, cargo y *firma*, a menos que todo el atún rojo haya sido marcado por la CPC abanderante. Identificar el punto de importación/destino por ciudad, provincia y CPC, nombre y firma de la empresa importadora o compradora y fecha de llegada/importación.

3. INFORMACIÓN SOBRE TRANSFERENCIA

Esta sección deberá rellenarla el patrón del buque de pesca o el operador de la almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante en el momento de la transferencia si el pescado es transferido a un remolcador para su engorde.

Insertar el nombre, pabellón y número de registro ICCAT del remolcador que recibe la captura de atún rojo y los números de las jaulas (en el caso de remolcadores con más de una jaula) del atún rojo transferido.

4. INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDO

Esta sección deberá rellenarla el patrón del buque de pesca o el operador de la almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante en el momento de la transferencia si el pescado es transbordado.

Incluir el nombre, pabellón, puerto de registro, número de registro ICCAT del buque de transporte, fecha y coordenadas (latitud/longitud) de La posición de la transferencia. Describir el tipo de producto mediante "F/FR" y "RD/GG/DR/FL/OT".

Esta información deberá ser validada por un representante autorizado de la CPC abanderante del buque pesquero o de la almadraba con el nombre, cargo y firma a menos que todo el atún esté marcado.

5. INFORMACIÓN SOBRE ENGORDE

El operador de la instalación de engorde o un representante autorizado de la CPC en que esté situada la instalación de engorde (en lo sucesivo denominada "CPC de la instalación de engorde") deberá rellenar esta sección en el momento en que el pescado entre en la instalación de engorde si los peces son transferidos a una instalación de engorde.

Describir la instalación de engorde con el nombre, CPC de la instalación de engorde, ubicación, y número ICCAT de la IEAR. Hacer un círculo en "SI" o "No" para identificar si la CPC de la instalación de engorde participa en el Programa Nacional de Muestreo. Rellenar la fecha de transferencia y los números de jaula. Registrar el número estimado de peces, el peso total (kg), el peso medio (kg) por jaula, y la composición de tallas estimada.

Esta información será validada por un representante autorizado de la CPC de la instalación de engorde con el nombre, cargo y firma.

6. INFORMACIÓN SOBRE SACRIFICIO EN LAS INSTALACIONES DE ENGORDE

Esta sección deberá rellenarla el operador de instalación de engorde, o un representante autorizado de la CPC de la instalación de engorde cuando los peces sean sacrificados en la instalación de engorde.

Rellenar la fecha de sacrificio, el número de peces, el peso vivo total (kg) y el peso medio (kg) del atún rojo sacrificado. Cuando estén disponibles, deberán consignarse los números de las marcas.

Esta información será validada por un representante autorizado de la CPC de la instalación de engorde con el nombre, cargo y firma a menos que todo el atún rojo esté marcado.

7. INFORMACIÓN COMERCIAL

Esta sección deberá rellenarla el exportador o un representante autorizado de la CPC exportadora antes de que el pescado sea exportado, tal y como estipula la Recomendación 07-10.

Describir el tipo de producto mediante “F/FR” y “RD/GG/DR/FL/OT” e incluir el peso neto (kg) del cargamento. Identificar el punto de exportación/salida por ciudad, provincia y CPC, nombre, dirección y firma de la empresa exportadora o vendedora y la fecha de exportación.

Para todas las exportaciones/ventas de atún rojo desde los pescadores hasta los compradores, esta información deberá ser verificada y validada por un representante autorizado de la CPC exportadora, a menos que todo el atún rojo esté marcado.

Identificar el punto de importación/destino por ciudad, provincia y país o entidad pesquera, nombre, dirección y firma de la empresa importadora o compradora y fecha de llegada/importación.

Observaciones

- En los casos en que de un BCD resulte más de una transacción de comercio, exportación o envío, un representante autorizado de la CPC abanderante del buque, almadraba o instalación de engorde deberá validar una copia del BCD original a menos que todo el atún rojo esté marcado y esta copia se utilizará y aceptará como un BCD original.

- Todos los pesos deberán consignarse en kilogramos.

- Tipo de producto: Identificar el tipo de producto que se envía como F/FR (fresco o congelado) y en RD (peso vivo), GO (eviscerado y sin agallas), DR (canal), FL (filetes) o OT (Otros). Para “OT” describir el tipo de productos incluidos en el cargamento.

- Descripción del transporte en la sección de INFORMACIÓN COMERCIAL: la documentación oficial pertinente deberá ir adjunta al BCD.

- CÓDIGOS DE ARTE

BB Barco de cebo

GILL Red de enmalle

HAND Liña de mano

HARP Arpón LL Palangre MWT Arrastre semipelágico

PS Cerco

RE. Caña y carrete

SPHL Lilia de mano deportiva

SPOR Pesquerías deportivas sin clasificar

SURF Pesquerías de superficie sin clasificar

TL Barrilete

TRAP Almadraba

TROL Curricán UNCL Métodos sin clasificar

OT Otro

**INSTRUCCIONES DETALLADAS
SOBRE LA CUMPLIMENTACIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS BCD**

1. EXPEDICIÓN DE LOS BCD EN BLANCO ORIGINALES

A) Las CPC desarrollarán sistemas únicos de numeración para los BCD y los comunicarán a la Secretaría de ICCAT.

Instrucciones de numeración para los BCD en México

Se conformará de la siguiente manera:

Código del país ICCAT	Año de captura	Código de identificación del Estado	Número consecutivo (de la Subdelegación)
MEX	08	XX	0000

Código de identificación del Estado

Estado	Código	Estado	Código
Baja California	11	Guerrero	83
Baja California Sur	22	Jalisco	84
Nayarit	33	Michoacán	85
Sinaloa	44	Nayarit	86
Sonora	55	Oaxaca	87
Tamaulipas	66	Quintana Roo	88
Veracruz	77	Tabasco	89
Chiapas	81	Yucatán	90
Colima	82	Campeche	91

Ejemplo: **MEX-08110001**

B) Cada CPC expedirá formularios originales en blanco de BCD y los distribuirá a cada operador de buque o almadraba u operador de instalación de engorde autorizados cuando sea necesario. Los números en serie de los BCD en blanco expedidos deberán ser registrados por el nombre del receptor.

2. INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA

Si el área de captura es "Pacífico", entonces sólo deben rellenarse el campo de área de la sección "Información de captura" y la sección de "Información comercial" de este documento.

A) En situaciones en las que el pabellón del buque pesquero o almadraba y el punto de entrada/desembarque sean el mismo:

1) El patrón de un buque pesquero u operador de una almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante que esté registrado y autorizado a capturar atún rojo puede introducir la información requerida en el documento. La *INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA* en el BCO original debe ser rellena de acuerdo con las instrucciones anteriores antes de que los peces sean comercializados, o transbordados o entregados a instalaciones de engorde.

2) Este registro deberá ser verificado y validado por un representante autorizado de la CPC abanderante en la primera oportunidad posible tras la captura. La validación puede realizarse en el punto de llegada pero debe hacerse antes de cualquier operación comercial y/o transbordo y/o exportación.

3) En los casos en que dos buques pesqueros del mismo pabellón realicen operaciones de pesca conjuntas, especificar sus nombres y números de registro ICCAT.

B) En las situaciones en las que el pabellón del buque pesquero o almadraba y el punto de entrada/desembarque NO sean el mismo (como por ejemplo dos buques pesqueros con distintos pabellones pescando bajo un acuerdo de fletamento):

1) El patrón de un buque pesquero u operador de una almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante que esté registrado y autorizado a capturar atún rojo puede introducir la información requerida en el documento. La *INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA* en el BCD original debe ser rellena de acuerdo con las instrucciones anteriores antes de que los peces sean comercializados o entregados a instalaciones de engorde.

2) Este registro deberá ser verificado y validado, en la primera oportunidad posible, por un representante autorizado de la CPC abanderante de cuya cuota será descontado. La validación puede realizarse en el punto de llegada pero debe hacerse antes de cualquier operación comercial y/o transbordo y/o exportación.

3) En los casos en que dos buques pesqueros de distinto pabellón realicen operaciones de pesca conjunta utilizando la cuota de ambas CPC abanderantes en una proporción o cantidad previamente acordada (si la hay), los representantes autorizados de cada gobierno deberán rellenar y validar dos BCD.

C) En esta sección pueden añadirse líneas adicionales al BCO para permitir la inclusión de cada número de marca por pez individual.

Observaciones sobre comercio/exportación tras la captura¹

- Para las capturas destinadas a una instalación de engorde, la *INFORMACIÓN SOBRE TRANSFERENCIA* deberá ser rellena por el patrón de un buque pesquero o el operador de una almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante.

¹ El formulario de muestra adjunto a la Recomendación 07-10 de ICCAT o cualquier otro facilitado por la Secretaría solo cuenta con una sección de *INFORMACIÓN COMERCIAL*. Se ruega añadir otra sección de *INFORMACIÓN COMERCIAL* cuando el atún rojo se exporta vivo para su engorde.

- Para la captura que va directamente al mercado o va a ser transbordada:

- a) Para la captura que va a ser transbordada, debe rellenarse y validarse la INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDO.
- b) Si hay atunes rojos muertos en la captura total que va a ser comercializada y/o exportada, la INFORMACIÓN COMERCIAL en el BCD original de la captura deberá rellenarse, validarse y entregarse junto con los documentos comerciales o de exportación preparados por el exportador.
- c) En el caso de una operación comercial y/o exportación parcial de atún rojo muerto, deberá hacerse una copia del BCD original validado de la captura y la INFORMACION COMERCIAL en la copia del BCD deberá ser rellenada por el exportador, validada por un representante autorizado de la CPC de exportación y entregada junto con los documentos de exportación/comerciales. La validación gubernamental original de esta copia garantizará que es una copia válida y que ha sido registrada por las autoridades de la CPC, Sin la validación gubernamental autorizada original, cualquier copia del BCD es nula e inválida.
- d) En casos de reexportación, el CERTIFICADO DE REEXPORTACIÓN se utilizará para hacer un seguimiento de posteriores movimientos que deberán estar relacionados con la información sobre captura incluida en el BCD original de la captura mediante el número original del BCD.

3. INFORMACIÓN SOBRE TRANSFERENCIA

- A) Para cada transferencia, el patrón del buque pesquero o el operador de la almadraba entregarán el BCD original cumplimentado (y validado si es posible) al patrón del remolcador. Sin un BCD original cumplimentado queda prohibida cualquier transferencia de atún rojo vivo a las jaulas de remolque.
- B) El patrón del remolcador deberán rellenar inmediatamente esta sección de acuerdo con las instrucciones anteriores.
- C) En los casos en que no hay ninguna autoridad gubernamental autorizada en el punto de captura o transferencia, el BCD original deberá ser validado por un representante autorizado d la CPC abanderante antes de cualquier otra transferencia del atún rojo desde las jaulas de remolque. Esto debe hacerse al llegar el pescado a la instalación de engorde y/o al puerto de destino.

4. INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDOS

- A) Esta sección deberá rellenarse siempre que se realice un transbordo.
- B) En el caso de transbordar únicamente una parte de la captura y de que se prevea realizar más capturas durante la misma marea, la INFORMACIÓN DE CAPTURA y la INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDOS del BCD deberán ser cumplimentadas con respecto al pescado que se va a transbordar, deberán ser validadas por un representante autorizado de la CPC abanderante del buque pesquero, y se entregarán junto con los documentos de envío/comerciales/de exportación. (Rogamos tengan en cuenta que, en esta situación, deberla utilizarse una copia del BCD adecuadamente verificada cuando sea necesario tal y como muestra la nota a continuación).

- C) En el caso de transbordar únicamente una parte de la captura y de que no se prevea realizar más capturas durante la misma marea, deberá hacerse una copia del BCD original validado y la sección de INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDOS deberá ser cumplimentada y validada por un representante autorizado de la CPC abanderante del buque pesquero.

5. INFORMACIÓN SOBRE ENGORDE

A la llegada de las jaulas de remolque a una instalación de engorde:

- A) El gestor de la instalación de engorde deberá comprobar la validación gubernamental incluida en la INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA. Si no ha sido cumplimentada, deberá solicitarse inmediatamente la validación de la CPC abanderante del buque pesquero.
- B) El gestor de la instalación de engorde se asegurará de que la transferencia de las jaulas de remolque a las jaulas de engorde y/o la fijación de las jaulas de remolque al sistema de amarre se realiza bajo la observación de un representante gubernamental autorizado.
- C) Tras finalizar la transferencia a las jaulas de engorde y/o la fijación de las jaulas de remolque al sistema de amarre, el gestor de la instalación de engorde deberá rellenar la INFORMACIÓN SOBRE ENGORDE y la autoridad gubernamental autorizada deberá validar esta sección del BCD.
- D) Si la transferencia es de sólo parte de una cierta captura, para transacciones posteriores puede utilizarse una copia del BCD original (validado por un representante gubernamental autorizado).
- E) Queda prohibido introducir atunes rojos de años o CPC diferentes en la misma jaula a menos que existan medidas eficaces para determinar la CPC de origen y el año de captura cuando el atún rojo sea finalmente sacrificado en la instalación de engorde.

6. INFORMACIÓN SOBRE SACRIFICIO EN LAS INSTALACIONES DE ENGORDE

Los puntos en esta sección del BCD deberán ser cumplimentados por el gestor de la instalación de engorde y verificados por el representante gubernamental autorizado de conformidad con las instrucciones anteriores.

7. INFORMACIÓN COMERCIAL

- A) Esta sección del documento deberá ser cumplimentada por el exportador o vendedor y validada por un representante gubernamental autorizado, a menos que todo el atún rojo esté marcado.
- B) Excepto en el caso anterior, en caso de operación comercial y/o exportación parcial de atún rojo, deberá hacerse una copia del BCD original validado de la captura y la sección de INFORMACIÓN COMERCIAL de la copia del BCD deberá ser cumplimentada, validada y entregada junto con los documentos comerciales o de exportación. La validación gubernamental original de esta copia garantizará que es una copia válida y que ha sido registrada por las autoridades de la CPC. Sin la validación gubernamental autorizada original, cualquier copia del BCD es nula e inválida.

- C) En casos de reexportación, el CERTIFICADO DE REEXPORTACIÓN se utilizará para hacer un seguimiento de posteriores movimientos que deberán estar relacionados con la información sobre captura incluida en el BCD original de la captura mediante el número original del BCD.

Notas:

1. Cuando sea necesario, puede expedirse una copia de una copia validada de BCD originales, pero debe ser validada para ser aceptada como un BCD legítimo.
2. Es responsabilidad de la CPC que expide el BCD hacer un seguimiento de los BCD, especialmente en los casos de cargamentos divididos o separados.

ACUERDO por el que se establece la cuota de captura para el aprovechamiento del marlín azul (*Makaira nigricans*) y el marlín blanco (*Tetrapturus spp.*), en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe para los años 2013, 2014 y 2015.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos. - Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

ENRIQUE MARTÍNEZ Y MARTÍNEZ, Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, con fundamento en los artículos 35, fracciones XXI y XXII, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 4o. y 9o. de la Ley de Planeación; 4o. de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1o., 2o. fracción V, 8o., fracciones I, III, IV, XII, XXI, XXXVIII, XXXIX y XL; 10, 17 fracciones VIII, IX y X, 29, fracciones I, II y XII; 70, 124, 126 y 132 de la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables; 1o., 2o. letra D fracción III, 3o., 5o. fracción XXII, 44, 45 y Octavo Transitorio del Reglamento Interior de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, vigente, en correlación con el artículo 37 del Reglamento Interior de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 10 de julio de 2001; y de conformidad con la Norma Oficial Mexicana NOM-023-PESC-1996, que regula el aprovechamiento de las especies de túnidos con embarcaciones palangreras en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe, 1o., 2o. y 3o. del Decreto por el que se establece la organización y funcionamiento del organismo descentralizado denominado Instituto Nacional de Pesca, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 1 de julio de 2013, y

CONSIDERANDO

Que las especies de marlín azul (*Makaira nigricans*) y el marlín blanco (*Tetrapturus spp.*), son especies apreciadas de peces marinos, pelágicos tropicales y subtropicales, y que en México, su captura como especie objetivo está destinada de manera exclusiva para la pesca deportivo-recreativa, dentro de una franja de 50 millas náuticas a partir de la costa a lo largo de todo el litoral;

Que de acuerdo a investigaciones realizadas por el Instituto Nacional de Pesca (INAPESCA) la captura incidental de marlín azul y blanco (y otras especies afines), representa aproximadamente el 14% de la captura total realizada por la flota atunera con palangre en el Golfo de México y Mar Caribe;

Que de acuerdo al Decreto Promulgatorio del Convenio Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico, propuesto por la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico (CICAA), publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de julio de 2002, México es Parte Contratante del citado Convenio;

Que los instrumentos internacionales se encuentran claramente delimitados y dotados de validez, por lo que una vez que un Estado ha aceptado ser parte del mismo, éste se obliga a cumplir con las disposiciones contenidas en él, so pena de incurrir en responsabilidad internacional y sufrir la imposición de las sanciones previstas o impuestas por el mismo tratado;

Que la CICAA, es una organización pesquera intergubernamental responsable de la conservación de los túnidos y especies afines en el Océano Atlántico y mares adyacentes. Que recopila las estadísticas pesqueras de las Partes contratantes que pescan estas especies en el Océano Atlántico, coordina la investigación, incluyendo evaluaciones de stock, en nombre de sus miembros, desarrolla asesoramiento en materia de ordenación basado en la ciencia pesquera e investigaciones científicas y proporciona un mecanismo para que las partes contratantes acuerden medidas de ordenación pertinentes;

Que investigadores de la comunidad científica internacional señalan que el establecimiento de cuotas de captura para el aprovechamiento de diferentes especies, puede contribuir al desarrollo de la pesca responsable cuando se cuenta con información de la distribución y abundancia del recurso y control sobre el acceso a la pesca;

Que la asignación de cuotas de captura se ha implementado en países como Australia, Estados Unidos, Canadá, Perú, Nueva Zelanda y Chile, para diversas pesquerías, lo que ha contribuido a la ordenación de diversas pesquerías;

Que en el caso de México se han implementado sistemas de cuotas de captura para el aprovechamiento de especies como camarón, pulpo, pepino de mar, langosta, abulón, almeja (pismo, chocolata y generosa) y curvina golfina, entre otras, lo que ha contribuido a estabilizar sus poblaciones y a realizar una pesca responsable;

Que la implementación de cuotas de captura contribuye de forma importante a mejorar la inspección y vigilancia y obtener información estadística con la que es posible realizar estimaciones que contribuyen a la toma de decisiones encaminadas a la administración efectiva del recurso y a realizar evaluaciones con lo que se logra promover el desarrollo sustentable de la pesquería;

Que el Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) de la CICAA, durante la 18ª Reunión Extraordinaria llevada a cabo en Agadir, Marruecos del 12 al 19 de noviembre de 2012, aprobó la recomendación 12-04 para un mayor reforzamiento del Plan de Recuperación de los stocks de marlín azul (*Makaira nigricans*) y el marlín blanco (*Tetrapturus spp.*), misma en la que se establece un límite de captura anual de 2,000 toneladas para el stock de marlín azul y de 400 toneladas para el stock de marlín blanco a repartirse entre las naciones que comparten ambos recursos, para los años 2013, 2014 y 2015;

Que para la asignación de los totales admisibles de capturas (TAC) de México, se consideraron los antecedentes de la problemática nacional respecto a sus niveles de captura incidental, además de lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-023-PESC-1996 que regula el aprovechamiento de las especies de túnidos con embarcaciones palangreras en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe. Quedando en 70 toneladas por año de marlín azul y 25 toneladas de marlín blanco por año;

Que conforme al artículo 8 fracción III de la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables y con el fin de inducir al óptimo aprovechamiento de marlín azul y marlín blanco, la autoridad pesquera tiene la facultad de establecer las medidas administrativas y de control a que deben sujetarse las actividades de pesca y acuicultura, promoviendo para tal efecto la participación activa de los productores, y

Que en consecuencia, motivándose las presentes disposiciones en razones de orden técnico y de interés público, he tenido a bien emitir el siguiente:

ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECE LA CUOTA DE CAPTURA PARA EL APROVECHAMIENTO DEL MARLÍN AZUL (*Makaira nigricans*) Y EL MARLÍN BLANCO (*Tetrapturus spp.*), EN AGUAS DE JURISDICCIÓN FEDERAL DEL GOLFO DE MÉXICO Y MAR CARIBE PARA LOS AÑOS 2013, 2014 Y 2015

ARTÍCULO 1o. La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación a través de la Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca (CONAPESCA) y con base en la recomendación 12-04 de la CICAA, establece una cuota de captura total para la pesquería de marlín de 70 toneladas de marlín azul y 25 toneladas de marlín blanco por año, durante los años 2013, 2014 y 2015, a distribuirse entre la captura incidental de la flota de palangre atunero y la flota deportivo-recreativa en las aguas de Jurisdicción Federal en el Golfo de México y Mar Caribe.

ARTÍCULO 2o. Para las embarcaciones atuneras con palangre operando en el Golfo de México y Mar Caribe, los ejemplares de marlín blanco y marlín azul que durante las operaciones de pesca de túnidos sean capturados de manera fortuita, deben ser liberados en buenas condiciones de sobrevivencia. Única y exclusivamente podrán retenerse los ejemplares de dichas especies que al traerlos al costado del barco, ya se encuentren muertos.

ARTÍCULO 3o. Para la flota pesquera deportivo recreativa, se prohíbe el arribo de ejemplares de marlín azul (*Makaira nigricans*) de una talla inferior a 251 cm de longitud mandíbula inferior a la horquilla (LJFL, ver Figura 1), para los ejemplares de marlín blanco (*Tetrapturus spp.*) la talla mínima será de 168 cm de longitud de la mandíbula inferior a la horquilla.

ARTÍCULO 4o. Las disposiciones del presente Acuerdo se aplicarán a las embarcaciones con permiso vigente, dedicadas al aprovechamiento de túnidos con palangre en el Golfo de México y Mar Caribe, así como a los titulares de los permisos individuales de pesca deportivo-recreativa que capturen marlín blanco y/o marlín azul en el Golfo de México y Mar Caribe.

ARTÍCULO 5o. Los pescadores que lleven a cabo pesca deportiva recreativa deberán entregar sus bitácoras de pesca lo antes posible, de acuerdo a la normatividad vigente.

ARTÍCULO 6o. La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, promoverá la presencia de observadores científicos en al menos el 5% en los desembarques de los torneos de marlín azul (*Makaira nigricans*) y marlín blanco (*Tetrapturus* spp.), por lo que los pescadores que lleven a cabo pesca deportiva recreativa, así como los prestadores de servicios turísticos de pesca deportiva recreativa, deben permitir la labor de dichos observadores.

ARTÍCULO 7o. Las personas que incumplan o contravengan al presente Acuerdo, se harán acreedoras a las sanciones que para el caso establece la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables y demás disposiciones legales aplicables.

ARTÍCULO 8o. La vigilancia del cumplimiento de este Acuerdo estará a cargo de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación por conducto de la CONAPESCA, así como de la Secretaría de Marina, en el ámbito de sus respectivas competencias.

TRANSITORIO

ÚNICO. El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

México, D.F., a 13 de diciembre de 2013.- El Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, **Enrique Martínez y Martínez**.- Rúbrica.

ANEXO I

PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA TALLA DE CAPTURA

La medición de la Longitud Mandíbula Inferior a la Horquilla (LJFL) para cualquiera de las especies de marlines objeto del presente Acuerdo, se realizará mediante la utilización de un flexómetro con graduación en centímetros (cm) y subdivisiones en milímetros (mm).

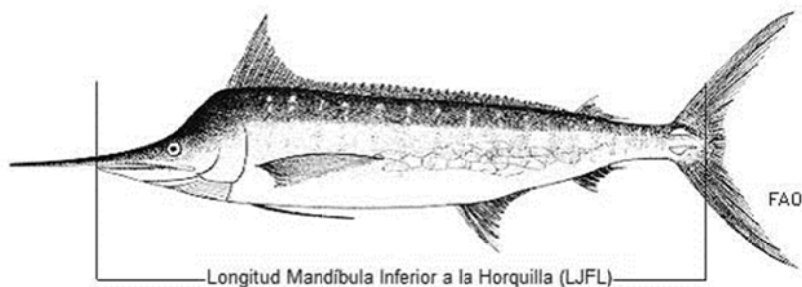


Figura 1

NIGERIA**Re: Letter of Concern**

I wish to acknowledge the receipt of the Letter of Concern dated 13th February, 2014. Nigeria sincerely appreciates the revocation of the letter of Identification issued in 2013.

As expressed by Nigeria at the 23rd Regular Meeting of ICCAT (184 25, November, 2013, Cape Town, South Africa), Nigeria would continue to do her best to ensure full compliance with all ICCAT conservation and management measures, in particular, submitting complete and timely data in accordance with the recommendations of ICCAT on compliance with statistical reporting obligation (Rec. 05-09).

Nigeria once more wishes to commend the good efforts of the Secretariat and Compliance Committee and promises to adequately address any data reporting and other compliance deficiencies noted against Nigeria in order not to impede the work of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) in performing its duties.

Thank you for your usual understanding and co-operation.

H.A. Okpe (ICCAT Desk Officer).
For Honourable Minister.

PANAMA

The Republic of Panama, through the Authority of Aquatic Resources would like to take this opportunity to greet the Compliance Committee of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas and respond to the letter of concern transmitted to Panama, under office No. 735, dated 13 February 2014.

We regret the delayed presentation of data, yet we would like to inform you that these data were transmitted by Panama in accordance with *Recommendation by ICCAT on compliance with statistical reporting obligations* [Rec. 05-09].

As regards the information received by the Republic of Guinea, who stated during the Annual meeting that there was no access agreement between Panama and the Republic of Guinea, we would like to inform you that once we have finished communicating with the government of the Republic of Guinea, we will inform on the outcome of this communication.

We recognize that the problems related to the lack of reporting, late transmittal, incomplete reporting and poor data quality make it difficult for the work of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) when conducting stock assessments and providing management advice, therefore the Republic of Panama will work towards transmitting this information on time in the future.

We would also like to express that the Republic of Panama has continuously improved as regards the compliance of management measures and the compliance of obligations as State Party to this C Commission.

Reiterating the assurances of highest considerations.

Sincerely,

Raul Delgado
Director General

CHINESE TAIPEI

Subject: Reply to the Letter of Concern Dated 13 February 2014

In response to the letter of concern of 13th February 2014 from you in the name of the of Compliance Committee Chairman, we attach an information paper concerning the actions we have taken with respect to the following items:

1. To fully comply with the Recommendation on a Programme for Transshipment [Rec. 12-06]
2. To fully comply with the Recommendation to Promote Compliance by Nationals of Contracting Parties, Cooperating non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities with ICCAT Conservation and Management Measures [Rec. 06-14]
3. To provide information on steps it will take to control its catches, as well as explanations of the irregularities between catch declarations and total reported landings, which should be informed by port inspection reports that South Africa and Uruguay agreed to send to Chinese Taipei to facilitate its investigation.

In view of the positive actions we have taken, we sincerely hope the Compliance Committee and members of the Commission can recognize the efforts we have made and our commitment in continuing our cooperation with ICCAT and complying with the management measures adopted and to be adopted by ICCAT. We request the Commission continue granting Chinese Taipei the Cooperating Status as before.

Please accept the assurances of my highest consideration.

Sincerely yours,

Ding-Rong LIN
Head of Delegation of Chinese Taipei to ICCAT

cc: ICCAT Secretary

**Actions taken by Chinese Taipei
to comply with the conservation and management measures adopted by ICCAT**

In response to the letter of concern from the Chair of Compliance Committee dated 13th February 2014, Chinese Taipei would like to provide the information, investigation results and further steps or actions taken to comply with the conservation and management measures adopted by ICCAT as following:

1. Actions taken by Chinese Taipei to be in full compliance with ICCAT Recommendation on a Programme for Transshipment [Rec. 12-06]

We submitted to the ICCAT Secretariat within the required timeframe and promptly updated addition, deletion or modification, the list of the carrier vessels that were authorized to receive transshipments from large scale pelagic longline vessels (LSPLVs) in the Convention area and the list of our fishing vessels that were authorized to transship at sea.

According to our domestic regulations, any fishing vessel intends to transship at sea or in port shall apply for permission from the Fisheries Agency at least 24 hours prior to such transshipment, with the notification of intended transshipment date, location, species, quantities, and other relevant information. Transshipment shall only be conducted after the receipt of written approval from the Fisheries Agency. The ICCAT transshipment declaration shall also be submitted within 15 days after the completion of the transshipment. Furthermore, when the vessel monitoring system device on board the fishing vessel is mal-functioned, no transshipment activity will be permitted before the device is repaired.

2. Actions taken by Chinese Taipei to be in full compliance with ICCAT Recommendation to Promote Compliance by Nationals of Contracting Parties, Cooperating non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities with ICCAT Conservation and Management Measures [Rec. 06-14]

In December 2008, Chinese Taipei implemented the Ordinance to Govern Investment in the Operation of Foreign Flag Fishing Vessels, which clearly stipulates that Chinese Taipei nationals who invest and operate foreign fishing vessels shall apply for authorization and make regularly report of the data relating to fishing operation to the competent authority of Chinese Taipei. Any Chinese Taipei national who has invested in a foreign flag fishing vessel which has violated the RFMOs' recommendations/resolutions/conservation and management measures shall be liable to imprisonment for a period of not exceeding 3 years, if convicted, and may be liable to an additional fine of not exceeding ten million New Taiwan Dollars.

In the 23rd Regular meeting of ICCAT, South Africa mentioned a number of vessels were detained in its ports for which their beneficial ownership could have some connection with Chinese Taipei, and requested Chinese Taipei to make investigation. In the past few months, Chinese Taipei took action to investigate this case in accordance with the information provided by South Africa, and the Fisheries Agency suspected 2 or 3 nationals of Chinese Taipei might have involved in the case. The Fisheries Agency had forwarded the related information provided by the South Africa as well as the information collected by the Fisheries Agency to the judicial authority for further investigation and prosecution, in accordance with the above Ordinance.

3. Steps taken by Chinese Taipei to control its catches of the southern Atlantic albacore and explanations of the irregularities between catch declarations and total reported landings

To ensure catches of our fishing vessels were commensurate with the quota allocated to Chinese Taipei by ICCAT, the Fisheries Agency set the ceiling on the number of fishing vessels and their fishing areas. All vessels are not permitted to fish in non-designated areas without prior authorization. Furthermore, the Fisheries Agency also allocates annual individual catch limit to each vessel so as to avoid total catches by species exceeding the quota allocated to Chinese Taipei by ICCAT. When the catch of an individual vessel has reached its allocation, the vessel should stop fishing immediately and return to the designated port. If the individual catch limit is overused, the fishery operator will be punished in accordance with relevant regulations.

In addition, Chinese Taipei has taken the following measures to manage fishing vessels that target south Atlantic albacore:

1. All vessels are required to install vessel monitoring system device and report their positions to the monitor center every six hours. VMS data is capable to monitor whether the vessel is operating in the designated area as well as to verify the relevant information on logbooks and transshipment declarations.

2. The captain of a fishing vessel is required to accurately fill in the catch logbook and rapid catch report. The fishery operator shall weekly submit the rapid catch report of his/her vessel to the Taiwan Tuna Association it belongs. The Association is required to compile the data received and submit in electronic data file to the Fisheries Agency weekly for the purpose of calculation and controlling the utilization of allocated quota. The Fisheries Agency also requires that bounded catch logbook be maintained on board the vessel for at least 12 months. In case the fishing vessel enters into a port or has completed its transshipment, the fishery operator shall submit catch logbook of his/her vessel to the Fisheries Agency within 60 days of the port entry for consignment or transshipment.
3. If a fishing vessel intends to carry out at-sea or in-port transshipment, the fishery operator shall comply with the above-mentioned management measures on at-sea or in-port transshipment. The related information can be used for crosschecking the amounts of catch by species recorded by the fishery operators who fill in their rapid catch reports concerned.
4. The fishery operator is required to submit copies of sales notes of the catches to the Fisheries Agency for crosschecking within 60 days after completion of customs clearance for export of catch.

4. Explanations of the irregularities between catch declarations and total reported landings of the southern Atlantic albacore

South Africa and Uruguay mentioned in the 23rd Regular Meeting of ICCAT that catch declarations for southern Atlantic albacore from Chinese Taipei vessels landing in their ports have exceeded the quota allocated to Chinese Taipei [i.e. 13,000 t].

Accordingly, the Fisheries Agency asked the fishery operators to provide their reports on the quantity of southern Atlantic albacore of their fishing vessels which had entered into the ports of South Africa and Uruguay. Considering the information provided by the fishery operators could be insufficient as well as taking into account the record of the 23rd Regular Meeting of ICCAT, Chinese Taipei requested South Africa and Uruguay to provide port inspection reports and the relevant information on the southern Atlantic albacore landings in their ports by Chinese Taipei flagged fishing vessels. We had received the information from South Africa on 30th September 2014. However, up to the time of writing this paper we have not received any above information from Uruguay.

We consider the reason of irregularities between catch declarations mentioned by South Africa and our total reported landings could be as following:

1. Among the fishing vessels of Chinese Taipei provided by South Africa, two of them are vessels which operated in the Indian Ocean;
2. The landings of another fishing vessel should be the key irregularity. This fishing vessel entered into the port of Cape Town twice in 2012, and the total landings, based on the record of South Africa, were 2,425 metric tons. However, the said fishing vessel has a tonnage of 530 GRT, and its deadweight tonnage is 463 metric tons. In addition, according to the sales note of the vessel, the total landing was about 335 metric tons. Thus, the total landings (2,425 metric tons) as provided by South Africa seem unreasonable and we assume this could be due to a mistake or a typo from South Africa at the time of recording the landings. Except the aforementioned irregularities, there was no violation recorded under the port State inspections by South Africa.
3. It should note in practice some vessels which had applied the entry permission with catch declarations for entering into the port of Cape Town, but eventually they did not enter the port of Cape Town.
4. Due to the fact that fishery operators could not precisely forecast the exact date of port entry, they re-applied the entry permission with catch declarations for the same trip and catch amounts which resulted duplication in the calculation of catch declarations of southern Atlantic albacore.
5. Considering the catch quantity estimated by the captain at sea has high possibility of difference from the catch quantity measured at land, the fishery operator may tend to slightly increase the amount of catch for filling in the catch declaration of entry permission issued by the port authority so as to prevent from being identified as violation.

As for the total landing of southern Atlantic albacore caught by Chinese Taipei fishing vessels in 2012, it should be 12,812 metric tons after crosschecking with our reconciliation data of catch sales notes and rapid catch reports/logbooks. The figure is close to the preliminary estimated amount of 12,644 metric tons, and has not exceeded the quota allocated to Chinese Taipei by ICCAT. The SCRS species groups meeting held in September 2014 also accepted this figure.

5. Further steps to be taken by Chinese Taipei to control catch of south Atlantic albacore

We appreciate CPCs of ICCAT expressing their concerns on Chinese Taipei's southern Atlantic albacore catch in 2012. Through the above efforts and measures taken by Chinese Taipei to control its catch of southern Atlantic albacore, we think the data we provided to the ICCAT are reliable. Nevertheless, we think there still has the room for improvement of our fishery management of southern Atlantic albacore, and we will take the following steps to strengthen the management of southern Atlantic albacore:

1. In order to simultaneously obtain the catch amounts addressed in the applications for the port entry as well as landing reports issued by the port authority concerned, we will amend the current regulations, asking the fishery operators to provide the port-entry report and/or landing declaration when they apply the permission from the Fisheries Agency to transship or land their catch in foreign ports. This amendment of the regulations will be done in the end of 2014.
2. Considering the benefits of rapid communication by means of e-logbook system which has been implemented on our big-eye vessels since 2006, we have requested fishing vessels actively targeting Atlantic albacore tuna to install e-logbook system as from July 2015.
3. Chinese Taipei will continue to contact and consult with the port and/or the fisheries authorities of South Africa and Uruguay to discuss the issues relating to closer cooperation so as to ensure our fishing vessels fully comply with the conservation and management measures adopted by ICCAT.

Addendum 1 to Appendix 1

**RESPONSES TO LETTERS OF CONCERN AND IDENTIFICATION
RECEIVED LATE**

**RÉPONSES AUX LETTRES DE PRÉOCCUPATION ET D'IDENTIFICATION REÇUES
HORS DÉLAI**

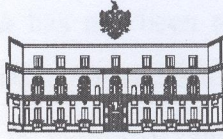
**RESPUESTAS A LAS CARTAS DE INQUIETUD Y DE IDENTIFICACIÓN RECIBIDAS
CON RETRASO**

This addendum contains the responses, in original language only, received after 10 October 2014 from:

Cet addendum contient les réponses reçues après le 10 octobre 2014 dans la langue originale uniquement de :

Este addendum incluye las respuestas, sólo en su idioma original, recibidas después del 10 de octubre 2014 de:

- Albania
- Japan
- Trinidad and Tobago



REPUBLIKA E SHQIPËRIE
MINISTRY OF AGRICULTURE,
RURAL DEVELOPMENT AND
WATER ADMINISTRATION

No. 746 Prot.

Tirana, on 4 . 11 . 2014

To: Mr. Derek **Campbell**
Compliance Committee Chair – ICCAT

CC: Mr. Driss **Meski**
Executive Secretary - ICCAT

Dear Mr. Campbell,

I would like to re emphasize our gratitude to your support and patience regarding the fulfillment of administrative procedures and obligation towards the ICCAT recommendations. This support and kindness was reflected, too, in the last meeting in Morocco, from where I returned with the best impressions.

Although the communication and fulfillment procedures is an aspect, for which Albania should work more, thanks to your support, especially in ensuring the participation of our delegation to ICCAT Special Meeting, Genoa, Italy, Albania will improve this communication but moreover the quality running data's and methodology, according the ICCAT recommendations.

In regard of fishing data's for 2012, we confirm as below:

NAF does not have data or tuna fishing tuna like species, and therefore was not reported for any quantity of target fish or by-catch, or as sport fishing, recreational, artisanal, traps etc.

Task I data, annual report submitted, weekly, monthly catches reports, compliance tables and BCD: since we are reporting for the year 2012, in which we didn't start actively communication with ICCAT (officially), Albania didn't compile the Management Plan annual and/or multiannual plan and there were no Authorised Vessels for tuna fishing. On the other hand,

officially, Fishery Authority of Albania has not been reported from fishery inspectors and/or catch reports on log books for target and/or by catch tuna fished and landed. So, Task 1 data, annual report, compliance table cannot be compiled and reported. Our obligations started from 2013.

We did not have any fishing tuna activity in Albanian waters, reported from fishing vessels and inspectors.

Albania is under the process of building a national system of data collection and communication to their respective institutions. On the other hand Albania is consolidating a system for ensuring effective control of a responsible fishing and/or a system of continuous observation of marine fishing vessels to ensure fighting against IUU fishing including tuna fish and like tuna fishing.

In this regard, we reported zero catches on tuna and tuna like fishes in Albanian Waters for 2012. Also, in Albania there are no tuna farms.

Believing in fruitful future cooperation, I express my highest considerations for your staff,

Sincerely,



Lauresha Grezda





FISHERIES AGENCY

MINISTRY OF AGRICULTURE, FORESTRY AND FISHERIES, GOVERNMENT OF JAPAN

1-2-1, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo 100-8907, JAPAN

TEL: +81-3-3502-8460 FAX: +81-3-3502-0571

31 October, 2014

Mr. Derek Campbell
Compliance Committee Chair

Dear Mr. Campbell,

First of all, I sincerely apologize for Japan's late reply to your letter of 13 February 2014 which expressed the Commission's concern in relation to Japan's compliance. Almost all my staff was changed last April. Unfortunately, there was miscommunication between the past and current staff on the LETTER OF CONCERN.

The letter indicated three issues: 1) over-harvest of South Albacore, 2) late report submission, and 3) a lower coverage of scientific observers in 2012. Japan would like to explain its response to these issues.

1) over-harvest of South Albacore

Under Rec. 11-05 Japan shall endeavor to limit its total catch of southern albacore to 4% by weight of its total longline bigeye tuna catch in the Atlantic Ocean south of 5 degrees N. Thus, legally speaking there was no non-compliance in 2013. From 2014, Japan has been allocated a catch limit of South Albacore in accordance with Rec. 13-06. The Government of Japan revised the Ministerial Order and its associated rule in order to implement this regulation.

2) late report submission

To avoid late submission, now two or three people are checking the status of submission.

3) a lower coverage of scientific observers in 2012

In 2013, the observer coverage for Japanese longliners in the entire Atlantic Ocean was 7.2 %, which is higher than 5%. This information was provided as a SCRS document (SCRS/2014/098).

I believe that the above provides satisfactory response to the issues pointed out in the letter of concern.

Sincerely,

Shingo Ota
Japanese Commissioner to ICCAT



The Government of the Republic of
Trinidad and Tobago

Ministry of Land
& Marine Resources
FISHERIES DIVISION



4th November, 2014

Mr Derek Campbell
Compliance Committee Chair
International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT)
Corazón de María
8 – 28002 Madrid
SPAIN

Dear Mr Campbell

SUBJECT: LETTER OF CONCERN

The Delegation of Trinidad and Tobago conveys its compliments to the Commission and its Secretariat and reaffirms its commitment to management of the fisheries for the sustainable use of existing and future generations. Reference is made to your Letter of Concern dated 13 February 2014 which highlighted certain deficiencies with regard to Trinidad and Tobago's compliance with ICCAT conservation and management measures. Please be advised that Trinidad and Tobago regrets this status and apparent demonstration of acting in contravention of the Recommendation by ICCAT on Compliance with Statistical Reporting Obligations (Recommendation 05-09). While acknowledging our shortcomings, we wish to assure the Commission that this situation is not a wilful undertaking on the part of Trinidad and Tobago which within its numerous limitations and constraints is seeking on the one hand to safeguard its patrimony as a small island coastal State in the face of an unforgiving public, and on the other is engaged in a tenuous balancing act amidst scarce resources, to meet the management obligations that we strongly support in principle within the aegis of a Commission that we hold in high esteem and an international community that is likely to be equally unforgiving.

The opportunity is taken to bring to the attention of the Compliance Committee the efforts made by Trinidad and Tobago to address its Compliance issues generally. Propelled by the need to demonstrate commitment to the implementation and effective enforcement of pertinent Recommendations that have entered into force, Trinidad and Tobago a few years ago embarked upon a process of updating the Fisheries Legislation to ensure mandatory implementation of ICCAT recommendations that have entered into force. In this regard, we report that the updated

ADDRESS: No. 35 Cipriani Blv'd
Newtown
Port of Spain

TEL: 1(868 623-8542)
FAX: 1(868 623-8542)



The Government of the Republic of
Trinidad and Tobago

Ministry of Land
& Marine Resources
FISHERIES DIVISION



legislation which has been delayed due to requests for further consultation and focus group meetings as well as review of the offences and penalties by a Criminal Legal Consultant for non-administrative fines, has been referred to the national Legislation Review Committee. This is a critical step towards finalisation of the legislation. This legislation through the mandatory elaboration of fishery management plans will provide the flexibilities for ICCAT recommendations to be legally grounded once included in a Plan following their entry into force. FMPs with respect to priority fisheries including the ICCAT managed species are underway. The legislation makes provision for mandatory review and update of FMPs.

We reported last year on the establishment of a large pelagics fisheries unit, this unit has been consolidated and the routine collection of Task II size data instituted. In addition in order to keep current with deadlines and ensure that compliance issues are addressed, in June of 2014 we established a fisheries management compliance unit for large pelagic fisheries as part of the pelagics group but operating within the Fisheries Monitoring, Surveillance and Enforcement Unit. This Unit will work directly on ensuring that we remain ahead of the issues and produce from whichever source the reports for submission within the agreed deadlines. Through this mechanism it is anticipated that our reporting issues and the timeliness of reports will be addressed, and consequently greatly improved.

With respect to sharks, we have obtained in July 2014 the approval of the Cabinet for the banning of shark finning. The associated regulation is being drafted under the existing Fisheries Act. Promotional materials have been prepared for enhancing awareness among all stakeholders and pertinent consultations concluded. We have also submitted a proposal to the FAO for support in the elaboration of the National Plan of Action for Sharks and we are currently working with the FAO regional office on the implementation of a national consultation in this regard. Specific staff have been recruited for this purpose and the long term institutionalisation of shark research.

The Chair of the Compliance Committee is also informed that in March 2014 Trinidad and Tobago hosted the 15th Session of the Western Central Atlantic Fisheries Commission which included a regional workshop to enhance awareness and promote the ratification of the Port State Measures Agreement. This was a fortuitous and pivotal move as many stakeholders and administrators were exposed to the information and with this advantage we are seriously evaluating our resources to recommend ratification of this Agreement. In this regard we have been in close collaboration with the national maritime administration towards the application of the IMO number/ unique identifier for all fleets to strengthen our commitment to the global record.

ADDRESS: No. 35 Cipriani Blv'd
Newtown
Port of Spain

TEL: 1(868 623-8542)
FAX: 1(868 623-8542)

With regard to the matters specified in the Letter of Concern, the following serves to respond to your enquiries:

Task II size data were not submitted

Trinidad and Tobago implemented a data collection programme to provide Task II size data on key tuna species being caught by the non-artisanal longline fleet, after receiving funding from the JDMIP under a year-long joint project that began in December 2012. After a period of training and establishing of logistical arrangements the actual collection of data began in August 2013. The data collection programme is currently ongoing and lengths and weights have been recorded for both target and by-catch species of the fleet. There is need however, to establish specific processed fish to whole fish conversion factors for the Trinidad and Tobago catches because of the unique manner of processing employed. A second data collection programme has been implemented to address this issue. Trinidad and Tobago is aiming to submit its initial set of Task II size data in 2015.

Annual report for the SCRS was received late/

No Annual report Part II was submitted/

Reply to the letter of concern concerning deficiencies in 2012 was received late

Trinidad and Tobago continues to struggle with ICCAT's reporting requirements because of its ongoing issue of limited human resource. The Fisheries Division is acutely conscious of the resulting negative effects on ICCAT's functioning. To this end the Division shall seek to improve upon its reporting in 2015. It should be noted that the Division is actively engaged in addressing the expansion of its human resource capacity.

Submission of information on plans to control marlin catches

The limited human resource at the Fisheries Division has also affected the monitoring of marlin harvests and furthermore the detailing of plans to control catches. The Fisheries Division has prioritised this issue for action in 2015 and will report accordingly.

Trinidad and Tobago wishes to assure the Compliance Committee that it is actively engaged in addressing the concerns of the Committee. It is to be noted that the country previously prioritised the issue of the submission of Task II size data and has made significant progress towards this end with the establishment of its biological data collection programme. We shall continue to work in like manner in the coming year.



The Government of the Republic of
Trinidad and Tobago

Ministry of Land
& Marine Resources
FISHERIES DIVISION



Trinidad and Tobago hopes for the understanding and support of the Compliance Committee on these matters and wishes the Committee success in its deliberations at the 2014 meeting of the Commission.

The Trinidad and Tobago Delegation extends assurances of its highest consideration.

Yours sincerely

Director of Fisheries/
Trinidad and Tobago Head Delegate

ISSUES OF POTENTIAL NON-COMPLIANCE (PNC) ARISING FROM ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMMES AND RESPONSES

The ICCAT Regional observers, in accordance with Recs. 13-07 and 12-06, report, directly to the CPCs with a copy to the Secretariat of potential issues of non-compliance (PNCs) detected during their observations. This document contains the PNCs reported before 1 October 2014, together with the information/explanations received to date from CPCs.

1. PNCs on BFT Vessels

CPC	Date reported	PNC	Response
EU-France	28/05/2014	The observer has reported (28/05/2014) that it was not possible to make an independent estimate of the amount of fish released on 27/5/2014 due to the video not covering 100% of the release, the opening & closing of the door were also missing, the date and time were also not shown continuously.	Investigations ongoing.
EU-France	28/05/2014	Observer has reported (28/05/201) that it was not possible to make an independent estimate of the amount of fish transferred due to video quality. The observer has not signed the ITD for this transfer.	Investigations ongoing.
EU-Spain	28/05/2014	The observer has reported (28/05/201) that it was not possible to make out in an independent estimate of the amount of fish transferred due to video quality. The observer has not signed the ITD for this transfer.	On the 27/05/2014, the catches from the fishing vessels were transferred to the towing vessel. Due to the water conditions, the video was not of sufficient quality as to estimate the number of BFT transferred, therefore the cage was blocked and a control transfer carried out prior to the caging operation. The control transfer was made on the 12/06/2014, and the video was of sufficient quality allowing therefore the inspectors to estimate the number of tuna. On the 13/06/2014 the caging operations was carried out.
EU-Spain	28/05/2014	There was no continuous time or date visible on the video. The observers has not signed the ITD for this transfer.	An investigation has been initiated and the cages were blocked. On the same date the operator presented the camera used to record the video of the transfer made from [the vessel] to the [towing vessel] (carried on the 27 of May) to the inspectors. By watching the video footages from the camera the inspectors confirmed that the date and hour is shown and it is continues during the recording. Authorities concluded that the date and hour was lost in the process of copying the conventional video footages from the camera to the CD.

CPC	Date reported	PNC	Response
EU-Italy	29/05/2014	The observer has reported today (29/05/2014) a PNC linked to the Transfer carried out between the vessel and the towed cage number a) Video record of the transfer did not show date continuously; b) Video record of the transfer did not show time continuously; c) Video record of the transfer did not show all the closing of the door at the end of the transfer; d) Video record of the transfer did not show 100% of the transfer (due to the movements of the camera the door disappears during several minutes). Due to the bad weather conditions and the lack of natural light (transfer carried out at 8pm), the overall quality of the video is very low. Thus the observer has not been able to provide his estimation. The observer has not signed the ITD.	[...] The Italian authorities launched an investigation in accordance with paragraph 87 of ICCAT Recommendation 13-07 including verifications by Italian authorities of two video records of the transfer to determine the number of fish.
EU-Croatia	04/06/2014	The observer has reported (03/06/2014) that the closing of the door was not shown on the video made for a transfer conducted today. The observer has not signed the ITD for this transfer.	An investigation was launched and, on 4 June, a control transfer was conducted in the presence of the Regional observer. After watching a video record, the observer signed a new ITD No: HRV-2014/452/ITD, which was recorded under official class record number: 324-06/14-01/1164.
EU-Italy	04/06/2014	a) PNC 1: On the 31/05/2014 at 21:45, three fish have been transhipped on-board using the Annex of the vessel. Photography taken and provided (2 big fish and one small). The observer was not able to identify the origin or provenience of these fish (it was the night). These fish are not coming from the fishing operation carried out in the morning the same day. These fish are not recorded in the logbook. The captain explained to the observer that the fish are for food consumption on board. b) PNC 2: On the 01/06/2014 at 17:40, some quantity of cut tuna was transhipped to the towing vessel "Regina" using the Annex of the vessel. Photography taken and provided at. The captain explained to the observer the cut tuna are sent to provide meat to the other vessel. c) PNC 3: The missed fishing operation carried out the 31/05/2014 is not recorded in the logbook. d) PNC 4: lack of communication devices on board (satellite phone, fax and Internet access were not working) - Rec. 13-07, Annex 7, para 11b iii).	The 3 BFT samples were accidentally found dead at sea and used for consumption. Italy deducted the 3 dead BFT pcs. (350 kg.) from its unclassified quota generally used in order to cover any kind of accidental catch.

CPC	Date reported	PNC	Response
Libya	04/06/2014	<p>The observer has reported today by phone (04/06/2013) that a transfer involving his vessel took place on the 31/05/2014. However, it was not possible for the observer to make an estimation from the video due to the bad quality of the video. Thus, no ITD has been signed by the observer. Following this operation the vessel has left the area due to the bad weather. A new transfer between two towing cages will be carried out shortly. It is not clear if the video will be provided to the regional observer or if the estimation will be made by the national observers deployed on the towing vessels. Anyway, we reminded to the regional observer that he must not sign an ITD if he cannot provide an independent estimation. The observer sent the PNC report on the 31/05/2014 via the vessel email address but this report has not reached the Consortium.</p>	<p>A control transfer was carried out in the presence of the regional observer of [the vessel] on the 12th June, 2014 and a copy of the video was provided for the regional observer to make an estimation. He was able to make an estimation and also sign the ITD for the transfer carried out on the 31st May, 2014.</p>
EU-France	06/06/2014	<p>The observer has reported (06/06/2014) that a transfer operation was conducted today (06/06/2014) with many operational problems resulting in an incomplete video for the operation. Inspectors were on board the vessel during transfer, and have begun an investigation. Observer estimation not possible due to the video not covering not covering the closing of the door. The ITD for this operation has not signed, the reference number for this ITD is not available yet. The ITD and BCD were filled with the information of the PTN. No logbook entry has been completed yet, as recommended by the inspector, because the numbers and kg of BFT in the ITD and BCD have not confirmed by any estimation by video at this time. Three mortalities were brought on board and measured by the observer, these fish were not recorded in the logbook. By use of conversion factors from length measurements the average weight of those fish were 250 kg each. French inspectors were on board at the time and advised the captain that these fish did not have to be recorded in the logbook once they are not retained on board. These three mortalities were subsequently discarded. In addition to the three mortalities brought on board the observer could see further mortalities in the net and divers</p>	<p>The French authorities confirm that the French inspectors did not observe any bluefin tuna brought on board during the inspection on the vessel on the 06/06/2014. As stated in their inspection report, they did not see any mortality on board, and in no case advised the captain that "the fish did not have to be recorded in the logbook".</p>

CPC	Date reported	PNC	Response
		removing these mortalities from the net and discarding them. In total the observer counted 10 mortalities, with photographic evidence, however due to multiple stops in the operation, holes in the net and the position of the purse seine after completion of transfer it appeared evident that many more mortalities were present in the net. All relevant pictures will be included in the observers final report.	
EU-Italy	07/06/2014	The fishing + voluntary release carried out the 06/06/2014 (13:14) is not recorded in the logbook. No mortality has been reported by the regional observer voluntary release (no mortality) not recorded in the logbook.	In accordance with the information received from the master of the concerned PS vessel, he carried out two catching "ATTEMPTS" (on 7th and on 6th June 2014) and in both cases he decided for voluntary release due to the very little size composition of the surrounded BFT population. The Annex II to the ICCAT Rec. 13-07 doesn't establish any mandatory registration for catching attempts and/or consequent voluntary release.
EU-France	08/06/2014	A transfer operation was conducted 07/06/2014 with the observer's estimate being greater than 10% different to the vessels (666 pieces (obs) vs 950 pieces (vessel)). The ITD has not been signed for this operation. Inspectors were also present at the time of the transfer.	An investigation was launched and a control transfer conducted.
Algeria	09/06/2014	The observer reported by telephone (at 19h 38) a PNC in relation to a transfer carried out on that same day: a) The date was added to the video after the recording of the transfer; b) The time was added to the video after the recording of the transfer; c) The door was not fully visible for 60% of the video and therefore the observer was not able to accurately estimate the number of tunas transferred. Consequently, the observer did not sign the ITD and proposed that the vessel carry out another transfer and that another video recording be made. The fishing operation linked to this transfer was carried out on 8 June 2014 but the observer was not able to send an R2 report (activity report) because the vessel did not have access to the Internet. For the same reason, the observer did not send the report of this PNC.	Observations made in relation to the transfer operation carried out on 9 June 2014: The ICCAT regional observer determined that the transfer operation carried out by the vessel Chahid Mostapaha Benboulaid was inconclusive. The captain was requested to perform another transfer but he decided to cancel the fishing operation. Indeed, the fish was released and all the documents submitted in relation to this fishing operation were cancelled.

CPC	Date reported	PNC	Response
EU-Italy	10/06/2014	The observer has reported today (10/06/2014) a PNC linked to a missed fishing operation followed (without catch) not recorded in the logbook.	The circumstance highlighted by the R.O. may refer to a fishing attempt (which is not mandatory to be recorded in the log-book). In the relevant paper log-sheet, the master had recorded zero catch on the 2nd June 2014.
Tunisia	10/06/2014	The video was not sent to the observer after the transfer because water got into the camera during the recording at sea. Therefore, the observer was not in a position to estimate the tunas transferred and did not sign the ITD. Another transfer was carried out that morning. Since the vessel did not have Internet access, the observer was not able to send to us his R2 activity report, nor his weekly report. For the same reason, the observer did not send the report of this PNC. He will do so as soon as possible.	The catch was transferred on 9 June 2014 to a cage and then towed, after the transfer authorisation was received. During the transfer operation, the video recording could not be made as water had got into the video camera. The transfer was re-performed on 10 June 2014 in accordance with the provisions of Rec. 13-07.
Libya	11/06/2014	The video was given to the observer only 4 hours after the end of the transfer; the door was often filmed partially in the video and the observer was not able to estimate the amount of tunas transferred. Therefore, the observer did not sign the ITD.	It is a known fact that when the camera is attached to a modem or a PC in order to transfer the data from the mini hard disk of the camera onto a DVD format it so happens that during the data transfer the software starts allotting the data into files of maximum 1,483,000KB each covering circa 29 min of shooting time; so if the shooting time were 69 minutes one would finish off having two full files and a third one partially filled file. We have checked with other operators and the EU operators have all confirmed that this is normal practice and that the resulting DVDs always have this subdivision of shooting time into lots of 1GB each". In consideration of the above we see no reason to refute such statement of the operator unless you have valid proof to the contrary. We also have to make reference to paragraph vii of Annexe 9 of ICCAT Rec13-07 which states vii) The video recording must be continuous without any interruptions and cuts and cover the entire transfer operation. In your comments there is nothing to prove that the recording itself has any interruptions.
Korea	11/06/2014	The observer noted some missing information in the logbook (date, longitude, latitude, radio callsign of the vessel), and informed the captain that he should complete it to avoid possible problems, at which time the observer was insulted by the father of the captain who used racist and abusive terminology.	

CPC	Date reported	PNC	Response
Korea	11/06/2014	The observer was assaulted and verbally insulted in front of everyone by the owner of the vessel at the quay when disembarking.	
EU-Croatia	11/06/2014	No observer estimation was not possible due to video quality for a transfer conducted. The closing of the door was not shown on the video made for a transfer conducted today. The observer has not signed the ITD for this transfer. The transfer is due to be repeated.	An investigation was launched and, on 12 June, a control transfer with authorization code HRV2014AUTT010 was conducted in the presence of a national and regional observer. After watching the video record, the regional observer signed a new ITD No: HRV-2014/754/ITD, which was recorded under official class record number: 324-06/14-01/1286.
EU-Italy	12/06/2014	The observer reported during the debriefing a PNC linked to the BCD issued after the transfer performed the 28/05/2014. The BCD number issued after this transfer operation is not in accordance with the ICCAT recommendation [11-20] - Annex 3 point 1-2.	The Copy sent by the Consortium is an editable template used on Italian PS vessels in order to facilitate the completion of the operators. There is a correctly numbered and validated BCD related to the concerned fishing operation uploaded on the ICCAT website.
EU-Italy	12/06/2014	On the ITD the fishing logbook number recorded [incorrectly].	Italy received this information with considerable delay. Italy confirms that there was a clear typing error during the completion of the concerned ITD, which should have been detected by the RO on the spot.
EU-Croatia	12/06/2014	The observer has reported (12/06/2014) that no observer estimation was not possible due to video quality for a transfer conducted on the 08/06/2014, also the video did not show 100% of the transfer. The observer has not signed the ITD for this transfer.	An investigation was launched and, on 9 June, a control transfer with authorization code was conducted in the presence of the a national and regional observer. After watching the video record, regional observer signed a new ITD, which was recorded under official class record number: 324-06/14-01/1244.
EU-Italy	16/06/2014	This ITD the cage's number written is not correct. The correct cage reference number [is] written on BCD and PTN form MB. The observer did not notice this point and signed the ITD. Furthermore on the vessel the logbook has been filled on electronic support only. Thus the observer was not able to check the daily fishing logbook's number.	Italy confirms that there was a typo error in the ITD completion which will have to be corrected. ICCAT Rec 13-07 states that the master of a caching vessel shall maintain a bound or electronic fishing logbook. The relevant EU Regulation foresees only e-logbook. The use of the paper version is mandatory only in accordance with Italian internal rules (in case where the electronic mean is out of order).

CPC	Date reported	PNC	Response
Egypt	17/06/2014	<p>The vessel captain requested if there could be any help from the observer on board and the observer on the sister vessel, to end the season early. It was offered that a bonus would be given to the observers to compensate for the reduced number of days at sea. (01/06/2014); Following the observer taking a picture of the fishing logbook the captain removed the memory card and attempted to manipulate the time and date of the photographs taken (04/06/2014); The observer requested the use of the satellite phone in order to contact his coordinators, this was refused by the captain (05/06/2014); The fishing logbook was not completed (7, 8 and 10/06/2014).</p>	<p>1) It is just allegation and did not happen, moreover the sea days were almost 21 so how could we make it earlier and by considering the impossibility of having such this scenario especially this season's operations was a JFO under leadership of the Turkish vessel and by dealing with him separately how could we force them to fishin earlier? And in case of his fake scenario is correct it means his other colleagues (Turkish observer and Algerian observer) have to have the same comment and as you can see they have 0 comments about us. 2) Another fake allegation because it is impossible to manipulate in the taken photos after the shooting and systematically write the date and time on the pictures which is possible before the shooting not after. 3) Did not happen, you will find attached copy of his usage for our satellite and the captain's personal telephone. 4) Not correct, all documents have been completed and approved and signed by the observer and in case his allegation is correct why he didn't object and refuse to sign? Attached copy of those four days logbook signed and approved by this observer. As you can see his entire allegation has no percentage of reality.</p>
Turkey	18/06/2014	<p>No observer estimation was not possible due to video quality for a transfer conducted on the 16/06/2014. The opening of the door was not shown in the video and during the course of the video the door was not continuously visible. The observer has not signed the ITD for this transfer.</p>	<p>1) Turkish Ministry of Food, Agriculture and Livestock (MoFAL) initiated an investigation in respect to the PNC reported on 18 June 2014 with the official notification to the operators dated 19 June 2014. 2) The operator indicated that the footage covering all details of the transfer operation dated 16 June 2014 was given to the ROP-BFT Observer. 3) Examination of the footages by MoFAL indicated that the net door was visible during the majority of the shooting except for a few seconds. 4) Although the quality of the video was sufficient to make a rough estimation, the fish passing from the gate (begins from the 49th minute until the 54th minute in the footage) were too much concentrated to make a precise estimation for the observer. 5) For this reason, MoFAL instructed the operator officially on 19 June 2014 to repeat the at-sea transfer dated 16 June 2014 from the towing net to an empty cage net for verification purposes, under the presence of another ICCAT</p>

CPC	Date reported	PNC	Response
			<p>Regional Observer and official inspectors from MoFAL, before farm caging took place. 6) The operator repeated the at-sea transfer in question on the date 15 July 2014, which was supervised and verified under the ROP-BFT mission ref.no. (000TR0236). Under this scope, BFT within the towing cage of the BFT towing vessel was transferred to another empty cage in the vicinity of (some miles off) the farming facility, where caging would be made subsequently. 7) Under the ROP-BFT mission ref.no.000TR0236, results of which was presented to ICCAT, quality of the video footages pertaining to the repeated at-sea transfer and farm caging have been sufficient enough for observer's and inspector's estimations and for the verification of the total number and weight of fish transferred to cages, as required. 8) Results of the caging operation took place at <i>Dardanel Orkinos Besiciligi Projesi</i> (AT001TUR00010) on 16 July 2014 through the utilization of stereoscopic camera was presented to ICCAT as well. 9) MoFAL inspectors, composed of experienced divers, have undertaken an immediate on-site inspection at the farming facility of <i>Dardanel Orkinos Besiciligi Projesi</i> (AT001TUR00010) in the last week of August to check and verify the contents of the BFT cages at the farm. 10) Results of the observer/ inspector missions have confirmed findings of previous ROP-BFT missions (dated 15-16 July 2014), and the declaration of the operator regarding the content of the cages. No unreported fish or fish exceeding the declared quantity were detected.</p>
Tunisia	19/06/2014	The positive authorisation number sent by the Tunisian CPC in response to the prior transfer notification does not appear on the ITD referred to above and appended.	The captain received a positive prior transfer authorisation in real time through the electronic system. He forgot to add this number to the ITD. This number was added to the document in question before the catch was towed to the farming facility.

CPC	Date reported	PNC	Response
Tunisia	20/06/2014	The observer reported a PNC in relation to the video recording of a transfer carried out on 11 June 2014. Water got into the camera used by the diver to film the transfer and the vessel was unable to supply the video to the observer after the transfer. Therefore, the observer did not sign the ITD and another transfer was performed by the vessel.	The catch was transferred on 11 June 2014 to the cage and then towed by the vessel after the transfer authorisation was received. During the transfer, water got into the video camera which prevented the filming of the capture. Therefore, the transfer was redone on 12 June 2014 in the cage in accordance with the provisions of Rec. 13-07 (transfer authorisation) and the observer was supplied with a copy of the video recording.
Tunisia	20/06/2014	In addition to the information transmitted on 19 June 2014: On 6 June 2014 the vessel transferred its catch simultaneously to two cages positioned one behind the other. The two transfers were filmed simultaneously: a) The transfer numbers of the two operations are the same for the purposes of Recommendation [13-07] art 79/a; b) Following the transfer operations a single BCD with a single number was produced. The amount declared in the BCD corresponds to the sum of the two transfers. Therefore, the BCD does not mention the amounts of bluefin tuna present respectively in each of the cages.	The amount captured by the vessel exceeded the capacity of the towing cage (250 t). A single transfer was carried out (from the harvesting vessel net to two cages simultaneously) with a single authorisation number. In accordance with ICCAT regulations, similarly, a BCD was produced for the catch. The total amounts of bluefin tuna present in the two cages are mentioned in the ITDs accompanying the two towing vessels.
Tunisia	20/06/2014	In addition to the information transmitted on 20/06/2014: On 6 June 2014 the vessel transferred its catch simultaneously to two cages positioned one behind the other. The two transfers were filmed simultaneously: a) A single prior transfer notification was submitted to the Tunisian Administration (validated under the number) while two transfers had been performed; b) The two transfers are represented in the diagram below. The amount declared by the vessel during the transfer from the purse seiner to the cage (in the ITD) is 1256 individuals. Based on the viewing of Video 1, the regional observer estimated 2550 fish, i.e. the total amount transferred. Based on video 2, the observer counted 1250, which is the same number as the number declared in the ITD.	Two divers carried out the filming: one diver to film the transfer from the purse seiner to the 1st cage (video 1), i.e. the totality of the catch, and the second diver to film at the same time the fish transferred from the 1st to the 2nd cage (video 2). Therefore, the amount of fish contained in the 1st cage is obtained by subtracting the estimated amount of video 2 from the total estimated amount of video 1.
Tunisia	21/06/2014	The pages of the vessel logbook recorded under number “9” are numbered by hand. There is no visible sign of any official numbering system.	The competent authority proceeded to print the documents governed by ICCAT during the 2014 fishing season; they will be used by the vessels as from the 2015 season.

CPC	Date reported	PNC	Response
Tunisia	21/06/2014	a) On the supports sent to the observer (2 DVDs – 1 per transfer), there is no interruption in the film if read on a dedicated reader. However, inside these DVDs, the films are cut into sections of 1 GB. b) The pages of the vessel logbook recorded under number “21” are numbered by hand. There is no visible sign of any official numbering system.	a) There are no visible cuts in the film when viewed. The recorded sections inside the DVDs (standard versions) correspond to the sections of the films. The date and time are displayed continuously on the video in question. b) The competent authority proceeded to print the documents governed by ICCAT during the 2014 fishing season; they will be used by the vessels as from the 2015 season.
Tunisia	21/06/2014	The pages of the vessel logbook recorded under numbers “1” to “15” are numbered by hand. There is no visible sign of an official numbering system.	The competent authority proceeded to print the documents governed by ICCAT during the 2014 fishing season; they will be used by the vessels as from the 2015 season.
Tunisia	21/06/2014	1) The pages of the vessel logbook recorded under numbers “1” to “17” were numbered by hand. There is no visible sign of any official numbering system. 2) On the Prior Transfer Notification (PTN) sent by the vessel as a result of the first fishing operation (carried out on 7 June 2014), the number of the transport cage indicated is incorrect. 3) On the BCD, the number of the transport cage used to transfer the bluefin tuna is not indicated.	1) The competent authority proceeded to print the documents governed by ICCAT during the 2014 fishing season; they will be used by the vessels as from the 2015 season. 2) Transcription error in the cage number. This number was corrected during the validation of the prior transfer notification. 3) Omission to record the cage number on the BCD. This number was added to the BCD before validation by the competent authority.
Tunisia	21/06/2014	1) The pages of the vessel logbook recorded under number “14” were numbered by hand. There is no visible sign of an official numbering system. 2) The amount allocated to the vessel Mohamed Yassine following the transfer operation by the vessel of the JFO on 8 June 2014 is not declared in the logbook.	1) The competent authority proceeded to print the documents governed by ICCAT during the 2014 fishing season; they will be used by the vessels as from the 2015 season. 2) The transfer operation took place on 8 June 2014 and the amount allocated to the vessel Mohamed Yassine was declared in the logbook on 7 June 2014 (date of catch).
Algeria	23/06/2014	It appears that 3 logbooks were used on Algerian flag vessels. Each of these documents had a specific role: recording of bluefin tuna catch logbook; joint fishing operation logbook; bluefin tuna transfer to cage logbook. Within the context of his mission on the vessel, the regional observer did not have access to the joint fishing operation logbook maintained by the national observer deployed. The national observer opposed the communication of the document. It was not possible for the observer to record information relating to transfers by [another] vessel. As a result, the amount allocated to the vessel following the transfer operations carried out by the vessel of the JFO 2014-025 “Chahid Mustapha Benboulaïd” are not declared in the logbook.	1. Logbooks not bound: We confirm that this error and as already mentioned for the other PNCs in relation to the same comment, the Fisheries Administration will ensure that bound logbooks, as required by the ICCAT provisions, are sent to captains for the next campaigns. 2. Accessibility to the JFO logbook: According to the national controller, all the logbooks were accessible including the JFO logbook and both observers agreed to review the logbooks each day at midday, on the bridge. 3. The amount allocated to the vessel Chahid Hasni Saidi is not declared in the JFO logbook: The national controller confirms that a communication problem was observed on board. Accordingly, the information on the fishing operations carried out by the vessel Chahid Mostapha Ben Boulaïd

CPC	Date reported	PNC	Response
			could not be recorded immediately in the logbook of the vessel Chahid Hasni Saidi. The JFO logbook was completed at the end of the campaign. In relation to this last point, the vessel captains, as noted earlier, will be made aware for the 2015 campaign so that all information is recorded as soon as possible in logbooks, in particular the JFO logbook.
Algeria	23/06/2014	On 11 June 2014, the vessel declared 44 dead bluefin tunas due to the transfer carried out on that same day. These 44 dead tunas were landed in the port of Algiers. The same day the observer filmed and photographed the crew who were in the process of releasing dead bluefin tuna from the vessel's bridge as well as dead bluefin tuna retained in the purse seiner nets following the transfer (we will send you a CD with a compilation of films and photographs taken by the observer concerned). On this basis, the observer estimated the number of individuals captured in addition at 100 dead discards of bluefin tuna (i.e. a mortality of $44 + 100 = 144$ specimens). The ICCAT inspectors of the AMILCAR were present at this operation.	1. Discards of dead bluefin tuna from the vessel's bridge as well as the bluefin tuna retained in the purse seiner net (100 individuals): According to the national controller, the AMILCAR inspectors were present at the time of the transfer and no infringement was noted in the inspection report produced for this purpose. The national controller confirms that the estimate of dead fish due to the fishing operation carried out is 44 individuals, as declared in the BCD and no dead fish were discarded. We have appended the national controller's report as well as the CD with the film and photographs of the entire transfer operation. 2. The video recording of the transfer is cut into 3 sections of 4 GB, 2 GB and less than 1 GB: The national control informed us that this question was put to the diver in the very presence of the ICCAT observer. The diver explained that the programming of the recording time of the camera used was 30 minutes. In addition, the recording capacity depends on the recording conditions. Full report available in Annex 3.
Tunisia	23/06/2014	On the ITD concerned with the first transfer of the vessel (carried out on 8 June 2014), the transfer authorisation number was not indicated (a photograph of the document has been appended).	Omission by the captain of the catching vessel; the transfer authorisation number was added to the ITD during validation.
Algeria	24/06/2014	It appears that 3 logbooks were used on Algerian flag vessels. Each of these documents had a specific role: recording of bluefin tuna catch logbook; joint fishing operation logbook; bluefin tuna transfer to cage logbook. Following the transfer operation of the vessel "Belkis Dounia" of the JFO 2014-026 on 8 June 2014, no information was recorded in the joint fishing operation logbook. A photocopy of the BCD was sent to the observer several hours after the operation (the BCD number is not legible on this copy). Therefore, the observer did not have access to the amount allocated to his assigned vessel.	1. Logbooks not bound: We confirm this error and for the next campaigns, the Fisheries Administration will ensure that captains are sent bound logbooks as required by ICCAT provisions. 2. A copy of the BCD of the vessel Belkis Dounia was sent late to the vessel Sidi Slimane: The national controller stated that the BCD could not be duplicated the same day because there was no photocopier on board the vessels. This was done, once the vessel had returned to port. Therefore, the vessel Slimane only received a copy of the BCD the day after it was sent. 3. The amount allocated

CPC	Date reported	PNC	Response
			to the vessel Sidi Slimane is not declared in the JFO logbook: According to the controller, the logbook was completed on the second day, once the copy of the BCD of the vessel Belkis Dounia had been sent to the vessel Sidi Slimane. In relation to this last point, the vessel captains will be made aware for the 2015 campaign so that all information is recorded as soon as possible in logbooks, in particular the JFO logbook.
Morocco	24/06/2014	A number of PNC events have occurred. All relate to the issuing of BCDs without a reference number present on the BCD. One relates to a fishing operation carried out by the [vessel] on 07/06/2014. All others also relate to BCDs without a reference number being completed for allocated catches.	It is our pleasure to follow up on your observation and point out that the Moroccan Administration does not issue BCD numbers or blank BCDs. The cases of the [Moroccan] vessels are specific because they operate outside the Moroccan EEZ. The Administration issues transfer and caging authorisations for fish captured by these vessels and sends the valid BCDs with their record numbers afterwards once the vessel owner has sent all the documents required by the national regulation. The two vessels in question have already been controlled in previous years by French patrol vessels within the framework of the ICCAT Scheme of Joint International Inspection at-sea and the same explanation was given. We are prepared to reaffirm these explanations once again should the ICCAT Compliance Committee raise this situation at its 2014 meeting in Italy next November. It is in no case a problem of non-compliance with ICCAT rules.
Tunisia	24/06/2014	1) On the ITD concerned with the first transfer of the vessel (carried out on 7 June 2014), the transfer authorisation number was not indicated. 2) On the BCD following the transfer operation carried out on 12 June 2014, the round weight given in section 3 "trade information" 60900 kg includes the 120 kg of the two dead fish recorded during the transfer.	1) Omission by the captain of the catching vessel; the transfer authorisation number was added to the ITD during the validation. 2) The support manual distributed at the last training session on the electronic BCD indicates that under the heading trade information the amount of bluefin tuna traded must be declared including dead individuals. Therefore, in compliance with the eBCD, the amount of live and dead bluefin tuna was declared in section 3 of the BCD.

CPC	Date reported	PNC	Response
Morocco	24/06/2014	Issuing of BCDs without a reference number present on the BCD.	It is our pleasure to follow up on your observation and point out that the Moroccan Administration does not issue BCD numbers or “blank” BCDs. The cases of the vessels are specific because they operate outside the Moroccan EEZ. The Administration issues transfer and caging authorisations for fish captured by these vessels and sends the valid BCDs with their record numbers afterwards once the vessel owner has sent all the documents required by the national regulation. The two vessels in question have already been controlled in previous years by French inspection vessels within the framework of the ICCAT Scheme of Joint International Inspection at-sea and the same explanation was given. We are prepared to reaffirm these explanations once again should the ICCAT Compliance Committee raise this situation at its 2014 meeting in Italy next November. It is in no case a problem of non-compliance with ICCAT rules.
Tunisia	24/06/2014	1) The two BCDs completed by the vessel following the transfer operations contained an error in the ICCAT number of the two joint fishing operation vessels (Section 2 “catch information”). As a result, the ICCAT record numbers of the two vessels of the JPO are swapped. 2) The amount allocated to one vessel following transfer operation No. 1 [of another vessel] carried out on 8 June 2014 is not recorded in the vessel logbook. In addition, following transfer operation No. 2, only the amount allocated to the vessel is mentioned in the logbook (page 000018 of 12 June 2014). The name of the vessel that made the catch as well as the ICCAT number are missing. 3) On both ITDs, the flag State transfer number is incomplete. In both cases, there is only a reference [to one of them]. The observer has not noted this information and has signed both ITDs. 4) On the BCD following the transfer operation carried out on 5 June 2014, the round weight given in section 3 “trade information”, 60000 kg, includes the 600 kg of the 5 dead fish recorded during the transfer.	There is an error in the transcription of the ICCAT record numbers of the two vessels. The redone BCDs have been attached to this transmittal [submitted]. 1) Transcription error in the BCDs referred to above. These BCDs were redone and attached to transmittal No. 862 of 8 July 2014, a copy of which has been attached. 2 and 3) The transcription errors were corrected after the observations were made. 4) The support manual distributed at the last training session on the electronic BCD indicates that the amount of bluefin tuna traded, including the dead individuals, must be declared under the trade information heading. Therefore, in compliance with the eBCD, the amount of live and dead bluefin tuna was declared in section 3 of the BCD.

CPC	Date reported	PNC	Response
Algeria	25/06/2014	<p>1) The pages of the vessel's "bluefin tuna catch" logbook, recorded under number "[xxx]" are numbered by hand. There is no visible sign of any official numbering system. 2) In the vessel's "bluefin tuna transfer to cage" logbook, recorded under number "[xxx]", the number of tunas transferred on 11 June 2014 is incorrect. The number indicated is "225" while the amounts transferred and indicated in the BCD and the ITD amount to "525". 3) On the supports sent to the observer (2 DVDs – 1 per transfer for the first two transfers), there is no interruption in the film if read on a dedicated reader. However, inside these DVDs, the films are cut into sections of 1 GB. In addition, the video recording of the last transfer was cut into two parts on two different DVDs. The captain explained to the observer that he did not have a support with a sufficiently large capacity to hold the entire video recording.</p>	<p>Pages of the logbook numbered by hand: Indeed, the national controller renumbered the pages of the catch logbook by hand; they were photocopies and the numbering was not very legible. For the next fishing campaigns, the Fisheries Administration will check all the onboard documents so as to avoid the numbering deficiencies observed in certain documents. 1. The number of fish declared in the transfer logbook does not correspond to that indicated on the BCD: It was an error that the controller had actually rectified. The actual number of fish transferred is 525, as stated in the transfer declaration. 2. DVD film cut into 1 GB sections: According to the controller, the diver explained that the camera used is set automatically to a recording size of 1.07 GB and that for a film without interruptions, it must be read on dedicated software. Regarding the video recording of the second transfer on two DVDs, according to the controller the duration of the transfer is very long, and requires a large storage capacity.</p>
Turkey	26/05/2014	<p>1) For a transfer conducted on the 18/06/2014, the BCD and ITD were not provided to the observer until the 20/06/2014. The video record for this transfer was not provided to the observer until the 23/06/2014. 2) For a transfer conducted on the 23/06/2014, the video did not show all of the transfer. The observer was informed it was due to water entering the camera housing. 3) For a transfer conducted on the 24/06/2014, no video was taken of the transfer. The observer was informed that it was due to the camera housing not being fixed in time following the problems on the previous transfer.</p>	<p>1) Turkish Ministry of Food, Agriculture and Livestock (MoFAL) initiated an investigation in respect to the PNC reported on 26 June 2014 with the official notification to the operators dated 27 June 2014. 2) For the transfer conducted on the 18 June 2014, the operator confirmed that the BCD and ITD were not provided to the observer until the 20 June 2014 morning due to inexperience and unintentional omission of the skipper. 3) For the video footages issues pertaining to transfers conducted on 23 June 2014 and 24 June 2014, the operator reaffirmed that these were occurred by reason of technical failure of the underwater camera. 4) For this reason, MoFAL instructed the operator officially on 27 June 2014 to repeat the at-sea transfers dated 18, 23, 24 June 2014 from the towing net to an empty cage net for verification purposes, under the presence of another ICCAT Regional Observer and official inspectors from MoFAL, before farm caging took place. 5) The operator repeated the at-sea transfer in question on the date 15 July 2014, which was supervised and verified under the ROP-BFT mission ref. no. (000TR0236). Under this scope, BFT within the</p>

CPC	Date reported	PNC	Response
			<p>towing cage of the BFT towing vessel was transferred to another empty cage in the vicinity of (some miles off) the farming facility, where caging would be made subsequently. 6) Under the ROP-BFT mission ref.no.000TR0236, results of which was presented to ICCAT, quality of the video footages pertaining to the repeated at-sea transfer and farm caging have been sufficient enough for observer's and inspector's estimations and for the verification of the total number and weight of fish transferred to cages, as required. 7) Results of the caging operation took place at <i>Dardanel Orkinos Besiciligi Projesi</i> (AT001TUR00010) on 16 July 2014 through the utilization of stereoscopical camera was presented to ICCAT as well. 8) MoFAL inspectors, composed of experienced divers, have undertaken an immediate on-site inspection at the farming facility of <i>Dardanel Orkinos Besiciligi Projesi</i> (AT001TUR00010) in the last week of August to check and verify the contents of the BFT cages at the farm. 9) Results of the inspector/observer mission have confirmed findings of previous ROP-BFT missions (dated 15-16 July 2014), and the declaration of the operator regarding the content of the cages. No unreported fish or fish exceeding the declared quantity were detected.</p>
Turkey	26/06/2014	No video was produced for a transfer that took place on the 24/06/2014. The observer was informed that this was due to the diver having dropped and lost the camera during the transfer.	<p>1) Turkish Ministry of Food, Agriculture and Livestock (MoFAL) has authorized on farm to conduct experimental works regarding hatchery rearing of Bluefin tuna (BFT), obtaining the required number of BFT broodstocks from the wild under the scope of Turkey's 2014 catch quota, as informed by an official letter to ICCAT dated 25 April 2014. 2) One BFT Catching Vessel having assigned an individual BFT catch quota of 5.000 Kgs. for that purpose, declared MoFAL to have caught 130 pieces and 5.000 Kgs. of BFT on 24 June 2014, as reported by our authority to ICCAT on the same day. 3) Accordingly, the observer did not sign the ITD pertaining to the transfer. In this context, our authority has initiated an investigation due to the above-mentioned PNC issue and instructed the operator to repeat the initial transfer of dated 24 June (5.000 Kgs. Live BFT) for verification purposes under the</p>

CPC	Date reported	PNC	Response
			<p>presence of an ICCAT Regional Observer to be assigned and official inspectors from the Ministry. 4) Under this scope, BFT within the towing cages of the towing vessel has been planned to be transferred to another empty towing cage in the vicinity of (some miles off) the farming facility, where caging would be made subsequently. 5) Despite our authority has made an ICCAT regional observer deployment request for verification of the transfer and caging of BFT at, the Secretariat responded that they were not in a position to manage the deployment of an BFT-ROP observer to a farm which is not registered in the ICCAT Records of farms [Rec. 06-07; 13-07] and advised that this issue should be discussed at the Commission level. 6) Although procedures for such specific cases and verification measures are not specified by ICCAT recommendation, the transfer made on 24 June 2014 has been repeated by the operator for verification purposes under the presence of a CPC Observer and Ministry Inspectors on 10 July 2014, and repeated transfer has revealed 62 pieces and 4.000 Kgs. of live BFT transferred, instead of previously notified 130 pieces and 5.000 Kgs. of BFT, as reported on 24 June 2014. 7) Video footages of the repeated 2nd transfer at-sea could successfully be produced and be utilized by the observer and inspectors for estimation, as required. 8) As for the catching operation in question, please find attached the BCD and caging declaration issued by our authority (attached). 9) Since ITD was not signed by ICCAT regional observer and since we, as the CPC authority, have determined that “number of fish” and “tonnage” information was different from what was estimated before (on 24 June), MoFAL has not validated “2. CATCH INFORMATION” and “3. TRADE INFORMATION” sections of the BCD. 10) On the other hand, since MoFAL could stand for and confirm the results of repeated second transfer and caging operation observed and estimated by CPC observers and ministry inspectors on 10 July 2014, MoFAL has only validated “6. FARMING INFORMATION” section of BCD, indicating 62 pieces and 4.000 Kgs. of caged BFT. 11)</p>

CPC	Date reported	PNC	Response
			<p>Additionally, MoFAL inspectors, composed of experienced divers, have undertaken an immediate on-site inspection at the Research and Development facility of Kılıç Deniz Ürünleri A.Ş. in the last week of August to check and verify the contents of the BFT cages at the farm. 12) Results of the inspector mission have confirmed findings of previous CPC observer mission (dated 24 June 2014), and the declaration of the operator regarding the content of the cages. No unreported fish or fish exceeding the declared quantity were detected.</p>
Algeria	26/06/2014	<p>It appears that 3 logbooks were used on Algerian flag vessels. Each of these documents had a specific role: - recording of bluefin tuna catch logbook; - joint fishing operation logbook; - bluefin tuna transfer to cage logbook. Following the transfer operation, no information was recorded in the joint fishing operation logbook of the vessel assigned to the observer. Therefore, the observer did not have access to the amount allocated to his assigned vessel.</p>	<p>1. Logbooks not bound: We confirm this error and for the next campaigns, the Fisheries Administration will ensure that captains are sent bound logbooks as required by ICCAT provisions. 2. Amount allocated to the vessel Younes II: This vessel has participated in a joint fishing operation with the vessel Younes I. It should also be noted that after the check, the information on the amount assigned is declared in the joint fishing logbook. In relation to this last point, the comment made earlier applies; the vessel captains will be made aware for the 2015 campaign so that all information is recorded as soon as possible in the logbooks, in particular the JFO logbook.</p>
Algeria	30/06/2017	<p>The name and the signature of the captain of the towing vessel are missing from the ITD DZA/2014/001/ITD.</p>	<p>1. The captain of the towing vessel has not stated his name or signed the ITD DZA/2014/001/ITD: Indeed, after checking the ITD document, the box for the name and signature of the tower has not been completed. According to the controller, it is an omission.</p>
Libya	30/06/2014	<p>The ITD issued following the transfer performed on the 12/06/2014 is not signed by the towing vessel master.</p>	<p>With the regards to the potential non compliance event of [this] vessel we would like to inform you that ITD issued on 12/6/2014 is signed by the master fishing vessel, master towing vessel and regional observer [copy submitted].</p>
Libya	30/06/2014	<p>On the DVD provided to the observer, following the transfer carried out the 12/06/2014, the movie can be watched without cut with an appropriate software. However inside the DVD, the movie is cut in three parts of around 1GB.</p>	<p>Please be informed that we had contact the Owner and investigate that issue as the following: The video chip (mini hard disk) of the shooting camera was immediately handed over to the observer. So what the observer received was the original mini hard disk of the camera right after the end of the transfer. The camera utilised was a SONY Handycam HDR-SR1. Operator has stated as follows: "It is a</p>

CPC	Date reported	PNC	Response
			<p>known fact that when the camera is attached to a modem or a PC in order to transfer the data from the mini hard disk of the camera onto a DVD format it so happens that during the data transfer the software starts allotting the data into files of maximum 1,483,000KB each covering circa 29 min of shooting time; so if the shooting time were 69minutes one would finish off having two full files and a third one partially filled file. We have checked with other operators and the EU operators have all confirmed that this is normal practice and that the resulting DVDs always have this subdivision of shooting time into lots of 1GB each” In consideration of the above we see no reason to refute such statement of the operator unless you have valid proof to the contrary. We also have to make reference to paragraph <i>vii</i> of Annexe 9 of ICCAT Rec 13-07 which states: <i>vii</i>) The video recording must be continuous without any interruptions and cuts and cover the entire transfer operation. In your comments there is nothing to prove that the recording itself has any interruptions.</p>
Libya	30/06/2014	<p>On the DVDs provided to the observer following transfers (3 DVDs for 3 transfers), the movie can be watched without cut with an appropriate software. However inside the DVD provided for the transfer 1 the movie is cut in three parts of around 1GB; inside the one provided for the transfer 2 the movie is cut in four parts (three of 1 GB and one around 0.3 GB) and inside the one provided for the transfer 3 the movie is cut in two parts of 1 GB.</p>	<p>Please be informed that we had contact the Owner and investigate that issue .The videos are divided if you open the folder and check the contents. The video can be watched in one part with simple programs such as Windows media player as the observer has stated in his report. This is a software issue. We have just transferred what was recorded with the camera to the dvd. If you put the dvd in a pc and click on play button you will see that there is no stopping/cut/lag. The time on the corner and the transfer starts and finishes with no interruptions/cuts. The observer was singed the ITD as per attached.</p>

CPC	Date reported	PNC	Response
Libya	01/07/2014	The video of the transfer n°2 performed the 19/06/2014 is not conformed to the ICCAT recommendation [13-07]: -There are multiple cuts during the film (0:52, 2:32, 3:27, 4:36, 5:39, 6:03, 6:27, ...); -The door doesn't display all the time; -The transfer is not recorded at 100 %; -The time and the date have been added numerically on the video.; - The video has been tampered (editing and repetition of certain part of the video). The regional observer has made his estimation with a SD card directly issued from the video camera. He received this copy on CD two hours after and he did not see these problems.	Please be informed that we had contact the Owner and investigate that issue the result was All records of video camera carried out by conventional camera starting the opening of cage gate till completion of transfer with the presence of representatives from the cage and the regional observer and the representative from the vessel both seller's and buyers, There were no comments on the original imaging process. We have agreed the delivery quantity, after that has been copied on the original film (CD) and copy send party.
Libya	01/07/2014	Following the transfer performed the 31/05/2014 all the non-catching vessels of the JFO have recorded the allocated catch on their logbooks the same day. However due to a problem with the video, the regional observer did not sign the ITD and a new transfer has been performed due to bad weather conditions the 12/06/2014 only. This transfer was carried out between two Maltese cages and was not validated by the observer due to a problem with the video. Then another transfer has been performed the same day (12/06/2014) between two Maltese cages. After this last transfer the Regional Observer signed the ITD.	A control transfer was carried out in the presence of the regional observer on the 12th June, 2014 and a copy of the video was provided for the regional observer to make an estimation. He was able to make an estimation and also sign the ITD for the transfer carried out on the 31st May, 2014 [submitted].
Libya	01/07/2014	PNC 1: On the DVDs provided to the observer following transfers (2 DVDs for 2 transfers), the movie can be watched without cut with an appropriate software. However inside the DVD provided for the transfer 1 the movie is cut in three parts of around 1GB and inside the one provided for the transfer 2 the movie is cut in four parts of around 1 GB. PNC 2: On the video of the transfer 1 (carried out the 09/06/2014) the authorisation number is incorrect and written "008". According to ICCAT recommendation [13-07] and as written on the ITD "LBY/2014/008/ITD" it must be "LBY-2014-AUT-008". PNC 3: On the BCD "LY-14-000408" linked to the transfer 1 the total number of fish is incorrect and of 2 150. It must be 2 180 as written in the logbook page "0000625".	The video chip (mini hard disk) of the shooting camera was immediately handed over to the observer. So what the observer received was the original mini hard disk of the camera right after the end of the transfer. The camera utilised was a SONY Hanycam HDR-SR1. Operator has stated as follows: "It is a known fact that when the camera is attached to a modem or a PC in order to transfer the data from the mini hard disk of the camera onto a DVD format it so happens that during the data transfer the software starts allotting the data into files of maximum 1,483,000KB each covering circa 29 min of shooting time; so if the shooting time were 69 minutes one would finish off having two full files and a third one partially filled file. We have checked with other operators and the EU operators have all confirmed that this is normal practice and that the resulting DVDs always have this subdivision of shooting

CPC	Date reported	PNC	Response
			<p>time into lots of 1GB each". In consideration of the above we see no reason to refute such statement of the operator unless you have valid proof to the contrary. We also have to make reference to paragraph vii of Annexe 9 of ICCAT Rec13-07 which states: vii) The video recording must be continuous without any interruptions and cuts and cover the entire transfer operation. In your comments there is nothing to prove that the recording itself has any interruptions. PNC2 and PNC3 refer to the first transfer effected on the 09th June 2014. We were informed of these PNCs before and have taken appropriate action and requested Operators to effect a second transfer which took place on the 13th June. These two PNCs can be therefore considered as obsolete as the appropriate action has already been taken.</p>
Libya	02/07/2014	<p>PNC 1: The number of the towing cage used for the transfer performed the 13/06/2014 by the Tripolitania is "TUR-SAG-2014-003" and is correctly written on the BCD and the ITD. However, the picture here attached show the number displayed on the towing cage is "3" and do not comply with the ICCAT recommendation 13-07. The observer did not see this point during his deployment.</p> <p>PNC 2: The 13/06/2014, the vessel Tripolitania declared 3 dead Bluefin tunas at the end of the transfer performed the same day. These 3 dead tunas have been landed to the port of Tripoli. However, the observer sampled 11 dead tunas the same day and took pictures of more than 3 dead Bluefin tunas on board of the vessel (see pictures here attached).The observer estimated the total number of tunas on board this day at 15.</p>	<p>Following the relevant investigations made on the matter it transpires that: Re PNC 1: The observer had signed the ITD and diligently took photos of every page of the vessel's log book on a daily basis and it would be rather difficult to accept that an obvious elementary fault such as the numbering of the towing cage would have escaped the attention of such a diligent person. Pictures of the towing cage provided to us by the Operator clearly indicate that there are more than one plaque on the cage – one of them has the full nomenclature and the others just the number '3' – we are therefore to understand that the observer must have taken a shot of the wrong plaque. Re PNC 2: The BCD was compiled after the observer had approved the count of the live and dead fish. Observer was in the know that the vessel was equipped with two satellite telephone services (Thuraya and Inmarsat), and that the captain had clear instructions that the observer had full access to these phones. The vessel stopped over in Malta on the 18th of June for minor repairs and provisions and left late after midday on the 19th and crew and observer had free access and time (two hours in the afternoon of the 18th and three hours in the morning of the 19th) to go out of port; considering the vessel was berthed at Pinto Wharf, only hundred meters away from a commercial centre and six</p>

CPC	Date reported	PNC	Response
			<p>hundred meters away from the lift that takes you right into the centre of Valletta city, surely the observer would have had all possibility to access to any internet café or public telephone available on the island to send out his PNC report. The Maltese Fishing Authorities held an inspection on the vessel and no dead fish were reported on board so we cannot understand your statement that 3 dead tunas were landed in Tripoli and indeed the Authorities in Tripoli also declared there were no dead fish on board. Vessel arrived in Mahdia on the 20th June and observer disembarked – how is it that he only presented his PNC report during the debriefing at end June? The photos of dead fish presented could have been taken anywhere on any other vessel – there is nothing to prove it was the Tripolitania during the 2014 season. Moreover one is to take into consideration the fact the Operator had no incentive to under declare dead fish – The JFO ended up not utilizing 2,226kg of quota which would have made good for at least 50 pieces of dead fish, (the JFO declare end of season after finalizing the vessel's catch). Conclusion: The fact that the observer did sign the ITD and was present during the compilation of the BCD, the unjustified delays in reporting and the late presentation of the wrong or ‘not correct’ photographs do not convince us that such PNCs are therefore in any way justified.</p>
Tunisia	27/06/2014	<p>After cross-checking the data recorded by the two observers working on the JFO 2014-004, it was possible to detect the following PNC (the vessel Horchani operated in the waters off Turkey while the vessel El Khalij remained in Tunisian waters): The allocated amount in the logbook of the vessel El Khalij following the second transfer operation carried out by the vessel Horchani on 15 June is not correct. Horchani transferred 52 800 kg (page 23 of the logbook and the ITD TUN-2014/017/ITD), i.e. according to the allocation key an allocation of 13 200 kg for the vessel El Khalij. However, in the vessel logbook the stated amount is 12,990 kg (page 21 of the logbook).</p>	<p>1) ICCAT Rec. 13-07 does not contain any provisions on the scope of action of fishing vessels working in a JFO. 2) The elements of response were communicated in our transmittal No. 2140 of 24 July 2014, which has been appended.</p>

CPC	Date reported	PNC	Response
Tunisia	27/06/2014	The pages of the vessel logbook recorded under number "8" are numbered by hand. There is no visible sign of any official numbering system.	The competent authority proceeded to print the documents governed by ICCAT during the 2014 fishing season; they will be used by the vessels as from the 2015 season.
Tunisia	03/07/2014	1) The page number of the logbook is indicated on the ITD TUN-2014/016/ITD of the first transfer. It is therefore number "22" since the pages were numbered by hand (see PNC 1). However, in the ITD of the second transfer (TUN-2014/017/ITD) the number of the vessel logbook (logbook "8") is indicated and not the page number of the logbook (which should be 23 according to the vessel numbering). In the ITD, therefore, there is no reference to a page number. 2) The video of transfer No. 2 has been mounted and as such has been modified. The observer received the video 2 h 00 after the transfer (the video was extracted from the camera on the Turkish support vessel). The observer had been told that this is the usual time taken to remove the video and record in on a DVD support. Because of the mounting, cuts are visible at 12 :13'45 and at 12 :16'52. The observer did not see the mounting (the cuts are not clean, they are "camouflaged" by fading). Consequently, the observer signed the ITD.	1a) The competent authority proceeded to print the documents governed by ICCAT during the 2014 fishing season; they will be used by the vessels as from the 2015 season. 1b) A transcription error was corrected after the observation was made. 2) The viewing of the video recording of the 2nd transfer carried out by the vessel Horchani did not reveal any visible cuts at the times indicated; the video is continuous and the time and date of transfer are displayed continuously on the video recording. In fact, at the beginning of the film (from 12h to 12h13'56"), the diver filmed a purse seiner full of fish and an empty towing cage. Towards 12h13'57", the divers finish the operation to open the door of the cage and the fish start to move from the purse seiner to the cage. At 12h15', there is a momentary stop in this movement of the fish until 12h15'14". The transfer of the fish finishes at 12h16'36" and the divers start to close the cage door.

2. PNCs on BFT Farms

CPC	Date reported	PNC	Response
Tunisia	05/12/2013	During the harvesting operation of 4 December 2013 (operation No. 15), one undersized bluefin tuna for the purposes of Recommendation [12-03] article 29 was killed. The fish had a weight of 25 kg and a length of 105 cm. Following the observer's notification, the farm operator proposed withdrawing this fish from the BCD in question and completing a BCD specifically for that fish. The observer told him that this was not possible given that the fish was undersized and in view of the ICCAT Recommendation mentioned above.	This harvesting operation relates to the BCD TN-13-730004. Indeed, a specimen of bluefin tuna weighing 29 kg, according to the operator's declaration, was killed but not traded. Pursuant to the provisions of paragraph 29 of Rec. 12-03, this individual was released.

CPC	Date reported	PNC	Response
Tunisia	06/12/2013	During the harvesting operation of 5 December 2013, a skiff transferred 15 bluefin tuna specimens from cage 15 to the processing vessel. This vessel (shown in the photograph below) is not displaying a registration number or name and cannot therefore be considered a “fishing vessel” for the purposes of Recommendation [12-03] (section 2.a).	This skiff is the tender to the vessel Wrata which is registered in the ICCAT record and is authorised to participate in harvesting operations for 2013. This skiff served to transport the dead bluefin tunas from the cage to the processing vessel.
EU_Croatia	31/12/2013	The observer has reported (30/06/2013) that two fish were harvested at 28kg and 29kg respectively. Both fish were rejected by the processing vessel conducting the bulk harvest.	An investigation was launched on 21 January 2014. It was noted, during the harvest operations at the Kali tuna farm, that only those two fish were under 30 kg. Kali tuna farm donated these fish to charity institution Caritas "Sisačke biskupije". The inspection report contains information relevant to this case (official class record number: 324-06/14-01/144).
Morocco	30/04/2014	During the caging operation of 30 April 2014 (operation No.1), the video transmitted to the regional observer did not comply with ICCAT Recommendation [13-07]. The observer is therefore not in a position to sign the ICD and the BCD. A video copy of the operation was transmitted to the regional observer. The following elements were communicated by the observer. The date and time are not displayed continuously. The door is not visible for several moments in the video. The authorisation number appears but is not legible. Given the general quality of the video (poor visibility and considerable camera movement), it is not possible to provide a reliable count of the amount transferred.	1. This is an experimental project and the first of its kind since it has been carried out for the first time in the waters of the eastern Atlantic and relates to the farming of bluefin tuna captured in the outbound phase of the migratory route, unlike other Mediterranean farms which are essentially interested in inbound tunas. 2. During its first experimental year and as a precautionary measure, the project had a tonnage limit of 215 t and all the necessary resources (skills and expertise, stereoscopic camera and other material investments) were provided to create all the conditions for its success. 3. The video recording of the first caging operation, which took place on 3 April 2014, did not actually allow the date and time to be viewed, and in addition, the door was not visible for several moments. After consulting with the ICCAT observer, it was agreed to re-perform the caging operation the very next day (1 May 2014), which was re-recorded and the video produced was of a better quality, which enabled continuous viewing of the date, the door and the authorisation number. Satisfied with the quality of the video, the regional observer approved the work undertaken and co-signed the caging declaration and the catch document (BCD), which are appended to this letter. The observer's subsequent reaction, which we do not understand at all, completely contradicts her attitude at the place of caging, where she was able to observe the reality of the situation, since the entire process was carried out under her supervision. 4. We should point out that we are a responsible company which aims to operate with all the transparency

CPC	Date reported	PNC	Response
			and clarity required for exploitation of a fishing establishment, open to its national, regional and international environment. 5. Despite the unfavourable natural conditions (Atlantic Ocean), and thanks to the all-round collaboration, the supervising ministry, INRH, ICCAT and the operators and technicians, we can already affirm, in view of the first harvesting operations, that the experimental project has become a reality and that the initial findings recorded are very encouraging, allowing Morocco to join the very small group of nations that have developed this expertise.
Tunisia	21/06/2014	In relation to the caging operation carried out on 21 June 2014, after the viewing the video and the tuna counts, there was found to be a difference of more than 10% between the observer's estimate and the farm's estimate. The farm had counted 600 tunas while the observer had put the number at 410 i.e. a difference of 190, representing a difference of 31%.	A certain amount of bluefin tuna was caged on 21 June 2014, after the prior caging authorisation was received from the competent Tunisian authority. The assessments by the farm operator and the regional observer of the amount of bluefin tuna transferred revealed a difference in the count of the number of fish. The Tunisian Administration therefore authorised a re-performance of the caging operation on 23 June 2014 and the new caging report was validated by the regional observer.
EU-Malta	27/06/2014	For a caging that was conducted on the 21/06/2014 no observer estimation was possible due to video quality (high water turbidity). The delay in reporting the PNC was due to schedule of caging over the last few days along with considerable efforts made to make an estimation. The video record was provided to the observer on the 23/06/2014 17:00.	Maltese authorities have conducted the analysis of the caging MLT-2014-AUT-008 (Catching vessel St. Sophie Francois III) with the stereoscopic camera software and estimated the number of fish which was different to that declared in the ITD. The final stereoscopic camera reports were sent to the respective flag state of the catching vessel for their approval and follow up. As the Department of Fisheries and Aquaculture has concluded the stereoscopic camera estimations for this caging, the procedure related to this PNC is considered to be closed.
Tunisia	01/07/2014	Following the caging operation carried out on 1 July 2014 in this establishment, the video of the operation was transmitted to the regional observer. After the viewing, the observer was not able to count the tunas due to the fact that too many fish went through the door in a very short span of time. The observer was not therefore in a position to sign the ICD and the BCD.	Two cagings of amounts of bluefin tuna were carried out on 1 and 2 July 2014 after receiving the prior authorisations necessary for caging. The assessment by the operator and the regional observer of the amount of bluefin tuna transferred on 1 July 2014 revealed a difference in the count of the number of fish. The Tunisian Administration therefore authorised the re-performance of the caging operation on 3 July 2014 and the ICD was validated by the regional observer.

CPC	Date reported	PNC	Response
EU-Malta	02/07/2014	<p>The observer has reported for a caging conducted on the 19/06/2014. The observer and farm estimation difference was 12.2%. According to the caging authorization the amount of tuna involved is 2516 pieces. This catch was divided in two cages (020 and 013), for that reason the caging authorization has two parts (A and B). Both cages has the same BCD number. For part A the observer has estimated 1192 BFT versus 1516 in BCD. For part B it estimated 1016 BFT versus 1000 in BCD. Adding the figures of both parts (A and B) it has been estimated 2208 BFT (2516 in BCD), therefore the obs/farm estimation difference reach -12.2%. The delay in communicating the PNC is owed: The observer wanted to be sure on my figure of BFT (the video has been watched and the amount of BFT estimated for over 10 times). The observer has received the video of caging part B on the 20th June.</p>	<p>Maltese authorities conducted the analysis of the caging in question with the stereoscopic camera software and concluded that the number of BFT caged was lower than the estimated figure declared in the ITD. The final stereoscopic camera reports were sent to the respective flag state of the catching vessel for their approval and follow up. Differences between the stereoscopic camera figures and BCD values were corrected for the whole JFO 2014-023 and fish has been released following the receipt of official release orders. Therefore the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture considers the procedure linked to this PNC to be closed.</p>
Tunisia	04/07/2014	<p>Following the caging operation carried out on 2 July 2014 (operation No. 2) in this establishment, the video of the operation was transmitted to the regional observer. After the viewing, the observer was not able to count the tunas. However, the difference between the observer's count and the farm's estimate is more than 10% (in number). The observer, therefore, was not in a position to sign the ICD and the BCD.</p>	<p>Given the difficulties encountered in operation 2 in counting the high volume of fish going through the cage door, the Tunisian Administration authorised a re-performance of the caging operation on 7 July 2014 and the ICD was validated by the regional observer.</p>
EU-Malta	10/07/2014	<p>For a caging that was conducted on the 29/06/2014 the observer estimation was 13.7% greater than the farms estimation, 645 versus 567. The delay in reporting the PNC was due to schedule of caging over the last few days along.</p>	<p>Maltese authorities conducted the analysis of the caging in question with the stereoscopic camera software and concluded that the Nr BFT caged was higher than the estimated figure declared in the ITD. The final stereoscopic camera reports for this caging were concluded and sent to the respective flag state of the catching vessel for their approval and follow up. As the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture has concluded the required stereoscopic camera estimations for this particular caging it considers the procedure linked to this PNC to be closed.</p>

CPC	Date reported	PNC	Response
EU-Malta	10/07/2014	For a caging that was conducted on the 29/06/2014 the observer estimation was 39.7% less than the farms estimation, 311 versus 515. The delay in reporting the PNC was due to schedule of caging over the last few days along.	[...] Maltese authorities have conducted the analysis of the caging in question with the stereoscopic camera software and concluded that the Nr of BFT caged was lower than the estimated figure declared in the ITD. The final report for this caging, together with the final report for the whole Libyan/Korean JFO 2014-013 were sent to the respective catching vessel flag states for their approval and follow up. Since the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture has made the required stereoscopic camera estimations and sent the final reports to the flag states concerned, it considers the procedure linked to this PNC to be closed.
EU-Malta	18/07/2014	For a caging operation that was conducted on the 16/07/2014 the observer estimation was 15% less than the farms estimation, 970 versus 1140.	Caging operations were conducted on 14 July 2014 by authorisation MLT-2014-AUT-030 and on the 24 July 2014 by authorisation MLT-2014-AUT-022. No caging operations were conducted on the date indicated by the Regional Observer. Caging operation conducted and corresponding to the corresponding amount of pieces was that carried out on the 14 July 2014 by authorisation MLT-2014-AUT-030. The Maltese authorities have conducted the analysis of the caging MLT-2014-AUT-030 with the stereoscopic camera software and concluded that the Nr of BFT caged was lower than the estimated figure declared in the ITD. The final stereoscopic camera reports for this caging were concluded and were sent to the respective flag state of the catching vessel for their approval and follow up. As the Department of Fisheries and Aquaculture has finalised the required stereoscopic camera estimations for this particular caging considers this PNC to be closed and thus no further action is required.

CPC	Date reported	PNC	Response
EU-Malta	28/07/2014	For a caging conducted on 24/07/2014, that during video viewing the number of fish declared by the farm on the ITD differed from the observer estimate by more than 10%. The farm declared 1232 fish, the observer estimated 955 fish (22.5% difference).	No caging operations were conducted at Malta Fish Farming Ltd. on the date being reported by the Regional Observer. Caging operation corresponding to the declared amount of pieces (1232) were carried out on the 24/07/2014 by authorisation MLT-2014-AUT-022 and not Maltese authorities have conducted the analysis of the caging MLT-2014-AUT-022 with the stereoscopic camera software and concluded that the Nr of BFT caged was lower than the estimated figure declared in the ITD. The final stereoscopic camera reports for this caging were concluded and sent to the respective flag state of the catching vessel for their approval and follow up. As the Maltese Department of Fisheries and Aquaculture has concluded the required stereoscopic camera estimations for this particular caging, it considers the procedure linked to this PNC to be closed.
Tunisia	28/07/2014	1) On the BCD No. TN-14-930004, in the section titled “Transfer information”, the ITD number recorded is TUN-2014/008/ITD and it is wrong. In fact, the number of the ITD corresponding to this transfer is TUN-2014/004/ITD. The same applies in the case of BCD No. TN-14-930007. The ITD number recorded in the section “Transfer information” is TUN-2014/008/ITD while the ITD number corresponding to this transfer is TUN-2014/007/ITD. 2) On the support sent to the observer as a result of the caging (1 DVD), there is no interruption in the film if read on a dedicated reader. However, inside this DVD the film is cut into 4 sections, 3 of 1 GB and 1 of 11 000 Ko.	Page 2/3 of these BCDs were reproduced after the caging to complete the data on farming. However, a transcription error occurred in the section “Transfer information” on registration of ITD Nos. These numbers were rectified prior to validation of these BCDs. There was no interruption in the viewing of the video. In fact, the sections registered inside the DVD (standard version) correspond to the sections of the film which is read continuously. The date and time are continuously displayed on the video in question.
Tunisia	24/07/2014	The cage of the recipient farming facility did not have an identifiable or compliant number. The paper filmed in the video indicates 1 June 2014 while the actual date is 1 July 2014. The caging video was not transmitted immediately to the observer of the farming facility.	- The number on the cage is 16, and this number is also indicated in the BCD and ICD documents. A transcription error of this number occurred (15 instead of 16) on the paper viewed in the diver's hands. - Transcription error; the date indicated in the continuous video and in the BCD is 1 July 2014. - The operator of the farming facility confirms that the video recording was supplied to the regional observer on the same day as the caging, i.e. on 1 July 2014 and that it took the observer 2 days to count the number of caged individuals of bluefin tuna. He validated the informaton contained in the BCD on 3 July 2014.

CPC	Date reported	PNC	Response
EU-Malta	31/07/2014	The number of fish declared by the farm on the ITD differed from the observer estimate by more than 10%. The farm declared 1600 fish, the observer estimated 1266 (-20.9%).	On the date of 29/07/2014 mentioned by the Regional Observer, no caging took place. Furthermore we did not encounter the figure of 1600 mentioned by the Regional Observer in any caging operation by Malta Fish Farming Ltd. Clarification should be provided to what caging operation this alert refers.
EU-Spain	12/08/2014	A bluefin tuna coming from outside the farm was trapped into the net of the cage #1 and died. Farm operators decided to take it, to weigh it and to throw it in organic wastes in farm.	The Spanish authorities are fully aware of the incident and do not consider the actions by the operators as an infraction. Indeed, a tuna from outside was entangled on the external part of the net of the cage. According to the protocol, the company informed the Spanish inspection service and disentangled the fish. The inspection service gave instructions about how to proceed in this case: If the fish is good for human consumption it shall be donated for charity purposes. In case the fish is not proper for human consumption the fish must be destroyed.
EU-Malta	21/08/2014	The video record did not show the closing of the door at the end of the operation.	On the date of 20/08/2014 mentioned by the Regional Observer, no release operation took place. The release operation of 20/08/2014 was conducted at xx and not at yy. The Stereoscopic camera video for the final release into open water on the 20/08/2014 confirmed the amount of fish that had to be released, thus the opening and closing of the net/door becomes irrelevant. No minimum standards for video recording procedures requiring the opening and closing of the net/door within the recording are specified within any ICCAT Recommendation for release operations.
EU-Spain	10/09/2014	During the Harvest Operation #1 (05/09/2014) and #2 (08/09/2014) on the farm Tuna Graso the RO asked to the Master of the Vessel "CALADEROS MEDITERRANEO TRES" (photo below) involved in the harvest operations, a precision regarding the ICCAT number of the vessel. The master gave the following ICCAT vessel number: ATEU0ESP01118. According to the ICCAT Record of vessels the vessel name should be "GAZTELUGATXEKO DONIENE" ("CALADEROS MED. TRES" was the previous name of the vessel).	On 11/12/2013 ICCAT was requested to put the vessel on the list of "OTHER VESSELS" for 2014 with ICCAT name and number assigned. However, recently Spain noticed that, on the ICCAT webpage under the same ICCAT number, another vessel name was indicated which does not have any relation to the BFT fishery. ICCAT has been informed and the error has been corrected.

CPC	Date reported	PNC	Response
EU-Spain	26/02/2014	Two weeks ago, our observer deployed on the farm Atunes de Levante contacted us regarding potential illegal harvest activities on the farm. Indeed after finishing the harvest, the observer has to take a boat to port and leave the ship, later the farm agents come to the hotel with the BCD to sign. However, the divers and the crew did not get undressed after killing the fish every time, and sometimes the mat and table (where they put the fish for measuring and gutting) was left in place, and the mechanical saw was only cleaned superficially. The first observer conclusion was that the divers remained suited because they had some work to do, like maintenance or something. Moreover, they had this machine on board that aids them to feed the tuna with a big tube, so I thought they were feeding after the observer left the vessel but some other elements appeared to be strange for the observer. Thus, the observer decided not to leave the ship and to see the feeding process. The observer saw the discomfort on the crew members because of his decision. After the arrival on port, the owner of the farm was present. He asked some questions to the observer like his nationality and if he had any experience on other farms.	The suspicious situation highlighted in this notification has been detected by the Spanish national Control authorities before the 17 February and the Spanish administration launched an investigation of this case far before the ROP alert. The Regional Observer present on the farm, had been asked by Spain to make a written statement which will be an important element of evidence in the administrative procedure initiated by Spain. Spain did however not agree with the Non compliance alert, which did not reflect the case and, according to Spain, went beyond the competences of the ROP.
EU-Malta	04/08/2014	The observer has reported for a release operation conducted on 01/08/2014, that one tuna was seen and photographed dead on the surface. The dead fish has not been otherwise reported.	The dead tuna being mentioned in the PNC was not seen by any of the five officials present at this particular release operation and was thus not reported.
EU-Malta	04/08/2014	The observer has reported that on 01/08/2014 during a release operation, 7 BFT were ordered to be released but according to the video only 6 were released, and that the video does not show the closing of the door.	[...] The stereoscopic camera video for the final release into open water confirmed the release of 7 fish. No minimum standards for video recording procedures requiring the opening and closing of the net/door within the recording are specified within any ICCAT Recommendation for release operations.

CPC	Date reported	PNC	Response
EU-Spain	27/06/2014	The observer has reported a difference in estimation of 11% between their estimation and the farms estimation for a caging conducted on the 21/06/2014. Observer estimate: 999, Farm estimate: 900, The video was only delivered to observer the day after caging operation occurred (22/06/2014) due to DVD recording device malfunction. ICCAT Inspector Manuel A. Gonzalez Fernandez (ICCAT# EU-ES-0034/2014) remained with original disk from caging operation. The observer has not signed any documents for this operation.	An investigation has been launched, which will imply further analysis of the video.

3. PNCs on BFT Traps

CPC	Date reported	PNC	Response
EU-Italy	22/05/2014	<p>The observer has reported (22/05/2014) two separates PNC linked to the Transfer from trap to cage n°1 carried out on the 20/05/2014: a) The PTN for the a transfer is missing the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage . The PTN was accepted and authorized by the authorities b) ITD is missing the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage and therefore the ITD WASN'T signed by the regional observer. Observer note: the receiving cage is anchored to the sea bed in position at the end of the trap and connected to the trap using a tunnel net. The cage will be in this position until the completion of all transfers. Once completed a towing vessel, details of which are not known at the present time, will come to collect the cage.</p>	<p>The definition of transfers of ICCAT Rec 13-07 includes the transfer of live fish from a trap to a transport cage. Since 2012 the Italian trap operations are implemented as follows: A cage is placed close to the trap entry. Several transfers are carried out from the trap into this transport cage throughout the season. When these partial transfers are finished, an authorized tug will arrive and take away the full cage. For each partial transfer, the operator is requested to provide the relevant documents (incl. BCD, ITD), however without the tug vessel information. For the last transfer, the operator will provide the final BCD and ITD, including the complete data of the tug vessel, to be signed by the RO.</p>
Italy	26/05/2014	<p>Trap to Cage 2: 1/ The PTN for the above mentioned transfer is missing the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage. The PTN was accepted and authorized by the EU-Italian authorities. 2/ ITD is missing the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage and therefore the ITD WASN'T signed by the regional observer.</p>	<p>The definition of transfers of ICCAT Rec 13-07 includes the transfer of live fish from a trap to a transport cage. Since 2012 the Italian trap operations are implemented as follows: A cage is placed close to the trap entry. Several transfers are carried out from the trap into this transport cage throughout the season. When these partial transfers are finished, an authorized tug will arrive and take away the full cage. For each partial transfer, the operator is requested to provide the relevant documents (incl. BCD, ITD), however without the tug vessel information. For the last transfer, the operator will provide the final BCD and ITD, including the complete data of the tug vessel, to be signed by the RO.</p>

CPC	Date reported	PNC	Response
EU-Italy	24/05/2014	<p>The transfer from trap to cage n°1 carried out on the 23/05/2014:a) The PTN has not been filled in properly according to the ICCAT Recommendation [13-07]. The ICCAT number of the trap is not well recorded. The towing vessel has not arrived yet to the trap so the PTN has been sent without any towing vessel's name or ICCAT record number as well as no farm destination name or ICCAT record number. The cage, where the fish has been transferred, has been recorded in the PTN as an auxiliary vessel and with both name and ICCAT number registration of the cage not well recorded on the PTN. However, the PTN answer has resulted AUTHORIZED and the transfer has been carried out. b) ITD corresponding to the transfer carried on the 23/05/2014 has not been filled properly as the towing vessel name and ICCAT registration number have not been provided. The trap is still waiting for the arrival of the towing vessel. This towing vessel will be sent to the trap once all the amount of fish corresponding to trap's quota will be transferred into the towing cage which final destination is the farm . As result of this, the regional observer (#184) signing this PNC HAS NOT SIGNED the ITD. Observer note: the observer's estimation of the transfer is 730fish, agreeing with the amount written on the ITD that is 729 fish.</p>	<p>Italy confirms that there was a typing error in the record of the ICCAT Nr of the trap concerned. With regard to the second issue, the definition of transfers of ICCAT Rec 13-07 includes the transfer of live fish from a trap to a transport cage. Since 2012 the Italian trap operations are implemented as follows: A cage is placed close to the trap entry. Several transfers are carried out from the trap into this transport cage throughout the season. When these partial transfers are finished, an authorized tug will arrive and take away the full cage. For each partial transfer, the operator is requested to provide the relevant documents (incl. BCD, ITD), however without the tug vessel information. For the last transfer, the operator will provide the final BCD and ITD, including the complete data of the tug vessel, to be signed by the RO.</p>
EU-Italy	28/05/2014	<p>1) The PTN for the transfer has not been filled in properly according to the ICCAT Recommendation [13-07]: The ICCAT number of the trap is not well recorded. The towing vessel has not arrived yet to the trap so the PTN has been sent without any towing vessel's name or ICCAT record number as well as no farm destination name or ICCAT record number. The cage, where the fish has been transferred, has been recorded in the PTN as an auxiliary vessel and with both name and ICCAT number registration of the cage not well recorded on the PTN. However, the PTN answer has resulted AUTHORIZED and the transfer has been carried out. 2) ITD corresponding to the transfer carried on the 27/05/2014 with the authorization number. The ITD has not been filled properly as the towing vessel name and ICCAT registration number have not been provided. The trap is still</p>	<p>Italy confirms that there was a typing error in the record of the PTN Nr. With regard to the second issue raised, the definition of transfers of ICCAT Rec 13-07 includes the transfer of live fish from a trap to a transport cage. Since 2012 the Italian trap operations are implemented as follows: A cage is placed close to the trap entry. Several transfers are carried out from the trap into this transport cage throughout the season. When these partial transfers are finished, an authorized tug will arrive and take away the full cage. For each partial transfer, the operator is requested to provide the relevant documents (incl. BCD, ITD), however without the tug vessel information. For the last transfer, the operator will provide the final BCD and ITD, including the complete data of the tug vessel, to be signed by the RO.</p>

CPC	Date reported	PNC	Response
		<p>waiting for the arrival of the towing vessel. This towing vessel will be sent to the trap once all the amount of fish corresponding to trap's quota will be transferred into the towing cage which final destination is the farm. As result of this, the regional observer (#184) signing this PNC HAS NOT SIGNED the ITD.</p>	
EU-Italy	14/06/2014	<p>a) The PTN for the above mentioned transfer has not been filled in properly according to the ICCAT Recommendation [13-07]: The ICCAT number of the trap is not well recorded. The towing vessel has not arrived yet to the trap so the PTN has been sent without any towing vessel's name or ICCAT record number as well as no farm destination name or ICCAT record number. The cage, where the fish has been transferred, has been recorded in the PTN as an auxiliary vessel and with both name and ICCAT number registration of the cage not well recorded on the PTN. However, the PTN answer has resulted AUTHORIZED and the transfer has been carried out. b) ITD corresponding to the transfer carried on the 12/06/2014 with the authorization number. The ITD has not been filled properly as the towing vessel name and ICCAT registration number have not been provided. The trap is still waiting for the arrival of the towing vessel. This towing vessel will be sent to the trap once all the amount of fish corresponding to trap's quota will be transferred into the towing cage which final destination is the farm. As result of this, the regional observer (#184) signing this PNC HAS NOT SIGNED the ITD.</p>	<p>The definition of transfers of ICCAT Rec 13-07 includes the transfer of live fish from a trap to a transport cage. Since 2012 the Italian trap operations are implemented as follows: A cage is placed close to the trap entry. Several transfers are carried out from the trap into this transport cage throughout the season. When these partial transfers are finished, an authorized tug will arrive and take away the full cage. For each partial transfer, the operator is requested to provide the relevant documents (incl. BCD, ITD), however without the tug vessel information. For the last transfer, the operator will provide the final BCD and ITD, including the complete data of the tug vessel, to be signed by the RO.</p>
EU-Italy	19/06/2014	<p>1/ Following the transfer performed the 18/06/2014. The PTN for the transfer is missing the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage. The PTN was accepted and authorized by the EU-Italian authorities within the limit of 31223.93KG. The cage is anchored to the sea bed in position at the end of the trap and connected to the trap using a tunnel net. The cage will be in this position until the completion of all transfers. Once completed a towing vessel, details of which are not known at the present time, will come to collect the cage. For your information, the observer is still awaiting the final ITD from the farm operator. 2/ The two stage procedure adopted by the Italian</p>	<p>The definition of transfers of ICCAT Rec 13-07 includes the transfer of live fish from a trap to a transport cage. Since 2012 the Italian trap operations are implemented as follows: A cage is placed close to the trap entry. Several transfers are carried out from the trap into this transport cage throughout the season. When these partial transfers are finished, an authorized tug will arrive and take away the full cage. For each partial transfer, the operator is requested to provide the relevant documents (incl. BCD, ITD), however without the tug vessel information. For the last transfer, the operator will provide the final BCD and ITD, including the complete data of the tug vessel, to be signed by the RO.</p>

CPC	Date reported	PNC	Response
		<p>Administration because the towing vessel isn't present during the transfer of BFT from trap to cage is the following; Stage one - "Partial Transfers", this stage involves each single transfer operation from the trap to the transport cage which in the case of the trap in question is xxx. Below is outlined the procedure relative to the "Partial Transfers; - PTN - Authorisation from the Italian Administration - The presence of a CPC Observer and a ROP Observer - Underwater video of the transfer following the guidelines specified in ICCAT Rec. 13-07, annex 9 - ITD - Completion of the "ANNEX to ITD..." see document "ANNEX to ITD example.pdf" attached. Stage two - "Final transfer", this stage is completed when the towing vessel arrives to collect the full cage following the procedure outlined below; - PTN - Authorisation from the Italian Administration - The presence of a CPC Observer - Underwater video - ITD - BCD. This PNC is to outline the procedure which is not foreseen by ICCAT Rec. 13-07. Also due to the fact that no regional Observer will be present for the "Final Transfer Stage".</p>	
EU-Italy	20/06/2014	<p>Following the transfer performed the 18/06/2014, the PTN for the transfer is missing the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage. The PTN was accepted and authorized by the authorities within the limit of 31223.93KG. The cage is anchored to the sea bed in position at the end of the trap and connected to the trap using a tunnel net. The cage will be in this position until the completion of all transfers. Once completed a towing vessel, details of which are not known at the present time, will come to collect the cage. The ITD is missing the towing vessel details because no towing vessel is present with the receiving cage (and therefore the ITD WASN'T signed by the regional observer. The transfer was authorized by authorities. The procedure adopted by the Administration is not foreseen by ICCAT Rec. 13-07. Also due to the fact that no regional Observer will be present for the "Final Transfer Stage".</p>	<p>The definition of transfers of ICCAT Rec 13-07 includes the transfer of live fish from a trap to a transport cage. Since 2012 the Italian trap operations are implemented as follows: A cage is placed close to the trap entry. Several transfers are carried out from the trap into this transport cage throughout the season. When these partial transfers are finished, an authorized tug will arrive and take away the full cage. For each partial transfer, the operator is requested to provide the relevant documents (incl. BCD, ITD), however without the tug vessel information. For the last transfer, the operator will provide the final BCD and ITD, including the complete data of the tug vessel, to be signed by the RO.</p>

CPC	Date reported	PNC	Response
EU-Italy	23/06/2014	<p>1) No BCD: The trap has made three transfers from the trap to the towing cage. There is only the towing cage, no towing vessel present during the transfers. As Italian Authorities agreed, with every transfer an ITD with a corresponding annex has been produced, in order to fill the cage and only once the cage was full (quota raised) and the towing vessel arrived, they will proceed to group these ITDs and create a BCD with all the documents annexed. On 20th June 2014, the deployment ended no towing vessel arrived and NO BCD had been produced. 2) - Daily catching record not recorded every day: The trap started operating on the 15th May 2014 and has been sending to Authorities a daily record, with the exception of 3 days when they forgot to send it. The logbook is not a book but numerated sheets. *16th May 2014: There is a missing sheet on their numerated logbook. They forgot to produce it. *22nd May 2014: They didn't report this day changing the sequence of the logbook. This changes the whole logbook from this date on. *4th June 2014. They didn't report this day changing the sequence of the logbook. This changes again the whole logbook from this date on.</p>	<p>The definition of transfers of ICCAT Rec 13-07 includes the transfer of live fish from a trap to a transport cage. Since 2012 the Italian trap operations are implemented as follows: A cage is placed close to the trap entry. Several transfers are carried out from the trap into this transport cage throughout the season. When these partial transfers are finished, an authorized tug will arrive and take away the full cage. For each partial transfer, the operator is requested to provide the relevant documents (incl. BCD, ITD), however without the tug vessel information. For the last transfer, the operator will provide the final BCD and ITD, including the complete data of the tug vessel, to be signed by the RO. The BCD concerned will be uploaded on the ICCAT web site. With regard to the second PNC, the official communications from Italy to the EU Commission cover, for the concerned trap, each single day. The highlighted possible missing days were acquired by phone contact.</p>

4. PNCs from Transshipment Programme

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
Chinese Taipei	30/09/2013	141/13	Authorisation to tranship was not presented to the observer by the LSPLV, instead, a document named “Declaration of Offloading Abroad and Transshipment for Tuna Longline Fishery” which appeared to be the fishing companies’ application to tranship which was presented as Prior Authorisation to Transship document. Also, a previous version of the Transshipment Declaration -which did not include the last changes such as stock and area queries - was used by the CV Taisei Maru No. 24.	It has been confirmed that two of our LSPLV vessels were indeed already obtained our authorizations to conduct transshipment at sea; the attached files are the copies of the authorization letters for your reference.
Chinese Taipei	30/09/2013	141/13	Authorisation to tranship was not presented to the observer by the LSPLV, instead, a document named “Declaration of Offloading Abroad and Transshipment for Tuna Longline Fishery” which appeared to be the fishing companies’ application to tranship which was presented as Prior Authorisation to Transship document. Also, a previous version of the Transshipment Declaration -which did not include the last changes such as stock and area queries - was used by the CV Taisei Maru No.24. The logbook was not bound.	It has been confirmed that two of our LSPLV vessels were indeed already obtained our authorizations to conduct transshipment at sea; the attached files are the copies of the authorization letters for your reference. After verifying with the owners, we confirmed that this was because they tore the pages of copies from the logbook and asked the carrier vessels to bring back to Fisheries Agency. The serial numbers were still in sequence and the abovementioned 3 vessels all have the electronic logbooks for reference.
Chinese Taipei	30/09/2013	141/13	For the transshipment between the vessels a previous version of Transshipment Declaration -which did not include the last changes such as stock and area queries- was used by the CV Taisei Maru No.24.	Regarding the misuse of the previous version of Transshipment Declaration for the CV Taisei Maru No.24, we have provided the present correct version to them and immediately requested them to use the right form accordingly.

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
Chinese Taipei	04/10/2013	141/13	For the transshipment between the vessels, the name of the LSPLV was not displayed correctly on the bow and stern markings. The master of the LSPLV informed that it is not a mistake since in Chinese they type and read from the right towards left but on the bow the name was written the correct way round. On the bow, the last word of the LSPLV name was erased, only part was readable. The logbook did not have printed page numbers. The LSPLV master informed that every page has as date sequentially and they use the date as page numbers. On the Authorization to Tranship (ATT) document the expected transshipment date was declared as 03/10/2013 but it was performed on 04/10/2013.	We have already notified the vessel owner of such incident and have requested the fishing vessels to repaint their markings once the operation of repainting is possible. After verifying with the owners, we confirmed that this was because they tore the pages of copies from the logbook and asked the carrier vessels bring it back to Fisheries Agency. The serial numbers were still in sequence, and the abovementioned 3 vessels all have the electronic logbooks for reference.
Chinese Taipei	22/10/2013	141/13	The logbook was not bound.	
Chinese Taipei	27/10/2013	141/13	The logbook was not bound.	
Philippines	07/10/2013	141/13	Logbook sheets were not numbered. Date information was available on each page; Logbook unbound, attached with a staple. The LSPLVs presented 2 fax copies of ICCAT Transshipment Declaration as Authorization to Transship document which were the same but including different information. One of them included only an authorization number given by the Philippines Government and the LSPLV and CV details with no date, position or transshipment amount; the other fax copy included the LSPLV and CV details and transshipment date and amount, with no authorization number or position determined. The given date was 03/10/2013 in the second document, two days before the transshipment occurred.	

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
Philippines	07/10/2013	141/13	Logbook sheets were not numbered. Date information was available on each page; Logbook unbound, attached with a staple. The LSPLVs presented 2 fax copies of ICCAT Transshipment Declaration as Authorization to Transship document which were the same but including different information. One of them included only an authorization number given by the Philippines Government and the LSPLV and CV details with no date, position or transshipment amount; the other fax copy included the LSPLV and CV details and transshipment date and amount, with no authorization number or position determined. The given date was 03/10/2013 in the second document, two days before the transshipment occurred.	
Japan	11/10/2013	141/13	Logbook sheets were not numbered. Date information was available on each page. Logbook unbound, attached with a staple; A document named of "Declaration of Offloading Abroad and Transshipment for Tuna Longline Fishery" was presented as Prior Authorisation to Transship. document.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bound the logbook properly.
Japan	22/10/2013	141/13	The "Declaration of Offloading Abroad and Transshipment for Tuna Longline Fishery" document was presented as the Authorisation To Transship document by the LSPLV.	This is the official document authorized to tranship by FAJ.
Philippines	23/10/2013	140/13	The national registration number displayed on the LSPLV was not the same as the RFMO record. The captain of the LSPLV was informed when the observer boarded the vessel for inspection. The captain appeared to understand and produced a copy of the vessel's 'Certificate of Philippine Registry.'	The officials of FAJ sign these documents before every transshipment.
Philippines	29/10/2013	140/13	The registration number displayed on the LSPLV was not the same as the RFMO record. The observer pointed this out to the captain of the LSPLV when boarding for inspection. The captain showed the observer the vessel's International Tonnage Certificate. The number recorded there was the same as the RFMO number.	

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
China	08/11/2013	143/13	International Radio Call sign displayed on the vessel was not the same as in the ICCAT database.	Yes, three vessels mentioned below have a wrong IRCS reflected on the RFV. The owner realized such problem and updated their fishing license as well as vessels registration information which had been communicated to this Secretariat, so as to keep information displayed on the vessel are the same as listed in database and its license.
China	11/11/2013	143/13	International Radio Call sign displayed on the vessel was not the same as in the ICCAT database.	Yes, three vessels mentioned below have a wrong IRCS reflected on the RFV. The owner realized such problem and updated their fishing license as well as vessels registration information which had been communicated to this Secretariat, so as to keep information displayed on the vessel are the same as listed in database and its license.
Chinese Taipei	10/12/2013	143/13	The observer was presented with a logbook that was not bound in contravention of Recommendation 03-13 and not the pages were not consecutively numbered in contravention of Recommendation 11-01.	To comply with the requirements of [Rec.11-01] as well as our domestic regulations on logbook, we have developed the logbook with the original sheet and the carbon-copied sheet with the same series number. Each page of the original sheet of the logbook can be torn off by the captain so that the original sheets could be delivered to the Fisheries Agency within sixty days after the vessels enter into the ports or the transshipment activities are completed; in addition, the corresponding carbon-copied sheet pages still remain bounded onboard the vessel so as to comply with the requirements of [Rec.11-01].
Japan	10/12/2013	143/13	The observer was presented with a logbook that was not bound in contravention of Recommendation 03-13.	After receiving your email, FAJ have directed the vessel to bond their logbook properly according to Rec. 3-13.

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
Chinese Taipei	11/12/2013	143/13	The observer was presented with a logbook that was not bound in contravention of Recommendation 03-13.	After verifying with the owners, we confirmed that this was because they tore the pages of copies from the logbook and asked the carrier vessels to bring back to Fisheries Agency. The serial numbers were still in sequence and the abovementioned 3 vessels all have the electronic logbooks for reference.
Japan	20/12/2012	144/13	The logbooks were unbound and the logbook pages were not numbered.	After receiving your email, FAJ have directed these vessels to number and bound the logbook properly.
Japan	01/01/2014	144/13	The logbook was not bound and the pages were not numbered, as required in ICCAT Recommendation 11-01, Annex 1.	FAJ has also instructed the vessels you mentioned below to ensure that their logbook pages were numbered.
Belize	07/01/2014	146/13	The logbook was not bound and the pages were not numbered, as required in ICCAT Recommendation.	Please be advised that Belize has in place a bounded logbook programme. Be further advised that the TAI 1, which engaged in transshipment with the TSAISEI MARU NO 15 and the HARU, did not have its bounded logbook onboard at the time of transshipment because the logbook was not available at the time of renewal of its license, and was dispatched to the vessel at a later date. The vessel was instructed to utilize the loose catch reporting pages in the interim until such time that the bounded logbook was received onboard.
China	07/01/2014	144/13	The logbook page numbers were not numbered, as required in Recommendation 11-01, Annex 1.	Further to the email below, we made an investigation on the case, and found that logbooks been observed were filled through computers, not handwriting version. If it is recorded in e-system, no page numbers, but on the top left corner of each page, DATE must be filled. Normally China dispatches binding logbooks to each vessel to facilitate their daily record, however, it is of a great inconvenience to deliver it to and receive it from the vessels in a timely manner. For the sake of effectively collecting fishing data from the fishing vessel as well as cost saving, it is encouraged to use e-logbook. I would

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
				also like to further advise that China is working on an integrated version which may cover existing items required by all RFMOs, and may be implemented through e-system. We will of course inform this Commission our plan and format once it is finally settled.
Japan	08/01/2014	144/13	The logbook pages were not numbered, as required in ICCAT Recommendation 11-01, Annex 1.	FAJ has also instructed the vessels you mentioned below to ensure that their logbook pages were numbered.
Japan	10/01/2014	146/13	There was no call sign visible on the side of the vessel.	This vessel removed the display of the right side call sign temporarily for cleaning.
Chinese Taipei	10/01/2014	146/13	For the vessels named above, the lettering on the stern was not displayed in English.	Now, this vessel shows the callsign on the side of the vessel.
Chinese Taipei	13/01/2014	146/13	The callsign on the side of the vessel was not readable as it was partially covered by seaweed.	Names or call signs on the side or stern were not clear or displayed incorrectly or not in English. We have already notified the vessel owner of such incident and have requested the fishing vessels to repaint their markings once the operation of repainting is possible
Japan	13/01/2014	144/13	The logbook was not bound and the logbook pages were not numbered, as required in ICCAT Recommendation 11-01, Annex 1.	After receiving your email, FAJ have directed these vessels to number and bound the logbook properly.
Japan	13/01/2014	144/13	The observer has reported (13/01/2014) that for the transshipment between the vessels named above, the logbook was not bound and the logbook pages were not numbered, as required in ICCAT Recommendation 11-01, Annex 1.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bound the logbook properly.
Philippines	16/01/2014	146/13	The logbook was not bound and the logbook pages were not numbered.	As regards the logbook, all Philippine flagged fishing vessels operating in the IOTC and ICCAT Convention areas utilize printed formats based on the BFAR approved formats. These are filled up utilizing data coming from the same forms which when originally are filled up are not necessarily clean but may contain erasures. Thereafter, when the data have been clarified, verified and confirmed, these data are

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
				transferred to the clean sheets of the same format. After having completed 1 page, these are faxed on a weekly basis so that the Philippine flagged fishing vessel operator will receive the same and can have updated data which are then submitted our office [BFAR] for updating. After these forms are faxed, they are inserted and bound onto the logbook. Please take note that these fishing vessels cannot fax a sheet if the same is already bound in the traditional way meaning sewn onto a book. We utilize this system to ensure that the fishing vessel and their fishing vessel operator's office have the same copies. This office [BFAR] is also provided with updated. BFAR is using this faxed weekly catch report in issuing Statistical Document and authority to transshipment.
Japan	22/01/2014	144/13	The logbook was not bound and the logbook pages were not numbered, as required in ICCAT Recommendation 11-01, Annex 1.	After receiving your email, FAJ have directed these vessels to number and bound the logbook properly.
Japan	22/01/2014	146/13	No power light was visible on the VMS. The name on the bow of the LSTLV was not correct.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to improve them.
Korea	22/01/2014	144/13	The logbook pages were not numbered, the logbook was not bound as required in ICCAT Recommendation 11-01, Annex 1.	
Korea	05/02/2014	144/13	The observer has reported (05/02/2014) that for the transshipment between the vessels named above, the logbook was not bound and the logbook pages were not bound, as required in ICCAT Recommendation 11-01, Annex 1.	
Philippines	24/01/2014	144/13	The logbook pages were not numbered, as required in ICCAT Recommendation 11-01, Annex 1.	As regards the logbook, all Philippine flagged fishing vessels operating in the IOTC and ICCAT Convention areas utilize printed formats based on the BFAR approved formats. These are filled up utilizing data coming from the same forms which when originally are filled up are not necessarily clean but may contain erasures. Thereafter, when the data have been clarified, verified and confirmed, these data are

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
				transferred to the clean sheets of the same format. After having completed 1 page, these are faxed on a weekly basis so that the Philippine flagged fishing vessel operator will receive the same and can have updated data which are then submitted our office [BFAR] for updating. After these forms are faxed, they are inserted and bound onto the logbook. Please take note that these fishing vessels cannot fax a sheet if the same is already bound in the traditional way meaning sewn onto a book. We utilize this system to ensure that the fishing vessel and their fishing vessel operator's office have the same copies. This office [BFAR] is also provided with updated. BFAR is using this faxed weekly catch report in issuing Statistical Document and authority to transshipment.
Japan	24/01/2014	144/13	The logbook was not bound and the logbook pages were not numbered.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bound the logbook properly.
Japan	05/02/2014	144/13	The logbook pages were not numbered, as required in ICCAT Recommendation 11-01, Annex 1.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number the logbook properly.
Japan	05/02/2014	144/13	Logbook was not bound and the logbook pages were not numbered, as required in ICCAT Recommendation 11-01, Annex 1.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bound the logbook properly.
Belize	05/02/2014	144/13	The logbook was not bound and the logbook pages were not bound, as required in ICCAT Recommendation 11-01, Annex 1.	Please be advised that Belize has in place a bounded logbook programme. Be further advised that the TAI 1, which engaged in transshipment with the TSAISEI MARU NO 15 and the HARU, did not have its bounded logbook onboard at the time of transshipment because the logbook was not available at the time of renewal of its license, and was dispatched to the vessel at a later date. The vessel was instructed to utilize the loose catch reporting pages in the interim until such time that the bounded logbook was received onboard.

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
Korea	20/02/2014	145/13	The logbook was not bound, as required in ICCAT Recommendation 11-01, Annex 1. The name on the vessel was different to that in the ICCAT record.	
China	21/02/2014	145/13	The name on stern is different to bow and ICCAT record. The prior authorization to tranship was not presented to the observer.	Please be advised that this is the vessel's registration port, not its name.
China	21/02/2014	145/13	The prior authorization to tranship was not presented to the observer.	Each vessel fishing in ICCAT water is authorized to transship at sea and obtains Letter of Authorization. The owner of the vessel advised that they couldn't fully understand what the observer wanted due to their poor knowledge of English, they failed to show Letter of Authorization to observer. Attached please find their Letter of Authorization to transship at sea.
Chinese Taipei	26/02/2014	145/13	The authorisation to fish was not valid for the ICCAT area, as it stated "Unlimited Waters (Indian Ocean)".	Its current license is authorized to fish in Atlantic Ocean, which was issued by this Agency. It is supposed that what the observer reported was just misunderstanding because the captain still kept the old license.
Chinese Taipei	24/03/2014	147/13	The LSPLV markings were not displayed correctly.	The vessel named is listed in the database differently but the markings were not display correctly. We have rechecked the database, as it showed the current name and the previous name.
Chinese Taipei	20/03/2014	147/13	The LSPLV markings were not displayed correctly: (the name of the LSTLV on the bow and on the stern was different to that on its licence and on the database).	Names or callsigns on the side or stern were not clear or displayed incorrectly or not in English. We have already notified the vessel owner of such incident and have requested the fishing vessels to repaint their markings once the operation of repainting is possible.
Korea	28/03/2014	147/14	The LSPLV markings were not displayed correctly: T There was also no VMS unit on board the vessel. Please note the absent VMS had already been reported during a previous transshipment with the CV HARU on 20/01/2014, when the Captain was waiting for a replacement unit.	

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
Japan	01/04/2014	150/14	On 29/03/2014 the transshipment between the vessels, two logbooks were shown to the observer. One was printed and unbound and the pages numbered by hand. The second was unprinted and unbound and the sheets were not numbered.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bound the logbook properly.
Japan	02/04/2014	148/14	On 30/03/2014 for the transshipment, the LSPLV logbook was printed but not bound, and the pages were not numbered.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bound the logbook properly.
Japan	02/04/2014	148/14	On 01/04/2014, the indoor VMS light was not on. Another device was said to be functioning as a VMS unit. A Furuno Combined Antenna was on top of the wheelhouse. Additionally, the logbook sheets were not numbered.	This vessel used InmarsatC as VMS. The said VMS light was Argos which was for spare in case of breakdown of the Inmarsat C. The said antenna was not that of the Inmarsat C. The antenna of Inmarsat C was actually on the radar mast. After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number the logbook properly.
Japan	04/04/2014	151/14	On 03/04/2014, the logbook was unbound.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to bind the logbook properly.
Japan	07/04/2014	151/14	The logbook was unbound: logbook printed/ bound with string, in English and Japanese.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to bind the logbook properly.
Japan	09/04/2014	151/14	The logbook was not bound.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to bind the logbook properly.
Japan	09/04/2014	150/14	The logbook shown to the observer was unprinted and bound, and the sheets were not numbered.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bound the logbook properly.
Chinese Taipei	09/04/2014	150/14	The VMS power light was off.	This fishing vessel had normally reported its positions on the transshipment date and the VMS diagram is provided as attachment (VMS track sent).
Japan	11/04/2014	151/14	The logbook was not bound. Additionally, the logbook was not up-to-date.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to record and bound the logbook properly.
Japan	23/04/2014	151/14	The logbook was printed but unbound (loose log sheets). The Captain was asked if he had an electronic logbook as an alternative. He replied no.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to bind the logbook properly.
Japan	23/04/2014	151/14	The logbook was printed but unbound.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to bind the logbook properly.

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
Japan	23/04/2014	151/14	The logbook was printed but unbound (loose log sheets). The Captain said he did not have a bound logbook; the logsheets were attached to a clipboard and arranged chronologically, but not numbered by page.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bind the logbook properly.
Japan	23/04/2014	151/14	The logbook consisted of loose log sheets: printed but unbound.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to bind the logbook properly.
Japan	23/04/2014	151/14	No logbook was shown, but only logsheets. Captain said he had only recently joined vessel and did not know where logbook was. He did show personal notebook.	The FAJ confirmed that this vessel had the official logbook on board. After receiving your email, FAJ have directed this vessel to show the official logbook to the observer.
Japan	23/04/2014	151/14	No logbook shown, only the vessel logbook and one log sheet, printed unbound.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to bind the logbook properly.
Japan	23/04/2014	150/14	The logbook shown to the observer was printed but unbound, and the sheets were not numbered. The power light on the Argos was not on. LSPLV master said it was still transmitting but the light was faulty.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to improve them.
Japan	23/04/2014	150/14	The logbook shown to the observer was printed but unbound, and the sheets were not numbered.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bind the logbook properly.
Japan	23/04/2014	150/14	The logbook shown to the observer was printed but unbound, and the sheets were not numbered.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bind the logbook properly.
Japan	23/04/2014	150/14	The logbook shown to the observer was printed but unbound, and the sheets were not numbered.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bind the logbook properly.
Japan	30/04/2014	151/14	The logbook was printed and unbound. No page numbers were evident.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bind the logbook properly.
Japan	08/05/2014	150/14	The transshipment between the vessels named above, the logbook was printed and unbound and the sheets were not numbered.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bind the logbook properly.

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
China	30/05/2014	152/14	The transshipment between the vessels named above, the vessel did not present an authorisation to tranship to the observer.	Each vessel fishing in ICCAT water is authorized to transship at sea and obtains Letter of Authorization. The owner of the vessel advised that they couldn't fully understand what the observer wanted due to their poor knowledge of English, they failed to show Letter of Authorization to observer. Attached please find their Letter of Authorization to transship at sea. We have already asked the fishing vessel to be observed in the future to show the observer the Letter of Authorization proactively.
China	30/05/2014	152/14	The vessel did not present an authorisation to tranship to the observer. A cover letter for an authorisation to tranship was presented instead.	Each vessel fishing in ICCAT water is authorized to transship at sea and obtains Letter of Authorization. The owner of the vessel advised that they couldn't fully understand what the observer wanted due to their poor knowledge of English, they failed to show Letter of Authorization to observer. Attached please find their Letter of Authorization to transship at sea. We have already asked the fishing vessel to be observed in the future to show the observer the Letter of Authorization proactively.
Japan	13/06/2014	152/14	The vessel markings on the stern were not displayed.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to improve it.
Japan	13/06/2014	152/14	The observer was not presented with an official logbook, but was instead presented with printed, unbound pages that were not numbered.	The FAJ confirmed that this vessel had the official logbook on board. After receiving your email, FAJ have directed this vessel to show the official logbook to the observer.
Chinese Taipei	13/06/2014	152/14	The vessel markings on the stern were not displayed.	We have already notified the vessel owner of such incident and have requested the fishing vessels to repaint their markings once the operation of repainting is possible.
Chinese Taipei	13/06/2014	152/14	The observer was not presented with an Authorisation to Tranship.	It has been confirmed that the vessel had indeed already obtained our authorizations to conduct transshipment at sea; the attached files are the copies of the authorization letters for your reference.

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
Korea	13/06/2014	152/14	The log sheets were bound but not numbered or printed. The last entry in the logbook was 31/05/2014.	
Chinese Taipei	21/07/2014	155/14	The transshipment between the vessels named above, vessel name displayed on the bow and stern was different to that in the licence and the ICCAT database.	The vessel name has been corrected.
Philippines	21/07/2014	153/14	The logbook was printed but not bound.	Philippine flagged fishing vessels operating in the IOTC and ICCAT Convention areas utilize printed formats based on the BFAR approved formats. These are filled up utilizing data coming from the same forms which when originally are filled up are not necessarily clean but may contain erasures. Thereafter, when the data have been clarified, verified and confirmed, these data are transferred to the clean sheets of the same format. After having completed 1 page, these are faxed on a weekly basis so that the Philippine flagged fishing vessel operator will receive the same and can have updated data which are then submitted our office [BFAR] for updating. After these forms are faxed, they are inserted and bound onto the logbook. Please take note that these fishing vessels cannot fax a sheet if the same is already bound in the traditional way meaning sewn onto a book. We utilize this system to ensure that the fishing vessel and their fishing vessel operator's office have the same copies. This office [BFAR] is also provided with updated. BFAR is using this faxed weekly catch report in issuing Statistical Document and authority to transshipment.
Japan	21/07/2014	153/14	The logbook was printed but not bound.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to bind the logbook properly.
Japan	21/07/2014	155/14	The logbook was printed but not bound.	After receiving your email, FAJ have directed these vessels to bind the logbook properly.
Japan	21/07/2014	155/14	The logbook was printed but not bound and the sheets were not numbered.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bind the logbook properly.

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
Philippines	22/07/2014	155/14	The logbook was printed but not bound, and the pages were not numbered.	Philippine flagged fishing vessels operating in the IOTC and ICCAT Convention areas utilize printed formats based on the BFAR approved formats. These are filled up utilizing data coming from the same forms which when originally are filled up are not necessarily clean but may contain erasures. Thereafter, when the data have been clarified, verified and confirmed, these data are transferred to the clean sheets of the same format. After having completed 1 page, these are faxed on a weekly basis so that the Philippine flagged fishing vessel operator will receive the same and can have updated data which are then submitted our office [BFAR] for updating. After these forms are faxed, they are inserted and bound onto the logbook. Please take note that these fishing vessels cannot fax a sheet if the same is already bound in the traditional way meaning sewn onto a book. We utilize this system to ensure that the fishing vessel and their fishing vessel operator's office have the same copies. This office [BFAR] is also provided with updated. BFAR is using this faxed weekly catch report in issuing Statistical Document and authority to transshipment.
Chinese Taipei	21/07/2014	153/14	The logbook was printed but not bound.	We have developed the logbook with the original sheet and the carbon-copied sheet with the same series number. Each page of the original sheet of the logbook can be torn off by the captain so that the original sheet can be delivered to the Fisheries Agency after the vessels enter into the ports or the transshipment activities are completed; in addition, the corresponding carbon-copied sheet pages still remain bounded onboard the vessel so as to comply with the requirements of [Rec.11-01].

CPC	Date reported	Depl. No.	PNC	Response
Japan	11/08/2014	156/14	The logbook was printed but not bound.	After receiving your email, FAJ have directed these vessels to bind the logbook properly.
Japan	11/08/2014	156/14	The logbook was printed but not bound. Additionally, there was no light on the VMS. The Captain stated that the VMS was broken and there was therefore no power light.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to improve it.
Japan	11/08/2014	155/14	The logbook was printed but not bound, and the logsheets were not numbered.	After receiving your email, FAJ have directed these vessels to number and bind the logbook properly.
Japan	11/08/2014	155/14	The logbook was printed but not bound.	After receiving your email, FAJ have directed these vessels to bind the logbook properly.
Chinese Taipei	13/08/2014	156/14	The vessel's name on the starboard bow, and the national registration number, were both unreadable. In addition, the VMS power light was not on.	We have already notified the vessel owner of such incident and have requested the fishing vessels to repaint their markings once the operation of repainting is possible. Besides, this vessel had normally reported its positions on the transshipment date, and the VMS diagram is provided.
Chinese Taipei	21/08/2014	156/14	The transshipment between the vessels named above, the vessel's logbook was not bound.	We have developed the logbook with the original sheet and the carbon-copied sheet with the same series number. Each page of the original sheet of the logbook can be torn off by the captain so that the original sheets can be delivered to the Fisheries Agency after the vessels enter into the ports or the transshipment activities are completed; in addition, the corresponding carbon-copied sheet pages still remain bounded onboard the vessel so as to comply with the requirements of [Rec.11-01].
Chinese Taipei	04/09/2014	156/14	The vessel's ATF stated 'Unlimited Water (Indian Ocean)?	It is a typo because of that the vessel was operated in Indian Ocean. And we have corrected the fishery areas of its license as Atlantic Ocean.
Japan	04/09/2014	156/14	The logbook sheets were not numbered.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number the logbook properly.
Korea	04/09/2014	156/14	The vessel's ATF expired on 27/09/2012. Additionally, the logbook was not bound.	
Japan	10/09/2014	157/14	The logbook sheets were not numbered and the logbook was unbound.	After receiving your email, FAJ have directed this vessel to number and bind the logbook properly.

Addendum 1 to Appendix 2**RESPONSES FROM KOREA TO PNCS REPORTED BY ICCAT OBSERVERS****1. Response to the potential non compliances events from BFT-ROP**

On 11 June 2014, Korea has received the observer report regarding the potential noncompliance event occurred on the Korean flagged purse seine vessel, Sajomelita. The potential noncompliance issue is related to the verbal aggression and moral/racial insults to the observer on board. This event occurred between one of crews on board and the observer.

Korea has started to investigate this case and we realized that the crew involved in verbal aggression and insults is not Korean but French. During our investigation, we have received written statements from the captain and other crews of the vessel as well as the observer. For the time being, it was very difficult for our Ministry to make its decision on whether we should give a sanction to the vessel since there are two different statements and arguments.

However, the vessel could not demonstrate her statement that it is not verbal aggression but a just dispute between two people. The presented statements from the vessel have been reviewed but rejected by our Ministry, and finally on 7 November 2014, our Ministry has decided to give the vessel the sanction which is a suspension of fishing operation for 60 days in accordance with Distant Water Fisheries Development Act of Korea. In order to make this Korean action taken to the vessel more effective, the suspension of fishing operation will be applied to the 2015 bluefin tuna fishing season for purse seiners.

2. Response to the potential non compliances events from At-sea transshipment program

1. Date Reported: 22/01/2014, 05/02/2014, Trip number : 144/13

Three vessels (No.11 Dae Sung, No.226 Dae Sung and Ever Rich No.636) were reported that their logbook or logbook pages were not bound. Our Ministry has instructed them to bind their logbook and logbook pages.

2. Date Reported: 20/02/2014, Trip number: 145/14

One vessel (No.1 Ever Rich) was reported that her logbook was not bound and name is different. Our Ministry has instructed her to bind their logbook and match vessel name between name (Ever Rich No.1) displayed outside the vessel and name (No.1 Ever Rich) listed on ICCAT website.

3. Date Reported: 28/03/2014, Trip number: 147/14

One vessel (No.216 Dae Sung) was reported that her name is not displayed correctly and no VMS unit on board. Our Ministry has instructed her to match vessel name between name (216 Dae Sung) displayed outside the vessel and name (No. 216 Dae Sung) listed on ICCAT website. There was VMS unit on board but it was out of order. And this vessel had to stop fishing due to the frequently broken VMS and back to her home port. The vessel has not operated since 28 April 2014.

4. Date Reported: 13/06/2014, Trip number: 152/14

One vessel (No.11 Dae Sung) was reported that her logsheets were bound but not numbered or printed. Our Ministry has instructed her to number her logsheet.

5. Date Reported: 04/09/2014, Trip Number: 156/14

One vessel (No.116 Dae Young) was reported that her ATF was expired on 27 September 2012 and logbook was not bound. However, this vessel has been authorized to fish until 20 January 2015 under our Ministry and has been listed in ICCAT Record of Authorized Vessel. The captain failed to present his legitimate fishing license to the observer due to his poor knowledge of English. Our Ministry has instructed her to bind the logbook.

Our Ministry has advised all Korean fishing vessels operating in the ICCAT competence area to comply with all ICCAT Recommendations so that these potential noncompliance events do not happen again.

Appendix 3**INFORMATION IN RELATION TO REPORTS ON
SHARK AND OTHER BY-CATCH SPECIES**

Section 1.4 of The Report on Statistics & Coordination of Research in 2014 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4 contains information on by-catches as compiled by the Secretariat for the SCRS, and tables showing information provided on bycatch and discards species by CPCs in 2013. Tables 6a and 6b of the above-mentioned report, provide information on by-catch and discards where fate has been recorded (including shark) and reported by-catch of discard species respectively. Table 7a of the report referred to above, provides details regarding information submitted for sea-turtles. Information on by-catch species has only been included in Table 6a of that report if discard fate was recorded. For total landings of these species, information was obtained from Task I and Task II data reports.

1. Shark conservation and management (Required by Recs. Recs. 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08 and 11-15 and 12-05)

Reports on the data submitted regarding sharks is covered extensively in The Report on Statistics & Coordination of Research in 2014 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4. Additional information presented in annual reports was provided during and after the SCRS meeting. From these reports, the Secretariat has summarised the following (note CPCs in bold submitted NA responses).

Category	No.	Information	CPCs submitting responses
SHK	7001	Notification of the necessary measures to ensure that hammerhead sharks taken by developing coastal CPCs will not enter international trade	Algeria, Barbados, Belize, Canada, China, Chinese Taipei, Curacao, Egypt, El Salvador, EU, France SPM, Ghana, Guatemala, Iceland, Japan, Korea, Liberia, Libya, Mexico, Morocco, Namibia, Nigeria, Norway, Philippines, Russia, Senegal, Suriname, Turkey, UK OT, USA, Uruguay, Vanuatu and Venezuela
SHK	7002	Notification of the necessary measures to ensure that silky sharks taken by developing coastal CPCs will not enter international trade	Algeria, Barbados, Belize, Brazil, Canada, Chinese Taipei, Curacao, Egypt, El Salvador, EU, France SPM, Ghana, Guatemala, Iceland, Japan, Korea, Liberia, Libya, Mexico, Morocco, Namibia, Nigeria, Norway, Philippines, Russia, Senegal, Suriname, Turkey, UK OT, USA, Uruguay, Vanuatu and Venezuela
SHK	7003	Report on implementation of shortfin mako mortality reduction	Algeria, Barbados, Belize, Canada, China, Chinese Taipei, Curacao, Egypt, El Salvador, EU, France SPM, Ghana, Guatemala, Iceland, Japan, Korea, Liberia, Libya, Mexico, Morocco, Namibia, Nigeria, Norway, Philippines, Russia, Senegal, Suriname, Turkey, UK OT, USA, Uruguay, Vanuatu and Venezuela.
SHK	7004	Report on steps taken to implement Recommendation 11-08 through domestic law or regulations, including monitoring, control and surveillance measures that support implementation	Algeria, Barbados, Belize, Brazil, Canada, China, Chinese Taipei, Curacao, Egypt, El Salvador, EU, France SPM, Ghana, Guatemala, Iceland, Japan, Korea, Liberia, Libya, Mexico, Morocco, Namibia, Nigeria, Norway, Philippines, Russia, Senegal, Suriname, Turkey, UK OT, USA, Uruguay, Vanuatu and Venezuela
SHK	7005	All CPCs submit to the ICCAT Secretariat, in advance of the 2013 annual meeting, details of their implementation of and compliance with shark conservation and management measures (Recs. 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08 and 11-15)	Algeria, Barbados, Belize, Brazil, Canada, China, Chinese Taipei, Côte d'Ivoire, Curacao, Egypt, El Salvador, EU, France SPM, Ghana, Guatemala, Iceland, Japan, Korea, Liberia, Libya, Mexico, Morocco, Namibia, Nigeria, Norway, Philippines, Russia, Senegal, Suriname, Turkey, UK OT, USA, Uruguay, Vanuatu and Venezuela

Seabirds – Interaction and Mitigation

Recs. 07-07 and 11-09 require that CPCs implement certain measures to reduce sea-bird by-catch. Reports of seabird mitigation measures which have been implemented are summarised in **Table 1**.

Table 1. Mitigation measures implemented by CPCs.

<i>Submitted in 2013</i>											
	<i>Vanuatu</i>	<i>France – St.Pierre et Miquelon</i>	<i>China*</i>	<i>Turkey</i>	<i>Iceland</i>	<i>Japan</i>	<i>EU Spain</i>	<i>Korea</i>			
Night setting	Yes	No	No	Partially	No seabird sightings. mitigation measures implemented as recommended by MRI if required	Yes	Yes	Yes			
Tori line	Yes	No	No	Voluntary	See above	Yes	Yes	Yes			
Line weighting	No	No	Yes	Voluntary	See above	Yes	Yes	No			
<p>* Belize has instructed its vessels to use at least 2 of the measures, but do not specify which.</p> <p>- All Chinese vessels operate in tropical regions</p> <p>- Tunisia reported no interactions with seabirds in 2012 and plans for future protected areas for birds in the future.</p> <p>- Line weighting utilised in bottom longlines but generally not in surface longlining.</p>											
<i>Submitted in 2014</i>											
	<i>China*</i>	<i>Chinese Taipei</i>	<i>Turkey</i>	<i>Japan</i>	<i>EU Spain</i>	<i>EU Malta</i>	<i>EU Portugal</i>	<i>UK OT</i>	<i>Uruguay</i>	<i>Korea</i>	
Night setting	No	Yes	Partially	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	
Tori line	No	Yes	Voluntary	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	
Line weighting	Yes	Yes	Voluntary	Yes		Partial	Yes	No	Yes	Yes	
<p>* All Chinese vessels operate in tropical regions</p> <p>- Belize, China, EU.Ireland, St Pierre and Miquelon, Iceland, Tunisia, Turkey, Philippines, Senegal, Mexico and UK OT reported no interactions</p> <p>- Algeria, Curacao, El Salvador, France SPM, Ghana, Guatemala, Liberia, Libya, Nigeria, Norway, Russia, Suriname, USA and Vanuatu reported NA</p> <p>- Barbados, Brazil, Canada, Iceland and Morocco reported other or pending mitigation measures</p>											

CPCs are also required to record data on seabird incidental catch by species through scientific observers in accordance with the Recommendation 10-10 and report these data annually. A summary of the information received to date is shown in **Table 2**.

Table 2. Summary table of seabird interactions and fate in 2014.

Species	Korea	USA	South Africa
	Dead	Dead	Dead
<i>Macronectes spp</i>	1		
<i>Diomedidae</i>	1		
<i>Diomedea exulans</i>	1		
<i>Thalassarche melanophrys</i>	2		
<i>Thalassarche cauta</i>			3
<i>Macronectes</i>	1		
Procellariidae	1		
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	1		
<i>Larus auricilla</i>		1	

Note: EU-Greece reported that seabird interactions are nearly non-existent. EU-Portugal reported no observers on boats south of 25 deg S. Chinese Taipei reported total seabird interaction numbers, but not by species, fate or year.

Other by-catch issues

Other commission requirements regarding by-catch and discards are summarised below (note CPCs in bold returned NA responses).

Category	No.	Information	CPCs submitting responses
BYC	8001	Report on implementation of Rec. 10-09, Paras. 1, 2 and 7, and relevant actions taken to implement the FAO guidelines.	Algeria, Barbados, Belize, Canada, China, Chinese Taipei, Curacao, Egypt, El Salvador , EU, France SPM , Ghana , Guatemala, Iceland , Japan, Korea, Liberia , Libya , Mexico, Morocco, Namibia , Nigeria, Norway , Philippines, Russia , Senegal, Suriname , Turkey, UK OT, USA, Uruguay, Vanuatu and Venezuela
BYC	8003	Report on steps taken to mitigate by-catch & reduce discards and any relevant research in this field	Algeria , Barbados, Belize, Canada, China, Chinese Taipei, Curacao , Egypt, El Salvador , EU, France SPM , Ghana, Guatemala , Iceland , Japan, Korea, Liberia , Libya , Mexico, Morocco, Namibia, Nigeria, Norway , Philippines, Russia , Senegal, St Vincent and Grenadines , Suriname , Turkey, UK OT, USA, Uruguay and Vanuatu

Appendix 4

REPORT SUBMITTED BY NON-GOVERNMENTAL ORGANISATIONS (NGOs) IN ACCORDANCE WITH REC. 08-09

Information from the NGO OCEANA concerning three cases of potential non-compliance:

- Case 1: switching of vessel identities between ICCAT vessels and IUU vessels in the ICCAT Convention area – activities of the Libyan flagged longline fleet.
- Case 2: evidence on the use of driftnets by the Moroccan fleet for the capture of Mediterranean swordfish in contravention to ICCAT Recommendation [03-04].
- Case 3: evidence on the use of driftnets by the EU-Italy fleet for the capture of swordfish in contravention to ICCAT Recommendation [03-04].

Responses of Contracting Parties:

- Case 1: Response from Libya
- Case 2: Response from Morocco
- Case 3: Response from the European Union

To: Mr. Driss Meski, ICCAT Executive Secretary
CC: Mr. Derek Campbell, Chairman of the Compliance Committee
CC: Stefaan Depypere, President of the ICCAT Commission

ICCAT
Corazón de María, 8
28002 Madrid

Madrid, 10 July 2014

Dear Mr. Executive Secretary,

On behalf of Oceana and in accordance with provisions laid down under paragraph 5 of ICCAT Recommendation 08-09, please find information concerning potential cases of non-Compliance to be taken in due account by ICCAT Compliance Committee (CoC) and, if required, Permanent Working Group (PWG). In particular, information content can be summarized as follows:

- **Case 1:** Switching of vessel identities between ICCAT vessels and IUU vessels in ICCAT Convention Area- Activities of Libyan flagged longline fleet
- **Case 2:** Evidences on the use of driftnets by Moroccan fleet for the capture of Mediterranean swordfish in Contravention with ICCAT Recommendation [03-04]
- **Case 3:** Evidences on the use of driftnets by EC- Italy fleet for the capture of swordfish in contravention with ICCAT Recommendation [03-04]
- **Annexes 1 to 5:** Containing information that pertains to cases mentioned above.

We respectfully remain at your disposal for any further information that may be required

Yours sincerely,



Maria Jose Cornax
Fisheries Campaign Manager, Oceana in Europe

Case 1. Switching of vessel identities between ICCAT vessels and IUU vessels in ICCAT Convention area - Activities of the Libyan flagged longline fleet.

1. The 6th September 2013¹ INTERPOL released its first purple notice for a fishing vessel, at Norway's request. In the notice it was requested information about the location and activities for the vessel *Snake* (IMO 8713392), now *Viking*², which has been blacklisted since 2004 by CCAMLR. According to INTERPOL, the vessel appears to have been using the call sign and IMO number of two other fishing vessels, *Alfajr Almunir* (IMO 8430586) and *Al Nagm Al Sata* (IMO 9036636). Both of these vessels are longliners which are flagged to Libya, included in the ICCAT Record of Vessels over 20 m³ and authorized for fishing until May 2013.
2. The 7th of April 2013, Oceana sighted the IUU vessel *Itziar II* (IMO 680396) in the port of Mindelo (Cape Verde). The vessel had also assumed the identification details of a Libyan-flagged tuna longliner. The vessel was using the IMO of *Al Shafq* (IMO 8911695), [as also depicted in the photographs below]. The *Al Shafq* was one of two Libyan longliners authorised to capture bluefin tuna during the 2012 season; the other authorised longliner was *Al Zrqqa Alyamama*.⁴ *Al Shafq* remained on the ICCAT authorised vessel list up until 2014.



©OCEANA. View of *Itziar II* in the port of Mindelo (Cape Vert). April 2013.

©OCEANA. View of *Itziar II* in the port of Mindelo (Cape Vert). April 2013.

¹ <http://www.interpol.int/content/download/20839/190379/version/1/file/PN%20133%20E%20PUBLIC.pdf>

² <https://www.ccamlr.org/en/node/83602>

³ *Alfajr Almunir*: AT000LBY00017. *Al Nagm Al Sata*: AT000LBY00040.

⁴ *Al Shafq*: AT000LBY00001. *Al Zrqqa Alyamama*: AT000LBY00003.



©OCEANA. Detail of *Itziar II* IMO number 891195, corresponding to the Libyan longliner *Al Shafq*.

3. Oceana believes that given the serious nature of these allegations and the apparent link with ICCAT registered vessels, these cases deserve to be given serious attention, in an open and transparent manner for all ICCAT Contracting Parties and observers. In particular, Oceana would like to kindly request ICCAT Contracting Parties to:
- a. Analyse and clarify cases mentioned in points 1 and 2 in the upcoming Compliance Committee in Genoa (Italy) in a transparent, open manner. Take appropriate action.
 - b. Clarify without delay the status and operations of the Libyan longline fleet in 2013 and 2014, including the current status of ICCAT registered vessels, and those currently not registered ICCAT but flying the Libyan flag. In particular, the vessels included in table below^{5, 6}:

Name	Previous name	IMO	Flag	Registered in ICCAT
Oriente No.7 ⁷	Alfjr Al Amunir	8430586	Libya	No. Since 2013
Alngm Alsata	Caribe 1	9036636	Libya	No. Since 2013
Al Nasim		8911683	Libya	No. Since 2013.
Zarqa Alyamama		8911671	Libya	Yes. >20m
Al Shafq		8911695	Libya	Yes. > 20m
Al Najma Al Baida		8911700	Libya	Yes >20m

⁵ Reference ICCAT list used: ICCAT_VESSELS_20130430.

⁶ Previous name and current flags detailed according to Lloyd's Seaweb.

⁷ Name coincidence with ICCAT IUU listed vessel Oriente NO.7 should be noted <http://www.iccat.int/es/IUU.asp>

Case 2. Evidence on the use of driftnets by the Moroccan fleet for the capture of Mediterranean swordfish in contravention to ICCAT Recommendation [03-04].

Between the 13-16th of June, Oceana gathered information in the port of Tangiers (Morocco) on the use of driftnets by the Moroccan fleet in contravention to ICCAT Recommendation [03-04]⁸.

In particular, the information gathered evidence the following facts:

- Driftnets stored onboard the vessels (Annex 1);
- Illegal driftnets stored along the docks in the Tangiers fishing port (Annex 2);
- Patter of boats leaving the harbor with driftnets on-board (Annex 3);
- Juveniles of swordfish and gillnet signs on tuna species (Annex 4).

Oceana wants to recall the commitments made by Morocco for a definitive phase out of the use of driftnets in the Mediterranean Sea, as it was reflected in the Royal Decree of 2011 banning⁹ definitively the use of this gear.

In addition, the organization wants to highlight that fishing highly migratory species with driftnets is IUU fishing; hence measure need be undertaken accordingly.

Therefore, we respectfully call on the Compliance Committee and ICCAT to examine this case and adopt without delay appropriate measures aiming at ensuring that CPCs fully enforce the driftnet ban for the capture of highly migratory species.

Case 3. Evidence on the use of driftnets by the EC-Italy fleet for the capture of swordfish in contravention to ICCAT Recommendation [03-04]

Between the 8 and 9th of July, Oceana gathered information in the ports of Bagnara Calabria and Scilla (Italy) on the use of driftnets by the Italian fleet in contravention of ICCAT Recommendation [03-04]¹⁰.

In particular, the information gathered evidences the following facts:

- Driftnets stored on boards (Annex 5);
- The vessel PASQUALE landing swordfish with driftnets on board (ICCAT Swo-Med Registered vessel ATEU0ITA04930 – Ext Mark. 5RC1118). NOTE: Video showing the activity has been made available to the ICCAT Secretariat.

Oceana already submitted similar evidence for Italy to the ICCAT Compliance Committee held in Recife (Brazil) in 2009. The organization wants to highlight that fishing highly migratory species with driftnets is IUU fishing; hence measures need be taken accordingly.

Therefore we respectfully call on ICCAT CPCs to take immediate action to ensure that the driftnet ban for the capture of highly migratory species is fully enforced in the Convention area.



⁸ ICCAT Recommendation [03-04] relating to Mediterranean swordfish.

⁹ Loi 0° 19-07 modifiant et complétant le dahir portant loi 0° 1-73-255 du 27 chaoual 1393 (23 novembre 1973) formant règlement sur la pêche maritime.

¹⁰ ICCAT Recommendation [03-04] relating to Mediterranean swordfish.


Annex 1. List of Morocco flagged vessels.

The following vessels have been identified on the 13th of June in the Tangiers fishing port. Only vessels whose plate was visible or partially visible are reported, except for the transport vessel (last picture) storing driftnets, for which plate is not available.

Plate	Vessel's Name	Detail
3-211	RIDA	
6\1 140	MUSTAPHA	

3-1483		
6\2- 1063	BOUSAIHAM - II	
3- 1327	MOUTAOUAKIL - II	

4- 1259	ELHALAL - II	
3- 1213	FAISSAL	
1- 327	BOUKHZAR	

3-409	JNANE LAKHDAR	
3\5 - 1191		
3\3 - 1406		

<p>3/3-1403</p>	<p>TAGHSAINÉ 2</p>	 A photograph of a blue fishing boat named TAGHSAINÉ 2. The boat is docked and has several yellow buoys on its deck. A blue ladder is visible on the side of the boat. The hull number 3/3-1403 and the name TAGHSAINÉ 2 are visible on the side of the boat.
<p>3-1278</p>	<p>FATHI</p>	 A photograph of a blue and white fishing boat named FATHI. The boat is docked and has a white lifebuoy on its deck. The hull number 3-1278 and the name FATHI are visible on the side of the boat. The boat is surrounded by other boats in a harbor.

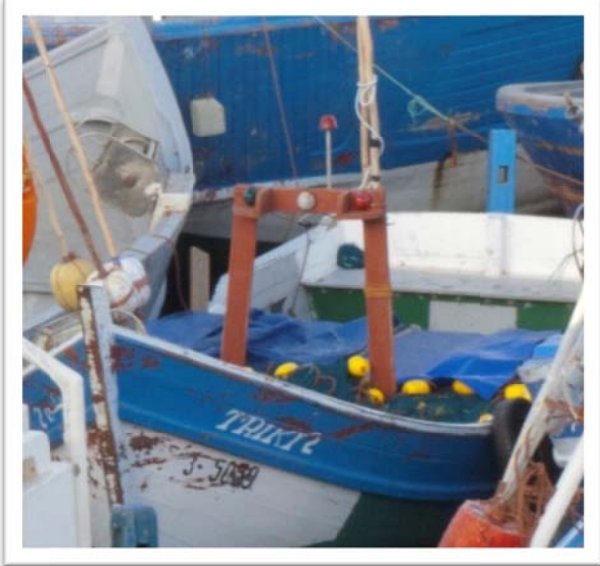

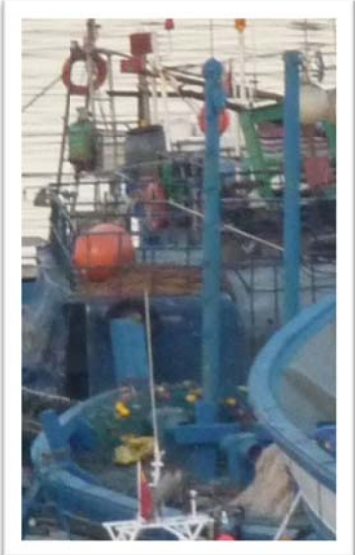
<p>3-5059</p>	<p>TRIKI2</p>	
<p>Transport vessel with no identification plate (later and back view)</p>		 

Plate not fully visible



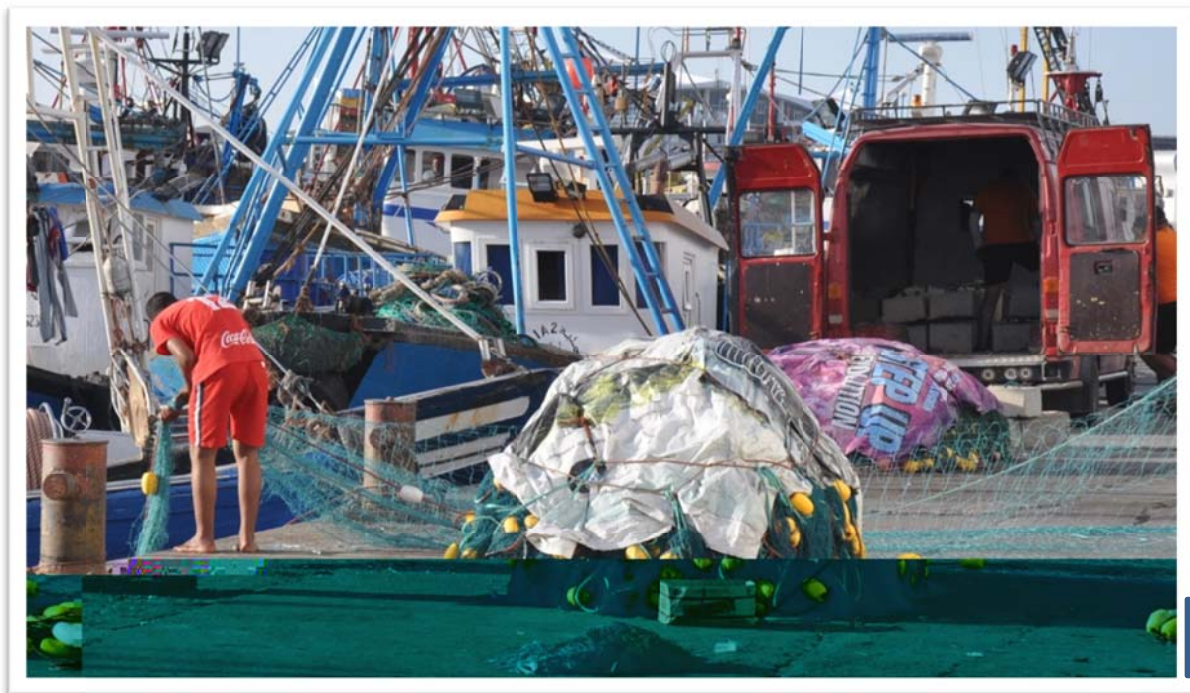
Annex 2: Driftnets in Tangiers (Morocco) fish port.



©Oceana. **Figure 1.** Driftnets being repaired on docks.



©Oceana. **Figure 2.** Driftnets being repaired on docks.



©Oceana. **Figures 3a and 3b.** Driftnets being arranged on board of small boats from docks.



©Oceana. **Figure 4.** Driftnets being prepared to be stored on board.



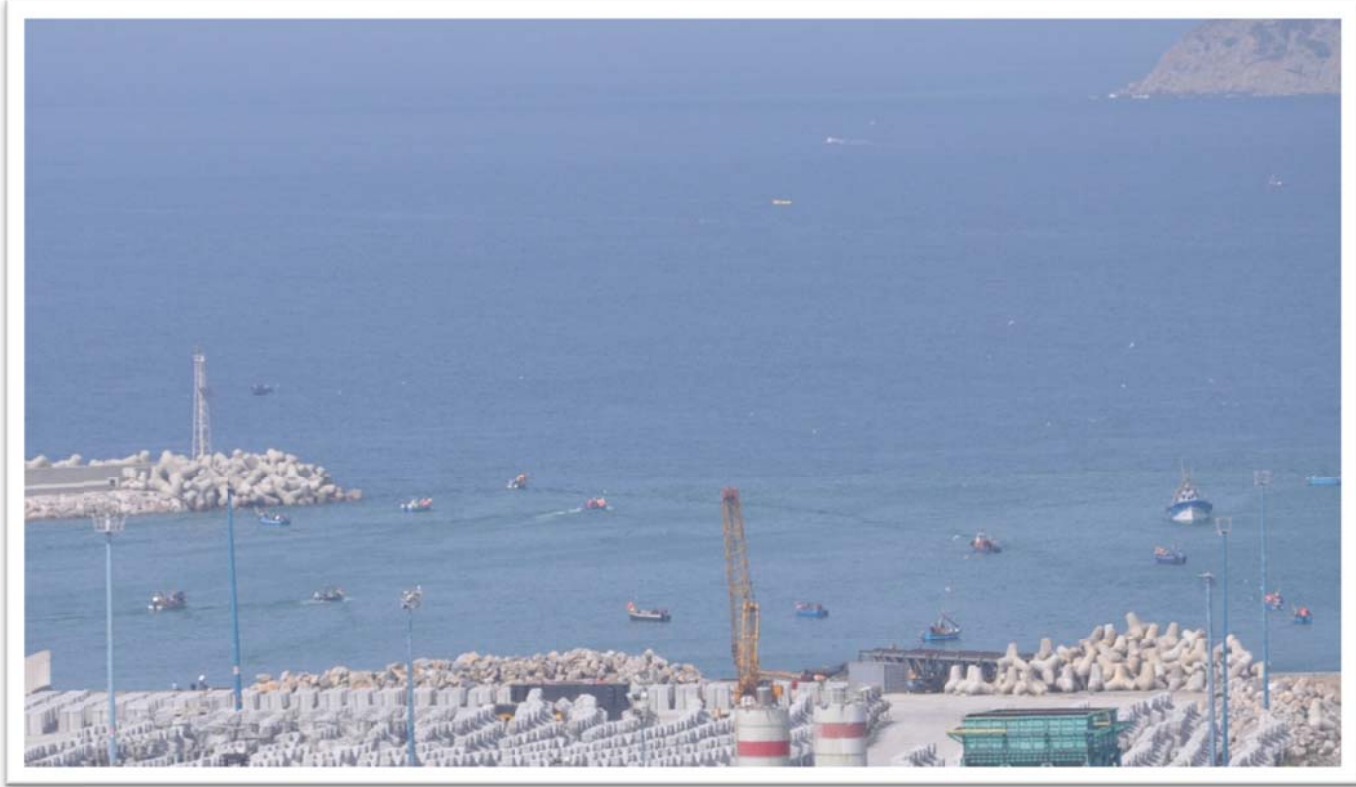
©Oceana. **Figure 5.** Driftnets being repaired on docks.



©Oceana. **Figure 6.** Driftnets stored on docks in Tangiers fishing port.

Annex 3: Vessels leaving Tangiers harbour with driftnets on-board

Oceana observed small vessels with driftnets on board, in cooperation with larger ones, leaving Tangiers port on the 15th of June at around 4.45pm. The vessels left the harbor in several groups of ten boats. Almost each group was “escorted” by a bigger vessel. This operation lasted around one hour.



©Oceana. **Figure 7.** Small fishing boats leaving the Tangiers port with driftnets on-board.



©Oceana. **Figure 8.** Small fishing boats leaving the port with driftnets on-board while a Moroccan navy vessel is entering the Tangiers harbour.

Annex 4: Juveniles of swordfish and gillnet signs on tuna species. Tangiers (Morocco).

Figure 9 depicts juveniles of swordfish sold outside the auction in Tangier fishing port on the 16th of June. Adults were auctioned and sold inside the auction area.



©Oceana. **Figure 9.** Juveniles of swordfish (*Xiphias gladius*) outside the auction at the port fish market in Tangiers in the early morning of 16th of June.

Figures 10 and 11 depicts specimen of Atlantic bonito with visible signs of gillnets on the lateral side of the body:




©Oceana. **Figure 10.** Atlantic bonito (*Sarda sarda*) with signs of gillnets at the medina fish market in Tanger on the morning of the 15th of June.



©Oceana. **Figure 11.** Detail of Atlantic bonito (*Sarda sarda*) with signs of gillnets.

Annex 5: List of Italian vessels

The following vessels have been identified on the 8th of July in the Bagnara Calabria and Scilla fish port. Only vessels whose plate was visible or partially visible are reported.

Plate	Vessel's Name	Detail
5RC1115	PEPPE LABBRAZZI IIa	
6RC325	GIOVANNI PADRE	

Case No. 1: Response from Libya

GENERAL AUTHORITY FOR MARINE WEALTH / LIBYA

To: ICCAT Secretariat

Kind Attn. Mr. Driss Meski (Executive Secretary)

Subject: (Report from Oceana on non- compliance with ICCAT Rec. 08-09)

Dear Mr. Meski

With the reference to your letter dated 11 July 2014 concerning the above mention subject.

Please be informed that General Authority for Marine Wealth has took actions for investigate the issue of possibility of Non- compliance for suspected vessels mentioned in the attached information to you a/m letter the OCEANA has reported in case of Libya (case No. 1) that some Libyan flagged Long liners are possible to be in non- compliance with article 5 of Rec. 08-09 and classified this situation in 3 points as:

Point 1

The Interpol purple .on 6/9/2013 to the ICCAT that IUU vessel (SNAKE) shared IMO no. of our long liners (ALFAJR ALMUNIR) IMO 8430586 and (AL NAJM AL SATA), IMO. 9036636 while she active in illegal fishery at non Convention areas in May and July.

Libyan action

After deep investigation with the owners and concerned Authorities Libya send letter via E-mail to ICCAT Secretariat on 10/11/2013 clarifying the result of investigation and briefly said that those vessels were in Libyan ports during sighing of IUU vessel ,furthermore the clear difference in the vessels particulars between IUU vessel and our long liner ALfajr ALmunir and AL najm AL sata (see attached mail).

Point 2

OCEANA sighted on 7/4/2013 the IUU vessel (Itziar II) IMO 680396. In the port of (Cape Verde) which has assumed that has the same identification details with one of our Long liner ALshafq IMO 8911695.

Libyan action

After investigation in this issue Libyan Authority found that the vessel was Authority found that the vessel was Authorized to catch BFT 2012, 2013 and 2014 but was not included in the Libyan fishing plans in last 3 years, also the vessel was laid in the port Tripoli with no move since June 2010.

Point 3

OCEANA considered this issue as serious and important and request:

- a) Issue to be discussed in the forthcoming meeting.
- b) Clarifying the status of long liners tabulated in its reported.

Libyan action

- a) Libya also believes that these kind of Allegation should given a serous nature, and appropriate action to be taken to stop/ limit IUU activities, Libya fully agreed to distribute this report for all contracting parties and ready to discuss it in the next meeting in order to take off this subsection.
- b) We clarifying the statues of the Long liner tabulated in report of Oceana as:
 - Showing the mistyping in the first vessel that (ALFAJR ALMUNIR) should come under the First column (Name) as current name of vessel and (Orient7) as previous name here we like to note the previous name of (ALFAJR ALMUNIR) is (YADO) up to 2005 ,before that has named (ORIENT 7) in period (6/1990--12/2001).

- The other vessels (AL NASIM, ZARQA AL YMAMA, AL SHAFQ and AL NAJMA AL BAIDA) are Libyan Long liner fleet recorded in ICCAT over 20m List and Authorized to catch BFT in years 2012, 2013 and 2014 But were not Activated / included in our fishing plans for last three years. Last Activity for long liners was in 2009 by vessels (AL najm Al sata)

Hoping that we meet your Inquiries for this issue, meanwhile we are under your disposal for any more inquiries might you need, please circulate this letter to all contracting parties.

Thanks

Aribi O. KHATTALI

For/ General Authority
For Marine Wealth
and ICCAT Delegate/Libya

LIBYA: Attachment to the reply to OCEANA (point 1)

From: Arebi khattali [mailto:arebi57@gmail.com]
Sent: 10 October 2014 12:23
To: info
Subject: Fwd: FW: Norway requests first INTERPOL notice for illegal fishing

----- Forwarded message -----

From: Arebi khattali <arebi57@gmail.com>
Date: 10 November 2013 14:21
Subject: Re: FW: Norway requests first INTERPOL notice for illegal fishing
To: Info <info@iccat.int>

TI: ICCAT Secretariat

Dear Sirs

Good Morning

First of all we would like to express our thanking for your kind concern and information's.

secondly , the concerned Libyan Authorities have investigated the issue with the owner of vessels (Alfajr almunir .&Alnagn Al Sata) and pointed out the following :

- 1- there is complete different between the IUU vessel (Snake), and two Libyan vessels regarding the construction , it is obviously at deck type ,sheer and gangway openings and in generally the the upper structures.
- 2- date of built also different (snake was at 1987) and the Libyans was at 1990,1991)
- 3- the main characteristics , depth,and length ,.....etc

It was mentioned that the (Snake) shared the Libyan Vessels the IRCS and IMO numbers between 27/5 to 13 June 2013 , Whilst our vessels were at Libya TUBROK Sea port (15/5 to 19/6) and arrived Tripoli port on 23 June.

Libyan Vessels have not been at the areas where Snake has these Illegal activities.

As mentioned in the report of INTERPOL, that the SNAKE has changed her names , Imos , Colours and IRCS to be undetectable for illegal activities,

We thank you again for acknowledged us about this issue , meanwhile we keen to know more about updating informations about the Iuu Vessel Snake ,Furthermore the Libyan vessels owner has to arise his concern and claim for the the illegal use of his vessel `s IRCS.

Thanks and Best Regards

Aribi KHETTALI

On 10 September 2013 14:58, Info <info@iccat.int> wrote:

Dear Mr. Khattali,

We have received the email below through the RSN network in relation to the Interpol listing of a vessel currently named "Snake". The report indicates that "The vessel is currently suspected of sharing identification details (including call sign and IMO number4) with two other fishing vessels, **ALFAJR ALMUNIR** (IMO 8430586) and **AL NAGM AL SATA** (IMO 9036636)."

Given that the Alfajr Almunir is a Libyan vessel on the ICCAT Record, we are bringing to your attention, in case Libya has not yet been informed through other channels, that the last known IRCS number that the IUU vessel was using is 5AWC, which corresponds to the Alfajr Almunir.

This is for your information only for any internal actions you may consider appropriate to safeguard the legitimately registered vessel.

Regards

ICCAT Secretariat

From: Lugten, Gail (FIPI) [mailto:Gail.Lugten@fao.org]

Sent: 09 September 2013 17:03

To: GFCM-Secretariat; Srour, Abdellah (FIPI); info; info@nafo.int; hq@nasco.int; stefan@neafc.org; info@neafc.org; bvanzyl@seafo.org; info@seafo.org; spcsrp@gmail.com; FungeSmith, Simon (FAORAP); FAO-RO-Asia-Pacific (FAORAP); yugraj.yadava@bobpigo.org; robin.allen@southpacificrfmo.org; secretariat@iotc.org; Mannini, Piero (FAORNE); secretariat@seafdec.org; Harris, Aubrey (FAOSFS); sgeneral@cpps-int.org; info@ffa.int; gcompean@iattc.org; bruce@iphc.washington.edu; secretariat@npafc.org; MikeB@spc.int; WECAFC-Secretariat; rkennedy@ccsbt.org; asist@oldepesca.com; sgeneral@cpps-int.org; Marmulla, Gerd (FIRF); Warren.Papworth@acap.aq; hashali@benguelacc.org; mrcs@mrcmekong.org; secretariat@iwcoffice.org; simon.brockington@iwcoffice.org; nammco-sec@nammco.no; info@ices.dk; secretariat@pices.int; Tsuji, Sachiko (FIPS); Taconet, Marc (FIPS); Garibaldi, Luca (FIPS); VanAnrooy, Raymon (FAOSLC); ahmed.khalil@persga.org; Kebe, Moustapha (FAORAF); Secretariat@pices.int; spcsrp@gmail.com; secretariat@seafdec.org; pfdegen@mrcmekong.org; guttman@mrcmekong.org; ambekar.eknath@enaca.org; shewchuk@un.org; andrew.wright@ccamlr.org; miltonhaughton@hotmail.com; crfm@btl.net; pio.manoa@ffa.int; Massa, Fabio (FIPI); rondolph.payet@iotc.org; christina.lockyer@nammco.no; mgonzalez@sica.int; kowal@psc.org; somboon@seafdec.org; ssiriraksophon63@gmail.com; wcpfc@wcpfc.int; rsanchez@ctmfm.org; Bartley, Devin (FIRF); isabelomar@hotmail.com; vshibanov@nafo.int; glenn.hurry@wcpfc.int; FI-Regional-Officers-List; secretariat@comhafat.org; Flores, Alejandro (FAORLC); bychkov@pices.int; mckinnell@pices.int; sbabura@lvfo.org; kaitira.katonda1@gmail.com; Pilar Pallares; hamady.diop@gmail.com; mcgonzalez@cpps-int.org; mnilo@cpps-int.org; anne.christine@ices.dk; kengo_tanaka@nm.maff.go.jp; vlrads@npafc.org; npfc_int_secretariat@nm.maff.go.jp; field@psc.org; sdedi.nadje@yahoo.fr; james.movick@ffa.int; fhvhazin@terra.com.br; Johan-H.Williams@fkd.dep.no; eve@deconing.net; benabbou@mpm.gov.ma; paul.niemeier@noaa.gov; simon@enaca.org; essemile@yahoo.fr

Subject: FW: Norway requests first INTERPOL notice for illegal fishing

Importance: High

Dear RSN family,

The last RSN newsletter (September 2013 and distributed last week) had a story on IUU collaboration between FAO and Interpol.

Well, just look at this exciting development:

INTERPOL PURPLE NOTICE

LYON, France - Close cooperation between INTERPOL and Norway has led to the publication of the first Purple Notice for a vessel believed to be engaged in illegal fishing activities.

Issued to law enforcement in all 190 INTERPOL member countries, the [Purple Notice](#) seeks information on the fishing vessel "Snake", which has changed its name and registration multiple times in past years to avoid detection.

According to the Purple Notice, the "Snake" has operated under twelve different names in the past ten years, and been registered under the flag of at least eight different countries. It is suspected of continuing to actively fish illegally in the South Atlantic Ocean off the coast of Southern and Central Africa.

The "Snake" has been blacklisted by the Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources (CCAMLR) since 2004, and by the South East Atlantic Fisheries Organisation (SEAFO) since 2007. As such, it is subject to sanctions including denial of fishing permits and permission to enter ports.

With the "Snake" suspected of violating national laws and international conventions, and amid concerns that the vessel has attempted to disguise its identity to continue its illegal fishing, the Norwegian Directorate of Fisheries, through the INTERPOL National Central Bureau (NCB) in Oslo, requested the Purple Notice.

"Fisheries crimes are often transnational, and increasingly we see that organized criminal networks are involved. There is a need to strengthen international cooperation to combat fisheries crime and Norway has given funds to support INTERPOL's work in this area," said Norway's Minister of Justice and Public Security, Grete Faremo.

The notice aims to gather information on the location and activities of the "Snake", as well as on the individuals and networks which own, operate and profit from its illegal actions. By determining the vessel's status and location, member countries will be able to investigate possible violations of their fishing laws and take appropriate enforcement measures should the "Snake" attempt to operate illegally in their waters.

INTERPOL Secretary General Ronald K. Noble said, "INTERPOL's global tools and services are equally suited for raising awareness of transnational crimes occurring on the high seas, as well as on land. I applaud Norway for taking a leading role in combating fisheries crimes and issuing the first Purple Notice for these illegal activities, which threaten the environment and the security of the world's citizens."

INTERPOL's Purple Notices are used to seek or provide information on modi operandi, objects, devices and concealment methods used by criminals.

"This is the first time INTERPOL's network has been used to combat illegal fishing. Cooperation through INTERPOL is a new tool in the fight against fisheries crime, and I am glad that Norway has been able to take on a leading role in this cooperation," said Lisbeth Berg-Hansen, Norway's Minister of Fisheries and Coastal Affairs.

By using Purple Notices to compile and share information about illegal fishing vessels, INTERPOL aims to foster increased monitoring of the highly mobile and elusive operators; encourage collaborative international action against illegal fishing; and improve the enforcement of fishing operations by supporting national fisheries authorities and regional fisheries management organizations.

"The type of cooperation demonstrated by the development of this notice is critical to combating fisheries crime, and goes to the heart of what the INTERPOL Environmental Crime Programme is working towards with its Project Scale," said David Higgins, Head of INTERPOL's Environmental Crime Programme.

Earlier this year, INTERPOL launched [Project Scale](#), a global initiative to detect, suppress and combat fisheries crimes. The Norwegian Ministry of Foreign Affairs and the Norwegian Agency for Development Cooperation are major contributors to Project Scale, which seeks to raise awareness of fisheries crimes, coordinate law enforcement operations and analyse information on all types of crimes linked with illegal fishing. Norway also chairs the Fisheries Crime Working Group, which will meet for the second time during the [INTERPOL Environmental Compliance and Enforcement Events 2013](#) in Nairobi, Kenya from 4 to 8 November 2013.

"The Snake is one of a number of vessels persistently engaged in illegal fishing in the CCAMLR Convention Area and beyond. The vessel's activities undermines CCAMLR's conservation objectives and the science that supports the rational use of living marine resources," said Andrew Wright, CCAMLR Executive Secretary.

INTERPOL's international system of notices are used by member countries to request cooperation or share critical crime-related information with their law enforcement counterparts around the world.

Best regards,

Environmental Crime Programme

INTERPOL General Secretariat

200 Quai Charles de Gaulle
69006 Lyon, France

environmentalcrime@interpol.int

www.interpol.int/crime-areas/environmental-crime/

Twitter [@INTERPOL_EC](https://twitter.com/INTERPOL_EC)

Case No. 2: Response from Morocco

Kingdom of Morocco

Ministry of Agriculture and Maritime Fishing
Department of Maritime Fishing

Rabat

MR. EXECUTIVE SECRETARY
INTERNATIONAL COMMISSION FOR THE CONSERVATION
OF ATLANTIC TUNAS
-Madrid-

Subject: Swordfish fishery

Ref.: Your transmittal of 16/07/2014 No. 4464

Dear Mr. Executive Secretary,

With regard to the transmittal referred to above by which you kindly forwarded to us a copy of the report prepared by the NGO Oceana, I have the honour to communicate to you the response and comments from the Kingdom of Morocco regarding the circumstances reported by that organisation.

Please accept the assurances of my highest consideration.

Kingdom of Morocco

Ministry of Agriculture and Maritime Fishing
Department of Maritime Fishing

Rabat

Director of Communication
and Development
"OCEANA EUROPE"
-Madrid-

Subject: Fishing for swordfish in the Mediterranean

Ref.: Photographs published on the OCEANA website/press article of 17/06/2014 by Ms. Marta Madina

We note with regret that your NGO has recently published on its website an article and photographs which undermine the national maritime fishing sector, the image of the Kingdom of Morocco, its maritime fishing sector and its relations with its foreign economic partners.

In addition, you have reported to the Executive Secretary of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas potential non-compliance with ICCAT conservation and management measures, Rec. 08-09, following a mission which would have been carried out last June by one of the members of your staff at the port of Tangiers for reasons and motives which we are aware of but do not wish to comment on at this stage.

Regarding your publication on the website, it was mentioned that the Kingdom of Morocco continued to use driftnets to fish swordfish despite the prohibition under Moroccan law and the compensation of fishers.

The article, which we consider to be misleading, is based on manipulated photographs that show a Moroccan flag vessel "BAGDAD-II" (1-320) fishing for swordfish using driftnets, as well as boats that have taken aboard fishing nets that you have identified as driftnets.

In this respect, and before we set out the evidence of the progress made by Morocco in effectively prohibiting this type of nets, we must consider the photograph of the vessel "BAGHDAD-II" (1-320) and indicate the following:

The source of information that has supplied you with this photograph either free of charge or for payment and on the basis of which you have concluded that the Moroccan fleet currently uses driftnets is not credible because it is an old photograph (taken in 2007 at the port of Al Hoceima).

For your information, the vessel BAGHDAD-II (1-320) was permanently removed from the central register of fishing vessels following its destruction on 1 July 2008 (see enclosed photographs).

Moreover, the timing is revealing, since this unjustified smear campaign which you have carried out by publishing this article based on misleading and manipulated photographs, and commented on for disruptive purposes, denotes a manifest will on your part to question and disparage all the efforts undertaken by the Kingdom of Morocco under its national programme to eliminate driftnets; a programme which has been monitored and complimented by the relevant regional fisheries management organisations.

This campaign carried out in the run-up to the preparatory work for the 19th Special Meeting of ICCAT, based on old manipulated photographs once again denotes a negative attitude towards a country which fully contributes to the international efforts to fight illegal, unreported and unregulated fishing. There is no need to remind you that the sustainable management and preservation of fishery resources is one of the Morocco's priorities and forms part of the sustainability component of the national maritime fishing strategy "Halieutis".

While your NGO could have followed all the stages of the national driftnet elimination programme, through the reports submitted by the Kingdom of Morocco at the previous ICCAT annual sessions, it is our pleasure to remind you of the measures taken to make this programme a success.

From a legal point of view:

- Morocco published a law (19-07) on 2 August 2008 to permanently prohibit driftnets as well as its enforcement decree on 11 April 2011 which made provision for prohibition of their use one year after its publication (i.e. from 10 April 2012).
- The current Moroccan regulation (Dahir of 23 November 1973) provides for severe sanctions in the event of use of driftnets, i.e. a custodial sentence of between 3 months and 1 year and fines between MAD 5,000 and 1,000,000 (1 US\$ = 8.50 MAD).
- Morocco has reinforced its control of vessels in order to ban all driftnets from its Mediterranean and Atlantic coasts both at sea and on land. This at sea and satellite-based monitoring system has been strengthened by widespread installation of a vessel monitoring system (VMS) on board all Moroccan coastal vessels in accordance with the provisions of law 24-99, which amends and supplements the Dahir of 1973.
- In 2013, Morocco implemented a Mediterranean and Atlantic swordfish fishery management plan through the adoption of Ministerial Order No. 1176-13 of 8 April 2013 which provides for a certain number of management measures for this fishery, in particular a prohibition on the use of driftnets to fish this species.

Support for the profession:

- Morocco implemented an Action Plan to eliminate driftnets in 2010 which offered compensation to users of these nets in the form of two options. 175 users opted to withdraw their driftnets and 86 vessels chose voluntarily to cease their fishing activity for compensation in the aggregate amount of MAD 256 million.
- The fishers who worked on aboard these vessels were able to attend a conversion-retraining course on selective swordfish fishing techniques (surface longline and handline). 1,857 fishers who met the eligibility criteria set by their own associations attended conversion-retraining sessions, and received lump-sum compensation for a total amount of MAD 40 million.

It should be noted that this compensation for vessel owners and fishers was financed from the funds of the Maritime Fishing Association Agreement between the Kingdom of Morocco and the European Union. No other source of financing was requested.

Swordfish fishing in Morocco:

- Swordfish is fished in Moroccan waters including the Straits of Gibraltar by vessels and boats using longline.
- Artisanal boats of which photographs have been published by your website are using traditional longline (traditional) and handline (LL and HL). Each boat, due to its small dimensions (7 m and 2 GRT), with 3 members of crew on board, cannot risk fishing and carrying on board high volumes of swordfish.
- The nets spread over the docks at the port of Tangiers as shown in your photographic report (figures 1, 2, 3a and b, 4, 5 and 6) are static gillnets and so-called “bonitard” nets; under the Moroccan regulation, they are not prohibited and having them aboard does not prove that they have been or will be used to fish swordfish.
- Artisanal boats of which photographs have been published by your website and in your report supposedly identified on 13/06/2014 are also using “bonitard” nets, like other fishers from Mediterranean countries. There is nothing to prove that the swordfish landed and photographed on land were fished using the prohibited nets.
- The “bonitard” net is a single layer gillnet with a mesh less than 200 mm. To the human eye and spread on the ground, the “bonitard” resembles a driftnet. This net is used to target small tunas (skipjack, Atlantic bonito, frigate tuna, plain bonito etc.) and is capable of catching swordfish as by-catch.

- “Bonitard” fishing only takes place from April to June. These nets are the ones that were photographed on board certain artisanal boats and have been published on your website.
- Since the enactment of the text prohibiting the use of driftnets, the Moroccan fleet has never varied the technical characteristics of driftnets or changed their name to continue using them.
- There is no physical evidence to conclude that the 4 swordfish (figure 9) were displayed in an area controlled by the Moroccan maritime fishing administration.

We hope that we have provided the necessary explanations. Please accept, Madam Director, the assurances of my highest consideration.

Case No. 3: Response from the European Union

Subject: Oceana submission on Mediterranean Swordfish (MED SWO) potential non-compliance by ED-Italy with ICCAT Recommendation [03-04] on the prohibition of the use of driftnets for fisheries of large pelagics in the Mediterranean

Dear Sir

In accordance with Paragraph 5 of ICCAT Recommendation [08-09] and in response to the letter addressed by Oceana to the ICCAT Executive Secretary on 10 July 2014, please find below the European Union (EU) reply to the allegations of possible non-compliances (case 3) with ICCAT conservation and management measures. This report has been carefully analyzed by the EU and the relevant Member State.

The following two issues are brought to our attention and considered by Oceana to be in breach of ICCAT Recommendation [03-04] prohibiting the use of driftnets for the fisheries of large pelagics in the Mediterranean:

- The storage of driftnets on FV Peppe Labrazzi II and FV Giovanni Padre.
- The landing of Swordfish with driftnets onboard by FV Pasquale.

Following verifications by the Italian authorities, we can confirm that the three vessels in question are all authorized in ICCAT and are all recipients of Italian fishing authorizations. Their respective fishing licenses specify authorizations for multiple gears, amongst which longlines for the targeting of Swordfish, but also other gears such as purse seine, hand lines or driftnets for the pursuit of other fishing activities.

The EU would like to first underline the difficulty in asserting whether or not the gears visible on the decks of the vessels are driftnets or other type of nets. From the evidence provided it remains impossible to unequivocally establish the type of nets stored onboard.

Regarding the ICCAT provisions on the ban of driftnets in the Mediterranean, the EU would like to emphasize that this ban only concerns the use of driftnets for fishing for large pelagic species. However, it remains possible to use driftnets for targeting numerous other species (e.g. small pelagics).

The driftnet authorizations recorded on the three fishing vessels' licenses specifically refer to 'Ferrettara' which are a type of driftnet with a mesh size (maximum 100mm) preventing the targeting of swordfish or other large pelagics. The EC therefore concludes that in the event that the gear used by these vessels were driftnets, which as previously stated is impossible to conclude, this would not constitute a contravention to ICCAT Rec [03-04] since the vessels are authorized to use the gear in question to target species other than large pelagics.

Furthermore, several inspections were carried out on the three vessels in question in 2014. The results from these inspections provide further elements towards clarifying the cases presented by Oceana.

During the course of inspections on both the FV Pasquale and the FV Giovanni Padre, the Italian authorities identified the use of authorized driftnets (Ferrettara) in accordance with both Italian and EU legislation.

Regarding the FV Pepe Labrazzi-II, the Italian authorities recently inspected the vessel in question and sanctioned the vessel for the use of illegal gear. This was not related to the use of driftnets but rather to the use of a type of seine net illegal under EU legislation.

Within the EU, some of the current legal provisions are more restrictive than the existing ICCAT Recommendation in particular to prevent the modification of other gears from being used as driftnets for large pelagic species. EU Regulation 1239/1998 also prevents keeping onboard a vessel and using driftnets to fish for tuna, swordfish and other migratory species like sharks. In addition, EU Regulation 1967/2006 prohibits the use of bottom gillnets to fish for large pelagic species. Finally, some national legislations, such as in Italy, prohibit keeping onboard both driftnets and longlines at the same time in order to facilitate controls. This is reinforced by various provisions on the maximum mesh size and length for driftnets.

The enforcement of both ICCAT and ED legislation by Member States, is closely monitored by the European Commission, in particular through the systematic deployment of Commission control experts based on a risk assessment methodology. This complements other actions, such as the implementation of Action plans to address particular issues and problems. In the specific case of Italy, such an action plan, adopted in 2013, strongly focuses on the control of fisheries for highly migratory species and fisheries using driftnets in general. Under the terms of this action plan, regular progress reports are submitted by Italy and specific targets and implementation deadlines are identified. It should be noted that the content of this action plan is publicly available.

This further highlights, if necessary, the commitment of the EU towards the implementation of the ICCAT driftnet ban under Recommendation [03-04].

In respect of the above, we can therefore assure you that the EU is determined to uphold its commitments and obligations under ICCAT rules and is ready to further update the ICCAT Commission on the issues raised by Oceana.

Appendix 5**SUBMISSION OF REPORTS ON COMPLIANCE WITH ADDITIONAL CLOSURE SEASON FOR THE MEDITERRANEAN SWORDFISH FISHERY**

(REQUIREMENT SWO 3006, Para 6, f. Rec. 13-04 – *Deadline: 2 months before Commission meeting*)

Recommendation 13-04, paragraph 6, requires that, in addition to the additional month closed season, CPCs shall monitor the effectiveness of these closures and shall submit to the Commission, at the latest two months before the annual meeting of the Commission, all relevant information on appropriate controls and inspections to ensure compliance with the measure. Reports, included here, have been received from: Algeria, European Union, Morocco, Tunisia and Turkey.

ALGERIA

Algeria had established the supplementary seasonal fishing closure for swordfish from 1-31 March (Decree dated 22 July 2012, supplementing the Decree dated 21 September 2011 which establishes the closure for swordfish fishing in the waters under national jurisdiction).

However, following the complaints of professionals as regards the period established, this was amended and stipulated from 15 February to 15 March. As a result of this, and for the 2014 fishing season, this new measure was implemented by the professionals of this fishery. Furthermore, a regular control of this closure and of the implementation of the provisions of the above-mentioned decree was carried out at the landing ports by the competent authorities.

EUROPEAN UNION

In accordance with paragraph 5 of ICCAT Recommendation [13-04] and in response to ICCAT circular No. 5511/2014, the EU informed the Commission by letter dated 13 January 2012 (ARES (2012) 40311) of its intention to implement the additional closure for Mediterranean Swordfish from 1 to 31 March.

In accordance with paragraph 6 of ICCAT Recommendation [13-04], I would like to inform you that the swordfish fishery has been closed in all EU Member States for the entire month of March 2014.

EU Member States implemented the closure by legal acts under the respective national law or by administrative means (no authorisation delivered).

The EU Member States conducted verification and inspection missions to ensure that the rules were enforced by the operators during the closure period. Part of those increased checks and controls were carried out in the context of the Joint Deployment Plan (JDP) for Bluefin Tuna (BFT) coordinated by the European Fisheries Control Agency (EFCA).

This specific inspection programme for BFT also covers the control of other large pelagic species such as swordfish and albacore in the eastern Atlantic and the Mediterranean.

In 2014, the control and follow-up of other highly migratory species such as Swordfish was also further enforced by way of a new Commission Decision (extended Specific Control and Inspection Program from BFT to other species) which sets the conditions for the Joint deployment plan of the following years.

Furthermore, EU Commission officials carried out several inspection missions during March 2014, together with national inspection administrations, to verify the implementation of the Swordfish closure and related control activities by Member States.

The EU is committed to the full implementation of provisions relating to ICCAT Recommendation [13-04] and in particular paragraph 6 thereof. We are at your disposal if more detailed information is considered useful.

MOROCCO

The Kingdom of Morocco has implemented the appropriate measures for the relevant application of Recommendation 11-03 adopted by the Commission in November 2011, in particular its paragraph 5 stating that " Mediterranean swordfish shall not be caught (either as a targeted fishery or as by-catch), retained on board, transhipped or landed during the period from 1 October to 30 November and during an additional period of one month between 15 February and 31 March, etc."

Taking this into account and reinforced by the following legislative instruments:

- The swordfish Mediterranean closure is regulated by the transposition of closures established by ICCAT in the domestic legislation by enactment of the Ministerial Decree No. 1666, dated 17 April 2012, published in the Official Bulletin No. 6054, dated 7 June 2012.
- The market size in accordance with the ICCAT provisions (25kg or 125cm) transposed into national regulation by Ministerial Decree No. 100-2010, dated 26 July 2010, amending and supplementing decree No. 373-01, dated 21 February 2001.
- Enactment of a Ministerial Decree in Official Bulletin No. 6144, dated 18 April 2013, regulating Moroccan North Atlantic and Mediterranean swordfish fishing.
- Enactment of Decree No. 2-09-674, dated 17 March 2010, requiring all fishing vessels flying a Moroccan flag and operating within the framework of a fishery subject to conservation and management measures adopted by RFMOs, to carry a positioning and location system.
- All vessels which are likely to catch Mediterranean swordfish must be registered in the « SWO MED VESSELS » ICCAT record.

TUNISIA

In accordance with ICCAT Rec. 13-04 and the national legislation (Law No. 94-13, dated 31 January 1994, regarding fishing activities, in particular its Articles 13 and 14 concerning the catch of species which are prohibited, Tunisia has prohibited swordfish fishing (including by-catch) during the following two periods: from 1 October to 30 November 2013 and from 15 February to 15 March 2014. For this purpose, several measures have been established in 2014 to comply with the application of swordfish fishing closures. To that effect:

- Awareness days were organised for fishermen at the swordfish landing ports in February 2014 initiating them to comply with the supplementary seasonal closures for swordfish thus guaranteeing its conservation.
- Meetings with the services affected have been organized to double the control efforts at sea and on land to deter possible non-compliance of the provisions in force.
- A circular was distributed to the regional fishery services to prevent and eliminate swordfish fishing outside the fishing season and swordfish landings during the season outside the designated ports.
- Strengthening control operations at the ports and at the places where the fishing products are sold during the supplementary seasonal closure for swordfish.

TURKEY

General Information and Legal Framework

The following information has been compiled in response to the requirements of Paragraph 6 of Recommendation for Management Measures for the Mediterranean Swordfish in the Framework of ICCAT (Rec. 13-04).

In 2012, Turkey has set an additional month of closure for the Mediterranean Swordfish (MED-SWO) from 15 February to 15 March in addition to the closure period from 1 October to 30 November. This measure was announced on 15 December 2011. In 2014, the aforementioned measure for MED-SWO has remained in force.

For ensuring efficiency of the aforementioned measure, Ministry of Food, Agriculture and Livestock (MoFAL) introduced the Notification on Regulating Commercial Fishing at Seas and Inland Waters covering the period 2012-2016, in order to ensure more sustainable fishing activities, improved quality for fishing products, and better conservation of fisheries resources.

According to the Notification:

- The catch of swordfish smaller than 125 cm is prohibited.
- It is mandatory for the fishing vessels to catch swordfish obtain "Fishing Permit" from the provincial directorate issuing vessel's license. Applications by the fishermen to acquire a special fishing permit for swordfish is subject to some technical criteria; however, applications by the fishermen can legally be made even until November 29TH for the 2014 fishing season.
- As of 30 November 2014, the special fishing permits to be acquired by fishermen (or to be issued by the Ministry) shall belong to the 2014 fishing season for swordfish.
- When an application made is approved by the Ministry, the special permit information is simultaneously recorded in the Fisheries Information System (FIS) operated by the Ministry.
- When longlining for tuna and swordfish only hooks no. 1 and no. 2 with a gape width smaller than 2.8 cm is permitted.

During the closed season, MED-SWO fishermen engaged in other types of coastal fisheries, trawling, tourism and/or aquaculture activities.

Other Prohibitions

In 2002 and 2003, EU and ICCAT enforced a recommendation prohibiting the usage of drift-nets in the Mediterranean. Afterwards, drift-netting in Turkey was also banned in 2006 (Anon., 2006)¹.

Subsequently, Turkey announced its position for elimination of *modified driftnet usage* with the ICCAT Circular # 3225/2010. Accordingly, usage of all modified drift-nets has been prohibited as from 1 July 2011.

Accordingly, all fishing vessels with the modified drift-nets have gone under obligation to shift their fishing gears in accordance with provisions of *Revised Notification No. 2/1 Regulating Commercial Fishing*. MoFAL continued its efforts to promote the usage of more selective fishing methods and fishing gear by the majority of Turkish swordfish fishermen, with several regional training activities.

Inspections and Controls

Inspections and controls have been the major components of the activities of MoFAL for ensuring the efficiency of the closed season and size regulations set for the Mediterranean Swordfish.

The inspection activities, which are still ongoing, have been concentrated at most potential fishing grounds, landing points, retail and wholesale markets.

Within this context, the inspections carried out by MoFAL authorities in several coastal provinces have resulted as follows; when compared to the previous year (2013) in which a total of 461 Kgs. of MED-SWO were seized, only 53 kg of MED-SWO have been seized during the first half of the year 2014.

¹ Anon. 2006, Turkish Fishery Regulation Circular (37/1) for Marine and Inland Commercial Fisheries in Fishing Season 2006-2008. T.C. TKB-KKGM, R.G. Sayı: 26269 Ankara, 108 p. (in Turkish).

EU-PORTUGAL SUMMARY REPORTS ON CHARTERING IN 2013

<i>Vessel ICCAT No.</i>	<i>Species</i>	<i>Catch in Kg.</i>	<i>Area</i>	<i>Effort</i>	<i>Unit of effort</i>	<i>Observations</i>
ATEUOPRT00906	ALB	86	47.A.0	4	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	ALB	229	47.B.0	9	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	BSH	8844	47.A.0	18	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	BSH	29111	47.B.0	57	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	OIL	123	47.A.0	3	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	OIL	2239	47.B.0	46	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	SAI	1750	47.A.0	15	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	SAI	1730	47.B.0	36	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	SMA	1176	47.A.0	10	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	SMA	1133	47.B.0	17	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	SWO	18089	47.A.0	18	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	SWO	62161	47.B.0	57	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	WHM	252	47.A.0	1	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	WHM	523	47.B.0	10	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	YFT	2159	47.A.0	16	FISHINGDAYS	
ATEUOPRT00906	YFT	349	47.B.0	8	FISHINGDAYS	

NAMIBIA: SUMMARY REPORTS ON CHARTERING IN 2013 AND IN 2014

In 2013

<i>Vessel ICCAT number</i>	<i>Name of vessel</i>	<i>Species</i>	<i>Catch (kg)</i>	<i>Area</i>	<i>Effort</i>	<i>Unit of effort</i>	<i>Observations</i>
AT000ZAF00061	South West Condor	Albacore	145.849	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Albacore	36.485	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00057	Oceana Amethyst	Albacore	28.173	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Albacore	439.826	Trip Seamount	Poles	10	None
AT000ZAF00055	Intersea 22	Albacore	56.979	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00069	Soa Miguel	Albacore	5.555	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Albacore	57,103	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Big Eye	20.996	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00020	Reppu Maru NO.2	Albacore	3.742	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00020	Reppu Maru NO.2	Big Eye	6.136	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00449	Ryusei Maru No .8	Albacore	1	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00449	Ryusei Maru No .8	Big Eye	161.66	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00536	Kinei Maru No.85	Albacore	75.234	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
AT000JPN00536	Kinei Maru No.85	Big Eye	151.556	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
ATEUPORT00906	Balueira	Swordfish	60	South Atlantic	LL/Line&Hooks	1200	None

In 2014

<i>Vessel ICCAT number</i>	<i>Name of vessel</i>	<i>Species</i>	<i>Catch (kg)</i>	<i>Area</i>	<i>Effort</i>	<i>Unit of effort</i>	<i>Observations</i>
AT000ZAF00061	Atlantic Hunter	Albacore	85.565	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00061	Atlantic Hunter	Bigeye	1.218	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00038	Santa Monica	Albacore	34	Trip Seamount	Poles	10	None
AT000ZAF00039	Santa Monica	Bigeye	11	Trip Seamount	Poles	10	None
AT000ZAF00069	Sao Miguel	Albacore	35.695	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00069	Sao Miguel	Bigeye	33.5	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Albacore	261.94	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00039	Southern Cross	Bigeye	5.029	Trip Seamount	Poles	9	None
under 20m LOA	Weskus II	Albacore	15.226	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Albacore	134.819	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Bigeye	2.729	Trip Seamount	Poles	9	None
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Swordfish	1.684	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None

**TIME AREA CLOSURE FOR BET/YFT AND MANAGEMENT PLANS
FOR THE USE OF FADS**

In the “*Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Program for Bigeye and Yellowfin Tunas*” [Rec. 11-01] paragraphs 23 to 25 stipulate that the Executive Secretary shall, at each annual meeting, report to the Compliance Committee on the annual report on their implementation of the area/time closure submitted by CPCs as well as on the content of Management Plans for the use of fish aggregating devices.

Implementation of the area/time closure:

The following have included information in their annual reports: Belize, Curaçao, European Union and Guatemala. A report from Ghana is contained in **Addendum 1 to Appendix 7**.

Fad management plans (deadline 1 July 2014):

The Secretariat has been informed that there are no changes to the FAD management plan submitted previously by EU-France (2012) and EU-Spain (2013), and hence are valid for 2014. Within the deadline in 2014, the Secretariat received one new FAD management plan from Panama (for full text, see **Addendum 2 to Appendix 7**). The summary of information received is shown in the Table.

Ghana has included some information in its Annual Report, section 5.1 (sent July 2014).

In addition, Rec. 13-01 requires the following information for the SCRS:

c) The following information is submitted every year to the Executive Secretary, to be made available to the SCRS:

i. an inventory of all support vessels associated with purse-seine or baitboat fishing vessels flying their flag, detailing their identification, main characteristics and the fishing vessels they are associated with,

Given the difficulty in integrating this information, reporting of fishing vessel association has been requested with iii) below, and the list of support vessels *per se* included in the ICCAT Record of Vessels. To date, Curaçao and EU (Spain) have report support vessels with support vessel code.

ii. the number of FADs actually deployed on a quarterly basis, by FAD type, indicating the presence or absence of a beacon associated to the FAD,

Information for the SCRS was received from Curaçao, EU-France, EU-Spain, Panama and St. Lucia.

iii. for each support vessel, the number of days spent at sea, per 1° grid area, month and flag State.

Information for the SCRS received from Curaçao in 2014.

<i>Country</i>	<i>Year submitted</i>	<i>Number of FADS</i>	<i>FAD materials</i>	<i>Deployment/ Removal</i>	<i>Management measures addressed</i>	<i>All obligatory information provided?</i>
EU-France	2012 (confirmed in 2014 that plans have not changed)		About 90% of purse seine sets made on encountered objects equipped with beacons		<p>EU France FAD management plan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Improved knowledge of fishing on FADs - Identification and marking of FADs, Registry and tracking of tags, recording of fishing activity on FADs. • Limit on use/number of FADs, limit the annual purchases of tags associated with the FADs to an average of 200 tags per vessel, No fishing vessel may at any time have more than 150 smart tags. • Tags are identified and tracked by satellite. • Reduction of the potential impacts of FADs on the ecosystem - Mitigation of catch on juveniles, small tunas and by-catch species associated with FADs, eco-friendly FADs, conservation measures for sharks. • Confidentiality of data supplied by operators. 	Yes
EU-Spain (FAD Management Plan)	2012 and 2013 (confirmed in 2014 that plans have not changed)				<ul style="list-style-type: none"> • Identification of FADs. • Inventory of FADs. • Registration of specific FAD activities. • Logbook information on activity regarding FADs and FAD fishing. • Monitoring and tracking of FADs. • Measures to prevent loss of FADs. • Measures to mitigate the capture of juveniles and by-catch species. • Specific closures on FAD fisheries (Rec 11-01). • Confidentiality of data supplied by operator.s 	No. The plan does not address the number of FADs deployed per vessel nor does it explicitly describe the FAD design, although it does provide a definition of general FAD types.

<i>Country</i>	<i>Year submitted</i>	<i>Number of FADS</i>	<i>FAD materials</i>	<i>Deployment/ Removal</i>	<i>Management measures addressed</i>	<i>All obligatory information provided?</i>
Panama	2014				<ul style="list-style-type: none"> • Identification of FADs. • FAD inventory updated quarterly. • Specific activity register. • Logbook entries regarding FADs. • FAD monitoring. • Measures to avoid loss of FADs. • Specific closures on FAD fisheries (Rec 11-01). • Control and monitoring measures. • Confidentiality of data supplied by operators. 	No. The plan does not address the number of FADs deployed per vessel nor does it explicitly describe the FAD design, although it does provide a definition of general FAD types.

Addendum 1 to Appendix 7

GHANA'S ANNUAL REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE AREA/TIME CLOSURE FOR BET/YFT UNDER ICCAT RECOMMENDATION 11-01

This report provides information to the Executive secretary on Ghana's implementation of Rec11-01 in accordance with paragraph 23(b) of Rec-11-01.

In conformity with the internal procedures for compliance with closed area/season in the Gulf of Guinea and implementation on the area/time closure for BET/YFT Rec 11-01, national observers were placed on all Ghanaian flagged fishing vessels fishing for Yellowfin and Bigeye between the 1 January and 28 February 2013 and 2014 to observe and report the moratorium on fishing on FADs in 2013.

In accordance with paragraph 18 of Rec.11-01, all Ghanaian flagged purse seine and bait boat vessels are required under Ghanaian fisheries law, through conditions of license to identify in their logbooks information on deployment and retrieval of FAD, and the position, date, identification of the aggregating device and results of the set. Pursuant to paragraph 19 of Rec-11-01, the logbooks have been collected and the relevant information have been provided to ICCAT.

In addition, all the vessels carried functioning VMS.

Analysis of the logbooks and observer reports during the time/closure period demonstrate general compliance with the requirements of Rec-11-01 in 2013 and overwhelming compliance in 2014.

Analysis of logbook entries and observer reports for 2013 show that four vessels did not fully comply with the prohibition on fishing on FADs during the time/closure period. It is a condition of all licenses issued to purse seine and bait boat vessels to comply Rec 11-01. In accordance with paragraph 23(a) of Rec 11-01, the four vessels have been duly sanctioned with monetary penalties for breach of their conditions of license. In addition, warning letters have been issued to the vessel owners/operators that any subsequent violation will result in cancellation of their licenses.

It is envisaged that with the introduction of FAD management plans/logbooks and observer missions, would give a more thorough analysis from 2015 to evaluate the effect of the closure on the exploitation of juvenile yellowfin and bigeye stocks in the Atlantic Ocean.

Addendum 2 to Appendix 7

**MANAGEMENT PLAN FOR FISH AGGREGATING DEVICES (FADs)
FOR PANAMA'S VESSELS**

1. Background

The following management plan for the use of FADs in the Atlantic Ocean has been established consistent with the fishery handling policies which have been used in Panama traditionally to rationally exploit the fishery resources in general, furthermore considering that is necessary to regulate the fishing effort in the ICCAT area guaranteeing the sustainability of targeted and incidental fish populations involved in tuna fishing.

2. Objectives

- Make the scientific basis available to allow the implementation of measures for the rational use of FADs to catch tuna in the Atlantic.
- Improve knowledge on these devices as regards to their technical characteristics and their likely negative or positive impact on ecosystems.
- Establish information exchange mechanisms between operators, scientists and administrations to acquire more knowledge as regards the developments occurring in this field and the implications that these may have.
- Help support the knowledge on the composition of catches from sets made on FADs.

3. Area of application

Applicable to purse seine tuna vessels that are authorized to fish in the Atlantic Ocean.

4. Definitions

Fish Aggregating Devices (FAD) - Natural or artificial objects deposited on the surface under which various species are concentrated. These can be caught and located easier by fishing vessels.

FAD types

- Anchored FADs: those that are artificially fixed to the bottom avoiding them drifting away, including support vessels anchored on sea mounts.
- Drifting raft with net: FADs which are not anchored either made up of a continuous panel or in the shape of a grill with a net, serving as a sail in the sea, associated to them.
- Drifting raft without net: those FADs which are not anchored either made up of a continuous panel or in the shape of a grill.
- Natural FADs: any FAD found at sea, plant debris, dead animals, human wastes used as FADs.
- Other drifting FADs: any FAD different to the aforementioned.

FAD related activities

- Deployment: activity which implies the deployment of a FAD at sea.
- Verification: fishing activity which implies FAD monitoring previously deployed to carry out maintenance works or verify the concentration of fish surrounding the device.
- Set: fishing manoeuvre to catch fishing schools associated to a FAD.
- Collection: fishing activity which implies the deployment of a FAD at sea.

Beacon types

- GPS beacon: beacon including a GPS system.
- Radio beacon: beacon including a radio system.
- Visual beacon: beacon that does not include an electronic device identifiable only by sight.
- Oceanographic buoy: buoys destined to oceanographic research.

5. FAD Identification

Each FAD must include a sequence of characters which will serve as an identifier for each device used and which must be the same during its life cycle.

The operators can chose the identification system which only requires it to be individual and unique for each FAD.

According to the results obtained by applying this plan, a unique tagging system for all FADs used by the fleet can be established in the future if appropriate.

6. Recording and reporting of FAD information

6.1 Inventory

As an initial measure, before the 31 December 2012, the operators should transmit a list of operative FADs which are being used by part of the fleet at that date to the Aquatic Resources Authority of Panama (*Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá, ARAP*).

For each FAD, this list must include the information stated in Annex 1*.

* Available on request from the Secretariat.

This list must be updated at least on a quarterly basis.

The objective of this list is to provide all possible information on the characteristics of FADs used and assist the scientists with the analysis of logbook annotations thanks to the individual identification of each FAD.

6.2 Specific activity register

The operators will keep a record including the activities related to FADs.

The information that must be included in this record is included in Annex 2*.

In the case of using a natural FAD, operators will also record this information, understanding deployment as the beacon allocation and collection by beacon removal. If this FAD is going to be periodically used, its information must be incorporated to the list included in the previous section.

When an activity on a FAD is carried out which is not initially being carried out by the fishing vessel or auxiliary vessel that detects it, all the information on the activity carried out should also be reported. In the section corresponding to the identification, the word "external" should be recorded accompanied by a sequence of visible characters that enables its identification.

Finally, in each activity carried out on FADs, all incidences related to incidental catches must be annotated: species, number of fish and number of fish released alive.

This activity register must be submitted at least on a quarterly basis.

6.3 Logbook annotations

In addition to the specific register, included in the previous section, the captains of the vessels will continue to annotate the following information related to FAD activity in the logbook.

- Sets on FADs: The position must be indicated, date, identification and result of the set.
- As in the previous section, all the sets on FADs, which are not initially part of the fishing vessel, as well as the sets on natural FADs which are going to be recorded, must be annotated.
- Catches associated to marine mammals, whale sharks, sea mounts, or any elements that could affect fish aggregation (dead animals, aggregation of different materials, etc.) to supply the most complete information possible on the set deployed, should indicate position, date and result of the set.

7. FAD monitoring

To the extent possible, vessels should preserve the information on monitoring for each FAD, including a satellite buoy, based on the number assigned to it.

8. Measures to avoid loss of FADs

The operators of the vessels should avoid to the extent possible the loss of FADs at sea.

If a FAD is lost or cannot be collected (prohibited areas or fishing closures) the operators must annotate the last known date and position in the Specific Activity Registry (*Registro de Actividad Especifico*).

9. Measures to mitigate catch of juveniles and non-target species

The use of more selective methods will be encouraged to avoid the catch of juveniles and associated species, such as sorting grids incorporated to the purse seine net reducing the catch of juvenile tuna and associated species.

The use of acoustic methods (sounder/echosounders) will be encouraged ensuring a more selective identification of species or unwanted sizes, prior to the set.

Research on the alternative methods of using nets hanging from FADs will be encouraged to avoid the entanglement of some marine species, in particular turtles, using other material or smaller meshes to reduce these detrimental effects.

10. Specific closures on FAD fisheries (Rec. 11-01)

During the closure established by ICCAT Rec. 11-01, fishing or support activities to catch bigeye and yellowfin tuna in association with objects that could affect fish aggregation, including FADs, shall be prohibited:

- a) From 1 January to 28 February each year, and
- b) In the area delineated as follows:
 - Northern limit: African coast;
 - Southern limit: Parallel 10° South latitude;
 - Western limit: Meridian 5° West longitude;
 - Eastern limit: Meridian 5° East longitude.

The prohibition includes:

- launching any floating objects, with or without buoys;
- fishing around, under, or in association with artificial objects, including vessels;
- fishing around, under, or in association with natural objects;
- towing floating objects from inside to outside the area.

11. Control and monitoring measures

The pertinent authorities can control the documentation of the provisions foreseen in this plan, requesting if necessary, the data included in section 6.

The ARAP will be responsible for processing and monitoring the information supplied by the operators, and can draft follow-up reports of this plan and suggest the measures which it considers appropriate to improve the operation.

12. Measures for the confidentiality of information supplied by the operators.

The information supplied by the operators will be processed at all times in a confidential manner and its use will be restricted strictly for scientific and control purposes, if necessary. ARAP guarantees that they will not circulate this sensitive information outside the above-mentioned scope, without the express consent of the vessel owners.

REPORTS OF IMPLEMENTATION OF E-BFT MANAGEMENT PLAN

(Required by Rec. 13-07, para 103. Deadline: 15-October 2014)

Rec. 13-07, paragraph 103 provides that *“All the CPCs shall submit each year to the Secretariat regulations and other related documents adopted by them to implement this Recommendation. In order to have greater transparency in implementing this Recommendation [13-07], all the CPCs involved in the bluefin tuna chain shall submit each year, no later than 15 October, a detailed report on their implementation of this Recommendation.*

The Secretariat developed form CP42 for this report, which has been submitted by the following CPCs: Algeria, China, Egypt, Iceland, Japan, Korea, Libya, Tunisia and Turkey. The European Union, Morocco and Chinese Taipei also submitted reports, but in text format.

The attachments submitted in support of the reports are available to CPCs on request from the Secretariat.

Algeria

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas (paras 4-11)	The Order of 19 March 2013 which amends and supplements the Order of 19 April 2010 and which establishes bluefin fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	<ul style="list-style-type: none"> - Algeria's bluefin tuna quota for 2014 amounts to 243.83 t. It has been distributed fairly among eight (8) purse seine vessels. - Fishing operations have been carried out in compliance with the national regulation and the provisions of ICCAT recommendations. 	- The totality of the quota allocated to Algeria has been fished.
Associated conditions to TAC and quotas (paras 12-20)	Arts. 9 and 11 of the Order of 19 March 2013 which amends and supplements the Order of 19 April 2010, and which establishes bluefin fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	<ul style="list-style-type: none"> - Establishment of a Ministerial Commission in charge of quota allocation. - Eight tuna purse seiners have been authorised to participate in the campaign with a quota of 30.48 t per vessel. - Three joint fishing operations have been authorised for the 2014 campaign. - Joint operations with other CPCs not authorised under the current regulation. 	
Open fishing seasons (paras 21-25)	Art. 10 of the Order of 19 March 2013 which amends and supplements the Order of 19 April 2010, and which establishes bluefin fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	<ul style="list-style-type: none"> - For large pelagic longliners over 24 m, bluefin tuna fishing is authorised during the period from 1 January to 31 May. - For tuna purse seiners, fishing is authorised during the period from 26 May to 24 June. In 2014, fishing took place from 26 May to 13 June 2014 for purse seiners. 	Algeria reported to ICCAT the closure of the fishing season for 14 June 2014.
Use of aircraft (para 28)	The use of aircrafts is not authorised.	Aircrafts are not used.	
Minimum size (paras 29-31)	Art. 4 of Executive Decree No. 08-118 of 9 April 2008 which amends and supplements Executive Decree of 18 March 2004 and which establishes the minimum sizes of biological resources.	The minimum catch sizes in 2014 (30 kg) have been complied with.	
By-catch (para 32)	The tolerance for by-catch is 5%.	0% by-catch has been recorded for the 2014 campaign.	

Recreational fisheries (paras 33-37)		There is no bluefin tuna recreational fishery in Algeria.	
Sport fisheries (paras 38-41)		There is no bluefin tuna sport fishery.	
Adjustment of fishing capacity (paras 42-51)		Algeria does not have overcapacity, and therefore is not affected by the reduction in the adjustment of fishing capacity.	Historical quota proportional to the fishing capacity.
Adjustment of farming capacity (paras 52-56)		Algeria does not possess any farming facilities. Therefore, this provision is not applicable to Algeria.	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna (paras 57-59)		Algeria submitted information on vessels authorised to fish bluefin tuna during the 2014 fishing season.	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna (paras 60-1)		Not applicable. Algeria does not possess any bluefin tuna traps.	
Information on fishing activities (paras 62-63)		The information on vessels that have participated in the 2013 fishing campaign has been communicated to ICCAT by the deadlines. Four vessels participated in the 2013 fishing campaign.	
Transshipment (paras 64-66)	Art. 55 of Law No. 01-11 of 3 July 2001 on fisheries and aquaculture.	Transshipment is prohibited under the national regulation.	
Recording requirements (paras 67-71 and Annex 2)	Annex 5 to the Order of 19 April 2010, as amended and supplemented, which establishes bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	All the vessel captains have on board a logbook, based on a model established in the Order referred to earlier. All the information on fishing operations has been recorded in these logbooks.	
Communication of catches (para 72)		- The weekly reports were communicated to ICCAT during the 2014 bluefin tuna fishing season. - Total declared catch amounted to 243.8 t.	
Reporting of catches (para 73-75)		- The monthly provisional catches of bluefin tuna were reported to ICCAT by the deadlines. - Algeria notified ICCAT on 14 July 2014 of the closure of the bluefin fishing season.	

Cross check (para 74)		At the end of the campaign, all the information recorded in the logbooks of the vessels that had participated in the fishing campaign as well as the documents related to catch declarations, ITDs, BCDs were checked.	A work session was held with the national observers to report on the progress of the campaign.
Caging operations (paras 84-88)		Not applicable. Algeria has no farming facilities.	
VMS (para 89)	Art. 7 of the Order of 19 April 2010, which establishes bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	<ul style="list-style-type: none"> - The tuna vessels that participated in the campaign were equipped with a VMS device, which was operational 15 days before, during the entire campaign and 15 days after the fishing operations. - VMS data was transmitted to ICCAT every six hours. 	
CPC Observer Programme (para 90)	Art. 8 of the Order of 19 April 2010, as amended and supplemented, establishes bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	<ul style="list-style-type: none"> - The national regulation provides for a national observer coverage on tuna vessels of 100%. - During the 2014 campaign, eight observers were deployed on board the vessels: one observer per vessel. 	
ICCAT Regional Observer Programme (paras 91-92)	Art. 9 of the Order of 19 April 2010, as amended and supplemented, establishes bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	- Eight regional observers participated in the 2014 fishing campaign: One observer per vessel (100% coverage).	
Enforcement (paras 93-94)		<p>No infringement was observed during the 2014 campaign.</p> <p>Following the PNCs of the ROP observers, the controllers deployed on board the vessels concerned were questioned and no serious infringement was reported. In addition, and following the investigation, the Algerian fisheries administration sent an e-mail of response and clarification to ICCAT in connection with the observations made by the ICCAT observers.</p>	

Access to and requirements for video records (para 95)	Art. 17 of the Order of 19 April 2010, as amended and supplemented, establishes bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	The original video recordings of all fishing, transfer and caging operations have been made available to national and regional observers.	
Market measures (para 96)	Art. 25 of the Order of 19 April 2010, as amended and supplemented, establishes bluefin tuna fishing quotas for national flag vessels operating in waters under national jurisdiction and sets out the procedures for quota allocation and implementation.	The quantities of live bluefin tuna exported during the 2014 fishing season were accompanied by the required documents: BCDs (DZA-14-000001, DZA-14-000002, DZA-14-000003, DZA-14-000004).	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection (paras 99-101 and Annex 8)		Not applicable.	
Evaluation - regulations and other related documents (para 103)*			The regulation related to the implementation of the provisions of ICCAT recommendations has been attached.
Cooperation (para 104)		There is no record of any cooperation.	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 30 (Annex 1)		In Algeria, bluefin tuna fishing activities are only carried out by tuna vessels. The artisanal fishery does not target bluefin tuna.	

China, People's Republic

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Quota allocated to China for 2013 was 38.19 metric tons, slightly increase than 2012. Fishing, inspection and capacity reduction plans have submitted, vessel list and individual quota sent to Secretariat.	Total catches in 2013 was under quota allocated to China.

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
Associated conditions to TAC and quotas	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Fishing plan, Report on implementation sent in due time. No carry over was allocated to China. No quota transfers, chartering and JFO were authorized.	Fishing effort is well controlled.
Open fishing seasons	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully implemented.	No MED fishery, no catching activity from 1 Feb to 31 Jul from west of 10°w and north of 42°
Use of aircraft	N.A.	N.A.	N.A.
Minimum size	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully implemented.	Bluefin tuna weighing less than 30 kg should be released immediately once caught. No such size of fish caught during actual fishing activity.
By-catch	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully respected.	No bluefin tunas were caught by LL operating in tropical areas fishing for bigeye tuna.
Recreational fisheries	N.A.	N.A.	N.A.
Sport fisheries	N.A.	N.A.	N.A.
Adjustment of fishing capacity	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully respected.	Fishing vessels maintained for two, reduced from four to two since 2012. Historically four vessels in two groups manner seasonally conduct BFT fishing activities.
Adjustment of farming	N.A.	N.A.	N.A.
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna	Article 19 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully respected.	List of catching vessels authorized to fish actively for bluefin tuna transmitted to Secretariat as scheduled.
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna	N.A.	N.A.	N.A.
Information on fishing activities	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Reported.	In 2013, total catch were 32.876 t (GG) metric tons, under the quota allocated to China. Jin Feng No 1: 8.555 t (GG), active fishing days: 8; Jin Feng No.3: 24.321t (GG), active fishing days: 8. 2013 fishing activity will begin at the end of September, which communicated to Secretariat.

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
Transshipment	Article 19 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	At-sea transshipment is prohibited. In-port transshipment is authorized.	Mindelo port of St. Vincent is the designated port in which transshipment of BFT is authorized and communicated to Secretariat.
Recording requirements	Article 20 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Implemented.	It is required to record data in logbook and keep it onboard. Transshipment can only be made in port. Prior notices is necessary.
Communication of catches	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully respected.	Weekly catch report transmitted to Secretariat in time.
Reporting of catches	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Implemented.	Monthly catches reported.
Cross check	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Implemented.	Data verified by using logbooks, weekly and monthly report, observer reports, transshipment declaration as well as VMS.
Transfer operations	N.A.	N.A.	N.A.
Caging operations	N.A.	N.A.	N.A.
VMS	Article 26 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully implemented.	VMS must be operated in a very good standing and transmit data directly to Secretariat during the whole BFT fishing season.
CPC Observer Programme	Article 26 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	100% observer coverage.	Monitor the fishing operations and collect information and data on all the fishing operations.
ICCAT Regional Observer Programme	N.A.	N.A.	No PS fishery, No farming and caging activity.
Enforcement	Article 25, 29 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully implemented.	Fines will be given, suspend or Withdraw qualification of distant water fishery enterprise, depending on the gravity of the offence.
Access to and requirements for video records	N.A.	N.A.	No farming.
Market measures	Article 19 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management.	Fully implemented.	Imports of non-BCD, no quota or over the quota are strictly prohibited.
ICCAT Scheme of Joint International Inspection	N.A.	N.A.	N.A.

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
Evaluation - regulations and other related documents	Stipulation on Distant Water Fisheries Management/Notification Regarding strictly compliance with international management measures of tuna issued by Ministry of Agriculture.	Fully respected.	One regulation and one document require fishing vessels strictly compliance with the conservation and management measures adopted for BFT fishing activity.
Cooperation	N.A.	N.A.	N.A.
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 30	N.A.	N.A.	N.A.

Egypt

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas (paras 4-11)	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT recommendation management measures. - GAFRD terms of reference for BFT vessels. 	<ul style="list-style-type: none"> - Egypt has annual quota of 67.08 tons of BFT from the Mediterranean Sea & 10 ton trafered from Chinese taipei that is allocated to two fishing vessel which is "Seven Seas" & Khaled. - Egypt has not implement the fishing capacity reduction has there is only two vessel authorized to fish BFT. 	
Associated conditions to TAC and quotas (paras 12-20)	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT recommendation associated conditions to TAC and quotas. - GAFRD TOR - The endorsed fishing plan items.. 	<ul style="list-style-type: none"> - Egypt submitted the list of vessel (only two) over 20 meters. - The quota was allocated to these vessel - Egypt submitted the fishing plan including all the requirements of Recommendation for its vessel for 2013 fishing season and this plan was endorsed by the commission. - Fishing plan for recreational and sport fisheries is not applicable. - Egypt submitted the list of the authorized ports. - Carry over of any under-harvests is not applicable yet in case of Egypt. 	The fishing plan for 2015 will be submitted on time before a month from the annual meeting of the ICCAT Commission.

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
		<ul style="list-style-type: none"> - According to ICCAT Bluefin tuna transfer declaration used for the transfer operations. The purse seine had a prior transfer authorization from the GAFRD (a copy of the Egyptian vessel transfer authorization to the towing vessel was sent to the ICCAT). - Chartering and JFO were allowed & JFO. NO. 2013-007 documents were submitted to ICCAT. 	
Open fishing seasons (paras 21-26)	<ul style="list-style-type: none"> - Fishing Law 124/1983. - GAFRD decree No 827/2011 renewed on 2013: that allowed the BFT fishing activities along the period from 26 of May to 24 of June only. 	<p>Egypt has issued a formal resolution and circulated it in the Egyptian fisheries regions, fishing companies and cooperatives for stopping and closing the BFT fisheries for 2013 and according to this resolution the BFT fishing vessel has to mooring at the fishing port on 8 of June 2013.</p>	<p>The decree has enforced as:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Its circulation to the fishermen associations, cooperative, and tuna fishing vessel. - Inspection by national observers and GAFRD staff. - Applying the Penalty according to the law (if any non-compliance with the decree).
Use of aircraft (para 28)	Not applied.	Not applied.	
Minimum size (paras 29-31)	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT Rec. - Fishing Law 124/1983 & GAFRD decree No 828/2011 that still valid. 	<p>Egypt has issued a decree that prohibited the fishing of BFT less than 30 kg.</p> <ul style="list-style-type: none"> - The purse seine had a prior transfer authorization from the GAFRD. - No transferring for BFT is allowed. - No trading for BFT. - Less than 30 is prohibited in markets. - Baitboats and trolling boats are not allowed. - An incidental catc of maximum 5% of BFT weighting between 10 and 30 kg is not recorded during 2013 fishing season. 	<p>The decree under No 828/2011 that prohibited the fishing of BFT less than 30 kg.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Decree number 827/2011 that prohibited the transfer of any live BFT caught in sea and in case of any transfer of live Blue Fin Tuna from a purse seine to a towing cage a authorization from GAFRD is required.

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
By-catch (para 32)	GAFRD Term of Reference for tuna fisheries.	No by catch allowed (not more than 5%) and there is no recorded by-catch during the BFT fishing operation. - No transshipment was allowed. - Egypt authorized only two ports for BFT and was submitted to ICCAT. - There is no anyBFT fishing vessel requested authorization to entry the Egyptian ports. - Copy of the logbook of the authorized fishing vessel was sent with the BCD documents. - There is joint fishing operation JFO. NO. 2013-007 was authorized. - There was no dead fish landed in the designated ports as the catch was transferred alive at the sea.	According to the national observer report to GAFRD.
Recreational (paras 32-36)	- ICCAT Rec. - Fishing Law 124/1983.	Not applicable as there is no recreational fishery in the Med on BFT as it is not allowed.	
Sport fisheries (paras 33-41)	Fishing Law 124/1983.	Not applicable as there is no sport fishery in the Med on BFT as it is not allowed.	
Adjustment of fishing capacity (paras 42-51)	- GAFRD BFT TOR. - Contract of authorization between GAFRD and the vessel.	- Egypt has annual quota of 67.08 tons of BFT from the Mediterranean Sea that is allocated to two fishing vessel. - Egypt has not implemented the fishing capacity reduction as there are only two vessels authorized to fish BFT. National and regional observers controlled catching of this quota	Any extra amount of catches more than the authorized quota the vessel will be subjected to penalties which are to withdraw the authorization from the vessel and to prevent the vessel from engaging in BFT fishing again.
Adjustment of farming capacity (paras 52-56)		Not applicable.	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin (paras 57-59)	- ICCAT Recommendation.	- Egypt submitted the data of the vessel that is authorized to fish BFT for 2013 fishing season.	For 2014 fishing season the list of the authorized fishing vessels will be sent to the ICCAT to be registered for BFT.
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin (paras 60-61)		Not applicable.	

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
Information on fishing activities (paras 62-63)	- ICCAT Recommendation.	- Egypt submitted the data of the vessels that is authorized to fish BFT for 2013 fishing season.	
Transshipment (paras 64-66)	- ICCAT Recommendation. GAFRD Decree No. 827/2011 (valid).	Transshipment is not allowed. No transshipment took place in designated ports as the caught BFT were transferred alive at sea.	- The decree number 827/2011 that prohibited the transfer of any dead BFT caught in sea of bluefin tuna in the East Atlantic and Mediterranean Sea.
Reporting of catches (para 73-75)	- ICCAT recommendation. - GAFRD TORs.	-Egypt has sent to ICCAT the monthly report according to ICCAT format. - Egypt has issued a formal decree announced the close of BFT fisheries after reaching its adjusted quota (a copy of this formal decree was sent to ICCAT).	
Cross check (para 76)	- ICCAT Recommendation. - GAFRD TORs.	- GAFRD has verified all the information recorded in the logbook of the Egyptian Vessel and transfer documents and catch documents by comparing them to the information recorded in national and regional reports.	
Transfer operations (paras 77-83)	- ICCAT Recommendation. - GAFRD TORs. -GAFRD Decree number 827/2011.	The Egyptian purse seine had a prior transfer authorization from the GAFRD. - The Egyptian transfer authorization included all the required data.	GAFRD issued the Decree number 827/2011 that prohibited the transfer of any live BFT caught in sea and in case of any transfer of live Blue Fin Tuna from a purse seine to a towing cage.
Caging operations (paras 84-88)	- ICCAT Recommendation. - GAFRD TORs.	Egypt has sent to Turkish authorities an authorization for caging BFT for fattening farm according to following data.	JFO with turkish BFT vessels.
VMS	- ICCAT Recommendation. - GAFRD TORs.	Egypt has implemented a VMS to its fishing vessel. The transmission of the VMS signals every six hours was applied during fishing season.	

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
CPC Observer Programme	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT Recommendation. - GAFRD TORs. - ICCAT Decree number 829/2011 (valid). 	<p>Egypt used national observer on board of its vessel.</p> <ul style="list-style-type: none"> - The national observers' mission was to monitor the vessel compliance with ICCAT Recommendations, record and report the fishing activity (report was sent to ICCAT including all the required data). - The national observers collect the available data for Task 2. 	<p>ICCAT decree number 829/2011 prohibited the fishing vessel to fish Without the existence of national observers on board.</p>
ICCAT Regional Observer	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT Recommendation. - GAFRD TORs. 	<ul style="list-style-type: none"> - Egypt has submitted a request for deployment of regional observers. - During the fishing operation the regional observers was on board of the vessels - The regional observer was present during the transfer of the BFT and he signed the transfer authorization himself. <p>The Regional Observer carried out the required scientific work.</p>	
Enforcement		<p>No non-compliance activities were recorded against the Egyptian vessels.</p>	
Access to and requirements for video records	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT Recommendation. - GAFRD TORs. - GAFRD Decree number 828/2011. 	<ul style="list-style-type: none"> - The transfer of BFT from the fishing vessel to the towing vessels was monitored by Turkish side for the JFO_14-007. 	<p>The GAFRD issued a Decree number 828/ 2011 the transfer of BFT from the fishing vessel to the towing vessels was monitored.</p>
Market measures		<ul style="list-style-type: none"> - No domestic trade, landing, exports, imports, placing in cages for farming. - Export and transhipment of BFT species is not allowed without validated documents. 	<p>A decree number 444/2012 (valid).</p>
ICCAT Scheme of Joint International Inspectionl (paras 99-101 and Annex 8)		<p>Not applicable.</p>	
Cooperation (para 104)		<p>Not applicable but only JFO.</p>	
Specific Conditions Applying to the CatchingVessels Referred to in Paragraph 30 (Annex 1)		<p>Not applicable.</p>	

Iceland

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas (paras 4-11)	Icelandic Fisheries Act 116/2006, Act 57/1996 and Regulation 594/2014 on bluefin tuna fisheries.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Individual non-transferrable quota for longliner. 2. Total allowable catch for sports/recreational vessels. 3. Allocation for by-catches of other commercial vessels. <p>All allocations subject to revision if needed to allow for bycatches in excess of bycatch quota.</p>	
Associated conditions to TAC and quotas (paras 12-20)	Regulation 594/2014.	TAC for sports/recreational and longliner lowered in September 2014 to allow for excess bycatches of other Icelandic vessels.	
Open fishing seasons (paras 21-25)	Regulation 594/2014. For long-line 1 August – 31 December. North of 42° betw. 10° and 45° W. For sports/recreational 16 June – 16 October within the Icelandic EEZ.	2013: No direct commercial longline or recreational fishing for BFT, one trial operation by long-liner. 2014: Longline opened 1 August and was closed 25 September, when the Icelandic TAC was fished. No recreational vessels operated in 2014.	
Use of aircraft (para 28)	Regulation 594/2014.	Use of aircraft prohibited.	
Minimum size (paras 29-31)	Regulation 594/2014.	No fishes under minimum size recorded. Discards prohibited, live release for undersized mandatory.	Smallest fishes caught by Icelandic vessels are around 130 kg average size in 2014 around 180 kg.
By-catch (para 32)	Icelandic Fisheries Act 116/2006, Act 57/1996 and Regulation 594/2014 on bluefin tuna fisheries.	Reported in Task I by vessel name and moth of catch. All fishes are weighed at landing and reported.	
Recreational fisheries (paras 33-37)	Regulation 594/2014.	No recreational/sports fisheries operated in 2013 or 2014.	
Sport fisheries (paras 38-41)	Regulation 594/2014.	No recreational/sports fisheries operated in 2013 or 2014.	
Adjustment of fishing capacity (paras 42-51)	Regulation 594/2014.	Only one long-line vessel with licence.	
Adjustment of farming capacity (paras 52-56)	No farming – not applicable.		
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna (paras 57-59)	Icelandic Fisheries Act 116/2006, Act 57/1996 and Regulation 594/2014 on bluefin tuna fisheries.	One long-liner and two recreational vessels reported. Bycatches reported by vessel.	

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna (paras 60-1)	No farming – not applicable.		
Information on fishing activities/ (paras 62-63)	Regulation 594/2014.	Information on bycatches for 2013 sent, including vessel names.	
Transshipment (paras 64-66)	Regulation 594/2014.	Transshipment prohibited.	
Recording requirements (paras 67-71 and Annex 2)	Icelandic Fisheries Act 116/2006, Act 57/1996 and Regulation 594/2014 on bluefin tuna fisheries.	Mandatory VMS, Electronic logbook for long-liner, logbooks for sports/recreational vessels. Mandatory inspection at landing. Bycatches to be notified to Directorate at or before landing.	
Communication of catches (para 72)	Icelandic Fisheries Act 116/2006, Act 57/1996 and Regulation 594/2014 on bluefin tuna fisheries.		
Reporting of catches (para 73-75)	Icelandic Fisheries Act 116/2006, Act 57/1996 and Regulation 594/2014 on bluefin tuna fisheries.	No catches from directed fisheries in 2013. 2014 Monthly catch reports (Aug, Sep) September 25 2014 – BFT fisheries closed with letter to ICCAT.	
Cross check (para 76)	Icelandic Fisheries Act 116/2006, Act 57/1996 and Regulation 594/2014 on bluefin tuna fisheries.	Inspector onboard the long-liner, Logbook mandatory. All landings monitored by Directorate. Catches weighed and registered into Directorate database. Sales notes from processors cross-checked with landings.	
Transfer operations (paras 77-83)	No farming – not applicable.		
Caging operations (paras 84-88)	No farming – not applicable.		
VMS (para 89)	Icelandic Fisheries Act 116/2006, Act 57/1996 and Regulation 594/2014 on bluefin tuna fisheries.		
CPC Observer Programme (para 90)	Icelandic Fisheries Act 116/2006, Act 57/1996 and Regulation 594/2014 on bluefin tuna fisheries.		
ICCAT Regional Observer Programme / (paras 91-92)	No purse seiners – not applicable.		
Enforcement (paras 93-94)	Icelandic Fisheries Act 116/2006, Act 57/1996 and Regulation 594/2014 on bluefin tuna fisheries.		

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
Access to and requirements for video records (para 95)	No farming– not applicable.		
Market measures (para 96)	Regulation 594/2014.		
ICCAT Scheme of Joint International Inspectionl (paras 99-101 and Annex 8)	No purse seiner – not applicable.		
Evaluation - (para103)			
Cooperation (para 104)	No cooperation currently, under consideration.		
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 30 (Annex 1)	No vessels referred to in Para. 30 operating on Icelandic flag – not applicable.		

Japan

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas (paras 4-11)	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 57.	Japan’s quota for the 2013 fishing season (from August 2013 to July 2014) was 1139.55 t. The total catch was 1128.97 t.	
Associated conditions to TAC and quotas (paras 12-20)	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 57.	Japan has only large-scale longliners catching bluefin tuna. The total number of longliners was 22. An individual quota of 51.797 t was allocated to each LSTSV.	
Open fishing seasons (paras 21-25)	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 17.	The operators were prohibited from conducting BFT fishing in the area delimited by West of 10°W and North 42°N during the period from 1 February to 31 July, and in other areas during the period from 1 of June to 31 December. Compliance was confirmed by monitoring VMS data.	
Use of aircraft (para 28)	N/A	N/A	
Minimum size (paras 29-31)	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 17.	No fish under 30kg was caught.	
By-catch (para 32)	N/A	N/A	

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
Recreational (paras 33-37)	N/A	N/A	
Sport fisheries (paras 38-41)	N/A	N/A	
Adjustment of fishing capacity (paras 42-51)	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 57.	The Minister licensed 22 longliners (total GRT was 9,641 t) with the individual quota of 51.797 t, which is more than double the amount specified by SCRS (25 t). Thus, there was no overcapacity.	
Adjustment of farming capacity (paras 52-56)	N/A	N/A	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin (paras 57-59)	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 57.	Japan submitted the information on the 22 longliners.	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna (paras 60-1)	N/A	N/A	
Information on fishing activities (paras 62-63)		Japan submitted the information on March 11, 2014.	
Transshipment (paras 64-66)	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 58, 59 and 60-2.	Transshipment at sea was prohibited for bluefin tuna. Transshipment was allowed only at ports registered to ICCAT.	
Recording requirements (paras 67-71 and Annex 2)	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, Article 18 and 28-2.	The fishing master maintained a bound logbook. The fishing vessels landed bluefin tuna only at the designated ports.	
Communication of catches / (para 72)		Each vessel made a daily report. The government of Japan submitted a weekly report to the Secretariat.	
Reporting of catches (para 73-75)		The government of Japan made a monthly catch report to the Secretariat and notified the Secretariat on December 6, 2013 of the closing date (December 1, 2013).	
Cross check (para 76)		100% landing inspection was conducted.	
Transfer operations (paras 77-83)	N/A	N/A	
Caging operations (paras 84-88)	N/A	N/A	

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
VMS (para 89)	Ministerial ordinance of the Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries.	Each vessel was equipped with a VMS and transmitted signals.	
CPC Observer Programme (para 90)		The coverage was 50%.	
ICCAT Regional Observer Programme (paras 91-92)	N/A	N/A	
Enforcement (paras 93-94)		No infraction was detected.	
Access to and requirements for video records (para 95)	N/A	N/A	
Market (para 96)		Japan implemented the Bluefin Catch Documentation Scheme.	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection (paras 99-101 and Annex 8)		Japan dispatched one patrol boat.	
Evaluation - regulations and other related documents - (para 103)*		Japan submitted the information on October 15 last year.	
Cooperation (para 104)		No cooperation took place.	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 30 (Annex 1)	N/A	N/A	

Korea

13-07 provision	Legal framework / Cadre juridique/ Marco legal	Implementation / Mise en oeuvre/ Implementación	Observations / Observaciones
TAC and quotas (paras 4-11)	80.53 t was authorized to fish bluefin tuna to one purse seine vessel.	Yes.	
Associated conditions to TAC and quotas (paras 12-20)	Annual fishing plan was transmitted to ICCAT before 15 February 2014. With the consent, Korea and Libya made the JFO in 2014.	Yes.	
Open fishing seasons (paras 21-25)	Only authorized to fish from 26 May to 24 June.	Yes.	
Use of aircraft (para 28)	Not allowed.	Yes.	

Minimum (paras 29-31)	Compliant with this measure.	Yes.	
By-catch (para 32)	Comply with this measure.	Yes.	
Recreational fisheries (paras 33-37)	Not applicable.	Not applicable.	
Sport fisheries (paras 38-41)	Not applicable.	Not applicable.	
Adjustment of fishing (paras 42-51)	Only one purse seine vessel.	Yes.	
Adjustment of farming capacity (paras 52-56)	Not applicable.	Not applicable.	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna (paras 57-59)	<i>Sajomelita</i> has been placed on ICCAT Record of BFT Fishing Vessel.	Yes.	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna (paras 60-1)	Not applicable.	Not applicable.	
Information on fishing activities (paras 62-63)	Notified BFT fishing vessel that have fished for bluefin tuna in the previous fishing year.	Yes.	
Transshipment (paras 64-66)	Not allowed.	Yes.	
Recording requirements (paras 67-71 and Annex 2)	The master of <i>Sajomelita</i> has kept a bound logbook of its operation and recorded all necessary information.	Yes.	
Communication of catches (para 72)	Weekly catch reports were submitted.	Yes.	
Reporting of catches (para 73-75)	Monthly catch reports were submitted. Korea informed the Secretariat that its bluefin fishery has been closed as of 9 June 2014 due to the near exhaust of quota.	Yes.	
Cross check (para 76)	Cross check with ICCAT BFT-ROP observer report, VMS data, logbook and others.	Yes.	
Transfer operations (paras 77-83)	Korea issued the prior authorization for transfer operation.	Yes.	
Caging operations (paras 84-88)	Korea issued the prior authorization for caging operation into the farm.	Yes.	
VMS (para 89)	VMS data reporting to ICCAT from 1 May to 15 July 2014.	Yes.	
CPC Observer Programme e (para 90)	100% of ICCAT-ROP observer on board.	Yes.	
ICCAT Regional Observer Programme	100% of ICCAT-ROP observer on	Yes.	

(paras 91-92)	board.		
Enforcement (paras 93-94)	If there is noncompliance, it should be punished depending on the gravity of the offence in accordance with the Korean Distant Sea Fisheries Act.	Yes.	
Access to and requirements for video records (para 95)	Video records were available to ICCAT observer and inspector.	Yes.	
Market measures (para 96)	National Fishery Products Quality Management Service (FIQ) of Korea inspects all BCDs. If there is any infraction in the course of bluefin tuna trade, the import, export, re-export of bluefin tuna should be prohibited.	Yes.	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection (paras 99-101 and Annex 8)	We received two reports on observer potential non-compliance events regarding verbal aggression and moral/racist insults.	We are currently investigating these potential non-compliance events.	
Evaluation - regulations and other related documents (para103)	We have amended our Distant Water Fisheries Act in order to complement and strengthen some regulations and penalties consistent with BFT measures.	Yes.	
Cooperation (para 104)	No such bilateral arrangements.	Not applicable.	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 30 (Annex 1)	We have only one purse seine vessel for targeting bluefin tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean.	Yes.	

Libya

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas (paras 4-11)	937.65 t was authorized to fish bluefin tuna to 14 purse seine vessels.	About 99.5% of adjusted quota. Was implemented by 14 ps. Aco. to Libyan plan	

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
Associated conditions to TAC and quotas (paras 12-20)	Annual fishing plan was transmitted to ICCAT on 14/2/2014 with the consent, Libya and Korea made the JFO.	3 JFO established one of jfo was including Korean cpc.ps, as announced at ICCAT COC/PA2 meeting Feb. 2014.	Fishing regular reports and ROP reports.
Open fishing seasons (paras 21-25)	Only authorized to fish from 26 May to 24 June. According to Decree of Authority 205/2013.		
Use of aircraft (para 28)	Not allowed.	No aircrafts used.	
Minimum size (paras 29-31)	Compliant with this measure and issued Decree no. 205/2013.	There is 0% of 5 kg. And fish size between 8-30 kg (<5%) which allowable.	
By-catch (para 32)	Compliant with this measure Decree of 205/2013.	Yes, no. By catch all fish are BFT.	
Recreational (paras 33-37)	Not applicable.	Not applicable.	
Sport fisheries (paras 38-41)	Not applicable.	Not applicable.	
Adjustment of fishing capacity (paras 42-51)	Only 14 purse seine vessel according to the fishing capacity plan for 2014.	In accordance with iccat Rec. Regarding adjustment of BFT fishing capacity.	BFT. Vessels reduced in the last 3 years.
Adjustment of farming capacity (paras 52-56)	Not applicable.	Not applicable.	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin (paras 57-59)	Decree No. 205/2013 issued by Agriculture Ministry. And other decree issued by Authority.	List of Vessels sent to ICCAT before deadline.	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna (paras 60-1)	Not applicable.	Not applicable. No traps.	
Information on fishing activities (paras 62-63)	Decree no. 205/2013 and Law no. 14/1989 were issued and complied with.	No other catch of BFT taken except for vessels included on the ICCAT Record.	
Transshipment (paras 64-66)	Not allowed by Decree No. 205/2013.	No transshipment at sea for BFT.	
Recording requirements (paras 67-71 and Annex 2)		All fishing vessels have licence on board no. Landing at port Vedeo camera record.	Landing ports was reported to ICCAT.
Communication of catches / (para 72)	Weekly catch reports were submitted.	Catch weekly reports and instance contract to the vessels.	Information on catch was reported on time by vessels and Authority.

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
Reporting of catches (para 73-75)	Monthly catch reports were submitted. Libya informed the secretariat that its bluefin fishery has been closed on 22/6/2014.	Total catch of BFT on 2014 was 932.63 tons and that was reported to ICCAT within deadline.	
Cross check (para 76)	ROP.	All catch documents ITD-BCDs were controlled and reviewed.	
Transfer operations (paras 77-83)		Transfer notification was demanded prior the transfer, all transfer recorded by video.	
Caging operations (paras 84-88)	Libya issued the prior authorization for transfer operation into the farm.	Caging operation was recorded by video and streocamera som extra fish released.	
VMS (para 89)	VMS dialy reporting to ICCAT decree 205/2013.	Reporting every 6 hrs to ICCAT.	
CPC Observer Programme (para 90)	100% of Libyan national observer on board to monitor the vessel compliance with the ICCAT recommendation and report the fishing activity.	Training of No. And assign them on board for catch information then reports.	
ICCAT Regional Observer Programme (paras 91-92)	100% of ICCAT – ROP observer Acco. To 13-07.	Comply with Recc. 13-07 for ROP. All reports were transmitted to ICCAT.	
Enforcement (paras 93-94)	Decree 205/2013.		
Access to and requirements for video records (para 95)	Video records were available to ICCAT observer and inspector.	All video records landed to the ROP on time.	
Market (para 96)		All exported fish accompanied with documents BCD.	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection (paras 99-101 and Annex 8)	Not applicable.	Not applicable.	
Evaluation - regulations and other related documents - (para103)*			
Cooperation (para 104)		Libya was in cooperation with the CPCs in the region.	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 30 (Annex 1)	Decree 205/2013 and Law 14/1989.	Libya no agree with any fishing activities for BFT rather than ICCAT – organization and its recommendation.	

Tunisia

Provision of 13-07	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas (paras 4-11)	<ul style="list-style-type: none"> - Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing. - The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.. 	Tunisia's TAC, fixed at 1,057 t for 2014, has been shared among 21 bluefin tuna fishing vessels, in accordance with the fishing plan endorsed by the ICCAT Commission.	The individual quotas allocated to the fishing vessels have been complied with.
Conditions associated with the TAC and the quotas (paras 12-20)		<ul style="list-style-type: none"> - Individual quotas have been allocated as in 2013 by following the methodology established by ICCAT (catch levels and length ranges). - 5 groups of vessels were involved in joint fishing operations with the prior consent of the competent authority. - There were no joint fishing operations with vessels of other CPCs.. 	- 8 catching vessels made the catches (1,056.566 t; 11,281 individuals).
Temporary fishery openings (paras 21-25)	<ul style="list-style-type: none"> - Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing. - The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bluefin tuna purse seine fishing is prohibited from 25 June to 25 May of the following year. - In 2014, bluefin tuna fishing has been authorised during the period from 26 May 2014 to 24 June 2014. 	Tunisia declared the closure of the fishing season on 15 June 2014 since the quotas allocated to the catching vessels had been exhausted.
Use of aircrafts (para 28)	Aircrafts are not used.		
Minimum size (paras 29-31)	<ul style="list-style-type: none"> - The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery. 	<ul style="list-style-type: none"> - The minimum catch sizes in 2014 (30 kg) were complied with. - A 3% rate of sizes between 10 and 30 kg was tolerated in the total catches. 	The average weight of bluefin tuna catches is 93.66 kg.
By-catch (para 32)	<ul style="list-style-type: none"> - The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery. 	Vessels that do not actively fish bluefin tuna are not authorised to take by-catch.	
Recreational fisheries (paras 33-37)	Tunisia does not have any bluefin tuna recreational fishing vessels.		
Sport fisheries (paras 38-41)	There are no sport bluefin tuna fishing vessels in the Tunisian fisheries.		

Provision of 13-07	Legal framework	Implementation	Observations
Adjustment of fishing capacity (paras 42-51)	- Law No. 94-13 of 31 January 1994 as amended by Law 99-74 of 26 July 1999.	- The construction and importation of fishing vessels are subject to prior authorisation from the competent authority. For tuna vessels, the competent authority has ceased to grant construction authorisations except for replacement purposes. - Chartering of foreign fishing vessels is prohibited. - Tunisia's fishing capacity has fallen from 1809.26 t in 2010 to 1029.28 t in 2012, i.e. a 98.51% decrease in the divergence between the 2010 fishing capacity and the 2012 allocated and adjusted quota. This capacity fell to 103.68% in 2013 and 2014.	- Fishing capacity adjusted according to the rules established by ICCAT. In 2014, 21 catching vessels were authorised to fish bluefin tuna.
Adjustment of farming capacity (paras 52-56)		- The bluefin tuna quota allocated to farming facilities for 2014 amounted to 2,134 t. - 5 farming facilities were authorised to farm bluefin tuna.	This amount corresponds to that of the maximum caging in 2008 (catches taken by the Tunisian vessels and imports of live bluefin tuna).
ICCAT record of vessels authorized to fish bluefin tuna (paras 57-59)	- Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing. - The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.	The list of vessels authorised to catch bluefin tuna was reported to ICCAT by the deadlines.	21 vessels: 20 vessels with a length greater than 24 m and one less than 24 m.
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna (paras 60-61)	- Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing. - The Order of 28 September 1995 on fishing.	Since 2003, no traps have been authorised to fish bluefin tuna.	
Information on fishing activities (paras 62-63)	- The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.	21 vessels have participated in the bluefin tuna campaign in 2014 with a total catch of 1056.566 t by 8 fishing vessels.	No by-catch was taken by vessels other than those registered on the ICCAT record.

Provision of 13-07	Legal framework	Implementation	Observations
Transshipment (paras 64-66)	- Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing.	- No at-sea transshipment in 2014. - Transshipment is authorised in the designated ports.	No requests for authorisation of transshipment in ports.
Recording requirements (paras 67-71 and Annex 2)	- Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing. - The Order of 28 September 1995 on fishing. - The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.	- All the catching vessels keep on board the documents required by Rec. 13-07. - 15 fishing operations were recorded during the 2014 fishing season. - The transfer and caging operations are observed by national and regional observers and in the presence of the competent authority.	
Communication of catches (para 72)	- Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing. - The Order of 28 September 1995 on fishing. - The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.	- 4 weekly reports were transmitted to ICCAT during the 2014 bluefin tuna fishing season. The total catch amounted to 1056.566 t by all the vessels for 166 fishing days.	
Reporting of catches (paras 73-75)	- Law No. 94-13 of 31 January 1994 on fishing. - The Order of 28 September 1995 on fishing. - The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery..	The monthly catches of bluefin tuna. None (May 2014) and 1,056,566 kg (June 2014) were reported to ICCAT by the deadlines. - Tunisia notified ICCAT on 15 June 2014 of the closure of the bluefin tuna fishing season.	
Cross check (para 76)		- The information recorded in the documents received during the bluefin tuna campaign was reviewed: logbooks, ITD, BCD, observer report etc. The observations from the ROP-BFT programme and the joint inspection programme and the related comments were reported to the ICCAT Secretariat.	

Provision of 13-07	Legal framework	Implementation	Observations
Transfer operation (paras 77-83)		<p>- During the 2014 campaign, the competent authority received 17 prior transfer notifications (2 notifications to re-perform two transfers). After receiving positive authorisations, 15 ITDs were issued to operators.</p> <p>- All the transfers were recorded by video camera in the presence of regional observers.</p>	<p>A total amount of 1047.004 t was transferred at sea to towing cages. Of this amount, 117.800 t were destined to a Turkish farming facility.</p>
Caging operations (paras 84-88)		<p>The competent authority received from farming facilities two authorisation requests for caging bluefin tuna imported from Algeria and six authorisation requests for caging bluefin tuna caught by Tunisian vessels.</p> <p>- All the bluefin tuna caging operations were recorded by stereoscopic video camera. The sampling percentage at the time of caging of the amounts fished nationally and imported was estimated to be 21.26%.</p>	<p>In total, 928.864 t caught by Tunisian vessels and 148.980 t from Algeria were caged in the farming facilities in June and July.</p>
VMS (para 89)		<p>All the catching vessels (21 vessels) as well as the towing and support vessels (21 vessels) are fitted with VMS. They reported their activity positions to ICCAT by the required deadlines.</p>	
CPC observer programme (para 90)		<p>10 national observers were deployed on board towing vessels to monitor at-sea transfer activities.</p>	<p>A training session on bluefin tuna management and conservation measures was organised for the benefit of these observers (high-level fisheries technicians and fisheries engineers) in March 2014.</p>
ICCAT Regional Observer Programme (paras 91-92)		<p>Tunisia ensured 100% coverage of regional observers on board 21 catching vessels and in farming facilities.</p>	

Provision of 13-07	Legal framework	Implementation	Observations
Enforcement (paras 93-94)		No infringements of the provisions set out in paragraphs 93 and 94 of Rec. 13-07 were recorded.	
Access to and requirements for video records (para 95)		As in 2013, the video recordings during at-sea transfer operations and caging operations were made available to ICCAT observers and inspectors.	
Market measures (para 96)		The quantities of bluefin tuna imported during the 2014 fishing season were accompanied by the required documents: BCDs (DZA-14-000001, DZA-13-000002). The quantities of bluefin tuna exported live to Turkey were also accompanied by the required documents: BCDs (TN-14-740016, TN-14-740017).	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection (paras 99-101 and Annex 8)		Tunisia participated in the Scheme of Joint International Inspection as in 2013 with the vessel AMILCAR MA 878 and 2 inspectors.	Inspection operations have covered the vessels from the following CPCs: Tunisia, EU, Algeria and Libya.
Evaluation - the regulations and other related documents (para 103)*	See attachments.		
Cooperation (para 104)		Tunisia has cooperated with Turkey and Algeria by the exchange of data within the framework of bluefin trade operations conducted with Tunisia.	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 30 (Annex 1)	The Order of 21 May 2008 as amended by the Order of 10 June 2013 on the organisation of the bluefin tuna fishery.	In Tunisia, bluefin tuna fishing activity is limited to fishing with tuna purse seiners.	

Turkey

13-07 provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and (paras 4-11)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade.	Turkey shall not exceed the total amount of 556.660 metric tons, which has been considered as the basis for domestic allocation of 545.523 metric ton of individual quotas to 13 catching vessels authorized to fish in 2014.	Within the framework of relevant legislation, all necessary measures has been taken by ministerial authority and fishing season has been completed without any problems.
Associated conditions to TAC and quotas (paras 12-20)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1).	- Annual Fishing Plan has been established and implemented. - The ICCAT was informed that 11,137 metric tons has been allocated for sports and recreational fishing. - In total, 5 Joint Fishing Operations (JFO) have been made according to applicable legislation. - No chartering was made.	
Open fishing seasons (paras 21-25)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1).	Open fishing seasons (26 May – 24 June) has been transposed into domestic legislation and implemented as required.	
Use of aircraft (para 28)	- Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1).	Utilization of air-craft for fishing has been prohibited. Inspections were focused on this issue as well.	
Minimum size (paras 29-31)	- Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	- Catching, retaining on board, transshipping, transferring, landing, transporting, storing, selling, displaying or offering for sale bluefin tuna weighing less than 30 kg (115 cm FL) has been prohibited. - Regular checks have been made at high-seas inspections, farms and markets.	

By-catch (para 32)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1).	The ICCAT Secretariat has been notified through reporting of about 9.50818 metric tons of by-catch / incidental BFT catches.	
Recreational fisheries (paras 33-37)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1).	A specific quota level has been allocated for the purposes of artisanal, recreational and sport fisheries, as well as incidental and by-catches, which is of 2% of the total (11.135 t). The marketing of bluefin tuna caught in recreational and sport fishing is prohibited except for charitable purposes.	
Sport fisheries (paras 38-41)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1).	A specific quota level has been allocated for the purposes of artisanal, recreational and sport fisheries, as well as incidental and by-catches, which is of 2% of the total. The marketing of bluefin tuna caught in recreational and sport fishing is prohibited except for charitable purposes.	
Adjustment of fishing capacity (paras 42-51)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1).	Ministry of Food Agriculture and Livestock (MoFAL) has issued special fishing permit to maximum 13 BFT catching vessels in accordance with criteria specified by domestic legislation as well as by relevant ICCAT regulations on capacity adjustments, for 2014.	The “best catch rates” used for capacity adjustment purposes has been established for historical fishing seasons which CPCs used to have only one (1) month of closed season under the framework of ICCAT. However, duration of closed season is eleven (11) months now and “best catch rates” per PS vessel needs to be reconsidered again.
Adjustment of farming capacity (paras 52-56)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade.	As from the year 2008, no additional no additional farming capacity has occurred.	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna (paras 57-59)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1).	- Timely reporting and recording of authorized BFT Catching and Other Vessels has been made. - Total number of BFT Other Vessels has been 32 in 2014.	

ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna (paras 60-1)	N/A	N/A	
Information on fishing activities (paras 62-63)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	List of BFT Catching Vessels and required vessel information has been submitted to ICCAT on the 18 April 2014.	
Transshipment (paras 64-66)	N/A	N/A	
Recording requirements (paras 67-71 and Annex 2)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	<ul style="list-style-type: none"> - The catches have been recorded into logbooks and submitted to MoFAL by electronic means. - List of 10 landing/ transshipment ports has been reported to ICCAT. 	
Communication of catches (para 72)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	During the fishing season, vessel owner/skippers have communicated by e-mail to MoFAL a weekly catch report, including nil catch returns.	
Reporting of (para 73-75)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	Monthly BFT catches including May and June have regularly been reported to ICCAT.	
Cross check (para 76)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	MoFAL has carried out cross checks on all landings, all transshipment or caging between the quantities by species recorded in the fishing vessel logbook or quantities by species recorded in the transshipment declaration and the quantities recorded in the landing declaration or caging declaration, and any other relevant document, such as invoice and/or sales notes.	

Transfer operations (paras 77-83)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	<p>Before any transfer operation of the live BFT to the towing/farm cages, whether caught under Tukey's domestic quota or imported (received) from other CPCs, it is mandatory to receive a prior transfer authorization from MoFAL (in the case of domestic quota) and from the flag CPC (in the case of another CPCs quota).</p>	
Caging operation (paras 84-88)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	<ul style="list-style-type: none"> - All caging operations have been monitored by stereoscopic cameras and conducted under supervision of ICCAT Regional Observers and the MoFAL inspectors. - Technological methods, i.e. stereoscopic cameras, have been utilized for improving caging estimations. 	
VMS (para 89)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	<p>Fishing vessels requesting a BFT fishing and transport permit for 2014 shall be equipped with a full-time operational satellite tracking device (or vessel monitoring system, VMS) onboard, transmitting signals every 2 hours, as required by MoFAL.</p>	
CPC Observer Programme (para 90)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	<p>Activities of BFT towing vessels have been observed through "National (CPC) Observers" deployed onboard, with 100% observer coverage during the season.</p>	
ICCAT Regional Observer Programme (paras 91-92)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	<p>Activities of BFT catching vessels and all caging & harvest operations have been observed by "ICCAT Regional Observers" deployed onboard / farming facility, with 100% observer coverage during the season.</p>	
Enforcement (paras 93-94)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	<ul style="list-style-type: none"> - In accordance with applicable legislation, 9,50818 metric tons of bluefin tuna have been seized and granted for charity purposes in 2014. - Accompanying BCDs have been issued and reported to ICCAT. 	

<p>Access to and requirements for video records (para 95)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	<ul style="list-style-type: none"> - Master/operator of the catching/towing vessel shall facilitate the access of the ICCAT Regional Observer to the all information/documents which may be required. - Copies of the video recordings have been made available as digital copies in hard storage material. - Video watching facilities have been provided to the observer. 	
<p>Market measures (para 96)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	<p>Foreign and domestic trade, transport, landing, imports, exports, placing in cages for farming, re-exports and transshipments of eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna and its products (with the exception of fish parts other than the meat i.e., heads, eyes, roes, guts and tails) as well as their keeping onboard, at storage or inside the towing cages attached to a catching/towing vessel which are not accompanied by accurate, complete, and validated documentation has been prohibited.</p>	
<p>ICCAT Scheme of Joint International Inspection (paras 99-101 and Annex 8)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	<ul style="list-style-type: none"> - Total number of inspections and sightings carried out by Turkish Coast Guard during the 2014 fishing season has been 77. - Copies of inspection reports have been reported to ICCAT by electronic and other means. 	
<p>Evaluation - regulations and other related documents - (para103)*</p>	<p>A summary of regulations and other related documents adopted by MoFAL are provided in Annex-1.</p>		
<p>Cooperation (para 104)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade. - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1). 	<ul style="list-style-type: none"> - Under the scope BFT trade and for document verification purposes, necessary communication and cooperation has been established with relevant flag CPCs. 	
<p>Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 30 (Annex 1)</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	

*European Union***Table of Contents****I. INTRODUCTION****II. EUROPEAN UNION FISHING POSSIBILITIES AND MANAGEMENT PLANS**

1. Quota
2. Annual Fishing Plan
3. Capacity and management plans
4. Inspection Plan

III. SPECIFIC CONSERVATION AND CONTROL MEASURES IMPLEMENTED BY THE EU IN 2014

1. Complementary management measures
2. Joint Fishing Operations
3. Duration of the 2014 purse seine fishery
4. Control and inspection measures adopted in 2014 by the EU
5. Cooperation with other ICCAT Contracting Parties
6. Implementation of the ICCAT Regional Observer Programme (ROP-BFT)

IV. SUBMISSION AND CONTENT OF INFORMATION IN ACCORDANCE WITH THE REQUIREMENTS OF ICCAT BLUEFIN TUNA CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES

1. Record of vessels authorised to participate in the Bluefin tuna fishery (§57[13-07])
2. Record of traps authorised to catch Bluefin tuna (§60[13-07])
3. Record of designated transshipment ports and landing ports (§65[13-07])
4. Reporting of 2014 catches (§73, 74, 75 [13-07])
5. Compliance with VMS message reporting requirements (§ 89[13-07])
6. Record of farming facilities
7. Joint Fishing Operations
8. Regional Observer Programme
9. Bluefin tuna catch documentation scheme

V. CONCLUSIONS

ANNEX I

ANNEX II

ANNEX III

Table of Annexes

COUNCIL REGULATION (EC) NO. 302//2009 AS AMENDED BY 544/2014 ANNEX I

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION (EU) (2014/156/EU) ANNEX II

ELEMENTS OF THE 2014 JDP ANNEX III

List of Tables

Table 1. EU internal quota allocation of E-Bluefin tuna in 2014.

Table 2. Number of EU 'catching vessels' and 'other vessels' by EU Member State, area and gear, authorised to actively participate in the 2014 Bluefin tuna fishery.

Table 3. Number of EU traps, by Member States authorised to fish actively Bluefin tuna in 2014 .

Table 4. Number of EU designated transshipment and landing ports by EU Member State in 2014 .

Table 5. Provisional catches, of Bluefin tuna by EU Member States, and gear (tons).

Table 6. Quantities (kg) of bluefin tuna caged in EU farms in 2014.

Table 7. Number and capacity of EU farms notified to ICCAT in 2014.

Table 8. List of authorised EU JFOs.

I. INTRODUCTION

ICCAT decided in 2008 to strengthen the multi-annual Recovery Plan for Bluefin tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean by adopting Recommendation [08-05]. Further measures particularly concerning the reduction of fishing capacity were taken in 2009 and adopted in Recommendation [09-06]. Following this a suite of new control measures were agreed in the 2010 ICCAT Annual Session and adopted under Recommendation [10-04] mainly relating to farming operations. The Recovery Plan was amended at the 2012 and 2013 ICCAT Annual meetings (ICCAT REC. 12-03 and 13-07). As in previous years, the European Union (EU) implemented the provisions in these recommendations with a zero tolerance approach throughout 2014.

Recommendation [08-05] was transposed into EU law by way of Regulation (EU) No. 302/2009¹ adopted on 6 April 2009. The provisions of Recommendation [10-04] were transposed as an amendment by way of Regulation (EU) No. 500/2012. Regulation (EU) No 302/2009 has been further amended by Regulation (EU) No 544/2014 to transpose the most important provisions contained in Recommendations 13-07 and 13-08. The outstanding provisions are presently being transposed into EU law by way of a new Regulation.

Following on from previous years the EU has continued to promote its operational relations with our Mediterranean partners particularly in the form of operational coordination. In 2014 the EU hosted a technical workshop on the control and monitoring of bluefin tuna fisheries at the point of caging using stereoscopic cameras.

The EU allocation of the TAC adopted at the 2013 Annual meeting was transposed into EU law by way of Regulation (EU) No 43/2014² adopted on 20 January 2014.

II. EUROPEAN UNION FISHING POSSIBILITIES AND MANAGEMENT PLANS

1. Quota

In accordance with the TAC and associated allocation agreed in the 2013 Annual Meeting and adopted in paragraph 9 of ICCAT Recommendation [13-07], the TAC allocated to the EU is 7,938.65 tonnes for 2014.

Table 1. EU internal quota allocation of E-Bluefin tuna in 2014.

EU-MEMBER STATE	Initial quotas (t) *	Quotas (t) following internal reallocation and reductions due to overfishing in 2013
Croatia	390,59	390,59
Cyprus	69,44	69,44
Spain	2504,45	2504,45
France	2471,23	2471,23
Greece	129,07	127,64
Italy	1950,42	1950,42
Malta	160,02	160,02
Portugal	235,5	235,5
Other Member States	27,93	27,93
Total	7938,65	7937,22

¹ Council Regulation (EU) No 302/2009 of 6 April 2009 concerning a multiannual recovery plan for bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean, amending Regulation (EU) No 43/2009 and repealing Regulation (EU) No 1559/2007.

² Council Regulation (EU) No 43/2014 of 20 January 2014 fixing for 2014 the fishing opportunities for certain fish stocks and groups of fish stocks, applicable in Union waters and, to Union vessels, in certain non-Union waters.

2. Annual Fishing Plan

Paragraphs 12 and 13 of ICCAT Recommendation [13-07] require contracting parties to draw up and submit Annual Fishing Plans for Bluefin tuna identifying, inter alia, the catching vessels over 24 metres, the individual quota allocated to them and the method used to allocate quota as well as the measures to ensure respect of the individual quotas. As in 2013, the EU allocated individual quotas to all purse seiners irrespective of their size.

The EU transmitted its Annual fishing plan to ICCAT on 14 February 2014 in accordance with paragraph 11 of Recommendation [13-07].

3. Capacity management plans

- *EU farm capacity*

The EU has frozen the number of farms authorised to operate in the Bluefin tuna fishery to 37 representing a total capacity of 46382 tonnes.

- *EU fishing capacity management*

Following a reduction in the TAC in the 2009 Annual Meeting and the adoption of Recommendation [09-06], it was agreed that Contracting Parties would adjust their respective plans and re-submit them for agreement in the Inter-sessional Meeting of the Compliance Committee foreseen in February 2010. The EU re-submitted its plan on 23 February 2010 which was subsequently agreed by the Compliance Committee on the basis that it achieved the required reduction target.

In light of a further reduction of the TAC in the 2010 Annual Meeting and the adoption of Recommendation [10-04] the EU submitted its capacity management plan to ICCAT on 18 February 2011. This was once again approved agreed by the Compliance Committee on the basis that it achieved the required reduction target for 2011.

The EU, in accordance with paragraph 11 of ICCAT Recommendation [13-07] submitted its fishing capacity management plan to ICCAT by 14 February 2014.

The plan contained information concerning the number of fishing vessels as well as the number of traps, for which the capacity is frozen according to the baseline of 1 July 2008. The reduction target of 25% has been achieved and the discrepancy between its fishing capacity and its quota is eliminated.

4. Inspection Plan

In accordance with paragraph 11 of Recommendation [13-07], the EU submitted its Inspection Plan to ICCAT by the 14 February 2014 deadline. The plan covers all BFT fisheries and is comprehensively addressing each of their control requirements.

III. SPECIFIC CONSERVATION AND CONTROL MEASURES ADOPTED BY THE EU IN 2012

1. Complementary management measures

Council Regulation (EC) No.302/2009³ includes a number of provisions which go beyond those laid down in the ICCAT Recommendation [13-07]. The objective of these measures is to address the potential weaknesses in fisheries management caused largely by overcapacity and non-compliance, these include:

³ As amended by Council Regulation (EU) No 500/2012 and Regulation (EU) No 544/2014.

- EU Member States Annual fishing plans must contain all vessels over 24 metres intending to fish for Bluefin tuna alongside their individual quota. For vessels under 24 metres and traps, EU Member States must also specify the quota allocated either to each producer organisations or to groups of vessels fishing with similar gears. As of 2009, all purse seiners fishing for Bluefin tuna flying the flag of an EU Member State were allocated individual quotas irrespective of their size.
- In accordance with Paragraph 16 of ICCAT Recommendation [13-07], EU vessels must be called into port if they overshoot their individual quota. In addition EU vessels must also be called to port and their fishing authorisation withdrawn if they have failed in their catch reporting obligations or committed an infringement.

The EU limited the number of vessels authorised to fish in the Atlantic and the Mediterranean in the framework of the minimum size derogation provided for under Paragraphs 29 and 30 and Annex 1 of ICCAT Recommendation [13-07].

2. Joint Fishing Operations

In accordance with paragraph 20 of Recommendation [13-07] the EU did not authorise any JFOs between EU flagged vessels and vessels flagged in other ICCAT Contracting Party vessels in 2014.

The EU did however authorise 10 JFOs between vessels flagged in EU Member States in accordance with Recommendation [13-07] which were transmitted to ICCAT in advance of the 10 day requirements laid down in paragraph 20. Reporting requirements for the operations of these JFOs were in full respect of the requirements laid down in paragraph 70 of ICCAT Recommendation [13-07].

3. Duration of the 2014 purse seine fishery

The EU once again considered it absolutely paramount to allocate the maximum amount of resources available to the management of the purse seine fleet to avoid, under any circumstances, the overfishing of quotas. The application of individual purse seine quotas alongside satellite monitoring and daily catch reporting provided the EU with the means to monitor quota uptake on a particularly fine scale basis. As in previous years, intelligence data obtained from a number of sources and historical catch records were also used to anticipate, identify and investigate any apparent anomalies in vessel activity or reporting.

Member State Authorities in 2014 displayed an extremely positive commitment to the monitoring and control of their fleets by also following quota consumption on a vessel-by-vessel and day-by-day basis. Member States withdrew fishing authorisations and called vessels to port where a risk of over-fishing was anticipated or where a vessel had committed an infringement. The BFT fishery for purse seiners was officially closed on 28 May for Spain, 10 June for Malta, 12 of June for France, 13 June for Italy, and 24 June for Croatia.

VMS data confirmed that all EU flagged purse seine vessels had returned to port after the closure. The EU purse seine quota was fully respected.

4. Control and inspection measures adopted in 2014 by the EU

- *ICCAT Scheme of Joint International Inspection*

Working under the framework of the ICCAT Scheme of Joint International Inspection and building on experiences from previous years, the EU once again established a Specific Control and Inspection Programme (SCIP) to monitor the implementation as well as enforce the Bluefin tuna Recovery Plan.

The previous specific control and inspection programme, as established by Decision 2011/207/EU⁴ expired on 15 March 2014 and as such a new Decision was adopted on 19 March 2014, Commission Decision 2014/156/EU⁵, with a view of ensuring the continuity of the programme and implementing and enforcing the provisions of ICCAT Recommendation 13-07.

As in previous years, the programme was a joint initiative bringing together the resources of the European Commission, the European Fisheries Control Agency (EFCA) and the Member States involved in the fishery.

- *Joint Deployment Plan (JDP) for Bluefin tuna*

Overview

The resources of the EU are complemented by the EFCA which adopted its three year JDP for Bluefin tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean thereby bringing the Specific Control and Inspection Programme into effect. The 2014-16 plan in which the control activities were significantly reinforced, brings together the European Commission, Member States and the EFCA and draws on the resources of the eight EU Member States involved in the fishery⁶. It covers all stages of the market chain as well as controls at sea, on land and in Bluefin tuna farms. Building on the experience of previous years, inspection activities were enhanced by improved planning, risk assessment and the use of modern technologies facilitating real-time information exchange.

In 2014, MS made available 112 ICCAT, EU and national inspectors for the implementation of the JDP.

The areas covered by the JDP were the Eastern Atlantic (ICES Area IX), and the Mediterranean (Western, Central and Eastern).

EU Member States have made considerable efforts in terms of pooling of surveillance means to control and inspect bluefin tuna fishing activities in the context of the JDP under the ICCAT Scheme of Inspection. In practical terms, the EFCA coordinated joint inspection and control activities in the Eastern Atlantic and the Mediterranean involving 39 fishery patrol vessels and 13 aircraft and helicopters. In total, there were:

- 164 days of fishery patrol vessel activity making a total of 286 sea inspections,
- 114 hours of air surveillance.

Under the ICCAT scheme of international inspections 16 vessels committed potential non-compliance in international waters of which one was considered as serious violations by the inspectors as laid down by Annex 8 of Recommendation [13-07]. In 2013, the number of potentially serious violation detected was 6 and has thus decreased.

Concerning the flag of the vessels, 356 Sea inspections on EU flagged vessels resulted in the detection of 8 potential non-compliance cases and 45 inspections on third country vessels resulted in the detection of 8 potential non-compliance of which one was considered as serious violations by the inspectors.

The EU continues to assign a great importance to the improvement of the inspection reports when organising the training of its control services. As a result of this effort the quality of the inspection reports in 2014 has continued to improve.

All inspection reports containing potential non-compliance were notified to the ICCAT Secretariat as well as to the flag state of the vessel concerned in accordance with the provisions of ICCAT Recommendation [13-07]. See Annex III for more detailed result tables of the 2014 JDP.

⁴ As amended by Commission Implementing Decision No (2012/246/EU) of 2 May 2012 and by Commission Implementing Decision (2013/432/EU) of 13 August 2013.

⁵ Commission Decision of 19 March 2014 establishing a specific control and inspection programme for fisheries exploiting stocks of bluefin tuna in the Eastern Atlantic and the Mediterranean, swordfish in the Mediterranean and for fisheries exploiting stocks of sardine and anchovy in the Northern Adriatic Sea (2011/207/EU).

⁶ Croatia, Cyprus, France, Greece, Italy, Malta, Portugal and Spain.

- *National inspection activities*

Member States have once again made significant efforts to undertake inspections within their ports, farms, traps and vessels in areas under their national jurisdiction in accordance with EU law as well as complementary national management measures.

The EU legal framework for national inspection activities in the framework of the bluefin tuna recovery plan are laid down in the Specific Control and Inspection Programme⁷ as previously mentioned. In this context EU Member States are obliged to routinely submit information to the European Commission on the number and type of infringements detected as well as on the follow-up on a case by case basis until such time as the cases are closed.

- *European Commission inspections*

Under the Common Fisheries Policy (CFP), the primary responsibility for control and enforcement lays with the Member State authorities and specifically their fisheries inspectors.

Whilst different in their powers and mandate, the European Commission also has its own permanent team of inspectors whose role is to monitor and evaluate EU Member States fulfilment of their duties and obligations, including those under the Bluefin tuna Recovery Plan.

The European Commission Inspectors have been very active in 2014 in assessing EU Member State compliance. During the course of 2014 a total of 9 missions have so far been carried out and caging operations were fully covered. This representing approximately 97 days in the field, that is an increase of 62% compared to 2013.

- *Joint Mixed Teams*

Under the JDP, provisions are made to facilitate the deployment at short notice of Joint Mixed Teams involving inspectors from EFCA, the EU Member States and possibly the European Commission. In 2014, such Joint Mixed Teams were deployed over 117 days amongst which 52 days at sea in order to monitor caging operations in EU farms in Malta and Spain.

- *Vessel Monitoring System*

The team responsible for the EU catch databases and satellite Vessel Monitoring System (VMS) have monitored submissions on an hourly basis and undertaken extensive cross-checks to avoid any potential quota overshoot. All vessels have been continuously monitored by VMS and any interruption in the transmission of VMS data has been immediately followed up with the Member State concerned.

Altogether, the European Commission and the EFCA have dedicated a considerable amount of human effort to the monitoring, control and evaluation of the ICCAT Bluefin tuna Recovery plan.

Throughout 2014, the Data Monitoring Centre was also operational at the EFCA enhancing the coordination of VMS data within the European Union and with ICCAT.

5. Cooperation with other ICCAT Contracting Parties

Following on from previous years, the EU further promoted cooperation and coordination with other Contracting parties in the Mediterranean concerning the exchange of monitoring, control and surveillance information.

⁷ Commission Decision of 19 March 2014 establishing a specific control and inspection programme for fisheries exploiting stocks of bluefin tuna in the Eastern Atlantic and the Mediterranean, swordfish in the Mediterranean and for fisheries exploiting stocks of sardine and anchovy in the Northern Adriatic Sea (2011/207/EU).

A Technical workshop with ICCAT Contracting Parties (CPCs) on the monitoring of caging operations using Stereoscopic Cameras was held in Vigo (Spain) on the 25-26 March. The workshop was organized by the European Fisheries Control Agency (EFCA) on request of the European Commission. All interested ICCAT Contracting Parties were invited to participate. Representatives from Algeria, Croatia, Egypt, Italy, Malta, Spain, Tunisia, Turkey and the European Union attended the Technical Seminar.

The objective of the seminar was to provide an opportunity for an exchange of views and best practices in the use of Stereoscopic cameras. The EU felt the workshop was valuable and provided an excellent opportunity for open discussions on the technical aspects and overall monitoring and control of bluefin tuna fisheries. The EU would like to thank once again those who attended and their active participation.

6. Implementation of the ICCAT Regional Observer Programme (ROP-BFT)

Competent authorities within the EU once again made it very clear to all European operators that the ICCAT Regional Observer Programme would be fully implemented. The EU followed up with all EU Member States to ensure that all provisions of Recommendation [13-07] regarding the programme were fully respected.

The EU considers that some issues of the programme implementation throughout 2014, such as the scope of the role of the observers should be addressed and discussed between CPCs in the forthcoming Annual Session.

IV. SUBMISSION AND CONTENT OF INFORMATION IN ACCORDANCE WITH THE REQUIREMENTS OF ICCAT BLUEFIN TUNA CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES

1. Record of vessels authorised to participate in the Bluefin tuna fishery (§57 [13-07])

During the 2014 fishing season the EU authorized 508 'catching vessels', representing an increase of 47% from 2014 (346), to fish actively for bluefin tuna as referred to by Paragraph 57a of ICCAT Recommendation [13-07]. This increase is largely a result of the provisions of ICCAT Rec [13-08] which amended the fishing season for artisanal fishing vessels in the Atlantic, thus allowing the fleets to avail of the presence of bluefin tuna in closed-by waters earlier in the year.

The Members States involved in the BFT fishery are Croatia, Cyprus, Italy, Malta, and Greece in the Mediterranean Sea and France and Spain both in the Mediterranean Sea and Eastern Atlantic. Portugal did not issue bluefin tuna fishing authorizations to catching vessels in 2014.

The two main fishing techniques used to fish bluefin tuna in the Mediterranean Sea are purse seine and longliners. In the Eastern Atlantic, Spanish vessels and French vessels fish with pole and line, longlines and some French operators also fish with pelagic trawlers. Artisanal fleets fishing in both the Mediterranean Sea and Eastern Atlantic also use small scale fishing methods such as hand-lines.

A total of 314 'other vessels', representing a slight decrease of approximately 2% from 2013 (314), were authorized to participate in the Bluefin tuna fishery as referred to by Paragraph 57b of ICCAT Recommendation [13-07].

The number of EU 'catching vessels' and 'other vessels' by Member State, area and gear, authorised to actively participate in the 2014 Bluefin tuna fishery is presented in **Table 2**.

Table 2. Number of EU 'catching vessels' and 'other vessels' by EU Member State, area and gear, authorised to actively participate in the 2014 Bluefin tuna fishery.

Gear Type	CYP	ESP	FRA	GRC	HRV	ITA	MLT	PRT	Total
Bait boat			5						5
Handline		178			12				190
Longline	4	23	77	26		30	22		182
Purse seine		6	17		8	12	1		44
Trawl			55						55
Trolling line			32						32
Catching total	4	207	186	26	20	42	23	0	508
Traps		5				3		3	11
Other vessels total	1	125	1	5	34	89	48	5	308
Total all vessels	5	337	187	31	54	134	71	8	816

2. Record of traps authorised to catch Bluefin tuna (§60 [13-07])

During the 2014 fishing season the EU authorised 11 traps to fish actively for bluefin tuna (**Table 3**).

Table 3. Number of EU traps, by Member States authorised to fish actively Bluefin tuna in 2014.

Gear Type	CYP	ESP	FRA	GRC	HRV	ITA	MLT	PRT	Total
traps		5				3		3	11

3. Record of designated transshipment ports and landing ports (§65 [13-07])

The number of EU designated transshipment ports and landing ports by Member State in 2014 is presented in **Table 4**.

Council Regulation (EU) No.302/2009 also obliges EU Member States in addition to the list of authorised transshipment and landing ports to send information on the authorised times and specific places within each of these ports.

Table 4. Number of EU designated transshipment and landing ports by EU Member State in 2014.

Flag	Total
EU.Croatia	17
EU.Cyprus	5
EU.España	47
EU-France	26
EU.Greece	85
EU.Ireland	9
EU.ITA	1
EU.Italy	105
EU.Malta	4
EU.Portugal	16
EU-TOTAL	315

4. Reporting of 2014 catches (§73-74 [13-07])

The EU notified to ICCAT the weekly catch reports and trap catches without delay and provisional monthly catches within 30 days of the end of the month. Bluefin tuna catches by EU Member States and gear are presented in **Table 5**.

Table 5. Provisional catches in tonnes, of bluefin tuna by EU Member States, and gear (tons) (Legend: LL = Longliners HL=Handliners).

Flag	Bait boats	LL, HL	Purse seiners	Trawlers	Trolling lines	Traps	By-catch, recreational	Total
EU-Cyprus		12,0					0,4	12,3
EU-Croatia		1,7	377,9				0,9	380,5
EU-Espana		84,5	1122,1			1169,6	20,1	2396,3
EU-France	0,3	90,0	1943,6		40,4		0,7	2075,1
EU-Greece		127,1					0,4	127,4
EU-Italy		93,4	1539,3			231,1	57,0	1920,8
EU-Malta		83,5	67,6				6,9	157,9
EU-Portugal						235,0		235,0
EU-TOTAL	0,3	492,1	5050,4	0,0	40,4	1635,7	86,4	7305,4

The quantities caged in 2014 in EU farms are presented in **Table 6**.

Table 6. Quantities (kg) of bluefin tuna caged in EU farms in 2014.

Flag state of the catching vessel(s)	Flag of farming facility			Total
	Spain	Croatia	Malta	
EU	2.599.552	376.299	2.582.709	5.558.560
3rd countries	0	0	714.571	714.571
TOTAL	2.599.552	376.299	3.297.280	6.273.131

5. Compliance with VMS message reporting requirements (§ 89 [13-07])

Throughout the 2014 Bluefin tuna fishing season, the EU has received real time VMS data for all vessels actively engaged in the fishery.

The EU (both the European Commission and the EFCA) has implemented a system facilitating the integration of VMS records with data from the fleet register and fishing authorisations. The user interface is modular which in summary facilitates the:

- import of data sets received from member states or ICCAT, and procedures to automatically receive and process real-time data received via the HTTPS feed of VMS data in NAF format,
- selection of a sub-sets of VMS data using spatial and temporal criteria and exportation of selected VMS records to Excel and / or animated maps (Google Earth),
- calculation of average speed and heading between two VMS positions,
- cross-checking between catch data and VMS, and;
- plotting of the most recent VMS records with the possibility to filter by vessel, gear or Member State.

6. Record of farming facilities

Although most have remained inactive throughout 2014 a total of 37 Bluefin tuna farming facilities have been authorized to operate by the EU. The number of farms and their total farming capacity by Member State is presented in **Table 7**.

Table 7. Number and capacity of EU farms notified to ICCAT in 2014.

	HRV	CYP	ESP	GRC	ITA	MLT	PRT	Total
No of Farms	4	3	10	2	10	8	0	37
Capacity (t)	7880	3000	11852	2100	9700	12300	0	46382

7. Joint Fishing Operations

The EU authorised a total of 10 Joint Fishing Operations (JFO) during 2014. Only one purse seiner fished outside of JFOs. Details of those authorised in accordance with the provisions of Council Regulation (EC) No. 302/2009 are presented in **Table 8**.

Table 8. List of authorised EU JFOs.

JFO	Flag	Name	Quota	Alloc. Key
2014-014	FRA	St Sophie Francois 2	94	36,8%
2014-014	FRA	St Sophie Francois 3	94	36,8%
2014-014	MLT	Ta' Mattew	67,59	26,4%
2014-015	ITA	Maria Grazia	233,13	48,0%
2014-015	ITA	Giuseppe Padre Secondo	100,94	20,8%
2014-015	ITA	Angela Madre	77,173	15,9%
2014-015	ITA	Madonna Di Fatima	74,437	15,3%
2014-016	ITA	Lucia Madre	154,78	39,6%
2014-016	ITA	Angelo Catania	127,16	32,6%
2014-016	ITA	Maria Antonietta	108,67	27,8%
2014-017	ITA	Atlante	118,89	21,9%
2014-017	ITA	Genevieve Prima	176,33	32,4%
2014-017	ITA	Sparviero Uno	115,55	21,2%
2014-017	ITA	Vergine Del Rosario	133,08	24,5%
2014-018	HRV	Hrvatski Uspjeh	57,08	50,0%
2014-018	HRV	Lubin Dva	57,08	50,0%
2014-019	HRV	Sardina I	57,08	50,0%
2014-019	HRV	Preko	57,08	50,0%
2014-020	HRV	Tuljan Dva	29,66	19,5%
2014-020	HRV	Marlin	57,22	37,6%
2014-020	HRV	Eva	33,09	21,7%
2014-020	HRV	Kali	32,3	21,2%
2014-021	ESP	La Frau Dos	275,01	19,1%
2014-021	ESP	Tio Gel Segon	351,05	24,3%
2014-021	ESP	Leonardo Brull Segon	109,59	7,6%
2014-021	ESP	Gepus	94,35	6,5%
2014-021	FRA	Janvier Giordano	66	4,6%
2014-021	FRA	Eric Marin	58	4,0%
2014-021	FRA	Gerard Luc IV	118	8,2%
2014-021	FRA	Cisberlande 5	256	17,8%
2014-021	FRA	Juanico Lucien Raphael	114	7,9%
2014-022	ESP	Nuevo Panchilleta	176,21	21,1%
2014-022	ESP	Nuevo Elorz	115,82	13,9%
2014-022	FRA	Ville D'Agde IV	58	6,9%

JFO	Flag	Name	Quota	Alloc. Key
2014-022	FRA	Chrisderic II	58	6,9%
2014-022	FRA	Anne Antoine 2	58	6,9%
2014-022	FRA	Gerald Jean IV	61	7,3%
2014-022	FRA	Gerald Jean III	61	7,3%
2014-022	FRA	Janvier Louis Raphael	248	29,7%
2014-023	FRA	Jean Marie Christian 6	150	25,0%
2014-023	FRA	Jean Marie Christian 7	150	25,0%
2014-023	FRA	Jean Marie Christian IV	150	25,0%
2014-023	FRA	Jean Marie Christian 3	150	25,0%

8. Regional Observer Programme

Regional Observers were deployed on all EU purse seiners and farms (during caging and harvesting operations) in accordance with paragraph 91 of Recommendation [13-07].

9. Bluefin tuna catch documentation scheme

ICCAT Recommendation [08-12] amending Recommendation [07-10] concerning a Bluefin Tuna Catch Documentation programme was adopted at the 2008 ICCAT annual meeting and entered into force on 17 June 2009. The programme was subsequently reinforced with Recommendation [09-11] adopted at the 2009 Annual Meeting which entered into force on 1 June 2010. The EU transposed the provisions of Recommendation [09-11] into EU law by way of Regulation (EU) No 640/2010⁸ adopted on 7 July 2010.

The EU is fully implementing and enforcing the provisions of the Recommendation [09-11], in particular the compulsory use of the format of "ICCAT bluefin tuna catch document" (BCD) which in particular requires the signature of the Regional Observer concerned.

The EU is encouraged at the adoption of Recommendations 13-17 adopted at the 2013 ICCAT Annual Session concerning the electronic Bluefin tuna Catch Documentation system (eBCD) and looks forward to the full implementation of the system on 1 March 2015.

V. CONCLUSIONS

The EU has fully implemented and enforced the Recovery Plan throughout 2014. ICCAT conservation and management measures including fishing quotas, use of regional observers and reporting obligations have been fully respected by the EU vessels who have all fished within their quotas.

Monitoring of quota consumption on a vessel by vessel and day by day basis has been carried out with fishing authorisations withdrawn and vessels called to port when a risk of over fishing was anticipated or a vessel has committed an infringement.

The EU has reduced its fishing capacity well prior to the 2014 fishing campaign and in accordance with the provisions of Recommendation [10-04] and its fleets are fully commensurate with the fishing possibilities attributed to them.

EU Member States have made considerable efforts in terms of pooling of surveillance means to control and inspect bluefin tuna fishing activities in the context of the JDP under the ICCAT Scheme of Inspection.

The EU has throughout 2014 continued to successfully promote cooperation in operational relations with our Mediterranean partners particularly in the form of bilateral dialogue and the organisation of a workshop dedicated to the implementation of control measures within the convention area.

⁸ Regulation (EU) No 640/2010 of the European Parliament of and of the Council of 7 July 2010 establishing a catch documentation programme for bluefin tuna *Thunnus thynnus* and amending Council Regulation (EC) No 1984/2003.

ANNEX I Consolidated version of EU Regulation NO. 302/2009 as amended by EU Regulation 544/2014; Council Regulation (EU) No 302/2009 concerning a multiannual recovery plan for bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean as amended by Regulation No 500/2012 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2012 and by Regulation (EU) No 544/2014 of the European Parliament and the Council of 15 May 2014.

ANNEX II Commission Implementing Decision (2014/156/EU) of 19 March 2014 establishing a specific control and inspection programme for fisheries exploiting stocks of bluefin tuna in the eastern Atlantic and the Mediterranean, swordfish in the Mediterranean and for fisheries exploiting stocks of sardine and anchovy in the Northern Adriatic sea (notified under document C(2014) 1717)

ANNEX III: Elements concerning the implementation of the EU Joint Deployment Plan (JDP) in 2014

Morocco

I MANAGEMENT MEASURES

1. TAC and quotas

Within the framework of implementation of Recommendation 13-07 amending Recommendation 12-03 on one hand, and given the socio-economic importance of the bluefin tuna fishery at national level on the other, Morocco's Department of Maritime Fishing has distributed fairly the quota allocated to Morocco to all the segments concerned so as to oversee fishing and trade activities of bluefin tuna.

To ensure compliance with the quotas allocated to the different segments participating in the bluefin tuna fishery, the Department of Maritime Fishing of the Kingdom of Morocco proceeded to implement:

- a bluefin tuna fishery management plan
- a Ministerial Decision on the implementation of the bluefin tuna management plan, with the distribution of the national quota among the different active segments in the fishery, a copy of which has been attached
- an operating mode establishing the rights and obligations of each party (administration and operators) as well as the fishing and trading conditions, a copy of which has been attached
- a trap control scheme, attached to the operating mode

In order to avoid any overrun of the quota allocated to Morocco by ICCAT, Morocco has proceeded to release some 25,000 individuals of bluefin tuna, which remained in the death chambers of the traps after exhausting the individual quotas which have been allocated to them for the 2014 bluefin tuna fishing season.

2. Open fishing seasons

The bluefin tuna open fishing seasons have been complied with by the different segments involved, in accordance with the provisions of Recommendation 13-07 amending Recommendation 12-03.

The closure of the bluefin tuna fishing season was notified to the Commission's Secretariat, when the quota allocated to Morocco for the 2014 fishing season ran out by a circular letter dated 26 September 2014 with the reference DPMA/DPRH N°133/14.

3. Use of aircrafts

The provision which prohibits the use of aircrafts to survey bluefin tuna has been complied with by all the operators involved in the bluefin tuna fishery.

4. Minimum size and catches

In accordance with ICCAT Recommendation 13-07 amending Recommendation 12-03, the Department of Maritime Fishing has prohibited catching undersized fish, in the terms of a ministerial order which amends and supplements the Order of 3 October 1988 and fixes the minimum market size of the species fished in Moroccan waters. This project is in the process of being amended to include the new minimum trade size of bluefin tuna and has been notified to the operators through the Maritime Fishing Delegations by circular letter.

5. By-catch

All the provisions of Recommendation 13-07 on by-catch have been complied with by the vessels that do not actively target bluefin tuna and the other segments actively fishing bluefin tuna (traps and purse seine tuna vessels).

6. Sport and recreational fisheries

There are currently no sport and recreational fisheries in Morocco.

II CAPACITY MEASURES

1. Freezing of fishing capacity

In accordance with circular note 3887 of 18 August 1992, investments in naval construction have been suspended as from this date in order to ensure compatibility between the fishing effort and the level of the stock status. In addition, in circular No. 001 of 01/02/2005 which establishes the conditions of grant and extension of authorisations of conversion, recast and replacement of fishing vessels, allows certain technical modifications to the active fishing vessels.

For the bluefin tuna fishery, Morocco fully subscribes to the provisions of ICCAT Recommendation [13-07] amending ICCAT Recommendation [12-03], on capacity limitation.

2. Adjustment of farming capacity

No farming activity has been recorded in Morocco. The only project initiated in this respect has not been operational and has ceased its activities. This farm has been removed from the ICCAT records.

III. CONTROL MEASURES

1. ICCAT Records

The Department of Maritime Fishing has reported by the deadlines:

- the list of tuna traps authorised to fish bluefin tuna
- the list of "trap" support vessels ensuring the transportation of bluefin tuna from the traps to the carrier vessels and their route for landing on shore in the ports registered to ICCAT
- the list of vessels actively targeting bluefin tuna
- the list of other vessels "BFT OTHER VESSELS"
- the list of vessels 20 m or greater
- the list of vessels that have registered a bluefin tuna catch for 2013
- the list of vessels involved in joint fishing operations
- the registration on the ICCAT record of the joint fishing operation linking two Moroccan vessels to Turkish vessels

2. Transshipment

At-sea transshipment of bluefin tuna in the Moroccan EEZ is strictly prohibited. Only traps with autorisation from the Department of Maritime Fishing carry out transfer operations of their products to receiving carrier vessels, and this is after autorisation from this Department for anchorage close to the traps and verification of their inclusion in the ICCAT record designated for this purpose. All these operations take place under the effective control of the representatives of the Department.

Transshipment operations between carrier vessels flying a foreign flag, authorised to receive bluefin tuna from Moroccan traps, are formally prohibited in the Moroccan EEZ.

Carrier vessels are subject to documentary and physical control (control of holds) at the time of anchoring in Moroccan waters and after the trap fishing campaign, before leaving Moroccan territorial waters.

The inspection reports were transmitted by the required dates in accordance with the provisions of the relevant ICCAT instruments on this subject.

3. Landing ports

The list of ports has been transmitted to the ICCAT Secretariat and is included in its database designated for this purpose.

4. Communication of catches

The provisions of Recommendation 13-07 on the subject have been applied so as to ensure transmission of the data required in the ICCAT Secretariat by the established deadlines.

Weekly and monthly reports were transmitted by the Department of Maritime Fishing to the ICCAT Secretariat.

To transmit bluefin catch data all means (telephone, fax and e-mail) were used by the Fishing Delegations and observers so that the information reached the central services as soon as possible.

The monitoring of the consumption of the national quota by segment was carried out by the central services regularly through cross-checking of the daily declarations of catch from the Maritime Fishing Delegations, from observers designated for each trap and from representatives of the two Moroccan flag vessels actively targeting bluefin tuna and daily declarations from operators.

5. Cross-check

For the traps:

Initially, cross-checks are carried out by comparing the catch data from observers of the central administration, declarations from concession companies, documents of transfer to the carriers and carrier plans. Subsequently, cross-checks are performed with the data from the customs administration and the Department of Finance for Exports.

For catches sold locally, cross-checks are carried out with the bodies in charge of landing ports and with the National Office of Fisheries which is responsible for management of the central markets.

Finally, a cross-check is performed by the Maritime Fishing Delegation at the time of validation of the ICCAT bluefin tuna catch documents – BCD, which in turn are controlled centrally.

For vessels actively targeting bluefin tuna:

The cross-check is carried out by comparing the data from the declarations of the representative of the vessel owner onboard the authorised vessel, from the ICCAT observer onboard, from declarations of transfer to towing cages, from trade invoices stamped by the authorities of the flag States of farms receiving the bluefin tuna catch made by the Moroccan flag vessel, and at the time of validation of the ICCAT BCD.

For vessels catching bluefin tuna as by-catch or incidentally:

The cross-check is carried out based on the weighing slips issued by the central market which is under the supervision of the National Office of Fishing where the sale has taken place and the sales invoice, after ensuring that the vessel is on the ICCAT record and this is prior to any validation of the ICCAT BCD by the Maritime Fishing Delegations.

6. Transfer operation

All transfer operations from a catching vessel flying the Moroccan flag to towing cages, from tuna traps to support vessels and to carrier vessels were carried out following prior transfer authorisation from the Department of Maritime Fishing and under the supervision of the ICCAT regional observer onboard the vessel, which complies with the provisions of ICCAT Recommendation 10-04.

7. Caging operation

For the 2014 season, Morocco proceeded to authorise the installation of a farming facility, on the Atlantic coast, called "BLUE FARM" registered on the ICCAT record designated for this purpose under identification number **AT001MAR00002**.

For 2014, the individual quota allocated to the farm is 215,470 kg.

The Moroccan farming facility has been supplied with bluefin tuna from the traps **ESSAHEL/AT002MAR00011** (107,800 kg/550 specimens) and **PUNTA NEGRA/AT002MAR00005** (107,500 kg/524 specimens), whose transfer and caging took place in the presence of an ICCAT regional observer.

Harvesting operations of live bluefin tuna after fattening in the farming facility BLUE FARM were carried out in the presence of an ICCAT regional observer and are as follows:

<i>Date</i>	<i>Number of individuals harvested</i>	<i>Volume (kg)</i>	<i>Average weight (kg)</i>
19/09/2014	62	22,785	367.50
20/09/2014	89	29,270	328.88
21/09/2014	102	33,231	325.79
22/09/2014	114	34,968	306.74
23/09/2014	108	32,749	303.23
24/09/2014	103	36,221	351.66
25/09/2014	118	34,046	288.53
26/09/2014	113	38,162	337.72
27/09/2014	131	38,673	295.21
28/09/2014	134	34,774	259.51
TOTAL	1074	334,879	311.81

The caging declarations and the farming report with a provisional growth rate were transmitted to the ICCAT Secretariat by the required deadlines in accordance with ICCAT provisions and requirements.

Caging operations were also carried out in 2014. They involved live bluefin tuna, captured by two Moroccan flag vessels in a joint fishing operation with Turkish flag vessels, within the joint fishing operation registered on the ICCAT record designated for this purpose, with the reference JFO2014-006.

The products captured by the Moroccan vessels were validated by the Moroccan administration and towed in cages to farming facilities based in Turkey and are as follows:

Vessel	CAPTURE IN KG/SPECIMENS	ICCAT Farming Number Identifiable Cage Number	FLAG
AZROU/AT000MAR00081	87 984.13 kg/1,620 specimens	AT001TUR00005 B.35.07.0063 TUR-AKU-2014-002 & AT001TUR00013 B.35.07.0084 /TUR-AKT-2014-001	TURKEY
MEDIOUNA/AT000MAR01418	87,984.13 kg/1,620 specimens		

The caging of the catches made by the Turkish vessels linked to Moroccan vessels by joint fishing operation JFO2014-006 and of which a part has been allocated to Moroccan vessels, in accordance with the allocation key, is declared by the Turkish party.

The declaration and caging tables below relative to joint fishing operation JFO2014-006 were transmitted to the ICCAT Secretariat in response to scientific requirement S16 for 2014.

8. Vessel Monitoring System (VMS)

The vessel surveillance and monitoring system (VMS) has been implemented by Morocco's Department of Maritime Fishing for the vessels operating in other fisheries and has been operational for several years.

For the bluefin tuna fishery, it has been implemented onboard Moroccan flag vessels directly and actively targeting bluefin tuna since the 2008 fishing season.

All support vessels of over 15 m length overall involved in the transportation of bluefin tuna from traps to carrier vessels with the prior authorisation of the Department of Maritime Fishing and landing on shore of bluefin tuna in a Moroccan port registered on the ICCAT record designated for this purpose are equipped with VMS which must remain operational and functional during all phases of the traps' activity until the lifting of the death chambers, and whose VMS messages were transmitted to ICCAT 15 days before the authorisation date and after the traps ceased fishing bluefin tuna following the exhaustion of their individual quotas, and whose transmission to ICCAT was interrupted following their removal from the record, in accordance with article 89 of Recommendation 13-07.

9. Observer Programme

To ensure compliance with the national regulation in place and ICCAT provisions in particular, a 100% coverage programme has been implemented to monitor the activity of tuna traps, transfer operations of live tuna from the towing vessel to the farming facility "BLUE FARM/AT001MAR00002", cagings and harvesting operations of live bluefin tuna after fattening.

Two ICCAT observers deployed by the Commission under the charge of the vessel owner, embarked on two Moroccan vessels actively targeting bluefin tuna in the ICCAT Convention area in 2014, in particular in the Mediterranean outside the Moroccan EEZ, as well as for the transfer and caging of live bluefin tuna from two traps in the Moroccan farming facility BLUE FARM/AT001MAR00002, in accordance with the provisions of the ICCAT Regional Observer Programme for bluefin tuna (ROP-BFT) in 2014.

10. Enforcement

All the provisions of ICCAT Recommendation 13-07 amending Recommendation 12-03 were applied by the operators under the monitoring, control, surveillance of the maritime fishing administration, from the start of the 2014 bluefin tuna fishing season (April for the traps, May for the tuna purse seiners and harvesting in September), even before the entry into force of this recommendation which was scheduled for June.

11. Access and requirements concerning video recordings

In accordance with paragraph 95, Morocco has taken the necessary measures so that the video recordings made during transfers from Moroccan vessels actively targeting bluefin tuna were made available to ICCAT observers deployed onboard these vessels, as stipulated in paragraphs 81 and 87.

Video recordings were made, without exception, for all the transfer operations of dead bluefin tuna from traps to support/trap support vessels, which head towards the carrier vessels anchored close to the traps.

12. Trade measures

Like every year, the Department of Maritime Fishing has informed through several meetings the parties involved in the bluefin tuna fishery (administration and operators), explaining to them that national trade, landing and exportation of this species not accompanied by the documentation required for this purpose are prohibited.

IV. ICCAT SCHEME OF JOINT INTERNATIONAL INSPECTION

Within the framework of the multi-annual bluefin tuna fishery management programme, the Kingdom of Morocco subscribes to the provisions of the ICCAT Convention as regards the application of the ICCAT Scheme of Joint International Inspection and is open to the review of any proposal from the Contracting Parties of the Commission.

Attachments:

- **Ministerial Decision TR 01/14 of 21 March 2014**
- **Operating mode/Trap control scheme/2014 season**
- **Caging declaration tables of the catches made within the framework of JFO2014-006**
- **Caging declarations of catches from traps to the farming facility BLUE FARM/ AT001MAR00002**
- **Farming report on the farming facility BLUE FARM AT001MAR00002**

Chinese Taipei

1. Background

According to ICCAT Rec. 10-04, Rec. 12-03 and Rec. 13-07 regarding applicability of ICCAT reporting requirements, Chinese Taipei herewith submits its Report on Implementation of *ICCAT Rec. 13-07*.

2. Management measures

The quota of bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean (E-BFT) of Chinese Taipei in 2014 is 41.29 t. And the quota transfer of 10 t from Chinese Taipei to Egypt in 2014. However, in order to allow the stock of bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean to recover, a regulation has been established to prohibit our fishing vessels from fishing E-BFT since 2009. Area prohibited for catching of E-BFT has been demarcated, and vessels entering into or transiting through the area have been monitored by means of VMS to ensure no vessel fishing on E-BFT.

In addition, in accordance with the pertinent provisions of our domestic regulations, by-catch of bluefin tuna shall be released into the sea immediately and the relevant information of releases shall be recorded and reported to the authority of Chinese Taipei.

3. Conclusion

Despite the right of fishing E-BFT, resumption of the fishing activity of the fishing vessels of Chinese Taipei will depend on the recovery of E-BFT.

RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU COMITÉ D'APPLICATION DES MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION (COC)¹

1. Actions entreprises par les CPC en réponse aux lettres de préoccupation/d'identification faisant suite à la réunion de 2013

Les réponses apportées par les CPC aux lettres de préoccupation et d'identification sont présentées à l'Appendice 1.

2. Mise en œuvre et respect des exigences de l'ICCAT

2.1 Tableaux d'application

Les tableaux d'application sont présentés à l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 1.

2.2 Rapports annuels, résumés des données statistiques et résumés d'application des CPC

La date limite de réception des rapports annuels était le 22 septembre 2014 en ce qui concerne la première partie et le 16 octobre 2014 en ce qui concerne la deuxième partie. Le jour de la date limite concernant la première partie (avec 24 heures de marge compte tenu du décalage horaire), 38% des CPC de l'ICCAT n'avaient soumis aucun rapport, à savoir : Brésil, Égypte, Gabon, Guatemala, République de Guinée, Honduras, Japon, Liberia (membre depuis 2014), Nicaragua, Nigeria, Panama, Sao Tomé-et-Principe, Sierra Leone, Afrique du Sud, Saint-Vincent-et-les-Grenadines, Syrie, Trinité-et-Tobago, Vanuatu, Bolivie et El Salvador.

Le tableau récapitulatif des exigences de déclaration n'a pas été inclus dans la première partie, destinée au SCRS, reçue dans les délais fixés des CPC suivantes: Angola, Barbade, Brésil, Guinée équatoriale, Japon et Mauritanie.

Le jour de la date limite concernant la seconde partie (avec 24 heures de marge compte tenu du décalage horaire), les CPC suivantes n'avaient soumis aucun rapport : Gabon, Honduras, Nicaragua, Panama, Sao Tomé-et-Principe, Sierra Leone, Afrique du Sud, Syrie, Trinité-et-Tobago et Bolivie.

Le tableau récapitulatif des exigences de déclaration (adopté par la Commission en 2012) n'a pas été inclus dans la seconde partie reçue dans les délais fixés des CPC suivantes: Albanie, Angola, Brésil, Cap-Vert, Guinée équatoriale, République de Guinée et Mauritanie.

Les rapports annuels de la CARICOM et de la Guyane ont également été soumis.

Les rapports annuels sont présentés dans le rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 3. Le nouveau format de rapport annuel devrait contenir les résumés d'application dûment remplis par les CPC. En ce qui concerne les CPC qui ont soumis leur rapport dans les délais fixés, cette information a été vérifiée par recoupement et des éclaircissements ont été sollicités le cas échéant. Dans certains cas, des révisions des soumissions ont été reçues et sont incluses. Des différences mineures entre les dates de soumission déclarées et les registres du Secrétariat n'ont pas été relevées lorsque les informations ont été reçues dans les délais impartis. Les divergences qui n'ont pas encore été résolues sont présentées ci-dessous :

¹ Les informations présentées dans le présent rapport reposent sur les éléments reçus avant le 10 octobre 2014, ou à cette date, à l'exception des cas pour lesquels les dates limites étaient fixées au 16 octobre 2014 par la Commission. Les informations/soumissions reçues après ces dates n'ont pas été prises en compte dans le présent rapport mais seront mises à la disposition, non traduites, du Président du Comité d'application.

<i>CPC</i>	<i>N° d'exigence de déclaration</i>	<i>Communiqué par la CPC dans son rapport annuel</i>	<i>Registre du Secrétariat</i>
Venezuela	TRO-001	Non applicable	Prises de BET/YFT déclarées dans la Tâche I
Venezuela	TRO-002	Non applicable	Liste reçue des navires de thon obèse/albacore
Namibie	GEN-020	10 canneurs et 13 palangriers	Total de 42 navires figurant actuellement sur la liste des navires de 20m+ (dans l'attente de révisions de la Namibie)

Un résumé des informations statistiques reçues est présenté dans le Rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2014 du rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 4 et les documents supplémentaires à l'Appendice 4 de l'Annexe 10 du rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 1 qui contient des informations sur la mise en œuvre de la Rec. 11-15.

2.3 Rapports d'inspection et d'observateurs

- Rapports sur le thon rouge de l'Est

Des copies des rapports d'inspection soumis conformément au paragraphe 12 de l'Annexe 8 de la Rec. 13-07 sont à la disposition des CPC sur demande au Secrétariat. Le **tableau 1** fournit un résumé des rapports reçus.

Les rapports des observateurs sont présentés à l'**Appendice 2**, ainsi qu'un résumé des questions de non-application potentielles découlant des programmes d'observateurs et les réponses reçues.

- Plans d'inspection (programme d'inspection conjointe)

En vertu du paragraphe 16 de l'Annexe 8 de la Rec. 13-07, les CPC devront informer le Secrétariat, avant le 1er janvier, de leurs plans provisoires de réalisation d'activités d'inspection. La Tunisie et la Turquie ont respecté le délai fixé. Pendant la réunion intersession COC/PA2 (Madrid, 3-5 mars 2014), les plans d'inspection ont été présentés comme faisant partie intégrante des plans d'inspection, de gestion de la capacité et de pêche de thon rouge. En vertu de la Rec. 13-07, Annexe 8, les informations concernant les agences d'inspection des CPC et leurs inspecteurs désignés sont présentées dans le **tableau 2**.

- Inspection au port

Un résumé des soumissions relatives aux inspections au port en vertu de la Rec. 12-07 est présenté ci-après:

<i>Listes des ports autorisés reçues</i>	<i>Nombre de rapports reçus en 2013</i>	<i>Nombre de rapports reçus jusqu'à présent en 2014</i>	<i>Soumission non applicable</i>	<i>Source</i>
Canada	aucun	aucun	Barbade	Rapport annuel soumis en 2013
Cap-Vert	aucun	aucun	Belize	Notifié en 2013
Côte d'Ivoire	aucun	aucun	Chine	Notifié en 2013
UE	aucun	59 (à partir de 2013)	Égypte	Notifié en 2013
France (SPM)	aucun	aucun	RU-TO	Rapport annuel soumis en 2013
Islande	aucun	aucun	Russie	Rapport annuel soumis en 2013
Corée	aucun	aucun	Mexique	Rapport annuel soumis en 2013
Libye	aucun	aucun	Japon	Rapport annuel soumis en 2013
Maroc	4	6	Ghana	Rapport annuel soumis en 2013
Namibie	aucun	4	Taipei chinois	Notifié en 2013
Norvège	aucun	aucun	Algérie	Rapport annuel soumis en 2014
Panama	aucun	aucun	Curaçao	Rapport annuel soumis en 2014
Sénégal	aucun	aucun	Guatemala	Rapport annuel soumis en 2014
Afrique du Sud	aucun	aucun	Liberia	Rapport annuel soumis en 2014
Suriname	aucun	aucun	Philippines	Rapport annuel soumis en 2014
Tunisie	aucun	aucun	Saint-Vincent-et-les Grenadines	Rapport annuel soumis en 2014
Turquie	aucun	aucun	Vanuatu	Rapport annuel soumis en 2014
Uruguay	1	aucun		
États-Unis	aucun	aucun		

Aucune information n'est disponible pour les CPC suivantes, le Secrétariat n'est dès lors pas en mesure de déterminer leur applicabilité: Albanie, Angola, Brésil, Gabon, Guinée équatoriale, République de Guinée, Honduras, Mauritanie, Nicaragua, Nigeria, Sao Tomé-et-Principe, Sierra Leone, Syrie, Trinité-et-Tobago et Bolivie.

En 2014, 59 rapports concernant des inspections au port réalisées en 2013 ont été présentés par l'Union européenne, cinq par le Maroc et quatre par la Namibie concernant des inspections réalisées en 2014 (cf. **tableau 11**).

Parmi ces rapports, onze rapports de l'UE contenaient des allégations d'infractions. Jusqu'à présent, une seule réponse a été reçue du Belize. Les rapports contenant des allégations d'infractions et les réponses ont été publiés sur le site web protégé par mot de passe à l'adresse; <http://iccat.int/fr/portinspection.htm>

De surcroît, dans le cadre du ROP-transbordement, le Secrétariat a constaté que le Panama a autorisé un navire de charge sous pavillon étranger à entrer dans un port (Colon) qui n'avait pas été déclaré aux fins de son inclusion dans le registre de l'ICCAT des ports autorisant les navires sous pavillon étranger à entrer dans des ports du Panama.

2.4 Actions prises en vue de recueillir des données sur les requins

Le rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2014 du rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 4 et l'**Appendice 3** esquissent les actions entreprises par les CPC concernant l'amélioration de la collecte des données sur les requins et la mise en œuvre des Recommandations 09-07, 10-07, 10-08, 11-08 et 12-10. Les informations sur les CPC qui ont déclaré des données sur les espèces de requins pour lesquelles des recommandations spécifiques sont en vigueur sont présentées à l'Appendice 4 de l'Annexe 10 du rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 1.

Le Secrétariat a éprouvé des difficultés à déterminer l'application de certaines mesures relatives aux requins, aux prises accessoires (p.ex. tortues) et de couverture par observateurs, car les rapports annuels n'incluaient pas tous le tableau de déclaration ; par conséquent, l'applicabilité n'est pas claire dans certains cas. L'**Appendice 3** présente les informations disponibles sur les mesures relatives aux requins et aux prises accessoires.

2.5 Autres informations pertinentes

a) En vertu de la Rec. 08-09, OCEANA a soumis trois cas de non-application potentielle :

- Cas n°1: Usurpation d'identités de navires ICCAT par des navires IUU dans la zone de la Convention de l'ICCAT- Activités de la flottille palangrière arborant le pavillon libyen.
- Cas n°2. Éléments de preuve de l'utilisation de filets maillants dérivants par la flottille marocaine aux fins de la capture d'espadon de la Méditerranée en violation de la Recommandation 03-04 de l'ICCAT.
- Cas n°3. Éléments de preuve de l'utilisation de filets maillants dérivants par la flottille de l'UE-Italie aux fins de la capture d'espadon en violation de la Recommandation 03-04 de l'ICCAT.

Cette soumission et les réponses des trois CPC qui ont répondu sont présentées à l'**Appendice 4**.

b) Un résumé des informations reçues concernant les accords d'accès, conformément à la Rec. 11-16, est présenté dans le **tableau 12**. Dans de nombreux cas, l'information est déclarée par une seule des CPC concernées. Il a été porté à la connaissance du Secrétariat que des informations sur les accords d'accès de l'UE sont publiées sur leur page web: http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/agreements/index_fr.htm

c) Les rapport sur la mise en œuvre de la fermeture de la pêche d'espadon de la Méditerranée visant à assurer l'application du paragraphe 5 de la Recommandation 11-03 figurent à l'**Appendice 5** du présent rapport. Des rapports ont été reçus de l'Algérie, de l'Union européenne, du Maroc, de la Tunisie et de la Turquie.

d) Les rapports récapitulatifs des affrètements reçus conformément à la Recommandation 13-14 figurent à l'**Appendice 6** du présent rapport. Le Secrétariat a élaboré un formulaire de déclaration de cette information afin de recevoir des soumissions standardisées et d'être en mesure de rassembler les informations. Comme on peut le constater, cette tentative a eu un succès mitigé. Le **tableau 3** présente les accords d'affrètement déclarés pendant l'année.

e) Le rapport sur le contenu des plans de gestion des DCP, ainsi que les rapports annuels portant sur la mise en œuvre de la fermeture spatio-temporelle, sont présentés à l'**Appendice 7** du présent rapport.

f) Mesures d'atténuation des prises d'oiseaux de mer: les informations sur les mesures d'atténuation appliquées par les CPC sont présentées à l'**Appendice 3**. En 2014, huit CPC ont présenté des informations concernant les mesures d'atténuation. Trente CPC ont déclaré : « aucune interaction », « non applicable » ou « mesures à l'examen ».

g) Les rapports de gestion des LSTLV (Rés. 01-20) et les rapports sur les actions internes (Rec. 13-13) reçus en 2014 sont à la disposition des CPC sur demande au Secrétariat.

h) Les informations soumises conformément à la Rec. 06-13 sont à la disposition des CPC sur demande au Secrétariat. Ces informations ont été reçues de l'Algérie, la Chine, l'Union européenne (Grèce, Irlande, Malte, Portugal et Espagne), l'Islande, la Japon, la Norvège, les Philippines, la Tunisie, la Turquie et le Taipei chinois. Le Secrétariat a reçu 18 rapports sur les mesures commerciales émanant de ces CPC.

L'Islande a soumis une demande de clarification au Secrétariat concernant la Rec. 06-13 souhaitant savoir si le formulaire CP12 ne concerne que les importations et les débarquements de navires étrangers, ou également les débarquements de navires nationaux dans les ports nationaux.

- i) Listes des navires. Entre le 11 octobre 2013 et le 16 octobre 2014, le nombre de demandes émanant des CPC concerne 452 formulaires de soumission (navires autorisés, navires ayant pêché l'année antérieure, navires de transbordement et navires d'affrètement) pour 48.489 entrées traitées. Le traitement porte sur plusieurs aspects : ajout de nouveaux navires, radiation ou révision telle que la mise à jour, la modification, etc.

<i>Exigences de l'ICCAT</i>	<i>CP01- Navires autorisés</i>	<i>CP38 – Navires ayant pêché au cours de l'année antérieure</i>	<i>CP46 – Transbordement</i>	<i>CP05 & CP06 - Affrètement</i>	<i>Total</i>	<i>Clarifications requises</i>
Nbre de formulaires reçus	389	39	15	9	452	51
Nbre de navires inclus	25.272	12.242	10.939	36	48.489	

Un complément d'information est fourni ci-dessous au sujet des 12.242 navires qui ont pêché en 2013 avec des tableaux inclus dans le texte.

Le **tableau 13** présente le nombre de palangriers autorisés à transborder, par CPC, à chaque navire de charge dûment enregistré.

Le processus en cours met fin à la situation suivante dans la base de données de l'ICCAT.

<i>Nombre de navires enregistrés (16 octobre 2014)</i>			<i>Nombre de navires par registre de navires de l'ICCAT</i>							
Total	Actifs	Inactifs	liste positive +20 m	Navires de charge	Navires de capture de thon rouge	Autres navires de thon rouge	Espadon Méd.	Germon Nord.	TROP	Total
26.639	19.200	7.439	4.638	67	645	1.165	12.569	2.070	1.514	22.668

Le nombre total de navires enregistrés (actifs sur chacun des registres de navires de l'ICCAT et inactifs sur tous les registres de navires) dans le système de la base de données des navires est résumé dans le tableau 1 du rapport du PWG dans le rapport de la période biennale, 2014-15, 1^{re} partie (2014) – Vol. 4.

Les listes de navires sont publiées dans le registre ICCAT des navires à l'adresse suivante: <http://iccat.int/fr/vesselsrecord.asp>, à l'exception des navires pêchant du germon du Nord et des navires ayant pêché au cours de l'année précédente. Ces listes sont à la disposition des CPC sur demande au Secrétariat, et leurs résumés sont présentés ci-dessous.

Navires de pêche ciblant le germon du Nord

Le nombre de navires enregistrés autorisés à pêcher du germon du Nord en 2014 s'élève à 1.518, ce qui représente 66% du nombre moyen de navires de germon du Nord de 1993-1995. De plus, il existe 552 navires enregistrés sur la liste des navires de germon du Nord dont les dates d'autorisation ont expiré (354 au titre de 2012, 136 au titre de 2013 et 62 au titre de 2014). Le Secrétariat n'applique pas une norme standard pour éliminer automatiquement les navires dont l'autorisation a expiré sur la liste des navires du germon du Nord (par exemple, la radiation automatique des navires expirés sur la liste positive le 1er janvier de chaque année).

Le Canada est la seule CPC dont le nombre de navires est supérieur à la moyenne. Il est important de souligner que la date limite du 1er juin fixée par la Rec. 98-08 n'a pas été respectée dans de nombreux cas. Les détails sont présentés ci-dessous.

CPC	<i>Navires figurant sur la liste de germon du Nord (actuellement)</i>		<i>Navires figurant sur la liste historique de germon du Nord (nombre moyen de navires 1993-1995)</i>
	TOTAL	Ayant expiré	
Belize	10		Non applicable
Canada	148	5	78
Chine Rép. pop.	17		Non applicable
UE-Espagne	847	146	1.253
UE-France	214	76	
UE-Irlande	67	21	
UE-Italie	2	2	
UE-Portugal	492	187	
UE-Royaume-Uni	12	9	
France (SPM)	1		Non applicable
Honduras	2	2	
Taipei chinois	20	12	Non applicable
États-Unis	214	92	943
Saint-Vincent-et-les- Grenadines	24		Non applicable
Panama	0		31
TOTAL	1.518	552	2.305

Navires ayant pêché l'année antérieure (2013)

Trente (30) États de pavillon ont déclaré leurs navires enregistrés à l'ICCAT qui ont pêché en 2013, ce qui représente 11.990 navires de pêche au total. La soumission au moyen du formulaire CP38 doit être améliorée, car des informations font défaut dans de nombreux cas.

Le tableau ci-dessous présente le nombre de navires, inscrits sur le registre des navires de l'ICCAT, qui ont pêché en 2013.

<i>Pavillon</i>	<i>Nombre de navires (2013)</i>					<i>Volumes capturés (2013)</i>	
	<i>TOTAL</i>	<i>Impliqués dans les pêcheries de TROP</i>	<i>Impliqués dans les pêcheries de SWO-M (espèce)</i>	<i>Impliqués dans la capture de BFTE</i>	<i>Impliqués dans la prise accessoire de BFT</i>	<i>Prise de BFTE (kg)</i>	<i>Prise accessoire de BFTE (kg)</i>
Algérie	4			4		243.800	
Belize	21	21					
Bésil	73	73					
Canada	40	40					
Chine Rép. pop.	17	17		2		38.136	
Côte d'Ivoire	1	1					
Curaçao	6	6					
UE-Croatie	62		47	15		383.969	
UE-Chypre	25		25	4		14.048	
UE-Espagne	281	185	75	21		959.072	
UE-France	1.556	10	1.456				
UE-Grèce	765		762	2	1	98.868	1.060
UE-Irlande	4			4		2.295	
UE-Italie	7.448		7.422	26		1.216.280	
UE-Malte	633		633				
UE-Portugal	80	60	20				
FR.St Pierre et Miquelon	1	1					
Ghana	29	29					
Guatemala	1	1					
Islande	1			1			
Japon	108	108		1		45	
Corée Rep.	14	13		1		80.496	
Libye	13			13		933.169	
Maroc	215			2	213	169.980	139.427
Mexique	4	4					
Philippines	10	10					
Trinité-et-Tobago	17	17					
Tunisie	486		465	21		1.056.540	
Turquie	36		27	9		545.153	
États-Unis	39	39					
TOTAL	11.990	635	10.932	126	214	5.741.852	140.487

Huit États de pavillon ont déclaré au titre de la même année un total de 252 navires qui n'avaient pas été inscrits dans les registres ICCAT de navires qui avaient pêché en 2013, sur un total de 11.990 navires de pêche. Il conviendrait que ce type de navires soit automatiquement enregistré chaque fois qu'ils sont soumis en vertu de l'une des exigences suivantes : BFT 1011, TRO 2002 ou SWO 3005. Les détails sont présentés dans le tableau ci-dessous.

Le tableau ci-dessous présente le nombre de navires non inscrits sur le registre des navires de l'ICCAT, qui ont pêché en 2013.

Pavillon	Nombre de navires (2013)					Volumes capturés (2013)	
	TOTAL	Impliqués dans les pêcheries de TROP	Impliqués dans les pêcheries de SWO-M (espèce)	Impliqués dans la capture de BFTE	Impliqués dans la prise accessoire de BFT	Prise de BFTE (kg)	Prise accessoire de BFTE (kg)
Canada	17	17					
UE-France	1						
UE-Irlande	14				14	9.960	0
UE-Malte	8			1	7	454	0
Islande	3						3.802
RU-Bermudes	196	196					
RU-îles Vierges britanniques	2	2				1.904	
RU-Ste Hélène	11	11					
TOTAL	252	226	1	21	3	12.318	3.802

j) Respect des exigences relatives au thon rouge: Les rapports sur la mise en œuvre de la Rec. 13-07 sont présentés à l'**Appendice 8**. Les cas potentiels de non-application concernant le thon rouge ont été réunis dans un document distinct et résumés à l'Appendice 3 de l'Annexe 10 du rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 1. Les informations sur les soumissions concernant le thon rouge en 2014 sont présentées dans le rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2014 du rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 4 et les tableaux du présent rapport.

Demande de clarification : Plusieurs CPC ont présenté des modifications de la liste initiale des ports de E-BFT, dont la date limite de réception a été fixée au 1er mars. La Recommandation ne prévoit rien au sujet des changements, et jusqu'à présent, le Secrétariat les a acceptés, étant entendu que la date du début de l'autorisation ne devrait pas être rétroactive. Nonobstant, des ports autorisés rétroactivement ont également été soumis aux fins d'inclusion pendant l'année. L'avis du Comité d'application à cet égard est sollicité.

Exigences relatives au VMS

Cette année, en date du 10 octobre 2014, 1.432.268 messages VMS ont été reçus au total (dans ce calcul global, les messages que le système identifie comme positions au port n'ont pas été pris en compte). Cela représente, pour la même période, une augmentation de 389.221 messages reçus, ce qui correspond à un accroissement de 37% d'une année à l'autre (octobre 2013 à octobre 2014). Pendant cette même période, 660 navires étaient actifs (comme dans le cas des messages, nous considérons que les navires sont actifs s'ils envoient au moins un message avec une position hors du port), ce qui représente une diminution de 1.369 navires par rapport à l'année précédente, soit une réduction de 67%.

Cette diminution peut facilement s'expliquer par le fait que l'année dernière, en raison d'une erreur des FMC de l'UE, le Secrétariat a reçu par erreur 1.000 messages excédentaires de navires communautaires, ce qui explique la disparité des quantités. Cette erreur n'a pas eu de lourdes incidences sur le nombre de messages car ces navires n'ont envoyé des messages que de manière ponctuelle (un seul message dans la majorité des cas), mais cette erreur est plus manifeste en termes du nombre de navires de l'année dernière, car même si les navires n'ont envoyé qu'un seul message, ils étaient plus de mille à le faire. Étant donné que cette année, aucun type d'incident du même genre n'a eu lieu, le nombre de navires est largement inférieur mais se rapproche beaucoup plus de la réalité, ce qui indique clairement que les navires actifs ont envoyé des messages VMS consciemment et non pas par erreur.

Il convient de souligner que cette année, pour la première fois depuis le début du VMS à l'ICCAT, aucun message de navires inconnus (c'est-à-dire, non inscrits sur la liste des navires ICCAT) n'a été reçu, ce qui reflète l'engagement croissant des CPC à l'égard du programme de suivi VMS et nous nous en réjouissons.

Le Secrétariat estime que les aspects suivants devraient être améliorés :

- Divergences ponctuelles des données des navires entre les données reçues par VMS et les données envoyées par les CPC pour le registre des navires sur la page web de l'ICCAT. Heureusement, cette situation se normalise petit à petit et il y a de moins en moins de navires dont les données diffèrent de celles saisies dans la base de données de l'ICCAT. Toutefois, cette année il a été nécessaire de prendre contact avec certaines CPC pour leur communiquer ces différences et les inviter à les corriger.
- Messages reçus et présentés dans un format incorrect, ne respectant pas l'accord de la NAF établi dans la Rec. 07-08. Il a été notifié à plusieurs reprises au Panama que, dans le cas de certains de ses navires, les messages VMS ne respectaient pas le format établi, et que pour cette raison, même si ses messages étaient traités, toutes les informations qu'ils contiennent n'allaient pas être enregistrées.
- Envoi de positions dans des messages de texte brut. Cette année, aucune CPC n'a envoyé exclusivement ses positions dans des messages de texte brut, ce qui a facilité la réception et le traitement des données VMS. Il convient toutefois d'attirer l'attention sur l'envoi de messages par la Turquie qui, en raison de problèmes techniques, a envoyé, pendant toute la campagne de thon rouge, une grande quantité de positions de ses navires dans des fichiers qui ont dû être traités par le Secrétariat. Pour cette raison également, il y a lieu de signaler quelques envois manuels réalisés par le Maroc.

Cette année, comme l'année dernière, conformément à la Rec. 12-03/13-07 les rapports VMS ont été hebdomadaires, de mai à juillet compris. Outre la vérification des navires inscrits n'ayant pas encore émis de signaux VMS et des navires non inscrits qui envoyaient des messages, tout cela a représenté un surcroît de travail pour le Secrétariat pendant ces mois. Pendant le reste de l'année, les rapports ont été envoyés tous les mois, tel que le stipule la Rec. 13-07.

Aspects importants concernant les dates d'envoi des messages par les CPC :

- CPC qui ont commencé à émettre des messages pour la première fois cette année :
 - Albanie (30 avril 2014)
 - Norvège (6 août 2014): tardivement car, en vertu de la Rec. 13-07, ses navires devaient transmettre 15 jours avant et après la saison de pêche (10 juin 2014 au 15 novembre 2014).
- La Chine a commencé à transmettre le 1er octobre 2014.
- L'UE-Portugal n'a émis aucun signal pendant toute l'année.

Les trois tableaux suivants sont joints au présent rapport. Le **tableau 4** présente les messages VMS reçus, par CPC et par navire, entre le 19 octobre 2013 et le 10 octobre 2014. Ce tableau n'inclut pas les positions « au port ». Le **tableau 5** présente les navires autorisés dans le registre ICCAT des navires qui n'ont pas toujours transmis des messages VMS pendant la saison de pêche et le **tableau 6** présente les navires qui ne sont pas enregistrés à l'ICCAT ou dont l'autorisation était arrivée à terme et qui ont toutefois soumis des messages VMS pendant la saison de pêche.

Rapports de capture

Les tableaux 12a et 12b inclus dans le rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2014 du rapport de la période biennale, 2014-15, 1^e partie (2014) – Vol. 4 présentent les prises déclarées hebdomadaires et mensuelles de thon rouge. Pour ce document, le **tableau 7** présente les CPC déclarant les rapports mensuels de capture alors que le **tableau 8** présente les rapports hebdomadaires.

Le **tableau 9** présente une comparaison des prises déclarées de thon rouge de l'Est par le biais des rapports hebdomadaires et mensuels. Lors de la comparaison des différentes sources d'informations équivalentes sur le thon rouge (prises des BCD, rapports de captures hebdomadaires et mensuelles, déclarations de mise en cages, dans les tableaux 11, 12a, 12b, 13 du rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2014 du rapport de la période biennale, 2014-15, 1^e partie (2014) – Vol. 4, respectivement) avec les prises de la Tâche I (rapport de la période biennale, 2014-15, 1^e partie (2014) – Vol. 2), d'importantes différences sont apparues pour certaines CPC. En raison de ces incohérences, les CPC de l'ICCAT présentant de considérables divergences dans les diverses sources de données susmentionnées devraient procéder à une révision en profondeur.

Le Sénégal a également porté à la connaissance de la Commission que des prises accessoires de thon rouge avaient été réalisées dans le cadre de ses pêcheries (circulaire ICCAT #030/2014), mais les données n'ont pas été incluses dans les soumissions statistiques.

Élevage

Le **tableau 10** présente un résumé des informations reçues par le biais des rapports d'élevage. Aucune mise en cages n'a été déclarée après le 15 août 2014.

Fermetures des pêches

En vertu des dispositions du paragraphe 75 de la Rec. 13-07, les CPC ont communiqué les dates de fermeture suivantes :

<i>CPC</i>	<i>Date de fermeture de la pêche</i>
Albanie	09/06/2014
Algérie	14/06/2014
Chine*	-
Égypte	15/06/2014
UE	
UE-Croatie	24/06/2014
UE-Chypre	-
UE-France	12/06/2014
UE-Grèce	-
UE-Italie-PS	13/06/2014
UE-Italie-TP	29/06/2014
UE-Malte	10/06/2014
UE-Portugal	-
UE-Espagne-PS	28/05/2014
UE-Espagne-TP	20/06/2014
Islande	25/09/2014
Japon*	-
Corée	09/06/2014
Libye	22/06/2014
Maroc	26/09/2014
Maroc-TP	25/05/2014
Norvège	24/09/2014
Syrie	Non applicable
Tunisie	15/06/2014
Turquie	24/06/2014
Taipei chinois	Non applicable

*Saison de pêche encore ouverte au moment de la rédaction du présent rapport (octobre 2014).

k) Prises de germon du Sud

La *Recommandation de l'ICCAT sur les limites de capture de germon du Sud pour la période 2014 – 2016* stipule que « si les prises totales déclarées de germon réalisées en 2013, telles que communiquées à la réunion de l'ICCAT de 2014, dépassent 24.000 t, le TAC pour 2015 devra être réduit par le volume total de la prise de 2013 dépassant 24.000 t. »

La capture totale déclarée de germon du sud varie selon l'exigence de déclaration, comme le reflète le tableau ci-dessous, mais le TAC total de 24.000 t n'a en aucun cas été dépassé.

<i>CPC</i>	<i>Prise de la Tâche 1 de 2013</i>	<i>Tableaux d'application (au titre de 2013)</i>	<i>Rapports provisoires en date du 31/01/2014</i>	<i>Limite de capture 2013</i>	<i>Surconsommation</i>
ANGOLA	<i>Non déclaré</i>	<i>Non déclaré</i>	<i>Non applicable</i>	100	<i>Inconnu</i>
BELIZE	87,00	87,0	86,4	300	<i>Non</i>
BRÉSIL	1743,32	<i>Non déclaré</i>	462,2	3500	<i>Non</i>
CAP-VERT*	0,00	<i>Non déclaré</i>	<i>Non applicable</i>	100	<i>Inconnu</i>
CHINE Rép. pop.	65,13	62,1	<i>Non applicable</i>	100	<i>Non</i>
TAIPEI CHINOIS	8.519,00	8 519,0	8.519,1	13.000	<i>Non</i>
CÔTE D'IVOIRE*	0,00	50,0	<i>Non applicable</i>	100	<i>Non</i>
CURAÇAO*	0,00	0,0	<i>Non applicable</i>	100	<i>Non</i>
UE	443,00	455,0	86,3	1.540	<i>Non</i>
GUATEMALA	14,95	0,0	<i>Non applicable</i>	100	<i>Non</i>
JAPON**	3.145,24	1.725,4	4.301,0	342,28	<i>Oui</i>
CORÉE, REP.	33,22	47,3	28,7	150	<i>Non</i>
PANAMA	3,11	<i>Non déclaré</i>	<i>Non applicable</i>	100	<i>Non</i>
PHILIPPINES***	415,00	415,0	415,0	150	<i>Oui</i>
AFRIQUE DU SUD	3.509,85	<i>Non déclaré</i>	2.852,9	10.000	<i>Non</i>
NAMIBIE	848,10	990,0	1.150,2		<i>Non</i>
ST VINCENT & GRENADINES	97,44	97,4	<i>Non applicable</i>	100	<i>Non</i>
RU-TO	2,15	2,0	<i>Non applicable</i>	100	<i>Non</i>
ÉTATS-UNIS	0,47	0,1	<i>Non applicable</i>	100	<i>Non</i>
URUGUAY	208,84	<i>Non déclaré</i>	221,0	1.200	<i>Non</i>
VANUATU	83,00	53,1	<i>Non applicable</i>	100	<i>Non</i>
TOTAL****	19.217,96	12.503,4	18.122,7	30.940,00	

* *Le Cap-Vert, le Curaçao et la Côte d'Ivoire ont soumis des données de Tâche I, mais n'ont pas inclus le germon du Sud qui est donc présenté comme 0 dans le présent tableau.*

** *Montants extraits du tableau d'application du Japon. La Tâche I reposant sur 4% de prise de thon obèse déclarés comme SE/SW dans la Tâche I s'élève à 273,16.*

*** *les Philippines ont soumis un plan de remboursement au titre de 2014-15.*

**** *le TAC total s'élève à 24.000 mais la quantité totale à allouer = >30.000.*

3. Informations concernant les Parties non contractantes et examen de toute action nécessaire

À la demande du Comité d'application, le Secrétariat a écrit à Sainte Lucie lui demandant des informations au sujet de la pêche d'istiophoridés et du programme de gestion. Aucune réponse n'a été reçue.

En 2014, deux Parties non contractantes (Guyana et Ste Lucie) ont soumis des données statistiques avec des rapports de captures de thonidés, d'espèces apparentées et de requins réalisées dans la zone de la Convention. Sur la base de ces soumissions, il a été observé que les prises artisanales de makaire bleu réalisées par Ste Lucie restent élevées (99 t).

Le rapport annuel de la CARICOM contenait des informations supplémentaires sur les prises provenant de la Dominique, de Grenade et de Saint-Christophe-et-Nevis (cf. rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 3), qui ont tous déclaré des prises d'espèces relevant de l'ICCAT dans le rapport annuel, même si les données correspondantes de Tâche I n'ont pas été soumises. Les prises artisanales de makaire bleu de Grenade étaient également proportionnellement élevées (63 t), celles de la Dominique et de Saint-Christophe-et-Nevis s'élevant à 29 et 14 t respectivement. Les prises combinées des pêcheries côtières de la CARICOM totalisent plus de 10% du TAC du makaire bleu.

Le Secrétariat a également envoyé un rappel au Cambodge lui demandant de répondre à la lettre d'identification envoyée en 2012.

De plus, le Groenland a déclaré des prises accessoires de thon rouge dans sa pêcherie de maquereau et a proposé d'envoyer des informations plus détaillées. Le Secrétariat a demandé que les données statistiques soient soumises, mais celles-ci n'ont pas été reçues.

4. Demandes d'obtention du statut de coopérant

Étant donné que la demande de rétablissement du statut de coopérant émanant de Guyana a été reçue tardivement en 2013, la Commission a convenu d'examiner cette demande en 2014. Une autre demande (également reçue après la date limite) a été reçue de la Guyane en 2014. Ces demandes, ainsi que les lettres de la Bolivie et du Salvador sollicitant le renouvellement de leur statut de coopérant, ont été présentées au Comité d'application.

5. Recommandations formulées à la Commission en vue d'améliorer l'application

Les demandes d'éclaircissement/d'interprétation des dispositions des recommandations de l'ICCAT ont été présentées et les réponses sont incluses dans l'Appendice 2 de l'Annexe 11 du rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 1. La clarification de ces questions aiderait le Secrétariat à a) traiter les informations soumises en vertu des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT et b) déterminer les actions qui devraient être portées à l'attention du Comité d'application.

Tableaux

Tableau 1. Résumé des rapports d'inspection, Rec. 13-07.

Tableau 2. Agences et inspecteurs, Rec. 13-07.

Tableau 3. Résumé des accords d'affrètement, Rec. 13-14.

Tableau 4. Messages VMS reçus.

Tableau 5. Navires qui n'ont pas toujours transmis des messages VMS pendant la saison de pêche.

Tableau 6. Navires qui ne sont pas enregistrés ou dont l'autorisation était arrivée à terme et qui ont soumis des messages VMS pendant la saison de pêche.

Tableau 7. Rapports mensuels reçus de capture de thon rouge.

Tableau 8. Rapports hebdomadaires reçus de capture de thon rouge.

Tableau 9. Comparaison des prises hebdomadaires et mensuelles de thon rouge.

Tableau 10. Résumé des rapports de mise en cages.

Tableau 11. Résumé des rapports d'inspection soumis en vertu de la Rec. 12-07.

Tableau 12. Résumé des informations concernant les accords d'accès.

Tableau 13. Nombre de palangriers autorisés à transborder, par CPC, à chaque navire de charge dûment enregistré.

**RÉPONSES DES PARTIES CONTRACTANTES AUX LETTRES DE PRÉOCCUPATION ET AUX LETTRES
D'IDENTIFICATION REÇUES AVANT LE 10 OCTOBRE 2014**

<i>CPC</i>	<i>Lettre de préoccupation</i>	<i>Lettre d'identification</i>	<i>Aucune mesure nécessaire</i>	<i>Réponse reçue</i>
Albania		X		
Algeria			X	
Angola		X		
Barbados			X	
Belize			X	
Brazil			X	
Canada			X	
Cap Vert	X			13/09/2014
China			X	
Côte d'Ivoire	X			08/10/2014
Curaçao			X	
Egypt			X	
European Union	X			07/10/2014
France (St. P&M)			X	
Gabon	X			
Ghana	X			02/10/2014
Guatemala			X	
Guinea Ecuatorial	X			
Guinée République	X			17/09/2014
Honduras		X		
Iceland			X	
Japan	X			
Korea			X	
Libya			X	
Maroc			X	
Mauritanie	X			
México	X			09/10/2014
Namibia			X	
Nicaragua	X			
Nigeria	X			6/03/2014
Norway			X	
Panamá	X			10/10/2014
Philippines			X	
Russia			X	
Sao Tome & Principe	X			
Sénégal			X	
Sierra Leone*				
South Africa			X	
St. Vincent & G.	X			
Syria**				
Trinidad & Tobago	X			
Tunisie			X	
Turkey			X	
UK-OT			X	
Uruguay				
USA			X	
Vanuatu			X	
Venezuela***				

* La Commission a demandé une confirmation écrite des prises nulles en 2012, en vertu de la Rec. 11-15.

** La Commission a rappelé à la Syrie ses obligations en matière de déclaration et a demandé une confirmation des prises nulles en 2012 et 2013, en vertu de la Rec. 11-15.

*** La Commission a demandé que les soumissions soient envoyées en temps opportun et a demandé la présentation d'un rapport sur les mesures nationales visant à réduire la surconsommation de ALB et de BUM.

**RÉPONSES DES PARTIES, ENTITÉS OU ENTITÉS DE PÊCHE NON-CONTRACTANTES
COOPÉRANTES AUX LETTRES DE PRÉOCCUPATION ET AUX LETTRES D'IDENTIFICATION**

<i>CPC</i>	<i>Lettre de préoccupation</i>	<i>Lettre d'identification</i>	<i>Aucune lettre</i>	<i>Réponse reçue</i>
Bolivia				
Chinese Taipei	X			09/10/2014
El Salvador				
Suriname				

Les lettres que le Secrétariat a envoyées portaient à la connaissance de ces CPC que leur statut de coopérant avait été renouvelé et leur rappelaient leurs obligations découlant de la Rec. 03-20.

**RÉPONSES/CORRESPONDANCE DE PARTIES NON CONTRACTANTES
(lettres non incluses)**

<i>NCP</i>	<i>Lettre reçue</i>	<i>Objet</i>	<i>Note</i>
Guyane	03/10/2013 22/08/2014	Suite à sa révocation, nouvelle demande d'obtention du statut de coopérant.	La demande a été soumise tardivement (après la date limite fixée dans la Rec. 03-20).
Cambodge		Fait toujours l'objet d'une identification	Aucune réponse n'a été reçue concernant de potentiels transbordements illégaux dans le golfe de Guinée avec des senneurs cambodgiens.

CAP-VERT



DIRECÇÃO GERAL DAS PESCAS

M. Derek Campbell
Président du Comité d'application de l'ICCAT
Corazón de María, 8
28002 Madrid
Espagne
Fax : 34 91 415 2612

PRAIA, le 12 septembre 2014

N/Ref. 020 DGRM/DG/2014

OBJET: LETTRE DE PRÉOCCUPATION EN CE QUI CONCERNE LES DONNÉES

Cher Monsieur,

J'accuse réception de votre correspondance n° 725 en date du 13 février 2014, dont l'objet était « **Lettre de préoccupation en ce qui concerne les données** », et je vous en remercie.

Dans votre correspondance vous vous référez *au fait que le Cabo Verde n'a pas respecté toutes ses obligations, conformément à la Recommandation de l'ICCAT sur le respect des obligations en matière de déclaration des statistiques [Rec. 05-09]*. Dans ce sens vous dites que le Comité d'application a déterminé que le Cap-Vert n'avait pas soumis tous les rapports et données nécessaires dans les délais impartis, tels que :

1. *Le rapport annuel pour le SCRS a été envoyé tardivement,*
2. *Le tableau récapitulatif des exigences n'a pas été inclus dans la 11e partie du rapport annuel,*
3. *Les tableaux d'application n'ont pas été soumis*
4. *Le rapport sur les mesures internes pour les navires de plus de 20 mètres n'a pas été envoyé,*
5. *L'information relative aux accords d'accès n'a pas été soumise*

Je tiens à vous informer que le Cabo Verde prépare chaque année les données statistiques, et le rapport annuel pour le SCRS qui sont envoyés par notre correspondante national, Mme Vanda Marques Monteiro. Vous trouverez ci-joint le message qui a accompagné ces données, en date de 25 juillet 2013 pour les données statistiques et 27 septembre 2013 pour le rapport national. Tenant compte que la date limite pour la soumission des données statistiques requises pour le SCRS c'est le 31 juillet et que la date limite pour la soumission des rapports annuels c'est le 16 octobre, vous pouvez constater que les délais prévues ont été accomplis.

En ce qui concerne les tableaux d'application, effectivement il y a eu du retard dans la transmission des données. La date limite c'est le 15 septembre et la remise a été faite le

09 octobre (copie email et tableau en annexe), veuillez nous excuser pour ce dérangement.

Effectivement les rapports sur les mesures internes pour les navires de plus de 20 mètres - CP10-IntAc20, ainsi que l'information relative aux accords d'accès n'a pas été envoyé. Nous réitérons nos excuses pour ce fait et nous voulons vous assurer que on continuera nos efforts pour respecter nos obligation vis-à-vis l'ICCAT.

Je vous prie d'agrèer, cher Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.

Juvino Vieira
Directeur Général des Pêches
Cabo Verde



Cc : M. S. Depypere, Presidente de la Commission,
M Driss Meski, Secrétaire Exécutif de l'ICCAT
Mme Vanda Monteiro, Correspondant Scientifique Cabo Verde

Annexes :

I) Votre accuse réception concernent les donnes statistiques 2010, 2011 et 2012

De: Mauricio Ortiz [mauricio.ortiz@iccat.int]

Enviado: sexta-feira, 26 de Julho de 2013 5:51

Para: INDP / Vanda Marques Monteiro - Bióloga Grandes Pelágicos; info; Carlos Palma

Assunto: RE: DONNÉES STATISTIQUES

Madame Vanda Marques Monteiro

Le Secrétariat de l'ICCAT vous remercie et accuse officiellement réception de la soumission de données statistiques du Cap Vert :2010, 2011 et 2012 en date du Juillet 25, 2013. Veuillez noter que nous pourrions vous contacter ultérieurement si des éclaircissements sont nécessaires. Nous vous remercions pour votre collaboration.

Meilleures salutations,

Mauricio Ortiz, PhD

Research, Statistics and Information Technology Dpt

ICCAT Secretariat

Madrid 28002, Spain

www.ICCAT.int

.....

II) Votre accuse réception concernent le tableau d'application 2012.

De: Info [mailto:info@iccat.int]

Enviada: quarta-feira, 9 de Outubro de 2013 14:04

Para: MIEM / Dir Geral Pescas - Juvino Mendes Vieira

Cc: USA - Christopher Rogers

Assunto: RE: CAP VERT : Circulaire ICCAT # 3796 / 2013 - TABLEAUX ICCAT DE DECLARATION DE L'APPLICATION, REC. 11-11- CAP-VERT

Cher Monsieur,

Nous accusons réception le 9 octobre 2013 des tableaux d'application pour le Cap Vert.

Meilleures salutations,

Secrétariat ICCAT

COTE D'IVOIRE

MINISTERE DES RESSOURCES
ANIMALES ET HALIEUTIQUES
DIRECTION DE L'AQUACULTURE
ET DES PECHES
LE DIRECTEUR

N° 296 /MIRAH/DPH/sdpml

REPUBLIQUE DE COTE D'IVOIRE
Union-Discipline-Travail

Abidjan, le 03 OCT 2014

A
M. Derek Campbell,
Président du Comité d'Application
ICCAT Corazón de María, 8-6°/7 28002
Madrid ESPAGNE

**Objet : Réponse de la Côte d'Ivoire
à la lettre de préoccupation de l'ICCAT**

Monsieur le Président du COC,

Au nom de la Délégation de la Côte d'Ivoire, je vous écris la présente lettre afin de répondre à la lettre de préoccupation adressée à la Côte d'Ivoire le 12 février 2014.

Au nom du gouvernement ivoirien, je prends acte des insuffisances relevées dans la transmission des données au titre de l'année 2013.

Permettez-moi, Monsieur le Président, sans mettre en doute le travail du comité d'application, de porter à votre connaissance sur le fait que les caractéristiques de la flottille ont bel et bien été transmises au Secrétariat avec accusé de réception le 31 juillet 2013.

En outre, pour la surconsommation de makaire en 2010, la Côte d'Ivoire a adressé un courrier au Secrétariat de l'ICCAT le 27 août 2013 pour donner des informations sur les captures de makaire.

En ce qui concerne les autres points, des mesures internes ont été prises par mon pays pour corriger ces insuffisances. Il s'agit de :

- la transmission du rapport au SCRS dans le délai imparti
- la transmission de l'information relative aux accords d'accès

Par ailleurs, je vous informe que les données déclarées par la Côte d'Ivoire incluent celles de la pêche artisanale.

Tout en comptant sur le Comité d'application pour la reconnaissance des progrès réalisés par mon pays, soyez assurés que la Côte d'Ivoire continuera à déployer tous les efforts nécessaires pour remplir ses obligations vis-à-vis de l'ICCAT.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président du COC, l'expression de ma parfaite considération.

CC : M. M. S. Depypere, Président de l'ICCAT
Driss Meski, Secrétaire Exécutif de l'ICCAT

- PJ :**
- Courrier relatif aux informations sur les captures de makaire
 - Accusé de réception des données de tâche I et II



MINISTRE DES RESSOURCES
ANIMALES ET HALIEUTIQUES

REPUBLIQUE DE COTE D'IVOIRE
Union – Discipline – Travail

DIRECTION DE L'AQUACULTURE
ET DES PECHES

Le Directeur

Abidjan, le 27 AOUT 2013

N° 0227 / MIRAH/DAP

A

M. Chris Rogers,
Président du Comité d'Application
ICCAT Corazón de Maria, 8-6º/7 28002
Madrid ESPAGNE

Objet : Informations sur la pêche
et la gestion des makaires

Monsieur le Président du COC,

Parmi les aspects qui ont suscité la lettre de préoccupation adressée à mon pays figure l'envoi des informations sur la pêche et la gestion des makaires, notamment le makaire blanc, suite à un dépassement de quota au titre de l'année 2011. Je voudrais faire remarquer que ce dépassement de quota remonte à l'année 2010 avec 7,17 tonnes pour un quota de 2,31 tonnes.

Cette pêche étant essentiellement ciblée par la pêche artisanale, une sensibilisation a été entreprise auprès de ces pêcheurs artisans pour régler ce problème. Aussi, les relevés des données sur ces espèces ont-ils été améliorés.

Ces dispositions ont permis de réduire les consommations qui sont passées de 7,17 tonnes en 2010 à 0,52 tonnes et 00 tonne, respectivement en 2011 et 2012.

Je tiens à vous réaffirmer la volonté de mon pays à mettre en œuvre toutes les recommandations de l'ICCAT qui nous sont applicables et je compte sur le comité d'application pour nous accompagner.

Veillez agréer, Monsieur le Président du COC, l'expression de ma franche collaboration.



CC : M. M. Miyahara, Président de l'ICCAT
Driss Meski, Secrétaire Exécutif de l'ICCAT

SHEP Helgui
Supérieur Titulaire

/10/2014 Imprimer

Objet : FW: CÔTE D'IVOIRE - letter of concern: Informations sur les makaires et l'espadon
De : Info (info@iccat.int)
À : Christopher.Rogers@noaa.gov;
Cc : masanori_miyahara1@nm.maff.go.jp; shelguile@yahoo.fr; binafof@yahoo.fr;
Date : Mercredi 28 août 2013 7h08

Dear Mr. Rogers,

Please find attached the letter addressed to you by Côte d'Ivoire in reply to the letter of concern.

Yours sincerely,

ICCAT Secretariat

From: Bina FOFANA [mailto:binafof@yahoo.fr]
Sent: 27 August 2013 17:32
To: info
Cc: Driss Meski; Helguilé SHEP
Subject: Informations sur les makaires et l'espadon

A l'attention du Président du Comité d'application,

J'ai l'honneur de vous faire parvenir des informations sur la gestion de l'espadon du nord et du makaire blanc relativement à la lettre de préoccupation adressée à la Côte d'Ivoire.

Meilleures salutions

Cdt FOFANA Bina
Sous Directeur des Pêches
Maritime et Lagunaire
Tel/Fax: (+225) 21 35 63 15
Cel: (+225) 07 655 102/ 03 262 627
République de Côte d'Ivoire

7/10/2014

Imprimer

Objet : Re: Transmission des exigences N° S2 à S6 de la Cote d'Ivoire
De : Bina FOFANA (binalafig@aviso.ci)
À : mauricio.ortiz@iccat.int;
Date : Mercredi 31 juillet 2013 12h43

Merci M.Ortiz, je me tiens à votre disposition pour d'éventuels éclaircissements.

Cdt FOFANA Bina

Sous Directeur des Pêches
 Maritime et Lagunaire
 Tel/Fax: (+225) 21 35 63 15
 Cel: (+225) 07 655 102/ 03 262 627
République de Côte d'Ivoire

De : Mauricio Ortiz <mauricio.ortiz@iccat.int>
À : Bina FOFANA <binalafig@aviso.ci>; STATS_info <STATS_info@iccat.int>
Cc : info <info@iccat.int>; Helguilé SHEP <shelguile@yahoo.fr>; "diahacostance@yahoo.fr" <diahacostance@yahoo.fr>; Sylvain KONAN <sylvainkonan2008@yahoo.fr>; Driss Meski <driss.meski@iccat.int>; Bina FOFANA <binafof@yahoo.fr>
Envoyé le : Mercredi 31 juillet 2013 12h08
Objet : RE: Transmission des exigences N° S2 à S6 de la Cote d'Ivoire

Monsieur, Cdt FOFANA Bina
 Sous-Directeur des Pêches
 Maritime et Lagunaire
 République de Côte d'Ivoire

Le Secrétariat de l'ICCAT vous remercie et accuse officiellement réception de la soumission de données de la Cote d'Ivoire Tache I et II 2012 en date du juillet 31, 2013. Veuillez noter que nous pourrions vous contacter ultérieurement si des éclaircissements sont nécessaires. Nous vous remercions pour votre collaboration.

Meilleures salutations,

Mauricio Ortiz, PhD
Research, Statistics and Information Technology Dpt
 ICCAT Secretariat
 Madrid 28002, Spain
www.ICCAT.int

From: Bina FOFANA [mailto:binalafig@aviso.ci]
Sent: Wednesday, July 31, 2013 12:52
To: STATS_info
Cc: info; Helguilé SHEP; diahacostance@yahoo.fr; Sylvain KONAN; Driss Meski; Bina FOFANA
Subject: Transmission des exigences N° S2 à S6 de la Cote d'Ivoire

Monsieur le Secrétaire Exécutif,

Veuillez trouver en fichiers joints, de la part de Délégation de la Côte d'Ivoire, les formulaires ST01 à ST05 dûment renseignés.

about:blank

UNION EUROPEENNE

Objet : Réponse de l'Union européenne à la lettre de préoccupation de l'ICCAT

Je souhaite vous remercier de votre lettre du 13 février 2014 dans laquelle vous mettiez en lumière les carences que le Comité d'application (COC) a notées à la 23e réunion ordinaire de l'ICCAT. L'Union européenne (UE) a étudié minutieusement les questions que vous avez soulevées en ce qui concerne ses performances identifiées à la réunion annuelle de 2013, afin de prendre les mesures correctives nécessaires en tant que de besoin.

Je tiens à souligner qu'au cours de ces dernières années, grâce aux efforts continus déployés par le Secrétariat de l'ICCAT et l'Union européenne en vue de simplifier et de rationaliser le processus, le niveau d'application de l'UE au regard des obligations en matière de déclaration s'est considérablement amélioré. Comme vous le savez, l'UE a pour mission de coordonner et de traiter les informations reçues de ses États membres. Ce travail nécessite la collecte et la consolidation de données issues d'une grande flottille diversifiée qui va des petits navires artisanaux jusqu'aux grands navires industriels, ce qui est un exercice complexe.

Malgré tous nos efforts visant à soumettre des données complètes et en temps opportun, certains retards se sont produits. Je peux vous assurer que nous continuons à accorder une attention particulière à la nécessité de déclarer des données complètes et en temps opportun et que nous sommes toujours à la recherche de nouvelles manières d'améliorer davantage nos résultats en adaptant nos procédures internes. Nous accordons également une attention particulière à la qualité des données et ceci peut, dans certains cas, également entraîner de légers retards dans la transmission de ces données. La Commission européenne veille à ce que les États membres de l'UE soient constamment tenus à jour en ce qui concerne les différentes obligations en matière de déclaration, en leur apportant des informations claires et en leur rappelant régulièrement les exigences en matière de déclaration des données, les délais, les formats et les personnes de contact.

Réponse aux lacunes identifiées par le COC

En ce qui concerne l'absence de données de tailles de Tâche II et les caractéristiques des flottilles de la Tâche I de certains États membres de l'UE, certains d'entre eux ont rencontré des difficultés liées au formatage, ce qui a retardé leurs présentations. Même si la Commission européenne avait reçu certains rapports en temps opportun, il s'est avéré que ceux-ci contenaient des informations incorrectes et/ou manquantes qui ont dû être corrigées et soumises à nouveau. Nous regrettons que les informations corrigées n'aient pas pu être disponibles à temps pour les travaux du SCRS. Nous travaillons avec les États membres concernés afin de veiller à ce que ces difficultés soient résolues pour les présentations futures.

En ce qui concerne la deuxième partie du rapport annuel, nous déplorons la soumission tardive du 14 novembre 2013 et nous vous assurons que nous poursuivons nos efforts en vue d'améliorer la présentation en temps opportun de ces données.

Le rapport sur la mise en œuvre de la fermeture de la pêche d'espadon de la Méditerranée a été soumis tardivement à l'ICCAT en raison de la difficulté de rassembler et de compiler les informations pertinentes et des retards de transmission des informations par certains États membres avant l'achèvement du rapport par la Commission européenne. Je tiens toutefois à préciser que toutes les mesures ont été prises au niveau de l'UE afin d'assurer la mise en œuvre effective et le suivi des périodes de fermeture afin d'éviter des retards similaires à l'avenir.

La question du mauvais numéro d'identification unique de l'UE-Grèce a été résolue en 2013.

Les raisons pour lesquelles certains BCD envoyés au Secrétariat n'étaient pas remplis et certains BCD n'avaient pas été reçus 5 jours après la validation étaient multiples et s'expliquaient principalement par la complexité de la pêcherie de thon rouge en soi, tel qu'expliqué ci-dessous. Nous avons déjà fourni, dans le passé, les principales raisons de ces retards et nous sommes heureux de fournir les informations supplémentaires suivantes.

1. Les États membres de l'Union européenne mentionnent souvent les difficultés de respecter le délai actuel de 5 jours, en particulier dans le contexte de l'élevage. En 2013, plusieurs États membres ont éprouvé des difficultés liées aux systèmes informatiques conçus spécialement aux fins de l'enregistrement des informations consignées dans les BCD. Ces déficiences liées aux systèmes informatiques ont été résolues et des problèmes similaires ne devraient plus se reproduire. Il convient toutefois de noter que la mise en œuvre des systèmes informatiques concernés a en revanche permis

d'identifier les informations manquantes, qui n'auraient pas été détectées sans cela. Dans de nombreux cas, les retards peuvent également être liés à la complexité des différentes administrations impliquées dans chaque État membre, telles que les directions des pêches, les garde-côtières ou les services douaniers. La transmission d'information entre ces différentes administrations peut entraîner des retards inattendus, ce qui empêche de soumettre les BCD au Secrétariat dans les délais impartis. Finalement, certains retards se sont expliqués par le fait que certains pêcheurs ne savaient pas comment remplir et soumettre les BCD concernant les prises accessoires de thon rouge.

2. Avant d'envoyer les BCD au Secrétariat de l'ICCAT, ceux-ci doivent être validés par les autorités nationales compétentes. Si des problèmes sont identifiés, les autorités doivent vérifier la situation avec toutes les parties concernées. De plus, en vertu du paragraphe 86 de la Recommandation 10-04 de l'ICCAT, une enquête doit être ouverte afin de vérifier le nombre et le poids des poissons. Cette enquête peut déboucher sur une procédure de remise en liberté à mettre en œuvre par les autorités compétentes. La Recommandation 12-03 a remplacé la Recommandation 10-04 et a confirmé cette disposition. De surcroît, la Recommandation 12-03 a ajouté une autre procédure de contrôle impliquant l'estimation des quantités de thon rouge mis en cage au moyen de caméras stéréoscopiques, ce qui peut également donner lieu à une enquête et une remise en liberté. Ces contrôles supplémentaires et leurs résultats sous forme d'opérations de remise en liberté ont engendré certains retards, qui ont parfois été accrus par le fait que de multiples parties étaient concernées par l'enquête, étant donné que les opérations de pêche et d'élevage impliquent généralement plus d'un État membre de l'UE. De plus, il existe parfois une grande distance géographique entre le port ou la ferme et les autorités nationales concernées, ce qui retarde la vérification nécessaire sur le terrain. Pour ces motifs, nous estimons que les retards survenus sont liés à une amélioration du suivi et du contrôle des activités d'élevage. Nous considérons que cette question devrait être abordée dans le cadre de la réunion annuelle de la Commission.

Il est important de relever que l'UE a accru davantage ses efforts en vue de garantir la totale mise en œuvre de la Recommandation 13-07 et plus particulièrement de son paragraphe 88. Ceci a une incidence importante sur les procédures liées au BCD en raison des nouvelles dispositions concernant l'estimation du nombre et du poids des poissons. La Commission européenne et les États membres de l'UE ont veillé tout particulièrement à accroître la coordination aux niveaux technique et politique et à échanger des informations pertinentes sans délai.

En ce qui concerne la soumission tardive du rapport annuel sur le BCD d'un État membre, ce retard se devait aux difficultés rencontrées dans la transmission des informations entre les différentes administrations de l'État membre en question.

J'espère que les éléments exposés ci-dessus donneront des réponses satisfaisantes aux points soulevés dans votre lettre de préoccupation et je souhaite réaffirmer le ferme engagement de l'Union européenne en vue de garantir la complète application des mesures de l'ICCAT.

Je vous prie d'agréer l'expression de mes sentiments distingués.

Stefaan Depypere
 Chef de la délégation de l'UE auprès de l'ICCAT

GHANA

À la 23^e réunion ordinaire de l'ICCAT (18-25 novembre 2013, Le Cap, Afrique du Sud), la Commission a émis une lettre de préoccupation adressée au Ghana, en ce qui concerne trois questions, à savoir : (1) surconsommation constante d'espadon de l'Atlantique Sud, (2) suivi des messages VMS et (3) mise en œuvre de la Rec. 12-06 concernant l'interdiction de transborder en mer. La réponse du Ghana et les mesures prises à l'égard de ces préoccupations concernant l'application sont présentées ci-dessous.

(1) Surconsommation constante d'espadon de l'Atlantique Sud

Je tiens à fournir quelques explications contextuelles mettant en évidence la complexité des questions liées à l'allocation de quota d'espadon du Sud du Ghana afin de replacer la question dans sa juste perspective.

La pêche d'espadon du Sud du Ghana est une activité artisanale de longue date, soutenant la sécurité alimentaire et le mode de subsistance des communautés de pêcheurs du littoral ghanéen. Depuis 2007, les prises d'espadon du Sud ont oscillé entre 54 et 177 t, la moyenne annuelle s'élevant à 101 t.

Le premier accord d'allocation de l'ICCAT concernant l'espadon du Sud figure dans la Rec. 02-02. Même si les prises d'espadon du Sud réalisées par les pêcheurs ghanéens ont été enregistrées, aucune allocation spécifique accordée au Ghana ne figurait dans cet accord. Dans la Rec. 06-03, une allocation de 100 t par an au titre de 2007-2009 a été octroyée au Ghana, même si le Ghana avait sollicité une allocation de 150 t. Dans le cadre des accords ultérieurs, l'allocation initiale octroyée au Ghana a été reconduite sans qu'il n'y ait eu beaucoup de débats.

Lors de la 23^e réunion ordinaire de l'ICCAT, une lettre de préoccupation a été adressée au Ghana au sujet de la surconsommation d'espadon du Sud à hauteur de 2 t. Sur la base des tableaux d'application, on peut déduire que le Ghana a réalisé une surconsommation en 2009 et 2010 avec une valeur agrégée de surconsommation de 48 t. En 2012, le Ghana a capturé 54 t seulement de son allocation de 100 t et enregistre donc une sous-consommation de 46 t. La conclusion qui a été tirée concerne donc la préoccupation d'une surconsommation de 2 t qui correspond à la différence de la valeur agrégée de surconsommation de 48 t du Ghana et la valeur de sous-consommation de 46 t du registre des captures de 2012.

Mesures correctrices

Les données de 2011, 2012 et 2013 indiquent que le Ghana n'a pas surconsommé son quota d'espadon de l'Atlantique Sud. Néanmoins, le Ghana met actuellement en œuvre des mesures proactives à échelle nationale et à l'échelle de l'ICCAT afin de faire en sorte de ne pas dépasser les allocations qui nous ont été octroyées. À cet égard, nous avons l'intention d'appliquer les stratégies suivantes :

- Un nouveau plan de gestion des pêcheries, qui sera mis en œuvre à la mi-2015, accordera une attention spéciale à la gestion de la flottille et la réduction de la capacité. Le plan explorera également la possibilité d'utiliser d'autres engins de pêche pour la pêche artisanale (tels que l'utilisation de filets fixes) pour capturer des espèces de poissons semi-pélagiques dans la zone côtière exclusive (comprenant les eaux côtières entre le littoral et l'isobathe de 30 mètres ou la limite de six milles marins au large, selon le point le plus éloigné). Il est prévu que les fonds du Programme de recherche intensive sur les istiophoridés de l'ICCAT soient utilisés, comme par le passé, pour recueillir des données et suivre la pêche conformément à la réglementation de l'ICCAT, ce qui inclut entre autres l'interdiction de débarquer des juvéniles de moins de 115 cm LJFL.
- Compte tenu de la nature de la pêche (pêche artisanale à bord de canoës, principalement à des fins de consommation nationale soutenant la sécurité alimentaire, pour laquelle la capture reflète probablement la variabilité de la disponibilité), le Ghana a l'intention de présenter des propositions à l'ICCAT en 2015 afin de revoir son allocation d'espadon du Sud en vue de refléter ces caractéristiques car il n'est certainement pas possible d'assurer le contrôle du secteur artisanal en utilisant les mêmes techniques utilisées pour le secteur industriel¹.

¹ Il convient de noter que la variabilité naturelle de la disponibilité des pêcheries non dirigées a été utilisée pour modifier les schémas d'allocation dans l'histoire de l'ICCAT. À titre d'exemple, dans le cas du germon de l'Atlantique Nord, les États-Unis ont fait valoir que ces caractéristiques se sont principalement traduites par des variations relativement importantes de ses prises à la canne et au moulinet et utilisaient une valeur plus élevée que ce qui aurait été fait pour tenir compte de cette caractéristique. Le Japon applique fréquemment un pourcentage de sa prise ciblée (par exemple de thon obèse) pour définir une limite d'allocation de prise accessoire qui sert de moyenne pendant une période d'environ 5 ans.

- La Rec. 06-03 contient une disposition de report de l'allocation sous-consommée (50%) et un calendrier de remboursement en cas de surconsommation (généralement dans les deux ans suivant l'année au cours de laquelle la sous-consommation a été déclarée). Le quota ajusté du Ghana au titre de 2013 s'élève à 87,72 t. Les données du Ghana de 2013 (à présenter à l'ICCAT) s'élèvent à 31,63 t, ce qui se traduit par une sous-consommation importante de 56,09 t. Conformément à la Rec. 06-03, le Ghana cherchera à faire en sorte que son allocation sous-consommée soit reportée.
- Le Ghana a également l'intention de demander aux autres CPC de l'ICCAT qui ont un quota sous-utilisé d'espadon de l'Atlantique Sud de transférer une partie de leur quota au Ghana.

(2) Mise en œuvre d'un système de contrôle des navires (VMS)

Le Ghana a déjà fait rapport à la Commission sur la façon dont il met en œuvre les exigences de l'ICCAT en matière de VMS. Néanmoins, en raison de préoccupations persistantes au sujet de l'efficacité des mesures, la Commission a demandé que des informations plus détaillées lui soient fournies sur la façon dont le Ghana met en œuvre le système VMS dans le cadre des pêcheries de l'ICCAT. Des préoccupations ont particulièrement été soulevées en ce qui concerne le VMS du Ghana, à savoir:

- Absence de formation adéquate du personnel en charge du VMS pour réaliser des opérations de routine.
- Absence d'outils analytiques pour utiliser efficacement le VMS comme outil d'application (à savoir pour identifier et interpréter les indices de pêche et les écarts du signal VMS).
- Absence de directives ou de procédures administratives pour l'exploitation du système.
- Absence de ressources humaines adéquates pour exploiter efficacement le VMS.

Mesures correctrices mises en place

Depuis le début de l'année 2014, le Ghana a mis en œuvre un certain nombre de mesures correctrices qui ont résolu efficacement toutes les insuffisances concernant son système VMS. Ces mesures sont résumées ci-dessous.

- **Cadre légal.** L'utilisation du VMS est une condition obligatoire pour obtenir un permis de pêche en vertu de la législation sur les pêches du Ghana. Aux termes de l'article 76 (2) de la loi sur les pêches (loi n° 625), l'une des raisons que la Commission peut avancer pour refuser d'accorder un permis de pêche à un navire de pêche ghanéen est le fait que « le navire sollicitant le permis n'est pas équipé d'un transpondeur opérationnel nécessaire au suivi par satellite ». Les réglementations sur les pêches renforcent les dispositions de la loi sur les pêches en obligeant tous les navires de pêche à avoir un VMS opérationnel avant de sortir en mer. Avant 2014, les exigences en matière de VMS ne s'appliquaient qu'aux navires de pêche thonière. L'utilisation du VMS au Ghana a été considérablement accrue depuis janvier 2014 et est devenu obligatoire pour tous les navires de pêche à l'exception des canoës artisanaux. La révision de la législation ghanéenne sur les pêcheries, qui devrait être approuvée par le parlement du Ghana en décembre 2014, modifiera significativement les dispositions relatives au VMS de la réglementation sur les pêches et augmentera les peines en cas d'infraction des exigences en matière de VMS.
- **Amélioration technique et développement de la capacité.** L'efficacité du VMS au Ghana a été considérablement améliorée depuis le début de l'année 2014 au moyen d'améliorations techniques et du développement de la capacité. À titre d'exemple :
 - L'Unité de suivi, contrôle, surveillance et application des pêches (FEU) prescrite par la loi sur les pêches de 2002, a commencé ses opérations le 21 octobre 2013 avec 17 nouveaux employés (venant compléter les deux employés initiaux).
 - Des conditions supplémentaires relatives à la manipulation du VMS ont été imposées pour tous les permis de pêche (copies disponibles à des fins de consultation si nécessaire).
 - La DG MARE a donné une formation exhaustive au personnel du FEU (par le biais de l'assistance technique de l'UE et de CLS-Argos) sur l'utilisation du VMS et d'autres outils de MCS permettant de détecter la pêche IUU.
 - Des équipements hertziens permettant au personnel du FEU de communiquer avec la marine et la police maritime ainsi qu'avec les navires ont été installés au centre de suivi des pêches (FMC) et une formation sur l'utilisation de ces équipements a été fournie.
 - Un générateur électrique de 200 kVA servant de source d'alimentation alternative pour le FMC a été acquis et installé.

- Le FMC est également équipé d'un AIS grâce à un protocole d'entente avec le gouvernement américain. Outre le remaniement de l'ancien système, 13 employés (1 technicien et 12 membres du FEU) ont reçu une formation sur les opérations de SeaVision et TV32 donnée par le personnel de la marine américaine.
- Un manuel d'opération complet sur les MCS (VMS y compris) a été élaboré et une formation a été donnée à l'ensemble du personnel chargé du VMS.
- Le VMS du Ghana sera complété par le projet de système de surveillance électronique (EMS) dans le cadre du projet sur les thonidés FAO ABNJ qui vise à permettre au Ghana de suivre plus étroitement sa flottille de senneurs.

(3) Transbordement en mer

Le troisième point soulevé dans la lettre de préoccupation adressée au Ghana concerne la mise en œuvre des exigences de l'ICCAT en matière de transbordements. La Rec. 12-06 de l'ICCAT (amendant la Rec. 06-11) stipule que tous les transbordements à l'intérieur de la zone de la Convention de thonidés, d'espèces apparentées et d'autres espèces capturées en association avec ces espèces qui ont été capturées dans la zone de la Convention de l'ICCAT, doivent être réalisés au port.

Mesures correctrices

Le Ghana a transposé dans sa législation nationale les dispositions relatives au transbordement des Recommandations 06-11 et 12-06 par le biais du règlement 33(8) de la loi sur les pêches qui stipule que « le transbordement de poissons ne peut être effectué que dans les ports autorisés ».

Afin de dissiper les préoccupations relatives à l'efficacité de la mise en œuvre des dispositions relatives au transbordement de la Rec. 12-06, le Ghana a mis en œuvre d'autres mesures depuis le début de l'année 2014. Au nombre de celles-ci, citons :

- **Directive ministérielle visant à faire appliquer les interdictions de transbordements.** En février 2014, le ministre du développement de l'aquaculture et des pêcheries, agissant en vertu de l'article 3(2) de la loi sur les pêches de 2002, a publié une directive obligeant la Commission des pêches à assurer immédiatement le respect intégral de la Recommandation 06-11 de l'ICCAT concernant l'interdiction de transborder en mer s'appliquant aux grands navires de pêche ciblant les thonidés (copie disponible à des fins de consultation si nécessaire).
- **Restriction des opérations des navires de charge.** Les opérations de deux navires de charge sous pavillon ghanéen figurent au centre des allégations de transbordements. Depuis le début de l'année 2014, les opérations des deux navires de charge ont été limitées à des activités au port et ils sont tenus de faire l'objet d'une couverture intégrale par observateurs.

Résumé

En résumé, le Ghana peut déclarer ce qui suit :

- **Surconsommation constante d'espadon de l'Atlantique Sud.** Les données de 2011, 2012 et 2013 indiquent que le Ghana n'a pas surconsommé son quota d'espadon de l'Atlantique Sud. Les mesures actuellement mises en œuvre contribueront à assurer que la surconsommation ne se produise plus à l'avenir.
- **Mise en œuvre d'un système de contrôle des navires (VMS).** Le VMS du Ghana a été considérablement amélioré depuis le début de l'année 2014, une formation complète ayant été fournie à l'ensemble du personnel chargé du VMS. Les analyses du FEU de 2014 démontrent que le VMS du Ghana est actuellement pleinement opérationnel et que toutes les préoccupations soulevées par l'ICCAT ont désormais été pleinement dissipées.

- **Transbordement en mer.** Grâce à la mise en œuvre effective de la législation et des conditions supplémentaires d'octroi de permis, le Ghana peut en toute confiance déclarer que les exigences de l'ICCAT en matière de transbordement sont entièrement respectées. L'accroissement du suivi par VMS de tous les navires de pêche thonière du Ghana, tel qu'indiqué ci-dessus, apportera une protection supplémentaire contre la violation des exigences en matière de transbordement de l'ICCAT.

Je serai ravi de vous fournir des documents justificatifs si cela s'avère nécessaire.

Je vous prie d'agréer l'expression de ma parfaite considération.

Samuel Quatey
Chef de la délégation du Ghana

GUINÉE (RÉPUBLIQUE DE)

Objet : Lettre de Préoccupation.

J'ai l'honneur d'accuser réception de votre lettre N° 728/ICCAT/SALIDA du 12 février 2014 relative à l'objet sous rubrique.

Je note avec beaucoup d'intérêt les observations formulées dans votre courrier et je me réjouis de la reconnaissance faite par l'ICCAT des efforts déployés par la République de Guinée qui ont permis à notre pays d'améliorer son classement notamment de lever l'Identification en s'inscrivant au titre de Préoccupation.

Cette reconnaissance de l'ICCAT constitue également un appel en faveur de la consolidation et de renforcement du travail engagé par les autorités guinéennes.

- Je vous confirme que les données tâches I et les données tâches II ont été effectivement transmises à l'ICCAT avec un accusé de réception dûment fourni par l'ICCAT. Je vous retourne à nouveau, en fichier attaché, ces informations.
- Depuis 2012, les données sur les statistiques de captures sont dûment transmises chaque trimestre avec un rapport consolidé chaque année.
- La problématique de suivi, de la collecte, du traitement et de la publication des données statistiques reste encore confronté à des contraintes qui nécessitent un renforcement des capacités.
- Les données sur les caractéristiques de la flotte qui comprend trois navires ont été transmises. Cette transmission a été faite à l'occasion de la réinscription des navires pour les années 2013-2014 telle que confirmée en 2014.
- Nonobstant les trois navires battant pavillon guinéen alignés dans le cadre de la Convention de l'ICCAT, il n'existe aucun Accord ou arrangement avec un autre armement, Institution Internationale, Régionale ou Sous Régionale.

Il convient de noter également l'adoption des mesures ci-après :

- L'équipement de tous les navires en dispositif de repérage par satellite pleinement opérationnel est une condition d'octroi de la licence.
- L'interdiction à tout navire battant pavillon guinéen de mener des activités de pêche en haute mer, sans autorisation préalable.
- L'embarquement obligatoire d'observateur à bord de tout navire de pêche de pavillon guinéen et détenteur d'une licence de pêche, quelle que soit la zone de pêche fréquentée, y compris la haute mer.

Je me tiens à votre disposition pour toute information complémentaire jugée utile et vous réitère mon engagement à œuvrer au renforcement de notre coopération.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma considération distinguée.

Hassimiou TALL

Ci-joint : Données tâche I, Données tâches II, Rapport consolidé des captures.

MEXIQUE

Je fais référence à votre courrier n° 133 du 13 février 2014 concernant les données présentées par le Mexique, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT sur le respect des obligations en matière de déclaration des statistiques* (Rec. 05-09).

À cet égard, et sur la base des commentaires formulés dans la lettre susmentionnée, nous vous présentons ci-après des informations détaillées ainsi que notre réponse concernant chacun des éléments identifiés:

Rapport du SCRS

Avant toute chose, nous souhaitons signaler que la date limite de présentation du rapport était le 16 septembre 2013 et que le Mexique a présenté sa réponse par courrier électronique au Secrétariat de l'ICCAT le 13 septembre 2013 (heure de Mazatlán, GMT-7) ; par conséquent nous soulignons le respect de l'envoi des informations dans les délais impartis (le courrier est joint à la présente).

De plus, le rapport du SCRS a été remis en main propre par les représentants du Mexique lors de la réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) tenue à Madrid (Espagne) du 30 septembre au 5 octobre 2013, dans le cadre de laquelle ledit rapport a été analysé.

Nous tenons à communiquer notre intérêt et notre engagement à respecter la présentation des informations en temps utile et dans les délais fixés par la Commission, c'est pourquoi nous œuvrons actuellement à nos processus de communication et de gestion entre les différentes parties associées à ce processus.

Liste de navires BET/YFT

Le Mexique réaffirme son engagement à respecter les exigences de la Recommandation 11-01 en ce qui concerne l'envoi d'une liste de navires de thon obèse/albacore. Dans ce sens, les mesures nécessaires ont été prises afin de mettre à jour les informations qui ont présentées intégralement conformément aux procédures internes. La consolidation des informations s'accompagne d'une validation de manière conjointe par les différentes parties techniques qui disposent chacune d'une partie de l'information.

Il convient de mentionner que ces informations ont été présentées au Secrétariat le 1er juillet 2013. Nous soulignons que ces informations ont donc été présentées dans les temps et les formes voulus.

Le numéro d'identification unique du BCD est incorrect, car il ne respecte pas le format spécifié dans la Recommandation 11-20

En ce qui concerne le numéro d'identification du BCD, nous signalons que les informations ont été présentées dans les temps et la forme voulus; néanmoins, en raison d'une erreur involontaire dans le processus d'envoi, elles ont été soumises dans un format antérieur.

C'est pour cette raison, et afin d'empêcher ce genre de situation, qu'un travail coordonné est réalisé à échelle nationale entre les différentes parties associées au processus de validation, conformément à la Recommandation 11-20, des documents de capture de thon rouge conformément à la procédure établie au niveau national. Ces documents ont été envoyés au Secrétariat de l'ICCAT en temps voulu et sont transmis par les sous-délégations de la pêche.

En ce qui concerne la numérotation du format, les sous-délégations de la pêche ont été priées de corriger immédiatement cette situation et les documents de capture de thon rouge suivants ont été corrigés. À cet effet, la note informative qui a été diffusée à l'ensemble des bureaux chargés de ce processus est jointe à la présente.

Le eBCD permettrait sans aucun doute que ce genre d'erreurs, se devant à des processus humains, puissent être corrigées, et nous saisissons cette occasion pour réaffirmer notre intérêt et notre engagement à faire progresser ce processus.

Gestion de la pêche de makaire bleu et de makaire blanc

Dans le but de renforcer la gestion et les mesures de gestion et de rétablissement des stocks de makaire bleu et de makaire blanc, nous vous présentons ci-dessous les mesures adoptées et mises à jour à échelle nationale à cet effet.

Le 24 décembre 2013, l'*Accord établissant des quotas de capture aux fins de l'utilisation du makaire bleu (makaira nigricans) et du makaire blanc (tetrapturus spp.) dans les eaux relevant de la juridiction fédérale du golfe du Mexique et de la mer des Caraïbes pour les années 2013, 2014 et 2015* a été publié dans le journal officiel du Mexique. Cet accord établit, entre autres, un quota de capture total pour la pêche de makaires de 70 tonnes de makaire bleu et 25 tonnes de makaire blanc par année, pendant les années 2013, 2014 et 2015, à distribuer entre la prise accidentelle de la flottille de palangre thonière et la flottille sportive et récréative dans les eaux de la juridiction fédérale dans le golfe du Mexique et la mer des Caraïbes. De plus, cet accord porte interdiction de hisser à bord des spécimens de makaire bleu (*Makaira nigricans*) de moins de 251 cm de longueur maxillaire inférieur-fourche. Dans le cas du makaire blanc (*Tetrapturus spp.*), la taille minimale est de 168 cm de longueur maxillaire inférieur-fourche (pièce jointe).

Il convient de noter qu'il n'existe pas de pêche commerciale ciblant ces espèces, sauf dans le cas de la prise accessoire qui est autorisée avec des valeurs spécifiques (en pourcentage) par semestre pour l'espadon et les makaires, ce qui contribue ainsi à réduire la pression exercée par la pêche sur les espèces faisant l'objet de la recommandation.

De plus, la norme officielle mexicaine NOM-023-PESC-1996, qui régit la capture à la palangre des espèces de thonidés dans les eaux relevant de la juridiction fédérale du golfe du Mexique et la mer des Caraïbes (voir pièce jointe), fixe au point 4.4 un taux annuel de prises accessoires d'espadon, de voilier, de thon rouge, de makaires (des familles *Makaira* et *Tetrapturus*) et de requins, qui, de manière globale, ne doivent pas dépasser 20% de la capture nominale obtenue au cours d'une année civile de la pêche, ce qui contribue à la récupération de ces populations. Cette mesure est obligatoire pour tous les palangriers du Mexique qui capturent des thonidés.

Il convient de souligner que cette disposition normative est actuellement mise à jour afin d'y intégrer les réglementations adoptées par l'ICCAT. La mise à jour comprend entre autres les dispositions suivantes:

- définition des caractéristiques des palangriers autorisés: longueur maximale de 60 mètres, 100% d'hameçons circulaires de calibre 16/0 et un maximum de 800 hameçons par palangre,
- définition d'une limite maximale autorisée d'unités d'effort,
- établissement pour chaque navire, d'un taux annuel de prise accidentelle de thon rouge (*Thunnus thynnus*), de makaires (des familles *Makaira* et *Tetrapturus*), d'espadon (*Xiphias gladius*), de voilier (*Istiophorus albicans*) et de requins, qui de manière globale, ne doit pas dépasser 20% de la prise nominale,
- libération dans de bonnes conditions de survie des spécimens de makaires (des familles *Makaira* et *Tetrapturus*), de voilier (*Istiophorus albicans*) et d'espadon (*Xiphias gladius*) qui ont été capturés en tant que prise accessoire dans les opérations de pêche thonière.

Le Mexique a établi dans sa législation nationale les mesures nécessaires conformément aux dispositions fixées par l'ICCAT en vue de la gestion optimale du makaire bleu et du makaire blanc.

Il convient de noter que le Mexique a accueilli, du 2 au 6 juin 2014, la réunion intersession du groupe d'espèces sur les istiophoridés au cours de laquelle on a analysé les informations disponibles sur l'effort de pêche, les paramètres biologiques et les données de marquage de spécimens étayées par des laboratoires spécialisés qui serviront de base aux futures décisions concernant l'utilisation et la gestion de ces pêcheries dans le cadre de l'ICCAT.

Le gouvernement mexicain renouvelle son engagement de continuer à travailler et à renforcer les actions de coopération réalisées dans le cadre de l'ICCAT en faveur d'une pêche s'appuyant sur des critères de responsabilité et de durabilité.

Je vous prie de croire à l'assurance de ma considération distinguée.

Dr Antonio Garza de Yta
Directeur général de la planification,
de la programmation et de l'évaluation

C.c: Lic. Mario Gilberto Aguilar Sánchez - Commissaire national chargé de l'aquaculture et de la pêche
Raul Adán Romo Trujillo - Directeur général de l'Institut national de la pêche

Isabel Cristina Reyes Robles

De: Isabel Cristina Reyes Robles
Enviado el: viernes, 13 de septiembre de 2013 08:54 p.m.
Para: info@iccat.int
CC: Carlos Gabriel Enriquez Montes; Martha Aurea Estrada Jimenez; Luis Francisco Belendez Moreno; Karina Ramirez López; Gustavo Xicotencatl Lopez Rasine; Lila Jasmin Tirado Torrero
Asunto: OFICIO 07828
Datos adjuntos: doc20130913203509.pdf; CP17-LSTLV_Normas de ordenación GP_2013.doc; CP10-IntAc20_acciones internas adoptadas_2013.xls; CP13-COC_Sec_Mexico.xls; doc20130913203834.pdf; doc20130913203810.pdf; CP41-NSWOPlan.pdf

Seguimiento:	Destinatario	Entrega	Lectura
	info@iccat.int		
	Carlos Gabriel Enriquez Montes		
	Martha Aurea Estrada Jimenez		Leído: 16/09/2013 11:30 a.m.
	Luis Francisco Belendez Moreno		
	Karina Ramirez López	Entregado: 13/09/2013 08:54 p.m.	Leído: 17/09/2013 08:31 a.m.
	Gustavo Xicotencatl Lopez Rasine		
	Lila Jasmin Tirado Torrero	Entregado: 13/09/2013 08:54 p.m.	Leído: 17/09/2013 08:49 a.m.

Estimado Dr. Driss Meski,

Por este conducto, me permito enviarle oficio suscrito por el Lic. Carlos Enríquez, Director General de Planeación, Programación y Evaluación de la CONAPESCA, referente a la entrega de información.

Sin otro particular, me reitero a sus apreciables órdenes.

Que tenga un excelente fin de semana,

Isabel Cristina Reyes Robles

DIRECTORA DE ASUNTOS INTERNACIONALES

Para mayores informes comuníquese al:

9156900 ext. 58408

o al correo: ireyesr@conapesca.gob.mx

DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN- DIRECCIÓN DE ASUNTOS INTERNACIONALES

SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
Dirección General de Planeación, Programación y Evaluación

Nº de Oficio. DGPPE.-07828/050913

Mazatlán, Sinaloa, 13 de Septiembre de 2013

"2013, Año de la Lealtad Institucional y Centenario del Ejército Mexicano"

DR. DRISS MESKI
DIRECTOR EJECUTIVO
COMISIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN
DEL ATÚN ATLÁNTICO (CICAA)
PRESENTE

Hago referencia a la información que como país miembro, México debe de enviar a la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (CICAA). Sobre el particular, me permito turnar a Usted la siguiente información:

- **REC 01-21. Recomendación sobre un programa de documento estadístico CICAA para el patudo.**

En México no se registran capturas de esta especie en el área de la Convención por lo cual no se expidieron certificados para patudo.

- **Informes anuales**

Se anexa parte 1 del informe anual formulario (AnnRepAnnex1_Part_1_SCRS .docx)

- **Normas de CICAA de Ordenación para Grandes Palangreras (GPA) (Rec. 01-20)**

(Formulario CP17-LSTLV.doc), se anexa formulario.

- **Tablas de CICAA de Información sobre Cumplimiento (Rec. 11-11)**

Se anexa el formulario CP13-COC_Sec, con la información correspondiente.

- **Informes acciones internas buques de 20 metros o más (Rec. 11-12)**

Se anexa formulario CP10-IntAc20, con la información correspondiente.

- **Plan de Ordenación/Desarrollo para el Pez Espada del Atlántico Norte (Rec. 11-02)**

Se anexa el formulario CP41-NSWOPlan, con la respectiva información.



Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
Dirección General de Planeación, Programación y Evaluación

Nº de Oficio. DGPPE.-07828/050913

- Puntos del Contacto para BCD. (REC. 11-20)

Se solicita incluir como puntos de contacto de México a los siguientes funcionarios:

Lic. Carlos Gabriel Enríquez Montes
Director General de Planeación, Programación y Evaluación
Tel. 52 669 915 69 00 Ext. 58401
E-mail: carlos.enriquez@conapesca.gob.mx

Mtra. Isabel Cristina Reyes Robles
Directora de Asuntos Internacionales
Tel. 52 669 915 69 00 Ext. 58408
E-mail: ireyesr@conapesca.gob.mx

Lic. Gustavo López Rasine
Jefe de Departamento de Cooperación con América Latina y El Caribe
Tel. 52 669 915 69 00 Ext. 58422
E-mail: glopezr@conapesca.gob.mx

Lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 17 fracción IV, octavo transitorio del Reglamento Interior de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación vigente, en correlación con los artículos 37 y 38 fracciones XIX, XX y XXI del Reglamento Interior de la SAGARPA, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de julio de 2001.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

CARLOS GABRIEL ENRÍQUEZ MONTES

C.c.e.p. LIC. MARIO GILBERTO AGUILAR SÁNCHEZ.- COMISIONADO NACIONAL DE ACUACULTURA Y PESCA.- mario.aguilars@conapesca.gob.mx

Archivo
CGEM/ICRR/GJLR/LTT

HOJA DE INSTRUCCIONES DEL DOCUMENTO DE CAPTURA DE ATÚN ROJO

De conformidad con la *Recomendación de ICCAT sobre el programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo* [Rec. 07-10], los pescadores, criadores y comerciantes de atún rojo (BFT) que comercian con, importan o exportan atún rojo y las instituciones o personas autorizadas por las Partes contratantes y las Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (CPC) de ICCAT deberán rellenar, validar o verificar las secciones adecuadas del Documento de captura de atún rojo (BCD).

Sólo los BCD cumplimentados y validados garantizarán el comercio, importación o exportación en el territorio o al territorio o desde el territorio de una CPC de ICCAT.

Cualquier cargamento que no vaya acompañado de un BCD cumplimentado y validado no será aceptado por la CPC importadora, excepto cuando todo el atún rojo esté marcado en lugar de contar con la validación. Se considerará que cualquier envío que no vaya acompañado de un BCD, o que vaya acompañado de un BCD incompleto, inválido o falsificado, ha sido capturado contraviniendo las medidas de conservación de ICCAT y su comercio, importación o exportación será suspendido a la espera de recibir un BCD adecuadamente cumplimentado y validado.

INSTRUCCIONES

1. NÚMERO DE DOCUMENTO ICCAT DE CAPTURAS DE ATÚN ROJO

Línea para que la CPC que emite el documento designe un número de documento codificado de CPC.

2. INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA.

Esta sección deberá rellenarla el patrón del buque de pesca o el operador de la almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante.

El patrón del buque o el operador del buque, o el operador de la almadraba o de la instalación de engorde o el representante autorizado de la CPC abanderante deberá registrar el nombre del buque o almadraba, la CPC abanderante, el número de registro ICCAT, la fecha de captura, el número de peces, el peso total (kg), el área de capture (Mediterráneo, Atlántico occidental, Atlántico oriental o Pacífico), el arte utilizado (véanse más abajo los códigos de artes) y el peso medio (kg) del pescado (especificar el tipo de producto (por ejemplo, GG) en peso total y en peso medio si el pescado no está en peso vivo). Cuando estén disponibles, deberán consignarse los números de las marcas.

Esta información será validada por un representante autorizado de la CPC abanderante para toda la captura de atún rojo desembarcada, transferida a jaulas o transbordada, con el nombre, cargo y firma. Dicha validación no es necesaria cuando todo el atún rojo disponible para la venta está marcado por la CPC del buque/almadraba (las marcas deberían contener la información necesaria requerida por el BCD o el número de identificación de cada marca debería estar vinculado con la información que debe incluirse en el BCD).

Si el área de captura es "Pacífico", entonces sólo deben rellenarse el campo de área de la sección "Información de captura" y la sección de "Información comercial" de este documento.

Observaciones sobre información comercial

Esta sección deberá rellenarla el patrón del buque de pesca o el operador de la almadraba o *un* representante autorizado de la CPC abanderante si el pescado es transferido a otra CPC para su engorde.

Tachar "F/FR" y "RD/GG/DR/FL/OT" ya que no son aplicables al comercio de peces vivos e insertar el peso neto del cargamento. Identificar el punto de exportación/salida por ciudad, provincia y CPC (cuando el atún rojo se captura en alta mar, especificar el nombre de la CPC de la zona de pesca donde fue capturado el atún rojo, si se conoce, o insertar "alta mar" en caso contrario), nombre, dirección y firma de la empresa exportadora o vendedora y fecha de exportación.

Esta información deberá ser validada por un representante autorizado de la CPC abanderante para la exportación o venta del atún rojo incluyendo su nombre, cargo y *firma*, a menos que todo el atún rojo haya sido marcado por la CPC abanderante. Identificar el punto de importación/destino por ciudad, provincia y CPC, nombre y firma de la empresa importadora o compradora y fecha de llegada/importación.

3. INFORMACIÓN SOBRE TRANSFERENCIA

Esta sección deberá rellenarla el patrón del buque de pesca o el operador de la almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante en el momento de la transferencia si el pescado es transferido a un remolcador para su engorde.

Insertar el nombre, pabellón y número de registro ICCAT del remolcador que recibe la captura de atún rojo y los números de las jaulas (en el caso de remolcadores con más de una jaula) del atún rojo transferido.

4. INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDO

Esta sección deberá rellenarla el patrón del buque de pesca o el operador de la almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante en el momento de la transferencia si el pescado es transbordado.

Incluir el nombre, pabellón, puerto de registro, número de registro ICCAT del buque de transporte, fecha y coordenadas (latitud/longitud) de La posición de la transferencia. Describir el tipo de producto mediante "F/FR" y "RD/GG/DR/FL/OT".

Esta información deberá ser validada por un representante autorizado de la CPC abanderante del buque pesquero o de la almadraba con el nombre, cargo y firma a menos que todo el atún esté marcado.

5. INFORMACIÓN SOBRE ENGORDE

El operador de la instalación de engorde o un representante autorizado de la CPC en que esté situada la instalación de engorde (en lo sucesivo denominada "CPC de la instalación de engorde") deberá rellenar esta sección en el momento en que el pescado entre en la instalación de engorde si los peces son transferidos a una instalación de engorde.

Describir la instalación de engorde con el nombre, CPC de la instalación de engorde, ubicación, y número ICCAT de la IEAR. Hacer un círculo en "SI" o "No" para identificar si la CPC de la instalación de engorde participa en el Programa Nacional de Muestreo. Rellenar la fecha de transferencia y los números de jaula. Registrar el número estimado de peces, el peso total (kg), el peso medio (kg) por jaula, y la composición de tallas estimada.

Esta información será validada por un representante autorizado de la CPC de la instalación de engorde con el nombre, cargo y firma.

6. INFORMACIÓN SOBRE SACRIFICIO EN LAS INSTALACIONES DE ENGORDE

Esta sección deberá rellenarla el operador de instalación de engorde, o un representante autorizado de la CPC de la instalación de engorde cuando los peces sean sacrificados en la instalación de engorde.

Rellenar la fecha de sacrificio, el número de peces, el peso vivo total (kg) y el peso medio (kg) del atún rojo sacrificado. Cuando estén disponibles, deberán consignarse los números de las marcas.

Esta información será validada por un representante autorizado de la CPC de la instalación de engorde con el nombre, cargo y firma *a menos* que todo el atún rojo esté marcado.

7. INFORMACIÓN COMERCIAL

Esta sección deberá rellenarla el exportador o un representante autorizado de la CPC exportadora antes de que el pescado sea exportado, tal y como estipula la Recomendación 07-10.

Describir el tipo de producto mediante "F/FR" y "RD/GG/DR/FL/OT" e incluir el peso neto (kg) del cargamento. Identificar el punto de exportación/salida por ciudad, provincia y CPC, nombre, dirección y firma de la empresa exportadora o vendedora y la fecha de exportación.

Para todas las exportaciones/ventas de atún rojo desde los pescadores hasta los compradores, esta información deberá ser verificada y validada por un representante autorizado de la CPC exportadora, a menos que todo el atún rojo esté marcado.

Identificar el punto de importación/destino por ciudad, provincia y país o entidad pesquera, nombre, dirección y firma de la empresa importadora o compradora y fecha de llegada/importación.

Observaciones

- En los casos en que de un BCD resulte más de una transacción de comercio, exportación o envío, un representante autorizado de la CPC abanderante del buque, almadraba o instalación de engorde deberá validar una copia del BCD original a menos que todo el atún rojo esté marcado y esta copia se utilizará y aceptará como un BCD original.

- Todos los pesos deberán consignarse en kilogramos.

- Tipo de producto: Identificar el tipo de producto que se envía como F/FR (fresco o congelado) y en RD (peso vivo), GO (eviscerado y sin agallas), DR (canal), FL (filetes) o OT (Otros). Para "OT" describir el tipo de productos incluidos en el cargamento.
- Descripción del transporte en la sección de INFORMACIÓN COMERCIAL: la documentación oficial pertinente deberá ir adjunta al BCD.

- **CÓDIGOS DE ARTE**

BB	Barco de cebo
GILL	Red de enmalle
HAND	Liña de mano
HARP	Arpón
LL	Palangre
MWT	Arrastre semipelágico
PS	Cerco
RE.	Caña y carrete
SPHL	Línea de mano deportiva
SPOR	Pesquerías deportivas sin clasificar
SURF	Pesquerías de superficie sin clasificar
TL	Barrilete
TRAP	Almadraba
TROL	Curricán
UNCL	Métodos sin clasificar
OT	Otro

**INSTRUCCIONES DETALLADAS
SOBRE LA CUMPLIMENTACIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS BCD**

1. EXPEDICIÓN DE LOS BCD EN BLANCO ORIGINALES

A) Las CPC desarrollarán sistemas únicos de numeración para los BCD y los comunicarán a la Secretaría de ICCAT.

Instrucciones de numeración para los BCD en México

Se conformará de la siguiente manera:

Código del país ICCAT	Año de captura	Código de identificación del Estado	Número consecutivo (de la Subdelegación)
MEX	08	XX	0000

Código de identificación del Estado

Estado	Código	Estado	Código
Baja California	11	Guerrero	83
Baja California Sur	22	Jalisco	84
Nayarit	33	Michoacán	85
Sinaloa	44	Nayarit	86
Sonora	55	Oaxaca	87
Tamaulipas	66	Quintana Roo	88
Veracruz	77	Tabasco	89
Chiapas	81	Yucatán	90
Colima	82	Campeche	91

Ejemplo: **MEX-08110001**

B) Cada CPC expedirá formularios originales en blanco de BCD y los distribuirá a cada operador de buque o almadraba u operador de instalación de engorde autorizados cuando sea necesario. Los números en serie de los BCD en blanco expedidos deberán ser registrados por el nombre del receptor.

2. INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA

Si el área de captura es "Pacífico", entonces sólo deben rellenarse el campo de área de la sección "Información de captura" y la sección de "Información comercial" de este documento.

A) En situaciones en las que el pabellón del buque pesquero o almadraba y el punto de entrada/desembarque sean el mismo:

1) El patrón de un buque pesquero u operador de una almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante que esté registrado y autorizado a capturar atún rojo puede introducir la información requerida en el documento. La *INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA* en el BCO original debe ser rellena de acuerdo con las instrucciones anteriores antes de que los peces sean comercializados, o transbordados o entregados a instalaciones de engorde.

2) Este registro deberá ser verificado y validado por un representante autorizado de la CPC abanderante en la primera oportunidad posible tras la captura. La validación puede realizarse en el punto de llegada pero debe hacerse antes de cualquier operación comercial y/o transbordo y/o exportación.

3) En los casos en que dos buques pesqueros del mismo pabellón realicen operaciones de pesca conjuntas, especificar sus nombres y números de registro ICCAT.

B) En las situaciones en las que el pabellón del buque pesquero o almadraba y el punto de entrada/desembarque NO sean el mismo (como por ejemplo dos buques pesqueros con distintos pabellones pescando bajo un acuerdo de fletamento):

1) El patrón de un buque pesquero u operador de una almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante que esté registrado y autorizado a capturar atún rojo puede introducir la información requerida en el documento. La *INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA* en el BCD original debe ser rellena de acuerdo con las instrucciones anteriores antes de que los peces sean comercializados o entregados a instalaciones de engorde.

2) Este registro deberá ser verificado y validado, en la primera oportunidad posible, por un representante autorizado de la CPC abanderante de cuya cuota será descontado. La validación puede realizarse en el punto de llegada pero debe hacerse antes de cualquier operación comercial y/o transbordo y/o exportación.

3) En los casos en que dos buques pesqueros de distinto pabellón realicen operaciones de pesca conjunta utilizando la cuota de ambas CPC abanderantes en una proporción o cantidad previamente acordada (si la hay), los representantes autorizados de cada gobierno deberán rellena y validar dos BCD.

C) En esta sección pueden añadirse líneas adicionales al BCO para permitir la inclusión de cada número de marca por pez individual.

Observaciones sobre comercio/exportación tras la captura¹

- Para las capturas destinadas a una instalación de engorde, la *INFORMACIÓN SOBRE TRANSFERENCIA* deberá ser rellena por el patrón de un buque pesquero o el operador de una almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante.

¹ El formulario de muestra adjunto a la Recomendación 07-10 de ICCAT o cualquier otro facilitado por la Secretaría solo cuenta con una sección de *INFORMACIÓN COMERCIAL*. Se ruega añadir otra sección de *INFORMACIÓN COMERCIAL* cuando el atún rojo se exporta vivo para su engorde.

- Para la captura que va directamente al mercado o va a ser transbordada:

- a) Para la captura que va a ser transbordada, debe rellenarse y validarse la INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDO.
- b) Si hay atunes rojos muertos en la captura total que va a ser comercializada y/o exportada, la INFORMACIÓN COMERCIAL en el BCD original de la captura deberá rellenarse, validarse y entregarse junto con los documentos comerciales o de exportación preparados por el exportador.
- c) En el caso de una operación comercial y/o exportación parcial de atún rojo muerto, deberá hacerse una copia del BCD original validado de la captura y la INFORMACION COMERCIAL en la copia del BCD deberá ser rellena por el exportador, validada por un representante autorizado de la CPC de exportación y entregada junto con los documentos de exportación/comerciales. La validación gubernamental original de esta copia garantizará que es una copia válida y que ha sido registrada por las autoridades de la CPC, Sin la validación gubernamental autorizada original, cualquier copia del BCD es nula e inválida.
- d) En casos de reexportación, el CERTIFICADO DE REEXPORTACIÓN se utilizará para hacer un seguimiento de posteriores movimientos que deberán estar relacionados con la información sobre captura incluida en el BCD original de la captura mediante el número original del BCD.

3. INFORMACIÓN SOBRE TRANSFERENCIA

- A) Para cada transferencia, el patrón del buque pesquero o el operador de la almadraba entregarán el BCD original cumplimentado (y validado si es posible) al patrón del remolcador. Sin un BCD original cumplimentado queda prohibida cualquier transferencia de atún rojo vivo a las jaulas de remolque.
- B) El patrón del remolcador deberán rellenar inmediatamente esta sección de acuerdo con las instrucciones anteriores.
- C) En los casos en que no hay ninguna autoridad gubernamental autorizada en el punto de captura o transferencia, el BCD original deberá ser validado por un representante autorizado d la CPC abanderante antes de cualquier otra transferencia del atún rojo desde las jaulas de remolque. Esto debe hacerse al llegar el pescado a la instalación de engorde y/o al puerto de destino.

4. INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDOS

- A) Esta sección deberá rellenarse siempre que se realice un transbordo.
- B) En el caso de transbordar únicamente una parte de la captura y de que se prevea realizar más capturas durante la misma marea, la INFORMACIÓN DE CAPTURA y la INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDOS del BCD deberán ser cumplimentadas con respecto al pescado que se va a transbordar, deberán ser validadas por un representante autorizado de la CPC abanderante del buque pesquero, y se entregarán junto con los documentos de envío/comerciales/de exportación. (Rogamos tengan en cuenta que, en esta situación, debería utilizarse una copia del BCD adecuadamente verificada cuando sea necesario tal y como muestra la nota a continuación).

- C) En el caso de transbordar únicamente una parte de la captura y de que no se prevea realizar más capturas durante la misma marea, deberá hacerse una copia del BCD original validado y la sección de INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDOS deberá ser cumplimentada y validada por un representante autorizado de la CPC abanderante del buque pesquero.

5. INFORMACIÓN SOBRE ENGORDE

A la llegada de las jaulas de remolque a una instalación de engorde:

- A) El gestor de la instalación de engorde deberá comprobar la validación gubernamental incluida en la INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA. Si no ha sido cumplimentada, deberá solicitarse inmediatamente la validación de la CPC abanderante del buque pesquero.
- B) El gestor de la instalación de engorde se asegurará de que la transferencia de las jaulas de remolque a las jaulas de engorde y/o la fijación de las jaulas de remolque al sistema de amarre se realiza bajo la observación de un representante gubernamental autorizado.
- C) Tras finalizar la transferencia a las jaulas de engorde y/o la fijación de las jaulas de remolque al sistema de amarre, el gestor de la instalación de engorde deberá rellenar la INFORMACIÓN SOBRE ENGORDE y la autoridad gubernamental autorizada deberá validar esta sección del BCD.
- D) Si la transferencia es de sólo parte de una cierta captura, para transacciones posteriores puede utilizarse una copia del BCD original (validado por un representante gubernamental autorizado).
- E) Queda prohibido introducir atunes rojos de años o CPC diferentes en la misma jaula a menos que existan medidas eficaces para determinar la CPC de origen y el año de captura cuando el atún rojo sea finalmente sacrificado en la instalación de engorde.

6. INFORMACIÓN SOBRE SACRIFICIO EN LAS INSTALACIONES DE ENGORDE

Los puntos en esta sección del BCD deberán ser cumplimentados por el gestor de la instalación de engorde y verificados por el representante gubernamental autorizado de conformidad con las instrucciones anteriores.

7. INFORMACIÓN COMERCIAL

- A) Esta sección del documento deberá ser cumplimentada por el exportador o vendedor y validada por un representante gubernamental autorizado, a menos que todo el atún rojo esté marcado.
- B) Excepto en el caso anterior, en caso de operación comercial y/o exportación parcial de atún rojo, deberá hacerse una copia del BCD original validado de la captura y la sección de INFORMACIÓN COMERCIAL de la copia del BCD deberá ser cumplimentada, validada y entregada junto con los documentos comerciales o de exportación. La validación gubernamental original de esta copia garantizará que es una copia válida y que ha sido registrada por las autoridades de la CPC. Sin la validación gubernamental autorizada original, cualquier copia del BCD es nula e inválida.

- C) En casos de reexportación, el CERTIFICADO DE REEXPORTACIÓN se utilizará para hacer un seguimiento de posteriores movimientos que deberán estar relacionados con la información sobre captura incluida en el BCD original de la captura mediante el número original del BCD.

Notas:

1. Cuando sea necesario, puede expedirse una copia de una copia validada de BCD originales, pero debe ser validada para ser aceptada como un BCD legítimo.
2. Es responsabilidad de la CPC que expide el BCD hacer un seguimiento de los BCD, especialmente en los casos de cargamentos divididos o separados.

ACUERDO por el que se establece la cuota de captura para el aprovechamiento del marlín azul (*Makaira nigricans*) y el marlín blanco (*Tetrapturus* spp.), en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe para los años 2013, 2014 y 2015.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

ENRIQUE MARTÍNEZ Y MARTÍNEZ, Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, con fundamento en los artículos 35, fracciones XXI y XXII, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 4o. y 9o. de la Ley de Planeación; 4o. de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1o., 2o. fracción V, 8o., fracciones I, III, IV, XII, XXI, XXXVIII, XXXIX y XL; 10, 17 fracciones VIII, IX y X, 29, fracciones I, II y XII; 70, 124, 126 y 132 de la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables; 1o., 2o. letra D fracción III, 3o., 5o. fracción XXII, 44, 45 y Octavo Transitorio del Reglamento Interior de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, vigente, en correlación con el artículo 37 del Reglamento Interior de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 10 de julio de 2001; y de conformidad con la Norma Oficial Mexicana NOM-023-PESC-1996, que regula el aprovechamiento de las especies de túnidos con embarcaciones palangreras en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe, 1o., 2o. y 3o. del Decreto por el que se establece la organización y funcionamiento del organismo descentralizado denominado Instituto Nacional de Pesca, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 1 de julio de 2013, y

CONSIDERANDO

Que las especies de marlín azul (*Makaira nigricans*) y el marlín blanco (*Tetrapturus* spp.), son especies acariadas de peces marinos, pelágicos tropicales y subtropicales, y que en México, su captura como especie objetivo está destinada de manera exclusiva para la pesca deportivo-recreativa, dentro de una franja de 50 millas náuticas a partir de la costa a lo largo de todo el litoral;

Que de acuerdo a investigaciones realizadas por el Instituto Nacional de Pesca (INAPESCA) la captura incidental de marlín azul y blanco (y otras especies afines), representa aproximadamente el 14% de la captura total realizada por la flota atunera con palangre en el Golfo de México y Mar Caribe;

Que de acuerdo al Decreto Promulgatorio del Convenio Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico, propuesto por la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico (CICAA), publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de julio de 2002, México es Parte Contratante del citado Convenio;

Que los instrumentos internacionales se encuentran claramente delimitados y dotados de validez, por lo que una vez que un Estado ha aceptado ser parte del mismo, éste se obliga a cumplir con las disposiciones contenidas en él, so pena de incurrir en responsabilidad internacional y sufrir la imposición de las sanciones previstas o impuestas por el mismo tratado;

Que la CICAA, es una organización pesquera intergubernamental responsable de la conservación de los túnidos y especies afines en el Océano Atlántico y mares adyacentes. Que recopila las estadísticas pesqueras de las Partes contratantes que pescan estas especies en el Océano Atlántico, coordina la investigación, incluyendo evaluaciones de stock, en nombre de sus miembros, desarrolla asesoramiento en materia de ordenación basado en la ciencia pesquera e investigaciones científicas y proporciona un mecanismo para que las partes contratantes acuerden medidas de ordenación pertinentes;

Que investigadores de la comunidad científica internacional señalan que el establecimiento de cuotas de captura para el aprovechamiento de diferentes especies, puede contribuir al desarrollo de la pesca responsable cuando se cuenta con información de la distribución y abundancia del recurso y control sobre el acceso a la pesca;

Que la asignación de cuotas de captura se ha implementado en países como Australia, Estados Unidos, Canadá, Perú, Nueva Zelanda y Chile, para diversas pesquerías, lo que ha contribuido a la ordenación de diversas pesquerías;

Que en el caso de México se han implementado sistemas de cuotas de captura para el aprovechamiento de especies como camarón, pulpo, pepino de mar, langosta, abulón, almeja (pismo, chocolata y generosa) y curvina golfina, entre otras, lo que ha contribuido a estabilizar sus poblaciones y a realizar una pesca responsable;

Que la implementación de cuotas de captura contribuye de forma importante a mejorar la inspección y vigilancia y obtener información estadística con la que es posible realizar estimaciones que contribuyen a la toma de decisiones encaminadas a la administración efectiva del recurso y a realizar evaluaciones con lo que se logra promover el desarrollo sustentable de la pesquería;

Que el Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) de la CICAA, durante la 18ª Reunión Extraordinaria llevada a cabo en Agadir, Marruecos del 12 al 19 de noviembre de 2012, aprobó la recomendación 12-04 para un mayor reforzamiento del Plan de Recuperación de los stocks de marlín azul (*Makaira nigricans*) y el marlín blanco (*Tetrapturus* spp.), misma en la que se establece un límite de captura anual de 2,000 toneladas para el stock de marlín azul y de 400 toneladas para el stock de marlín blanco a repartirse entre las naciones que comparten ambos recursos, para los años 2013, 2014 y 2015;

Que para la asignación de los totales admisibles de capturas (TAC) de México, se consideraron los antecedentes de la problemática nacional respecto a sus niveles de captura incidental, además de lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-023-PESC-1996 que regula el aprovechamiento de las especies de túnidos con embarcaciones palangreras en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe. Quedando en 70 toneladas por año de marlín azul y 25 toneladas de marlín blanco por año;

Que conforme al artículo 8 fracción III de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables y con el fin de inducir al óptimo aprovechamiento de marlín azul y marlín blanco, la autoridad pesquera tiene la facultad de establecer las medidas administrativas y de control a que deben sujetarse las actividades de pesca y acuacultura, promoviendo para tal efecto la participación activa de los productores, y

Que en consecuencia, motivándose las presentes disposiciones en razones de orden técnico y de interés público, he tenido a bien emitir el siguiente:

ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECE LA CUOTA DE CAPTURA PARA EL APROVECHAMIENTO DEL MARLÍN AZUL (*Makaira nigricans*) Y EL MARLÍN BLANCO (*Tetrapturus* spp.), EN AGUAS DE JURISDICCIÓN FEDERAL DEL GOLFO DE MÉXICO Y MAR CARIBE PARA LOS AÑOS 2013, 2014 Y 2015

ARTÍCULO 1o. La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación a través de la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (CONAPESCA) y con base en la recomendación 12-04 de la CICAA, establece una cuota de captura total para la pesquería de marlín de 70 toneladas de marlín azul y 25 toneladas de marlín blanco por año, durante los años 2013, 2014 y 2015, a distribuirse entre la captura incidental de la flota de palangre atunero y la flota deportivo-recreativa en las aguas de Jurisdicción Federal en el Golfo de México y Mar Caribe.

ARTÍCULO 2o. Para las embarcaciones atuneras con palangre operando en el Golfo de México y Mar Caribe, los ejemplares de marlín blanco y marlín azul que durante las operaciones de pesca de túnidos sean capturados de manera fortuita, deben ser liberados en buenas condiciones de sobrevivencia. Única y exclusivamente podrán retenerse los ejemplares de dichas especies que al traerlos al costado del barco, ya se encuentren muertos.

ARTÍCULO 3o. Para la flota pesquera deportivo recreativa, se prohíbe el arribo de ejemplares de marlín azul (*Makaira nigricans*) de una talla inferior a 251 cm de longitud mandíbula inferior a la horquilla (LJFL, ver Figura 1), para los ejemplares de marlín blanco (*Tetrapturus* spp.) la talla mínima será de 168 cm de longitud de la mandíbula inferior a la horquilla.

ARTÍCULO 4o. Las disposiciones del presente Acuerdo se aplicarán a las embarcaciones con permiso vigente, dedicadas al aprovechamiento de túnidos con palangre en el Golfo de México y Mar Caribe, así como a los titulares de los permisos individuales de pesca deportivo-recreativa que capturen marlín blanco y/o marlín azul en el Golfo de México y Mar Caribe.

ARTÍCULO 5o. Los pescadores que lleven a cabo pesca deportiva recreativa deberán entregar sus bitácoras de pesca lo antes posible, de acuerdo a la normatividad vigente.

ARTÍCULO 6o. La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, promoverá la presencia de observadores científicos en al menos el 5% en los desembarques de los torneos de marlín azul (*Makaira nigricans*) y marlín blanco (*Tetraodon spp.*), por lo que los pescadores que lleven a cabo pesca deportiva recreativa, así como los prestadores de servicios turísticos de pesca deportiva recreativa, deben permitir la labor de dichos observadores.

ARTÍCULO 7o. Las personas que incumplan o contravengan al presente Acuerdo, se harán acreedoras a las sanciones que para el caso establece la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables y demás disposiciones legales aplicables.

ARTÍCULO 8o. La vigilancia del cumplimiento de este Acuerdo estará a cargo de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación por conducto de la CONAPESCA, así como de la Secretaría de Marina, en el ámbito de sus respectivas competencias.

TRANSITORIO

ÚNICO. El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

México, D.F., a 13 de diciembre de 2013.- El Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, **Enrique Martínez y Martínez**.- Rúbrica.

ANEXO I

PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA TALLA DE CAPTURA

La medición de la Longitud Mandíbula Inferior a la Horquilla (LJFL) para cualquiera de las especies de marlines objeto del presente Acuerdo, se realizará mediante la utilización de un flexómetro con graduación en centímetros (cm) y subdivisiones en milímetros (mm).

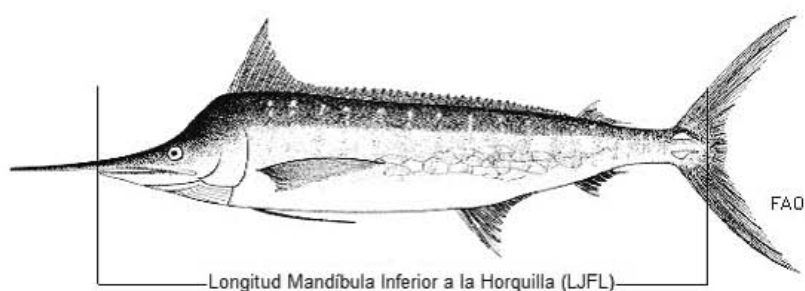


Figura 1

NIGERIA

Objet : Lettre de préoccupation

Je souhaite accuser réception de la lettre de préoccupation datée du 13 février 2014. Le Nigeria vous remercie sincèrement d'avoir révoqué la lettre d'identification émise en 2013.

Tel que le Nigeria l'avait exprimé à la 23^e réunion ordinaire de l'ICCAT (18-25 novembre 2013, Le Cap, Afrique du Sud), le Nigeria va continuer à s'efforcer de garantir l'application intégrale de toutes les mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT, plus particulièrement en ce qui concerne la soumission complète et en temps utile de données conformément aux recommandations de l'ICCAT sur l'application des obligations de déclaration de données statistiques (Rec. 05-09).

Le Nigeria tient une fois de plus à féliciter les efforts déployés par le Secrétariat et le Comité d'application et promet de pallier aux insuffisances en matière de déclaration des données et d'application invoquées à l'encontre du Nigeria afin de ne pas entraver les travaux du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) dans l'exécution de ses fonctions.

Nous vous remercions de votre compréhension et coopération constantes.

H. A. Okpe
Chef de la délégation du Nigeria auprès de l'ICCAT
Au nom de l'honorable Ministre

PANAMA

La République du Panama, par l'intermédiaire de l'Autorité des ressources aquatiques, présente ses compliments au Comité d'application de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique dans le but d'apporter une réponse à la lettre de préoccupation envoyée au Panama dans le courrier n°735 du 13 février 2014.

À cet égard, nous souhaitons indiquer que nous déplorons la présentation tardive des données mais d'autre part témoigner que ces données ont été soumises par le Panama en vertu de la Recommandation de l'ICCAT sur le respect des obligations en matière de déclaration des statistiques (Rec. 05-09).

En ce qui concerne les informations reçues de la République de Guinée qui a déclaré pendant la réunion annuelle qu'il n'existait pas d'accord d'accès entre le Panama et la République de Guinée, nous souhaitons porter à votre connaissance que dès que nous aurons pris contact avec le gouvernement de la République de Guinée, nous apporterons des informations sur les résultats de cette communication.

Nous sommes conscients que les problèmes liés à la non-communication, le retard des soumissions, la communication incomplète et la mauvaise qualité des données compliquent le travail du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) pour réaliser des évaluations de stocks et formuler un avis de gestion, c'est pourquoi la République du Panama s'emploiera à faire sorte que ces informations soient fournies à temps à l'avenir.

Nous souhaitons également signaler le fait que la République du Panama a procédé à une amélioration continue de l'application des mesures de gestion et du respect des engagements pris en qualité d'État Partie à la présente Commission.

Je vous prie de croire en l'assurance de mes respectueuses salutations.

Raul Delgado
Directeur général

TAIPEI CHINOIS

Objet : Réponse à la lettre de préoccupation du 13 février 2014

En réponse à la lettre de préoccupation du 13 février 2014 que vous nous avez fait parvenir en qualité de Président du Comité d'application, nous joignons à la présente un document d'information concernant les mesures que nous avons prises afin de :

1. respecter intégralement la Recommandation concernant un programme pour les transbordements (Rec. 12-06),
2. respecter intégralement la Recommandation de l'ICCAT visant à promouvoir l'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT par les ressortissants des Parties contractantes et des Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes (Rec.06-14) et
3. fournir des informations sur les étapes à prendre en vue de contrôler les captures, ainsi que des explications sur les irrégularités entre les déclarations de capture et les débarquements totaux déclarés, qui devraient être documentées par les rapports d'inspection au port que l'Afrique du Sud et l'Uruguay ont convenu d'envoyer au Taipei chinois afin de faciliter l'enquête.

Compte tenu des mesures positives que nous avons prises, nous espérons sincèrement que le Comité d'application et les membres de la Commission reconnaîtront les efforts que nous avons déployés et notre engagement à poursuivre notre coopération avec l'ICCAT et à respecter les mesures de gestion actuelles et futures de l'ICCAT. Nous demandons à la Commission de continuer à accorder le statut de coopérant au Taipei chinois comme auparavant.

Je vous prie d'agréer l'expression de ma parfaite considération.

Ding-Rong LIN
Chef de la délégation du Taipei chinois auprès de l'ICCAT

cc: Secrétaire exécutif de l'ICCAT

Mesures prises par le Taipei chinois afin de respecter les mesures de conservation et de gestion adoptées par l'ICCAT

En réponse à la lettre de préoccupation émanant du Président du Comité d'application et datée du 13 février 2014, le Taipei chinois souhaiterait fournir les informations, les résultats de l'enquête et les mesures supplémentaires ou les mesures prises en vue de respecter les mesures de conservation et de gestion adoptées par l'ICCAT, comme suit :

1. Mesures prises par le Taipei chinois afin de respecter intégralement la Recommandation de l'ICCAT sur un Programme pour les transbordements (Rec. 12-06)

Nous avons présenté au Secrétariat de l'ICCAT dans les délais requis la liste des navires de charge qui ont été autorisés à recevoir des transbordements de grands palangriers pélagiques (LSPLV) dans la zone de la Convention et la liste de nos navires de pêche qui ont été autorisés à transborder en mer. Nous avons également rapidement soumis les ajouts, suppressions ou modifications de ces listes.

Conformément à notre législation nationale, tout navire de pêche ayant l'intention de transborder en mer ou au port est tenu de solliciter une autorisation auprès de l'Agence des pêches au moins 24 heures avant ce transbordement, en notifiant la date du transbordement prévu, sa localisation, les espèces concernées, les quantités et toute autre information pertinente. Le transbordement ne pourra être réalisé qu'après avoir reçu l'approbation écrite de l'Agence des pêches. La déclaration de transbordement de l'ICCAT doit également être soumise dans les 15 jours suivant la réalisation du transbordement. De surcroît, si le dispositif du système de surveillance des navires placé à bord du navire de pêche est défectueux, aucune activité de transbordement ne sera autorisée tant que le dispositif n'aura pas été réparé.

2. Mesures prises par le Taipei chinois en vue de respecter intégralement la *Recommandation de l'ICCAT visant à promouvoir l'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT par les ressortissants des Parties contractantes et des Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes (Rec. 06-14)*

En décembre 2008, le Taipei chinois a mis en œuvre l'ordonnance de régulation des investissements dans l'exploitation des navires de pêche étrangers, qui stipule clairement que les ressortissants du Taipei chinois qui investissent dans des navires de pêche étrangers et les exploitent doivent demander une autorisation et déclarer régulièrement les données concernant l'opération de pêche à l'autorité compétente du Taipei chinois. Tout ressortissant du Taipei chinois qui a investi dans un navire de pêche étranger qui a enfreint les recommandations ou les résolutions de conservation et de gestion d'une ORGP sera passible d'une peine d'emprisonnement pendant une période ne dépassant pas trois ans, s'il est condamné, et peut être passible d'une amende ne dépassant pas dix millions de nouveaux dollars taiwanais.

Lors de 23e réunion ordinaire de l'ICCAT, l'Afrique du Sud a fait mention de plusieurs navires ayant été détenus dans ses ports dont la propriété effective pourrait avoir une connexion avec le Taipei chinois et a demandé au Taipei chinois de procéder à une enquête. Au cours des derniers mois, le Taipei chinois a pris des mesures pour enquêter sur cette affaire conformément aux informations fournies par l'Afrique du Sud et les soupçons de l'Agence des pêches portent sur deux ou trois ressortissants du Taipei chinois susceptibles d'être impliqués dans ce cas. L'Agence des pêches avait transmis les informations connexes fournies par l'Afrique du Sud ainsi que les informations recueillies par l'Agence des pêches aux autorités judiciaires pour complément d'enquête et ouverture de poursuites, conformément à l'ordonnance susmentionnée.

3. Mesures prises par le Taipei chinois en vue de contrôler ses prises de germon de l'Atlantique Sud et explications des irrégularités entre les déclarations des prises et les débarquements totaux déclarés

Afin de garantir que les prises réalisées par nos navires de pêche sont proportionnelles au quota alloué au Taipei chinois par l'ICCAT, l'Agence des pêches a fixé le plafond pour le nombre de navires de pêche et leurs zones de pêche. Les navires ne sont pas tous autorisés à pêcher dans des zones non désignées sans autorisation préalable. De plus, l'Agence des pêches alloue également une limite de capture individuelle annuelle à chaque navire de manière à éviter que les prises totales par espèce ne dépassent le quota que l'ICCAT a alloué au Taipei chinois. Lorsqu'un navire individuel atteint son quota alloué, il doit immédiatement cesser de pêcher et retourner au port désigné. Si la limite de capture individuelle est dépassée, l'opérateur de la pêcherie sera puni en vertu de la réglementation pertinente.

En outre, le Taipei chinois a pris les mesures suivantes afin de contrôler les navires de pêche qui ciblent le germon de l'Atlantique Sud :

1. Tous les navires sont tenus d'installer un dispositif de système de suivi des navires et de déclarer leurs positions au centre de suivi toutes les six heures. Les données VMS permettent de surveiller si le navire opère dans la zone désignée et de vérifier les informations consignées dans les journaux de bord et les déclarations de transbordement.
2. Le capitaine du navire de pêche est tenu de remplir avec précision le livre de bord et le rapport immédiat de capture. L'opérateur de la pêcherie doit soumettre chaque semaine le rapport immédiat de capture de son navire à l'association thonière taiwanaise correspondante. L'association est tenue de compiler les données reçues et les soumettre sous forme de fichier électronique à l'Agence des pêches chaque semaine aux fins du calcul et du contrôle de l'utilisation du quota alloué. L'Agence des pêches exige également que le carnet de pêche relié soit conservé à bord du navire pendant au moins 12 mois. Si le navire de pêche entre dans un port ou a achevé son transbordement, l'opérateur de la pêcherie devra soumettre le carnet de pêche de son navire à l'Agence des pêches dans les 60 jours suivant l'entrée au port à des fins de chargement ou de transbordement.
3. Si un navire de pêche a l'intention d'effectuer un transbordement en mer ou au port, l'opérateur de la pêcherie doit respecter les mesures de gestion susmentionnées concernant les transbordements en mer ou au port. Les informations connexes peuvent être utilisées à des fins de vérification par recoupement des montants des prises par espèce consignées par les opérateurs de la pêcherie qui remplissent les rapports immédiats de capture concernés.
4. L'opérateur de la pêcherie est tenu de soumettre des copies des notes de ventes des prises à l'Agence des pêches à des fins de vérification par recoupement dans les 60 jours suivant le dédouanement pour l'exportation de la prise.

4. Explications des irrégularités entre les déclarations des prises et les débarquements totaux déclarés de germon de l'Atlantique Sud

À la 23e réunion ordinaire de l'ICCAT, l'Afrique du Sud et l'Uruguay ont indiqué que des déclarations de capture de germon de l'Atlantique Sud provenant de navires du Taipei chinois débarquant dans leurs ports ont dépassé le quota alloué au Taipei chinois (à savoir 13.000 t).

Par voie de conséquence, l'Agence des pêches a demandé aux opérateurs de la pêcherie de fournir leurs rapports sur la quantité de germon de l'Atlantique Sud de leurs navires de pêche qui étaient entrés dans les ports de l'Afrique du Sud et de l'Uruguay. Étant donné que les informations apportées par les opérateurs de la pêcherie pourraient être insuffisantes, et compte tenu du compte-rendu de la 23e réunion ordinaire de l'ICCAT, le Taipei chinois a demandé à l'Afrique du Sud et à l'Uruguay de fournir les rapports d'inspection au port et les informations pertinentes sur les débarquements de germon de l'Atlantique Sud réalisé par des navires de pêche du Taipei chinois dans leurs ports. Nous avons reçu les informations de l'Afrique du Sud le 30 septembre 2014. Toutefois, au moment de la rédaction du présent document, nous n'avons pas encore reçu d'informations de la part de l'Uruguay.

Nous considérons que les motifs des irrégularités entre les déclarations de capture mentionnées par l'Afrique du Sud et nos débarquements totaux déclarés pourraient être les suivants :

1. Parmi les navires de pêche du Taipei chinois mentionnés par l'Afrique du Sud, deux d'entre eux sont des navires qui opéraient dans l'océan Indien.
2. Les débarquements d'un autre navire de pêche devraient être l'irrégularité-clé. Ce navire de pêche est entré dans le port du Cap à deux reprises en 2012 et les débarquements totaux, calculés sur la base du registre sud-africain, s'élevaient à 2.425 tonnes. Toutefois, ce navire de pêche a une jauge de 530 tonneaux de jauge brute et son tonnage de port en lourd est de 463 tonnes. En outre, conformément à la note de vente du navire, le débarquement total s'élevait à environ 335 tonnes. Par conséquent, les débarquements totaux (2.425 tonnes) déclarés par l'Afrique du Sud ne semblent pas raisonnables et nous sommes d'avis que cela pourrait être dû à une erreur ou une faute de frappe de la part de l'Afrique du Sud au moment de l'enregistrement des débarquements. À l'exception des irrégularités susmentionnées, il n'existe aucune violation observée lors des inspections effectuées par l'État du port par l'Afrique du Sud.
3. Il convient de noter que, dans la pratique, certains navires qui avaient demandé la permission d'entrer avec des déclarations de capture pour entrer dans le port du Cap, n'y sont finalement pas entrés.
4. En raison du fait que les opérateurs de la pêcherie ne pouvaient pas prévoir avec précision la date exacte de l'entrée au port, ils ont demandé à nouveau la permission d'entrée avec les déclarations de capture pour la même sortie et les mêmes montants de capture, ce qui a donné lieu à une duplication du calcul des déclarations de capture de germon de l'Atlantique Sud.
5. Étant donné qu'il est très probable que le volume de la prise estimée par le capitaine en mer soit différent du volume de la prise mesurée à terre, l'opérateur de la pêcherie peut avoir tendance à augmenter légèrement le volume de la prise au moment de remplir la déclaration de capture de la permission d'entrée délivrée par l'autorité portuaire dans le but d'éviter d'être identifié comme une infraction.

En ce qui concerne le total des débarquements de germon de l'Atlantique Sud capturé par les navires de pêche du Taipei chinois en 2012, celui-ci devrait s'élever à 12.812 tonnes après avoir effectué un contrôle par recoupement de nos données de captures avec les notes de vente et les rapports immédiats de capture/des carnets de pêche. Le montant se rapproche du montant préliminaire estimé de 12.644 tonnes et ne dépassait pas le quota que l'ICCAT avait alloué au Taipei chinois. Les groupes d'espèces du SCRS ont également accepté ce montant à la réunion du mois de septembre 2014.

5. Autres mesures à prendre par le Taipei chinois en vue de contrôler la prise du germon de l'Atlantique Sud

Nous remercions les CPC de l'ICCAT de faire part de leurs préoccupations au sujet des prises de germon de l'Atlantique Sud par le Taipei chinois en 2012. Grâce aux efforts susmentionnés déployés et aux mesures prises par le Taipei chinois pour contrôler sa prise de germon de l'Atlantique Sud, nous pensons que les données que nous avons fournies à l'ICCAT sont fiables. Nonobstant, nous sommes d'avis qu'il est encore possible d'améliorer notre gestion de la pêcherie de germon de l'Atlantique Sud et nous allons prendre les mesures suivantes afin de renforcer la gestion du germon de l'Atlantique Sud :

1. Afin d'obtenir simultanément les montants de capture mentionnés dans les demandes d'entrée au port ainsi que les rapports de débarquement par l'autorité portuaire concernée, nous allons amender la réglementation actuelle, en demandant aux opérateurs de la pêcherie de fournir le rapport de l'entrée au port et/ou la déclaration de débarquement lorsqu'ils demandent l'autorisation auprès de l'Agence des pêches de transborder ou de débarquer leur capture dans les ports étrangers. Cette modification du règlement sera apportée à la fin de l'année 2014.
2. Compte tenu des avantages de la communication rapide par le biais du système de carnet de pêche électronique qui a été mis en place sur nos navires de pêche de thon obèse depuis 2006, nous avons demandé aux navires de pêche ciblant activement le germon de l'Atlantique d'installer ce système de carnet de pêche électronique à partir de juillet 2015.
3. Le Taipei chinois continuera à contacter et à consulter les autorités du port et/ou de la pêche d'Afrique du Sud et d'Uruguay afin de discuter des questions relatives à une coopération plus étroite afin de garantir que nos navires de pêche respectent intégralement les mesures de conservation et de gestion adoptées par l'ICCAT.

Addendum 1 de l'Appendice 1

**RESPONSES TO LETTERS OF CONCERN AND IDENTIFICATION
RECEIVED LATE**

**RÉPONSES AUX LETTRES DE PRÉOCCUPATION ET D'IDENTIFICATION REÇUES
HORS DÉLAI**

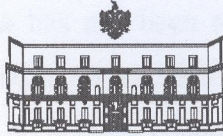
**RESPUESTAS A LAS CARTAS DE INQUIETUD Y DE IDENTIFICACIÓN RECIBIDAS
CON RETRASO**

This addendum contains the responses, in original language only, received after 10 October 2014 from:

Cet addendum contient les réponses reçues après le 10 octobre 2014 dans la langue originale uniquement de :

Este addendum incluye las respuestas, sólo en su idioma original, recibidas después del 10 de octubre 2014 de:

- Albania
- Japan
- Trinidad and Tobago



REPUBLIKA E SHQIPËRIE
MINISTRY OF AGRICULTURE,
RURAL DEVELOPMENT AND
WATER ADMINISTRATION

No. 746 Prot.

Tirana, on 4 . 11 . 2014

To: Mr. Derek **Campbell**
Compliance Committee Chair – ICCAT

CC: Mr. Driss **Meski**
Executive Secretary - ICCAT

Dear Mr. Campbell,

I would like to re emphasize our gratitude to your support and patience regarding the fulfillment of administrative procedures and obligation towards the ICCAT recommendations. This support and kindness was reflected, too, in the last meeting in Morocco, from where I returned with the best impressions.

Although the communication and fulfillment procedures is an aspect, for which Albania should work more, thanks to your support, especially in ensuring the participation of our delegation to ICCAT Special Meeting, Genoa, Italy, Albania will improve this communication but moreover the quality running data's and methodology, according the ICCAT recommendations.

In regard of fishing data's for 2012, we confirm as below:

NAF does not have data or tuna fishing tuna like species, and therefore was not reported for any quantity of target fish or by-catch, or as sport fishing, recreational, artisanal, traps etc.

Task I data, annual report submitted, weekly, monthly catches reports, compliance tables and BCD: since we are reporting for the year 2012, in which we didn't start actively communication with ICCAT (officially), Albania didn't compile the Management Plan annual and/or multiannual plan and there were no Authorised Vessels for tuna fishing. On the other hand,

officially, Fishery Authority of Albania has not been reported from fishery inspectors and/or catch reports on log books for target and/or by catch tuna fished and landed. So, Task 1 data, annual report, compliance table cannot be compiled and reported. Our obligations started from 2013.

We did not have any fishing tuna activity in Albanian waters, reported from fishing vessels and inspectors.

Albania is under the process of building a national system of data collection and communication to their respective institutions. On the other hand Albania is consolidating a system for ensuring effective control of a responsible fishing and/or a system of continuous observation of marine fishing vessels to ensure fighting against IUU fishing including tuna fish and like tuna fishing.

In this regard, we reported zero catches on tuna and tuna like fishes in Albanian Waters for 2012. Also, in Albania there are no tuna farms.

Believing in fruitful future cooperation, I express my highest considerations for your staff,

Sincerely,



Lauresha Grezda





FISHERIES AGENCY

MINISTRY OF AGRICULTURE, FORESTRY AND FISHERIES, GOVERNMENT OF JAPAN

1-2-1, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo 100-8907, JAPAN

TEL: +81-3-3502-8460 FAX: +81-3-3502-0571

31 October, 2014

Mr. Derek Campbell
Compliance Committee Chair

Dear Mr. Campbell,

First of all, I sincerely apologize for Japan's late reply to your letter of 13 February 2014 which expressed the Commission's concern in relation to Japan's compliance. Almost all my staff was changed last April. Unfortunately, there was miscommunication between the past and current staff on the LETTER OF CONCERN.

The letter indicated three issues: 1) over-harvest of South Albacore, 2) late report submission, and 3) a lower coverage of scientific observers in 2012. Japan would like to explain its response to these issues.

1) over-harvest of South Albacore

Under Rec. 11-05 Japan shall endeavor to limit its total catch of southern albacore to 4% by weight of its total longline bigeye tuna catch in the Atlantic Ocean south of 5 degrees N. Thus, legally speaking there was no non-compliance in 2013. From 2014, Japan has been allocated a catch limit of South Albacore in accordance with Rec. 13-06. The Government of Japan revised the Ministerial Order and its associated rule in order to implement this regulation.

2) late report submission

To avoid late submission, now two or three people are checking the status of submission.

3) a lower coverage of scientific observers in 2012

In 2013, the observer coverage for Japanese longliners in the entire Atlantic Ocean was 7.2 %, which is higher than 5%. This information was provided as a SCRS document (SCRS/2014/098).

I believe that the above provides satisfactory response to the issues pointed out in the letter of concern.

Sincerely,

Shingo Ota
Japanese Commissioner to ICCAT



The Government of the Republic of
Trinidad and Tobago

Ministry of Land
& Marine Resources
FISHERIES DIVISION



4th November, 2014

Mr Derek Campbell
Compliance Committee Chair
International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT)
Corazón de María
8 – 28002 Madrid
SPAIN

Dear Mr Campbell

SUBJECT: LETTER OF CONCERN

The Delegation of Trinidad and Tobago conveys its compliments to the Commission and its Secretariat and reaffirms its commitment to management of the fisheries for the sustainable use of existing and future generations. Reference is made to your Letter of Concern dated 13 February 2014 which highlighted certain deficiencies with regard to Trinidad and Tobago's compliance with ICCAT conservation and management measures. Please be advised that Trinidad and Tobago regrets this status and apparent demonstration of acting in contravention of the Recommendation by ICCAT on Compliance with Statistical Reporting Obligations (Recommendation 05-09). While acknowledging our shortcomings, we wish to assure the Commission that this situation is not a wilful undertaking on the part of Trinidad and Tobago which within its numerous limitations and constraints is seeking on the one hand to safeguard its patrimony as a small island coastal State in the face of an unforgiving public, and on the other is engaged in a tenuous balancing act amidst scarce resources, to meet the management obligations that we strongly support in principle within the aegis of a Commission that we hold in high esteem and an international community that is likely to be equally unforgiving.

The opportunity is taken to bring to the attention of the Compliance Committee the efforts made by Trinidad and Tobago to address its Compliance issues generally. Propelled by the need to demonstrate commitment to the implementation and effective enforcement of pertinent Recommendations that have entered into force, Trinidad and Tobago a few years ago embarked upon a process of updating the Fisheries Legislation to ensure mandatory implementation of ICCAT recommendations that have entered into force. In this regard, we report that the updated

ADDRESS: No. 35 Cipriani Blv'd
Newtown
Port of Spain

TEL: 1(868 623-8542)
FAX: 1(868 623-8542)



The Government of the Republic of
Trinidad and Tobago

Ministry of Land
& Marine Resources
FISHERIES DIVISION



legislation which has been delayed due to requests for further consultation and focus group meetings as well as review of the offences and penalties by a Criminal Legal Consultant for non-administrative fines, has been referred to the national Legislation Review Committee. This is a critical step towards finalisation of the legislation. This legislation through the mandatory elaboration of fishery management plans will provide the flexibilities for ICCAT recommendations to be legally grounded once included in a Plan following their entry into force. FMPs with respect to priority fisheries including the ICCAT managed species are underway. The legislation makes provision for mandatory review and update of FMPs.

We reported last year on the establishment of a large pelagics fisheries unit, this unit has been consolidated and the routine collection of Task II size data instituted. In addition in order to keep current with deadlines and ensure that compliance issues are addressed, in June of 2014 we established a fisheries management compliance unit for large pelagic fisheries as part of the pelagics group but operating within the Fisheries Monitoring, Surveillance and Enforcement Unit. This Unit will work directly on ensuring that we remain ahead of the issues and produce from whichever source the reports for submission within the agreed deadlines. Through this mechanism it is anticipated that our reporting issues and the timeliness of reports will be addressed, and consequently greatly improved.

With respect to sharks, we have obtained in July 2014 the approval of the Cabinet for the banning of shark finning. The associated regulation is being drafted under the existing Fisheries Act. Promotional materials have been prepared for enhancing awareness among all stakeholders and pertinent consultations concluded. We have also submitted a proposal to the FAO for support in the elaboration of the National Plan of Action for Sharks and we are currently working with the FAO regional office on the implementation of a national consultation in this regard. Specific staff have been recruited for this purpose and the long term institutionalisation of shark research.

The Chair of the Compliance Committee is also informed that in March 2014 Trinidad and Tobago hosted the 15th Session of the Western Central Atlantic Fisheries Commission which included a regional workshop to enhance awareness and promote the ratification of the Port State Measures Agreement. This was a fortuitous and pivotal move as many stakeholders and administrators were exposed to the information and with this advantage we are seriously evaluating our resources to recommend ratification of this Agreement. In this regard we have been in close collaboration with the national maritime administration towards the application of the IMO number/ unique identifier for all fleets to strengthen our commitment to the global record.

ADDRESS: No. 35 Cipriani Blv'd
Newtown
Port of Spain

TEL: 1(868 623-8542)
FAX: 1(868 623-8542)



The Government of the Republic of
Trinidad and Tobago

Ministry of Land
& Marine Resources
FISHERIES DIVISION



With regard to the matters specified in the Letter of Concern, the following serves to respond to your enquiries:

Task II size data were not submitted

Trinidad and Tobago implemented a data collection programme to provide Task II size data on key tuna species being caught by the non-artisanal longline fleet, after receiving funding from the JDMIP under a year-long joint project that began in December 2012. After a period of training and establishing of logistical arrangements the actual collection of data began in August 2013. The data collection programme is currently ongoing and lengths and weights have been recorded for both target and by-catch species of the fleet. There is need however, to establish specific processed fish to whole fish conversion factors for the Trinidad and Tobago catches because of the unique manner of processing employed. A second data collection programme has been implemented to address this issue. Trinidad and Tobago is aiming to submit its initial set of Task II size data in 2015.

Annual report for the SCRS was received late/

No Annual report Part II was submitted/

Reply to the letter of concern concerning deficiencies in 2012 was received late

Trinidad and Tobago continues to struggle with ICCAT's reporting requirements because of its ongoing issue of limited human resource. The Fisheries Division is acutely conscious of the resulting negative effects on ICCAT's functioning. To this end the Division shall seek to improve upon its reporting in 2015. It should be noted that the Division is actively engaged in addressing the expansion of its human resource capacity.

Submission of information on plans to control marlin catches

The limited human resource at the Fisheries Division has also affected the monitoring of marlin harvests and furthermore the detailing of plans to control catches. The Fisheries Division has prioritised this issue for action in 2015 and will report accordingly.

Trinidad and Tobago wishes to assure the Compliance Committee that it is actively engaged in addressing the concerns of the Committee. It is to be noted that the country previously prioritised the issue of the submission of Task II size data and has made significant progress towards this end with the establishment of its biological data collection programme. We shall continue to work in like manner in the coming year.



The Government of the Republic of
Trinidad and Tobago

Ministry of Land
& Marine Resources
FISHERIES DIVISION



Trinidad and Tobago hopes for the understanding and support of the Compliance Committee on these matters and wishes the Committee success in its deliberations at the 2014 meeting of the Commission.

The Trinidad and Tobago Delegation extends assurances of its highest consideration.

Yours sincerely

Director of Fisheries/
Trinidad and Tobago Head Delegate

**QUESTIONS DE NON-APPLICATION (PNC) POTENTIELLE PROVENANT DES PROGRAMMES
D'OBSERVATEURS REGIONAUX DE L'ICCAT ET REPONSES**

En vertu des Recommandations 13-07 et 12-06, les observateurs régionaux de l'ICCAT informent directement les CPC, avec copie au Secrétariat, des questions potentielles de non-application (PNC) détectées au cours de leurs observations. Le présent document comporte les PNC communiquées jusqu'au 1er octobre 2014, conjointement avec les informations/explications soumises à ce jour par les CPC.

1. PNC concernant les navires ciblant le thon rouge

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-France	28/05/2014	L'observateur a signalé (28/05/2014) qu'il n'était pas possible de réaliser une estimation indépendante du volume de poissons remis à l'eau le 27/05/2014 étant donné que l'enregistrement vidéo ne couvrait pas toute la remise à l'eau, ni l'ouverture et la fermeture de la porte ; la date et l'heure n'apparaissaient pas non plus en continu.	Enquête en cours
UE-France	28/05/2014	L'observateur a signalé (28/05/2014) qu'il n'était pas possible de réaliser une estimation indépendante du volume de poissons transférés en raison de la qualité de l'enregistrement vidéo. L'observateur n'a pas signé l'ITD pour ce transfert.	Enquête en cours
UE-Espagne	28/05/2014	L'observateur a signalé (28/05/2014) qu'il n'était pas possible de réaliser une estimation indépendante du volume de poissons transférés en raison de la qualité de l'enregistrement vidéo. L'observateur n'a pas signé l'ITD pour ce transfert.	Le 27/05/2014, les prises des navires de pêche ont été transférées au remorqueur. En raison des conditions de l'eau, la qualité de la vidéo n'était pas suffisante pour estimer le nombre de thons rouges transférés, la cage a donc été bloquée et un transfert de contrôle a été mené avant l'opération de mise en cage. Le transfert de contrôle a été réalisé le 12/06/2014 et la qualité de la vidéo était suffisante pour permettre aux inspecteurs d'estimer le nombre de thonidés. Le 13/06/2014, les opérations de mise en cage ont été effectuées.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-Espagne	28/05/2014	L'heure et la date n'apparaissent pas en continu dans l'enregistrement vidéo. Les observateurs n'ont pas signé l'ITD pour ce transfert.	Une enquête a été ouverte et les cages ont été bloquées. A la même date, l'opérateur a présenté la caméra utilisée pour enregistrer la vidéo du transfert réalisé du [navire] au [remorqueur] (effectué le 27 mai) aux inspecteurs. En regardant les séquences vidéo de la caméra, les inspecteurs ont confirmé que la date et l'heure sont affichées en continu dans l'enregistrement. Les autorités ont conclu que la date et l'heure avaient été perdues lors de la copie des séquences vidéo classiques de la caméra au CD.
UE-Italie	29/05/2014	L'observateur a signalé aujourd'hui (29/05/2014) un cas de non-application potentielle liée au transfert réalisé entre le navire et le numéro de la cage remorquée : a) l'enregistrement vidéo du transfert ne montrait pas la date en continu ; b) l'enregistrement vidéo du transfert ne montrait pas l'heure en continu ; c) l'enregistrement vidéo du transfert ne montrait pas la totalité de la fermeture de la porte à la fin du transfert ; d) l'enregistrement vidéo du transfert ne montrait pas la totalité du transfert (en raison des mouvements de la caméra, la porte disparaît pendant plusieurs minutes). En raison des mauvaises conditions météorologiques et du manque de lumière naturelle (le transfert a eu lieu à 20h00), la qualité globale de la vidéo est très faible. C'est pourquoi l'observateur n'a pas été en mesure de donner son estimation. L'observateur n'a pas signé l'ITD.	[....] Les autorités italiennes ont lancé une enquête conformément au paragraphe 87 de la Rec. 13-07 comprenant des vérifications par les autorités italiennes de deux enregistrements vidéo du transfert en vue de déterminer le nombre de poissons.
UE-Croatie	04/06/2014	L'observateur a indiqué (03/06/2014) que la fermeture de la porte n'apparaissait pas sur l'enregistrement vidéo réalisé pour un transfert effectué aujourd'hui. L'observateur n'a pas signé l'ITD pour ce transfert.	Une enquête a été ouverte et, le 4 juin, un transfert de contrôle a été réalisé en présence de l'observateur régional. Après le visionnage d'un enregistrement vidéo, l'observateur a signé un nouveau N° d'ITD: HRV-2014/452/ITD, qui a été enregistré sous le numéro de registre officiel: 324-06/14-01/1164.
UE-Italie	04/06/2014	a) PNC 1 : Le 31/05/2014 à 21:45, trois poissons ont été transbordés à bord en utilisant l'annexe du navire. Une photographie a été prise et fournie (deux gros poissons et un petit). L'observateur n'a pas pu identifier l'origine ou la provenance de ces poissons (c'était de nuit). Ces poissons ne proviennent pas de l'opération de pêche réalisée le matin du même jour. Ces poissons ne sont pas consignés dans le carnet de pêche.	Les trois échantillons de thon rouge ont été accidentellement trouvés morts en mer et utilisés à des fins de consommation. L'Italie a déduit les 3 spécimens de thon rouge (350 kg.) de son quota non classé, généralement utilisé pour couvrir tout type de prise accidentelle.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
		Le capitaine a expliqué à l'observateur que le poisson était destiné à la consommation à bord de l'embarcation. b) PNC 2 : Le 01/06/2014 à 17:40, une certaine quantité de thons découpés a été transbordée sur le remorqueur "Regina" en utilisant l'annexe du navire. Photographie prise et fournie. Le capitaine a expliqué à l'observateur que les thons découpés sont envoyés pour fournir de la nourriture à l'autre navire. c) PNC 3 : L'opération de pêche manquée réalisée le 31/05/2014 n'est pas consignée dans le carnet de pêche. d) PNC 4 : Absence de dispositifs de communication à bord (téléphone, fax et Internet par satellite ne fonctionnaient pas) - Rec. 13-07, Annexe 7, paragraphe 11b iii).	
Libye	04/06/2014	L'observateur a signalé aujourd'hui par téléphone (04/06/2013) qu'un transfert impliquant son navire a eu lieu le 31/05/2014. Toutefois, l'observateur n'a pas été en mesure de faire une estimation à partir de l'enregistrement vidéo en raison de la mauvaise qualité de ce dernier. L'observateur n'a par conséquent pas signé d'ITD. À la suite de cette opération, le navire a quitté la zone en raison du mauvais temps. Un nouveau transfert entre deux cages de remorquage sera réalisé sous peu. On ne sait pas au juste si l'enregistrement vidéo sera fourni à l'observateur régional ou si l'estimation sera faite par les observateurs nationaux déployés sur les remorqueurs. Nous avons toutefois rappelé à l'observateur régional qu'il ne devait pas signer l'ITD s'il ne pouvait pas fournir une estimation indépendante. L'observateur a envoyé le rapport PNC le 31/05/2014 par l'adresse électronique du navire, mais ce rapport n'est pas parvenu au consortium.	Un transfert de contrôle a été réalisé en présence de l'observateur régional du [navire] le 12 juin 2014 et une copie de la vidéo a été remise afin que l'observateur régional procède à une estimation. Il a été en mesure de réaliser une estimation et de signer également l'ITD pour le transfert effectué le 31 mai 2014.
UE-France	06/06/2014	L'observateur a signalé (06/06/2014) qu'une opération de transfert s'était produite aujourd'hui (06/06/2014), accompagnée de nombreux problèmes opérationnels, ce qui a donné lieu à un enregistrement vidéo incomplet de l'opération. Des inspecteurs étaient à bord du navire pendant le transfert et ont lancé une enquête. L'estimation de l'observateur n'a pas été possible étant donné que l'enregistrement vidéo ne couvrait pas la fermeture de la porte. L'ITD pour cette opération n'a pas été signée, le numéro	Les autorités françaises confirment que les inspecteurs français n'ont observé aucun thon rouge hissé à bord pendant l'inspection du navire le 06/06/2014. Comme ils l'ont affirmé dans leur rapport d'inspection, ils n'ont vu aucun poisson mort à bord et ils n'ont à aucun moment indiqué au capitaine que "les poissons n'avaient pas besoin d'être consignés dans le carnet de pêche".

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
		<p>de référence pour cette ITD n'est pas encore disponible. L'ITD et le BCD ont été complétés avec l'information du PTN. Aucun carnet de pêche n'a encore été rempli, comme l'avait recommandé l'inspecteur étant donné que les numéros et les kilogrammes du thon rouge figurant sur l'ITD et le BCD n'ont été confirmés par aucune estimation par enregistrement vidéo à ce moment-là. Trois thons morts ont été hissés à bord et mesurés par l'observateur ; ces poissons n'ont pas été consignés dans le carnet de pêche. En utilisant les coefficients de conversion à partir des mesures de longueur, le poids moyen de ces poissons s'est établi à 250 kg chacun. Des inspecteurs français étaient embarqués à ce moment-là et ont indiqué au capitaine qu'il n'était pas nécessaire de consigner ces poissons dans le carnet de pêche étant donné qu'ils n'étaient pas retenus à bord. Ces trois poissons morts ont ensuite été rejetés. En plus des trois poissons morts hissés à bord, l'observateur a pu remarquer d'autres poissons morts dans le filet ainsi que des plongeurs qui enlevaient ces poissons morts du filet et qui les rejetaient. Au total, l'observateur a comptabilisé 10 poissons morts, preuve à l'appui. Or, comme l'opération a connu de nombreux arrêts, compte tenu des trous dans le filet et de la position du senneur à la fin du transfert, il semble manifeste que le filet contenait bien plus de poissons morts. Toutes les images pertinentes seront incluses dans le rapport final de l'observateur.</p>	
UE-Italie	07/06/2014	<p>L'opération de pêche et la remise à l'eau volontaire réalisées le 06/06/2014 (13:14) ne sont pas consignées dans le carnet de pêche. L'observateur régional n'a déclaré aucune mortalité. Remise à l'eau volontaire (pas de mortalité) pas consignée dans le carnet de pêche.</p>	<p>Conformément aux informations reçues du capitaine du senneur concerné, celui-ci a réalisé deux « tentatives » de pêche (les 6 et 7 juin 2014). Il a décidé, dans les deux cas, de remettre la capture à l'eau à titre volontaire, compte tenu de la composition par taille très petite de la population de thon rouge environnante. L'Annexe II de la Rec. 13-07 de l'ICCAT ne stipule pas la consignation obligatoire pour les tentatives de pêche et/ou la remise à l'eau volontaire en résultant.</p>

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-France	08/06/2014	Une opération de transfert a été réalisée le 07/06/2014 ; l'estimation de l'observateur différait de l'estimation du navire de plus de 10% (666 spécimens (observé) par rapport à 950 spécimens (navire)). L'ITD n'a pas été signée pour cette opération. Des inspecteurs étaient également présents au moment du transfert.	Une enquête a été ouverte et un transfert de contrôle a été réalisé.
Algérie	09/06/2014	L'observateur a reporté par téléphone (à 19h38) une PNC liée à un transfert opéré ce même jour: a) La date a été ajoutée à la vidéo après enregistrement du transfert; b) L'heure a été ajoutée à la vidéo après enregistrement du transfert; c) La porte n'est pas visible dans sa totalité sur 60% de la vidéo et ne permet pas à l'observateur d'estimer convenablement le nombre de thons transférés. L'observateur n'a donc pas signé l'ITD et a proposé au navire la réalisation d'un nouveau transfert et d'un nouvel enregistrement vidéo. L'opération de pêche liée à ce transfert a été réalisée le 08/06/2014 mais aucun rapport R2 (rapport d'activité) n'a pu être envoyé par l'observateur, le navire n'ayant pas l'accès à internet. Pour la même raison, le rapport de cette PNC n'a pas été envoyé par l'observateur.	Observations faites par rapport à l'opération de transfert effectuée en date du 09 juin 2014 : L'opération de transfert effectuée par le navire Chahid Mostapaha Benboulaid a été jugée non concluante par l'observateur régional de l'ICCAT. Un nouveau transfert a été demandé au capitaine, mais ce dernier a décidé d'annuler cette opération de pêche. De ce fait, le poisson a été remis à l'eau et tous les documents remis dans le cadre de cette opération de pêche ont été annulés.
UE-Italie	10/06/2014	L'observateur a signalé aujourd'hui (10/06/2014) un cas de non-application potentielle liée à une opération de pêche manquée (sans capture) qui n'a pas été consignée dans le carnet de pêche.	Les circonstances évoquées par l'observateur régional pourraient se référer à une tentative de pêche (qui ne doit pas être obligatoirement consignée dans le carnet de pêche). Dans la feuille du carnet de pêche correspondante, le capitaine a enregistré une prise nulle le 2 juin 2014.
Tunisie	10/06/2014	La vidéo n'a pas été remise à l'observateur à l'issue du transfert car la caméra a pris l'eau durant l'enregistrement en mer. L'observateur n'a donc pas été en mesure d'estimer les thons transférés et n'a pas signé l'ITD. Un nouveau transfert a été réalisé ce matin. Le navire n'ayant pas d'accès à internet, l'observateur n'a pas été en mesure de nous envoyer son rapport d'activité R2, ni son rapport hebdomadaire. Pour la même raison, le rapport de cette PNC n'a pas été envoyé par l'observateur. Il le fera dès que possible.	La capture réalisée a été transférée le 09-06-2014 dans la cage et puis remorquée après avoir eu l'autorisation de transfert. Pendant l'opération de transfert, l'enregistrement vidéo n'a pas pu être réalisé suite d'une entrée d'eau dans la camera vidéo. Le transfert a été refait le 10/06/2014 conformément aux dispositions de la Rec. 13-07

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Libye	11/06/2014	L'enregistrement vidéo n'a été remis à l'observateur que quatre heures après la fin du transfert ; souvent, l'enregistrement vidéo ne montrait qu'une partie de la porte et l'observateur n'a pas pu estimer le volume de thons transférés. L'observateur n'a donc pas signé l'ITD.	C'est un fait avéré que lorsque la caméra est reliée à un modem ou à un PC afin de transférer les données du mini disque dur de la caméra sur un format DVD, pendant le transfert des données, le logiciel attribue les données dans des fichiers de 1.483.000 KB maximum, chacun couvrant environ 29 minutes de temps d'enregistrement. Ainsi, si le temps d'enregistrement était de 69 minutes, on obtiendrait deux fichiers complets et un troisième fichier partiellement rempli. Nous avons vérifié auprès d'autres opérateurs et les opérateurs de l'UE ont tous confirmé qu'il s'agit d'une pratique courante et que les DVD en résultant ont toujours cette sous-division du temps d'enregistrement en lots de 1 GB chacun. Compte tenu de ce qui précède, nous ne voyons aucune raison de réfuter les déclarations de l'opérateur, sous réserve que vous disposiez de preuves valides du contraire. Nous devons également nous référer au paragraphe vii de l'Annexe 9 de la Rec13-07 de l'ICCAT qui stipule que vii) L'enregistrement vidéo doit être continu sans aucune interruption ni coupure et doit couvrir la totalité de l'opération de transfert. Dans vos commentaires, rien ne prouve que l'enregistrement en lui-même comporte des interruptions.
Corée	11/06/2014	L'observateur a remarqué que des informations manquaient dans le carnet de pêche (date, longitude, latitude, indicatif d'appel radio du navire) et il a recommandé au capitaine de le compléter afin d'éviter d'éventuels problèmes. Sur ce, le père du capitaine a insulté l'observateur en employant un langage raciste et offensant.	
Corée	11/06/2014	L'armateur a agressé et insulté verbalement l'observateur devant tout le monde pendant le débarquement au quai.	
UE-Croatie	11/06/2014	L'observateur n'a pas pu réaliser d'estimation du transfert en raison de la qualité de l'enregistrement vidéo. La fermeture de la porte n'apparaissait pas sur l'enregistrement vidéo réalisé pour un transfert effectué aujourd'hui. L'observateur n'a pas signé l'ITD pour ce transfert. Le transfert doit être répété.	Une enquête a été ouverte et le 12 juin, un transfert de contrôle avec le code d'autorisation HRV2014AUTT010 a été réalisé en présence d'un observateur national et régional. Après le visionnage de l'enregistrement vidéo, l'observateur régional a signé un nouveau N° d'ITD : HRV-2014/754/ITD, qui a été enregistré sous le numéro de registre officiel : 324-06/14-01/1286.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-Italie	12/06/2014	Pendant le débriefing, l'observateur a signalé un cas de non-application potentielle lié à la délivrance du BCD après le transfert réalisé le 28/05/2014. Le numéro du BCD délivré après cette opération de transfert n'est pas conforme à la Rec. 11-20 de l'ICCAT (Annexe 3, points 1-2).	La copie remise par le Consortium est un modèle éditable utilisé sur les senneurs italiens afin de faciliter la réalisation des opérations. Le BCD numéroté et validé de la façon opportune concernant l'opération de pêche en question est téléchargée sur le site web de l'ICCAT.
UE-Italie	12/06/2014	Sur l'ITD, le numéro consigné dans le carnet de pêche est [incorrect].	L'Italie a reçu cette information avec beaucoup de retard. L'Italie confirme qu'il y a clairement eu une erreur de frappe lors de la réalisation de l'ITD en question, ce qui aurait dû être détecté par le RO sur le terrain.
UE-Croatie	12/06/2014	L'observateur a signalé (12/06/2014) qu'en raison de la qualité de l'enregistrement vidéo, il était impossible de réaliser une estimation d'un transfert effectué le 08/06/2014 ; l'enregistrement vidéo n'a pas montré l'intégralité du transfert. L'observateur n'a pas signé l'ITD pour ce transfert.	Une enquête a été ouverte et le 9 juin un transfert de contrôle avec un code d'autorisation a été réalisé en présence d'un observateur régional et national. Après le visionnage de l'enregistrement vidéo, l'observateur régional a signé un nouveau ITD, qui a été enregistré sous le numéro de registre officiel: 324-06/14-01/1244.
UE-Italie	16/06/2014	Le numéro de cage consigné dans cette ITD est incorrect. Le numéro correct de référence de la cage [est] écrit sur le BCD et PTN MB". L'observateur n'a pas remarqué ce point et a signé l'ITD. En outre, le carnet de pêche sur le navire a été rempli uniquement sur support électronique. Dès lors, l'observateur n'a pas pu vérifier le numéro dans le carnet de pêche journalier.	L'Italie confirme qu'il y a eu une erreur de frappe lors de la réalisation de l'ITD, laquelle devra être corrigée. La Rec. 13-07 de l'ICCAT stipule que le capitaine du navire de capture devra maintenir un carnet de pêche relié ou électronique. La Réglementation correspondante de l'UE ne prévoit que les carnets de pêche électroniques. L'utilisation de la version papier n'est obligatoire que conformément aux normes nationales italiennes (au cas où le support électronique ne fonctionnerait pas).
Égypte	17/06/2014	Le capitaine du navire a demandé si l'observateur à bord et l'observateur embarqué sur le navire jumeau afin de terminer la saison plus tôt. On a proposé une prime aux observateurs afin de les dédommager pour la réduction du nombre de jours en mer. (01/06/2014) ; Après que l'observateur ait pris une photo du carnet de bord de pêche, le capitaine a retiré la carte mémoire et a tenté de manipuler la date et l'heure des photos prises (04/06/2014) ; L'observateur a demandé d'utiliser le téléphone satellitaire pour contacter ses coordinateurs mais le capitaine a refusé (05/06/2014) ; Le carnet de pêche n'a pas été rempli (7, 8 et 10/06/2014).	1) Il s'agit simplement d'une allégation, cette situation ne s'étant pas produite ; de plus, les jours en mer étaient d'environ 21, alors comment aurions-nous pu finir plus tôt ? En plus de l'improbabilité de ce scénario, les opérations de pêche menées cette saison consistaient en une Opération Conjointe de Pêche sous la direction du navire turc, et en traitant avec lui séparément, comment aurions-nous pu le forcer à pêcher plus tôt ? Et si ce faux scénario était correct, les autres collègues (l'observateur turc et l'observateur algérien) auraient dû formuler les mêmes commentaires et comme vous pouvez le constater ils n'ont formulé aucun commentaire à notre égard. 2) Il s'agit d'une autre fausse allégation car il est impossible de manipuler les photos prises après l'enregistrement et écrire

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
			systématiquement la date et l'heure sur les photos, ce qui est possible avant l'enregistrement et non après. 3) Ceci ne s'est pas produit, vous trouverez, ci-joint, une copie de l'utilisation de notre satellite ainsi que le téléphone personnel du capitaine. 4) Incorrect, tous les documents ont été remplis, approuvés et signés par l'observateur et, si cette allégation était vraie, pourquoi n'a-t-il pas objecté et refusé de signer? Vous trouverez, ci-joint, une copie du carnet de pêche pour ces quatre jours, signé et approuvé par cet observateur. Comme vous pouvez le constater, la totalité de ses allégations ne reflètent pas la réalité.
Turquie	18/06/2014	L'observateur n'a pas pu réaliser d'estimation du transfert réalisé le 16/06/2014 en raison de la qualité de l'enregistrement vidéo. L'ouverture de la porte n'a pas été montrée dans l'enregistrement vidéo et pendant l'enregistrement vidéo, la porte n'était pas visible en continu. L'observateur n'a pas signé l'ITD pour ce transfert.	1) Le Ministère de l'Alimentation, de l'Agriculture et du Bétail (MoFAL) de la Turquie a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée le 18 juin 2014, avec notification officielle aux opérateurs en date du 19 juin 2014. 2) L'opérateur a indiqué que les séquences couvrant tous les détails de l'opération de transfert en date du 16 juin 2014 ont été remises à l'observateur du ROP-BFT. 3) L'examen des séquences par le MoFAL a indiqué que la porte du filet était visible sur la plupart de l'enregistrement à l'exception de quelques secondes. 4) Même si la qualité de la vidéo était suffisante pour effectuer une estimation approximative, les poissons qui passaient par la porte (passage commençant à la 49 ^{ème} minute jusqu'à la 54 ^{ème} minute de la séquence) étaient trop concentrés pour réaliser une estimation précise pour l'observateur. 5) C'est pour cette raison que le MoFAL a officiellement demandé à l'opérateur le 19 juin 2014 de répéter le transfert en mer en date du 16 juin 2014 du filet du remorqueur au filet d'une cage vide aux fins de vérification, en présence d'un autre observateur régional de l'ICCAT et d'inspecteurs officiels du MoFAL, avant que l'opération de mise en cage n'ait lieu. 6) L'opérateur a répété le transfert en mer en question le 15 juillet 2014, lequel a été supervisé et vérifié dans le cadre de la mission du ROP-BFT portant le numéro de référence (000TR0236). Dans ce contexte, le thon rouge se trouvant dans la cage de remorquage du remorqueur de thon rouge a été transféré dans une autre cage vide à proximité

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
			<p>(quelques milles) de l'établissement d'élevage, où l'opération de mise en cage serait réalisée ultérieurement. 7) Dans le cadre de la mission du ROP-BFT portant le numéro de référence 000TR0236, les résultats ont été présentés à l'ICCAT ; la qualité des séquences vidéo correspondant au transfert en mer répété et à la mise en cage était suffisante pour permettre à l'observateur et à l'inspecteur d'estimer et de vérifier le poids et le nombre total des poissons transférés dans les cages, comme requis. 8) Les résultats de l'opération de mise en cage qui s'est déroulée à <i>Dardanel Orkinos Besiciligi Projesi</i> (AT001TUR00010) le 16 juillet 2014 et suivie à l'aide d'une caméra stéréoscopique ont également été présentés à l'ICCAT. 9) Les inspecteurs du MoFAL, composés de plongeurs expérimentés, ont entrepris une inspection immédiate sur site à l'établissement d'élevage de <i>Dardanel Orkinos Besiciligi Projesi</i> (AT001TUR00010) au cours de la dernière semaine d'août pour vérifier le contenu des cages de thon rouge de la ferme. 10) Les résultats des missions de l'observateur/inspecteur ont corroboré les conclusions des missions précédentes du ROP-BFT (en date des 15 et 16 juillet 2014) ainsi que les déclarations de l'opérateur sur le contenu des cages. Aucun poisson non déclaré ou poisson dépassant la quantité déclarée n'a été détecté.</p>
Tunisie	19/06/2014	Le numéro de l'autorisation positive envoyée par la CPC tunisienne, en réponse à la notification préalable de transfert, ne figure pas sur l'ITD susmentionné et ci-joint	Le capitaine a reçu une autorisation préalable de transfert positive en temps réel via le système électronique. Il a oublié de porter ce numéro sur l'ITD. Ce numéro a été ajouté au document en question avant le remorquage de la capture à la ferme.
Tunisie	20/06/2014	L'observateur a reporté une PNC relative à l'enregistrement vidéo du transfert réalisé le 11/06/2014. La caméra utilisée par le plongeur pour filmer le transfert a pris l'eau et le navire n'a pas pu fournir de vidéo à l'observateur à l'issue du transfert. L'observateur n'a donc pas signé l'ITD et un nouveau transfert a été réalisé par le navire.	La capture réalisée a été transférée le 11/06/2014 dans la cage puis remorquée par le navire après avoir eu l'autorisation de transfert :. Pendant le transfert, la caméra vidéo a pris de l'eau ce qui a empêché le filmage de la capture. Le transfert a été alors refait le 12/06/2014 dans la cage conformément aux dispositions de la Rec 13-07 (autorisation de transfert) et une copie de l'enregistrement vidéo a été fournie à l'observateur.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Tunisie	20/06/2014	En complément des informations transmises le 19/06/2014: Le navire a réalisé le 06/06/2014 le transfert de sa capture simultanément dans deux cages positionnées l'une à la suite de l'autre. Les deux transferts ont été filmés simultanément. a) Les numéros de transfert des deux opérations sont les mêmes au regard de la recommandation [13-07] art 79/a. b) Suite aux opérations de transfert un unique BCD avec un seul numéro a été produit. La quantité déclarée dans ce BCD correspond à l'addition des deux transferts. Ainsi le BCD ne fait pas mention des quantités de thon rouge présent respectivement dans chacune des cages.	La quantité capturée par le navire a dépassé la capacité de la cage de remorquage (250 T). Il a été alors procédé à la réalisation d'un seul transfert (du filet du navire de capture à deux cages simultanées) avec un seul numéro d'autorisation. Conformément à la réglementation de l'ICCAT, de même un BCD a été produit pour la capture. Les quantités totales de thon rouge présentes dans les deux cages sont mentionnées dans les ITD accompagnant les deux remorqueurs.
Tunisie	20/06/2014	En complément des informations transmises le 20/06/2014 : Le navire a réalisé le 06/06/2014 le transfert de sa capture simultanément dans deux cages positionnées l'une à la suite de l'autre. Les deux transferts ont été filmés simultanément. a) Une unique notification préalable de transfert a été soumise à l'administration tunisienne (validée sous le numéro) alors que deux transferts ont été réalisés. b) Les deux transferts sont représentés sur le schéma ci-dessous. La quantité déclarée par le navire durant le transfert de la Senne à la Cage (dans l'ITD) est de 1256 poissons. En accord avec le visionnage de la Vidéo 1, l'observateur régional a estimé 2550 poissons, soit la quantité totale transférée. A partir de la vidéo 2, l'observateur a compté 1250 soit le même nombre que celui déclaré dans l'ITD .	Deux plongeurs ont assuré le filmage: un plongeur pour filmer le transfert de la senne à la 1ère cage (vidéo 1) c'est-à-dire la totalité de la capture et un deuxième plongeur pour filmer en même temps le poisson transféré de la 1ère à la 2ème cage (vidéo 2). La quantité de poisson contenue ainsi dans la 1ère cage est obtenue par soustraction de la quantité estimée de vidéo 2 de la quantité totale estimée de la vidéo 1.
Tunisie	21/06/2014	Les pages du carnet de pêche du navire enregistré sous le numéro « 9 » sont numérotées à la main. Aucun système de numérotation officiel n'est visible.	L'autorité compétente a procédé à l'impression des documents régis par l'ICCAT pendant la saison de pêche 2014; ils seront utilisés par les navires à partir de la saison 2015.
Tunisie	21/06/2014	a) Sur le support remis à l'observateur (2 DVD – 1 par transfert) le film est sans interruption lorsqu'il est lu sur un lecteur dédié. Cependant à l'intérieur de ces DVD les films sont coupés en tronçon de 1GB. b) Les pages du carnet de pêche du navire enregistré sous le numéro « 21 » sont numérotées à la main. Aucun système de numérotation officiel n'est visible.	a) Le visionnage des films n'a pas décelé de coupures visibles. Les tronçons enregistrés à l'intérieur des DVD (versions standards) correspondent aux sections des films. La date et l'heure apparaissent en continuité sur les vidéos en question. b) L'autorité compétente a procédé à l'impression des documents régis par l'ICCAT pendant la saison de pêche 2014; ils seront utilisés par les navires à partir de la saison 2015.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Tunisie	21/06/2014	Les pages du carnet de pêche du navire enregistrées sous les numéros « 1 » à « 15 » sont numérotées à la main. Aucun système de numérotation officiel n'est visible.	L'autorité compétente a procédé à l'impression des documents régis par l'ICCAT pendant la saison de pêche 2014; ils seront utilisés par les navires à partir de la saison 2015.
Tunisie	21/06/2014	1) Les pages du carnet de pêche du navire enregistrées sous les numéros « 1 » à « 17 » sont numérotées à la main. Aucun système de numérotation officiel n'est visible. 2) Sur la Notification Préalable de Transfert (NPT) envoyée par le navire à l'issue de sa première opération de pêche (réalisée le 07/06/2014), le numéro de la cage de transport indiqué est incorrect. 3) Sur le BCD, le numéro de la cage de transport utilisée lors du transfert du thon rouge n'est pas indiqué.	L'autorité compétente a procédé à l'impression des documents régis par l'ICCAT pendant la saison de pêche 2014; ils seront utilisés par les navires à partir de la saison 2015. 2) Erreur de transcription du numéro de la cage. Ce numéro a été corrigé pendant la validation de la notification préalable de transfert. 3) Omission d'inscription du numéro de la cage dans le BCD. Ce numéro a été ajouté au BCD avant la validation par l'autorité compétente.
Tunisie	21/06/2014	1) Les pages du carnet de pêche du navire enregistré sous le numéro « 14 » sont numérotées à la main. Aucun système de numérotation officiel n'est visible. 2) La quantité allouée au navire Mohamed Yassine suite à l'opération de transfert réalisée par le navire de la JFO le 08/06/2014 n'est pas déclarée dans le carnet de pêche.	1) L'autorité compétente a procédé à l'impression des documents régis par l'ICCAT pendant la saison de pêche 2014; ils seront utilisés par les navires à partir de la saison 2015. 2) L'opération de transfert a eu lieu le 08-06-2014 et la quantité allouée au navire Mohamed Yassine a été déclarée dans le carnet de pêche le 07-06-2014 (date de capture).
Algérie	23/06/2014	Il apparaît que sur les navires du pavillon algérien, 3 carnets de pêche ont été utilisés. Chacun de ces documents avait un rôle spécifique à savoir : carnet de pêche d'enregistrement des captures du thon rouge ; carnet de pêche opération de pêche conjointe ; carnet de pêche transfert du thon rouge dans des cages. Dans le cadre de sa mission sur le navire, l'observateur régional n'a pas eu accès au carnet de pêche opération de pêche conjointe détenu par l'observateur national embarqué. L'observateur national s'est opposé à la communication du document. Il n'a pas été possible pour l'observateur d'enregistrer les informations relatives aux transferts réalisés par [autre] navire. De ce fait, la quantité allouée au navire suite aux opérations de transfert réalisée par le navire de la JFO 2014-025 « Chahid Mustapha Benboulaïd » ne sont pas déclarées dans le carnet de pêche.	1. Carnets de pêche non reliés : Nous confirmons cette erreur et tel que déjà mentionnée au niveau des autres PNC par rapport à cette même remarque, l'Administration des pêches veillera pour les campagnes prochaines à remettre aux capitaines des carnets de pêche reliés tel que exigé par les dispositions de l'ICCAT. 2. Accessibilité au carnet de pêche JFO : Selon le contrôleur national, tous les carnets de pêche étaient accessibles y compris le carnet JFO et les deux observateurs se sont entendus pour examiner ces carnets chaque jour à midi, au niveau de la passerelle. 3. Quantité allouée au navire Chahid Hasni Saidi n'est pas déclarée dans le carnet de pêche JFO : Le contrôleur national confirme qu'un problème de communication a été constaté à bord. De ce fait, les informations concernant les opérations de pêche effectuées par le navire Chahid Mostapha Ben Boulaïd n'ont pas pu être portées immédiatement sur le carnet du navire Chahid Hasni Saidi. Le carnet JFO a été renseigné en fin de campagne. Concernant ce dernier point, les capitaines des navires, tel que signalé précédemment seront sensibilisés pour la campagne 2015 afin de renseigner aussitôt toutes informations sur les carnets de pêche, notamment le carnet de pêche JFO.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Algérie	23/06/2014	Le 11/06/2014, le navire a déclaré 44 thons rouges morts à l'issue du transfert réalisé le même jour. Ces 44 thons morts ont été débarqués au port d'Alger. e même jour l'observateur a filmé et photographié l'équipage en train de jeter à l'eau du thon rouge mort depuis le pont du navire ainsi que du thon rouge mort retenu dans les filets de la senne à la suite du transfert (nous vous enverrons un CD comprenant une compilation des films et photos réalisés par l'observateur à ce sujet). L'observateur a ainsi estimé le nombre d'individus capturés en plus à 100 thons rouges morts rejetés à la mer (soit une mortalité de 44 + 100 = 144 pièces). Les inspecteurs ICCAT de l'Amilcar étaient présents lors de cette opération.	1. Rejet du thon rouge mort depuis le pont du navire ainsi que le thon rouge mort retenu dans le filet à senne (100 pièces) : Selon le contrôleur national, l'inspection AMILCAR était présente au moment du transfert et aucune infraction n'a été signalée dans le rapport d'inspection établi à cet effet. Le contrôleur national confirme que l'estimation de poisson mort issue de l'opération de pêche effectuée est de 44 pièces, tel que déclaré dans le BCD et aucun poisson mort n'a été rejeté en mer. Nous vous transmettons ci-joint, le rapport du contrôleur national ainsi que le CD comprenant le film et les photos de toute l'opération de transfert. 2. Enregistrement vidéo du transfert est coupé en trois tronçons de 4GB, 2GB et de moins de 1 GB : Le contrôleur national nous a informés que cette question a été posée au plongeur en présence, même, de l'observateur de l'ICCAT qui a expliqué (le plongeur) que la programmation de la durée d'enregistrement de la caméra utilisée est de 30 minutes. Aussi, la capacité d'enregistrement est fonction des conditions de l'enregistrement. Rapport complet disponible à l'Annexe 3.
Tunisie	23/06/2014	Sur l'ITD lié au premier transfert du navire (réalisé le 08/06/2014), le numéro de l'autorisation de transfert n'a pas été indiqué (photo du document ci-jointe).	Omission par le capitaine du navire de capture; le numéro d'autorisation de transfert a été ajouté à l'ITD pendant la validation.
Algérie	24/06/2014	Il apparait que sur les navires du pavillon algérien, 3 carnets de pêche ont été utilisés. Chacun de ces documents avait un rôle spécifique à savoir : carnet de pêche d'enregistrement des captures du thon rouge ; carnet de pêche opération de pêche conjointe ; carnet de pêche transfert du thon rouge dans des cages. Suite à l'opération de transfert du navire « Belkis Dounia » de l'OPC 2014-026 le 08/06/2014, aucune information n'a été enregistrée dans le carnet opération de pêche conjointe. Une photocopie du BCD a été communiquée à l'observateur quelques heures après l'opération (le numéro de BCD n'est pas lisible sur cette copie). De ce fait l'observateur n'a pas eu accès à la part allouée à son navire d'affectation	1. Carnets de pêche non reliés : Nous confirmons cette erreur et pour les prochaines campagnes, l'Administration des pêches veillera à remettre aux capitaines des navires des carnets de pêche reliés tel que exigé par les dispositions de l'ICCAT. 2. Copie du BCD du navire Belkis Dounia communiqué au navire Sidi Slimane tardivement : Le contrôleur national a déclaré que le BCD n'a pas pu être dupliqué le jour même en raison d'absence de photocopieuse à bord des navires. Ceci a été fait, une fois que le navire est rentré au port. De ce fait, le navire Slimane n'a reçu une copie du BCD que le lendemain de sa remise. 3. Quantité allouée au navire Sidi Slimane n'est pas déclarée dans le carnet de pêche JFO : Selon le contrôleur, le carnet a été renseigné le deuxième jour, une fois que la copie du BCD du navire Belkis Dounia a été communiqué au navire Sidi Slimane. Concernant ce dernier point, les capitaines des navires seront sensibilisés pour la campagne 2015 afin de renseigner aussitôt toute information sur les carnets de pêche, notamment le carnet de pêche JFO.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Maroc	24/06/2014	Un certain nombre de cas de non-application potentielle sont survenus. Tous sont en rapport avec la délivrance de BCD sans numéro de référence présent sur le BCD. Un se rapporte à une opération de pêche réalisée par le [navire] le 07/06/2014. Tous les autres ont trait aux BCD dont le numéro de référence n'a pas été complété pour les prises allouées.	Nous avons le plaisir de donner suite a votre observation et vous signalons que l'administration marocaine ne délivre pas de numéro de bcd ou de bcd " a blanc". le cas des navires [marocains] sont particuliers car ils opèrent en dehors de la ZEE marocaine. L'administration délivre les autorisatios de transfert et des mises en cage des poissons capturés par ces navires et remet les bcd valides avec leur numéros d'enregistrement a posteriori une fois que l'armateur a remis tous les documents exigibles par la réglementation nationale. Les deux navires en question ont déjà été contrôlés les années passées par des patrouilleurs français dans le cadre du schéma international conjoint d'inspection en mer de l'iccat et c'est cette même explication qui a été apportée. Nous sommes disposés à réaffirmer, une nouvelle fois, ces explications au cas où le comité d'application de l'iccat soulève cette situation lors de sa réunion 2014 en novembre prochain en Italie. Il ne s'agit en aucun cas d'un problème de non-application des règles de l'ICCAT.
Tunisie	24/06/2014	1) Sur l'ITD lié au premier transfert du navire (réalisé le 07/06/2014), le numéro de l'autorisation de transfert n'a pas été indiqué. 2) Sur le BCD suite à l'opération de transfert réalisée le 12/06/2014, le poids vivant renseigné dans la section 3 « information commerciale », 60900 kg comprend les 120 kg des deux poissons morts enregistrés durant le transfert.	1) Omission par le capitaine du navire de capture ; le numéro d'autorisation de transfert a été ajouté à l'ITD pendant la validation. 2) Le manuel de support distribué lors da la dernière formation sur le BCD électronique indique qu'il faut déclarer dans la rubrique de l'information commerciale la quantité de thon rouge commercialisée y compris les pièces mortes, Donc pour être en conformité avec le eBCD, il a été déclaré dans la section 3 du dit BCD la quantité de thon rouge vivante et morte.
Maroc	24/06/2014	Délivrance de BCD sans numéro de référence présent sur le BCD.	Nous avons le plaisir de donner suite à votre observation et vous signalons que l'administration marocaine ne délivre pas de numéro de bcd ou de bcd " à blanc". Les cas des navires sont particuliers car ils opèrent en dehors de la ZEE marocaine. L'administration délivre les autorisatios de transfert et des mises en cage des poissons capturés par ces navires et remet les bcd valides avec leur numéros d'enregistrement a posteriori une fois que l'armateur a remis tous les documents exigibles par la réglementation nationale. Les deux navires en question ont déjà été contrôlés les années

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
			<p>passées par des patrouilleurs français dans le cadre du schéma international conjoint d'inspection en mer de l'iccat et c'est cette même explication qui a été apportée. Nous sommes disposés a réaffirmer, une nouvelle fois, ces explications au cas où le Comité d'application de l'ICCAT soulève cette situation lors de sa réunion 2014 en novembre prochain en Italie. Il ne s'agit en aucun cas d'un problème de non-application des règles de l'ICCAT.</p>
Tunisie	24/06/2014	<p>1) Les deux BCDs complétés par le navire suite aux opérations de transferts présentent une erreur dans le numéro ICCAT des deux navires de l'opération de pêche conjointe (Section 2 « information de capture »). Ainsi les n° registre ICCAT des deux navires de l'OPC, sont inversés. 2) La part allouée à un navire suite à l'opération de transfert N°1 [d'autre navire] réalisé le 08/06/2014 n'est pas enregistrée dans le carnet de pêche du navire. Par ailleurs, suite à l'opération de transfert n°2: seul la part allouée au navire est mentionnée sur le carnet de pêche (page 000018 du 12/06/2014). Le nom du navire qui a réalisé la capture ainsi que le numéro ICCAT sont manquants. 3) Dans les deux ITD le N° de transfert Etat de pavillon est incomplet. Dans les deux cas il est fait mention uniquement [d'un des eux] L'observateur n'a pas noté ces informations et a signé les deux ITD. 4) Sur le BCD suite à l'opération de transfert réalisée le 05/06/2014, le poids vivant renseigné dans la section 3 « information commerciale », 60000 kg comprend les 600 kg des 5 poissons morts enregistrés durant le transfert.</p>	<p>Une erreur s'est glissée au niveau de la transcription des numéros de registres ICCAT des deux navires. Les dits BCD refaits sont joints à la présente transmission [submitted]. 1) Erreur de transcription dans les dits BCD. Ces BCD ont été refaits et joints à la transmission N° 862 du 08/07/2014 dont copie reliée en pièce jointe. 2 et 3) Erreurs de transcription corrigées après costats effectués. 4) Le manuel de support distribué lors de la dernière formation sur le BCD électronique indique qu'il faut déclarer dans la rubrique de l'information commerciale la quantité de thon rouge commercialisée y compris les pièces mortes, Donc pour être en conformité avec le eBCD, il a été déclaré dans la section 3 du dit BCD la quantité de thon rouge vivante et morte.</p>

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Algérie	25/06/2014	<p>1) Les pages du carnet de pêche « capture du thon rouge » du navire, enregistré sous le numéro « [xxx] », sont numérotées à la main. Aucun système de numérotation officiel n'est visible. 2) Dans le carnet de pêche « transfert du thon rouge dans des cages » du navire, enregistré sous le numéro « [xxx] », le nombre de thons transférés le 11/06/2014 de est incorrect. Le nombre indiqué est « 225 » alors que les quantités transférées et indiquées dans le BCD et l'ITD s'élèvent à « 525 ». 3) Sur les supports remis à l'observateur (2 DVD – 1 par transfert pour les deux premier transferts) le film est sans interruption lorsqu'il est lu sur un lecteur dédié. Cependant à l'intérieur de ces DVD les films sont coupés en tronçon de 1GB. Par ailleurs, l'enregistrement vidéo du dernier transfert a été coupé en deux parties sur deux DVD différents. Le capitaine a expliqué à l'observateur ne pas avoir de support dont la capacité est suffisamment grande pour contenir un enregistrement vidéo entier.</p>	<p>Pages du carnet de pêche numérotés à la main : Effectivement, le contrôleur national a renuméroté les pages du carnet de capture à la main car, il s'agissait des photocopies dont la numérotation n'était pas très lisible. Pour les campagnes de pêche prochaines, l'Administration des pêches vérifiera tous les documents de bord pour prévenir les insuffisances de numérotation constatées dans certains documents. 1. Le nombre de poisson déclaré sur le carnet de transfert ne correspond pas à celui indiqué sur le BCD : Il s'agit d'une erreur que d'ailleurs, le contrôleur a rectifiée. Le nombre réel de poisson transféré est de 525, tel que mentionnée sur la déclaration de transfert. 2. Film DVD coupé en tronçon de 1GB : Selon le contrôleur, le plongeur a expliqué que la caméra utilisée est réglée automatiquement sur une taille d'enregistrement de 1,07 GB et afin d'avoir un film sans interruption, il faut le lire sur un logiciel dédié. Concernant, l'enregistrement vidéo du deuxième transfert sur deux DVD, selon le contrôleur la durée de transfert est très longue ce qui nécessite une grande capacité de stockage.</p>
Turquie	26/05/2014	<p>1) Pour un transfert réalisé le 18/06/2014, le BCD et ITD n'ont été remis à l'observateur que le 20/06/2014. L'enregistrement vidéo pour ce transfert n'a été remis à l'observateur que le 23/06/2014. 2) Pour un transfert réalisé le 23/06/2014, l'enregistrement vidéo n'a pas montré l'intégralité du transfert. On a expliqué à l'observateur que de l'eau s'était infiltrée dans le boîtier de la caméra. 3) Pour un transfert réalisé le 24/06/2014, aucun enregistrement vidéo n'a été réalisé du transfert. On a expliqué à l'observateur que c'était parce que le boîtier de la caméra n'avait pas été réparé à temps suite aux problèmes survenus pendant le transfert antérieur.</p>	<p>1) Le Ministère de l'Alimentation, de l'Agriculture et du Bétail (MoFAL) de la Turquie a ouvert une enquête concernant la PNC déclarée le 26 juin 2014, avec notification officielle aux opérateurs le 27 juin 2014. 2) Pour le transfert réalisé le 18 juin 2014, l'opérateur a confirmé que le BCD et l'ITD n'avaient été remis à l'observateur que le 20 juin 2014 au matin, en raison du manque d'expérience et d'un oubli involontaire du capitaine. 3) S'agissant des séquences vidéo concernant les transferts effectués les 23 et 24 juin 2014, l'opérateur a réaffirmé que la caméra sous-marine avait eu des défaillances techniques. 4) C'est pour cette raison que le MoFAL a officiellement demandé à l'opérateur le 27 juin 2014 de répéter les transferts en mer en date du 18, 23 et 24 juin 2014 du filet du remorqueur au filet d'une cage vide aux fins de vérification, en présence d'un autre observateur régional de l'ICCAT et d'inspecteurs officiels du MoFAL, avant que l'opération de mise en cage n'ait lieu. 5) L'opérateur a répété le transfert en mer en question le 15 juillet 2014, lequel a été supervisé et vérifié dans le</p>

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
			<p>cadre de la mission du ROP-BFT portant le numéro de référence (000TR0236). Dans ce contexte, le thon rouge se trouvant dans la cage de remorquage du remorqueur de thon rouge a été transféré dans une autre cage vide à proximité (quelques milles) de l'établissement d'élevage, où l'opération de mise en cage serait réalisée ultérieurement. 6) Dans le cadre de la mission du ROP-BFT portant le numéro de référence 000TR0236, les résultats ont été présentés à l'ICCAT ; la qualité des séquences vidéo correspondant au transfert en mer répété et à la mise en cage était suffisante pour permettre à l'observateur et à l'inspecteur d'estimer et de vérifier le poids et le nombre total des poissons transférés dans les cages, comme requis. 7) Les résultats de l'opération de mise en cage qui s'est déroulée à <i>Dardanel Orkinos Besiciligi Projesi</i> (AT001TUR00010) le 16 juillet 2014 et suivie à l'aide d'une caméra stéréoscopique ont également été présentés à l'ICCAT. 8) Les inspecteurs du MoFAL, composés de plongeurs expérimentés, ont entrepris une inspection immédiate sur site à l'établissement d'élevage de <i>Dardanel Orkinos Besiciligi Projesi</i> (AT001TUR00010) au cours de la dernière semaine d'août pour vérifier le contenu des cages de thon rouge de la ferme. 9) Les résultats des missions de l'observateur/inspecteur ont corroboré les conclusions des missions précédentes du ROP-BFT (en date des 15 et 16 juillet 2014) ainsi que les déclarations de l'opérateur sur le contenu des cages. Aucun poisson non déclaré ou poisson dépassant la quantité déclarée n'a été détecté.</p>

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Turquie	26/06/2014	Aucun enregistrement vidéo n'a été produit pour un transfert qui a eu lieu le 24/06/2014. On a expliqué à l'observateur que c'était parce que le plongeur avait fait tomber et avait perdu la caméra pendant le transfert.	1) Le Ministère de l'Alimentation, de l'Agriculture et du Bétail (MoFAL) de la Turquie a autorisé une ferme à réaliser des travaux expérimentaux concernant l'élevage de thon rouge, en obtenant le nombre requis de géniteurs de thon rouge du stock de poissons sauvages dans le cadre du quota de capture de la Turquie au titre de 2014, tel qu'il en a informé l'ICCAT par voie de notification officielle le 25 avril 2014. 2) On a attribué à un navire de pêche de thon rouge un quota individuel de capture de thon rouge de 5.000 Kg à cette fin, lequel a déclaré au MoFAL avoir capturé 130 spécimens et 5.000 Kg de thon rouge le 24 juin 2014, comme l'ont communiqué nos autorités à l'ICCAT ce même jour. 3) En conséquence, l'observateur n'a pas signé l'ITD correspondant au transfert. Dans ce contexte, nos autorités ont ouvert une enquête faisant suite à la question de PNC susmentionnée et elles ont demandé à l'opérateur de répéter le transfert initial en date du 24 juin (5.000 Kg de thon rouge vivant) aux fins de vérification, en présence d'un observateur régional de l'ICCAT assigné à cette tâche et d'inspecteurs officiels du Ministère. 4) Dans ce contexte, le thon rouge présent dans les cages de remorquage du navire remorqueur devait être transféré à une autre cage de remorquage vide à proximité (quelques milles) de l'établissement d'élevage, où la mise en cage serait réalisée ultérieurement. 5) Nos autorités ont sollicité le déploiement d'un observateur régional de l'ICCAT aux fins de vérification du transfert et de la mise en cage du thon rouge mais le Secrétariat a répondu qu'il n'était pas en mesure de gérer le déploiement d'un observateur du BFT-ROP dans une ferme qui n'était pas immatriculée dans le Registre ICCAT des fermes [Rec. 06-07; 13-07] et il a indiqué que cette question serait débattue au niveau de la Commission. 6) Même si les procédures pour ces cas spécifiques et les mesures de vérification ne sont pas spécifiées par les Recommandations de l'ICCAT, le transfert réalisé le 24 juin 2014 a été répété par l'opérateur aux fins de vérification en présence d'un observateur de la CPC et d'inspecteurs du Ministère le 10 juillet 2014 ; le transfert répété a révélé 62 spécimens et

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
			<p>4.000 Kg de thon rouge vivant transféré, corrigeant ainsi les chiffres notifiés précédemment (130 spécimens et 5.000 Kg de thon rouge), et déclarés le 24 juin 2014. 7) Les séquences vidéo du deuxième transfert en mer répété ont pu être produites et utilisées avec succès par l'observateur et les inspecteurs aux fins d'estimation, comme requis. 8) En ce qui concerne l'opération de mise en cage en question, nous vous prions de bien vouloir trouver, ci-joint, le BCD et la déclaration de mise en cage délivrés par nos autorités. 9) Etant donné que l'ITD n'a pas été signé par l'observateur régional de l'ICCAT et qu'en qualité d'autorité de la CPC nous avons déterminé que le « nombre de poissons » et l'information de « tonnage » étaient différents de ce qui avait été estimé auparavant (le 24 juin), le MoFAL n'a pas validé les sections "2. INFORMATION DE CAPTURE" et "3. INFORMATION COMMERCIALE" du BCD. 10) Par ailleurs, étant donné que le MoFAL a été en mesure d'accepter et de confirmer les résultats du second transfert répété et de l'opération de mise en cages observés et estimés par les observateurs de la CPC et les inspecteurs du Ministère le 10 juillet 2014, le MoFAL n'a validé que la section "6. INFORMATION D'ELEVAGE" du BCD, indiquant 62 spécimens et 4.000 Kg de thon rouge mis en cage. 11) En outre, les inspecteurs du MoFAL, composés de plongeurs expérimentés, ont entrepris une inspection immédiate sur site au Centre de recherche et développement de Kılıç Deniz Ürünleri A.Ş. au cours de la dernière semaine d'août pour vérifier le contenu des cages de thon rouge de la ferme. 12) Les résultats de la mission de l'inspecteur ont corroboré les conclusions de la mission précédente de l'observateur de la CPC (en date du 24 juin 2014) ainsi que les déclarations de l'opérateur sur le contenu des cages. Aucun poisson non déclaré ou poisson dépassant la quantité déclarée n'a été détecté.</p>

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Algérie	26/06/2014	Il apparait que sur les navires du pavillon algérien, 3 carnets de pêche ont été utilisés. Chacun de ces documents avait un rôle spécifique à savoir : - carnet de pêche d'enregistrement des captures du thon rouge ; - carnet de pêche opération de pêche conjointe ; - carnet de pêche transfert du thon rouge dans des cages. Suite à l'opération de transfert, aucune information n'a été enregistrée dans le carnet opération de pêche conjointe du navire d'affectation de l'observateur. De ce fait l'observateur n'a pas eu accès à la part allouée à son navire d'affectation.	1. Carnets de pêche non reliés : Nous confirmons cette erreur et l'Administration des pêches, tel que mentionné précédemment, veillera pour les campagnes prochaines à remettre aux capitaines des navires des carnets de pêche reliés tel que exigé par les dispositions de l'ICCAT. 2- Quantité allouée au navire Younes II : Il s'agit d'un navire ayant participé à une pêche conjointe avec le navire Younes I. Aussi, il est à signaler qu'après vérification, l'information concernant le quota alloué est déclaré sur le carnet de la pêche conjointe. Concernant ce dernier point, même commentaire que précédemment, les capitaines des navires seront sensibilisés pour la campagne 2015 afin de renseigner aussitôt toute information sur les carnets de pêche, notamment le carnet de pêche JFO.
Algérie	30/06/2017	Le nom et la signature du capitaine du remorqueur est manquante dans l'ITD « DZA/2014/001/ITD.	1. Le capitaine du remorqueur n'a pas mentionné son nom et n'a pas signé l'ITD DZA/2014/001/ITD : Effectivement après vérification du document ITD, la case relative au nom et à la signature du remorqueur n'est pas renseigné. Il s'agit, selon le contrôleur d'une omission.
Libye	30/06/2014	L'ITD délivré à l'issue du transfert réalisé le 12/06/2014 n'est pas signé par le capitaine du remorqueur.	En ce qui concerne le cas de non application potentielle de [ce] navire, nous souhaiterions vous informer que l'ITD délivré le 12/6/2014 est signé par le capitaine du navire de pêche, le capitaine du remorqueur et l'observateur régional [copie soumise].
Libye	30/06/2014	Sur le DVD remis à l'observateur, à l'issue du transfert réalisé le 12/06/2014, le film peut être visionné sans coupure avec un logiciel approprié. Cependant, dans le DVD, le film est coupé en trois parties d'environ 1GB.	Nous vous informons que nous avons contacté l'armateur et enquêté sur cette question de la façon suivante : la puce de la vidéo (mini disque dur) de la caméra a immédiatement été remise à l'observateur. L'observateur a donc reçu le mini disque dur original de la caméra immédiatement après la fin du transfert. La caméra utilisée était une SONY Handycam HDR-SR1. L'opérateur a déclaré ce qui suit : « C'est un fait avéré que lorsque la caméra est reliée à un modem ou à un PC afin de transférer les données du mini disque dur de la caméra sur un format DVD, pendant le transfert des données, le logiciel attribue les données dans des fichiers de 1.483.000 KB maximum, chacun couvrant environ 29 minutes de temps d'enregistrement. Ainsi, si le temps

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
			<p>d'enregistrement était de 69 minutes, on obtiendrait deux fichiers complets et un troisième fichier partiellement rempli ». Nous avons vérifié auprès d'autres opérateurs et les opérateurs de l'UE ont tous confirmé qu'il s'agit d'une pratique courante et que les DVD en résultant ont toujours cette sous-division du temps d'enregistrement en lots de 1 GB chacun. Compte tenu de ce qui précède, nous ne voyons aucune raison de réfuter les déclarations de l'opérateur, sous réserve que vous disposiez de preuves valides du contraire. Nous devons également nous référer au paragraphe vii de l'Annexe 9 de la Rec13-07 de l'ICCAT qui stipule que vii) L'enregistrement vidéo doit être continu sans aucune interruption ni coupure et doit couvrir la totalité de l'opération de transfert. Dans vos commentaires, rien ne prouve que l'enregistrement en lui-même comporte des interruptions.</p>
Libye	30/06/2014	<p>Sur les DVD remis à l'observateur à l'issue des transferts (3 DVD pour 3 transferts), le film peut être visionné sans coupure avec un logiciel approprié. Cependant, dans le DVD soumis pour le transfert 1, le film est coupé en trois parties d'environ 1GB ; dans celui fourni pour le transfert 2 le film est coupé en quatre parties (trois de 1 GB et la quatrième d'environ 0.3 GB) et dans celui fourni pour le transfert 3 le film est coupé en deux parties de 1 GB.</p>	<p>Nous vous informons que nous avons contacté l'armateur et enquêté sur cette question de la façon suivante. Les vidéos sont divisées si vous ouvrez le dossier et vérifiez le contenu. La vidéo peut être regardée en une seule partie à l'aide de programmes simples, tels que Windows media player, comme l'a établi l'observateur dans son rapport. Il s'agit d'une question de logiciel. Nous avons simplement transféré ce qui avait été enregistré avec la caméra sur un DVD. Si vous placez le DVD dans un PC et cliquez sur le bouton de lecture vous verrez qu'il n'y a pas d'arrêt/de coupure/de décalage. L'heure apparaît dans le coin et le transfert commence et finit sans interruption/coupure. L'observateur a signé l'ITD (ci-joint).</p>

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Libye	01/07/2014	La vidéo du transfert n°2 réalisé le 19/06/2014 n'est pas conforme à la Recommandation 13-07 de l'ICCAT: -Il y a de multiples coupures au cours du film (0:52, 2:32, 3:27, 4:36, 5:39, 6:03, 6:27, ...); -La porte n'apparaît pas tout le temps; -Le transfert n'est pas enregistré à 100 %; -L'heure et la date ont été ajoutées numériquement sur la vidéo ; - La vidéo a été falsifiée (édition et répétition de certaines parties de la vidéo). L'observateur régional a réalisé son estimation avec une carte SD provenant directement de la caméra vidéo. Il a reçu cette copie sur CD deux heures après et n'a pas vu ces problèmes.	Nous vous informons que nous avons contacté l'armateur et enquêté sur cette question de la façon suivante. Tous les enregistrements de la caméra vidéo réalisés à l'aide d'une caméra classique commençaient au début de l'ouverture de la porte et se terminaient à la fin du transfert, en présence de représentants de la cage, de l'observateur régional et de représentants de l'acheteur et du vendeur du navire. Aucun commentaire n'a été formulé sur le traitement des images originales. Nous avons convenu du volume de livraison, copié sur le film original (CD), et une copie a été envoyée à la partie.
Libye	01/07/2014	A la suite du transfert réalisé le 31/05/2014, tous les navires qui ne pêchaient pas et faisaient partie de l'opération de pêche conjointe, ont consigné la prise allouée sur leurs carnets de pêche le même jour. Cependant, en raison d'un problème rencontré avec la vidéo, l'observateur régional n'a pas signé l'ITD et un nouveau transfert a été réalisé en raison des mauvaises conditions météorologiques le 12/06/2014 uniquement. Ce transfert a été effectué entre deux cages maltaises et n'a pas été validé par l'observateur en raison d'un problème avec la vidéo. Un autre transfert a ensuite été réalisé le même jour entre deux cages maltaises (12/06/2014). Après ce dernier transfert, l'observateur régional a signé l'ITD.	Un transfert de contrôle a été réalisé en présence de l'observateur régional le 12 juin 2014 et une copie de la vidéo a été remise à l'observateur régional afin d'effectuer une estimation. Il a été en mesure de procéder à une estimation et il a également signé l'ITD pour le transfert réalisé le 31 mai 2014 [soumis].

CPC	Date de déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Libye	01/07/2014	<p>PNC 1: Sur les DVD remis à l'observateur à l'issue des transferts (2 DVD pour 2 transferts), le film peut être visionné sans coupure avec un logiciel approprié. Cependant, dans le DVD soumis pour le transfert 1, le film est coupé en trois parties d'environ 1GB et dans celui fourni pour le transfert 2 le film est coupé en quatre parties d'environ 1GB. PNC 2: Sur la vidéo du transfert 1 (réalisé le 09/06/2014), le numéro d'autorisation est incorrect et porte le numéro "008". En vertu de la Recommandation 13-07 de l'ICCAT et tel qu'écrit sur l'ITD "LBY/2014/008/ITD"; il doit être stipulé "LBY-2014-AUT-008". PNC 3: Sur le BCD "LY-14-000408" correspondant au transfert 1, le nombre total de poissons est incorrect et est de 2.150. Il doit être 2.180 tel qu'écrit sur la page du carnet de pêche "0000625".</p>	<p>La puce vidéo (mini disque dur) de la caméra a immédiatement été remise à l'observateur. L'observateur a donc reçu le mini disque dur original de la caméra immédiatement après la fin du transfert. La caméra utilisée était une SONY Handycam HDR-SR1. L'opérateur a déclaré ce qui suit : « C'est un fait avéré que lorsque la caméra est reliée à un modem ou à un PC afin de transférer les données du mini disque dur de la caméra sur un format DVD, pendant le transfert des données, le logiciel attribue les données dans des fichiers de 1.483.000 KB maximum, chacun couvrant environ 29 minutes de temps d'enregistrement. Ainsi, si le temps d'enregistrement était de 69 minutes, on obtiendrait deux fichiers complets et un troisième fichier partiellement rempli ». Nous avons vérifié auprès d'autres opérateurs et les opérateurs de l'UE ont tous confirmé qu'il s'agit d'une pratique courante et que les DVD en résultant ont toujours cette sous-division du temps d'enregistrement en lots de 1 GB chacun. Compte tenu de ce qui précède, nous ne voyons aucune raison de réfuter les déclarations de l'opérateur sous réserve que vous disposiez de preuves valides du contraire. Nous devons également nous référer au paragraphe vii de l'Annexe 9 de la Rec13-07 de l'ICCAT qui stipule que vii) L'enregistrement vidéo doit être continu sans aucune interruption ni coupure et doit couvrir la totalité de l'opération de transfert. Dans vos commentaires, rien ne prouve que l'enregistrement en lui-même comporte des interruptions. PNC2 et PNC3 font référence au premier transfert effectué le 9 juin 2014. Nous avons été informés de ces PNC auparavant et avons entrepris les mesures pertinentes à ce titre. Nous avons demandé aux opérateurs de réaliser un deuxième transfert qui a eu lieu le 13 juin. Ces deux PNC peuvent donc être considérées comme obsolètes étant donné que la mesure pertinente à ce titre a déjà été prise.</p>

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Libye	02/07/2014	<p>PNC 1: Le numéro de la cage de remorquage utilisée pour le transfert réalisé le 13/06/2014 par le navire Tripolitania est « TUR-SAG-2014-003 » et est correctement écrit sur le BCD et l'ITD. La photo jointe indique toutefois que le numéro affiché sur la cage de remorquage est « 3 » et ne respecte pas la Recommandation 13-07 de l'ICCAT. L'observateur n'a pas remarqué ce point lors de son déploiement. PNC 2: Le 13/06/2014, le navire Tripolitania a déclaré 3 thons rouges morts à la fin du transfert réalisé ce même jour. Ces trois thons morts ont été débarqués au port de Tripoli. Cependant, l'observateur a échantillonné 11 thons morts ce même jour et il a pris des photos de plus de 3 thons rouges morts à bord du navire (cf. photos ci-jointes). L'observateur a estimé le nombre total de thonidés à bord ce jour-là à 15 spécimens.</p>	<p>Faisant suite aux enquêtes pertinentes réalisées sur cette question, il s'avère que: PNC 1: L'observateur a signé l'ITD et a diligemment pris des photos de chaque page du carnet de pêche du navire chaque jour et il serait difficile d'admettre qu'une faute élémentaire aussi évidente que le numéro de la cage de remorquage ait échappé à l'attention d'une personne aussi diligente. Les photos de la cage de remorquage que nous a remis l'opérateur indiquent clairement qu'il y a plus d'une plaque sur la cage – l'une d'entre elles porte la nomenclature en entier et les autres le numéro « 3 » seulement – nous comprenons donc que l'observateur a dû prendre une photo de la mauvaise plaque. PNC 2: Le BCD a été compilé après que l'observateur a approuvé le nombre de poissons vivants et morts. L'observateur savait que le navire était équipé de deux téléphones satellitaires (Thuraya et Inmarsat) et le capitaine avait des instructions précises quant au fait que l'observateur avait libre accès à ces téléphones. Le navire a fait un arrêt à Malte le 18 juin aux fins de réparations mineures et de provisions et est reparti tard l'après-midi du 19 juin ; l'équipage et l'observateur avaient accès et du temps libre (deux heures l'après-midi du 18 et trois heures dans la matinée du 19) pour se rendre au port ; étant donné que le navire était amarré à Pinto Wharf, à quelques mètres d'un centre commercial et à six cents mètres du téléphérique qui vous emmène au cœur de La Valette, l'observateur avait toutes les possibilités d'accéder à un café internet ou à un téléphone public disponible sur l'île pour transmettre son rapport de PNC. Les Autorités de pêche maltaises ont mené une inspection sur le navire et aucun poisson mort n'a été signalé à bord ; nous ne comprenons donc pas votre déclaration selon laquelle 3 thonidés morts ont été débarqués à Tripoli ; en outre, les Autorités de Tripoli ont également déclaré qu'il n'y avait pas de poisson mort à bord. Le navire est arrivé à Mahdia le 20 juin et l'observateur a été débarqué – comment se fait-il qu'il ait présenté ce rapport seulement au débriefing à la fin du mois de juin ? Les photos des poissons morts présentées pourraient avoir été prises partout ailleurs sur tout autre navire– rien</p>

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
			ne prouve qu'il s'agissait du Tripolitania durant la saison 2014. Il convient de prendre également en considération le fait que l'opérateur n'était pas encouragé à sous-déclarer des poissons morts- L'opération conjointe de pêche s'est achevée en n'ayant pas utilisé 2.226 kg du quota ce qui pourrait représenter au moins 50 spécimens de poissons morts, (l'opération conjointe de pêche déclare la fin de la saison après la fin de la capture réalisée par le navire). Conclusion: le fait que l'observateur ait signé l'ITD et sa présence lors de la compilation du BCD, les retards injustifiés dans la déclaration des mauvaises photos ou des photos « incorrectes » ne nous ont pas convaincu que ces PNC soient justifiées.
Tunisie	27/06/2014	Suite au croisement des données enregistrées par les deux observateurs travaillant dans l'OPC 2014-004 il a été possible de détecter la PNC suivante (le navire Horchani a travaillé au large de la Turquie alors que le navire El Khalij est resté dans les eaux tunisiennes) : La part allouée dans le carnet de pêche du navire El Khalij suite à l'opération de transfert n°2 réalisée par le navire Horchani le 15/06 n'est pas correcte. Le Horchani a transféré 52 800 Kg (page 23 du carnet de pêche et ITD TUN-2014/017/ITD soit, selon la clé d'allocation une allocation de 13200 Kg pour le navire El Khalij. Dans le carnet de pêche du navire il est pourtant mentionné 12 990 kg (page 21 du carnet de pêche).	1) La Rec 13-07 de l'ICCAT ne prévoit pas des dispositions concernant les champs d'action des navires de pêche travaillant en JFO. 2) Les éléments de réponse ont été communiqués dans notre transmission ci jointe N° 2140 du 24/07/2014.
Tunisie	27/06/2014	Les pages du carnet de pêche du navire enregistré sous le numéro « 8 » sont numérotées à la main. Aucun système de numérotation officiel n'est visible.	L'autorité compétente a procédé à l'impression des documents régis par l'ICCAT pendant la saison de pêche 2014; ils seront utilisés par les navires à partir de la saison 2015.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Tunisie	03/07/2014	<p>1): Le numéro de la page du carnet de pêche est indiqué sur l'ITD TUN-2014/016/ITD du premier transfert. Il s'agit donc du numéro « 22 » du fait que la numérotation des pages est effectuée à la main (voir PNC 1). Cependant, dans l'ITD du deuxième transfert (TUN-2014/017/ITD) le numéro du carnet de pêche du navire (Carnet de pêche « 8 ») est indiqué et non pas le numéro de la page du carnet de pêche (qui devrait être « 23 » selon la numérotation du navire). Dans l'ITD il n'est donc pas fait référence à un numéro de page. 2) La vidéo du transfert n°2 a subi un montage et a donc été modifiée. L'observateur a reçu la vidéo 2h00 après le transfert (la vidéo a été extraite de la caméra sur le navire d'assistance Turquie). Il a été indiqué à l'observateur qu'il s'agissait d'un délai normal pour sortir la vidéo et la graver sur un support DVD. Du fait du montage, des coupures sont visibles à 12 :13'45 et à 12 :16'52. L'observateur n'avait pas vu ce montage (les coupures ne sont pas nettes, elles sont « camouflées » par un fondu). De ce fait l'observateur a signé l'ITD.</p>	<p>1-a) L'autorité compétente a procédé à l'impression des documents régis par l'ICCAT pendant la saison de pêche 2014; ils seront utilisés par les navires à partir de la saison 2015. 1-b) Erreur de transcription corrigée après constat effectué. 2) La visualisation de l'enregistrement vidéo du 2ème transfert réalisé par le navire Horchani n'a pas décelé de coupures visibles aux horaires indiquées; la vidéo est continue et l'heure et la date de transfert apparaissent en continuité sur l'enregistrement vidéo. En effet, au début du film (de 12h à 12h13'56"), le plongeur a filmé une senne pleine de poissons et une cage de remorquage vide . Vers 12h13'57", les plongeurs terminent l'opération d'ouverture de la porte de la cage et les poissons commencent à passer de la senne à la cage. A 12h 15', il y'a eu un arrêt momentané du passage de poissons jusqu'à 12H15'14". Le transfert des poissons est terminé à 12H16'36" et les plongeurs ont commencé à fermer la porte de la cage.</p>

2. PNC concernant des fermes de thon rouge

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Tunisie	05/12/2013	Durant l'opération d'abattage du 04/12/2013 (opération n°15), un thon rouge sous taille au regard de la Recommandation [12-03] article 29 a été mise à mort. Le poisson a un poids de 25 Kg et une longueur de 105 cm. Suite à la notification de l'observateur, l'opérateur de la ferme a proposé de retirer ce poisson du BCD concerné et de rédiger un BCD spécifique à ce poisson. L'observateur lui a indiqué que cela n'était pas possible du fait de la sous-taille du poisson et de la Recommandation de l'ICCAT susmentionné.	Cette opération d'abattage est relative au BCD TN-13-730004. En effet, une pièce de thon rouge de 29 Kg, selon la déclaration de l'opérateur, a été mise à mort mais non commercialisée. En application des dispositions du paragraphe 29 de la Rec 12-03, cette pièce a été remise à l'eau.
Tunisie	06/12/2013	Durant l'opération d'abattage du 05/12/2013 un skiff a transféré 15 pièces de thon rouge de la cage 15 au navire de transformation. Ce navire (en photo ci-dessous) ne présente pas d'immatriculation ni de nom et ne peut donc pas être considéré comme un "navire de pêche" au regard de la recommandation [12-03] (section 2.a).	Ce skiff est l'annexe du navire Wrata qui est inscrit dans le registre ICCAT et autorisé pour la participation aux opérations d'abattage pour l'année 2013. Ce skiff a servi pour le transport des pièces de thon rouge mortes de la cage au navire de transformation.
UE - Croatie	31/12/2013	L'observateur a signalé (30/06/2013) que deux poissons de 28 kg et de 29 kg, respectivement, avaient été mis à mort. Les deux poissons ont été rejetés par le navire de transformation qui réalisait toute la mise à mort.	Une enquête a été ouverte le 21 janvier 2014. Il a été noté, au cours des opérations de mise à mort à la ferme de thonidés de Kali, que seuls ces deux poissons pesaient moins de 30 kg. La ferme de thonidés de Kali a donné ces poissons à l'institution caritative Caritas "Sisačke biskupije". Le rapport d'inspection comporte des informations relatives à ce cas (numéro de registre officiel: 324-06/14-01/144).

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Maroc	30/04/2014	<p>Durant l'opération de mise en cage du 30/04/2014 (opération n°1), la vidéo transmise à l'observateur régional n'est pas conforme à la Recommandation [13-07] de l'ICCAT. L'observateur n'est donc pas en mesure de signer l'ICD et le BCD. Une copie vidéo de l'opération a été transmise à l'observateur régional. Les éléments suivants ont été communiqués par l'observateur. La date et l'heure n'apparaissent pas en continu. La porte n'est pas visible durant plusieurs moments de la vidéo. Le numéro d'autorisation apparaît mais n'est pas lisible. Du fait de la qualité générale de la vidéo (mauvaise visibilité et mouvement important de la caméra) il n'est pas possible de fournir un comptage fiable de la quantité transférée.</p>	<p>1. Le projet est un projet expérimental qui constitue une première du genre puisqu'il est réalisé pour la première fois dans les eaux maritimes de l'Atlantique-Est et porte sur l'engraissement du thon rouge capture lors de la phase aller du trajet migratoire, et ce contrairement autres aux fermes méditerranéennes s'intéressant essentiellement au thon maigre de retour, 2. Au cours de sa première année expérimentale et par mesure de précaution, le projet a porté sur un tonnage limite de 215 tonnes et tous les moyens nécessaires (compétences et expertise, camera stéréoscopique et autres investissements matériels), ont été mis en place afin de réunir toutes les conditions pour sa réussite. 3. L'enregistrement vidéo de la première opération de mise en cage, qui a eu lieu le 3 Avril 2014, ne permettait pas, effectivement, de visionner la date et l'heure, de même que la porte n'était pas visible pendant quelques moments. Après concertation avec l'observateur ICCAT, il a été convenu de refaire, le lendemain même (1^{er} Mai 2014), la mise en cage, laquelle a fait l'objet d'un nouvel enregistrement et la vidéo produite a été d'une meilleure qualité, permettant, cette fois, de faire apparaître en continu, aussi bien la date que la porte et le numéro d'autorisation. Satisfaite de la qualité de la vidéo, l'observateur régional a approuvé le travail effectué et cosigne la déclaration de mise en cage et du document de capture (BCD), attaches à la présente lettre]. La réaction a posteriori de l'observatrice, que nous ne comprenons nullement, est en totale contradiction avec son attitude sur le lieu du Caging, ou elle a pu constater la réalité des faits, car tout le processus a été réalisé sous sa supervision. 4. Nous tenons à vous signaler que nous sommes une entreprise responsable qui ambitionne d'opérer dans toute la transparence et la clarté que requiert l'exploitation d'un établissement de pêche, ouvert sur son environnement national, régional et international. 5. Malgré des conditions naturelles peu favorables (Océan Atlantique), et grâce à la collaboration de tous, Ministère de tutelle, INRH, ICCAT et les opérateurs et techniciens, nous pouvons déjà affirmer, au vu des premières opérations d'abattage, que le projet expérimental est devenu une réalité et que les premiers résultats enregistrés sont très encourageants, permettant ainsi au Maroc d'accéder au concert très restreint des nations avant de développer une telle expertise.</p>

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Tunisie	21/06/2014	Suite à la mise en cage réalisée le 21/06/2014, après la visualisation de la vidéo et le comptage du nombre de thons, une différence de plus de 10% entre l'estimation de l'observateur et de la ferme a été constatée. Ainsi la ferme a dénombré 600 thons et l'observateur 410. Soit une différence de 190 correspondant à 31% de différence.	Une mise en cage d'une quantité de thon rouge été réalisée le 21/06/2014 après avoir eu une autorisation préalable de mise en cage de l'autorité compétente tunisienne. L'évaluation de la quantité de thon rouge transférée par l'opérateur de la ferme et l'observateur régional a révélé une différence dans le comptage du nombre de poissons. L'administration tunisienne a donc autorisé la répétition de l'opération de mise en cage le 23/06/2014 et le rapport de mise en cage refait a été validé par l'observateur régional.
UE-Malte	27/06/2014	Pour une mise en cages réalisée le 21/06/2014, l'observateur n'a pu faire aucune estimation en raison de la qualité de la vidéo (forte turbidité de l'eau). Le retard dans la déclaration de la PNC était dû au fait que la mise en cages s'est produite au cours de ces derniers jours et que, conjointement, des efforts considérables ont été déployés pour réaliser une estimation. L'enregistrement vidéo a été fourni à l'observateur le 23/06/2014, à 17:00.	Les autorités maltaises ont procédé à l'analyse de l'opération de mise en cages MLT-2014-AUT-008 (navire de capture St. Sophie François III) à l'aide d'un logiciel de caméra stéréoscopique et estimé le nombre de poissons qui était différent de celui déclaré sur l'ITD. Les rapports finaux de la caméra stéréoscopique ont été envoyés aux états de pavillon respectifs du navire de capture aux fins d'approbation et de suivi. Etant donné que le Ministère des Pêcheries et de l'Aquaculture de Malte a mené à bien les estimations de la caméra stéréoscopique pour cette opération de mise en cages, il considère donc que la procédure relative à cette PNC est close.
Tunisie	01/07/2014	Suite à l'opération de mise en cage réalisée le 01/07/2014 dans cet établissement la vidéo de l'opération a été transmise à l'observateur régional. Après visionnage l'observateur n'a pas pu réaliser le comptage des thons du fait du passage en trop grand nombre des poissons au travers de la porte en un temps très court. L'observateur n'est donc pas en mesure de signer l'ICD et le BCD.	Deux mises en cage de quantités de thon rouge ont été réalisées le 01 et 02 Juillet 2014 après avoir eu les autorisations préalables nécessaires de mise en cage. L'évaluation par l'opérateur et l'observateur régional de la quantité de thon rouge transférée le 01/07/2014 a révélé une différence dans le comptage du nombre de poissons. L'administration tunisienne a donc autorisé la répétition de l'opération de mise en cage le 03/07/2014 et l'ICD a été validé par l'observateur régional.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-Malte	02/07/2014	<p>L'observateur a fait état d'une opération de mise en cages réalisée le 19/06/2014. L'estimation de l'observateur et celle de la ferme différait de 12,2%. Conformément à l'autorisation de mise en cages, le volume de thonidés est de 2.516 spécimens. Cette capture a été divisée en deux cages (020 et 013) et c'est pourquoi l'autorisation de mise en cages comporte deux parties (A et B). Ces deux cages portent le même numéro de BCD. Pour la partie A, l'observateur a estimé 1.192 thons rouges par rapport à 1.516 indiqués sur le BCD. Pour la partie B, l'estimation s'élève à 1.016 thons rouges par rapport à 1.000 figurant sur le BCD. En additionnant les chiffres des deux parties (A et B), l'estimation totalise 2.208 thons rouges (2.516 sur le BCD), la différence entre les estimations de l'observateur et de la ferme atteint donc -12.2%. Le retard dans la communication de la PNC est dû aux éléments suivants: l'observateur voulait s'assurer du nombre de thons rouges (la vidéo a été visionnée et le volume de thons rouges estimé plus de 10 fois). L'observateur a reçu la vidéo de la partie B de la mise en cage le 20 juin.</p>	<p>Les autorités maltaises ont procédé à l'analyse de l'opération de mise en cages en question à l'aide d'un logiciel de caméra stéréoscopique et ont conclu que le nombre de thons rouges mis en cages était inférieur au chiffre estimé déclaré sur l'ITD. Les rapports finaux de la caméra stéréoscopique ont été envoyés aux états de pavillon respectifs du navire de capture aux fins d'approbation et de suivi. Les différences entre les chiffres de la caméra stéréoscopique et les valeurs du BCD ont été corrigées pour l'ensemble de l'opération conjointe de pêche 2014-023 et les poissons ont été remis à l'eau dès réception d'ordres officiels de remise à l'eau. Le Ministère des Pêcheries et de l'Aquaculture de Malte considère donc que la procédure relative à cette PNC est close.</p>
Tunisie	04/07/2014	<p>Suite à l'opération de mise en cage réalisée le 02/07/2014 (opération n°2) dans cet établissement la vidéo de l'opération a été transmise à l'observateur régional. Après visionnage l'observateur n'a pas pu réaliser le comptage des thons. Cependant la différence entre le comptage de l'observateur et l'estimation de la ferme est supérieure à 10% (en nombre). L'observateur n'est donc pas en mesure de signer l'ICD et le BCD.</p>	<p>Suite à des difficultés de comptage des poissons, dans l'opération 2, durant leur passage en très grand nombre à travers la porte de la cage, l'administration tunisienne a autorisé la répétition de l'opération de mise en cage le 07/07/2014 et l'ICD a été validé par l'observateur régional.</p>

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-Malte	10/07/2014	Pour une mise en cages réalisée le 29/06/2014, l'estimation de l'observateur était de 13,7% supérieure à l'estimation de la ferme, soit 645 thons par opposition à 567. Le retard dans la déclaration de la PNC était dû au fait que la mise en cages a duré plusieurs jours.	Les autorités maltaises ont procédé à l'analyse de l'opération de mise en cages en question à l'aide d'un logiciel de caméra stéréoscopique et ont conclu que le nombre de thons rouges mis en cages était supérieur au chiffre estimé déclaré sur l'ITD. Les rapports finaux de la caméra stéréoscopique pour l'opération de mise en cages ont été réglés et envoyés aux états de pavillon respectifs du navire de capture aux fins d'approbation et de suivi. Etant donné que le Ministère des Pêcheries et de l'Aquaculture de Malte a mené à bien les estimations de la caméra stéréoscopique requises pour cette opération de mise en cages particulière, il considère donc que la procédure relative à cette PNC est close.
UE-Malte	10/07/2014	Pour une mise en cages réalisée le 29/06/2014, l'estimation de l'observateur était de 39,7% supérieure à l'estimation de la ferme, soit 311 thons par opposition à 515. Le retard dans la déclaration de la PNC était dû au fait que la mise en cages a duré plusieurs jours.	[...] Les autorités maltaises ont réalisé l'analyse de la mise en cages en question avec le programme de caméra stéréoscopique et ont conclu que le nombre de thons rouges mis en cages était inférieur au chiffre estimé déclaré dans l'ITD. Le rapport final de cette mise en cage, conjointement avec le rapport final de toute l'opération de pêche conjointe JFO 2014-013 entre la Libye et la Corée, ont été envoyés aux Etats de pavillon des navires de capture respectifs aux fins de leur approbation et d'un suivi. Etant donné que le Département des Pêches et de l'Aquaculture maltais a réalisé les estimations requises avec les caméras stéréoscopiques et envoyé les rapports finaux aux Etats de pavillon concernés, il considère que la procédure liée à cette PNC est close.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-Malte	18/07/2014	Pour une mise en cages réalisée le 16/07/2014, l'estimation de l'observateur était de 15% inférieure à l'estimation de la ferme, soit 970 thons par opposition à 1140.	Les opérations de mise en cages ont été réalisées le 14 juillet 2014 en vertu de l'autorisation MLT-2014-AUT-030 et le 24 juillet 2014 en vertu de l'autorisation MLT-2014-AUT-022. Aucune opération de mise en cages n'a été effectuée à la date indiquée par l'observateur régional. L'opération de mise en cages conduite et correspondant au nombre de spécimens correspondant est celle réalisée le 14 juillet 2014 en vertu de l'autorisation MLT-2014-AUT-030. Les autorités maltaises ont procédé à l'analyse de la mise en cages MLT-2014-AUT-030 à l'aide d'un logiciel de caméra stéréoscopique et ont conclu que le nombre de thons rouges mis en cage était inférieur à celui déclaré sur l'ITD. Les rapports finaux de la caméra stéréoscopique pour l'opération de mise en cages ont été réglés et envoyés aux états de pavillon respectifs du navire de capture aux fins d'approbation et de suivi. Etant donné que le Ministère des Pêcheries et de l'Aquaculture de Malte a mené à bien les estimations de la caméra stéréoscopique requises pour cette opération de mise en cages particulière, il considère donc que la procédure relative à cette PNC est close et qu'aucune autre action n'est donc requise.
UE-Malte	28/07/2014	Durant le visionnage d'une mise en cages réalisée le 24/07/2014, le nombre de poissons déclarés par la ferme sur l'ITD a différé de l'estimation de l'observateur de plus de 10%. La ferme a déclaré 1.232 poissons tandis que l'observateur a estimé 955 poissons (différence de 22,5%).	Aucune opération de mise en cage n'a été réalisée à Malta Fish Farming Ltd. à la date déclarée par l'observateur régional. L'opération de mise en cages correspondant au nombre de spécimens déclaré (1.232) était celle réalisée le 24/07/2014 en vertu de l'autorisation MLT-2014-AUT-022. Les autorités maltaises ont procédé à l'analyse de la mise en cages MLT-2014-AUT-022 à l'aide d'un logiciel de caméra stéréoscopique et ont conclu que le nombre de thons rouges mis en cage était inférieur à celui déclaré sur l'ITD. Les rapports finaux de la caméra stéréoscopique pour l'opération de mise en cages ont été réglés et envoyés aux états de pavillon respectifs du navire de capture aux fins d'approbation et de suivi. Etant donné que le Ministère des Pêcheries et de l'Aquaculture de Malte a mené à bien les estimations de la caméra stéréoscopique requises pour cette opération de mise en cages particulière, il considère donc que la procédure relative à cette PNC est close.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Tunisie	28/07/2014	1) Sur le BCD n°TN-14-930004, dans la partie intitulée « Information sur le transfert », le numéro de l'ITD inscrit est TUN-2014/008/ITD et est erroné. En effet, le numéro de l'ITD correspondant à ce transfert est TUN-2014/004/ITD. Il en est de même sur le BCD n° TN-14-930007. Le numéro de l'ITD inscrit dans la partie « Information sur le transfert » est TUN-2014/008/ITD alors que le numéro de l'ITD correspondant à ce transfert est TUN-2014/007/ITD. 2) Sur le support remis à l'observateur à l'issue de la mise en cage (1 DVD) le film est sans interruption lorsqu'il est lu sur un lecteur dédié. Cependant à l'intérieur de ce DVD le film est coupé en 4 tronçons, 3 de 1GB et 1 de 11 000 Ko.	La page 2/3 de ces BCDs a été reproduite après la mise en cage pour compléter les données relatives à l'engraissement. Toutefois, une erreur de transcription a eu lieu dans la section « information sur le transfert lors de l'inscription des N° ITD. Ces numéros ont été rectifiés avant la validation de ces BCD. La visualisation de la vidéo n'a pas détecté d'interruption. En effet, les tronçons enregistrés à l'intérieur du DVD (version standard) correspondent aux sections du film qui est continu en lecture. La date et l'heure apparaissent en continuité sur la vidéo en question.
Tunisie	24/07/2014	La cage de la ferme réceptrice était sans un numéro identifiable ou conforme. -Le papier filmé dans la vidéo indique 01/06/2014 bien que la date réelle est 01/07/2014. -La vidéo de la mise en cage n'a pas été transmise immédiatement à l'observateur de la ferme.	- Le numéro porté sur la cage est le 16, ce numéro est indiqué aussi dans les documents BCD et ICD. Une erreur de transcription de ce numéro (15 au lieu de 16) a eu lieu sur le papier visualisé entre les mains du plongeur. -Erreur de transcription ; la date indiquée dans la vidéo en continuité et dans le BCD est le 01/07/2014. -L'opérateur de la ferme confirme que l'enregistrement vidéo a été fourni à l'observateur régional le même jour de la mise en cage c'est-à-dire le 01/07/2014 et que l'observateur a pris 2 jours pour compter le nombre de pièces de thon rouge mis en cage. Il a validé les informations portées dans le BCD le 03-07-2014.
UE-Malte	31/07/2014	Durant le visionnage d'une mise en cages réalisée le 24/07/2014, le nombre de poissons déclarés par la ferme sur l'ITD a différé de l'estimation de l'observateur de plus de 10%. La ferme a déclaré 1.600 poissons tandis que l'observateur a estimé 1266 poissons (-20,9%).	Aucune opération de mise en cage n'a eu lieu à la date du 29/07/2014 mentionnée par l'observateur régional. De surcroît, nous n'avons retrouvé le chiffre de 1.600 mentionné par l'observateur régional dans aucune opération de mise en cage réalisée par Malta Fish Farming Ltd. Des clarifications devraient être apportées pour déterminer à quelle opération de mise en cages se réfère cette notification.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-Espagne	12/08/2014	Un thon rouge provenant de l'extérieur de la ferme a été enfermé à l'intérieur du filet de la cage n°1 et est mort. Les opérateurs de la ferme ont décidé de le conserver, de le peser et de le rejeter en tant que déchets organiques dans la ferme.	Les Autorités espagnoles sont pleinement conscientes de cet incident et elles n'ont pas considéré les actions menées par les opérateurs comme constituant une infraction. En réalité, un thonidé provenant de l'extérieur s'est emmêlé sur la partie externe du filet de la cage. Conformément au protocole, la société a informé le service d'inspection espagnol et a démêlé le poisson. Le service d'inspection a donné des instructions quant au mode de procéder: si le poisson est apte à la consommation humaine il doit être donné à des fins caritatives. S'il n'est pas apte à la consommation humaine le poisson doit être détruit.
UE-Malte	21/08/2014	L'enregistrement vidéo ne montrait pas la fermeture de la porte à la fin de l'opération.	Aucune opération de remise à l'eau n'a eu lieu à la date du 20/08/2014 mentionnée par l'observateur régional. L'opération de remise à l'eau du 20/08/2014 a été réalisée à xx et non à yy. La caméra vidéo stéréoscopique pour la remise à l'eau finale en haute mer réalisée le 20/08/2014 confirmait le volume de poissons remis à l'eau ; par conséquent, l'ouverture et la fermeture du filet/de la porte ne s'applique pas. Aucune norme minimum pour les procédures d'enregistrement vidéo demandant l'ouverture et la fermeture du filet/de la porte dans l'enregistrement n'est spécifiée dans les Recommandations de l'ICCAT pour les opérations de remise à l'eau.
UE-Espagne	10/09/2014	Lors de l'opération de mise à mort #1 (05/09/2014) et #2 (08/09/2014) à la ferme Tuna Graso, l'observateur régional a demandé une précision au capitaine du navire "CALADEROS MEDITERRANEO TRES" (photo ci-après), participant aux opérations de mise à mort, en ce qui concerne le numéro ICCAT du navire. Le capitaine a donné le numéro de navire ICCAT suivant: ATEU0ESP01118. Conformément au Registre ICCAT des navires, le nom du navire devrait être "GAZTELUGATXEKO DONIENE" ("CALADEROS MED. TRES" était le nom précédent du navire).	Le 11/12/2013 il a été demandé à l'ICCAT d'inscrire le navire sur la liste « AUTRES NAVIRES » pour 2014 avec le nom et numéro ICCAT attribués. Toutefois, l'UE Espagne a récemment noté que sur la page web de l'ICCAT, sous le même numéro ICCAT, un autre nom de navire était indiqué, lequel n'avait aucun rapport avec la pêcherie de thon rouge. L'ICCAT en a été informé et l'erreur a été corrigée.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-Espagne	26/02/2014	Il y a deux semaines, un observateur, déployé à la ferme Atunes de Levante, nous a contactés en ce qui concerne de potentielles activités illicites de mise à mort à la ferme. A la fin de la mise à mort, l'observateur a dû prendre un bateau jusqu'au port et quitter le navire ; plus tard, les agents de la ferme se sont rendus à l'hôtel munis du BCD à signer. Toutefois, les plongeurs et l'équipage ne se déshabillaient pas à chaque fois après la mise à mort des poissons et, parfois, le tapis et la table (où ils plaçaient les poissons afin de les mesurer et de les éviscérer) n'étaient pas rangés et la scie mécanique n'était nettoyée que superficiellement. La première conclusion de l'observateur était que les plongeurs restaient habillés car ils avaient des travaux à accomplir, telles que des opérations de maintenance. De plus, il y avait à bord la machine qui leur permettait de nourrir les thonidés avec un grand tube, peut-être pour les alimenter après le départ de l'observateur, mais d'autres éléments ont paru étranges à l'observateur. L'observateur a donc décidé de ne pas quitter le navire et d'observer ce processus d'alimentation. L'observateur a constaté le malaise des membres d'équipage en raison de sa décision. A l'arrivée au port, le propriétaire de la ferme était présent. Il lui a demandé sa nationalité et s'il avait de l'expérience dans d'autres fermes.	Le cas suspicieux mis en évidence dans cette notification a été détecté par les Autorités nationales de contrôle espagnoles avant le 17 février et l'Administration espagnole a ouvert une enquête sur cette affaire bien avant la notification émanant du ROP. Il a été demandé à l'observateur régional présent à la ferme de produire une déclaration écrite qui constituera une preuve importante dans la procédure administrative lancée par l'UE-Espagne. L'UE-Espagne ne se montre toutefois pas d'accord avec la notification de non-application, ce qui n'était pas le cas, et estime que ce cas dépasse les compétences du ROP.
UE-Malte	04/08/2014	L'observateur a fait état d'une opération de remise à l'eau réalisée le 01/08/2014, au cours de laquelle un thonidé a été observé et photographié mort à la surface. Ce poisson mort n'a pas été déclaré.	Aucun des cinq fonctionnaires présents lors de cette opération de remise à l'eau particulière n'a observé le thonidé mort, mentionné dans la PNC, et celui-ci n'a donc pas été déclaré.
UE-Malte	04/08/2014	L'observateur a déclaré que le 01/08/2014 au cours d'une opération de remise à l'eau, 7 thons rouges devaient être remis à l'eau mais d'après la vidéo seuls 6 spécimens ont été remis à l'eau et la vidéo ne montrait pas la fermeture de la porte.	[...] L'enregistrement de la caméra stéréoscopique pendant la libération finale en eau libre a confirmé la remise à l'eau de sept poissons. Aucune recommandation de l'ICCAT portant sur les opérations de remise à l'eau ne spécifie des règles minimum pour les procédures d'enregistrement vidéo exigeant l'ouverture et la fermeture du filet/de la porte pendant l'enregistrement.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-Espagne	27/06/2014	L'observateur a indiqué une différence d'estimation de 11% entre son estimation et celle de la ferme pour une opération de mise en cages réalisée le 21/06/2014 : l'estimation de l'observateur s'élevait à 999 et celle de la ferme à 900. La vidéo n'a été remise à l'observateur que le lendemain de l'opération de mise en cages (22/06/2014) en raison d'une défaillance du système d'enregistrement DVD. L'inspecteur de l'ICCAT A. Gonzalez Fernandez (ICCAT# EU-ES-0034/2014) a conservé le disque original de l'opération de mise en cages. L'observateur n'a pas signé les documents pour cette opération.	Une enquête a été ouverte qui impliquera une nouvelle analyse de la vidéo.

3. PNC concernant des madragues de thon rouge

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-Italie	22/05/2014	L'observateur a signalé (22/05/2014) deux PNC distincts en rapport au transfert d'une madrague à la cage n°1 réalisé le 20/05/2014 : a) La notification de transfert préalable (PTN) pour le transfert ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice. La PTN a été acceptée et autorisée par les autorités. b) La déclaration de transfert de l'ICCAT (ITD) ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice et par conséquent l'ITD N'A PAS ÉTÉ signée par l'observateur régional. Commentaires de l'observateur : La cage réceptrice est solidement ancrée dans le fond à l'extrémité de la madrague et elle est connectée à la madrague à l'aide d'un filet en forme de tunnel. La cage sera dans cette position jusqu'à ce que tous les transferts soient effectués. Une fois l'opération terminée, un remorqueur dont on ne dispose pas d'information à l'heure actuelle, viendra collecter la cage.	La définition des transferts visée dans la Recommandation 13-07 de l'ICCAT inclut le transfert de poissons vivants d'une madrague à une cage de transport. Depuis 2012, les opérations des madragues italiennes sont mises en œuvre comme suit : une cage est placée près de l'entrée de la madrague. Plusieurs transferts sont réalisés de la madrague à la cage de transport tout au long de la saison. Lorsque ces transferts partiels sont terminés, un remorqueur autorisé arrive et emporte la cage pleine. Pour chaque transfert partiel, il est demandé à l'opérateur de fournir les documents pertinents (y compris BCD, ITD) mais sans les informations relatives au remorqueur. Pour le dernier transfert, l'opérateur fournit les BCD et ITD finaux, y compris les données complètes sur le remorqueur, devant être signés par l'observateur régional.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-Italie	26/05/2014	Transfert de la madrague à la cage 2: 1/ La notification de transfert préalable (PTN) pour le transfert susmentionné ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice. La PTN a été acceptée et autorisée par les autorités italiennes. 2/ L'ITD ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice et par conséquent l'ITD N'A PAS ÉTÉ signée par l'observateur régional.	La définition des transferts visée dans la Recommandation 13-07 de l'ICCAT Rec. 13-07 inclut le transfert de poissons vivants d'une madrague à une cage de transport. Depuis 2012, les opérations des madragues italiennes sont mises en œuvre comme suit : une cage est placée près de l'entrée de la madrague. Plusieurs transferts sont réalisés de la madrague à la cage de transport tout au long de la saison. Lorsque ces transferts partiels sont terminés, un remorqueur autorisé arrive et emporte la cage pleine. Pour chaque transfert partiel, il est demandé à l'opérateur de fournir les documents pertinents (y compris BCD, ITD) mais sans les informations relatives au remorqueur. Pour le dernier transfert, l'opérateur fournit les BCD et ITD finaux, y compris les données complètes sur le remorqueur, devant être signés par l'observateur régional.
UE-Italie	24/05/2014	Transfert de la madrague à la cage n°1 réalisé le 23/05/2014 : a) La PTN n'a pas été correctement remplie conformément à la Rec. 13-07 de l'ICCAT. Le numéro ICCAT de la madrague n'est pas bien consigné. Le remorqueur n'étant pas encore arrivé à la madrague, la PTN a été envoyée sans le nom du remorqueur ni le numéro de registre ICCAT, ni le nom de la ferme de destination ou le numéro de registre de l'ICCAT. La cage où le poisson a été transféré a été consignée dans la PTN comme navire auxiliaire et le nom et numéro de registre ICCAT de la cage n'ont pas été correctement consignés dans la PTN. Toutefois, la demande de PTN a été AUTORISÉE et le transfert a eu lieu. b) l'ITD correspondant au transfert du 23/05/2014 n'a pas été correctement remplie car le nom du remorqueur et le numéro de registre ICCAT n'ont pas été fournis. La madrague attend toujours l'arrivée du remorqueur. Ce remorqueur sera envoyé à la madrague une fois que tout le volume de poisson correspondant au quota de la madrague aura été transféré dans la cage de remorquage dont la destination finale est la ferme. En conséquence, l'observateur régional (#184) signant cette PNC N'A PAS SIGNÉ l'ITD. Commentaires de l'observateur : l'observateur estime que 730 poissons ont été transférés, ce qui concorde avec la quantité consignée dans l'ITD (à savoir 729 poissons).	L'Italie confirme qu'il y a eu une erreur de frappe dans l'enregistrement du numéro ICCAT de la madrague concernée. S'agissant de la deuxième question, la définition des transferts visée dans la Recommandation 13-07 de l'ICCAT Rec. 13-07 inclut le transfert de poissons vivants d'une madrague à une cage de transport. Depuis 2012, les opérations des madragues italiennes sont mises en œuvre comme suit : une cage est placée près de l'entrée de la madrague. Plusieurs transferts sont réalisés de la madrague à la cage de transport tout au long de la saison. Lorsque ces transferts partiels sont terminés, un remorqueur autorisé arrive et emporte la cage pleine. Pour chaque transfert partiel, il est demandé à l'opérateur de fournir les documents pertinents (y compris BCD, ITD) mais sans les informations relatives au remorqueur. Pour le dernier transfert, l'opérateur fournit les BCD et ITD finaux, y compris les données complètes sur le remorqueur, devant être signés par l'observateur régional.

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-Italie	28/05/2014	<p>1) La PTN pour le transfert n'a pas été correctement remplie conformément à la Rec. 13-07 de l'ICCAT. Le numéro ICCAT de la madrague n'est pas bien consigné. Le remorqueur n'étant pas encore arrivé à la madrague, la PTN a été envoyée sans le nom du remorqueur ni le numéro de registre ICCAT, ni le nom de la ferme de destination ou le numéro de registre de l'ICCAT. La cage où le poisson a été transféré a été consignée dans la PTN comme navire auxiliaire et le nom et numéro de registre ICCAT de la cage n'ont pas été correctement consignés dans la PTN. Toutefois, la demande de PTN a été AUTORISÉE et le transfert a eu lieu. 2) ITD correspondant au transfert réalisé le 27/05/2014 avec le numéro d'autorisation. L'ITD n'a pas été correctement remplie étant donné que le nom du remorqueur et le numéro de registre ICCAT n'ont pas été fournis. La madrague attend toujours l'arrivée du remorqueur. Ce remorqueur sera envoyé à la madrague une fois que tout le volume de poisson correspondant au quota de la madrague aura été transféré dans la cage de remorquage dont la destination finale est la ferme. En conséquence, l'observateur régional (#184) signant cette PNC N'A PAS SIGNÉ l'ITD.</p>	<p>L'Italie confirme qu'il y a eu une erreur de frappe dans l'enregistrement du numéro ICCAT de la madrague concernée. S'agissant de la deuxième question, la définition des transferts visée dans la Recommandation 13-07 de l'ICCAT Rec. 13-07 inclut le transfert de poissons vivants d'une madrague à une cage de transport. Depuis 2012, les opérations des madragues italiennes sont mises en œuvre comme suit : une cage est placée près de l'entrée de la madrague. Plusieurs transferts sont réalisés de la madrague à la cage de transport tout au long de la saison. Lorsque ces transferts partiels sont terminés, un remorqueur autorisé arrive et emporte la cage pleine. Pour chaque transfert partiel, il est demandé à l'opérateur de fournir les documents pertinents (y compris BCD, ITD) mais sans les informations relatives au remorqueur. Pour le dernier transfert, l'opérateur fournit les BCD et ITD finaux, y compris les données complètes sur le remorqueur, devant être signés par l'observateur régional.</p>

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-Italie	14/06/2014	<p>a) La PTN pour le transfert susmentionné n'a pas été correctement remplie conformément à la Rec. 13-07 de l'ICCAT. Le numéro ICCAT de la madrague n'est pas bien consigné. Le remorqueur n'étant pas encore arrivé à la madrague, la PTN a été envoyée sans le nom du remorqueur ni le numéro de registre ICCAT, ni le nom de la ferme de destination ou le numéro de registre de l'ICCAT. La cage où le poisson a été transféré a été consignée dans la PTN comme navire auxiliaire et le nom et numéro de registre ICCAT de la cage n'ont pas été correctement consignés dans la PTN. Toutefois, la demande de PTN a été AUTORISÉE et le transfert a eu lieu. b) ITD correspondant au transfert réalisé le 12/06/2014 avec le numéro d'autorisation. L'ITD n'a pas été correctement remplie étant donné que le nom du remorqueur et le numéro de registre ICCAT n'ont pas été fournis. La madrague attend toujours l'arrivée du remorqueur. Ce remorqueur sera envoyé à la madrague une fois que tout le volume de poisson correspondant au quota de la madrague aura été transféré dans la cage de remorquage dont la destination finale est la ferme. En conséquence, l'observateur régional (#184) signant cette PNC N'A PAS SIGNÉ l'ITD.</p>	<p>La définition des transferts visée dans la Recommandation 13-07 de l'ICCAT Rec. 13-07 inclut le transfert de poissons vivants d'une madrague à une cage de transport. Depuis 2012, les opérations des madragues italiennes sont mises en œuvre comme suit : une cage est placée près de l'entrée de la madrague. Plusieurs transferts sont réalisés de la madrague à la cage de transport tout au long de la saison. Lorsque ces transferts partiels sont terminés, un remorqueur autorisé arrive et emporte la cage pleine. Pour chaque transfert partiel, il est demandé à l'opérateur de fournir les documents pertinents (y compris BCD, ITD) mais sans les informations relatives au remorqueur. Pour le dernier transfert, l'opérateur fournit les BCD et ITD finaux, y compris les données complètes sur le remorqueur, devant être signés par l'observateur régional.</p>
UE-Italie	19/06/2014	<p>1/ Faisant suite au transfert réalisé le 18/06/2014, la notification de transfert préalable (PTN) pour le transfert ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice. La PTN a été acceptée et autorisée par les autorités italiennes dans la limite de 31.223,93 Kg. La cage est solidement ancrée dans le fond à l'extrémité de la madrague et elle est connectée à la madrague à l'aide d'un filet en forme de tunnel. La cage sera dans cette position jusqu'à ce que tous les transferts soient effectués. Une fois l'opération terminée, un remorqueur dont on ne dispose pas d'information à l'heure actuelle, viendra collecter la cage. A titre d'information, l'observateur attend toujours l'ITD final de l'opérateur de la ferme. 2/ La procédure en deux étapes, adoptée par l'Administration italienne en raison de l'absence du remorqueur pendant le transfert du thon rouge de la madrague à la cage, est comme suit : Etape 1 - « Transferts partiels », cette étape concerne</p>	<p>La définition des transferts visée dans la Recommandation 13-07 de l'ICCAT Rec. 13-07 inclut le transfert de poissons vivants d'une madrague à une cage de transport. Depuis 2012, les opérations des madragues italiennes sont mises en œuvre comme suit : une cage est placée près de l'entrée de la madrague. Plusieurs transferts sont réalisés de la madrague à la cage de transport tout au long de la saison. Lorsque ces transferts partiels sont terminés, un remorqueur autorisé arrive et emporte la cage pleine. Pour chaque transfert partiel, il est demandé à l'opérateur de fournir les documents pertinents (y compris BCD, ITD) mais sans les informations relatives au remorqueur. Pour le dernier transfert, l'opérateur fournit les BCD et ITD finaux, y compris les données complètes sur le remorqueur, devant être signés par l'observateur régional.</p>

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
		<p>chaque opération individuelle de transfert de la madrague à la cage de transport, qui est, dans le cas de la madrague en question xxx. La procédure relative aux « transferts partiels » est expliquée ci-après ; - PTN - Autorisation de l'Administration italienne - Présence d'un observateur de la CPC et d'un observateur du ROP - Vidéo sous-marine du transfert conformément aux directives spécifiées dans la Rec. 13-07 de l'ICCAT, Annexe 9 - ITD - Remplissage de l'«ANNEXE de l'ITD...» cf. document «ANNEXE de l'ITD exemple.pdf» ci-joint. Etape 2- « Transfert final », cette étape est terminée lorsque le remorqueur arrive pour collecter la cage pleine faisant suite à la procédure indiquée ci-après; - PTN - Autorisation de l'Administration italienne - Présence d'un observateur de la CPC - Vidéo sous-marine - ITD - BCD. Cette PNC doit décrire la procédure qui n'est pas prévue par la Rec. 13-07 de l'ICCAT. De surcroît, aucun observateur régional ne sera présent au stade final de transfert.</p>	
UE-Italie	20/06/2014	<p>Suite au transfert réalisé le 18/06/2014, la PTN pour le transfert ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice. La PTN a été acceptée et autorisée par les autorités dans les limites de 31.223,93 kg. La cage est solidement ancrée dans le fond à l'extrémité de la madrague et elle est connectée à la madrague à l'aide d'un filet en forme de tunnel. La cage sera dans cette position jusqu'à ce que tous les transferts soient effectués. Une fois l'opération terminée, un remorqueur dont on ne dispose pas d'information à l'heure actuelle, viendra collecter la cage. L'ITD ne contient pas d'informations sur le remorqueur étant donné qu'aucun remorqueur n'est présent avec la cage réceptrice et par conséquent l'ITD N'A PAS ÉTÉ signée par l'observateur régional. Le transfert a été autorisé par les autorités. La Rec. 13-07 de l'ICCAT ne prévoit pas la procédure adoptée par l'administration. 13-07. De surcroît, aucun observateur régional ne sera présent au stade final de transfert.</p>	<p>La définition des transferts visée dans la Recommandation 13-07 de l'ICCAT Rec. 13-07 inclut le transfert de poissons vivants d'une madrague à une cage de transport. Depuis 2012, les opérations des madragues italiennes sont mises en œuvre comme suit : une cage est placée près de l'entrée de la madrague. Plusieurs transferts sont réalisés de la madrague à la cage de transport tout au long de la saison. Lorsque ces transferts partiels sont terminés, un remorqueur autorisé arrive et emporte la cage pleine. Pour chaque transfert partiel, il est demandé à l'opérateur de fournir les documents pertinents (y compris BCD, ITD) mais sans les informations relatives au remorqueur. Pour le dernier transfert, l'opérateur fournit les BCD et ITD finaux, y compris les données complètes sur le remorqueur, devant être signés par l'observateur régional.</p>

CPC	Date déclaration	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
UE-Italie	23/06/2014	<p>1) Pas de BCD : La madrague a réalisé trois transferts de la madrague à la cage de remorquage. Seule la cage de remorquage est présente, aucun remorqueur n'est là pendant les transferts. Conformément à la décision des autorités italiennes, pour chaque transfert, une ITD a été produite avec une annexe correspondante afin de procéder au remplissage de la cage. Ce n'est que lorsque la cage sera pleine (quota atteint) et que le remorqueur sera arrivé qu'elles regrouperont ces ITD et créeront un BCD avec tous les documents annexés. Le 20 juin 2014, le déploiement ayant pris fin et aucun remorqueur n'étant arrivé, AUCUN BCD n'a été produit.</p> <p>2) – Les prises quotidiennes n'ont pas été enregistrées chaque jour: La madrague a commencé à opérer le 15 mai 2014 et a envoyé un registre journalier aux autorités, à l'exception de trois jours où elle a oublié de le transmettre. Le livre de bord n'est pas un livre mais des feuilles numérotées. *16 mai 2014 : Une feuille manque dans leur livre de bord numéroté. Ils ont oublié de le produire. *22 mai 2014 : Ils n'ont pas signalé ce jour-là avoir modifié la séquence du livre de bord. Ceci change tout le livre de bord à partir de cette date. *4 juin 2014 : Ils n'ont pas signalé ce jour-là avoir modifié la séquence du livre de bord. Ceci change tout le livre de bord à partir de cette date.</p>	<p>La définition des transferts visée dans la Recommandation 13-07 de l'ICCAT Rec. 13-07 inclut le transfert de poissons vivants d'une madrague à une cage de transport. Depuis 2012, les opérations des madragues italiennes sont mises en œuvre comme suit : une cage est placée près de l'entrée de la madrague. Plusieurs transferts sont réalisés de la madrague à la cage de transport tout au long de la saison. Lorsque ces transferts partiels sont terminés, un remorqueur autorisé arrive et emporte la cage pleine. Pour chaque transfert partiel, il est demandé à l'opérateur de fournir les documents pertinents (y compris BCD, ITD) mais sans les informations relatives au remorqueur. Pour le dernier transfert, l'opérateur fournit les BCD et ITD finaux, y compris les données complètes sur le remorqueur, devant être signés par l'observateur régional. Le BCD concerné sera téléchargé du site web de l'ICCAT. En ce qui concerne la deuxième PNC, les communications officielles de l'Italie à la Commission Européenne couvrent, pour la madrague concernée, chaque jour individuel. Les éventuels jours manquants signalés ont été obtenus par contact téléphonique.</p>

4. PNC concernant le programme de transbordement

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Taipei chinois	30/09/2013	141/13	Le LSPLV n'a pas présenté l'autorisation de transbordement à l'observateur, mais un document appelé "Declaration of Offloading Abroad and Transshipment for Tuna Longline Fishery", qui s'est avéré être la demande de transbordement des sociétés de pêche qui a été présentée en tant que document d'autorisation préalable au transbordement. Par ailleurs, le navire de charge (CV) Taisei Maru No 24 a utilisé une version antérieure de la déclaration de transbordement, qui ne tenait pas compte des dernières modifications telles que les questions sur le stock et la zone.	Il a été confirmé que deux de nos LSPLV avaient effectivement déjà obtenu nos autorisations pour réaliser un transbordement en mer ; les fichiers ci-joints sont les copies des lettres d'autorisation à titre de référence.
Taipei chinois	30/09/2013	141/13	Le LSPLV n'a pas présenté l'autorisation de transbordement à l'observateur, mais un document appelé "Declaration of Offloading Abroad and Transshipment for Tuna Longline Fishery", qui s'est avéré être la demande de transbordement des sociétés de pêche qui a été présentée en tant que document d'autorisation préalable au transbordement. Par ailleurs, le navire de charge (CV) Taisei Maru No 24 a utilisé une version antérieure de la déclaration de transbordement, qui ne tenait pas compte des dernières modifications telles que les questions sur le stock et la zone. Carnet de pêche non relié.	Il a été confirmé que deux de nos LSPLV avaient effectivement déjà obtenu nos autorisations pour réaliser un transbordement en mer ; les fichiers ci-joints sont les copies des lettres d'autorisation à titre de référence. Après avoir vérifié auprès des propriétaires, nous avons confirmé que c'était dû au fait qu'ils ont arraché les pages de copies du carnet de pêche et qu'ils ont demandé aux navires de charge de les ramener à l'agence des pêches. Les numéros de série étaient consécutifs et les 3 navires susmentionnés ont tous des carnets de pêche électroniques à titre de référence.
Taipei chinois	30/09/2013	141/13	Pour le transbordement entre les navires, le Taisei Maru No.24 a utilisé une version antérieure de la déclaration de transbordement, qui ne tenait pas compte des dernières modifications telles que les questions sur le stock et la zone.	En ce qui concerne la mauvaise utilisation de la version antérieure de déclaration de transbordement pour le navire de charge (CV) Taisei Maru n° 24, nous leur avons envoyé la version correcte et leur avons demandé immédiatement d'utiliser le formulaire adéquat.

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Taipei chinois	04/10/2013	141/13	Pour le transbordement entre les navires, le nom du LSPLV n'était pas affiché correctement sur la proue et la poupe. Le capitaine du LSPLV a expliqué qu'il ne s'agissait pas d'une erreur étant donné qu'en chinois, ils tapent et lisent de droite à gauche, mais que sur la proue, le nom était écrit dans le bon ordre. Sur la proue, le dernier mot du nom du LSPLV était effacé, seule une partie était lisible. Le carnet de pêche n'avait pas de numéros de page imprimés. Le capitaine du LSPLV a expliqué que chaque page a une date séquentiellement et que la date sert de numéro de page. Sur le document d'autorisation de transbordement (ATT), la date de transbordement escomptée était consignée comme étant le 03/10/2013 mais l'opération a eu lieu le 04/10/2013.	Nous avons déjà notifié au propriétaire cet incident et avons demandé aux navires de pêche de repeindre leurs marques dès qu'il sera possible de procéder à cette opération de repeinte. Après avoir vérifié auprès des propriétaires, nous avons confirmé que c'était dû au fait qu'ils ont arraché les pages de copies du carnet de pêche et qu'ils ont demandé aux navires de charge de les ramener à l'agence des pêches. Les numéros de série étaient consécutifs et les 3 navires susmentionnés ont tous des carnets de pêche électroniques à titre de référence.
Taipei chinois	22/10/2013	141/13	Carnet de pêche non relié.	
Taipei chinois	27/10/2013	141/13	Carnet de pêche non relié.	
Philippines	07/10/2013	141/13	Feuilles du carnet de pêche non numérotées. L'information sur la date était disponible sur chaque page ; carnet de pêche non relié, attaché avec une agrafe. Le LSPLV a présenté 2 spécimens de fax de la Déclaration de transbordement de l'ICCAT en tant que document d'autorisation de transbordement qui étaient les mêmes mais qui incluaient des informations différentes. L'un d'entre eux comprenait uniquement un numéro d'autorisation fourni par le Gouvernement des Philippines, ainsi que des informations sur le LSPLV et le navire de charge (CV) sans indication de la date, position ou du volume transbordé ; l'autre exemplaire de fax incluait des informations sur le LSPLV et le CV, ainsi que la date et le volume du transbordement, sans indication du numéro d'autorisation ou d'une position déterminée. La date consignée dans le deuxième document était le 03/10/2013, deux jours avant que n'ait eu lieu le transbordement.	

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Philippines	07/10/2013	141/13	Feuilles du carnet de pêche non numérotées. L'information sur la date était disponible sur chaque page ; carnet de pêche non relié, attaché avec une agrafe. Le LSPLV a présenté 2 spécimens de fax de la Déclaration de transbordement de l'ICCAT en tant que document d'autorisation de transbordement qui étaient les mêmes mais qui incluaient des informations différentes. L'un d'entre eux comprenait uniquement un numéro d'autorisation fourni par le Gouvernement des Philippines, ainsi que des informations sur le LSPLV et le navire de charge (CV) sans indication de la date, position ou du volume transbordé ; l'autre exemplaire de fax incluait des informations sur le LSPLV et le CV, ainsi que la date et le volume du transbordement, sans indication du numéro d'autorisation ou d'une position déterminée. La date consignée dans le deuxième document était le 03/10/2013, deux jours avant que n'ait eu lieu le transbordement.	
Japon	11/10/2013	141/13	Feuilles du carnet de pêche non numérotées. Information sur la date disponible sur chaque page. Carnet de pêche non-relié, attaché avec une agrafe ; un document appelé "Declaration of Offloading Abroad and Transshipment for Tuna Longline Fishery" a été présenté comme document d'autorisation préalable au transbordement.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroter et de relier les carnets de pêche de la façon pertinente.
Japon	22/10/2013	141/13	Le LSPLV a présenté le document appelé "Declaration of Offloading Abroad and Transshipment for Tuna Longline Fishery" comme document d'autorisation préalable au transbordement.	Il s'agit du document officiel pour l'autorisation de transbordement délivré par la FAJ.
Philippines	23/10/2013	140/13	Le numéro d'immatriculation national apparaissant sur le LSPLV n'était pas le même que celui du registre de l'ORGP. Le capitaine du LSPLV en a été informé lorsque l'observateur a arraisonné le navire à des fins d'inspection. Le capitaine a semblé comprendre et a produit une copie du "certificat de registre aux Philippines" du navire.	Les fonctionnaires de la FAJ signent ces documents avant chaque transbordement.

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Philippines	29/10/2013	140/13	Le numéro d'immatriculation apparaissant sur le LSPLV n'était pas le même que celui du registre de l'ORGP. L'observateur en a fait la remarque au capitaine du LSPLV lors de l'arraisonnement à des fins d'inspection. Le capitaine a montré à l'observateur le certificat de tonnage international du navire. Le numéro qui y apparaissait était le même que le numéro de l'ORGP.	
Chine	08/11/2013	143/13	L'indicatif d'appel radio international apparaissant sur le navire n'était pas le même que celui figurant dans la base de données de l'ICCAT.	Oui, trois navires mentionnés ci-dessous ont un IRCS erroné reflété sur le RFV. Le propriétaire s'est rendu compte de ce problème et a mis à jour leur licence de pêche et l'information sur l'immatriculation des navires qui avaient été communiqués à ce Secrétariat, de façon à garantir que l'information affichée sur le navire soit identique à celle contenue dans la base de données et leur licence.
Chine	11/11/2013	143/13	L'indicatif d'appel radio international apparaissant sur le navire n'était pas le même que celui figurant dans la base de données de l'ICCAT.	Oui, trois navires mentionnés ci-dessous ont un IRCS erroné reflété sur le RFV. Le propriétaire s'est rendu compte de ce problème et a mis à jour leur licence de pêche et l'information sur l'immatriculation des navires qui avaient été communiqués à ce Secrétariat, de façon à garantir que l'information affichée sur le navire soit identique à celle contenue dans la base de données et leur licence.
Taipei chinois	10/12/2013	143/13	On a présenté à l'observateur un carnet de pêche qui n'était pas relié, ce qui va à l'encontre de la Rec. 03-13 ; les pages n'étaient pas numérotées de façon consécutive, ce qui va à l'encontre de la Rec. 11-01.	Afin de respecter les dispositions de la Rec.11-01 et de notre législation nationale sur les carnets de pêche, nous avons développé un carnet de pêche doté de la fiche originale et de la fiche en copie carbone portant le même numéro de série. Chaque page de la fiche originale peut être arrachée par le capitaine pour remettre les fiches originales à l'Agence des pêches dans les 60 jours suivant l'entrée du navire dans le port ou la fin des activités de transbordement ; en outre, les pages de la fiche en copie carbone correspondantes restent reliées à bord du navire pour respecter les dispositions de la Rec.11-01.

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Japon	10/12/2013	143/13	On a présenté à l'observateur un carnet de pêche qui n'était pas relié, ce qui va à l'encontre de la Rec. 03-13.	Après réception de votre email, la FAJ a ordonné au navire de relier son carnet de pêche de façon conforme à la Rec. 03-13.
Taipei chinois	11/12/2013	143/13	On a présenté à l'observateur un carnet de pêche qui n'était pas relié, ce qui va à l'encontre de la Rec. 03-13.	Après avoir vérifié auprès des propriétaires, nous avons confirmé que c'était dû au fait qu'ils ont arraché les pages de copies du carnet de pêche et qu'ils ont demandé aux navires de charge de les ramener à l'agence des pêches. Les numéros de série étaient consécutifs et les 3 navires susmentionnés ont tous des carnets de pêche électroniques à titre de référence.
Japon	20/12/2012	144/13	Carnets de pêche non reliés et pages des carnets de pêche non numérotées.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ces navires de numéroté et de relier les carnets de pêche de la façon pertinente.
Japon	01/01/2014	144/13	Carnet de pêche non relié et pages non numérotées, tel que l'exige la Rec. 11-01, Annexe 1, de l'ICCAT.	La FAJ a également ordonné aux navires que vous avez mentionnés ci-dessous de faire en sorte que les pages de leurs carnets de pêche soient numérotées.
Belize	07/01/2014	146/13	Carnet de pêche non relié et pages non numérotées, tel que l'exige la Recommandation de l'ICCAT.	Veuillez noter que le Belize a mis en place un programme de carnet de pêche relié. Veuillez également noter que le TAI 1, qui a pris part à un transbordement avec le TSAISEI MARU NO 15 et le HARU, ne disposait pas à bord d'un carnet de pêche relié au moment du transbordement car le carnet de pêche n'était pas disponible lors du renouvellement de sa licence et a été envoyé au navire à une date ultérieure. Il a été demandé au navire d'utiliser des pages de déclaration des captures volantes en attendant que le carnet de pêche relié ne soit reçu à bord.

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Chine	07/01/2014	144/13	Pages des carnets de pêche non numérotées, tel que l'exige la Rec. 11-01, Annexe 1, de l'ICCAT.	Comme suite à l'email susmentionné, nous avons procédé à une enquête et découvert que les carnets de pêche avaient été remplis à l'ordinateur et non pas à la main. Si les données sont saisies électroniquement, il n'y a pas de numéros de page, mais dans le coin supérieur gauche de chaque page, la DATE doit être renseignée. Normalement, la Chine envoie des carnets de pêche reliés à tous les navires afin de les aider dans leur registre journalier ; toutefois, il est très compliqué de les envoyer aux navires et de les recevoir de ceux-ci en temps opportun. Afin de recueillir efficacement les données de pêche des navires de pêche et pour économiser les coûts, l'emploi des carnets de pêche électroniques est encouragé. Je souhaite par ailleurs signaler que la Chine travaille actuellement sur une version intégrée qui pourrait couvrir tous les éléments existants requis par l'ensemble des ORGP et qui pourrait être mise à œuvre à travers le système électronique. Nous ne manquerons pas d'informer cette Commission de notre projet et de sa présentation une fois que tous les détails en seront finalisés.
Japon	08/01/2014	144/13	Pages des carnets de pêche non numérotées, tel que l'exige la Rec. 11-01, Annexe 1, de l'ICCAT.	La FAJ a également ordonné aux navires que vous avez mentionnés ci-dessous de faire en sorte que les pages de leurs carnets de pêche soient numérotées.
Japon	10/01/2014	146/13	L'indicatif d'appel radio n'était pas visible sur le flanc du navire.	Ce navire a temporairement retiré l'affichage de l'indicatif d'appel radio sur le flanc aux fins d'opérations de lavage.
Taipei chinois	10/01/2014	146/13	Pour les navires susmentionnés, le lettrage sur la poupe n'était pas affiché en anglais.	Ce navire affiche actuellement l'indicatif d'appel radio sur le flanc du navire.

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Taipei chinois	13/01/2014	146/13	L'indicatif d'appel radio sur le flanc du navire était illisible car il était en partie recouvert d'algues.	Les noms ou les indicatifs d'appel radio sur le flanc ou la poupe n'apparaissaient pas clairement ou s'affichaient de manière incorrecte ou bien n'étaient pas en anglais. Nous avons déjà notifié au propriétaire cet incident et avons demandé aux navires de pêche de repeindre leurs marques dès qu'il sera possible de procéder à cette opération de repeinte.
Japon	13/01/2014	144/13	Carnet de pêche non relié et pages du carnet de pêche non numérotées, tel que l'exige la Rec. 11-01, Annexe 1, de l'ICCAT.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ces navires de numéroter et de relier les carnets de pêche de la façon pertinente.
Japon	13/01/2014	144/13	L'observateur a signalé (13/01/2014) que pour le transbordement entre les navires susmentionnés, le carnet de pêche n'était pas relié et les pages du carnet de pêche n'étaient pas numérotées, tel que le requiert la Rec. 11-01, Annexe 1.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroter et de relier les carnets de pêche de la façon pertinente.
Philippines	16/01/2014	146/13	Carnet de pêche non relié et pages du carnet de pêche non numérotées.	En ce qui concerne le carnet de pêche, tous les navires de pêche battant le pavillon des Philippines qui opèrent dans les zones de la Convention de la CTOI et de l'ICCAT utilisent des imprimés fondés sur les formats agréés par le BFAR. Ceux-ci sont remplis en utilisant des données provenant des mêmes formulaires, qui, à l'origine, ne sont pas nécessairement propres et peuvent être amputés de certaines données. Ces données sont ensuite clarifiées, vérifiées et confirmées avant d'être transférées sur les feuilles propres du même format. Après avoir rempli une page, ces données sont envoyées chaque semaine par télécopieur de sorte que l'opérateur du navire sous pavillon philippin reçoive la même information et puisse disposer de données actualisées qui sont ensuite présentées à notre bureau (BFAR) afin d'être mises à jour. Après avoir été envoyés par télécopieur, ces formulaires sont insérés et reliés au carnet de pêche. Nous

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
				attirons votre attention sur le fait que ces navires de pêche ne peuvent pas faxer une feuille lorsque celle-ci est reliée de la façon traditionnelle, c'est-à-dire, lorsqu'elle est cousue au carnet. Nous utilisons ce système pour garantir que le navire de pêche et le bureau de l'opérateur de ce navire de pêche aient les mêmes copies. Ce bureau (BFAR) reçoit également des mises à jour. Le BFAR utilise cette déclaration hebdomadaire des prises envoyée par télécopieur pour émettre le document statistique et autoriser le transbordement.
Japon	22/01/2014	144/13	Carnet de pêche non relié et pages du carnet de pêche non numérotées, tel que l'exige la Rec. 11-01, Annexe 1, de l'ICCAT.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ces navires de numéroté et de relier les carnets de pêche de la façon pertinente.
Japon	22/01/2014	146/13	Aucun témoin lumineux visible sur le dispositif VMS. Le nom sur la proue du LSTLV n'était pas correct.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire d'améliorer ces questions.
Corée	22/01/2014	144/13	Pages des carnets de pêche non numérotées, carnet de pêche non relié, tel que l'exige la Rec. 11-01, Annexe 1, de l'ICCAT.	
Corée	05/02/2014	144/13	L'observateur a signalé (05/02/2014) que pour le transbordement entre les navires susmentionnés, le carnet de pêche n'était pas relié et les pages du carnet de pêche n'étaient pas numérotées, tel que le requiert la Rec. 11-01, Annexe 1.	
Philippines	24/01/2014	144/13	Pages des carnets de pêche non numérotées, tel que l'exige la Rec. 11-01, Annexe 1, de l'ICCAT.	En ce qui concerne le carnet de pêche, tous les navires de pêche battant le pavillon des Philippines qui opèrent dans les zones de la Convention de la CTOI et de l'ICCAT utilisent des imprimés fondés sur les formats agréés par le BFAR. Ceux-ci sont remplis en utilisant des données provenant des mêmes formulaires, qui, à l'origine, ne sont pas nécessairement propres et peuvent être amputés de certaines données. Ces données sont ensuite clarifiées, vérifiées et confirmées avant d'être transférées sur les feuilles propres du même format. Après avoir rempli une page, ces données sont

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
				<p>envoyées chaque semaine par télécopieur de sorte que l'opérateur du navire sous pavillon philippin reçoive la même information et puisse disposer de données actualisées qui sont ensuite présentées à notre bureau (BFAR) afin d'être mises à jour. Après avoir été envoyés par télécopieur, ces formulaires sont insérés et reliés au carnet de pêche. Nous attirons votre attention sur le fait que ces navires de pêche ne peuvent pas faxer une feuille lorsque celle-ci est reliée de la façon traditionnelle, c'est-à-dire, lorsqu'elle est cousue au carnet. Nous utilisons ce système pour garantir que le navire de pêche et le bureau de l'opérateur de ce navire de pêche aient les mêmes copies. Ce bureau (BFAR) reçoit également des mises à jour. Le BFAR utilise cette déclaration hebdomadaire des prises envoyée par télécopieur pour émettre le document statistique et autoriser le transbordement.</p>
Japon	24/01/2014	144/13	Carnet de pêche non relié et pages du carnet de pêche non numérotées.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroter et de relier les carnets de pêche de la façon pertinente.
Japon	05/02/2014	144/13	Pages des carnets de pêche non numérotées, tel que l'exige la Rec. 11-01, Annexe 1, de l'ICCAT.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroter et de relier les carnets de pêche de la façon pertinente.
Japon	05/02/2014	144/13	Carnet de pêche non relié et pages du carnet de pêche non numérotées, tel que l'exige la Rec. 11-01, Annexe 1, de l'ICCAT.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroter et de relier les carnets de pêche de la façon pertinente.

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Belize	05/02/2014	144/13	Carnet de pêche non relié et pages du carnet de pêche non numérotées, tel que l'exige la Rec. 11-01, Annexe 1, de l'ICCAT.	Veillez noter que le Belize a mis en place un programme de carnet de pêche relié. Veuillez également noter que le TAI 1, qui a pris part à un transbordement avec le TSAISEI MARU NO 15 et le HARU, ne disposait pas à bord d'un carnet de pêche relié au moment du transbordement car le carnet de pêche n'était pas disponible lors du renouvellement de sa licence et a été envoyé au navire à une date ultérieure. Il a été demandé au navire d'utiliser des pages de déclaration des captures volantes en attendant que le carnet de pêche relié ne soit reçu à bord.
Corée	20/02/2014	145/13	Carnet de pêche non numéroté, tel que l'exige la Rec. 11-01, Annexe 1, de l'ICCAT. Le nom du navire était différent de celui figurant dans le registre de l'ICCAT.	
Chine	21/02/2014	145/13	Le nom figurant sur la poupe est différent de celui inscrit sur la proue et dans le registre de l'ICCAT. L'autorisation préalable de transbordement n'a pas été présentée à l'observateur.	Veillez noter qu'il s'agit du port d'immatriculation du navire, et non de son nom.
Chine	21/02/2014	145/13	L'autorisation préalable de transbordement n'a pas été présentée à l'observateur.	Chaque navire pêchant dans les eaux relevant de l'ICCAT est autorisé à transborder en mer et obtient une lettre d'autorisation. Le propriétaire du navire a indiqué qu'ils ne pouvaient pas bien comprendre ce que l'observateur voulait en raison de leur faible niveau d'anglais ; ils n'ont pas montré la lettre d'autorisation à l'observateur. Veuillez trouver ci-joint leur lettre d'autorisation de transbordement en mer.
Taipei chinois	26/02/2014	145/13	L'autorisation de pêche n'était pas valide pour la zone de l'ICCAT, étant donné qu'elle indiquait "Eaux illimitées (océan Indien)".	Sa licence actuelle l'autorise à pêcher dans l'océan Atlantique ; celle-ci a été délivrée par cette agence. On suppose que la déclaration de l'observateur est le fruit d'un malentendu étant donné que le capitaine avait encore l'ancienne licence.

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Taipei chinois	24/03/2014	147/13	Les marques n'étaient pas correctement affichées sur le LSPLV.	Le nom du navire apparaît différemment dans la base de données, mais les marques n'étaient pas affichées correctement. Nous avons vérifié à nouveau la base de données étant donné qu'elle contient le nom actuel et le nom antérieur.
Taipei chinois	20/03/2014	147/13	Les marques n'étaient pas correctement affichées sur le LSPLV. (le nom du LSTLV sur la proue et la poupe était différent de celui figurant sur sa licence et dans la base de données).	Les noms ou les indicatifs d'appel radio sur le flanc ou la poupe n'apparaissaient pas clairement ou s'affichaient de manière incorrecte ou bien n'étaient pas en anglais. Nous avons déjà notifié au propriétaire cet incident et avons demandé aux navires de pêche de repeindre leurs marques dès qu'il sera possible de procéder à cette opération de repeinte.
Corée	28/03/2014	147/14	Les marques n'étaient pas correctement affichées sur le LSPLV. Il n'y avait pas de dispositif VMS à bord du navire. Il est à noter que l'absence du VMS avait déjà été signalée lors d'un transbordement antérieur avec le navire de charge HARU le 20/01/2014, lorsque le capitaine attendait un dispositif de remplacement.	
Japon	01/04/2014	150/14	Lors du transbordement entre les navires le 29/03/2014, deux carnets de pêche ont été montrés à l'observateur. L'un d'entre eux était imprimé et non-relié et les pages étaient numérotées à la main. Le deuxième n'était pas imprimé ni relié et les pages n'étaient pas numérotées.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroter et de relier les carnets de pêche de la façon pertinente.
Japon	02/04/2014	148/14	Pour le transbordement du 30/03/2014, le carnet de pêche du LSPLV était imprimé mais pas relié et les pages n'étaient pas numérotées.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroter et de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	02/04/2014	148/14	Le 01/04/2014, le témoin lumineux interne du VMS n'était pas allumé. Un autre dispositif aurait été en fonctionnement comme dispositif VMS. Une antenne combinée Furuno était fixée sur le toit de la timonerie. De surcroît, les pages du carnet de pêche n'étaient pas numérotées.	Ce navire utilisait Inmarsat C en tant que VMS. Le témoin lumineux de ce VMS était Argos, qui était en double en cas de défaillance d'Inmarsat C. Ladite antenne n'était pas celle d'Inmarsat C. L'antenne d'Inmarsat C se trouvait en fait sur le mât du radar. Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroter le carnet de pêche de la façon pertinente.

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Japon	04/04/2014	151/14	Le 03/04/2014, le carnet de pêche n'était pas relié.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	07/04/2014	151/14	Carnet de pêche non relié : carnet de pêche imprimé/relié avec de la ficelle, en anglais et japonais.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	09/04/2014	151/14	Carnet de pêche non relié.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	09/04/2014	150/14	Le carnet de pêche montré à l'observateur n'était pas imprimé et relié et les pages n'étaient pas numérotées.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroté et de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Taipei chinois	09/04/2014	150/14	Le témoin lumineux du VMS était éteint.	Ce navire de pêche avait normalement signalé ses positions à la date du transbordement et le diagramme du VMS est fourni en pièce jointe (données VMS transmises).
Japon	11/04/2014	151/14	Carnet de pêche non relié. De surcroît, le carnet de pêche n'était pas à jour.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroté et de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	23/04/2014	151/14	Carnet de pêche imprimé mais non relié (feuilles volantes). On a demandé au capitaine s'il disposait d'un carnet de pêche électronique comme alternative. Il a répondu par la négative.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	23/04/2014	151/14	Carnet de pêche imprimé mais non relié.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	23/04/2014	151/14	Carnet de pêche imprimé mais non relié (feuilles volantes). Le capitaine a affirmé qu'il n'avait pas de carnet de pêche relié ; les feuilles étaient attachées à une planchette et agencées chronologiquement, mais elles n'étaient pas numérotées.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroté et de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	23/04/2014	151/14	Le carnet de pêche consistait de feuilles volantes : imprimées mais non reliées.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Japon	23/04/2014	151/14	Aucun carnet de pêche n'a été produit, seulement des feuillets. Le capitaine a expliqué qu'il venait à peine de rejoindre le navire et ne savait pas où se trouvait le carnet de pêche. Il a montré son carnet personnel.	La FAJ a confirmé que ce navire disposait du carnet de pêche officiel à bord. Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de présenter le carnet de pêche officiel à l'observateur.
Japon	23/04/2014	151/14	Aucun carnet de pêche produit, seul le carnet de pêche du navire et une feuille, imprimés et non reliés.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	23/04/2014	150/14	Le carnet de pêche montré à l'observateur était imprimé mais non relié et les pages n'étaient pas numérotées. Le témoin lumineux sur l'Argos était éteint. Le capitaine du LSPLV a expliqué qu'il transmettait toujours mais que le témoin lumineux était défectueux.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire d'améliorer ces questions.
Japon	23/04/2014	150/14	Le carnet de pêche montré à l'observateur était imprimé mais non relié et les pages n'étaient pas numérotées.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroté et de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	23/04/2014	150/14	Le carnet de pêche montré à l'observateur était imprimé mais non relié et les pages n'étaient pas numérotées.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroté et de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	23/04/2014	150/14	Le carnet de pêche montré à l'observateur était imprimé mais non relié et les pages n'étaient pas numérotées.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroté et de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	30/04/2014	151/14	Carnet de pêche imprimé mais non relié. Aucune numérotation n'apparaissait.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroté et de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	08/05/2014	150/14	Lors du transbordement entre les navires susmentionnés, le carnet de pêche était imprimé et non relié et les pages n'étaient pas numérotées.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroté et de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Chine	30/05/2014	152/14	Lors du transbordement entre les navires susmentionnés, le navire n'a pas présenté d'autorisation de transbordement à l'observateur.	Chaque navire pêchant dans les eaux relevant de l'ICCAT est autorisé à transborder en mer et obtient une lettre d'autorisation. Le propriétaire du navire a indiqué qu'ils ne pouvaient pas bien comprendre ce que l'observateur voulait en raison de leur faible niveau d'anglais ; ils n'ont pas montré la lettre d'autorisation à l'observateur. Veuillez trouver ci-joint leur lettre d'autorisation de transbordement en mer. Nous avons déjà demandé au navire de pêche devant faire l'objet d'une observation à l'avenir de montrer la lettre d'autorisation à l'observateur de manière proactive.
Chine	30/05/2014	152/14	Le navire n'a pas présenté d'autorisation de transbordement à l'observateur. Au lieu de cela, une lettre d'accompagnement pour une autorisation de transbordement a été présentée.	Chaque navire pêchant dans les eaux relevant de l'ICCAT est autorisé à transborder en mer et obtient une lettre d'autorisation. Le propriétaire du navire a indiqué qu'ils ne pouvaient pas bien comprendre ce que l'observateur voulait en raison de leur faible niveau d'anglais ; ils n'ont pas montré la lettre d'autorisation à l'observateur. Veuillez trouver ci-joint leur lettre d'autorisation de transbordement en mer. Nous avons déjà demandé au navire de pêche devant faire l'objet d'une observation à l'avenir de montrer la lettre d'autorisation à l'observateur de manière proactive.
Japon	13/06/2014	152/14	Les marques du navire n'apparaissaient pas sur la poupe.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire d'améliorer cette question.
Japon	13/06/2014	152/14	On n'a pas présenté à l'observateur de carnet de pêche officiel, mais plutôt des pages imprimées, non reliées et non numérotées.	La FAJ a confirmé que ce navire disposait du carnet de pêche officiel à bord. Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de présenter le carnet de pêche officiel à l'observateur.
Taipei chinois	13/06/2014	152/14	Les marques du navire n'apparaissaient pas sur la poupe.	Nous avons déjà notifié au propriétaire cet incident et avons demandé aux navires de pêche de repeindre leurs marques dès qu'il sera possible de procéder à cette opération de repeinte.

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Taipei chinois	13/06/2014	152/14	On n'a pas présenté à l'observateur une autorisation de transbordement.	Il a été confirmé que le navire avait déjà obtenu nos autorisations de transbordement en mer ; vous trouverez en pièce jointe les copies des lettres d'autorisation à des fins de référence.
Corée	13/06/2014	152/14	Les pages du carnet de pêche étaient reliées mais pas numérotées ni imprimées. Les dernières données consignées dans le carnet de pêche remontent au 31/05/2014.	
Taipei chinois	21/07/2014	155/14	Lors du transbordement entre les navires susmentionnés, le nom du navire affiché sur la proue et la poupe était différent de celui figurant sur la licence et dans la base de données de l'ICCAT.	Le nom du navire a été corrigé.
Philippines	21/07/2014	153/14	Le carnet de pêche a été imprimé mais non relié.	Les navires de pêche battant le pavillon des Philippines qui opèrent dans les zones de la Convention de la CTOI et de l'ICCAT utilisent des imprimés fondés sur les formats agréés par le BFAR. Ceux-ci sont remplis à l'aide des données provenant des mêmes formulaires qui, lorsqu'ils sont remplis à l'origine, ne sont pas nécessairement propres et pourraient comporter des effacements. Ces données sont ensuite clarifiées, vérifiées et confirmées avant d'être transférées sur les feuilles propres du même format. Après avoir rempli une page, ces données sont envoyées chaque semaine par télécopieur de sorte que l'opérateur du navire sous pavillon philippin reçoive la même information et puisse disposer de données actualisées qui sont ensuite présentées à notre bureau (BFAR) afin d'être mises à jour. Après avoir été envoyés par télécopieur, ces formulaires sont insérés et reliés au carnet de pêche. Il est à noter que ces navires de pêche ne peuvent pas faxer une feuille si celle-ci est reliée de façon traditionnelle, c'est-à-dire cousue au carnet. Nous utilisons ce système pour garantir que le navire de pêche et le bureau de l'opérateur de ce navire de pêche aient les mêmes copies. Ce bureau [BFAR] reçoit également des mises à jour. Le BFAR utilise cette déclaration hebdomadaire des prises envoyée par télécopieur pour émettre le document statistique et autoriser le transbordement.

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Japon	21/07/2014	153/14	Carnet de pêche imprimé mais non relié.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	21/07/2014	155/14	Carnet de pêche imprimé mais non relié.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ces navires de numéroter et de relier les carnets de pêche de la façon pertinente.
Japon	21/07/2014	155/14	Carnet de pêche imprimé mais non relié et pages non numérotées.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroter et de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Philippines	22/07/2014	155/14	Carnet de pêche imprimé mais non relié et pages non numérotées.	Les navires de pêche battant le pavillon des Philippines qui opèrent dans les zones de la Convention de la CTOI et de l'ICCAT utilisent des imprimés fondés sur les formats agréés par le BFAR. Ceux-ci sont remplis en utilisant des données provenant des mêmes formulaires, qui, à l'origine, ne sont pas nécessairement propres et peuvent être amputés de certaines données. Ces données sont ensuite clarifiées, vérifiées et confirmées avant d'être transférées sur les feuilles propres du même format. Après avoir rempli une page, ces données sont envoyées chaque semaine par télécopieur de sorte que l'opérateur du navire sous pavillon philippin reçoive la même information et puisse disposer de données actualisées qui sont ensuite présentées à notre bureau (BFAR) afin d'être mises à jour. Après avoir été envoyés par télécopieur, ces formulaires sont insérés et reliés au carnet de pêche. Nous attirons votre attention sur le fait que ces navires de pêche ne peuvent pas faxer une feuille lorsque celle-ci est reliée de la façon traditionnelle, c'est-à-dire, lorsqu'elle est cousue au carnet. Nous utilisons ce système pour garantir que le navire de pêche et le bureau de l'opérateur de ce navire de pêche aient les mêmes copies. Ce bureau (BFAR) reçoit également des mises à jour. Le BFAR utilise cette déclaration hebdomadaire des prises envoyée par télécopieur pour émettre le document statistique et autoriser le transbordement.

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Taipei chinois	21/07/2014	153/14	Carnet de pêche imprimé mais non relié.	Nous avons développé un carnet de pêche doté de la fiche originale et de la fiche en copie carbone portant le même numéro de série. Chaque page de la fiche originale peut être arrachée par le capitaine pour remettre les fiches originales à l'Agence des pêches après l'entrée au port du navire ou à la fin des activités de transbordement ; en outre, les pages de la fiche en copie carbone correspondantes restent reliées à bord du navire pour respecter les dispositions de la Rec.11-01.
Japon	11/08/2014	156/14	Carnet de pêche imprimé mais non relié.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ces navires de relier les carnets de pêche de la façon pertinente.
Japon	11/08/2014	156/14	Carnet de pêche imprimé mais non relié. De surcroît, le témoin lumineux du VMS était éteint. Le capitaine a expliqué que le VMS était en panne et que pour cette raison le voyant lumineux était éteint.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire d'améliorer cette question.
Japon	11/08/2014	155/14	Carnet de pêche imprimé mais non relié et pages non numérotées.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ces navires de numéroté et de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Japon	11/08/2014	155/14	Carnet de pêche imprimé mais non relié.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ces navires de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.
Taipei chinois	13/08/2014	156/14	Le nom du navire sur l'avant tribord et le numéro d'immatriculation nationale étaient tous deux illisibles. En outre, le témoin lumineux du VMS n'était pas allumé.	Nous avons déjà notifié au propriétaire cet incident et avons demandé aux navires de pêche de repeindre leurs marques dès qu'il sera possible de procéder à cette opération de repeinte. De plus, ce navire a déclaré normalement ses positions à la date du transbordement et le diagramme de VMS est transmis.

CPC	Date déclaration	Depl. N°	Cas de non-application potentielle (PNC)	Réponse
Taipei chinois	21/08/2014	156/14	Transbordement entre les navires visés ci-dessus ; carnet de pêche du navire non relié.	Nous avons développé un carnet de pêche doté de la fiche originale et de la fiche en copie carbone portant le même numéro de série. Chaque page de la fiche originale peut être arrachée par le capitaine pour remettre les fiches originales à l'Agence des pêches après l'entrée au port du navire ou à la fin des activités de transbordement ; en outre, les pages de la fiche en copie carbone correspondantes restent reliées à bord du navire pour respecter les dispositions de la Rec.11-01.
Taipei chinois	04/09/2014	156/14	L'ATF du navire stipulait « Eaux non limitées » (Océan Indien)?	Il s'agit d'une erreur de frappe car le navire opérait dans l'Océan Indien. Nous avons corrigé les zones de pêche de sa licence comme étant Océan Atlantique.
Japon	04/09/2014	156/14	Les pages du carnet de pêche n'étaient pas numérotées.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroté le carnet de pêche de la façon pertinente.
Corée	04/09/2014	156/14	L'ATF du navire a expiré le 27/09/2012. En outre, le carnet de pêche n'était pas relié.	
Japon	10/09/2014	157/14	Les pages du carnet de pêche n'étaient pas numérotées et le carnet de pêche n'était pas relié.	Après réception de votre e-mail, la FAJ a demandé à ce navire de numéroté et de relier le carnet de pêche de la façon pertinente.

Addendum 1 de l'Appendice 2**RESPONSES FROM KOREA TO PNCS REPORTED BY ICCAT OBSERVERS****1. Response to the potential non compliances events from BFT-ROP**

On 11 June 2014, Korea has received the observer report regarding the potential noncompliance event occurred on the Korean flagged purse seine vessel, Sajomelita. The potential noncompliance issue is related to the verbal aggression and moral/racial insults to the observer on board. This event occurred between one of crews on board and the observer.

Korea has started to investigate this case and we realized that the crew involved in verbal aggression and insults is not Korean but French. During our investigation, we have received written statements from the captain and other crews of the vessel as well as the observer. For the time being, it was very difficult for our Ministry to make its decision on whether we should give a sanction to the vessel since there are two different statements and arguments.

However, the vessel could not demonstrate her statement that it is not verbal aggression but a just dispute between two people. The presented statements from the vessel have been reviewed but rejected by our Ministry, and finally on 7 November 2014, our Ministry has decided to give the vessel the sanction which is a suspension of fishing operation for 60 days in accordance with Distant Water Fisheries Development Act of Korea. In order to make this Korean action taken to the vessel more effective, the suspension of fishing operation will be applied to the 2015 bluefin tuna fishing season for purse seiners.

2. Response to the potential non compliances events from At-sea transshipment program

1. Date Reported: 22/01/2014, 05/02/2014, Trip number : 144/13

Three vessels (No.11 Dae Sung, No.226 Dae Sung and Ever Rich No.636) were reported that their logbook or logbook pages were not bound. Our Ministry has instructed them to bind their logbook and logbook pages.

2. Date Reported: 20/02/2014, Trip number: 145/14

One vessel (No.1 Ever Rich) was reported that her logbook was not bound and name is different. Our Ministry has instructed her to bind their logbook and match vessel name between name (Ever Rich No.1) displayed outside the vessel and name (No.1 Ever Rich) listed on ICCAT website.

3. Date Reported: 28/03/2014, Trip number: 147/14

One vessel (No.216 Dae Sung) was reported that her name is not displayed correctly and no VMS unit on board. Our Ministry has instructed her to match vessel name between name (216 Dae Sung) displayed outside the vessel and name (No. 216 Dae Sung) listed on ICCAT website. There was VMS unit on board but it was out of order. And this vessel had to stop fishing due to the frequently broken VMS and back to her home port. The vessel has not operated since 28 April 2014.

4. Date Reported: 13/06/2014, Trip number: 152/14

One vessel (No.11 Dae Sung) was reported that her logsheets were bound but not numbered or printed. Our Ministry has instructed her to number her logsheet.

5. Date Reported: 04/09/2014, Trip Number: 156/14

One vessel (No.116 Dae Young) was reported that her ATF was expired on 27 September 2012 and logbook was not bound. However, this vessel has been authorized to fish until 20 January 2015 under our Ministry and has been listed in ICCAT Record of Authorized Vessel. The captain failed to present his legitimate fishing license to the observer due to his poor knowledge of English. Our Ministry has instructed her to bind the logbook.

Our Ministry has advised all Korean fishing vessels operating in the ICCAT competence area to comply with all ICCAT Recommendations so that these potential noncompliance events do not happen again.

Appendice 3

**INFORMATION CONCERNANT LES RAPPORTS
SUR LES REQUINS ET AUTRES ESPÈCES DE PRISES ACCESSOIRES**

La section 1.4 du rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 1 contient des informations sur les prises accessoires, telles que compilées par le Secrétariat pour le SCRS, et des tableaux présentant l'information sur les prises accessoires et les rejets par CPC en 2013. Les tableaux 6a et 6b du rapport susmentionné fournissent des informations sur les prises accessoires et les rejets lorsque le sort qui leur est réservé a été consigné (y compris pour les requins) et sur les prises accessoires déclarées des espèces rejetées, respectivement. Le tableau 7a dudit rapport fournit des précisions sur les informations communiquées au sujet des tortues marines. L'information sur les espèces de prises accessoires n'a été incluse dans le tableau 6a de ce rapport que si le sort réservé aux rejets a été consigné. Pour le total des débarquements de ces espèces, l'information a été obtenue des rapports de données de la Tâche I et Tâche II.

1. Conservation et gestion des requins (requis par les Recs. 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08, 11-15 et 12-05)

Les rapports sur les données présentées sur les requins sont largement commentés dans le rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 1. Des informations complémentaires présentées dans les rapports annuels ont été fournies pendant et après la réunion du SCRS. Le Secrétariat a utilisé ces rapports pour récapituler les faits suivants (Note : les CPC en caractères gras ont soumis des réponses NA).

<i>Catégorie</i>	<i>N°</i>	<i>Information</i>	<i>CPC transmettant des réponses</i>
SHK	7001	Notification des mesures nécessaires visant à garantir que les requins-marteau capturés par des CPC côtières en développement n'entrent pas sur le marché international	Algérie, Barbade, Belize, Canada, Chine, Corée, Curacao, Egypte, Etats-Unis, France SPM, Ghana, Guatemala, Islande, Japon, Liberia, Libye, Maroc, Mexique, Namibie, Nigeria, Norvège, Philippines, Royaume-Uni (TO), Russie, le Salvador, Sénégal, Suriname, Taipei chinois, Turquie, Union européenne, Uruguay, Vanuatu et Venezuela
SHK	7002	Notification des mesures nécessaires visant à garantir que les requins soyeux capturés par des CPC côtières en développement n'entrent pas sur le marché international	Algérie, Barbade, Belize, Brésil, Canada, Corée, Curacao, Egypte, Etats-Unis, France SPM, Ghana, Guatemala, Islande, Japon, Liberia, Libye, Maroc, Mexique, Namibie, Nigeria, Norvège, Philippines, Royaume-Uni (TO), Russie, le Salvador, Sénégal, Suriname, Taipei chinois, Turquie, Union européenne, Uruguay, Vanuatu et Venezuela
SHK	7003	Rapport sur la mise en œuvre de la réduction de la mortalité du requin-taube bleu reduction	Algérie, Barbade, Belize, Canada, Chine, Corée, Curacao, Egypte, Etats-Unis, France SPM, Ghana, Guatemala, Islande, Japon, Liberia, Libye, Maroc, Mexique, Namibie, Nigeria, Norvège, Philippines, Royaume-Uni (TO), Russie, le Salvador, Sénégal, Suriname, Taipei chinois, Turquie, Union européenne, Uruguay, Vanuatu et Venezuela
SHK	7004	Rapport sur les mesures prises pour mettre la Rec. 11-08 en œuvre par le biais de lois ou de réglementations nationales, incluant les mesures de suivi, contrôle et surveillance qui appuient la mise en œuvre.	Algérie, Barbade, Belize, Brésil, Canada, Chine, Corée, Curacao, Egypte, Etats-Unis, France SPM, Ghana, Guatemala, Islande, Japon, Liberia, Libye, Maroc, Mexique, Namibie, Nigeria, Norvège, Philippines, Royaume-Uni (TO), Russie, le Salvador, Sénégal, Suriname, Taipei chinois, Turquie, Union européenne, Uruguay, Vanuatu et Venezuela

SHK	7005	Toutes les CPC doivent soumettre au Secrétariat de l'ICCAT, avant la tenue de la réunion annuelle de 2013, les détails sur la mise en œuvre et l'application des mesures de conservation et de gestion des requins (Recommandations 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08 et 11-15)	Algérie, Barbade, Belize, Canada, Chine, Corée, Côte d'Ivoire, Curacao, Egypte, Etats-Unis, France SPM, Ghana, Guatemala , Islande, Japon, Liberia, Libye , Maroc, Mexique, Namibie, Nigeria, Norvège , Philippines, Royaume-Uni (TO), Russie, le Salvador , Sénégal, Suriname, Taipei chinois, Turquie, Union européenne, Uruguay, Vanuatu et Venezuela
-----	------	--	--

Oiseaux de mer - Interaction et atténuation

Les Rec. 07-07 et 11-09 prévoient que les CPC mettent en œuvre certaines mesures visant à réduire les prises accessoires d'oiseaux de mer. Le **Tableau 1** résume les rapports sur les mesures d'atténuation des oiseaux de mer qui ont été mises en œuvre.

Tableau 1. Mesures d'atténuation mises en œuvre par les CPC.

Présenté en 2013

	<i>Vanuatu</i>	<i>France – St Pierre et Miquelon</i>	<i>Chine*</i>	<i>Turquie</i>	<i>Islande</i>	<i>Japon</i>	<i>UE-Espagne</i>	<i>Corée</i>
Pose nocturne des filets	Oui	Non	Non	Partiellement	Pas d'observations d'oiseaux de mer. Le cas échéant, mesures d'atténuation mises en œuvre tel que recommandé par le MRI	Oui	Oui	Oui
Lignes tori	Oui	Non	Non	Volontaire	Voir ci-dessus.	Oui	Oui	Oui
Lestage des lignes	Non	Non	Oui	Volontaire	Voir ci-dessus.	Oui	Oui	Non

* Tous les navires chinois opèrent dans les régions tropicales.

NOTE :

- Le Belize a donné pour instructions à ses navires d'appliquer au moins deux des mesures, mais il n'a pas précisé lesquelles.
- La Tunisie n'a signalé aucune interaction avec des oiseaux de mer en 2012 et elle projette d'établir des zones protégées pour les oiseaux à l'avenir.
- Le lestage des lignes est utilisé dans les palangres de fond, mais il ne l'est généralement pas dans les palangres de surface.

Présenté en 2014

	Chine*	Taipei chinois	Turquie	Japon	UE-Espagne	UE-Malte	UE-Portugal	RU (TOM)	Uruguay	Corée
Pose nocturne des filets	Non	Oui	Partiellement	Oui	Oui	Non	Oui	Oui	Oui	Oui
Lignes tori	Non	Oui	Volontaire	Oui	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Oui
Lestage des lignes	Oui	Oui	Volontaire	Oui		Partiellement	Oui	Non	Oui	Oui

* Tous les navires chinois opèrent dans les régions tropicales.

NOTE :

- Belize, Chine, UE-Irlande, St Pierre et Miquelon, Islande, Tunisie, Turquie, Philippines, Sénégal, Mexique et Royaume-Uni-TO n'ont déclaré aucune interaction.
- Algérie, Curaçao, le Salvador, France-SPM, Ghana, Guatemala, Liberia, Libye, Nigeria, Norvège, Russie, Suriname, Etats-Unis et Vanuatu ont déclaré NA.
- Barbade, Brésil, Canada, Islande et Maroc ont déclaré des mesures d'atténuation autres ou en suspens.

Les CPC sont également tenues de consigner les données sur les prises accidentelles d'oiseaux de mer par espèce par le biais d'observateurs scientifiques en vertu de la Recommandation 10-10 et déclarer ces données chaque année. Le **Tableau 2** fournit un résumé des informations reçues à ce jour.

Tableau 2. Tableau récapitulatif des interactions avec les oiseaux de mer et de leur sort en 2014.

Espèces	Corée	États-Unis	Afrique du Sud
	Mort	Mort	Mort
<i>Macronectes spp</i>		1	
<i>Diomedidae</i>		1	
<i>Diomedea exulans</i>		1	
<i>Thalassarche melanophrys</i>		2	
<i>Thalassarche cauta</i>			3
<i>Macronectes</i>		1	
Procellariidae		1	
<i>Thalassarche chrysostoma</i>		1	
<i>Larus auricilla</i>			1

Note : UE-Grèce a déclaré que les interactions avec les oiseaux de mer étaient pratiquement non-existantes. UE-Portugal a déclaré qu'il n'y avait pas d'observateurs sur les navires au Sud de 25°S. Le Taipei chinois a déclaré de nombre total d'interactions avec les oiseaux de mer, mais sans préciser les espèces, leur sort ni l'année.

Autres questions relatives aux espèces accessoires

Les exigences d'autres Commissions en matière de prises accessoires et de rejets sont récapitulées ci-dessous (Note : les CPC en caractères gras ont envoyé des réponses NA).

<i>Catégorie</i>	<i>N°</i>	<i>Information</i>	<i>CPC transmettant des réponses</i>
BYC	8001	Rapport sur la mise en œuvre de la Rec. 10-09, Paras. 1, 2 et 7 et actions pertinentes prises en vue de mettre en œuvre les directives de la FAO.	Algérie, Barbade, Belize, Canada, Chine, Corée, Curacao, Egypte, Etats-Unis, France SPM , Ghana , Guatemala, Islande , Japon, Liberia , Libye , Maroc, Mexique, Namibie , Nigeria, Norvège , Philippines, Royaume-Uni (TO), Russie , le Salvador , Sénégal, Suriname , Taipei chinois, Turquie, Union européenne, Uruguay, Vanuatu et Venezuela.
BYC	8003	Rapport sur les mesures prises en vue d'atténuer les prises accessoires et réduire les rejets et sur tout programme de recherche pertinent mené dans ce domaine.	Algérie , Barbade, Belize, Canada, Chine, Corée, Curacao , Egypte, Etats-Unis, France SPM , Ghana, Guatemala , Islande , Japon, Liberia , Libye , Maroc, Mexique, Namibie, Nigeria, Norvège , Philippines, Royaume-Uni (TO), Russie , Saint Vincent et les Grenadines, le Salvador , Sénégal, Suriname , Taipei chinois, Turquie, Union européenne, Uruguay et Vanuatu.

Appendice 4

**RAPPORT SOUMIS PAR DES ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES (ONG) EN
VERTU DE LA REC. 08-09**

Informations soumises par l'ONG Oceana au sujet de trois cas de non-application potentielle :

- Cas n°1: Usurpation d'identités de navires ICCAT par des navires IUU dans la zone de la Convention de l'ICCAT- Activités de la flottille palangrière arborant le pavillon libyen.
- Cas n°2 : Éléments de preuve de l'utilisation de filets maillants dérivants par la flottille marocaine aux fins de la capture d'espadon de la Méditerranée allant à l'encontre de la Recommandation 03-04 de l'ICCAT.
- Cas n°3. Éléments de preuve de l'utilisation de filets maillants dérivants par la flottille de l'UE-Italie aux fins de la capture d'espadon allant à l'encontre de la Recommandation 03-04 de l'ICCAT.

Réponses des Parties contractantes :

- Cas n°1: Réponse apportée par la Libye
- Cas n°2 : Réponse apportée par le Maroc
- Cas n°3 : Réponse apportée par l'Union européenne

OCEANA
PLAZA ESPAÑA-LEGANITOS 47, 28013 MADRID, SPAIN
+34/911 441 880, WWW.OCEANA.ORG

À : M. Driss Meski, Secrétaire exécutif de l'ICCAT
CC : M. Derek Campbell, Président du Comité d'application
CC : M. Stefaan Depypere, Président de la Commission de l'ICCAT

ICCAT
Corazón de María, 8
28002 Madrid

Madrid, le 10 juillet 2014

Monsieur le Secrétaire exécutif,

Au nom de Oceana et conformément aux dispositions du paragraphe 5 de la Recommandation 08-09 de l'ICCAT, nous vous prions de bien vouloir trouver ci-dessous des informations concernant des cas de non-application potentielle, que le Comité d'application de l'ICCAT (COC) devra prendre dûment en compte ainsi que le Groupe de travail permanent (PWG), si cela s'avère nécessaire. Le contenu des informations peut notamment être résumé comme suit :

- **Cas n°1:** Usurpation d'identités de navires ICCAT par des navires IUU dans la zone de la Convention de l'ICCAT- Activités de la flottille palangrière arborant le pavillon libyen.
- **Cas n°2.** Éléments de preuve de l'utilisation de filets maillants dérivants par la flottille marocaine aux fins de la capture d'espadon de la Méditerranée allant à l'encontre de la Recommandation 03-04 de l'ICCAT.
- **Cas n°3.** Éléments de preuve de l'utilisation de filets maillants dérivants par la flottille de l'UE-Italie aux fins de la capture d'espadon en violation de la Recommandation 03-04 de l'ICCAT.
- **Annexes 1 à 5.** Les Annexes 1 à 5 apportent des informations concernant les cas mentionnés ci-dessus.

Nous restons à votre disposition pour tout complément d'information qui s'avérerait nécessaire.

Je vous prie d'agréer l'expression de ma parfaite considération.



Maria Jose Cornax
Responsable de la campagne des pêches, Oceana Europe

Cas n°1. Utilisation de l'identité de navires ICCAT par des navires IUU dans la zone de la Convention de l'ICCAT- Activités de la flottille palangrière arborant le pavillon libyen.

1. Le 6 septembre 2013 ¹ INTERPOL a publié sa première notice mauve concernant un navire de pêche, à la demande de la Norvège. Dans la notice, des informations étaient demandées sur l'emplacement et les activités du navire *Snake* (OMI 8713392), désormais *Viking*², que la CCAMLR a inscrit sur une liste noire depuis 2004. D'après INTERPOL, le navire semble avoir utilisé l'indicatif d'appel et le numéro OMI de deux autres navires de pêche, *Alfajr Almunir* (OMI 8430586) et *Al Nagm Al Sata* (OMI 9036636). Ces deux navires sont des palangriers qui arborent le pavillon de la Libye, figurent dans le registre ICCAT des navires de plus de 20 m³ et sont autorisés à pêcher jusqu'en mai 2013.
2. Le 7 avril 2013, Oceana a constaté la présence du navire IUU *Itziar II* (OMI 680396) dans le port de Mindelo (Cap-Vert). Le navire avait également utilisé les détails d'identification d'un palangrier thonier sous pavillon libyen. Le navire utilisait le numéro OMI de *Al Shafq* (OMI 8911695), comme l'illustrent les photographies ci-dessous. Le navire *Al Shafq* était l'un de deux palangriers libyens autorisés à capturer du thon rouge pendant la saison 2012. L'autre palangrier autorisé était *Al Zrqā Alyamama*.⁴ *Al Shafq* figurait sur la liste des navires autorisés de l'ICCAT jusqu'en 2014.



©OCEANA Image de *Itziar II* dans le port de Mindelo (Cap Vert). Avril 2013

©OCEANA. Image de *Itziar II* dans le port de Mindelo (Cap Vert). Avril 2013

¹ <http://www.interpol.int/content/download/20839/190379/version/1/file/PN%20133%20E%20PUBLIC.pdf>

² <https://www.ccamlr.org/en/node/83602>

³ *Alfajr Almunir*: AT000LBY00017. *Al Nagm Al Sata*: AT000LBY00040.

⁴ *Al Shafq*: AT000LBY00001. *Al Zrqā Alyamama*: AT000LBY00003.



©OCEANA. Détail de *Itziar II* numéro OMI 891195, correspondant au palangrier libyen *Al Shafq*

3. Oceana estime que, compte tenu de la gravité de ces allégations et du lien apparent avec des navires inscrits à l'ICCAT, ces cas méritent d'être considérés avec la plus grande attention et d'une manière ouverte et transparente par toutes les Parties contractantes de l'ICCAT et ses observateurs. Oceana souhaiterait plus particulièrement prier les Parties contractantes de l'ICCAT de bien vouloir :
 - a. Analyser et clarifier les cas mentionnés aux points 1 et 2 lors de la prochaine réunion du Comité d'application qui aura lieu à Gênes (Italie), d'une manière transparente et ouverte. Prendre les mesures qui s'imposent.
 - b. Clarifier sans délai la situation et les opérations de la flottille palangrière libyenne en 2013 et 2014, y compris l'état actuel des navires inscrits à l'ICCAT, et de ceux qui ne sont pas inscrits à l'ICCAT mais arborent le pavillon libyen. Il s'agit notamment des navires inclus dans le tableau ci-dessous^{5,6}:

Nom	Nom antérieur	# OMI	Pavillon	Inscrit à l'ICCAT
Oriente No.7 ⁷	Alfjr Al Amunir	8430586	Libye	Depuis 2013
Alngm Alsata	Caribe 1	9036636	Libye	Depuis 2013
Al Nasim		8911683	Libye	Depuis 2013
Zarqa Alyamama		8911671	Libye	Oui. >20m
Al Shafq		8911695	Libye	Oui. ≥ 20m
Al Najma Al Baida		8911700	Libye	Oui >20m

⁵ Liste ICCAT utilisée à titre de référence : ICCAT_VESSELS_20130430.

⁶ Nom antérieur et pavillons actuels selon la Lloyd's Seaweb.

⁷ La coïncidence du nom avec le navire Oriente NO.7 figurant sur la liste IUU de l'ICCAT devrait être notée <http://www.iccat.int/es/IUU.asp>

Cas n°2. Éléments de preuve de l'utilisation de filets maillants dérivants par la flottille marocaine aux fins de la capture d'espadon de la Méditerranée en violation de la Recommandation 03-04 de l'ICCAT.

Entre le 13 et le 16 juin, Oceana a recueilli des informations dans le port de Tanger (Maroc) concernant l'utilisation de filets maillants dérivants par la flottille marocaine allant à l'encontre de la Recommandation 03-04 de l'ICCAT⁸

Les informations recueillies démontrent notamment les faits suivants :

- Filets maillants dérivants stockés à bord des navires (Annexe 1).
- Filets maillants dérivants stockés sur les quais du port de pêche de Tanger (Annexe 2).
- Navires quittant le port ayant des filets maillants dérivants à leur bord (Annexe 3).
- Espadons juvéniles et marques de filet maillant dérivant sur des espèces de thonidés (Annexe 4).

Oceana souhaite rappeler les engagements pris par le Maroc de supprimer définitivement l'utilisation des filets maillants dérivants en Méditerranée, comme le stipulait le Décret royal de 2011 portant définitivement interdiction d'utiliser cet engin⁹.

En outre, l'organisation souhaite souligner que la pêche d'espèces de grands migrateurs au filet maillant dérivant est une pêche IUU; des mesures doivent dès lors être prises en conséquence.

Par conséquent, nous exhortons respectueusement le Comité d'application et l'ICCAT à examiner ce cas et à adopter sans délai des mesures appropriées visant à garantir que les CPC appliquent intégralement l'interdiction d'utiliser des filets maillants dérivants pour capturer des espèces de grands migrateurs.

Cas n°3. Éléments de preuve de l'utilisation de filets maillants dérivants par la flottille de l'UE-Italie aux fins de la capture d'espadon en violation de la Recommandation 03-04 de l'ICCAT.

Entre le 8 et le 9 juillet, Oceana a recueilli des informations dans les ports de Bagnara Calabra et Scilla (Italie) concernant l'utilisation de filets maillants dérivants par la flottille italienne allant à l'encontre de la Recommandation 03-04 de l'ICCAT¹⁰.

Les informations recueillies démontrent notamment les faits suivants :

- Filets maillants dérivants stockés à bord (Annexe 5).
 - Navire PASQUALE débarquant des espadons avec des filets maillants dérivants à bord (navire de SWO-Med inscrit à l'ICCAT sous le numéro ATEU0ITA04930, marque extérieure 5RC1118).
- NOTE : L'enregistrement vidéo de l'activité a été mis à la disposition du Secrétariat de l'ICCAT.

Oceana avait déjà soumis des éléments de preuve similaires concernant l'Italie au Comité d'application de l'ICCAT lors de sa réunion tenue à Recife (Brésil) en 2009. L'organisation souhaite souligner que la pêche d'espèces de grands migrateurs au filet maillant dérivant est une pêche IUU ; des mesures doivent dès lors être prises en conséquence.

Nous appelons dès lors respectueusement les CPC de l'ICCAT à prendre immédiatement des mesures afin de garantir que l'interdiction de pêcher des espèces de grands migrateurs au moyen de filets maillants dérivants est pleinement mise en œuvre dans la zone de la Convention.



⁸ La Recommandation 03-04 de l'ICCAT concerne l'espadon de la Méditerranée.

⁹ Loi 0° 19-07 modifiant et complétant le dahir portant loi 0° 1-73-255 du 27 chaoual 1393 (23 novembre 1973) formant règlement sur la pêche maritime.

¹⁰ La Recommandation 03-04 de l'ICCAT concerne l'espadon de la Méditerranée.

Annexe 1 : Liste des navires arborant le pavillon marocain

Les navires suivants ont été identifiés le 13 juin dans le port de pêche de Tanger. Seuls les navires dont la plaque était visible, ou partiellement visible, ont été déclarés, à l'exception du navire de transport (dernière image) où les filets maillants dérivants étaient entreposés, pour lequel aucune plaque n'était disponible.

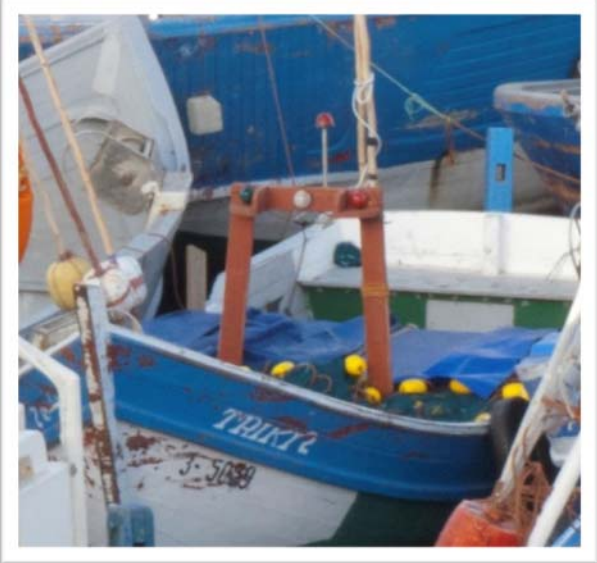


Plaque d'immatriculation	Nom du navire	Détail
3-211	RIDA	
61 140	MUSTA-PHA	

<p>3-1483</p>		
<p>62- 1063</p>	<p>BOUSAIHAM - II</p>	
<p>3- 1327</p>	<p>MOUTAOUAKIL - II</p>	

4- 1259	ELHALAL - II	
3- 1213	FAISSAL	
1- 327	BOUKHZAR	

3-409	JNANE LAKHDAR	
3\5 - 1191		
3\3 - 1406		

<p>3/3-1403</p>	<p>TAGHSAINE 2</p>	 A photograph of a blue fishing boat. The deck is cluttered with yellow buoys and a white fishing net. The boat's name 'TAGHSAINE 2' is visible on the side.
<p>3-1278</p>	<p>FATHI</p>	 A photograph of a blue fishing boat with a white cabin. An orange lifebuoy is mounted on the cabin. The name 'FATHI' and the number '3-1278' are printed on the cabin. The boat is docked at a pier.

<p>3-5059</p>	<p>TRIKI2</p>	
<p>Navire de transport dépourvu de plaque d'immatriculation (plus tard et vue arrière)</p>		 

Plaque non visible dans sa totalité



Annexe 2 : Filets maillants dérivants au port de pêche de Tanger (Maroc)



©Oceana **Figure 1.** Réparation de filets maillants dérivants sur le quai.



©Oceana. **Figure 2.** Réparation de filets maillants dérivants sur le quai.

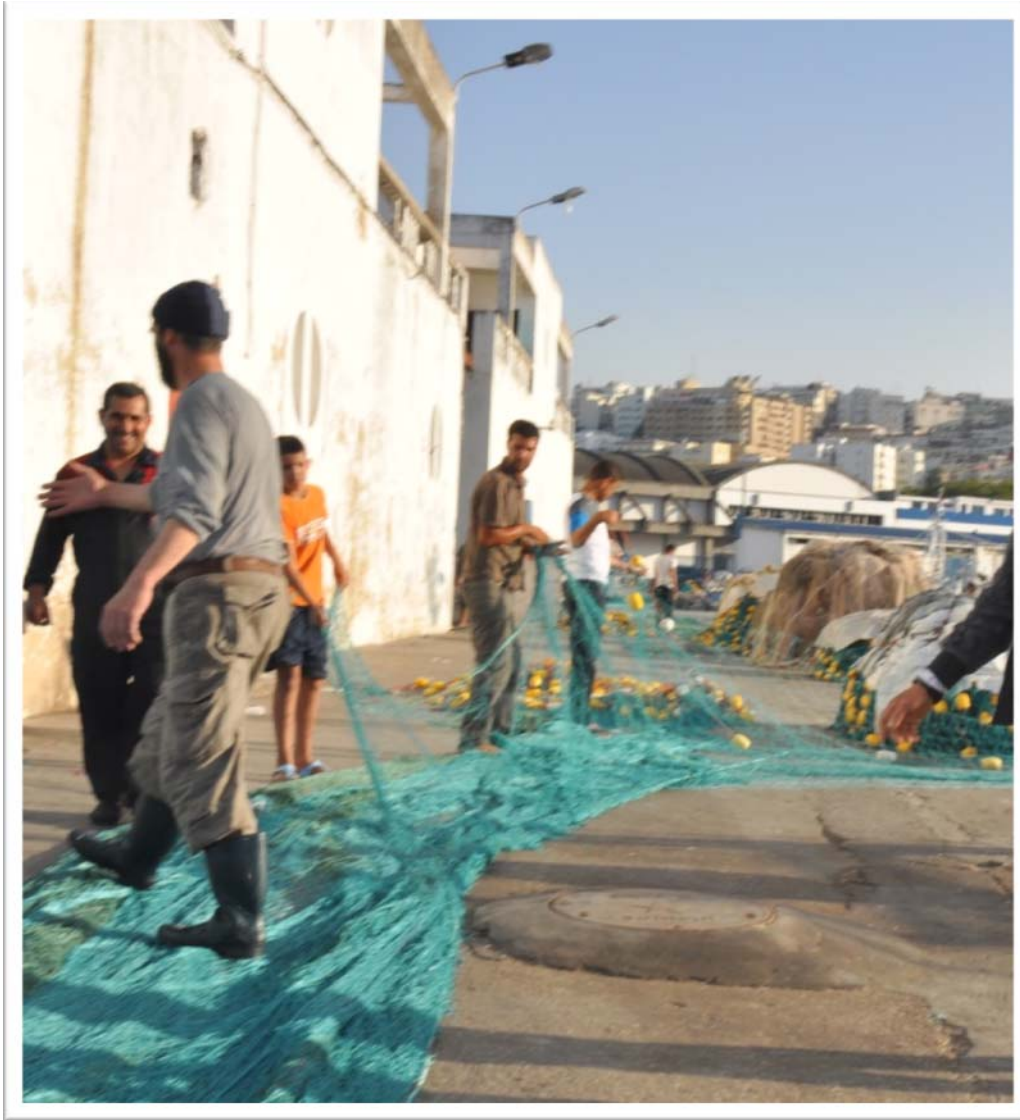


3a



3b

©Oceana **Figures 3a et 3b.** Installation de filets maillants dérivants à bord de petits bateaux depuis le quai.



©Oceana **Figure 4.** Préparation de l'entreposage des filets maillants dérivants à bord.



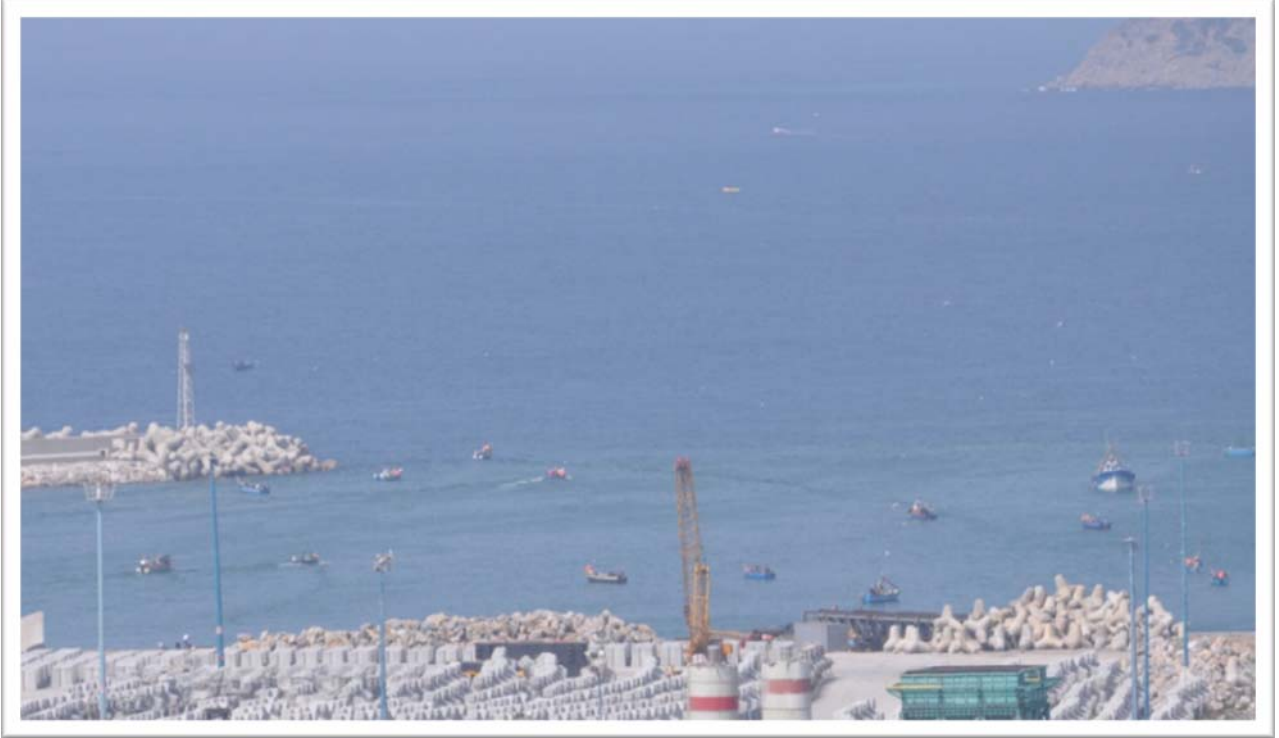
©Oceana **Figure 5.** Réparation de filets maillants dérivants sur le quai.



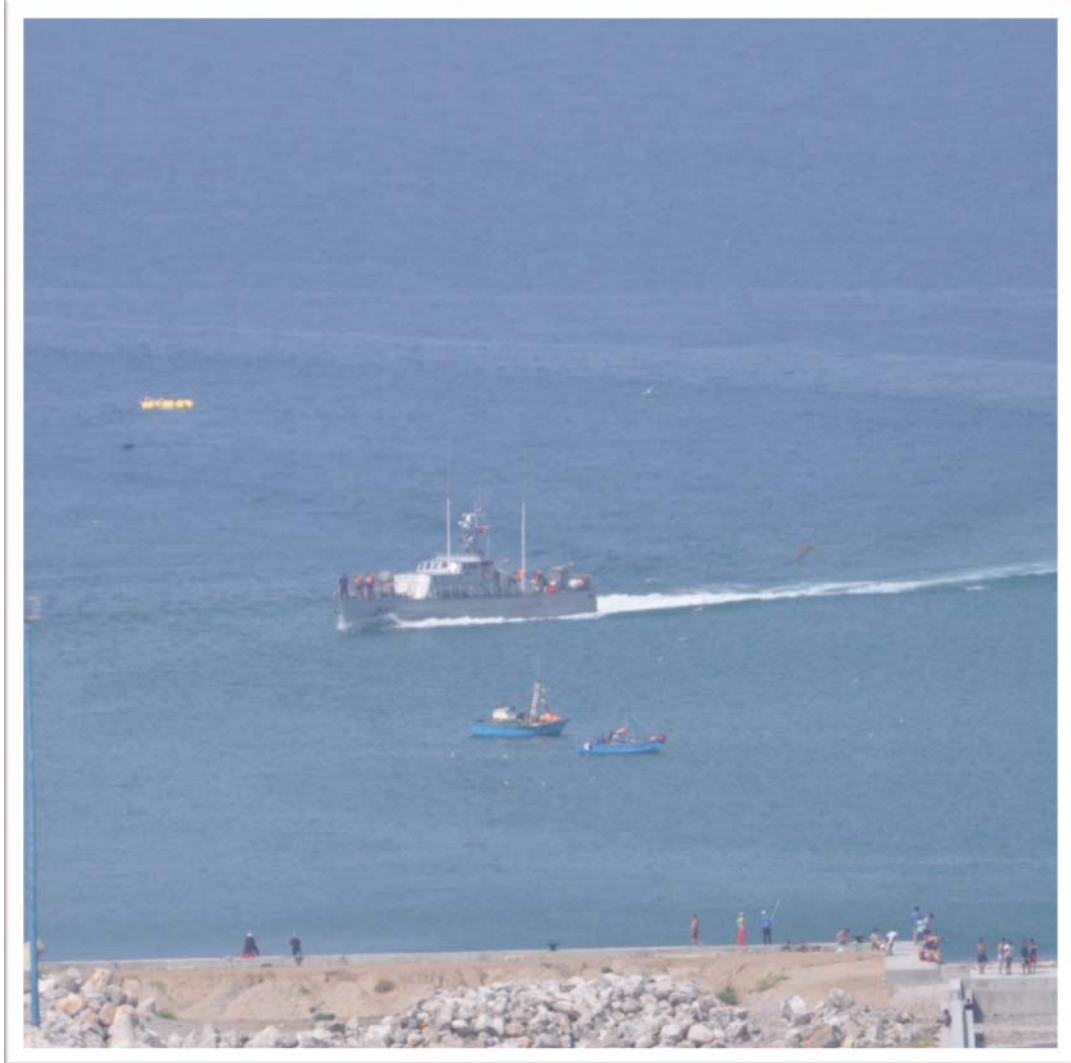
©Oceana **Figure 6.** Filets maillants dérivants entreposés sur les quais du port de pêche de Tanger.

Annexe 3 : Navires quittant le port de Tanger avec des filets maillants dérivants à bord

Oceana a observé des petits bateaux ayant des filets maillants dérivants à leur bord, en coopération avec des bateaux de plus grande taille, quittant le port de Tanger le 15 juin à 16h45 environ. Les navires ont quitté le port en différents groupes de dix bateaux. Presque tous les groupes étaient « escortés » par un navire de plus grande taille. Cette opération a duré près d'une heure.



©Oceana **Figure 7.** Petits navires de pêche quittant le port de Tanger ayant des filets maillants dérivants à leur bord.



©Oceana **Figure 8.** Petits bateaux de pêche quittant le port ayant des filets maillants dérivants à leur bord pendant qu'un navire de la marine marocaine entre dans le port de Tanger.

Annexe 4 : Juvéniles d'espadon et marques de filet maillant dérivant sur des espèces de thonidés, Tanger (Maroc)

La **Figure 9** illustre des juvéniles d'espadons vendus en dehors de la vente à la criée du port de pêche de Tanger le 16 juin. Les adultes ont été mis aux enchères et vendus à l'intérieur de la zone de vente à la criée.



©Oceana **Figure 9.** Espadons juvéniles (*Xiphias gladius*) à l'extérieur de la vente à la criée au marché du port de pêche de Tanger en début de matinée du 16 juin.

Les **Figures 10 et 11** présentent des images du spécimen de bonite à dos rayé présentant des marques visibles de filets maillants dérivants sur la partie latérale du corps.



©Oceana **Figure 10.** Bonite à dos rayé (*Sarda sarda*) présentant des marques de filets maillants dérivants sur le marché de poissons *medina* de Tanger pendant la matinée du 15 juin.



©Oceana **Figure 11.** Détail d'une bonite à dos rayé (*Sarda sarda*) présentant des marques de filets maillants dérivants.

Annexe 5 : Liste des navires italiens

Les navires suivants ont été identifiés le 8 juillet dans le port de pêche de Bagnara Calabria et Scilla. Seuls les navires dont la plaque était visible, ou partiellement visible, ont été déclarés.

Plaque d'immatriculation	Nom du navire	Détail
5RC1115	PEPPE LABBRAZZI IIa	
6RC325	GIOVANNI PADRE	

Cas n°1: Réponse apportée par la Libye

AUTORITE GENERALE DES RESSOURCES MARINES (G.A.M) LIBYE

Secrétariat de l'ICCAT
M. Driss Meski, Secrétaire exécutif

Objet : rapport de Oceana concernant un cas de non-application de la Rec. 08-09 de l'ICCAT

Cher Monsieur Meski,

En ce qui concerne votre courrier du 11 juillet 2014 concernant l'objet susmentionné, nous souhaitons porter à votre connaissance que l'Autorité générale des ressources marines a pris des mesures en vue d'enquêter sur la question de la non-application potentielle de navires suspectés mentionnés dans les informations jointes à votre lettre. Oceana a indiqué que, dans le cas de la Libye (cas n°1), quelques palangriers libyens pourraient avoir enfreint l'article 5 de la Rec. 08-09 et classe cette situation en trois points, à savoir :

Point 1

Notice mauve de Interpol du 6 septembre 2013 envoyée à l'ICCAT indiquant que le navire IUU (Snake) partageait le n° IMO de nos palangriers ALFAJR ALMUNIR (IMO 8430586) et AL NAJM AL SATA (IMO 9036636) alors qu'il prenait part à des activités illégales de pêche à l'extérieur de la zone de la Convention en mai et juillet.

Mesure prise par la Libye

Au terme d'une enquête approfondie avec les propriétaires et les autorités concernées, la Libye a envoyé une lettre au Secrétariat de l'ICCAT par courrier électronique le 10/11/2013 éclaircissant le résultat de l'enquête et expliquant brièvement que ces navires étaient dans des ports libyens pendant l'observation du navire IUU et indiquant de plus la différence évidente entre les caractéristiques du navire IUU et de nos palangriers ALfajr ALmunir et AL najm AL sata (voir courrier électronique ci-joint).

Point 2

Le 7 avril 2013, Oceana a observé le navire IUU Itziar II (IMO 680396) au port du Cap-Vert et il a été postulé que celui-ci avait les mêmes données d'identification que l'un de nos palangriers (ALshafq IMO 8911695).

Mesure prise par la Libye

Au terme d'une enquête sur cette question, les autorités libyennes ont constaté qu'il s'avérait que le navire était autorisé à capturer du thon rouge en 2012, 2013 et 2014 mais qu'il n'avait pas été inclus dans les plans de pêche de la Libye des trois dernières années, de plus le navire se trouvait dans le port de Tripoli et ne l'avait pas quitté depuis juin 2010.

Point 3

OCEANA estimait que cette question était sérieuse et importante et demandait :

- a) que cette question soit examinée à la prochaine réunion et
- b) d'éclaircir le statut des palangriers inclus dans son rapport.

Mesure prise par la Libye

- a) La Libye estime que ce genre d'allégation est une question sérieuse et des actions adéquates doivent être prises pour mettre un frein/limiter les activités de pêche IUU. La Libye est pleinement d'accord pour distribuer le présent rapport à l'ensemble des Parties contractantes et est disposée à en discuter à la prochaine réunion afin d'éclaircir cette sous-section.
- b) Nous apportons ci-dessous des éclaircissements au sujet du statut du palangrier figurant dans le rapport de Oceana.
 - Une erreur a été commise au sujet du premier navire (ALFAJR ALMUNIR) qui devrait se trouver dans la première colonne (nom) comme nom actuel du navire. En ce qui concerne le Orient 7 qui apparaît comme nom antérieur, nous souhaitons indiquer que le nom antérieur de ALFAJR ALMUNIR était Yado jusqu'en 2005, avant cette date celui-ci s'appelait Orient 7 entre juin 1990 et décembre 2001.
 - Les autres navires (AL NASIM, ZARQA AL YMAMA, AL SHAFQ et AL NAJMA AL BAIDA) sont des palangriers de la flottille libyenne consignés dans le registre ICCAT des navires de plus de 20 mètres et autorisés à pêcher du thon rouge en 2012, 2013 et 2014, mais ils n'ont pas été activés/inclus dans nos plans de pêche de ces trois dernières années. La dernière activité de ces palangriers a été enregistrée en 2009 par les navires AL najm Al sata.

Nous espérons avoir répondu à votre demande à cet égard et nous restons à votre disposition pour toute information complémentaire dont vous pourriez avoir besoin.

Nous vous saurions gré de bien vouloir circuler la présente lettre à l'ensemble des Parties contractantes.

Nous vous en remercions.

Aribi O. KHATTALI

Au nom de l'Autorité générale des ressources marines et du chef de délégation de la Libye auprès de l'ICCAT

Pièce jointe de la Libye à la réponse de Oceana (point 1)

From: Arebi khattali [mailto:arebi57@gmail.com]
Sent: 10 October 2014 12:23
To: info
Subject: Fwd: FW: Norway requests first INTERPOL notice for illegal fishing

----- Forwarded message -----

From: **Arebi khattali** <arebi57@gmail.com>
Date: 10 November 2013 14:21
Subject: Re: FW: Norway requests first INTERPOL notice for illegal fishing
To: Info <info@iccat.int>

TI: ICCAT Secretariat

Dear Sirs

Good Morning

First of all we would like to express our thanking for your kind concern and information's.

secondly , the concerned Libyan Authorities have investigated the issue with the owner of vessels (Alfajr almunir .&Alnagn Al Sata) and pointed out the following :

- 1- there is complete different between the IUU vessel (Snake), and two Libyan vessels regarding the construction , it is obviously at deck type ,sheer and gangway openings and in generally the the upper structures.
- 2- date of built also different (snake was at 1987) and the Libyans was at 1990,1991)
- 3- the main characteristics , depth,and length ,.....etc

It was mentioned that the (Snake) shared the Libyan Vessels the IRCS and IMO numbers between 27/5 to 13 June 2013 , Whilst our vessels were at Libya TUBROK Sea port (15/5 to 19/6) and arrived Tripoli port on 23 June.

Libyan Vessels have not been at the areas where Snake has these Illegal activities.

As mentioned in the report of INTERPOL, that the SNAKE has changed her names , Imos , Colours and IRCS to be undetectable for illegal activities,

We thank you again for acknowledged us about this issue , meanwhile we keen to know more about updating informations about the Iuu Vessel Snake ,Furthermore the Libyan vessels owner has to arise his concern and claim for the the illegal use of his vessel `s IRCS.

Thanks and Best Regards

Aribi KHETTALI

On 10 September 2013 14:58, Info <info@iccat.int> wrote:

Dear Mr. Khattali,

We have received the email below through the RSN network in relation to the Interpol listing of a vessel currently named "Snake". The report indicates that "The vessel is currently suspected of sharing identification details (including call sign and IMO number4) with two other fishing vessels, **ALFAJR ALMUNIR** (IMO 8430586) and **AL NAGM AL SATA** (IMO 9036636)."

Given that the Alfajr Almunir is a Libyan vessel on the ICCAT Record, we are bringing to your attention, in case Libya has not yet been informed through other channels, that the last known IRCS number that the IUU vessel was using is 5AWC, which corresponds to the Alfajr Almunir.

This is for your information only for any internal actions you may consider appropriate to safeguard the legitimately registered vessel.

Regards

ICCAT Secretariat

From: Lugten, Gail (FIPI) [mailto:Gail.Lugten@fao.org]

Sent: 09 September 2013 17:03

To: GFCM-Secretariat; Srour, Abdellah (FIPI); info; info@nafo.int; hq@nasco.int; stefan@neafc.org; info@neafc.org; bvanzyl@seafo.org; info@seafo.org; spcsrp@gmail.com; FungeSmith, Simon (FAORAP); FAO-RO-Asia-Pacific (FAORAP); yugraj.yadava@bobpigo.org; robin.allen@southpacificrfmo.org; secretariat@iotc.org; Mannini, Piero (FAORNE); secretariat@seafdec.org; Harris, Aubrey (FAOSFS); sgeneral@cpps-int.org; info@ffa.int; gcompean@iattc.org; bruce@iphc.washington.edu; secretariat@npafc.org; MikeB@spc.int; WECAFC-Secretariat; rkennedy@ccsbt.org; asist@oldepesca.com; sgeneral@cpps-int.org; Marmulla, Gerd (FIRF); Warren.Papworth@acap.aq; hashali@benguelacc.org; mrcs@mrcmekong.org; secretariat@iwcoffice.org; simon.brockington@iwcoffice.org; nammco-sec@nammco.no; info@ices.dk; secretariat@pices.int; Tsuji, Sachiko (FIPS); Taconet, Marc (FIPS); Garibaldi, Luca (FIPS); VanAnrooy, Raymon (FAOSLC); ahmed.khalil@persga.org; Kebe, Moustapha (FAORAF); Secretariat@pices.int; spcsrp@gmail.com; secretariat@seafdec.org; pfdegen@mrcmekong.org; guttman@mrcmekong.org; ambekar.eknath@enaca.org; shewchuk@un.org; andrew.wright@ccamlr.org; miltonhaughton@hotmail.com; crfm@btl.net; pio.manoa@ffa.int; Massa, Fabio (FIPI); rondolph.payet@iotc.org; christina.lockyer@nammco.no; mgonzalez@sica.int; kowal@psc.org; somboon@seafdec.org; ssiraksophon63@gmail.com; wcpfc@wcpfc.int; rsanchez@ctmfm.org; Bartley, Devin (FIRF); isabelomar@hotmail.com; vshibanov@nafo.int; glenn.hurry@wcpfc.int; FI-Regional-Officers-List; secretariat@comhafat.org; Flores, Alejandro (FAORLC); bychkov@pices.int; mckinnell@pices.int; sbabura@lvfo.org; kaitira.katonda1@gmail.com; Pilar Pallares; hamady.diop@gmail.com; mcgonzalez@cpps-int.org; mnilo@cpps-int.org; anne.christine@ices.dk; kengo_tanaka@nm.maff.go.jp; vlad@npafc.org; npfc_int_secretariat@nm.maff.go.jp; field@psc.org; sdedi.nadje@yahoo.fr; james.movick@ffa.int; fhvhazin@terra.com.br; Johan-H.Williams@fkd.dep.no; eve@deconing.net; benabbou@mpm.gov.ma; paul.niemeier@noaa.gov; simon@enaca.org; essemile@yahoo.fr

Subject: FW: Norway requests first INTERPOL notice for illegal fishing

Importance: High

Dear RSN family,

The last RSN newsletter (September 2013 and distributed last week) had a story on IUU collaboration between FAO and Interpol.

Well, just look at this exciting development:

INTERPOL PURPLE NOTICE

LYON, France - Close cooperation between INTERPOL and Norway has led to the publication of the first Purple Notice for a vessel believed to be engaged in illegal fishing activities.

Issued to law enforcement in all 190 INTERPOL member countries, the [Purple Notice](#) seeks information on the fishing vessel "Snake", which has changed its name and registration multiple times in past years to avoid detection.

According to the Purple Notice, the "Snake" has operated under twelve different names in the past ten years, and been registered under the flag of at least eight different countries. It is suspected of continuing to actively fish illegally in the South Atlantic Ocean off the coast of Southern and Central Africa.

The "Snake" has been blacklisted by the Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources (CCAMLR) since 2004, and by the South East Atlantic Fisheries Organisation (SEAFO) since 2007. As such, it is subject to sanctions including denial of fishing permits and permission to enter ports.

With the "Snake" suspected of violating national laws and international conventions, and amid concerns that the vessel has attempted to disguise its identity to continue its illegal fishing, the Norwegian Directorate of Fisheries, through the INTERPOL National Central Bureau (NCB) in Oslo, requested the Purple Notice.

"Fisheries crimes are often transnational, and increasingly we see that organized criminal networks are involved. There is a need to strengthen international cooperation to combat fisheries crime and Norway has given funds to support INTERPOL's work in this area," said Norway's Minister of Justice and Public Security, Grete Faremo.

The notice aims to gather information on the location and activities of the "Snake", as well as on the individuals and networks which own, operate and profit from its illegal actions. By determining the vessel's status and location, member countries will be able to investigate possible violations of their fishing laws and take appropriate enforcement measures should the "Snake" attempt to operate illegally in their waters.

INTERPOL Secretary General Ronald K. Noble said, "INTERPOL's global tools and services are equally suited for raising awareness of transnational crimes occurring on the high seas, as well as on land. I applaud Norway for taking a leading role in combating fisheries crimes and issuing the first Purple Notice for these illegal activities, which threaten the environment and the security of the world's citizens."

INTERPOL's Purple Notices are used to seek or provide information on *modi operandi*, objects, devices and concealment methods used by criminals.

"This is the first time INTERPOL's network has been used to combat illegal fishing. Cooperation through INTERPOL is a new tool in the fight against fisheries crime, and I am glad that Norway has been able to take on a leading role in this cooperation," said Lisbeth Berg-Hansen, Norway's Minister of Fisheries and Coastal Affairs.

By using Purple Notices to compile and share information about illegal fishing vessels, INTERPOL aims to foster increased monitoring of the highly mobile and elusive operators; encourage collaborative international action against illegal fishing; and improve the enforcement of fishing operations by supporting national fisheries authorities and regional fisheries management organizations.

"The type of cooperation demonstrated by the development of this notice is critical to combating fisheries crime, and goes to the heart of what the INTERPOL Environmental Crime Programme is working towards with its Project Scale," said David Higgins, Head of INTERPOL's Environmental Crime Programme.

Earlier this year, INTERPOL launched [Project Scale](#), a global initiative to detect, suppress and combat fisheries crimes. The Norwegian Ministry of Foreign Affairs and the Norwegian Agency for Development Cooperation are major contributors to Project Scale, which seeks to raise awareness of fisheries crimes, coordinate law enforcement operations and analyse information on all types of crimes linked with illegal fishing. Norway also chairs the Fisheries Crime Working Group, which will meet for the second time during the [INTERPOL Environmental Compliance and Enforcement Events 2013](#) in Nairobi, Kenya from 4 to 8 November 2013.

"The Snake is one of a number of vessels persistently engaged in illegal fishing in the CCAMLR Convention Area and beyond. The vessel's activities undermines CCAMLR's conservation objectives and the science that supports the rational use of living marine resources," said Andrew Wright, CCAMLR Executive Secretary.

INTERPOL's international system of notices are used by member countries to request cooperation or share critical crime-related information with their law enforcement counterparts around the world.

Best regards,

Environmental Crime Programme
INTERPOL General Secretariat
200 Quai Charles de Gaulle
69006 Lyon, France

environmentalcrime@interpol.int
www.interpol.int/crime-areas/environmental-crime/
Twitter [@INTERPOL_EC](https://twitter.com/INTERPOL_EC)

Cas n°2 : Réponse apportée par le Maroc

ROYAUME DU MAROC
MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE LA PÊCHE MARITIME
DÉPARTEMENT DE LA PÊCHE MARITIME

MONSIEUR LE SECRÉTAIRE EXÉCUTIF
COMMISSION INTERNATIONALE POUR LA CONSERVATION
DES THONIDES DE L'ATLANTIQUE
-Madrid-

Objet : Pêche de l'espadon.

Réf. : Votre envoi du 16/07/2014 n°4464

Monsieur le Secrétaire exécutif,

Comme suite à votre envoi énoncé en référence, par lequel vous avez bien voulu nous adresser copie du rapport préparé par l'ONG « Oceana », j'ai l'honneur de vous communiquer les éléments de réponse et les commentaires du Royaume du Maroc sur les faits rapportés par cette organisation.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Secrétaire exécutif, l'expression de ma parfaite estime.

Royaume du Maroc



**Ministère de l'agriculture et de la
pêche Maritime**
Département de la Pêche Maritime

DPMA/DPRH/SARPA



المملكة المغربية



وزارة الفلاحة والصيد البحري
قطاع الصيد البحري

Rabat, le

Madame la Directrice de la Communication
et du développement
"OCEANA EUROPE"
-Madrid-

Objet : Pêche de l'espadon en Méditerranée.

Réf. : Photos parues dans le site web d'OCEANA/Article de presse de Mme Marta Madina
en date du 17/06/2014.

Nous sommes au regret de constater que votre ONG, a publié récemment dans son site Web, un article et des photos portant préjudice au secteur national de la pêche maritime, à l'image du Royaume du Maroc, son secteur des pêches maritimes et à ses relations avec ses partenaires économiques étrangers.

De même, vous avez saisi Monsieur le Secrétaire exécutif de la Commission Internationale pour la Conservation des Thonidés de l'Atlantique pour lui faire rapport du non-respect potentiel des mesures de gestion et de conservation de l'ICCAT, Rec 08-09, suite à une mission qui aurait été effectuée en juin dernier, par une de vos salariés au niveau du port de Tanger pour des raisons et motivations que nous avons apprises, mais que nous ne souhaitons pas commenter, à ce stade.

S'agissant de votre publication dans votre site web, il a été mentionné que le Royaume du Maroc continuait à utiliser des filets maillants dérivants pour la pêche de l'espadon malgré son interdiction par la Loi marocaine et l'indemnisation des pêcheurs.

Cet article que nous qualifions de mensonger, a été appuyé par des photographies manipulées montrant un navire battant pavillon marocain « BAGHDAD-II » (1-320) pêchant l'espadon par les filets maillants dérivants, ainsi que des barques qui ont embarqué à bord, des filets de pêche que vous avez identifiés et nommés filets maillants dérivants.

A cet égard, et avant de vous communiquer les éléments d'appréciation des avancées du Maroc pour l'interdiction effective de ce type de filets, il m'est obligé de vous interpellé sur la photographie du navire « BAGHDAD-II » (1-320) et vous préciser ce qui suit :

La source d'information qui vous a communiqué cette photographie de manière gratuite ou contre rémunération, et à partir de laquelle vous avez conclu sur l'usage, à ce jour, par la flotte marocaine des filets maillants dérivant, est incroyable car il s'agit d'une photo ancienne (prise en 2007 au port d'Al hoceima).

Pour votre information, le navire BAGHDAD-II (1-320) a été radié définitivement du registre central des navires de pêche, et ce suite à sa destruction le 01/07/2008 (voir photos, ci-jointes).

De surcroit le timing est révélateur, car cette campagne de dénigrement injustifiée que vous avez menée par la publication de cet article appuyé par des photographies mensongères, manipulées et commentées à des fins de perturbation, dénote d'une volonté manifeste de votre part à remettre en cause et à dénigrer tous les efforts qui ont été conduits par le Royaume du Maroc, dans son programme national d'élimination des filets maillants dérivants, programme qui a été suivi et félicité par les organisations régionales de gestion des pêches concernées.

Cette campagne menée à la veille de la préparation des travaux de la 19^{ème} Réunion extraordinaire de l'ICCAT, appuyée par des photographies anciennes manipulées dénote une nouvelle fois d'une détermination négative à l'égard d'un pays qui contribue pleinement aux efforts internationaux pour la lutte contre la pêche illégale, non autorisée et non réglementée. Il n'est nul de besoin de vous rappeler que la gestion et la préservation des ressources halieutiques de manière durable constitue l'une des priorités du Maroc qui s'inscrit dans l'axe de durabilité de la stratégie nationale des pêches maritimes "Halieutis".

Bien que votre ONG ait pu suivre toutes les étapes du programme national d'élimination des filets maillants dérivant, à travers des rapports présentés par le Royaume du Maroc lors des précédentes sessions annuelles de l'ICCAT, nous avons le plaisir de vous rappeler les mesures prises pour réussir ce programme :

- Sur le plan juridique:

- Le Maroc a publié la loi (19-07) visant l'interdiction définitive des filets maillants dérivants (FMD) le 02 août 2008 ainsi que son Décret d'application le 11 avril 2011 qui prévoit l'interdiction de son utilisation un an après sa publication (soit à partir du 10 avril 2012) ;
- La réglementation marocaine en vigueur (Dahir du 23 Novembre 1973) prévoit des sanctions sévères en cas d'usage de FMD à savoir l'emprisonnement de 3 mois à 1 an et des amendes allant de 5000 à 1.000.000 MAD (1 US\$ = 8.50 MAD) ;
- Le Maroc renforce le contrôle de ses navires afin d'interdire tous les FMD dans ses côtes méditerranéennes et atlantiques aussi bien en mer qu'à terre. Ce système de contrôle en mer et par satellite a été renforcé par la généralisation de l'installation à bord de tous les navires côtiers marocains d'un système de positionnement VMS conformément aux dispositions de la loi 24-99 modifiant et complétant Dahir de 1973 ;
- En 2013, le Maroc a mis en place un plan de gestion de la pêcherie de l'espadon en Méditerranée et en Atlantique en adoptant l'Arrêté ministériel N°1176-13 du 08 avril 2013 qui prévoit un certain nombre de mesures de gestion de cette pêcherie notamment l'interdiction de l'utilisation des FMD pour la pêche de cette espèce.

- au niveau de l'accompagnement de la profession:

- Le Maroc a mis en œuvre le Plan d'action pour l'abandon des FMD en 2010 qui a pu indemniser les utilisateurs de ces filets selon 02 options dont 175 ont choisi le Retrait des FMD et 86 navires ont choisi la Sortie définitive volontaire de l'activité de pêche contre une indemnisation pour un montant global de 256 millions de Dhs ;
- Les marins qui travaillaient à bord de ces navires ont pu suivre un programme de reconversion-formation sur des techniques sélectives de pêche de l'espadon (palangre de surface et ligne à main). Ainsi 1857 marins répondant aux critères d'éligibilité fixés par leurs propres associations, ont suivi des sessions de reconversion-formation, et ont bénéficié d'une indemnisation forfaitaire pour un montant global de 40 millions de MAD ;

Il est à préciser que le financement de cette opération d'indemnisation des armateurs et des marins provient des Fonds de l'Accord d'association en matière de pêche maritime entre le Royaume du Maroc et l'Union Européenne. Aucune autre source de financement n'a été sollicitée.

-Pratique de la pêche de l'Espadon au Maroc

- La pêche de l'espadon dans les eaux marocaines y compris le Détroit de Gibraltar est pratiquée par des navires et des barques qui utilisent la palangre ;
- Les barques artisanales dont les photographies ont été publiées par votre site, utilisent la palangre classique (classique) et la ligne à main (LL et HL). Chaque barque de par ses dimensions réduites (7m et 2 TJB de jauge), avec 3 marins à son bord, ne peut prendre le risque de pêcher et de transporter à son bord des volumes élevés d'espadon ;
- Les filets étendus sur les quais du port de Tanger tels que montrés sur votre rapport photographique (figures 1, 2, 3 a et b, 4, 5 et 6) sont des filets maillants fixes et des filets dits « bonitards »; la réglementation marocaine ne les interdit pas et les avoir à bord ne prouve pas qu'ils ont été ou seront utilisés pour pêcher de l'espadon ;

- Les barques artisanales dont les photographies ont été publiées par votre site et dans votre rapport supposés identifiés le 13/06/2014, utilisent aussi le filet « Bonitard » à l'instar d'autres pêcheurs de pays méditerranéens. Rien ne prouve que les espadons débarqués et photographiés à terre ont été pêchés par des filets interdits ;

Le bonitard est un filet maillant ne comportant qu'une seule nappe avec une maille inférieure à 200 mm. A l'œil nue et étalé par terre, le bonitard ressemble à un filet maillant dérivant. Ce filet est utilisé pour cibler les thonidés mineurs (listao, la bonite à dos rayé, melva, palomette, ...) et pourra pêcher accidentellement l'espadon.

La pêche au bonitard se limite à la période comprise entre les mois d'avril et juin. C'est bien ces filets qui ont été photographiés à bord de certaines barques artisanales qui ont été publiés dans votre site.

- La flotte marocaine n'a jamais eu recours après la promulgation du texte interdisant l'utilisation des filets maillants dérivants à la modification technique de leurs caractéristiques ni au changement de nom des filets maillants dérivants pour pouvoir continuer à les utiliser ;
- Aucune preuve matérielle ne permet de conclure que les 4 pièces d'espadon (figure 9) ont été exposées dans un espace sous contrôle de l'administration des pêches maritimes marocaines.

En souhaitant vous avoir apporté les explications nécessaires, je vous prie de recevoir, Madame la Directrice, nos meilleures salutations.

Cas n°3 : Réponse apportée par l'Union européenne

Objet : Soumission de Oceana concernant un cas de non-application potentielle relatif à l'espadon de la Méditerranée commise par l'UE-Italie de la Recommandation 03-04 de l'ICCAT concernant l'interdiction de l'utilisation de filets dérivants destinés à la pêche de grands pélagiques en Méditerranée

Monsieur,

Conformément au paragraphe 5 de la Recommandation 08-09 de l'ICCAT et en réponse à la lettre adressée par Oceana au Secrétaire exécutif de l'ICCAT le 10 juillet 2014, nous vous prions de bien vouloir trouver ci-joint la réponse de l'Union européenne aux allégations de non-application potentielle (cas n°3) des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT. L'Union européenne et l'État membre concerné ont analysé minutieusement le rapport.

Les deux questions suivantes, considérées par Oceana comme des infractions de la Recommandation 03-04 de l'ICCAT interdisant l'utilisation de filets dérivants destinés à la pêche de grands pélagiques en Méditerranée, ont été portées à notre attention :

- Le stockage de filets dérivants à bord des navires de pêche Peppe Labrazzi II et Giovanni Padre.
- Le débarquement d'espadon avec la présence de filets dérivants à bord du navire de pêche Pasquale.

Au terme de vérifications réalisées par les autorités italiennes, nous sommes en mesure de confirmer que les trois navires en question sont tous autorisés au sein de l'ICCAT et sont tous titulaires d'autorisations italiennes de pêche. Leurs permis de pêche respectifs spécifient qu'ils sont autorisés à utiliser de multiples engins, dont la palangre, pour cibler l'espadon, mais également d'autres engins, tels que la senne, la ligne à main ou le filet dérivant pour la réalisation d'autres activités de pêche.

L'Union européenne souhaiterait avant tout souligner la difficulté de déterminer si les engins visibles sur les ponts des navires étaient des filets dérivants ou un autre type de filets. Sur la base des preuves avancées, il reste impossible de déterminer sans équivoque le type d'engins stockés à bord.

En ce qui concerne les dispositions de l'ICCAT concernant l'interdiction frappant les filets dérivants en Méditerranée, l'Union européenne souhaiterait mettre l'accent sur le fait que cette interdiction ne concerne que l'utilisation de filets dérivants destinés à la pêche de grands pélagiques. Néanmoins, il reste possible d'utiliser des filets dérivants pour cibler de nombreuses autres espèces (p.ex. petits pélagiques).

Les autorisations d'utilisation du filet dérivant figurant dans les permis de pêche des trois navires concernent le Ferrettara, qui est un type de filet dérivant dont la taille de maillage (100 mm maximum) empêche de cibler les espadons ou d'autres grands pélagiques. L'Union européenne conclut dès lors que si l'engin utilisé par ces navires était des filets dérivants, ce qui est impossible à conclure tel que mentionné précédemment, ce fait ne constituerait pas une infraction de la Rec. 03-04 de l'ICCAT étant donné que les navires sont autorisés à utiliser l'engin en question pour cibler des espèces autres que des grands pélagiques.

De plus, plusieurs inspections ont été réalisées au sujet des trois navires en question en 2014. Les résultats tirés de ces inspections fournissent d'autres éléments contribuant à clarifier les cas présentés par Oceana.

Pendant les inspections des navires de pêche Pasquale et Giovanni Padre, les autorités italiennes ont identifié l'utilisation des filets dérivants autorisés (de type Ferrettara) conformément à la législation de l'Italie et de l'Union européenne.

En ce qui concerne le navire de pêche Pepe Labrazzi-II, les autorités italiennes ont récemment inspecté le navire en question et l'ont sanctionné pour l'utilisation d'engin illégal. Cela n'avait pas de rapport avec l'utilisation de filets dérivants mais plutôt avec l'utilisation d'un type de senne illégal en vertu de la législation communautaire.

Au sein de l'Union européenne, certaines des dispositions légales existantes sont plus restrictives que la Recommandation de l'ICCAT en particulier afin d'éviter que d'autres engins ne soient modifiés en vue de les utiliser comme filets dérivants pour des grands pélagiques. Le Règlement UE 1239/1998 interdit également qu'un navire ne détienne à bord des filets dérivants et les utilise pour pêcher des thonidés, de l'espadon et d'autres espèces migratoires telles que les requins. En outre, le Règlement UE 1967/2006 interdit l'utilisation de filets maillants de fond pour pêcher des grandes espèces pélagiques. Finalement, certaines législations nationales, telles que la législation italienne, interdisent la détention simultanée à bord de filets dérivants et de palangres afin de faciliter les contrôles. Ce point est renforcé par plusieurs dispositions relatives à la taille maximale du maillage et la longueur des filets dérivants.

L'application de la législation de l'ICCAT et de l'Union européenne par les États membres est étroitement suivie par la Commission européenne, en particulier par le biais du déploiement systématique d'experts de contrôle de la Commission sur la base d'une méthodologie d'évaluation des risques. Ceci vient compléter d'autres actions, telles que la mise en œuvre de plans d'action afin de résoudre des questions et des problèmes particuliers. Dans le cas de l'Italie, ce type de plan d'action, adopté en 2013, attache une attention toute particulière au contrôle des pêcheries des espèces de grands migrants et des pêcheries utilisant des filets dérivants en général. Aux termes de ce plan d'action, l'Italie a soumis régulièrement des rapports d'évolution et les cibles spécifiques et les délais de mise en œuvre ont été identifiés. Il conviendrait de noter que le contenu de ce plan d'action est accessible au public.

S'il y a lieu, ceci vient davantage montrer à quel point l'Union européenne se compromet à mettre en œuvre l'interdiction des filets dérivants imposée par la Recommandation 03-04 de l'ICCAT.

À l'égard de ce qui précède, nous pouvons dès lors vous garantir que l'Union européenne est déterminée à maintenir ses engagements et ses obligations découlant des normes de l'ICCAT et est disposée à présenter de nouvelles informations actualisées à la Commission de l'ICCAT sur les questions soulevées par Oceana.

Appendice 5**PRÉSENTATION DE RAPPORTS SUR L'APPLICATION DE LA FERMETURE SUPPLÉMENTAIRE DE LA PÊCHE D'ESPADON DE LA MÉDITERRANÉE**

(EXIGENCE SWO 3006, paragraphe 6, f, Rec. 13-04. Date limite : 2 mois avant la réunion de la Commission)

Le paragraphe 6 de la Recommandation 13-04 stipule que, en complément du mois supplémentaire de fermeture, les CPC devront procéder au suivi de l'efficacité de ces fermetures et soumettre à la Commission, au plus tard deux mois avant la réunion annuelle de la Commission, toutes les informations pertinentes sur les contrôles et les inspections appropriées visant à assurer le respect de cette mesure. Les rapports joints au présent document ont été reçus de l'Algérie, du Maroc, de la Tunisie, de la Turquie et de l'Union européenne.

ALGÉRIE

L'Algérie avait fixé la période de fermeture saisonnière supplémentaire de la pêche à l'espadon du 1^{er} au 31 mars (arrêté du 22 juillet 2012, complétant l'arrêté du 21 septembre 2011 fixant la période de fermeture de la pêche de l'espadon dans les eaux sous juridiction nationale).

Cependant, suite aux doléances des professionnels par rapport à la période arrêtée, cette dernière a été modifiée et fixée du 15 février au 15 mars. De ce fait, et pour la saison de pêche 2014, ce nouveau dispositif a été appliquée par les professionnels de cette pêcherie. Aussi, un suivi régulier du respect de cette période de fermeture et de l'application des dispositions de l'arrêté suscitée a été effectué par les services compétents au niveau des ports de débarquement.

UNION EUROPEENNE

Conformément aux dispositions du paragraphe 5 de la Recommandation 13-04 de l'ICCAT et en réponse à la circulaire ICCAT n°5511/2014, l'Union européenne a informé la Commission, par une lettre en date du 13 janvier 2012 (ARES 2012/40311), de son intention de mettre en œuvre la fermeture supplémentaire de l'espadon de la Méditerranée du 1^{er} au 31 mars.

Conformément aux dispositions du paragraphe 6 de la Recommandation 13-04 de l'ICCAT, je souhaiterais porter à votre connaissance que la pêcherie de l'espadon a été clôturée dans tous les États membres de l'Union européenne pendant tout le mois de mars 2014.

Les États membres de l'Union européenne ont mis la fermeture en œuvre par des actes législatifs dans le cadre de leur droit national respectif ou par des moyens administratifs (aucune autorisation octroyée).

Les États membres de l'Union européenne ont procédé à des missions de vérification et d'inspection afin de garantir que les opérateurs avaient appliqué ces règles pendant la période de fermeture. Ces vérifications et contrôles accrus ont été en partie effectués dans le cadre du plan de déploiement conjoint (« PDC ») pour la pêche du thon rouge (BFT) coordonné par l'Agence communautaire de contrôle des pêches (ACCP).

Ce programme spécifique d'inspection du thon rouge couvre également le contrôle d'autres espèces de grands pélagiques telles que l'espadon et le germon dans l'Atlantique Est et la Méditerranée.

En 2014, le contrôle et le suivi d'autres espèces de grands migrants telles que l'espadon ont également été renforcés par le biais d'une nouvelle décision de la Commission (élargissement de la portée du programme spécifique de contrôle et d'inspection, passant du thon rouge à d'autres espèces) définissant les conditions du plan de déploiement conjoint des prochaines années.

En outre, les fonctionnaires de la Commission de l'Union européenne ont procédé à plusieurs missions d'inspection en mars 2014, avec les administrations nationales d'inspection, afin de vérifier la mise en œuvre de la fermeture de la pêcherie d'espadon et les activités de contrôle connexe par les États membres.

L'Union européenne est déterminée à mettre pleinement en œuvre les dispositions de la Recommandation 13-04 de l'ICCAT et plus particulièrement celles de son paragraphe 6. Nous sommes à votre disposition pour vous apporter tout complément d'information que vous jugeriez nécessaire.

MAROC

Le Royaume du Maroc a mis en place les dispositifs appropriés pour l'application pertinente des termes de la Recommandation 11-03 adoptée par la Commission en novembre 2011, notamment son paragraphe 5 stipulant que « l'espadon de la Méditerranée ne devra pas être capturé (en tant qu'espèce cible ou en tant que prise accessoire), retenu à bord, transbordé ou débarqué durant la période comprise entre le 1er octobre et le 30 novembre de chaque année et pendant une période supplémentaire d'une durée d'un mois entre le 15 février et le 31 mars ».

Cela étant cette application est renforcée par les instruments législatifs ci-après :

- La fermeture de la pêche de l'espadon de la Méditerranée est réglementée par transposition des périodes de fermeture instaurées par l'ICCAT dans la réglementation nationale par promulgation d'un Arrêté Ministériel N°1666 du 17 avril 2012 publié au Bulletin Officiel N°6054 du 7 juin 2012.
- La taille marchande conformément aux dispositions de l'ICCAT (25kg ou 125 cm) transposée dans la réglementation nationale par l'Arrêté Ministériel N°100-2010 du 26 juillet 2010 modifiant et complétant l'arrêté N°373-01 du 21 février 2001.
- Promulgation d'un Arrêté Ministériel au Bulletin Officiel N°6144 du 18 avril 2013 régissant la pêche de l'espadon de l'Atlantique Nord et de la Méditerranée Marocaine.
- Promulgation du Décret N° 2-09-674 du 17 mars 2010 visant l'obligation de disposer à bord, d'un système de positionnement et de localisation, de tous les navires de pêche battant pavillon marocain opérant dans le cadre d'une pêcherie faisant l'objet de mesures de conservation et de gestion adoptées par des ORGP.
- Tous les navires susceptibles de capturer l'espadon en Méditerranée sont soumis à l'obligation d'être inscrits sur le registre ICCAT « SWO MED VESSELS ».

TUNISIE

En vertu de la Rec. 13-04 de l'ICCAT et de la législation nationale (Loi N° 94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche notamment les articles 13 et 14 de la même loi relatifs aux espèces dont la pêche est interdite, la Tunisie a interdit la pêche d'espadon (y compris les prises accessoires) pendant les deux périodes suivantes : du 1er octobre au 30 novembre 2013 et du 15 février au 15 mars 2014. À cet effet, plusieurs dispositions ont été prises en 2014 pour faire respecter l'application des périodes d'interdiction de la pêche de cette espèce. À cet effet :

- des journées de sensibilisation au profit des pêcheurs dans les ports de pêche ont été organisées en février 2014 pour les initier à respecter la période supplémentaire d'interdiction de la pêche d'espadon en vue d'assurer sa conservation,
- des réunions avec les services concernés ont été organisées pour multiplier les efforts de contrôle en mer et à terre pour contrecarrer les cas de non application éventuelle des dispositions en vigueur,
- une circulaire a été diffusée aux services régionaux de la pêche pour prévenir et éradiquer la pêche d'espadon en dehors de la saison de pêche et les débarquements de cette espèce pendant la saison en dehors des ports désignés et
- le renforcement des opérations de contrôle dans les ports et les points de vente des produits de pêche pendant la période supplémentaire d'interdiction de la pêche d'espadon.

TURQUIE

Informations générales et cadre légal

Les informations suivantes ont été réunies en réponse aux exigences des dispositions du paragraphe 6 de la Recommandation de l'ICCAT sur des mesures de gestion de l'espadon de la Méditerranée dans le cadre de l'ICCAT (Rec. 13-04).

En 2012, la Turquie a fixé un mois supplémentaire de fermeture s'appliquant à la pêche d'espadon de la Méditerranée (MED-SWO) entre le 15 février et le 15 mars, en complément de la période de fermeture comprise entre le 1er octobre et le 30 novembre. Cette mesure a été annoncée le 15 décembre 2011. En 2014, la mesure susmentionnée s'appliquant à l'espadon de la Méditerranée reste en vigueur.

Afin de garantir l'efficacité de la mesure susmentionnée, le ministère de l'Alimentation, l'Agriculture et l'Elevage (MoFAL) a établi la notification relative à la régulation de la pêche commerciale dans les eaux maritimes et intérieures, s'appliquant à la période comprise entre 2012 et 2016, de manière à assurer une durabilité accrue des activités halieutiques, à améliorer la qualité des produits de la pêche et à mieux conserver les ressources halieutiques.

En vertu de la Notification :

- Il est interdit de capturer des espadons de moins de 125 cm.
- Pour capturer de l'espadon, il est obligatoire que les navires de pêche obtiennent un « permis de pêche » auprès de la direction provinciale délivrant la licence du navire. Les demandes d'octroi d'un permis de pêche spécial pour l'espadon sont soumises à certains critères techniques ; toutefois, les pêcheurs peuvent en faire légalement la demande jusqu'au 29 novembre pour la saison de pêche 2014.
- À partir du 30 novembre 2014, les permis de pêche spéciaux que les pêcheurs devront acquérir (ou qui devront être délivrés par le Ministère) relèveront de la saison de pêche de 2014 pour l'espadon.
- Lorsqu'une demande présentée est approuvée par le Ministère, l'information afférente au permis spécial est simultanément enregistrée dans le Système informatique des pêcheries (FIS) opéré par le Ministère.
- Pour la pêche palangrière des thonidés et de l'espadon, seuls les hameçons n°1 et n°2 avec une largeur d'ouverture inférieure à 2,8 cm sont permis.

Pendant la saison de fermeture, les pêcheurs d'espadon de la Méditerranée se consacrent à d'autres types de pêche côtière, au chalutage et aux activités touristiques ou d'aquaculture.

Autres interdictions

En 2002 et 2003, l'Union européenne et l'ICCAT ont mis à exécution une recommandation interdisant l'utilisation de filets dérivants dans la Méditerranée. Après cela, l'utilisation du filet dérivant en Turquie a également été frappée d'interdiction en 2006 (Anon., 2006)¹.

Ultérieurement, la Turquie a fait part de sa volonté d'éradiquer l'utilisation de filet dérivant modifié par le biais de la circulaire ICCAT # 3225/2010. En conséquence, l'utilisation de tous les filets dérivants modifiés a été interdite à partir du 1er juillet 2011.

En conséquence, tous les navires de pêche équipés de filets dérivants modifiés se sont vus dans l'obligation de changer leurs engins de pêche conformément aux dispositions de la Notification révisée n°2/1 régissant la pêche commerciale. Le MoFAL a poursuivi ses efforts en vue de promouvoir l'emploi de méthodes de pêche et d'un engin de pêche plus sélectifs par la majorité des pêcheurs d'espadon turcs, ainsi que plusieurs activités de formation à échelle régionale.

Inspections et contrôles

Les inspections et les contrôles ont représenté l'activité principale du MoFAL en vue de garantir l'efficacité de la fermeture de la saison et les réglementations sur la taille s'appliquant à l'espadon de la Méditerranée.

Les activités d'inspection, encore en cours, se concentrent dans les zones de pêche potentielles, les points de débarquement et les marchés de détail et de gros.

Dans ce contexte, les inspections réalisées par les autorités du MoFAL dans plusieurs provinces côtières ont donné lieu aux résultats suivants : par rapport à l'année précédente (2013) au cours de laquelle 461 kg de SWO-MED avaient été saisis, seuls 53 kg de SWO-MED ont été saisis pendant le premier semestre de l'année 2014.

¹ Anon. 2006, Turkish Fishery Regulation Circular (37/1) for Marine and Inland Commercial Fisheries in Fishing Season 2006-2008. T.C. TKB-KKGM, R.G. Sayı: 26269 Ankara, 108 p. (en turc).

UE-PORTUGAL - RAPPORTS RÉCAPITULATIFS DES AFFRÈTEMENTS EN 2013

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèces</i>	<i>Prise en kg</i>	<i>Zone</i>	<i>Effort</i>	<i>Unité d'effort</i>	<i>Observations</i>
ATEUOPRT00906	ALB	86	47.A.0	4	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	ALB	229	47.B.0	9	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	BSH	8844	47.A.0	18	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	BSH	29111	47.B.0	57	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	OIL	123	47.A.0	3	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	OIL	2239	47.B.0	46	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	SAI	1750	47.A.0	15	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	SAI	1730	47.B.0	36	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	SMA	1176	47.A.0	10	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	SMA	1133	47.B.0	17	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	SWO	18089	47.A.0	18	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	SWO	62161	47.B.0	57	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	WHM	252	47.A.0	1	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	WHM	523	47.B.0	10	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	YFT	2159	47.A.0	16	JOURS DE PÊCHE	
ATEUOPRT00906	YFT	349	47.B.0	8	JOURS DE PÊCHE	

NAMIBIE : RAPPORTS RÉCAPITULATIFS DES AFFRÈTEMENTS EN 2013 ET 2014

En 2013

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>Espèces</i>	<i>Prise en kg</i>	<i>Zone</i>	<i>Effort</i>	<i>Unité d'effort</i>	<i>Observations</i>
AT000ZAF00061	South West Condor	Germon	145,849	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Germon	36,485	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00057	Oceana Amethyst	Germon	28,173	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00038	Santa Monica	Germon	439,826	Trip Seamount	Canne	10	Aucune
AT000ZAF00055	Intersea 22	Germon	56,979	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00069	Soa Miguel	Germon	5,555	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Germon	57,103	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	thon obèse	20,996	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00020	Reppu Maru NO.2	Germon	3,742	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00020	Reppu Maru NO.2	thon obèse	6,136	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00449	Ryusei Maru No .8	Germon	1	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00449	Ryusei Maru No .8	thon obèse	161,66	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00536	Kinei Maru No.85	Germon	75,234	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
AT000JPN00536	Kinei Maru No.85	thon obèse	151,556	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
ATEUPORT00906	Balueira	Espadon	60	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	1200	Aucune

En 2014

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>Espèces</i>	<i>Prise en kg</i>	<i>Zone</i>	<i>Effort</i>	<i>Unité d'effort</i>	<i>Observations</i>
AT000ZAF00061	Atlantic Hunter	Germon	85,565	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00061	Atlantic Hunter	Thon obèse	1,218	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00038	Santa Monica	Germon	34	Trip Seamount	Canne	10	Aucune
AT000ZAF00039	Santa Monica	Thon obèse	11	Trip Seamount	Canne	10	Aucune
AT000ZAF00069	Sao Miguel	Germon	35,695	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00069	Sao Miguel	Thon obèse	33,5	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00039	Southern Cross	Germon	261,94	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00039	Southern Cross	Thon obèse	5,029	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
moins de 20 m LOA	Weskus II	Germon	15,226	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Germon	134,819	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Thon obèse	2,729	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Espadon	1,684	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune

Appendice 7

FERMETURE SPATIO-TEMPORELLE S'APPLIQUANT AU THON OBÈSE/ALBACORE ET PLANS DE GESTION CONCERNANT L'UTILISATION DES DCP

Les paragraphes 23 à 25 de la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* [Rec. 11-01] stipulent que le Secrétaire exécutif est tenu, à chaque réunion annuelle, de faire rapport au Comité d'application sur le rapport annuel portant sur la mise en œuvre de la fermeture spatio-temporelle soumis par les CPC ainsi que sur le contenu des plans de gestion concernant l'utilisation des dispositifs de concentration des poissons.

Mise en œuvre de la fermeture spatio-temporelle

Les CPC suivantes ont inclus des informations dans leur rapport annuel: Belize, Curaçao, Guatemala et Union européenne. Le rapport du Ghana figure à l'**Addendum 1 de l'Appendice 7**.

Plans de gestion des DCP (date limite : 1er juillet 2014)

Il a été porté à la connaissance du Secrétariat qu'aucun changement n'a été apporté au plan de gestion des DCP soumis préalablement par l'UE-France (2012) et l'UE-Espagne (2013), ceux-ci sont donc encore valables au titre de 2014. En 2014, le Secrétariat a reçu dans les délais impartis un nouveau plan de gestion des DCP du Panama (dont le texte complet est présenté dans l'**Addendum 2 de l'Appendice 7**). Le résumé des informations reçues est présenté dans le tableau ci-dessous.

Le Ghana a inclus quelques éléments d'information dans son rapport annuel, au point 5.1. (envoyé au mois de juillet 2014).

En outre, la Rec. 13-01 stipule que les informations suivantes doivent être transmises au SCRS:

c) les informations suivantes seront transmises chaque année au Secrétaire exécutif qui les mettra à la disposition du SCRS :

i. un inventaire de tous les navires de support associés aux senneurs ou aux canneurs battant leur pavillon, comprenant leur identification, leurs principales caractéristiques et les navires de pêche auxquels ils sont associés.

Compte tenu de la difficulté d'intégrer ces informations, la déclaration de l'association de navires de pêche a été requise avec le point iii) ci-dessous ainsi que la liste des navires de support inclus en soi dans le Registre ICCAT de navires. Jusqu'à présent, le Curaçao et l'UE-Espagne ont déclaré des navires de support avec le code du navire de support.

ii. le nombre de DCP réellement déployés sur une base trimestrielle par type de DCP, en indiquant la présence ou l'absence de balise associée au DCP.

Le Curaçao, l'UE-France, l'UE-Espagne, le Panama et Sainte Lucie ont soumis des informations.

iii. pour chaque navire de support, le nombre de jours passés en mer par quadrillage de 1°, par mois et par État de pavillon.

Informations soumises par le Curaçao en 2014.

<i>Pays</i>	<i>Année de présentation</i>	<i>Nombre de DCP</i>	<i>Matériaux composant le DCP</i>	<i>Déploiement/retrait</i>	<i>Mesures de gestion concernées</i>	<i>Toutes les informations obligatoires ont-elles été soumises?</i>
UE-France	2012 (confirmation reçue en 2014 que les plans n'ont pas été modifiés)		Environ 90% des opérations à la senne ont été réalisées avec des objets rencontrés équipés de balises.		<ul style="list-style-type: none"> - Plan de gestion des DCP de UE-France. - Amélioration des connaissances sur la pêche avec DCP - Identification et marquage des DCP, registre et suivi des marques, enregistrement des activités de pêche avec DCP. - Limite de l'utilisation/du nombre de DCP, limite de l'achat annuel de balises associées aux DCP à une moyenne de 200 balises par navire ; aucun navire ne pourra avoir à aucun moment plus de 150 balises actives. - Les balises sont identifiées et suivies par satellite. - Réduction des impacts potentiels des DCP sur l'écosystème - Atténuation des prises de juvéniles, de thonidés mineurs et d'espèces accessoires associées aux DCP, DCP écologiques, mesures de conservation pour les requins. - Confidentialité des données fournies par les opérateurs. 	Oui

<i>Pays</i>	<i>Année de présentation</i>	<i>Nombre de DCP</i>	<i>Matériaux composant le DCP</i>	<i>Déploiement/retrait</i>	<i>Mesures de gestion concernées</i>	<i>Toutes les informations obligatoires ont-elles été soumises?</i>
UE-Espagne (plan de gestion des dispositifs de concentration de poissons DCP)	2012 et 2013 (confirmation reçue en 2014 que les plans n'ont pas été modifiés)				<ul style="list-style-type: none"> - Identification des DCP. - Inventaire des DCP. - Enregistrement des activités spécifiques aux DCP. - Information des livres de bord sur les activités relatives aux DCP et à la pêche avec DCP. - Surveillance et suivi des DCP. - Mesures visant à empêcher la perte des DCP. - Mesures visant à atténuer les prises de juvéniles et d'espèces accessoires. - Fermetures spécifiques des pêcheries de DCP (Rec. 11-01). - Confidentialité des données fournies par les opérateurs. 	Non. Le plan ne porte pas sur le nombre de DCP déployés par navire, ni ne décrit explicitement la conception du DCP, mais il fournit en revanche une définition des types généraux de DCP.
Panama	2014				<ul style="list-style-type: none"> - Identification des DCP. - Inventaire des DCP actualisé trimestriellement. - Registre d'activité spécifique. - Entrées dans les livres de bord concernant les DCP. - Surveillance des DCP. - Mesures visant à empêcher la perte des DCP. - Fermetures spécifiques des pêcheries de DCP (Rec. 11-01). - Mesures de contrôle et de suivi. - Confidentialité des données fournies par les opérateurs. 	Non. Le plan ne porte pas sur le nombre de DCP déployés par navire, ni ne décrit explicitement la conception du DCP, mais il fournit en revanche une définition des types généraux de DCP.

RAPPORT ANNUEL DU GHANA SUR LA MISE EN OEUVRE DE LA FERMETURE SPATIO-TEMPORELLE CONCERNANT LE THON OBÈSE ET L'ALBACORE EN VERTU DE LA RECOMMANDATION 11-01 DE L'ICCAT

Le présent rapport fournit des informations au Secrétaire exécutif sur la mise en œuvre par le Ghana de la Rec. 11-01 conformément aux dispositions du paragraphe 23 (b) de ladite Recommandation.

Conformément aux procédures internes aux fins de l'application de la fermeture spatio-temporelle dans le golfe de Guinée et la mise en œuvre de la fermeture spatio-temporelle de la pêche de thon obèse et d'albacore visée par la Rec. 11-01, des observateurs nationaux ont été déployés à bord de tous les navires de pêche sous pavillon ghanéen pêchant le thon obèse et l'albacore entre le 1er janvier et le 28 février 2013 et 2014 afin d'observer et de faire rapport sur le moratoire sur la pêche sous DCP en 2013.

Aux termes du paragraphe 18 de la Rec. 11-01, tous les senneurs et les canneurs sous pavillon ghanéen sont tenus, en vertu de la loi ghanéenne sur les pêcheries et conformément aux conditions d'octroi du permis, de consigner dans leurs carnets de pêche des informations sur les déploiements et les récupérations de DCP, ainsi que la position, la date, l'identification du dispositif de concentration et les résultats de l'opération. En vertu du paragraphe 19 de la Rec. 11-01, les carnets de pêche ont été recueillis et les informations pertinentes ont été soumises à l'ICCAT.

De plus, tous les navires avaient à leur bord un VMS opérationnel.

L'analyse des carnets de pêche et des rapports d'observateurs pendant la période de fermeture spatio-temporelle fait apparaître une application générale des exigences de la Rec. 11-01 en 2013 et une application quasi-totale en 2014.

L'analyse des entrées des carnets de pêche et des rapports d'observateurs de 2013 fait apparaître que quatre navires n'ont pas entièrement respecté l'interdiction de pêcher sous DCP pendant la période de fermeture spatio-temporelle. Le respect de la Rec. 11-01 est une condition d'octroi de tous les permis délivrés aux senneurs et aux canneurs. Conformément au paragraphe 23(a) de la Rec. 11-01, les quatre navires ont été dûment sanctionnés par des sanctions pécuniaires pour cause de violation des conditions d'octroi de leur permis. En outre, des lettres d'avertissement ont été adressées aux propriétaires/opérateurs des navires portant à leur connaissance que toute violation ultérieure donnera lieu à une annulation de leur permis.

L'introduction des plans de gestion des DCP et des carnets de pêche ainsi que les missions d'observateurs devrait permettre d'obtenir une analyse plus approfondie à partir de 2015 dans le but d'évaluer l'effet de la fermeture sur l'exploitation des stocks de juvéniles d'albacore et de thon obèse de l'océan Atlantique.

Addendum 2 de l'Appendice 7**PLAN DE GESTION DES DISPOSITIFS DE CONCENTRATION DE POISSONS (DCP)
S'APPLIQUANT AUX NAVIRES DU PANAMA****1. Contexte**

Conformément aux politiques de gestion des pêches que le Panama applique traditionnellement dans le cadre de l'utilisation rationnelle des ressources halieutiques en général, étant donné en outre qu'il est nécessaire de réglementer l'effort de pêche dans la zone de l'ICCAT et dans le but de garantir la durabilité des stocks de poissons capturés en tant qu'espèce cible ou accessoire dans le cadre de la pêche thonière, le plan de gestion suivant a été dressé en ce qui concerne l'utilisation des DCP dans l'océan Atlantique.

2. Objectifs

- Disposer de la base scientifique permettant d'appliquer des mesures visant à l'utilisation rationnelle des DCP aux fins de la capture de thonidés dans l'Atlantique.
- Élargir les connaissances de ces dispositifs quant à leurs caractéristiques techniques et leur éventuelle incidence négative ou positive sur les écosystèmes.
- Établir des mécanismes d'échange d'informations entre les opérateurs, les scientifiques et les administrations afin d'avoir une meilleure connaissance des progrès accomplis dans ce domaine et les implications que ceux-ci pourraient avoir.
- Contribuer à améliorer les connaissances de la composition des captures dans les opérations réalisées sous DCP.

3. Champ d'application

Ce plan s'applique aux senneurs thoniers ayant été autorisés à pêcher dans l'océan Atlantique.

4. Définitions

Dispositif de concentration de poissons (DCP-FAD): objets naturels ou artificiels déposés à la surface sous lesquels se concentrent plusieurs espèces, qui sont ainsi plus faciles à localiser et à capturer par les navires de pêche.

Types de DCP

- DCP ancrés : DCP fixés artificiellement au fond empêchant la dérive du dispositif, y compris les navires d'appui ancrés sur un mont marin.
- Radeau à la dérive pourvu d'un filet : DCP non ancré composé d'un panneau continu ou sous forme de grille pourvu d'un filet servant de voile en mer.
- Radeau à la dérive sans filet : DCP non ancré composé d'un panneau continu ou sous forme de grille.
- DCP naturel : DCP trouvé en mer, débris végétaux, animaux morts, déchets d'origine humaine utilisés comme DCP.
- Autre DCP à la dérive : tout DCP non mentionné précédemment.

Activités liées aux DCP

- Déploiement : activité qui consiste à déployer un DCP en mer.
- Vérification : activité de pêche qui consiste à assurer le suivi du DCP déployé afin de réaliser des travaux d'entretien ou afin de contrôler la concentration de poissons autour du dispositif.
- Opération de pêche : manœuvre de pêche visant à la capture de bancs de poissons associés à un DCP.
- Retrait : activité de pêche qui consiste à retirer un DCP déployé en mer.

Types de balise

- Balise GPS : balise équipée d'un système GPS.
- Balise radio : balise équipée d'un système radio.
- Balise visuelle : balise non équipée de dispositifs électroniques et identifiable uniquement visuellement.
- Bouée océanographique : bouées destinées à la recherche océanographique.

5. Identification des DCP

Une séquence de caractères doit être attribuée à chaque DCP afin de pouvoir identifier chaque dispositif que l'on envisage d'utiliser. Cette séquence doit être la même durant toute la durée de vie utile du DCP.

Les opérateurs peuvent choisir le système d'identification pour autant que ce système soit individuel et unique pour chaque FAD.

En fonction des résultats qui seront obtenus en appliquant ce plan, un système unique de marquage pour tous les DCP utilisés par la flottille pourrait être établi à l'avenir, si cela s'avère opportun.

6. Registre et communication des informations sur les DCP

6.1 Inventaire

Dans un premier temps, les opérateurs doivent transmettre à la ARAP avant le 31 décembre 2012, une liste des DCP opérationnels et utilisés par la flottille à cette date.

Cette liste doit mentionner les renseignements stipulés à l'Annexe 1* pour chaque DCP.

Cette liste doit être actualisée au moins tous les trimestres.

L'objectif de cet inventaire consiste à apporter toutes les informations possibles sur les caractéristiques des DCP utilisés et à fournir aux responsables scientifiques une analyse des informations consignées dans les carnets de pêche grâce à l'identification individuelle de chaque DCP.

6.2 Registre d'activités spécifiques

Les opérateurs doivent tenir un registre dans lequel les activités liées aux DCP sont consignées.

Les informations que doit contenir ce registre sont mentionnées à l'Annexe 2*.

Si un DCP naturel est utilisé, les opérateurs doivent également consigner cette information, le déploiement étant entendu comme l'attribution de la balise et le retrait étant entendu comme l'action de retirer cette balise. Si l'on souhaite utiliser régulièrement ce DCP, les informations le concernant doivent être consignées dans l'inventaire visé au paragraphe précédent.

Lorsqu'une activité est réalisée sous un DCP qui n'appartient pas initialement au navire de pêche ou au navire auxiliaire qui le détecte, il convient de communiquer également toutes les informations sur l'activité réalisée. Le mot « externe » ainsi que la séquence de caractères visibles servant à l'identification du DCP devront être consignés dans la rubrique correspondant à l'identification.

Enfin, lors de chaque activité réalisée sous DCP, toutes les observations relatives aux captures accidentelles (espèce, nombre de spécimens et nombre de spécimens vivants remis à l'eau) doivent être consignées.

Ce registre d'activités doit être transmis tous les trimestres au moins.

* Disponible sur demande auprès du Secrétariat.

6.3 Informations à consigner dans le carnet de pêche

Outre le registre spécifique visé au paragraphe précédent, les capitaines des navires doivent continuer à consigner dans leur carnet de pêche les informations suivantes concernant l'activité sous DCP:

- Opération sous DCP: la position, la date, l'identification et le résultat de l'opération doivent être consignés.
- Au même titre qu'au paragraphe précédent, toutes les opérations réalisées sous DCP qui n'appartiennent pas initialement au navire de pêche doivent être consignées ainsi que les opérations sous DCP naturels qui vont être inventoriés.
- Si des prises sont réalisées en association avec des mammifères marins, des requins-baleines, des monts marins, ou tout élément susceptible de pouvoir avoir un effet de concentration de poissons (animaux morts, concentration de matériels divers, etc.), il convient de fournir les informations les plus complètes possible sur l'opération réalisée (position, date et résultat de l'opération).

7. Suivi des DCP

Dans la mesure du possible, les navires doivent conserver les informations de suivi pour chaque DCP pourvu d'une balise satellitaire, en fonction du numéro qui lui est attribué.

8. Mesures visant à éviter la perte de DCP

Les opérateurs des navires doivent éviter, dans la mesure du possible, la perte des DCP en mer.

En cas de perte ou s'il est impossible de retirer un DCP (zone ou période d'interdiction de pêcher), les opérateurs doivent indiquer dans le registre des activités spécifiques les dernières date et position connues.

9. Mesures visant à atténuer la prise de juvéniles et d'espèces non ciblées

L'utilisation de méthodes plus sélectives visant à éviter la prise de juvéniles et d'espèces associées, telles que les grilles d'exclusion incorporées à la senne destinées à réduire la prise de thonidés juvéniles et d'espèces associées est encouragée.

L'utilisation de méthodes acoustiques (sondes, échosondeurs) tendant à une pêche plus sélective, identifiant les espèces ou les tailles non souhaitées, avant l'opération, est recommandée.

La recherche de solutions alternatives aux filets suspendus aux DCP visant à éviter l'enchevêtrement d'animaux marins, en particulier les tortues, en utilisant d'autres matériaux ou un maillage plus fin en vue de réduire ces incidences négatives, sera encouragée.

10. Fermetures spécifiques de la pêche sous DCP (Recommandation 11-01)

Pendant la période de fermeture établie par la Recommandation 11-01 de l'ICCAT, les activités de pêche de thon obèse et d'albacore, ou les activités de soutien à ces activités de pêche en association avec des objets qui pourraient affecter la concentration de poissons, DCP y compris, sont interdites:

a) du 1er janvier au 28 février de tous les ans et

b) dans la zone délimitée comme suit :

Limite Nord : côte africaine
 Limite Sud : parallèle 10° Latitude Sud
 Limite Ouest : méridien 5° Longitude Ouest
 Limite Est : méridien 5° Longitude Est

L'interdiction porte sur :

- le déploiement de tout objet flottant, avec ou sans bouées ;
- la pêche autour, sous ou en association avec des objets artificiels, y compris des navires ;
- la pêche autour, sous ou en association avec des objets naturels ;
- le remorquage d'objets flottants de l'intérieur vers l'extérieur de la zone.

11. Mesures de contrôle et de suivi

Les autorités pertinentes peuvent effectuer des contrôles documentaires des dispositions visées au titre du présent plan, et le cas échéant, les données visées au paragraphe 6 peuvent être sollicitées.

La ARAP est chargée du traitement et du suivi des informations soumises par les opérateurs et est habilitée à réaliser les rapports de suivi du présent plan et à proposer les mesures qu'elle estime nécessaires en vue d'en améliorer son fonctionnement.

12. Mesures visant à assurer la confidentialité des informations fournies par les opérateurs

Les informations soumises par les opérateurs seront traitées à tout moment de manière confidentielle et leur utilisation sera exclusivement limitée à des fins scientifiques ou de contrôle, si nécessaire. La ARAP s'engage à ne pas diffuser ces informations sensibles en dehors du cadre décrit ci-dessus, sans l'autorisation expresse des armateurs.

Appendice 8

RAPPORTS SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PLAN DE GESTION E-BFT

(Requis en vertu de la Rec. 13-07, para 103. Date limite : 15 octobre 2014).

Le paragraphe 103 de la Rec. 13-07 stipule que « Toutes les CPC devront transmettre tous les ans au Secrétariat les réglementations et autres documents connexes qu'elles ont adoptés afin de mettre en œuvre la présente Recommandation. Afin qu'il existe une plus grande transparence dans la mise en œuvre de la présente Recommandation [13-07], toutes les CPC impliquées dans la chaîne du thon rouge devront transmettre, tous les ans, le 15 octobre au plus tard, un rapport détaillé sur leur mise en œuvre de la présente Recommandation. »

Le Secrétariat a élaboré le formulaire CP 42 destiné à ce rapport, qui a été soumis par les CPC suivantes : Algérie, Chine, Corée, Égypte, Islande, Japon, Libye, Tunisie et Turquie. Le Maroc, l'Union européenne et le Taipei chinois ont également soumis des rapports mais en format texte.

Les pièces jointes soumises en appui aux rapports sont à la disposition des CPC sur demande au Secrétariat.

Algérie

Disposition de la 13-07	Cadre juridique	Mise en oeuvre	Observations
TAC et quotas (paras 4-11)	Arrêté 19 mars 2013 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	-Le quota alloué à l'Algérie au titre de 2014 est de 243,83 tonnes. Il a été partagé équitablement sur huit (08) navires senneurs. -Les opérations de pêche ont été effectuées en respectant la réglementation nationale et les dispositions des recommandations de l'ICCAT.	-La totalité du quota alloué à l'Algérie a été pêché.
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)	Art 9, 11 Arrêté du 19 mars 2013 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	- Institution d'une Commission ministérielle chargée de la répartition des quotas. -Huit navires thoniers senneurs ont été autorisés à prendre part à la campagne avec un quota de 30.48 tonnes par navire. -Trois opérations de pêche conjointes ont été autorisées au titre de la campagne 2014. -Opérations conjointes avec d'autres CPC non autorisées par la réglementation en vigueur.	
Ouvertures temporelles de la pêche (paras 21-25)	Art 10 Arrêté du 19 mars 2013 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	- Pour les grands palangriers pélagiques de plus de 24 m, la pêche du thon rouge est autorisée durant la période comprise entre le 1er janvier et le 31 mai. -Pour les thoniers senneurs, la pêche est autorisée durant la période comprise entre le 26 mai et le 24 juin. Pour 2014, la pêche s'est étalée du 26 au 13 juin 2014 pour les senneurs.	L'Algérie a déclaré à l'ICCAT la fermeture de la saison de pêche pour le 14 juin 2014.
Utilisation d'aéronefs (para 28)	Aucune utilisation d'aéronefs n'est autorisée.	Pas d'utilisation d'aéronefs.	
Taille minimale (paras 29-31)	Art 4 Décret exécutif n°08-118 du 9 avril 2008 modifiant et complétant le Décret exécutif du 18 mars 2004 fixant les tailles minimales des ressources biologiques.	Les tailles minimales de capture en 2014 (30 kg) ont été respectées.	

Prises accessoires (para 32)	La tolerance de prise accesoire est de 5%.	0% de prise accessoires a été enregistré pour la campagne 2014.	
Pêcheries récréatives (paras 33-37)		Pas de pêche récréative ciblant le thon rouge en Algérie.	
Pêcheries sportives (paras 38-41)		Pas de pêche sportive ciblant le thon rouge.	
Ajustement de la capacité de pêche (paras 42-51)		l'Algérie ne présente pas de surcapacité, en conséquence, n'est pas concernée par la réduction de l'ajustement de la capacité de pêche.	Quota historique proportionnel à la capacité de pêche.
Ajustement de la capacité d'engraissement (paras 52-56)		l'Algérie ne dispose pas de ferme d'engraissement. De ce fait, elle n'est pas concernée par cette disposition.	
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)		L'Algérie a soumis les informations des navires autorisé à pêcher du thon rouge pour la saison de pêche 2014.	
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 60-1)		Non applicable. Il n'existe aucune madrague de thon rouge en Algérie.	
Information sur les activités de pêche (paras 62-63)		Les informations relatives aux navires ayant participé à la campagne de pêche 2013 ont été communiquées à l'ICCAT dans les délais. quatre navires ont participé à la campagne de pêche 2013.	
Transbordement (paras 64-66)	Art 58 Loi n°01-11du 03 juillet 2001 relative à la pêche et à l'aquaculture.	Le transbordement est interdit par la réglementation nationale.	
Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 and Annex 2)	Annexe 5 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Tous les capitaines des navires détiennent à bord un carnet de pêche selon un modèle établi dans l'arrêté visé. Toutes les informations des opérations de pêche ont été renseignées dans ces carnets de pêche.	
Communication des prises (para 72)		-les rapports hebdomadaires ont été communiqués à l'ICCAT pendant la saison de pêche de thon rouge 2014. -La prise totale déclarée est 243,8 tonnes.	

Déclaration des prises (para 73-75)		<p>-Les prises mensuelles provisoires de thon rouge ont été communiqués à l'ICCAT dans les délais.</p> <p>-L'Algérie a notifié à l'ICCAT le 14/06/2014 la fermeture de la saison de pêche de thon rouge.</p>	
Vérification croisée (para 74)		<p>En fin de campagne toutes les informations consignées dans les carnets de pêche des navires ayant participé à la campagne de pêche ainsi que les documents relatifs aux déclarations de capture, ITD, BCD ont été vérifiées.</p>	<p>Une séance de travail avec les observateurs nationaux a été tenue pour faire un état sur le déroulement de la campagne.</p>
Opérations de mise en cage (paras 84-88)		<p>Non applicable. Pas de ferme d'engraissement en Algérie.</p>	
VMS (para 89)	<p>Art 7 Arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.</p>	<p>-Les navires thoniers ayant participé à la campagne étaient équipés d'un dispositif VMS, opérationnel 15 jours avant et durant toute la campagne et 15 jours après les opérations de pêche.</p> <p>-Les données de VMS ont été transmises à l'ICCAT toutes les six heures.</p>	
Programme d'observateurs des CPC (para 90)	<p>Art 8 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.</p>	<p>- La réglementation nationale prévoit une couverture d'observateurs nationaux sur les navires thoniers de 100 %.</p> <p>-Au titre de la campagne 2014. Huit observateurs ont été embarqués à bord des navires: Un observateur par navire.</p>	
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)	<p>Art 9 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.</p>	<p>-Huit observateurs régionaux ont participé à la campagne de pêche 2014 : Un observateur par navire (couverture 100 %).</p>	

Exécution (paras 93-94)		Aucune infraction n'a été observée au titre de la campagne 2014. Suite aux PNC des observateurs ROP, les contrôleurs embarqués à bord des navires concernés ont été interrogés et aucune infraction grave n'a été signalée. Aussi, et après enquête de vérification, l'administration des pêches algérienne a transmis un courrier de réponse et d'éclaircissement à l'ICCAT par rapport aux observations des observateurs de l'ICCAT.	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos (para 95)	Art 17 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Les enregistrements vidéos originaux de toutes les opérations de pêche, de transfert et de mise en cage ont été mis à la disposition des observateurs nationaux et régionaux.	
Mesures commerciales (para 96)	Art 25 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Les quantités de thon rouge vivant exportées au cours de la saison de pêche 2014 ont été accompagnées par les documents requis :BCD (DZA-14-000001, DZA-14-000002 , DZA-14-000003, DZA-14-000004).	
Schéma conjoint ICCAT d'Inspection Internationale (paras 99-101 et Annexe 8)		Non applicable.	
Évaluation - réglementations et autres documents connexes (para103)*			En annexe réglementation relative à la mise en oeuvre des dispositions des recommandations de l'ICCAT
Coopération (para 104)		Aucune coopération n'a été enregistrée.	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 30 (Annexe 1)		En Algérie, l'activité de pêche au thon rouge s'exerce seulement au moyen des thoniers. La pêche artisanale ne cible pas le thon rouge.	

Chine, République populaire

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
TAC et quotas	Article 12 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Le quota alloué à la Chine au titre de 2013 s'élevait à 38,19 t, soit une légère augmentation par rapport à 2012. Plans de pêche, d'inspection et de réduction de la capacité soumis, liste des navires et quota individuel envoyés au Secrétariat.	Le volume des prises totales réalisées en 2013 était inférieur au quota alloué à la Chine.
Conditions associées au TAC et aux quotas	Article 12 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Plan de pêche et rapport sur la mise en œuvre présentés dans les délais impartis. Aucun report n'a été alloué à la Chine. Aucun transfert de quota, d'affrètement et de JFO n'a été autorisé.	Effort de pêche bien contrôlé.
Ouvertures temporelles de la pêche	Article 12 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Mis en œuvre intégralement.	Aucune pêcherie en Méditerranée, aucune activité de capture du 1er février au 31 juillet entre l'Ouest 10°W et Nord 42°.
Utilisation d'aéronefs	Non applicable.	Non applicable.	Non applicable.
Taille minimale	Article 12 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Mis en œuvre intégralement.	Les thons rouges de moins de 30 kg doivent être remis à l'eau immédiatement au moment de la capture. Aucun poisson de cette taille n'a été capturé pendant l'activité réelle de pêche.
Prises accessoires	Article 12 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	pleinement respecté.	Aucun thon rouge n'a été capturé par les palangriers opérant dans les zones de pêche tropicales ciblant le thon obèse.
Pêcheries recreatives	Non applicable.	Non applicable.	Non applicable.
Pêcheries sportives	Non applicable.	Non applicable.	Non applicable.
Ajustement de la capacité de pêche	Article 12 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Pleinement respecté.	Navires de pêche maintenus à deux, ramenés de quatre à deux depuis 2012. Historiquement, quatre navires divisés en deux groupes se livrent à des activités de pêche de thon rouge de manière saisonnière.
Ajustement de l'élevage	Non applicable.	Non applicable.	Non applicable.

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge	Article 19 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Pleinement respecté.	La liste des navires de capture autorisés à pêcher activement du thon rouge a été transmise au Secrétariat dans les délais impartis.
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge	Non applicable.	Non applicable.	Non applicable.
Information sur les activités de pêche	Article 12 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Déclaré.	En 2013, la prise totale s'élevait à 32,876 tonnes, soit un volume inférieur au quota alloué à la Chine. Jin Feng No 1: 8.555t (GG), jours de pêche actifs: 8; Jin Feng No.3: 24.321t (GG), jours de pêche actifs: 8. L'activité de pêche de 2013 commencera à la fin du mois de septembre, ce qui sera communiqué au Secrétariat.
Transbordement	Article 19 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Le transbordement en mer est interdit. Le transbordement au port est autorisé.	Le port de Mindelo, St Vincent, est le port désigné dans lequel le transbordement de thon rouge est autorisé et communiqué au Secrétariat.
Exigences en matière d'enregistrement	Article 20 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Mis en œuvre.	Il est obligatoire de consigner les données dans le carnet de pêche et de le conserver à bord. Seul le transbordement au port peut être réalisé. Préavis nécessaires.
Communication des prises	Article 12 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	pleinement respecté.	Rapport hebdomadaire de capture transmis au Secrétariat dans les délais impartis.
Déclaration des prises	Article 12 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Mis en œuvre.	Prises mensuelles déclarées.
Vérification croisée	Article 12 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Mis en œuvre.	Données vérifiées au moyen des carnets de pêche, des rapports hebdomadaires et mensuels, des rapports d'observateurs, des déclarations de transbordement ainsi que des données VMS.

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
Opérations de transfert	Non applicable.	Non applicable.	Non applicable.
Opérations de mise en cage	Non applicable.	Non applicable.	Non applicable.
VMS	Article 26 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Mis en œuvre intégralement.	Le VMS doit être opéré correctement et transmettre les données directement au Secrétariat pendant toute la durée de la saison de pêche de thon rouge.
Programme d'observateurs des CPC	Article 26 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Couverture intégrale d'observateurs.	Suivre les opérations de pêche et recueillir les informations et les données de toutes les opérations de pêche.
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	Non applicable.	Non applicable.	Aucune pêche à la senne, aucune activité d'engraissement et de mise en cages.
Exécution	Article 25 et 29 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Mis en œuvre intégralement.	Amendes, suspension ou retrait de la qualification de l'entreprise de pêche hauturière, en fonction de la gravité de l'infraction.
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos.	Non applicable.	Non applicable.	Aucune activité d'engraissement.
Mesures commerciales	Article 19 concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Mis en œuvre intégralement.	Les importations sans BCD, l'absence de quota ou le dépassement du quota sont strictement interdits.
Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe	Non applicable.	Non applicable.	Non applicable.
Evaluation - réglementations et autres documents connexes	Stipulation sur la gestion des pêcheries hauturières/Notification concernant le strict respect des mesures de gestion internationales sur les thonidés émises par le Ministère de l'Agriculture.	Pleinement respectée.	Une réglementation et un document exigent que les navires de pêche respectent rigoureusement les mesures de conservation et de gestion adoptées pour les activités de pêche de thon rouge.
Coopération	Non applicable.	Non applicable.	Non applicable.
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 30	Non applicable.	Non applicable.	Non applicable.

Égypte

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
TAC et quotas (parag. 4-11)	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT Mesures de gestion. - Termes de référence du GAFRD concernant les navires de thon rouge. 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte dispose d'un quota annuel de 67,08 tonnes de thon rouge de la Méditerranée et dispose de 10 tonnes transférées du Taipei chinois qui sont allouées à deux navires de pêche (Seven Seas et Khaled). - L'Égypte n'a pas mis de réduction de la capacité de pêche en œuvre car seuls deux navires sont autorisés à pêcher du thon rouge. 	
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT concernant les conditions associées au TAC et aux quotas. - Termes de références du GAFRD. - Points du plan de pêche entériné. 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte a soumis la liste des navires de plus de 20 mètres (2 seulement). - Le quota a été alloué à ces navires. - L'Égypte a présenté le plan de pêche incluant toutes les exigences de la recommandation concernant son navire pour la saison de pêche de 2013 et ce plan a été approuvé par la Commission. - Le plan de pêche récréative et sportive n'est pas applicable. - L'Égypte a présenté la liste des ports autorisés. - le report de sous-consommations n'est pas encore applicable dans le cas de l'Égypte. - Selon la déclaration de transfert de thon rouge de l'ICCAT utilisée pour les opérations de transfert. Le sennear avait une autorisation de transfert préalable de GAFRD (une copie de l'autorisation de transfert du navire égyptien au remorqueur a été envoyée à l'ICCAT). - Affrètement et JFO autorisés et JFO. NON Documents 2013-007 soumis à l'ICCAT. 	Le plan de pêche au titre de 2015 sera soumis à temps un mois avant la réunion annuelle de l'ICCAT.

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
Ouverture de la saison de pêche (paras 21-26)	<ul style="list-style-type: none"> - Loi sur la pêche 124/1983. - Le Décret n °827/2011 du GAFRD, renouvelé en 2013, a autorisé les activités de pêche de thon rouge entre le 26 mai et le 24 juin uniquement. 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte a émis une résolution officielle instaurant la fermeture de la pêche de thon rouge de 2013 et l'a communiquée dans les régions de pêche d'Égypte, aux sociétés de pêche et aux coopératives d'arrêt. En vertu de cette résolution, les navires de pêche de thon rouge doivent amarrer au port de pêche le 8 juin 2013. 	<p>Le décret a été mis à exécution compte tenu de</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sa diffusion aux associations de pêcheurs, aux coopératives et aux navires de pêche de thonidés. - Inspection par des observateurs nationaux et le personnel du GAFRD. - Application des pénalisations conformément à la loi (en cas de non-conformité avec le décret).
Utilisation d'aéronefs (para 28)	Non appliqué.	Non appliqué.	
Taille minimale (paras 29-31)	<ul style="list-style-type: none"> - Rec. de l'ICCAT. - Loi sur la pêche 124/1983 et <p>Décret du GAFRD n°828/2011 qui est toujours d'application.</p>	<p>L'Égypte a émis un décret portant interdiction de pêcher du thon rouge de moins de 30 kg.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le senneur avait une autorisation préalable de transfert délivrée par le GAFRD. - Le transfert du thon rouge n'est pas autorisé. - Le commerce de thon rouge de moins de 30 kg n'est pas autorisé. - Les canneurs et les ligneurs ne sont pas autorisés. - Aucune prise accidentelle de 5% maximum de thon rouge pesant entre 10 et 30 kg n'a été déclarée pendant la saison de pêche de 2013. 	<p>Le décret n° 828/2011 portant interdiction de pêcher du thon rouge de moins de 30 kg.</p> <p>Le décret n° 827/2011 porte interdiction de transférer des thons rouges vivants capturés en mer. Dans les cas de transfert de thon rouge vivant entre un senneur et une cage de remorquage, une autorisation du GAFRD est requise.</p>
Prises accessoires (para 32)	Termes de référence du GAFRD concernant les pêcheries de thon rouge.	<p>Aucune prise accessoire n'est autorisée (supérieure à 5%) et aucune prise accessoire n'a été consignée pendant l'opération de pêche de thon rouge.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le transbordement n'est pas autorisé. - L'Égypte n'a autorisé que deux ports de thon rouge et leurs noms ont été communiqués à l'ICCAT. 	Conformément au rapport des observateurs nationaux au GAFRD.

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
		<ul style="list-style-type: none"> - Aucun navire de pêche de thon rouge n'a demandé l'autorisation d'entrer dans les ports égyptiens. - Des copies des carnets de pêche du navire de pêche autorisé ont été envoyées avec les documents BCD. - Il y a une opération de pêche conjointe La JFO n°2013-007 a été autorisée. - Aucun poisson mort n'a été débarqué dans les ports désignés car la capture a été transférée à l'état vivant en mer. 	
Pêcheries récréatives (paras 32-36)	<ul style="list-style-type: none"> - Rec. de l'ICCAT. - Loi sur la pêche 124/1983. 	Non applicable car il n'existe pas de pêche récréative de thon rouge en Méditerranée car elle est interdite.	
Pêcheries sportives (paras 33-41)	Loi sur la pêche 124/1983.	Non applicable car il n'existe pas de pêche sportive de thon rouge en Méditerranée car elle est interdite.	
Ajustement de la capacité de pêche (paras 42-51)	<ul style="list-style-type: none"> - Termes de références concernant le thon rouge du GAFRD. - contrat d'autorisation entre le GAFRD et le navire. 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte a un quota annuel de 67,08 tonnes de thon rouge de la Méditerranée qui a été alloué à deux navires de pêche. - L'Égypte n'a pas mis de réduction de la capacité de pêche en œuvre car seuls deux navires sont autorisés à pêcher du thon rouge. Des observateurs régionaux et nationaux contrôlaient la capture de ce quota.	Si le volume de capture dépasse le quota autorisé, le navire sera soumis à des pénalisations telles que le retrait du permis de pêche du navire et l'interdiction de pêcher du thon rouge à nouveau.
Ajustement de la capacité d'élevage (paras 52-56)		Non applicable.	
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)	Recommandation de l'ICCAT.	L'Égypte a soumis les données du navire qui est autorisé à pêcher du thon rouge pendant la saison de pêche 2013.	En ce qui concerne la saison de pêche 2014, la liste des navires autorisés sera envoyée à l'ICCAT afin de les inscrire sur la liste des navires BFT.

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge		Non applicable.	
Information sur les activités de pêche (paras 62-63)	- Recommandation de l'ICCAT.	- L'Égypte a soumis les données des navires qui sont autorisés à pêcher du thon rouge pendant la saison de pêche 2013.	
Transbordement (paras 64-66)	- Recommandation de l'ICCAT. Décret du GAFRD n°827/2011 (d'application).	Transbordement non autorisé. Aucun transbordement n'a eu lieu dans les ports désignés car la capture de thon rouge a été transférée à l'état vivant en mer.	- Décret n° 827/2011 portant interdiction de transférer des spécimens morts de thon rouge de l'Atlantique Est et la Méditerranée capturés en mer.
Déclaration des captures (paras 73-75)	- Recommandation de l'ICCAT. - TOR du GAFRD.	- L'Égypte a envoyé à l'ICCAT le rapport mensuel dans le format fixé par l'ICCAT. - L'Égypte a émis un décret officiel annonçant la fermeture des pêcheries de thon rouge dès que le quota ajusté est atteint (une copie de ce décret officiel a été envoyée à l'ICCAT).	
Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 et Annexe 2)	Recommandation de l'ICCAT.	- L'Égypte a envoyé à l'ICCAT le carnet de pêche qui contient les informations sur l'opération et les quantités de thon rouge capturé. - L'opération de pêche conjointe n° 13/007 a été autorisée. - Aucun débarquement de prises de thon rouge n'a été déclaré dans les ports désignés car la capture de thon rouge a été transférée à l'état vivant en mer.	-
Déclaration des captures (paras 72)	- Recommandation de l'ICCAT. - TOR du GAFRD.	Les navires égyptiens ont envoyé au GAFRD un rapport quotidien de capture contenant des informations sur le volume de la capture, la date et le lieu (latitude et longitude) de la capture. Le GAFRD a soumis des rapports hebdomadaires. Le lundi, à l'ICCAT, même les rapports hebdomadaires faisant état de prises nulles dans le format fixé par l'ICCAT.	-

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
Vérification par croisement (para 76)	- Recommandation de l'ICCAT. - TOR du GAFRD.	- Le GAFRD a vérifié toutes les informations consignées dans le carnet de pêche du navire égyptien. Les documents du navire, de transfert et de capture ont fait l'objet d'une vérification croisée avec les informations consignées dans les rapports nationaux et régionaux.	
Opérations de transfert (paras 77-83)	- Recommandation de l'ICCAT - TOR du GAFRD. - Décret du GAFRD n° 827/2011.	- Le senneur égyptien avait une autorisation préalable de transfert délivrée par le GAFRD. - L'autorisation de transfert du navire égyptien incluait toutes les données requises.	Le GAFRD a émis le décret n° 827/2011 portant interdiction de transférer des thons rouges vivants capturés en mer et de transférer des spécimens de thon rouge vivant entre un senneur et une cage de remorquage.
Opérations de mise en cages (paras 84-88)	Recommandation de l'ICCAT. - TOR du GAFRD.	L'Égypte a envoyé aux autorités turques une autorisation de mise en cage de thon rouge pour une ferme conformément aux données suivantes.	JFO avec des navires de thon rouge turcs.
VMS	Recommandation de l'ICCAT. - TOR du GAFRD.	L'Égypte a installé un VMS à bord de son navire de pêche. La transmission de signaux VMS toutes les six heures a été appliquée pendant la saison de pêche.	
Programme d'observateurs des CPC	- Recommandation de l'ICCAT. - TOR du GAFRD. Décret du GAFRD n° 829/2011 (d'application).	L'Égypte déploie des observateurs nationaux à bord de ses navires. - La mission des observateurs nationaux consistait à vérifier que le navire respecte la recommandation de l'ICCAT, consigne et déclare les activités de pêche (le rapport a été envoyé à l'ICCAT incluant toutes les données requises). - Les observateurs nationaux ont recueilli les données disponibles de Tâche II.	Le décret du GAFRD n° 829/2011 interdit aux navires de pêche de pêcher. Sans la présence d'observateurs nationaux à bord.
Observateur régional de l'ICCAT	- Recommandation de l'ICCAT. - TOR du GAFRD.	- L'Égypte a présenté une demande de déploiement d'observateurs régionaux. - Pendant l'opération de pêche, les observateurs régionaux étaient déployés à bord des navires.	

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
		- L'observateur régional était présent pendant le transfert de thon rouge et a signé personnellement l'autorisation de transfert. L'observateur régional a réalisé le travail scientifique requis.	
Exécution		Aucune activité de non-application n'a été invoquée à l'encontre des navires égyptiens.	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos.	- Recommandation de l'ICCAT. - TOR du GAFRD. Décret du GAFRD n° 828/2011.	- Le transfert de thon rouge du navire de pêche aux remorqueurs a fait l'objet de suivi par la partie turque pour la JFO-14-007.	Le GAFRD a émis le décret n° 828/2011. Le transfert de thon rouge du navire pêche aux remorqueurs a été suivi.
Mesures commerciales		- Le commerce national, le débarquement, l'exportation, l'importation, la mise en cage aux fins d'élevage. - l'exportation et le transbordement de spécimens de thon rouge sont interdits sans les documents validés.	Décret n° 444/2012 (d'application).
Programme ICCAT d'inspection internationale conjointe (paras 99-101 et Annexe 8)		Non applicable.	
Coopération (para 104)		Non applicable mais JFO uniquement.	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 29 (Annexe 1)		Non applicable.	

Islande

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
TAC et quotas (parag. 4-11)	Lois islandaises sur les pêcheries de thon rouge n° 116/2006, n°57/1996 et Règlement n°594/2014.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Quota individuel non-transférable pour les palangriers, 2. Total des prises admissibles pour les navires sportifs/récréatifs. 3. Allocation pour prises accessoires d'autres navires commerciaux. <p>Toutes les allocations sont sujettes à révision, si nécessaire, pour tenir compte des prises accessoires qui dépassent le quota de prises accessoires.</p>	

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)	Règlementation n°594/2014.	Le TAC pour les navires sportifs/récréatifs et les palangriers a baissé en septembre 2014 pour tenir compte des prises accessoires excédentaires des autres navires islandais.	
Ouverture de la saison de pêche (paras 21-25)	Règlementation n°594/2014. Pour les palangriers : 1er août-31 décembre. Nord de 42° entre 10° et 45° W. Pour les navires sportifs/récréatifs : 16 juin-16 octobre dans la ZEE islandaise.	2013 : pas de pêche commerciale palangrière ou récréative dirigée sur le thon rouge, une tentative d'opération par un palangrier. 2014 : La pêche à la palangre a démarré le 1er août et s'est terminée le 25 septembre, lorsque le TAC islandais a été pêché. Aucun navire récréatif n'a opéré en 2014.	
Utilisation d'aéronefs (para 28)	Règlementation n°594/2014.	Utilisation d'aéronefs interdite.	
Taille minimale (paras 29-31)	Règlementation n°594/2014.	Aucun poisson inférieur à la taille minimum n'a été enregistré. Rejets interdits, obligatoire de remettre à l'eau spécimens vivants sous-taille.	Les plus petits poissons capturés par les navires islandais pesaient environ 130 kg ; la taille moyenne en 2014 s'établissait à environ 180 kg.
Prises accessoires (para 32)	Lois islandaises sur les pêcheries de thon rouge n° 116/2006, n°57/1996 et Règlement n°594/2014.	Déclarées dans la Tâche I par nom du navire et mois de la capture. Tous les poissons sont pesés au débarquement et déclarés.	
Pêcheries récréatives (paras 33-37)	Règlementation n°594/2014.	Aucune pêche récréative/sportive n'a opéré en 2013 ni 2014.	
Pêcheries sportives (paras 38-41)	Règlementation n°594/2014.	Aucune pêche récréative/sportive n'a opéré en 2013 ni 2014.	
Ajustement de la capacité de pêche (paras 42-51)	Règlementation n°594/2014.	Seul un palangrier muni d'une licence.	
Ajustement de la capacité d'élevage (paras 52-56)	Pas d'élevage - non applicable.		
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)	Lois islandaises sur les pêcheries de thon rouge n° 116/2006, n°57/1996 et Règlement n°594/2014.	Seulement un palangrier et deux navires récréatifs ont été déclarés. Prises accessoires déclarées par le navire.	
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 60-1)	Pas d'élevage - non applicable.		

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
Information sur les activités de pêche (paras 62-63)	Règlementation n°594/2014.	L'information sur les prises accessoires de 2013 a été envoyée, y compris les noms des navires.	
Transbordement (paras 64-66)	Règlementation n°594/2014.	Transbordement interdit.	
Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 et Annexe 2)	Lois islandaises sur les pêcheries de thon rouge n° 116/2006, n°57/1996 et Règlement n°594/2014.	VMS obligatoire, carnet de pêche électronique pour le palangrier, carnets de pêche pour les navires sportifs/récréatifs. Inspection obligatoire au débarquement. Les prises accessoires doivent être notifiées à la Direction au débarquement ou avant celui-ci.	
Déclaration des captures (paras 72)	Lois islandaises sur les pêcheries de thon rouge n° 116/2006, n°57/1996 et Règlement n°594/2014.	.	
Déclaration des captures (paras 73-75)	Lois islandaises sur les pêcheries de thon rouge n° 116/2006, n°57/1996 et Règlement n°594/2014.	Aucune capture de pêcheries dirigées n'a eu lieu en 2013. Rapports de capture mensuels 2014 (août, sept) 25 septembre 2014 – pêcheries de thon rouge fermées avec lettre à l'ICCAT.	
Vérification par croisement (para 76)	Lois islandaises sur les pêcheries de thon rouge n° 116/2006, n°57/1996 et Règlement n°594/2014.	Inspecteur à bord du palangrier ; carnet de pêche obligatoire. Tous les débarquements sont contrôlés par la Direction. Prises pesées et enregistrées dans la base de données de la Direction. Bordereaux de vente des transformateurs vérifiés avec les débarquements.	
Opérations de transfert (paras 77-83)	Pas d'élevage - non applicable.		
Opérations de mise en cages (paras 84-88)	Pas d'élevage - non applicable.		
VMS (para 89)	Lois islandaises sur les pêcheries de thon rouge n° 116/2006, n°57/1996 et Règlement n°594/2014.		
Programme d'observateurs des CPC (para 90)	Lois islandaises sur les pêcheries de thon rouge n° 116/2006, n°57/1996 et Règlement n°594/2014.		
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)	Pas de senneurs - non applicable.		

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
Exécution (paras 93-94)	Lois islandaises sur les pêcheries de thon rouge n° 116/2006, n°57/1996 et Règlement n°594/2014.		
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéo (para 95)	Pas d'élevage - non applicable.		
Mesures commerciales (para 96)	Règlementation n°594/2014.		
Programme ICCAT d'inspection internationale conjointe (paras 99-101 et Annexe 8)	Pas de senneurs - non applicable.		
Evaluation - (para 103)			
Coopération (para 104)	Pas de coopération actuellement, en examen.		
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 30 (Annexe 1)	Aucun navire visé au para 30 n'opère sous le pavillon islandais - non applicable.		

Japon

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
TAC et quotas (parag. 4-11)	Ordonnance ministérielle du Ministère de l'Agriculture, de la Foresterie et des Pêcheries, Article 57.	Le quota du Japon au titre de la saison de pêche de 2013 s'élevait à 1.139,55 t (d'août 2013 à juillet 2014). La prise totale était de 1.128,97 t.	
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)	Ordonnance ministérielle du Ministère de l'Agriculture, de la Foresterie et des Pêcheries, Article 57.	Le Japon ne dispose que de grands palangriers qui capturent le thon rouge. Le nombre total de palangriers s'élevait à 22. Un quota individuel de 51,797 t a été alloué à chaque LSTSV.	
Ouverture de la saison de pêche (paras 21-25)	Ordonnance ministérielle du Ministère de l'Agriculture, de la Foresterie et des Pêcheries, Article 17.	Les opérateurs se sont vus interdire la pêche de thon rouge dans la zone délimitée à l'ouest de 10°W et au Nord de 42°N entre le 1er février et le 31 juillet et dans d'autres zones entre le 1er juin et 31 décembre. Le suivi des données de VMS a confirmé l'application.	

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
Utilisation d'aéronefs (para 28)	Non applicable.	Non applicable.	
Taille minimale (paras 29-31)	Ordonnance ministérielle du Ministère de l'Agriculture, de la Foresterie et des Pêcheries, Article 17.	Aucun poisson de moins de 30 kg n'a été capturé.	
Prises accessoires (para 32)	Non applicable.	Non applicable.	
Pêcheries récréatives (paras 33-37)	Non applicable.	Non applicable.	
Pêcheries sportives (paras 38-41)	Non applicable.	Non applicable.	
Ajustement de la capacité de pêche (paras 42-51)	Ordonnance ministérielle du Ministère de l'Agriculture, de la Foresterie et des Pêcheries, Article 57.	Le ministère a délivré une licence à 22 palangriers (TBJ totale : 9,641 t) dotés d'un quota individuel de 51,797 t, ce qui est plus du double que le volume spécifié par le SCRS (25 t). Il n'y a donc pas eu de surcapacité.	
Ajustement de la capacité d'élevage (paras 52-56)	Non applicable.	Non applicable.	
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)	Ordonnance ministérielle du Ministère de l'Agriculture, de la Foresterie et des Pêcheries, Article 57.	Le Japon a fourni l'information sur les 22 palangriers.	
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 60-1)	Non applicable.	Non applicable.	
Information sur les activités de pêche (paras 62-63)		Le Japon a fourni l'information le 11 mars 2014.	
Transbordement (paras 64-66)	Ordonnance ministérielle du Ministère de l'Agriculture, de la Foresterie et des Pêcheries, Articles 58, 59 et 60-2.	Le transbordement en mer de thon rouge a été interdit. Les transbordements ont été uniquement autorisés dans les ports enregistrés auprès de l'ICCAT.	
Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 et Annexe 2)	Ordonnance ministérielle du Ministère de l'Agriculture, de la Foresterie et des Pêcheries, Article 18 et 28-2.	Le capitaine maintenait un carnet de pêche relié. Les navires de pêche n'ont débarqué du thon rouge que dans les ports désignés.	
Déclaration des captures (paras 72)		Chaque navire a fait un rapport quotidien. Le Gouvernement japonais a soumis un rapport hebdomadaire au Secrétariat.	

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
Déclaration des captures (paras 73-75)		Le Gouvernement japonais a ait un rapport de capture mensuel au Secrétariat et a notifié au Secrétariat le 6 décembre 2013 la date de fermeture (1er décembre 2013).	
Vérification par croisement (para 76)		Une inspection intégrale des débarquements a été réalisée.	
Opérations de transfert (paras 77-83)	Non applicable.	Non applicable.	
Opérations de mise en cages (paras 84-88)	Non applicable.	Non applicable.	
VMS (para 89)	Ordonnance ministérielle du Ministère de l'Agriculture, de la Foresterie et des Pêcheries.	Chaque navire était équipé d'un VMS et transmettait des signaux.	
Programme d'observateurs des CPC (para 90)		La couverture était de 50%.	
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)	Non applicable.	Non applicable.	
Exécution (paras 93-94)		Aucune infraction n'a été détectée.	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéo (para 95)	Non applicable.	Non applicable.	
Mesures commerciales (para 96)		Le Japon a mis en oeuvre le Programme de documentation des captures de thon rouge.	
Programme ICCAT d'inspection internationale conjointe (paras 99-101 et Annexe 8)		Le Japon a détaché un patrouilleur.	
Evaluation - réglementations et autres documents connexes - (para103)*		Le Japon a fourni l'information le 15 octobre de l'an dernier.	
Coopération (para 104)		Aucune coopération n'a eu lieu.	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 30 (Annexe 1)	Non applicable.	Non applicable.	

Corée

Disposition de la 13-07	Cadre juridique	Mise en oeuvre	Observations
TAC et quotas (parag. 4-11)	Un senneur a été autorisé à pêcher 80,53 t de thon rouge.	Oui.	
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)	Le plan annuel de pêche a été transmis à l'ICCAT avant le 15 février 2014. Avec leurs consentements, la Corée et la Libye ont réalisé une JFO en 2014.	Oui.	
Ouverture de la saison de pêche (paras 21-25)	Pêche autorisée uniquement du 26 mai au 24 juin.	Oui.	
Utilisation d'aéronefs (para 28)	Non autorisé.	Oui.	
Minimum (paras 29-31)	Respecte cette mesure.	Oui.	
Prises accessoires (para 32)	Respecte cette mesure.	Oui.	
Pêcheries récréatives (paras 33-37)	Non applicable.	Non applicable.	
Pêcheries sportives (paras 38-41)	Non applicable.	Non applicable.	
Ajustement de la pêche (paras 42-51)	Un senneur uniquement.	Oui.	
Ajustement de la capacité d'élevage (paras 52-56)	Non applicable.	Non applicable.	
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)	Le <i>Sajomelita</i> a été inscrit sur le Registre ICCAT des navires de pêche de thon rouge.	Oui.	
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 60-1)	Non applicable.	Non applicable.	
Information sur les activités de pêche (paras 62-63)	Notification du navire de pêche de thon rouge ayant pêché du thon rouge au cours de l'année précédente.	Oui.	
Transbordement (paras 64-66)	Non autorisé.	Oui.	
Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 et Annexe 2)	Le capitaine du <i>Sajomelita</i> a conservé un carnet de pêche des opérations et a consigné toutes les informations nécessaires.	Oui.	
Déclaration des captures (paras 72)	Les rapports de capture hebdomadaires ont été soumis.	Oui.	

Déclaration des captures (paras 73-75)	Les rapports de capture mensuels ont été soumis. La Corée a communiqué au Secrétariat que sa pêcherie de thon rouge a été clôturée le 9 juin 2014 car son quota était presque épuisé.	Oui.	
Vérification par croisement (para 76)	Vérification croisée entre le rapport des observateurs du ROP-BFT, des données VMS, des carnets de pêche et autres.	Oui.	
Opérations de transfert (paras 77-83)	La Corée a émis l'autorisation préalable à l'opération de transfert.	Oui.	
Opérations de mise en cages (paras 84-88)	La Corée a émis l'autorisation préalable à l'opération de mise en cage dans la ferme.	Oui.	
VMS (para 89)	Transmission des données VMS à l'ICCAT entre le 1er mai et le 15 juillet 2014.	Oui.	
Programme d'observateurs des CPC (para 90)	Couverture intégrale d'observateur du ROP de l'ICCAT à bord.	Oui.	
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)	Couverture intégrale d'observateur du ROP de l'ICCAT à bord.	Oui.	
Exécution (paras 93-94)	Les cas de non-application sont sanctionnés en fonction de la gravité de l'infraction, conformément à loi coréenne sur la pêche hauturière.	Oui.	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéo (para 95)	Les enregistrements vidéo ont été mis à la disposition de l'observateur et de l'inspecteur de l'ICCAT.	Oui.	
Mesures commerciales (para 96)	Le service national de gestion de la qualité des produits halieutiques (FIQ) de Corée vérifie tous les BCD. Si une infraction est réalisée pendant la commercialisation du thon rouge, l'importation, exportation, réexportation du thon rouge devra être interdite.	Oui.	

Programme ICCAT d'inspection internationale conjointe (paras 99-101 et Annexe 8)	Nous avons reçu deux rapports d'observateurs concernant des cas de non-application potentielle portant sur des agressions verbales et des insultes morales/racistes.	Nous sommes en train d'enquêter sur ces cas de non-application potentielle.	
Evaluation - réglementations et autres documents connexes (para103)*	Nous avons amendé notre Loi sur la pêche en eaux lointaines afin de compléter et renforcer certaines réglementations et pénalisations conformément aux mesures relatives au thon rouge.	Oui.	
Coopération (para 104)	Aucun accord bilatéral de la sorte.	Non applicable.	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 30 (Annexe 1)	Nous ne disposons que d'un seul senneur ciblant le thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée.	Oui.	

Libye

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
TAC et quotas (parag. 4-11)	Quatorze senneurs ont été autorisés à pêcher 937,65t de thon rouge.	Environ 99,5% du quota ajusté. a été mis en œuvre par 14 senneurs conformément au plan libyen.	
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)	Le plan annuel de pêche a été transmis à l'ICCAT le 14/02/2014 avec le consentement, la Libye et la Corée ont réalisé une JFO.	Trois JFO ont été réalisées et l'une d'entre elles incluait un senneur de la Corée, tel qu'annoncé à la réunion ICCAT du COC/PA2 de février 2014.	Rapports réguliers de pêche et rapports du ROP.
Ouverture de la saison de pêche (paras 21-25)	Pêche autorisée uniquement du 26 mai au 24 juin conformément au décret de l'autorité 205/2013.		
Utilisation d'aéronefs (para 28)	Non autorisé.	Nombre d'avions utilisés.	
Taille minimale (paras 29-31)	Conformément à cette mesure et décret émis n°205/2013.	Il y a 0% de spécimens de 5 kg. et poissons pesant entre 8 et 30 kg (<5%), ce qui est autorisé.	
Prises accessoires (para 32)	Conformément à cette mesure et décret émis n°205/2013.	Oui, aucune prise accessoire. Tous les poissons sont des spécimens de thon rouge.	
Pêcheries récréatives (paras 33-37)	Non applicable.	Non applicable.	

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
Pêcheries sportives (paras 38-41)	Non applicable.	Non applicable.	
Ajustement de la capacité de pêche (paras 42-51)	14 senneurs uniquement, conformément au plan de capacité de pêche au titre de 2014.	Conformément à la Recommandation de l'ICCAT concernant l'ajustement de la capacité de pêche de thon rouge.	BFT Réduction du nombre de navires au cours des trois dernières années.
Ajustement de la capacité d'élevage (paras 52-56)	Non applicable	Non applicable.	
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)	Décret n°205/2013 émis par le ministère de l'agriculture et un autre décret émis par l'autorité.	Liste des navires envoyée à l'ICCAT avant la date limite.	
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 60-1)	Non applicable.	Non applicable, aucune madrague.	
Information sur les activités de pêche (paras 62-63)	Loi n°205/2013 et Loi n°14/1989 ont été émises et sont respectées.	aucune autre prise de thon rouge, à l'exception des navires inscrits au registre de l'ICCAT.	
Transbordement (paras 64-66)	Non autorisé en vertu du décret n° 205/2013.	Aucun transbordement en mer de thon rouge.	
Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 et Annexe 2)		Tous les navires de pêche sont pourvus de permis. Pas de débarquement au port. Enregistrement vidéo.	Les débarquements au port ont été déclarés à l'ICCAT.
Déclaration des captures (paras 72)	Les rapports de capture hebdomadaires ont été soumis.	Rapports de capture hebdomadaires et contrat avec les navires.	Les informations sur la capture sont fournies en temps utile par les navires et l'autorité.
Déclaration des captures (paras 73-75)	Les rapports de capture mensuels ont été soumis. La Libye a communiqué au Secrétariat que sa pêcherie de thon rouge a été clôturée le 22/06/2014.	La prise totale de thon rouge de 2014 s'élevait à 932,63 tonnes et a été déclarée à l'ICCAT avant la date limite.	
Vérification par croisement (para 76)	ROP.	Tous les documents de capture ITD-BCD ont été contrôlés et examinés.	
Opérations de transfert (paras 77-83)		La notification de transfert a été sollicitée avant le transfert. Tous les transferts sont filmés.	
Opérations de mise en cages (paras 84-88)	La Libye a émis l'autorisation préalable à l'opération de transfert dans la ferme.	L'opération de mise en cage a été filmée avec des vidéos et des caméras stéréoscopiques. Quelques spécimens ont été remis à l'eau.	

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
VMS (para 89)	Transmission quotidienne des signaux VMS à l'ICCAT (décret n° 205/2013).	Transmission toutes les 6 heures à l'ICCAT.	
Programme d'observateurs des CPC (para 90)	Couverture intégrale par des observateurs libyens déployés à bord afin de contrôler que le navire respecte la Recommandation de l'ICCAT et déclare l'activité de pêche.	Formation et déploiement à bord aux fins de la collecte d'informations sur la capture et la réduction postérieure de rapports.	
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)	Couverture intégrale d'observateur du ROP de l'ICCAT-conformément à la Rec. 13-07.	Application de la Rec. 13-07 pour le ROP. Tous les rapports ont été transmis à l'ICCAT.	
Exécution (paras 93-94)	Décret n° 205/2013.		
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéo (para 95)	Les enregistrements vidéo ont été mis à la disposition de l'observateur et de l'inspecteur de l'ICCAT.	Tous les enregistrements vidéos ont été remis au ROP en temps voulu.	
Mesures commerciales (para 96)		Tous les poissons exportés étaient accompagnés des documents BCD.	
Programme ICCAT d'inspection internationale conjointe (paras 99-101 et Annexe 8)	Non applicable.	Non applicable.	
Evaluation - réglementations et autres documents connexes - (para 103)*			
Coopération (para 104)		La Libye a coopéré avec les CPC de la région.	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 30 (Annexe 1)	Décret n°205/2013 et loi n° 14/1989.	En ce qui concerne les activités de pêche de thon rouge, la Libye n'applique que les recommandations de l'ICCAT.	

Tunisie

Disposition de la 13-07	Cadre juridique	Mise en œuvre	Observations
TAC et quotas (paras 4-11)	-Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	Le TAC de la Tunisie, fixé à 1057 T au titre de 2014, a été partagé sur les 21 navires de pêche de thon rouge conformément au plan de pêche entériné par la Commission de l'ICCAT.	Les quotas individuels attribués aux navires de pêche ont été respectés.
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)		-Les quotas individuels ont été répartis comme en 2013 en suivant la méthodologie établie par l'ICCAT (niveaux de capture et fourchettes de longueur). -5 groupes de navires ont exercé la pêche conjointe après consentement de l'autorité compétente. -Pas d'opérations de pêche conjointe avec des navires d'autres CPC.	-8 navires de capture ont réalisé les captures (1056.566 T; 11281 pièces).
Ouvertures temporelles de la pêche (paras 21-25)	- Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	-La pêche de thon rouge à la senne est interdite de 25 juin au 25 mai de l'année suivante. -En 2014, l'exercice de la pêche de thon rouge a été autorisé pendant la période du 26 mai 2014 au 24 juin 2014.	La Tunisie a déclaré la fermeture de la saison de pêche le 15 Juin 2014 car les quotas attribués aux navires de capture ont été épuisés.
Utilisation d'aéronefs (para 28)	Pas d'utilisation d'aéronefs.		
Taille minimale (paras 29-31)	-Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	-Les tailles minimales de capture en 2014 (30 Kg) ont été respectées. -Un taux de 3 % de tailles entre 10 et 30 kg a été toléré dans les captures totales.	Le poids moyen de capture de thon rouge est 93.66 kg.
Prises accessoires (para 32)	-Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	Pas de prises accessoires autorisées aux navires ne pêchant pas activement le thon rouge.	
Pêcheries récréatives (paras 33-37)	Pas de navires de pêche récréative de thon rouge en Tunisie.		
Pêcheries sportives (paras 38-41)	Pas de navires de pêche récréative de thon rouge dans les pêcheries tunisiennes.		

Disposition de la 13-07	Cadre juridique	Mise en œuvre	Observations
Ajustement de la capacité de pêche (paras 42-51)	-Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 telle que modifiée par la loi 99-74 du 26/07/1999.	<p>- La construction et l'importation des navires de pêche sont soumises à une autorisation préalable par l'autorité compétente.</p> <p>Pour les thoniers, l'autorité compétente a arrêté l'octroi des autorisations de construction sauf à des fins de remplacement.</p> <p>- L'affrètement des navires de pêche étrangers est interdit.</p> <p>- La capacité tunisienne de pêche est passée de 1809.26 T en 2010 à 1029.28 T en 2012, soit une réduction de 98.51 % de la divergence entre la capacité de pêche en 2010 et le quota alloué et ajusté en 2012. Cette capacité a été réduite à 103.68 % en 2013 et 2014.</p>	<p>- Capacité de pêche ajustée selon les normes établies par L'ICCAT.</p> <p>En 2014, 21 navires de capture ont été autorisés à exercer la pêche de thon rouge.</p>
Ajustement de la capacité d'engraissement (paras 52-56)		<p>- Le quota de thon rouge alloué aux établissements d'élevage au titre de l'année 2014 s'élève à 2134 T.</p> <p>- 5 fermes d'élevage ont été autorisées pour exercer les activités d'élevage de thon rouge.</p>	<p>Cette quantité correspond à celle maximale mise en cage en 2008 (prises réalisées par les navires tunisiens et les importations en thon rouge vivant).</p>
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)	<p>-Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche.</p> <p>-Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.</p>	<p>La liste des navires autorisés à exercer la capture de thon rouge a été communiquée dans les délais à l'ICCAT.</p>	<p>21 navires: 20 navires dont la longueur supérieure à 24 m et un navire moins de 24 m.</p>
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 60-61)	<p>-Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche.</p> <p>- Arrêté du 28 Septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche.</p>	<p>Depuis 2003, pas de madragues autorisées pour la pêche de thon rouge.</p>	

Disposition de la 13-07	Cadre juridique	Mise en œuvre	Observations
Information sur les activités de pêche (paras 62-63)	-Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	21 navires ont participé à la campagne de thon rouge en 2014 avec une capture totale de 1056.566 T réalisée par 8 navires de pêche.	Pas de captures accessoires réalisées par des navires autres que ceux inscrits dans le registre ICCAT.
Transbordement (paras 64-66)	-Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche.	-Pas de transbordement en mer en 2014. -Le transbordement est autorisé dans les ports désignés.	Pas de demande d'autorisation de transbordement dans les ports.
Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 et Annexe 2)	- Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. - Arrêté du 28 Septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche. - Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	-Tous les navires de capture détiennent à bord les documents requis par la Rec 13-07. - 15 opérations de pêche ont été enregistrées pendant la saison de pêche 2014. -Les opérations de transfert et de mise en cages sont constatées par des observateurs nationaux et régionaux et en présence des représentants de l'autorité compétente.	
Communication des prises (para 72)	-Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 28 Septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	-4 rapports hebdomadaires ont été communiqués à l'ICCAT pendant la saison de pêche de thon rouge 2014. La prise totale a atteint 1056.566 T pendant 166 jours de pêche pour tous les navires.	
Déclaration des prises (para 73-75)	-Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 28 Septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	Les prises mensuelles de thon rouge: Néant (mai 2014) et 1056.566 Kg (juin 2014) ont été communiquées à l'ICCAT dans les délais. -La Tunisie a notifié à l'ICCAT le 15/06/2014 la fermeture de la saison de pêche de thon rouge.	

Disposition de la 13-07	Cadre juridique	Mise en œuvre	Observations
Vérification croisée (para 76)		-Les informations enregistrées dans les documents reçus pendant la campagne de thon rouge ont été examinées: carnets de pêche, ITD, BCD, rapports d'observateurs... Les observations issues du programme ROP-BFT et du programme d'inspection conjointe ont été examinées et des commentaires y relatifs ont été communiqués au Secrétariat de l'ICCAT.	
Opération de transfert (paras 77-83)		-Pendant la campagne 2014, l'autorité compétente a reçu 17 notifications préalables de transfert (2 notifications pour refaire deux transferts). Après avoir eu des autorisations positives, 15 ITD ont été délivrées aux opérateurs. -Tous les transferts ont été enregistrés par caméra vidéo en présence des observateurs régionaux.	Au total une quantité de 1047.004 T a été transférée en mer dans les cages de remorqueurs. Parmi cette quantité, 117.800 T a été destinée à une ferme turque.
Opérations de mise en cage (paras 84-88)		L'autorité compétente a reçu des fermes d'élevage deux demandes d'autorisation pour la mise en cage de thon rouge importé de l'Algérie et 6 demandes d'autorisation pour la mise en cage de thon rouge capturé par les navires tunisiens. -Un visionnage par camera vidéo stéréoscopique a été réalisé pour toutes quantités de thon rouge mises en cage. Le pourcentage d'échantillonnage au moment de la mise en cage des quantités pêchées au niveau national et importées a été estimé de 21.26 %.	Au total, 928.864 T capturés par les navires tunisiens et 148.980 T de l'Algérie ont été mises en cage dans les fermes d'élevage aux mois de Juin et Juillet.
VMS (para 89)		Tous les navires de capture (21 navires) ainsi que les navires remorqueurs et d'assistance (21 navires) sont équipés de VMS. Ils ont déclaré leurs positions d'activité à l'ICCAT dans les délais requis.	

Disposition de la 13-07	Cadre juridique	Mise en œuvre	Observations
Programme d'observateurs des CPC (para 90)		10 observateurs nationaux ont été embarqués à bord des remorqueurs pour suivre les activités de transfert en mer.	Une session de formation sur les mesures de gestion et de conservation de thon rouge a été organisée au profit de ces observateurs (techniciens supérieurs et ingénieurs en halieutiques) au mois de Mars 2014).
ICCAT Regional Observer Programme (paras 91-92)		La Tunisie a assuré une couverture de 100 % d'observateurs régionaux à bord de 21 navires de capture et dans les établissements d'élevage.	
Exécution (paras 93-94)		Pas d'infractions enregistrées aux dispositions énumérées dans les paragraphes 93 et 94 de la Rec 13-07.	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos (para 95)		Comme en 2013, les enregistrements vidéo pendant les opérations de transfert en mer et les opérations de mise en cage ont été mis à la disposition des observateurs et des inspecteurs de l'ICCAT.	
Mesures commerciales (para 96)		Les quantités de thon rouge importées au cours de la saison de pêche 2014 ont été accompagnées par les documents requis :BCD (DZA-14-000001, DZA-13-000002). Les quantités de thon rouge exportées vivantes à la Turquie ont été aussi accompagnées par les documents requis: BCD (TN-14-740016, TN-14-740017).	
Schéma conjoint ICCAT d'Inspection Internationale (paras 99-101 and Annex 8)		La Tunisie a participé au Schéma Conjoint d'Inspection Internationale comme en 2013 à l'aide du navire AMILCAR MA 878 et 2 inspecteurs.	Des opérations d'inspection ont couvert des navires relevant des CPC suivants: La Tunisie, l'UE, l'Algérie et la Lybie.
Evaluation-les réglementations et autres documents connexes (para 103)*	Voir pièces jointes.		

Disposition de la 13-07	Cadre juridique	Mise en œuvre	Observations
Coopération (para 104)		La Tunisie a coopéré avec la Turquie et l'Algérie par l'échange de données dans le cadre des opérations commerciales de thon rouge conclues avec la Tunisie.	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 29 (Annexe 1)	Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	En Tunisie, l'activité de pêche de thon rouge se limite à l'exercice de pêche à l'aide des thoniers senneurs.	

Turquie

Disposition de la 13-07	Cadre légal	Mise en œuvre	Observations
TAC et quotas (parag. 4-11)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge.	La Turquie ne devra pas dépasser le montant total de 556,660 t, qui a été considéré comme étant la base de l'allocation nationale de 545,523 t de quotas individuels des 13 navires de capture autorisés à pêcher en 2014.	Dans le cadre de la législation pertinente, toutes les mesures nécessaires ont été prises par l'autorité ministérielle et la saison de pêche s'est déroulée sans aucun problème.
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).	Le plan annuel de pêche a été établi et mis en œuvre. - Il a été porté à la connaissance de l'ICCAT que 11 137 tonnes ont été allouées à la pêche sportive et récréative. Au total, cinq opérations de pêche conjointes (JFO) ont été réalisées dans le respect de la législation applicable. Aucun affrètement n'a eu lieu.	
Ouverture de la saison de pêche (paras 21-25)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).	La saison de pêche (26 mai - 24 juin) a été transposée dans la législation nationale et mise en œuvre tel que requis.	
Utilisation d'aéronefs (para 28)	-Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).	L'utilisation d'aéronefs pour la pêche a été interdite. Des inspections se sont concentrées sur cette question également.	

Taille minimale (paras 29-31)	-Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).	La capture, la rétention à bord, le transbordement, le transfert, le débarquement, le transport, le stockage, la vente, l'exposition ou la proposition de vente de thon rouge d'un poids inférieur à 30 kg (115 cm LF) ont été interdits. Des contrôles réguliers ont été réalisés lors des inspections en haute mer, dans les fermes et sur les marchés.	
Prises accessoires (para 32)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).	Le Secrétariat de l'ICCAT a été informé, au moyen de déclarations, d'environ 9,50818 tonnes de prises accessoires/accidentelles de thon rouge.	
Pêcheries récréatives (paras 33-37)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).	Un niveau de quota spécifique a été alloué en ce qui concerne les pêcheries artisanales, récréatives et sportives, ainsi que les prises accessoires, qui représentent 2% du total (11,135 t). La commercialisation du thon rouge capturé dans le cadre de la pêche récréative et sportive est interdite sauf à des fins caritatives.	
Pêcheries sportives (paras 38-41)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).	Un niveau de quota spécifique a été alloué en ce qui concerne les pêcheries artisanales, récréatives et sportives, ainsi que les prises accessoires, qui représentent 2% du total. La commercialisation du thon rouge capturé dans le cadre de la pêche récréative et sportive est interdite sauf à des fins caritatives.	

<p>Ajustement de la capacité de pêche (paras 42-51)</p>	<p>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).</p>	<p>Le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et de l'élevage (MoFAL) a accordé des permis de pêche spéciaux à 13 navires de capture de thon rouge maximum au titre de 2014, conformément aux critères spécifiés par la législation nationale et les réglementations pertinentes de l'ICCAT concernant les ajustements de la capacité.</p>	<p>Les « meilleurs taux de capture » utilisés à des fins d'ajustement de la capacité ont été établis pour les saisons de pêche historiques pendant lesquelles les CPC fermaient la saison de pêche pendant un (1) seul mois de fermeture dans le cadre de l'ICCAT. Toutefois, la durée de la fermeture de la pêche s'élève désormais à onze (11) mois et les « meilleurs taux de capture » par senneur doivent être réexaminés.</p>
<p>Ajustement de la capacité d'élevage (paras 52-56)</p>	<p>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge.</p>	<p>Depuis 2008, aucune capacité supplémentaire d'engraissement ne s'est produite.</p>	
<p>Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)</p>	<p>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).</p>	<p>La déclaration et l'inscription des navires de capture et des autres navires de thon rouge autorisés ont eu lieu dans les délais. Le nombre total d'autres navires de thon rouge s'est élevé à 32 en 2014.</p>	
<p>Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 60-1)</p>	<p>Non applicable.</p>	<p>Non applicable.</p>	
<p>Information sur les activités de pêche (paras 62-63)</p>	<p>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).</p>	<p>La liste des navires de capture de thon rouge et les informations requises sur les navires ont été soumises à l'ICCAT le vendredi 18 avril 2014.</p>	
<p>Transbordement (paras 64-66)</p>	<p>Non applicable.</p>	<p>Non applicable.</p>	
<p>Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 et Annexe 2)</p>	<p>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).</p>	<p>Les prises ont été consignées dans les carnets de pêche et soumises au MoFAL par voie électronique. La liste des dix ports de débarquement/de transbordement a été fournie à l'ICCAT.</p>	
<p>Déclaration des captures (paras 72)</p>	<p>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).</p>	<p>Pendant la saison de pêche, les capitaines/propriétaires des navires ont fourni un rapport hebdomadaire de capture, incluant les prises nulles, par courrier électronique au MoFAL.</p>	

Déclaration des captures (paras 73-75)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).	Les prises mensuelles de thon rouge incluant les mois de mai et juin ont été régulièrement déclarées à l'ICCAT.	
Vérification par croisement (para 76)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).	Le MoFAL a procédé à des vérifications croisées de tous les débarquements, de tous les transbordements ou mises en cages entre les volumes par espèces consignés dans les carnets de pêche des navires de pêche ou les volumes par espèces consignés dans la déclaration de transbordement, et les volumes enregistrés dans la déclaration de débarquement ou la déclaration de mise en cage, ainsi que tout autre document pertinent, tel que facture et/ou bordereau de vente.	
Opérations de transfert (paras 77-83)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).	Avant toute opération de transfert de thon rouge vivant dans les cages du remorqueur/de la ferme, que ce soit du thon rouge capturé sur le quota national de la Turquie ou bien importé (reçu) d'autres CPC, il est obligatoire de recevoir une autorisation de transfert préalable du MoFAL (dans le cas du quota national) et de la CPC de pavillon (dans le cas du quota d'autres CPC).	
Opérations de mise en cages (paras 84-88)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1).	Toutes les opérations de mise en cages ont été suivies au moyen de caméras stéréoscopiques et réalisées sous la supervision d'observateurs régionaux de l'ICCAT et d'inspecteurs du MoFAL. Des méthodes technologiques, telles que des caméras stéréoscopiques, ont été utilisées afin d'améliorer les estimations des mises en cages.	

VMS (para 89)	<ul style="list-style-type: none"> - Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1). 	<p>Les navires de pêche sollicitant un permis de pêche et de transport de thon rouge au titre de 2014 devront être équipés à bord d'un dispositif de suivi par satellite opérationnel à temps complet (ou d'un système de surveillance des bateaux - VMS), émettant des signaux toutes les deux heures, tel que requis par le MoFAL.</p>	
Programme d'observateurs des CPC (para 90)	<ul style="list-style-type: none"> - Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1). 	<p>Les activités des remorqueurs de thon rouge ont été observées par les observateurs nationaux (CPC) déployés à bord, avec une couverture intégrale d'observation pendant la saison.</p>	
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)	<ul style="list-style-type: none"> - Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1). 	<p>Les activités des navires de capture de thon rouge et toutes les opérations de mise en cages et de mise à mort ont été observées par les observateurs régionaux de l'ICCAT déployés à bord/dans les fermes, avec une couverture intégrale d'observation pendant la saison.</p>	
Exécution (paras 93-94)	<ul style="list-style-type: none"> - Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1). 	<p>En vertu de la législation applicable, 9,50818 t de thon rouge ont été saisies et offertes à des organisations caritatives en 2014.</p> <p>Les BCD correspondants ont été émis et transmis à l'ICCAT.</p>	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéo (para 95)	<ul style="list-style-type: none"> - Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1). 	<p>Le capitaine/opérateur du navire de capture/remorqueur devra faciliter l'accès de l'observateur régional de l'ICCAT à tous les documents/informations qu'il pourra solliciter.</p> <p>Des copies des enregistrements vidéo ont été remises ainsi que des copies numériques enregistrées sur un support de stockage dur.</p> <p>Des matériels de visualisation vidéo ont été mis à la disposition de l'observateur.</p>	

Mesures commerciales (para 96)	<ul style="list-style-type: none"> - Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1). 	<p>Le commerce extérieur et national, le transport, le débarquement, les importations, les exportations, la mise en cages à des fins d'engraissement, les réexportations et les transbordements de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée et de ses produits (à l'exception des segments de poissons autres que la chair, c'est-à-dire têtes, yeux, œufs, entrailles et queues), ainsi que leur maintien à bord, en stock ou à l'intérieur des cages de remorquage fixées à un navire de capture/remorquage qui ne sont pas accompagnés de la documentation exacte, complète et validée ont été interdits.</p>	
Programme ICCAT d'inspection internationale conjointe (paras 99-101 et Annexe 8)	<ul style="list-style-type: none"> - Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1). 	<ul style="list-style-type: none"> - Un total de 77 inspections et observations ont été réalisées par la garde-côtière turque pendant la saison de pêche 2014. - Des copies des rapports d'inspection ont été fournies à l'ICCAT par voie électronique et d'autres moyens. 	
Evaluation - réglementations et autres documents connexes - (para 103)*	L'Annexe 1 fournit un résumé des réglementations et autres documents connexes adoptés par MoFAL.		
Coopération (para 104)	<ul style="list-style-type: none"> - Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge. -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1). 	<p>Dans le cadre du commerce du thon et afin de vérifier les documents, la communication et la coopération nécessaires ont été établies avec les CPC de pavillon pertinentes.</p>	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 30 (Annexe 1)	Non applicable.	Non applicable.	

Union européenne

Table des matières

I. INTRODUCTION

II. POSSIBILITÉS DE PÊCHE ET PROGRAMMES DE GESTION DE L'UNION EUROPÉENNE

1. Quota
2. Plan annuel de pêche
3. Programmes de gestion et de capacité
4. Plan d'inspection

III. MESURES SPÉCIFIQUES DE CONSERVATION ET DE CONTRÔLE MISES EN OEUVRE PAR L'UE EN 2014

1. Mesures complémentaires de gestion
2. Opérations de pêche conjointes (JFO)
3. Durée de la pêche à la senne de 2014
4. Mesures de contrôle et d'inspection adoptées en 2014 par l'UE
5. Coopération avec d'autres Parties contractantes de l'ICCAT
6. Mise en œuvre du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP-BFT)

IV. SOUMISSION ET CONTENU DES INFORMATIONS CONFORMÉMENT AUX EXIGENCES DES MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION POUR LE THON ROUGE DE L'ICCAT

1. Registre des navires autorisés à participer à la pêche de thon rouge (§57 [13-07])
2. Registre de madragues autorisées à capturer du thon rouge (§60 [13-07])
3. Registre de ports de transbordement et de ports de débarquements désignés (§65 [13-07])
4. Déclaration des prises de 2014 (§73, 74, 75 [13-07])
5. Application des exigences en matière de déclaration des messages VMS (§ 89 [13-07])
6. Registre des établissements d'engraissement
7. Opérations de pêche conjointes (JFO)
8. Programme régional d'observateurs
9. Programme de documentation des captures de thon rouge

V. CONCLUSIONS

ANNEXE I

ANNEXE II

ANNEXE III

Tableau des annexes

RÈGLEMENT DU CONSEIL (CE) N° 302//2009 TEL QU'AMENDÉ PAR 544/2014 ANNEXE I
DÉCISION METTANT EN OEUVRE LA COMMISSION (UE) (2014/156/EU) ANNEXE II
ELEMENTS DU JDP DE 2014 ANNEXE III

Liste des tableaux

Tableau 1. Allocation de l'UE de quota interne du thon rouge en 2014

Tableau 2. Nombre de « navires de capture » de l'UE et d'« autres navires » par État membre de l'UE, zone et engin, autorisés à participer activement à la pêcherie de thon rouge de 2014.

Tableau 3. Nombre de madragues de l'UE par État membre autorisées à pêcher activement du thon rouge en 2014.

Tableau 4. Nombre de ports de transbordement et de ports de débarquement désignés de l'UE par État membre en 2014.

Tableau 5. Prises provisoires de thon rouge par État membre de l'UE et par engin (t)

Tableau 6. Volumes (kg) de thon rouge mis en cage dans les fermes de l'UE en 2014.

Tableau 7. Nombre et capacité des fermes de l'UE communiquées à l'ICCAT en 2014.

Tableau 8. Liste des JFO de l'UE autorisées.

I. INTRODUCTION

En 2008, l'ICCAT a décidé de renforcer le Programme de rétablissement pluriannuel pour le thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée en adoptant la Recommandation 08-05. Des mesures supplémentaires concernant notamment la réduction de la capacité de pêche ont été prises en 2009 et adoptées dans la Recommandation 09-06. Suite à cela, un ensemble de nouvelles mesures de contrôle ont été convenues à la réunion annuelle de l'ICCAT de 2010 et adoptée en vertu de la Rec. 10-04, ayant essentiellement trait aux opérations d'élevage. Le programme de rétablissement a été amendé aux réunions annuelles de l'ICCAT de 2012 et 2013 (Rec. 12-03 et 13-07 de l'ICCAT). Comme au cours des années passées, l'Union européenne (UE) a mis en œuvre les dispositions contenues dans ces recommandations, avec une approche de tolérance zéro tout au long de 2014.

La Recommandation 08-05 a été transposée en droit communautaire par le Règlement (CE) n°302/2009 du Conseil ¹ adopté le 6 avril 2009. Les dispositions de la Rec. 10-04 ont été transposées en tant qu'amendement par le biais du Règlement (UE) n° 500/2012. Le Règlement (UE) n° 302/2009 a été une nouvelle fois amendé par le Règlement (UE) n°544/2014 afin de transposer les plus importantes dispositions contenues dans les Recs. 13-07 et 13-08. Les dispositions en suspens sont en train d'être transposées en droit communautaire par le biais d'un nouveau Règlement.

Comme suite aux années précédentes, l'UE a continué de promouvoir ses relations opérationnelles avec ses partenaires méditerranéens, notamment sous la forme la coordination opérationnelle. En 2014, l'UE a accueilli un atelier technique sur le contrôle et le suivi des pêcheries de thon rouge au point de mise en cage à l'aide de caméras stéréoscopiques.

L'allocation de l'UE du TAC adopté à la réunion annuelle de 2013 a été transposée en droit communautaire par le Règlement (UE) n°43/2014 ² adopté le 20 janvier 2014.

II. POSSIBILITES DE PECHE ET PROGRAMMES DE GESTION DE L'UNION EUROPEENNE

1. Quota

Conformément au TAC et au schéma d'allocation associée convenus à la réunion annuelle de 2013 et adoptés au paragraphe 9 de la Rec. 13-07 de l'ICCAT, le TAC alloué à l'UE s'élève à 7.938,65 t pour 2014.

Tableau 1. Allocation du quota interne de thon rouge de l'UE en 2014.

ÉTAT MEMBRE DE L'UE	Quotas initiaux (t)*	Quotas (t) suite à la réallocation interne et aux réductions dues à la surpêche en 2013
Croatie	390,59	390,59
Chypre	69,44	69,44
Espagne	2504,45	2504,45
France	2471,23	2471,23
Grèce	129,07	127,64
Italie	1950,42	1950,42
Malte	160,02	160,02
Portugal	235,5	235,5
Autres États membres	27,93	27,93
Total	7938,65	7937,22

¹ Règlement (UE) n° 302/2009 du Conseil du 6 avril 2009 relatif à un plan pluriannuel de reconstitution des stocks de thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée, modifiant le règlement (UE) n°43/2009 et abrogeant le règlement (UE) n°1559/2007.

² Le règlement (UE) n° 43/2014 du Conseil du 20 janvier 2014 établit, pour 2014, les possibilités de pêche pour certains stocks halieutiques et groupes de stocks halieutiques applicables dans les eaux de l'Union européenne et, pour les navires de l'Union européenne, dans certaines eaux ne relevant pas de l'UE.

2. Plan annuel de pêche

Aux termes des paragraphes 12 et 13 de la Recommandation 13-07, les Parties contractantes sont tenues d'élaborer et de soumettre leurs plans annuels de pêche de thon rouge. Ces plans devront identifier entre autres les navires de capture de plus de 24 mètres, les quotas individuels qui leur sont alloués et la méthode utilisée pour allouer le quota ainsi que la mesure visant à garantir le respect du quota individuel. Tout comme en 2013, l'UE a alloué des quotas individuels à tous les senneurs indépendamment de leur taille.

L'UE a transmis son plan annuel de pêche à l'ICCAT le 14 février 2014 conformément au paragraphe 11 de la Recommandation 13-07.

3. Programmes de gestion de la capacité

▪ *Capacité des fermes de l'UE*

L'UE a congelé à 37 le nombre de fermes autorisées à opérer dans le cadre de la pêcherie de thon rouge, ce qui représente une capacité totale se chiffrant à 46.382 tonnes.

▪ *Gestion de la capacité de pêche de l'UE*

Comme suite à une réduction du TAC apportée à la réunion annuelle de 2009 et à l'adoption de la Recommandation 09-06, il a été convenu que les Parties contractantes ajusteraient leurs programmes respectifs et les soumettraient à nouveau aux fins de leur adoption à la réunion intersession du Comité d'application dont la tenue était prévue en février 2010. L'UE a re-soumis son programme le 23 février 2010 qui a ultérieurement reçu l'aval du Comité d'application étant donné qu'il atteignait l'objectif de réduction poursuivi.

Compte tenu d'une nouvelle réduction du TAC à la réunion annuelle de 2010 et de l'adoption de la Rec. 10-04, l'UE a soumis à l'ICCAT son programme de gestion de la capacité le 18 février 2011. Celui-ci a, une fois de plus, été approuvé par le Comité d'application étant donné qu'il atteignait l'objectif de réduction requis pour 2011.

Conformément au paragraphe 11 de la Recommandation 13-07 de l'ICCAT, l'UE a soumis son programme de gestion de la capacité de pêche à l'ICCAT avant le 14 février 2014.

Ledit programme contenait des informations relatives au nombre de navires de pêche ainsi qu'au nombre de madragues pour lesquelles la capacité est gelée conformément à la ligne de base du 1er juillet 2008. L'objectif de réduction de 25% a été rempli et la divergence entre sa capacité de pêche et son quota est éliminée.

4. Plan d'inspection

Conformément au paragraphe 11 de la Rec. 13-07, l'UE a soumis à l'ICCAT, le 14 février 2014, son plan d'inspection. Le plan couvre toutes les pêcheries de thon rouge et il aborde exhaustivement chacune de ses exigences de contrôle.

III. MESURES SPECIFIQUES DE CONSERVATION ET DE CONTROLE ADOPTEES PAR L'UE EN 2012

1. Mesures complémentaires de gestion

Le Règlement (CE) no 302/2009³ du Conseil comprend un certain nombre de dispositions allant au-delà de celles établies dans la Recommandation 13-07 de l'ICCAT. L'objectif de ces mesures consiste à combler les lacunes potentielles de la gestion des pêcheries causées, en grande mesure, par la surcapacité et la non-application, à savoir :

³ Tels que modifiés par le Règlement (UE) n° 500/2012 du Conseil et le Règlement (UE) no 544/2014.

- Les plans annuels de pêche des États membres de l'UE doivent inclure tous les navires de plus de 24 mètres ayant l'intention de se livrer à la pêche de thon rouge et leurs quotas individuels. Pour les navires de moins de 24 mètres ainsi que pour les madragues, les États membres de l'UE doivent également spécifier le quota attribué aux organisations de producteurs ou aux groupes de navires qui pêchent au moyen d'engins similaires. À compter de 2009, l'UE alloue également des quotas individuels à tous les senneurs ciblant le thon rouge et arborant le pavillon d'un État membre de l'UE, indépendamment de leur taille.
- Conformément au paragraphe 16 de la Recommandation 13-07 de l'ICCAT, les navires de l'UE doivent être rappelés au port s'ils dépassent leur quota individuel. De surcroît, les navires de l'UE sont également tenus de rejoindre un port et leurs autorisations de pêche sont retirées s'ils n'ont pas respecté leurs obligations en matière de déclaration de leurs captures ou s'ils ont commis une infraction.

L'UE a limité le nombre de navires autorisés à pêcher dans l'Atlantique et en Méditerranée dans le cadre d'une dérogation relative à la taille minimale visée aux paragraphes 29 et 30 et à l'Annexe 1 de la Recommandation 13-07 de l'ICCAT.

2. Opérations de pêche conjointes (JFO)

Conformément au paragraphe 20 de la Rec. 13-07, l'UE n'a autorisé aucune opération de pêche conjointe entre les navires sous pavillon de l'UE et les navires sous pavillon d'autres Parties contractantes à l'ICCAT en 2014.

L'UE n'a cependant pas autorisé dix opérations de pêche conjointes entre des navires sous pavillon d'États membres de l'UE, conformément à la Rec. 13-07 qui ont été communiquées à l'ICCAT avant le délai de 10 jours stipulé au paragraphe 20. Les exigences de déclaration pour ces opérations de pêche conjointes respectaient intégralement les dispositions du paragraphe 70 de la Rec. 13-07 de l'ICCAT.

3. Durée de la pêche à la senne de 2014

L'UE estime de nouveau qu'il est d'une importance capitale d'assigner le plus grand volume de ressources disponibles à la gestion de la flottille de senneurs de manière à éviter en aucun cas la surconsommation de quotas. L'attribution de quotas individuels aux senneurs, parallèlement au suivi par satellite, ainsi que la déclaration quotidienne des captures permettent à l'UE de procéder au suivi de la consommation des quotas à une échelle particulièrement précise. Tout comme dans les années antérieures, les renseignements provenant d'un certain nombre de sources et de déclarations historiques de capture ont également été utilisés afin d'anticiper, d'identifier et de procéder à des recherches relatives aux anomalies apparentes de l'activité ou des déclarations d'un navire.

En 2014, les autorités des États membres ont manifesté la volonté extrêmement positive de procéder au suivi et au contrôle de leurs flottilles tout en surveillant quotidiennement la consommation du quota de chaque navire. Les États membres ont retiré des autorisations de pêche et ont rappelé des navires au port lorsqu'un risque de surconsommation était escompté ou lorsqu'un navire avait commis une infraction. La pêcherie de thon rouge pour les senneurs a été officiellement fermée le 28 mai pour UE-Espagne, le 10 juin pour UE-Malte, le 12 juin pour UE-France, le 13 juin pour UE-Italie et le 24 juin pour UE-Croatie.

Les données VMS ont confirmé que tous les senneurs battant le pavillon des flottilles de l'UE ont regagné le port après la fermeture. Le quota des senneurs de l'UE a par conséquent été intégralement respecté.

4. Mesures de contrôle et d'inspection adoptées en 2014 par l'UE

- *Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe*

Sur la base du travail réalisé dans le cadre du Schéma ICCAT d'inspection internationale conjointe et des expériences acquises lors d'années antérieures, l'UE a établi de nouveau un Programme spécifique de contrôle et d'inspection (SCIP) afin de procéder au suivi de la mise en œuvre du Programme de rétablissement pour le thon rouge ainsi qu'à son application.

Le programme spécifique antérieur de contrôle et d'inspection, tel qu'établi par la Décision 2011/207/UE⁴, a expiré le 15 mars 2014, et une nouvelle Décision a ainsi été adoptée le 19 mars 2014, Décision de la Commission 2014/156/UE⁵, en vue de garantir la continuité du programme et de mettre en oeuvre et à exécution les dispositions de la Rec. 13-07 de l'ICCAT.

Tout comme lors d'années antérieures, le programme a constitué une initiative conjointe afin de mettre en commun les ressources de la Commission européenne, de l'Agence européenne de contrôle des pêches (EFCA) et des États membres prenant part à la pêche.

- *Plan de déploiements conjoints (JDP) pour le thon rouge*

Aperçu

Les ressources de l'UE sont complétées par celles de l'EFCA qui a adopté son JDP d'une durée de trois ans pour le thon rouge dans l'Atlantique Est et en Méditerranée, mettant ainsi en vigueur le Programme spécifique de contrôle et d'inspection. Le programme 2014-2016, dont les activités de contrôle ont été renforcées de manière significative, rassemble la Commission européenne, les États membres et l'EFCA et puise dans les ressources des huit États membres de l'UE qui prennent part à la pêche⁶. Il couvre toutes les étapes de la chaîne commerciale ainsi que les contrôles en mer, à terre et dans les fermes de thon rouge. Fondées sur l'expérience acquise lors d'années antérieures, les activités d'inspection ont également été améliorées au moyen d'une meilleure planification, d'une évaluation des risques améliorée et par l'utilisation de technologies modernes facilitant l'échange d'informations en temps réel.

En 2014, les États membres ont mis 112 inspecteurs de l'ICCAT, de l'UE ainsi que des inspecteurs nationaux à disposition aux fins de la mise en oeuvre du JDP.

Les zones couvertes par le JDP étaient l'Atlantique Est (zone CIEM IX) et la Méditerranée (occidentale, centrale et orientale).

Les États membres de l'UE ont déployé des efforts considérables en termes de déploiement de moyens de surveillance afin de contrôler et d'inspecter les activités de pêche de thon rouge dans le cadre du JDP relevant du Programme ICCAT d'inspection. Sur le plan pratique, l'EFCA a coordonné les activités conjointes d'inspection et de contrôle dans l'Atlantique Est et en Méditerranée en mobilisant 39 patrouilleurs et 13 navires et hélicoptères. Il s'agissait au total de :

- 164 jours d'activité des navires de patrouille de la pêche réalisant un total de 286 inspections en mer ;
- 114 heures de surveillance aérienne.

Dans le cadre du Schéma ICCAT d'inspection internationale, 16 navires ont réalisé des activités potentielles de non-application dans les eaux internationales, dont une a été considérée comme une violation grave par les inspecteurs, tel que le définit l'Annexe 8 de la Recommandation 13-07. En 2013, le nombre de violations potentiellement graves s'est élevé à six et a donc diminué.

En ce qui concerne le pavillon des navires, 356 inspections en mer réalisées à bord de navires arborant le pavillon d'un État membre de l'UE ont débouché sur la détection de huit cas de non-application potentielle et 45 inspections menées à bord de navires de pays tiers ont donné lieu à la détection de huit cas de non-application potentielle, dont un a été considéré comme une violation grave par les inspecteurs.

L'UE continue d'accorder une grande importance à l'amélioration des rapports d'inspection dans le cadre de l'organisation de la formation de ses services de contrôle. L'importante amélioration de la qualité des rapports d'inspection en 2014 continue à être le fruit de ces efforts.

⁴ Telle qu'amendée par la Décision mettant en oeuvre la Commission n°(2012/246/UE) du 2 mai 2012 et par la Décision mettant en oeuvre la Commission (2013/432/EU) du 13 août 2013.

⁵ Décision de la Commission du 19 mars 2014 établissant un programme spécifique de contrôle et d'inspection pour les pêcheries exploitant les stocks de thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée, d'espadon dans la Méditerranée et pour les pêcheries exploitant les stocks de sardines et d'anchois dans le Nord de la mer Adriatique (2011/207/UE).

⁶ UE-Chypre, UE-Croatie, UE-Espagne, UE-France, UE-Grèce, UE-Italie, UE-Malte et UE-Portugal.

Tous les rapports d'inspection contenant des cas de non-application potentielle ont été notifiés au Secrétariat de l'ICCAT ainsi qu'aux Etats de pavillon du navire concerné conformément aux dispositions de la Rec. 13-07 de l'ICCAT.

Les tableaux plus détaillés du JDP de 2014 sont présentés à l'Annexe III.

- *Activités nationales d'inspection :*

Les États membres ont une fois de plus déployé des efforts considérables afin de mener des inspections à l'intérieur de leurs ports, fermes, madragues et navires dans des zones relevant de leur juridiction nationale conformément au droit communautaire ainsi que des mesures complémentaires de gestion nationale.

Le cadre juridique de l'UE pour les activités d'inspection nationale dans le cadre du programme de rétablissement du thon rouge s'inscrit dans le programme spécifique de contrôle et d'inspection ⁷, tel que mentionné antérieurement. C'est dans ce contexte que les États membres de l'UE sont tenus de soumettre régulièrement des informations à la Commission européenne au sujet du nombre et du type d'infraction détectées, ainsi que du suivi au cas par cas tant que les cas ne sont pas clos.

- *Inspections de la Commission européenne*

En vertu de la politique commune de la pêche (PCP), la responsabilité principale du contrôle et de l'exécution incombe aux autorités de l'État membre et notamment à ses inspecteurs en charge des pêcheries.

Alors que leurs compétences et leurs mandats sont différents, la Commission européenne dispose également de sa propre équipe permanente d'inspecteurs chargés de procéder au suivi et d'évaluer le respect des obligations incombant aux États membres de l'UE, y compris celles relevant du Programme de rétablissement pour le thon rouge.

Les inspecteurs de la Commission européenne ont été très actifs en 2014 dans le cadre de l'évaluation de l'application des États membres de l'UE. En 2014, neuf missions ont jusqu'à présent été menées à bien et les opérations de mise en cage ont été intégralement couvertes. Ceci représente environ 97 jours sur le terrain, ce qui est une augmentation de 62% par rapport à 2013.

- *Equipes mixtes conjointes*

Dans le cadre du JDP, des dispositions sont prises en vue de faciliter le déploiement à la dernière minute d'équipes mixtes conjointes rassemblant des inspecteurs du EFCA, des Etats membres de l'UE et éventuellement la Commission européenne. En 2014, ces équipes mixtes conjointes ont été déployées pendant 117 jours, dont 52 jours en mer afin de procéder au suivi des opérations de mise en cage dans les fermes de l'UE à UE-Malte et UE-Espagne.

- *Système de surveillance des navires*

L'équipe en charge des bases de données des prises de l'UE et du système de surveillance des navires par satellite (VMS) a assuré un suivi des soumissions toutes les heures et a réalisé des vérifications par croisement exhaustives afin d'éviter tout dépassement éventuel de quota.

Tous les navires ont été suivis de manière continue par VMS et toute interruption dans la transmission des données VMS a été immédiatement signalée à l'État membre concerné.

Au total, la Commission européenne et l'EFCA ont affecté un volume considérable de ressources humaines au suivi, au contrôle et à l'évaluation du Programme de rétablissement pour le thon rouge de l'ICCAT.

Tout au long de l'année 2014, le centre de traitement des données a également été opérationnel à l'EFCA afin d'améliorer la coordination des données VMS au sein de l'Union européenne et avec l'ICCAT.

⁷ Décision de la Commission du 19 mars 2014 établissant un programme spécifique de contrôle et d'inspection pour les pêcheries exploitant les stocks de thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée, d'espadon dans la Méditerranée et pour les pêcheries exploitant les stocks de sardines et d'anchois dans le Nord de la mer Adriatique (2011/207/UE).

5. Coopération avec d'autres Parties contractantes de l'ICCAT

Dans la continuité des années précédentes, l'UE a continué à promouvoir la coopération et la coordination avec d'autres Parties contractantes dans la Méditerranée en ce qui concerne l'échange d'informations relatives au suivi, au contrôle et à la surveillance.

Les 25-26 mars, un atelier technique a été tenu à Vigo (Espagne) avec des Parties contractantes à l'ICCAT (CPC) sur le suivi des opérations de mise en cage à l'aide de caméras stéréoscopiques. L'atelier avait été organisé par l'Agence européenne de contrôle des pêches (EFCA) à la demande de la Commission européenne. Toutes les Parties contractantes à l'ICCAT intéressées avaient été invitées à y participer. Ont assisté à l'atelier technique des représentants de l'Algérie, la Croatie, l'Égypte, l'Espagne, l'Italie, Malte, la Tunisie, la Turquie et l'Union européenne.

L'objectif de l'atelier était de fournir l'occasion d'échanger des vues et les meilleures pratiques en matière d'emploi des caméras stéréoscopiques. L'UE a estimé que l'atelier était utile et fournissait une excellente opportunité pour débattre ouvertement sur les aspects techniques et le suivi et contrôle global des pêcheries de thon rouge. L'UE souhaite remercier à nouveaux ceux qui ont assisté à cet atelier et qui y ont activement participé.

6. Mise en œuvre du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP-BFT)

Les autorités compétentes de l'UE ont fait part très clairement à l'ensemble des opérateurs européens de leur intention de mettre pleinement en œuvre le Programme régional d'observateurs. L'UE a maintenu un suivi avec l'ensemble de ses États membres afin de garantir que toutes les dispositions de la Recommandation 13-07 relatives au programme soient pleinement respectées.

L'UE estime que certains aspects de la mise en œuvre du programme en 2014, tels que l'étendue du rôle des observateurs, devraient être abordés et discutés entre les CPC à la prochaine réunion annuelle.

IV. SOUMISSION ET CONTENU DES INFORMATIONS CONFORMEMENT AUX EXIGENCES DES MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION POUR LE THON ROUGE DE L'ICCAT

1. Registre des navires autorisés à participer à la pêche de thon rouge (§57 [13-07])

Pendant la saison de pêche 2014, l'UE a autorisé 508 navires de capture, ce qui représente une hausse de 47% par rapport à 2014 (346), à pêcher activement du thon rouge, tel que le stipule le paragraphe 57a de la Recommandation 13-07 de l'ICCAT. Cette hausse résulte en grande partie des dispositions de la Rec. 13-08 de l'ICCAT qui amendait la saison de pêche pour les navires de pêche artisanaux opérant dans l'Atlantique, permettant ainsi aux flottilles de bénéficier de la présence du thon rouge dans des eaux proches plus tôt dans l'année.

Les États membres prenant part à la pêcherie de thon rouge sont Chypre, la Croatie, l'Italie, Malte et la Grèce en Méditerranée et la France et l'Espagne tant en Méditerranée que dans l'Atlantique Est. Le Portugal n'a délivré aucune autorisation de pêche de thon rouge aux navires de capture en 2014.

Les deux principales techniques utilisées pour pêcher du thon rouge en Méditerranée sont la senne et la palangre. Dans l'Atlantique Est, les navires espagnols et français se livrent à la pêche à la canne et hameçon et à la palangre. Quelques opérateurs français ont également recours au chalut pélagique. Les flottilles artisanales pêchant en Méditerranée et dans l'Atlantique Est utilisent également des méthodes de pêche à petite échelle, telles que la ligne à la main.

Un total de 314 « autres navires » (ce qui représente une légère baisse de 2% environ par rapport aux 314 navires de 2013) ont été autorisés à participer à la pêche du thon rouge, tel que le stipule le paragraphe 57b de la Recommandation 13-07 de l'ICCAT.

Le nombre de « navires de capture » de l'UE et d'« autres navires » par État membre, zone et engin, autorisés à participer activement à la pêcherie de thon rouge de 2014 est présenté dans le Tableau 2.

Tableau 2. Nombre de « navires de capture » de l'UE et d'« autres navires » par État membre de l'UE, zone et engin, autorisés à participer activement à la pêche de thon rouge de 2014.

Type d'engin	CYP	ESP	FRA	GRC	HRV	ITA	MLT	PRT	Total
Canneur			5						5
Ligne à main		178			12				190
Palangrier	4	23	77	26		30	22		182
Senneur		6	17		8	12	1		44
Chalut			55						55
Ligne traînante			32						32
Total capture	4	207	186	26	20	42	23	0	508
Madragues		5				3		3	11
Total autres navires	1	125	1	5	34	89	48	5	308
Total tous les navires	5	337	187	31	54	134	71	8	816

2. Registre de madragues autorisées à capturer du thon rouge (§60 [13-07])

Pendant la saison de pêche de 2014, l'UE a autorisé 11 madragues à pêcher activement du thon rouge (Tableau 3).

Tableau 3. Nombre de madragues de l'UE par État membre autorisées à pêcher activement du thon rouge en 2014.

Type d'engin	CYP	ESP	FRA	GRC	HRV	ITA	MLT	PRT	Total
Madragues		5				3		3	11

3. Registre de ports de transbordement et de ports de débarquements désignés (§65 [13-07])

Le nombre de ports de transbordement et de ports de débarquement désignés de l'UE par État membre en 2014 est présenté dans le Tableau 4.

Aux termes du Règlement (CE) no 302/2009 du Conseil, il incombe aux États membres de l'UE d'envoyer, outre la liste des ports autorisés de débarquement et de transbordement, des informations sur les horaires et les lieux autorisés à cet effet dans chacun de ces ports.

Tableau 4. Nombre de ports de transbordement et de ports de débarquement désignés de l'UE par État membre en 2014.

Flag	Total
EU.Croatia	17
EU.Cyprus	5
EU.España	47
EU-France	26
EU.Greece	85
EU.Ireland	9
EU.ITA	1
EU.Italy	105
EU.Malta	4
EU.Portugal	16
EU-TOTAL	315

4. Déclaration des prises de 2014 (§73-74 [13-07])

L'UE a notifié à l'ICCAT les rapports de capture hebdomadaires et les prises des madragues sans retard ainsi que les prises mensuelles provisoires dans les 30 jours suivant la fin du mois. Les prises de thon rouge par État membre et engin sont présentées dans le Tableau 5.

Tableau 5. Prises provisoires de thon rouge par État membre de l'UE et par engin (t) (Légende : LL = palangriers ; HL= ligneurs à main).

<i>Pavillon</i>	<i>Canneurs</i>	<i>LL, HL</i>	<i>Senneurs</i>	<i>Chalutiers</i>	<i>Ligne traînante</i>	<i>Madrague</i>	<i>Prise accessoire, récréatif</i>	<i>Total</i>
EU-Cyprus		12,0					0,4	12,3
EU-Croatia		1,7	377,9				0,9	380,5
EU-España		84,5	1122,1			1169,6	20,1	2396,3
EU-France	0,3	90,0	1943,6		40,4		0,7	2075,1
EU-Greece		127,1					0,4	127,4
EU-Italy		93,4	1539,3			231,1	57,0	1920,8
EU-Malta		83,5	67,6				6,9	157,9
EU-Portugal						235,0		235,0
EU-TOTAL	0,3	492,1	5050,4	0,0	40,4	1635,7	86,4	7305,4

Le Tableau 6 présente les quantités mises en cages en 2014 dans les fermes de l'UE.

Tableau 6. Volumes (kg) de thon rouge mis en cage dans les fermes de l'UE en 2014.

État de pavillon du/es navire(s) de capture	Pavillon de la ferme			Total
	Espagne	Croatie	Malte	
UE	2.599.552	376.299	2.582.709	5.558.560
pays tiers	0	0	714.571	714.571
TOTAL	2.599.552	376.299	3.297.280	6.273.131

5. Application des exigences en matière de déclaration des messages VMS (§ 89 [13-07])

Pendant la saison de pêche de thon rouge de 2014, l'UE a reçu en temps réel des données VMS pour l'ensemble des navires participant activement à la pêche.

L'UE (tant la Commission européenne que l'EFCA) a mis en œuvre un système facilitant l'intégration des entrées VMS avec des données provenant du « fichier de la flotte » de pêche et des autorisations de pêche.

L'interface de l'utilisateur est modulaire et permet globalement de réaliser les actions suivantes :

- Importation des jeux de données soumis par les États membres ou par l'ICCAT et procédures de réception automatique et de traitement en temps réel des données reçues en utilisant le protocole https de données VMS en format NAF,
- Sélection d'un sous-ensemble de données VMS utilisant des critères spatio-temporels et exportation des entrées VMS sélectionnées dans un fichier Excel et/ou dans des cartes animées (Google Earth),
- Calcul de la vitesse moyenne et du cap entre deux positions VMS,
- Vérification par croisement entre les données de prises et les données VMS, et
- Tracé d'un diagramme des entrées VMS les plus récentes avec la possibilité de filtrage par navire, engin ou État membre.

6. Registre des fermes

Bien que la plupart des fermes de thon rouge soient demeurées inactives en 2014, l'UE en a autorisé 37 à opérer. Le nombre de fermes et leur capacité d'élevage totale par État membre est présenté au Tableau 7.

Tableau 7. Nombre et capacité des fermes de l'UE communiqués à l'ICCAT en 2014.

	HRV	CYP	ESP	GRC	ITA	MLT	PRT	Total
Nbre de fermes	4	3	10	2	10	8	0	37
Capacité (t)	7880	3000	11852	2100	9700	12300	0	46382

7. Opérations de pêche conjointes (JFO)

L'UE a autorisé 10 opérations de pêche conjointes (JFO) en 2014. Seul un senneur a pêché hors du cadre des opérations de pêche conjointes. Les détails de ces opérations autorisées conformément aux dispositions du Règlement (CE) n°302/2009 du Conseil sont présentés dans le Tableau 8.

Tableau 8. Liste des JFO de l'UE autorisées.

JFO	Pavillon	Nom	Quota	Clef d'allocation
2014-014	FRA	St Sophie Francois 2	94	36,8%
2014-014	FRA	St Sophie Francois 3	94	36,8%
2014-014	MLT	Ta' Mattew	67,59	26,4%
2014-015	ITA	Maria Grazia	233,13	48,0%
2014-015	ITA	Giuseppe Padre Secondo	100,94	20,8%
2014-015	ITA	Angela Madre	77,173	15,9%
2014-015	ITA	Madonna Di Fatima	74,437	15,3%
2014-016	ITA	Lucia Madre	154,78	39,6%
2014-016	ITA	Angelo Catania	127,16	32,6%
2014-016	ITA	Maria Antonietta	108,67	27,8%
2014-017	ITA	Atlante	118,89	21,9%
2014-017	ITA	Genevieve Prima	176,33	32,4%
2014-017	ITA	Sparviero Uno	115,55	21,2%
2014-017	ITA	Vergine Del Rosario	133,08	24,5%
2014-018	HRV	Hrvatski Uspjeh	57,08	50,0%
2014-018	HRV	Lubin Dva	57,08	50,0%
2014-019	HRV	Sardina I	57,08	50,0%
2014-019	HRV	Preko	57,08	50,0%
2014-020	HRV	Tuljan Dva	29,66	19,5%
2014-020	HRV	Marlin	57,22	37,6%
2014-020	HRV	Eva	33,09	21,7%
2014-020	HRV	Kali	32,3	21,2%
2014-021	ESP	La Frau Dos	275,01	19,1%
2014-021	ESP	Tio Gel Segon	351,05	24,3%
2014-021	ESP	Leonardo Brull Segon	109,59	7,6%
2014-021	ESP	Gepus	94,35	6,5%
2014-021	FRA	Janvier Giordano	66	4,6%
2014-021	FRA	Eric Marin	58	4,0%
2014-021	FRA	Gerard Luc IV	118	8,2%
2014-021	FRA	Cisberlande 5	256	17,8%
2014-021	FRA	Juanico Lucien Raphael	114	7,9%
2014-022	ESP	Nuevo Panchilleta	176,21	21,1%
2014-022	ESP	Nuevo Elorz	115,82	13,9%
2014-022	FRA	Ville D'Agde IV	58	6,9%
2014-022	FRA	Chrisderic II	58	6,9%
2014-022	FRA	Anne Antoine 2	58	6,9%
2014-022	FRA	Gerald Jean IV	61	7,3%

JFO	Pavillon	Nom	Quota	Clef d'allocation
2014-022	FRA	Gerald Jean III	61	7,3%
2014-022	FRA	Janvier Louis Raphael	248	29,7%
2014-023	FRA	Jean Marie Christian 6	150	25,0%
2014-023	FRA	Jean Marie Christian 7	150	25,0%
2014-023	FRA	Jean Marie Christian IV	150	25,0%
2014-023	FRA	Jean Marie Christian 3	150	25,0%

8. Programme régional d'observateurs

Des observateurs régionaux ont été déployés à bord de tous les senneurs et fermes de l'UE (pendant les opérations de mise en cage et de mise à mort), conformément au paragraphe 91 de la Rec. 13-07.

9. Programme de documentation des captures de thon rouge

La Recommandation 08-12 de l'ICCAT amendant la Recommandation 07-10 sur un Programme ICCAT de Documentation des captures de thon rouge a été adoptée à la réunion annuelle de l'ICCAT de 2008 et est entrée en vigueur le 17 juin 2009. Le programme a ensuite été consolidé par la Recommandation 09-11 adoptée à la réunion annuelle de 2009 et entrée en vigueur le 1er juin 2010. L'UE a transposé les dispositions de la Recommandation 09-11 en droit communautaire par le Règlement (UE) no 640/2010 du Conseil ⁸ adopté le 7 juillet 2010.

L'UE met intégralement en œuvre et applique dans sa totalité les dispositions de la Recommandation 09-11, notamment en ce qui concerne l'utilisation obligatoire du format du « Document de capture de thon rouge ICCAT » (BCD) qui requiert en particulier la signature de l'observateur régional concerné.

L'UE est encouragée par l'adoption de la Rec. 13-17 à la réunion annuelle de 2013 de l'ICCAT concernant le système électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD) et se réjouit à la perspective de la mise en œuvre intégrale du système le 1er mars 2015.

V. Conclusions

L'Union européenne a pleinement mis en œuvre et appliqué le Programme de rétablissement pendant l'année 2014. Les mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT comprenant les quotas de pêche, le recours aux observateurs régionaux et les obligations en matière de déclaration ont été pleinement respectées par les navires de l'UE s'étant tous livrés à la pêche dans le respect de leurs quotas alloués.

Le suivi quotidien de la consommation des quotas de chaque navire a été réalisé au moyen du retrait des autorisations de pêche et du rappel au port des navires lorsqu'un risque de surpêche a été anticipé ou lorsqu'un navire a commis une infraction.

L'Union européenne a réduit sa capacité de pêche bien avant la saison de pêche 2014, conformément aux dispositions de la Recommandation 10-04, et la capacité de ses flottilles est pleinement proportionnelle aux possibilités de pêche qui leur sont attribuées.

Les États membres de l'UE ont déployé des efforts considérables en termes de déploiement de moyens de surveillance afin de contrôler et d'inspecter les activités de pêche de thon rouge dans le cadre du JDP relevant du Programme ICCAT d'inspection.

Tout au long de 2014, l'UE a continué à promouvoir avec succès la coopération dans les relations opérationnelles avec ses partenaires méditerranéens, notamment sous la forme d'un dialogue bilatéral et l'organisation d'un atelier consacré à la mise en œuvre des mesures de contrôle dans la zone de la Convention.

⁸ Règlement (UE) no 640/2010 du Parlement européen et du Conseil du 7 juillet 2010 établissant un programme de documentation des captures de thon rouge (*Thunnus thynnus*) et modifiant le règlement (CE) no 1984/2003 du Conseil.

ANNEXE I. Version consolidée du Règlement de l'UE N° 302/2009 tel qu'amendé par le Règlement 544/2014 de l'UE : Règlement (UE) n° 302/2009 du Conseil relatif à un plan pluriannuel de rétablissement du thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée, tel qu'amendé par le Règlement n° 500/2012 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2012 et par le Règlement (UE) n° 544/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014.

ANNEXE II. Décision mettant en oeuvre la Commission (2014/156/UE) du 19 mars 2014 établissant un programme spécifique de contrôle et d'inspection pour les pêcheries exploitant les stocks de thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée, d'espadon dans la Méditerranée et pour les pêcheries exploitant les stocks de sardines et d'anchois dans le Nord de la mer Adriatique (notifiée sous la cote C(2014) 1717).

ANNEXE III: Éléments concernant la mise en œuvre du Plan de déploiements conjoints de l'UE en 2014

Maroc

I-MESURES DE GESTION

1. TAC et quotas

Dans le cadre de la mise en œuvre de la recommandation 13-07 amendant la recommandation 12-03, d'une part, et compte tenu de l'importance socio-économique de la pêche du thon rouge au niveau national, d'autre part, le Département Marocain de la Pêche Maritime a opéré un partage équitable du quota attribué au Maroc à tous les segments concernés pour encadrer les activités de pêche et de commercialisation du thon rouge.

Pour garantir le respect des quotas alloués aux différents segments intervenant dans la pêche du thon rouge, le Département de la Pêche Maritime du Royaume du Maroc a procédé à la mise en place:

- d'un Plan d'aménagement de la pêche du thon rouge,
- d'une Décision Ministérielle portant sur la mise en place du plan de gestion de la pêche de thon rouge, avec la répartition du quota national entre les différents segments actifs dans la pêche dont copie est ci-jointe,
- d'un Mode opératoire fixant les droits, obligations de chaque partie (administration & opérateurs) ainsi que les conditions de l'exercice de la pêche et de la commercialisation dont copie est ci jointe,
- d'un schéma de contrôle des madragues, joint au mode Opératoire.

Dans le but d'éviter tout dépassement du quota alloué au Maroc par l'ICCAT, le Maroc a procédé à une opération de relâchement d'environ 25 000 individus de thon rouge, restés dans les copos des madragues après avoir épuisé les quotas individuels qui leur ont été attribués au titre de la saison de pêche de thon rouge 2014

2. Ouvertures temporelles de la pêche

Les périodes d'ouvertures temporelles de la pêche au thon rouge ont été respectées par les différents segments concernés, conformément aux dispositions de la recommandation 13-07 amendant la recommandation 12-03.

La fermeture de la pêche du thon rouge au Maroc a été notifiée au secrétariat de la commission, dès l'épuisement du quota qui lui a été alloué au titre de la saison 2014, et ce, par lettre circulaire en date du 26 septembre 2014 portant la cote DPMA/DPRH N°133/14.

3. Utilisation des avions

La disposition visant l'interdiction de l'utilisation des avions dans la prospection du thon rouge a été respectée par tous les opérateurs intervenant dans la pêche du thon rouge

4. Taille minimale et prises

Conformément à la Recommandation ICCAT 13-07 amendant la recommandation 12-03, le Département des Pêches maritimes interdit la capture des poissons sous-taille et ce, aux termes d'un arrêté ministériel, modifiant et complétant l'arrêté du 03 octobre 1988 fixant la taille marchande minimale des espèces pêchées dans les eaux marocaines. Ce projet est en cours d'amendement pour y inclure la nouvelle taille commerciale minimale de thon rouge et a été notifiée aux opérateurs par le biais des Délégations des Pêches Maritimes par lettre circulaire.

5. Prises accessoires

Toutes les dispositions de la Recommandation 13-07 relatives aux prises accessoires ont été respectées par les navires ne ciblant pas activement le thon rouge et les autres segments pêchant activement le thon rouge (madragues et navires senneurs-thoniers).

6. Pêches récréatives et sportives

Les pêches sportives et récréatives de thon rouge ne sont pas pratiquées pour l'instant au Maroc.

II-MESURES RELATIVES A LA CAPACITE

1. Gel de la capacité de pêche

En application de la note circulaire 3887 du 18 août 1992, les investissements en matière de construction navale ont été suspendus depuis cette date afin d'assurer une compatibilité entre effort de pêche et niveau de l'état des stocks. Par ailleurs, la circulaire n° 001 du 01/02/2005, fixant les conditions d'octroi et de prorogation des autorisations de reconversion, de refonte et de remplacement des navires de pêche permet, d'apporter certaines modifications techniques aux navires de pêche actifs.

Pour la pêcherie du thon rouge, le Maroc souscrit pleinement aux dispositions de la recommandation ICCAT[13-07 amendant la recommandation ICCAT 12-03], en matière de limite de la capacité.

2. Ajustement de la capacité d'engraissement

Aucune activité d'engraissement au Maroc n'est enregistrée. L'unique projet entamé dans ce sens n'a pas été opérationnel et a cessé ses activités. Cette ferme a été radiée des registres de l'ICCAT.

III-MESURES DE CONTROLE

1. Registres ICCAT

Le Département des Pêches Maritimes a communiqué dans les délais:

- la liste des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge;
- la liste des navires auxiliaires « madraguiers » assurant le transport du thon rouge à partir des madragues vers les navires de charge et son acheminement pour le débarquement à terre dans les ports inscrits à l'ICCAT ;
- la liste des navires ciblant activement le thon rouge;
- la liste des autres navires « **BFT OTHER VESSELS** »
- la liste des navires de plus de 20m;
- la liste des navires ayant enregistré une capture de thon rouge au titre de l'année 2013;
- la liste des navires engagés dans des opérations de pêche conjointe;
- l'enregistrement sur le registre ICCAT de l'opération de pêche conjointe liant deux navires marocains à des navires Turcs.

2. Transbordement

Le transbordement en mer de thon rouge dans la ZEE marocaine est strictement interdit. Seules les madragues effectuent sur autorisation du Département des pêches Maritimes des opérations de transfert de leur production vers les navires cargos récepteurs, et ce, après autorisation de ce Département de leur ancrage à proximité des madragues et vérification de leur inclusion dans le Registre ICCAT dédié à cet effet. Toutes ces opérations se déroulent sous le contrôle effectif des représentants du Département.

Les opérations de transbordement entre navires de charge battant pavillon étranger, autorisés à réceptionner du thon rouge à partir des madragues marocaines, sont formellement interdites dans la ZEE marocaine.

Les navires cargos font l'objet d'un contrôle documentaire et physique (contrôle des cales) au moment de leur ancrage dans les eaux marocaines et après la campagne de pêche des madragues, avant de quitter les eaux territoriales marocaines.

Les rapports d'inspection ont été transmis dans les délais requis conformément aux dispositions des instruments ICCAT pertinents en la matière.

3. Ports de débarquement

La liste des ports est transmise au Secrétariat de l'ICCAT et est incluse dans sa base de données dédiée à cet effet.

4. Communication des prises

Les dispositions de la recommandation 13-07 en la matière ont été appliquées pour assurer la transmission des données sollicitées au Secrétariat de l'ICCAT dans les délais impartis.

Des rapports hebdomadaires et mensuels ont été transmis par le Département des Pêches Maritimes au Secrétariat de l'ICCAT.

Pour la transmission des données de capture de thon rouge tous les moyens (téléphone, fax et e.mail), ont été utilisés par les Délégations des Pêches et les observateurs pour faire parvenir l'information aux services centraux dans les meilleurs délais possibles.

Le suivi de la consommation du quota national par segment a été opéré par les services centraux de manière régulière en procédant à un recoupement avec les déclarations quotidiennes de prises provenant des Délégations des Pêches Maritimes, des observateurs désignés au niveau de chaque madrague et des représentants des deux navires battant pavillon marocain ciblant activement le thon rouge et des déclarations journalières émanant des opérateurs

5. Vérification croisée

Pour les madragues:

Dans un premier temps, des croisements sont effectués en recoupant les données de capture provenant des observateurs de l'administration centrale, des déclarations des sociétés concessionnaires, des documents de transfert vers les cargos et des plans de cargos. Dans un second temps des croisements sont opérés avec les données de l'administration des douanes et le Département des finances pour les exportations.

Pour les captures commercialisées localement des croisements sont faits avec les entités en charge de la gestion des ports de débarquement et avec l'Office National des Pêches chargé de la gestion des halles.

In fine une vérification croisée est opérée au niveau de la Délégation des Pêches Maritimes au moment de validation des documents ICCAT de capture de thon rouge-BCD qui à leur tour sont contrôlés au niveau central.

Pour les navires ciblant activement le thon rouge:

La vérification croisée est effectuée en recoupant les données provenant des déclarations du représentant de l'armateur à bord du navire autorisé, du rapport de l'observateur ICCAT à bord, des déclarations de transfert vers des cages remorquées, des factures commerciales, des avis d'importation visés par les autorités des états de pavillon des fermes réceptrices de la capture de thon rouge réalisée par le navire battant pavillon marocain, et au moment de la validation des BCD-ICCAT.

Pour les navires capturant accessoirement et accidentellement le thon rouge:

La vérification croisée est opérée à partir des bulletins de pesée délivrés par la halle placée sous tutelle de l'office National des Pêches où la vente a été effectuée et la facture de vente, après assurance que le navire figure sur le registre ICCAT et ce comme préalable à toute validation de BCD-ICCAT par les Délégations des Pêches Maritimes.

6. Opération de transfert

Toutes les opérations de transfert à partir du navire de capture battant pavillon marocain dans des cages remorquées, à partir des madragues thonières vers les navires auxiliaires et vers des navires cargos, ont été effectuées suite à une autorisation de transfert préalable du Département des Pêches Maritimes et sous la supervision de l'observateur régional ICCAT embarqué à bord du navire, et ce, en conformité avec les dispositions de la recommandation ICCAT 10-04.

7. Opération de mise en cage

Le Maroc a procédé au titre de la saison 2014 à l'autorisation de l'installation d'un établissement d'engraissement, sur la façade Atlantique, dénommé « **BLUE FARM** » enregistré sur le registre ICCAT dédié à cet effet sous l'identifiant **AT001MAR00002**.

Au titre de l'année 2014, le quota individuel alloué à la ferme est de **215 470 kg**.

La ferme marocaine a été approvisionnée à partir de thon rouge vivant provenant des madragues **ESSAHEL/AT002MAR00011** (107800kg/550pièces) et **PUNTA NEGRA/AT002MAR00005** (107500kg/524pièces), dont le transfert et la mise en cage ont été réalisées en présence d'un observateur régional iccat.

Les opérations de mise à mort du thon rouge vivant après engraissement dans la ferme BLUE FARM, ont été réalisées en présence d'un observateur régional ICCAT, et ce, comme suit

<i>Date</i>	<i>Nombre individus mis à mort</i>	<i>volume (kg)</i>	<i>poids moyen (kg)</i>
19/09/2014	62	22 785	367,50
20/09/2014	89	29 270	328,88
21/09/2014	102	33 231	325,79
22/09/2014	114	34 968	306,74
23/09/2014	108	32 749	303,23
24/09/2014	103	36221	351,66
25/09/2014	118	34046	288,53
26/09/2014	113	38162	337,72
27/09/2014	131	38673	295,21
28/09/2014	134	34774	259,51
TOTAL	1074	334 879	311,81

Les déclarations de mise en cage et le rapport d'élevage avec un taux de croissance provisoire ont été transmis au Secrétariat de l'ICCAT dans les délais requis conformément aux dispositions et exigences de l'ICCAT.

Des opérations de mise en cage ont été aussi effectuées en 2014, elles concernent du thon rouge vivant, capturé par les deux navires battant pavillon Marocain en pêche conjointe avec des navires battant pavillon Turc, dans le cadre de l'opération de pêche conjointe enregistrée dans le registre ICCAT dédié à cet effet, sous la cote (**JFO2014-006**).

Le produit capturé par les navires marocains a été validé par l'administration marocaine et remorqué dans des cages vers des fermes basées en Turquie, et ce, comme suit :

Navire	CAPTURE EN KG/PIECES	N° de cage de l'ICCAT	PAVILLON
AZROU/AT000MAR00081	87 984,13kg/1620 pièces	AT001TUR00005 B.35.07.0063 TUR-AKU-2014- 002 & AT001TUR00013 B.35.07.0084 /TUR-AKT-2014- 001	TURQUIE
MEDIOUNA/AT000MAR01418	87 984,13kg/1620 pièces		

La mise en cage des captures réalisées par les navires Turcs liés aux navires marocains par l'opération de pêche conjointe JFO2014-006 et dont une partie, a été attribuée aux navires marocains, conformément à la clef d'allocation, est déclarée par la partie Turquie.

Les tableaux, ci-joints, de déclaration de la mise en cage relative à l'opération de pêche conjointe **JFO2014-006**, ont été transmis au Secrétariat de l'ICCAT comme réponse à l'exigence scientifique **S16** au titre de l'année 2014.

8. Système de surveillance des navires (VMS)

Le système de surveillance et de suivi des navires(VMS) est mis en place par le Département marocain des Pêches maritimes pour les navires opérant dans d'autres pêcheries et est opérationnel depuis plusieurs années.

Pour la pêcherie du thon rouge, il est mis en place à bord des navires battant pavillon marocain ciblant directement et activement le thon rouge, et ce, depuis la saison de pêche de 2008.

Tous les navires auxiliaires, mesurant plus de 15 m de longueur hors tout, engagés dans le transport du thon rouge, à partir des madragues vers les navires de charge autorisés au préalable par le Département de la Pêche Maritime et le débarquement à terre du thon rouge dans un port marocain inscrit sur le registre ICCAT dédié à cet effet, sont équipés du système VMS qui doit rester opérationnel et fonctionnel durant toutes les phases de l'activité des madragues jusqu'à la levée des copos, et dont les messages VMS ont été transmis à l'ICCAT 15 jours avant la date d'autorisation et après l'arrêt de la pêche de thon rouge par les madragues suite à l'épuisement de leurs quotas individuels, et dont la transmission à l'ICCAT a été interrompue suite à leur radiation du registre, conformément à l'article 89 de la recommandation 13-07.

9. Programme d'observateurs

Pour veiller sur le respect de la réglementation nationale en vigueur et les dispositions de l'ICCAT en particulier, un programme de couverture à 100% est mis en place pour le suivi de l'activité des madragues thonières, des opérations de transfert de thon rouge vivant du remorqueur vers la ferme d'engraissement « BLUE FARM/AT001MAR00002 », les mises en cage et les opérations de mise à mort de thon rouge vivant après engraissement.

Embarquement de deux observateurs ICCAT affectés par la Commission à la charge de l'armateur, à bord des deux navires marocains ciblant activement le thon rouge dans la zone de convention ICCAT en 2014, notamment en Méditerranée hors de la ZEE marocaine, ainsi que pour le transfert et mise cage du thon rouge vivant provenant de deux madragues dans la ferme marocaine BLUE FARM/AT001MAR00002, et ce, conformément aux dispositions du Programme Régional d'Observateurs ICCAT pour le thon rouge(ROP-BFT) en 2014.

10. Exécution

Toutes les dispositions de la recommandation ICCAT 13-07 amendant la recommandation 12-03, ont été appliquées par les opérateurs sous le contrôle, la supervision et le suivi de l'administration des pêches maritimes, et ce à partir du début de la saison de pêche de thon rouge 2014 (avril pour les madragues, au mois de mai pour les senneur-thoniers et la mise à mort au mois de septembre), avant même l'entrée en vigueur de cette recommandation prévue au mois de juin.

11. Accès et exigences concernant les enregistrements Vidéo

Conformément au paragraphe 95 le Maroc a pris les mesures nécessaires, pour que les enregistrements Vidéo, réalisés lors des transferts à partir des navires marocains ciblant activement le thon rouge, ont été mis à la disposition des observateurs ICCAT affectés à bord de ces navires, tels que le stipulent les Paragraphes 81 et 87. Des enregistrements Vidéo ont été réalisés, sans exception, pour toutes les opérations de transfert de thon rouge mort à partir des madragues vers les navires auxiliaires/madraguiers, qui l'acheminent vers les cargos ancrés à proximité des madragues.

12. Mesures commerciales

Comme chaque année, le Département des Pêches Maritimes a sensibilisé à travers plusieurs réunions tous les intervenants dans la pêcherie du thon rouge (administration et opérateurs), leur expliquant que sont prohibés le commerce national, le débarquement et l'exportation de cette espèce non accompagnés de la documentation requise à cet effet.

IV- SCHEMA CONJOINT ICCAT D'INSPECTION INTERNATIONALE

Dans le cadre du programme pluriannuel de gestion de la pêcherie du thon rouge, le Royaume du Maroc souscrit aux dispositions de la Convention de l'ICCAT en matière d'application du schéma conjoint ICCAT d'inspection internationale et reste ouvert à l'examen de toute proposition émanant des parties contractantes de la Commission.

Pièces jointes :

- Décision Ministérielle TR 01/14 du 21 mars 2014**
- Mode opératoire/Schéma de contrôle des madragues/saison 2014**
- Tableaux de déclaration de mise en cage des captures réalisées dans le cadre de la JFO2014-006**
- Déclarations de mise en cage des captures des madragues vers la ferme BLUE FARM/ AT001MAR00002**
- Rapport d'élevage relatif à la ferme BLUE FARM AT001MAR00002**

Taipei chinois

1. Contexte

Conformément aux Recommandations 10-04,12-03 et 13-07 de l'ICCAT concernant l'applicabilité des exigences en matière de déclaration de l'ICCAT, le Taipei chinois soumet par la présente son rapport sur la mise en œuvre de la Rec. 13-07 de l'ICCAT.

2. Mesures de gestion

Le quota de thon rouge de l'Atlantique Est et la Méditerranée (E-BFT) du Taipei chinois s'élève en 2014 à 41,29 t. En 2014, le transfert de quota du Taipei chinois à l'Egypte est établi à 10 t. Toutefois, dans le but de permettre au stock de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée de se rétablir, une réglementation a été établie afin d'interdire à nos navires de pêche de capturer du EBFT depuis 2009. La zone au sein de laquelle la prise de EBFT est interdite a été délimitée et les navires qui y pénètrent ou qui y transitent ont été suivis au moyen du dispositif VMS afin de s'assurer qu'aucun navire ne se livre à la pêche de EBFT.

En outre, conformément aux dispositions pertinentes de notre réglementation nationale, la prise accessoire de thon rouge devra immédiatement être remise à l'eau et les informations sur ces remises en liberté devront être consignées et déclarées aux autorités du Taipei chinois.

3. Conclusion

Bien que le Taipei chinois ait le droit de pêcher de l'EBFT, la reprise des activités de pêche de ses navires de pêche dépendra du rétablissement des ressources d'EBFT.

INFORME DE LA SECRETARÍA AL COMITÉ DE CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN DE ICCAT¹

1 Acciones emprendidas por las CPC en respuesta a las cartas de inquietud /identificación de la reunión de 2013

Las respuestas de las CPC a las cartas de inquietud o identificación recibidas se han recopilado en el **Apéndice 1**.

2 Implementación y cumplimiento de los requisitos de ICCAT

2.1 Tablas de cumplimiento

Las Tablas de cumplimiento se han incluido en el Apéndice 2 al Anexo 10 del Informe del período bienal 2014-2015, Iª parte (2014) – Vol. 1.

2.2 Informes anuales, resúmenes de datos estadísticos y resúmenes de cumplimiento de las CPC

La fecha límite para recibir los Informes anuales era el 22 de septiembre de 2014 para la Parte I y el 16 de octubre de 2014 para la Parte II. Al finalizar el plazo para recibir la Parte I (con una tolerancia de 24 h para las diferencias horarias) no se habían recibido informes del 38% de las CPC de ICCAT, a saber: Brasil, Egipto, Gabón, Guatemala, Guinea Rep., Honduras, Japón, Liberia (se adhirió en 2014), Nicaragua, Nigeria, Panamá, Santo Tomé y Príncipe, Sierra Leona, Sudáfrica, San Vicente y las Granadinas, Siria, Trinidad y Tobago, Vanuatu, Bolivia y El Salvador.

De la Parte I recibida dentro del plazo para el SCRS, las siguientes CPC no enviaron la tabla resumen de requisitos de comunicación: Angola, Barbados, Brasil, Guinea Ecuatorial, Japón y Mauritania.

Al finalizar el plazo para recibir la Parte II (con una tolerancia de 24 h para las diferencias horarias) no se habían recibido informes de: Gabón, Honduras, Nicaragua, Panamá, Santo Tomé y Príncipe, Sierra Leona, Sudáfrica, Siria, Trinidad y Tobago y Bolivia.

De la Parte II recibida dentro del plazo, las siguientes CPC no enviaron la tabla resumen de requisitos comunicación (adoptada por la Comisión en 2012): Albania, Angola, Brasil, Cabo Verde, Guinea Ecuatorial, Guinea Rep. y Mauritania.

CARICOM y Guyana también presentaron informes anuales.

Los informes anuales están disponibles en el Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 3. El nuevo formato del informe anual debería contener las tablas resumen de cumplimiento cumplimentadas por las CPC. Para las CPC que enviaron sus informes antes de la fecha límite, esta información fue verificada y se solicitaron aclaraciones cuando procedía. En algunos casos se han recibido los envíos revisados y éstos se han incluido. Cuando la información se ha recibido dentro de plazo no se han señalado pequeñas diferencias entre las fechas de envío declaradas y los registros de la Secretaría. A continuación se muestran las discrepancias que aún no se han corregido:

<i>CPC</i>	<i>Nº de requisito de comunicación</i>	<i>Comunicado por la CPC en su informe anual</i>	<i>Registro de la Secretaría</i>
Venezuela	TRO-001	No aplicable.	Capturas de rabil/patudo comunicadas en Tarea I.
Venezuela	TRO-002	No aplicable.	Lista de buques de patudo/rabil recibida.
Namibia	GEN-020	10 barcos de cebo vivo y 13 palangreros.	Total de 42 buques incluidos actualmente en la lista de +20 m. (a la espera de la revisión por parte de Namibia)

¹ La información incluida en este informe se basa en las informaciones recibidas hasta el 10 de octubre de 2014, incluido, excepto en los casos en los que el plazo establecido por la Comisión es el 16 de octubre de 2014. La información/envíos posteriores a estas fechas no se ha tenido en cuenta en este informe, pero se pondrá a disposición -sin traducir- del Presidente del Comité de Cumplimiento.

En el Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2014, incluido el Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 4, se incluye un resumen de los datos estadísticos recibidos y se complementa con el Apéndice 4 al Anexo 10 del Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 1, que incluye información sobre la implementación de la Rec. 11-15.

2.3 Informes de observadores y de inspección

- *Informes sobre atún rojo del Este*

Las copias de los informes de inspección enviados de conformidad con el párrafo 12 del Anexo 8 de la Rec. 13-07 están disponibles en la Secretaría para las CPC previa petición. En la **Tabla 1** se presenta un resumen de los informes recibidos.

Los informes de los observadores, así como un resumen de las posibles infracciones comunicadas por los programas de observadores, junto con las respuestas recibidas, están disponibles en el **Apéndice 2**.

- *Planes de inspección (del programa conjunto de inspección)*

De conformidad con la Rec. 13-07, Anexo 8, párrafo 16, las CPC deberían informar a la Secretaría, antes del 1 de enero, de su plan provisional para llevar a cabo actividades de inspección. Túnez y Turquía presentaron la información en el plazo establecido. Durante la reunión intersesiones del COC-SUB 2 (Madrid, 3-5 de marzo de 2014) los informes se presentaron como parte de los planes de pesca, inspección y ordenación de la capacidad para el atún rojo. De conformidad con el Anexo 8 de la Rec. 13-07, la información relacionada con las agencias de inspección de las CPC y sus inspectores designados se incluye en la **Tabla 2**.

- *Inspección en puerto*

A continuación se presenta un resumen de la información presentada sobre Inspección en puerto con arreglo a la Rec. 12-07:

<i>Lista de puertos autorizados</i>	<i>Informes de inspecciones recibidos en 2013</i>	<i>Número de informes recibidos hasta la fecha en 2014</i>	<i>Presentación no aplicable</i>	<i>Fuente</i>
Canadá	Ninguno	Ninguno	Barbados	Informe anual presentado 2013:
Cabo Verde	Ninguno	Ninguno	Belice	Notificado 2013
Côte d'Ivoire	Ninguno	Ninguno	China	Notificado 2013
UE	Ninguno	59 (desde 2013)	Egipto	Notificado 2013
Francia (SPM)	Ninguno	Ninguno	RU(TU)	Informe anual presentado 2013
Islandia	Ninguno	Ninguno	Rusia	Informe anual presentado 2013
Corea	Ninguno	Ninguno	México	Informe anual presentado 2013
Libia	Ninguno	Ninguno	Japón	Informe anual presentado 2013
Marruecos	4	6	Ghana	Informe anual presentado 2013
Namibia	Ninguno	4	Taipei Chino	Notificado 2013
Noruega	Ninguno	Ninguno	Argelia	Informe anual presentado 2014
Panamá	Ninguno	Ninguno	Curaçao	Informe anual presentado 2014
Senegal	Ninguno	Ninguno	Guatemala	Informe anual presentado 2014
Sudáfrica	Ninguno	Ninguno	Liberia	Informe anual presentado 2014
Surinam	Ninguno	Ninguno	Filipinas	Informe anual presentado 2014
Túnez	Ninguno	Ninguno	San Vicente y las Granadinas	Informe anual presentado 2014
Turquía	Ninguno	Ninguno	Vanuatu	Informe anual presentado 2014
Uruguay	1	Ninguno		
Estados Unidos	Ninguno	Ninguno		

No se dispone de información de las siguientes CPC y, por tanto, la Secretaría no puede determinar su aplicabilidad: Albania, Angola, Brasil, Gabón, Guinea Ecuatorial, Guinea Rep., Honduras, Mauritania, Nicaragua, Nigeria, Santo Tomé y Príncipe, Sierra Leona, Siria, Trinidad y Tobago y Bolivia.

Durante el año 2014, se recibieron 59 informes relacionados con las inspecciones en puerto realizadas en 2013 de la Unión Europea, cinco de Marruecos y cuatro de Namibia, relacionados con inspecciones en 2014. Esta información se incluye en la **Tabla 11**.

De entre estos, once de los informes de la UE incluían presuntas infracciones. Hasta la fecha, sólo se ha recibido una respuesta de Belice. Los informes que contienen supuestas infracciones y las respuestas se han publicado en una página web protegida con contraseña en: <http://iccat.int/es/portinspection.htm>

Además, en el marco del ROP-Transbordo, la Secretaría ha constatado que Panamá ha permitido a un buque de transporte con pabellón extranjero entrar a un puerto (Colon) que no había sido comunicado para su inclusión en el Registro ICCAT de puertos que permiten a los buques de pesca extranjeros entrar en puertos panameños.

2.4 Acciones emprendidas para recopilar datos sobre tiburones

El Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2014, incluido el Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 4 y el **Apéndice 3** describen las acciones emprendidas hasta la fecha por las CPC respecto a la mejora de la recopilación de datos sobre tiburones y la implementación de las Recs. 09-07, 10-07, 10-08, 11-08 y 12-10. Informaciones sobre las CPC que han comunicado datos de especies de tiburones para las que existen Recomendaciones específicas en vigor se incluyen en el Apéndice 4 al Anexo 10 del Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 1.

A la Secretaría le ha resultado difícil determinar el cumplimiento de algunas medidas relacionadas con los tiburones, la captura fortuita (por ejemplo, tortugas) y cobertura de observadores, ya que no todos los informes anuales han incluido la tabla de comunicación, por lo que la aplicabilidad no estaba clara en algunos casos. En el **Apéndice 3** se presenta la información disponible sobre los tiburones y las medidas para la captura fortuita.

2.5 Otra información pertinente

a) En el marco de la Rec. 08-09, Oceana presentó tres casos de posible incumplimiento:

- Caso 1: Cambio de identidades de buques entre buques de ICCAT y buques IUU en la zona del Convenio de ICCAT - Actividades de la flota de palangre con pabellón de Libia.
- Caso 2: Evidencias del uso de redes de deriva por parte de la flota marroquí para la captura de pez espada del Mediterráneo contraviniendo la Recomendación 03-04 de ICCAT.
- Caso 3: Evidencias del uso de redes de deriva por parte de la flota de UE-Italia para la captura de pez espada contraviniendo la Recomendación 03-04 de ICCAT.

Esta información, junto con las respuestas de las tres CPC que respondieron, se incluye en el **Apéndice 4**.

b) El resumen de la información sobre acuerdos de acceso recibida de conformidad con la Rec. 11-16 puede consultarse en la **Tabla 12**. En muchos casos, la información solo la comunica una de las CPC implicadas. Se informó a la Secretaría de que la información sobre acuerdos de acceso de la UE puede consultarse en: http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/international/agreements/index_es.htm.

c) Los Informes sobre la implementación de las vedas para el pez espada del Mediterráneo para garantizar el cumplimiento del párrafo 5 de la Rec. 11-03 se incluyen en el **Apéndice 5** de este informe. Se recibieron informes de Argelia, Unión Europea, Marruecos, Túnez y Turquía.

d) Los informes resumidos sobre fletamento recibidos de conformidad con la Rec. 13-14 se incluyen en el **Apéndice 6** de este informe. La Secretaría desarrolló un formulario para comunicar esta información en un intento de recibir envíos estándar y poder recopilar la información. Como puede observarse, esto solo se ha conseguido en parte. La tabla de los acuerdos de fletamento comunicados durante el año se adjunta como **Tabla 3**.

- e) El informe sobre el contenido de los planes de ordenación de DCP, así como los informes anuales sobre la implementación de la veda espacio-temporal, se incluyen en el **Apéndice 7** de este informe.
- f) La información sobre las medidas de mitigación implementadas por las CPC está incluida en el **Apéndice 3**. En 2014, ocho CPC comunicaron información sobre las medidas de mitigación. Treinta CPC comunicaron que no hubo interacciones, que el requisito no era aplicable o que estaba pendiente la adopción de medidas.
- g) Los informes de ordenación de GPA [Res. 01-20] e informe de acciones internas [Rec. 13-13] recibidos en 2014 están disponibles en la Secretaría para las CPC previa petición.
- h) La información presentada con arreglo a la Rec. 06-13 está disponible en la Secretaría para las CPC previa petición. Se ha recibido información de: Argelia, China, Unión Europea (Grecia, Irlanda, Malta, Portugal y España), Islandia, Japón, Noruega, Filipinas, Túnez, Turquía y Taipei Chino. Se han recibido en total en la Secretaría 18 informes sobre medidas comerciales de dichas CPC.

La Secretaría ha recibido una solicitud de aclaración de Islandia con respecto a la Rec. 06-13, y preguntaron si el formulario CP12 es solo para importaciones y desembarques de buques extranjeros o también para desembarques de buques nacionales en puertos internos.

- i) En lo que concierne a las listas de buques, desde el 11 de octubre de 2013 al 16 de octubre de 2014, el número de solicitudes recibidas de las CPC fue 452 formularios diferentes (para buques autorizados, buques que pescaron el año anterior, buques de transbordo y fletamento de buques) para un total de 48.489 entradas procesadas. El procesamiento incluye varios aspectos: añadir nuevos buques, eliminar otros o cualquier tipo de revisión, como actualizaciones, cambios, etc.

<i>Requisitos ICCAT</i>	<i>CP01- Buques autorizados</i>	<i>CP38 – Buques que pescaron el año anterior</i>	<i>CP46 – Transbordo</i>	<i>CP05 & CP06 - Fletamento</i>	<i>Total</i>	<i>Solicitud de aclaración</i>
Nº formularios recibido	389	39	15	9	452	51
Nº de buques incluidos	25.272	12.242	10.939	36	48.489	

A continuación se presentan más detalles sobre los 12.242 buques que pescaron en 2013, con tablas incluidas en el texto.

El número de palangreros autorizados a transbordar, por CPC, a cada buque de transporte debidamente registrado se detalla también la **Tabla 13**.

Este proceso en curso ha dado lugar a la siguiente situación en la base de datos de ICCAT.

<i>Número de buques registrados (16 de octubre de 2014)</i>			<i>Número de buques por Lista del registro ICCAT de buques</i>							
<i>Total</i>	<i>Activo</i>	<i>Inactivo</i>	<i>Positiva + 20 m</i>	<i>Buques de transporte</i>	<i>Buques de captura de atún rojo</i>	<i>Otros buques de atún rojo</i>	<i>Pez espada del Mediterráneo</i>	<i>Atún blanco del norte</i>	<i>TROP</i>	<i>Total</i>
26.639	19.200	7.439	4.638	67	645	1.165	12.569	2.070	1.514	22.668

El número total de buques registrados (activos en cada registro ICCAT de buques e inactivos de todos los registros de buques) en el sistema de base de datos de buques se resume en la Tabla 1 del Informe al GTP incluido en el Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 4.

Las listas de buques se publican en el Registro ICCAT de buques en <http://iccat.int/es/vesselsrecord.asp>, a excepción de los buques que pescan atún blanco del norte y los buques que han pescado el año anterior. Estas listas están disponibles en la Secretaría para las CPC previa petición, respectivamente, y se resumen del siguiente modo.

Buques que pescan atún blanco del norte

El número de buques registrados para pescar atún blanco del norte en 2014 es 1.518, lo que supone el 66% del número medio de buques de atún blanco del norte en el periodo 1993-1995. Además, hay 552 buques registrados en la lista de atún blanco del norte cuyas fechas de autorización han expirado (354 para 2012, 136 para 2013 y 62 para 2014). La Secretaría no tiene una norma estándar para suprimir de forma automática los buques cuya autorización haya expirado de la lista de atún blanco del norte (como, por ejemplo, la eliminación automática de la lista positiva de los buques cuya autorización ha expirado el 1 de enero de cada año).

Canadá es la única CPC cuyo número de buques supera su promedio. Cabe resaltar que, en muchos casos, no se ha respetado la fecha de 1 de junio, establecida como fecha límite mediante la Rec. 98-08. A continuación se presenta información detallada:

CPC	<i>Buques en la lista de atún blanco del norte (actual)</i>		<i>Buques en la lista histórica de atún blanco del norte (promedio de buques del periodo 1993-1995)</i>
	<i>TOTAL</i>	<i>Autorización expirada</i>	
Belice	10		n.a.
Canadá	148	5	78
China RP.	17		n.a.
UE-España	847	146	1.253
UE-Francia	214	76	
UE-Irlanda	67	21	
UE-Italia	2	2	
UE-Portugal	492	187	
UE-Reino Unido	12	9	
Francia (SPM)	1		n.a.
Honduras	2	2	
Taipei Chino	20	12	n.a.
Estados Unidos	214	92	943
San Vicente y las Granadinas	24		n.a.
Panamá	0		31
TOTAL	1.518	552	2.305

Buques que pescaron el año anterior (2013)

Treinta (30) Estados de pabellón comunicaron sus buques incluidos en el registro ICCAT que pescaron en 2013, para un total de 11.990 buques pesqueros. La presentación, para la que se utiliza el formulario CP38 tiene que mejorarse, dada la información que falta en muchos casos.

En la siguiente tabla se muestra el número de buques, inscritos en el Registro ICCAT de buques, que pescaron en 2013.

<i>Pabellón</i>	<i>Número de buques (2013)</i>					<i>Cantidades capturadas (2013)</i>	
	<i>TOTAL</i>	<i>Participaron en pesquerías TROP</i>	<i>Participaron en pesquerías de SWOM (específica)</i>	<i>Participaron en capturas de BFTE</i>	<i>Participaron en captura fortuita de BFTE</i>	<i>Captura de BFTE (kg)</i>	<i>Captura fortuita de BFTE (kg)</i>
Argelia	4			4		243.800	
Belice	21	21					
Brasil	73	73					
Canadá	40	40					
China RP.	17	17		2		38.136	
Côte d'Ivoire	1	1					
Curaçao	6	6					
UE-Croacia	62		47	15		383.969	
UE-Chipre	25		25	4		14.048	
UE-España	281	185	75	21		959.072	
UE-Francia	1.556	10	1.456				
UE-Grecia	765		762	2	1	98.868	1.060
UE-Irlanda	4			4		2.295	
UE-Italia	7448		7.422	26		1216280	
UE-Malta	633		633				
UE-Portugal	80	60	20				
Francia (San Pedro y Miquelón)	1	1					
Ghana	29	29					
Guatemala	1	1					
Islandia	1			1			
Japón	108	108		1		45	
Corea, Rep.	14	13		1		80.496	
Libia	13			13		933.169	
Marruecos	215			2	213	169.980	139.427
México	4	4					
Filipinas	10	10					
Trinidad y Tobago	17	17					
Túnez	486		465	21		1.056.540	
Turquía	36		27	9		545.153	
Estados Unidos	39	39					
TOTAL	11.990	635	10.932	126	214	5.741.852	140.487

Ocho (8) Estados de pabellón comunicaron para el mismo año un total de 252 buques que no estaban incluidos en el registro ICCAT de buques, que pescaron en 2013, con un total de 11.990 buques de pesca. Sería necesario que este tipo de buques se inscribiera automáticamente en el registro cuando se presenten dentro de los siguientes requisitos. BFT 1011, TRO 2002 o SWO 3005. La información detallada se presenta en la siguiente tabla.

En la siguiente tabla se muestra el número de buques, no inscritos en el Registro ICCAT de buques, que pescaron en 2013.

Pabellón	Número de buques (2013)					Cantidades capturadas (2013)	
	TOTAL	Participaron en pesquerías TROP	Participaron en pesquerías de SWOM (específica)	Participaron en capturas de BFTE	Participaron en captura fortuita de BFTE	Captura de BFTE (kg)	Captura fortuita de BFTE (kg)
Canadá	17	17					
UE-Francia	1						
UE-Irlanda	14				14	9.960	0
UE-Malta	8		1		7	454	0
Islandia	3						3.802
R.U- Bermudas	196	196					
Reino Unido (Islas Vírgenes británicas)	2	2				1.904	
R.U. Santa Elena	11	11					
TOTAL	252	226	1	21	3	12.318	3.802

- j) Cumplimiento de los requisitos relacionados con el atún rojo: Los informes sobre la implementación de la Rec. 13-07 están disponibles en el **Apéndice 8**. La información sobre posibles incumplimientos relacionados con el atún rojo se ha recopilado en un documento aparte y se resume en el Apéndice 3 al Anexo 10 del Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 1. La información presentada relacionada con el atún rojo en 2014 está incluida en el Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2014, incluido el Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 4 y en las siguientes tablas de este informe.

Solicitud de aclaración: Varias CPC han presentado cambios a la lista original de puertos de atún rojo del este, la fecha límite para recibir esta lista es el 1 de marzo. La Recomendación no menciona el tema de los cambios y, hasta la fecha, la Secretaría ha aceptado dichos cambios considerando que la fecha de inicio de la autorización no debería ser retroactiva. No obstante, también se han presentado puertos con autorización retroactiva para su inclusión durante el año. Quisiéramos solicitar la opinión del Comité de Cumplimiento con respecto a esta cuestión.

Requisitos de VMS

Este año, hasta el 10 de octubre de 2014, se han recibido un total de 1432268 mensajes VMS (para este cálculo total no se han tenido en cuenta los mensajes que el sistema identifica como posiciones en puerto). Esto significa que para el mismo periodo se han recibido 389.221 mensajes más o aproximadamente un 37% más de mensajes de un año a otro (octubre 2013 a octubre 2014). En este mismo periodo, 660 buques han estado activos (como para los mensajes, consideramos buques activos los que han enviado al menos un mensaje con posición fuera de puerto), estos son 1369 buques menos que el año pasado o aproximadamente un 67% menos.

Esto tiene una fácil explicación: el año pasado, debido a un error en los FMC de UE, la Secretaría recibió mensajes de más de 1.000 buques europeos de manera errónea. Esto justifica la disparidad en los números. Este error no impactó tanto en el número de mensajes, dado que estos buques enviaron mensajes de manera puntual (en la mayoría de casos un mensaje único), pero sí es más evidente en el total de buques de año pasado, ya que aunque enviaran solo un mensaje, fueron más de un millar de barcos los que lo hicieron. Dado que este año no se ha producido ningún tipo de incidente como el anteriormente citado, la cifra de buques es mucho menor pero más acertada. Esto indica claramente los buques activos que han enviado mensajes VMS de manera consciente y no por error.

Es necesario destacar que este año por primera vez desde el comienzo del VMS en ICCAT no se han recibido mensajes para barcos desconocidos, es decir, no registrados en la lista de buques ICCAT. Lo que muestra la implicación cada día mayor por parte de las CPC en el programa VMS y es motivo de felicitación.

Los temas que la Secretaría estima que deben mejorar son los siguientes:

- Las discrepancias puntuales relacionadas con los datos de los buques, entre los recibidos vía VMS y los enviados por las CPC para el registro de buques en la web de ICCAT. Afortunadamente esta situación se va normalizando poco a poco, y cada vez son menos los buques cuyos datos difieren de los almacenados en la

base de datos de ICCAT. Aunque este año de nuevo ha sido necesario contactar con algunas CPC para comunicarles dichas diferencias y que se proceda a corregirlas.

- Los mensajes recibidos y no formateados correctamente de acuerdo al formato NAF establecido en la Rec. 07-08: en el caso de Panamá se les avisó en varias ocasiones que para algunos de sus buques, los mensajes VMS no estaban correctamente formateados y, por ello, aunque sus mensajes se procesaban, no se almacenaba toda la información contenida en ellos.
- Envío de posiciones en mensajes de texto plano: este año ninguna CPC ha mandado de manera exclusiva sus posiciones en mensajes de texto plano, lo que ha facilitado la recepción y procesamiento de datos VMS. Sin embargo hay que llamar la atención sobre el envío de mensajes por parte de Turquía, que, por problemas técnicos, envió durante toda la campaña de atún rojo un gran volumen de posiciones de sus buques en ficheros que han tenido que ser procesados por la Secretaría. Asimismo, cabe señalar algún envío manual puntual por parte de Marruecos.

Este año, como el pasado, de acuerdo a la Rec. 12-03/Rec. 13-07, los informes VMS han sido semanales desde mayo a julio, ambos meses inclusive. Además de verificar los buques registrados pendientes de envío VMS y buques no registrados que enviaban mensajes, ha supuesto una carga adicional de trabajo para la Secretaría durante estos meses. Para el resto del año los informes se han enviado mensualmente, como estipulado en la Rec. 13-07.

Hechos a destacar respecto a las fechas de envíos de mensajes por parte de los CPC:

- CPC que han comenzado a emitir por primera vez este año:
 - Albania (30 de abril 2014)
 - Noruega (6 de agosto 2014): es decir, tarde ya que según la Rec. 13-07 debían transmitir 15 días antes y después de la temporada de pesca (10 de junio 2014 a 15 de noviembre de 2014).
- China comenzó a transmitir mensajes el 1 de octubre 2014.
- EU-Portugal no han emitido mensajes en todo el año.

Se adjunta a este informe las siguientes tres tablas: la **Tabla 4** presenta los mensajes VMS recibidos de las CPC y buques desde el 19 de octubre de 2013 hasta el 10 de octubre de 2014. Esta tabla no incluye la posición en puerto; en la **Tabla 5** se presentan los buques autorizados inscritos en el Registro ICCAT de buques que no han transmitido en todo momento mensajes durante la temporada de pesca y en la **Tabla 6** se muestran los buques no incluidos en el registro ICCAT o cuyas autorizaciones han expirado y que, sin embargo, han presentado mensajes VMS durante la temporada de pesca.

Informes de captura

En las Tablas 12a y 12b del Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2014, incluido el Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 4, se muestran las capturas de atún rojo declaradas semanal y mensualmente. En este documento, en la **Tabla 7** se muestran las CPC que enviaron informes de capturas mensuales mientras que en la **Tabla 8** se muestran los informes de capturas semanales.

La **Tabla 9** muestra una comparación de las capturas de atún rojo del este declaradas mediante informes mensuales y semanales. Al comparar las diferentes fuentes de información equivalente sobre atún rojo (capturas de los BCD, informes de capturas mensuales y semanales, declaraciones de introducción en jaulas, en las Tablas 11, 12a, 12 b y 13 del Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2014, incluido el Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 4, respectivamente) con las capturas comunicadas en Tarea I (Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 2) se detectaron importantes diferencias para algunas CPC. Estas incoherencias requieren una revisión exhaustiva por parte de las CPC de ICCAT con grandes diferencias en las diversas fuentes de datos mencionadas antes.

Senegal informó también a la Comisión de capturas fortuitas de atún rojo en sus pesquerías (Circular ICCAT # 030/2014), pero estos datos no se incluyeron en la presentación de datos estadísticos.

Cría

La **Tabla 10** muestra un resumen de la información recibida mediante los informes de cría. No se ha comunicado ninguna introducción en jaula después del 15 de agosto de 2014.

Cierres de la pesquería

De conformidad con la Rec. 13-07, párrafo 75, las CPC han informado de las siguientes fechas de cierre:

<i>CPC</i>	<i>Fecha de cierre de la pesquería</i>
Albania	09/06/2014
Argelia	14/06/2014
China*	-
Egipto	15/06/2014
UE	
UE-Croacia	24/06/2014
UE-Chipre	-
UE-Francia	12/06/2014
UE-Grecia	-
UE-Italia-PS	13/06/2014
UE-Italia-TP	29/06/2014
UE-Malta	10/06/2014
UE-Portugal	-
UE-España-PS	28/05/2014
UE-España-TP	20/06/2014
Islandia	25/09/2014
Japón*	-
Corea	09/06/2014
Libia	22/06/2014
Marruecos	26/09/2014
Marruecos-TP	25/05/2014
Noruega	24/09/2014
Siria	No aplicable
Túnez	15/06/2014
Turquía	24/06/2014
Taipei Chino	No aplicable

*Las pesquerías seguían abiertas en el momento de redactar este informe (octubre de 2014).

k) Capturas de atún blanco del sur

La *Recomendación de ICCAT sobre límites de captura para el atún blanco del sur para el periodo 2014 a 2016*, estipula que "...si las capturas totales comunicadas de atún blanco en 2013, tal y como se declaren a la reunión de ICCAT de 2014, superan las 24.000 t, se restará al TAC de 2015 la cantidad total de las capturas de 2013 que supere las 24.000 t.

La captura total comunicada de atún blanco del sur varía según el requisito de comunicación, tal y como se muestra en la siguiente tabla, pero en ningún caso han superado el TAC total de 24.000 t.

CPC	Tarea I - Captura de 2013	Tablas de cumplimiento (para 2013)	Informes provisionales 31/01/2014	Límite de captura (2013)	Exceso de captura
ANGOLA	<i>Sin información</i>	<i>Sin información</i>	<i>n.a.</i>	100	<i>Desconocido</i>
BELICE	87,0	87,0	86,4	300	<i>no</i>
BRASIL	1.743,32	<i>Sin información</i>	462,2	3500	<i>no</i>
CABO VERDE*	0,00	<i>Sin información</i>	<i>n.a.</i>	100	<i>Desconocido</i>
CHINA RP.	65,13	62,1	<i>n.a.</i>	100	<i>no</i>
TAIPEI CHINO	8.519,00	8.519,0	8.519,1	13.000	<i>no</i>
CÔTE D'IVOIRE*	0,00	50,0	<i>n.a.</i>	100	<i>no</i>
CURACAO*	0,0	0,0	<i>n.a.</i>	100	<i>no</i>
UNIÓN EUROPEA	443,00	455,0	86,3	1.540	<i>no</i>
GUATEMALA	14,95	0,0	<i>n.a.</i>	100	<i>no</i>
JAPÓN**	3.145,24	1.725,4	4.301,0	342,28	<i>Sí</i>
COREA, REP.	33,22	47,3	28,7	150	<i>no</i>
PANAMÁ	3,11	<i>Sin información</i>	<i>n.a.</i>	100	<i>no</i>
FILIPINAS***	415,00	415,0	415,0	150	<i>Sí</i>
SUDÁFRICA	3.509,85	<i>Sin información</i>	2.852,9	10.000	<i>no</i>
NAMIBIA	848,1	990,0	1.150,2		<i>no</i>
SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS	97,44	97,4	<i>n.a.</i>	100	<i>no</i>
REINO UNIDO (TU)	2,15	2,0	<i>n.a.</i>	100	<i>no</i>
ESTADOS UNIDOS	0,47	0,1	<i>n.a.</i>	100	<i>no</i>
URUGUAY	208,84	<i>Sin información</i>	221,0	1.200	<i>no</i>
VANUATU	83,00	53,1	<i>n.a.</i>	100	<i>no</i>
TOTAL****	19.217,96	12.503,4	18.122,7	30.940,00	

* Cabo Verde, Curaçao y Côte d'Ivoire presentaron datos de Tarea I, pero no incluyeron atún blanco del sur, por eso se muestra un cero en esta tabla.
 ** Cifras de la tabla de cumplimiento de Japón. Cifras de Tarea I basadas en el 4% de la captura declarada de patudo como SE/SW en la Tarea I se sitúan en 273,16.
 *** Filipinas ha presentado un plan de devolución para 2014-2015.
 **** TAC total es 24.000, pero con las tolerancias el total es igual o superior a 30.000.

3 Información relacionada con Partes no contratantes y consideración de las acciones necesarias

A instancias del Comité de Cumplimiento, la Secretaría envió una carta a Santa Lucía solicitando información sobre su pesquería de istiofóridos y el programa de ordenación. No se ha recibido respuesta.

En 2014, dos Partes no contratantes (Guyana y Santa Lucía) presentaron datos estadísticos con informes de capturas de túnidos y especies afines y tiburones realizadas en la zona del Convenio. De estas presentaciones se dedujo que las capturas de aguja azul de Santa Lucía seguían siendo elevadas (99 t).

El informe anual de CARICOM incluía información adicional sobre capturas de Dominica, Grenada y San Kitts y Nevis (véase el Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 3), que comunicaron capturas de ICCAT en el informe anual, aunque no presentaron los datos de Tarea I correspondientes. Las capturas de aguja azul de las pesquerías artesanales de Grenada fueron también proporcionalmente elevadas (63 t) y las de Dominica y San Kitts y Nevis fueron 29 y 14 t, respectivamente. Las capturas combinadas de las pesquerías costeras de CARICOM alcanzan un total de más del 10% del TAC de aguja azul.

La Secretaría también envió un recordatorio a Camboya solicitando una respuesta a la carta de identificación enviada en 2012.

Además, Groenlandia comunicó capturas fortuitas de atún rojo en su pesquería de caballa (carita), y se ofreció a enviar información más detallada. La Secretaría ha solicitado que se presenten los datos estadísticos, pero no se han recibido dichos datos.

4 Solicitudes de estatus de colaborador

Dado que la solicitud de Guyana para que le restituya el estatus de colaboradora se recibió fuera de plazo en 2013, la Comisión acordó revisar su solicitud en 2014. En 2014, se ha recibido otra solicitud de Guyana (también fuera de plazo). Estas solicitudes, junto con las cartas de El Salvador y Bolivia, solicitando la renovación de estatus de colaborador se presentaron al Comité de Cumplimiento.

5 Recomendaciones a la Comisión para mejorar el cumplimiento

Las solicitudes de aclaración/interpretación de las disposiciones de la Recomendaciones de ICCAT se presentaron y las respuestas se incluyen en el Apéndice 2 al Anexo 11 del Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 1. La aclaración de estas cuestiones ayudaría a la Secretaría a: a) procesar la información presentada en el marco de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT y b) determinar cualquier acción que deba ser objeto de atención por parte del Comité de Cumplimiento.

TABLAS

Tabla 1. Resumen de los informes de inspección, Rec. 13-07.

Tabla 2. Agencias e inspectores, Rec. 13-07.

Tabla 3. Resumen de los acuerdos de fletamento, Rec. 13-14.

Tabla 4. Mensajes VMS recibidos.

Tabla 5. Buques que no siempre han transmitido mensajes VMS durante la temporada de pesca.

Tabla 6. Buques no registrados o cuya autorización ha expirado que han transmitido mensajes VMS durante la temporada de pesca.

Tabla 7. Informes de capturas mensuales de atún rojo recibidos.

Tabla 8. Informes de capturas semanales de atún rojo recibidos.

Tabla 9. Comparación de las capturas mensuales y semanales de atún rojo.

Tabla 10. Resumen de informes de introducción en jaula.

Tabla 11. Resumen de los informes de inspección presentados con arreglo a la Rec. 12-07.

Tabla 12. Resumen de la información sobre acuerdos de acceso

Tabla 13. Número de palangreros autorizados a transbordar, por CPC, a cada buque de transporte debidamente registrado.

RESPUESTAS DE LAS PARTES CONTRATANTES A LAS CARTAS DE INQUIETUD Y CARTAS DE IDENTIFICACIÓN, RECIBIDAS ANTES DEL 10 DE OCTUBRE DE 2014

CPC	Carta de inquietud	Carta de identificación	No se requie- ren acciones	Respuesta recibida
Albania		X		
Algeria			X	
Angola		X		
Barbados			X	
Belice			X	
Brasil			X	
Canadá			X	
Cabo Verde	X			13/09/2014
China			X	
Côte d'Ivoire	X			08/10/2014
Curaçao			X	
Egipto			X	
Unión Europea	X			07/10/2014
Francia (St. P&M)			X	
Gabón	X			
Ghana	X			02/10/2014
Guatemala			X	
Guinea Ecuatorial	X			
Guinée Rep.	X			17/09/2014
Honduras		X		
Islandia			X	
Japón	X			
Corea			X	
Libia			X	
Marruecos			X	
Mauritania	X			
México	X			09/10/2014
Namibia			X	
Nicaragua	X			
Nigeria	X			6/03/2014
Noruega			X	
Panamá	X			10/10/2014
Filipinas			X	
Rusia			X	
Santo Tomé y Príncipe	X			
Senegal			X	
Sierra Leona*				
Sudáfrica			X	
San Vicente y Grana.	X			
Siria**				
Trinidad y Tobago	X			
Túnez			X	
Turquía			X	
Reino Unido (TU)			X	
Uruguay				
Estados Unidos			X	
Vanuatu			X	
Venezuela***				

* La Comisión solicitó una confirmación escrita de capturas cero, con arreglo a la Rec. 11-15.

** La Comisión recordó a Siria sus obligaciones de comunicación y solicitó confirmación de capturas cero en 2012 y 2013, con arreglo a la Rec. 11-15.

*** La Comisión solicitó la comunicación puntual y un informe de medidas nacionales para reducir el exceso de captura de atún blanco y aguja azul.

RESPUESTAS DE LAS PARTES, ENTIDADES O ENTIDADES PESQUERAS NO CONTRATANTES COLABORADORAS A LAS CARTAS DE INQUIETUD Y A LAS CARTAS DE IDENTIFICACIÓN

Pabellón	Carta de inquietud	Carta de identificación	No se ha recibido	Respuesta recibida
Bolivia				
Taipei Chino	X			09/10/2014
El Salvador				
Surinam				

La Secretaría envió cartas informando a estas CPC de la renovación de su estatus de colaboradora y recordándoles sus obligaciones de conformidad con la Rec. 03-20.

RESPUESTAS/CORRESPONDENCIA DE PARTES NO CONTRATANTES (cartas no incluidas)

NCP	Carta recibida	Asunto	Comentario
Guyana	03/10/2013 22/08/2014	Tras su revocación, nueva solicitud de estatus de colaborador	La solicitud se recibió fuera de plazo (tras la fecha límite establecida en la Rec. 03-20).
Camboya		Sigue la identificación	No se ha recibido respuesta sobre el posible transbordo ilegal en el Golfo de Guinea con cerqueros camboyanos.

CABO VERDE

Asunto: Carta de inquietud en relación con los datos

Acuso recibo de su correspondencia n° 725 del 13 de febrero de 2014, cuyo asunto era “carta de inquietud en relación con los datos” y le agradezco su envío.

En su correspondencia hace referencia al “hecho de que Cabo Verde no ha cumplido sus obligaciones, con arreglo a la *Recomendación de ICCAT sobre cumplimiento de las obligaciones de comunicar las estadísticas* [Rec. 05-09]. En este sentido usted afirma que el Comité de cumplimiento ha determinado que Cabo Verde no ha presentado todos los informes y datos en los plazos establecidos, como:

1. *El informe anual para el SCRS se envió fuera de plazo*
2. *La tabla resumen de requisitos no se incluyó en la II Parte del informe anual.*
3. *No se presentaron las tablas de cumplimiento.*
4. *El informe sobre medidas internas para los buques de más de 20 m no se ha enviado.*
5. *No se presentó la información sobre los acuerdos de acceso.*

En lo que concierne a las tablas de cumplimiento, efectivamente se produjo un retraso en la transmisión de los datos. La fecha límite es el 15 de septiembre y la entrega se realizó el 9 de octubre (copia del correo electrónico y de la tabla anexada), le rogamos disculpe las molestias.

Quisiera informarle de que Cabo Verde prepara cada año los datos estadísticos y el informe anual para el SCRS, que se envía a través de nuestra corresponsal nacional, Sra.Vanda Marques Monteiro. Le remito adjunto el mensaje que acompañó a dichos datos, con fecha 25 de julio de 2013 para los datos estadísticos y 27 de septiembre de 2013 para el informe anual. Dado que la fecha límite para la presentación de los datos estadísticos requeridos para el SCRS es el 31 de julio y que la fecha límite para la presentación de los informes anuales es el 16 de octubre, puede constatar que se han cumplido los plazos previstos.

En efecto, los informes de medidas internas para los buques de más de 20 m (CP10-IntAc20), así como la información sobre acuerdos de acceso no se han enviado. Reiteramos nuestras disculpas por este hecho y le garantizamos que seguiremos realizando esfuerzos para cumplir nuestras obligaciones con respecto a ICCAT.

Le ruego acepte el testimonio de mi atenta consideración,

(Firmado)

Juvino Vieira
Director General de Pesca
Cabo Verde

cc. Sr. S. Depypere, Presidente de la Comisión
Sr. D. Meski, Secretario ejecutivo de ICCAT
Sra.Vanda Marques Monteiro, corresponsal científico de Cabo Verde

Annexes :

I) Votre accuse réception concernent les donnes statistiques 2010, 2011 et 2012

De: Mauricio Ortiz [mauricio.ortiz@iccat.int]
Enviado: sexta-feira, 26 de Julho de 2013 5:51
Para: INDP / Vanda Marques Monteiro - Bióloga Grandes Pelágicos; info; Carlos Palma
Assunto: RE: DONNÉES STATISTIQUES

Madame Vanda Marques Monteiro

Le Secrétariat de l'ICCAT vous remercie et accuse officiellement réception de la soumission de données statistiques du Cap Vert :2010, 2011 et 2012 en date du Juillet 25, 2013. Veuillez noter que nous pourrions vous contacter ultérieurement si des éclaircissements sont nécessaires. Nous vous remercions pour votre collaboration.

Meilleures salutations,

Mauricio Ortiz, PhD
Research, Statistics and Information Technology Dpt
ICCAT Secretariat
Madrid 28002, Spain
www.ICCAT.int

.....

II) Votre accuse réception concernent le tableau d'application 2012.

De: Info [mailto:info@iccat.int]
Enviada: quarta-feira, 9 de Outubro de 2013 14:04
Para: MIEM / Dir Geral Pescas - Juvino Mendes Vieira
Cc: USA - Christopher Rogers
Assunto: RE: CAP VERT : Circulaire ICCAT # 3796 / 2013 - TABLEAUX ICCAT DE DECLARATION DE L'APPLICATION, REC. 11-11- CAP-VERT

Cher Monsieur,
Nous accusons réception le 9 octobre 2013 des tableaux d'application pour le Cap Vert.
Meilleures salutations,
Secrétariat ICCAT

CÔTE D'IVOIRE

Asunto: Respuesta de Côte d'Ivoire a la carta de inquietud de ICCAT

Sr. Presidente del Comité de Cumplimiento:

En nombre de la delegación de Côte d'Ivoire, le escribo esta carta para responder a la carta de inquietud enviada a Côte d'Ivoire el 12 de febrero de 2014.

En nombre del Gobierno de Côte d'Ivoire, tomo nota de las insuficiencias mencionadas en la transmisión de datos para el año 2013.

Permítame, Señor Presidente, sin poner en duda el trabajo del Comité de Cumplimiento, informarle del hecho de que las características de la flota se transmitieron debidamente a la Secretaría y de que se recibió una acuse de recibo de la Secretaría con fecha 31 de julio de 2013.

Además, en lo que concierne al exceso de captura de istiofóridos, Côte d'Ivoire envió una correspondencia a la Secretaría de ICCAT el 27 de agosto de 2013 para transmitir la información sobre las capturas de istiofóridos.

En lo que concierne al resto de los puntos, mi país ha adoptado medidas internas para corregir dichas insuficiencias, se trata de:

- la transmisión del informe del SCRS en el plazo establecido y
- la transmisión de la información sobre acuerdos de acceso.

Además le informo de que los datos comunicados por Côte d'Ivoire incluyen los datos de la pesca artesanal.

Contando con que el Comité de Cumplimiento reconozca los progresos realizados por mi país, le garantizo que Côte d'Ivoire realizará todos los esfuerzos necesarios para cumplir sus obligaciones con respecto a ICCAT:

Le ruego acepte, Sr. Presidente del COC, la expresión de mi más sincera colaboración.

Shep Helguilé
Ingeniero de Pesca
Dirección de Acuicultura y pesca

cc: Sr. Depypere, Presidente de ICCAT
Driss Meski, Secretario Ejecutivo de ICCAT

Documentación adjunta: Carta relativa a la información sobre capturas de istiofóridos
Acuses de recibo de los datos de Tarea I y Tarea II

Carta relativa a la información sobre capturas de istiofóridos

Asunto: Información sobre la pesquería y la ordenación de los marlines

Entre los temas que han suscitado la carta de inquietud dirigida a mi país, figura el envío de información sobre la pesquería y la ordenación de los marlines, especialmente la aguja blanca, como continuación a un exceso de captura de la cuota del año 2011. Me gustaría señalar que este exceso de captura se remonta al año 2010, y supone 7,17 t más de una cuota de 2,31 t.

A esta pesquería se dirige especialmente la pesca artesanal, y se ha llevado a cabo una campaña de sensibilización entre los pescadores artesanales con el fin de solucionar el problema. Por ello, los datos sobre estas especies han mejorado.

Estas disposiciones han permitido reducir las capturas, que han pasado de 7,17 t en 2010 a 0,52 t y 00 t en 2011 y 2012, respectivamente.

Vuelvo a afirmarle la voluntad de mi país de implementar todas las recomendaciones de ICCAT que se nos aplican y cuento con el Comité de Cumplimiento para que nos acompañe en dicha tarea.

Le ruego acepte, Sr. Presidente del COC, la expresión de mi más sincera colaboración.

Shep Helguilé
Ingeniero de Pesca
Dirección de Acuicultura y pesca

cc: M. M. Miyahara, Presidente de ICCAT
Driss Meski, Secretario Ejecutivo de ICCAT

/10/2014

Imprimer

Objet : FW: CÔTE D'IVOIRE - letter of concern: Informations sur les makaires et l'espadon

De : Info (info@iccat.int)

À : Christopher.Rogers@noaa.gov;

Cc : masanori_miyahara1@nm.maff.go.jp; shelguile@yahoo.fr; binafof@yahoo.fr;

Date : Mercredi 28 août 2013 7h08

Dear Mr. Rogers,

Please find attached the letter addressed to you by Côte d'Ivoire in reply to the letter of concern.

Yours sincerely,

ICCAT Secretariat

From: Bina FOFANA [mailto:binafof@yahoo.fr]

Sent: 27 August 2013 17:32

To: info

Cc: Driss Meski; Helguilé SHEP

Subject: Informations sur les makaires et l'espadon

A l'attention du Président du Comité d'application,

J'ai l'honneur de vous faire parvenir des informations sur la gestion de l'espadon du nord et du makaire blanc relativement à la lettre de préoccupation adressée à la Côte d'Ivoire.

Meilleures salutions

Cdt FOFANA Bina

Sous Directeur des Pêches

Maritime et Lagunaire

Tel/Fax: (+225) 21 35 63 15

Cel: (+225) 07 655 102/ 03 262 627

République de Côte d'Ivoire

7/10/2014

Imprimer

Objet : Re: Transmission des exigences N° S2 à S6 de la Cote d'Ivoire
De : Bina FOFANA (binalafig@aviso.ci)
À : mauricio.ortiz@iccat.int;
Date : Mercredi 31 juillet 2013 12h43

Merci M.Ortiz, je me tiens à votre disposition pour d'éventuels éclaircissements.

Cdt FOFANA Bina

Sous Directeur des Pêches
 Maritime et Lagunaire
 Tel/Fax: (+225) 21 35 63 15
 Cel: (+225) 07 655 102/ 03 262 627
République de Côte d'Ivoire

De : Mauricio Ortiz <mauricio.ortiz@iccat.int>
À : Bina FOFANA <binalafig@aviso.ci>; STATS_info <STATS_info@iccat.int>
Cc : info <info@iccat.int>; Helguilé SHEP <shelguile@yahoo.fr>; "diahaconstance@yahoo.fr" <diahaconstance@yahoo.fr>; Sylvain KONAN <sylvainkonan2008@yahoo.fr>; Driss Meski <driss.meski@iccat.int>; Bina FOFANA <binafof@yahoo.fr>
Envoyé le : Mercredi 31 juillet 2013 12h08
Objet : RE: Transmission des exigences N° S2 à S6 de la Cote d'Ivoire

Monsieur, Cdt FOFANA Bina
 Sous-Directeur des Pêches
 Maritime et Lagunaire
 République de Côte d'Ivoire

Le Secrétariat de l'ICCAT vous remercie et accuse officiellement réception de la soumission de données de la Cote d'Ivoire Tache I et II 2012 en date du juillet 31, 2013. Veuillez noter que nous pourrions vous contacter ultérieurement si des éclaircissements sont nécessaires. Nous vous remercions pour votre collaboration.

Meilleures salutations,

Mauricio Ortiz, PhD
Research, Statistics and Information Technology Dpt
 ICCAT Secretariat
 Madrid 28002, Spain
www.ICCAT.int

From: Bina FOFANA [mailto:binalafig@aviso.ci]
Sent: Wednesday, July 31, 2013 12:52
To: STATS_info
Cc: info; Helguilé SHEP; diahaconstance@yahoo.fr; Sylvain KONAN; Driss Meski; Bina FOFANA
Subject: Transmission des exigences N° S2 à S6 de la Cote d'Ivoire

Monsieur le Secrétaire Exécutif,

Veuillez trouver en fichiers joints, de la part de Délégation de la Côte d'Ivoire, les formulaires ST01 à ST05 dûment renseignés.

about:blank

UNIÓN EUROPEA

Asunto: Respuesta de la Unión Europea a la carta de inquietud

Gracias por su carta del 13 de febrero de 2014 en el que indica las deficiencias que el Comité de Cumplimiento (CoC) constató en la 23ª Reunión ordinaria de ICCAT. La Unión Europea ha investigado cuidadosamente las cuestiones que usted planteó sobre su desempeño, que se identificaron durante la reunión anual de 2013, para tomar las medidas correctivas necesarias cuando y donde se requiera.

Quisiera destacar que en los últimos años, gracias a los continuos esfuerzos tanto de la Secretaría de ICCAT como de la Unión Europea para simplificar y racionalizar el proceso, el nivel de cumplimiento por parte de la UE de las obligaciones de comunicación ha mejorado considerablemente. Como sabe, la Unión Europea debe coordinar y procesar la información que recibe de sus Estados miembros. Esto requiere la recopilación y consolidación de datos de grandes y diversificadas flotas, que van desde pequeños barcos artesanales a buques industriales de gran escala, lo que supone un ejercicio difícil.

A pesar de todos nuestros esfuerzos para presentar los datos completos y en los plazos establecidos, se producen algunos retrasos. Pueda asegurarle que seguimos prestando especial atención al hecho de que es necesario que los envíos se realicen de forma oportuna y sean completos, y siempre estamos buscando la forma de mejorar nuestra actuación adaptando nuestros procedimientos internos. También prestamos especial atención a la calidad de los datos y esto podría, en algunos casos, conllevar pequeños retrasos en la transmisión de dichos datos. La Comisión Europea garantiza que se envía información actualizada a los Estados miembros de la UE sobre la diferentes obligaciones de comunicación de ICCAT, identificando claramente y recordándoles regularmente los requisitos de datos, los plazos, formato y personas de contacto.

Respuesta a las deficiencias identificadas por el CoC:

En lo que concierne a las características de la flota de Tarea I y a los datos de talla de Tarea II que faltan para algunos Estados miembros de la UE, algunos han tenido dificultades de formateo, lo que ha retrasado sus contribuciones. Algunos informes, que se recibieron puntualmente en la Comisión Europea, incluían alguna información incorrecta o les faltaba información lo que tuvo que corregirse para lo que se devolvieron. Lamentamos que la información corregida no estuviera disponible a tiempo para los trabajos del SCRS. Estamos trabajando con los Estados miembros afectados para garantizar que estas dificultades no vuelven a surgir en futuras presentaciones.

En lo que concierne a la Parte II del Informe anual, lamentamos la presentación tardía, el 14 de noviembre de 2013, y le aseguramos que estamos siguiendo con los esfuerzos para mejorar nuestra puntualidad en el envío de dichos datos.

El informe de la veda de pez espada del Mediterráneo se recibió tarde en ICCAT debido a la complejidad de la recopilación y compilación de la información pertinente y a retrasos en la transmisión de información por parte de algunos Estados miembros antes de la finalización del informe por parte de la Comisión Europea. Sin embargo, quisiera aclarar que todas las medidas han sido tomadas a nivel de la UE para garantizar una implementación y seguimiento eficaces de los periodos de veda y para evitar retrasos similares en el futuro.

El problema del número de identificación único erróneo en UE-Grecia se solucionó en 2013.

Las razones por las cuales algunos BCD enviados a la Secretaría no se completaron y por las que algunos BCD no se recibieron cinco días después de la validación son múltiples y se debieron a la complejidad de la pesquería de atún rojo en sí misma, tal y como se explica más adelante. En el pasado ya hemos explicado las razones principales por las que se producen dichos retrasos, pero nos complace presentarles la siguiente información adicional.

- (1) Los comentarios de los Estado miembro de la Unión Europea se refieren a menudo a dificultades para cumplir el plazo actual de cinco días, sobre todo en el contexto del sector de cría. En 2013, varios Estados miembros experimentaron dificultades con los sistemas informáticos específicamente diseñados para registrar la información incluida en los BCD. Estas deficiencias relacionadas con los sistemas informáticos se han solventado y creemos que no volverán a producirse. Cabe señalar que la implementación de los sistemas informáticos afectados ha permitido, a su vez, identificar información faltante que de otro modo no se hubiese detectado. En muchos casos los retrasos están vinculados con la complejidad de diversas administraciones de cada Estado miembro, como la dirección de pesca, la guardia costera y las aduanas. La transmisión de información entre estas diversas administraciones puede conllevar retrasos imprevistos que impiden el envío de los BCD a la Secretaría en los plazos establecidos. Finalmente, algunos retrasos estaban relacionados con BCD de atún rojo capturado de forma fortuita por pescadores que no están familiarizados con la cumplimentación y envío de los BCD.
- (2) Antes de que los BCD se envíen a la Secretaría de ICCAT, deben ser validados por las autoridades nacionales competentes. Si se identifica algún problema, las autoridades deben verificar la situación en colaboración con todas las Partes implicadas. Además, de acuerdo con el párrafo 86 de la Rec. 10-04, deberá iniciarse una investigación para verificar el número y peso de los peces. Dicha investigación puede dar lugar a que se inicie un procedimiento de liberación de los peces por parte de las autoridades afectadas. La Recomendación 12-03 sustituyó a la Recomendación 10-04 y confirmó esta disposición. Además, la Recomendación 12-03 añadía otro procedimiento de control relacionado con la determinación de las cantidades de atún rojo enjaulado mediante cámaras estereoscópicas, que también puede conducir a una investigación y posterior liberación. Estos controles adicionales y sus resultados en forma de operaciones de liberación han producido algunos retrasos, algunas veces potenciados por la pluralidad de los participantes en la investigación, ya que en las operaciones de pesca y cría suele participar más de un Estado miembro. A veces, también existe una importante distancia geográfica entre el puerto o la granja y las autoridades nacionales afectadas, lo que retrasa la necesaria verificación in situ. Por ello, consideramos que los retrasos que se han producido están relacionados con una mejora en el control y seguimiento de las actividades de cría. Consideramos que este tema debería abordarse en el contexto de la sesión anual de la Comisión.

Es importante señalar que la UE ha incrementado sus esfuerzos encaminados a implementar plenamente la Rec. 13-07 de ICCAT y en particular su párrafo 88. Esto ha tenido un impacto importante en los procedimientos relacionados con el BCD debido a las nuevas disposiciones sobre la estimación del número y peso de los peces. Los Estados miembros y la Comisión europea han prestado especial atención a la mejora de la coordinación a nivel técnico y político y del intercambio de la información importante sin demora.

Con respecto a la presentación tardía de un Estado miembro del informe anual sobre BCD, el retraso en cuestión se debió a las dificultades que se produjeron en la transmisión de información entre las diferentes administraciones del Estado miembro en cuestión.

Confío en que lo expuesto antes proporcione una respuesta satisfactoria a las cuestiones planteadas en su carta de inquietud, y quisiera reafirmar el firme compromiso de la Unión Europea de garantizar el pleno cumplimiento de las medidas de ICCAT.

Atentamente,

(Firmado)
Stefaan Depypere
Jefe de delegación de la UE ante ICCAT

GHANA

En la 23ª reunión ordinaria de ICCAT (18-25 de noviembre de 2013, Ciudad del Cabo, Sudáfrica), la Comisión envió a Ghana una "Carta de inquietud" relativa a tres cuestiones, a saber: (1) Exceso de captura continuo de pez espada sur; (2) seguimiento de mensajes VMS y (3) implementación de la Rec. 12-06 sobre la prohibición de transbordo en el mar. A continuación se presenta la respuesta de Ghana y las acciones emprendidas con respecto a estos problemas de cumplimiento.

(1) Exceso de captura continuo de pez espada del Atlántico sur

Quisiera proporcionar una explicación de contexto para resaltar la complejidad que rodean la asignación de Ghana de cuota de pez espada del sur, para colocar el tema en una perspectiva adecuada.

La pesquería de pez espada del Atlántico sur de Ghana ha sido, durante mucho tiempo, una pesquería artesanal que servía de base para la seguridad alimentaria y la subsistencia de las comunidades pesqueras de la costa de Ghana. Desde 2007, las capturas de pez espada del Atlántico sur han oscilado entre 54 y 177 t, con un promedio de 101 t por año.

El primer acuerdo de asignación de ICCAT para el pez espada del Atlántico sur está documentado en la Rec. 02-02. Aunque las capturas de pez espada del Atlántico sur realizadas por los pescadores ghaneses han sido registradas, no hay una asignación específica a Ghana en dicho acuerdo. En la Rec. 06-03, se concede una asignación de 100 t por año para el periodo 2007-2009, a pesar de que Ghana solicitó una asignación de 150 t. En los acuerdos siguientes básicamente se ha traspasado la asignación inicial de Ghana sin apenas debatirla.

En la 23ª reunión ordinaria de ICCAT se decidió enviar una "Carta de inquietud" a Ghana porque había tenido un exceso de capturas de pez espada del Atlántico sur de 2,0 t. Basándose en las tablas de cumplimiento, puede deducirse que Ghana registró excesos de captura en 2009 y 2010, con un valor agregado de exceso de captura de 48 t. En 2012, Ghana capturó sólo 54 t de su asignación de 100 t y, por consiguiente, tuvo un remanente de captura de 46 t. La conclusión es que la inquietud por un exceso de captura de 2 t expresada es la diferencia entre el valor del exceso de captura pendiente de Ghana de 48 t y el valor del remanente de captura del registro de capturas de 2012 (46 t).

Medidas correctivas

Los datos de 2011, 2012 y 2013 muestran que Ghana no tuvo un exceso de captura de su cuota de pez espada del Atlántico sur. Sin embargo, Ghana está implementando una serie de medidas proactivas a nivel nacional y de ICCAT para garantizar que no se supere el nivel de asignación acordado a lo largo del tiempo y pretendemos adoptar las siguientes estrategias al respecto.

- Un nuevo plan de ordenación de pesquerías, que se implementará a mediados de 2015, con atención especial a la ordenación de la flota y a la reducción de la capacidad. El plan explorará también la utilización de artes de pesca alternativos para la pesquería artesanal (como la utilización de redes fijas) para capturar especies de peces semipelágicas en la zona exclusiva costera (que incluye las aguas costeras entre la línea de costa y la isóbata de 30 m o el límite de alta mar de 6 millas náuticas, lo que esté más lejos). Se prevé utilizar fondos del Programa de investigación intensiva sobre marlines de ICCAT, tal y como se ha hecho en el pasado, para recopilar datos y hacer un seguimiento de la pesquería de conformidad con las regulaciones de ICCAT, lo que incluye, entre otros, la prohibición de desembarcar juveniles de menos de 115 cm LJFL.
- Dada la naturaleza de la pesquería (pesquería artesanal con canoas que pesca sobre todo para el consumo interno y servir de base a la seguridad alimentaria, para la cual la captura refleja probablemente la variabilidad en la disponibilidad), Ghana pretende presentar una propuesta a ICCAT en 2015 para que revise su asignación de pez espada del Atlántico sur para que refleje estas características, ya que el control del sector artesanal no es posible utilizando las mismas técnicas que para el sector industrial.¹

¹ Cabe señalar que la variabilidad natural en la disponibilidad a pesquerías no dirigidas se ha utilizado para modificar los esquemas de asignación en la historia de ICCAT. Por ejemplo, para el atún blanco del Atlántico norte, Estados Unidos arguyó que estos rasgos daban lugar a variaciones muy importantes en las capturas del sector de caña y carrete y utilizó un valor más elevado del que podría haberse utilizado para tener en cuenta esta característica. Japón aplica frecuentemente un porcentaje de su captura objetivo (por ejemplo patudo), para definir un límite en su asignación de captura fortuita que se considere como un promedio de unos cinco años.

- La Rec. 06-03 incluye una disposición para el traspaso de remanentes de la asignación (50%) y un calendario de devolución del exceso de captura (generalmente en un plazo de dos años tras el año en el que se comunicó el exceso de capturas). La cuota ajustada de Ghana para 2013 es 87,72 t. Los datos de Ghana de 2013 (que aún no se han presentado a ICCAT) sitúan la captura en 31,63 t, lo que supone un remanente de capturas de 56,09 t. De conformidad con la Rec. 06-03, Ghana intentará traspasar su remanente de la asignación de capturas.
- Ghana también pretende solicitar que otras CPC de ICCAT que no han consumido su cuota de pez espada del Atlántico sur transfieran parte de su cuota a Ghana.

(2) Implementación del sistema de seguimiento de barcos (VMS)

Ghana ha comunicado previamente a la Comisión el modo en que implementa los requisitos de ICCAT sobre VMS. Sin embargo, dada la inquietud persistentemente expresada sobre la eficacia de las medidas, la Comisión solicitó información más detallada sobre el modo en que Ghana implementa el VMS en las pesquerías de ICCAT. Las preocupaciones específicas que se han planteado con respecto al VMS de Ghana en el pasado incluían:

- Falta de formación adecuada del personal VMS para realizar operaciones de rutina;
- Falta de capacidad analíticas para utilizar eficazmente el VMS como una herramienta de cumplimiento (por ejemplo interpretar indicios de pesca y saltos en la señal VMS);
- Ausencia de directrices o procedimientos administrativos para el funcionamiento del sistema; y
- Falta de recursos humanos adecuados para operar un VMS eficaz.

Medidas correctivas implementadas

Ghana, desde comienzos de 2014, ha implementado una serie de medidas correctivas que han solucionado eficazmente estas deficiencias en su VMS. Estas medidas se resumen a continuación:

- **Marco legal:** Se ha impuesto la utilización de VMS como condición obligatoria para la obtención de la licencia de pesca en el marco de la legislación de Ghana. En la sección 76 (2) (n) del Acta de Pesca (Act. 625) una de las razones por la que la Comisión puede negar una licencia de pesca a un buque pesquero de Ghana es que "el buque que pide la licencia no está equipado con un transpondedor operativo para el seguimiento vía satélite". Las Reglamentaciones pesqueras refuerzan las disposiciones del Acta de pesquerías haciendo que sea obligatorio que todos los buques pesqueros dispongan de un VMS operativo antes de salir al mar. Hasta 2014, los requisitos VMS se aplicaron solo a los buques de pesca de atún. El VMS de Ghana se ha mejorado significativamente desde enero de 2014 y es obligatorio para todos los buques pesqueros, con la excepción de las canoas de pesca artesanal. La revisión de la legislación pesquera de Ghana, que se prevé que será aprobada por el Parlamento de Ghana en diciembre de 2014, incluye una revisión importante de las disposiciones sobre VMS de los Reglamentos de Pesca e incrementa las sanciones por incumplimiento de los requisitos VMS.
- **Mejora técnica y desarrollo de capacidad:** La eficacia del VMS de Ghana se ha mejorado en gran medida desde comienzos de 2014 mediante mejoras técnicas y mejora de las capacidades. Por ejemplo:
 - La Unidad de ejecución, vigilancia, control y seguimiento de Pesquerías (FEU), creada por el Acta de pesquerías de 2002, comenzó a funcionar el 21 de octubre de 2013, con una nueva dotación de personal de 17 personas (antes eran solo dos).
 - Se han impuesto condiciones adicionales relacionadas con la manipulación del VMS a todas las licencias de pesca (copia disponible para información si se requiere).
 - Se ha impartido una formación exhaustiva al personal de la FEU, a través de DG-Mare (mediante asistencia técnica de la UE y CLS-Argos) sobre la utilización de herramientas de SCV para detectar pesca IUU.
 - Se han instalado en el Centro de Seguimiento de Pesquería (FMC) equipos de radio para que el personal de la FEU pueda comunicarse con la marina y la policía marítima, así como con los buques de pesca, y se han impartido cursos sobre la utilización de estos equipos.
 - Se ha adquirido e instalado un generador de electricidad para que sirva de fuente de energía alternativa al FMC.

- También se ha equipado al FMC con AIS gracias a un MOU con el Gobierno de Estados Unidos. Aparte de la mejora del sistema antiguo, personal de la Marina de Estados Unidos impartió a 13 miembros del personal (1 técnico y 12 empleados de la FUE) una formación en Sea Vision y operaciones TV32.
- Se ha desarrollado un manual exhaustivo sobre operaciones SVC (lo que incluye VMS) y se ha impartido formación a todo el personal VMS.
- El VMS de Ghana se completará con un sistema de seguimiento electrónico (EMS) en el marco del proyecto FAO ABNJ Tuna, que tiene como finalidad mejorar las capacidades de Ghana para que pueda realizar un seguimiento más exhaustivo de su flota de cerco.

(3) Transbordos en el mar

El tercer campo abordado por la carta de inquietud para Ghana concierne a la implementación de los requisitos sobre transbordo de ICCAT. La Rec. 12-06 de ICCAT (que enmienda la Rec. 06-11) requiere que todos los transbordos en la zona del Convenio de túnidos y especies afines y de otras especies que se capturan en la zona del Convenio de ICCAT deben realizarse en puerto.

Medidas correctivas

Ghana confirió un efecto legislativo interno a las disposiciones sobre transbordo de la Rec. 06-11 y 12-06 a través del Reglamento 33 (8) del Reglamento pesquero que establece que "el transbordo de todos los peces solo puede realizarse en los puertos autorizados".

Para responder a las preocupaciones suscitadas por la eficacia de la implementación de Ghana de las disposiciones sobre transbordo de la Rec. 12-06, Ghana ha implementado medidas adicionales desde comienzos de 2014. Esto incluye:

- **Directiva Ministerial para ejecutar las prohibiciones de transbordo.** En febrero de 2014, el Ministerio de Pesca y Desarrollo Acuícola, actuando con arreglo a la sección 3(2) del Acta de pesquerías de 2002, promulgó una directiva que instruye a la Comisión de Pesca para que garantice inmediatamente el pleno cumplimiento de la Rec. 06-11 de ICCAT sobre la prohibición del transbordo en el mar de grandes atuneros (copia disponible a petición).
- **Restricción a las operaciones de los buques de transporte.** Las alegaciones de transbordo dirigidas a Ghana se centraron en las operaciones de dos buques de transporte de Ghana. Desde principios de 2014, las operaciones de los dos buques de transporte se han restringido al puerto y tenían que contar con una cobertura del 100%.

Resumen

En resumen, Ghana puede informar de lo siguiente:

- **(1) Exceso de captura continuo de pez espada del sur.** Los datos de 2011, 2012 y 2013 muestran que Ghana no tuvo un exceso de captura de su cuota de pez espada del Atlántico sur. Se están implementando medidas para una mayor garantía de que no se producen excesos de captura en el futuro.
- **Implementación de un sistema de seguimiento de barcos (VMS).** El VMS de Ghana se ha mejorado sustancialmente desde comienzos de 2014, con una formación exhaustiva dirigida a todo el personal VMS. Los análisis de la FEU de 2014 demuestran que el VMS de Ghana opera actualmente con eficacia y todas las problemas planteados por ICCAT ya se han rectificado.
- **Transbordos en el mar.** Con la implementación eficaz de la legislación y las condiciones adicionales para la concesión de licencias instituidas, Ghana puede afirmar con seguridad que se están cumpliendo totalmente los requisitos sobre transbordo de ICCAT. El seguimiento VMS mejorado de Ghana de todos los buques pesqueros atuneros de Ghana, tal y como se informó arriba, proporcionará una salvaguarda adicional frente a las infracciones de los requisitos de transbordo de ICCAT.

Será un placer proporcionarle los documentos de referencia que pueda requerir.

Atentamente,

(Firmado)
Samuel Quatey

Jefe de delegación de Ghana

GUINEA (República de)**Asunto: Carta de inquietud**

Me complace acusar recibo de su carta ICCAT Salida N° 728 del 12 de febrero de 2014, relativa al tema mencionado en el asunto.

He constatado con interés los comentarios formuladas en su correspondencia, y me siento complacido por el reconocimiento de ICCAT ante los esfuerzos desplegados por la República de Guinea que han permitido a nuestro país mejorar su clasificación, a saber, el levantamiento de la identificación, inscribiéndose en términos de inquietud.

Este reconocimiento de ICCAT constituye un llamamiento a favor de la consolidación y el refuerzo de los trabajos emprendidos por las autoridades de la República de Guinea.

- Le confirmo que los datos de Tarea I y Tarea II fueron transmitidos a ICCAT y que se recibió el acuse de recibo pertinente de ICCAT. De nuevo, le remito adjunta dicha información.
- Desde 2012, los datos sobre las estadísticas de captura se transmiten debidamente cada trimestre con un informe consolidado cada año.
- Los problemas relacionados con el seguimiento, la recopilación, el procesamiento y la publicación de los datos estadísticos persisten aún debido a limitaciones que requieren un refuerzo de la capacidad.
- Los datos sobre las características de la flota, compuesta por tres buques, fueron transmitidos. Esta transmisión se realizó con ocasión de la reinscripción de buques para los años 2013-2014, tal y como se confirmó en 2014.
- Además de los tres buques que enarbolan pabellón de Guinea inscritos en el marco del convenio de ICCAT, no existe ningún acuerdo o arreglo con ningún otro armamento, institución internacional, regional o subregional.

Cabe señalar también la adopción de las siguientes medidas:

- La instalación en todos los buques de dispositivos de seguimiento vía satélite plenamente operativos es una condición para la concesión de licencias.
- La prohibición a todos los buques que enarbolan pabellón de Guinea de realizar actividades en alta mar sin una autorización previa.
- El embarque obligatorio de observadores a bordo de cualquier buque pesquero con pabellón de Guinea y titular de una licencia de pesca, sea cual sea la zona de pesca frecuentada, lo que incluye alta mar.

Quedo a su disponibilidad para cualquier información complementaria que estime necesaria y le reitero mi compromiso de reforzar nuestra colaboración.

Le saluda atentamente,

Hassimiou Tal

Jefe de delegación de la República de Guinea ante ICCAT.

Documentación adjunta: - Datos de Tarea I
 - Datos de Tarea II
 - Informe consolidado de capturas.

MÉXICO

Me refiero a su comunicación No. 133 fechada el 13 de febrero del año en curso, en relación con los datos presentados por México, de conformidad con la Recomendación de ICCAT sobre cumplimiento de las obligaciones de comunicar las estadísticas (Rec. 05-09).

Al respecto, y en atención a los comentarios señalados en el citado comunicado, a continuación sírvase encontrar consideraciones y respuesta para cada uno de los temas identificados:

➤ **Informe para el SCRS.**

Primeramente señalar que la fecha límite para la entrega del informe fue el 16 de septiembre de 2013 turnándose la respuesta por México vía correo electrónico a la Secretaría de la CICAA el 13 de septiembre de 2013, hora de Mazatlán (UTC -7:00), ante lo cual destacamos el cumplimiento con el envío de la información en los tiempos requeridos. (Se anexa correo de envío).

Adicionalmente, el informe del SCRS se entregó de manera física, a través de los representantes de México, en ocasión de la Reunión del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) celebrada en Madrid, España que tuvo lugar del 30 de septiembre al 5 de octubre de 2013, marco el cual fue analizado durante la reunión de referencia.

Queremos manifestar nuestro interés y compromiso por cumplir con la entrega de la información de manera oportuna y en los marcos de tiempo que lo establece la Comisión, por lo que estamos trabajando en nuestros procesos de comunicación y gestión entre las diversas áreas involucradas en este proceso

➤ **Lista de buques BET/YFT**

México reitera su compromiso de cumplir con lo solicitado en la Recomendación 11-01, en relación al envío de una lista de buques de rabil/patudo. En este sentido, se realizaron las acciones necesarias para actualizar la información, la cual y conforme a los procedimientos internos, se entregó de manera completa. Lo anterior debido a que la consolidación de la información, conlleva validaciones de manera conjunta con las diversas áreas técnicas que cuentan parcialmente con información.

Cabe mencionar, que dicha información se turnó a la Secretaría el día 1 de julio de 2013, destacando que la información fue entregada en tiempo y forma.

➤ **El número de identificación único del BCD es incorrecto, ya que no cumple con el formato especificado en la Recomendación 11-20.**

En relación al número de identificación del BCD, le comento que la información se envió en tiempo y forma, no obstante, por un error involuntario en el proceso de expedición se remitió en un formato anterior.

Por ello a efecto de prevenir este tipo de situaciones, a nivel doméstico se ejecuta un trabajo coordinado entre las diferentes instancias involucradas en el proceso con la finalidad de validar, conforme a la Recomendación 11-20, los documentos de captura de atún rojo; mismos que conforme al procedimiento establecido a nivel nacional y que le fue remitido a la Secretaría de la CICAA en su oportunidad, se expiden a través de las Subdelegaciones de Pesca.

En relación a la numeración en el formato, se requirió que las Subdelegaciones de Pesca, corrigieran inmediatamente esta situación, de manera tal que en los documentos de captura de atún rojo subsecuentes han sido corregidos. Para tales efectos, se anexa el instructivo que se ha circulado a todas las oficinas responsables de este proceso, para tal propósito.

Sin duda el E-BCD permitirá que este tipo de errores, atribuibles a procesos humanos, puedan ser superados, por lo que aprovechamos la oportunidad para reiterar nuestro interés y compromiso por avanzar en este proceso.

➤ Gestión de la pesquería de aguja blanca y aguja azul

Con el propósito de fortalecer la gestión y las medidas de manejo y recuperación de los stocks de aguja azul y aguja blanca, a continuación comparto con usted las medidas que se han adoptado y actualizado a nivel nacional para tal objetivo.

El 24 de diciembre de 2013 se publicó en el Diario Oficial de la Federación “Acuerdo por el que se establece cuota de captura para el aprovechamiento del marlín azul (*makaira nigricans*) y el marlín blanco (*tetrapturus spp.*), en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe para los años 2013, 2014 y 2015”, el cual establece entre otras medidas una cuota de captura total para la pesquería de marlín de 70 toneladas de marlín azul y 25 toneladas de marlín blanco por año, durante los años 2013, 2014 y 2015, a distribuirse entre la captura incidental de la flota de palangre atunero y la flota deportivo-recreativa en las aguas de Jurisdicción Federal en el Golfo de México y Mar Caribe, así como la prohibición del arribo de ejemplares de marlín azul (*Makaira nigricans*) de una talla inferior a 251 cm de longitud mandíbula inferior a la horquilla, para los ejemplares de marlín blanco (*Tetrapturus spp.*) la talla mínima será de 168 cm de longitud de la mandíbula inferior a la horquilla. (Se anexa)

Se debe resaltar, que no existe una pesquería comercial dirigida a dichas especies, excepto en el caso de la captura incidental que está autorizada con valores específicos (porcentajes) por semestre para pez espada y marlines, contribuyéndose con ello a disminuir la presión por pesca ejercida sobre las especies objeto de la recomendación.

Adicionalmente, la Norma Oficial Mexicana NOM-023-PESC-1996 que regula el Aprovechamiento de las Especies de Túnidos con Embarcaciones Palangreras en Aguas de Jurisdicción Federal del Golfo de México y Mar Caribe, (anexa), señala en el numeral 4.4 una tasa anual de captura incidental para pez espada, pez vela, atún rojo, marlín (de los géneros *Makaira* y *Tetrapturus*) y tiburones, en conjunto, no mayor al 20% de la captura nominal obtenida durante un año calendario de dicha pesquería, lo cual contribuye a la recuperación de estas poblaciones. Esta medida es obligatoria para todas las embarcaciones palangreras mexicanas que capturan túnidos.

Cabe destacar que esta disposición normativa está en proceso de actualización con el propósito de incorporar las regulaciones adoptadas por la CICAA. La actualización incluye entre otras, las siguientes disposiciones:

- Establece las características del palangre autorizado; con longitud máxima de 60,00 metros; 100% de anzuelos circulares calibre 16/0 y un máximo de 800 anzuelos por palangre.
- Establece el límite máximo permisible de unidades de esfuerzo
- Se establece que para cada embarcación, la tasa anual de captura incidental de atún azul o rojo (*Thunnus thynnus*), marlin (de los géneros *Makaira* y *Tetrapturus*), pez espada (*Xiphias gladius*), pez vela (*Istiophorus albicans*) y tiburones, en conjunto, no debe ser mayor del 20% de su captura nominal.
- Liberar en buenas condiciones de sobrevivencia las especies de marlin (géneros *Makaira* y *Tetrapturus*); pez vela (*Istiophorus albicans*) y pez espada (*Xiphias gladius*) que durante las operaciones de pesca de túnidos sean capturadas de manera fortuita.

México ha establecido en su legislación nacional las medidas necesarias en concordancia con lo dispuesto por la CICAA para la óptima gestión del aguja azul y aguja blanca.

No omito señalar el hecho de que del 2 al 6 de junio de 2014, México hospedó la Reunión Intersesiones del Grupo de Especies de Istiofóridos, marco en el cual, se analizó la información disponible sobre el esfuerzo pesquero, parámetros biológicos y datos de marcado de ejemplares respaldados por laboratorios especializados, que serán la base de las futuras toma de decisiones en el aprovechamiento y manejo de éstas pesquerías en el marco de la CICAA.

El Gobierno mexicano reitera su compromiso por continuar trabajando y fortaleciendo las acciones de cooperación que se llevan en el marco de la CICAA a favor de una pesca bajo criterios de responsabilidad y sustentabilidad

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente,

(Firmado)
Dr. Antonio Garza de Yta
Director General de Planeación, Programación y Evaluación

cc. Lic. Mario Gilberto Aguilar Sánchez.- Comisionado Nacional de Acuicultura y Pesca.- Presente
Raúl Adán Romo Trujillo.- Director General del Instituto Nacional de Pesca. Presente
ICRR/GXLR

Isabel Cristina Reyes Robles

De: Isabel Cristina Reyes Robles
Enviado el: viernes, 13 de septiembre de 2013 08:54 p.m.
Para: info@iccat.int
CC: Carlos Gabriel Enriquez Montes; Martha Aurea Estrada Jimenez; Luis Francisco Belendez Moreno; Karina Ramírez López; Gustavo Xicotencatl Lopez Rasine; Lila Jasmin Tirado Torrero
Asunto: OFICIO 07828
Datos adjuntos: doc20130913203509.pdf; CP17-LSTLV_Normas de ordenación GP_2013.doc; CP10-IntAc20_acciones internas adoptadas_2013.xls; CP13-COC_Sec_Mexico.xls; doc20130913203834.pdf; doc20130913203810.pdf; CP41-NSWOPlan.pdf

Seguimiento:	Destinatario	Entrega	Lectura
	info@iccat.int		
	Carlos Gabriel Enriquez Montes		
	Martha Aurea Estrada Jimenez		Leído: 16/09/2013 11:30 a.m.
	Luis Francisco Belendez Moreno		
	Karina Ramírez López	Entregado: 13/09/2013 08:54 p.m.	Leído: 17/09/2013 08:31 a.m.
	Gustavo Xicotencatl Lopez Rasine		
	Lila Jasmin Tirado Torrero	Entregado: 13/09/2013 08:54 p.m.	Leído: 17/09/2013 08:49 a.m.

Estimado Dr. Driss Meski,

Por este conducto, me permito enviarle oficio suscrito por el Lic. Carlos Enríquez, Director General de Planeación, Programación y Evaluación de la CONAPESCA, referente a la entrega de información.

Sin otro particular, me reitero a sus apreciables órdenes.

Que tenga un excelente fin de semana,

Isabel Cristina Reyes Robles

DIRECTORA DE ASUNTOS INTERNACIONALES

Para mayores informes comuníquese al:

9156900 ext. 58408

o al correo: ireyesr@conapesca.gob.mx

DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN- DIRECCIÓN DE ASUNTOS INTERNACIONALES

SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
Dirección General de Planeación, Programación y Evaluación

Nº de Oficio. DGPPE.-07828/050913

Mazatlán, Sinaloa, 13 de Septiembre de 2013

"2013, Año de la Lealtad Institucional y Centenario del Ejército Mexicano"

DR. DRISS MESKI
DIRECTOR EJECUTIVO
COMISIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN
DEL ATÚN ATLÁNTICO (CICAA)
P R E S E N T E

Hago referencia a la información que como país miembro, México debe de enviar a la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (CICAA). Sobre el particular, me permito turnar a Usted la siguiente información:

- **REC 01-21. Recomendación sobre un programa de documento estadístico CICAA para el patudo.**

En México no se registran capturas de esta especie en el área de la Convención por lo cual no se expidieron certificados para patudo.

- **Informes anuales**

Se anexa parte 1 del informe anual formulario (AnnRepAnnex1_Part_1_SCRS .docx)

- **Normas de CICAA de Ordenación para Grandes Palangreras (GPA) (Rec. 01-20)**

(Formulario CP17-LSTLV.doc), se anexa formulario.

- **Tablas de CICAA de Información sobre Cumplimiento (Rec. 11-11)**

Se anexa el formulario CP13-COC_Sec, con la información correspondiente.

- **Informes acciones internas buques de 20 metros o más (Rec. 11-12)**

Se anexa formulario CP10-IntAc20, con la información correspondiente.

- **Plan de Ordenación/Desarrollo para el Pez Espada del Atlántico Norte (Rec. 11-02)**

Se anexa el formulario CP41-NSWOPlan, con la respectiva información.



Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca
Dirección General de Planeación, Programación y Evaluación

Nº de Oficio. DGPPE.-07828/050913

- Puntos del Contacto para BCD. (REC. 11-20)

Se solicita incluir como puntos de contacto de México a los siguientes funcionarios:

Lic. Carlos Gabriel Enríquez Montes
Director General de Planeación, Programación y Evaluación
Tel. 52 669 915 69 00 Ext. 58401
E-mail: carlos.enriquez@conapesca.gob.mx

Mtra. Isabel Cristina Reyes Robles
Directora de Asuntos Internacionales
Tel. 52 669 915 69 00 Ext. 58408
E-mail: ireyesr@conapesca.gob.mx

Lic. Gustavo López Rasine
Jefe de Departamento de Cooperación con América Latina y El Caribe
Tel. 52 669 915 69 00 Ext. 58422
E-mail: glopezr@conapesca.gob.mx

Lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 17 fracción IV, octavo transitorio del Reglamento Interior de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación vigente, en correlación con los artículos 37 y 38 fracciones XIX, XX y XXI del Reglamento Interior de la SAGARPA, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de julio de 2001.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

CARLOS GABRIEL ENRÍQUEZ MONTES

C.e.e.p. LIC. MARIO GILBERTO AGUILAR SÁNCHEZ.- COMISIONADO NACIONAL DE ACUACULTURA Y PESCA- mario.aguilars@conapesca.gob.mx

Activo
CGEM/ICRR/GM/LR/LJT

HOJA DE INSTRUCCIONES DEL DOCUMENTO DE CAPTURA DE ATÚN ROJO

De conformidad con la *Recomendación de ICCAT sobre el programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo* [Rec. 07-10], los pescadores, criadores y comerciantes de atún rojo (BFT) que comercian con, importan o exportan atún rojo y las instituciones o personas autorizadas por las Partes contratantes y las Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (CPC) de ICCAT deberán rellenar, validar o verificar las secciones adecuadas del Documento de captura de atún rojo (BCD).

Sólo los BCD cumplimentados y validados garantizarán el comercio, importación o exportación en el territorio o al territorio o desde el territorio de una CPC de ICCAT.

Cualquier cargamento que no vaya acompañado de un BCD cumplimentado y validado no será aceptado por la CPC importadora, excepto cuando todo el atún rojo esté marcado en lugar de contar con la validación. Se considerará que cualquier envío que no vaya acompañado de un BCD, o que vaya acompañado de un BCD incompleto, inválido o falsificado, ha sido capturado contraviniendo las medidas de conservación de ICCAT y su comercio, importación o exportación será suspendido a la espera de recibir un BCD adecuadamente cumplimentado y validado.

INSTRUCCIONES

1. NÚMERO DE DOCUMENTO ICCAT DE CAPTURAS DE ATÚN ROJO

Línea para que la CPC que emite el documento designe un número de documento codificado de CPC.

2. INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA.

Esta sección deberá rellenarla el patrón del buque de pesca o el operador de la almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante.

El patrón del buque o el operador del buque, o el operador de la almadraba o de la instalación de engorde o el representante autorizado de la CPC abanderante deberá registrar el nombre del buque o almadraba, la CPC abanderante, el número de registro ICCAT, la fecha de captura, el número de peces, el peso total (kg), el área de capture (Mediterráneo, Atlántico occidental, Atlántico oriental o Pacífico), el arte utilizado (véanse más abajo los códigos de artes) y el peso medio (kg) del pescado (especificar el tipo de producto (por ejemplo, GG) en peso total y en peso medio si el pescado no está en peso vivo). Cuando estén disponibles, deberán consignarse los números de las marcas.

Esta información será validada por un representante autorizado de la CPC abanderante para toda la captura de atún rojo desembarcada, transferida a jaulas o transbordada, con el nombre, cargo y firma. Dicha validación no es necesaria cuando todo el atún rojo disponible para la venta está marcado por la CPC del buque/almadraba (las marcas deberían contener la información necesaria requerida por el BCD o el número de identificación de cada marca debería estar vinculado con la información que debe incluirse en el BCD).

Si el área de captura es "Pacífico", entonces sólo deben rellenarse el campo de área de la sección "Información de captura" y la sección de "Información comercial" de este documento.

Observaciones sobre información comercial

Esta sección deberá rellenarla el patrón del buque de pesca o el operador de la almadraba o *un* representante autorizado de la CPC abanderante si el pescado es transferido a otra CPC para su engorde.

Tachar "F/FR" y "RD/GG/DR/FL/OT" ya que no son aplicables al comercio de peces vivos e insertar el peso neto del cargamento. Identificar el punto de exportación/salida por ciudad, provincia y CPC (cuando el atún rojo se captura en alta mar, especificar el nombre de la CPC de la zona de pesca donde fue capturado el atún rojo, si se conoce, o insertar "alta mar" en caso contrario), nombre, dirección y firma de la empresa exportadora o vendedora y fecha de exportación.

Esta información deberá ser validada por un representante autorizado de la CPC abanderante para la exportación o venta del atún rojo incluyendo su nombre, cargo y *firma*, a menos que todo el atún rojo haya sido marcado por la CPC abanderante. Identificar el punto de importación/destino por ciudad, provincia y CPC, nombre y firma de la empresa importadora o compradora y fecha de llegada/importación.

3. INFORMACIÓN SOBRE TRANSFERENCIA

Esta sección deberá rellenarla el patrón del buque de pesca o el operador de la almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante en el momento de la transferencia si el pescado es transferido a un remolcador para su engorde.

Insertar el nombre, pabellón y número de registro ICCAT del remolcador que recibe la captura de atún rojo y los números de las jaulas (en el caso de remolcadores con más de una jaula) del atún rojo transferido.

4. INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDO

Esta sección deberá rellenarla el patrón del buque de pesca o el operador de la almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante en el momento de la transferencia si el pescado es transbordado.

Incluir el nombre, pabellón, puerto de registro, número de registro ICCAT del buque de transporte, fecha y coordenadas (latitud/longitud) de la posición de la transferencia. Describir el tipo de producto mediante "F/FR" y "RD/GG/DR/FL/OT".

Esta información deberá ser validada por un representante autorizado de la CPC abanderante del buque pesquero o de la almadraba con el nombre, cargo y firma a menos que todo el atún esté marcado.

5. INFORMACIÓN SOBRE ENGORDE

El operador de la instalación de engorde o un representante autorizado de la CPC en que esté situada la instalación de engorde (en lo sucesivo denominada "CPC de la instalación de engorde") deberá rellenar esta sección en el momento en que el pescado entre en la instalación de engorde si los peces son transferidos a una instalación de engorde.

Describir la instalación de engorde con el nombre, CPC de la instalación de engorde, ubicación, y número ICCAT de la IEAR. Hacer un círculo en "SI" o "No" para identificar si la CPC de la instalación de engorde participa en el Programa Nacional de Muestreo. Rellenar la fecha de transferencia y los números de jaula. Registrar el número estimado de peces, el peso total (kg), el peso medio (kg) por jaula, y la composición de tallas estimada.

Esta información será validada por un representante autorizado de la CPC de la instalación de engorde con el nombre, cargo y firma.

6. INFORMACIÓN SOBRE SACRIFICIO EN LAS INSTALACIONES DE ENGORDE

Esta sección deberá rellenarla el operador de instalación de engorde, o un representante autorizado de la CPC de la instalación de engorde cuando los peces sean sacrificados en la instalación de engorde.

Rellenar la fecha de sacrificio, el número de peces, el peso vivo total (kg) y el peso medio (kg) del atún rojo sacrificado. Cuando estén disponibles, deberán consignarse los números de las marcas.

Esta información será validada por un representante autorizado de la CPC de la instalación de engorde con el nombre, cargo y firma a *menos* que todo el atún rojo esté marcado.

7. INFORMACIÓN COMERCIAL

Esta sección deberá rellenarla el exportador o un representante autorizado de la CPC exportadora antes de que el pescado sea exportado, tal y como estipula la Recomendación 07-10.

Describir el tipo de producto mediante "F/FR" y "RD/GG/DR/FL/OT" e incluir el peso neto (kg) del cargamento. Identificar el punto de exportación/salida por ciudad, provincia y CPC, nombre, dirección y firma de la empresa exportadora o vendedora y la fecha de exportación.

Para todas las exportaciones/ventas de atún rojo desde los pescadores hasta los compradores, esta información deberá ser verificada y validada por un representante autorizado de la CPC exportadora, a menos que todo el atún rojo esté marcado.

Identificar el punto de importación/destino por ciudad, provincia y país o entidad pesquera, nombre, dirección y firma de la empresa importadora o compradora y fecha de llegada/importación.

Observaciones

- En los casos en que de un BCD resulte más de una transacción de comercio, exportación o envío, un representante autorizado de la CPC abanderante del buque, almadraza o instalación de engorde deberá validar una copia del BCD original a menos que todo el atún rojo esté marcado y esta copia se utilizará y aceptará como un BCD original.

- Todos los pesos deberán consignarse en kilogramos.

- Tipo de producto: Identificar el tipo de producto que se envía como F/FR (fresco o congelado) y en RD (peso vivo), GO (eviscerado y sin agallas), DR (canal), FL (filetes) o OT (Otros). Para "OT" describir el tipo de productos incluidos en el cargamento.
- Descripción del transporte en la sección de INFORMACIÓN COMERCIAL: la documentación oficial pertinente deberá ir adjunta al BCD.

- **CÓDIGOS DE ARTE**

BB	Barco de cebo
GILL	Red de enmalle
HAND	Liña de mano
HARP	Arpón
LL	Palangre
MWT	Arrastre semipelágico
PS	Cerco
RE.	Caña y carrete
SPHL	Línea de mano deportiva
SPOR	Pesquerías deportivas sin clasificar
SURF	Pesquerías de superficie sin clasificar
TL	Barrilete
TRAP	Almadraba
TROL	Curricán
UNCL	Métodos sin clasificar
OT	Otro

**INSTRUCCIONES DETALLADAS
SOBRE LA CUMPLIMENTACIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS BCD**

1. EXPEDICIÓN DE LOS BCD EN BLANCO ORIGINALES

A) Las CPC desarrollarán sistemas únicos de numeración para los BCD y los comunicarán a la Secretaría de ICCAT.

Instrucciones de numeración para los BCD en México

Se conformará de la siguiente manera:

Código del país ICCAT	Año de captura	Código de identificación del Estado	Número consecutivo (de la Subdelegación)
MEX	08	XX	0000

Código de identificación del Estado

Estado	Código	Estado	Código
Baja California	11	Guerrero	83
Baja California Sur	22	Jalisco	84
Nayarit	33	Michoacán	85
Sinaloa	44	Nayarit	86
Sonora	55	Oaxaca	87
Tamaulipas	66	Quintana Roo	88
Veracruz	77	Tabasco	89
Chiapas	81	Yucatán	90
Colima	82	Campeche	91

Ejemplo: **MEX-08110001**

B) Cada CPC expedirá formularios originales en blanco de BCD y los distribuirá a cada operador de buque o almadraba u operador de instalación de engorde autorizados cuando sea necesario. Los números en serie de los BCD en blanco expedidos deberán ser registrados por el nombre del receptor.

2. INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA

Si el área de captura es “Pacífico”, entonces sólo deben rellenarse el campo de área de la sección “Información de captura” y la sección de “Información comercial” de este documento.

A) En situaciones en las que el pabellón del buque pesquero o almadraba y el punto de entrada/desembarque sean el mismo:

1) El patrón de un buque pesquero u operador de una almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante que esté registrado y autorizado a capturar atún rojo puede introducir la información requerida en el documento. La *INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA* en el BCO original debe ser rellena de acuerdo con las instrucciones anteriores antes de que los peces sean comercializados, o transbordados o entregados a instalaciones de engorde.

2) Este registro deberá ser verificado y validado por un representante autorizado de la CPC abanderante en la primera oportunidad posible tras la captura. La validación puede realizarse en el punto de llegada pero debe hacerse antes de cualquier operación comercial y/o transbordo y/o exportación.

3) En los casos en que dos buques pesqueros del mismo pabellón realicen operaciones de pesca conjuntas, especificar sus nombres y números de registro ICCAT.

B) En las situaciones en las que el pabellón del buque pesquero o almadraba y el punto de entrada/desembarque NO sean el mismo (como por ejemplo dos buques pesqueros con distintos pabellones pescando bajo un acuerdo de fletamento):

1) El patrón de un buque pesquero u operador de una almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante que esté registrado y autorizado a capturar atún rojo puede introducir la información requerida en el documento. La *INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA* en el BCD original debe ser rellena de acuerdo con las instrucciones anteriores antes de que los peces sean comercializados o entregados a instalaciones de engorde.

2) Este registro deberá ser verificado y validado, en la primera oportunidad posible, por un representante autorizado de la CPC abanderante de cuya cuota será descontado. La validación puede realizarse en el punto de llegada pero debe hacerse antes de cualquier operación comercial y/o transbordo y/o exportación.

3) En los casos en que dos buques pesqueros de distinto pabellón realicen operaciones de pesca conjunta utilizando la cuota de ambas CPC abanderantes en una proporción o cantidad previamente acordada (si la hay), los representantes autorizados de cada gobierno deberán rellenar y validar dos BCD.

C) En esta sección pueden añadirse líneas adicionales al BCO para permitir la inclusión de cada número de marca por pez individual.

Observaciones sobre comercio/exportación tras la captura¹

- Para las capturas destinadas a una instalación de engorde, la *INFORMACIÓN SOBRE TRANSFERENCIA* deberá ser rellena por el patrón de un buque pesquero o el operador de una almadraba o un representante autorizado de la CPC abanderante.

¹ El formulario de muestra adjunto a la Recomendación 07-10 de ICCAT o cualquier otro facilitado por la Secretaría solo cuenta con una sección de *INFORMACIÓN COMERCIAL*. Se ruega añadir otra sección de *INFORMACIÓN COMERCIAL* cuando el atún rojo se exporta vivo para su engorde.

- Para la captura que va directamente al mercado o va a ser transbordada:

- a) Para la captura que va a ser transbordada, debe rellenarse y validarse la INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDO.
- b) Si hay atunes rojos muertos en la captura total que va a ser comercializada y/o exportada, la INFORMACIÓN COMERCIAL en el BCD original de la captura deberá rellenarse, validarse y entregarse junto con los documentos comerciales o de exportación preparados por el exportador.
- c) En el caso de una operación comercial y/o exportación parcial de atún rojo muerto, deberá hacerse una copia del BCD original validado de la captura y la INFORMACION COMERCIAL en la copia del BCD deberá ser rellenada por el exportador, validada por un representante autorizado de la CPC de exportación y entregada junto con los documentos de exportación/comerciales. La validación gubernamental original de esta copia garantizará que es una copia válida y que ha sido registrada por las autoridades de la CPC, Sin la validación gubernamental autorizada original, cualquier copia del BCD es nula e inválida.
- d) En casos de reexportación, el CERTIFICADO DE REEXPORTACIÓN se utilizará para hacer un seguimiento de posteriores movimientos que deberán estar relacionados con la información sobre captura incluida en el BCD original de la captura mediante el número original del BCD.

3. INFORMACIÓN SOBRE TRANSFERENCIA

- A) Para cada transferencia, el patrón del buque pesquero o el operador de la almadraba entregarán el BCD original cumplimentado (y validado si es posible) al patrón del remolcador. Sin un BCD original cumplimentado queda prohibida cualquier transferencia de atún rojo vivo a las jaulas de remolque.
- B) El patrón del remolcador deberán rellenar inmediatamente esta sección de acuerdo con las instrucciones anteriores.
- C) En los casos en que no hay ninguna autoridad gubernamental autorizada en el punto de captura o transferencia, el BCD original deberá ser validado por un representante autorizado d la CPC abanderante antes de cualquier otra transferencia del atún rojo desde las jaulas de remolque. Esto debe hacerse al llegar el pescado a la instalación de engorde y/o al puerto de destino.

4. INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDOS

- A) Esta sección deberá rellenarse siempre que se realice un transbordo.
- B) En el caso de transbordar únicamente una parte de la captura y de que se prevea realizar más capturas durante la misma marea, la INFORMACIÓN DE CAPTURA y la INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDOS del BCD deberán ser cumplimentadas con respecto al pescado que se va a transbordar, deberán ser validadas por un representante autorizado de la CPC abanderante del buque pesquero, y se entregarán junto con los documentos de envío/comerciales/de exportación. (Rogamos tengan en cuenta que, en esta situación, deberla utilizarse una copia del BCD adecuadamente verificada cuando sea necesario tal y como muestra la nota a continuación).

- C) En el caso de transbordar únicamente una parte de la captura y de que no se prevea realizar más capturas durante la misma marea, deberá hacerse una copia del BCD original validado y la sección de INFORMACIÓN SOBRE TRANSBORDOS deberá ser cumplimentada y validada por un representante autorizado de la CPC abanderante del buque pesquero.

5. INFORMACIÓN SOBRE ENGORDE

A la llegada de las jaulas de remolque a una instalación de engorde:

- A) El gestor de la instalación de engorde deberá comprobar la validación gubernamental incluida en la INFORMACIÓN SOBRE CAPTURA. Si no ha sido cumplimentada, deberá solicitarse inmediatamente la validación de la CPC abanderante del buque pesquero.
- B) El gestor de la instalación de engorde se asegurará de que la transferencia de las jaulas de remolque a las jaulas de engorde y/o la fijación de las jaulas de remolque al sistema de amarre se realiza bajo la observación de un representante gubernamental autorizado.
- C) Tras finalizar la transferencia a las jaulas de engorde y/o la fijación de las jaulas de remolque al sistema de amarre, el gestor de la instalación de engorde deberá rellenar la INFORMACIÓN SOBRE ENGORDE y la autoridad gubernamental autorizada deberá validar esta sección del BCD.
- D) Si la transferencia es de sólo parte de una cierta captura, para transacciones posteriores puede utilizarse una copia del BCD original (validado por un representante gubernamental autorizado).
- E) Queda prohibido introducir atunes rojos de años o CPC diferentes en la misma jaula a menos que existan medidas eficaces para determinar la CPC de origen y el año de captura cuando el atún rojo sea finalmente sacrificado en la instalación de engorde.

6. INFORMACIÓN SOBRE SACRIFICIO EN LAS INSTALACIONES DE ENGORDE

Los puntos en esta sección del BCD deberán ser cumplimentados por el gestor de la instalación de engorde y verificados por el representante gubernamental autorizado de conformidad con las instrucciones anteriores.

7. INFORMACIÓN COMERCIAL

- A) Esta sección del documento deberá ser cumplimentada por el exportador o vendedor y validada por un representante gubernamental autorizado, a menos que todo el atún rojo esté marcado.
- B) Excepto en el caso anterior, en caso de operación comercial y/o exportación parcial de atún rojo, deberá hacerse una copia del BCD original validado de la captura y la sección de INFORMACIÓN COMERCIAL de la copia del BCD deberá ser cumplimentada, validada y entregada junto con los documentos comerciales o de exportación. La validación gubernamental original de esta copia garantizará que es una copia válida y que ha sido registrada por las autoridades de la CPC. Sin la validación gubernamental autorizada original, cualquier copia del BCD es nula e inválida.

- C) En casos de reexportación, el CERTIFICADO DE REEXPORTACIÓN se utilizará para hacer un seguimiento de posteriores movimientos que deberán estar relacionados con la información sobre captura incluida en el BCD original de la captura mediante el número original del BCD.

Notas:

1. Cuando sea necesario, puede expedirse una copia de una copia validada de BCD originales, pero debe ser validada para ser aceptada como un BCD legítimo.
2. Es responsabilidad de la CPC que expide el BCD hacer un seguimiento de los BCD, especialmente en los casos de cargamentos divididos o separados.

ACUERDO por el que se establece la cuota de captura para el aprovechamiento del marlín azul (*Makaira nigricans*) y el marlín blanco (*Tetrapturus spp.*), en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe para los años 2013, 2014 y 2015.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

ENRIQUE MARTÍNEZ Y MARTÍNEZ, Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, con fundamento en los artículos 35, fracciones XXI y XXII, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 4o. y 9o. de la Ley de Planeación; 4o. de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1o., 2o. fracción V, 8o., fracciones I, III, IV, XII, XXI, XXXVIII, XXXIX y XL; 10, 17 fracciones VIII, IX y X, 29, fracciones I, II y XII; 70, 124, 126 y 132 de la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables; 1o., 2o. letra D fracción III, 3o., 5o. fracción XXII, 44, 45 y Octavo Transitorio del Reglamento Interior de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, vigente, en correlación con el artículo 37 del Reglamento Interior de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 10 de julio de 2001; y de conformidad con la Norma Oficial Mexicana NOM-023-PESC-1996, que regula el aprovechamiento de las especies de túnidos con embarcaciones palangreras en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe, 1o., 2o. y 3o. del Decreto por el que se establece la organización y funcionamiento del organismo descentralizado denominado Instituto Nacional de Pesca, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 1 de julio de 2013, y

CONSIDERANDO

Que las especies de marlín azul (*Makaira nigricans*) y el marlín blanco (*Tetrapturus spp.*), son especies apreciadas de peces marinos, pelágicos tropicales y subtropicales, y que en México, su captura como especie objetivo está destinada de manera exclusiva para la pesca deportivo-recreativa, dentro de una franja de 50 millas náuticas a partir de la costa a lo largo de todo el litoral;

Que de acuerdo a investigaciones realizadas por el Instituto Nacional de Pesca (INAPESCA) la captura incidental de marlín azul y blanco (y otras especies afines), representa aproximadamente el 14% de la captura total realizada por la flota atunera con palangre en el Golfo de México y Mar Caribe;

Que de acuerdo al Decreto Promulgatorio del Convenio Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico, propuesto por la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico (CICAA), publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de julio de 2002, México es Parte Contratante del citado Convenio;

Que los instrumentos internacionales se encuentran claramente delimitados y dotados de validez, por lo que una vez que un Estado ha aceptado ser parte del mismo, éste se obliga a cumplir con las disposiciones contenidas en él, so pena de incurrir en responsabilidad internacional y sufrir la imposición de las sanciones previstas o impuestas por el mismo tratado;

Que la CICAA, es una organización pesquera intergubernamental responsable de la conservación de los túnidos y especies afines en el Océano Atlántico y mares adyacentes. Que recopila las estadísticas pesqueras de las Partes contratantes que pescan estas especies en el Océano Atlántico, coordina la investigación, incluyendo evaluaciones de stock, en nombre de sus miembros, desarrolla asesoramiento en materia de ordenación basado en la ciencia pesquera e investigaciones científicas y proporciona un mecanismo para que las partes contratantes acuerden medidas de ordenación pertinentes;

Que investigadores de la comunidad científica internacional señalan que el establecimiento de cuotas de captura para el aprovechamiento de diferentes especies, puede contribuir al desarrollo de la pesca responsable cuando se cuenta con información de la distribución y abundancia del recurso y control sobre el acceso a la pesca;

Que la asignación de cuotas de captura se ha implementado en países como Australia, Estados Unidos, Canadá, Perú, Nueva Zelanda y Chile, para diversas pesquerías, lo que ha contribuido a la ordenación de diversas pesquerías;

Que en el caso de México se han implementado sistemas de cuotas de captura para el aprovechamiento de especies como camarón, pulpo, pepino de mar, langosta, abulón, almeja (pismo, chocolata y generosa) y curvina golfina, entre otras, lo que ha contribuido a estabilizar sus poblaciones y a realizar una pesca responsable;

Que la implementación de cuotas de captura contribuye de forma importante a mejorar la inspección y vigilancia y obtener información estadística con la que es posible realizar estimaciones que contribuyen a la toma de decisiones encaminadas a la administración efectiva del recurso y a realizar evaluaciones con lo que se logra promover el desarrollo sustentable de la pesquería;

Que el Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) de la CICAA, durante la 18ª Reunión Extraordinaria llevada a cabo en Agadir, Marruecos del 12 al 19 de noviembre de 2012, aprobó la recomendación 12-04 para un mayor reforzamiento del Plan de Recuperación de los stocks de marlín azul (*Makaira nigricans*) y el marlín blanco (*Tetrapturus* spp.), misma en la que se establece un límite de captura anual de 2,000 toneladas para el stock de marlín azul y de 400 toneladas para el stock de marlín blanco a repartirse entre las naciones que comparten ambos recursos, para los años 2013, 2014 y 2015;

Que para la asignación de los totales admisibles de capturas (TAC) de México, se consideraron los antecedentes de la problemática nacional respecto a sus niveles de captura incidental, además de lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-023-PESC-1996 que regula el aprovechamiento de las especies de túnidos con embarcaciones palangreras en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe. Quedando en 70 toneladas por año de marlín azul y 25 toneladas de marlín blanco por año;

Que conforme al artículo 8 fracción III de la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables y con el fin de inducir al óptimo aprovechamiento de marlín azul y marlín blanco, la autoridad pesquera tiene la facultad de establecer las medidas administrativas y de control a que deben sujetarse las actividades de pesca y acuicultura, promoviendo para tal efecto la participación activa de los productores, y

Que en consecuencia, motivándose las presentes disposiciones en razones de orden técnico y de interés público, he tenido a bien emitir el siguiente:

ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECE LA CUOTA DE CAPTURA PARA EL APROVECHAMIENTO DEL MARLÍN AZUL (*Makaira nigricans*) Y EL MARLÍN BLANCO (*Tetrapturus* spp.), EN AGUAS DE JURISDICCIÓN FEDERAL DEL GOLFO DE MÉXICO Y MAR CARIBE PARA LOS AÑOS 2013, 2014 Y 2015

ARTÍCULO 1o. La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación a través de la Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca (CONAPESCA) y con base en la recomendación 12-04 de la CICAA, establece una cuota de captura total para la pesquería de marlín de 70 toneladas de marlín azul y 25 toneladas de marlín blanco por año, durante los años 2013, 2014 y 2015, a distribuirse entre la captura incidental de la flota de palangre atunero y la flota deportivo-recreativa en las aguas de Jurisdicción Federal en el Golfo de México y Mar Caribe.

ARTÍCULO 2o. Para las embarcaciones atuneras con palangre operando en el Golfo de México y Mar Caribe, los ejemplares de marlín blanco y marlín azul que durante las operaciones de pesca de túnidos sean capturados de manera fortuita, deben ser liberados en buenas condiciones de sobrevivencia. Única y exclusivamente podrán retenerse los ejemplares de dichas especies que al traerlos al costado del barco, ya se encuentren muertos.

ARTÍCULO 3o. Para la flota pesquera deportivo recreativa, se prohíbe el arribo de ejemplares de marlín azul (*Makaira nigricans*) de una talla inferior a 251 cm de longitud mandíbula inferior a la horquilla (LJFL, ver Figura 1), para los ejemplares de marlín blanco (*Tetrapturus* spp.) la talla mínima será de 168 cm de longitud de la mandíbula inferior a la horquilla.

ARTÍCULO 4o. Las disposiciones del presente Acuerdo se aplicarán a las embarcaciones con permiso vigente, dedicadas al aprovechamiento de túnidos con palangre en el Golfo de México y Mar Caribe, así como a los titulares de los permisos individuales de pesca deportivo-recreativa que capturen marlín blanco y/o marlín azul en el Golfo de México y Mar Caribe.

ARTÍCULO 5o. Los pescadores que lleven a cabo pesca deportiva recreativa deberán entregar sus bitácoras de pesca lo antes posible, de acuerdo a la normatividad vigente.

ARTÍCULO 6o. La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, promoverá la presencia de observadores científicos en al menos el 5% en los desembarques de los torneos de marlín azul (*Makaira nigricans*) y marlín blanco (*Tetrapturus* spp.), por lo que los pescadores que lleven a cabo pesca deportiva recreativa, así como los prestadores de servicios turísticos de pesca deportiva recreativa, deben permitir la labor de dichos observadores.

ARTÍCULO 7o. Las personas que incumplan o contravengan al presente Acuerdo, se harán acreedoras a las sanciones que para el caso establece la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables y demás disposiciones legales aplicables.

ARTÍCULO 8o. La vigilancia del cumplimiento de este Acuerdo estará a cargo de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación por conducto de la CONAPESCA, así como de la Secretaría de Marina, en el ámbito de sus respectivas competencias.

TRANSITORIO

ÚNICO. El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

México, D.F., a 13 de diciembre de 2013.- El Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, **Enrique Martínez y Martínez**.- Rúbrica.

ANEXO I

PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA TALLA DE CAPTURA

La medición de la Longitud Mandíbula Inferior a la Horquilla (LJFL) para cualquiera de las especies de marlines objeto del presente Acuerdo, se realizará mediante la utilización de un flexómetro con graduación en centímetros (cm) y subdivisiones en milímetros (mm).

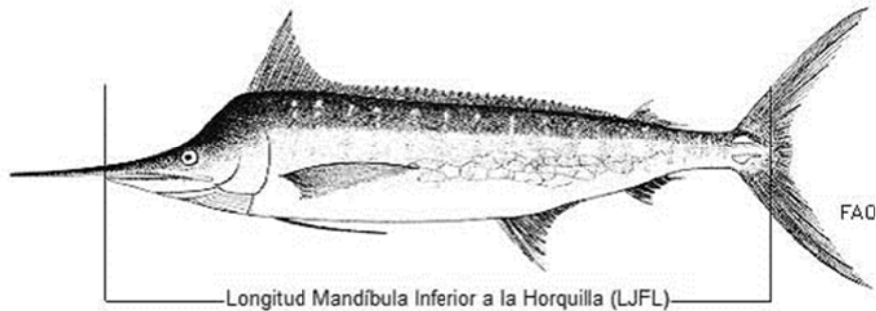


Figura 1

NIGERIA

Asunto: Carta de inquietud

Por la presente acuso recibo de la carta de inquietud del 13 de febrero de 2014. Nigeria agradece profundamente la revocación de la carta de identificación enviada en 2013.

Tal y como manifestó con ocasión de la 23ª reunión extraordinaria de ICCAT (18-25 de noviembre de 2013, Ciudad del Cabo, Sudáfrica), Nigeria quiere continuar haciendo todo lo posible por garantizar el cumplimiento de todas las medidas de conservación y ordenación de ICCAT, en particular, presentar los datos completos y en los plazos establecidos de conformidad con la *Recomendación de ICCAT sobre el cumplimiento de la obligación de comunicar estadísticas* [Rec. 05-09]. Nigeria quiere, una vez más, encomiar los grandes esfuerzos realizados por la Secretaría y el Comité de Cumplimiento, y promete abordar adecuadamente cualquier deficiencia en la comunicación de datos o cualquier otra deficiencia de cumplimiento constatada con respecto a Nigeria para no menoscabar los trabajos del Comité Permanente de Estadísticas e Investigación (SCRS) en el desempeño de sus funciones.

Agradeciéndolo su habitual comprensión y colaboración, le saluda atentamente,

(Firmado)
H.A. Okpe (ICCAT Desk Officer).
Por el Excmo. Sr. Ministro

PANAMÁ

La República de Panamá, a través de la Autoridad de los Recursos Acuáticos, saluda atentamente al Comité de Cumplimiento de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico con la finalidad de dar respuesta a la carta de inquietud presentada a Panamá según oficio No. 735 de 13 de febrero de 2014.

Al respecto queremos expresar que lamentamos haber presentado con retraso los datos pero a su vez dar fe que dichos datos fueron entregado por el Estado Panameño según la *Recomendación de ICCAT sobre cumplimiento de las obligaciones de comunicar las estadísticas* [Rec. 05-09].

Sobre la información recibida por la República de Guinea que declaró durante la reunión anual que no había acuerdo de acceso entre Panamá y la República de Guinea, deseamos informar de que una vez culminemos con las comunicaciones con el Gobierno de la República de Guinea, procederemos a informar de los resultados de dicha comunicación.

Reconocemos que los problemas relacionados con la falta de comunicación, el retraso en los envíos, la comunicación incompleta y la escasa calidad de los datos dificultan el trabajo del Comité Permanente de Investigación y Estadística (SCRS) a la hora de realizar evaluaciones de stock y de formular asesoramiento en materia de ordenación, por lo que la República de Panamá trabajará para que dicha información sea entregada a tiempo en el futuro.

Queremos también expresar el hecho, que la República de Panamá ha llevado a cabo una mejora continua en el cumplimiento de las medidas de ordenación, así como en el cumplimiento de los compromisos como Estado Parte de esta Comisión.

Reiterando las consideraciones de nuestras consideraciones,

Atentamente,

(Firmado)
Raul Delgado
Director General

TAIPEI CHINO

Asunto: Respuesta a la carta de inquietud de fecha 13 de febrero de 2014

En respuesta a la carta de inquietud del 13 de febrero de 2014 remitida por usted, en calidad de Presidente del Comité de Cumplimiento, le adjuntamos un documento informativo sobre las acciones que hemos emprendido con respecto a los siguientes puntos:

- 1 Para cumplir plenamente la Recomendación sobre un programa para el transbordo [Rec, 12-06].
- 2 Para cumplir plenamente la *Recomendación de ICCAT para fomentar el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT por parte de los nacionales de Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras* [Rec. 06-14].
- 3 Para proporcionar información sobre las acciones que se emprenderán para controlar las capturas, así como explicaciones sobre las irregularidades entre las declaraciones de capturas y los desembarques totales comunicadas, sobre las que deberían aportar información los informes de inspección en puerto que Sudáfrica y Uruguay convinieron en enviar a Taipei Chino para facilitar su investigación.

Considerando las acciones positivas que hemos emprendido, confiamos sinceramente en que el Comité de Cumplimiento y los miembros de la Comisión puedan reconocer los esfuerzos que hemos realizado y nuestro compromiso de seguir cooperando con ICCAT y de cumplir las medidas de ordenación adoptadas y que adopte ICCAT. Solicitamos a la Comisión que siga concediendo a Taipei Chino que prohíbe el estatus de colaborar como antes.

Le ruego acepte el testimonio de mi atenta consideración.

Atentamente,

(Firmado)
Ding-Rong LIN
Jefe de delegación de Taipei Chino ante ICCAT

Documento adjunto:

cc: Secretaría de ICCAT

Acciones emprendidas por Taipei Chino para cumplir las medidas de conservación y ordenación adoptadas por ICCAT

Como respuesta a la carta de inquietud del Presidente del Comité de cumplimiento, de fecha 13 de febrero de 2014, Taipei Chino quisiera proporcionar la información, los resultados de la investigación y otras acciones emprendidas para cumplir las medidas de conservación y ordenación adoptadas por ICCAT del siguiente modo.

I Acciones emprendidas por Taipei Chino para cumplir totalmente las disposiciones de la Recomendación de ICCAT sobre un programa para el transbordo [Rec. 12-06].

Presentamos a la Secretaría de ICCAT, en el plazo requerido y sin demora, la lista de buques de transporte autorizados a recibir transbordos de grandes palangreros pelágicos (GPA) en la zona del Convenio y la lista de nuestros buques pesqueros autorizados a transbordar en el mar, con añadidos, supresiones o modificaciones actualizadas.

Según nuestros reglamentos internos, cualquier buque pesquero que pretenda transbordar en el mar o en puerto debe solicitar permiso a la Agencia de Pesca al menos 24 horas antes del transbordo, con la notificación de la fecha, lugar, especies, cantidades y otra información del transbordo previsto. El transbordo solo se realizará tras la recepción de la aprobación escrita de la Agencia de Pesca. La declaración de transbordo de ICCAT se presentará también en un plazo de 15 días tras haber completado el transbordo. Además, si el dispositivo del sistema de seguimiento de buques instalado a bordo del buque pesquero no funciona, no se permitirá ninguna actividad de transbordo hasta que no se repare dicho dispositivo.

II Acciones emprendidas por Taipei Chino para cumplir plenamente la Recomendación de ICCAT para fomentar el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT por parte de los nacionales de Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras [Rec. 06-14].

En diciembre de 2008, Taipei Chino implementó la ordenanza para la inversión del Gobierno en las operaciones de buques pesqueros de pabellón extranjero que estipula claramente que los nacionales de Taipei Chino que inviertan en y operen con buques pesqueros extranjeros tienen que solicitar una autorización y comunicar regularmente los datos relacionados con las operaciones de pesca a la autoridad competente de Taipei Chino. Cualquier nacional de Taipei Chino que haya invertido en un buque pesquero con pabellón extranjero que haya infringido las recomendaciones /resoluciones/medida de conservación y ordenación de OROP podrá ser encarcelado durante un periodo que no supere los tres años, si es condenado, y podría ser penado con una multa adicional que no supere los diez millones de nuevos dólares taiwaneses.

En la 23ª reunión ordinaria, Sudáfrica mencionó que se habían retenido una serie de buques en su puerto para los cuales la propiedad usufructuaria podría estar conectada con Taipei Chino y solicitó que Taipei Chino investigara esta cuestión. En los últimos meses, Taipei Chino emprendió acciones para investigar el caso de conformidad con la investigación facilitada por Sudáfrica y la Agencia de Pesca sospechó que dos o tres ciudadanos de Taipei Chino podrían estar involucrados en el caso. La Agencia de Pesca envió la información relacionada proporcionada por Sudáfrica, así como la información recopilada por la Agencia de Pesca a la autoridad judicial para ulteriores investigaciones y acciones judiciales de conformidad con la Ordenanza mencionada.

III Acciones emprendidas por Taipei Chino para controlar sus capturas de atún blanco del Atlántico sur y explicación de las irregularidades entre las declaraciones de captura y los desembarques totales comunicados

Para garantizar que las capturas de nuestros buques pesqueros son acordes con la cuota asignada a Taipei Chino por ICCAT, la Agencia de pesca estableció un tope para el número de buques pesqueros y sus caladeros. Se prohibió a todos los buques pescar en las zonas no designadas y sin una autorización previa. Además, la Agencia de Pesca también asigna límites de captura individuales anuales a cada buque para evitar que las capturas totales por especie superen la cuota asignada a Taipei Chino por ICCAT. Cuando la captura de un buque individual llega al nivel de su asignación, éste debe dejar de pescar inmediatamente y dirigirse al puerto designado. Si se supera la cuota individual, el operador de la pesquería será sancionado de un modo acorde con los reglamentos pertinentes.

Además, Taipei Chino ha emprendido las siguientes medidas para gestionar sus buques pesqueros que se dirigen al atún blanco del Sur.

1. Todos los buques tienen que tener instalado un dispositivo de seguimiento de buques y comunicar sus posiciones al centro de seguimiento cada seis horas. Mediante los datos VMS se puede realizar un seguimiento de si el buque está operando en la zona designada, así como verificar la información pertinente de los cuadernos de pesca y de las declaraciones de transbordo.
2. El patrón del buque pesquero tendrá que cumplimentar con precisión el cuaderno de capturas y un informe rápido de capturas. El operador de la pesquería tiene que presentar cada semana el informe rápido de captura de su buque a la Asociación de Túnidos de Taiwán a la que pertenece. La Asociación tiene que compilar los datos recibidos y presentarlos en un archivo electrónico de datos a la Agencia de Pesca semanalmente a efectos de calcular y controlar la utilización de la cuota asignada. La Agencia de Pesca también requiere que el cuaderno de pesca del buque encuadrado se mantenga a bordo del buque durante al menos 12 meses. En el caso de que un buque pesquero entre en un puerto o finalice su transbordo, el operador pesquero deberá enviar el cuaderno de pesca de su buque a la Agencia de Pesca en un plazo de 60 días tras la fecha de entrada en puerto para los cargamentos o transbordos.
3. Si un buque pesquero tiene intención de realizar un transbordo en mar o en puerto, el operador pesquero deberá cumplir las medidas de ordenación mencionadas antes concernientes a transbordos en el mar o en puerto. La información relacionada puede utilizarse para cotejar las cantidades de captura por especies recopiladas por los operadores pesqueros que cumplimentan sus informes de captura rápidos afectados.
4. El operador pesquero tienen que presentar copias de las notas de venta de las capturas a la Agencia de Pesca para su cotejamiento en un plazo de 60 días tras el despacho en la aduana de la captura para su exportación.

IV Explicaciones de las irregularidades entre las declaraciones de captura y los desembarques totales comunicados de atún blanco del Atlántico sur

Sudáfrica y Uruguay mencionaron en la 23ª reunión ordinaria de ICCAT que las declaraciones de captura de atún blanco del Atlántico sur de los buques de Taipei Chino que desembarcan en sus puertos habían superado la cuota asignada a Taipei Chino (a saber, 13.000 t).

Por consiguiente, la Agencia de Pesca pidió a los operadores pesqueros que proporcionasen sus informes sobre la cantidad de atún blanco del Atlántico sur de sus buques pesqueros que entran en puertos de Sudáfrica y Uruguay. Considerando que la información facilitada por los operadores de la pesquería podría ser insuficiente, así como teniendo en cuenta las actas de la 23ª reunión ordinaria de ICCAT; Taipei Chino solicitó a Sudáfrica y Uruguay que le enviasen los informes de inspección en puerto y la información pertinente sobre los desembarques de atún blanco del Atlántico sur en sus puertos por parte de buques pesqueros con pabellón de Taipei Chino. Hemos recibido la información de Sudáfrica el 30 de septiembre de 2014. Sin embargo, al redactar este documento no se ha recibido todavía la información de Uruguay.

Consideramos que las razones de las irregularidades entre las declaraciones de captura mencionadas por Sudáfrica y nuestros desembarques totales comunicados podrían ser las siguientes:

1. De los buques pesqueros de Taipei Chino mencionados por Sudáfrica dos son buques que operaron en el océano Índico.
2. Los desembarques de otro buque pesquero deberían ser la irregularidad clave. El buque pesquero entró dos veces en el puerto de Ciudad del Cabo en 2012, y los desembarques totales, basados en el registro de Sudáfrica, ascendieron a 2.425 t. Sin embargo, dicho buque pesquero tiene un tonelaje de 530 TRB y su tonelaje de porte bruto es 463 t. Además, según la nota de venta del buque, el desembarque total fue de aproximadamente 335 t. Por tanto, la cifra de desembarques totales (2.425 t), tal y como la facilitó Sudáfrica, parece poco razonable y asumimos que puede deberse a una falta o error tipográfico de Sudáfrica al consignar los desembarques. A excepción de las irregularidades mencionadas, Sudáfrica no registró ninguna otra infracción en las inspecciones del Estado rector del puerto.
3. Cabe señalar en la práctica que algunos buques habían solicitado el permiso de entrada con declaraciones de captura para entrar en el puerto de Ciudad del Cabo, no entraron posteriormente en dicho puerto.
4. Debido al hecho de que los operadores pesqueros no pueden prever con precisión la fecha exacta de entrada en puerto, volvieron a solicitar permiso de entrada con las declaraciones de captura de la misma marea que incluían las mismas cantidades, y esto dio lugar a una duplicación en el cálculo de las declaraciones de captura de atún blanco del Atlántico sur.

5. Considerando que es muy probable que existan diferencias entre las cantidades de capturas estimadas por el capitán en el mar con respecto a las cantidades calculadas en tierra, el operador pesquero podría tender a incrementar ligeramente la captura al completar la declaración de captura para solicitar el permiso de entrada expedido por la autoridad portuaria para evitar que dichas capturas se consideren una infracción.

En cuanto a los desembarques totales de atún blanco del Atlántico sur capturado por los buques pesqueros de Taipei Chino en 2012, deberían ser 12.812 t tras cotejar los datos de captura en las notas de venta y los de los cuadernos de pesca/informes rápidos de captura. La cifra se acerca a la cantidad estimada preliminarmente, a saber 12.644 t; y no supera la cuota asignada a Taipei Chino por ICCAT. En la reunión del Grupo de especies del SCRS de septiembre de 2014 también se aceptó esta cifra.

V Sigüientes pasos que emprenderá Taipei Chino para controlar la captura de atún blanco del Sur

Agradecemos a las CPC de ICCAT que hayan expresado su inquietud por la captura de atún blanco del Atlántico sur realizada por Taipei Chino en 2012. Mediante los esfuerzos y medidas mencionados antes emprendidos por Taipei Chino para controlar su captura de atún blanco del Atlántico sur, creemos que los datos facilitados a ICCAT son fiables. Sin embargo, creemos que podemos seguir mejorando nuestra ordenación pesquera del atún blanco del Atlántico sur, y emprenderemos las siguientes medidas para reforzar la ordenación del atún blanco del Atlántico sur:

1. Para obtener de forma simultánea la cantidad de captura consignada en las solicitudes de entrada en puerto así como los informes de desembarque expedidos por la autoridad portuaria afectada, enmendaremos las reglamentaciones actuales, pidiendo a los operadores que envíen a la Agencia de Pesca el informe de entrada en puerto y/o la declaración de desembarque cuando soliciten el permiso para transbordar o desembarcar su captura en puertos extranjeros. Esta enmienda de los reglamentos se realizará a finales de 2014.
2. Considerando los beneficios de una rápida comunicación por medio del sistema de cuaderno de pesca electrónico, que ha sido implementado en nuestros buques de patudo desde 2006, hemos pedido a los buques pesqueros que se dirigen activamente al atún blanco del Atlántico que instalen el sistema de cuaderno de pesca electrónico a partir de julio de 2015.
3. Taipei Chino seguirá en contacto y estableciendo consultas con las autoridades pesqueras y/o portuarias de Sudáfrica y Uruguay para debatir los temas relacionados con una cooperación más estrecha para garantizar que nuestros buques pesqueros cumplen totalmente las medidas de conservación y ordenación de ICCAT.

Addendum 1 al Apéndice 1

**RESPONSES TO LETTERS OF CONCERN AND IDENTIFICATION
RECEIVED LATE**

**RÉPONSES AUX LETTRES DE PRÉOCCUPATION ET D'IDENTIFICATION REÇUES
HORS DÉLAI**

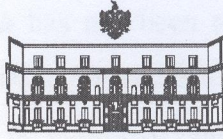
**RESPUESTAS A LAS CARTAS DE INQUIETUD Y DE IDENTIFICACIÓN RECIBIDAS
CON RETRASO**

This addendum contains the responses, in original language only, received after 10 October 2014 from:

Cet addendum contient les réponses reçues après le 10 octobre 2014 dans la langue originale uniquement de :

Este addendum incluye las respuestas, sólo en su idioma original, recibidas después del 10 de octubre 2014 de:

- Albania
- Japan
- Trinidad and Tobago



REPUBLIKA E SHQIPËRIE
**MINISTRY OF AGRICULTURE,
RURAL DEVELOPMENT AND
WATER ADMINISTRATION**

No. 746 Prot.

Tirana, on 4 . 11 . 2014

To: Mr. Derek **Campbell**
Compliance Committee Chair – ICCAT

CC: Mr. Driss **Meski**
Executive Secretary - ICCAT

Dear Mr. Campbell,

I would like to re emphasize our gratitude to your support and patience regarding the fulfillment of administrative procedures and obligation towards the ICCAT recommendations. This support and kindness was reflected, too, in the last meeting in Morocco, from where I returned with the best impressions.

Although the communication and fulfillment procedures is an aspect, for which Albania should work more, thanks to your support, especially in ensuring the participation of our delegation to ICCAT Special Meeting, Genoa, Italy, Albania will improve this communication but moreover the quality running data's and methodology, according the ICCAT recommendations.

In regard of fishing data's for 2012, we confirm as below:

NAF does not have data or tuna fishing tuna like species, and therefore was not reported for any quantity of target fish or by-catch, or as sport fishing, recreational, artisanal, traps etc.

Task I data, annual report submitted, weekly, monthly catches reports, compliance tables and BCD: since we are reporting for the year 2012, in which we didn't start actively communication with ICCAT (officially), Albania didn't compile the Management Plan annual and/or multiannual plan and there were no Authorised Vessels for tuna fishing. On the other hand,

officially, Fishery Authority of Albania has not been reported from fishery inspectors and/or catch reports on log books for target and/or by catch tuna fished and landed. So, Task 1 data, annual report, compliance table cannot be compiled and reported. Our obligations started from 2013.

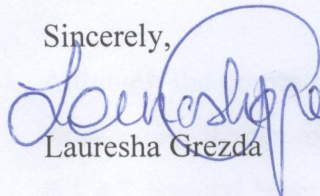
We did not have any fishing tuna activity in Albanian waters, reported from fishing vessels and inspectors.

Albania is under the process of building a national system of data collection and communication to their respective institutions. On the other hand Albania is consolidating a system for ensuring effective control of a responsible fishing and/or a system of continuous observation of marine fishing vessels to ensure fighting against IUU fishing including tuna fish and like tuna fishing.

In this regard, we reported zero catches on tuna and tuna like fishes in Albanian Waters for 2012. Also, in Albania there are no tuna farms.

Believing in fruitful future cooperation, I express my highest considerations for your staff,

Sincerely,


Lauresha Grezda





FISHERIES AGENCY

MINISTRY OF AGRICULTURE, FORESTRY AND FISHERIES, GOVERNMENT OF JAPAN

1-2-1, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo 100-8907, JAPAN

TEL: +81-3-3502-8460 FAX: +81-3-3502-0571

31 October, 2014

Mr. Derek Campbell
Compliance Committee Chair

Dear Mr. Campbell,

First of all, I sincerely apologize for Japan's late reply to your letter of 13 February 2014 which expressed the Commission's concern in relation to Japan's compliance. Almost all my staff was changed last April. Unfortunately, there was miscommunication between the past and current staff on the LETTER OF CONCERN.

The letter indicated three issues: 1) over-harvest of South Albacore, 2) late report submission, and 3) a lower coverage of scientific observers in 2012. Japan would like to explain its response to these issues.

1) over-harvest of South Albacore

Under Rec. 11-05 Japan shall endeavor to limit its total catch of southern albacore to 4% by weight of its total longline bigeye tuna catch in the Atlantic Ocean south of 5 degrees N. Thus, legally speaking there was no non-compliance in 2013. From 2014, Japan has been allocated a catch limit of South Albacore in accordance with Rec. 13-06. The Government of Japan revised the Ministerial Order and its associated rule in order to implement this regulation.

2) late report submission

To avoid late submission, now two or three people are checking the status of submission.

3) a lower coverage of scientific observers in 2012

In 2013, the observer coverage for Japanese longliners in the entire Atlantic Ocean was 7.2 %, which is higher than 5%. This information was provided as a SCRS document (SCRS/2014/098).

I believe that the above provides satisfactory response to the issues pointed out in the letter of concern.

Sincerely,

Shingo Ota
Japanese Commissioner to ICCAT



The Government of the Republic of
Trinidad and Tobago

Ministry of Land
& Marine Resources
FISHERIES DIVISION



4th November, 2014

Mr Derek Campbell
Compliance Committee Chair
International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT)
Corazón de María
8 – 28002 Madrid
SPAIN

Dear Mr Campbell

SUBJECT: LETTER OF CONCERN

The Delegation of Trinidad and Tobago conveys its compliments to the Commission and its Secretariat and reaffirms its commitment to management of the fisheries for the sustainable use of existing and future generations. Reference is made to your Letter of Concern dated 13 February 2014 which highlighted certain deficiencies with regard to Trinidad and Tobago's compliance with ICCAT conservation and management measures. Please be advised that Trinidad and Tobago regrets this status and apparent demonstration of acting in contravention of the Recommendation by ICCAT on Compliance with Statistical Reporting Obligations (Recommendation 05-09). While acknowledging our shortcomings, we wish to assure the Commission that this situation is not a wilful undertaking on the part of Trinidad and Tobago which within its numerous limitations and constraints is seeking on the one hand to safeguard its patrimony as a small island coastal State in the face of an unforgiving public, and on the other is engaged in a tenuous balancing act amidst scarce resources, to meet the management obligations that we strongly support in principle within the aegis of a Commission that we hold in high esteem and an international community that is likely to be equally unforgiving.

The opportunity is taken to bring to the attention of the Compliance Committee the efforts made by Trinidad and Tobago to address its Compliance issues generally. Propelled by the need to demonstrate commitment to the implementation and effective enforcement of pertinent Recommendations that have entered into force, Trinidad and Tobago a few years ago embarked upon a process of updating the Fisheries Legislation to ensure mandatory implementation of ICCAT recommendations that have entered into force. In this regard, we report that the updated

ADDRESS: No. 35 Cipriani Blv'd
Newtown
Port of Spain

TEL: 1(868 623-8542)
FAX: 1(868 623-8542)



The Government of the Republic of
Trinidad and Tobago

Ministry of Land
& Marine Resources
FISHERIES DIVISION



legislation which has been delayed due to requests for further consultation and focus group meetings as well as review of the offences and penalties by a Criminal Legal Consultant for non-administrative fines, has been referred to the national Legislation Review Committee. This is a critical step towards finalisation of the legislation. This legislation through the mandatory elaboration of fishery management plans will provide the flexibilities for ICCAT recommendations to be legally grounded once included in a Plan following their entry into force. FMPs with respect to priority fisheries including the ICCAT managed species are underway. The legislation makes provision for mandatory review and update of FMPs.

We reported last year on the establishment of a large pelagics fisheries unit, this unit has been consolidated and the routine collection of Task II size data instituted. In addition in order to keep current with deadlines and ensure that compliance issues are addressed, in June of 2014 we established a fisheries management compliance unit for large pelagic fisheries as part of the pelagics group but operating within the Fisheries Monitoring, Surveillance and Enforcement Unit. This Unit will work directly on ensuring that we remain ahead of the issues and produce from whichever source the reports for submission within the agreed deadlines. Through this mechanism it is anticipated that our reporting issues and the timeliness of reports will be addressed, and consequently greatly improved.

With respect to sharks, we have obtained in July 2014 the approval of the Cabinet for the banning of shark finning. The associated regulation is being drafted under the existing Fisheries Act. Promotional materials have been prepared for enhancing awareness among all stakeholders and pertinent consultations concluded. We have also submitted a proposal to the FAO for support in the elaboration of the National Plan of Action for Sharks and we are currently working with the FAO regional office on the implementation of a national consultation in this regard. Specific staff have been recruited for this purpose and the long term institutionalisation of shark research.

The Chair of the Compliance Committee is also informed that in March 2014 Trinidad and Tobago hosted the 15th Session of the Western Central Atlantic Fisheries Commission which included a regional workshop to enhance awareness and promote the ratification of the Port State Measures Agreement. This was a fortuitous and pivotal move as many stakeholders and administrators were exposed to the information and with this advantage we are seriously evaluating our resources to recommend ratification of this Agreement. In this regard we have been in close collaboration with the national maritime administration towards the application of the IMO number/ unique identifier for all fleets to strengthen our commitment to the global record.

ADDRESS: No. 35 Cipriani Blv'd
Newtown
Port of Spain

TEL: 1(868 623-8542)
FAX: 1(868 623-8542)



The Government of the Republic of
Trinidad and Tobago

Ministry of Land
& Marine Resources
FISHERIES DIVISION



With regard to the matters specified in the Letter of Concern, the following serves to respond to your enquiries:

Task II size data were not submitted

Trinidad and Tobago implemented a data collection programme to provide Task II size data on key tuna species being caught by the non-artisanal longline fleet, after receiving funding from the JDMIP under a year-long joint project that began in December 2012. After a period of training and establishing of logistical arrangements the actual collection of data began in August 2013. The data collection programme is currently ongoing and lengths and weights have been recorded for both target and by-catch species of the fleet. There is need however, to establish specific processed fish to whole fish conversion factors for the Trinidad and Tobago catches because of the unique manner of processing employed. A second data collection programme has been implemented to address this issue. Trinidad and Tobago is aiming to submit its initial set of Task II size data in 2015.

Annual report for the SCRS was received late/

No Annual report Part II was submitted/

Reply to the letter of concern concerning deficiencies in 2012 was received late

Trinidad and Tobago continues to struggle with ICCAT's reporting requirements because of its ongoing issue of limited human resource. The Fisheries Division is acutely conscious of the resulting negative effects on ICCAT's functioning. To this end the Division shall seek to improve upon its reporting in 2015. It should be noted that the Division is actively engaged in addressing the expansion of its human resource capacity.

Submission of information on plans to control marlin catches

The limited human resource at the Fisheries Division has also affected the monitoring of marlin harvests and furthermore the detailing of plans to control catches. The Fisheries Division has prioritised this issue for action in 2015 and will report accordingly.

Trinidad and Tobago wishes to assure the Compliance Committee that it is actively engaged in addressing the concerns of the Committee. It is to be noted that the country previously prioritised the issue of the submission of Task II size data and has made significant progress towards this end with the establishment of its biological data collection programme. We shall continue to work in like manner in the coming year.



The Government of the Republic of
Trinidad and Tobago

Ministry of Land
& Marine Resources
FISHERIES DIVISION



Trinidad and Tobago hopes for the understanding and support of the Compliance Committee on these matters and wishes the Committee success in its deliberations at the 2014 meeting of the Commission.

The Trinidad and Tobago Delegation extends assurances of its highest consideration.

Yours sincerely

Director of Fisheries/
Trinidad and Tobago Head Delegate

Apéndice 2

CUESTIONES RELACIONADAS CON POSIBLES INCUMPLIMIENTOS (PNC) PROCEDENTES DE LOS PROGRAMAS REGIONALES DE OBSERVADORES ICCAT Y RESPUESTAS

Los observadores regionales de ICCAT, de conformidad con las Recs. 13-07 y 12-06, comunican, directamente a las CPC con copia a la Secretaría, las posibles incumplimientos (PNC) detectados durante sus observaciones. Este documento incluye los PNC comunicados antes del 1 de octubre de 2014, junto con la información/explicaciones recibidas hasta la fecha de las CPC:

1. PNC en buques de atún rojo

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
UE-Francia	28/05/2014	El observador comunicó (28/05/2014) que no fue posible realizar una estimación independiente de los peces liberados el 27/05/2014 debido a que el vídeo no cubría la totalidad de la operación de liberación, a que no se grabó la apertura y cierre de la puerta y a que la fecha y hora no aparecían en todo momento en la grabación.	Investigaciones en curso
UE-Francia	28/05/2014	El observador comunicó (28/05/2014) que no fue posible realizar una estimación independiente de los peces transferidos debido a la calidad del vídeo. El observador no firmó la ITD para dicha transferencia.	Investigaciones en curso
UE-España	28/05/2014	El observador comunicó (28/05/2014) que no fue posible realizar una estimación independiente de los peces transferidos debido a la calidad del vídeo. El observador no firmó la ITD para dicha transferencia.	El 27/05/2014 las capturas de los buques pesqueros se transfirieron al remolcador. Debido a las malas condiciones meteorológicas, la grabación no tenía la calidad suficiente para estimar el número de atunes rojos transferidos, por tanto la jaula se bloqueó y se procedió a una transferencia de control antes de la operación de introducción en jaulas. La transferencia de control se realizó el 12/06/2014 y la grabación tenía la calidad suficiente para que los inspectores pudieran estimar el número de peces. El 13/06/2014 se realizaron las operaciones de introducción en jaulas.

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
UE-España	28/05/2014	La fecha y hora no se veían en todo momento en la grabación. El observador no firmó la ITD para dicha transferencia.	Se inició una investigación y se precintaron las jaulas. En la misma fecha el operador presentó la cámara usada para grabar la transferencia realizada desde [el buque] al [remolcador] (realizada el 27 de mayo) a los inspectores. Al ver las grabaciones de vídeo de la cámara, los inspectores confirmaron que la fecha y hora se muestra en todo momento durante la grabación. Las autoridades concluyeron que la fecha y hora se perdió en el proceso de copiar las grabaciones convencionales de vídeo desde la cámara al CD.
UE-Italia	29/05/2014	El observador comunicó hoy (29/05/2014) un PNC vinculado con la transferencia realizada entre el buque y la jaula de remolque número a). La grabación de la transferencia no mostraba la fecha en todo momento b) La grabación de la transferencia no mostraba la hora en todo momento c) La grabación de la transferencia no mostraba toda la operación de cierre de la puerta al final de la transferencia, d) La grabación de la transferencia no mostraba el 100% de la transferencia (debido a movimientos de la cámara la puerta desaparece durante varios minutos). Debido a las malas condiciones meteorológicas y a la ausencia de luz natural (la transferencia se realizó a las 20:00 H), la calidad general del vídeo es muy mala. Por consiguiente, el observador no pudo proporcionar su estimación. El observador no firmó la ITD.	[...] Las autoridades italianas iniciaron una investigación de conformidad con el párrafo 87 de la Recomendación 13-07 de ICCAT, lo que incluye las verificaciones de las autoridades italianas de dos grabaciones de vídeo de la transferencia para determinar el número de peces.
UE-Croacia	04/06/2014	El observador ha comunicado (03/06/2014) que el cierre de la puerta no se mostraba en la grabación para una transferencia realizada con fecha de hoy. El observador no firmó la ITD para dicha transferencia.	Se ha iniciado una investigación y, el 4 de junio, se realizó una transferencia de control en presencia del observador regional. Tras visionar la grabación de vídeo, el observador firmó una ITD nueva con el N° HRV-2014/452/ITD, que se registró con el número de registro oficial 324-06/14-01/1164.

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
UE-Italia	04/06/2014	<p>a) PNC 1: El 31/05/2014 a las 21:45 h, se transbordaron tres peces utilizando el Anexo del buque. Se sacaron fotografías y se facilitaron (2 ejemplares grandes y uno pequeño). El observador no pudo identificar el origen o procedencia de estos peces (era de noche). Los peces no proceden de la operación de pesca realizada la mañana de este mismo día. Los peces no se consignaron en el cuaderno de pesca. El patrón explicó al observador que los peces se iban a destinar al consumo a bordo.</p> <p>b) PNC 2: El 1/06/2014 a las 17:40 h se trasbordó cierta cantidad de atún cortado al remolcador "Regina" utilizando el Anexo del buque. Se sacaron fotografías y se facilitaron. El patrón explicó al observador que el atún cortado se mandaba para proporcionar carne al otro buque. c) PNC 3: La operación de pesca que falta realizada el 31/05/2014 no se consignó en el cuaderno de pesca. d) PNC 4: no había dispositivos de comunicación a bordo (no funcionaba el teléfono por satélite, el fax ni el acceso a internet) - Rec. 13-07, Anexo 7, párr. 11b iii).</p>	<p>Las tres ejemplares de atún rojo se hallaron muertos de forma incidental en el mar y se utilizaron para consumo. Italia dedujo los tres atunes rojos muertos (350 kg) de su cuota sin clasificar que generalmente se utiliza para cubrir cualquier tipo de captura incidental.</p>
Libia	04/06/2014	<p>El observador ha comunicado hoy por teléfono (04/06/2014) que el 31/05/2014 se había realizado una transferencia en la que participó este buque. Sin embargo, el observador no pudo realizar una estimación a partir del vídeo debido a su mala calidad. Por tanto, el observador no firmó la ITD. Tras esta operación el buque abandonó la zona debido al mal tiempo. En breve se realizará una nueva transferencia entre dos jaulas remolcadoras. No está claro si se facilitará el vídeo al observador regional o si la estimación la realizarán los observadores nacionales embarcados en los remolcadores. De todos modos, se recordó al observador regional que no debe firmar una ITD si no puede proporcionar una estimación independiente. El observador envió un informe de PNC el 31/05/2014 a través de la dirección de correo electrónico del buque, pero dicho informe no llegó al consorcio.</p>	<p>Se realizó una transferencia de control en presencia del observador regional del [buque] el 12 de junio de 2014, y se proporcionó una copia de la grabación de vídeo al observador regional para que realizara una estimación. Pudo realizar una estimación y también firmar la ITD para la transferencia realizada el 31 de mayo de 2014.</p>

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
UE-Francia	06/06/2014	<p>El observador ha comunicado (06/06/2014) que se ha realizado una transferencia con fecha de hoy (06/06/2014) con varios problemas operativos que dieron lugar a una grabación incompleta de la operación. Durante la transferencia había inspectores a bordo que han comenzado una investigación. El observador no pudo realizar una estimación debido a que el vídeo no cubre el cierre de la puerta. No se firmó la ITD para esta operación, el número de referencia para esta ITD no está disponible todavía. La ITD y el BCD se completaron con información de la notificación previa de transferencia (PTN). Todavía no se ha completado ninguna entrada en el cuaderno de pesca, tal y como recomendó el inspector, porque el número y los kg en la ITD y en el BCD no han sido confirmados por ninguna estimación realizada mediante grabación de vídeo hasta ahora. Se izaron a bordo tres atunes rojos muertos que fueron medidos por el observador, estos ejemplares no se consignaron en el cuaderno de pesca. Mediante la utilización de factores de conversión de mediciones de talla, se calculó para estos ejemplares un peso medio de 250 kg cada uno. Los inspectores franceses estaban a bordo en ese momento e informaron al patrón de que los ejemplares no tenían que consignarse en el cuaderno de pesca si no se retenían a bordo. Posteriormente, se descartaron los tres ejemplares muertos. Además de los tres ejemplares muertos izados a bordo, el observador pudo observar más mortalidades en la red y a los submarinistas sacando a los ejemplares muertos de la red y descartándolos. En total el observador contabilizó 10 mortalidades, con pruebas fotográficas, sin embargo debido a las múltiples paradas en la operación, a los agujeros en la red y a la posición del cerco tras completar la transferencia, parecía evidente que había más mortalidades en la red. Todas las fotografías pertinentes se incluirán en el informe final del observador.</p>	<p>Las autoridades francesas confirman que los inspectores franceses no observaron que se izara ningún atún rojo a bordo durante la inspección del buque realizada el 06/06/2014. Tal y como se afirma en su informe de inspección: no detectaron ninguna mortalidad a bordo, y en ningún caso, informaron al patrón de que "los ejemplares no tenían que consignarse en el cuaderno de pesca".</p>

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
UE-Italia	06/07/2014	La operación de pesca + liberación voluntaria realizada el 06/06/2014 (13:14) no se consignó en el cuaderno de pesca. El observador regional no ha comunicado mortalidad, la liberación voluntaria (no mortalidad) no se consignó en el cuaderno de pesca.	De conformidad con la información recibida del patrón del cerquero afectado, realizó dos "INTENTOS" de captura (el 6 y 7 de junio de 2014) y en ambos casos decidió liberar voluntariamente la captura debido a la composición de talla pequeña de la población de atún rojo de las proximidades. El Anexo III a la Rec. ICCAT 13-07 no establece un registro obligatorio de los intentos de captura y/o de la consiguiente liberación voluntaria.
UE-Francia	08/06/2014	Para una operación de transferencia realizada el 07/06/2014 una diferencia superior al 10% entre estimación del observador y de los buques (666 ejemplares del observador frente a 950 ejemplares del buque). No se firmó la ITD para esta operación. También había inspectores presentes en el momento de la transferencia.	Se inició una investigación y se realizó una transferencia de control.
UE-Italia	10/06/2014	El observador ha comunicado hoy (10/06/2014) un PNC vinculado con una operación de pesca (sin captura) no registrada en el cuaderno de pesca.	La circunstancia constatada por el observador regional podría referirse a un intento de pesca (que no es obligatorio consignar en el cuaderno de pesca). En la hoja pertinente del cuaderno de pesca, el patrón del buque consignó capturas cero el 2 de junio de 2014.
Libia	11/06/2014	Se entregó el vídeo al observador cuatro horas después del final de la transferencia, la puerta se filmó parcialmente en muchas ocasiones y el observador no pudo estimar la cantidad de atunes transferidos. Por tanto, el observador no firmó la ITD.	Es de todos conocido que cuando la cámara se ajusta a un modem o a un PC para transferir los datos desde el mini disco duro de la cámara a un formato de DVD suele suceder que durante la transferencia de datos el software comienza a asignar los datos a archivos de un máximo de 1.483.000KB, que cubren cada uno alrededor de 29 minutos de grabación, de tal modo que si el tiempo de grabación es 69 minutos se formarán dos archivos completos y uno parcialmente completo. Hemos comprobado con otros operadores, y los operadores de la UE han confirmado que es una práctica habitual y que los DVD resultantes siempre tienen estas subdivisiones del tiempo de filmación en lotes de 1 GB cada uno. Considerando lo anterior, no creemos que existan razones para rechazar dicha declaración del operador a menos que se disponga de pruebas de lo contrario. También tenemos que hacer referencia al párrafo vii) del Anexo 9 de la Recomendación 13-07 de ICCAT que establece que: "La grabación de vídeo debe ser continua, sin ninguna interrupción o corte y debe cubrir toda la operación de transferencia." En sus comentarios nada prueba que la grabación en sí tenga interrupciones.

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
Corea	11/06/2014	El observador constató que faltaba información en el cuaderno de pesca (fecha, longitud, latitud, indicativo de radio del buque), e informó de que el patrón debería completarla para evitar posibles problemas, en ese momento el observador fue insultado por el patrón del capitán que utilizó una terminología racista y abusiva.	
Corea	11/06/2014	El observador fue asaltado e insultado verbalmente delante de todo el mundo por el armador del buque, en el muelle, en el momento del desembarque.	
UE-Croacia	11/06/2014	No fue posible una estimación del observador debido a la calidad de la grabación de vídeo de la transferencia realizada. El cierre de la puerta no se mostraba en la grabación para una transferencia realizada con la fecha de hoy. El observador no firmó la ITD para dicha transferencia. Tiene que repetirse la transferencia.	Se ha iniciado una investigación y, el 12 de junio, se realizó una transferencia de control, con el código de autorización HRV2014AUTT010, en presencia del observador nacional y del observador regional. Tras visionar la grabación de vídeo, el observador firmó una ITD nueva con el N° HRV-2014/754/ITD, que se registró con el número de registro oficial 324-06/14-01/1286.
UE-Italia	12/06/2014	El observador comunicó durante la sesión informativa final un PNC vinculado con el BCD expedido tras la transferencia realizada el 28/05/2014. El número de BCD expedido tras esta operación de transferencia no cumple las disposiciones del Anexo 3, puntos 1 a 2 de la Rec. 11-20.	La copia enviada al Consorcio es una plantilla editable utilizada en los cerqueros italianos para facilitar su cumplimentación por parte de los operadores. Hay un BCD correctamente numerado y validado relacionado con la operación de pesca afectada publicado en la página web de ICCAT.
UE-Italia	12/06/2014	En la ITD se consignó (incorrectamente) el número del cuaderno de pesca.	Italia recibió esta información con un retraso considerable. Italia confirma que había un error tipográfico claro al completar la ITD en cuestión que tenía que haber sido detectado por el observador regional en el momento.
UE-Croacia	12/06/2014	El observador ha comunicado (12/06/2014) que no le fue posible realizar una estimación por la mala calidad de la grabación de vídeo de una transferencia realizada el 08/06/2014, además el vídeo no mostraba el 100% de la transferencia. El observador no firmó la ITD para dicha transferencia.	Se ha iniciado una investigación y, el 9 de junio, se realizó una transferencia de control en presencia del observador regional y del observador nacional. Tras visionar la grabación de vídeo, el observador regional firmó una nueva ITD que se registró con el número de registro oficial. 324-06/14-01/1244.

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
UE-Italia	16/06/2014	En esta ITD el número de la caja consignado no es correcto. El número de referencia correcto de la jaula [está] escrito en el BCD y en el formulario de la PTN MB". El observador no se dio cuenta de esto y firmó la ITD. Además, en el buque, el cuaderno de pesca se completó solo en formato electrónico. Por tanto, el observador no pudo comprobar el número diario del cuaderno de pesca.	Italia confirma que se produjo un error tipográfico al completar la ITD que tendrá que corregirse. En la Rec. 13-07 de ICCAT se establece que el patrón del buque de captura de mantener a bordo un cuaderno de pesca electrónico o encuadernado. El Reglamento pertinente de la UE prevé solo un cuaderno de pesca electrónico. La utilización de la versión en papel solo es obligatoria con arreglo a las normas internas italianas (en caso de que no funcionen los medios electrónicos).
Egipto	17/06/2014	El patrón del buque preguntó si el observador del buque y el observador a bordo del otro buque podrían ayudar para terminar antes la temporada. Se ofreció pagar una prima a los observadores para compensar la reducción de días en el mar. (01/06/2014). Después de que el observador sacara fotos del cuaderno de pesca, el capitán extrajo la tarjeta de memoria e intentó manipular la fecha y hora de las fotografías que se habían sacado (04/06/2014); el observador pidió utilizar el teléfono vía satélite para contactar con sus coordinadores, el capitán no se lo permitió (05/06/2014); el cuaderno de pesca no se cumplimentó (7, 8 y 10/06/2014).	1) Es solo una alegación y no ocurrió, además los días en el mar fueron casi 21, por lo que, ¿cómo podríamos reducirlos? y considerando la imposibilidad de dicho escenario sobre todo dado que las operaciones de esta temporada eran una JFO dirigida por un buque turco y tratando con ellos por separado ¿cómo podríamos forzarles a pescar antes? Y en caso de que su escenario falso sea correcto, significa que sus otros colegas (observador turco y observador argelino) tendría que realizar los mismo comentarios, y como puede verse, no han realizado ningún comentario sobre nosotros. 2) otra alegación falsa, ya que no es posible manipular fotos que ya se han sacado después de sacarlas y escribir sistemáticamente la fecha y hora en dichas fotos, lo que es posible antes de sacarlas no después. 3) esto no ocurrió, puede consultar la copia adjunta sobre la utilización de nuestro satélite y el teléfono personal del patrón. 4) No es correcto, se completaron todos los documentos y fueron aprobados y firmados por el observador, y en el caso de que su alegación sea correcta ¿por qué no presentó objeciones o se negó a firmar? Se adjunta una copia de esos cuatro días del cuaderno de pesca firmado y aprobado por dicho observador. Como puede ver toda esta alegación no tiene ningún porcentaje de realidad.

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
Turquía	18/06/2014	No fue posible una estimación del observador debido a la calidad de la grabación de vídeo de la transferencia realizada el 16/06/2014. En la grabación de vídeo no se muestra la apertura de la puerta y durante la grabación la puerta no se ve en algunos momentos. El observador no firmó la ITD para dicha transferencia.	1) El Ministerio turco de Alimentación, Agricultura y Ganadería (MoFAL) inició una investigación con respecto al PNC comunicado el 18 de junio de 2014 con la notificación oficial a los operadores con fecha 19 de junio de 2014. 2) El operador indicó que la grabación que cubría todos los detalles de la operación de transferencia de fecha 16 de junio de 2014 se entregó al observador del ROP-BFT. 3) El examen de las grabaciones por parte del MoFAL indicaba que la red de la puerta se veía durante la mayor parte de la grabación, con la excepción de unos pocos segundos. 4) Aunque la calidad del vídeo era suficiente para realizar una estimación aproximada, los peces que pasaban por la puerta (empieza en el minuto 49 hasta el minuto 54 de la grabación) estaban muy concentrados para que el observador realizase una estimación precisa. 5) Por esta razón, el MoFAL dio instrucciones oficiales al operador, el 19 de junio de 2014, para que repita la transferencia en el mar, con fecha 16 de junio de 2014, desde la red de remolque hasta una jaula vacía para fines de verificación, con la presencia de otro observador regional de ICCAT y de inspectores oficiales del MoFAL, antes de que se realizase la introducción en jaulas de la granja. 6) El operador repitió la transferencia en el mar en cuestión el 15 de julio de 2014, que fue supervisada y verificada por la misión ROP-BFT n° (000TR0236). En este contexto, el atún rojo en la jaula de remolque del remolcador de atún rojo fue transferido a otra jaula vacía en las proximidades de (algunas millas de distancia) de la granja, donde posteriormente tendría lugar la introducción en jaulas. 7) En el marco de la misión ROP-BFT ref n° 000TR0236, cuyos resultados se presentaron a ICCAT, la calidad de las grabaciones de vídeo de la transferencia en el mar repetida y la introducción en jaulas en la granja son suficientes para las estimaciones del observador y del inspector y para la verificación requerida del número total y el peso de los peces transferidos a las jaulas. 8) Los resultados de la operación de introducción en jaula que se realizó en <i>Dardanel Orkinos Besiciligi Projesi</i> (AT001TUR00010), el 16 de julio, obtenidos mediante la

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
			<p>utilización de cámaras estereoscópicas se presentaron también a ICCAT. 9) Los inspectores del MoFAL, entre ellos buzos experimentados, emprendieron inmediatamente una inspección in situ en la granja de <i>Dardanel Orkinos Besiciligi Projesi</i> (AT001TUR00010) en la última semana de agosto para verificar y comprobar los contenidos de las jaulas de atún rojo en las granjas. 10) Los resultados de las misiones de los observadores/inspectores han confirmado los hallazgos de las misiones anteriores del ROP-BFT (de fechas 15-16 de julio de 2014) y la declaración del operador con respecto al contenido de las jaulas. No se detectaron peces no declarados o peces que superen la cantidad declarada.</p>
Marruecos	24/06/2014	<p>Se han detectado varios PNC. Todos relacionados con la expedición de los BCD sin incluir el número de referencia en ellos. Uno relacionada con una operación de pesca realizada por el buque [nombre del buque] el 07/06/2014. Todas las demás están relacionadas con BCD sin un número de referencia para las capturas asignadas.</p>	
Turquía	26/05/2014	<p>1) Para una transferencia realizada el 18/06/2014, el BCD y la ITD no fueron facilitados al observador hasta el 20/06/2014. No se facilitó al observador la grabación de vídeo de la transferencia hasta el 23/06/2014. 2) Para una transferencia realizada el 23/06/2014, el vídeo no mostró toda la transferencia. Se informó al observador que esto se debía al agua que entró en la carcasa de la cámara. 3) Para una transferencia realizada el 24/06/2014, no se grabó en vídeo la transferencia. Se informó al observador de que esto se debió a que la carcasa de la cámara no se había arreglado a tiempo tras los problemas que se produjeron en la transferencia anterior.</p>	<p>1) El Ministerio turco de Alimentación, Agricultura y Ganadería (MoFAL) inició una investigación con respecto al PNC comunicado el 26 de junio de 2014 con la notificación oficial a los operadores con fecha 27 de junio de 2014. 2) Para la operación realizada el 18 de junio de 2014, el operador confirmó que no se habían facilitado al observador el BCD ni la ITD hasta el 20 de junio de 2014, por la mañana debido a la inexperiencia y a una omisión involuntaria del patrón. 3) Para los problemas de la grabación de vídeo relacionados con las transferencias realizadas el 23 y 24 de junio de 2014, el operador volvió a afirmar que estos se debieron a fallos técnicos de la cámara submarina. 4) Por esta razón, el MoFAL dio instrucciones oficiales al operador, el 27 de junio de 2014, para que repita las transferencias en el mar, con fecha 18, 23 y 24 de junio de 2014, desde la red de remolque hasta una jaula vacía para fines de verificación, con la presencia de otro observador regional de ICCAT y de inspectores oficiales del MoFAL, antes de que se realizase la introducción en jaulas de la</p>

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
			<p>granja. 5) El operador repitió la transferencia en el mar en cuestión el 15 de julio de 2014, que fue supervisada y verificada por la misión ROP-BFT n° (000TR0236). En este contexto, el atún rojo en la jaula de remolque del remolcador de atún rojo fue transferido a otra jaula vacía en las proximidades de (algunas millas de distancia) de la granja, donde posteriormente tendría lugar la introducción en jaulas. 6) En el marco de la misión ROP-BFT ref n° 000TR0236, cuyos resultados se presentaron a ICCAT, la calidad de las grabaciones de vídeo de la transferencia en el mar repetida y la introducción en jaulas en la granja son suficientes para las estimaciones del observador y del inspector y para la verificación requerida del número total y el peso de los peces transferidos a las jaulas. 7) Los resultados de la operación de introducción en jaula que se realizó en <i>Dardanel Orkinos Besiciligi Projesi</i> (AT001TUR00010), el 16 de julio, obtenidos mediante la utilización de cámaras estereoscópicas se presentaron también a ICCAT. 8) Los inspectores del MoFAL, entre ellos buzos experimentados, emprendieron inmediatamente una inspección in situ en la granja de <i>Dardanel Orkinos Besiciligi Projesi</i> (AT001TUR00010) en la última semana de agosto para verificar y comprobar los contenidos de las jaulas de atún rojo en las granjas. 9) Los resultados de las misiones de los observadores/inspectores han confirmado los hallazgos de las misiones anteriores del ROP-BFT (de fechas 15-16 de julio de 2014) y la declaración del operador con respecto al contenido de las jaulas. No se detectaron peces no declarados o peces que superen la cantidad declarada.</p>

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
Turquía	26/06/2014	No se grabó en vídeo una transferencia que se realizó el 24/06/2014. Se informó al observador de que esto se debía a que al submarinista se le cayó la cámara y la perdió durante la transferencia.	<p>1) El Ministerio turco de Alimentación, Agricultura y Ganadería (MoFAL) ha autorizado a la granja a realizar trabajos experimentales sobre la producción artificial de atún rojo (BFT), obteniendo el número requerido de ejemplares reproductores de atún rojo en estado salvaje en el marco de la cuota de captura de Turquía de 2014, tal y como se informó a ICCAT mediante una carta oficial de fecha 25 de abril de 2014. 2) A este efecto, asignó una cuota de captura individual de atún rojo de 5.000 kg a un buque de captura de atún rojo que declaró al MoFAL que había capturado 130 ejemplares y 5.000 kg el 24 de junio de 2014, tal y como comunicó nuestra autoridad a ICCAT ese mismo día: 3) Por consiguiente, el observador no firmó la ITD de dicha transferencia. En este contexto, nuestra autoridad ha iniciado una investigación debido al problema de PNC mencionado y curso instrucciones al operador para que repita la transferencia inicial de fecha 24 de junio (5.000 kg de atún rojo vivo) para fines de verificación ante la presencia de un observador regional de ICCAT asignado y de inspectores oficiales del Ministerio. 4) En este contexto, se planeó que el atún rojo en las jaulas de remolque del remolcador de atún rojo fuera transferido a otra jaula vacía en las proximidades de (algunas millas de distancia) de la granja, donde posteriormente tendría lugar la introducción en jaulas. 5) A pesar de que nuestra autoridad solicitó un observador regional de ICCAT para verificar la transferencia y la introducción en jaulas del atún rojo, la Secretaría respondió que no podía gestionar la asignación de un observador del ROP-BFT a una granja que no está inscrita en el registro ICCAT de granjas [Rec. 06-07; 13-07] e informó de que esta cuestión debería debatirse en la Comisión. 6) Aunque los procedimientos para dichos casos específicos y medidas de verificación no se especifican en la recomendación de ICCAT, la transferencia realizada el 24 de junio de 2014 fue repetida por el operador para fines de verificación en presencia de un observador de la CPC y de inspectores del Ministerio el 10 de julio de 2014, y la transferencia repetida reveló 62 ejemplares y 4.000 kg de atún</p>

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
			<p>rojo vivo transferido, en vez de los 130 ejemplares y 5.000 kg de atún rojo previamente notificados el 24 de junio de 2014. 7) La grabación de vídeo de la segunda transferencia repetida en el mar pudo realizarse sin problemas y fue utilizada por el observador y los inspectores para realizar la estimación requerida. 8) En cuanto a la operación de captura en cuestión, le adjunto el BCD y la declaración de introducción en jaulas expedidos por nuestras autoridades (adjunto). 9) Dado que el observador regional de ICCAT no firmó la ITD y dado que nosotros, en calidad de autoridad de la CPC, hemos determinado que la información sobre "número de peces" y "tonelaje" es diferente de la estimada antes (el 24 de junio) el MoFAL no validó la Sección 2 Información sobre captura ni la sección 3 Información de comercio del BCD. 10) Por otro lado, dado que el MoFAL no puede responder por ni confirmar los resultados de la segunda transferencia repetida y la introducción en jaulas observada y estimada por los observadores de la CPC y los inspectores del Ministerio el 10 de julio de 2014, el Mofal ha validado únicamente la sección 6 Información sobre cría del BCD, que indica 62 ejemplares y 4.000 kg de atún rojo introducido en jaulas. 11) Los inspectores del MoFAL, entre ellos buzos experimentados, emprendieron inmediatamente una inspección in situ en las instalación de Desarrollo e e Investigación de Kılıç Deniz Ürünleri A.Ş. en la última semana de agosto para verificar y comprobar los contenidos de las jaulas de atún rojo en las granjas. 12) Los resultados de las misiones de los observadores/inspectores han confirmado los hallazgos de la anterior misión del ROP-BFT (de fecha 24 de julio de 2014) y la declaración del operador con respecto al contenido de las jaulas. No se detectaron peces no declarados o peces que superen la cantidad declarada.</p>
Libia	30/06/2014	La ITD expedida tras la transferencia realizada el 12/06/2014 no está firmada por el patrón del remolcador.	Con respecto al potencial incumplimiento de dicho buue quisiera informarle de que la ITD expedida el 12/6/2014 está firmada por el patrón del buque pesquero, el patrón del remolcador y el observador regional (copia adjunta).

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
Libia	30/06/2014	En el DVD facilitado al observador, tras la transferencia realizada el 12/06/2014 la grabación puede verse sin cortes con el programa informático adecuado. Sin embargo, dentro del DVD la grabación está dividida en tres partes de aproximadamente 1 GB.	Quisiera informarle de que nos hemos puesto en contacto con el armador para investigar esta cuestión del siguiente modo. El chip del vídeo (mini disco duro) de la cámara de filmación se entregó inmediatamente al observador. Por tanto, lo que recibió el observador fue el mini disco duro original de la cámara justo después de terminar la transferencia. La cámara utilizada era una SONY Handycam HDR-SR1. El operador declaró lo siguiente: Es de todos conocido que cuando la cámara se ajusta a un modem o a un PC para transferir los datos desde el mini disco duro de la cámara a un formato de DVD suele suceder que durante la transferencia de datos el software comienza a asignar los datos a archivos de un máximo de 1.483.000KB, que cubren cada uno alrededor de 29 minutos de grabación, de tal modo que si el tiempo de grabación es 69 minutos se formarán dos archivos completos y uno parcialmente completo. Hemos comprobado con otros operadores, y los operadores de la UE han confirmado que es una práctica habitual y que los DVD resultantes siempre tienen estas subdivisiones del tiempo de filmación en lotes de 1 GB cada uno. Considerando lo anterior, no creemos que existan razones para rechazar dicha declaración del operador a menos que se disponga de pruebas de lo contrario. También tenemos que hacer referencia al párrafo vii) del Anexo 9 de la Rec. 13-07 de ICCAT que establece que: " vii) La grabación de vídeo debe ser continua, sin ninguna interrupción o corte y debe cubrir toda la operación de transferencia. En sus comentarios nada prueba que la grabación en sí tenga interrupciones.
Libia	30/06/2014	En el DVD facilitado al observador, tras las transferencias (tres DVD para tres transferencias) la grabación puede verse sin cortes con el programa informático adecuado. Sin embargo, en el DVD proporcionado para la transferencia 1 la grabación se divide en tres partes de aproximadamente 1 GB, en el DVD facilitado para la transferencia 2, la grabación se divide en cuatro partes (tres de 1 G y una de aproximadamente 0,3 GB) y en el proporcionado para la transferencia 3, la grabación se divide en dos partes de 1 GB.	Quisiera informarle de que nos hemos puesto en contacto con el armador e investigado este tema. Los vídeos se dividen si se abren las carpetas y comprueban los contenidos. El vídeo puede verse entero con programas sencillos como Windows Media Player, tal y como declaró el observador en su informe. Es una cuestión informática. Sólo hemos transferido la grabación de la cámara al DVD. Si coloca el DVD en un PC y activa play podrá ver que no hay paradas/cortes/lagunas. El tiempo aparece en una esquina y la transferencia comienza y finaliza sin interrupciones ni cortes. El observador firmó la ITD (véase documento adjunto).

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
Libia	01/07/2014	El vídeo de la transferencia nº 2 realizada el 19/06/2014 no cumple las disposiciones de la Rec. 13-07 de ICCAT. - Hay múltiples cortes durante la grabación m (0:52, 2:32, 3:27, 4:36, 5:39, 6:03, 6:27, ...); - La puerta no aparece en todo momento; - La transferencia no se graba totalmente; - La fecha y hora se han añadido numéricamente a la grabación; - El vídeo ha sido manipulado (editado y repeticiones de algunas partes). El observador regional realizó su estimación con una tarjeta SD sacada directamente de la cámara de vídeo. Recibió esta copia en CD dos horas después y no detectó estos problemas.	Quisiera informarle de que nos hemos puesto en contacto con el armador e investigado el problema con el siguiente resultado: todas las grabaciones de vídeo se realizaron con cámaras convencionales comenzaron al abrir la puerta de la caja y continuaron hasta que se completó la transferencia en presencia de representantes de la jaula, del observador regional y de representantes del buque comprador y vendedor. No hubo comentarios sobre el proceso de filmación original. Llegamos a un acuerdo sobre la cantidad entregada y posteriormente se grabó una copia (CD) y se envió a la parte.
Libia	01/07/2014	Tras la transferencia realizada el 31/05/2014, todos los buques de no captura de la JFO consignaron la captura asignada en sus cuadernos de pesca el mismo día. Sin embargo, debido a problemas con la grabación de vídeo, el observador regional no firmó la ITD y se realizó una nueva transferencia debido a las malas condiciones meteorológicas el 12/06/2014. Esta transferencia se realizó entre dos jaulas maltesas y no fue validada por el observador debido a un problema con el vídeo. Posteriormente, se realizó otra transferencia el mismo día (12/06/2014) entre las dos jaulas maltesas. Tras esta última transferencia, el observador regional firmó la ITD.	Se realizó una transferencia de control en presencia del observador regional el 12 de junio de 2014, y se proporcionó una copia de la grabación de vídeo al observador regional para que realizara una estimación. Pudo realizar una estimación y también firmar la ITD para la transferencia realizada el 31 de mayo de 2014 [presentada].
Libia	01/07/2014	PNC 1 En el DVD facilitado al observador, tras las transferencias (dos DVD para dos transferencias) la grabación puede verse sin cortes con el programa informático adecuado. Sin embargo, en el DVD proporcionado para la transferencia 1 la grabación se divide en tres partes de aproximadamente 1 GB; y en el DVD facilitado para la transferencia 2, la grabación se divide en cuatro partes de aproximadamente 1 GB. PNC 2 En el vídeo de la transferencia 1 (realizada el 09/06/2014), el número de autorización consignado como 008 es incorrecto. Con arreglo a la Recomendación 13-07 de ICCAT y tal y como aparece en el ITD LBY/2014/008/ITD” debería ser “LBY-2014-AUT-008. PNC 3: En el BCD “LY-14-000408” vinculado con la transferencia 1 el número total de peces es incorrecto (2.150). Debería ser 2.180, tal y como aparece en la página 0000625 del cuaderno de pesca.	El chip del vídeo (mini disco duro) de la cámara de filmación se entregó inmediatamente al observador. Por tanto, lo que recibió el observador fue el mini disco duro original de la cámara justo después de terminar la transferencia. La cámara utilizada era una SONY Handycam HDR-SR1. El operador declaró lo siguiente: Es de todos conocido que cuando la cámara se ajusta a un modem o a un PC para transferir los datos desde el mini disco duro de la cámara a un formato de DVD suele suceder que durante la transferencia de datos el software comienza a asignar los datos a archivos de un máximo de 1.483.000KB, que cubren cada uno alrededor de 29 minutos de grabación, de tal modo que si el tiempo de grabación es 69 minutos se formarán dos archivos completos y uno parcialmente completo. Hemos comprobado con otros

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
			<p>operadores, y los operadores de la UE han confirmado que es una práctica habitual y que los DVD resultantes siempre tienen estas subdivisiones del tiempo de filmación en lotes de 1 GB cada uno. Considerando lo anterior, no creemos que existan razones para rechazar dicha declaración del operador a menos que se disponga de pruebas de lo contrario. También tenemos que hacer referencia al párrafo vii) del Anexo 9 de la Recomendación 13-07 de ICCAT que establece que: "La grabación de vídeo debe ser continua, sin ninguna interrupción o corte y debe cubrir toda la operación de transferencia." En sus comentarios nada prueba que la grabación en sí tenga interrupciones. Los PNC2 y PNC3 se refieren a la primera transferencia realizada el 9 de junio de 2014. Se nos informó de dichos PNC previamente y hemos emprendido las acciones apropiadas y solicitado a los operadores que realizaran una segunda transferencia que tuvo lugar el 13 de junio. Por tanto, puede considerarse que estos dos PNC están obsoletos, ya que se han emprendido las acciones adecuadas.</p>
Libia	02/07/2014	<p>PNC 1 El número de la jaula de remolque utilizada para la transferencia realizada el 13/06/2014 por el Tripolitania es "TUR-SAG-2014-003" y está correctamente escrito en el BCD y en la ITD. Sin embargo, en la fotografía adjunta se ve que el número que aparece en la jaula es "3" y no cumple la recomendación de ICCAT 13-07. El observador no constató este hecho durante su asignación. PNC 2 El 13/06/2014 el buque Tripolitania declaró tres atunes rojos muertos al final de la transferencia realizada el mismo día. Estos tres atunes muertos se desembarcaron en el puerto de Trípoli. Sin embargo, el observador muestreo 11 atunes rojos muertos el mismo día y sacó fotografías a más de tres atunes rojos muertos a bordo del buque (véanse las fotografías adjuntas). el observador estimó que el número total de atunes a bordo dicho día era 15.</p>	<p>Tras las investigaciones pertinentes de este asunto se concluye que: Posible infracción 1 El observador había firmado el ITD y sacó diligentemente fotos de cada página del cuaderno de pesca del buque cada día y sería muy difícil aceptar que un error elemental tan obvio como la numeración de la jaula de remolque no fuera detectado por una persona tan diligente. Las fotografías de la jaula de remolque que nos transmitió el operador indiquen claramente que hay más de una placa en la jaula, algunas tenían la nomenclatura completa y otras solo el número "3", por tanto, creemos que el observador debe fotografiado la placa errónea. PNC 2: El BCD se compiló después de que el observador hubiese aprobado el recuento de ejemplares vivos y muertos. El observador sabía que el buque estaba equipado con dos servicios de teléfono vía satélite (Thuraya e Inmarsat) y que el patrón tenía instrucciones claras de conceder pleno acceso al observador a dichos teléfonos. El buque hizo escala en Malta el 18 de junio para unas pequeñas reparaciones y para aprovisionarse y salió del puerto más tarde,</p>

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta
			<p>pasado el mediodía, del 18 de junio y el observador tuvo acceso libre y tiempo (dos horas en la tarde del 18 de junio y tres horas en la mañana del 19 de junio), para salir del puerto; dado que el buque estaba amarrado en Pinto Wharf, a solo unos cien metros de distancia del centro comercial y seiscientos metros del ascensor que lleva directamente al centro de Valetta, el observador tuvo seguramente la posibilidad de acceder a un teléfono público a un lugar con internet que hay en la isla para enviar el informe de nuestro PNC. Las autoridades maltesas realizaron una inspección del buque y no comunicaron que hubiese peces muertos a bordo, por lo que no podemos entender su declaración de que se desembarcaron tres peces muertos en Trípoli y, de hecho, las autoridades de Trípoli también declararon que no había peces muertos a bordo. El buque llegó a Mahdia el 20 de junio y el observador desembarcó, ¿a qué se debe que presentarse su informe de PNC durante la sesión informativa final a finales de junio? Las fotografías de los peces muertos presentadas podrían haberse sacado en cualquier otro lugar en otro buque, no hay nada que pruebe que se tratara del Tripolitania durante la temporada de 2014. Además, hay que tener en cuenta el hecho de que el operador no tiene ningún incentivo que le haga no declarar peces muertos. La JFO finalizó sin que se utilizarán 2.226 kg de la cuota, que podría corresponder al menos a 50 ejemplares muertos (la JFO declara el final de la temporada tras finalizar la captura del buque). Conclusión El hecho de que observador firmara la ITD y estuviera presente durante la compilación del BCD, los retrasos injustificados en la comunicación y la tardía presentación de fotografías no correctas o erróneas no nos convence de que dicho PNC esté justificado en modo alguno.</p>

2. PNC en granjas de atún rojo

CPC	Fecha de la comunicación	PNC	Respuesta
UE-Croacia	31/12/2013	El observador comunicó (30/06/2013) que dos peces fueron sacrificados con 28 y 29 kg respectivamente. Ambos peces fueron rechazados por el buque transformador que llevaba a cabo el sacrificio.	Se inició una investigación el 21 de enero de 2014. Se constató, durante las operaciones de sacrificio en la granja de atún Kali que sólo esos dos peces tenían un peso inferior a 30 kg. La granja Kali donó este ejemplar a una institución benéfica "Caritas" "Sisačke biskupije". El informe de inspección incluye información pertinente para este caso (número de registro oficial: 324-06/14-01/144).
UE-Malta	27/06/2014	Para una operación de introducción en jaulas que fue realizada el 21/06/2014 no fue posible la estimación del observador debido a la calidad del vídeo (agua muy turbia). El retraso en comunicar el PNC se debió al programa de la operación de introducción en jaula junto con los considerables esfuerzos realizados para hacer una estimación. La grabación de vídeo fue facilitada al observador el 23/06/2014 a las 17:00 h.	Las autoridades maltesas han realizado el análisis de la introducción en jaulas MLT-2014-AUT-008 (buque de captura St. Sophie Francois III) con un sistema de cámaras estereoscópicas y han estimado que el número de peces difiere del consignado en la ITD. Los informes finales de cámaras estereoscópicas se enviaron al Estado respectivo de pabellón del buque de captura para su aprobación y seguimiento. Dado que el Departamento de Acuicultura y Pesca concluyó las estimaciones de las cámaras estereoscópicas para esta introducción en jaulas, se considera que el proceso relacionado con este PNC queda cerrado.
UE-Malta	02/07/2014	El observador comunicó que para una operación de introducción en jaulas realizada el 16/06/2014, las estimaciones del observador y la granja diferían en un 12,2%. Según la autorización de introducción en jaulas, la cantidad de atún rojo era 2.516 ejemplares. Esta captura se dividió en dos jaulas (020 y 013) por esta razón la autorización de introducción en jaulas constaba de dos partes (A y B). Ambas jaulas tienen el mismo número de BCD. Para la parte A el observador estimó 1.192 atunes rojos frente a 1.516 en el BCD. Para la parte B se estimaron 1.016 atunes rojos frente a 1.000 en el BCD. Agregando las cifras de ambas partes (A y B), se estimaron 2.208 atunes rojos (2.516 en el BCD), por tanto la diferencia de estimación observador/granja alcanzó un -12,2%. El retraso en la comunicación del PNC se debió a: El observador quería asegurarse de la cifra de atunes rojos (el vídeo fue visionado y se estimó la cantidad de atún rojo más de 10 veces). El observador recibió la grabación de la parte B de la introducción en jaulas el 20 de junio.	Las autoridades maltesas procedieron al análisis de la operación de introducción en jaulas en cuestión mediante un programa de cámaras estereoscópicas y concluyeron que el número de atunes rojos introducidos en jaulas era inferior a la cifra estimada en la ITD. Los informes finales de cámaras estereoscópicas se enviaron al Estado respectivo de pabellón del buque de captura para su aprobación y seguimiento. Se corrigieron las diferencias entre las cifras de las cámaras estereoscópicas y los valores del BCD para toda la JFO 2014-023 y se liberaron los peces tras la recepción de la orden oficial de liberación. Por tanto, el Departamento de Acuicultura y Pesca de Malta considera cerrado el procedimiento vinculado con este PNC.

CPC	Fecha de la comunicación	PNC	Respuesta
UE-Malta	10/07/2014	Para una operación de introducción en jaula que fue realizada el 29/06/2014, la estimación del observador fue un 13,7% superior a la estimación de la granja, 645 frente a 567. El retraso en comunicar el posible incumplimiento se debió a que la operación de introducción en jaula duró varios días.	Las autoridades maltesas procedieron al análisis de la operación de introducción en jaulas en cuestión mediante un programa de cámaras estereoscópicas y concluyeron que el número de atunes rojos introducidos en jaulas era superior a la cifra estimada en la ITD. Tras concluir los informes finales de cámaras estereoscópicas de esta operación de introducción en jaulas, estos se enviaron al Estado respectivo de pabellón del buque de captura para su aprobación y seguimiento. Dado que el Departamento de Acuicultura y Pesca concluyó las estimaciones de las cámaras estereoscópicas requeridas para esta introducción en jaulas en particular, se considera que el proceso relacionado con este PNC queda cerrado.
UE-Malta	10/07/2014	Para una operación de introducción en jaula que fue realizada el 29/06/2014, la estimación del observador fue un 39,7% inferior a la estimación de la granja, 311 frente a 515. El retraso en comunicar el posible incumplimiento se debió a que la operación de introducción en jaula duró varios días.	[...] Las autoridades maltesas han llevado a cabo el análisis de la introducción en jaulas en cuestión con el programa de cámaras estereoscópicas y concluyeron que el número de atún rojo introducido en jaulas era inferior a la cifra estimada declarada en la ITD. El informe final de esta introducción en jaulas, junto con el informe final para toda la JFO 2014-013 de Libia/Corea se envió a los respectivos Estados de pabellón de los buques de captura para su aprobación y seguimiento. Dado que el Departamento de Pesca y Acuicultura de Malta ha realizado las estimaciones requeridas a partir de las cámaras estereoscópicas y envió los informes finales a los Estados del pabellón afectados, considera que el proceso vinculado con este PNC queda cerrado.

CPC	Fecha de la comunicación	PNC	Respuesta
UE-Malta	18/07/2014	Para una operación de introducción en jaulas que fue realizada el 16/07/2014, la estimación del observador fue un 15% inferior a la estimación de la granja, 970 frente a 1.140.	Las operaciones de introducción en jaula se realizaron el 14 de julio de 2014, con la autorización MLT-2014-AUT-030 y el 24 de julio 2014 con la autorización MLT-2014-AUT-022. No se realizaron operaciones de introducción en jaulas en la fecha indicada por el observador. La operación de introducción en jaulas realizada que concuerdan con los ejemplares correspondientes fue la realizada el 14 de julio de 2014, con la autorización MLT-2014-AUT-030. Las autoridades maltesas procedieron al análisis de la operación de introducción en jaulas en cuestión mediante un programa de cámaras estereoscópicas y concluyeron que el número de atunes rojos introducidos en jaulas era inferior a la cifra estimada en la ITD. Tras concluir los informes finales de cámaras estereoscópicas para esta operación de introducción en jaulas, estos se enviaron al Estado respectivo de pabellón del buque de captura para su aprobación y seguimiento. Dado que el Departamento de Acuicultura y Pesca concluyó las estimaciones de las cámaras estereoscópicas requeridas para esta introducción en jaulas en particular, se considera que el proceso relacionado con este PNC queda cerrado y que no se requieren acciones adicionales.
UE-Malta	28/07/2014	Para una operación de introducción en jaulas realizada el 24/07/2014, durante la visualización del vídeo, el número de ejemplares declarados por la granja en la ITD difería de la estimación del observador en más del 10%. La granja declaró 1.232 peces, el observador estimó 955 peces (22,5% de diferencia).	No se realizaron operaciones de introducción en jaulas en la Malta Fish Farming Ltd. en la fecha indicada por el observador regional. La operación de introducción en jaulas correspondiente a la cantidad de ejemplares declarada (1.232) se realizó el 24/07/2014 con la autorización MLT-2014-AUT-022. Las autoridades maltesas analizaron la introducción en jaulas MLT-2014-AUT-022 con un programa de cámaras estereoscópicas y llegaron a la conclusión de que el número de atunes rojos introducidos en jaulas era inferior a la cifra estimada declarada en la ITD. Tras concluir los informes finales de cámaras estereoscópicas de esta operación de introducción en jaulas, estos se enviaron al Estado respectivo de pabellón del buque de captura para su aprobación y seguimiento. Dado que el Departamento de Acuicultura y Pesca concluyó las estimaciones de las cámaras estereoscópicas para esta introducción en jaulas, se considera que el proceso relacionado con este PNC queda cerrado.

CPC	Fecha de la comunicación	PNC	Respuesta
UE-Malta	31/07/2014	El número de ejemplares declarados por la granja en la ITD difería de la estimación del observador en más del 10%. La granja declaró 1.600 peces, el observador estimó 1.266 peces (-20,9% de diferencia).	En la fecha mencionada por el observador regional (29/07/2014) no se realizó ninguna operación de introducción en jaulas. Además, no hemos encontrado la cifra de 1.600 mencionada por el observador regional en ninguna operación de introducción en jaulas de Malta Fish Farming Ltd. Debería facilitarse una aclaración sobre a qué operación de introducción en jaulas se refiere esta alerta.
UE-España	12/08/2014	Un atún rojo procedente del exterior de la granja se enredó en la red de la jaula nº 1 y murió. Los operadores de la granja decidieron cogerlo, pesarlo y tirarlo con los restos orgánicos de la granja.	Las autoridades españolas son plenamente conscientes del incidente y no consideran que las acciones del operador sean una infracción. De hecho, un atún del exterior se enredó en la parte externa de la red de la jaula. De conformidad con el protocolo, la empresa informó al servicio español de inspección y desenredó el pez. El servicio de inspección dio instrucciones sobre cómo proceder en este caso: Si el pez está en buen estado para consumo humano tiene que donarse para fines de caridad. En el caso de que el pez no se apto para el consumo humano, debe destruirse.
UE-Malta	21/08/2014	La grabación de vídeo no mostraba el cierre de la puerta al final de la operación.	En la fecha 20/08/2014 mencionada por el observador regional no se realizó ninguna operación de liberación. La operación de liberación del 20/08/2014 se realizó a xx y no a yyy. La grabación con cámaras de vídeo estereoscópicas de la liberación final en mar abierto el 20/08/2014 confirmó la cantidad de peces que tenía que liberarse, por lo que la apertura o cierre de la red/puerta es irrelevante. En las recomendaciones de ICCAT para las operaciones de liberación no se especifican normas mínimas para los procedimientos de las grabaciones de vídeo que requieran la grabación de la apertura y cierre de la red/puerta.
UE-España	10/09/2014	Durante las operaciones de sacrificio nº 1 (05/09/2014) y nº 2 (08/09/2014) en la granja Tuna Graso, el observador regional pidió al patrón del buque "CALADEROS MEDITERRÁNEO TRES" (foto adjunta) que participó en la operación de sacrificio, una precisión con respecto al número ICCAT del buque. El patrón facilitó el siguiente número ICCAT de buque: ATEU0ESP01118. Según el registro de buques de ICCAT el nombre del buque debería ser "GAZTELUGATXEKO DONIENE" ("CALADEROS MED. TRES era el nombre anterior del buque).	El 11/12/2013 se solicitó a ICCAT que inscribiese al buque en la lista de "OTROS BUQUES" para 2014 con el nombre y el número ICCAT asignado. Sin embargo, recientemente España ha constatado que en la página web de ICCAT, hay un buque, con el mismo número ICCAT y con otro nombre, que no tiene ninguna relación con la pesquería de atún rojo. Se informó de ello a ICCAT y el error ha sido corregido.

CPC	Fecha de la comunicación	PNC	Respuesta
UE-España	26/02/2014	<p>Hace dos semanas, nuestro observador asignado a la granja Atunes de Levante, se puso en contacto con nosotros con respecto a posibles actividades ilegales de sacrificio en la granja. De hecho, tras la finalización de la operación de sacrificio, el observador se dirigió en un bote a puerto y abandono el barco, más tarde los agentes de la granja fueron al hotel con el BCD para que lo firmara. Sin embargo, los buzos y la tripulación no se cambiaron cada vez después de matar los peces y, a veces, la estera y la mesa (en la que se colocan los peces para medirlos y eviscerarlos) no se quitaron y la sierra mecánica se limpió solo superficialmente. La primera conclusión del observador fue que los buzos no se habían cambiado porque tenían que realizar otras tareas, como mantenimiento u otras. Además, tenían a bordo un dispositivo que les ayuda alimentar a los atunes, con un gran tubo, por lo que pensó que estaban alimentando a los peces después de que el observador abandonara el barco, pero hubo algunos aspectos que le resultaron raros al observador. Por tanto, el observador decidió no abandonar el barco y ver el proceso de alimentación. El observador notó que su decisión causaba cierta incomodidad entre los miembros de la tripulación. Tras su llegada a puerto, el propietario de la granja estaba presente. Planteó algunas preguntas al observador sobre su nacionalidad y sobre si tenía experiencia en otras granjas.</p>	<p>La situación sospechosa indicada en esta notificación había sido detectada por las autoridades nacionales de control españolas antes del 17 de febrero y la administración española inició una investigación del caso mucho antes de la alerta del observador regional. las autoridades españolas pidieron al observador regional presente en la granja que hiciera una declaración escrita que sería un elemento importante de prueba en el procedimiento administrativo iniciado por España. Sin embargo, España no está de acuerdo con la alerta de no cumplimiento, que no refleja el caso y que, según España, va más allá de las competencias del ROP.</p>
UE-Malta	04/08/2014	<p>El observador ha comunicado, para una operación de liberación llevada a cabo el 01/08/2014, que un atún fue visto y fotografiado muerto en la superficie. El pez muerto no ha sido declarado.</p>	<p>El pez muerto mencionado en el PNC no fue visto por ninguno de los cinco oficiales presentes en esta operación de liberación en particular y, por tanto, no fue declarado.</p>
UE-Malta	04/08/2014	<p>El observador ha comunicado que el 01/08/2014 durante una operación de liberación, se ordenó la liberación de siete atunes rojos pero, de acuerdo con el vídeo, solo seis fueron liberados y el vídeo no muestra el cierre de la puerta.</p>	<p>[...]</p> <p>La grabación con cámara estereoscópica de la liberación final en mar abierto confirmó la liberación de siete ejemplares. Las Recomendaciones de ICCAT para las operaciones de liberación no incluyen normas mínimas para los procedimientos de grabaciones de vídeo que requieran la apertura o cierre de la red/puerta durante la grabación.</p>

CPC	Fecha de la comunicación	PNC	Respuesta
UE-España	27/06/2014	<p>El observador ha comunicado una diferencia en la estimación del 11% entre su estimación y la estimación de la granja para una operación de introducción en jaulas realizada el 21/06/2014. Estimación del observador: 999; estimación de la granja: 900. La grabación de vídeo no se entregó al observador hasta el día después de la operación de introducción en jaulas (22/06/2014) debido a un funcionamiento incorrecto del dispositivo de grabación del DVD. El inspector de ICCAT Manuel A. González Fernández (ICCAT# EU-ES-0034/2014) se quedó con la grabación original de la operación de introducción en jaulas. El observador no firmó ningún documento para esta operación.</p>	<p>Se ha iniciado una investigación que requerirá análisis adicionales de las grabaciones de vídeo.</p>

3. PNC en almadrabas de atún rojo

CPC	Fecha de la comunicación	PNC	Respuesta
UE-Italia	22/05/2014	El observador comunicó (22/05/2014) dos PNC vinculadas a la transferencia de la almadraba a la jaula nº1 realizada el 20/05/2014: a) en la PTN para la transferencia faltan los detalles del remolcador porque no estaba presente un remolcador con la jaula receptora. La PTN fue aceptada y autorizada por las autoridades, b) en la ITD faltan los detalles sobre el remolcador porque no estaba presente ningún remolcador con la jaula receptora y por lo tanto la ITD NO FUE firmada por el observador regional. Nota del observador: la jaula receptora estaba fondeada en el lecho marino al final de la almadraba y conectada a la almadraba usando una red de túnel. La jaula se mantuvo en esta posición hasta la finalización todas las transferencias. Una vez finalizadas, un remolcador, cuyos detalles no se conocen en estos momentos, recogerá la jaula.	La definición de transferencia de la Rec. 13-07 de ICCAT incluye la transferencia de peces vivos desde una almadraba a una jaula de transporte. Desde 2012, las operaciones de almadrabas italianas se realizan del siguiente modo: Se coloca una jaula cerca de la entrada de la almadraba. Se realizan varias transferencias desde la almadraba a la jaula de transporte durante la temporada. Cuando se completan estas transferencias parciales, un remolcador autorizado llega y se lleva la jaula entera. Para cada transferencia parcial, el operador tiene que proporcionar los documentos pertinentes (lo que incluye BCD e ITD), sin embargo no incluye la información del remolcador. Para la última transferencia, el operador proporcionará el BCD y la ITD finales, incluyendo los datos completos del remolcador, para su firma por parte del observador regional.
UE-Italia	26/05/2014	Almadraba a jaula 2: 1/ En la PTN para la transferencia faltan los detalles del remolcador porque no había remolcador en la jaula receptora. LA PTN fue aceptada y autorizada por las autoridades de UE-Italia. 2/ En la ITD faltan los detalles sobre el remolcador porque no estaba presente ningún remolcador con la jaula receptora y por lo tanto la ITD NO FUE firmada por el observador regional.	La definición de transferencia de la Rec. 13-07 de ICCAT incluye la transferencia de peces vivos desde una almadraba a una jaula de transporte. Desde 2012, las operaciones de almadrabas italianas se realizan del siguiente modo: Se coloca una jaula cerca de la entrada de la almadraba. Se realizan varias transferencias desde la almadraba a la jaula de transporte durante la temporada. Cuando se completan estas transferencias parciales, un remolcador autorizado llega y se lleva la jaula entera. Para cada transferencia parcial, el operador tiene que proporcionar los documentos pertinentes (lo que incluye BCD e ITD), sin embargo no incluye la información del remolcador. Para la última transferencia, el operador proporcionará el BCD y la ITD finales, incluyendo los datos completos del remolcador, para su firma por parte del observador regional.

CPC	Fecha de la comunicación	PNC	Respuesta
UE-Italia	24/05/2014	<p>La transferencia desde la almadraba a la jaula nº1 llevada a cabo el 23/05/2014: a) la PTN no ha sido correctamente cumplimentada de conformidad con la Recomendación 13-07 de ICCAT. El número ICCAT de la almadraba no está bien consignado. El remolcador no ha llegado aún a la almadraba por lo que la PTN se ha enviado sin el nombre del remolcador o el número de registro ICCAT y sin nombre de la granja de destino o número de registro ICCAT. La jaula a la que se ha transferido el pescado ha sido consignada en la PTN como un buque auxiliar y tanto el nombre como el número de registro de la jaula no están bien consignados en la PTN. Sin embargo la PTN ha sido AUTORIZADA y la transferencia se ha llevado a cabo. b) la ITD correspondiente a la transferencia realizada el 23/05/2014 no estaba bien cumplimentada ya que no se facilitaba el nombre del remolcador ni su número de registro ICCAT. La almadraba está esperando aún la llegada del remolcador. Este remolcador se enviará a la almadraba una vez que la cantidad de pescado correspondiente a la cuota de la almadraba se transfiera a la jaula de remolque cuyo destino final es la granja. Como resultado de esto, el observador regional (#184) que firmaba este PNC NO HA FIRMADO la ITD. Nota del observador: la estimación del observador de la transferencia es de 730 peces, lo que concuerda con la cantidad escrita en la ITD que es de 729 peces.</p>	<p>Italia confirma que se produjo un error tipográfico al consignar el N° ICCAT de la almadraba afectada. Con respecto a la segunda cuestión, la definición de transferencia de la Rec. 13-07 de ICCAT incluye la transferencia de peces vivos desde una almadraba a una jaula de transporte. Desde 2012, las operaciones de almadrabas italianas se realizan del siguiente modo: Se coloca una jaula cerca de la entrada de la almadraba. Se realizan varias transferencias desde la almadraba a la jaula de transporte durante la temporada. Cuando se completan estas transferencias parciales, un remolcador autorizado llega y se lleva la jaula entera. Para cada transferencia parcial, el operador tiene que proporcionar los documentos pertinentes (lo que incluye BCD e ITD), sin embargo no incluye la información del remolcador. Para la última transferencia, el operador proporcionará el BCD y la ITD finales, incluyendo los datos completos del remolcador, para su firma por parte del observador regional.</p>

CPC	Fecha de la comunicación	PNC	Respuesta
UE-Italia	28/05/2014	<p>- 1) La PTN para la transferencia no ha sido correctamente cumplimentada de acuerdo con la Recomendación 13-07 de ICCAT: El número ICCAT de la almadraba no está bien consignado. El remolcador no ha llegado aún a la almadraba por lo que la PTN se ha enviado sin el nombre del remolcador o su número de registro ICCAT y sin nombre de la granja de destino o número de registro ICCAT. La jaula a la que se ha transferido el pescado ha sido consignada en la PTN como un buque auxiliar y tanto el nombre como el número de registro de la jaula no están bien consignados en el PTN. Sin embargo la PTN ha sido AUTORIZADA y la transferencia se ha llevado a cabo. 2) La ITD correspondiente a la transferencia llevada a cabo el 27/05/2014 con el número de autorización. La ITD no ha sido correctamente cumplimentada ya que el nombre del remolcador y su número de registro ICCAT no se han facilitado. La almadraba está esperando aún la llegada del remolcador. Este remolcador se enviará a la almadraba una vez que la cantidad de pescado correspondiente a la cuota de la almadraba se transfiera a la jaula de remolque cuyo destino final es la granja. Como resultado de esto, el observador regional (#184) que firmaba este PNC NO FIRMÓ la ITD.</p>	<p>Italia confirma que hubo un error tipográfico al consignar el número de PTN. Con respecto al segundo problema planteado, la definición de transferencia de ICCAT en la Rec. 13-07 incluye la transferencia de peces vivos desde una almadraba hasta una jaula de transporte. Desde 2012, las operaciones de almadrabas italianas se realizan del siguiente modo: Se coloca una jaula cerca de la entrada de la almadraba. Se realizan varias transferencias desde la almadraba a la jaula de transporte durante la temporada. Cuando se completan estas transferencias parciales, un remolcador autorizado llega y se lleva la jaula entera. Para cada transferencia parcial, el operador tiene que proporcionar los documentos pertinentes (lo que incluye BCD e ITD), sin embargo no incluye la información del remolcador. Para la última transferencia, el operador proporcionará el BCD y la ITD finales, incluyen los datos completos del remolcador, para su firma por parte del observador regional.</p>

CPC	Fecha de la comunicación	PNC	Respuesta
UE-Italia	14/06/2014	<p>a) La PTN para la transferencia no ha sido correctamente cumplimentada de acuerdo con la Recomendación de ICCAT [13-07]: El número ICCAT de la almadraba no está bien consignado. El remolcador no ha llegado aún a la almadraba por lo que la PTN se ha enviado sin el nombre del remolcador o el número de registro ICCAT y sin nombre de la granja de destino o número de registro ICCAT. La jaula a la que se ha transferido el pescado ha sido consignada en la PTN como un buque auxiliar y tanto el nombre como el número de registro de la jaula no están bien consignadas en el PTN. Sin embargo, la PTN ha resultado AUTORIZADA y la transferencia se ha realizado. b) LA ITD correspondiente a la transferencia realizada el 12/06/2014 con el número de autorización. La ITD no ha sido correctamente cumplimentada ya que el nombre del remolcador y el número de registro ICCAT no se han facilitado. La almadraba está esperando aún la llegada del remolcador. Este remolcador se enviará a la almadraba una vez que la cantidad de pescado correspondiente a la cuota de la almadraba se transfiera a la jaula de remolque cuyo destino final es la granja. Como resultado de esto, el observador regional (#184) que firmaba esta PNC NO HA FIRMADO la ITD.</p>	<p>La definición de transferencia de la Rec. 13-07 de ICCAT incluye la transferencia de peces vivos desde una almadraba a una jaula de transporte. Desde 2012, las operaciones de almadrabas italianas se realizan del siguiente modo: Se coloca una jaula cerca de la entrada de la almadraba. Se realizan varias transferencias desde la almadraba a la jaula de transporte durante la temporada. Cuando se completan estas transferencias parciales, un remolcador autorizado llega y se lleva la jaula entera. Para cada transferencia parcial, el operador tiene que proporcionar los documentos pertinentes (lo que incluye BCD e ITD), sin embargo no incluye la información del remolcador. Para la última transferencia, el operador proporcionará el BCD y la ITD finales, incluyen los datos completos del remolcador, para su firma por parte del observador regional.</p>
UE-Italia	19/06/2014	<p>Tras la transferencia llevada a cabo el 18/06/2014, en la PTN para la transferencia faltan los detalles del remolcador porque no había remolcador en la jaula receptora. La PTN fue aceptada y autorizada por las autoridades dentro del límite de 31223,93 kg. La jaula está anclada en el lecho marino al final de la almadraba y conectada a la almadraba usando una red de túnel. La jaula estará en esta posición hasta que finalicen todas las transferencias. Una vez finalizadas, un remolcador, cuyos detalles no se conocen en este momento, recogerá la jaula. Para su información, el observador está esperando todavía la ITD final del operador de la granja. 2/ El procedimiento en dos fases adoptado por la Administración italiana porque el remolcador no está presente durante la transferencia de atún rojo desde la almadraba a la jaula es el siguiente: Fase 1 "transferencias parciales, esta fase incluye</p>	<p>La definición de transferencia de la Rec. 13-07 de ICCAT incluye la transferencia de peces vivos desde una almadraba a una jaula de transporte. Desde 2012, las operaciones de almadrabas italianas se realizan del siguiente modo: Se coloca una jaula cerca de la entrada de la almadraba. Se realizan varias transferencias desde la almadraba a la jaula de transporte durante la temporada. Cuando se completan estas transferencias parciales, un remolcador autorizado llega y se lleva la jaula entera. Para cada transferencia parcial, el operador tiene que proporcionar los documentos pertinentes (lo que incluye BCD e ITD), sin embargo no incluye la información del remolcador. Para la última transferencia, el operador proporcionará el BCD y la ITD finales, incluyen los datos completos del remolcador, para su firma por parte del observador regional.</p>

CPC	Fecha de la comunicación	PNC	Respuesta
		<p>cada operación de transferencia separada desde la almadraa a la jaula de transporte que en el caso de la almadraba en cuestión es xxx. A continuación se resume el procedimiento relacionado con "transferencias parciales" PTN . Autorización de la administración italiana- La presencia de un observador de la CPC y del observador del ROP - grabación submarina de la transferencia siguiendo las directrices especificadas en la Rec. de ICCAT 13-07, Anexo 9 - ITD - Complimentación anexo de la ITD véase documento "ANNEX to ITD example.pdf" adjunto. Fase dos -"transferencia final" esta fase se completa cuando el remolcador llega para recoger toda la jaula siguiendo el procedimiento reseñado más adelante; - PTN - autorización de la administración italiana - presencia de un observador dela CPC - grabación submarina - ITD - BCD. Este PNC es para resaltar el procedimiento previsto en la Rec. 13-07 de ICCAT. También debido al hecho de que no estará presente ningún observador regional para la "fase de transferencia final".</p>	
UE-Italia	20/06/2014	<p>Tras la transferencia llevada a cabo el 18/06/2014, en la PTN para la transferencia faltan los detalles del remolcador porque no había remolcador en la jaula receptora. La PTN fue aceptada y autorizada por las autoridades dentro del límite de 31223,93 kg. La jaula está anclada en el lecho marino al final de la almadraba y conectada a la almadraba usando una red de túnel. La jaula estará en esta posición hasta que finalicen todas las transferencias. Una vez finalizadas, un remolcador, cuyos detalles no se conocen en esto momentos, recogerá la jaula. En la ITD faltan los detalles sobre el remolcador porque no estaba presente ningún remolcador con la jaula receptora y por lo tanto la ITD no ESTABA firmada por el observador regional. La transferencia fue autorizada por las autoridades. El procedimiento adoptado por la administración no está previsto por la Recomendación de ICCAT 13-07. Asimismo, debido al hecho de que no estará presente ningún observador regional para la etapa final de la transferencia.</p>	<p>La definición de transferencia de la Rec. 13-07 de ICCAT incluye la transferencia de peces vivos desde una almadraba a una jaula de transporte. Desde 2012, las operaciones de almadrabas italianas se realizan del siguiente modo: Se coloca una jaula cerca de la entrada de la almadraba. Se realizan varias transferencias desde la almadraba a la jaula de transporte durante la temporada. Cuando se completan estas transferencias parciales, un remolcador autorizado llega y se lleva la jaula entera. Para cada transferencia parcial, el operador tiene que proporcionar los documentos pertinentes (lo que incluye BDC e ITD), sin embargo no incluye la información del remolcador. Para la última transferencia, el operador proporcionará el BCD y la ITD finales, incluyen los datos completos del remolcador, y que firmará el observador regional.</p>

CPC	Fecha de la comunicación	PNC	Respuesta
UE-Italia	23/06/2014	<p>1) No BCD: La almadraba ha hecho tres transferencias desde la almadraba a la jaula de remolque. Solo hay una jaula de remolque, no había remolcador presente durante las transferencias. Como las autoridades italianas acordaron, con cada transferencia se ha producido una ITD con el correspondiente anexo con el fin de llenar la jaula y solo una vez que la jaula estaba llena (cuota XXX) y el remolcador había llegado, se procedió a agrupar estos ITD y crear un BCD con todos los documentos adjuntos. El 20 de junio de 2014 el despliegue finalizó, no había llegado un remolcador y NO se había emitido un BCD. 2) - El registro diario de captura no se había hecho todos los días: La almadraba comenzó a operar el 15 de mayo de 2014 y ha estado enviando a las autoridades un registro diario, con la excepción de 3 días, que olvidaron enviarlo. El cuaderno de pesca no es un libro sino hojas numeradas. *16 de mayo de 2014: Falta una hoja en su cuaderno de pesca numerado. Olvidaron hacerla. *22 de mayo de 2014: Ese día no informaron cambiando la secuencia del cuaderno de pesca. Esto cambia todo el cuaderno de pesca desde esa fecha en adelante. *4 de junio de 2014: Ese día no informaron cambiando la secuencia del cuaderno de pesca. Esto cambia todo el cuaderno de pesca desde esa fecha en adelante.</p>	<p>La definición de transferencia de la Rec. 13-07 de ICCAT incluye la transferencia de peces vivos desde una almadraba a una jaula de transporte. Desde 2012, las operaciones de almadrabas italianas se realizan del siguiente modo: Se coloca una jaula cerca de la entrada de la almadraba. Se realizan varias transferencias desde la almadraba a la jaula de transporte durante la temporada. Cuando se completan estas transferencias parciales, un remolcador autorizado llega y se lleva la jaula entera. Para cada transferencia parcial, el operador tiene que proporcionar los documentos pertinentes (lo que incluye BCD e ITD), sin embargo no incluye la información del remolcador. Para la última transferencia, el operador proporcionará el BCD y la ITD finales, incluyen los datos completos del remolcador, para su firma por parte del observador regional. El BCD afectado se colocará en la página web de ICCAT. Con respecto al segundo PNC, las comunicaciones oficiales de Italia a la Comisión de la UE cubren, para la almadraba afectada, cada día. En los posibles días que faltan que se han indicado se mantuvo contacto telefónico.</p>

4. PNC del programa de transbordo

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
Taipei Chino	30/09/2013	141/13	El GPP no presentó al observador la autorización para transbordar, en vez de ello se le presentó un documento denominado "Declaración de descarga en el extranjero y transbordo para la pesquería de palangre de túnidos" que parece ser la solicitud de la empresa pesquera para transbordar que se presentó como autorización previa para el transbordo. Además, el buque de carga Taisei Maru n°24 utilizó una versión anterior de declaración de transbordo, que no incluía los últimos cambios como información sobre zonas y stocks.	Se ha confirmado que dos de nuestros GPP habían obtenido de hecho nuestra autorización para realizar el transbordo en el mar, los archivos adjuntos son copias de las cartas de autorización para su referencia.
Taipei Chino	30/09/2013	141/13	El GPP no presentó al observador la autorización para transbordar, en vez de ello se le presentó un documento denominado "Declaración de descarga en el extranjero y transbordo para la pesquería de palangre de túnidos" que parece ser la solicitud de la empresa pesquera para transbordar que se presentó como autorización previa para el transbordo. Además, el buque de carga Taisei Maru n°24 utilizó una versión anterior de declaración de transbordo, que no incluía los últimos cambios como información sobre zonas y stocks. El cuaderno de pesca no estaba encuadernado.	Se ha confirmado que dos de nuestros GPP habían obtenido de hecho nuestra autorización para realizar el transbordo en el mar, los archivos adjuntos son copias de las cartas de autorización para su referencia. Tras verificarlo con los armadores, hemos confirmado que esto se produjo porque sacaron las páginas de copias del cuaderno de pesca y solicitaron a los buques de transporte que las devolvieran a la Agencia de Pesca. Los números de serie seguían siendo secuenciales y los tres buques mencionados contaban con cuadernos de pesca electrónicos de referencia.
Taipei Chino	30/09/2013	141/13	Para el transbordo entre los buques, el buque de carga Taisei Maru n°24 utilizó una versión anterior de declaración de transbordo, que no incluía los últimos cambios como información sobre zonas y stocks.	Respecto al mal uso de la versión anterior de la Declaración de transbordo para el buque de transporte Taisei Maru n°24, le hemos facilitado la actual versión correcta y hemos solicitado inmediatamente que utilicen el formulario correcto.

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
Taipei Chino	04/10/2013	141/13	Para el transbordo entre los buques, el nombre del GPP no aparecía correctamente en las marcas de proa y popa. El patrón del GPP informó de que no era un error, ya que en chino se escribe y se lee de derecha a izquierda, pero que en la proa el nombre estaba escrito correctamente. En la proa, la última palabra del nombre del GPP estaba borrada y solo se podía leer una parte. El cuaderno de pesca no tenía números de página impresos. El patrón del GPP informó de que cada página tiene fecha secuencial y de que usan la fecha como número de página. En la autorización para transbordar (ATT) la fecha prevista del transbordo era el 03/10/2013 pero se realizó el 04/10/2013.	Ya se ha notificado al armador dicho incidente y ha solicitado a los buques pesqueros que repinten sus marcas cuando sea posible. Tras verificarlo con los armadores, hemos confirmado que esto se produjo porque sacaron las páginas de copias del cuaderno de pesca y solicitaron a los buques de transporte que las devolvieran a la Agencia de Pesca. Los números de serie seguían siendo secuenciales y los tres buques mencionados contaban con cuadernos de pesca electrónicos de referencia.
Taipei Chino	22/10/2013	141/13	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado.	
Taipei Chino	27/10/2013	141/13	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado.	
Filipinas	10/07/2013	141/13	Las hojas del cuaderno de pesca no están numeradas. La fecha estaba disponible en cada página, el cuaderno de pesca sin encuadernar, grapado. El GPP presentó dos faxes de la declaración de transbordo de ICCAT como autorización de transbordo. Estos documento eran el mismo pero incluyendo información diferente. Uno de ellos incluía solo un número de autorización del gobierno de Filipinas y detalles sobre el GPP y el buque de transporte sin fecha, posición o cantidad transbordada; el otro fax incluía detalles sobre el GPP y el buque de transporte y la fecha del transbordo y la cantidad transbordada, sin número de autorización o posición determinada. La fecha era 03/10/2013 en el segundo documento, dos días antes de que se realizara el transbordo.	

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
Filipinas	07/10/2013	141/13	Las hojas del cuaderno de pesca no están numeradas. La fecha estaba disponible en cada página, el cuaderno de pesca sin encuadernar, grapado. El GPP presentó dos faxes de la declaración de transbordo de ICCAT como autorización de transbordo. Estos documento eran el mismo pero incluyendo información diferente. Uno de ellos incluía solo un número de autorización del gobierno de Filipinas y detalles sobre el GPP y el buque de transporte sin fecha, posición o cantidad transbordada; el otro fax incluía detalles sobre el GPP y el buque de transporte y la fecha del transbordo y la cantidad transbordada, sin número de autorización o posición determinada. La fecha era 03/10/2013 en el segundo documento, dos días antes de que se realizara el transbordo.	
Japón	11/10/2013	141/13	Las hojas del cuaderno de pesca no están numeradas. La fecha estaba disponible en cada página Cuaderno de pesca sin encuadernar, grapado. Se presentó como autorización previa de transbordo un documento denominado "Declaración de descarga en el extranjero y transbordo de la pesquería atunera de palangre".	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere y encuadernar el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	22/10/2013	141/13	El GPP presentó el documento "Declaración de descarga en el extranjero y transbordo de la pesquería atunera de palangre" como autorización de transbordo.	Este es el documento oficial para la autorización de transbordo de la FAJ.
Filipinas	23/10/2013	140/13	El número de registro nacional que aparece en el GPP no es el mismo que el del registro de la OROP. El patrón del GPP fue informado cuando el observador subió al buque para la inspección. El patrón pareció entender y sacó una copia del "Certificado del registro filipino" del buque.	Los funcionarios de la FAJ firmaron estos documentos antes de cada transbordo.
Filipinas	29/10/2013	140/13	El número de registro que aparece en el GPP no es el mismo que el del registro de la OROP. El observador se lo señaló al patrón del GPP al subir a bordo para la inspección. El patrón mostró al observador el Certificado de tonelaje internacional del buque El número consignado era el mismo que el número de la OROP.	

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
China	08/11/2013	143/13	El indicativo internacional de radio que aparecía en el buque no era el mismo que el de la base de datos de ICCAT.	Sí, tres buques mencionados a continuación tienen un indicativo internacional de radio equivocado reflejado en el RFV El armador se dio cuenta del problema y actualizó su licencia de pesca, así como la información sobre el registro del buque que había sido comunicada a la Secretaría con el fin de que la información desplegada en el buque fuera la misma que la incluida en la base de datos y en la licencia.
China	11/11/2013	143/13	El indicativo internacional de radio que aparecía en el buque no era el mismo que el de la base de datos de ICCAT.	Sí, tres buques mencionados a continuación tienen un indicativo internacional de radio equivocado reflejado en el RFV El armador se dio cuenta del problema y actualizó su licencia de pesca, así como la información sobre el registro del buque que había sido comunicada a la Secretaría con el fin de que la información desplegada en el buque fuera la misma que la incluida en la base de datos y en la licencia.
Taipei Chino	10/12/2013	143/13	Se presentó al observador un cuaderno de pesca sin encuadernar que contravenía la Recomendación 03-13 y las páginas no estaban numeradas consecutivamente contraviniendo la Recomendación 11-01.	Para cumplir los requisitos de la Rec. 11-01, así como nuestros reglamentos internos sobre cuadernos de pesca, hemos desarrollado el cuaderno de pesca con hojas originales y copias en papel carbón con los mismos números de serie. Cada página del original del cuaderno de pesca puede ser arrancada por el patrón de tal modo que pueda entregarse a la Agencia de Pesca en un plazo de sesenta días tras la entrada en puerto del buque o tras la finalización de las actividades de transbordo. Además, las copias correspondientes de las páginas en papel carbón siguen encuadernadas y se guardan en el buque para cumplir los requisitos de la Rec. 11-01.
Japón	10/12/2013	143/13	Se presentó al observador un cuaderno de pesca sin encuadernar que contravenía la Recomendación 03-13.	Tras recibir su correo electrónico, las FAJ ordenó al buque que encuadernara adecuadamente su cuaderno de pesca conforme a la Rec. 03-13.

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
Taipei Chino	11/12/2013	143/13	Se presentó al observador un cuaderno de pesca sin encuadernar que contravenía la Recomendación 03-13.	Tras verificarlo con los armadores, hemos confirmado que esto se produjo porque sacaron las páginas de copias del cuaderno de pesca y solicitaron a los buques de transporte que las devolvieran a la Agencia de Pesca. Los números de serie seguían siendo secuencias y los tres buques mencionados contaban con cuadernos de pesca electrónicos de referencia.
Japón	20/12/2012	144/13	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado y las páginas no estaban numeradas.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dichos buques para que numeren y encuadernen los cuadernos de pesca de un modo adecuado.
Japón	01/01/2014	144/13	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado y las páginas no estaban numeradas, tal y como requiere el Anexo 1 de la Recomendación 11-01 de ICCAT.	La FAJ ha ordenado también a los buques que mencionan más abajo que se aseguren de que las páginas de sus cuadernos de pesca están numeradas.
Belice	07/01/2014	146/13	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado y las páginas no estaban numeradas, tal y como requiere la Recomendación de ICCAT.	Le informo de que Belice ha puesto en marcha un programa de cuadernos de pesca encuadernados. Le informo también de que TAI 1 que realizó transbordos con el TSAISEI MARU N° 15 y el HARU, no tenía su cuaderno de pesca encuadernado a bordo del buque en el momento del transbordo porque el cuaderno de pesca no estaba disponible en el momento de renovar su licencia, y se envió al buque en una fecha posterior. Se cursaron instrucciones al buque para que utilizase las páginas de declaración de captura sueltas entretanto, hasta recibir a bordo el cuaderno de pesca encuadernado.

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
China	07/01/2014	144/13	Las páginas del cuaderno de pesca no estaban numeradas, tal y como requiere el Anexo 1 de la Recomendación 11-01 de ICCAT.	Como continuación del correo electrónico, realizamos una investigación del caso y descubrimos que los cuadernos de pesca observados se habían cumplimentado informáticamente, no a mano. Si está registrado en un sistema informático no hay números de página pero en la esquina izquierda de cada página debe incluirse la FECHA. Normalmente China envía cuadernos de pesca a cada buque para facilitar su registro diario, sin embargo, es difícil enviarlo a los buques y recibirlo de manera puntual. Para recopilar de forma eficaz los datos pesqueros de los buques y también con miras a una mayor rentabilidad, se fomenta el uso de cuadernos de pesca electrónicos. Asimismo, desearía informar de que China está trabajando en una versión integrada que podría cubrir los puntos existentes y requeridos por todas las OROP, y puede implementarse informáticamente. Por supuesto informaremos a la Comisión de nuestro plan y del formato una vez que esté finalmente establecido.
Japón	08/01/2014	144/13	Las páginas del cuaderno de pesca no estaban numeradas, tal y como requiere el Anexo 1 de la Recomendación 11-01 de ICCAT.	La FAJ ha ordenado también a los buques que se mencionan más abajo que se aseguren de que las páginas de sus cuadernos de pesca están numeradas.
Japón	01/10/2014	146/13	No se veía el indicativo de radio en el costado del buque.	Este buque borró las marcas del indicativo de radio de la parte derecha del buque temporalmente para limpiarlo.
Taipei Chino	10/01/2014	146/13	Para los buques mencionados más arriba, el letrero de la popa no estaba en inglés.	Ahora, este buque muestra el indicativo del radio en el costado del buque.
Taipei Chino	13/01/2014	146/13	El indicativo de radio en el costado del buque no era legible ya que estaba parcialmente cubierto por algas.	Los nombres o indicativos de radio en el costado o en la popa no eran claros o no aparecían correctamente o no estaban en inglés. Ya se ha notificado al armador dicho incidente y ha solicitado a los buques pesqueros que repinten sus marcas cuando sea posible.

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
Japón	13/01/2014	144/13	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado y las páginas no estaban numeradas, tal y como requiere el Anexo 1 de la Recomendación 11-01 de ICCAT.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dichos buques para que numeren y encuadernen los cuadernos de pesca de un modo adecuado.
Japón	13/01/2014	144/13	El observador comunicó (13/01/2104) que en el transbordo de los buques mencionados más arriba, el cuaderno de pesca no estaba encuadernado y las páginas no estaban numeradas, tal y como requiere el Anexo 1 de la Recomendación 11-01 de ICCAT.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere y encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Filipinas	16/01/2014	146/13	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado y las páginas no estaban numeradas.	En lo que concierne al cuaderno de pesca, todos los buques pesqueros con pabellón de Filipinas que operan en las zonas de los Convenios ICCAT e IOTC utilizan formatos impresos basados en los formatos aprobados BFAR. Estos se completan utilizando los datos procedentes de los mismos formularios que cuando se cumplimentan por primera vez a veces no están limpios e incluyen borraduras. Después, cuando se aclaran, verifican y confirman los datos, éstos se transfieren a páginas en limpio en el mismo formato. Las páginas completas se envían por fax semanalmente para que el operador del buque pesquero con pabellón de Filipinas lo reciba y pueda actualizar los datos y presentarlos a nuestra oficina (BFAR) para su actualización. Tras su envío por fax, se insertan y encuadernan en el cuaderno de pesca. Le ruego constate que estos buques pesqueros no pueden enviar por fax una hoja si está encuadernada del modo tradicional, es decir, cosida en un libro. Utilizamos este sistema para garantizar que el buque pesquero y la oficina del operador del buque pesquero tienen las mismas copias. También se envían a esta oficina [BFAR] las actualizaciones. BFAR está utilizando este informe de captura semanal en la expedición de documentos estadísticos y en la autorización de transbordo.

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
Japón	22/01/2014	144/13	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado y las páginas no estaban numeradas, tal y como requiere el Anexo 1 de la Recomendación 11-01 de ICCAT.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dichos buques para que numeren y encuadernen los cuadernos de pesca de un modo adecuado.
Japón	22/01/2014	146/13	En la unidad de VMS no se ve la luz de encendido. El nombre en la proa del GPP no era correcto.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para solucionar estos problemas.
Corea	22/01/2014	144/13	Las páginas del cuaderno de pesca no estaban numeradas, tal y como requiere el Anexo 1 de la Recomendación 11-01 de ICCAT.	
Corea	05/02/2014	144/13	El observador comunicó (05/02/2104) que en el transbordo de los buques mencionados más arriba, el cuaderno de pesca no estaba encuadernado y las páginas no estaban numeradas, tal y como requiere el Anexo 1 de la Recomendación 11-01 de ICCAT.	
Filipinas	24/01/2014	144/13	Las páginas del cuaderno de pesca no estaban numeradas, tal y como requiere el Anexo 1 de la Recomendación 11-01 de ICCAT.	En lo que concierne al cuaderno de pesca, todos los buques pesqueros con pabellón de Filipinas que operan en las zonas de los Convenios ICCAT e IOTC utilizan formatos impresos basados en los formatos aprobados BFAR. Estos se completan utilizando los datos procedentes de los mismos formularios que cuando se cumplimentan por primera vez a veces no están limpios e incluyen borraduras. Después, cuando se aclaran, verifican y confirman los datos, éstos se transfieren a páginas en limpio en el mismo formato. Las páginas completas se envían por fax semanalmente para que el operador del buque pesquero con pabellón de Filipinas lo reciba y pueda actualizar los datos y presentarlos a nuestra oficina (BFAR) para su actualización. Tras su envío por fax, se insertan y encuadernan en el cuaderno de pesca. Le ruego constate que estos buques pesqueros no pueden enviar por fax una hoja si está encuadernada del modo tradicional, es decir, cosida en un libro. Utilizamos este sistema para garantizar que el buque

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
				pesquero y la oficina del operador del buque pesquero tienen las mismas copias. También se envían a esta oficina [BFAR] las actualizaciones. BFAR está utilizando este informe de captura semanal en la expedición de documentos estadísticos y en la autorización de transbordo.
Japón	24/01/2014	144/13	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado y las páginas no estaban numeradas.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere y encuadernar el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	05/02/2014	144/13	Las páginas del cuaderno de pesca no estaban numeradas, tal y como requiere el Anexo 1 de la Recomendación 11-01 de ICCAT.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	05/02/2014	144/13	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado y las páginas del cuaderno de pesca no estaban numeradas, tal y como requiere el Anexo 1 de la Recomendación 11-01 de ICCAT.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere y encuadernar el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Belice	02/05/2014	144/13	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado y las páginas del cuaderno de pesca no estaban numeradas, tal y como requiere el Anexo 1 de la Recomendación 11-01 de ICCAT.	Le informo de que Belice ha puesto en marcha un programa de cuadernos de pesca encuadernados. Le informo también de que TAI 1 que realizó transbordos con el TSAISEI MARU N° 15 y el HARU, no tenía su cuaderno de pesca encuadernado a bordo del buque en el momento del transbordo porque el cuaderno de pesca no estaba disponible en el momento de renovar su licencia, y se envió al buque en una fecha posterior. Se cursaron instrucciones al buque para que utilizase las páginas de declaración de captura sueltas entretanto, hasta recibir a bordo el cuaderno de pesca encuadernado.
Corea	20/02/2014	145/13	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado, tal y como requiere el Anexo 1 de la Recomendación 11-01 de ICCAT. El nombre del buque era diferente al del Registro ICCAT.	

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
China	21/02/2014	145/13	El nombre de la popa es diferente al de la proa y el Registro ICCAT. Autorización previa de transbordo no presentada al observador.	Rogamos tenga en cuenta que este es el puerto de registro del buque, no su nombre.
China	21/02/2014	145/13	Autorización previa de transbordo no presentada al observador.	Cada buque pesquero en aguas de ICCAT está autorizado a transbordar en el mar y obtiene la carta de autorización. El armador avisó de que no podían entender completamente lo que quería el observador debido a sus escasos conocimientos de inglés y no enseñó al observador la carta de autorización. Se adjunta su carta de autorización para transbordar en el mar.
Taipei Chino	26/02/2014	145/13	La autorización para pescar no era válida para el área de ICCAT, ya que indica "aguas ilimitada (océano Índico)".	Su licencia actual autoriza a pescar en el océano Atlántico y fue expedida por esta agencia. Se supone que lo que el observador declaró era solo un malentendido porque el patrón guardaba su antigua licencia.
Taipei Chino	24/03/2014	147/13	Las marcas del GPP no se muestran correctamente.	El nombre del buque aparece diferente en la base de datos pero las marcas no se muestran correctamente. Hemos vuelto a comprobar la base de datos, ya que mostraba el nombre actual y el anterior.
Taipei Chino	20/03/2014	147/13	Las marcas del GPP no se muestran correctamente (el nombre del GPP en la proa y en la popa era diferente al de su licencia y al de la base de datos).	Los nombres o indicativos de radio en el costado o en la popa no eran claros o no aparecían correctamente o no estaban en inglés. Ya se ha notificado al armador dicho incidente y ha solicitado a los buques pesqueros que repinten sus marcas cuando sea posible.
Corea	28/03/2014	147/14	Las marcas del GPP no se muestran correctamente No había unidad de VMS a bordo del buque Cabe señalar que la falta de VMS había sido ya señalada durante un transbordo previo con el buque de transporte HARU el 20/01/2014, cuando el patrón estaba esperando una unidad de sustitución.	

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
Japón	01/04/2014	150/14	El 29/03/2014 en el transbordo entre los buques se mostraron al observador dos cuadernos de pesca. Uno era impreso y sin encuadernar y las páginas estaban numeradas a mano. El segundo no estaba impreso y sin encuadernar y las hojas no estaban numeradas.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere y encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	04/02/2014	148/14	El 30/03/2014, para el transbordo, el cuaderno de pesca del GPP estaba impreso pero no encuadernado y las páginas no estaban numeradas.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere y encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	04/02/2014	148/14	El 01/04/2014, la luz de VMS interior no estaba encendida. Se indicó que otro dispositivo funcionaba como unidad VMS. Encima de la cabina había una antena Furuno Combined. Además, las hojas del cuaderno de pesca no estaban numeradas.	Este buque utilizaba Inmarsat C como VMS. Dicha luz VMS era Argos, que es el repuesto en caso de avería de Inmarsat C. Dicha antena no fue la de Inmarsat C. La antena de Inmarsat C estaba realmente en el mástil radar. Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	04/04/2014	151/14	El 03/04/2014 el cuaderno de pesca no estaba encuadernado.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	07/04/2014	151/14	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado: el cuaderno de pesca impreso/encuadernado con cuerda, en inglés y japonés.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	09/04/2014	151/14	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	09/04/2014	150/14	El cuaderno de pesca entregado no estaba impreso y si encuadernado y las hojas no estaban numeradas.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere y encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Taipei Chino	09/04/2014	150/14	La luz de encendido del VMS estaba apagada.	Este buque pesquero comunicaba normalmente sus posiciones en la fecha del transbordo y se facilita el diagrama de VMS como documento adjunto (enviado el registro de VMS).

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
Japón	11/04/2014	151/14	El cuaderno de pesca no estaba encuadernado. Además, el cuaderno de pesca no estaba actualizado.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que consigne la información y encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	23/04/2014	151/14	El cuaderno de pesca estaba impreso pero sin encuadernar (hojas sueltas) Se preguntó al patrón si contaba con un cuaderno de pesca electrónico como alternativa Contestó que no.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	23/04/2014	151/14	El cuaderno de pesca estaba impreso pero sin encuadernar.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	23/04/2014	151/14	El cuaderno de pesca estaba impreso pero sin encuadernar (hojas sueltas) El Capitán indicó que no tenía un cuaderno de pesca impreso, las hojas estaban en un portanotas con clip y arregladas cronológicamente pero no numeradas por página.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere y encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	23/04/2014	151/14	El cuaderno de pesca eran hojas sueltas: impresas pero sin encuadernar.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	23/04/2014	151/14	No se mostró ningún cuaderno de pesca, solo hojas. El patrón indicó que acababa de incorporarse al buque y no sabía dónde estaba el cuaderno de pesca. Enseñó su cuaderno personal.	La FAJ confirmó que el buque tenía a bordo el cuaderno de pesca oficial. Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que muestre el cuaderno de pesca oficial al observador.
Japón	23/04/2014	151/14	No se mostró el cuaderno de pesca, solo el cuaderno de bitácora y una hoja, impresa sin encuadernar.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	23/04/2014	150/14	El cuaderno de pesca entregado estaba impreso y sin encuadernar y las hojas no estaban numeradas. La luz de encendido del Argos estaba apagada El patrón del GPP indicó que estaba transmitiendo pero que la luz fallaba.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que solucione esta cuestión.
Japón	23/04/2014	150/14	El cuaderno de pesca que se presentó al observador estaba impreso pero sin encuadernar y las hojas no estaban numeradas.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere y encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
Japón	23/04/2014	150/14	El cuaderno de pesca presentado al observador estaba impreso y sin encuadernar y las hojas no estaban numeradas.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere y encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	23/04/2014	150/14	El cuaderno de pesca presentado al observador estaba impreso pero sin encuadernar y las hojas no estaban numeradas.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere y encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	30/04/2014	151/14	El cuaderno de pesca estaba impreso pero sin encuadernar No se veían números de página.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere y encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Japón	08/05/2014	150/14	En el transbordo entre los buques mencionados, el cuaderno de pesca estaba impreso y sin encuadernar y las páginas no estaban numeradas.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere y encuaderne el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
China	30/05/2014	152/14	En el transbordo entre los buques mencionados el buque no presentó al observador la autorización para transbordar.	Cada buque pesquero en aguas de ICCAT está autorizado a transbordar en el mar y obtiene la carta de autorización. El armador avisó de que no podían entender completamente lo que quería el observador debido a sus escasos conocimientos de inglés y no enseñó al observador la carta de autorización. Se adjunta su carta de autorización para transbordar en el mar. Se ha pedido al buque pesquero que va a ser objeto de observación en el futuro que muestre al observador la carta de autorización de una forma proactiva.

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
China	30/05/2014	152/14	El buque no presentó al observador la autorización de transbordo. En su lugar se presentó una carta de encabezamiento de una autorización de transbordo.	Cada buque pesquero en aguas de ICCAT está autorizado a transbordar en el mar y obtiene la carta de autorización. El armador avisó de que no podían entender completamente lo que quería el observador debido a sus escasos conocimientos de inglés y no enseñó al observador la carta de autorización. Se adjunta su carta de autorización para transbordar en el mar. Se ha pedido al buque pesquero que va a ser objeto de observación en el futuro que muestre al observador la carta de autorización de una forma proactiva.
Japón	13/06/2014	152/14	No había marcas en la popa.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que lo solucione.
Japón	13/06/2014	152/14	No se presentó al observador un cuaderno de pesca oficial, en su lugar se le mostraron páginas impresas, sin encuadernar y sin numerar.	La FAJ confirmó que el buque tenía a bordo el cuaderno de pesca oficial. Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dichos buques para que muestren el cuaderno de pesca oficial al observador.
Taipei Chino	13/06/2014	152/14	No había marcas en la popa.	Ya se ha notificado al armador dicho incidente y hemos solicitado a los buques pesqueros que repinten sus marcas cuando sea posible.
Taipei Chino	13/06/2014	152/14	No se presentó al observador la autorización de transbordo.	Se ha confirmado que dos de nuestros GPP habían obtenido de hecho nuestra autorización para realizar el transbordo en el mar, los archivos adjuntos con copias de las cartas de autorización para su referencia.
Corea	13/06/2014	152/14	Las hojas estaban encuadernadas pero no numeradas ni impresas. La última entrada en el cuaderno de pesca era del 31/05/2014.	
Taipei Chino	21/07/2014	155/14	En el transbordo entre los buques mencionados, el nombre del buque en la popa y en la proa era diferente al de la licencia y la base de datos de ICCAT.	Se ha corregido el nombre del buque.

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
Filipinas	21/07/2014	153/14	El cuaderno de pesca estaba impreso pero sin encuadernar.	<p>Todos los buques pesqueros con pabellón de Filipinas que operan en las zonas de los Convenios ICCAT e IOTC utilizan formatos impresos basados en los formatos aprobados BFAR. Estos se completan utilizando los datos procedentes de los mismos formularios que cuando se cumplimentan por primera vez a veces no están limpios e incluyen borraduras. Después, cuando se aclaran, verifican y confirman los datos, éstos se transfieren a páginas en limpio en el mismo formato. Las páginas completas se envían por fax semanalmente para que el operador del buque pesquero con pabellón de Filipinas lo reciba y pueda actualizar los datos y presentarlos a nuestra oficina (BFAR) para su actualización. Tras su envío por fax, se insertan y encuadernan en el cuaderno de pesca. Le ruego constate que estos buques pesqueros no pueden enviar por fax una hoja si está encuadernada del modo tradicional, es decir, cosida en un libro. Utilizamos este sistema para garantizar que el buque pesquero y la oficina del operador del buque pesquero tienen las mismas copias. También se envían a esta oficina [BFAR] las actualizaciones. BFAR está utilizando este informe de captura semanal en la expedición de documentos estadísticos y en la autorización de transbordo.</p>
Japón	21/07/2014	153/14	El cuaderno de pesca estaba impreso pero sin encuadernar.	<p>Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que encuadernara el cuaderno de pesca de un modo adecuado.</p>
Japón	21/07/2014	155/14	El cuaderno de pesca estaba impreso pero sin encuadernar.	<p>Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dichos buques para que encuadernaran los cuadernos de pesca de un modo adecuado.</p>

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
Japón	21/07/2014	155/14	El cuaderno de pesca estaba impreso pero no estaba encuadernado y las páginas no estaban numeradas.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dichos buques para que numeren y encuadernen los cuadernos de pesca de un modo adecuado.
Filipinas	22/07/2014	155/14	El cuaderno de pesca estaba impreso pero no estaba encuadernado y las páginas no estaban numeradas.	<p>Todos los buques pesqueros con pabellón de Filipinas que operan en las zonas de los Convenios ICCAT e IOTC utilizan formatos impresos basados en los formatos aprobados BFAR. Estos se completan utilizando los datos procedentes de los mismos formularios que cuando se cumplimentan por primera vez a veces no están limpios e incluyen borraduras. Después, cuando se aclaran, verifican y confirman los datos, éstos se transfieren a páginas en limpio en el mismo formato. Las páginas completas se envían por fax semanalmente para que el operador del buque pesquero con pabellón de Filipinas lo reciba y pueda actualizar los datos y presentarlos a nuestra oficina (BFAR) para su actualización. Tras su envío por fax, se insertan y encuadernan en el cuaderno de pesca. Le ruego constate que estos buques pesqueros no pueden enviar por fax una hoja si está encuadernada del modo tradicional, es decir, cosida en un libro. Utilizamos este sistema para garantizar que el buque pesquero y la oficina del operador del buque pesquero tienen las mismas copias. También se envían a esta oficina [BFAR] las actualizaciones. BFAR está utilizando este informe de captura semanal en la expedición de documentos estadísticos y en la autorización de transbordo.</p>

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
Taipei Chino	21/07/2014	153/14	El cuaderno de pesca estaba impreso pero sin encuadernar.	Hemos desarrollado un cuaderno de pesca con una hoja original y una hoja de copia en papel carbón con el mismo número de serie. Cada página del original del cuaderno de pesca puede ser arrancada por el patrón de tal modo que pueda entregarse a la Agencia de Pesca en un plazo de sesenta días tras la entrada en puerto del buque o tras la finalización de las actividades de transbordo. Además, las copias correspondientes de las páginas en papel carbón siguen encuadernadas y se guardan en el buque para cumplir los requisitos de la Rec. 11-01.
Japón	11/08/2014	156/14	El cuaderno de pesca estaba impreso pero sin encuadernar.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dichos buques para que encuadernen los cuadernos de pesca de un modo adecuado.
Japón	11/08/2014	156/14	El cuaderno de pesca estaba impreso pero sin encuadernar. Además, no había luz en el VMS El Capitán indicó que el VMS estaba roto y por eso no había luz de encendido.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a este buque para que solucione estos problemas.
Japón	11/08/2014	155/14	El cuaderno de pesca estaba impreso pero no estaba encuadernado y las páginas no estaban numeradas.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dichos buques para que numeren y encuadernen los cuadernos de pesca de un modo adecuado.
Japón	11/08/2014	155/14	El cuaderno de pesca estaba impreso pero sin encuadernar.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dichos buques para que encuadernen los cuadernos de pesca de un modo adecuado.
Taipei Chino	13/08/2014	156/14	El nombre del buque a estribor y el número de registro nacional eran ilegibles. Además, la luz del VMS no estaba encendida.	Ya se ha notificado al armador dicho incidente y ha solicitado a los buques pesqueros que repinten sus marcas cuando sea posible. Este buque pesquero comunicaba normalmente sus posiciones en la fecha del transbordo y se facilita el diagrama de VMS como documento adjunto (enviado el registro de VMS).

CPC	Fecha de la comunicación	Despliegue N°	PNC	Respuesta
Taipei Chino	21/08/2014	156/14	En el transbordo entre los buques mencionados, el cuaderno de pesca del buque no estaba encuadernado.	Hemos desarrollado un cuaderno de pesca con una hoja original y una hoja de copia en papel carbón con el mismo número de serie. Cada página del original del cuaderno de pesca puede ser arrancada por el patrón de tal modo que pueda entregarse a la Agencia de Pesca en un plazo de sesenta días tras la entrada en puerto del buque o tras la finalización de las actividades de transbordo. Además, las copias correspondientes de las páginas en papel carbón siguen encuadernadas y se guardan en el buque para cumplir los requisitos de la Rec. 11-01.
Taipei Chino	09/04/2014	156/14	Se afirmaba en la ATF del buque "aguas ilimitadas (océano Índico)?	Es un error tipográfico porque dicho buque operó en el océano Índico. Hemos corregido las zonas de pesca de la licencia y se ha cambiado por océano Atlántico.
Japón	04/09/2014	156/14	Las hojas del cuaderno de pesca no estaban numeradas.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dicho buque para que numere el cuaderno de pesca de un modo adecuado.
Corea	04/09/2014	156/14	La ATF del buque expiró el 27/09/2012. Además, el cuaderno de pesca no estaba encuadernado.	
Japón	10/09/2014	157/14	Las hojas del cuaderno de pesca no estaban numeradas y el cuaderno de pesca no estaba encuadernado.	Tras recibir su correo electrónico, la FAJ ha cursado instrucciones a dichos buques para que numeren y encuadernen los cuadernos de pesca de un modo adecuado.

Addendum 1 al Apéndice 2**RESPONSES FROM KOREA TO PNCS REPORTED BY ICCAT OBSERVERS****1. Response to the potential non compliances events from BFT-ROP**

On 11 June 2014, Korea has received the observer report regarding the potential noncompliance event occurred on the Korean flagged purse seine vessel, Sajomelita. The potential noncompliance issue is related to the verbal aggression and moral/racial insults to the observer on board. This event occurred between one of crews on board and the observer.

Korea has started to investigate this case and we realized that the crew involved in verbal aggression and insults is not Korean but French. During our investigation, we have received written statements from the captain and other crews of the vessel as well as the observer. For the time being, it was very difficult for our Ministry to make its decision on whether we should give a sanction to the vessel since there are two different statements and arguments.

However, the vessel could not demonstrate her statement that it is not verbal aggression but a just dispute between two people. The presented statements from the vessel have been reviewed but rejected by our Ministry, and finally on 7 November 2014, our Ministry has decided to give the vessel the sanction which is a suspension of fishing operation for 60 days in accordance with Distant Water Fisheries Development Act of Korea. In order to make this Korean action taken to the vessel more effective, the suspension of fishing operation will be applied to the 2015 bluefin tuna fishing season for purse seiners.

2. Response to the potential non compliances events from At-sea transshipment program

1. Date Reported: 22/01/2014, 05/02/2014, Trip number : 144/13

Three vessels (No.11 Dae Sung, No.226 Dae Sung and Ever Rich No.636) were reported that their logbook or logbook pages were not bound. Our Ministry has instructed them to bind their logbook and logbook pages.

2. Date Reported: 20/02/2014, Trip number: 145/14

One vessel (No.1 Ever Rich) was reported that her logbook was not bound and name is different. Our Ministry has instructed her to bind their logbook and match vessel name between name (Ever Rich No.1) displayed outside the vessel and name (No.1 Ever Rich) listed on ICCAT website.

3. Date Reported: 28/03/2014, Trip number: 147/14

One vessel (No.216 Dae Sung) was reported that her name is not displayed correctly and no VMS unit on board. Our Ministry has instructed her to match vessel name between name (216 Dae Sung) displayed outside the vessel and name (No. 216 Dae Sung) listed on ICCAT website. There was VMS unit on board but it was out of order. And this vessel had to stop fishing due to the frequently broken VMS and back to her home port. The vessel has not operated since 28 April 2014.

4. Date Reported: 13/06/2014, Trip number: 152/14

One vessel (No.11 Dae Sung) was reported that her logsheets were bound but not numbered or printed. Our Ministry has instructed her to number her logsheet.

5. Date Reported: 04/09/2014, Trip Number: 156/14

One vessel (No.116 Dae Young) was reported that her ATF was expired on 27 September 2012 and logbook was not bound. However, this vessel has been authorized to fish until 20 January 2015 under our Ministry and has been listed in ICCAT Record of Authorized Vessel. The captain failed to present his legitimate fishing license to the observer due to his poor knowledge of English. Our Ministry has instructed her to bind the logbook.

Our Ministry has advised all Korean fishing vessels operating in the ICCAT competence area to comply with all ICCAT Recommendations so that these potential noncompliance events do not happen again.

**INFORMACIÓN SOBRE LOS INFORMES DE
TIBURONES y OTRAS ESPECIES DE CAPTURA FORTUITA**

La sección 1.4 del Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 1 contiene información sobre capturas fortuitas recopilada por la Secretaría para el SCRS y las tablas muestran la información facilitada por las CPC en 2013 sobre captura fortuita y especies descartadas. Las tablas 6a y 6b de dicho informe proporcionan información sobre captura fortuita y los descartes cuyo destino se ha consignado (incluidos tiburones) y sobre la captura fortuita declarada de las especies descartadas respectivamente. La Tabla 7a del informe proporciona detalles sobre la información enviada sobre tortugas marinas. La información sobre especies de captura fortuita solo se ha incluido en la Tabla 6a del mismo si se había consignado el destino del descarte. Respecto a los desembarques totales de estas especies, la información se ha obtenido de los informes sobre los datos de Tarea I y Tarea II.

1. Conservación y ordenación de tiburones (Requerido por las Recs. 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08, 11-15 y 12-05)

Los informes sobre datos de tiburones se tratan ampliamente en el Informe del período bienal 2014-2015 Iª parte (2014) – Vol. 1. La información adicional presentada en los informes anuales se facilitó durante y después de la reunión del SCRS. A partir de estos informes, la Secretaría ha resumido lo siguiente (las CPC en negrita respondieron NA).

<i>Categoría</i>	<i>Nº</i>	<i>Información</i>	<i>CPC que enviaron respuestas</i>
SHK	7001	Notificación de las medidas necesarias para garantizar que los peces martillo capturados por CPC costeras en desarrollo no se introducen en el comercio internacional	Argelia, Barbados, Belice, Canadá, China, Taipei Chino, Curacao, Egipto, El Salvador, UE, Francia SPM, Ghana, Guatemala, Islandia, Japón, Corea, Liberia, Libia, México, Marruecos, Namibia, Nigeria, Noruega, Filipinas, Rusia, Senegal, Surinam, Turquía, Reino Unido-TU, Estados Unidos, Uruguay, Vanuatu y Venezuela
SHK	7002	Notificación de las medidas necesarias para garantizar que el tiburón jaquetón capturado por CPC costeras en desarrollo no se introduce en el comercio internacional	Argelia, Barbados, Belice, Brasil, Canadá, Taipei Chino, Curacao, Egipto, El Salvador, UE, Francia SPM, Ghana, Guatemala, Islandia, Japón, Corea, Liberia, Libia, México, Marruecos, Namibia, Nigeria, Noruega, Filipinas, Rusia, Senegal, Surinam, Turquía, Reino Unido-TU, Estados Unidos, Uruguay, Vanuatu y Venezuela
SHK	7003	Informe sobre la implementación de la reducción de la mortalidad de marrajo dentado reduction	Argelia, Barbados, Belice, Canadá, China, Taipei Chino, Curacao, Egipto, El Salvador, UE, Francia SPM, Ghana, Guatemala, Islandia, Japón, Corea, Liberia, Libia, México, Marruecos, Namibia, Nigeria, Noruega, Filipinas, Rusia, Senegal, Surinam, Turquía, Reino Unido-TU, Estados Unidos, Uruguay, Vanuatu y Venezuela
SHK	7004	Informe sobre las acciones emprendidas para implementar la Rec. 11-08 mediante leyes o reglamentaciones nacionales, lo que incluye medidas de seguimiento, control y vigilancia que respalden esta implementación.	Argelia, Barbados, Belice, Brasil, Canadá, China, Taipei Chino, Curacao, Egipto, El Salvador, UE, Francia SPM, Ghana, Guatemala, Islandia, Japón, Corea, Liberia, Libia, México, Marruecos, Namibia, Nigeria, Noruega, Filipinas, Rusia, Senegal, Surinam, Turquía, Reino Unido-TU, Estados Unidos, Uruguay, Vanuatu y Venezuela

SHK	7005	Todas las CPC presentarán a la Secretaría de ICCAT, antes de su reunión anual de 2013, la información detallada sobre su implementación y cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de tiburones (Recs. 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08 y 11-15)	Argelia, Barbados, Belice, Brasil, Canadá, China, Taipei Chino, Côte d'Ivoire, Curacao, Egipto, El Salvador , UE, Francia SPM , Ghana , Guatemala , Islandia, Japón, Corea, Liberia , Libia , México, Marruecos, Namibia, Nigeria, Noruega , Filipinas, Rusia , Senegal, Surinam, Turquía, Reino Unido-TU, Estados Unidos, Uruguay, Vanuatu y Venezuela
-----	------	--	---

Aves marinas - Interacción y mitigación

Las [Recs. 07-07 y 11-09] requieren que las CPC implementen ciertas medidas para reducir la captura fortuita de aves marinas. Los informes sobre las medidas de mitigación de la captura fortuita de aves marinas que se han implementado se resumen en la **Tabla 1**.

Tabla 1. Medidas de mitigación implementadas por las CPC.

<i>Presentado en 2013</i>								
	<i>Vanuatu</i>	<i>Francia - San Pedro y Miquelón</i>	<i>China*</i>	<i>Turquía</i>	<i>Islandia</i>	<i>Japón</i>	<i>UE-España</i>	<i>Corea</i>
Lances nocturnos	Sí	Nº	Nº	Parcialmente	Sin avistamientos de aves marinas, medidas de mitigación implementadas, si son necesarias, tal y como recomienda el MRI	Sí	Sí	Sí
Líneas espantapájaros	Sí	Nº	Nº	Voluntario	Véase más arriba	Sí	Sí	Sí
Pesos en la línea	Nº	Nº	Sí	Voluntario	Véase más arriba	Sí	Sí	Nº

* Todos los buques chinos operan en regiones tropicales.

Notas:

- Belice ha ordenado a sus buques que utilicen al menos 2 medidas, pero no especifica cuáles.

- Túnez comunicó que no se habían producido interacciones con aves marinas en 2012 y los planes para establecer zonas protegidas para las aves en el futuro.

- El peso en las líneas se utiliza en los palangres de fondo pero generalmente no en el palangre de superficie.

<i>Presentado en 2014</i>										
	<i>China*</i>	<i>Taipei Chino</i>	<i>Turquía</i>	<i>Japón</i>	<i>UE-España</i>	<i>UE-Malta</i>	<i>UE-Portugal</i>	<i>Reino Unido-TU</i>	<i>Uruguay</i>	<i>Corea</i>
Lances nocturnos	No	Sí	Parcialmente	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Líneas espantapájaros	No	Sí	Voluntario	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí
Pesos en la línea	Sí	Sí	Voluntario	Sí		Parcial	Sí	No	Sí	Sí

* Todos los buques chinos operan en regiones tropicales.

Notas:

- Belice, China, UE-Irlanda, San Pedro y Miquelón, Islandia, Túnez, Turquía, Filipinas, Senegal, México y Reino Unido-TU comunicaron que no se habían producido interacciones.
- Argelia, Curaçao, El Salvador, Francia SPM, Ghana, Guatemala, Liberia, Libia, Nigeria, Noruega, Rusia, Surinam, Estados Unidos y Vanuatu comunicaron NA.
- Barbados, Brasil, Canadá, Islandia y Marruecos comunicaron otros o medidas de mitigación en desarrollo.

Se requiere a las CPC que consignen datos sobre captura incidental de aves marinas por especies a través de observadores científicos de conformidad con la Rec. 10-10 y que comuniquen estos datos anualmente. En la **Tabla 2** se presenta un resumen de la información recibida.

Tabla 2. Tabla resumen de interacciones con aves marinas y su destino en 2014.

	<i>Corea</i>	<i>Estados Unidos</i>	<i>Sudáfrica</i>
Especies	Muerto	Muerto	Muerto
<i>Macronectes spp</i>	1		
<i>Diomedidae</i>	1		
<i>Diomedea exulans</i>	1		
<i>Thalassarche melanophrys</i>	2		
<i>Thalassarche cauta</i>			3
<i>Macronectes</i>	1		
Procellariidae	1		
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	1		
<i>Larus autricilla</i>		1	

Nota: UE-Grecia comunicó que las interacciones con aves marinas son prácticamente inexistentes. UE-Portugal informó de que no hay observadores a bordo de los buques al sur de 25°S. Taipei Chino comunicó los números totales de la interacción con aves marinas pero no por especie, destino o año.

Otras cuestiones relacionadas con la captura fortuita

A continuación se resumen otros requisitos sobre captura fortuita y descartes de la Comisión (las CPC en **negrita** respondieron NA).

<i>Categoría</i>	<i>Nº</i>	<i>Información</i>	<i>CPC que enviaron respuestas</i>
BYC	8001	Informe sobre la implementación de la Rec. 10-09, Párrafos 1, 2 y 7 y acciones pertinentes emprendidas para implementar las directrices de la FAO	Argelia, Barbados, Belice, Canadá, China, Taipei Chino, Curaçao, Egipto, El Salvador , UE, Francia SPM , Ghana , Guatemala, Islandia , Japón, Corea, Liberia , Libia , México, Marruecos, Namibia , Nigeria, Noruega , Filipinas, Rusia , Senegal, Surinam , Turquía, Reino Unido-TU, Estados Unidos, Uruguay, Vanuatu y Venezuela
BYC	8003	Informe de las acciones emprendidas para mitigar la captura fortuita y reducir los descartes y cualquier investigación pertinente en este campo	Argelia , Barbados, Belice, Canadá, China, Taipei Chino, Curaçao , Egipto, El Salvador , UE, Francia SPM , Ghana, Guatemala , Islandia , Japón, Corea, Liberia , Libia , México, Marruecos, Namibia, Nigeria, Noruega , Filipinas, Rusia , Senegal, San Vicente y las Granadinas , Surinam , Turquía, Reino Unido-TU, Estados Unidos, Uruguay y Vanuatu

Apéndice 4

INFORME PRESENTADO POR LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (ONG) DE CONFORMIDAD CON LA REC. 08-09

Información de la ONG OCEANA sobre tres casos de posible incumplimiento:

- Caso 1: Cambio de identidades de buques entre buques de ICCAT y buques IUU en la zona del Convenio de ICCAT - Actividades de la flota de palangre con pabellón de Libia.
- Caso 2: Evidencias del uso de redes de deriva por parte de la flota marroquí para la captura de pez espada del Mediterráneo contraviniendo la Recomendación de ICCAT 03-04.
- Caso 3: Evidencias del uso de redes de deriva por parte de la flota de UE-Italia para la captura de pez espada contraviniendo la Recomendación de ICCAT 03-04.

Respuestas de las Partes contratantes:

- Caso 1: Respuesta de Libia
- Caso 2: Respuesta de Marruecos
- Caso 3: Respuesta de la Unión Europea.



PLAZA ESPAÑA-LEGANITOS, 47 28013 MADRID SPAIN

+34 911.440.880 www.oceana.org

A: Driss Meski, Secretario Ejecutivo de ICCAT
cc: Derek Campbell, Presidente del Comité de Cumplimiento
cc: D. Stefaan Depypere, Presidente de la Comisión

ICCAT
c/ Corazón de María 8, 6º
28002 Madrid

Madrid, 10 de julio de 2014

Estimado Sr. Secretario Ejecutivo:

En nombre de Oceana y de conformidad con las disposiciones establecidas en el párrafo 5 de la Recomendación de ICCAT 08-09, adjuntamos información sobre posibles casos de incumplimiento para que sea tenida en cuenta por el Comité de Cumplimiento de ICCAT (COC) y, si es necesario, por el Grupo de Trabajo Permanente (GTP). En particular, la información puede resumirse de la siguiente manera:

- **Caso 1:** Cambio de identidades de buques entre buques de ICCAT y buques IUU en la zona del Convenio de ICCAT - Actividades de la flota de palangre con pabellón de Libia.
- **Caso 2:** Evidencias del uso de redes de deriva por parte de la flota marroquí para la captura de pez espada del Mediterráneo contraviniendo la Recomendación de ICCAT 03-04.
- **Caso 3:** Evidencias del uso de redes de deriva por parte de la flota de UE-Italia para la captura de pez espada contraviniendo la Recomendación de ICCAT 03-04.
- **Anexos 1 a 5:** Contienen información relacionada con los casos mencionados más arriba.

Quedamos a su disposición para proporcionarle cualquier información adicional que sea necesaria.

Atentamente,

Maria Jose Cornax
Fisheries Campaign Manager,
Oceana en Europa



Caso 1: Cambio de identidades de buques entre buques de ICCAT y buques IUU en la zona del Convenio de ICCAT - Actividades de la flota de palangre con pabellón de Libia.

1. El 6 de septiembre de 2013¹ INTERPOL emitió su primer notificación morada para un buque pesquero, a petición de Noruega. En el aviso se solicitaba información sobre la ubicación y las actividades del buque *Snake* (IMO 8713392), ahora *Viking*², que estaba en la lista negra de CCAMLR desde 2004. De acuerdo con la INTERPOL, el buque parece haber estado usando el indicativo de radio y el número OMI de otros dos buques pesqueros, el *Alfajr Almunir* (IMO 8430586) y el *Al Nagm Al Sata* (IMO 9036636). Ambos buques son palangreros con pabellón libio, incluidos en el Registro ICCAT de buques de más de 20 m³ y autorizados a pescar hasta mayo de 2013.
2. El 7 de abril de 2013, Oceana avistó el buque IUU *Itziar II* (OMI 680396) en el puerto de Mindelo (Cabo Verde). El buque había asumido también los detalles identificativos de un palangrero atunero con pabellón de Libia. El buque estaba usando el número OMI de *Al Shafq* (IMO 8911695), [incluido en las fotografías a continuación]. El *Al Shafq* era uno de los dos palangreros libios autorizados a capturar atún rojo durante la temporada de 2012, el otro palangrero autorizado era *Al Zrqqa Alyamama*⁴. *Al Shafq* permaneció en la lista de buques autorizados de ICCAT hasta 2014.



©OCEANA. El Itziar II en el puerto de Mindelo (Cabo Verde). **Abril de 2013**

©OCEANA. El Itziar II en el puerto de Mindelo (Cabo Verde). **Abril de 2013**

¹<http://www.interpol.int/content/download/20839/190379/version/1/file/PN%20133%20E%20PUBLIC.pdf>

²<https://www.ccamlr.org/en/node/83602>

³ *Alfajr Almunir*: AT000LBY00017. *Al Nagm Al Sata*: AT000LBY00040.

⁴ *Al Shafq*: AT000LBY00001. *Al Zrqqa Alyamama*: AT000LBY0003.



©OCEANA. Detalle del número OMI 891195 del *Itziar II* correspondiente al palangrero libio *Al Shafq*.

3. Oceana considera que dada la grave naturaleza de estas alegaciones y el aparente vínculo con los buques registrados de ICCAT, estos casos merecen una seria atención, de una forma abierta y transparente para todas las Partes contratantes de ICCAT y los observadores. En particular, Oceana desea solicitar a las Partes contratantes de ICCAT lo siguiente:
- a. Que analicen y aclaren los casos mencionados en los puntos 1 y 2 en la próxima reunión del Comité de Cumplimiento que se celebrará en Génova (Italia) de una forma abierta y transparente. Que emprendan las acciones adecuadas.
 - b. Aclarar sin demora la situación y las operaciones de la flota de palangre Libia en 2013 y 2014, incluida la situación actual de los buques registrados de ICCAT y los que no están registrados actualmente en ICCAT pero enarbolan pabellón libio. En particular, los buques incluidos en la siguiente tabla ^{5,6} :

Nombre	Nombre anterior	OMI	Pabellón	Registrado en ICCAT
Oriente No.7 ⁷	Alfjr Al Amunir	8430586	Libya	No. Since 2013
Alngm Alsata	Caribe 1	9036636	Libya	No. Since 2013
Al Nasim		8911683	Libya	No. Since 2013.
Zarqa Alyamama		8911671	Libya	Yes. >20m
Al Shafq		8911695	Libya	Yes. > 20m
Al Najma Al Baida		8911700	Libya	Yes >20m

⁵ Referencia de la lista ICCAT utilizada: ICCAT_VESSELS_20130430

⁶ Nombre anterior y pabellones actuales detallados de acuerdo con el Lloyd's Seaweb.

⁷ Cabe señalar la coincidencia de nombre con el buque Oriente n°7 incluido en la lista IUU de ICCAT. <http://www.iccat.int/es/IUU.asp>



Caso 2: Evidencias del uso de redes de deriva por parte de la flota marroquí para la captura de pez espada del Mediterráneo contraviniendo la Recomendación de ICCAT 03-04.

Entre el 13-16 de junio , Oceana reunió información en el puerto de Tánger (Marruecos) sobre el uso de redes de deriva por parte de la flota marroquí contraviniendo la Recomendación de ICCAT [03-04]⁸ .

En particular, la información reunida pone de relieve los siguientes hechos:

- Redes de deriva almacenadas a bordo de los buques (Anexo 1),
- Redes de deriva ilegales almacenadas en los muelles en el puerto pesquero de Tánger (Anexo 2),
- Barcos abandonando la bahía con redes de deriva a bordo (Anexo 3),
- Juveniles de pez espada y señales de redes de deriva en los túnidos (Anexo 4).

Oceana desea recordar el compromiso asumido por Maruecos respecto al cese definitivo del uso de redes de deriva en el Mediterráneo, tal y como aparece reflejado en el Real Decreto de 2011 que prohíbe⁹ de forma definitiva el uso de este arte.

Además, la organización desea resaltar que la pesca de especies altamente migratorias con redes de deriva es pesca IUU, y por ello deben tomarse medidas en consecuencia.

Por lo tanto, solicitamos respetuosamente al Comité de Cumplimiento y a ICCAT que examinen este caso y adopten sin demora medidas adecuadas destinadas a garantizar que las CPC ejecutan plenamente la prohibición de redes de deriva para la captura de especies altamente migratorias.

⁸ Recomendación ICCAT [03-04] relacionada con el pez espada del Mediterráneo.

⁹ Loi 0° 19-07 modifiant et complétant le dahir portant loi 0° 1-73-255 du 27 chaoual 1393 (23 novembre 1973) formant règlement sur la pêche maritime.



Caso 3: Evidencias del uso de redes de deriva por parte de la flota de UE-Italia para la captura de pez espada del Mediterráneo contraviniendo la Recomendación de ICCAT 03-04.

Entre el 8-9 de julio, Oceana reunió información en los puertos de Bagnara Calabria y Scilla (Italia) sobre el uso de redes de deriva por parte de la flota italiana contraviniendo la Recomendación de ICCAT [03-04]¹⁰.

En particular, la información reunida pone de relieve los siguientes hechos:

- Redes de deriva almacenadas en los buques (Anexo 5).
- El buque PASQUALE desembarcando pez espada con redes de deriva a bordo (Buque de Swo-Med registrado en ICCAT ATEU0ITA04930 – marca exterior. 5RC1118). NOTA: El vídeo que muestra las actividades se ha puesto a disposición de la Secretaría de ICCAT.

Oceana ya envió pruebas similares para Italia a la Reunión del Comité de Cumplimiento de ICCAT celebrada en Recife (Brasil) en 2009. La organización desea resaltar que la pesca de especies altamente migratorias con redes de deriva es pesca IUU, y por ello deben tomarse medidas en consecuencia.



Por lo tanto, solicitamos respetuosamente a todas las CPC de ICCAT que emprendan acciones inmediatas para garantizar que la prohibición de redes de deriva para capturar especies altamente migratorias se ejecuta plenamente en la zona del Convenio de ICCAT.

¹⁰ Recomendación ICCAT [03-04] relacionada con el pez espada del Mediterráneo.





Anexo 1: Lista de buques con pabellón de Marruecos

Los siguientes buques se identificaron el 13 de junio en el puerto pesquero de Tánger. Solo se informa de los buques cuya matrícula era visible o parcialmente visible, excepto el buque de transporte (última fotografía) que almacenaba redes de deriva, cuya matrícula no está disponible.

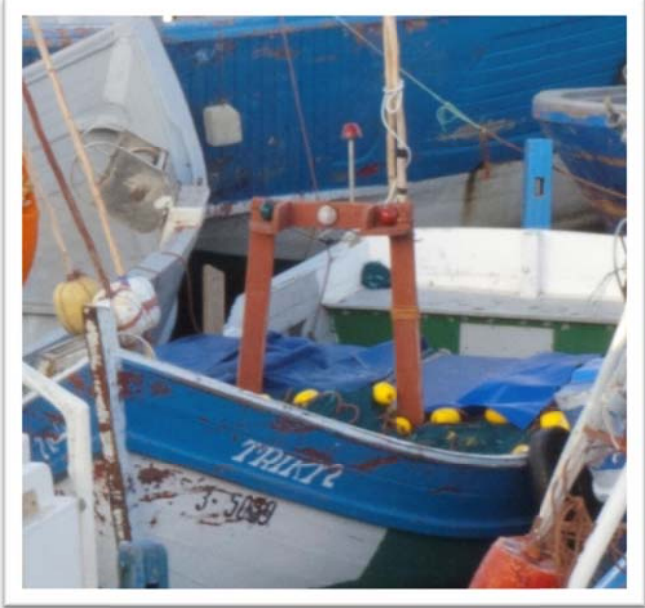


Matrícula	Nombre del buque	Detalles
3-211	RIDA	
6\1 140	MUSTAPHA	

3-1483		
62- 1063	BOUSAIHAM - II	
3- 1327	MOUTAOUAKIL - II	

4- 1259	ELHALAL - II	
3- 1213	FAISSAL	
1- 327	BOUKHZAR	

<p>3-409</p>	<p>JNANE LAKHDAR</p>	
<p>3\5 - 1191</p>		
<p>3\3 - 1406</p>		

<p>3/3-1403</p>	<p>TAGHSAINE 2</p>	 A photograph of a blue fishing boat. The boat has yellow floats attached to its side. A white net is draped over the side of the boat. The name 'TAGHSAINE 2' is visible on the side of the boat.
<p>3-1278</p>	<p>FATHI</p>	 A photograph of a blue and white fishing boat. The boat has an orange lifebuoy on the deck. A white cabin is visible with the name 'FATHI' and the number '3-1278' on it. The name 'FATHI' and the number '3-1278' are also visible on the side of the boat.

<p>3-5059</p>	<p>TRIKI2</p>	
<p>Buque de transporte sin matrícula (Later and back view)</p>		 

Matrícula no visible plenamente





Anexo 2: Redes de deriva en el puerto pesquero de Tánger (Marruecos)



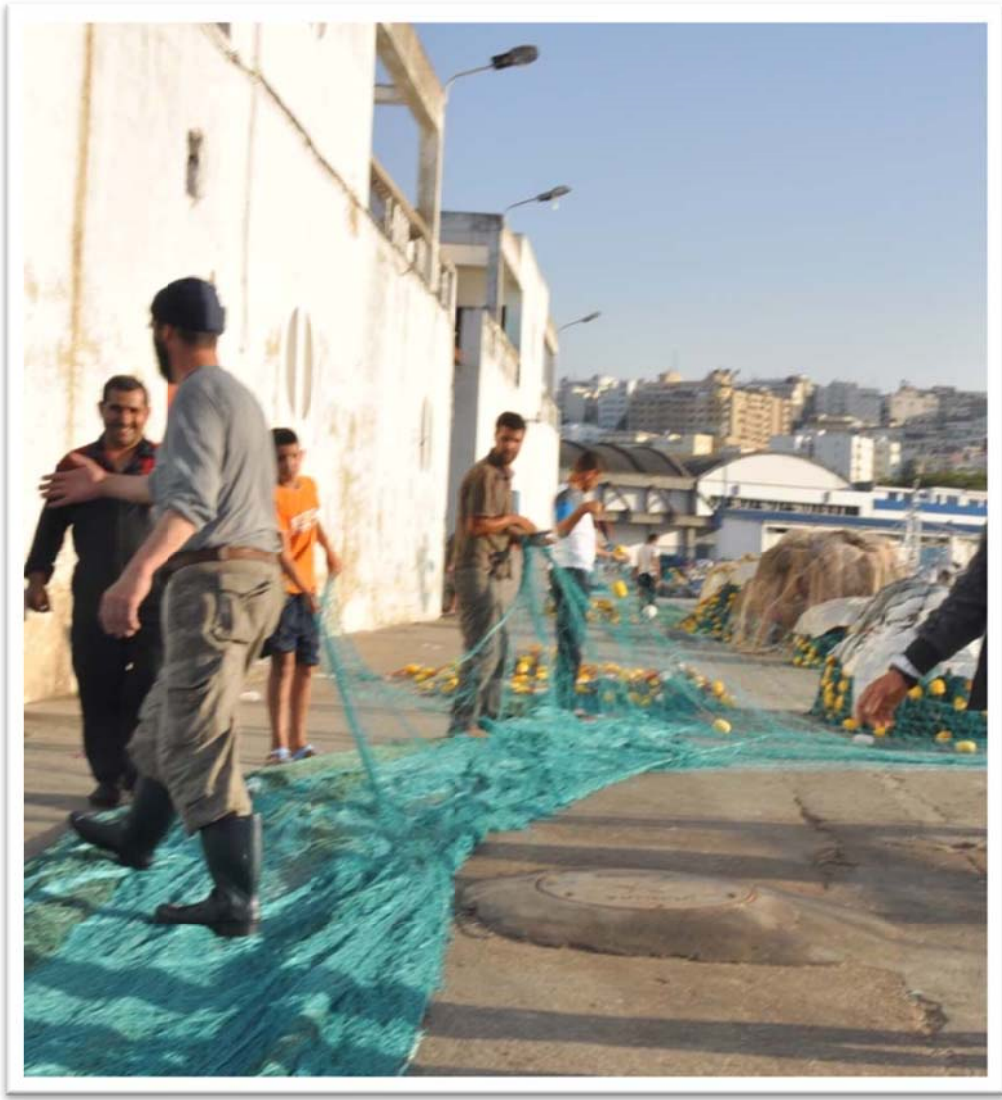
©OCEANA. **Figura 1.** Redes de deriva siendo reparadas en los muelles.



©OCEANA. **Figura 2.** Redes de deriva siendo reparadas en los muelles.



© OCEANA, **Figura 3a y 3b:** Redes de deriva siendo embarcadas en pequeños botes desde el muelle.



© OCEANA, **Figura 4.** Redes de deriva siendo preparadas para almacenarlas a bordo.



©OCEANA. **Figura 5.** Redes de deriva siendo reparadas en los muelles.

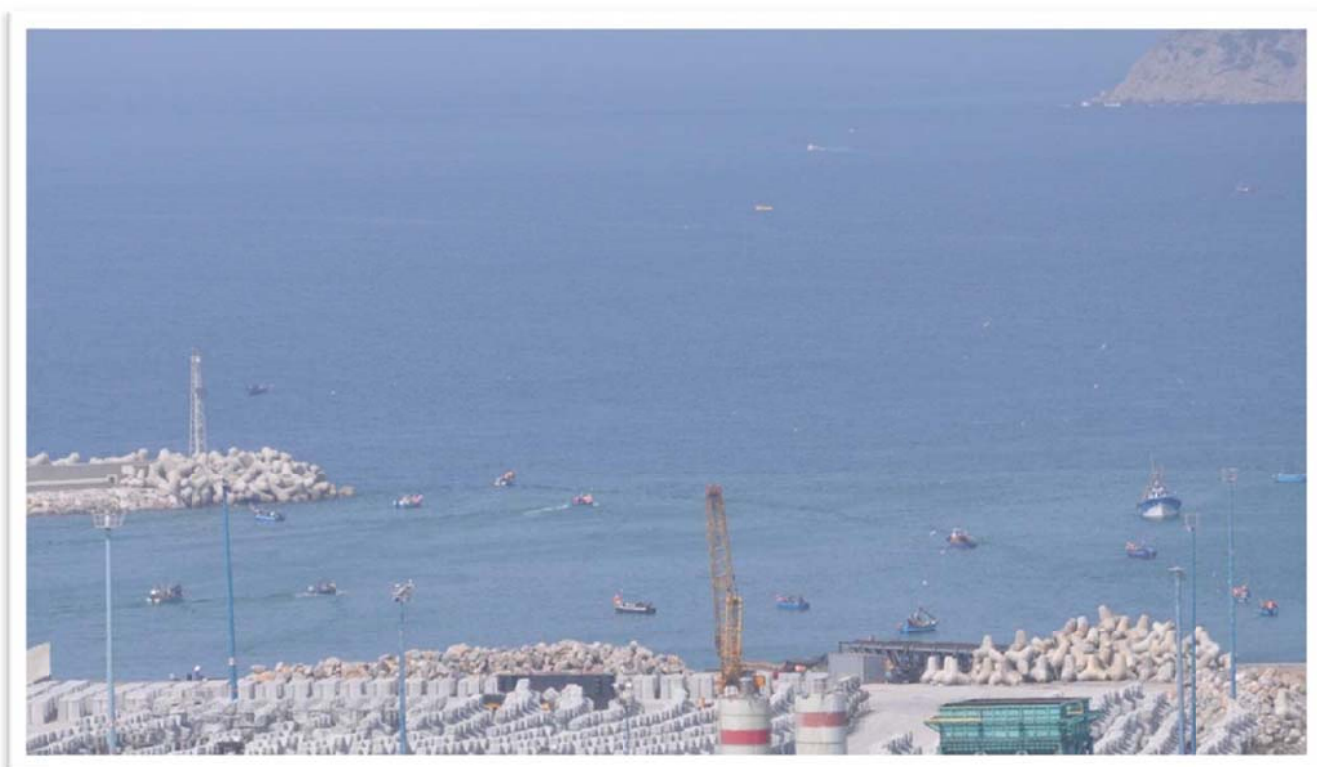


©OCEANA. **Figura 6.** Redes de deriva en los muelles del puerto pesquero de Tánger.

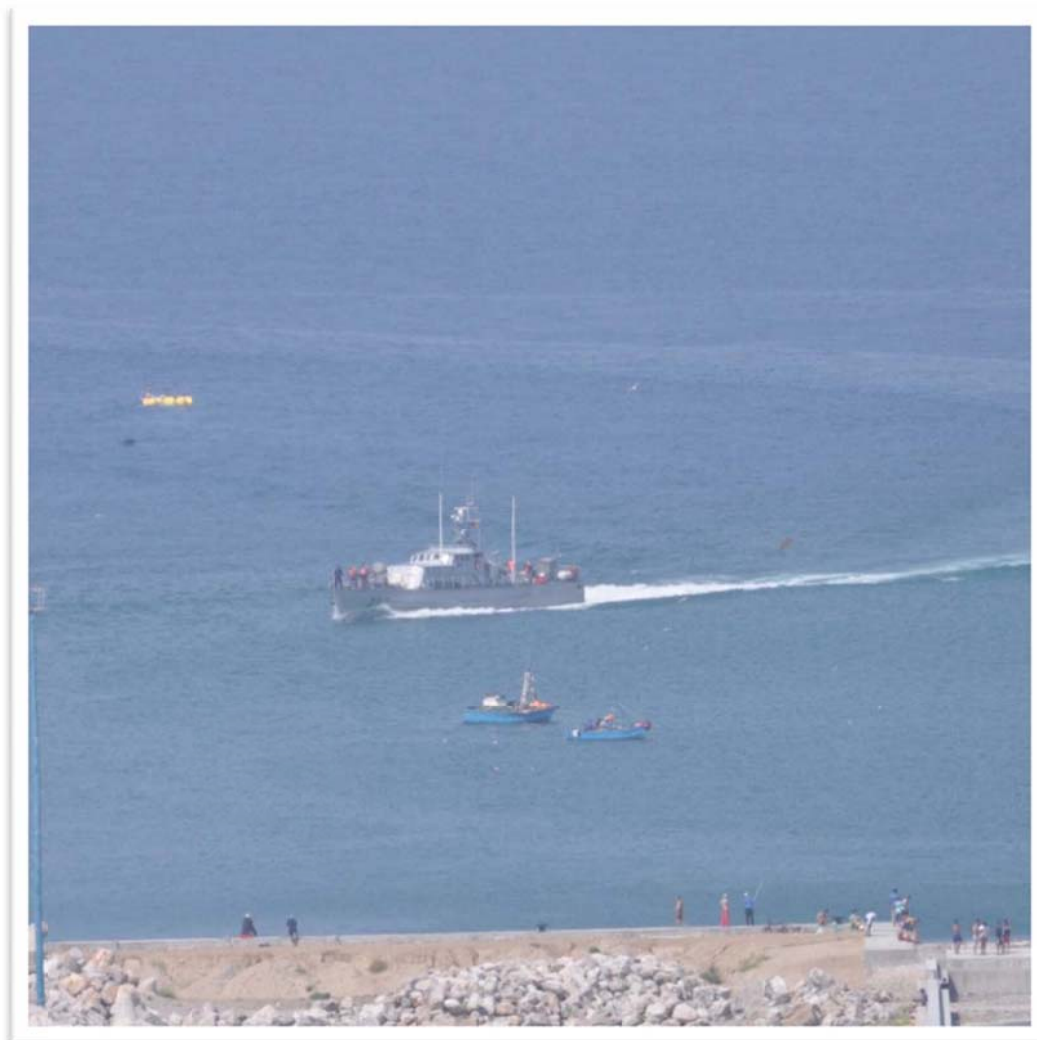


Anexo 3: Buques abandonando la bahía de Tánger con redes de deriva a bordo

Oceana observó pequeños barcos con redes de deriva a bordo, en colaboración con otros más grandes, abandonando el puerto de Tánger el 15 de junio alrededor de las 4.45 pm. Los buques abandonan la bahía en varios grupos de 10 buques. Casi cada grupo iba "escortado" por un buque mayor. Esta operación duró aproximadamente una hora.



©OCEANA. **Figura 7.** Pequeños barcos de pesca abandonando el puerto de Tánger con redes de deriva a bordo.



©OCEANA. **Figura 8.** Pequeños barcos de pesca abandonando el puerto con redes de deriva a bordo mientras un buque de la armada marroquí entra en la bahía de Tánger.



Anexo 4: Juveniles de pez espada y señales de redes de enmalle en túnidos. Tánger (Marruecos)

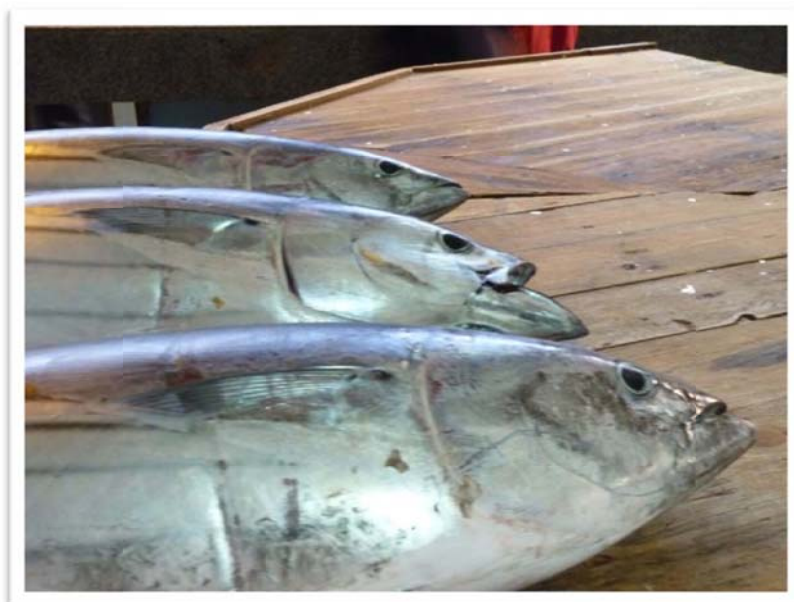
La **Figura 9** presenta juveniles de pez espada vendidos fuera de la zona de subastas en el puerto pesquero de Tánger el 16 de junio. Los adultos fueron subastados y vendidos dentro de la zona de subastas.



©OCEANA. **Figura 9.** Juveniles de pez espada (*Xiphias gladius*) fuera de la zona de subastas en el mercado del puerto pesquero de Tánger a primera hora de la mañana del 16 de junio.



Las **Figuras 10 y 11** representan un ejemplar de bonito del Atlántico con señales visibles de redes de enmalle en la parte lateral del cuerpo.



©OCEANA. **Figura 10.** Bonito del Atlántico (*Sarda sarda*) con señales de redes de enmalle en el mercado de pescado de la medina en Tánger en la mañana del 15 de junio.



©OCEANA. **Figura 11.** Detalle del bonito del Atlántico (*Sarda sarda*) con señales de redes de enmalle.



Anexo 5: Lista de buques italianos

Los siguientes buques se identificaron el 8 de julio en los puertos pesqueros de Bagnara, Calabria y Scilla. Solo se informa de aquellos buques cuya matrícula era visible o parcialmente visible.

Matrícula	Nombre del buque	Detalle
5RC1115	PEPPE LABBRAZZI IIa	
6RC325	GIOVANNI PADRE	

CASO 1: RESPUESTA DE LIBIA

Autoridad General para la Riqueza Marina / Libia

A: Secretaría de ICCAT

Attn: D. Driss Meski, Secretario Ejecutivo de ICCAT

Asunto: Informe de Oceana sobre incumplimiento de la Rec. 08-09 de ICCAT

Estimado Sr. Meski:

En referencia a su carta de fecha 11 de julio de 2014 relativa al tema mencionado en el asunto, le informo de que la Autoridad General para la Riqueza Marina ha emprendido acciones para investigar el posible incumplimiento de los buques sospechosos mencionados en la información adjunta a su carta. Oceana ha informado, en el caso de Libia (caso nº1) de que es posible que algunos palangreros con pabellón libio hayan incumplido el párrafo 5 de la Rec. 08-09 y clasifica esta situación en 3 puntos como:

Punto 1:

Notificación morada de Interpol del 6/9/2013 indicando a ICCAT que el buque IUU (Snake) compartía el número IMO de nuestros palangreros (ALFAJR ALMUNIR- IMO 8430586) y (AL NAJM AL SATA- IMO 9036636) mientras realizaba pesca ilegal en zonas que no pertenecen al Convenio en mayo y julio.

Acción de Libia:

Tras exhaustivas investigaciones con los armadores y las autoridades pertinentes, Libia envía una carta por correo electrónico a la Secretaría de ICCAT el 10/11/2013 aclarando el resultado de la investigación y explicando brevemente que estos buques se encontraban en puertos libios durante el avistamiento del buque IUU, indicando además la clara diferencia en las características del buque entre el buque IUU y nuestro palangrero ALfajr ALmunir y AL najm AL sata (véase correo adjunto).

Punto 2:

Oceana avista el 7/4/2013 el buque IUU (Itziar II) IMO 680396 en el puerto de Cabo Verde, asumiendo que tiene la misma identificación que uno de nuestros palangreros, ALshafq IMO 8911695.

Acción de Libia:

Tras investigar este tema, las autoridades libias descubrieron que el buque estaba autorizado a capturar atún rojo en 2012, 2013 y 2014, pero no estaba incluido en los planes de pesca de Libia en los últimos 3 años, además el buque estaba en el puerto de Trípoli sin moverse desde junio de 2010.

Punto 3:

Oceana consideraba este tema muy serio e importante y solicitó:

- A) Que fuera discutido en la próxima reunión de la Comisión.
- B) Aclarar el estatus de los palangreros incluidos en su informe.

Acción de Libia:

- a) Libia también considera que debe concederse importancia a este tipo de alegación y se emprenderán las acciones adecuadas para detener/limitar las actividades IUU. Libia está plenamente de acuerdo en distribuir este informe a todas las partes contratantes y está preparada para discutirlo en la próxima reunión y aclarar esta subsección.
- b) Aclaremos el estatus del palangrero incluido en el informe de Oceana de la siguiente manera:
 - Hay un error en el primer buque, (ALFAJR ALMUNIR) debería estar en la primera columna (nombre) como nombre actual del buque y respecto a (Orient 7) que aparece como nombre anterior, queremos indicar que el nombre anterior de (ALFAJR ALMUNIR) era (YADO) hasta 2005, antes de esto era llamado (Orient 7) en el periodo (6/1990-12/2001).

- Los demás buques (AL NASIM, ZARQA AL YMAMA, AL SHAFQ y AL NAJMA AL BAIDA) forman parte de la flota libia de palangre incluida en la lista de ICCAT de buques de más 20 m y autorizados a capturar atún rojo en 2012, 2013, 2014 pero no fueron activados/incluidos en nuestros planes de pesca de los últimos tres años.
La última actividad de estos palangreros tuvo lugar en 2009 (AL najm Al sata).

Esperando que esto sirva de respuesta a sus preguntas respecto a este tema, quedamos a su disposición para cualquier otra pregunta que desee realizar.

Le ruego circule esta carta a todas las Partes contratantes. Gracias,

Aribi O. KHATTALI

Por la Autoridad General de la Riqueza Marina
y delegado de ICCAT/Libia

LIBIA: Documento adjunto a la respuesta a OCEANA (punto 1)

From: Arebi khattali [mailto:arebi57@gmail.com]
Sent: 10 October 2014 12:23
To: info
Subject: Fwd: FW: Norway requests first INTERPOL notice for illegal fishing

----- Forwarded message -----

From: Arebi khattali <arebi57@gmail.com>
Date: 10 November 2013 14:21
Subject: Re: FW: Norway requests first INTERPOL notice for illegal fishing
To: Info <info@iccat.int>

TI: ICCAT Secretariat

Dear Sirs

Good Morning

First of all we would like to express our thanking for your kind concern and information's.

secondly , the concerned Libyan Authorities have investigated the issue with the owner of vessels (Alfajr almunir .&Alnagn Al Sata) and pointed out the following :

- 1- there is complete different between the IUU vessel (Snake), and two Libyan vessels regarding the construction , it is obviously at deck type ,sheer and gangway openings and in generally the the upper structures.
- 2- date of built also different (snake was at 1987) and the Libyans was at 1990,1991)
- 3- the main characteristics , depth,and length ,.....etc

It was mentioned that the (Snake) shared the Libyan Vessels the IRCS and IMO numbers between 27/5 to 13 June 2013 , Whilst our vessels were at Libya TUBROK Sea port (15/5 to 19/6) and arrived Tripoli port on 23 June.

Libyan Vessels have not been at the areas where Snake has these Illegal activities.

As mentioned in the report of INTERPOL, that the SNAKE has changed her names , Imos , Colours and IRCS to be undetectable for illegal activities,

We thank you again for acknowledged us about this issue , meanwhile we keen to know more about updating informations about the Iuu Vessel Snake ,Furthermore the Libyan vessels owner has to arise his concern and claim for the the illegal use of his vessel `s IRCS.

Thanks and Best Regards

Aribi KHETTALI

On 10 September 2013 14:58, Info <info@iccat.int> wrote:

Dear Mr. Khattali,

We have received the email below through the RSN network in relation to the Interpol listing of a vessel currently named "Snake". The report indicates that "The vessel is currently suspected of sharing identification details (including call sign and IMO number) with two other fishing vessels, **ALFAJR ALMUNIR** (IMO 8430586) and **AL NAGM AL SATA** (IMO 9036636)."

Given that the Alfajr Almunir is a Libyan vessel on the ICCAT Record, we are bringing to your attention, in case Libya has not yet been informed through other channels, that the last known IRCS number that the IUU vessel was using is 5AWC, which corresponds to the Alfajr Almunir.

This is for your information only for any internal actions you may consider appropriate to safeguard the legitimately registered vessel.

Regards

ICCAT Secretariat

From: Lugten, Gail (FIPI) [mailto:Gail.Lugten@fao.org]

Sent: 09 September 2013 17:03

To: GFCM-Secretariat; Srouf, Abdellah (FIPI); info; info@nafo.int; hq@nasco.int; stefan@neafc.org; info@neafc.org; bvanzyl@seafo.org; info@seafo.org; spcsrp@gmail.com; FungeSmith, Simon (FAORAP); FAO-RO-Asia-Pacific (FAORAP); yugraj.yadava@bobpigo.org; robin.allen@southpacificrfmo.org; secretariat@iotc.org; Mannini, Piero (FAORNE); secretariat@seafdec.org; Harris, Aubrey (FAOSFS); sgeneral@cpps-int.org; info@ffa.int; gcompean@iattc.org; bruce@iphc.washington.edu; secretariat@npafc.org; MikeB@spc.int; WECAFC-Secretariat; rkennedy@ccsbt.org; asist@oldepesca.com; sgeneral@cpps-int.org; Marmulla, Gerd (FIRF); Warren.Papworth@acap.aq; hashali@benguelacc.org; mrcs@mrcmekong.org; secretariat@iwcoffice.org; simon.brockington@iwcoffice.org; nammco-sec@nammco.no; info@ices.dk; secretariat@pices.int; Tsuji, Sachiko (FIPS); Taconet, Marc (FIPS); Garibaldi, Luca (FIPS); VanAnrooy, Raymon (FAOSLC); ahmed.khalil@persga.org; Kebe, Moustapha (FAORAF); Secretariat@pices.int; spcsrp@gmail.com; secretariat@seafdec.org; pfdegen@mrcmekong.org; guttman@mrcmekong.org; ambekar.eknath@enaca.org; shewchuk@un.org; andrew.wright@ccamlr.org; miltonhaughton@hotmail.com; crfm@btl.net; pio.manoa@ffa.int; Massa, Fabio (FIPI); rondolph.payet@iotc.org; christina.lockyer@nammco.no; mgonzalez@sica.int; kowal@psc.org; somboon@seafdec.org; ssiriraksophon63@gmail.com; wcpfc@wcpfc.int; rsanchez@ctmf.org; Bartley, Devin (FIRF); isabelomar@hotmail.com; vshibanov@nafo.int; glenn.hurry@wcpfc.int; FI-Regional-Officers-List; secretariat@comhafat.org; Flores, Alejandro (FAORLC); bychkov@pices.int; mckinnell@pices.int; sbabura@lvfo.org; kaitira.katondal@gmail.com; Pilar Pallares; hamady.diop@gmail.com; mcgonzalez@cpps-int.org; mnilo@cpps-int.org; anne.christine@ices.dk; kengo_tanaka@nm.maff.go.jp; vlrads@npafc.org; npfc_int_secretariat@nm.maff.go.jp; field@psc.org; sdedi.nadje@yahoo.fr; james.movick@ffa.int; fhvhazin@terra.com.br; Johan-H.Williams@fkd.dep.no; eve@deconing.net; benabbou@mpm.gov.ma; paul.niemeier@noaa.gov; simon@enaca.org; essemile@yahoo.fr

Subject: FW: Norway requests first INTERPOL notice for illegal fishing

Importance: High

Dear RSN family,

The last RSN newsletter (September 2013 and distributed last week) had a story on IUU collaboration between FAO and Interpol.

Well, just look at this exciting development:

INTERPOL PURPLE NOTICE

LYON, France - Close cooperation between INTERPOL and Norway has led to the publication of the first Purple Notice for a vessel believed to be engaged in illegal fishing activities.

Issued to law enforcement in all 190 INTERPOL member countries, the [Purple Notice](#) seeks information on the fishing vessel "Snake", which has changed its name and registration multiple times in past years to avoid detection.

According to the Purple Notice, the "Snake" has operated under twelve different names in the past ten years, and been registered under the flag of at least eight different countries. It is suspected of continuing to actively fish illegally in the South Atlantic Ocean off the coast of Southern and Central Africa.

The "Snake" has been blacklisted by the Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources (CCAMLR) since 2004, and by the South East Atlantic Fisheries Organisation (SEAFO) since 2007. As such, it is subject to sanctions including denial of fishing permits and permission to enter ports.

With the "Snake" suspected of violating national laws and international conventions, and amid concerns that the vessel has attempted to disguise its identity to continue its illegal fishing, the Norwegian Directorate of Fisheries, through the INTERPOL National Central Bureau (NCB) in Oslo, requested the Purple Notice.

"Fisheries crimes are often transnational, and increasingly we see that organized criminal networks are involved. There is a need to strengthen international cooperation to combat fisheries crime and Norway has given funds to support INTERPOL's work in this area," said Norway's Minister of Justice and Public Security, Grete Faremo.

The notice aims to gather information on the location and activities of the "Snake", as well as on the individuals and networks which own, operate and profit from its illegal actions. By determining the vessel's status and location, member countries will be able to investigate possible violations of their fishing laws and take appropriate enforcement measures should the "Snake" attempt to operate illegally in their waters.

INTERPOL Secretary General Ronald K. Noble said, "INTERPOL's global tools and services are equally suited for raising awareness of transnational crimes occurring on the high seas, as well as on land. I applaud Norway for taking a leading role in combating fisheries crimes and issuing the first Purple Notice for these illegal activities, which threaten the environment and the security of the world's citizens."

INTERPOL's Purple Notices are used to seek or provide information on *modi operandi*, objects, devices and concealment methods used by criminals.

"This is the first time INTERPOL's network has been used to combat illegal fishing. Cooperation through INTERPOL is a new tool in the fight against fisheries crime, and I am glad that Norway has been able to take on a leading role in this cooperation," said Lisbeth Berg-Hansen, Norway's Minister of Fisheries and Coastal Affairs.

By using Purple Notices to compile and share information about illegal fishing vessels, INTERPOL aims to foster increased monitoring of the highly mobile and elusive operators; encourage collaborative international action against illegal fishing; and improve the enforcement of fishing operations by supporting national fisheries authorities and regional fisheries management organizations.

"The type of cooperation demonstrated by the development of this notice is critical to combating fisheries crime, and goes to the heart of what the INTERPOL Environmental Crime Programme is working towards with its Project Scale," said David Higgins, Head of INTERPOL's Environmental Crime Programme.

Earlier this year, INTERPOL launched [Project Scale](#), a global initiative to detect, suppress and combat fisheries crimes. The Norwegian Ministry of Foreign Affairs and the Norwegian Agency for Development Cooperation are major contributors to Project Scale, which seeks to raise awareness of fisheries crimes, coordinate law enforcement operations and analyse information on all types of crimes linked with illegal fishing. Norway also chairs the Fisheries Crime Working Group, which will meet for the second time during the [INTERPOL Environmental Compliance and Enforcement Events 2013](#) in Nairobi, Kenya from 4 to 8 November 2013.

"The Snake is one of a number of vessels persistently engaged in illegal fishing in the CCAMLR Convention Area and beyond. The vessel's activities undermines CCAMLR's conservation objectives and the science that supports the rational use of living marine resources," said Andrew Wright, CCAMLR Executive Secretary.

INTERPOL's international system of notices are used by member countries to request cooperation or share critical crime-related information with their law enforcement counterparts around the world.

Best regards,

Environmental Crime Programme

INTERPOL General Secretariat

200 Quai Charles de Gaulle

69006 Lyon, France

environmentalcrime@interpol.int

www.interpol.int/crime-areas/environmental-crime/

Twitter [@INTERPOL_EC](https://twitter.com/INTERPOL_EC)

CASO 2: RESPUESTA DE MARRUECOS

REINO DE MARRUECOS

Ministerio de la Agricultura y Pesca Marítima
Departamento de Pesca Marítima

DPMA/DPRH/SARPA

57/14

Rabat, 4 de agosto de 2014

SR. SECRETARIO EJECUTIVO DE LA COMISIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN DE
LOS TÚNIDOS DEL ATLÁNTICO

- Madrid -

Asunto: Pesca de pez espada

Ref. : Su carta del 16/07/2014 nº4464

Sr. Secretario Ejecutivo,

Como continuación a su carta mencionada en la referencia, según la cual nos adjunta copia del informe preparado por la ONG Oceana, me complace comunicarle las respuestas y comentarios del Reino de Marrueco respecto a los hechos comunicados por esta organización.

Le ruego acepte, Sr. Secretario Ejecutivo, el testimonio de alta estima.

(firmado)
Secretaria General
Dña. Zakia Driouich

REINO DE MARRUECOS

Ministerio de la Agricultura y Pesca Marítima
Departamento de Pesca Marítima

DPMA/DPRH/SARPA

Sra. Directora de Comunicación y Desarrollo de OCEANA EUROPE
- Madrid -

Asunto: Pesca de pez espada en el Mediterráneo

Ref. : Fotos aparecidas en el sitio web de Oceana/Artículo de prensa de Dña. Marta Madina, de fecha 17 de junio de 2014.

Lamento constatar que su ONG ha publicado recientemente en su sitio web un artículo y fotografías que perjudican al sector nacional de la pesca marítima, a la imagen del Reino de Marruecos, su sector de pesca marítima y a sus relaciones con socios económicos extranjeros.

Asimismo, ha informado al Sr. Secretario Ejecutivo de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico del posible incumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT, Rec. 08-09, tras una misión efectuada en junio pasado por uno de sus trabajadores en el puerto de Tánger y por razones y motivos que conocemos pero no deseamos comentar en este momento.

En la publicación de su sitio web, se menciona que el Reino de Marruecos continúa utilizando redes de enmalle de deriva para pesca pez espada a pesar de su prohibición por la ley marroquí y la indemnización a los pescadores.

Este artículo que calificamos de falso, estaba apoyado por fotografías manipuladas que muestran un buque con pabellón marroquí BAGHDAD-II (1-320) pescando pez espada con redes de enmalle de deriva, así como a barcos que han subido a bordo redes de pesca que ustedes identifican y señalan como redes de enmalle de deriva.

En este sentido y antes de comunicarle los elementos de juicio de los avances de Marruecos para la prohibición efectiva de este tipo de redes, me parece obligado referirme a la fotografía del buque BAGHDAD-II (1-320) y precisar lo siguiente:

La fuente de información que les ha enviado esta fotografía, de manera gratuita o remunerada, y a partir de la cual han sacado conclusiones sobre el uso, actualmente, de redes de enmalle de deriva por parte de la flota marroquí, no es creíble ya que se trata de una foto antigua (tomada en 2007 en el puerto de Al Hoceima).

Para su información, el buque BAGHDAD-II (1-320) ha sido eliminado definitivamente del registro central de buques de pesca, y ello después de su destrucción el 01/07/2008 (véanse las fotos adjuntas).

Por añadidura, los tiempos son reveladores, ya que esta campaña denigrante e injustificada que han emprendido con la publicación de este artículo apoyado por fotografías falsas, manipuladas y comentadas con fines de perturbación, denota una voluntad manifiesta por su parte de cuestionar y denigrar todos los esfuerzos realizados por el Reino de Marruecos en su programa nacional de eliminación de las redes de enmalle de deriva, programa que ha sido seguido y elogiado por las Organizaciones regionales de ordenación pesquera afectadas.

Esta campaña, realizada en vísperas de la preparación de la 19ª Reunión Extraordinaria de ICCAT, apoyada por antiguas fotografías manipuladas, demuestra una vez más una determinación negativa respecto a un país que contribuye plenamente a los esfuerzos internacionales para luchar contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada. No hay necesidad de recordarle que la ordenación y conservación de los recursos pesqueros de una manera sostenible es una de las prioridades de Marruecos, que se inscribe en el eje de sostenibilidad de la estrategia nacional de pesca marítima "Halieutis".

A pesar de que su ONG haya podido seguir todas las etapas del programa nacional de eliminación de las redes de enmalle de deriva a través de los informes presentados por el Reino de Marruecos durante las reuniones anuales precedentes de ICCAT, tengo el placer de recordarle las medidas adoptadas para lograr el éxito de este programa:

En el plano jurídico:

- Marruecos ha promulgado la ley (19-07) destinada a prohibir definitivamente las redes de enmalle de deriva el 2 de agosto de 2008, así como su Decreto de aplicación el 11 de abril de 2011 que prevé la prohibición de su utilización un año después de su publicación (es decir, a partir del 10 de abril de 2012).
- La reglamentación marroquí en vigor (Dahir, del 23 de noviembre de 1973) prevé sanciones graves en caso de utilización de redes de enmalle de deriva, a saber, desde prisión de 3 meses hasta 1 año y multas que van desde 5000 a 1.000.000 MAD (1 US\$=8,50 MAD).
- Marruecos ha reforzado el control de sus buques con el fin de prohibir todas las redes de enmalle de deriva en sus costas mediterráneas y atlánticas, tanto en mar como en tierra. Este sistema de control en mar y por satélite ha sido reforzado mediante la generalización de la instalación a bordo de todos los buques costeros marroquíes un sistema de posicionamiento VMS conforme a las disposiciones de la ley 24-99 que modifica y complementa el Dahir de 1973.
- En 2013, Marruecos ha implementado un plan de ordenación de la pesquería de pez espada en el Mediterráneo y el Atlántico adoptando el Decreto ministerial nº 1176-13 del 8 de abril de 2013 que prevé un cierto número de medidas de ordenación de esta pesquería, principalmente la prohibición del uso de redes de enmalle de deriva para la pesca de esta especie.

A nivel de salvaguardar la profesión:

- Marruecos ha implementado el Plan de acción para el abandono de las redes de enmalle de deriva en 2010, que ha permitido indemnizar a los usuarios de estas redes mediante 2 opciones. De estos usuarios 175 han elegido la retirada de las redes de enmalle de deriva y 86 buques han elegido la salida voluntaria definitiva de las actividades de pesca con una indemnización por una cantidad global de 256 millones de MAD.
- Los marinos que trabajan a bordo de estos buques pudieron realizar un programa de reconversión-formación sobre técnicas selectivas de pesca de pez espada (palangre de superficie y liña de mano). De esta forma, 1857 marineros que respondían a los criterios de idoneidad establecidos por sus propias asociaciones, han seguido estas sesiones de reconversión-formación y se han beneficiado de una indemnización fija de 40 millones de MAD.

Cabe precisar que la financiación de esta operación de indemnización de los armadores y los marineros proviene de los Fondos del Acuerdo de asociación en materia de pesca marítima entre el Reino de Marruecos y la Unión Europea. No se ha solicitado ninguna otra fuente de financiación.

Práctica de la pesca de pez espada en Marruecos:

- La pesca de pez espada en aguas marroquíes, incluido el estrecho de Gibraltar, la realizan buques y barcos que utilizan el palangre.

- Los barcos artesanales cuyas fotografías han publicado en su sitio web utilizan el palangre clásico (clásico) y la liña de mano (LL y HL). Estos barcos, por sus reducidas dimensiones (7 m y 2 TRB de registro), con 3 marineros a bordo, no pueden asumir el riesgo de pescar y transportar a bordo grandes cantidades de pez espada.
- Las redes extendidas en los muelles del puerto de Tánger, tal y como aparecen en su informe fotográfico (Figuras 1, 2, 3a y b, 4, 5 y 6) son de redes de enmalle fijas y de redes llamadas "bonitards" que no están prohibidas por la reglamentación marroquí y llevarlas a bordo no prueba que hayan sido o serán utilizadas para pescar pez espada.
- Los barcos artesanales cuyas fotografías han sido publicadas en su sitio web y que en su informe han sido supuestamente identificados el 13 de junio de 2014, utilizan también la red "bonitard" al igual que muchos otros pescadores en los países mediterráneos. No hay ninguna prueba de que los peces espada desembarcados y fotografiados en tierra hayan sido pescados con redes prohibidas.

La "bonitard" es una red de enmalle formada por un solo paño con una luz de malla inferior a 200 mm. A simple vista y extendida en el suelo, se parece a un red de enmalle de deriva. Esta red se utiliza para dirigirse a los pequeños túnidos (listado, bonito atlántico, melva, palometa...) y podría pescar accidentalmente pez espada.

La pesca con bonitard se limita al periodo comprendido entre el mes de abril y junio. Son estas redes las que han sido fotografiadas a bordo de algunos barcos artesanales y publicadas en su sitio web.

- La flota marroquí no ha recurrido, tras la promulgación del texto que prohibía la utilización de redes de enmalle de deriva, a la modificación técnica de sus características ni a un cambio de nombre de las redes de enmalle de deriva para poder seguir utilizándolas.
- No hay ninguna prueba material que permita concluir que los 4 ejemplares de pez espada (Figura 9) han sido expuestos en un espacio bajo control de la administración de pesca marítima marroquí.

Esperando haber aportado las explicaciones necesarias, reciba, Sra. Directora, un cordial saludo,

(firmado)
Secretaria General
Dña. Zakia Driouich

CASO 3: RESPUESTA DE LA UNIÓN EUROPEA

ASUNTO: Carta de Oceana sobre el posible incumplimiento relacionado con el pez espada del Mediterráneo (SWO MED) por parte de UE-Italia de la Recomendación de ICCAT 03-04 sobre la prohibición del uso de redes de deriva en las pesquerías de grandes pelágicos en el Mediterráneo.

Estimado Sr.

De conformidad con el párrafo 5 de la Recomendación de ICCAT 08-09 y en respuesta a la carta dirigida por Oceana al Secretario Ejecutivo de ICCAT el 10 de julio de 2014, a continuación presentamos la respuesta de la Unión Europea (UE) a las alegaciones de posibles incumplimientos (Caso 3) de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT. Este informe ha sido exhaustivamente analizado por la UE y el Estado miembro afectado.

Se han señalado los dos siguientes temas, considerados por Oceana un incumplimiento de la Recomendación de ICCAT 03-04 que prohíbe el uso de redes de deriva en las pesquerías de grandes pelágicos en el Mediterráneo:

- Almacenamiento de redes de deriva en el BP *Pepe Labrazzi II* y BP *Giovanni Padre*.
- Desembarque de pez espada con redes de deriva a bordo del BP *Pasquale*.

Tras verificarlo con las autoridades italianas, podemos confirmar que los tres buques en cuestión están todos autorizados en ICCAT y han recibido autorizaciones de pesca italianas. Sus respectivas licencias de pesca especifican autorizaciones para múltiples artes, entre ello palangre para dirigirse al pez espada, pero también otros artes como cerco, liñas de mano o redes de deriva para otras actividades pesqueras.

La UE desea resaltar en primer lugar la dificultad de asegurar si el arte visible en las cubiertas de los buques son redes de deriva u otro tipo de redes. A partir de las pruebas aportadas, es imposible establecer de forma inequívoca el tipo de redes almacenadas a bordo.

Respecto a las disposiciones de ICCAT que prohíben las redes de deriva en el Mediterráneo, la UE desea destacar que esta prohibición solo se refiere al uso de redes de deriva para la pesca de grandes pelágicos. Sin embargo, sigue siendo posible utilizar redes de deriva para dirigirse a otras muchas especies (por ejemplo, pequeños pelágicos).

Las autorizaciones para redes de deriva consignadas en las licencias de los tres buques pesqueros se refieren específicamente a "Ferrettara", que es un tipo de red de deriva con una luz de malla (máximo 100 mm) que impide el dirigirse al pez espada o a otros grandes pelágicos. La UE concluye, por tanto, que en el caso de que el arte usado por estos buques fueran redes de deriva, que como ya se ha indicado anteriormente es imposible de afirmar, esto no constituiría una infracción de la Recomendación de ICCAT 03-04 ya que los buques están autorizados a usar el arte en cuestión para dirigirse a otras especies distintas a los grandes pelágicos.

Además, en 2014 se han llevado a cabo varias inspecciones en estos 3 buques. Los resultados de estas inspecciones proporcionan más elementos para aclarar los casos presentados por Oceana.

Durante las inspecciones tanto del BP *Pasquale* como del BP *Giovanni Padre*, las autoridades italianas identificaron el uso de redes de deriva autorizadas (Ferrettara) conforme a la legislación tanto italiana como de la UE.

Respecto al BP *Pepe Labrazzi-II*, las autoridades italianas han inspeccionado recientemente dicho buque y han sancionado al buque por el uso de arte ilegal. Esta sanción no está relacionada con el uso de redes de deriva sino con el uso de un tipo de cerco que no es legal según la legislación de la UE.

Dentro de la UE, algunas de las actuales disposiciones legales son más restrictivas que la Recomendación de ICCAT existente, en particular para impedir la modificación de otros artes para ser utilizados como redes de deriva para dirigirse a los grandes pelágicos. El Reglamento de la UE 1239/1998 impide también mantener a bordo de un buque y usar redes de deriva para pescar túnidos, pez espada y otras especies migratorias como los tiburones. Además, el Reglamento de la UE 1967/2006 prohíbe el uso de redes de enmalle de fondo para pescar grandes pelágicos. Por último, algunas legislaciones nacionales, como la italiana, prohíben mantener a bordo redes de deriva y palangres al mismo tiempo con el fin de facilitar los controles. Esto está reforzado por diversas disposiciones sobre la luz de malla máxima y la longitud de las redes de deriva.

La ejecución que realizan los Estados miembros, tanto de la legislación de ICCAT como de la UE, es objeto de un estrecho seguimiento por parte de la Comisión Europea, en particular mediante un despliegue sistemático de expertos en control de la Comisión basado en una metodología de evaluación del riesgo. Esto complementa otras acciones, como la implementación de los Planes de acción, para solucionar problemas y cuestiones particulares. En el caso específico de Italia, dicho Plan de acción, adoptado en 2013, se centra en el control de las pesquerías de especies altamente migratorias y de las pesquerías que usan redes de deriva en general. En el marco de este Plan de acción, Italia presenta informes regulares sobre los progresos y se identifican objetivos específicos y fechas límite para la implementación. Cabe señalar que el contenido de este plan de acción es público.

Esto resalta, aún más, el compromiso de la UE con la implementación de la prohibición de redes de deriva de ICCAT en el marco de la Recomendación 03-04.

Respecto a lo anterior, podemos por tanto asegurarle que la UE está determinada a mantener sus compromisos y obligaciones para con las normas de ICCAT y está preparada para actualizar, en la reunión de la Comisión, los temas planteados por Oceana.

PRESENTACIÓN DE INFORMES SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA VEDA ADICIONAL EN LA PESQUERÍA DE PEZ ESPADA DEL MEDITERRÁNEO

(REQUISITO SWO 3006, Párr. 6, f Rec. 13-04 – *Fecha límite: dos meses antes de la reunión de la Comisión*)

La Recomendación 13-04, párrafo 6, requiere que, además de la veda adicional de un mes, las CPC realicen un seguimiento de la eficacia de estas vedas y presenten a la Comisión, por lo menos dos meses antes de la reunión anual de la Comisión, toda la información pertinente sobre los controles e inspecciones apropiados realizados para garantizar el cumplimiento de esta medida. Se incluyen los informes recibidos de: Argelia, Unión Europea Marruecos, Túnez y Turquía

ARGELIA

Argelia había establecido el periodo de cierre estacional adicional de la pesca de pez espada del 1 al 31 de marzo (decreto del 22 de julio de 2012) que completa el decreto del 21 de septiembre de 2011, que establece el periodo de cierre de la pesca de pez espada en aguas bajo jurisdicción nacional.

Sin embargo, debido a las reclamaciones de los profesionales con respecto al periodo decretado, este fue modificado y se estableció del 15 de febrero al 15 de marzo. Por ello, para la temporada de pesca de 2014, este nuevo dispositivo fue aplicado por los profesionales de esta pesquería. Además, los servicios competentes han procedido a un seguimiento regular del cumplimiento de este periodo de cierre y de la aplicación de las disposiciones del decreto que lo implementa, a nivel de puertos de desembarque.

MARRUECOS

El Reino de Marruecos ha establecido dispositivos apropiados para la aplicación pertinente de los términos de la Recomendación 11-03, adoptada por la Comisión en noviembre de 2011, sobre todo su párrafo 5 que estipula que " El pez espada del Mediterráneo (como especie objetivo o captura fortuita) no se podrá capturar, retener a bordo, transbordar o desembarcar durante el periodo del 1 de octubre al 30 de noviembre, y durante un periodo adicional de un mes entre el 15 de febrero y el 31 de marzo. ...".

Asimismo, esta aplicación se ha reforzado mediante los siguientes instrumentos legislativos.

- El cierre de la pesca de pez espada del Mediterráneo se ha reglamentado mediante la transposición de los periodos de cierre instaurados por ICCAT a la reglamentación nacional mediante la promulgación del decreto ministerial nº 1666 de 17 de abril de 2012, publicado en el Boletín oficial nº 6054 del 7 de junio de 2012.
- La talla comercial conforme a las disposiciones de ICCAT (25 kg o 125 cm) ha sido traspuesta a la reglamentación nacional mediante el decreto ministerial nº 100-2010 del 26 de julio de 2010, que modifica y completa el decreto n1 373-01 del 21 de febrero de 2001.
- La promulgación de un decreto ministerial en el Boletín oficial nº 6144 del 18 de abril de 2013, que rige la pesca marroquí de pez espada en el Atlántico norte y en el Mediterráneo.
- La promulgación del decreto nº 2-09-674 del 17 de marzo de 2010 sobre la obligación de disponer a bordo de un sistema de posicionamiento y de localización de todos los buques que enarbolan pabellón marroquí y que operan en el marco de una pesquería objeto de medidas de conservación y ordenación adoptadas por las OROP:
- Todos los buques susceptibles de capturar pez espada del Mediterráneo están sometidos a la obligación de estar inscritos en el registro ICCAT "Buques de pez espada del Mediterráneo".

TÚNEZ

En virtud de la Rec. 13-04 de ICCAT y de la legislación nacional (Ley n° 94-13 del 31 de enero de 1994, sobre el ejercicio de la pesca, sobre todo los artículos 13 y 14 de dicha ley sobre las especies cuya pesca está prohibida, Túnez ha prohibido la pesca de pez espada (lo que incluye de forma fortuita) durante los siguientes dos periodos: del 1 de octubre al 30 de noviembre de 2013 y del 15 de febrero al 15 de marzo 2014. A este efecto, se han adoptado varias disposiciones en 2014 para que se cumplan los periodos de prohibición de pesca de esta especie. A este efecto:

- Se han organizado jornadas de sensibilización dirigidas a los pescadores en los puertos pesqueros en febrero de 2014 para iniciales en el cumplimiento del periodo adicional de prohibición de pesca de pez espada con miras a garantizar su conservación.
- Se han organizado reuniones con los servicios afectados para multiplicar los esfuerzos de control en mar y en tierra y para evitar posibles incumplimientos de las disposiciones vigentes.
- Se ha difundido una circular a los servicios regionales de pesca para prevenir y erradicar la pesca de pez espada fuera de la temporada de pesca y los desembarques de esta especie durante la temporada fuera de los puertos designados.
- Se han reforzado las operaciones de control en los puertos y los puntos de venta de los productos de la pesca durante el periodo adicional de prohibición de pesca de pez espada.

TURQUÍA

Información general y marco legal

La siguiente información se ha recopilado en respuesta a los requisitos del párrafo 6 de la Recomendación de ICCAT sobre medidas de ordenación para el pez espada del Mediterráneo en el marco de ICCAT [Rec. 13-04].

En 2012, Turquía ha establecido un mes adicional de veda para el pez espada del Mediterráneo (SWO-MED), desde el 15 de febrero al 15 de marzo, además del periodo de veda existente del 1 de octubre al 30 de noviembre. Esta medida se anunció el 15 de diciembre de 2011. En 2014, la medida mencionada para el SWO-MED ha permanecido en vigor.

Para garantizar la eficacia de la medida mencionada, el Ministerio de Alimentación, Agricultura y Ganadería (MoFAL) presentó la Notificación para regular la pesca comercial en el mar y aguas interiores que cubre el periodo 2012-2016, con el fin de garantizar unas actividades pesqueras más sostenibles, mejorar la calidad de los productos pesqueros y mejorar la conservación de los recursos pesqueros.

De conformidad con la Notificación:

Queda prohibida la captura de peces espada inferiores a 125 cm.

- Es obligatorio que los buques pesqueros que capturan pez espada obtengan un "permiso de pesca" de la dirección provincial que expide la licencia del buque. Las solicitudes de los pescadores para adquirir un permiso de pesca especial para el pez espada están sujetas a algunos criterios técnicos, sin embargo, las solicitudes de los pescadores pueden hacerse legalmente incluso hasta el 29 de noviembre, para la temporada de 2014.
- A partir del 30 de noviembre de 2014, los permisos especiales de pesca que adquieran los pescadores (o que expida el Ministerio) serán para la temporada de pesca de pez espada de 2014.
- Cuando una solicitud es aprobada por el Ministerio, la información del permiso especial queda simultáneamente consignada en el Sistema de información pesquera (FIS) que gestiona el Ministerio.
- Al utilizar palangre dirigido a los túnidos y pez espada, solo se permiten los anzuelos n° 1 y 2 con una abertura inferior a 2,8 cm.

Durante la veda, los pescadores de SWO-MED podrán participar en otros tipos de pesquería costera, arrastre, turismo y/o actividades relacionadas con la acuicultura.

Otras prohibiciones

En 2002 y 2003 la UE e ICCAT implementaron una recomendación que prohibía el uso de redes de deriva en el Mediterráneo. Posteriormente, Turquía también prohibió las redes de deriva en 2006 (Anon. 2006)¹.

Posteriormente, Turquía anunció su postura respecto a la eliminación de las redes de deriva modificadas con la circular ICCAT# 3225/2010. Por consiguiente, a partir del 1 de julio de 2011 está prohibido el uso de todas las redes de deriva modificadas.

Por consiguiente, todos los buques pesqueros con redes de deriva modificadas han tenido que cambiar sus artes de pesca de conformidad con las disposiciones de la *Notificación Revisada n°2/1 que regula la pesca comercial*. El MoFAL ha continuado sus esfuerzos para fomentar el uso de métodos y artes de pesca más selectivos por parte de la mayoría de los pescadores turcos que se dirigen al pez espada, realizando diversas actividades de formación regionales.

Inspecciones y controles

Las inspecciones y los controles han sido los principales componentes de las actividades del MoFAL para asegurar la eficacia de la veda temporal y de las reglamentaciones de talla establecidas para el pez espada del Mediterráneo.

Las actividades de inspección, que aún continúan, se han concentrado en los posibles caladeros, los puntos de desembarque y los mercados de venta al por mayor y al por menor.

En este contexto, las inspecciones llevadas a cabo por las autoridades del MoFAL en varias provincias costeras han tenido el siguiente resultado: en comparación con el año anterior (2013) en el que se incautaron un total de 461 kg de pez espada del Mediterráneo, en la primera mitad del año 2014 se han incautado solo 53 kg.

UNIÓN EUROPEA

De conformidad con el párrafo 5 de la Recomendación 13-04 de ICCAT y en respuesta a la Circular ICCAT #5511/2014, la UE informó a la Comisión mediante una carta con fecha 13 de enero de 2012 (ARES (2012) 40311) de su intención de implementar una veda adicional para el pez espada del Mediterráneo del 1 al 31 de marzo.

De conformidad con el párrafo 6 de la Recomendación 13-04 de ICCAT, quisiera informarle de que la pesquería de pez espada se ha cerrado para todos los Estados miembros de la UE durante todo el mes de marzo de 2014.

Los Estados miembros de la UE implementaron el cierre mediante actas legales en el marco de sus legislaciones nacionales respectivas o por medios administrativos (ninguna autorización entregada).

Los Estados miembros de la UE realizaron misiones de verificación e inspección para garantizar que los operadores cumplieran las normas durante el periodo de cierre. Parte de estas comprobaciones y controles adicionales se realizó en el contexto del Plan de desarrollo conjunto (JDP) para el atún rojo (BFT) coordinado por la Agencia Europea de control de la pesca (EFCA).

Este programa específico de inspección para el atún rojo cubre también el control de otras especies de grandes pelágicos como el pez espada y el atún blanco en el Atlántico este y Mediterráneo.

En 2014, el control y el seguimiento de otras especies altamente migratorias como el pez espada han sido reforzados por medio de una nueva Decisión de la Comisión (Programa de control e inspección específico del atún rojo ampliado a otras especies) que establece las condiciones para el plan de despliegue conjunto de los próximos años.

Además, funcionarios de la comisión europea llevaron a cabo varias misiones de inspección durante marzo de 2014, junto con administraciones de la inspección nacional, para verificar la implementación de la veda del pez espada y las actividades de control relacionadas por parte de los Estados miembros.

La UE está comprometida con la plena implementación de las disposiciones relacionadas con la Recomendación de ICCAT 13-04 y en particular con el párrafo 6 de la misma. Quedamos a su disposición si considera útil más información detallada.

¹ Anon. 2006, Turkish Fishery Regulation Circular (37/1) for Marine and Inland Commercial Fisheries in Fishing Season 2006-2008. T.C. TKB-KKGM, R.G. Sayı: 26269 Ankara, 108 p. (en turco).

Apéndice 6

UE-PORTUGAL – INFORMACIÓN RESUMIDA SOBRE FLETAMENTO EN 2013

<i>Nº ICCAT del buque</i>	<i>Especies</i>	<i>Captura en Kg.</i>	<i>Zona</i>	<i>Esfuerzo</i>	<i>Unidad de esfuerzo</i>	<i>Comentarios</i>
ATEUOPRT00906	ALB	86	47.A.0	4	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	ALB	229	47.B.0	9	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	BSH	8844	47.A.0	18	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	BSH	29111	47.B.0	57	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	OIL	123	47.A.0	3	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	OIL	2239	47.B.0	46	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	SAI	1750	47.A.0	15	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	SAI	1730	47.B.0	36	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	SMA	1176	47.A.0	10	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	SMA	1133	47.B.0	17	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	SWO	18089	47.A.0	18	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	SWO	62161	47.B.0	57	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	WHM	252	47.A.0	1	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	WHM	523	47.B.0	10	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	YFT	2159	47.A.0	16	DÍAS DE PESCA	
ATEUOPRT00906	YFT	349	47.B.0	8	DÍAS DE PESCA	

NAMIBIA: INFORMACIÓN RESUMIDA SOBRE FLETAMENTO EN 2013 Y 2014

2013

<i>N° ICCAT del buque</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Especies</i>	<i>Captura en Kg</i>	<i>Zona</i>	<i>Esfuerzo</i>	<i>Unidad de esfuerzo</i>	<i>Comentarios</i>
AT000ZAF00061	South West Condor	Atún blanco	145.849	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Atún blanco	36.485	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00057	Oceana Amethyst	Atún blanco	28.173	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00038	Santa Monica	Atún blanco	439.826	Trip Seamount	Poles	10	Ninguno
AT000ZAF00055	Intersea 22	Atún blanco	56.979	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00069	Soa Miguel	Atún blanco	5.555	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Atún blanco	57,103	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Patudo	20.996	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00020	Reppu Maru NO.2	Atún blanco	3.742	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00020	Reppu Maru NO.2	Patudo	6.136	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00449	Ryusei Maru No .8	Atún blanco	1	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00449	Ryusei Maru No .8	Patudo	161.66	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00536	Kinei Maru No.85	Atún blanco	75.234	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
AT000JPN00536	Kinei Maru No.85	Patudo	151.556	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno
ATEUPORT00906	Balueira	Pez espada	60	South Atlantic	LL/Line&Hooks	1200	Ninguno

2014

<i>N° ICCAT del buque</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Especies</i>	<i>Captura en Kg</i>	<i>Zona</i>	<i>Esfuerzo</i>	<i>Unidad de esfuerzo</i>	<i>Comentarios</i>
AT000ZAF00061	Atlantic Hunter	Atún blanco	85.565	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00061	Atlantic Hunter	Patudo	1.218	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00038	Santa Monica	Atún blanco	34	Trip Seamount	Poles	10	Ninguno
AT000ZAF00039	Santa Monica	Patudo	11	Trip Seamount	Poles	10	Ninguno
AT000ZAF00069	Sao Miguel	Atún blanco	35.695	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00069	Sao Miguel	Patudo	33.5	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00039	Southern Cross	Atún blanco	261.94	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00039	Southern Cross	Patudo	5.029	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
under 20m LOA	Weskus II	Atún blanco	15.226	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Atún blanco	134.819	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000ZAF00070	Sea Hunter	Patudo	2.729	Trip Seamount	Poles	9	Ninguno
AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Pez espada	1.684	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	Ninguno

**VEDA ESPACIO-TEMPORAL PARA EL BET/YFT Y PLANES DE ORDENACIÓN
PARA EL USO DE DCP**

En la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil* [Rec. 11-01], párrafos 23 y 24, establece que el Secretario Ejecutivo, en cada reunión anual, deberá informar al Comité de Cumplimiento en su informe anual de los informes sobre implementación de la veda espacio-temporal presentados por las CPC, así como sobre el contenido de los planes de ordenación para el uso de dispositivos de concentración de peces.

Implementación de la veda espacio-temporal

Las siguientes Partes han incluido información en sus informes anuales: Belice, Curaçao, Unión Europea y Guatemala. En el **Addendum 1 al Apéndice 7** se incluye un informe de Ghana.

Planes de ordenación de DCP (fecha límite 1 de julio de 2014)

La Secretaría ha sido informada de que no hay cambios al plan de ordenación de DCP previamente presentado por UE-Francia (2012) y UE-España (2013) y por lo tanto son válidos para 2014. Dentro del plazo de 2014, la Secretaría ha recibido un nuevo plan de ordenación de DCP de Panamá (texto completo en el **Addendum 2 al Apéndice 7**). El resumen de la información recibida se muestra en la Tabla.

Ghana ha incluido alguna información en su Informe anual, sección 5.1 (enviado en julio de 2014).

Además, la [Rec. 13-01] requiere la transmisión de la siguiente información al SCRS:

c) La siguiente información se envía cada año al Secretario Ejecutivo para que la ponga a disposición del SCRS:

i) un inventario de todos los buques de apoyo asociados con los cerqueros o cañeros que enarbolan su pabellón, detallando su identificación, sus principales características y los buques pesqueros a los que están asociados;

Teniendo en cuenta la dificultad de integrar esta información, se ha solicitado la comunicación de la asociación del buque pesquero con el iii) a continuación y la lista de los buques de apoyo per se incluida en el Registro ICCAT de buques. Hasta la fecha, Curaçao y UE-España han comunicado los buques de apoyo con el código del buque de apoyo.

ii) El número de DCP realmente desplegados trimestralmente, por tipo de DCP, indicando la presencia o ausencia de una baliza asociada al DCP

Se ha recibido información para el SCRS de Curaçao, UE-Francia, UE-España, Panamá y Santa Lucía.

iii) para cada buque de apoyo, el número de días pasado en el mar, por cuadrícula de 1º, mes y Estado del pabellón

En 2014 se ha recibido información para el SCRS de Curaçao.

<i>País</i>	<i>Año de presentación</i>	<i>Número de DCP</i>	<i>Materiales del DCP</i>	<i>Plantado/recogida</i>	<i>Medida de ordenación relacionada</i>	<i>¿Ha presentado toda la información obligatoria?</i>
UE-Francia	2012 (confirmado que en 2014 los planes no han cambiado)		Aproximadamente el 90% de los lances de cerqueros se realizan en objetos encontrados equipados con balizas.		<p>Plan de ordenación de DCP de UE-Francia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mejora de los conocimientos de la pesca sobre DCP - Identificación y marcado de los DCP, Registro y seguimiento de las marcas, Registro de la actividad pesquera sobre DCP. • Límite al uso/número de DCP, límite a la compra anual de balizas asociadas con los DCP a una media de 200 balizas por buque, ningún buque pesquero podrá en ningún momento disponer de más de 150 balizas activas. • Las balizas están identificadas y son objeto de seguimiento por satélite. • Reducción de los posibles impactos de los DCP en el ecosistema. Mitigación de la captura de juveniles, pequeños túnidos y especies de captura fortuita asociadas con los DCP, DCP ecológicos. Medidas de conservación para los tiburones. • Confidencialidad de los datos suministrados por los operadores. 	Sí
UE-España (Plan de gestión de dispositivos de Concentración de peces (DCP))	2012 y 2013 (confirmado que en 2014 los planes no han cambiado)				<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de los DCP. • Inventario de los DCP. • Registro de actividades específicas relacionadas con los DCP. • Información del cuaderno de pesca sobre las actividades relacionadas con los DCP y la pesca sobre DCP. • Seguimiento de los DCP. • Medidas para evitar la pérdida de DCP. • Medidas para mitigar la captura de juveniles y especies de captura fortuita. • Vedas específicas a la pesca con DCP (Rec. 11-01). • Confidencialidad de los datos suministrados por los operadores. 	No. El plan no indica el número de DCP plantados por buque ni describe explícitamente el diseño del DCP, aunque facilita una definición de tipos generales de DCP.

<i>País</i>	<i>Año de presentación</i>	<i>Número de DCP</i>	<i>Materiales del DCP</i>	<i>Plantado/recogida</i>	<i>Medida de ordenación relacionada</i>	<i>¿Ha presentado toda la información obligatoria?</i>
Panamá	2014				<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de los DCP. • Inventario de DCP actualizado trimestralmente. • Registro de actividades específicas. • Entradas en el cuaderno de pesca relacionadas con los DCP. • Seguimiento de los DCP. • Medidas para evitar la pérdida de DCP. • Vedas específicas a la pesca con DCP (Rec. 11-01). • Medidas de control y seguimiento. • Confidencialidad de los datos suministrados por los operadores. 	No. El plan no indica el número de DCP plantados por buque ni describe explícitamente el diseño del DCP, aunque facilita una definición de tipos generales de DCP.

Addendum 1 al Apéndice 7**INFORME ANUAL DE GHANA SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA VEDA ESPACIO-TEMPORAL PARA EL PATUDO/RABIL EN EL MARCO DE LA RECOMENDACIÓN 11-01 DE ICCAT**

Este informe proporciona información al Secretario Ejecutivo sobre la implementación por parte de Ghana de la Rec. 11-01 conforme al párrafo 23 (b) de la Rec. 11-01.

De conformidad con los procedimientos internos para el cumplimiento de la veda espacio-temporal en el golfo de Guinea y la implementación de la veda espacio-temporal para el patudo/rabil de la Rec. 11-01, se embarcaron observadores nacionales a bordo de todos los buques pesqueros con pabellón de Ghana dirigidos al patudo y rabil entre el 1 de enero y el 28 de febrero de 2013 y 2014 con el fin de observar e informar sobre la moratoria a la pesca con DCP en 2013.

De acuerdo con el párrafo 18 de la Rec. 11-01, todos los cerqueros y cañeros con pabellón de Ghana deben, en el marco de la ley de pesca de Ghana y según las condiciones de su licencia, identificar en sus cuadernos de pesca información sobre el plantado y la recogida de DCP, incluida la posición, fecha, identificación del dispositivo de concentración y resultados del lance. Conforme al párrafo 19 de la Rec. 11-01, los cuadernos de pesca se han recopilado y la información pertinente se ha presentado a ICCAT.

Además, todos los buques llevaban a bordo un VMS operativo.

El análisis de los cuadernos de pesca y de los informes de observadores durante el periodo de la veda demuestra un cumplimiento general de los requisitos de la Rec. 11-01 en 2013 y un cumplimiento casi total en 2014.

El análisis de los cuadernos de pesca y los informes de observadores para 2013 demuestra que cuatro buques no cumplieron plenamente la prohibición de pescar sobre DCP durante el periodo de la veda espacio-temporal. Cumplir con la Rec. 11-01 es un requisito establecido en todas las licencias expedidas a cerqueros y cañeros. De conformidad con el párrafo 23(a) de la Rec.11-01, los cuatro buques han sido debidamente sancionados con multas por incumplir las condiciones de la licencia. Además, se han enviado cartas de advertencia a los armadores/operadores indicando que cualquier infracción posterior tendría como consecuencia la cancelación de las licencias.

Está previsto que la introducción de cuadernos de pesca/planes de ordenación de DCP y misiones de observadores, posibilite llevar a cabo un análisis más exhaustivo a partir de 2015 para evaluar el efecto de la veda en la explotación de los stocks de patudo y rabil juvenil en el Atlántico.

Addendum 2 al Apéndice 7**PLAN DE ORDENACION PARA DISPOSITIVOS DE CONCENTRACION DE PECES (FAD) PARA BUQUES DE PANAMA****1. Antecedentes**

Consecuentes con las políticas de manejo pesquero que tradicionalmente viene aplicando Panamá en el aprovechamiento racional de los recursos pesqueros en general, considerando además que es necesario el regular el esfuerzo pesquero en el área de ICCAT y con el fin de garantizar la sustentabilidad de las poblaciones de peces objetivo e incidental involucrados en la pesca de atún, se establece el siguiente plan de ordenamiento para el uso de FAD en el océano Atlántico.

2. Objetivos

- Disponer de la base científica que permita implementar medidas para el racional uso de los FAD para la captura del atún en el Atlántico.
- Ampliar el conocimiento de estos dispositivos en cuanto a sus características técnicas y su posible incidencia negativa o positiva en los ecosistemas.

- Establecer mecanismos de intercambio de información entre los operadores, científicos y administraciones para tener un mejor conocimiento de los avances que en este campo se produzcan y las implicaciones que estos puedan tener.
- Contribuir a mejorar el conocimiento de la composición de las capturas en los lances realizados sobre FAD.

3. Ámbito de aplicación

Para ser aplicado en los buques atuneros de cerco que están autorizados a pescar en el Océano Atlántico

4. Definiciones

Dispositivo de Concentración de Peces (DCP- FAD) Objetos naturales o artificiales depositados en la superficie bajo los cuales se concentran varias especies, que son así más accesibles para la localización y captura por parte de los buques pesqueros.

Tipos de FAD

- FAD anclados: aquellos que estén fijados artificialmente al fondo impidiendo la deriva del mismo, incluyendo los barcos de apoyo anclados sobre un monte submarino.
- Balsa a la deriva con red: aquellos FAD no anclados que se compongan de un panel bien continuo o en forma de parrilla que lleven asociada una red que sirva como vela dentro del mar.
- Balsa a la deriva sin red: aquellos FAD no anclados que se compongan de un panel bien continuo o en forma de parrilla.
- FAD naturales: cualquier FAD encontrado en el mar, restos vegetales, animales muertos, desechos de origen humano que sea utilizado como FAD.
- Otros FAD a la deriva: cualquier FAD distinto a los anteriores.

Actividades relacionadas con los FAD

- Despliegue: actividad que implica el despliegue en el mar de algún FAD.
- Comprobación: actividad de pesca que implica el seguimiento sobre FAD desplegado anteriormente para realizar labores de mantenimiento o verificar la concentración de peces alrededor del dispositivo.
- Lance: maniobra pesquera para la captura de bancos de peces asociados a un FAD.
- Recogida: actividad de pesca que implica la recogida en el mar de algún FAD.

Tipos de baliza

- Baliza GPS: baliza acompañada de un sistema GPS.
- Baliza radio: baliza acompañada de un sistema de radio.
- Baliza visual: baliza sin ningún dispositivo electrónico únicamente identificable por la vista.
- Boya oceanográfica: boyas destinadas a la investigación oceanográfica.

5. Identificación de FAD

Cada FAD deberá poseer una secuencia de caracteres que servirá como identificador de cada Dispositivo que se pretenda utilizar y que deberá ser el mismo durante su vida útil.

Los operadores podrán elegir el sistema de identificación cuyo único requisito es que sea individual y único para cada FAD.

En función de los resultados que se vayan obteniendo mediante la aplicación de este Plan, se podrá establecer en el futuro, si se considera oportuno, un sistema único de marcado para todos los FAD utilizados por la flota.

6. Registro y comunicación de la información sobre FAD

6.1 Inventario

Como medida inicial, los operadores deberán remitir a la ARAP antes del 31 de diciembre de 2012, un listado de los FAD que se encuentren operativos y estén siendo utilizados por parte de la flota en esa fecha.

Este listado debe contener para cada FAD la información contenida en el Anexo I*.

Este listado deberá ser actualizado con una periodicidad mínima trimestral.

El objetivo de este inventario es aportar toda la información posible sobre las características de los FAD utilizados y facilitar a los responsables científicos el análisis de las anotaciones realizadas en los diarios de pesca gracias a la identificación individual de cada FAD.

6.2 Registro de actividad específico

Los operadores deberán mantener un registro donde se recojan las actividades relacionadas con los FAD.

La información que debe contener este registro está incluida en el Anexo II*.

En el caso de utilizar algún FAD natural los operadores también deberán registrar esta información, entendiendo por despliegue la asignación de la baliza y por recogida la retirada de la misma. Si este FAD pretende seguir siendo utilizado de forma periódica, deberá incorporarse su información dentro del inventario previsto en el apartado anterior.

Cuando se realice alguna actividad sobre un FAD que no pertenezca inicialmente al buque pesquero o auxiliar que lo detecte, se deberá comunicar igualmente toda la información sobre la actividad llevada a cabo. En el apartado correspondiente a la identificación se deberá consignar la palabra “externo” acompañado de la secuencia de caracteres visibles que puedan conducir la identificación del mismo.

Por último en cada actividad que se realice sobre un FAD deberán anotarse todas las incidencias relativas a capturas accidentales: especie, número de ejemplares y número de ejemplares liberados vivos.

Este registro de actividad deberá ser remitido con una periodicidad mínima trimestral.

6.3 Anotaciones diario de pesca

Además del registro específico previsto en el apartado anterior, los capitanes de los barcos deberán seguir anotando en el diario de pesca la siguiente información relacionada con la actividad sobre FAD

- Lance sobre FAD: se deberá indicar posición, fecha, identificación y resultado del lance.
- Igualmente que en el apartado anterior, se deberán anotar todos los lances que se realicen sobre FAD que no pertenezcan inicialmente al buque pesquero así como los lances sobre los FAD naturales que vayan a ser inventariados.
- Capturas que se realicen asociadas a mamíferos marinos, tiburón ballena, monte submarino, o cualquier elemento que pudiera tener efecto de concentración de peces (animales muertos, concentración de materiales diversos, etc.) en aras de suministrar la información más completa posible sobre el lance realizado, indicando posición, fecha y resultado del lance.

7. Seguimiento de los FAD

En la medida de lo posible, los buques deberán conservar la información de seguimiento para cada FAD, que cuente con una baliza satelital, en función del número que tenga asignado.

* Disponible en la Secretaría previa petición.

8. Medidas para evitar la pérdida de FAD

Los operadores de los buques deberán evitar en la medida de lo posible la pérdida de FAD en el mar.

En el caso de pérdida o imposibilidad de recoger algún FAD (zona o épocas prohibidas para la pesca) los operadores deberán anotar en el Registro de Actividad Específico, la última fecha y posición conocida.

9. Medidas para mitigar la captura de juveniles y especies no objetivo

Se fomentará el uso de métodos más selectivos para evitar la captura de pescado juvenil y especies asociadas, como las rejillas excluidoras incorporadas a la red de cerco con el objetivo de reducir la captura de atún juvenil y especies asociadas.

Se instará a la utilización de métodos acústicos (sondas, ecosondas) tendentes a una pesca más selectiva identificando especies o tallas no deseadas, previamente al lance.

Se fomentará la investigación de alternativas a las redes que cuelgan de los FAD para evitar el enmallamiento de algunos seres marinos, especialmente tortugas, utilizando otros materiales o mallas más pequeñas para minimizar estos efectos adversos.

10. Vedas específicas de la pesca con FAD Recomendación 11-01

Durante el periodo de veda establecido por ICCAT (Rec. 11-01) no se podrá pescar, o realizar actividades de apoyo para pescar patudo y rabil, en asociación con objetos que podrían afectar a las concentraciones de peces, lo que incluye los FAD:

a) Desde el 1 de enero al 28 de febrero de cada año y

b) En la zona delimitada de la siguiente manera:

Límite septentrional: Costa africana

Límite meridional: Paralelo 10° latitud Sur

Límite occidental: Meridiano 5° longitud Oeste

Límite oriental: Meridiano 5° longitud Este

La prohibición incluye:

- el despliegue de cualquier objeto flotante, con o sin boyas;
- la pesca en torno, debajo o en asociación con objetos artificiales, lo que incluye buques;
- la pesca en torno, debajo o en asociación con objetos naturales, y
- el remolque de objetos flotantes desde el interior al exterior de la zona.

11. Medidas de control y seguimiento

Las autoridades pertinentes podrán efectuar controles documentales de las disposiciones previstas en el presente plan, pudiendo solicitar en caso necesario los datos contemplados en el apartado 6.

La ARAP será la encargada del tratamiento y seguimiento de la información suministrada por los operadores, estando facultada para realizar los informes de seguimiento del presente plan y proponer las medidas que considere oportunas para mejorar el funcionamiento del mismo.

12. Medidas para la confidencialidad de la información suministrada por los operadores

La información suministrada por los operadores será tratada en todo momento de manera confidencial siendo restringido su uso a fines estrictamente científicos o de control, en caso necesario. La ARAP se compromete a no difundir esta información sensible, fuera del ámbito arriba descrito, sin el expreso consentimiento de los armadores.

INFORMES SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE ORDENACIÓN DE ATÚN ROJO DEL ESTE

(Requeridos por la Rec. 13-07; párrafo 103 - Plazo: 15 de octubre de 2014)

El párrafo 103 de la Rec. 13-07 establece que: *Todas las CPC enviarán cada año a la Secretaría de ICCAT las reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados por ellas para implementar esta Recomendación. Con el fin de ser más transparentes a la hora de implementar esta Recomendación (13-07), todas las CPC implicadas en la cadena del atún rojo presentarán cada año, no más tarde del 15 de octubre, un informe detallado sobre su implementación de esta Recomendación.*

Para este informe la Secretaría desarrolló el formulario CP42, que fue presentado por las CPC siguientes: Argelia, China, Egipto, Islandia, Japón, Corea, Libia, Túnez y Turquía. La Unión Europea, Marruecos y Taipei Chino también enviaron informes pero en formato texto.

Los documentos adjuntos enviados como documentación de apoyo de los informes están disponibles en la Secretaría para las CPC previa petición.

Argelia

Disposición 13-07	Marco legal	Implementación	Observaciones
TAC y cuotas (párrs. 4-11)	Decreto del 19 de marzo de 2013 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	La cuota de atún rojo de Argelia para 2014 se sitúa en 243,83 t. Se ha dividido equitativamente entre ocho (8) cerqueros. Las operaciones de pesca han sido efectuadas respetando la reglamentación nacional y las disposiciones de las recomendaciones de ICCAT.	La totalidad de la cuota asignada a Argelia ha sido consumida.
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párrs. 12-20)	Artículos 9, 11 del Decreto del 19 de marzo de 2013 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	<ul style="list-style-type: none"> - Institución de una Comisión ministerial encargada del reparto de las cuotas. - Ocho cerqueros han sido autorizados a participar en la campaña con una cuota de 30,48 t por buque. - En la campaña de 2014 se han autorizado tres operaciones de pesca conjuntas. - Las operaciones conjuntas con otras CPC no están autorizadas por la reglamentación en vigor. 	
Temporadas de pesca abiertas (párrs. 21-25)	Artículo 10 del Decreto del 19 de marzo de 2013 que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010 que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	<ul style="list-style-type: none"> - Para los grandes palangreros pelágicos de más de 24 m, la pesca de atún rojo está autorizada durante el periodo comprendido entre el 1 de enero y el 31 de mayo. - Para los cerqueros, la pesca está autorizada durante el periodo comprendido entre el 26 de mayo y el 24 de junio. Para los cerqueros, en 2014 la pesca se extendió del 26 de mayo al 13 de junio. 	Argelia ha declarado el cierre de la temporada de pesca el 14 de junio de 2014.
Uso de aviones (párr. 28)	No está autorizado el uso de aviones.	No se utilizaron aviones.	
Talla mínima (párr. 29-31)	Artículo 4 del Decreto ejecutivo nº 08-118 del 9 de abril de 2008 que modifica y completa el Decreto ejecutivo del 18 de marzo de 2004 que fijaba las tallas mínimas de los recursos biológicos.	En 2014, las tallas mínimas de captura (30 kg) han sido respetadas.	

Captura fortuita (párr. 32)	La tolerancia de captura fortuita es del 5%.	En la campaña de 2014 se ha consignado un 0% de capturas fortuitas.	
Pesquerías de recreo (párrs. 33-37)		En Argelia no existen pesquerías de recreo dirigidas al atún rojo.	
Pesquerías deportivas (párrs. 38-41)		En Argelia no existen pesquerías deportivas dirigidas al atún rojo.	
Ajuste de la capacidad de pesca (párr. 42-51)		Argelia no tiene exceso de capacidad, en consecuencia no se ve afectada por la reducción del ajuste de capacidad.	La cuota histórica es proporcional a la capacidad de pesca.
Ajuste de la capacidad de cría (párr. 52-56)		Argelia no tiene granjas de engorde. Por ello, no se le aplica esta disposición.	
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo/ (párr. 57-59)		Argelia ha enviado la información sobre los buques autorizados a pesca atún rojo para la temporada de pesca de 2014.	
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo/ (párr. 60-61)		No se aplica. No existe ninguna almadraba dirigida al atún rojo en Argelia.	
Información sobre actividades pesqueras (párr. 62-63)		La información sobre los buques que han participado en la campaña de pesca de 2013 ha sido comunicada a ICCAT dentro de plazo. Cuatro buques han participado en la campaña de pesca de 2013.	
Transbordo (párr. 64-66)	Art. 58, Ley °01-11 del 3 de julio de 2001 relativa a la pesca y la acuicultura.	El transbordo está prohibido por la reglamentación nacional.	
Requisitos de registro de información (párr. 67-71 y Anexo 2)	Anexo 5 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	Todos los capitanes de los buques deben llevar a bordo un cuaderno de pesca según un modelo establecido en el Decreto mencionado. Toda la información sobre las operaciones de pesca se consigna en estos cuadernos de pesca.	
Comunicación de capturas (párr. 72)		Los informes semanales han sido comunicados a ICCAT durante la temporada de pesca de atún rojo de 2014. La captura total declarada es de 243,8 t.	

Declaración de capturas (párr. 73-75)		Las capturas mensuales provisionales de atún rojo han sido comunicadas a ICCAT dentro de plazo. Argelia notificó a ICCAT el 14/06/2014, el cierre de la temporada de pesca de atún rojo.	
Verificación cruzada (párr. 74)		Al final de la campaña, toda la información consignada en los cuadernos de pesca de los buques que han participado en la campaña de pesca, así como los documentos relativos a las declaraciones de captura, ITD y BCD, han sido verificados.	Se ha celebrado una sesión de trabajo con los observadores nacionales para tratar el desarrollo de la campaña.
Operaciones de introducción en jaulas (párr. 84-88)		No aplicable. No hay granjas en Argelia.	
VMS (párr. 89)	Art. 7 del Decreto de 19 de abril de 2010 que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	Los buques atuneros que han participado en la campaña estaban equipados con un dispositivo VMS operativo desde 15 días antes, durante toda la campaña y 15 días después de las operaciones de pesca. Los datos de VMS se transmiten a ICCAT cada seis horas.	
Programa de observadores de las CPC (párr. 90)	Art. 8 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	La reglamentación nacional prevé una cobertura de observadores nacionales del 100% en todos los buques atuneros. Respecto a la campaña de 2014, se han embarcado ocho observadores a bordo de los buques: un observador por buque.	
Programa regional de observadores de ICCAT (párr. 91-92)	Art. 9 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.	En la campaña de pesca de 2014 han participado ocho observadores regionales. Un observador por buque (cobertura del 100%).	

Ejecución (párr. 93-94)		<p>En la campaña de 2014 no se ha observado ninguna infracción.</p> <p>Como continuación a los posibles casos de incumplimiento de los observadores del ROP, los controladores embarcados a bordo de los buques afectados han sido interrogados y no se ha señalado ninguna infracción grave. Además, y tras la investigación de verificación, la administración de pesca argelina ha enviado un correo de respuesta y de aclaración a ICCAT sobre las observaciones de los observadores de ICCAT.</p>	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (párr. 95)	<p>Art. 17 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.</p>	<p>Las grabaciones originales de vídeo de todas las operaciones de pesca, de transferencia y de introducción en jaulas se han puesto a disposición de los observadores nacionales y regionales.</p>	
Medidas comerciales (párr. 96)	<p>Art. 25 del Decreto de 19 de abril de 2010 modificado y completado que instituía las cuotas de pesca de atún rojo para los buques que enarbolan pabellón nacional y operan en las aguas bajo jurisdicción nacional y fijaba las modalidades de su reparto e implementación.</p>	<p>- Las cantidades de atún rojo vivo exportadas durante la temporada de pesca de 2014 iban acompañadas de los documentos requeridos: BCD (DZA-14-000001, DZA-14-000002, DZA-14-000003, DZA-14-000004).</p>	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párr. 99-101 y Anexo 8)		<p>No aplicable.</p>	
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados (párr. 103)*			<p>Se adjunta en anexo reglamentación relativa a la implementación de las disposiciones de las recomendaciones de ICCAT.</p>
Cooperación (párr. 104)		<p>No se ha producido ninguna cooperación.</p>	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 29 (Anexo 1)		<p>En Argelia, las actividades de pesca de atún rojo las desarrollan únicamente los atuneros. La pesca artesanal no se dirige al atún rojo.</p>	

China

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	La cuota asignada a China para 2013 se estableció en 38,19 t, un ligero aumento respecto a 2012. Se presentaron los planes de pesca, inspección y de reducción de la capacidad. Se transmitieron a la Secretaría las listas y cuotas individuales.	Las capturas totales en 2013 fueron inferiores a la cuota asignada a China.
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Plan de pesca e informe de implementación enviado dentro del plazo. No se asignaron traspasos a China. No se autorizaron transferencias de cuota, fletamentos ni operaciones de pesca conjuntas.	Se ejerció un control adecuado del esfuerzo de pesca.
Temporadas de pesca abiertas	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Totalmente implementada.	No hay pesquería en el Mediterráneo, no hubo actividad de captura desde el 1 de febrero al 31 de julio en la zona oeste de 10°W y norte de 42°.
Uso de aviones	N.A.	N.A.	N.A.
Talla mínima	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Totalmente implementada.	El atún rojo de menos de 30 kg debe liberarse inmediatamente cuando haya sido capturado. No se capturaron peces de dicha talla durante la actividad de pesca real.
Captura fortuita	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Se cumplió totalmente.	En la pesquería de palangre que opera en las zonas tropicales y pesca patudo no se capturó atún rojo.
Pesquerías de recreo	N.A.	N.A.	N.A.
Pesquerías deportivas	N.A.	N.A.	N.A.
Ajuste de la capacidad de pesca	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Se cumplió totalmente.	El número de buques pesqueros se mantiene en dos, se ha reducido de cuatro a dos desde 2012. Históricamente cuatro buques que operan en grupos de dos y realizan actividades de pesca de atún rojo de forma estacional.
Ajuste de la capacidad de cría	N.A.	N.A.	N.A.

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo	Artículo 19 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Se cumplió totalmente.	Se transmitió a la Secretaría, en el plazo establecido, la lista de buques de captura autorizados a pescar atún rojo.
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo	N.A.	N.A.	N.A.
Información sobre actividades pesqueras	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Comunicado.	En 2013, la captura total ascendió a 32,876 t (GG), en el marco de la cuota asignada a China. Jin Feng No 1: 8.555t (GG), días de pesca activos: 8, Jin Feng No.3: 24.321t (GG), días de pesca activos: 8. La actividad pesquera en 2013 comenzará al final de septiembre, lo que se comunicó a la Secretaría.
Transbordo	Artículo 19 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Está prohibido el transbordo en el mar. El transbordo en puerto está autorizado.	El Puerto de Mindelo, en San Vicente, ha sido designado como puerto en el que está autorizado el transbordo de atún rojo y esto se comunicó a la Secretaría.
Requisitos de registro de información	Artículo 20 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Implementada.	Se requiere que los datos se consignen en el cuaderno de pesca y que éste se lleve a bordo. El transbordo sólo puede realizarse en puerto. Se requiere una notificación previa.
Comunicación de capturas	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Se cumplió totalmente.	Los informes semanales de captura se transmitieron a la Secretaría a su debido tiempo.
Declaración de capturas	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Implementada.	Comunicación de captura mensual.
Verificación cruzada	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Implementada.	Los datos se verificaron utilizando los cuadernos de pesca, los informes mensuales y semanales, los informes de observadores, las declaraciones de transbordo, así como los datos VMS.

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Operaciones de transferencia	N.A.	N.A.	N.A.
Operaciones de introducción en jaula	N.A.	N.A.	N.A.
VMS	Artículo 26 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Totalmente implementada.	El VMS debe funcionar perfectamente y transmitir los datos directamente a la Secretaría durante toda la temporada de pesca de atún rojo.
Programa de observadores de las CPC	Artículo 26 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Cobertura de observadores del 100%.	Seguimiento de las operaciones pesqueras y recopilación de información y datos sobre todas las operaciones pesqueras.
Programa regional de observadores de ICCAT	N.A.	N.A.	No hay pesquería de cerco, no hay actividades de cría o introducción en jaulas.
Ejecución	Artículos 25 y 29 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Totalmente implementada.	Se impondrán multas, suspensión o retirada de la calificación de empresa de pesca en aguas distantes, dependiendo de la gravedad de la infracción.
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas	N.A.	N.A.	No hay operaciones de cría.
Medidas comerciales	Artículo 19 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Totalmente implementada.	Los importaciones sin BCD, sin cuota o que superen la cuota están estrictamente prohibidas.
Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional	N.A.	N.A.	N.A.
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados	Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes/Notificación respecto al estricto cumplimiento de las medidas de ordenación internacionales de tónidos expedida por el Ministerio de Agricultura.	Se cumplió totalmente.	Una reglamentación y un documento requieren a los buques pesqueros el estricto cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación adoptadas para las actividades de pesca de atún rojo.
Cooperación	N.A.	N.A.	N.A.
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 30	N.A.	N.A.	N.A.

Egipto

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
<p>TAC y cuotas (párr.4 a 11)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación de ICCAT Medidas de ordenación. - Términos de referencia de la GAFRD para los buques BFT. 	<ul style="list-style-type: none"> - Egipto tiene una cuota de atún rojo de 67,08 t para el mar Mediterráneo y 10 t transferidas por Taipei Chino que se han asignado a dos buques pesqueros: el "Seven Seas" y el "Khaled". <p>Egipto no ha implementado un plan de reducción de capacidad pesquera, ya que hay sólo dos buques autorizados a pescar atún rojo.</p>	
<p>Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párr. 12-20)</p>	<p>Recomendaciones de ICCAT sobre condiciones asociadas con los TAC y las cuotas. Términos de referencia de la GAFRD. Los puntos aprobados del plan de pesca.</p>	<p>Egipto presentó la lista de buques (sólo dos) de más de 20 m. La cuota se asignó a dichos buques. Egipto presentó el plan de pesca, lo que incluye los requisitos del párrafo 14 de la Recomendación para sus buques para la temporada de pesca de 2013 y su plan fue aprobado por la Comisión. El plan de pesca para las pesquerías deportivas y de recreo no es aplicable. Egipto presentó la lista de buques autorizados. El traspaso de cualquier remanente no es aplicable en el caso de Egipto.</p> <p>Se utilizó la declaración de transferencia de atún rojo de ICCAT para las operaciones de transferencia. El cerquero tenía una autorización de transferencia previa de la GAFRD (se entregó una copia de la autorización de transferencia egipcia del buque al buque de remolque y se envió a ICCAT. No se permite el fletamento ni las operaciones de pesca conjuntas. NO Se presentó a ICCAT el documento 2013-07.</p>	<p>El plan de pesca para 2015 se presentará dentro del plazo, un mes antes de la reunión anual de la Comisión.</p>

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Temporadas de pesca abiertas (párr. 21-26)	Ley de pesca 124/1983. Decreto GAFRD n° 827/2011, renovado en 2013, que permite actividades de pesca de atún rojo durante el periodo que va del 26 de mayo al 24 de junio únicamente.	Egipto ha promulgado una resolución formal distribuida entre las regiones pesqueras de Egipto, las empresas pesqueras y las cooperativas de pesca para que cesen sus actividades y cierren la pesquerías de atún rojo de 2013, de conformidad con esta resolución los buques de pesca de atún rojo tenían que estar fondeado en el puerto pesquero el 8 de junio de 2013.	El decreto fue ejecutado mediante: - Su distribución a las asociaciones de pescadores, cooperativas y buques de pesca de atún. - Inspección realizada por observadores nacionales y personal del GAFRD. - Aplicar sanciones con arreglo a la ley (si se incumplen las disposiciones del decreto).
Utilización de aeronaves (párrafo 28)	No aplicable	No aplicable	
Talla mínima (párr. 29-31)	- Rec. ICCAT. - Ley de Pesca 124/1983 & Decreto GAFRD n 828/2011 que sigue siendo válido.	Egipto ha promulgado un decreto que prohíbe la pesca de atún rojo de menos de 30 kg. El cerco tenía una autorización previa de transferencia de la GAFRD. No se permite la transferencia de atún rojo. La comercialización de atún rojo de menos de 30 kg en los mercados está prohibida. No se permiten curricaneros ni barcos de cebo vivo. Durante la temporada de pesca de 2013 no se ha registrado una captura incidental de un máximo del 5% de atún rojo con un peso de entre 10 y 30 kg.	Decreto n° 828/2011 prohíbe la pesca de atún rojo de menos de 30 kg. Decreto n° 827/2011 que prohíbe la transferencia del cualquier atún rojo vivo capturado en el mar, en el caso de cualquier transferencia de atún rojo vivo desde el cerco hasta la jaula de remolque se requiere una autorización de la GAFRD.

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Captura fortuita (párrafo 32)	Términos de referencia de la GAFRD para las pesquerías de túnidos.	<p>No se permite la captura fortuita (no más del 5%) y no se ha registrado captura fortuita durante las operaciones de pesca de atún rojo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - No se permite el transbordo. - Egipto autorizó sólo dos puertos para el atún rojo y los comunicó a ICCAT. - No ha habido solicitudes de autorización para entrar en puertos egipcios por parte de buques de pesca de atún rojo. - La copia del cuaderno de pesca del buque pesquero autorizado se envió con los documentos BCD. - Hubo una operación de pesca conjunta (JFO) NO Se autorizó la 2013-07. - No hubo desembarque de ejemplares muertos en los puertos designados, ya que la captura se transfirió viva en el mar. 	De conformidad con el informe del observador nacional a la GAFRD.
Pesquerías de recreo (párr. 32-36)	<ul style="list-style-type: none"> - Rec. ICCAT - Ley de Pesca 124/1983 	No aplicable ya que no hay pesquerías de recreo de atún rojo en el Mediterráneo, porque no están permitidas.	
Pesquerías deportivas (párr. 33 a 41)	Ley de Pesca 124/1983	No aplicable ya que no hay pesquerías de recreo de atún rojo en el Mediterráneo, porque no están permitidas.	
Ajuste de la capacidad pesquera (párr. 42 a 45)	Términos de referencia de la GAFRD para el atún rojo. Contrato de autorización entre la GAFRD y el buque.	<ul style="list-style-type: none"> - Egipto tiene una cuota de atún rojo de 67,08 t para el mar Mediterráneo que se asigna a dos buques. - Egipto no ha implementado un plan de reducción de capacidad pesquera ya que sólo hay dos buques autorizados a pescar atún rojo. <p>Los observadores regionales y nacionales controlaron la captura de esta cuota.</p>	Cualquier cantidad de captura extra superior a la cuota autorizada para el buque será objeto de sanciones como la retirada de la autorización del buque y la prohibición de que el buque vuelva a pescar atún rojo.
Ajuste de la capacidad de cría (párr. 52 a 56)		No aplicable.	

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo (párr. 57-59)	Recomendación de ICCAT.	Egipto presentó los datos de los buques autorizados a pescar atún rojo en la temporada de pesca de 2013.	Para la temporada de pesca de 2014, la lista de buques pesqueros autorizados se enviará a ICCAT para que sean registrados para el atún rojo.
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo (párr. 60-61)		No aplicable.	
Información sobre actividades pesqueras (párr. 62-63)	Recomendación de ICCAT.	Egipto presentó los datos de los buques autorizados a pescar atún rojo en la temporada de pesca de 2013.	
Transbordo (párr. 64-66)	Recomendación de ICCAT. Decreto GAFRD N° 827/2011 (válido).	No se permite el transbordo. No se realizó ningún transbordo en los puertos designados ya que el atún rojo capturado se transfirió vivo en el mar.	- El Decreto n° 827/2011 prohíbe la transferencia en el mar de cualquier atún rojo muerto capturado en el Atlántico este y Mediterráneo.
Requisitos de registro de información (párr. 67-71 y Anexo 2)	Recomendación de ICCAT.	Egipto ha enviado a ICCAT los cuadernos de pesca que incluyen información sobre operaciones y cantidades de atún rojo capturadas. Se autorizó la operación de pesca conjunta JFO-2013-007. No se registraron desembarques de capturas de atún rojo en los puertos designados porque el atún rojo capturado se transfirió vivo en el mar.	
Comunicación de capturas (párrafo 72)	Recomendación de ICCAT. Términos de referencia de la GAFRD.	Los buques egipcios enviaron a la GAFRD un informe de captura diario con información sobre la cantidad capturada y fecha y lugar (latitud y longitud) de las capturas. La GAFRD ha presentado a ICCAT el informe semanal cada lunes, incluyendo los informes de capturas nulas, de un modo conforme con el formato ICCAT.	

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Declaración de capturas (Párrafos 73-75)	Recomendación de ICCAT. Términos de referencia de la GAFRD.	Egipto ha enviado a ICCAT los informes mensuales, siguiendo el formato de ICCAT. Egipto ha promulgado un decreto oficial en el que anunciaba el cierre de la pesquería de atún rojo tras alcanzar la cuota ajustada (se envió a ICCAT una copia de este decreto oficial).	
Verificación cruzada (pár. 76)	Recomendación de ICCAT. Términos de referencia de la GAFRD.	La GAFRD ha verificado toda la información consignada en los cuadernos de pesca de los buques egipcios y en los documentos de transferencia y en los documentos de captura comparándolos con la información registrada en los informes regionales y nacionales.	
Operaciones de transferencia (párrs. 77-83)	Recomendación de ICCAT. Términos de referencia de la GAFRD. Decreto GAFRD N° 827/2011.	El cerquero tenía una autorización previa de transferencia de la GAFRD. La autorización de transferencia egipcia incluía todos los datos requeridos.	La GAFRD promulgó el Decreto n° 828/2011 que prohíbe la transferencia del cualquier atún rojo vivo capturado en el mar y en el caso de cualquier transferencia de atún rojo vivo desde el cerco hasta la jaula de remolque se requiere una autorización de la GAFRD.
Operaciones de introducción en jaulas (párrs. 84-88)	Recomendación de ICCAT. Términos de referencia de la GAFRD.	Egipto envió a las autoridades de Turquía una autorización para introducir en jaulas el atún rojo en una granja, de conformidad con los siguientes datos.	JFO con buques turcos dirigidos al atún rojo.
VMS	Recomendación de ICCAT. Términos de referencia de la GAFRD.	Egipto ha instalado el dispositivo VMS en sus buques pesqueros. Durante la temporada de pesca se realizaron transmisiones de señales VMS cada seis horas.	

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Programa de observadores de las CPC	Recomendación de ICCAT. Términos de referencia de la GAFRD. Decreto GAFRD N° 829/2011 (válido).	Egipto embarcó observadores en sus buques. La misión del observador nacional era realizar un seguimiento del cumplimiento del buque con la recomendación de ICCAT, registrar y comunicar la actividad pesquera (se envió un informe a ICCAT con todos los datos requeridos). Los observadores nacionales recopilan los datos disponibles para Tarea II.	El Decreto GAFRD N° 829/2011 prohíbe a los buques pesqueros faenar sin un observador nacional a bordo.
Observador regional de ICCAT	Recomendación de ICCAT. Términos de referencia de la GAFRD.	Egipto presentó una solicitud para la asignación de observadores regionales. Durante las operaciones de pesca los observadores regionales estuvieron a bordo de los buques. Los observadores regionales estuvieron presentes durante la operación de transferencia de atún rojo y firmaron ellos mismos la autorización de transferencia. Los observadores regionales realizaron el trabajo científico requerido.	
Ejecución		No se ha registrado ningún incumplimiento por parte de los buques egipcios.	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas	Recomendación de ICCAT. Términos de referencia de la GAFRD. Decreto GAFRD N° 828/2011.	El seguimiento de la transferencia de atún rojo desde el buque pesquero hasta el buque de remolque lo realizó la parte turca de la JFO_14-007.	La GAFRD promulgó el decreto n° 828/2011. La transferencia del buque pesquero al buque de remolque fue objeto de seguimiento.
Medidas comerciales		<ul style="list-style-type: none"> - No se permite el comercio interno, exportación, importación, introducción en jaulas para su cría o - Transbordo de atún rojo sin los documentos validados. 	Decreto número 444/2012 (válido).
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párr. 99-101 y Anexo 8)		No aplicable.	
Cooperación (párrafo)		No aplicable pero sólo JFO.	

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 29 (Anexo 1)		No aplicable.	

Islandia

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas (párr.4 a 11)	Ley de pesca islandesa 116/2006, Ley 57/1996 y Reglamento 594/2014 sobre pesquerías de atún rojo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cuota individual no transferible para el palangrero 2. total admisible de captura para buques deportivos/de recreo 3. Asignación de capturas fortuitas para otros buques comerciales <p>Todas las asignaciones sujetas a revisión si es necesario para permitir las capturas fortuitas que superen la cuota de captura fortuita.</p>	
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párr. 12-20)	Reglamento n° 594/2014.	El TAC para la pesca deportiva/de recreo y el palangrero se rebajaron en septiembre de 2014 para permitir las capturas fortuitas excesivas de otros buques islandeses.	
Temporadas de pesca abiertas (párr. 21-25)	Reglamento n° 594/2014. Para el palangre 1 de agosto - 31 de diciembre. Norte de 42° entre W 10° y 45° W. Para la pesca deportiva/de recreo 16 de junio - 16 de octubre dentro de la ZEE islandesa.	2013: no hubo pesca comercial directa de palangre o pesca de recreo dirigidas al atún rojo, una operación de ensayo del palangrero. 2014: El palangre se inició el 1 de agosto y terminó el 25 de septiembre, cuando el TAC islandés se agotó. En 2014 no operaron buques de recreo.	
Utilización de aeronaves (párrafo 28)	Reglamento n° 594/2014.	Prohibido el uso de aviones.	
Talla mínima (párr. 29-31)	Reglamento n° 594/2014.	No se han consignado peces de talla inferior a la regulada. Están prohibidos los descartes, es obligatoria la liberación de los peces de talla inferior a la regulada vivos.	Los peces más pequeños capturados por los buques islandeses son de aproximadamente 130 kg de talla media, en 2014 fueron de 180 kg.
Captura fortuita (párrafo 32)	Ley de pesca islandesa 116/2006, Ley 57/1996 y Reglamento 594/2014 sobre pesquerías de atún rojo.	Comunicada en la Tarea I por nombre del buque y mes de captura Todos los peces se pesan al desembarcarlos y se comunican.	

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Pesquerías de recreo (párr. 33-37)	Reglamento nº 594/2014.	Ni en 2013 ni en 2014 operó ninguna pesquerías deportivas/de recreo.	
Pesquerías deportivas (párr. 38-41)	Reglamento nº 594/2014.	Ni en 2013 ni en 2014 operó ninguna pesquerías deportivas/de recreo.	
Ajuste de la capacidad pesquera (párr. 42 a 51)	Reglamento nº 594/2014.	Sólo hay un palangrero con licencia.	
Ajuste de la capacidad de cría (párr. 52 a 56)	No hay cría - no aplicable.		
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo (párr. 57-59)	Ley de pesca islandesa 116/2006, Ley 57/1996 y Reglamento 594/2014 sobre pesquerías de atún rojo.	Un palangrero y dos buques de recreo comunicados. Capturas fortuitas comunicadas por buque.	
Registro ICCAT de almadras autorizadas a pescar atún rojo (párrs. 60-61)	No hay cría - no aplicable.		
Información sobre actividades pesqueras (párrs. 62-63)	Reglamento nº 594/2014.	Información sobre capturas fortuitas para 2013 enviada, incluidos los nombres de los buques.	
Transbordo (párrs. 64-66)	Reglamento nº 594/2014.	Transbordo prohibido.	
Requisitos de registro de información (párr. 67-71 y Anexo 2)	Ley de pesca islandesa 116/2006, Ley 57/1996 y Reglamento 594/2014 sobre pesquerías de atún rojo.	Para el palangrero es obligatorio el VMS y el cuadernos de pesca electrónico, para los buques deportivos/de recreo el cuaderno de pesca. Obligatoria la inspección en el desembarque Las capturas fortuitas deben notificar a la Dirección en o antes del desembarque.	
Utilización de aeronaves (párrafo 72)	Ley de pesca islandesa 116/2006, Ley 57/1996 y Reglamento 594/2014 sobre pesquerías de atún rojo.		
Declaración de capturas (Párrafos 73-75)	Ley de pesca islandesa 116/2006, Ley 57/1996 y Reglamento 594/2014 sobre pesquerías de atún rojo.	En 2013 no se produjeron capturas en las pesquerías dirigidas. Informes mensuales de captura de 2014 (agosto, septiembre). 25 de septiembre de 2014 - cierre de las pesquerías de atún rojo y carta a ICCAT.	

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Verificación cruzada (pár. 76)	Ley de pesca islandesa 116/2006, Ley 57/1996 y Reglamento 594/2014 sobre pesquerías de atún rojo.	Inspector a bordo del palangrero, cuaderno de pesca obligatorio Todos los desembarques son objeto de seguimiento por parte de la Dirección. Capturas pesadas y registradas en la base de datos de la Dirección Se hace una verificación cruzada de las notas de ventas de los transformadores con los desembarques.	
Operaciones de transferencia (párr. 77-83)	No hay cría - no aplicable.		
Operaciones de introducción en jaulas (párr. 84-88)	No hay cría - no aplicable.		
VMS (pár. 89)	Ley de pesca islandesa 116/2006, Ley 57/1996 y Reglamento 594/2014 sobre pesquerías de atún rojo.		
Programa de observadores de las CPC (párr. 90)	Ley de pesca islandesa 116/2006, Ley 57/1996 y Reglamento 594/2014 sobre pesquerías de atún rojo.		
Programa Regional de observadores de ICCAT (párr. 91-92)	No hay cerqueros - no aplicable.		
Ejecución (párrs. 93-94)	Ley de pesca islandesa 116/2006, Ley 57/1996 y Reglamento 594/2014 sobre pesquerías de atún rojo.		
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (párr. 95)	No hay cría - no aplicable.		
Medidas comerciales (par. 96)	Reglamento nº 594/2014.		
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párr. 99-101 y Anexo 8)	No hay cerqueros - no aplicable.		
Evaluación (párr. 103)			
Cooperación (párrafo 104)	No hay cooperación actualmente, se está considerando.		
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 30 (Anexo 1)	No hay buques mencionados en el párrafo 30 operando con pabellón islandés - no aplicable.		

Japón

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas (párr.4 a 11)	Ordenanza ministerial del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 57.	La cuota de Japón para la temporada de pesca de 2013 (desde agosto de 2013 a julio de 2014) fue de 1.139,55 t. La captura total fue de 1.128,97 t.	
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párr. 12-20)	Ordenanza ministerial del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 57.	Japón solo tienen grandes palangreros capturando atún rojo. El número total de palangreros fue 22. Se asignó una cuota individual de 51,797 t a cada GPP.	
Temporadas de pesca abiertas (párr. 21-25)	Ordenanza ministerial del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 17.	Se prohibió a los operadores pescar atún rojo en la zona limitada por el oeste de 10° W y el norte de 42° N durante el periodo del 1 de febrero al 31 de julio, y en otras zonas durante el periodo del 1 de junio al 31 de diciembre. El cumplimiento se confirmó haciendo un seguimiento de los datos del VMS.	
Utilización de aeronaves (párrafo 28)	No aplicable.	No aplicable.	
Talla mínima (párr. 29-31)	Ordenanza ministerial del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 17.	No se capturó ningún pez de menos de 30 kg.	
Captura fortuita (párrafo 32)	No aplicable.	No aplicable.	
Pesquerías de recreo (párr. 33-37)	No aplicable.	No aplicable.	
Pesquerías deportivas (párr. 38-41)	No aplicable.	No aplicable.	
Ajuste de la capacidad pesquera (párr. 42 a 51)	Ordenanza ministerial del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 57.	El Ministerio concedió licencias a 22 palangreros (TRB total de 9.641 t) con una cuota individual de 51,797 t, que es más del doble de la cantidad especificada por el SCRS (25 t). Por lo tanto, no había exceso de capacidad.	
Ajuste de la capacidad de cría (párr. 52 a 56)	No aplicable.	No aplicable.	
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo (párr. 57-59)	Ordenanza ministerial del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 57.	Japón envió la información sobre los 22 palangreros.	
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo (párr. 60-1)	No aplicable.	No aplicable.	

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Información sobre actividades pesqueras (párr. 62-63)		Japón envió la información el 11 de marzo de 2014.	
Transbordo (párr. 64-66)	Ordenanza ministerial del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 58, 59 y 60-2.	Está prohibido el transbordo de atún rojo en el mar. El transbordo solo está permitido en los puertos registrados en ICCAT.	
Requisitos de registro de información (párr. 67-71 y Anexo 2)	Ordenanza ministerial del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca, Artículo 18, y 28-2.	El patrón del buque mantenía un cuaderno de pesca encuadernado. Los buques pesqueros desembarcaron atún rojo solo en los puertos designados.	
Comunicación de capturas (párrafo 72)		Cada buque hacía un informe diario. El gobierno de Japón enviaba un informe semanal a la Secretaría.	
Declaración de capturas (Párrafos 73-75)		El Gobierno de Japón enviaba un informe mensual de captura a la Secretaría y notificó a la Secretaría el 6 de diciembre de 2013 la fecha de cierre (1 de diciembre de 2013).	
Verificación cruzada (párr. 76)		Se llevó a cabo una inspección del 100% de los desembarques.	
Operaciones de transferencia (párr. 77-83)	No aplicable.	No aplicable.	
Operaciones de introducción en jaulas (párr. 84-88)	No aplicable.	No aplicable.	
VMS (párr. 89)	Ordenanza ministerial del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca.	Cada buque estaba equipado con un VMS y transmitía señales.	
Programa de observadores de las CPC (párr. 90)		La cobertura fue del 50%.	
Programa Regional de observadores de ICCAT (párr. 91-92)	No aplicable.	No aplicable.	
Ejecución (párrs. 93-94)		No se han detectado infracciones.	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (párr. 95)	No aplicable.	No aplicable.	
Medidas comerciales (par. 96)		Japón implementó el Programa de documentación de capturas de atún rojo.	

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párr. 99-101 y Anexo 8)		Japón envió un buque patrulla.	
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados (párr.103)*		Japón envió la información el 15 de octubre del año pasado.	
Cooperación (párrafo 104)		No se produjo cooperación.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 30 (Anexo 1)	No aplicable.	No aplicable.	

Corea

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas (párr.4 a 11)	Se autorizó a un cerquero a capturar 80,53 t de atún rojo.	Sí.	
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párr. 12-20)	El plan anual de pesca se transmitió a ICCAT antes del 15 de febrero de 2014. Con aprobación, Corea y Libia realizaron una operación de pesca conjunta en 2014.	Sí.	
Temporadas de pesca abiertas (párr. 21-25)	Autorizado a pescar sólo del 26 de mayo al 24 de junio.	Sí.	
Utilización de aeronaves (párrafo 28)	No se permite.	Sí.	
Mínimo (párr. 29-31)	Se ha cumplido esta medida.	Sí.	
Captura fortuita (párrafo 32)	Se ha cumplido esta medida	Sí.	
Pesquerías de recreo (párr. 33-37)	No aplicable.	No aplicable.	
Pesquerías deportivas (párr. 38-41)	No aplicable.	No aplicable.	
Ajuste de la capacidad pesquera (párr. 42 a 51)	Sólo un cerquero.	Sí.	
Ajuste de la capacidad de cría (párr. 52 a 56)	No aplicable.	No aplicable.	
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo (párr. 57-59)	El <i>Sajomelita</i> se ha incluido en el Registro ICCAT de buques de pesca de atún rojo.	Sí.	
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo (párr. 60-61)	No aplicable.	No aplicable.	

Información sobre actividades pesqueras (párr. 62-63)	Se ha notificado el buque de pesca de atún rojo que ha pescado atún rojo el año anterior.	Sí.	
Transbordo (párrs. 64-66)	No se permite.	Sí.	
Requisitos de registro de información (párr. 67-71 y Anexo 2)	El patrón del <i>Sajomelita</i> ha mantenido un cuaderno de pesca encuadernado de sus operaciones y ha consignado toda la información necesaria.	Sí.	
Comunicación de capturas (párrafo 72)	Se presentaron los informes semanales.	Sí.	
Declaración de capturas (Párrafos 73-75)	Se presentaron los informes mensuales. Corea informó a la Secretaría de que su pesquería de atún rojo se cerró el 9 de junio de 2014 debido a que casi se había consumido la cuota.	Sí.	
Verificación cruzada (pár. 76)	Verificaciones cruzadas con el informe del observador del ROP-BFT de ICCAT, los datos VMS, los cuadernos de pesca y otras fuentes.	Sí.	
Operaciones de transferencia (párrs. 77-83)	Corea expidió una autorización previa para la operación de transferencia.	Sí.	
Operaciones de introducción en jaulas (párrs. 84-88)	Corea expidió la autorización previa para la operación de introducción en jaula en la granja.	Sí.	
VMS (párr. 89)	Comunicación de datos de VMS a ICCAT desde el 1 de mayo hasta el 15 de julio de 2014.	Sí.	
Programa de observadores de las CPC (párr. 90)	Cobertura del 100% de observadores del ROP ICCAT.	Sí.	
Programa Regional de observadores de ICCAT (párr. 91-92)	Cobertura del 100% de observadores del ROP ICCAT.	Sí.	

Ejecución (párrs. 93-94)	Si se producen infracciones, serán penadas en función su gravedad y de conformidad con el Acta de Pesca en Aguas Distantes de Corea.	Sí.	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (párr. 95)	Las grabaciones de vídeo se pusieron a disposición del observador y del inspector.	Sí.	
Medidas comerciales (par. 96)	El Servicio de gestión de la calidad de los productos pesqueros nacionales (FIQ) de Corea inspecciona todos los BCD. Si se detecta una infracción en el comercio de atún rojo, se prohíbe la importación, exportación y reexportación.	Sí.	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párr. 99-101 y Anexo 8)	Se han recibido dos informes de casos de posible incumplimiento de observadores relacionados con una agresión verbal e insultos racistas/morales.	Estamos investigando actualmente estos dos posibles casos de incumplimiento.	
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados (párr.103)	Se ha enmendado la Ley de pesca en aguas distantes para complementar y reforzar algunas reglamentaciones y penalizaciones de conformidad con las medidas sobre atún rojo.	Sí.	
Cooperación (párrafo 104)	No se han producido dichos acuerdos bilaterales.	No aplicable.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 30 (Anexo 1)	Solo contamos con un cerquero que se dirige al atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo.	Sí.	

Libia

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas (párr.4 a 11)	Se autorizó a 14 cerqueros a capturar 937,65 t de atún rojo.	Aproximadamente el 99,5% de la cuota ajustada. Se implementó para 14 cerqueros. De conformidad con el plan de Libia.	
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párr. 12-20)	El plan de pesca anual se transmitió a ICCAT el 14 de febrero de 2014. Se realizó una operación de pesca conjunta entre Libia y Corea, con el consentimiento.	Se establecieron 3 operaciones de peca conjuntas, una con un cerquero de Corea tal y como se anunció en la reunión del COC y Subcomisión 2 de febrero de 2014.	Informes regulares de pesca e informes del ROP.
Temporadas de pesca abiertas (párr. 21-25)	Autorizado a pescar sólo del 26 de mayo al 24 de junio. De conformidad con el Decreto 205/2013 de la Autoridad.		
Utilización de aeronaves (párrafo 28)	No se permite.	No se utilizaron aviones.	
Talla mínima (párr. 29-31)	Se acató esta medida y se promulgó el Decreto n° 205/2013.	Hubo un 0% de 5 kg. Se permitió la captura de ejemplares de entre 8 y 30 kg (<5%).	
Captura fortuita (párrafo 32)	Se acató esta medida y se promulgó el Decreto n° 205/2013.	Sí. No hubo captura fortuita en la pesquería de atún rojo.	
Pesquerías de recreo (párr. 33-37)	No aplicable.	No aplicable.	
Pesquerías deportivas (párr. 38-41)	No aplicable.	No aplicable.	
Ajuste de la capacidad pesquera (párr. 42 a 51)	Sólo 14 cerqueros de conformidad con el plan de capacidad de pesca para 2014.	De conformidad con la Recomendación en relación con el ajuste de la capacidad pesquera.	BFT Reducción de los buques en los tres últimos años.
Ajuste de la capacidad de cría (párr. 52 a 56)	No aplicable.	No aplicable.	
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo (párr. 57-59)	Decreto n° 205/2013 promulgado por el Ministerio de Agricultura y otro decreto promulgado por la Autoridad.	Lista de buques enviada a ICCAT antes de la fecha límite.	
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo (párr. 60-61)	No aplicable.	No aplicable, no hay almadrabas.	

Información sobre actividades pesqueras (párr. 62-63)	Se promulgaron y cumplieron el Decreto 205/2013 y la Ley 14/1989.	No se realizaron otras capturas de atún rojo que no sean las realizadas por los buques incluidos en el registro ICCAT.	
Transbordo (párr. 64-66)	Prohibido mediante el decreto 205/2013	No hubo transbordos de atún rojo en el mar.	
Requisitos de registro de información (párr. 67-71 y Anexo 2)		Todos los buques de pesca tienen la licencia a bordo. Desembarques en puerto. Grabaciones con cámaras de vídeo.	Se comunicaron a ICCAT los puertos de desembarque.
Comunicación de capturas (párrafo 72)	Se presentaron los informes semanales.	Los informes de captura semanales y los contratos de los buques.	La información sobre capturas fue comunicada dentro del plazo por los buques y la autoridad.
Declaración de capturas (Párrafos 73-75)	Se presentaron los informes mensuales. Libia informó a la Secretaría del cierre de su pesquería de atún rojo el 22 de junio de 2014.	La captura total de atún rojo en 2014 ascendió a 932,63 y esto se comunicó puntualmente a ICCAT.	
Verificación cruzada (párr. 76)	ROP.	Se revisaron y controlaron todos los documentos de captura, ITD-BCD.	
Operaciones de transferencia (párr. 77-83)		Se requirió una notificación de transferencia previa. Todas las transferencias se grabaron en vídeo.	
Operaciones de introducción en jaulas (párr. 84-88)	Libia expidió una autorización previa para la operación de transferencia.	La operación de introducción en jaulas se grabó en vídeo y cámaras estereoscópicas. Se liberaron algunos ejemplares extra.	
VMS (párr. 89)	El VMS transmitió diariamente a ICCAT. Decreto n° 205/2013.	Comunicación cada 6 horas con ICCAT.	
Programa de observadores de las CPC (párr. 90)	Observadores nacionales libios, cobertura del 100%, para hacer un seguimiento del cumplimiento de las recomendaciones de ICCAT por parte de los buques y comunicar la actividad pesquera.	Formación de observadores nacionales y asignación a bordo para información sobre captura e informes posteriores.	
Programa Regional de observadores de ICCAT (párr. 91-92)	Cobertura de observadores del ROP ICCAT de conformidad con Rec. 13-07.	Pleno cumplimiento de la Rec. 13-07 en lo que concierne al ROP. Se transmitieron todos los informes a ICCAT.	
Ejecución (párrs. 93-94)	Decreto 205/2013.		

Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (párr. 95)	Las grabaciones de vídeo se pusieron a disposición del observador de ICCAT y del inspector.	Todas las grabaciones de vídeo entregadas puntualmente al ROP.	
Medidas comerciales (párr. 96)		Todos los peces exportados acompañados de documento BCD.	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párr. 99-101 y Anexo 8)	No aplicable.	No aplicable.	
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados (párr.103)*			
Cooperación (párrafo 104)		Libia ha cooperado con las CPC de la región.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 30 (Anexo 1)	Decreto 205/2013 y Ley 14/1989.	Libia no permite ninguna actividad de pesca de atún rojo que no sea acorde con ICCAT y sus recomendaciones.	

Túnez

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Tac y cuotas (párr. 4-11)	<ul style="list-style-type: none"> - Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado, por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	El TAC de Túnez, establecido en 1.057 t, para 2014, se dividió entre los 21 buques de atún rojo, de conformidad con el plan de pesca aprobado por la Comisión.	Se respetaron las cuotas individuales atribuidas a los buques de pesca.
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párr. 12-20)		<ul style="list-style-type: none"> - Las cuotas individuales se repartieron como en 2013 siguiendo la metodología establecida por ICCAT (niveles de captura y gamas de eslora). - Cinco grupos de buques realizaron operaciones de pesca conjuntas tras recibir el consentimiento de la autoridad competente. - No se realizaron operaciones de pesca conjuntas con buques de otras CPC. 	- 8 buques de captura han realizado las capturas (1056.566 t; 11281 ejemplares).

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Temporadas de pesca abiertas (párr. 21-25)	<ul style="list-style-type: none"> - Ley 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013, sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	<ul style="list-style-type: none"> - La pesca de atún rojo con cerco está prohibida desde el 25 de junio al 25 de mayo del año siguiente. - En 2014, las actividades de pesca de atún rojo se autorizaron durante el periodo del 26 de mayo de 2014 al 24 de junio de 2014. 	Túnez declaró el cierre de la temporada de pesca el 15 de junio de 2014 ya que las cuotas atribuidas a los buques de captura fueron agotadas.
Uso de aviones (párr. 28)	No se utilizaron aviones.		
Talla mínima (párr. 29-31)	<ul style="list-style-type: none"> - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	<ul style="list-style-type: none"> - En 2014 se respetaron las tallas mínimas de captura (30 kg). - Se toleró una tasa del 3 % de tallas entre 10 y 30 kg en las capturas totales. 	- El peso medio de las capturas de atún rojo se situó en 93.66 kg.
Captura fortuita (párr. 32)	<ul style="list-style-type: none"> - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	No se han concedido tolerancias de captura fortuita a los buques que no pescan activamente atún rojo.	
Pesquerías de recreo (párr. 33-37)	En Túnez no hay buques de pesca de recreo.		
Pesquerías deportivas (párr. 38-41)	En las pesquerías tunecinas no hay buques de pesca deportiva de atún rojo.		
Ajuste de la capacidad de pesca (párr. 42-51)	<ul style="list-style-type: none"> - Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 tal y como fue modificada por la ley 99-74 del 26 de julio de 1999. 	<ul style="list-style-type: none"> - La construcción e importación de buques de pesca tienen que contar con la autorización previa de la autoridad competente. Para los atuneros, la autoridad competente no concede autorizaciones de construcción, con la excepción de que se realice a efectos de sustitución. - Está prohibido el fletamento de buques pesqueros extranjeros. - La capacidad de pesca tunecina pasó de 1.809,26 t en 2010 a 1.029,28 t en 2012, es decir, una reducción del 98.51 % de la divergencia entre la capacidad de pesca en 2010 y la cuota asignada y ajustada en 2012. Esta capacidad se redujo en un 103,68% en 2013 y 2014. 	Capacidad de pesca ajustada según las normas establecidas por ICCAT. En 2014, se concedieron autorizaciones para pescar atún rojo a 21 buques de captura.

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Ajuste de la capacidad de cría (párr. 52-56)		La cuota de atún rojo asignada a las granjas para 2014 se situó en 2.134 t. 5 granjas han sido autorizadas a ejercer sus actividades de cría de atún rojo.	Esta cantidad corresponde al máximo introducido en jaulas en 2008 (capturas realizadas por los buques tunecinos e importaciones de atún rojo vivo).
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo (párrs. 57-59)	- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. -Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado, por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	La lista de buques autorizados a pescar atún rojo se comunicó a ICCAT en el plazo establecido.	21 buques de los cuales 20 buques con una eslora superior a 24 m y un buque de menos de 24 m.
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo (párrs. 60-61)	- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca.	Desde 2003, no hay almadrabas autorizadas a pescar atún rojo.	
Información sobre actividades pesqueras (párrs. 62-63)	-Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	- 21 buques participaron en la campaña de atún rojo en 2014, con una captura total de 1.056,600 t realizada por 8 buques de pesca.	Ninguna captura fortuita realizada por otros buques que no sean los incluidos en el registro de ICCAT.
Transbordo (párrs. 64-66)	- Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca.	- En 2014 no se realizaron transbordos en el mar. - El transbordo está autorizado en los puertos designados.	No se ha recibido ninguna solicitud de autorización de transbordo en puerto.
Requisitos de registro de información (párrs. 67-71 y Anexo 2)	- Ley 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013, sobre la organización de la pesca de atún rojo.	- Todos los buques de captura llevan a bordo los documentos requeridos por la Rec. 13-07. - Durante la temporada de pesca de 2014 se consignaron 15 operaciones de pesca. - Las operaciones de transferencia y de introducción en jaulas son constatadas por los observadores y regionales en presencia de los representantes de la autoridad competente.	

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Comunicación de capturas (párr. 72)	<ul style="list-style-type: none"> - Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Durante la temporada de pesca de 2014, se han comunicado a ICCAT cuatro informes semanales. - La captura total declarada asciende a 1.056,566 t con 166 días de pesca para todos los buques. 	
Declaración de capturas (párrs. 73-75)	<ul style="list-style-type: none"> - Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Capturas mensuales de atún rojo: Se comunicaron a ICCAT, en los plazos establecidos unas capturas de: nada (mayo 2014) y 1.056,566 kg (junio de 2014). - Túnez notificó a ICCAT el 15/06/2014, el cierre de la temporada de pesca de atún rojo. 	
Verificación cruzada (párr. 76)		<p>Se examinaron las informaciones registradas en los documentos recibidos durante la campaña de pesca de atún rojo, cuadernos de pesca, ITD, BCD, informes de observadores... Las observaciones realizadas en el marco del ROP-BFT y del programa conjunto de inspección se examinaron y se comunicaron a la Secretaría de ICCAT en el plazo establecido los comentarios relacionados con ellas.</p>	

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Operaciones de transferencia (párrs. 77-83)		<p>- Durante la campaña de 2014, la autoridad competente ha recibido 17 notificaciones previas de transferencia (2 notificaciones para volver a hacer dos transferencias). Tras haber obtenido autorizaciones positivas, 15 ITD han sido expedidas a los operadores.</p> <p>- Todas las transferencias se grabaron con cámaras de vídeo en presencia de los observadores regionales.</p>	<p>- En total se transfirió un total de 1.047,004 t en el mar a las jaulas de los remolcadores. De dicha cantidad, 117.800 t se destinaron a una granja turca.</p>
Operaciones de introducción en jaulas (párrs. 84-88)		<p>- La autoridad competente ha recibido de las granjas dos solicitudes de autorización para la introducción en jaulas de atún rojo importado de Argelia y 6 solicitudes de autorización para la introducción en jaulas de atún rojo capturado por buques tunecinos.</p> <p>- Se grabaron con cámara de vídeo estereoscópica todas las introducciones de atún rojo en las jaulas.</p> <p>El porcentaje de muestreo en el momento de la introducción en jaula de las cantidades pescadas a nivel nacional e importadas se estimó en el 21,26%.</p>	<p>En total 928,864 t capturadas por buques tunecinos y 148,980 t de Argelia se introdujeron en jaulas en las granjas durante los meses de junio y julio.</p>
VMS (párr. 89)		<p>Todos los buques de captura (21 buques), así como los remolcadores y los buques auxiliares (21 buques) están equipados con VMS. Todos han comunicado sus posiciones a ICCAT en el plazo establecido.</p>	
Programa de observadores de las CPC (párr. 90)		<p>- Diez observadores nacionales embarcaron en los remolcadores para hacer un seguimiento de las actividades de transferencia en el mar</p>	<p>- En marzo de 2014 se impartió una sesión de formación sobre medidas de conservación y ordenación de atún rojo dirigida a los observadores (técnicos superiores e ingenieros pesqueros).</p>

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
Programa regional de observadores de ICCAT (párrs. 91-92)		Túnez ha establecido una cobertura de observadores regionales del 100% en los 21 buques de captura y en las granjas.	
Ejecución (párrs. 93-94)		No se han constatado infracciones de las disposiciones reseñadas en los párrafos 93 y 94 de la Rec. 13-07.	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (párr. 95)		Como en 2013, todas las grabaciones de vídeo realizadas durante las operaciones de transferencia en el mar y de introducción en jaulas se pusieron a disposición de los observadores e inspectores de ICCAT.	
Medidas comerciales (párr. 96)		<ul style="list-style-type: none"> - Las cantidades de atún rojo importadas durante la temporada de pesca de 2014 iban acompañadas de los documentos requeridos: BCD (DZA-14-000001, DZA-13-000002). - Las cantidades de atún rojo exportadas vivas a Turquía iban también acompañadas de los documentos requeridos: BCD (TN-14-740016, TN-14-740017) 	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párrs. 99-101 y Anexo 8)		Como en 2013, Túnez participó en el Programa conjunto de inspección internacional con el buque AMILCAR MA 878 y con dos inspectores.	Se realizaron actividades de inspección de buques de las siguientes CPC: Túnez, UE, Argelia y Libia.
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados (párr. 103)*	Véanse documentos adjuntos.		
Cooperación (párr. 104)		Túnez ha cooperado con Turquía y Argelia mediante el intercambio de datos en el marco de operaciones comerciales de atún rojo realizadas con Túnez.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 29 (Anexo 1)	-Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo.	En Túnez la actividad de pesca de atún rojo se limita al ejercicio de la pesca mediante cerqueros.	

Turquía

Disposiciones de la Rec. 13-07	Marco legal	Implementación	Comentarios
TAC y cuotas (párr.4 a 11)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.	Turquía no superó la cantidad total de 556,660 t, que se considera como la base para la asignación interna de 545,523 t de cuotas individuales a 13 buques de captura autorizados a pescar en 2014.	En el marco de la legislación pertinente, la autoridad ministerial ha emprendido todas las medidas necesarias y la temporada de pesca se ha completado sin problemas.
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párr. 12-20)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	- Se estableció e implementó el plan anual de pesca. - Se informó a ICCAT de que se habían asignado 11,137 t para la pesca deportiva y de recreo. -En total se realizaron cinco operaciones de pesca conjunta (JFO) de un modo conforme con la legislación aplicable. - No hubo fletamento.	
Temporadas de pesca abiertas (párr. 21-25)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	Las temporadas de pesca abiertas (28 de mayo a 24 de junio) se traspusieron a la legislación nacional y se implementaron tal y como se requería.	
Utilización de aeronaves (párrafo 28)	- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	-Se prohibió la utilización de aeronaves para la pesca. Las inspecciones también se centraron en este tema.	
Talla mínima (párr. 29-31)	- Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	- Se prohíbe capturar, retener a bordo, transbordar, transferir, desembarcar, transportar, almacenar, vender, exponer u ofrecer para su venta el atún rojo con un peso inferior a 30 kg (115 cm FL). - Se han realizado comprobaciones regulares en inspecciones en el mar, en las instalaciones de engorde y en los mercados.	
Captura fortuita (párrafo 32)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	Se notificó a la Secretaría de ICCAT mediante informes de capturas incidentales/fortuitas de 9,50818 t de atún rojo.	

Pesquerías de recreo (párr. 33-37)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	Se asignó un nivel de cuota específico para las pesquerías artesanales, deportivas y de recreo, así como a las capturas fortuitas e incidentales, que es el 2% de la cuota total (11,135 t). Queda prohibida la comercialización de atún rojo capturado en la pesca de recreo y deportiva salvo con fines benéficos.	
Pesquerías deportivas (párr. 38-41)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	Se asignó un nivel de cuota específico para las pesquerías artesanales, deportivas y de recreo, así como a las capturas fortuitas e incidentales, que es el 2% de la cuota total. Queda prohibida la comercialización de atún rojo capturado en la pesca de recreo y deportiva salvo con fines benéficos.	
Ajuste de la capacidad pesquera (párr. 42 a 51)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	El Ministerio de Agricultura, Alimentación y Ganadería (MoFAL) ha expedido permisos especiales de pesca a un máximo de 13 buques de captura de atún rojo para 2014, de conformidad con los criterios especificados en la legislación nacional y con las reglamentaciones pertinentes de ICCAT sobre ajustes de capacidad.	Las "mejores tasas de captura" utilizadas con fines de ajuste de capacidad se han establecido para temporadas históricas de pesca, en las que las CPC solían tener solo (1) mes de veda en el marco de ICCAT. Sin embargo, en la actualidad la veda es de (11) meses y se deberían volver a considerar las "mejores tasas de captura" por cerquero.
Ajuste de la capacidad de cría (párr. 52 a 56)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo.	Desde el año 2008 no se ha producido ningún aumento adicional de capacidad de cría.	
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo (párr. 57-59)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	Se han comunicado y consignado de manera oportuna los buques de captura de atún rojo autorizados y otros buques. El número total de otros buques de atún rojo ha sido de 32 en 2014.	
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo (párr. 60-61)	No aplicable.	No aplicable.	
Información sobre actividades pesqueras (párr. 62-63)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	La lista de buques de captura de atún rojo y la información requerida sobre buques se ha enviado a ICCAT el 18 de abril de 2014.	

Transbordo (párr. 64-66)	No aplicable	No aplicable	
Requisitos de registro de información (párr. 67-71 y Anexo 2)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	- Las capturas se han consignado en cuadernos de pesca y enviado al MoFAL por medios electrónicos. - La lista de los diez puertos de desembarque/transbordo ha sido enviada a ICCAT.	
Comunicación de capturas (párrafo 72)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	Durante la temporada de pesca, los armadores/patronos han comunicado al MoFAL por correo electrónico un informe semanal de captura, incluidas las capturas nulas.	
Declaración de capturas (Párrafos 73-75)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	Se han comunicado regularmente a ICCAT las capturas mensuales de atún rojo, incluidos mayo y junio.	
Verificación cruzada (párr. 76)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	El MoFAL ha llevado a cabo verificaciones cruzadas en todos los desembarques, todos los transbordos o introducciones en jaula entre las cantidades por especie consignadas en el cuaderno de pesca de los buques de pesca o las cantidades por especie consignadas en la declaración de transbordo y las cantidades consignadas en la declaración de desembarque o de introducción en jaula, y en cualquier otro documento pertinente como factura y/o nota de venta.	
Operaciones de transferencia (párr. 77-83)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	Antes de cualquier operación de transferencia de atún rojo vivo a las jaulas de remolque/de la granja, independientemente de si se ha capturado dentro de la cuota nacional de Turquía o importado (recibido) de otras CPC, es obligatorio recibir una autorización previa de la transferencia del MoFAL (en el caso de la cuota nacional) y de la CPC del pabellón (en el caso de cuota de otra CPC).	

<p>Operaciones de introducción en jaulas (párr. 84-88)</p>	<p>Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</p>	<p>Todas las operaciones de introducción en jaulas han sido objeto de seguimiento mediante cámaras estereoscópicas y se han realizado bajo la supervisión de observadores regionales de ICCAT y de inspectores del MoFAL. Se han utilizado métodos tecnológicos, es decir cámaras estereoscópicas, para mejorar las estimaciones de introducción en jaulas.</p>	
<p>VMS (párr. 89)</p>	<p>Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</p>	<p>Los buques pesqueros que soliciten un permiso de pesca y transporte de atún rojo para 2014 deberán ir equipados con un sistema de seguimiento por satélite operativo constantemente (o un sistema de seguimiento de buques, VMS) a bordo transmitiendo señales cada dos horas, tal y como lo requiere el MoFAL.</p>	
<p>Programa de observadores de las CPC (párr. 90)</p>	<p>Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</p>	<p>Las actividades de los remolcadores de atún rojo han sido observadas por los observadores nacionales (CPC) embarcados con una cobertura de observadores del 100% durante la temporada.</p>	
<p>Programa Regional de observadores de ICCAT (párr. 91-92)</p>	<p>Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</p>	<p>Las actividades de los buques de captura de atún rojo y todas las operaciones de introducción en jaulas y de sacrificio han sido observadas por observadores regionales de ICCAT a bordo de los buques o en la granja con un 100% de cobertura de observadores durante la temporada.</p>	
<p>Ejecución (párrs. 93-94)</p>	<p>Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</p>	<p>De conformidad con la legislación aplicable, 9,50818 t de atún rojo han sido incautadas y destinadas a fines de caridad en 2014. Se han expedido los BCD que los acompañaban y comunicado a ICCAT.</p>	
<p>Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (párr. 95)</p>	<p>Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).</p>	<p>El patrón/operador del buque de captura/remolcador facilitará el acceso del observador regional de ICCAT a todos los documentos/información que pueda requerir.</p>	

		Se han puesto a su disposición grabaciones de vídeo en copias digitales. Se han facilitado al observador instalaciones para el visionado del vídeo.	
Medidas comerciales (par. 96)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	- Se ha prohibido comerciar a nivel nacional o internacional, transportar, desembarcar, importar, exportar, introducir en jaulas de engorde, reexportar o transbordar (a excepción de partes del pez diferentes a la carne en sí, es decir: cabezas, ojos, huevas, entrañas y cola), así como mantener a bordo, almacenar o mantener en las jaulas de remolque unidas al buque de captura/remolcador, atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo y sus productos que no vaya acompañado de documentación validada, precisa y completa.	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párr. 99-101 y Anexo 8)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	El número total de inspecciones y avistamientos llevado a cabo por la Guardia costera turca durante la temporada de pesca de 2014 ha sido de 77. Se han enviado a ICCAT por medios electrónicos y otros medios copias de los informes de inspección.	
Evaluación - reglamentaciones y otros documentos relacionados (párr.103)*	En el Anexo I se incluye un resumen de las reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados por el MoFAL.		
Cooperación (párrafo 104)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo. - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1).	En el marco del comercio de atún rojo y con fines de verificación de documentación, se ha establecido la necesaria comunicación y cooperación con las CPC del pabellón pertinentes.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 30 (Anexo 1)	No aplicable.	No aplicable.	

Unión Europea

Índice

I Introducción

II Posibilidades de pesca y planes de ordenación de la Unión Europea

1. Cuota
2. Plan anual de pesca
3. Planes de ordenación y de reducción de la capacidad
4. Plan de inspección

III Medidas específicas de conservación y control adoptadas por la UE en 2014

1. Medidas de ordenación complementarias
2. Operaciones de pesca conjuntas
3. Duración de la pesquería de cerco en 2014
4. Medidas de control e inspección adoptadas por la UE en 2014
5. Cooperación con otras Partes contratantes de ICCAT
6. Implementación del Plan regional de observadores de ICCAT (ROP-BFT)

IV Presentación y contenido de la información con arreglo a los requisitos de las medidas ICCAT de conservación y ordenación para el atún rojo

1. Registro de buques autorizados a participar en la pesquería de atún rojo (§57 [13-07])
2. Registro de almadrabas autorizadas a capturar atún rojo (§60 [13-07])
3. Registro de puertos de desembarque y de transbordo designados (§65 [13-07])
4. Comunicación de capturas de 2014 (§73, 74, 75 [13-07])
5. Cumplimiento de los requisitos de comunicación de mensajes VMS (§ 89 [13-07])
6. Registro de instalaciones de engorde
7. Operaciones de pesca conjuntas
8. Programa regional de observadores
9. Programa de documentación de capturas de atún rojo

V Conclusiones

ANEXO I

ANEXO II

ANEXO III

Tabla de Anexos

REGLAMENTO DEL CONSEJO (CE) nº 302/2009 enmendado por el 544/2014 ANEXO I

DECISIÓN EJECUTIVA DE LA COMISIÓN (UE) (2014/156/UE) ANEXO II

ELEMENTOS DEL JDP DE 2014 ANEXO III

Lista de tablas

Tabla 1. Asignación interna de la UE de cuota de atún rojo en 2014

Tabla 2. Número de “buques de captura” y de “otros buques” de la UE por Estado miembro, zona y arte, autorizados a participar de forma activa en la pesquería de atún rojo de 2014.

Tabla 3. Número de almadrabas de la UE autorizadas a pescar activamente atún rojo en 2014 por Estado miembro.

Tabla 4. Número de puertos de desembarque y de transporte designados de la UE por Estado miembro en 2014

Tabla 5. Capturas provisionales de atún rojo por Estados miembro de la UE y artes (t).

Tabla 6. Cantidades (kg) de atún rojo introducidas en jaulas en granjas de la UE en 2014.

Tabla 7. Número y capacidad de las granjas de la UE notificadas a ICCAT en 2014.

Tabla 8. Lista de operaciones de pesca conjuntas autorizadas.

I INTRODUCCIÓN

En 2008, ICCAT decidió reforzar el plan de recuperación de quince años para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo mediante la adopción de la Recomendación 08-05. En 2009 se adoptaron medidas adicionales relacionadas sobre todo con la reducción de la capacidad pesquera y se adoptó la Recomendación 09-06. Tras esto, se acordaron una serie de medidas de control en la reunión de ICCAT en 2010, y se adoptaron en el marco de la Recomendación 10-04, relacionada sobre todo con operaciones de engorde. El Plan de recuperación fue enmendado en las reuniones anuales de ICCAT de 2012 y 2013 (Recs. 12-03 y 13-07.) Al igual que en años anteriores, La Unión Europea (UE) implementó las disposiciones de estas Recomendaciones con un enfoque de tolerancia cerco durante 2014.

La Recomendación 08-05 se transpuso a la legislación de la UE mediante el Reglamento (UE) n°302/2009¹, adoptado el 6 de abril de 2009. Las disposiciones de la Recomendación 10-04 se transpusieron como una enmienda mediante el Reglamento (UE) N° 500/2012. El Reglamento (UE) 302/2009 ha sido posteriormente enmendado por el Reglamento (UE) 544/2014 para transponer las disposiciones más importantes incluidas en las Recomendaciones 13-07 y 13-08. Las disposiciones pendientes están siendo actualmente transpuestas en la legislación de la UE por medio de un nuevo reglamento.

Siguiendo con la tónica de años anteriores, la UE también ha continuado fomentando la cooperación con nuestros socios mediterráneos sobre todo en términos de coordinación operativa. En 2014, la UE acogió unas jornadas de trabajo técnicas sobre control y seguimiento de las pesquerías de atún rojo en el punto de introducción en jaulas mediante cámaras estereoscópicas.

La asignación de TAC de la UE adoptada en la reunión anual de 2013 se transpuso a la legislación de la UE mediante el Reglamento (UE) N° 43/2014² adoptado el 20 de enero de 2014.

II POSIBILIDADES DE PESCA Y PLANES DE ORDENACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA

1. Cuota

De conformidad con el TAC y las asignaciones asociadas acordados en la reunión anual de 2013 y adoptados en el párrafo 9 de la Recomendación 13-07 de ICCAT, el TAC asignado a la UE asciende a 7.938,65 t para 2014.

Tabla 1. Asignación interna de la UE de cuota de atún rojo del este en 2014

Estado miembro de la UE	Cuota inicial (t)	Cuotas (t) tras la reasignación interna y las reducciones debidas a la sobrepesca en 2013
Croacia	390,59	390,59
Chipre	69,44	69,44
España	2504,45	2504,45
Francia	2471,23	2471,23
Grecia	129,07	127,64
Italia	1950,42	1950,42
Malta	160,02	160,02
Portugal	235,5	235,5
Otros Estados miembros	27,93	27,93
Total	7938,65	7937,22

¹ Reglamento (CE) N° 302/2009 del Consejo de 6 de abril de 2009 por el que se establece un plan de recuperación plurianual para el atún rojo del Atlántico oriental y el Mediterráneo, se modifica el Reglamento (CE) n o 43/2009 y se deroga el Reglamento (CE) n o 1559/2007

² Reglamento (UE) N° 43/2014 del Consejo de 20 de enero de 2014 por el que se establecen, para 2014, las posibilidades de pesca para determinadas poblaciones y grupos de poblaciones de peces, aplicables en aguas de la UE y, en el caso de los buques de la UE, en determinadas aguas no pertenecientes a la UE.

2. Plan anual de pesca

En los párrafos 12 y 13 de la Recomendación 13-07 de ICCAT se establece que las Partes contratantes tienen que redactar y presentar planes de pesca anuales para el atún rojo, identificando, entre otras cosas, los buques de captura de más de 24 m, la cuota individual asignada a ellos y el método utilizado para asignar las cuotas, así como las medidas para garantizar la observancia de las cuotas individuales. Tal y como sucedió en 2013, la UE también asignó cuotas individuales a todos los cerqueros al margen de su tamaño.

La UE transmitió su plan de pesca anual a ICCAT el 14 de febrero de 2014, de conformidad con el párrafo 11 de la Recomendación 13-07.

3. Planes de ordenación de la capacidad

▪ *Capacidad de las granjas de la UE*

La UE ha congelado el número de granjas autorizadas a operar en la pesquería de atún rojo en 37 instalaciones, lo que supone una capacidad total de 46382t.

▪ *Ordenación de la capacidad de pesca de la UE*

Tras una reducción en el TAC en la reunión anual de 2009 y la adopción de la Recomendación 09-06, se acordó que las Partes contratantes ajustarían sus planes respectivos y los volverían a presentar para su aprobación en la reunión intersesiones del Comité de cumplimiento programada para febrero de 2010. La UE volvió a presentar su plan el 23 de febrero de 2010, que fue posteriormente aprobado por el Comité de cumplimiento, considerando que había alcanzado el objetivo de reducción requerido.

Dada la reducción adicional del TAC en la reunión anual de 2010 y la adopción de la Rec. 10-04, la UE presentó su plan de ordenación de la capacidad a ICCAT el 18 de febrero de 2011. De nuevo fue aprobado por el Comité de Cumplimiento que consideró que alcanzaba el objetivo de reducción requerido para 2011.

La UE, de conformidad con el párrafo 11 de la Recomendación 13-07 de ICCAT, presentó su plan de ordenación de la capacidad pesquera a ICCAT antes del 14 de febrero de 2014.

El plan incluía información sobre el número de buques pesqueros, así como sobre el número de almadrabas para los cuales se ha congelado la capacidad de conformidad con la línea de base del 1 de julio de 2008. Se ha logrado el objetivo de reducción del 25% y se ha eliminado la discrepancia entre su capacidad de pesca y su cuota.

4. Plan de inspección

De conformidad con el párrafo 11 de la Recomendación 13-07, la UE presentó a ICCAT su plan de inspección, antes de la fecha límite, a saber, el 14 de febrero de 2014. El plan cubre todas las pesquerías de atún rojo y cumple exhaustivamente todos los requisitos de control.

III MEDIDAS ESPECÍFICAS DE CONSERVACIÓN Y CONTROL ADOPTADAS POR LA UE EN 2012

1. Medidas de ordenación complementarias

El Reglamento del Consejo (CE) nº 302/2009³ incluye una serie de disposiciones que van más allá de las contempladas en la Recomendación 13-07 de ICCAT. El objetivo de estas medidas es abordar los posibles puntos débiles de la ordenación de pesquerías causados en gran medida por el exceso de capacidad e incumplimiento. Estas disposiciones incluyen:

³ Enmendado por el Reglamento del Consejo (UE) 500/2012 y el Reglamento (UE) 544/2014.

- Los planes anuales de pesca de los Estados miembros de la UE deben incluir a todos los buques de más de 24 m que quieran pescar atún rojo, junto con su cuota individual. Para los buques de menos de 24 m y para las almadrabas, los Estados miembros deben especificar también la cuota asignada a cada organización de productores o a los grupos de buques que pescan con artes similares. Desde 2009 se ha asignado a todos los cerqueros que pescan atún rojo y que enarbolan pabellón de un Estado miembro de la UE una cuota individual al margen de su tamaño.
- De conformidad con el párrafo 16 de la Recomendación de ICCAT 13-07, los buques de UE deben ser llamados a puerto si agotan sus cuotas individuales. Además, los buques de la UE deben también ser llamados a puerto y se les debe retirar su autorización cuando no cumplan sus obligaciones de comunicación de captura o cometan una infracción.

La UE limitó el número de sus buques autorizados a pescar en el Atlántico y en el Mediterráneo en el marco de la derogación de la talla mínima establecida en los párrafos 29 y 30 y en el Anexo 1 de la Recomendación ICCAT 13-07.

2. Operaciones de pesca conjuntas

De conformidad con el párrafo 20 de la Recomendación 13-07, en 2014 la UE prohibió cualquier operación de pesca conjunta entre los buques con pabellón de la UE y buques con pabellón de otras CPC.

Sin embargo, la UE sí autorizó 10 operaciones de pesca conjuntas entre buques con pabellón de Estados miembros de la UE, de conformidad con la Rec. 13-07, y la información sobre dichas operaciones se transmitió a ICCAT antes de los 10 días previos que requiere el párrafo 20. Para las actividades de estas operaciones de pesca conjunta se cumplieron totalmente los requisitos de comunicación establecidos en el párrafo 70 de la Rec. 13-07 de ICCAT.

3. Duración de la pesquería de cerco en 2014

La UE consideró una vez más que es absolutamente primordial asignar la máxima cantidad de recursos disponibles a la ordenación de la flota de cerco para evitar que se produzca la sobrepesca de las cuotas bajo ninguna circunstancia. La aplicación de las cuotas individuales para los cerqueros, junto con el seguimiento por satélite y la comunicación diaria de las capturas, proporcionaron a la UE los medios para controlar la cantidad de cuota consumida en una escala particularmente detallada. Al igual que en años anteriores, también se utilizaron datos de servicios de información de una serie de fuentes y los registros de captura históricos para anticipar, identificar e investigar cualquier anomalía aparente en la actividad o comunicación de los buques.

En 2014, las autoridades de los Estados miembros volvieron a dar muestras de un compromiso extremadamente positivo con el seguimiento y control de sus flotas, realizando también un seguimiento del consumo de la cuota para cada buque a nivel individual y día a día. Los Estados miembros retiraron las autorizaciones de pesca y llamaron a puerto a los buques cuando se anticipó un riesgo de sobrepesca o cuando un buque había cometido una infracción. La pesquería de atún rojo fue oficialmente cerrada para los cerqueros el 28 de mayo para España, el 10 de junio para Malta, el 12 de junio para Francia, el 13 de junio para Italia y el 24 de junio para Croacia.

Los datos VMS confirmaron que todos los cerqueros con pabellón de la UE habían regresado a puerto tras dicho cierre. Se produjo una observancia total de la cuota de cerco de la UE.

4. Medidas de control e inspección adoptadas por la UE en 2014

- *Programa conjunto ICCAT de Inspección internacional*

Trabajando en el marco del Programa conjunto ICCAT de inspección internacional y basándose en la experiencia adquirida en años anteriores, la UE estableció una vez más un programa específico de control e inspección (SCIP) para realizar un seguimiento de la implementación así como para la ejecución del Plan de recuperación del atún rojo.

El programa de inspección y control específico anterior, tal y como se estableció mediante la Decisión 2011/207/UE⁴ expiró el 15 de marzo de 2014, y por tanto se adoptó una nueva decisión el 19 de marzo de 2014, la Decisión 2014/156/UE⁵, con miras a garantizar la continuidad del programa e implementar y ejecutar las disposiciones de la Recomendación 13-07 de ICCAT.

Al igual que en años anteriores, el programa fue una iniciativa conjunta que ponía en común los recursos de la Comisión europea, la Agencia comunitaria de control de la pesca (ACCP) y de los Estados miembros que participan en la pesquería.

- *Plan de despliegue conjunto (JDP) para el atún rojo*

Visión de conjunto

Los recursos de la UE fueron complementados por la EFCA que adoptó su JDP de tres años para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo, poniendo así en marcha el programa específico de control e inspección. El plan de 2014-2016 en el que se habían intensificado notablemente las actividades, une a la Comisión Europea, a los Estados miembros y a la EFCA y utiliza los recursos de ocho Estados miembros que participan en la pesquería⁶. Dicho plan cubre todas las fases de la cadena comercial, así como el control en el mar, en tierra y en las granjas de atún rojo. Basándose en la experiencia de años anteriores, las actividades de inspección mejoraron también mediante la planificación mejorada, la evaluación de riesgo y la utilización de modernas tecnologías que facilitan el intercambio de información en tiempo real.

En 2014, los Estados miembros asignaron 112 inspectores nacionales, ICCAT y de la UE para la implementación del JDP.

Las áreas cubiertas por el JDP fueron el Atlántico oriental (Área IX de ICES) y el Mediterráneo (occidental, central y oriental).

Los Estados miembros de la UE han realizado considerables esfuerzos en términos de poner en común los medios de vigilancia para controlar e inspeccionar las actividades de pesca de atún rojo en el contexto del JDP en el marco del Programa ICCAT de inspección. En términos prácticos, la EFCA coordinó las actividades de control e inspección conjuntas en el Atlántico este y Mediterráneo, con la participación de 39 buques patrulla y 13 aviones y helicópteros. En total se llevaron a cabo:

- 164 días de actividad del buque patrulla de pesca, con un total de 286 inspecciones,
- 114 horas de vigilancia aérea.

En el marco del programa ICCAT de inspección internacional, 16 buques cometieron supuestos incumplimientos en aguas internacionales, de los cuales uno fue considerada una infracción grave por los inspectores tal y como se establece en el Anexo 8 de la Recomendación 13-07. En 2013, el número de posibles infracciones graves ascendió a 6, por lo tanto ha descendido.

En cuanto al pabellón de los buques; 356 inspecciones en el mar de los buques con pabellón de la UE tuvieron como resultado la detección de 8 posibles casos de incumplimiento y 45 inspecciones realizadas en buques de terceros países tuvieron como resultado la detección de 8 posibles casos de incumplimiento, de los cuales uno fue considerado por los inspectores una infracción grave.

La UE sigue asignando gran importancia a la mejora de los informes de inspección al organizar sus cursos de formación de los servicios de control. Como fruto de este esfuerzo, la calidad de los informes de inspección ha continuado mejorando en 2014.

⁴ Enmendado por la Decisión de ejecución nº (2012/246/UE) del 2 de mayo de 2012 y por la Decisión de ejecución nº (2013/432/UE) del 13 de agosto de 2013.

⁵ Decisión de la Comisión de 19 de marzo de 2014 que establece un programa específico de control e inspección para las pesquerías que explotan los stocks de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo, pez espada en el Mediterráneo y para las pesquerías que explotan los stocks de sardina y anchoa en el Adriático septentrional (2011/207/UE)

⁶ UE-Croacia, UE-Chipre, UE-Francia, UE-Grecia, UE-Italia, UE- Malta, UE-Portugal y UE-España.

Todos los informes de inspección que incluían supuestos incumplimientos se comunicaron a la Secretaría de ICCA, así como al Estado del pabellón del buque afectado, de conformidad con las disposiciones de la Recomendación 13-07 de ICCAT.

Véase el Anexo III con información más detallada sobre las tablas de resultados del JDP de 2014.

- *Actividades nacionales de inspección*

Una vez más los Estados miembros han realizado enormes esfuerzos para emprender inspecciones, dentro de sus puertos, instalaciones de engorde, almadrabas y buques en zonas bajo su jurisdicción nacional, de conformidad con las legislaciones de la UE y las medidas de ordenación nacionales complementarias.

El marco legal de la UE para las actividades nacionales de inspección en el contexto del plan de recuperación de atún rojo se encuadra en el programa específico de control e inspección⁷, tal y como se ha mencionado antes. En este contexto los Estados miembros de la UE tienen la obligación de presentar de forma rutinaria a la Comisión Europea la información sobre el número y tipo de infracciones detectadas, así como sobre el seguimiento caso por caso hasta que los casos queden cerrados.

- *Inspecciones de la Comisión Europea*

En el marco de la política pesquera comunitaria (PPC), la responsabilidad principal para el control y la ejecución recae en las autoridades de los Estados miembros y específicamente en sus inspectores pesqueros.

Aunque con diferentes potestades y mandato, la Comisión europea también cuenta con un equipo permanente de inspectores cuyo papel es realizar un seguimiento y evaluar el cumplimiento de sus deberes y obligaciones por parte de los Estados miembros de la UE, lo que incluye los que se encuadran en el plan de recuperación del atún rojo.

Los inspectores de la Comisión Europea han estado muy activos en 2014 evaluando el cumplimiento de los Estados miembros de la UE. Durante 2014, se han realizado hasta la fecha 9 misiones, y las operaciones de introducción en jaulas han estado totalmente cubiertas. Esto representa aproximadamente 97 días de trabajo de campo, es decir, un aumento del 62% en comparación con 2013.

- *Equipos conjuntos mixtos*

En el marco del JDP, se han tomado disposiciones para facilitar el despliegue, con poca antelación, de Equipos conjuntos mixtos con inspectores de la EFCA, de los Estados miembros de la UE y posiblemente de la Comisión europea. En 2014, estos Equipos conjuntos mixtos se han desplegado durante 117 días, entre ellos, 52 días en el mar, con el fin de hacer un seguimiento de las operaciones de introducción en jaulas en granjas de la UE en Malta y España.

- *Sistema de seguimiento de buques*

El equipo responsable de las bases de datos de captura de la UE y del sistema de seguimiento de buques vía satélite (VMS) ha realizado un seguimiento de los envíos cada hora y ha emprendido una exhaustiva verificación cruzada para evitar cualquier potencial superación de la cuota.

Todos los buques han sido objeto de forma continua de un seguimiento por VMS y cualquier interrupción de la transmisión de datos VMS ha sido investigada inmediatamente por el Estado miembro afectado.

En total, la Comisión europea y la EFCA han dedicado una cantidad considerable de recursos humanos al seguimiento, control y evaluación del plan ICCAT de recuperación de atún rojo.

Durante 2014, el centro de seguimiento de datos estuvo operativo en la EFCA, mejorando la coordinación de los datos VMS dentro de la UE y con ICCAT.

⁷ Decisión de la Comisión de 19 de marzo de 2014 que establece un programa específico de control e inspección para las pesquerías que explotan los stocks de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo, pez espada en el Mediterráneo y para las pesquerías que explotan los stocks de sardina y anchoa en el Adriático septentrional (2011/207/UE).

5. Cooperación con otras Partes contratantes de ICCAT

Siguiendo con la tónica de años anteriores, la UE continuó fomentando la cooperación y coordinación con otras Partes contratantes en el Mediterráneo en lo que concierne al intercambio de información sobre seguimiento, control y vigilancia.

Se celebró un Taller técnico con las Partes Contratantes de ICCAT (CPC) sobre seguimiento de las operaciones de introducción en jaulas usando cámaras estereoscópicas, en Vigo, España, los días 25 y 26 de marzo. A petición de la Comisión europea, la Agencia Europea de Control de la Pesca (EFCA) organizó el taller técnico. Se invitó a participar a todas las Partes contratantes de ICCAT interesadas. Asistieron al taller técnico representantes de Argelia, Croacia, Egipto, Italia, Malta, España, Túnez, Turquía y la Unión Europea.

El objetivo era facilitar una oportunidad para el intercambio de opiniones y mejores prácticas en el uso de cámaras estereoscópicas. La UE cree que las Jornadas fueron muy útiles y brindaron una excelente oportunidad para los debates abiertos sobre aspectos técnicos y seguimiento y control global de las pesquerías de atún rojo. La UE quisiera expresar de nuevo su agradecimiento a los asistentes por su activa participación.

6. Implementación del Plan regional de observadores de ICCAT (ROP-BFT)

Una vez más, las autoridades competentes de la UE expusieron claramente a todos los operadores europeos su intención de implementar totalmente el programa regional de observadores de ICCAT. La UE hizo un seguimiento de todos los Estados miembros de la UE para asegurarse de que acataban plenamente todas las disposiciones de la Rec. 13-07 en lo que concierne al programa.

La UE considera que algunas cuestiones relacionadas con la implementación del programa durante 2014, como el alcance del papel de los observadores, deberían abordarse una vez más y discutirse entre las CPC en la próxima sesión anual.

IV PRESENTACIÓN Y CONTENIDO DE LA INFORMACIÓN CON ARREGLO A LOS REQUISITOS DE LAS MEDIDAS ICCAT DE CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN PARA EL ATÚN ROJO

1. Registro de buques autorizados a participar en la pesquería de atún rojo (§57 [13-07])

Durante la temporada de pesca de 2014, la UE autorizó a 508 “buques de captura”, lo que supone un aumento del 47% con respecto a 2014 (346), a pescar activamente atún rojo, tal y como se establece en el párrafo 57a) de la Recomendación 13-07. Este aumento se debe principalmente a las disposiciones de la Rec. 13-08 de ICCAT que corregían la temporada de pesca para los buques pesqueros artesanales en el Atlántico, permitiendo así a las flotas aprovechar la presencia de atún rojo en aguas cercanas a comienzos del año.

Los Estados miembros que participan en la pesquería de atún rojo son UE-Croacia, UE-Chipre, UE-Italia, UE-Malta y UE-Grecia, en el Mediterráneo, y UE-Francia y UE-España en el Mediterráneo y Atlántico este. Portugal no expidió autorizaciones de pesca de atún rojo a los buques de captura en 2014.

Las dos técnicas de pesca principales utilizadas para pescar atún rojo en el Mediterráneo son el cerco y el palangre. En el Atlántico oriental, los buques españoles y franceses pescan con caña y línea y palangre y algunos operadores franceses también pescan con arrastre pelágico. Las flotas artesanales que pescan en el Atlántico este y en el Mediterráneo también utilizan métodos de pesca de pequeña escala como líneas de mano.

Un total de 314 “otros buques”, lo que supone un ligero descenso de aproximadamente el 2% con respecto a 2013 (314), obtuvieron autorizaciones para participar en la pesquería de atún rojo, tal y como se establece en el párrafo 57b) de la Recomendación 13-07 de ICCAT.

En la **Tabla 2** se presenta el número de “buques de captura” y de “otros buques” de la UE por Estado miembro, zona y arte, autorizados a participar de forma activa en la pesquería de atún rojo de 2014.

Tabla 2. Número de “buques de captura” y de “otros buques” de la UE por Estado miembro, zona y arte, autorizados a participar de forma activa en la pesquería de atún rojo de 2014.

Tipo de arte	CYP	ESP	FRA	GRC	HRV	ITA	MLT	PRT	Total
Cebo vivo			5						5
Liña de mano		178			12				190
Palangre	4	23	77	26		30	22		182
Cerco		6	17		8	12	1		44
Arrastre			55						55
Curricán			32						32
Total de captura	4	207	186	26	20	42	23	0	508
Almadrabas		5				3		3	11
Total otros buques	1	125	1	5	34	89	48	5	308
Total todos los buques	5	337	187	31	54	134	71	8	816

2. Registro de almadrabas autorizadas a capturar atún rojo (§60 [13-07])

Durante la temporada de pesca de 2014, la UE autorizó a 11 almadrabas a pescar activamente atún rojo (**Tabla 3**).

Tabla 3. Número de almadrabas de la UE autorizadas a pescar activamente atún rojo en 2014 por Estado miembro.

Tipo de arte	CYP	ESP	FRA	GRC	HRV	ITA	MLT	PRT	Total
almadrabas		5				3		3	11

3. Registro de puertos de desembarque y de transbordo designados (§65 [13-07])

En la **Tabla 4** se presenta el número de puertos de desembarque y de transbordo designados de la UE por Estado miembro en 2014.

El Reglamento (UE) N° 302/2009 del Consejo también establece el requisito para los Estados miembros de comunicar, además de la lista de puertos de desembarque y transbordo autorizados, información sobre las horas y lugares específicos dentro de cada puerto.

Tabla 4. Número de puertos de desembarque y de transporte designados de la UE por Estado miembro en 2014.

Pabellón	Total
UE-Croacia	17
UE-Chipre	5
UE-España	47
UE-Francia	26
UEGrecia	85
UE-Irlanda	9
UE.ITA	1
UE-Italia	105
UE-Malta	4
UE-Portugal	16
UE-TOTAL	315

4. Comunicación de las capturas provisionales de 2014 (§73-74 [13-07])

La UE notificó a ICCAT los informes de captura semanales y las capturas de las almadrabas sin retraso, y las capturas mensuales provisionales, 30 días después del final del mes. En la **Tabla 5** se presentan las capturas de atún rojo por Estado miembro de la UE y zona.

Tabla 5. Capturas provisionales de atún rojo por Estados miembros de la UE y artes (t). (Leyenda: LL = Palangreros HL=liña de mano).

Pabellón	Cañeros	LL, HL	Cerqueros	Arrastreros	Curricán	Almadrabas	Captura fortuita, recreativa	Total
UE-Chipre		12,0					0,4	12,3
UE-Croacia		1,7	377,9				0,9	380,5
UE-España		84,5	1122,1			1169,6	20,1	2396,3
UE-Francia	0,3	90,0	1943,6		40,4		0,7	2075,1
UE-Grecia		127,1					0,4	127,4
UE-Italia		93,4	1539,3			231,1	57,0	1920,8
UE-Malta		83,5	67,6				6,9	157,9
UE-Portugal						235,0		235,0
UE-TOTAL	0,3	492,1	5050,4	0,0	40,4	1635,7	86,4	7305,4

En la **Tabla 6** se presentan las cantidades introducidas en jaulas en las granjas de la UE.

Tabla 6. Cantidades (kg) de atún rojo introducidas en jaulas en las granjas de la UE en 2014.

Estado de pabellón del(los) buque(s) de captura	Pabellón de la granja			Total
	España	Croacia	Malta	
UE	2.599.552	376,299	2.582.709	5.558.560
Terceros países	0	0	714,571	714,571
TOTAL	2.599.552	376,299	3.297.280	6.273.131

5. Cumplimiento de los requisitos de comunicación de mensajes VMS (§ 89 [13-07])

Durante toda la temporada de pesca de atún rojo de 2014, la UE recibió datos VMS en tiempo real de todos los buques que participaron activamente en la pesquería.

La UE (tanto la Comisión Europea como la EFCA) ha implementado un sistema que facilita la integración de los registros VMS con los datos del registro de la flota y las autorizaciones de pesca. El interfaz de usuario es modular y, en resumen, facilita:

- La importación de conjuntos de datos recibidos de los Estados miembros o de ICCAT y los procedimientos para recibir de forma automática y procesar datos en tiempo real recibidos a través del protocolo HTTPS de los datos VMS en formato NAF;
- La selección de subconjuntos de datos VMS utilizando criterios espaciales y temporales y la exportación de los registros VMS seleccionados a Excel y /o a mapas animados (Google Earth);
- El cálculo de la velocidad media y del rumbo entre dos posiciones VMS;
- La Verificación cruzada entre los datos de captura y VMS; y
- El trazado de gráficos de los registros más recientes VMS con la posibilidad de filtrarlos por buque, arte o Estado miembros.

6. Registro de granjas

Aunque algunas han permanecido inactivas durante 2012, un total de 37 granjas han sido autorizadas a operar por la UE. En la **Tabla 7** se presenta el número de granjas y su capacidad de cría total por Estado miembro.

Tabla 7. Número y capacidad de las granjas de la UE notificadas a ICCAT en 2014.

	HRV	CYP	ESP	GRC	ITA	MLT	PRT	Total
Nº granjas	4	3	10	2	10	8	0	37
Capacidad (t)	7880	3000	11852	2100	9700	12300	0	46382

7. Operaciones de pesca conjuntas

La UE autorizó un total de diez operaciones de pesca conjuntas (JFO) durante 2014. Sólo un cerquero faenó al margen de las operaciones de pesca conjuntas. Los detalles de estas operaciones autorizadas de conformidad con las disposiciones del Reglamento (CE) nº 302/2009 del Consejo se presentan en la **Tabla 8**.

Tabla 8. Lista de operaciones de pesca conjuntas autorizadas.

JFO	Paellón	Nombre	Cuota	Clave asignación
2014-014	FRA	St Sophie Francois 2	94	36,8%
2014-014	FRA	St Sophie Francois 3	94	36,8%
2014-014	MLT	Ta' Matthew	67,59	26,4%
2014-015	ITA	Maria Grazia	233,13	48,0%
2014-015	ITA	Giuseppe Padre Secondo	100,94	20,8%
2014-015	ITA	Angela Madre	77.173	15,9%
2014-015	ITA	Madonna Di Fatima	74.437	15,3%
2014-016	ITA	Lucia Madre	154,78	39,6%
2014-016	ITA	Angelo Catania	127,16	32,6%
2014-016	ITA	Maria Antonietta	108,67	27,8%
2014-017	ITA	Atlante	118,89	21,9%
2014-017	ITA	Genevieve Prima	176,33	32,4%
2014-017	ITA	Sparviero Uno	115,55	21,2%
2014-017	ITA	Vergine Del Rosario	133,08	24,5%
2014-018	HRV	Hrvatski Uspjeh	57,08	50,0%
2014-018	HRV	Lubin Dva	57,08	50,0%
2014-019	HRV	Sardina I	57,08	50,0%
2014-019	HRV	Preko	57,08	50,0%
2014-020	HRV	Tuljan Dva	29,66	19,5%
2014-020	HRV	Marlin	57,22	37,6%
2014-020	HRV	Eva	33,09	21,7%
2014-020	HRV	Kali	32,3	21,2%
2014-021	ESP	La Frau Dos	275,01	19,1%
2014-021	ESP	Tio Gel Segon	351,05	24,3%
2014-021	ESP	Leonardo Brull Segon	109,59	7,6%
2014-021	ESP	Gepus	94,35	6,5%
2014-021	FRA	Janvier Giordano	66	4,6%
2014-021	FRA	Eric Marin	58	4,0%
2014-021	FRA	Gerard Luc IV	118	8,2%
2014-021	FRA	Cisberlande 5	256	17,8%
2014-021	FRA	Juanico Lucien Raphael	114	7,9%
2014-022	ESP	Nuevo Panchilleta	176,21	21,1%
2014-022	ESP	Nuevo Elorz	115,82	13,9%
2014-022	FRA	Ville D'Agde IV	58	6,9%
2014-022	FRA	Chrisderic II	58	6,9%
2014-022	FRA	Anne Antoine 2	58	6,9%
2014-022	FRA	Gerald Jean IV	61	7,3%
2014-022	FRA	Gerald Jean III	61	7,3%
2014-022	FRA	Janvier Louis Raphael	248	29,7%
2014-023	FRA	Jean Marie Christian 6	150	25,0%
2014-023	FRA	Jean Marie Christian 7	150	25,0%
2014-023	FRA	Jean Marie Christian IV	150	25,0%
2014-023	FRA	Jean Marie Christian 3	150	25,0%

8. Programa regional de observadores

Se asignaron observadores regionales a todos los cerqueros y granjas (durante las operaciones de introducción en jaulas y de sacrificio) de la UE, de conformidad con el párrafo 91 de la Rec. 13-07.

9. Programa de documentación de capturas de atún rojo

En la reunión anual de ICCAT de 2008 se adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo* [Rec. 08-12], que enmendaba la Recomendación 07-10, y que entró en vigor el 17 de junio de 2009. Posteriormente el programa se reforzó con la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 08-12 sobre el programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo* [Rec. 09-11], adoptada en la reunión anual de 2009, que entró en vigor el 1 de junio de 2010. La UE traspuso las disposiciones de la Recomendación 09-11 en la legislación de la UE mediante el Reglamento UE n° 640/2010⁸ adoptado el 7 de julio de 2010.

La UE está implementado y ejecutando plenamente las disposiciones de la Recomendación 09-11, especialmente en lo que concierne a la utilización obligatoria del formato del "documento ICCAT de capturas de atún rojo" (BCD) que requiere, en particular, la firma del observador regional afectado.

La UE está satisfecha con la adopción de la Recomendación 13-17 realizada en la Reunión anual de ICCAT de 2013 respecto al sistema electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD) y espera con interés la plena implementación del sistema el 1 de marzo de 2015.

V Conclusiones

La UE ha implementado y ejecutado plenamente el plan de recuperación durante 2014. Las medidas de conservación y ordenación de ICCAT, lo que incluye cuotas de pesca, utilización de observadores regionales y obligaciones de comunicación han sido cumplidas totalmente por los buques de la UE que han pescado todos ciñéndose a sus cuotas.

Se ha llevado a cabo un seguimiento del consumo de la cuota para cada buque a nivel individual y diariamente, y se han retirado las autorizaciones de los buques y se han llamado a puerto a los buques cuando se preveía un riesgo de sobrepesca o que un buque cometía una infracción.

La UE redujo su capacidad de pesca mucho antes de la campaña de pesca de 2014, de conformidad con las disposiciones de la Recomendación 10-04, y sus flotas son totalmente acorde con las posibilidades de pesca que les han sido asignadas.

Los Estados miembros de la UE han realizado considerables esfuerzos en términos de poner en común los medios de vigilancia para controlar e inspeccionar las actividades de pesca de atún rojo en el contexto del JDP en el marco del Programa ICCAT de inspección.

Durante 2014, la UE ha continuado fomentando con éxito la cooperación en las relaciones operativas con nuestros socios del Mediterráneo, especialmente en forma de diálogo bilateral y en forma de un taller dedicado a implementar las medidas de control dentro de la zona del Convenio.

⁸ Reglamento (UE) n° 640/2010 del Parlamento europeo y del Consejo de 7 de julio de 2010, por el que se establece un programa de documentación de capturas de atún rojo (*Thunnus thynnus*) y se modifica el Reglamento (CE) n° 1984/2003 del Consejo.

ANEXO I. Versión consolidada del Reglamento de la UE nº 302/2009, tal y como fue enmendado por el Reglamento del Consejo (CE) 544/2014, Reglamento (UE) nº 302/2009 del Consejo por el que se establece un plan de recuperación plurianual para el atún rojo del Atlántico oriental y el Mediterráneo, enmendado por el Reglamento 500/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo el 13 de junio de 2012 y por el Reglamento (UE) 544/2014 del Parlamento europeo y del Consejo del 15 de mayo de 2014.

ANEXO II. Decisión ejecutiva de la Comisión (2014/156/UE) de 19 de marzo de 2014 que establece un programa específico de control e inspección para las pesquerías que explotan los stocks de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo, pez espada en el Mediterráneo y para las pesquerías que explotan los stocks de sardina y anchoa en el Adriático septentrional (notificada en el documento C (2014) 1717)

ANEXO III. Elementos relacionados con la implementación del Plan de desarrollo conjunto de la UE (JDP) en 2014.

Marruecos

1 MEDIDAS DE ORDENACIÓN

1. TAC y cuotas

En el marco de la implementación de la Rec. 13-07, que enmienda la Recomendación 12-03 por un lado, y teniendo en cuenta la importancia socioeconómica de la pesquería de atún rojo a nivel nacional, por otro, el Departamento marroquí de Pesca Marítima opera una división equitativa de la cuota atribuida en Marruecos a todos los segmentos afectados para encuadrar las actividades de pesca y comercialización de atún rojo.

Para garantizar que se respetan las cuotas asignadas a los diferentes segmentos que participan en la pesca de atún rojo, el Departamento de Pesca del Reino de Marruecos ha procedido a implementar:

- un plan de gestión de la pesquería de atún rojo.
- una Decisión ministerial sobre la implementación de un plan de gestión de la pesca de atún rojo, con el reparto de la cuota nacional entre los diferentes segmentos activos en la pesquería, cuya copia se adjunta.
- un modo operativo que establece los derechos y obligaciones de cada parte (administración y operadores), así como las condiciones del ejercicio de la pesca y de la comercialización, cuya copia se adjunta.
- un esquema de control de las almadrabas, adjunta al modo operativo.

Con el fin de evitar que se sobrepase la cuota asignada a Marruecos por ICCAT, Marruecos ha devuelto al mar unos 25000 ejemplares de atún rojo, que permanecían en los copos de las almadrabas después de haber agotado las cuotas individuales que se les había asignado para la temporada de pesca de atún rojo de 2014.

2. Temporadas e pesca abiertas

Las temporadas abiertas de pesca de atún rojo han sido respetadas por los diferentes segmentos afectados, de conformidad con las disposiciones de la Recomendación 13-07 que enmienda la Recomendación 12-03.

El cierre de la pesquería de atún rojo en Marruecos se notificó a la Secretaría de la Comisión en el momento en que se consumió la cuota que le había sido asignada para la temporada de 2014, y esto mediante la circular de fecha 26 de septiembre de 2014, con la siguiente referencia DPMA/DPRH N° 133/14.

3. Utilización de aviones

Las disposiciones que prohíben la utilización de aviones en la prospección de atún rojo fueron respetadas por todos los operadores que participaron en las actividades de pesca de atún rojo.

4. Talla mínima y capturas

Con arreglo a la Recomendación 13-07 de ICCAT que enmienda la Recomendación 12-03, el Departamento de pesca marítima prohíbe la captura de ejemplares de talla inferior a la regulada y esto de conformidad con los términos de un decreto ministerial que modifica y completa el decreto del 3 de octubre de 1998 que establece la talla mínima comercial de las especies pescadas en aguas marroquíes. Este proyecto se está enmendando actualmente para incluir la nueva talla mínima comercial del atún rojo, que ha sido notificada a los operadores a través de las delegaciones de Pesca marítima y mediante una circular.

5. Captura fortuita

Todas las disposiciones de la Recomendación 13-07 relativas a la captura fortuita han sido respetadas por los buques que no se dirigen activamente al atún rojo y los demás sectores que pescan activamente atún rojo (almadrabas y cerqueros atuneros).

6. Pesquerías deportivas y de recreo

Por ahora, en Marruecos no hay pesquerías deportivas y de recreo.

II MEDIDAS RELACIONADAS CON LA CAPACIDAD

1. Congelación de la capacidad pesquera

De conformidad con la nota circular 3887 del 18 de agosto de 1992, las inversiones en materia de construcción se han suspendido desde dicha fecha para garantizar la compatibilidad entre el esfuerzo pesquero y el nivel del estado de los stocks. Además, la circular nº 001 del 01/02/2005, que establece las condiciones para la concesión y prórroga de las autorizaciones de reconversión, rehabilitación y sustitución de buques de pesca, permite realizar algunas modificaciones técnicas en los buques de pesca activos.

Respecto a la pesquería de atún rojo, Marruecos suscribe plenamente las disposiciones de la Recomendación 13-07 que enmienda la Recomendación 12-03 en materia de limitación de capacidad.

2. Ajuste de la capacidad de engorde

No se ha registrado ninguna actividad de engorde en Marruecos. El único proyecto iniciado en este sentido no ha estado operativo y detuvo sus actividades. Dicha instalación se suprimió de los registros de ICCAT.

III MEDIDAS DE CONTROL

1. Registros ICCAT

El Departamento de pesca marítima ha comunicado en los plazos establecidos:

- la lista de las almadrabas atuneras autorizadas a pescar atún rojo;
- la lista de buques auxiliares "madragueros" que realizan el transporte del atún rojo desde las almadrabas hasta los buques de transporte y el desembarque en tierra en los puertos inscritos en ICCAT;
- la lista de buques que pescan activamente atún rojo;
- la lista de otros buques "BFT otros buques"
- la lista de buques de más de 20 m;
- la lista de buques que registraron capturas de atún rojo en 2013;
- la lista de buques que participaron en operaciones de pesca conjuntas.
- inscripción en el Registro ICCAT de la operación de pesca conjunta de dos buques marroquíes con buques turcos.

2. Transbordo

Está estrictamente prohibido el transbordo en mar de atún rojo dentro de la ZEE de Marruecos. Sólo las almadrabas, con la autorización del Departamento de Pesca Marítima, realizan operaciones de transferencia de su producción hacia los buques de transporte receptores, y esto tras la autorización de dicho Departamento de su fondeado cerca de las almadrabas y tras la verificación de su inclusión en el Registro ICCAT a este efecto. Todas las operaciones se desarrollan bajo el control efectivo de los representantes del Departamento.

Las operaciones de transbordo entre buques de transporte con pabellón extranjero, autorizados a recibir atún rojo de las almadrabas marroquíes están prohibidas en la ZEE marroquí.

Los buques de transporte se someten a un control de documentación y a un control físico (control de las bodegas) cuando fondean en aguas marroquíes y al finalizar la campaña de las almadrabas, antes de que abandonen las aguas territoriales marroquíes.

Los informes de inspección han sido enviados en los plazos requeridos conforme a las disposiciones de los instrumentos de ICCAT pertinentes.

3. Puertos de desembarque

Se transmitió a la Secretaría de ICCAT la lista de puertos, y dichos puertos se incluyeron en la base de datos pertinente.

4. Comunicación de capturas

Se aplicaron las disposiciones de la Rec. 13-07 sobre comunicación garantizando la transmisión de los datos solicitados a la Secretaría en los plazos establecidos.

El Departamento de Pesca marítima ha transmitido a ICCAT informes semanales y mensuales.

Para la transmisión de datos de captura, todos los medios (teléfono, fax y correo electrónico) han sido utilizados por las Delegaciones de Pesca y los observadores, con el fin de que la información llegue a los servicios centrales lo antes posible.

El seguimiento del consumo de cuota nacional por segmento ha sido realizado por los servicios centrales de un modo regular, mediante una verificación cruzada de las declaraciones diarias de capturas, procedentes de las Delegaciones de Pesca Marítima, de la información transmitida por los observadores asignados a cada almadraba y por los representantes de los dos buques con pabellón marroquí que se dirigen activamente al atún rojo, así como de las declaraciones diarias de los operadores.

5. Verificación cruzada

Para las almadrabas

En un primer momento, se realizan verificaciones cruzadas cotejando los datos de captura procedentes de los observadores de la administración central, las declaraciones de los concesionarios, los documentos de transferencias a buques de transporte y los planes de los buques de transporte. Posteriormente se procede a verificaciones cruzadas con los datos de las administraciones de aduanas y del Departamento de finanzas para las exportaciones.

Para las capturas comercializadas a nivel local, se realizan verificaciones cruzadas con las entidades encargadas de la gestión de los puertos de desembarque y con la Oficina nacional de pesca encargada de la gestión de los mercados centrales.

Finalmente, se realiza una verificación cruzada a nivel de la Delegación de Pesca Marítima en el momento de validar los documentos ICCAT de captura de atún rojo (BCD) que a su vez son controlados a nivel central.

Para los buques que pescan activamente atún rojo

La verificación cruzada se realiza cotejando los datos procedentes de las declaraciones del representante del armador a bordo del buque autorizado, del informe del observador de ICCAT embarcado, de las declaraciones de transferencia a jaulas de remolque, de las facturas comerciales, las notificaciones de importación certificadas por las autoridades del Estado de pabellón, de las instalaciones de engorde que reciben la captura de atún rojo realizadas por el buque de pabellón marroquí y en el momento de validación del BCD-ICCAT.

Para los buques que capturan atún rojo de forma accesoria o fortuita

La verificación cruzada se realiza a partir de los boletines de peso entregados por el mercado bajo la tutela de la oficina nacional de pesca donde se efectuó la venta y la factura de venta, tras cerciorarse de que el buque figura en el registro ICCAT y esto como condición previa a cualquier validación del BCD-ICCAT por las Delegaciones de Pesca Marítima.

6. Operaciones de transferencia

Todas las operaciones de transferencia desde el buque de captura con pabellón marroquí a las jaulas de remolque, desde las almadrabas atuneras a los buques auxiliares y a los buques de transporte, se realizaron tras recibir una autorización previa de transferencia del Departamento de Pesca Marítima y bajo la supervisión del observador regional de ICCAT embarcado en el buque, y esto, de conformidad con las disposiciones de la Rec. 10-04 de ICCAT.

7. Operaciones de introducción en jaulas

Marruecos, para la temporada de 2014, ha autorizado la instalación de una granja en la vertiente atlántica denominada "Blue Farm", incluida en el registro ICCAT pertinente con el número de identificación **AT001MAR00002**.

Para el año 2014, la cuota individual asignada a la granja es de 215.470 kg.

La granja marroquí se ha aprovisionado con atún rojo vivo procedente de las almadrabas **ESSAHEL/AT002MAR00011** (107800 kg/550 ejemplares) y **PUNTA NEGRA/AT002MAR00005** (107500 kg / 524 ejemplares), cuya transferencia e introducción en jaula se han realizado en presencia de un observador regional de ICCAT.

Las operaciones de sacrificio de atún rojo vivo tras el engorde en la granja BLUE FARM fueron realizadas en presencia de un observador regional de ICCAT, de la siguiente manera:

<i>Fecha</i>	<i>Número de ejemplares sacrificados</i>	<i>Volumen (kg)</i>	<i>Peso medio (kg)</i>
19/09/2014	62	22.785	367,50.
20/09/2014	89.	29.270.	328,88
21/09/2014	102	33 231	325,79
22/09/2014	114	34 968	306,74
23/09/2014	108	32 749	303,23
24/09/2014	103	36221	351,66
25/09/2014	118	34046	288,53
26/09/2014	113	38162	337,72
27/09/2014	131	38673	295,21
28/09/2014	134	34774	259,51
TOTAL	1074	334 879	311,81

Las declaraciones de introducción en jaula y el informe de cría con una tasa de crecimiento provisional fueron enviadas a la Secretaría de ICCAT en los plazos establecidos conforme a las disposiciones y requisitos de ICCAT.

En 2014 se han llevado a cabo también operaciones de introducción en jaulas, éstas afectan al atún rojo vivo, capturado por dos buques que enarbolan pabellón marroquí en una operación de pesca conjunta con buques de pabellón turco, en el marco de la operación de pesca conjunta incluida en el registro de ICCAT pertinente (JFO-2014-006).

El producto capturado por los buques marroquíes fue validado por la administración marroquí y se remolcó en jaulas con destino a granjas con base en Turquía del siguiente modo:

Buque	Captura en kg/ejemplares	Número de la granja ICCAT Número de identificación de la granja	PABELLÓN
AZROU/AT000MAR00081	87 984,13kg/1620 ejemplares	AT001TUR00005 B.35.07.0063 TUR-AKU-2014-002 & AT001TUR00013 B.35.07.0084 /TUR-AKT-2014-001	TURQUÍA
MEDIOUNA/AT000MAR01418	87 984,13kg/1620 ejemplares		

La introducción en jaula de las capturas realizadas por los buques turcos relacionados con los buques marroquíes para la operación de pesca conjunta JFO2014-006 y de las cuales una parte se atribuyó a los buques marroquíes, conforme a la clave de asignación, ha sido declarada por parte de Turquía.

Las tablas de comunicación, adjuntas, de la introducción en jaula relacionada con la operación de pesca conjunta JFO2014-006, fueron enviadas a la Secretaría en respuesta al requisito científico de comunicación S16 respecto al año 2014.

8. Sistema de seguimiento de buques (VMS)

El sistema de vigilancia y seguimiento de buques (VMS) ha sido implementado por el Departamento marroquí de Pesca Marítima para los buques que operan en otras pesquerías y está operativo desde hace varios años.

Para la pesquería de atún rojo, se ha instalado a bordo de los buques con pabellón marroquí y que se dirigen directa y activamente a pescar atún rojo, y esto desde la temporada de pesca de 2008.

Todos los buques auxiliares de más de 15 m de eslora total, que se dedican al transporte de atún rojo, desde las almadrabas hasta los buques de transporte autorizados previamente por el Departamento de Pesca Marítima, y al desembarque en tierra de atún rojo en un puerto marroquí inscrito en el registro ICCAT pertinente, están equipados con sistemas VMS que tienen que estar operativos y en funcionamiento en todas las fases de actividad de la almadraba hasta la izada de los copos y sus mensajes VMS han sido enviados a ICCAT 15 días antes de la fecha de autorización y después de finalizar la pesca de atún rojo por parte de las almadrabas tras agotar sus cuotas individuales, y su transmisión a ICCAT se interrumpió tras su eliminación del registro, conforme al artículo 89 de la Recomendación 13-07.

9. Programas de observadores

Para velar por el cumplimiento de la reglamentación nacional en vigor y las disposiciones de ICCAT en particular, se ha implementado un programa con una cobertura del 100% para el seguimiento de las actividades de las almadrabas atuneras, de las operaciones de transferencia de atún rojo vivo desde el remolcador a la granja "BLUE FARM/AT001MAR00002", de las introducciones en jaula y de las actividades de sacrificio de atún rojo tras el engorde.

El embarque de dos observadores regionales de ICCAT asignados por la Comisión y a cargo del armador, a bordo de dos buques marroquíes que pescaron activamente atún rojo en la zona del Convenio en 2014, principalmente en el Mediterráneo, fuera de la ZEE marroquí, así como para la transferencia e introducción en jaulas de atún rojo vivo procedente de dos almadrabas en la granja marroquí BLUE FARM/AT001MAR00002 y esto de conformidad con las disposiciones del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo (ROP-BFT) en 2014.

10. Ejecución

Todas las disposiciones de la Recomendación 13-07 de ICCAT, que enmienda la recomendación 12-03, han sido aplicadas por los operadores bajo el seguimiento, control y vigilancia de la administración de pesca marítima desde el inicio de la temporada de pesca de atún rojo de 2014 (abril para las almadrabas, mayo para los cerqueros atuneros y sacrificio en el mes de septiembre), antes incluso de la entrada en vigor de esta recomendación, prevista en el mes de junio.

11. Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas

De conformidad con el párrafo 95, Marruecos ha adoptado las medidas necesarias para que las grabaciones de vídeo realizadas durante las trasferencias de los buques marroquíes que se dirigen activamente al atún rojo, se pongan a disposición de los observadores de ICCAT asignados a los buques, tal y como lo establecen los párrafos 81 y 87.

Se han realizado grabaciones de vídeo, sin excepción, en todas las operaciones de transferencia de atún rojo muerto desde las almadrabas a los buques auxiliares/almadraberos, que se dirigen a los buques de transporte fondeados cerca de las almadrabas.

12. Medidas comerciales

Como cada año, el Departamento de pesca marítima ha sensibilizado a través de varias reuniones a todos los participantes en la pesquería de atún rojo (administradores y operadores) explicándoles que está prohibido el comercio nacional, el desembarque y la exportación de esta especie si no va acompañada de los documentos requeridos a dicho efecto.

IV PROGRAMA CONJUNTO ICCAT DE INSPECCIÓN INTERNACIONAL

En el marco del programa plurianual de ordenación de la pesquería de atún rojo, el Reino de Marruecos suscribe las disposiciones del Convenio de ICCAT en materia de aplicación del Programa conjunto ICCAT de inspección internacional y está dispuesto al examen de cualquier propuesta que se derive de las Partes contratantes de la Comisión.

Documentos adjuntos:

- **Decisión ministerial TR 01/14 del 21 de marzo de 2014**
- **Modo operativo/esquema de control de las almadrabas/temporada 2014**
- **Tabla de declaración de la introducción en jaula de las capturas realizadas en el marco de la JFO2014-006**
- **Declaraciones de introducción en jaula de las capturas de las almadrabas en la granja BLUE FARM/AT001MAR00002**
- **Informe de cría relativo a la granja BLUE FARM/AT001MAR00002**

Taipei Chino

1. Contexto

De conformidad con la Rec. 10-04; Rec. 12-03 y Rec. 13-07 sobre la aplicabilidad de los requisitos de comunicación de ICCAT, Taipei Chino presenta en este documento su Informe de implementación de of *la Rec.* ICCAT 13-07.

2. Medidas de ordenación

La cuota de atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo (EBFT) de Taipei Chino en 2014 es de 41,29 t. En 2014 se ha realizado una transferencia de cuota de 10 t de Taipei Chino a Egipto. Sin embargo, para contribuir a la recuperación del stock de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (E-BFT), se ha establecido un reglamento que prohíbe a nuestros buques pesqueros pescar atún rojo del Este desde 2009. La zona en la que está prohibido pescar E-BFT se ha demarcado, y los buques que entren o transiten por la zona son objeto de seguimiento mediante VMS para garantizar que ningún buque pesca atún rojo del Este.

Además, de conformidad con las disposiciones pertinentes de nuestros reglamentos internos, los atunes rojos capturados de forma fortuita tienen que ser liberados en el mar inmediatamente y la información pertinente sobre las liberaciones tiene que consignarse y comunicarse a las autoridades de Taipei Chino.

3. Conclusión

A pesar del derecho a pescar atún rojo del Este, el reinicio de las actividades de pesca de los buques de pesca de Taipei Chino dependerá de la recuperación de este stock.

Table 1. Inspection reports received in 2014.

CPC inspecting	Report n°	Vessel name	Day of inspection	Infringement	Main finding	CPC inspected	Note	Comment/possible request for clarification
EU	2169	Jean Marie Christian 7	07/06/2014	Possible non compliance	The catch estimation of the BFT-ROP observer was different to the one from the captain: the observer did not sign the transfer declaration.	EU-France		
EU	2183	Ste. Sophie François III	06/06/2014	Possible non compliance	All the transfer operation has not been videoregistered. The BFT-ROP observer has not signed the transfer declaration	EU-France		
EU	2186	ATLANTE CT253	28/05/2014	Possible non compliance	The video record of the transfer does not fulfill the minimum standard in accordance with Rec. 13-07. Due to this fact, the BFT-ROP observer has not signed the ITD.	EU-Italy	The inspectors requested that the cage be blocked and no transfer authorised until a control allows to count the fish.	
EU	883	GA 234	06/06/2014	Potential	No pilot ladder on board.	Tunisia		
EU	885	Futuro I SF 2417	10/06/2014	Yes	8 tons of BFT not declared in the logbook; 30% of the declared BFT in the BCD was under the minimum size.	Tunisia	Tunisia replied to EU on 08/10/2014	
EU	886	Sallem SF 2322	10/06/2014	Yes	Video recording not in accordance with Rec. 13-07 (transfer authorisation number and opening of the door are not clear; video of insufficient quality).	Tunisia	Tunisia replied to EU on 08/10/2014	
EU	887	Ibn Rachiq TG 591	10/06/2014	Yes	No pilot ladder on board; video recording not in accordance with Rec. 13-07.	Tunisia	Tunisia replied to EU on 08/10/2014	
EU	897	Jaouhar	06/06/2014	Potential	No pilot ladder on board.	Tunisia		
	1922	Hergla 3 SF 2512	13/06/2014	Yes	Number of pieces catch differs from logbook to BCD	Tunisia	Tunisia replied to EU on 08/10/2014	
EU	3047	Mohamed Sallem	10/06/2014	Potential	No pilot ladder on board.	Tunisia		
EU	3056	Morina	12/06/2014	Yes	More than 5% BFT under minimum size and information missing in logbook.	Libya	Libya replied to EU on 15/09/2014	
Tunisie	1925	Tripolitana	27/05/2014	Yes	No logbook; no fishing authorisation and no regional observer on board.	Libya		
Tunisie	1926	El Hares 2	27/05/2014	Yes	No logbook; no fishing authorisation and no regional observer on board.	Libya		
Tunisie	1927	Marpesca Due	31/05/2014	No		EU-Italy		
Tunisie	1928	Zeus	05/06/2014	No		EU-Malta		
Tunisie	1929	Ta Mattew II	05/06/2014	No		EU-Malta		
Tunisie	1930	Hadj Moktar	06/06/2014	No		Tunisia		
Tunisie	1932	Denphir I	07/06/2014	No		Tunisia		
Tunisie	1933	Hadj Ahmed	08/06/2014	No		Tunisia		
Tunisie	1934	Hergla III	09/06/2014	No		Tunisia		
Tunisie	1935	Ghedir El Golla	10/06/2014	No		Tunisia		
Tunisie	1936	Younes I	11/06/2014	No		Algeria		

Tunisie	1937	Lella Baya	18/06/2014	No		Tunisia		
Tunisie	1938	Futuro I	12/06/2014	No		Tunisia	The captain informed that the ICCAT inspectors refused to present their inspector cards.	
Tunisie	1940	Triston	18/06/2014	No		Tunisia		
Tunisie	2107	Karim	18/06/2014	No		Tunisia		
Tunisie	2108	Ecyes	18/06/2014	No		Tunisia		
Tunisie	2109	Assahbi	19/06/2014	No		Tunisia		
Tunisie	2110	Marpesca Due	19/06/2014	No		EU-Italy		
Tunisie	2112	Mohamed Sallem	20/06/2014	No		Tunisia		
Tunisie	2114	Zied	20/06/2014	No		Tunisia		
Turkey	1517	Recep Cinar-1	07/07/2014	No		Turkey		
Turkey	1518	Cevahir Mustafa	07/07/2014	No		Turkey		
Turkey	1519	Azizler	07/07/2014	No		Turkey		
Turkey	1520	Niyazi Reisogullari	07/07/2014	No		Turkey		
Turkey	1533	Agaogullari	19/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1534	Koroglu-1	19/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1566	Gegiciler-3	27/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1567	Garipceli	01/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1573	Cinar Osman	25/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1623	E. Basaran	09/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1624	Ibrahim Reis III	09/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1625	Kolcular	09/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1635	Mamuli Reis III	15/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1636	Soydemirler	15/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1638	Ilhan Yilmaz	11/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1647	Garipceli	11/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1648	Azrou	15/06/2014	No		Morocco		
Turkey	1649	Mediouna	15/06/2014	No		Morocco		
Turkey	1650	Ergin Kardesler-2	09/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1929	Cinar Osman	13/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1930	Sengul Kardesler	12/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1931	Mustafa Reis II	12/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1932	Mahmut Kursum	13/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1939	Tuncay Sagun 2	15/06/2014	No		Turkey		
Turkey	1940	Cinar Ibrahim	07/06/2014	No		Turkey		
Turkey	2155	Mediouna	12/06/2014	No		Morocco		
Turkey	2157	Haci Mustafa Kuloglu	13/06/2014	No		Turkey		
Turkey	2159	Recep Cinar-1	16/06/2014	No		Turkey		
Turkey	2159	Habib Reis III	16/06/2014	No		Turkey		
Turkey	2160	Suat Reis	17/06/2014	No		Turkey		
Turkey	2162	Azizler-1	18/06/2014	No		Turkey		
Turkey	2163	Fat Balikcilik	13/06/2014	No		Turkey		
Turkey	2165	Denizer	07/06/2014	No		Turkey		

Turkey	2166	Gegiciler-3	06/06/2014	No		Turkey
Turkey	2167	Torkeler II	06/06/2014	No		Turkey
Turkey	2168	Garipceli	01/07/2014	No		Turkey
Turkey	2342	Sursan-1	12/06/2014	No		Turkey
Turkey	2386	Agaogullari-5	16/06/2014	No		Turkey
Turkey	2393	Tuncay Sagun 2	16/06/2014	No		Turkey
Turkey	2409	Fat Balikcilik	27/06/2014	No		Turkey
Turkey	2410	Mustafa Reis II	01/07/2014	No		Turkey
Turkey	2411	Tuncay Sagun 2	26/06/2014	No		Turkey
Turkey	2412	Agaogullari-5	26/06/2014	No		Turkey
Turkey	2413	Cihan Cengiz Karadeniz	26/06/2014	No		Turkey
Turkey	2414	Torkeler II	27/06/2014	No		Turkey
Turkey	2415	Agaogullari-6	26/06/2014	No		Turkey
Turkey	2416	Tuncay Sagun 2	26/06/2014	No		Turkey
Turkey	2603	Rafet Reis 3	30/05/2014	No		Turkey
Turkey	2605	Niyazi Reisogullari	29/05/2014	No		Turkey
Turkey	2649	Kolcular	28/05/2014	No		Turkey
Turkey	2650	Agaogullari	01/06/2014	No		Turkey
Turkey	2663	Sengul Kardesler	27/06/2014	No		Turkey
Turkey	2697	Agaogullari-6	15/06/2014	No		Turkey
Turkey	2672	Cihan Cengiz Karadeniz	15/06/2014	No		Turkey
Turkey	2673	Azizler-1	16/06/2014	No		Turkey
Turkey	2675	Cevahir Mustafa	16/06/2014	No		Turkey
Turkey	2677	Refik Usta	07/06/2014	No		Turkey
Turkey	2678	Haci Temel Reis	29/05/2014	No		Turkey
Turkey	2764	Habib Reis III	27/06/2014	No		Turkey
Turkey	2767	E. Basaran	17/06/2014	No		Turkey
Turkey	2782	Haci Temel Reis	26/06/2014	No		Turkey
Turkey	2783	Refik Usta	27/06/2014	No		Turkey
Turkey	2823	Dardanel 1	26/06/2014	No		Turkey
Turkey	2824	Fat Balikcilik-1	27/06/2014	No		Turkey
Turkey	2835	Coshun Kardesher	03/06/2014	No		Turkey
Turkey	2882	Ergin Kardesler-2	16/06/2014	No		Turkey
Turkey	2885	Kolcular	16/06/2014	No		Turkey
Turkey	2886	Gegiciler-3	16/06/2014	No		Turkey
Turkey	2890	Dardanel 1	19/06/2014	No		Turkey

Table 2. Rec. 12-03/Rec. 13-07, Annex 8: agencies and inspectors designated by CPCs/agences et inspecteurs désignés par les CPCs/agencias e inspectores designados por las CPCs.

DATA SUBMITTED IN 2014 - as of 09.05.2014.

CPC	Agencies	Inspector First name
EU	European Commission; ECFA and Member States involved Number of inspectors: not informed	no name informed
TUNISIE	Dir. Gnle de la Pêche et de l'Aquaculture Nombre d'inspecteurs: 2	Aref Hamda
TURKEY	Turkish Naval Forces Command (TNFC) Turkish Coast Guard Command (TCGC) TNFC	Nazmi Oktay Osman Refik Hasan Ahmet Caner Engin Osman H. Onur Erkal Çaglar Mehmet Taner Mustafa Vadhet Berkay İsmail Arda Ömer Yücel Bekir Sıtkı Sercan Sezayi Özgür Akin Abdulkadir Suat Esat Cem Ceyhun Oğuzhan Atilla Muhammet Emrah Emre Mehmet Gökay Mehmet Resul Barış

	Burak Deniz Halit Abdullah Buğra Onur Bilal İsa Ömer Samet Oğuz Oğuzhan Enis Murat Mehmet Emre Mehmet Ömer Faruk Bilal Bahadır Murat H. Dursun İbrahim Emrah Oğuz Mustafa Aydın Tolga İlhan Ender Seçkin Bilal Fatih Osman
TCGC	Ahmet Murat Yusuf Alper Hüseyin Serdar Ramazan Ahmet Bülent Çagri Mehmet Mustafa Hüseyin Gökhan Muhsin Enis Ali Hakan Baris İhsan Çağrı Ramazan Ali Ersan Erkan

Eren
Süleyman
Deniz
Abdullah
Burak
Orkun
Hakan
Süleyman
Yasin
Birtan
Eren
Hüseyin Emre
Cihan
Tufan
Ahmet
Onur
Ali
Ömer
I. Anil
Recep
Volkan
Yücel
Mustafa
Yasin
Okan
Berkay
Ali Murat
Muhammet
Ali Can
Hasan
Eyup
Umut
A. Celal
Hakan
O. Bahadır
Ismail
Gürkan
Isa
Ömer
Fahrettin
Ramazan
M.Sami
Nazmi
Oktay
Osman
Refik
Hasan
Ahmet
Caner
Engin

Osman
H. Onur
Erkal
Çağlar
Mehmet
Mustafa
Vadhet
Berkay
Ismail
Arda
Ömer
Bekir
Sercan
Sezayi
Akin
Abdülkadir
Suat
Esat
Cem
Ceyhun
Oguzhan
Atilla
Muhammet
Emrah
Emre
Mehmet
Gökay
Mehmet
Resul
Baris
Burak
Halit
Abdullah
Onur
Bilal
Isa
Ömer
Samet
Oguz
Oguzhan
Enis
Murat
Mehmet
Mehmet
Ömer
Bilal
Murat
H. Dursun
Ibrahim
Emrah
Oguz

		Mustafa Aydin Tolga Ilhan Ender
	Total number of inspectors for Turkey: 194	
All CPCs	Total number of inspectors: 196	

Inspector Last name	ICCAT Entrada
	1132/14 of 14.02.2014
no name informed	
Hmani	1122/14 du 14.02.2014
Zaatour	3298/14 du 08.05.2014
	1138/14 of 14.02.2014 2639-2650/14 of 17.04.2014 3382/14 of 09.05.2014
Muratoglu	
Düzgün	
Coşkun	
Saat	
Aydın	
Çamkömürü	
Koç	
Bayram	
Gündüz	
Bozkurt	
Atamer	
Tapkan	
Fıçıcı	
Dizdar	
Görünüş	
Doğanay	
Gülmez	
Kahyaoğulları	
Erdoğan	
Duran	
Batırer	
Öztürk	
Baş	
Erkuş	
Halat	
Karadeniz	
Şahin	
Aydogdu	
Kara	
Aydın	
Yağci	
Sılay	
Uçucu	
Aytekin	
Yayla	
Demirsaran	
Öztürk	
Avcı	

Çelik
Tüzüenalp
Çinar
Taştan
Nişancıoğlu
Gül
Erken
Saraç
Şenyurt
Fidan
Yalcinkaya
Yavuz
Burkay
Süren
Avcı
Korkmaz
Elmas
Sezer
Baysal
Karaca
Tık
Alp
Öztürk
Coşkun
Yaman
Hürriyetoğlu
Kayan
Karaboğa
Dönmez
Işık

Alasya
Merhamet
Aydın
Özdemir
Yasak
Bakir
Tatar
Lehimer
Dinç
Açıl
Aytepe
Eroglu
Gülbahçe
Baritci
Devecioglul
Ekim
Durmaz
Yasar
Zözer
Sahin

Salihoglu
Bastürk
Karaduman
Göçer
Altıparmak
Artar
Seyhan
Isik
Çevik
Yaman
Deneri
Acar
Egerci
Gözler
Gözel
Adalar
Ergeçer
Bereket
Muratoglu
Demir
Temizkan
Ates
Alçi
Erdem
Onarici
Demir
Mahmat
Santas
Tunç
Yildiz
Aktas
Özdemir
Karadavut
Dönmez
Koçari
Uçun
Zafer
Apaydin
Evin
Diñç
Özdemir
Özsakarya
Muratoglu
Düzgün
Coskun
Saat
Aydin
Çamkömürü
Koç
Bayram

Gündüz
Bozkurt
Atamer
Tapkan
Fiçici
Dizdar
Görünüs
Doganay
Gülmez
Kahyaogullari
Erdogan
Duran
Batirer
Öztürk
Bas
Erkus
Halat
Karadeniz
Sahin
Aydogdu
Kara
Aydin
Yagci
Silay
Uçucu
Aytekin
Yayla
Demirsaran
Öztürk
Avcı
Celik
Tüzüenalp
Çinar
Tastan
Nisancioglu
Gül
Erken
Saraç
Senyurt
Fidan
Yalcinkaya
Yavuz
Burkay
Süren
Avcı
Korkmaz
Elmas
Sezer
Baysal
Karaca
Tik

Alp Öztürk Coskun Yaman Hürriyetoglu	

Table 3. Chartering in 2013-2014: information received in accordance with Recommendations 02-21/13-14 (from 25.11.2013 to 10.10. 2014).																On ICCAT Record of vessels
Information received from Chartering Party											Information received from Flag CPC					
Chartering Party	Chartered from	Vessel name	Reg. Number	Owner	Length of vessel (LOA)	Type of vessel & gear	Species and quotas	Duration of charter- From	To	Consent of Flag CPC	Measures adopted	Flag	Consent	Measures adopted	Agreement to comply	
Brazil	Japan	KINSAI MARU No. 58	KG1-586	Hayasaki Suissan Yugenkaisha	48.48	Longline	YFT, BET, ALB, SWO, BSH	15/03/2013	14/03/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Brazil	Japan	SHOEI MARU No. 7	MG1-1917	Katsukura Gyogyo Kabushiki Kaisha	57.43	Longline	YFT, BET, ALB, SWO, BSH	15/03/2013	14/03/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Brazil	Japan	KINEI MARU No. 108	IT1-603	Hamako Suisan CO., LTD.	56.17	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	15/03/2013	14/03/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Namibia	Panama	Pescamaro Uno	HP7176	Lizard Fisheries S.A	34.55	Longline	Albacore, Swordfish, Big Eye, Tuna	10/01/2014	31/12/2014	Yes	Quota on Namibia	Panama	Yes	Catch report by Namibia to ICCAT, 50% observer coverage, or if necessary 100%, by Namibian Authorities	Yes	Yes
Namibia	Panama	Pescamaro Dos	HP 5887	Stephanie Diaz	28.02	Longline	Albacore, Swordfish, Big Eye, Tuna	10/01/2014	31/12/2014	Yes	Quota on Namibia	Panama	Yes	Catch report by Namibia to ICCAT, 50% observer coverage, or if necessary 100%, by Namibian Authorities	Yes	Yes
Namibia	Japan	Daito Maru N°. 8	TK1-1336	Taiyo A&F Kabushi.	49.90	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	15/05/2014	31/12/2014	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes

Chartering Party	Chartered from	Vessel name	Reg. Number	Owner	Length of vessel (LOA)	Type of vessel & gear	Species and quotas	Duration of charter- From	To	Consent of Flag CPC	Measures adopted	Flag	Consent	Measures adopted	Agreement to comply	vessels
Namibia	Japan	Kinei Maru N°. 81	IT1-322	Hamako Suisan Co.	49,52	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	12/02/2014	04/06/2014	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Kinei Maru N°. 85	IT1-604	Hamako Suisan Co.	49,99	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	11/03/2014	20/05/2014	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Ryusei Maru No. 2	135897	RYUSEI SUISAN YUGEN KAISHA	47,2	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	25/02/2014	20/06/2014	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Ryusei Maru No. 8	KG1-383	RYUSEI SUISAN YUGENKAISHA	47,2	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	12/02/2014	20/06/2014	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	REPPU MARU No. 1	TK1-1337	TAIYO A & F CO., LTD	49,99	Longline	Tuna, marlins, by-catch	01/01/2013	31/12/2013	Yes	Report catches, monitor through VMS, observer on board at 10% coverage	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
South Africa	Japan	Wakashio Maru No. 58	KG1-9	USHIO Co.,LTD	47,8	Longline	YFT, BET, SBF	07/04/2012	31/12/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes

Table 4. VMS messages received by CPC and by number of vessels (19/10/2013-10/10/2014, both dates included, no Port positions included).

CPC	Values	Year												Total	
		2013			2014										
		10	11	12	Month										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
ALBANIA	Vessels						1	1	1	1	1	1		6	
	Messages						2	64	117	314	534	97		1128	
ALGERIE	Vessels				1	1	2	4	4	3	2	2	1	20	
	Messages				20	134	96	567	2094	1538	1155	504	25	6133	
CHINA PR	Vessels	2	2	2									1	7	
	Messages	347	2008	1358									562	4275	
EGYPT	Vessels				1			2	2	2				7	
	Messages				5			676	1053	565				2299	
EU.CROATIA	Vessels	18	18	17				19	20	19	18	18	18	165	
	Messages	1226	1818	1471				1151	4886	2331	2858	2766	682	19189	
EU.CYPRUS	Vessels	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2		27	
	Messages	75	80	208	609	906	33	830	800	962	785	842	689	6819	
EU.FRANCE	Vessels	66	67	67	65	69	70	75	82	72	74	73	74	922	
	Messages	12853	36619	33283	33603	30756	42245	38544	38617	33763	36587	43963	37755	429679	
EU.GREECE	Vessels	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	46	
	Messages	335	455	854	997	983	700	534	715	952	1190	1921	3100	13698	
EU.ITALY	Vessels	36	32	34	31	36	36	40	87	87	23	22	20	486	
	Messages	4618	7427	8832	6051	6527	8411	8841	20231	21495	4688	4828	1267	103241	
EU.MALTA	Vessels	21	20	22	16	18	14	33	45	33	28	26	20	322	
	Messages	2397	2836	2530	1933	1813	1140	2180	9228	12216	7369	9796	8076	63019	
EU.SPAIN	Vessels	39	41	35	34	36	49	43	78	57	56	51	54	610	
	Messages	3812	7751	9275	8831	6166	10768	10147	22869	29356	27352	29825	28609	202536	
GHANA	Vessels	31	32	31	31	30	29	30	28	28	28	28	28	382	
	Messages	10719	26159	27382	24672	21739	25544	25179	24877	23909	23834	23675	23265	288554	
ICELAND	Vessels		1	1	1	1	1	1			1	1	1	9	
	Messages		619	742	696	426	117	33			230	547	221	3631	
JAPAN	Vessels	28	27	20	25	27	26	26	20	20	22	24	24	315	
	Messages	1338	2238	2233	2562	2672	3055	2483	1775	1802	2219	2476	2155	27923	
KOREA REP	Vessels							1	1					2	
	Messages							177	454					631	
LIBYA	Vessels	2	3	5	7	7	9	8	15	17	5	3	8	90	
	Messages	169	451	785	1429	1362	2058	1605	3380	6182	2351	781	343	20919	
MAROC	Vessels						19	20	22	21	10	3	3	98	
	Messages						1940	4235	5467	4002	999	763	377	17783	
NORWAY	Vessels						1				1	1	1	4	
	Messages						1				553	678	238	1470	
PANAMA	Vessels	2	3	3	3	48	20	21	22	23	17	2	4	172	
	Messages	74	706	932	973	12912	14245	13949	15643	13691	2612	760	1067	78284	
SINGAPORE	Vessels	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	
	Messages	312	719	744	742	669	744	712	717	712	726	739	719	8495	
SYRIA	Vessels								1					1	
	Messages								50					50	
TUNISIE	Vessels	8	9	8	7	4	4	5	18	39	21	11	12	154	
	Messages	117	224	171	82	72	114	37	480	1814	558	584	412	4748	
TURKEY	Vessels	20	21	20	20	18	14	30	45	41	42	18	19	323	
	Messages	3497	7447	7519	7470	5126	4651	4444	14230	14693	9080	4860	5161	89539	
VANUATU	Vessels	5	5	6	5	5	5	6	6	5	5	5	4	67	
	Messages	1272	2720	2896	3361	2472	2530	4697	4553	3194	3245	3546	2871	38225	
Total Vessels		284	288	278	253	308	303	349	502	479	363	296	307	4248	
Total Messages		43161	100277	101215	94016	94621	118429	118549	166217	177397	128343	134689	120458	1432268	

Table 5. Vessels which during May-July 2014 were registered in the ICCAT Record of vessels and who during some of these weeks have not reported VMS messages.

Current Flag	ICCAT List Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
Algerie	AT000DZA00001	SIDI SLIMANE	CH 720	7T 2218
Algerie	AT000DZA00007	YOUNES I	CH 868	7T 2216
Algerie	AT000DZA00008	YOUNES II	CH 869	7T 2217
Algerie	AT000DZA00009	CHAHID Hasni Saidi	BS 776	7T7227
Algerie	AT000DZA00010	ELFADJR	CH 889	7T2423
Algerie	AT000DZA00011	BELKIS DOUNIA	TN 375	7T 2472
Algerie	AT000DZA00012	SIRENA MYRIAM	TN 374	7T 2471
Algerie	AT000DZA00017	ECHAHID MOSTEFA BENBOULAID	AN 1256	7TBN
China PR	AT000CHN00022	Jin Feng No.3	13-000143	BZZX7
China PR	AT000CHN00063	Jin Feng No.1	(JI)CHUANDENG(JI)(2013)FT-200022	BZZW8
Egypt	AT000EGY00003	Seven Seas	Rashid-453	6AHK
EU.Croatia	ATEU0HRV00002	DAVORIN	HRV000000901	9A7305
EU.Croatia	ATEU0HRV00007	HRVATSKI USPJEH	HRV000000742	9A4675
EU.Croatia	ATEU0HRV00011	KALI DVA	HRV000000741	9A6783
EU.Croatia	ATEU0HRV00012	LUBIN	HRV000000747	9A3269
EU.Croatia	ATEU0HRV00017	PELAGOS II	HRV000003287	9A8092
EU.Croatia	ATEU0HRV00020	OŠLJAK DVA	HRV000000726	9A7327
EU.Croatia	ATEU0HRV00021	PREKO	HRV000001680	9A9524
EU.Croatia	ATEU0HRV00026	VOLUJA	HRV000001442	9A3035
EU.Croatia	ATEU0HRV00027	MARINERO II	HRV000000885	9A1346
EU.Croatia	ATEU0HRV00030	JADRAN I	HRV000000906	9A3062
EU.Croatia	ATEU0HRV00036	TRATICA	HRV000000740	9AA5211
EU.Croatia	ATEU0HRV00037	KALI	HRV000001447	9A4643
EU.Croatia	ATEU0HRV00047	DINKO	HRV000002522	9A8514
EU.Croatia	ATEU0HRV00049	EVA	HRV000001485	9A4857
EU.Croatia	ATEU0HRV00062	MORSKA LASTAVICA	HRV000000912	9A6672
EU.Croatia	ATEU0HRV00069	BRILJANT	HRV000001049	9A8579
EU.Croatia	ATEU0HRV00075	TRAPA	HRV000001506	9A8497
EU.Croatia	ATEU0HRV00083	NEMIRNA	HRV000000911	9A2777
EU.Croatia	ATEU0HRV00098	563-VD	HRV000001354	
EU.Croatia	ATEU0HRV00100	8-TP	HRV000001002	
EU.Croatia	ATEU0HRV00106	797-BG	HRV000015522	9AA2094
EU.Croatia	ATEU0HRV00109	CEZAR	HRV000001513	9A7338
EU.Croatia	ATEU0HRV00117	DRVENIK TUNA	HRV000015832	9AA4021
EU.Croatia	ATEU0HRV00120	OLIVA	HRV000001115	9A5389
EU.Croatia	ATEU0HRV00133	SARDINA I	HRV000001579	9AA5395
EU.Croatia	ATEU0HRV00134	NEPTUN I	HRV000002313	9AA5375
EU.Croatia	ATEU0HRV00142	700-VD	HRV000001609	
EU.Croatia	ATEU0HRV00144	BABAROGA	HRV000002850	9A7266
EU.Croatia	ATEU0HRV00147	ŠKODA	HRV000002151	9AA6388
EU.Croatia	ATEU0HRV00150	LUBIN DVA	HRV000004817	9AA6299
EU.Croatia	ATEU0HRV00155	TULJAN DVA	HRV000002903	9AA5632
EU.Croatia	ATEU0HRV00156	MARLIN	HRV000002904	9AA5610
EU.Croatia	ATEU0HRV00157	HARINGA	HRV000003466	9AA4705
EU.Croatia	ATEU0HRV00161	SARDINA II	HRV000003074	9AA6486
EU.Croatia	ATEU0HRV00165	90-TI	HRV000003609	
EU.Croatia	ATEU0HRV00170	SV. MARTIN	HRV000001549	9AA2285
EU.Croatia	ATEU0HRV00216	123-RV	HRV000012834	
EU.Croatia	ATEU0HRV00236	SESTRICA	HRV000004792	9AA6264
EU.Croatia	ATEU0HRV00237	212-TI	HRV000002120	
EU.Croatia	ATEU0HRV00240	103-TI	HRV000015958	
EU.Croatia	ATEU0HRV00241	214-DB	HRV000015428	
EU.Croatia	ATEU0HRV00245	89-MU	HRV000016087	
EU.Croatia	ATEU0HRV00246	96-TI	HRV000016077	
EU.Croatia	ATEU0HRV00247	NONA MILKA	HRV000015209	9AA6575
EU.Croatia	ATEU0HRV00259	99-MU	HRV000016103	
EU.Croatia	ATEU0HRV00260	SKUŠA	HRV000001081	9A3059
EU.Croatia	ATEU0HRV00261	227-PR	HRV000016217	
EU.Cyprus	ATEU0CYP00019	ARESTIANA	CYP000000759	5BLD3
EU.Cyprus	ATEU0CYP00051	PANAYIA TON KATHARON	CYP000000761	5BLG3
EU.Cyprus	ATEU0CYP00053	RANIA	CYP000000792	P3WS8
EU.España	ATEU0ESP00063	BIDASOA	ESP000021786	EGZZ
EU.España	ATEU0ESP00115	GARCIA RODRIGUEZ	ESP000022616	EA8363
EU.España	ATEU0ESP00119	GEPUS	ESP000025463	EBZF
EU.España	ATEU0ESP00153	IZAR ALDE	ESP000000125	EHND
EU.España	ATEU0ESP00172	LA FRAU DOS	ESP000024820	EATR
EU.España	ATEU0ESP00173	LEONARDO BRULL SEGON	ESP000025301	EAPE
EU.España	ATEU0ESP00220	MONTE ARBALLU	ESP000007487	EECN
EU.España	ATEU0ESP00250	NUEVO ELORZ	ESP000025274	EABQ
EU.España	ATEU0ESP00258	NUEVO JOAQUINA ANTONIO	ESP000025241	EA5964

EU.España	ATEUOESP00262	NUEVO JUAN SANTANA	ESP000001672	EFGA
EU.España	ATEUOESP00276	NUEVO PANCHILLET	ESP000025275	EARY
EU.España	ATEUOESP00279	NUEVO QUIMAR	ESP000024997	EBUC
EU.España	ATEUOESP00364	SANTO NIÑO	ESP000024046	EALD
EU.España	ATEUOESP00366	SANTUARIO BARQUEREO	ESP000023835	EARU
EU.España	ATEUOESP00380	SIEMPRE KALIMA	ESP000024363	EA3951
EU.España	ATEUOESP00394	TIO GEL SEGON	ESP000024648	EAXZ
EU.España	ATEUOESP00424	ZERUKO ERREGIÑA	ESP000007802	EHGZ
EU.España	ATEUOESP00474	AVE MARIA SEGUNDO	ESP000026416	EA3389
EU.España	ATEUOESP00515	EL MACIZO	ESP000026326	EA7824
EU.España	ATEUOESP00718	LAYUNO ZALLO	ESP000000141	EA4876
EU.España	ATEUOESP00816	NUEVO LUZ MARIA	ESP000025450	
EU.España	ATEUOESP00948	TRASGU	ESP000016025	
EU.España	ATEUOESP01003	GABRIELA Y MARIA	ESP000025859	EAMU
EU.España	ATEUOESP01005	ESTELA NOVA	ESP000024181	EA3955
EU.España	ATEUOESP01010	AVE SIN PUERTO	ESP000002567	
EU.España	ATEUOESP01011	MARIA INMACULADA	ESP000004889	EB3527
EU.España	ATEUOESP01016	NUEVO REAL MADRID	ESP000012287	
EU.España	ATEUOESP01019	EN FUAT	ESP000014706	EB5952
EU.España	ATEUOESP01020	ANCAPEMA	ESP000014962	EB5466
EU.España	ATEUOESP01022	RAMON ESTEFANIA	ESP000015520	EA6859
EU.España	ATEUOESP01026	DASERBE	ESP000022025	
EU.España	ATEUOESP01028	ANTONIO Y ANGELITA	ESP000022293	EA5637
EU.España	ATEUOESP01030	PORT DE VILANOVA	ESP000022554	EB2566
EU.España	ATEUOESP01032	MORENO TORRES	ESP000022885	
EU.España	ATEUOESP01039	MIGUELACHO	ESP000023652	EB3490
EU.España	ATEUOESP01042	YALOBAY PRIMERO	ESP000023687	EA3036
EU.España	ATEUOESP01045	AMA BEGOÑA	ESP000023900	
EU.España	ATEUOESP01048	ANGEL CARMEN U	ESP000023997	
EU.España	ATEUOESP01052	BELMONTE HERNANDEZ	ESP000024171	EA4005
EU.España	ATEUOESP01053	UNION VAZQUEZ BLANCO	ESP000024295	EB4800
EU.España	ATEUOESP01056	BAHIA DE CARTAGENA	ESP000024437	
EU.España	ATEUOESP01058	HERMANOS CAPARROS HERNANDEZ	ESP000024544	EA4509
EU.España	ATEUOESP01061	IVAN DIEGO	ESP000024906	EA5098
EU.España	ATEUOESP01064	NUEVO ADRIAN	ESP000025336	EB2889
EU.España	ATEUOESP01066	SALADILLO	ESP000025349	EB5708
EU.España	ATEUOESP01071	NUEVO MAR NEGRO	ESP000025629	EB5707
EU.España	ATEUOESP01083	EL CAÑAVERA	ESP000026107	EA7526
EU.España	ATEUOESP01084	NOU GREGAL	ESP000026122	EB2833
EU.España	ATEUOESP01086	ARCANGEL SAN RAFAEL	ESP000026190	EA8176
EU.España	ATEUOESP01088	NUEVO BAMBY	ESP000026254	
EU.España	ATEUOESP01089	ISLA SANANDRES	ESP000026273	EA7915
EU.España	ATEUOESP01091	NUEVO FONTANILLA	ESP000026477	
EU.España	ATEUOESP01117	CALADEROS MEDITERRANEO CINCO	ESP000026230	EBXG
EU.España	ATEUOESP01118	CALADEROS MEDITERRANEO TRES	ESP000026427	EBTK
EU.España	ATEUOESP01124	HISPANIA DOS	ESP000026218	ECCC
EU.España	ATEUOESP01126	ISLETA CUARTA	ESP000021751	EA3757
EU.España	ATEUOESP01127	JUAN PAREDES FERNANDEZ	ESP000023018	EA6563
EU.España	ATEUOESP01134	NUEVO ATXARRE	ESP000026289	ECFY
EU.España	ATEUOESP01136	NUEVO PALOMA DIVINA	ESP000023610	EA3010
EU.España	ATEUOESP01140	PEPA ALONSO	ESP000024086	EA3164
EU.España	ATEUOESP01147	TERE ARBO	ESP000024400	EA3178
EU.España	ATEUOESP01148	TUNACAT	ESP000026599	EA3572
EU.España	ATEUOESP01152	VELA GALLEGO DOS	ESP000024079	EA3200
EU.España	ATEUOESP01153	VIVER ATUN UNO	ESP000023492	EALW
EU.España	ATEUOESP01157	NOU CALPE CUATRE	ESP000026946	EA9249
EU.España	ATEUOESP01171	ALBORAN UNO	ESP000023463	
EU.España	ATEUOESP01172	ALFONSITO CHICO	ESP000026613	
EU.España	ATEUOESP01175	BARBARA Y SANDRA	ESP000022287	
EU.España	ATEUOESP01178	EL CASTELLER	ESP000021578	
EU.España	ATEUOESP01182	ES FERRE SEGUNDO	ESP000015120	EB5926
EU.España	ATEUOESP01184	FRANCISCO Y YOLANDA	ESP000024638	EB2652
EU.España	ATEUOESP01186	GELUAN	ESP000025393	EB5710
EU.España	ATEUOESP01187	GERMANS FORTUNY	ESP000022591	
EU.España	ATEUOESP01191	HERMANOS PEREZ TERCERO	ESP000025391	
EU.España	ATEUOESP01192	JOSE Y SORALLA	ESP000026884	
EU.España	ATEUOESP01193	JOSE Y TATIANA	ESP000024388	
EU.España	ATEUOESP01194	JUBEMAR	ESP000023039	
EU.España	ATEUOESP01195	KRANKI	ESP000025150	EA4384
EU.España	ATEUOESP01197	LOLO PELAILLA	ESP000023228	
EU.España	ATEUOESP01199	MARIA ALEXIA	ESP000023776	EB2672
EU.España	ATEUOESP01200	MARILUZ	ESP000004896	
EU.España	ATEUOESP01201	MI JOSELITO	ESP000026935	

EU.España	ATEUOESP01205	NUEVO JULIO CHICO	ESP000026481	
EU.España	ATEUOESP01206	NUEVO MARI CARUCHI	ESP000026608	
EU.España	ATEUOESP01209	PUERTO DEL TERRON	ESP000010774	
EU.España	ATEUOESP01212	SEGUNDO ISLA SAN ANDRES	ESP000022227	
EU.España	ATEUOESP01215	VILLA DE NOJA	ESP000005156	
EU.España	ATEUOESP01217	DULCE SANTA MARIA	5ª AT 2-1-05	EA8384
EU.España	ATEUOESP01218	RAFAEL EL MILA	2ª AT2-1-02	EA8554
EU.España	ATEUOESP01236	NUEVO JULIA	ESP000027114	
EU.España	ATEUOESP01237	MARUHA	ESP000025032	EA5752
EU.España	ATEUOESP01240	HARIMA	ESP000026297	EB4880
EU.España	ATEUOESP01242	BELMONTE QUIFES	ESP000027207	EB2760
EU.España	ATEUOESP01244	JOSE Y CARO	ESP000013427	
EU.España	ATEUOESP01245	MI LALITA	ESP000024286	
EU.España	ATEUOESP01247	CABO NEGRO	ESP000001541	EB2807
EU.España	ATEUOESP01248	GRANT DEL MAR	ESP000027245	EA9374
EU.España	ATEUOESP01250	AFORTUNADA		56304
EU.España	ATEUOESP01251	AIRIÑA		56311
EU.España	ATEUOESP01253	ALPATAYA CATORCE		58256 EA8248
EU.España	ATEUOESP01254	ALPATAYA CINCO		54071
EU.España	ATEUOESP01256	ALPATAYA DIEZ		54075
EU.España	ATEUOESP01257	ALPATAYA DOCE		54051 EA7983
EU.España	ATEUOESP01258	ALPATAYA DOS		54220
EU.España	ATEUOESP01259	ALPATAYA OCHO		54078
EU.España	ATEUOESP01260	ALPATAYA ONCE		54074
EU.España	ATEUOESP01261	ALPATAYA QUINCE		25829 EA4490
EU.España	ATEUOESP01262	ALPATAYA SIETE		54072
EU.España	ATEUOESP01263	ALPATAYA UNO		54076
EU.España	ATEUOESP01264	ARGANEO		54065
EU.España	ATEUOESP01266	ARTICO		56303
EU.España	ATEUOESP01267	ASUNCION		54056
EU.España	ATEUOESP01269	AUDAZ		56312
EU.España	ATEUOESP01270	BALLESTA		54059
EU.España	ATEUOESP01271	BERMUDEZ		25059 EA6674
EU.España	ATEUOESP01272	BICHERO		54064
EU.España	ATEUOESP01273	CABO CAMARINAL		58327
EU.España	ATEUOESP01274	CABO PLATA DOS		26591 EA8203
EU.España	ATEUOESP01275	CABO PLATA UNO		58216
EU.España	ATEUOESP01276	CAMARA		54060
EU.España	ATEUOESP01277	CEPORRO		10696
EU.España	ATEUOESP01279	CHUMBO		20826
EU.España	ATEUOESP01280	COCOLICHE		10700 EA9429
EU.España	ATEUOESP01281	COPO		54066
EU.España	ATEUOESP01282	EDALSA UNO		58239 EA3168
EU.España	ATEUOESP01283	EL COYOTE	ESP000027243	EC2596
EU.España	ATEUOESP01284	EMILIA		54055
EU.España	ATEUOESP01285	ENDICHE		54058
EU.España	ATEUOESP01286	ENRIQUE		58222
EU.España	ATEUOESP01287	ENSENADA UNO		9824 EA5452
EU.España	ATEUOESP01289	FILOMENA		56347
EU.España	ATEUOESP01290	FRIALBA DOS		26594 EA5345
EU.España	ATEUOESP01291	FRIALBA UNO		26577 EA3783
EU.España	ATEUOESP01292	INMARCO		20863 EA8268
EU.España	ATEUOESP01293	JACINTO		54365
EU.España	ATEUOESP01294	JOSE Y ANTONIO		9215 EA8647
EU.España	ATEUOESP01295	JOVEN PILAR		56344
EU.España	ATEUOESP01296	JUANITO		56340
EU.España	ATEUOESP01298	LA TERCERA		54237
EU.España	ATEUOESP01299	LANCES CINCO		58250
EU.España	ATEUOESP01300	LANCES CUATRO		25248
EU.España	ATEUOESP01301	LANCES DIEZ		27103 EA2864
EU.España	ATEUOESP01302	LANCES DOS		58251
EU.España	ATEUOESP01303	LANCES NUEVE		58247
EU.España	ATEUOESP01304	LANCES OCHO		58245
EU.España	ATEUOESP01305	LANCES SEIS		58246
EU.España	ATEUOESP01306	LANCES SIETE		58244
EU.España	ATEUOESP01307	LANCES TRES		58249
EU.España	ATEUOESP01308	LANCES UNO		20825 EA2837
EU.España	ATEUOESP01311	MARIVIZ		26054 224383750
EU.España	ATEUOESP01312	NTRA.SRA. DEL ROSARIO		54222
EU.España	ATEUOESP01314	NTRA.SRA. OLIVA		56320
EU.España	ATEUOESP01315	NTRA.SRA.DE LOS REYES		54227
EU.España	ATEUOESP01319	POLDITO		10693
EU.España	ATEUOESP01320	PURISIMA		54063

EU.España	ATEUOESP01321	RIO TORRES		54995
EU.España	ATEUOESP01322	ROCINANTE		56346
EU.España	ATEUOESP01323	ROMPIDO		56343
EU.España	ATEUOESP01324	ROTA		56341
EU.España	ATEUOESP01325	SAGRARIO		54225
EU.España	ATEUOESP01326	SAN AGUSTIN		54994
EU.España	ATEUOESP01327	SAN ALONSO		54068
EU.España	ATEUOESP01328	SAN FRANCISCO		54221
EU.España	ATEUOESP01329	SAN JUAN		56306
EU.España	ATEUOESP01330	SAN PAULINO		54226
EU.España	ATEUOESP01331	SAN RAFAEL		54223
EU.España	ATEUOESP01332	SANTA FRANCISCA		56305
EU.España	ATEUOESP01333	SANTA TERESA		54062
EU.España	ATEUOESP01335	SEGUNDA		56339
EU.España	ATEUOESP01336	SETA 71		26444
EU.España	ATEUOESP01337	SETA 72		26552
EU.España	ATEUOESP01338	TORRE CANELA		55984
EU.España	ATEUOESP01339	TORRE UMBRIA		54876
EU.España	ATEUOESP01340	VICENTA		54057
EU.España	ATEUOESP01341	SOL TERCER	ESP000027005	EA4399
EU.España	ATEUOESP01351	LA CHANCA	ESP000025373	EB5161
EU.España	ATEUOESP01354	ISLETA TERCERO	ESP000014692	EA5725
EU.España	ATEUOESP01361	EL LINEA	ESP000026753	EA8499
EU.España	ATEUOESP01364	ALMABO DOS		58764 EA3744
EU.España	ATEUOESP01365	ALMABO TRES		58765
EU.España	ATEUOESP01662	CIUDAD DE CARTAGENA	ESP000023498	EA2834
EU.España	ATEUOESP03278	GURE OLIVER	ESP000024918	EA3144
EU.España	ATEUOESP03292	NUEVO CARMEN NIEVES	ESP000024107	EA3619
EU.España	ATEUOESP03341	ARLANDIZ LLORCA	ESP000024076	EA3812
EU.España	ATEUOESP03342	MARROI SEGON	ESP000026366	EAHY
EU.España	ATEUOESP03343	PAU LL	ESP000023901	EA3231
EU.España	ATEUOESP03344	BLANDA II	ESP000013315	EA7223
EU.España	ATEUOESP03345	FLORINO Y CAELA	ESP000025226	EA4264
EU.España	ATEUOESP03346	NUEVO PUERTO SANTAPOLA	ESP000024575	EA4505
EU.España	ATEUOESP03347	PACO Y CARMEN	ESP000026736	EA3334
EU.España	ATEUOESP03353	CIMA DE ORO	ESP000012721	EEIW
EU.España	ATEUOESP03355	EL GRANDE PRIMERO	ESP000024256	EA3960
EU.España	ATEUOESP03357	ESTELA Y MANUEL	ESP000027259	EA8063
EU.España	ATEUOESP03359	NUEVO BATABANO PRIMERO	ESP000025028	EA5102
EU.España	ATEUOESP03472	ENSENADA DE BARBATE		27500 EA4679
EU.España	ATEUOESP03473	ALMABO CINCO		58824
EU.España	ATEUOESP03474	SUCAR DIEZ	1ª GC 1-2-08	EAFR
EU.España	ATEUOESP03475	NERVIO	1ª TE 1-8-11	EAIG
EU.España	ATEUOESP03476	ORENGA	1ª TE 1-8-12	EGOJ
EU.España	ATEUOESP03477	GARGAL	1ª TE 1-4-09	EFHB
EU.España	ATEUOESP03478	MANDORRI	ESP000007034	EA5884
EU.España	ATEUOESP03479	EL GALAN	ESP000026788	EA7886
EU.España	ATEUOESP03480	NUEVO RAMON Y DOLORES	ESP000026052	ECFN
EU.España	ATEUOESP03587	ALFREDO	ESP000020474	
EU.España	ATEUOESP03588	ALICIA DE JESUS	ESP000027242	EB5770
EU.España	ATEUOESP03589	ALMIRANTE LOBO	ESP000027230	
EU.España	ATEUOESP03590	AMAR A DIOS	ESP000008811	
EU.España	ATEUOESP03591	ANA CARMEN DOS	ESP000027144	
EU.España	ATEUOESP03592	ANTOYGER	ESP000027276	EB5781
EU.España	ATEUOESP03593	ARGELIA	ESP000026987	
EU.España	ATEUOESP03594	ASKADA PRIMERO	ESP000025432	
EU.España	ATEUOESP03595	ATREVIDO SEGUNDO	ESP000025304	
EU.España	ATEUOESP03596	AUGUSTO RAMON	ESP000006271	
EU.España	ATEUOESP03597	AURA	ESP000026081	
EU.España	ATEUOESP03598	AURA DEL CARMEN	ESP000001146	
EU.España	ATEUOESP03599	AZOR	ESP000008809	
EU.España	ATEUOESP03600	BENTAJUIT	ESP000025358	
EU.España	ATEUOESP03601	BUENA FE PRIMERO	ESP000027283	EB5800
EU.España	ATEUOESP03602	CAMPEON	ESP000020486	
EU.España	ATEUOESP03603	CANDELARIA	ESP000022840	
EU.España	ATEUOESP03604	CARMEN DEL CRISTO	ESP000024311	
EU.España	ATEUOESP03605	CARMEN DELIA	ESP000026092	
EU.España	ATEUOESP03606	CARMEN LUCIA	ESP000020040	
EU.España	ATEUOESP03607	CARMEN MARIA	ESP000010915	
EU.España	ATEUOESP03608	CARMEN ROSA	ESP000008334	
EU.España	ATEUOESP03609	CARMEN ARANZAZU	ESP000020459	
EU.España	ATEUOESP03610	CAROISI	ESP000027117	
EU.España	ATEUOESP03611	CAROLINA	ESP000013790	

EU.España	ATEUOESP03612	CECILIA	ESP000020411	
EU.España	ATEUOESP03613	CHARLY DIEZ	ESP000027278	EB5780
EU.España	ATEUOESP03614	CICLON UNO	ESP000025472	
EU.España	ATEUOESP03615	COLON I	ESP000054885	
EU.España	ATEUOESP03616	COMO TU PRIMERO	ESP000024790	
EU.España	ATEUOESP03617	COMPALUNA	ESP000012749	
EU.España	ATEUOESP03618	CONCEPCION	ESP000004586	
EU.España	ATEUOESP03619	CONCEPCION PRIMERO	ESP000024168	
EU.España	ATEUOESP03620	COSTA BELLA	ESP000020479	
EU.España	ATEUOESP03621	CUATRO HERMANOS	ESP000021139	
EU.España	ATEUOESP03622	CUMANA	ESP000054928	
EU.España	ATEUOESP03623	DANIEL Y ANDREA	ESP000027048	
EU.España	ATEUOESP03624	DAROCA	ESP000050534	
EU.España	ATEUOESP03625	DIEGO UNO	ESP000027185	
EU.España	ATEUOESP03626	DOS HERMANOS TERCERO	ESP000026115	
EU.España	ATEUOESP03627	ECUADOR SEGUNDO	ESP000025070	
EU.España	ATEUOESP03628	EGUN ON	ESP000021281	
EU.España	ATEUOESP03629	EL BENCOMO	ESP000013530	
EU.España	ATEUOESP03630	EL CALAFU	ESP000027213	
EU.España	ATEUOESP03631	EL CARMITA	ESP000008840	
EU.España	ATEUOESP03632	EL CHAPA	ESP000027252	
EU.España	ATEUOESP03633	EL GAVIOTA	ESP000021135	
EU.España	ATEUOESP03634	EL LILLO	ESP000024487	
EU.España	ATEUOESP03635	EL LINCE	ESP000050524	
EU.España	ATEUOESP03636	EL MARINA	ESP000022858	EB7752
EU.España	ATEUOESP03637	EL MENCEY	ESP000027182	
EU.España	ATEUOESP03638	EL PACO	ESP000020551	
EU.España	ATEUOESP03639	EL PICAQ	ESP000027288	EB5628
EU.España	ATEUOESP03640	ESPERANZA DEL MAR	ESP000000719	
EU.España	ATEUOESP03641	FANNY	ESP000026121	
EU.España	ATEUOESP03642	FAYCAN DOS	ESP000026454	
EU.España	ATEUOESP03643	GASOLINA DOS	ESP000026957	
EU.España	ATEUOESP03644	GRAN SOL	ESP000008797	
EU.España	ATEUOESP03645	GUAÑA GUAÑA	ESP000027343	
EU.España	ATEUOESP03646	HALCON	ESP000001168	
EU.España	ATEUOESP03647	HALCON PRIMERO	ESP000027285	EB5785
EU.España	ATEUOESP03648	HERMANOS NAVARRO	ESP000024710	EA4385
EU.España	ATEUOESP03649	HESIRA	ESP000027085	
EU.España	ATEUOESP03650	HORACIO	ESP000024216	
EU.España	ATEUOESP03651	IKUSIEDER	ESP000012472	EA4468
EU.España	ATEUOESP03652	IRIMAR DEL CARMEN	ESP000001184	
EU.España	ATEUOESP03653	ISBANDO	ESP000003847	
EU.España	ATEUOESP03654	ISIDRO	ESP000023301	
EU.España	ATEUOESP03655	IZARARTE	ESP000027289	EB5791
EU.España	ATEUOESP03656	JOSE EL TUNO	ESP000025014	
EU.España	ATEUOESP03657	JOSE Y ALBANO	ESP000024859	EB4861
EU.España	ATEUOESP03658	JUAN CARLOS PRIMERO	ESP000024535	EB4402
EU.España	ATEUOESP03659	JUAN RAMON PRIMERO	ESP000025422	
EU.España	ATEUOESP03660	JUANITO UNO	ESP000027161	EB5760
EU.España	ATEUOESP03661	KAYUKO UNO	ESP000026988	
EU.España	ATEUOESP03662	KATIMADE	ESP000024788	
EU.España	ATEUOESP03663	LA CANDELARIA	ESP000024711	
EU.España	ATEUOESP03664	LA MAIRENA	ESP000020920	
EU.España	ATEUOESP03665	LA NIÑA	ESP000054912	
EU.España	ATEUOESP03666	LA PERLA UNO	ESP000026601	
EU.España	ATEUOESP03667	LAJARES	ESP000008808	
EU.España	ATEUOESP03668	LOREN	ESP000013269	
EU.España	ATEUOESP03669	LOS CAMACHOS	ESP000027110	
EU.España	ATEUOESP03670	LOS CANARIOS	ESP000008824	
EU.España	ATEUOESP03671	LUCIO	ESP000008831	
EU.España	ATEUOESP03672	LUZ MARINA PRIMERO	ESP000025244	
EU.España	ATEUOESP03673	LUZ MIGUEL	ESP000014894	
EU.España	ATEUOESP03674	MAR AZUL	ESP000012597	
EU.España	ATEUOESP03675	MAR AZUL PRIMERO	ESP000025293	
EU.España	ATEUOESP03676	MARGARITA	ESP000008803	
EU.España	ATEUOESP03677	MARI CUATRO	ESP000025631	
EU.España	ATEUOESP03678	MARI DEL MAR	ESP000001141	
EU.España	ATEUOESP03679	MARI GEMMA PRIMERO	ESP000023571	
EU.España	ATEUOESP03680	MARIJEAN SEGUNDO	ESP000025984	
EU.España	ATEUOESP03681	MARIA DE LA CARIDAD	ESP000014015	
EU.España	ATEUOESP03682	MARIA DEL MAR REAL	ESP000015045	
EU.España	ATEUOESP03683	MARIA ELENA	ESP000008203	
EU.España	ATEUOESP03684	MARIA ISABEL	ESP000001161	

EU.España	ATEUOESP03685	MARQUES DE VALTERRA	ESP000012231	
EU.España	ATEUOESP03686	MIKEL SILVA	ESP000024344	
EU.España	ATEUOESP03687	MOBY DICK SEPTIMO	ESP000023794	
EU.España	ATEUOESP03688	MULTIMAR	ESP000027137	
EU.España	ATEUOESP03689	NUEVA INMACULADA CONCEPCION	ESP000025839	
EU.España	ATEUOESP03690	NUEVA NATIVIDAD	ESP000025285	
EU.España	ATEUOESP03691	NUEVO AAIUN	ESP000027250	EB5620
EU.España	ATEUOESP03692	NUEVO ANA MARY	ESP000025114	
EU.España	ATEUOESP03693	NUEVO BONANZA	ESP000027092	
EU.España	ATEUOESP03694	NUEVO CABO VERDE	ESP000025148	
EU.España	ATEUOESP03695	NUEVO CALIPSO	ESP000025461	
EU.España	ATEUOESP03696	NUEVO IMAGEN PRIMERO	ESP000024306	EB2670
EU.España	ATEUOESP03697	NUEVO JERONIMO	ESP000027054	
EU.España	ATEUOESP03698	NUEVO JUANITO	ESP000027078	
EU.España	ATEUOESP03699	NUEVO MARIA DOLORES	ESP000027047	
EU.España	ATEUOESP03700	NUEVO MATROYO	ESP000027222	
EU.España	ATEUOESP03701	NUEVO PEREZ	ESP000025574	
EU.España	ATEUOESP03702	NUEVO PLANAMAR	ESP000024849	
EU.España	ATEUOESP03703	NUEVO SAN SEBASTIAN	ESP000024483	EA4155
EU.España	ATEUOESP03704	NUEVO SANTA CARMEN	ESP000024683	
EU.España	ATEUOESP03705	NUEVO SANTIAGO PRIMERO	ESP000025214	
EU.España	ATEUOESP03706	NUEVO SANTO DOMINGO	ESP000026910	
EU.España	ATEUOESP03707	NUEVO VARADERO SEGUNDO	ESP000012424	
EU.España	ATEUOESP03708	NUEVO VIRGEN CARMEN	ESP000024779	
EU.España	ATEUOESP03709	NUEVO ZEBENZUY	ESP000026578	
EU.España	ATEUOESP03710	NUEVO AMANECER PRIMERO	ESP000025067	
EU.España	ATEUOESP03711	PAQUITA PEREZ	ESP000010615	EB6332
EU.España	ATEUOESP03712	PESCADOR LIBERTAD	ESP000026163	
EU.España	ATEUOESP03713	PESCADORA	ESP000013925	
EU.España	ATEUOESP03714	PILAR DEL MAR	ESP000013677	EA6289
EU.España	ATEUOESP03715	PIXAPE	ESP000009412	EA3796
EU.España	ATEUOESP03716	PLANETA NEPTUNO DOS	ESP000025765	
EU.España	ATEUOESP03717	PLAYA DE TAJAO	ESP000000541	
EU.España	ATEUOESP03718	PRIMER SERENO	ESP000008377	
EU.España	ATEUOESP03719	PUNTA ABONA	ESP000013591	
EU.España	ATEUOESP03720	RAQUEL	ESP000004570	
EU.España	ATEUOESP03721	RICARDO PRIMERO	ESP000001870	
EU.España	ATEUOESP03722	RIO NILO	ESP000020448	
EU.España	ATEUOESP03723	ROQUE NUBLO PRIMERO	ESP000025578	
EU.España	ATEUOESP03724	ROSA DE LOS VIENTOS	ESP000013984	
EU.España	ATEUOESP03725	ROSA DEL VIENTO	ESP000025707	
EU.España	ATEUOESP03726	SAMANTA	ESP000027284	EB5790
EU.España	ATEUOESP03727	SAMUEL	ESP000020033	
EU.España	ATEUOESP03728	SAN AGUSTIN	ESP000021263	
EU.España	ATEUOESP03729	SAN BASILIO UNO	ESP000025457	
EU.España	ATEUOESP03730	SAN HORACIO	ESP000009628	
EU.España	ATEUOESP03731	SAN JORGE PRIMERO	ESP000025684	
EU.España	ATEUOESP03732	SAN JOSE	ESP000013322	
EU.España	ATEUOESP03733	SAN MARCOS	ESP000004600	
EU.España	ATEUOESP03734	SAN RAFAEL PRIMERO	ESP000024309	EB3247
EU.España	ATEUOESP03735	SANTA MARIA PRIMERA	ESP000024900	
EU.España	ATEUOESP03736	SIMOJENNY	ESP000027287	EB5621
EU.España	ATEUOESP03737	TARARAM	ESP000027282	EB5784
EU.España	ATEUOESP03738	TEIDE SEGUNDO	ESP000001162	EB4672
EU.España	ATEUOESP03739	TELDE	ESP000020697	
EU.España	ATEUOESP03740	TOMASA	ESP000004848	
EU.España	ATEUOESP03741	TRES HERMANOS PRIMERO	ESP000023549	
EU.España	ATEUOESP03742	LOS TRES QUINTEROS	ESP000027135	
EU.España	ATEUOESP03743	TRUENO I	ESP000054898	
EU.España	ATEUOESP03744	TURISTA	ESP000020815	
EU.España	ATEUOESP03745	VICTORIA TERCERO	ESP000024116	EA2896
EU.España	ATEUOESP03746	VIRGEN PINO PRIMERO	ESP000024422	EB4509
EU.España	ATEUOESP03747	YERA YONA	ESP000024504	EB4403
EU.España	ATEUOESP03749	JOFRANMAR	ESP000026334	EA7120
EU.France	ATEUOFRA00099	ABLETTE	FRA000684904	FHNG
EU.France	ATEUOFRA00102	LE YETI	FRA000905421	FGA9759
EU.France	ATEUOFRA00106	AIROSA	FRA000294641	FH7721
EU.France	ATEUOFRA00107	CRESUS	FRA000801764	FKRC
EU.France	ATEUOFRA00108	LE TRISKELL	FRA000750714	FHZU
EU.France	ATEUOFRA00117	LE BELIER	FRA000899898	FOUS
EU.France	ATEUOFRA00120	P'TIT JUL II	FRA000686425	FVJA
EU.France	ATEUOFRA00207	MYOSOTIS	FRA000424710	FPMG
EU.France	ATEUOFRA00211	ACTINIE	FRA000752752	FHXW

EU.France	ATEUOFRA00232	JUANICOLUCIEN RAFAEL	FRA000308341	FWYP
EU.France	ATEUOFRA00246	PYRANAS	FRA000318852	FS9982
EU.France	ATEUOFRA00250	ORDAGNA	FRA000487069	FS3295
EU.France	ATEUOFRA00257	CHRISTINA II	FRA000645048	FH5281
EU.France	ATEUOFRA00258	L'AVENTURIER	FRA000655448	
EU.France	ATEUOFRA00263	LAPURDI	FRA000724041	FI8134
EU.France	ATEUOFRA00264	MOUTTON II	FRA000724076	FI2700
EU.France	ATEUOFRA00265	KITTARA	FRA000724744	FJ2315
EU.France	ATEUOFRA00266	AHALDENA	FRA000724746	FOPB
EU.France	ATEUOFRA00268	L'EOLE III	FRA000730713	FL9922
EU.France	ATEUOFRA00273	HELENA	FRA000922623	FGA3229
EU.France	ATEUOFRA00276	ZEPHIR III	FRA000885495	FO4026
EU.France	ATEUOFRA00283	LA ROUMASSE	FRA000715367	FHMX
EU.France	ATEUOFRA00292	ADELINE KEVIN	FRA000866254	FS5564
EU.France	ATEUOFRA00293	ADRIEN	FRA000924411	FGE4215
EU.France	ATEUOFRA00296	ANGELIKA	FRA000574900	FT6203
EU.France	ATEUOFRA00298	ANNONCIADE	FRA000915733	FW7667
EU.France	ATEUOFRA00299	ARGONAUTES	FRA000540694	FI3196
EU.France	ATEUOFRA00301	HIPPOCAMPE	FRA000916539	FGE8234
EU.France	ATEUOFRA00302	CASSALEX	FRA000770807	FQ3605
EU.France	ATEUOFRA00304	CHARLY CHRIST	FRA000923684	FW9393
EU.France	ATEUOFRA00305	CORAIL	FRA000741368	FG8857
EU.France	ATEUOFRA00306	DAURADE	FRA000701734	FU9456
EU.France	ATEUOFRA00307	DIEU MER SI	FRA000917302	FW2345
EU.France	ATEUOFRA00308	DOCHRIS	FRA000900299	FGD3975
EU.France	ATEUOFRA00309	DRAGON II	FRA000901300	FW2183
EU.France	ATEUOFRA00310	GALLUS	FRA000653113	FGD4992
EU.France	ATEUOFRA00311	GENEVIEVE	FRA000362038	FG3654
EU.France	ATEUOFRA00313	GUILLAUME III	FRA000923515	
EU.France	ATEUOFRA00316	IDEFIX	FRA000540695	FS6105
EU.France	ATEUOFRA00319	JEAN MARIE ANDRE 2	FRA000669307	FJ9535
EU.France	ATEUOFRA00321	VILLE D'AGDE V	FRA000900233	FGA9516
EU.France	ATEUOFRA00322	JOSEPH HENRI	FRA000778776	FJ3824
EU.France	ATEUOFRA00324	MARIE ANNONCIADE II	FRA000755672	FI9995
EU.France	ATEUOFRA00325	LA ROSE DES VENTS	FRA000733526	FI8637
EU.France	ATEUOFRA00326	LA SANTA 2	FRA000595970	FT6189
EU.France	ATEUOFRA00329	LES COPAINS	FRA000269859	FG5728
EU.France	ATEUOFRA00333	MARCO POLO 4	FRA000821697	FV8988
EU.France	ATEUOFRA00334	MARIE CECILE MARCO 3	FRA000924873	FGD8861
EU.France	ATEUOFRA00335	MARINA	FRA000925302	FGD3734
EU.France	ATEUOFRA00337	MORGANE	FRA000733736	FI9740
EU.France	ATEUOFRA00338	NEPTUNE 3	FRA000859093	FW9427
EU.France	ATEUOFRA00339	OLGA	FRA000859056	FW7839
EU.France	ATEUOFRA00340	NOTRE DAME DU GRAU	FRA000330175	FH9734
EU.France	ATEUOFRA00342	OCEANE	FRA000914154	FGD2534
EU.France	ATEUOFRA00345	PANTHERE III	FRA000926014	FGE6806
EU.France	ATEUOFRA00346	POPEYE	FRA000649801	FJ3309
EU.France	ATEUOFRA00348	PRINCE DES MERS	FRA000790176	FJ5177
EU.France	ATEUOFRA00351	ROGER-FIFI II	FRA000925304	FGA9366
EU.France	ATEUOFRA00354	SANTA PIERRE	FRA000540759	FS9184
EU.France	ATEUOFRA00355	SAPHIR	FRA000861780	FN7828
EU.France	ATEUOFRA00358	SHARK IV	FRA000924205	FW5182
EU.France	ATEUOFRA00360	STE MARIE II	FRA000902285	FW9002
EU.France	ATEUOFRA00362	THIDO	FRA000800638	FN6513
EU.France	ATEUOFRA00363	TIKI II	FRA000860732	FL6545
EU.France	ATEUOFRA00368	ANTOINE-MARIUS	FRA000480715	FP6576
EU.France	ATEUOFRA00369	CHRISMELAN III	FRA000624149	FH2798
EU.France	ATEUOFRA00370	L'ANGE DES FLOTS	FRA000916501	FGD6880
EU.France	ATEUOFRA00371	CHANT DES VAGUES II	FRA000926635	FGF5771
EU.France	ATEUOFRA00372	ALDO 2	FRA000733744	FG6625
EU.France	ATEUOFRA00374	LAURINE	FRA000910501	FGF7751
EU.France	ATEUOFRA00377	ROSOLO II	FRA000913094	FGF7491
EU.France	ATEUOFRA00378	SAINT CHRISTOPHE II	FRA000924960	FGE8613
EU.France	ATEUOFRA00380	MIMOSSETTE II	FRA000916528	FGE3755
EU.France	ATEUOFRA00382	NARVAL	FRA000926039	FGF5726
EU.France	ATEUOFRA00384	AURELIE II	FRA000781490	FJ8129
EU.France	ATEUOFRA00417	ANTHONY-ALEXANDRE	FRA000926020	FGF4488
EU.France	ATEUOFRA00424	AGATHE TYCHE	FRA000923774	FGE4312
EU.France	ATEUOFRA00437	FLEUR DE SEL	FRA000916555	FGG4246
EU.France	ATEUOFRA00442	KALVIN KILYAN	FRA000916527	FGD8836
EU.France	ATEUOFRA00459	ROGER CHRISTIAN III	FRA000900282	FUFL
EU.France	ATEUOFRA00464	JEAN MICHEL LOUIS	FRA000887429	FW8443
EU.France	ATEUOFRA00480	MARINE FLO	FRA000781464	FJ9473

EU.France	ATEUOFRA00493	RASCAILLAN	FRA000741321	FV3927
EU.France	ATEUOFRA00496	PRIMO JO	FRA000734090	FQ5448
EU.France	ATEUOFRA00545	SAINT-PIERRE	FRA000542530	FV6174
EU.France	ATEUOFRA00614	FRANCINE CONCEPTION	FRA000308428	FP3834
EU.France	ATEUOFRA00648	LIBERTE	FRA000706872	FG3910
EU.France	ATEUOFRA00666	SEMPRE AN DAVANT	FRA000182346	FAA8951
EU.France	ATEUOFRA00669	MAELU	FRA000924419	FGG4240
EU.France	ATEUOFRA00676	LESTRYGON 2	FRA000929266	FGH2449
EU.France	ATEUOFRA00703	SAINTE MARIE	FRA000269606	FP7520
EU.France	ATEUOFRA00704	LES III CANAILLES 3	FRA000730715	FV5605
EU.France	ATEUOFRA00705	CARMEN HELENE 2	FRA000927088	FAB5128
EU.France	ATEUOFRA00706	TITAN	FRA000929810	FAA7486
EU.France	ATEUOFRA00707	BELLE HISTOIRE IV	FRA000930217	FAA8925
EU.France	ATEUOFRA00708	ROSETTE ANDRE	FRA000930417	FAA8438
EU.France	ATEUOFRA00709	SNAP	FRA000721450	FI7173
EU.France	ATEUOFRA00710	ALDEBARAN	FRA000925619	FAA4831
EU.France	ATEUOFRA00714	TOI ET MOI IV	FRA000930090	FAA4768
EU.France	ATEUOFRA00716	LE MARCO II	ESP000025951	
EU.France	ATEUOFRA00745	NEPTUNE 3	FRA000642599	FVFJ
EU.France	ATEUOFRA01290	GUY PIERRE FRANCOIS	FRA000558074	FS3669
EU.France	ATEUOFRA01465	DRISSTI	FRA000670415	FGD4860
EU.France	ATEUOFRA01653	BIENHEUREUX	FRA000770726	FG8442
EU.France	ATEUOFRA01683	VINCENTU-MYA	FRA000806108	FGD7648
EU.France	ATEUOFRA01892	BELLE HISTOIRE III	FRA000926038	FGF2282
EU.France	ATEUOFRA01920	ROMAIN III	FRA000931350	FAB6817
EU.France	ATEUOFRA01921	PEPE	FRA000931352	FAC2019
EU.France	ATEUOFRA01952	SAINT JEAN PPN	FRA000899847	FPZI
EU.Greece	ATEUOGR00085	MARIANGELA	PIRAEUS 7854	SX 5307
EU.Greece	ATEUOGR00086	TUNA REGINA	PIRAEUS 7876	SY 6585
EU.Greece	ATEUOGR00094	AGGELHS K.	GRC000037591	SY2215
EU.Greece	ATEUOGR00102	AGIOI SARANTA	GRC000008127	SV3784
EU.Greece	ATEUOGR00157	ANASTASIOS	GRC000029774	SW2395
EU.Greece	ATEUOGR00175	ARXAGGELOS	GRC000009955	SY6801
EU.Greece	ATEUOGR00189	DELFINI II	GRC000533508	SX7016
EU.Greece	ATEUOGR00196	DHMHTRIOS	GRC000002630	SW8091
EU.Greece	ATEUOGR00200	DHMHTRIOS S	GRC000038062	SV4337
EU.Greece	ATEUOGR00202	DIAMANTAKHS	GRC000028446	SW5831
EU.Greece	ATEUOGR00221	EYAGGELOS N	GRC000018421	SW6485
EU.Greece	ATEUOGR00234	GEWRGIOS L	GRC000032013	SW4524
EU.Greece	ATEUOGR00295	KWNSTANTINOS	GRC000002143	SW3666
EU.Greece	ATEUOGR00302	KWNSTANTINOS-MARIA	GRC000018453	SY2819
EU.Greece	ATEUOGR00303	KWNSTANTINOS P	GRC000018443	SY2140
EU.Greece	ATEUOGR00308	KWSTAS M.	GRC000037590	SY2206
EU.Greece	ATEUOGR00336	NAYTILOS	GRC000012276	SY2064
EU.Greece	ATEUOGR00351	PANAGIA	GRC000006765	SY6672
EU.Greece	ATEUOGR00368	PETROS	GRC000018428	SX9301
EU.Greece	ATEUOGR00371	POPH	GRC000037655	SY7494
EU.Greece	ATEUOGR00377	RAFAHL	GRC000533575	SY4566
EU.Greece	ATEUOGR00390	STAYROS	GRC000027258	SW5377
EU.Greece	ATEUOGR00422	XRISTINA	GRC000023536	SX9860
EU.Greece	ATEUOGR00462	MINSTREL	PIRAEUS 8031	SY 9119
EU.Greece	ATEUOGR00504	GWGW	GRC000006715	SY3565
EU.Greece	ATEUOGR00505	KWNSTANTINOS AGGELIKH III	GRC000037678	SVA4009
EU.Greece	ATEUOGR001013	SELONDA II	ISTHMIA 12	SX 4197
EU.Greece	ATEUOGR001132	ANASTASH	GRC000037689	SVA4347
EU.Greece	ATEUOGR001279	IONIAN KAT	MESOLOGI 31	SX 5573
EU.Greece	ATEUOGR001532	GEWRGIOS K	GRC000041814	SVA5722
EU.Italy	ATEUOITA00021	ALIBUT	ITA000007920	IVFI
EU.Italy	ATEUOITA00022	ALISEO	ITA000007918	IUVL
EU.Italy	ATEUOITA00044	ANTONINO MARIA	ITA000024935	IFGY
EU.Italy	ATEUOITA00046	ANTONINO SIRRATO	ITA000025490	IZHM
EU.Italy	ATEUOITA00065	ATLANTE	ITA000025543	IZIQ
EU.Italy	ATEUOITA00066	ATLANTIDE	ITA000007888	IMNV
EU.Italy	ATEUOITA00094	BOCCIA V.M.	ITA000025108	ILPM
EU.Italy	ATEUOITA00104	CALLORE	ITA000017155	ITDN
EU.Italy	ATEUOITA00110	CARTAGINE	ITA000007884	IPKU
EU.Italy	ATEUOITA00116	CHIARALUNA	ITA000008097	ILHX
EU.Italy	ATEUOITA00135	PIETRO GIACALONE	ITA000008143	IKGQ
EU.Italy	ATEUOITA00154	DAYTONA PRIMA	ITA000007835	IQJV
EU.Italy	ATEUOITA00184	BALDASSARRE	ITA000018754	IOHY
EU.Italy	ATEUOITA00213	FLORI	ITA000025281	IZCH
EU.Italy	ATEUOITA00222	AIRONE	ITA000025464	IZGV
EU.Italy	ATEUOITA00256	GHIBLI PRIMO	ITA000007914	IKJI

EU.Italy	ATEU0ITA00266	VEGA	ITA000023640	IFTB
EU.Italy	ATEU0ITA00277	GIULIA P.G.	ITA000007845	IJDC
EU.Italy	ATEU0ITA00281	BARTOLOMEO ASARO	ITA000019146	IMHY
EU.Italy	ATEU0ITA00335	FAMAVIA	ITA000007879	ITEU
EU.Italy	ATEU0ITA00348	MADONNA DI FATIMA	ITA000013581	IKJW
EU.Italy	ATEU0ITA00368	MARIA ANTONIETTA	ITA000008914	ILSA
EU.Italy	ATEU0ITA00371	MARIA GRAZIA	ITA000008123	IORM
EU.Italy	ATEU0ITA00376	MARIA PINA SECONDA	ITA000025310	IZEI
EU.Italy	ATEU0ITA00406	OLYMPIA PRIMA	ITA000007834	IQJW
EU.Italy	ATEU0ITA00470	PADRE PIO P.	ITA000025009	IFFN
EU.Italy	ATEU0ITA00493	GISTERODA	ITA000025159	ITSY
EU.Italy	ATEU0ITA00494	PINDARO	ITA000007917	ISML
EU.Italy	ATEU0ITA00499	PRINCIPessa PRIMA	ITA000019000	INCP
EU.Italy	ATEU0ITA00522	S.ANNA	ITA000007908	IJKQ
EU.Italy	ATEU0ITA00558	SICULA PESCA	ITA000007909	IKIW
EU.Italy	ATEU0ITA00585	TESEO PRIMO	ITA000007904	IPWJ
EU.Italy	ATEU0ITA00602	OLYMPIA	ITA000011715	IKQQ
EU.Italy	ATEU0ITA00617	VERGINE DEL ROSARIO	ITA000013797	INFM
EU.Italy	ATEU0ITA00620	PASQUALE CARRIOLA	ITA000016089	IWGX
EU.Italy	ATEU0ITA00621	VINCENZA GIACALONE	ITA000007915	IKIQ
EU.Italy	ATEU0ITA00624	LEOVITO	ITA000024837	IFLG
EU.Italy	ATEU0ITA00631	ALTO MARE PRIMO	ITA000026375	IQGM
EU.Italy	ATEU0ITA00638	ANTONINO GENOVESE	ITA000024874	IFJM
EU.Italy	ATEU0ITA00639	ASSUNTA MADRE	ITA000026582	IRDX
EU.Italy	ATEU0ITA00642	BOCCIA SECONDO	ITA000026359	IPUX
EU.Italy	ATEU0ITA00647	ELISABETTA GENOVESE	ITA000026170	ILSF
EU.Italy	ATEU0ITA00648	FILIPPO ADAMO	ITA000026177	ILUZ
EU.Italy	ATEU0ITA00651	FUTURA PRIMA	ITA000026634	IRJV
EU.Italy	ATEU0ITA00656	GIOVANNI VINCENZO	ITA000026630	IRJS
EU.Italy	ATEU0ITA00669	MARPESCA DUE	ITA000026416	IYHQ
EU.Italy	ATEU0ITA00693	GAETANO PADRE	ITA000026066	IJPM
EU.Italy	ATEU0ITA00726	NUOVO SS. ECCIOMO	ITA000016145	IUDU
EU.Italy	ATEU0ITA00733	SARAGO	ITA000016198	IIDF2
EU.Italy	ATEU0ITA00741	TARTAN	ITA000019388	IUB
EU.Italy	ATEU0ITA00742	SAMPEI	ITA000019474	ILSS
EU.Italy	ATEU0ITA00745		ITA000024600	IZWY
EU.Italy	ATEU0ITA00748	MOBY DICK	ITA000025285	IZDJ
EU.Italy	ATEU0ITA00751	VERGINE DEL ROSARIO	ITA000026143	IRCN
EU.Italy	ATEU0ITA00754		ITA000026885	IFLN2
EU.Italy	ATEU0ITA00774	ESMERALDA	ITA000026829	IFAT2
EU.Italy	ATEU0ITA00775	NETTUNO	ITA000019847	ILTU
EU.Italy	ATEU0ITA00783	NAUTILUS	ITA000027014	IFRK2
EU.Italy	ATEU0ITA00801	CALYPSO	ITA000018876	INFO
EU.Italy	ATEU0ITA00802	NETTUNO	ITA000003447	IPNN
EU.Italy	ATEU0ITA00806	MARIA MADRE	ITA000027451	IJO2
EU.Italy	ATEU0ITA00807	MARIA	ITA000026937	IFOF2
EU.Italy	ATEU0ITA00811	TWENTY ONE	ITA000026876	IQLU
EU.Italy	ATEU0ITA00820	OSANNA	ITA000001765	IFWR2
EU.Italy	ATEU0ITA00826	MARIA SS. DI COSTANTINOPOLI	ITA000027903	IUA2
EU.Italy	ATEU0ITA00828	MEDITERRANEO PRIMO	ITA000007889	ILQD
EU.Italy	ATEU0ITA00832	FLAVIA G.	ITA000001033	IPUW
EU.Italy	ATEU0ITA00897	NUOVO EURIPIDE	ITA000015971	IPMZ
EU.Italy	ATEU0ITA00956	EDERA FALZONE	ITA000026837	IVTQ
EU.Italy	ATEU0ITA00963	VITTORIA PRIMA	ITA000027130	IFWS2
EU.Italy	ATEU0ITA00965	STEFANO PRIMO	ITA000027352	IHL2
EU.Italy	ATEU0ITA04755	ODISSEA II	ITA000025282	ITYM
EU.Italy	ATEU0ITA08500	AFRODITE PESCA	ITA000026655	IVFT
EU.Italy	ATEU0ITA08501	CAPO ALTANO	ITA000027358	
EU.Italy	ATEU0ITA08502	ERSILIA	1CA869	
EU.Italy	ATEU0ITA08504	FONTANAMARE	ITA000027356	
EU.Italy	ATEU0ITA08505	FRANCESCA MARTINI	4CA254	
EU.Italy	ATEU0ITA08506	GONNESA	ITA000027357	
EU.Italy	ATEU0ITA08507	LUIGI ALBERTONI	4CA255	
EU.Italy	ATEU0ITA08508	MEZZALUNA	ITA000025702	
EU.Italy	ATEU0ITA08513	PIRATA	1CA868	
EU.Italy	ATEU0ITA08514	PORTOPAGLIA	ITA000027355	
EU.Italy	ATEU0ITA08515	PORTOSCUSO	ITA000027359	
EU.Italy	ATEU0ITA08516	PUNTA MANCA	ITA000025703	
EU.Italy	ATEU0ITA08518	S. GIORGIO	04CA295	IISL2
EU.Italy	ATEU0ITA08519	SANTA MARIA D'ITRIA	4CA257	
EU.Italy	ATEU0ITA08520	SU PRANU	ITA000027348	
EU.Italy	ATEU0ITA09733	ISOLA PIANA N. 10	1CA873	
EU.Italy	ATEU0ITA09974	SAGITTARIO	ITA000025601	IZLN

EU.Italy	ATEUOITA09977	MARIA GIULIA	2CA291D	
EU.Italy	ATEUOITA09978	BLU FIN		
EU.Italy	ATEUOITA10133	LA PUNTA		
EU.Italy	ATEUOITA10134	GIUSEPPE FAUCI	ITA000028043	ILHZ2
EU.Italy	ATEUOITA10135	MABI	VM638	
EU.Italy	ATEUOITA10136	FRANCESCO I	ITA000024775	ISGI
EU.Malta	ATEUOMLT00001	TA MATTEW	MLT00MFA0515	9H8203
EU.Malta	ATEUOMLT00005	San Gorg III	MLT000000212	9H8834
EU.Malta	ATEUOMLT00009	Michelangelo	MLT00MFA0012	9H2649
EU.Malta	ATEUOMLT00011	Graziella	MLT00MFA0027	9H4837
EU.Malta	ATEUOMLT00028	Kristu Re I	MLT00MFA0089	9HPH
EU.Malta	ATEUOMLT00031	Kristu Re II	MLT00MFA0115	9H2441
EU.Malta	ATEUOMLT00032	Bambina I	MLT00MFA0139	9H5273
EU.Malta	ATEUOMLT00035	Madre Teresa	MLT00MFA0154	9H3780
EU.Malta	ATEUOMLT00038	Theresa	MLT00MFA0160	9H6813
EU.Malta	ATEUOMLT00044	Boubly	MLT00MFA0188	9HAI
EU.Malta	ATEUOMLT00054	Sea Hunt II	MLT00MFA0219	9H2902
EU.Malta	ATEUOMLT00061	Anna Marie	MLT00MFA0274	9H2098
EU.Malta	ATEUOMLT00064	Shalom	MLT00MFA0289	9H6911
EU.Malta	ATEUOMLT00077	Maria Assunta II	MLT00MFA0513	9H7432
EU.Malta	ATEUOMLT00085	Estonia	MLT00MFB0285	9H7316
EU.Malta	ATEUOMLT00090	AJD 1	MLT000000676	9H6922
EU.Malta	ATEUOMLT00092	GRECALE	MLT00MFC6566	9H8613
EU.Malta	ATEUOMLT00094	Irminio	MLT000000572	9H8028
EU.Malta	ATEUOMLT00100	Rosaria Tuna	MLT00MFA0511	9H7237
EU.Malta	ATEUOMLT00110	Charclaydar	MLT000000010	9H8273
EU.Malta	ATEUOMLT00112	Giuseppe Paolo	MLT000000555	9H8777
EU.Malta	ATEUOMLT00114	Nile	MLT000000554	9H8776
EU.Malta	ATEUOMLT00118	BUDAFELL	MLT000000677	9H8646
EU.Malta	ATEUOMLT00120	Li-Ljun	MLT000000566	9H7771
EU.Malta	ATEUOMLT00121	Melita 4	MLT000000333	9H8253
EU.Malta	ATEUOMLT00123	SANTINA	MLT000000578	9H8600
EU.Malta	ATEUOMLT00125	Melita 7	MLT000000695	9H9301
EU.Malta	ATEUOMLT00126	Sky High	MLT00MFA0708	9H3036
EU.Malta	ATEUOMLT00129	Melita 6	MLT00MFA0126	9H5111
EU.Malta	ATEUOMLT00135	BERENDINA HERMINA	MLT000000753	9HWC9
EU.Malta	ATEUOMLT00139	FRANGESKO	MLT000000665	9H8350
EU.Malta	ATEUOMLT00141	ONNELLA	MLT000000654	9H8770
EU.Malta	ATEUOMLT00142	TA MATTEW II	MLT000000593	9H9334
EU.Malta	ATEUOMLT00152	Dolores II	MLT000000509	9H9469
EU.Malta	ATEUOMLT00154	ANGEL 1	MLT000000850	9H9684
EU.Malta	ATEUOMLT00155	AWRATA	MLT00MFA0284	9H5508
EU.Malta	ATEUOMLT00157	Melita 3	MLT00MFA0275	9H5155
EU.Malta	ATEUOMLT00158	Melita 5	MLT00MFA1140	9H4762
EU.Malta	ATEUOMLT00159	Transporter III	MLT000000820	9H9596
EU.Malta	ATEUOMLT00160	YAIZATUN DOS	MLT000000764	9H7349
EU.Malta	ATEUOMLT00166	ALBASEL	MLT000000754	9H9531
EU.Malta	ATEUOMLT00367	Madonna tal-Isperanza	MLT00MFA0075	9H7995
EU.Malta	ATEUOMLT00405	Mazi	MLT00MFA0272	9H7646
EU.Malta	ATEUOMLT00423	North Western	MLT000000632	9H8992
EU.Malta	ATEUOMLT00505	ROSARIA MADRE	MLT00MFA0260	9H7853
EU.Malta	ATEUOMLT00619	ST. RAYMOND	MLT00MFA0113	9H6461
EU.Malta	ATEUOMLT00685	DEGRE	MLT00MFA0081	9H7787
EU.Malta	ATEUOMLT00689	Madonna di Pompei	MLT000000005	9H7793
EU.Malta	ATEUOMLT00691	Transporter I	MLT000000657	9H9393
EU.Malta	ATEUOMLT00692	Transporter II	MLT000000658	9H9394
EU.Malta	ATEUOMLT00818	Padre Pio II	MLT000000752	9H9517
EU.Malta	ATEUOMLT00820	SALVE REGINA	IRL000I11129	9H8798
EU.Malta	ATEUOMLT00822	FINE FLAIR		3820 9H4577
EU.Malta	ATEUOMLT00849	North West	MLT000000988	9HB2410
EU.Malta	ATEUOMLT00909	Melita 9	MLT000001059	9H6400
EU.Malta	ATEUOMLT00914	AGOSTINO PADRE	CYP000000793	9H9651
EU.Malta	ATEUOMLT00985	PESCE AZZURRO	MLT000008017	9HB3488
EU.Portugal	ATEUOPRT00980	GUENTARO MARU	PRT000022860	CUQV5
EU.Portugal	ATEUOPRT00989	ARAGAO	PRT000024397	CSXL7
EU.Portugal	ATEUOPRT00997	NAGASAKA	PRT000024567	
EU.Portugal	ATEUOPRT00998	YAKE	PRT000024566	
EU.Portugal	ATEUOPRT01005	YOKOWA	PRT000024615	
Iceland	AT000ISL00008	Dagbjort	7316 (RE-10)	
Iceland	AT000ISL00009	Hloddi	2381 (VE-98)	
Iceland	AT000ISL00010	Johanna Gisladdottir		1076 TFWA
Japan	AT000JPN00005	DAIKICHI MARU No. 1	MG1-1965	JJVU
Japan	AT000JPN00032	SHOEI MARU No. 1	MG1-2002	JFGJ

Japan	AT000JPN00072	KINEI MARU No. 138	IT1-602	JBBL
Japan	AT000JPN00074	KORYO MARU No. 15	TY1-177	JFDD
Japan	AT000JPN00254	SHOSHIN MARU No. 38	AM1-636	JMZB
Japan	AT000JPN00382	KOYO MARU No.7	MG1-1966	JPTE
Japan	AT000JPN00480	SHOSHIN MARU No. 83	AM1-694	JQKC
Japan	AT000JPN00506	MATSUEI MARU No. 88	KG1-268	7KYG
Japan	AT000JPN00525	CHOKYU MARU No. 21	ME1-812	JHPS
Japan	AT000JPN00641	KOEI MARU No. 78	KG1-78	7JPK
Korea Rep.	AT000KOR00211	SAJOMELITA	1104001-6261403	DTBV2
Libya	AT000LY00009	OZU II	S.T.29	5ARZ
Libya	AT000LY00010	CYRENE	S.T.56	5ARY
Libya	AT000LY00011	AEDONIA	S.T.59	5ASB
Libya	AT000LY00012	APOLLONIA	S.T.27	5ARX
Libya	AT000LY00013	TRIPOLITANIA	S.T.40	5ASA
Libya	AT000LY00018	ALSSAFA II	S.T.489	5AWQ
Libya	AT000LY00019	KHANDEEL I	S.T.197	5AUX95
Libya	AT000LY00023	JARJAROMA	S.T.183	5AVW
Libya	AT000LY00027	ALMADINA	S.T.196	5AMD
Libya	AT000LY00028	MORINA	S.T.239	5AMW
Libya	AT000LY00037	ELHADER 2	S.KH.94	5AWD
Libya	AT000LY00038	KHANDEEL II	S.T.200	5AUX96
Libya	AT000LY00047	HANIBAL	S.T.28	5ARD
Libya	AT000LY00064	OZU 1	S.T.1352	5ARK
Libya	AT000LY00072	ALnogom Almodiaa 1	S.KH.99	5AVZ
Libya	AT000LY00074	ALHARES 2	S.T.477	5ALT
Libya	AT000LY00076	TELEL	S.B.340	5ARQ
Libya	AT000LY00083	Tayma	S.T.199	5A-YD
Libya	AT000LY00085	TRIPOLITANIA	S.T.40	5ASA
Maroc	AT000MAR00081	AZROU I	6-968	CNA4379
Maroc	AT000MAR00084	ABOUDAOU	2-183	
Maroc	AT000MAR00085	ABOU RICHA	7-634	
Maroc	AT000MAR00087	AL BACORA VI	3-1102	
Maroc	AT000MAR00089	AL AWDA	2-026	
Maroc	AT000MAR00096	BARBATE	3-154	
Maroc	AT000MAR00098	BARRACUDA	2-002	
Maroc	AT000MAR00103	CHAIRI-3	3-576	
Maroc	AT000MAR00104	CHARAF	3-369	
Maroc	AT000MAR00105	DIAMANTE-2	3-131	
Maroc	AT000MAR00107	EL GHAZOUA	7/1-1296	
Maroc	AT000MAR00109	ELBARAKA	2-134	
Maroc	AT000MAR00111	ELOUAROUDI-2-	3-1311	
Maroc	AT000MAR00113	FAKIRA	2-1580	
Maroc	AT000MAR00114	FELLAH IV	3-1091	
Maroc	AT000MAR00118	GHAZRAOUI	7-604	
Maroc	AT000MAR00119	HAFIDA - II	1-159	
Maroc	AT000MAR00121	HAJAR EX HOUDA	3/6-1128	
Maroc	AT000MAR00122	HAMID	2-030	
Maroc	AT000MAR00128	JOUD ALLAH	6/1-026	
Maroc	AT000MAR00129	KACEM II	2-003	
Maroc	AT000MAR00131	LA REVOLTOSA	1-059	
Maroc	AT000MAR00132	LAHITE II	2-1699	
Maroc	AT000MAR00133	LANJRI	3-495	
Maroc	AT000MAR00134	LAZFA II	3-1320	
Maroc	AT000MAR00135	LEILA	2-105	
Maroc	AT000MAR00136	MAHR- 2	7-071	
Maroc	AT000MAR00137	MANSOUR (RADIEE)	3-1209	
Maroc	AT000MAR00140	TISSIR ALLAH	2-1882	
Maroc	AT000MAR00142	MOUTAWAKIL ALA ALLAH	3-234	
Maroc	AT000MAR00143	MUSTAPHA - II	2-154	
Maroc	AT000MAR00144	NADIA	3-451	
Maroc	AT000MAR00145	NAIM	2-102	
Maroc	AT000MAR00146	NOUR	7-648	
Maroc	AT000MAR00147	NOUR EDDINE- II	2-103	
Maroc	AT000MAR00149	OUIJDA	1-135	
Maroc	AT000MAR00150	OUSSAMA 2	2-1856	
Maroc	AT000MAR00151	POPY	3-292	
Maroc	AT000MAR00152	SAHRAOUI	3-1260	
Maroc	AT000MAR00154	SIDI MOUMEN	2-111	
Maroc	AT000MAR00155	SIDI TOAL	2-097	
Maroc	AT000MAR00158	TARIK ASSALAMA	3-207	
Maroc	AT000MAR00159	TAZIRI	2-148	
Maroc	AT000MAR00160	TRIBAK II	3-1053	
Maroc	AT000MAR00163	ZOHRA	2-1430	

Maroc	AT000MAR00165	ABDELGHANI	3-1046
Maroc	AT000MAR00166	ABDELLATIF	3-1104
Maroc	AT000MAR00167	ABOUBAKR 2	3-1381
Maroc	AT000MAR00168	ACHEBAK IV	3-1506
Maroc	AT000MAR00169	AFRICA 2	3-5018
Maroc	AT000MAR00170	AHNI	3-1018
Maroc	AT000MAR00171	AIMANE -1	3/3-1629
Maroc	AT000MAR00172	AIN MESSARI	3-1100
Maroc	AT000MAR00173	AKRAM 2	3-1370
Maroc	AT000MAR00174	AL GAZIRA-3	3-1458
Maroc	AT000MAR00175	ALMAKRIA	3-5016
Maroc	AT000MAR00176	ALA BARAKAT ALLAH	3-1068
Maroc	AT000MAR00177	ALI II	3-1337
Maroc	AT000MAR00178	AMAN ALLAH 2	3/3-1472
Maroc	AT000MAR00179	AMINA	3/3-1656
Maroc	AT000MAR00180	AMRAN	2/2-1399
Maroc	AT000MAR00181	ANOIR	3-5001
Maroc	AT000MAR00182	AOUITA 2	3/3-1453
Maroc	AT000MAR00183	ARANJA	3-5036
Maroc	AT000MAR00184	ASOUL II	2/2-1423
Maroc	AT000MAR00185	ATIFA-2	3-5057
Maroc	AT000MAR00186	ATIFA	3-1034
Maroc	AT000MAR00187	AZGAOU	3-1093
Maroc	AT000MAR00188	AZIZ	3-1021
Maroc	AT000MAR00189	AZIZ II	3-5047
Maroc	AT000MAR00190	AZIZ 3	3/3-1398
Maroc	AT000MAR00191	AZIZA II	3/3-1466
Maroc	AT000MAR00192	AZOUZA II	3-1296
Maroc	AT000MAR00193	AZZAABOULE	3/2-1100
Maroc	AT000MAR00194	CHAACHAA	3-1444
Maroc	AT000MAR00195	BAHIA-3	3-1453
Maroc	AT000MAR00196	BANANA II	3-1277
Maroc	AT000MAR00197	BATOULA 2	3-5069
Maroc	AT000MAR00198	BAYROUT	3-1363
Maroc	AT000MAR00199	BEYROUT	3-1119
Maroc	AT000MAR00200	BILAL	3-1055
Maroc	AT000MAR00201	BISMI ALLAH	3/3-1004
Maroc	AT000MAR00202	BONI	3-1005
Maroc	AT000MAR00203	BOUGHANIA	3/3-1005
Maroc	AT000MAR00204	BOUHAYRA	3/3-1084
Maroc	AT000MAR00205	BOUMEHDIA	3-1041
Maroc	AT000MAR00206	BOURASE	3/3-1061
Maroc	AT000MAR00207	BOUTAHAR-2	3-1475
Maroc	AT000MAR00208	CARBALA 2	3/3-1537
Maroc	AT000MAR00209	CHAABANE	3/3-1045
Maroc	AT000MAR00210	CHAARA-2	3/3-1612
Maroc	AT000MAR00211	CHACHA MACHACHA 2	3/3-1493
Maroc	AT000MAR00212	CHADIA 2	3/3-1445
Maroc	AT000MAR00213	LOUAY	3-5062
Maroc	AT000MAR00214	CHAMBO	3-1094
Maroc	AT000MAR00215	CHAOUNIA-2	3-5006
Maroc	AT000MAR00216	CHELLAF	3/3-1074
Maroc	AT000MAR00217	DAKHLA 2	3/3-1427
Maroc	AT000MAR00218	DAKHLA-2	3-1476
Maroc	AT000MAR00219	DALIA 2	3/3-1607
Maroc	AT000MAR00220	DJAOUN	3/3-1015
Maroc	AT000MAR00221	DOLORES II	3-1367
Maroc	AT000MAR00222	DOUAOUI	3-1108
Maroc	AT000MAR00223	DOUKKALIA	3-1115
Maroc	AT000MAR00224	DZIRA	3/3-1057
Maroc	AT000MAR00225	ECHAAR-3	3-5008
Maroc	AT000MAR00226	EL ADLANI II	3-1295
Maroc	AT000MAR00227	EL AHLAM 2	3/3-1573
Maroc	AT000MAR00228	EL ATAFI	3-1345
Maroc	AT000MAR00229	EL HICHOU	3-1375
Maroc	AT000MAR00230	EL HICHOU II	3/3-1643
Maroc	AT000MAR00231	EMBARIK 2	3/3-1363
Maroc	AT000MAR00232	FADDA	3-1019
Maroc	AT000MAR00233	FADILA 2	3/3-1429
Maroc	AT000MAR00234	FAN	3-1031
Maroc	AT000MAR00235	FARIDA 2	3/3-1507
Maroc	AT000MAR00236	FATEH III	3-1305
Maroc	AT000MAR00237	FATHI	3-1278

Maroc	AT000MAR00238	FATIMITA 2	3/3-1549
Maroc	AT000MAR00239	FELLAH II	3-1004
Maroc	AT000MAR00240	FELLAH-3	3/3-1593
Maroc	AT000MAR00241	FIADI ALLAH	3-1369
Maroc	AT000MAR00242	FOURAT	3/3-1404
Maroc	AT000MAR00243	MARBELLA	3-1124
Maroc	AT000MAR00244	HADIAT ALLAH-2	3-5007
Maroc	AT000MAR00245	HADJ II	3/3-1083
Maroc	AT000MAR00246	HAFID	3-1513
Maroc	AT000MAR00247	MOHAMED AMIN	3-1511
Maroc	AT000MAR00248	HAKIMA	3-1087
Maroc	AT000MAR00249	HAKIMA II	3-1275
Maroc	AT000MAR00250	HALIMA 2	3-5021
Maroc	AT000MAR00251	HAMIDO 2	3/3-1402
Maroc	AT000MAR00252	HAMZA	3/3-1071
Maroc	AT000MAR00253	HARRUS I	3-5004
Maroc	AT000MAR00254	HASSANA	3-1056
Maroc	AT000MAR00255	HATTACHE	3-1062
Maroc	AT000MAR00256	HOURIA	2/2-1411
Maroc	AT000MAR00257	IBTISSAMA	3/3-1055
Maroc	AT000MAR00258	INTISSAR 2	3/3-1529
Maroc	AT000MAR00259	IZDIHAR3	3-5067
Maroc	AT000MAR00260	JABAL TARIK-2	3-1502
Maroc	AT000MAR00261	JALILA-2	3-1510
Maroc	AT000MAR00262	JAMILA I	3/3-1075
Maroc	AT000MAR00263	JAMILA 3	3-1430
Maroc	AT000MAR00264	JANAH-2	3-1443
Maroc	AT000MAR00265	JAOUAD II	3-1319
Maroc	AT000MAR00266	JOULI II	3-1340
Maroc	AT000MAR00267	BASMA	3-1465
Maroc	AT000MAR00268	KHAIRI II	3-1326
Maroc	AT000MAR00269	KHALIDA II	3-1331
Maroc	AT000MAR00270	KHAMAL 2	3/3-1590
Maroc	AT000MAR00271	KHAMIS -2	3/3-1620
Maroc	AT000MAR00272	KHAMIS-2	3/3-1585
Maroc	AT000MAR00273	KHARROUBA 2	3-5040
Maroc	AT000MAR00274	KSAR MAJAZ	3-5063
Maroc	AT000MAR00275	LAHLOU	3-1030
Maroc	AT000MAR00276	LAMAGHI -2-	3/3-1397
Maroc	AT000MAR00277	DIKE	3-1391
Maroc	AT000MAR00278	LAMIAE 2	3-1371
Maroc	AT000MAR00279	LARBI II	3-1388
Maroc	AT000MAR00280	LBOH-2	3-1456
Maroc	AT000MAR00281	LOUBNA	3-1080
Maroc	AT000MAR00282	MABROUKA	3-1364
Maroc	AT000MAR00283	MALAGA-2	3/3-1608
Maroc	AT000MAR00284	MANSOR-2	3/3-1646
Maroc	AT000MAR00285	MANSOUR II	3/3-1024
Maroc	AT000MAR00286	MARI	3-1189
Maroc	AT000MAR00287	MARIA 2	3/3-1491
Maroc	AT000MAR00288	MARIAME	3-1069
Maroc	AT000MAR00289	MARZOK	3-1245
Maroc	AT000MAR00290	MARZOUKA	3/2-1060
Maroc	AT000MAR00291	MEBROUK 2	3/3-1592
Maroc	AT000MAR00292	MEDITERRANNE	3-1442
Maroc	AT000MAR00293	MEFTAH EL KHAIR	3-1490
Maroc	AT000MAR00294	MEKTOUB	3-1026
Maroc	AT000MAR00295	MELLALI	3-1096
Maroc	AT000MAR00296	M'HAMDIA 2	3-5022
Maroc	AT000MAR00297	MINAE MOUTAOUASSITI	3-1362
Maroc	AT000MAR00298	M'NARI	3-5039
Maroc	AT000MAR00299	MOAHMED ALI	3-1111
Maroc	AT000MAR00300	MOHCINE -2	3/3-1605
Maroc	AT000MAR00301	MOUHJA	3-1321
Maroc	AT000MAR00302	MOURAD	3-1183
Maroc	AT000MAR00303	MRABET II	4-1248
Maroc	AT000MAR00304	NAAM-2	3/3-1596
Maroc	AT000MAR00305	NACHAT	3-1084
Maroc	AT000MAR00306	AL FERDAOUS	3-1420
Maroc	AT000MAR00307	NACIRIA 2	3-1398
Maroc	AT000MAR00308	NIHAD-2	3-1449
Maroc	AT000MAR00309	NAHIMA-2	3-1473
Maroc	AT000MAR00311	NAJAT	3/3-1043

Maroc	AT000MAR00312	NAJAT 4	3-5048
Maroc	AT000MAR00313	NAJI 2	3-1427
Maroc	AT000MAR00314	NAJIM-2	3-5044
Maroc	AT000MAR00315	NAJOUA II	3-1330
Maroc	AT000MAR00316	NAKHLI II	3-1358
Maroc	AT000MAR00317	NAOUAL	3/3-1155
Maroc	AT000MAR00318	NAPLOLI 2	3-5017
Maroc	AT000MAR00319	NAPOLION	3-1044
Maroc	AT000MAR00320	NEGRITA	3/2-1141
Maroc	AT000MAR00321	NEJMAT AL BAHR	3/3-1048
Maroc	AT000MAR00322	NEJMAT DE M'DIQ	3/3-1039
Maroc	AT000MAR00323	NERKHA	3/3-1065
Maroc	AT000MAR00324	NOUH 2	3/3-1458
Maroc	AT000MAR00325	NOURA II	3/3-1037
Maroc	AT000MAR00326	OCTHO-PUS	3/1-1079
Maroc	AT000MAR00327	OMIYA	3-1073
Maroc	AT000MAR00328	OUARDA 3	3/3-1735
Maroc	AT000MAR00329	OUASBIR	3/3-1009
Maroc	AT000MAR00330	OUAZZANIA	3-1003
Maroc	AT000MAR00331	OUED EDDAHAB-2	3/3-1739
Maroc	AT000MAR00332	OUED R'MEL	3/3-1038
Maroc	AT000MAR00333	PANTERA II	3-1333
Maroc	AT000MAR00334	RABHA	3/3-1072
Maroc	AT000MAR00335	RABII -2	3-1500
Maroc	AT000MAR00336	RACHIDA 2	3/3-1508
Maroc	AT000MAR00337	RABAH ALLAH	3-5041
Maroc	AT000MAR00338	RIDAT AL OULIDINE	3-1048
Maroc	AT000MAR00339	RJA FI ALLAH 2	3-5060
Maroc	AT000MAR00340	SAAD	3-1049
Maroc	AT000MAR00341	SAAD 2	3/3-1528
Maroc	AT000MAR00342	SAAD-4	3-1496
Maroc	AT000MAR00343	SADDEK III	3-1105
Maroc	AT000MAR00344	CHKARA	3-1406
Maroc	AT000MAR00345	SAHARA	3/3-1637
Maroc	AT000MAR00346	SAIDA	3-1436
Maroc	AT000MAR00347	SALIHA 2	3/3-1550
Maroc	AT000MAR00348	SALIMA 6	3-5042
Maroc	AT000MAR00349	SEBTAOUI	3-1054
Maroc	AT000MAR00350	SEDDEK-2	3-1431
Maroc	AT000MAR00351	SOUFIANE	3-1121
Maroc	AT000MAR00352	SOUKAINA	3/3-1558
Maroc	AT000MAR00353	SOUKAINA 2	3-1501
Maroc	AT000MAR00354	SOUMAYA II	3-1335
Maroc	AT000MAR00355	SOURIA SAID 2	3/3-1467
Maroc	AT000MAR00356	SYLVANNIK 2	3-1315
Maroc	AT000MAR00357	TAGHSAINE 2	3/3-1403
Maroc	AT000MAR00358	TAHARDA	3-1110
Maroc	AT000MAR00359	TALB MAACHOU	3/3-1051
Maroc	AT000MAR00360	TAMARA	3/3-1076
Maroc	AT000MAR00361	TAMSIT-2	3-1495
Maroc	AT000MAR00362	TAOUAKAL ALA ALLAH	3-5019
Maroc	AT000MAR00363	TAOUFIK	3-1010
Maroc	AT000MAR00364	TETOUANIA	3-1008
Maroc	AT000MAR00365	TIJANIA3	3-5037
Maroc	AT000MAR00366	SAAD-3	3-1479
Maroc	AT000MAR00367	TOURIA	3-1086
Maroc	AT000MAR00368	TRIKI 2	3-5059
Maroc	AT000MAR00369	YAHIA-2	3-5010
Maroc	AT000MAR00370	YAMNA	3-1120
Maroc	AT000MAR00371	YOUNES- 2	3-1389
Maroc	AT000MAR00372	ZAHRA	3-1448
Maroc	AT000MAR00373	ZAHRA 2	3-1448
Maroc	AT000MAR00374	ZAM ZAM 2	3/3-1484
Maroc	AT000MAR00375	ZARIABA	3/3-1058
Maroc	AT000MAR00376	ABDELKRIM- 2	3-743
Maroc	AT000MAR00377	IBNOU JABIR	1-263
Maroc	AT000MAR00378	JAMILA	7-138
Maroc	AT000MAR00701	ABDENNOUR	1-201
Maroc	AT000MAR00704	BOUKHZAR	1-327
Maroc	AT000MAR00730	TEJE	1-407
Maroc	AT000MAR00732	TABARAKA ALLAH	1-412
Maroc	AT000MAR00756	BOUNOUIL	7-561
Maroc	AT000MAR00763	JOVEN HADI	2-019

Maroc	AT000MAR00764	MAHDACH	
Maroc	AT000MAR00765	KACEM-3	2-218
Maroc	AT000MAR00779	MAMI	2-042
Maroc	AT000MAR00780	LIAZIDI	2-084
Maroc	AT000MAR00781	ARCILA - II	2-087
Maroc	AT000MAR00807	ESMA	3-754
Maroc	AT000MAR00829	OUAROUDI	3-147
Maroc	AT000MAR00843	ZAMANI	3-359
Maroc	AT000MAR00860	CHAGNA	3-469
Maroc	AT000MAR00870	MAROUANE II	3-515
Maroc	AT000MAR00911	ABOUBAKRE 3	3-599
Maroc	AT000MAR00943	NAJIB 2	3-676
Maroc	AT000MAR00955	RIDA 4	3-698
Maroc	AT000MAR01009	PERMAINE	6-967
Maroc	AT000MAR01039	KHADRANE	6/1-143
Maroc	AT000MAR01063	SARA-1	2-217
Maroc	AT000MAR01086	ABDELJABBAR II	2-1051
Maroc	AT000MAR01087	ABDELMALIK II	2-1628
Maroc	AT000MAR01088	ABDESLAM	2-1622
Maroc	AT000MAR01089	ACHARKI I	2-1524
Maroc	AT000MAR01090	ADAM II	2-1756
Maroc	AT000MAR01091	EL BOUCHAIBI	2-1457
Maroc	AT000MAR01092	AL GARGARAT II	2-1765
Maroc	AT000MAR01093	ALLAMAACHAOUI	2-1581
Maroc	AT000MAR01094	AMRI	2-1732
Maroc	AT000MAR01095	AOUATTAH II	2-1646
Maroc	AT000MAR01096	AOUITA	2-1005
Maroc	AT000MAR01097	ASHINI	2-1067
Maroc	AT000MAR01098	ATTAF II	2-1679
Maroc	AT000MAR01099	AYOUB	2-1786
Maroc	AT000MAR01100	OUAARI	2-1924
Maroc	AT000MAR01101	ARBAHA	2-1925
Maroc	AT000MAR01102	AZANNAY II	2-1678
Maroc	AT000MAR01103	CHAHIRA	2-1006
Maroc	AT000MAR01104	BADI II	2-1651
Maroc	AT000MAR01105	BADOU	2-1106
Maroc	AT000MAR01106	BAZE	2-1010
Maroc	AT000MAR01107	BAZE 2	2-1836
Maroc	AT000MAR01108	BEN ALI	2-1597
Maroc	AT000MAR01109	ANASS	2-1368
Maroc	AT000MAR01110	BEN SELLAM	2-1049
Maroc	AT000MAR01111	BENASSER	2-1675
Maroc	AT000MAR01112	BENHADI 4	2-1766
Maroc	AT000MAR01113	BENI BOUIDIR	2-1026
Maroc	AT000MAR01114	BENI TAABAN	2-1177
Maroc	AT000MAR01115	BENTATO II	2-1563
Maroc	AT000MAR01116	BILAL II	2-1695
Maroc	AT000MAR01117	BISMILAH	2-1357
Maroc	AT000MAR01118	NASSIM	2-1871
Maroc	AT000MAR01119	BOUHJAR	1-2052
Maroc	AT000MAR01120	BOUJIBAR	2-1832
Maroc	AT000MAR01121	BOUKHLOUF	2-1818
Maroc	AT000MAR01122	TAMRABET	2-1935
Maroc	AT000MAR01123	BOUTAHAR	2-1015
Maroc	AT000MAR01124	CHAHID	2-1517
Maroc	AT000MAR01125	CHAKIB	2-1796
Maroc	AT000MAR01126	CHARIFA	2-1031
Maroc	AT000MAR01127	CHAYMAA II	2-1630
Maroc	AT000MAR01128	CHOUMICHA	2-1082
Maroc	AT000MAR01129	EL AKID	2-1008
Maroc	AT000MAR01130	EL BARAKA 2	2-1393
Maroc	AT000MAR01131	EL FARAH	2-1724
Maroc	AT000MAR01132	FADIL II	2-1671
Maroc	AT000MAR01133	HAFIDA II	2-1659
Maroc	AT000MAR01134	HAHDI 2	2-1907
Maroc	AT000MAR01135	HALIMA	2-1021
Maroc	AT000MAR01136	HAMDAOUI	2-1117
Maroc	AT000MAR01137	IDHMAN	2-1598
Maroc	AT000MAR01138	ILHAM II	2-1028
Maroc	AT000MAR01139	IMASKAR	2-1723
Maroc	AT000MAR01140	ITKAN	1-2315
Maroc	AT000MAR01141	ITRI 2	2-1953
Maroc	AT000MAR01142	IZABEL	2-1046

Maroc	AT000MAR01143	KARIMAT ALLAH	2-1176	
Maroc	AT000MAR01144	KHEIR ALLAH	2-1788	
Maroc	AT000MAR01145	LA PUNTA	2-1768	
Maroc	AT000MAR01146	LAARBI	2-1120	
Maroc	AT000MAR01147	LAHLALIA	2-1169	
Maroc	AT000MAR01148	LEILA 2	2-1459	
Maroc	AT000MAR01149	L'HIBA 2	2-1906	
Maroc	AT000MAR01150	LOUSSI	2-1664	
Maroc	AT000MAR01151	MABROUKA	1-2135	
Maroc	AT000MAR01152	MAGHOUZ 2	2-1848	
Maroc	AT000MAR01153	MAHMOUD 2	2-1057	
Maroc	AT000MAR01154	MAHTOUR	2-1721	
Maroc	AT000MAR01155	MAROJA	2-1061	
Maroc	AT000MAR01156	MEKKA	2-1734	
Maroc	AT000MAR01157	MEKKI 3	2-1770	
Maroc	AT000MAR01158	MEROU 3	2-1927	
Maroc	AT000MAR01159	MICHA	2-1014	
Maroc	AT000MAR01160	NADIA	2-1790	
Maroc	AT000MAR01161	NAJMAT AL MARSSA	2-1798	
Maroc	AT000MAR01162	NASIHA 2	2-1905	
Maroc	AT000MAR01163	NASSIR	2-1795	
Maroc	AT000MAR01164	NOURA 2	2-1691	
Maroc	AT000MAR01165	OUAHDANIA	2-1791	
Maroc	AT000MAR01166	OUALGHAZI 2	2-1840	
Maroc	AT000MAR01167	QUEAD HDID	2-1813	
Maroc	AT000MAR01168	OUISSA	2-1022	
Maroc	AT000MAR01169	OUISSA 3	2-1923	
Maroc	AT000MAR01170	OULAD CHAIB	2-1458	
Maroc	AT000MAR01171	PEQUINO ANTONIO 2	2-1825	
Maroc	AT000MAR01172	QUILATES II	2-1025	
Maroc	AT000MAR01173	QUILATES I	2-1001	
Maroc	AT000MAR01174	RACHIDA	2-1056	
Maroc	AT000MAR01175	SAADIA II	1-2238	
Maroc	AT000MAR01176	SAFFAH 2	2-1954	
Maroc	AT000MAR01177	SAHEL	2-1709	
Maroc	AT000MAR01178	SAIF 2	2-1815	
Maroc	AT000MAR01179	SALAMA	2-1032	
Maroc	AT000MAR01180	SALOUA 2	2-1961	
Maroc	AT000MAR01181	SAMAR	2-1009	
Maroc	AT000MAR01182	SAMAR II	2-1526	
Maroc	AT000MAR01183	SI BOUBKER	2-1670	
Maroc	AT000MAR01184	SIDI CHAIB	2-1725	
Maroc	AT000MAR01185	SIR ALLA ALLAH II	2-1730	
Maroc	AT000MAR01186	SULTANA	2-1359	
Maroc	AT000MAR01187	TAMASSATE	2-1771	
Maroc	AT000MAR01188	TAMSAMAN II	2-1710	
Maroc	AT000MAR01189	TANOUTE II	2-1762	
Maroc	AT000MAR01190	TAOUAKAL II	2-1634	
Maroc	AT000MAR01191	TARIK III	2-1674	
Maroc	AT000MAR01192	THAMADDA	2-1742	
Maroc	AT000MAR01193	THAMIRI	2-1739	
Maroc	AT000MAR01194	TIGHZA	2-1030	
Maroc	AT000MAR01195	TIJANIA	1-1138	
Maroc	AT000MAR01196	TOUZANI	2-1023	
Maroc	AT000MAR01197	TRICHINE	2-1016	
Maroc	AT000MAR01198	OUARDA	2-1180	
Maroc	AT000MAR01199	WIAME III	2-1711	
Maroc	AT000MAR01200	YOUSSEF	2-1063	
Maroc	AT000MAR01201	ZAHIA II	2-1642	
Maroc	AT000MAR01202	ZAHIR II	2-1738	
Maroc	AT000MAR01203	ZEIZAOUI II	2-1682	
Maroc	AT000MAR01204	ZEMZAM	2-1812	
Maroc	AT000MAR01205	ZOHRA III	1-2153	
Maroc	AT000MAR01206	ZOUFRI II	2-1626	
Maroc	AT000MAR01207	MAROUANE	2-1881	
Maroc	AT000MAR01210	SIDI HAMID	2-207	
Maroc	AT000MAR01212	NAJAT 2	3/3-1513	
Maroc	AT000MAR01223	ANSA 15	4-228	
Maroc	AT000MAR01235	TAHADART 2	3-673	CNA 4722
Maroc	AT000MAR01236	BOUGUEZDI 2	3-613	CNA4528
Maroc	AT000MAR01239	ATLANTIQUE 3	5-204	
Maroc	AT000MAR01243	TINJIS	3-1437	
Maroc	AT000MAR01244	MOHAMED AMIN	3-1438	

Maroc	AT000MAR01245	ALA ALLAH	3-1439
Maroc	AT000MAR01246	DOUNIA -3	3-1440
Maroc	AT000MAR01247	MUSTAPHA-2	3-1441
Maroc	AT000MAR01248	BARIO	3-1445
Maroc	AT000MAR01249	MAIKA-2	3-1446
Maroc	AT000MAR01250	SANAE 2	3-1450
Maroc	AT000MAR01251	LATIFA	3-1451
Maroc	AT000MAR01252	OUSSAMA III	3-1452
Maroc	AT000MAR01253	EL BARAKATE II	3-1455
Maroc	AT000MAR01254	HIDAYA-2	3-1457
Maroc	AT000MAR01255	SARHANI-3	3-1459
Maroc	AT000MAR01256	RAHMA	3-1460
Maroc	AT000MAR01257	SIDI AHMED	3-1461
Maroc	AT000MAR01258	CHAKIR-3	3-1462
Maroc	AT000MAR01259	KAMAR-3	3-1463
Maroc	AT000MAR01260	AL MOUTAOUASSITE	3-1464
Maroc	AT000MAR01268	BISMILLAH 2	3-1478
Maroc	AT000MAR01270	DOUASS	3-1481
Maroc	AT000MAR01271	WASSIMA-4	3-1482
Maroc	AT000MAR01273	TABAT	2/2-1480
Maroc	AT000MAR01274	AIDA II	2/2-1511
Maroc	AT000MAR01275	AICHA 3	3/2-1107
Maroc	AT000MAR01276	RAMADAN	3/3-1047
Maroc	AT000MAR01277	MAGHREB ARABI	3/3-1080
Maroc	AT000MAR01278	GHOUGHIZ	3/3-1381
Maroc	AT000MAR01279	AL HOCEIMA	3/3-1406
Maroc	AT000MAR01280	HATACHA 3	3/3-1496
Maroc	AT000MAR01281	RAHMANIA	3/3-1499
Maroc	AT000MAR01282	OULAD CHRIF	3/3-1516
Maroc	AT000MAR01283	EL MASIRA-2	3-1505
Maroc	AT000MAR01284	BAHRIA -2	3/3-1652
Maroc	AT000MAR01285	SUIRIA II	3/6-1088
Maroc	AT000MAR01286	LAMYA II	3/6-1092
Maroc	AT000MAR01287	EL BAHARI II	3/6-1115
Maroc	AT000MAR01288	BENNASSER	3/6-1127
Maroc	AT000MAR01289	ANASS	3-1009
Maroc	AT000MAR01290	FELLAH	3-1014
Maroc	AT000MAR01291	YOUSSEF	3-1050
Maroc	AT000MAR01292	SAID TARIK	3-1060
Maroc	AT000MAR01293	TIBURON	3-1079
Maroc	AT000MAR01294	MANSOUR	3-1092
Maroc	AT000MAR01295	CHORHO	3-5055
Maroc	AT000MAR01296	MERS	3-1098
Maroc	AT000MAR01297	ABOLHANA	3-1103
Maroc	AT000MAR01298	AZIZA	3-5064
Maroc	AT000MAR01299	TRIBAK II	3-1128
Maroc	AT000MAR01300	NAJAT SAGHIRA	3-1191
Maroc	AT000MAR01301	SAID	3-1194
Maroc	AT000MAR01302	MOHSIN	3-1200
Maroc	AT000MAR01303	FARIDA II	3-1492
Maroc	AT000MAR01304	EL BAHRAIN	3-1204
Maroc	AT000MAR01305	GAOUZI	3-1208
Maroc	AT000MAR01306	BOUZID	3-1211
Maroc	AT000MAR01307	FISSAL	3-1213
Maroc	AT000MAR01308	KHOULOU	3-1214
Maroc	AT000MAR01309	EL JOUDI 2	3-5054
Maroc	AT000MAR01310	EL FATH	3-1219
Maroc	AT000MAR01311	RAIS-3	3-5002
Maroc	AT000MAR01312	EL RTIKI-2	3-5066
Maroc	AT000MAR01313	RAISS II	3-1231
Maroc	AT000MAR01314	HAFID ALLAH	3-1232
Maroc	AT000MAR01315	RABIE	3-1233
Maroc	AT000MAR01316	JBAL- MOUSSA	3-1235
Maroc	AT000MAR01317	HAND II	3-1236
Maroc	AT000MAR01318	MELLOUSSA	3-1243
Maroc	AT000MAR01319	OMAR II	3-1247
Maroc	AT000MAR01320	BOUHLAL	3-5035
Maroc	AT000MAR01321	HANAFI	3-5058
Maroc	AT000MAR01322	FATEH-ZHAR	3-1252
Maroc	AT000MAR01323	GHAZAL II	3-1254
Maroc	AT000MAR01324	OUASSINI	3-1256
Maroc	AT000MAR01325	BADR	3-1258
Maroc	AT000MAR01326	CHARIFA	3-1259

Maroc	AT000MAR01327	OUSSAMA	3-1263
Maroc	AT000MAR01328	MALIKA – MERCHANI II	3-1264
Maroc	AT000MAR01329	MEZIANE II	3-1271
Maroc	AT000MAR01330	MOUSSAOUI II	3-1272
Maroc	AT000MAR01331	OLIA II	3-1273
Maroc	AT000MAR01332	CUATRO HERMANAS	3-1279
Maroc	AT000MAR01333	MOHAMED SAID	3-1282
Maroc	AT000MAR01334	LAGHMICH	3-1284
Maroc	AT000MAR01335	SARINI II	3-1286
Maroc	AT000MAR01336	CHAHID	3-1290
Maroc	AT000MAR01337	ALLAL II	3-1292
Maroc	AT000MAR01338	ZAGOUTA	3-5071
Maroc	AT000MAR01339	BOUZI	3-1299
Maroc	AT000MAR01340	EL MORABIT II	3-1300
Maroc	AT000MAR01341	OTMAN II	3-1302
Maroc	AT000MAR01342	AMAL ALLAH II	3-1309
Maroc	AT000MAR01343	HATBA II	3-1314
Maroc	AT000MAR01344	MOHAMED II	3-1316
Maroc	AT000MAR01345	CHOUHRA II	3-1322
Maroc	AT000MAR01346	GARMA III	3-1324
Maroc	AT000MAR01347	NAANIA II	3-1325
Maroc	AT000MAR01348	MOUTAOUAKIL II	3-1327
Maroc	AT000MAR01349	PAKNI II	3-1329
Maroc	AT000MAR01350	BOUKHANA II	3-1332
Maroc	AT000MAR01351	AL GANAA II	3-1336
Maroc	AT000MAR01352	FARAH II	3-1338
Maroc	AT000MAR01353	SCORPION II	3-1343
Maroc	AT000MAR01354	EL HAUZI II	3-1348
Maroc	AT000MAR01355	TANJAOUIA II	3-1349
Maroc	AT000MAR01356	SEBAH II	3-1350
Maroc	AT000MAR01357	RANA II	3-1351
Maroc	AT000MAR01358	BIADI ALLAH	3-1353
Maroc	AT000MAR01359	MANSOUR III	3-1356
Maroc	AT000MAR01360	NASR II	3-1357
Maroc	AT000MAR01361	AMINATOUN II	3-1359
Maroc	AT000MAR01362	AL ANSAR	3-1361
Maroc	AT000MAR01363	MAIMOUNI	3-1365
Maroc	AT000MAR01364	EL YAZID II	3-1366
Maroc	AT000MAR01365	MARRET	3-1368
Maroc	AT000MAR01366	RIDA MINA ALLAH III	3-1374
Maroc	AT000MAR01367	ZOUHAIR-2	3-1376
Maroc	AT000MAR01368	BARAKA III	3-5051
Maroc	AT000MAR01369	MEHDI II	3-1379
Maroc	AT000MAR01370	OUARDA	3-1382
Maroc	AT000MAR01371	WASSIMA -2	3-1384
Maroc	AT000MAR01372	AL OUALIDINE 2	3-1385
Maroc	AT000MAR01373	FERDAOUS	3-1392
Maroc	AT000MAR01374	AL FATH	3-1393
Maroc	AT000MAR01375	BRAHIM II	3-1396
Maroc	AT000MAR01376	AYMAN	3-1399
Maroc	AT000MAR01377	LIMLAHI	3-1400
Maroc	AT000MAR01378	HATIM	3-1401
Maroc	AT000MAR01379	MARRAKECH -2	3-1404
Maroc	AT000MAR01380	ZILIS	3-1405
Maroc	AT000MAR01381	ABDELILAH -2	3-1408
Maroc	AT000MAR01382	CHARIF	3-1409
Maroc	AT000MAR01383	ABBES	3-1410
Maroc	AT000MAR01384	BETTAH-2	3-1411
Maroc	AT000MAR01385	TAKAL	3-5068
Maroc	AT000MAR01386	KANDIL 2	3-1415
Maroc	AT000MAR01387	AINIA-2	3-1418
Maroc	AT000MAR01388	MARBEL	3-1419
Maroc	AT000MAR01389	ZAQUI-3	3-5053
Maroc	AT000MAR01390	MOURAD	3-1424
Maroc	AT000MAR01391	MOHAMED AYMAN	3-1425
Maroc	AT000MAR01392	KARIM ALLAH	3-1426
Maroc	AT000MAR01393	AYMAN-I	3-1429
Maroc	AT000MAR01394	IMANE-2	3-1432
Maroc	AT000MAR01395	PUNTA CYRIS	3-1433
Maroc	AT000MAR01396	PARIS	3-199
Maroc	AT000MAR01397	SAOUB ALLAH	6/2-1734
Maroc	AT000MAR01398	KAMAL	6/2-2070
Maroc	AT000MAR01399	LARA	3-1497

Maroc	AT000MAR01400	NAFIE	1-5046
Maroc	AT000MAR01401	MOUNIA	1-1152
Maroc	AT000MAR01402	EL MAMOUN	1-1162
Maroc	AT000MAR01403	YASMINA V	1-5036
Maroc	AT000MAR01404	SALWA II	1-2104
Maroc	AT000MAR01405	MUSTAPHA II	1-2129
Maroc	AT000MAR01406	HAJJI III	1-2155
Maroc	AT000MAR01407	MILOUDA II	1-2162
Maroc	AT000MAR01408	HALIMA II	1-2169
Maroc	AT000MAR01409	EL JADIDA-II	1-2176
Maroc	AT000MAR01410	IKRAME II	1-2182
Maroc	AT000MAR01411	LA FONTAINE-II	1-2197
Maroc	AT000MAR01412	MINAN III	1-2235
Maroc	AT000MAR01413	KSIBA III	1-2256
Maroc	AT000MAR01414	BOUZID-2	1-2364
Maroc	AT000MAR01415	Najoua III	3-1334
Maroc	AT000MAR01418	MEDIOUNA	3-761
Maroc	AT000MAR01419	ABDELILAH	2-1859
Maroc	AT000MAR01420	AIN ALLAH	2-1862
Maroc	AT000MAR01421	AIT TOUZINE	2-1864
Maroc	AT000MAR01422	AL BAKI	2-1706
Maroc	AT000MAR01423	AL FIRDAWS	2-1839
Maroc	AT000MAR01424	AL KASOUAE	2-1904
Maroc	AT000MAR01425	AL WATANIA	2-1877
Maroc	AT000MAR01426	AMAKRI	2-1866
Maroc	AT000MAR01427	AYAT ALLAH	2-1872
Maroc	AT000MAR01428	BADIA 2	2-1922
Maroc	AT000MAR01429	BADICH II	2-1214
Maroc	AT000MAR01430	BENAAMANE	2-1902
Maroc	AT000MAR01431	BENHADDOU	2-1802
Maroc	AT000MAR01432	BENKADOUR III	2-1337
Maroc	AT000MAR01433	BOULALOUH	2-1898
Maroc	AT000MAR01434	BOUNOUR	2-1621
Maroc	AT000MAR01435	BOUSSTANI	2-1938
Maroc	AT000MAR01436	CHADIA	2-1127
Maroc	AT000MAR01437	CHRIF	2-1912
Maroc	AT000MAR01438	DARRAZ -2	2-1838
Maroc	AT000MAR01439	DCHAR INOU	2-1903
Maroc	AT000MAR01440	EL OULKADI-2	2-1774
Maroc	AT000MAR01441	FADILA-2	2-1819
Maroc	AT000MAR01442	FADOUA	2-1352
Maroc	AT000MAR01443	FATHI	2-1909
Maroc	AT000MAR01444	HAYAT	2-1072
Maroc	AT000MAR01445	HOSSAM	2-1874
Maroc	AT000MAR01446	IBN KHALI	2-1942
Maroc	AT000MAR01447	ICHNIOUEN	2-1936
Maroc	AT000MAR01448	JAMILA 3	2-1934
Maroc	AT000MAR01449	JAOUHARAT AL MARSSA	2-1908
Maroc	AT000MAR01450	KOUBAA	2-1928
Maroc	AT000MAR01451	KSOURI	2-1040
Maroc	AT000MAR01452	LAZIB	2-1837
Maroc	AT000MAR01453	LALA CHAFIA	2-1363
Maroc	AT000MAR01454	LAMSELEK	2-1540
Maroc	AT000MAR01455	MANSOUR	2-1863
Maroc	AT000MAR01456	MARZOUKA	2-1894
Maroc	AT000MAR01457	MEDUSE II	2-1707
Maroc	AT000MAR01458	MIMOUN - II	2-1745
Maroc	AT000MAR01459	MOHAMED AMINE	2-1931
Maroc	AT000MAR01460	MOULAY YOUSSEF	2-1933
Maroc	AT000MAR01461	NARJIS	2-1893
Maroc	AT000MAR01462	OUIDAD	2-1865
Maroc	AT000MAR01463	RANIYA	2-1896
Maroc	AT000MAR01464	RAOUAJE	2-1892
Maroc	AT000MAR01465	SOMAYA 2	2-1926
Maroc	AT000MAR01466	TIBAQUI 2	2-1911
Maroc	AT000MAR01467	TISSIR 2	2-1930
Maroc	AT000MAR01468	AOUITA III	2-1693
Maroc	AT000MAR01469	IHSSANE	2-1782
Maroc	AT000MAR01470	HAMZA	2-1803
Maroc	AT000MAR01471	NADA	2-1824
Maroc	AT000MAR01472	EL MOUNAIM II	2-1633
Maroc	AT000MAR01473	EL NAJAH	2-1516
Maroc	AT000MAR01474	LAAROUSSI	2-1522

CNA 4737

Maroc	AT000MAR01475	ABLA	2-1416
Maroc	AT000MAR01476	STAJIBALLAH 2	2-1841
Maroc	AT000MAR01477	EL ADDAK	2-1948
Maroc	AT000MAR01478	OUNIS	2-1191
Maroc	AT000MAR01479	SEAMARI -2	2-1758
Maroc	AT000MAR01480	BALI	2-1940
Maroc	AT000MAR01481	YACOUTA	3-5056
Maroc	AT000MAR01486	MISTRAL 2	3-5026
Maroc	AT000MAR01487	ATUNSA9	3/3-1526
Maroc	AT000MAR01488	SAKHI 2	3-1580
Maroc	AT000MAR01489	OUSSAMA 2	3-5024
Maroc	AT000MAR01490	ZINEB1	3/6-1170
Maroc	AT000MAR01491	ATLAL1	3/6-1174
Maroc	AT000MAR01492	GHALMIA 2	3/6-1151
Maroc	AT000MAR01493	NIZAR	3-5032
Maroc	AT000MAR01494	TARIK 2	3-1489
Maroc	AT000MAR01495	MALAK 2	3-5034
Maroc	AT000MAR01496	NADIA 2	3-1083
Maroc	AT000MAR01497	BARAK 1	3/6-1173
Maroc	AT000MAR01498	HAMZA	3/6-1114
Maroc	AT000MAR01499	OULID 1	4-1380
Maroc	AT000MAR01500	JANAN	4-1466
Maroc	AT000MAR01501	FALLAH SAGHIR	3-1285
Maroc	AT000MAR01502	BENSARGAOU-3	3-5015
Maroc	AT000MAR01503	ANFASS	3-5046
Maroc	AT000MAR01504	SALMA	3/3-1703
Maroc	AT000MAR01505	LANGOST	3-1423
Maroc	AT000MAR01506	AL MANAL	3-750
Maroc	AT000MAR01507	LAKHOUTE	3-766
Maroc	AT000MAR01508	VICTORIA	5-1674
Maroc	AT000MAR01509	NOURA 2	3/6-1142
Maroc	AT000MAR01510	LAOURA-	3/6-1196
Maroc	AT000MAR01511	MAYOUSS	5-1072
Maroc	AT000MAR01512	SIDI NOUH	3/6-1167
Maroc	AT000MAR01513	AL BARNOUSSI 2	3/6-1169
Maroc	AT000MAR01514	ZAHRA 2	3/6-1121
Maroc	AT000MAR01515	ESSALIH-3	3-1491
Maroc	AT000MAR01516	SALMA	3-1498
Maroc	AT000MAR01517	TASNIM	3-1503
Maroc	AT000MAR01518	EL FEN-4	3-1394
Maroc	AT000MAR01519	YASIMA-2	3/3-1635
Maroc	AT000MAR01520	AKIDA	3/3-1198
Maroc	AT000MAR01521	ZAHRA 2	3-1428
Maroc	AT000MAR01522	NOUH	3-1422
Maroc	AT000MAR01523	SAMIR	3-1114
Maroc	AT000MAR01524	ZAKI	3-1118
Maroc	AT000MAR01525	TAHA	3-1307
Maroc	AT000MAR01526	AYOUB 1	3/6-1172
Maroc	AT000MAR01527	EL HASSANI I	3/6-1171
Maroc	AT000MAR01528	COMAN II	1-2222
Maroc	AT000MAR01529	MESSAOUDA II	1-1130
Maroc	AT000MAR01530	LAHKIM	1-1148
Maroc	AT000MAR01531	BARKANI	1-2119
Maroc	AT000MAR01532	MARTEAU II	1-2139
Maroc	AT000MAR01533	CARDA II	1-2252
Maroc	AT000MAR01534	OUISSAM-2	1-2501
Maroc	AT000MAR01535	ABDELAZIZ-2	1-2459
Maroc	AT000MAR01536	BRAHIM II	2-1058
Maroc	AT000MAR01537	HALOU II	2-1093
Maroc	AT000MAR01538	HANANE	2-1109
Maroc	AT000MAR01539	BOUCHIKAR	2-1123
Maroc	AT000MAR01540	BENHADI	2-1428
Maroc	AT000MAR01541	SAIDA	2-1433
Maroc	AT000MAR01542	ALLACH 2	2-1512
Maroc	AT000MAR01543	FAHIMA	2-1549
Maroc	AT000MAR01544	AZHOR II	2-1708
Maroc	AT000MAR01545	MAHFOUDA II	2-1715
Maroc	AT000MAR01546	AL HARCH	2-1805
Maroc	AT000MAR01547	ABDELHAK	2-1811
Maroc	AT000MAR01548	MARBOUHA	2-1845
Maroc	AT000MAR01549	HSSAIN	2-1858
Maroc	AT000MAR01550	AL KAOUTAR	2-1878
Maroc	AT000MAR01551	ABOURICHA	2-1888

Maroc	AT000MAR01552	AZAHAF	2-1951	
Maroc	AT000MAR01553	SAFIA	2-1955	
Maroc	AT000MAR01554	AFRASS 2	2-1958	
Maroc	AT000MAR01555	BOUKLADA 2	2-1959	
Maroc	AT000MAR01556	MESSARI 2	2-1960	
Maroc	AT000MAR01557	DAYM ALLAH	2-1966	
Maroc	AT000MAR01558	MOUNAIM	2-216	
Maroc	AT000MAR01559	KAOUKAB CHARK	1-2086	
Maroc	AT000MAR01560	SCIENE	1-2083	
Maroc	AT000MAR01561	L'UMBRE	1-1659	
Maroc	AT000MAR01562	REMORA	1-2084	
Maroc	AT000MAR01563	POMA	1-1501	
Maroc	AT000MAR01564	BADI	1-2158	
Maroc	AT000MAR01565	ZOUHIR-3	1-2500	
Maroc	AT000MAR01566	SOULIMAN-II	1-2249	
Maroc	AT000MAR01567	ABDELHAFID	1-2412	
Maroc	AT000MAR01568	SIMBAD-2	1-2359	
Maroc	AT000MAR01569	ABOUDAOU	1-2406	
Maroc	AT000MAR01570	BOY-II	1-2166	
Maroc	AT000MAR01571	ABLA	1-1975	
Maroc	AT000MAR01572	EL BAYDA	1-1832	
Maroc	AT000MAR01573	ZAKI	1-1813	
Maroc	AT000MAR01574	SOUSSI	1-2289	
Maroc	AT000MAR01575	FAYROUZ	1-1445	
Maroc	AT000MAR01576	ILHAM-3	1-5108	
Maroc	AT000MAR01577	KAMIL	1-1471	
Maroc	AT000MAR01578	HASSANIA	1-1708	
Maroc	AT000MAR01579	MULET	1-2088	
Maroc	AT000MAR01580	TAHAR-3	1-5095	
Maroc	AT000MAR01581	AMINE	2-1414	
Maroc	AT000MAR01582	KHALIFAT ELKHEIR	2-1060	
Maroc	AT000MAR01583	ARGANA	2-1019	
Maroc	AT000MAR01584	MALKHIR II	2-1727	
Maroc	AT000MAR01585	HIND	2-1773	
Maroc	AT000MAR01586	MAZOUR	2-1208	
Panama	AT000JPN00609	REINA CRISTINA	19509-91-E-	3ERM8
Panama	AT000PAN00050	ASTRAEA 102	29190-03-B	HO-2419
Panama	AT000PAN00151	SHANGHAI REEFER	31709-PEXT-3	HPXZ
Panama	AT000PAN00152	FRIO AEGEAN I	25879-98-CH	3FSS8
Panama	AT000PAN00154	REINA CRISTINA	19509-91-E	3ERM8
Tunisie	AT000TUN00002	Abou Chamma	SF 2321	3V3509
Tunisie	AT000TUN00007	Haj hedi	SF 2359	3V3882
Tunisie	AT000TUN00008	Hassen	SF 2107	3VDB
Tunisie	AT000TUN00009	Horchani	SF 2121	3V3002
Tunisie	AT000TUN00010	Imen	SF 2324	3V 3514
Tunisie	AT000TUN00012	Mohamed Adem	MO 610	3V4039
Tunisie	AT000TUN00014	El Khalij	MA 921	3VGO
Tunisie	AT000TUN00021	Raoued	SF1766	3VKR
Tunisie	AT000TUN00023	Sallem	SF 2322	3V3597
Tunisie	AT000TUN00024	Tapsus	SF2398	3VfZ
Tunisie	AT000TUN00025	Hadj Mokhtar	SF 2000	3VIC
Tunisie	AT000TUN00026	Tijani	SF 2305	3V3070
Tunisie	AT000TUN00028	Zied	SF2548	3V4860
Tunisie	AT000TUN00030	Ghedir El Gholla	SF2455	3V4208
Tunisie	AT000TUN00031	Golfe	TG 479	3VOQ
Tunisie	AT000TUN00036	Ghali	MA 693	3V2937
Tunisie	AT000TUN00037	Ibn Rachiq	TG 591	3V4516
Tunisie	AT000TUN00045	Mohamed Yassine	GA 234	3V3868
Tunisie	AT000TUN00046	Jaouhar	SF 2374	3V2345
Tunisie	AT000TUN00047	Abderrahmen	MA 850	3V3654
Tunisie	AT000TUN00049	El Houssaine	SF 2506	3V4562
Tunisie	AT000TUN00051	Mohamed Sadok	SF2536	3V4765
Tunisie	AT000TUN00061	Razi	SF2002	3V3613
Tunisie	AT000TUN00062	Hamza	SF1777	
Tunisie	AT000TUN00065	Futuro 1	SF 2417	3V4764
Tunisie	AT000TUN00066	Hergla 2	SF 2419	3V4210
Tunisie	AT000TUN00068	Rochdi	SF2517	3V4742
Tunisie	AT000TUN00070	Hadj Ahmed	SF2537	3V4758
Tunisie	AT000TUN00072	Sinen	SF 2231	3VBG
Tunisie	AT000TUN00077	Naâmet Allah	SF 1586	3V4143
Tunisie	AT000TUN00479	Denphir 1	MO 905	3V4987
Tunisie	AT000TUN00495	Riadh	SF 2599	3V5074
Tunisie	AT000TUN00496	Zied	SF2600	3V5075

Tunisie	AT000TUN00504	Rached	SF2610	3V2327
Tunisie	AT000TUN00588	Triton	TG 1145	HO3594
Tunisie	AT000TUN00590	Assahbi	SF 2792	IUSV
Turkey	AT000TUR00003	FIRTINA BALIKÇILIK	TUR001415230	TC3870
Turkey	AT000TUR00015	Coşkun Kardeşler-1	TUR001421665	TC5464
Turkey	AT000TUR00020	FAT BALIKÇILIK	TUR001519705	TCPJ5
Turkey	AT000TUR00022	Habib Reis-III	TUR001417761	TC5985
Turkey	AT000TUR00041	RAFET REİS-3	TUR001415296	TC5860
Turkey	AT000TUR00146	Azizler 1	TUR001421815	TC5971
Turkey	AT000TUR00152	HACI TEMEL REİS	TUR001435103	TC9070
Turkey	AT000TUR00182	AGAOGULLARI-5	TUR001455915	TC5282
Turkey	AT000TUR00208	ŞENGÜL KARDEŞLER	TUR001415218	TC5364
Turkey	AT000TUR00315	Ağaoğulları-6	TUR001453189	TC5909
Turkey	AT000TUR00378	Suat Reis	TUR001415452	TC5691
Turkey	AT000TUR00407	SÜRSAN-1	TUR001445851	TCCK3
Turkey	AT000TUR00477	FIRTINA BALIKÇILIK-1	TUR001416723	TCB2044
Vanuatu	AT000JPN00572	FUTAGAMI		1963 YJQJ8
Vanuatu	AT000JPN00574	MEITA MARU		1928 YJQE8
Vanuatu	AT000JPN00575	HOUTA MARU		1904 YJQD7
Vanuatu	AT000JPN00576	SHIN FUJI		1900 YJQA4
Vanuatu	AT000JPN00577	SHIN IZU		1901 YJQA5
Vanuatu	AT000JPN00580	SHOTA MARU		1975 YJQP4
Vanuatu	AT000JPN00582	VICTORIA		1929 YJQE9
Vanuatu	AT000JPN00587	HARIMA-2		2070 YJTB3
Vanuatu	AT000VUT00015	IBUKI		2184 YJTD3

Table 6. Vessels which during May-July 2014 were NOT registered in the ICCAT Record of vessels or which date of authorization ended and who however have, during some of these weeks, transmitted VMS messages.

CPC	ICCAT Serial Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.Cyprus	ATEU0CYP00058	TA DY0 ADELFA	CYP000000906	C4MN2
EU.España	ATEU0ESP00038	ARRANTZALE	ESP000025232	EBVT
EU.España	ATEU0ESP00067	BUSTILLO DONOSTI	ESP000023948	EARX
EU.España	ATEU0ESP00102	ENRIQUE EL GATO	ESP000024364	EA4124
EU.España	ATEU0ESP00130	GURE AMUITZ	ESP000024653	EASO
EU.España	ATEU0ESP00152	ITSAS EDER	ESP000024518	EAXX
EU.España	ATEU0ESP00179	ITSASOAN	ESP000023529	EANY
EU.España	ATEU0ESP00256	NUEVO HORIZONTE ABIERTO	ESP000023830	EAQZ
EU.España	ATEU0ESP00258	NUEVO JOAQUINA ANTONIO	ESP000025241	EA5964
EU.España	ATEU0ESP00307	GUADALUPECO AMA	ESP000001677	EHIR
EU.España	ATEU0ESP00317	PITTAR	ESP000024561	EAXC
EU.España	ATEU0ESP00358	BERRIZ MATUTINA	ESP000023394	EANA
EU.España	ATEU0ESP00363	SANTANA BERRIA	ESP000024170	EAVI
EU.España	ATEU0ESP00400	TUKU TUKU	ESP000025231	EBXE
EU.España	ATEU0ESP00401	TXINGUDI	ESP000025540	ECCF
EU.España	ATEU0ESP00496	ATTONA DOMINGO	ESP000025606	ECCZ
EU.España	ATEU0ESP00506	ITSAS LAGUNAK	ESP000026370	EAFB
EU.España	ATEU0ESP00522	SAN FERMIN BERRIA	ESP000025996	EBVW
EU.España	ATEU0ESP01020	ANCAPEMA	ESP000014962	EB5466
EU.España	ATEU0ESP01022	RAMON ESTEFANIA	ESP000015520	EA6859
EU.España	ATEU0ESP01028	ANTONIO Y ANGELITA	ESP000022293	EA5637
EU.España	ATEU0ESP01032	MORENO TORRES	ESP000022885	
EU.España	ATEU0ESP01039	MIGUELACHO	ESP000023652	EB3490
EU.España	ATEU0ESP01052	BELMONTE HERNANDEZ	ESP000024171	EA4005
EU.España	ATEU0ESP01058	HERMANOS CAPARROS HERNANDEZ	ESP000024544	EA4509
EU.España	ATEU0ESP01061	IVAN DIEGO	ESP000024906	EA5098
EU.España	ATEU0ESP01065	EL VITORINO	ESP000025344	ECAF
EU.España	ATEU0ESP01073	PESCANXANETA	ESP000025798	EA5377
EU.España	ATEU0ESP01079	NUEVO HERMANOS RUIZ	ESP000026019	EA6857
EU.España	ATEU0ESP01083	EL CAÑAVERA	ESP000026107	EA7526
EU.España	ATEU0ESP01086	ARCANGEL SAN RAFAEL	ESP000026190	EA8176
EU.España	ATEU0ESP01089	ISLA SANANDRES	ESP000026273	EA7915
EU.España	ATEU0ESP01183	FLORMAR	ESP000024446	EA4198
EU.España	ATEU0ESP01184	FRANCISCO Y YOLANDA	ESP000024638	EB2652
EU.España	ATEU0ESP01191	HERMANOS PEREZ TERCERO	ESP000025391	
EU.España	ATEU0ESP01213	GONZALEZ RUIZ II	ESP000025747	EA6646
EU.España	ATEU0ESP01347	DOLORES AGUADO	ESP000026848	EA9376
EU.Italy	ATEU0ITA00078	BACICIN V	ITA000015269	ILVP
Japan	AT000JPN00077	TOEI MARU No. 15	KN1-696	JCSI
Japan	AT000JPN00295	SEIKO MARU No. 52	KN1-725	JRZI
Japan	AT000JPN00485	RYOAN MARU No. 85	MG1-1985	JCHG
Japan	AT000JPN00514	KOUEN MARU	TK1-1354	JFQW
Japan	AT000JPN00565	RYOAN MARU No. 15	MG1-2015	7JAM
Japan	AT000JPN00643	KINEI MARU No. 128	IT1-608	JHQS
Libya	AT000LBY00026	AOEA	S.T.1116	5AVU
Libya	AT000LBY00046	ALMAHARI I	S.Z.1271	5AMT
Libya	AT000LBY00047	HANIBAL	S.T.28	5ARD
Maroc	AT000MAR00955	RIDA 4	3-698	
Panama	AT000PAN00023	ALBACORA DIEZ	32520-PEXT-F	H9HE
Panama	AT000PAN00024	ALBACORA CARIBE	32518-PEXT-F	H9HB
Panama	AT000PAN00064	CHUNG KUO No. 280	29554-04-A	HO-3073
Panama	AT000PAN00065	CHUNG KUO No. 281	29654-04-A	HO-3003
Panama	AT000PAN00067	CHUNG KUO No. 283	29669-04-A	HO-3047
Panama	AT000PAN00070	CHUNG KUO No. 287	29553-04-A	HO-3078
Panama	AT000PAN00095	CHUNG KUO No. 21	26325-99-C	HP-9542
Panama	AT000PAN00096	CHUNG KUO No. 22	26432-99-C	HP-9593
Panama	AT000PAN00097	CHUNG KUO No. 23	26321-99-B	HP 9543
Panama	AT000PAN00098	CHUNG KUO No. 24	26433-99-B	HP-9594
Panama	AT000PAN00099	CHUNG KUO No. 25	26539-99-C	HP-9659
Panama	AT000PAN00101	CHUNG KUO No. 27	26880-00-B	HP-9701
Panama	AT000PAN00102	CHUNG KUO No. 29	26879-00-B	HP-9702
Panama	AT000PAN00112	CHUNG KUO No. 76	29789-PEXT	HO-2537
Panama	AT000PAN00113	CHUNG KUO No. 87	29790-PEXT	HO-2539
Panama	AT000PAN00114	CHUNG KUO No. 89	29791-PEXT	ho-2541
Panama	AT000PAN00117	PLATE REEFER	23658-97-CH	3FUT6
Panama	AT000PAN00144	MONTE ALBA	28962-PEXT-1	HO-2094
Turkey	AT000TUR00248	Kerim Reis-4	TUR001431668	TCA2511
Turkey	AT000TUR00273	MAMULI REIS-2	TUR001427714	TCA2646
Turkey	AT000TUR00524	İLHAN YILMAZ-1	TUR001529986	TC7499
Turkey	AT000TUR00525	FAT BALIKÇILIK	TUR340125396	TCPJ5

Table 7. Summary of monthly catch reports received (as of 14 October 2014).

		Month								
		2014	1	2	3	4	5	6	7	8
EAST	Albania					✓	✓			
	Algerie					✓	✓			
	Egypt					✓	✓			
	European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Iceland								✓	✓
	Japan								✓	
	Korea Rep					✓	✓			
	Libya					✓	✓			
	Maroc	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Norway		✓						✓	✓
	Syria	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	Tunisie					✓	✓			
	Turkey	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Chinese Taipei	not applicable								
WEST	FR.St Pierre et Miquelon	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Japan								✓	
	Mexico	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	U.S.A.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

Table 8. Weekly reports of E-BFT catch received up to 14 October 2014.

Year Entry		2013										
Reported flag	42	45	51	43	44	46	47	48	49	50	52	
Albania				✓								
Algerie												
China PR												
Egypt												
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Iceland												
Japan		✓		✓	✓	✓	✓	✓				
Korea Rep												
Libya												
Maroc												
Norway												
Tunisie												
Turkey												
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited											

Year Entry		2014																																																									
Reported flag	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41																		
Albania																																																											
Algerie																							✓		✓																																		
China PR																																																						✓					
Egypt																								✓	✓																																		
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Iceland																																																											
Japan																																																											
Korea Rep																								✓	✓																																		
Libya																								✓	✓	✓	✓																																
Maroc																								✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
Norway																																																											
Tunisie																																																											
Turkey																																																											
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited																																																										

Table 9. Comparison of BFT weekly and monthly catches.

Catch(t)	Flag																	
	Season Year	Month	Albania	Algerie	China PR	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Syria	Tunisie	Turkey	Grand Total	
Weekly	2014	1					0										0	
		2					58						0				58	
		3					135											135
		4					120					0						120
		5	0				4553			29	91	1080					205	5958
		6		244			77	2144			51	842	56			1057	201	4671
		7						197					64					261
		8						213	10				63	0				286
		9						78	20	34			8	0				141
		10					7	3		34								
2014 Total			0	244	7	77	7502	30	68	81	933	1270	0		1057	406	11674	

Catch(t)	Flag																	
	Season Year	Month	Albania	Algerie	China PR	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Syria	Tunisie	Turkey	Grand Total	
Monthly	2014	1					1					0		0		0	1	
		2					58					0	0	0		0	58	
		3					136					0		0		0	136	
		4					119					0		0		1	120	
		5	0	0			0	4564			29.352	91	1080		0	0	205	5969
		6	32	244			77	2182			51.173	842	56		0	1057	340	4881
		7						205					64		0		0	269
		8						56	10	0			63	0			7	137
		9							20				8	0				28
2014 Total			32	244		77	7322	30	0	81	933	1270	0	0	1057	554	11599	

Table 10. Summary of caging reports (as of 14 October 2014).

Catch (t)

Farming Flag	SerialNumber	Catch Year	1st Caging		Harvest		CarryOver	
			2013	2014	2013	2014	2013	2014
Croatia	ATEU1HRV00003	2007					16.65	
		2010					217.59	
		2011					646.70	
2012						301.79		
		2013	131.40					
	ATEU1HRV00006	2012					445.03	
		2013	125.87					
	ATEU1HRV00008	2011					103.12	
		2012					250.09	
		2013	121.09					
European Union	ATEU1ESP00001	2012			387.27			
		2013	608.97		318.04			
		2014		835.55				
		ATEU1ESP00003	2012			329.50		
		ATEU1ESP00004	2013	479.91		652.72		
			2014		322.10			
		ATEU1ESP00005	2008			98.35		
			2012			840.88		
			2013	2288.75		276.47		
			2014		1441.90			
			n/a				386.75	515.00
		ATEU1GRC00001	2009			22.31		0
			2010			8.83		0
			2011			19.16		0
			2012			120.76		0
		ATEU1HRV00003	2008					115.00
			2012					582.00
			2013					284.00
			2014		108.40			
	ATEU1HRV00006	2013					465.12	
		2014		111.79				
	ATEU1HRV00008	2012					57.28	
		2013					226.00	
		2014		88.35				
	ATEU1HRV00011	2013	34.46				94.51	
		2014		63.80				
	ATEU1MLT00001	2012				250.56		
		2013	1564.54			9.16	540.67	
		2014		1319.87				
	ATEU1MLT00003	2012			24.22			
		2013	818.69				274.29	
		2014		791.18				
	ATEU1MLT00004	2011				2.85		
		2012				22.26		
		2013	674.29				7.14	
		2014		1032.29				
	ATEU1MLT00007	2011				0		
	ATEU1MLT00008	2013	663.22					
		2014		853.87				
Tunisie	AT001TUN00001	2012					22.51	
		2013	165.21					
		2014		165.59				
		AT001TUN00002	2013	734.75				
			2014		398.98			
		AT001TUN00004	2012				33.35	
	2013		184.71					
	2014			183.17				
	AT001TUN00005	2013	162.00					
		2014		159.70				
	AT001TUN00006	2014		332.80				
Turkey	AT001TUR00005	2011			54.90			
		2012			458.44	70.48	41.68	
		2013	569.39		15.49	537.06		
		2014		412.94			324.35	
		AT001TUR00006	2012			54.04	34.53	
		AT001TUR00010	2014		114.19			
		AT001TUR00011	2011			415.78		44.65
	2012				139.36	112.78	113.31	
	2013		325.11		246.35	118.80		
	2014			386.47			549.63	
	AT001TUR00013	2012			322.92			
		2013	189.97			261.08	91.75	
	AT001TUR00014	2013	231.09		247.15	82.25		
		2014		207.52			71.62	
Maroc	AT001MAR00002	2014		215.30				

Table 11. Summary of in-port inspection reports received in accordance with Rec. 12-07.

<i>Inspection Flag</i>	<i>Port</i>	<i>Inspection report number</i>	<i>Flag of Vessel</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>Date of Inspection</i>	<i>Infringement reported</i>	<i>Responses from flag State</i>
EU-ESP	La Coruña	157055	Curaçao	Antilla	19/06/2013	no	
EU-ESP	La Coruña	156831	Bahamas	Green Toledo	06/06/2013	no	
EU-ESP	La Coruña	157145	Panama	Monetlaura	29/07/2013	yes	
EU-ESP	La Coruña	157132	Bahamas	Green Egursund	17/07/2013	yes	
EU-ESP	La Coruña	157161	Bahamas	Green Cystal	01/08/2013	no	
EU-ESP	La Coruña	157050	Bahamas	Green Explorer	06/08/2013	yes	
EU-ESP	La Coruña	157107	Bahamas	Nova Bretagne	02/09/2013	yes	
EU-ESP	La Coruña	157106	Bahamas	Green Selje	02/09/2013	yes	
EU-ESP	La Coruña	157118	Curaçao	Coppename	26/09/2013	no	
EU-ESP	La Coruña	157172	Panama	Monetlaura	04/10/2013	yes	
EU-ESP	La Coruña	160012	Bahamas	Green Klipper	28/10/2013	yes	
EU-ESP	La Coruña	157170	Bahamas	Green Magic	11/10/2013	yes	
EU-ESP	La Coruña	160171	Panama	Monetlaura	09/12/2013	yes	
EU-ESP	La Coruña	157178	Bahamas	Green Toledo	07/11/2013	no	
EU-ESP	La Coruña	160150	Curaçao	Coppename	23/12/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	155096	Japan	Shoshin Maru 83	05/08/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159712	Japan	Fukuji Maru 75	13/08/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	155073	Japan	Toei Maru 15	19/08/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	155080	Japan	Seiko Maru 52	20/08/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159727	China	Shun Chang 3	05/09/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159726	China	Shun Chang 7	05/09/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	155060	Japan	Koryo Maru 3	24/09/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159731	Japan	Koryo Maru 51	24/09/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159721	Japan	Chiyo Maru 18	25/09/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159722	Japan	Choyo Maru 11	25/09/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159723	Japan	Chiyo Maru 28	30/09/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159729	Japan	Daito Maru 8	03/10/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159756	Japan	Koryo Maru 38	03/10/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159767	Japan	Koryo Maru 1	04/10/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159730	Japan	Taiwa Maru 88	04/10/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159760	Japan	Shofuko Maru 1	07/10/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159771	Japan	Maisuei Maru 88	17/10/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159757	China	Jin Feng 3	18/10/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159758	China	Jin Feng 1	18/10/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159774	Japan	Taiwa Maru 88	04/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159611	Japan	Daito Maru 8	04/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159609	Japan	Koryo Maru 38	05/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159612	Japan	Chokyu Maru 11	06/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159613	Japan	Chiyo Maru 28	07/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159615	Japan	Koryo Maru 1	11/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159614	Japan	Shoshin Maru 82	11/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159632	Japan	Shohun Maru 33	12/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159775	Belize	Cap Cob	12/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159637	Japan	Koryo Maru 81	13/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159605	Japan	Shoufuku Maru 1	15/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159604	Japan	Shoshin Maru 80	15/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159616	Japan	Koyo Maru 7	20/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159675	Japan	Matsuei Maru 88	21/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159676	Japan	Dairichi Maru 1	22/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159783	Japan	Shoei Maru 7	29/11/2013	no	
EU-ESP	Las Palmas	159677	Japan	Koryo Maru 81	05/12/2013	yes	
EU-ESP	Las Palmas	159784	Japan	Shoshin Maru 82	19/12/2013	no	
EU-ESP	Pontevedra	155605	Belize	Norte	20/06/2013	yes	Deleted from the Belize Registry on 23rd September 2013 due to transfer to the Registry of Djibouti

<i>Inspection Flag</i>	<i>Port</i>	<i>Inspection report number</i>	<i>Flag of Vessel</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>Date of Inspection</i>	<i>Infringement reported</i>	<i>Responses from flag State</i>
EU-ESP	Pontevedra	152574	Belize	Liper Dos	03/07/2014	no	IRCS corrected by Flag State
EU-ESP	Pontevedra	155609	Belize	Forcada	15/07/2013	no	
EU-ESP	Pontevedra	155785	Belize	Liper Dos	23/08/2013	no	
EU-ESP	Pontevedra	155637	Belize	Forcada	16/09/2013	no	
EU-ESP	Pontevedra	155789	Belize	Liper Dos	31/10/2013	no	
EU-ESP	Pontevedra	155707	Belize	Forcada	02/10/2013	no	
Maroc	Tanger	01/2014	Vanuatu	Meita Maru	28/04/2014	no	
Maroc	Tanger	02/2014	Panama	Astrea 102	30/04/2014	no	
Maroc	Tanger	03/2014	Vanuatu	Meita Maru	26/05/2014	no	
Maroc	Tanger	04/2014	Panama	Astrea 102	27/05/2014	no	
		05/2014	Panama	Paloma Reefer	16/09/2014	no/ IRCS different to that reported to ICCAT	
Maroc	Tanger						
Maroc	Tanger	06/2014	Panama	Paloma Reefer	29/09/2014	no	
Namibia	Walvis Bay	2014/001	Portugal	Hemisferio Norte	12/03/2014	no	
Namibia	Walvis Bay	2014/002	Spain	Xiadas Dous	31/05/2014	no	
Namibia	Walvis Bay	2014/003	Spain	Carrizo Dous	18/06/2014	no	
Namibia	Walvis Bay	2014/004	Spain	Costa do Ceo	20/06/2014	no	

Table 12. Summary of Access Agreements reported since 2013 Commission meeting.

Agreement No.	Reporting CPC	Other CPC/ State	From	To	GEAR	No. of vessels	Species authorized	Monitoring measures	Reporting obligations	Copy of agreement
90	Cote d'Ivoire	Guatemala, Curaçao, Panama Cap Vert	10/01/2014	09/01/2015	PS	9	Thonidés et espèces assimilées	Embarquement d'observateur à bord des navires pour la couverture d'au moins 10% du temps de pêche, transmission des positions des navires par VMS dès qu'il sera fonctionnel.	Le capitaine doit transmettre au Centre de Surveillance des Pêches de la Direction de l'Aquaculture et des Pêches un résumé succinct de ses activités (zone de pêche, capture, effort de pêche) une fois par semaine.	No copy received, confidential information.
91	Cape Verde	Angola	01/01/2014	31/12/2014	PS	2	Not specified	Not reported	Not reported	No copy received
92	Cape Verde	Cote d'Ivoire	10/01/2014	09/01/2015	PS	2	Not specified	Not reported	Not reported	No copy received
93	Cape Verde	Guinea Bissau	01/01/2014	31/12/2014	PS	2	Not specified	Not reported	Not reported	No copy received
94	Cape Verde	Gabon	01/01/2014	31/12/2014	PS	2	Not specified	Not reported	Not reported	No copy received
95	Cape Verde	Sao Tome e Principe	16/06/2014	15/06/2015	PS	2	Not specified	Not reported	Not reported	No copy received
96	Cape Verde	Sierra Leone	25/06/2013	25/06/2014	PS	2	Not specified	Not reported	Not reported	No copy received
97	Cape Verde	Senegal	07/02/2014	31/12/2014	PS	2	Not specified	Not reported	Not reported	No copy received
98	Suriname	Panama	2014	2014	LL	30	Yellowfin	According to national legislation all foreign vessels must land their fish only at the central fishery harbour which is called the port of Cevihas and is located at Paramaribo, the capital of Suriname. Two data collectors of the Fisheries department of the ministry of Agriculture, Animal Husbandry and Fisheries are permanently based at the port of Cevihas for data collection purposes at the	Licensing scheme also obliges the master of each vessel to submit landing declaration forms at the end of each trip to the Fisheries Department of the ministry of Agriculture, Animal Husbandry and Fisheries. These forms include quantities of landing by species.	98_Suriname

Agreement No.	Reporting CPC	Other CPC/ State	From	To	GEAR	No. of vessels	Species authorized	Monitoring measures	Reporting obligations	Copy of agreement
								time of landing. All fishing vessels, authorized to fish for tuna and tuna-like species in the ICCAT Convention area are also required to install satellite-based vessel monitoring system (VMS).		
99	Chinese Taipei	Sierra Leone	17/06/2014	16/09/2014	LL	1	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT. Quota of each vessel in 2014: ALB: bycatch of ALB shall be recorded on the logbook N-SWO: 4.5 ton S-SWO: 6.4 ton BFT-E: 0 ton BET: 230 ton BUM: 1.4 ton WHM: 0.46 ton	Transmit positions of fishing vessels, transshipment regulation, catch statistical documents, observer program.	Chinese Taipei is required the captain of the fishing vessel involves the access agreement shall accurately fill in the catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.	99_ChineseTaipei
100	Ghana	Belize	01/01/2013	31/12/2013	PS	4	YFT, SKJ, BET	Ghanaian authority monitors their exit and entry clearance. Observers are placed on these vessels. VMS service providers (CLS-Argos) are mandated to provide information to both coastal states.	Data is transmitted to flag country for inclusion in their database.	Not available

Agreement No.	Reporting CPC	Other CPC/ State	From	To	GEAR	No. of vessels	Species authorized	Monitoring measures	Reporting obligations	Copy of agreement
101	UKOT/USA	USA/UKOT	Sep-13	Sep-15	LL	2	ALB, SWO	ICCAT Regulations; U.S. regulations, as described in the Highly Migratory Species Commercial Compliance Guide prepared by the United States' Department of Commerce, National Oceanic & Atmospheric Agency and National Marine Fisheries Service; FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries.	Dayboat Seafood is required to report data on its fishing activity to the TCI Department of Environment & Maritime Affairs (DEMA); DEMA reporting obligations include: CPUE; Location of Line Setting, including depth; number of catches kept and released; Length & Weight of species; Mortality at hauling, including bycatch; sea temperatures; type and number of gear used. DEMA will use this data to supply the information required by the Commission. This will be submitted to the ICCAT Secretariat by the UK (OT) on behalf of the TCI government.	101_UKOT

Table 13. Number of longliners authorised to transship to each carrier vessel, by flag of the vessel.

Carrier Vessel			Flag of longline vessel (authorised to transship)					TOTAL		
Flag	ICCATSerialNo	Vessel name	Belize	China PR	Chinese Taipei	Japan	Korea Rep.		Philippines	
China PR	AT000CHN00083	HAI FENG 823			15				15	
	AT000CHN00084	HAI FENG 896			15				15	
Japan	AT000JPN00571	TAISEI MARU No.24	1	20		71	288	121	21	522
Korea Rep.	AT000KOR00210	SEA MANSION				72		121		193
Panama	AT000PAN00145	TUNA QUEEN		1		62	288	121		472
	AT000PAN00153	KURIKOMA				53	260			313
Singapore	AT000SGP00001	CHITOSE		18		53	260	23		354
Vanuatu	AT000JPN00587	HARIMA-2		20		72	288	121		501
	AT000JPN00588	HARU	1	20		69	271	121	21	503
	AT000JPN00613	LADY TUNA		18		72	288	121		499
	AT000JPN00575	HOUTA MARU		18		72	288	121		499
	AT000JPN00574	MEITA MARU		18		72	288	121		499
	AT000JPN00576	SHIN FUJI	1	20		72	288	121	21	523
	AT000JPN00582	VICTORIA		20		72	288	121		501
	AT000JPN00572	FUTAGAMI	1	20		71	288	121	21	522
	AT000JPN00577	SHIN IZU		20		72	288	121		501
	AT000JPN00580	SHOTA MARU		18		71	288	121		498
	AT000JPN00595	TUNA PRINCESS		18		62	288	121		489
	AT000VUT00014	GENTA MARU		18		72	288	121	21	520
	AT000JPN00633	YU HSIANG MARU		18			288			306
	AT000VUT00015	IBUKI		20		72	288	121	21	522
	AT000VUT00018	CHIKUMA		20		72	288	121	21	522
	AT000VUT00019	TAISEI MARU NO.15		19		62	283	121	21	506
	AT000VUT00020	LUNG YUIN				71	260			331

2014

**SECRETARIAT'S REPORT TO THE
PERMANENT WORKING GROUP FOR THE
IMPROVEMENT OF ICCAT STATISTICS &
CONSERVATION MEASURES (PWG) /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU GROUPE DE TRAVAIL
PERMANENT POUR L' AMÉLIORATION DES
STATISTIQUES ET DES MESURES DE
CONSERVATION DE L' ICCAT (PWG) /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL GRUPO DE
TRABAJO PERMANENTE PARA LA MEJORA DE LA
ESTADÍSTICAS Y MEDIDAS DE CONSERVACIÓN
DE ICCAT (GTP)**

SECRETARIAT REPORT TO THE PERMANENT WORKING GROUP FOR THE IMPROVEMENT OF ICCAT STATISTICS AND CONSERVATION MEASURES (PWG)¹

1. Catch Documentation and Statistical Document Programs

A comparison of statistical document data and Task I is contained in the Report on Statistics & Coordination of Research in 2014 in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4. Trade data under Rec. 06-13 was made available electronically to the Commission.

– Validation and other information required

The validation information concerning the institutions and individuals authorised to validate ICCAT statistical documents is published on a password-protected page: <http://iccat.int/en/SDPsummary.asp>

In 2014, fewer imports with unknown area were reported in the ICCAT statistical document programme data than previous years, with 60 shipments of swordfish and 5 shipments of bigeye tuna with unknown origin being imported into ICCAT CPCs. The Secretariat has noted in 2014 that imports from Suriname and the UKOT-Turks and Caicos were reported, but no validation information has been received from these two parties. In addition, imports from Marshall Islands continue to be accepted by ICCAT CPCs although the Secretariat has not yet received the information on the validation authorities (request and reminder sent in 2014). Imports of Indian Ocean catches of bigeye tuna and swordfish from Oman, India and Tanzania have also been accepted, but no information on validation authorities have been received by the Secretariat.

A summary of the information received at the Secretariat related to the BCD is published on the ICCAT web site (<http://www.iccat.int/en/BCD.asp>). Details are available on the password protected page that is accessible from that link.

– BCD annual reports

In accordance with Rec. 11-20, these reports have been published on a password protected web site at: <http://www.iccat.int/en/BCD.asp>

– BCDs and BFTRC submission and processing

The Secretariat received 6131 BCDs (3653 splits) and 493 Bluefin Tuna Re-Export Certificates (BFTRC) from 19 October 2013 to 10 October 2014. The information from these documents is published on the web page at: <http://www.iccat.int/en/BCD.asp>

Since 2010, the Secretariat has drawn attention to the wrong BCD numbering by some Contracting Parties. The unique identification number sequence as adopted in Rec. 11-20 is not always applied. This issue is important and is even more crucial with the eBCD system since the informatics system does not recognise numbers different to: CA-YY-123456 (the example given in Rec. 11-20) where CA refers to the CPC 2 letter code, YY to the two digit year number and 123456 to a complete 6 digit sequential number.

In addition, in 2013 the eBCD Technical Working Group decided that for the transitional phase (from BCD paper to eBCD), the paper BCD would not start by “9” (such as TN-13-930002) since “9” would be reserved for the eBCD coding during that phase.

¹ This report is based on information and submission transmitted on or before 10 October 2014. Any information received after that deadline will be brought to the attention of the PWG Chair. This additional information shall not be translated.

These are some of the examples of incorrect numbering:

CPC	Example of BCD wrong identification number
Algeria	DZA-14-000001
Canada	CA-2014-02033
EU-Spain	ESP/14/000110-G
Morocco	MAR-14-300001; MA-14-400006 BIS
Mexico	MEX-13-77-039; MEX-14-77-001
Norway	NOR-14-000001
Tunisia	TN-13-930003/1/2
UK-OT	UK:BMU 13-03
USA (re-exports)	US-14-31901

Note: The BCDs from 2013 were received after the annual meeting of the Commission in 2013.

The lack of comprehensive information is still an issue for the Secretariat since it entails having an incomplete BCD database – even if the Secretariat regularly requests CPCs to complete or make legible specific data in the BCDs.

CPC	Lack of complete information
Canada	The information concerning the catch (date, number of fish and weight - sometimes submitted in pounds) and the trade (product type, weight and import point) is not always complete.
EU-France	In August 2014, some BCDs were submitted without complete information in the trade section.
EU-Italy	Several vessels have the same name and, among these vessels, some have ICCAT record number and other do not (less than 20 m.): the vessel identification is crucial and should be unique. Also many BCDs are submitted without the name of the vessel. The information is left out.
Several CPCs	Very often the ICCAT Vessel Record number reported in the BCD does not match with the name of the vessel reported in the ICCAT Record of Vessels.

As also mentioned in previous reports to the COC/PWG, paragraph 19 of Rec. 11-20 is not always complied with since the Secretariat receives BCDs and re-export certificates well after the “five working days following the date of validation”:

CPC	Delay in communication of validated documents
EU-Malta	Several BCDs validated in April and May 2013 were submitted in June and July 2014 to the Secretariat. (This entails a modification in the BCD database for the splits numbering.)
EU-Spain	The Secretariat received in September 2014 some BCDs with farming validated in June 2013.
USA	39 re-export certificates from 2012 were received at the Secretariat one year after their validation date (received on 31 October 2013).

This late communication has also been seen in the BCDs concerning JFOs: the Secretariat receives the information from one CPC (or one Member State of the European Union) much in advance than from another CPC even if the validation date is the same in both CPCs.

Another issue of concern for the Secretariat was that the tag information was incomplete (the product shape, product type, weight (kg) were not received) for BCDs from EU-France and EU-Malta. In addition, in August 2014, the Secretariat received EU-France BCDs with tag numbers with 5 or 6 digits. These tag numbers do not correspond to the tag sample of 4 digits submitted by EU-France in accordance with Rec. 11-20. Furthermore, the Secretariat did not receive a tagging implementation programme from EU-France.

Some other issues noted:

Libya submitted a BCD validated by a person who was not authorized to validate BCDs. Later on Libya requested that this person was added to the list of authorized validators.

The Secretariat received one re-export certificate from the United States (US-14-0131-02) informing in the export section of a product weight higher than the product weight informed in the import section.

Requests from the Secretariat:

With the objective of improving the introduction of data in the database, the Secretariat is still asking the same as in previous reports to the PWG and would appreciate:

- receiving the BCDs forms preferably on a server/ftp address;
- receiving the BCDs in pdf (more legible) and not in picture format (jpg);
- that the BCD includes the ICCAT vessel or trap record number, since at times only the name is included, often illegible, and as a result the information cannot be entered;
- receiving the original BCD and a copy of the new version, when Contracting Parties request correction, replacement or deletion of BCDs.

In addition, the Secretariat would like to remind that for the CPC sending BCDs with tags (as for example EU-France and EU-Malta), the tag summary and the tag sample are compulsory in accordance with Rec. 11-20.

2. Progress of eBCD

Rec. 13-17 requested CPCs to notify to the Secretariat by 16 May 2014 of their intention to use the eBCD system or the paper BCD from 16 May 2014 to 28 February 2015. These were the notifications received by the Secretariat in May 2014:

CPC	Paper BCD	eBCD	Date of notification
ALBANIA	X		20/05/2014
ALGERIA			
CANADA	X		08/05/2014
CHINA		X	03/05/2014
EGYPT	X		24/05/2014
EU*	X		16/05/2014
EU-Croatia			
EU-France			
EU-Greece			
EU-Ireland			
EU-Italy			
EU-Malta			
EU-Portugal			
EU-Spain			
FRANCE			
SPM			
ICELAND	X		06/05/2014
JAPAN**			16/05/2014
KOREA			
LIBYA***	X		07/05/2014
MEXICO	X		19/05/2014
MOROCCO	X		20/05/2014
NORWAY		X	14/05/2014
SYRIA			
TUNISIA	X	X	27/05/2014
TURKEY		X****	13/05/2014
UK-OT	X		25/04/2014
USA*****	X		16/05/2014
CH. TAIPEI	X		06/05/2014

Some Contracting Parties further explained its intention with the following notes:

* However, the European Union should be able to switch to the electronic version of eBCD before the end of 2014, for some of the fleets with catches restricted to domestic trade.

** Japan notified that it will accept paper BCD and eBCD before 1 March 2015.

*** Libya informed that it will also use the pre-production system.

**** Turkey stated its intention to implement the eBCD system for the BFT 2014 fishing season however it also wished to make clear that it would not be able to start implementing the eBCD system as of 13 May 2014 due to the fact that other CPCs related to its multi-flag JFO will not implement the system at the same period.

***** USA intends to switch to the eBCD system as expeditiously as possible pending resolution of key technical issues that remain outstanding.

In May 2014, the Secretariat transmitted to the Consortium, TRAGSA and The Server Labs, dealing with the implementation of the eBCD system, the few data received by CPCs in order for the Consortium to create user accounts for the eBCD production system.

The report of the meeting of the eBCD Technical Working Group who met on 18-19 September 2014 in Madrid is presented in **Appendix 1**.

The Executive Secretariat signed on behalf of the Commission an extension of the contract with the Consortium TRAGSA/The Server Labs running on a monthly-basis, from 1 June 2014 to 30 November 2014, following the decisions already taken. This contract aims at getting from the Consortium before the 2015 BFT fishing season an eBCD system fully operational where all the issues, either political or technical raised by the eBCD Technical Working Group, are addressed.

3. ICCAT Regional Observer Programmes

Appendix 2 contains the report on ICCAT Regional Observer Programme on transshipment, and **Appendix 3** a report on the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (ROP-BFT).

Appendix 4 presents the status of ICCAT Observer Programme BET/YFT (ROP-TROP) for the period November 2013 – October 2014.

It should be recalled that the ICCAT Regional Observer Programme for the surface fleets targeting bigeye and yellowfin tuna, known as ROP-TROP, could not be implemented for the previous campaign (2013/2014). This is due to the fact that the vessel owners/operators registered in November 2013 as participants declared that they were not ready. In its 23rd Regular Meeting in November 2013, the Commission decided to postpone the implementation of the provisions of Rec. 11-01 concerned with the ROP-TROP to the 2014-2015 campaign while maintaining the services of the company (COFREPÊCHE) contracted for this purpose and whose costs must be covered from the funds already paid by the participating vessels.

Therefore, in an effort to avoid jeopardising the 2014-2015 campaign, the Secretariat this time pre-empted the preparations from April 2014, in particular through a series of circulars addressed to the CPCs. The ROP-TROP Programme manual was presented to the CPCs at the 9th meeting of the IMM Working Group (in May 2014), then made available to all CPCs in electronic format. Given that no feedback was provided in connection with this issue, on the cut-off date i.e. 15 August 2014, COFREPÊCHE was given the go ahead for the final version of this manual. At the same IMM meeting, two CPCs (Ghana and the EU) expressed their wish to withdraw from the ROP-TROP Programme and to replace it with their own national observers. In September 2014, the same two CPCs expressed their intention to terminate the ROP-TROP in a letter which was circulated to all CPCs by the Secretariat. This letter elicited a response from Japan and the United States who consider that the Commission must decide whether to postpone or not the implementation of the provisions of Rec. 11-01 and reiterated their concern that such an approach could set a precedent in ICCAT decision making.

Regarding the reminder issued in July 2014 by the Secretariat for confirmation of participation in the 2014-2015 ROP-TROP, on one hand, and for the bank transfer of funds required for the deployment of ICCAT observers on the other, there is no record of any response from the CPCs concerned.

Ultimately, it is clear that no deployment of ROP-TROP observers would be envisaged for the next closed season of bigeye and yellowfin tuna (1 January to 28 February 2015). Consequently, the Commission will be called on to look into this issue at its Special Meeting in November 2014.

4. At-sea and in-port transshipment requirements

CPC reports on transshipment (at sea and in port) are contained in **Addendums 2 and 3 to Appendix 2**.

5. Rules for chartering and other fishing arrangements

The summary reports on chartering submitted by, EU-Portugal and Namibia are contained in Appendix 6 to the Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4. The information received by the Secretariat, in accordance with paragraph 13 of Rec. 13-14 is presented in Table 3 to this report.

Requests from the Secretariat:

1. When reading paragraph 13. a) of Rec. 13-14, the Secretariat understands that “**At the time** the chartering arrangement is made, the chartering Party shall provide the duration of the chartering arrangement” entails that the chartering Party shall inform the Commission when the arrangement is signed or when it starts. However, very frequently, the Secretariat receives information on arrangement well after its beginning or even after its termination. The Secretariat is also often informed of a change of end of authorization well after the date of termination. The Secretariat would like to know if this would this be in non-compliance with Rec. 13-14?
2. The Executive Secretary has to circulate the information concerning the chartering agreements to all CPCs. The transmission of this information is often pending the submission to the Secretariat of complete information by the two CPCs involved in the chartering agreement. The Secretariat would like to request CPCs to cross-check the information (in particular, on quota allocation and on the exact duration of the agreement) before submitting it to the Secretariat so as to ensure the complete and correct submission to the Commission.

In accordance with Rec. 11-16, the summary of Access Agreements reported by CPCs by 10 October 2014 is available in Table 12 to the Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4.

Request from the Secretariat:

1. Rec. 11-16, paragraph 5 seems to be redundant in light of Task I and Task II reporting requirements. Guidance from PWG on exactly what information should be presented under paragraph 6, and in what format would be helpful, in order to avoid any possible duplication with existing statistical reporting requirements, and ensuring that there is no double counting in Task I data. Clarification would assist with the revision of the form CP39-AccAgr prepared by the Secretariat to report the information (as requested in paragraph 7 of Rec. 11-16).
2. In 2014, the Secretariat has not received all notifications of access agreements “**prior to** the beginning of fishing activities” as requested in Rec. 11-16, paragraph 1, but after the start, or in some cases, at the end of the agreement. In addition, in some cases, the “stock or species authorised for harvest, including any applicable catch limit” (also in paragraph 1 of Rec. 11-16) was not provided. The Secretariat requests clarification as to whether such omissions constitute non-compliance.

6. At-sea vessel sighting and inspection programs

In accordance with Rec. 94-09, Turkey has informed the Secretariat of seven vessel sightings with the form CP-18 which were made available to the Commission electronically.

As far as inspection programs are concerned, the Secretariat has prepared a summary table with the main findings of the inspections reports carried out under Rec. 13-07, Annex 8 (available as Table 1 to the Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4.

7. Port inspection schemes and other port State measures

The Recommendation by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port [Rec. 12-07] states that "the Commission shall review this Recommendation [Rec. 12-07] no later than its 2014 Annual Meeting and consider revisions to improve its effectiveness".

Rec. 12-07 required the Secretariat to develop model formats for prior notification reports and inspection reports, taking into account forms adopted in other relevant instruments, such as the FAO Port State Measures Agreement and other RFMOs. These models were adopted by the Commission in 2013 and are available as form CP28-InspectRp at <http://www.iccat.int/en/SubmitCOMP.htm>

In accordance with paragraph 20 of Rec. 12-07, the Secretariat has received copies of inspection reports completed from the European Union, Morocco and Namibia. The 9th IMM meeting (Barcelona, 22-24 May 2014) did not conclude whether the Secretariat should post all these inspections report on a password protected web page or be available at the Secretariat upon request. The Secretariat has posted only those reports which contained infractions on the password protected site at <http://iccat.int/en/portinspection.htm>, together with the response received to date. A summary table of reports received has been attached as Table 11 to the Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4.

The *Recommendation by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port* [Rec. 12-07] requires CPCs to inspect at least 5% of landing and transshipment operations in their designated ports as are made by foreign fishing vessels, and stipulates that the port CPC shall transmit a copy of the inspection report to the ICCAT Secretariat no later than 14 days following the date of completion of the inspection.

As can be seen from section 2.3 of the Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4, only three Contracting Parties to date have sent any inspection reports to the Secretariat. Of these, only one CPC respects the 14 day requirement.

From information available, it would seem that this level of implementation is significantly lower than it ought to be, and could be due to technical capacity or economic inability by some CPCs to fully implement the inspection requirements.

As the same recommendation recognises that developing States should be assisted in developing their capacity and to it should be ensured that a disproportionate burden resulting from the implementation of this recommendation is not unnecessarily transferred to them, the Secretariat is investigating options of providing training for port inspection. Training for port inspection could also be useful in assisting developing countries to implement other ICCAT measures, such as port sampling requirements. Following consultation, there are two avenues to be further explored, and a third option which would require greater input from the Commission.

- 1) With assistance from GEF, request the cooperation of IOTC, who could be in a position to train future ICCAT trainers, as IOTC has a well-established training course which is already being imparted to its CPs.
- 2) Courses provided by FAO for administrators.
- 3) The Commission, through a working group of volunteers, could establish its own training course.

It is the view of the Secretariat, Option 1 would result in a more practical and expeditious outcome, as trainers who receive initial training could then provide on-site training to developing countries as required. This option, however, would require CPCs to make available qualified technical personnel who would later be available for travel to on-site locations in the different CPCs. Funding for such travel may be available from GEF, or through ICCAT capacity building funds, but the availability of the trainers to allocate their time would be key.

Request from the Secretariat: In order to follow up on the options outlined above, the Secretariat seeks from the Commission its opinion on:

1. Whether there is a need for such training
2. If yes, then how to proceed
3. Availability of funding (other than GEF funding) for such activities

The list of ports into which foreign vessels may enter has been published on <http://iccat.int/en/Ports.asp>

8. Vessel listing requirements

After the complete redesign of the ICCAT database on vessels during 2012/2013, the Secretariat is continuously making improvements and adapting its functionality to new/updated ICCAT requirements. Following the recommendations from the t-RFMOs on the Consolidated List of Authorized Vessels (CLAV, details in **Appendix 5**) the ICCAT vessels database now stores the IMO number (or any other International registry number required) when provided.

For the current status of the ICCAT Record of vessels, refer to the summary given by **Table 1**.

The ICCAT Record of vessels database is today an integrated system which manages:

- a) All the information related to the various ICCAT vessel authorisation lists (Positive list, ALB-N, SWO-M, E-BFT-Catching vessels, E-BFT-others, Carriers, and TROP);
- b) The chartering arrangements;
- c) The longline vessels authorised to tranship to Carriers;
- d) The list of vessels with fishing operations in the previous year in the TROP, SWO-N, and E-BFT fisheries.

This database works in synchrony with several other ICCAT databases, namely BCD system, weekly/monthly catch reports, caging declarations, VMS system, etc. which require specific vessel information. In addition, the ICCAT vessel record database is now fully synchronised with the CLAV (tuna RFMO’s Consolidated List of Authorised Vessels) database. The observance of a high degree of information quality (completeness, consistency, error free, etc.) of the Vessels database is, therefore, crucial to the entire system of ICCAT databases (ICCAT-DB).

However, there are still many deficiencies in terms of incompleteness of vessel characteristics. The **Table 2** gives details which are summarised below:

	Number of Vessels	Ratio (%) without information in:									
		NatRegNo	IntRegNo	IRCS	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Isscfg	Length	Tonnage
TOTAL (number)	26639	124	25544	14568	23	4617	7805	2809	2669	169	675
Ratio (%) over total		0.5	95.9	54.7	0.1	17.3	29.3	10.5	10.0	0.6	2.5

From the 26639 vessels registered in the database, crucial fields like National Registration Number (NatRegNo), International Radio Call Sign (IRCS), Vessel Name (VessName), fishing vessel type (Isscfv), fishing gear type (Isscfg), length and tonnage, are missing in respectively 124 (0.5%), 14568 (54.7%), 23 (0.1%), 2809 (10.5%), 2669 (10%), 169 (0.6%), and 675 (2.5%), of the vessels registered in the vessels database. Vessel owners and operators are missing at about 17% and 29% of the vessel, respectively. These attributes are also two important fields with a high level of “unknown” information. In some cases, the information has not been reported due to domestic confidentiality laws of certain CPCs.

In relation to the IMO number (IntRegNo), as of October 16, 2014, only 4.1% (1095) of the vessels registered had reported an IMO number. If looking at the vessels registered in the positive list (P20m) this proportion is even higher; it is about 20%, i.e. that only 934 vessels out of 4638 have an IMO. According to the Rec. 13-03 (5bis. *Effective January 1, 2016, flag CPCs shall authorize their commercial LSFVs to operate in the Convention area only if the vessel has an IMO number or a number in the seven-digit numbering sequence allocated by IHS-Fairplay (LR number), as applicable. Vessels without such a number shall not be included in the ICCAT record*), the IMO number would become a mandatory field in 2016 (except in the cases stated in para. 5tris).

In addition, almost 12% (2688 from a total of 22668 registrations in all ICCAT lists) of all the vessel authorisation periods have dates expired (Date To <“2014-10-16”) as shown below: The details are presented by **Table 3**:

	TOTAL	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	ALBN	TROP
Nº of authorisations in the ICCAT lists	22668	4638	67	645	1166	12568	2070	1514
No of authorisations in force	19980	4325	55	231	967	11492	1518	1392
Nº of authorisations expired	2688	313	12	414	199	1076	552	122
Ration (%)of expired authorisations	12	7	18	64	17	9	27	8

Given by list type, the situation is very heterogeneous. The positive list (20m+) has 7% (313 vessels) of the registrations with expired dates, the Carrier list 18% (12 carriers), the E-BFT-Catch list (BFTc) 64% (414 vessels), the E-BFT others 17% (199 vessels), the SWO-M list 9% (1076 vessels), the ALB-N list 27% (552 vessels), and, the TROP list 8% (122 vessels).

The completeness of the vessels missing elements, as well as the stipulation of the rules to deactivate vessels with expired authorisation periods, are both key factors to the ICCAT vessel of records integrity.

Request from the Secretariat:

The Secretariat requests permission from the Commission to obtain directly from the ICCAT CPCs, or indirectly from the joint tRFMO CLAV database, the missing fields described in **Table 2**.

Request from the Secretariat:

The Secretariat requests from the Commission, in addition to the guidance requested on the definition of a set of rules regarding the submission of vessels for inclusion on the ICCAT Record, clarification on whether the removal (deactivation) of vessels for which the authorization period has expired relates to all vessel lists (SWO-Med; Carrier vessels; BET/YFT.) in addition to the 20 m+ vessel list.

Note:

The Secretariat never removes vessels from the vessel record:

1- A vessel is registered in the database only once. Then it is activated / deactivated in one or more of the ICCAT lists;

2- We make them active in a given list (for example the LOA \geq 20 m list) by adding a specific authorisation period to it;

3- After that period expires (outdated) we deactivate the vessel in that list only (by deleting the list associated to the vessel, adding previously a snapshot to the history).

In 2014 the SCRS approved the draft format presented by the Secretariat aimed to consolidate the Task I Fleet characteristics (form ST01-T1FC) with the form CP38-VessPvYr (list of vessels which operated in the previous year on TROP fisheries, SWO-M fisheries and BFT-E fisheries). This would entail extending the requirement of CPCs to inform on the number of days at sea (or alternatively the number of fishing days) per fishery for all the vessels active in tuna and tuna like fisheries for the previous year. Reporting in the new format, would fulfil both requirements (current forms ST01-T1FC and CP38-VessPvYr). The form proposal is also flexible enough to include additional fisheries (now with only TROP, SWO-M and BFT-E).

Request from the Secretariat:

Merging forms ST01 and CP38: draft form is contained in **Appendix 6**.

The Secretariat seeks approval from the Commission for this form, the completion of which become an obligatory reporting requirement.

In addition, any actions which could be taken to consolidate requirements relating to the different vessel lists to facilitate the submission by CPCs and processing by the Secretariat would be welcomed. Currently, the following Recommendations require vessel list submissions: Rec. 98-08; Rec. 13-14; Rec. 11-01; Rec. 13-01; Rec. 13-04; Rec. 13-13; 13-07 and Rec. 12-06, each with a different set of requirements and rules.

9. Vessel Monitoring System requirements

The data and the tables concerning the VMS messages received at the Secretariat are contained in the Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4.

Request from the Secretariat:

Paragraph 89 of Rec. 13-07 requests the Secretariat to send weekly reports to all CPCs from 1 May to 30 July while CPCs are requested to start sending VMS messages at least 15 days before and 15 days after their period of authorization: from 11 May to 9 July. The period of submission of the weekly reports does not coincide with the purse seine VMS messages' transmission obligation and neither with the season fishing for other CPCs (as for example China, Iceland, Japan and Norway).

This weekly distribution period entails that from May to July the Secretariat informs CPCs, having authorized longliners, of delays or of non-receipt of VMS which would imply non-compliance of Rec. 13-07. This is due to the fact that these vessels are authorized for a different period, i.e. not from 26 May to 24 June.

Confirmation is sought as to whether the Secretariat should continue to submit weekly report to those E-BFT catching CPCs which do not fish within the period currently stipulated by the recommendation (1 May to 30 July).

10. Flag State responsibilities

In 2014, the Secretariat has not received specific information in accordance with Rec. 03-12. Within the framework of the ROP programme for transshipment, Contracting Parties are sometimes informed of marking and identification not correctly displayed on the LSPLV (refer to **Appendix 2, Addendum 1**).

11. Other issues

In May 2014, at the 9th IMM meeting, CPCs suggested that the Turkish pilot project on aquaculture on artificial bluefin tuna reproduction be raised at Panel 2 and/or at the PWG in November 2014.

12. Review and establishment of the IUU vessel list

In 2014, the Secretariat received the IUU list of IATTC. The WCPFC informed the Secretariat that its 2013 IUU list had no change in 2014. The draft ICCAT IUU list was distributed to CPCs for comments before 10 October 2014. The provisional list, for consideration and possible adoption by the Commission, is contained in Appendix 3 to Annex 11 of the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 1 with some background information provided by WCPFC and by IATTC.

Table 1. Number of vessels registered (total, active and inactive) by flag, and, number of authorisations by list type and flag.

Status	Flag Name	FlagCode	Number of vessels registered			Number of vessels registered by vessel list							TOT		
			Total	Active	Inactive	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	ALBN	TROP			
CP	Albania	ALB	8	3	5	3	0	1	0	0	0	0	0	0	4
	Algerie	DZA	322	299	23	10	0	8	0	290	0	0	0	0	308
	Angola	AGO	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	Belize	BLZ	44	28	16	21	7	0	0	0	10	18	56	0	56
	Brazil	BRA	121	76	45	76	0	0	0	0	0	76	152	0	152
	Canada	CAN	157	148	9	8	0	0	0	0	148	6	162	0	162
	Cape Verde	CPV	28	13	15	13	0	0	0	0	0	13	26	0	26
	China PR	CHN	65	34	31	34	2	1	0	0	17	32	86	0	86
	Côte D'Ivoire	CIV	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	2	0	2
	EU.Croatia	EU.HRV	256	129	127	42	0	20	27	87	0	0	176	0	176
	EU.Cyprus	EU.CYP	75	26	49	7	0	4	1	23	0	0	35	0	35
	EU.Denmark	EU.DNK	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EU.España	EU.ESP	3694	1680	2014	808	2	212	130	243	847	387	2629	0	2629
	EU.France	EU.FRA	1914	1807	107	132	0	207	1	1547	214	65	2166	0	2166
	EU.Greece	EU.GRC	1650	1137	513	65	0	34	5	1067	0	0	1171	0	1171
	EU.Ireland	EU.IRL	101	75	26	58	0	0	0	0	67	0	125	0	125
	EU.Italy	EU.ITA	9935	8145	1790	708	0	42	94	7582	2	0	8428	0	8428
	EU.Lithuania	EU.LTU	7	6	1	6	0	0	0	0	0	0	6	0	6
	EU.Malta	EU.MLT	925	757	168	48	1	27	70	708	0	0	854	0	854
	EU.Netherlands	EU.NLD	16	12	4	8	4	0	0	0	0	0	12	0	12
	EU.Portugal	EU.PRT	582	507	75	98	2	0	5	21	492	77	695	0	695
	EU.United Kingdom	EU.UK	328	243	85	240	0	0	0	0	12	0	252	0	252
	Egypt	EGY	5	3	2	2	0	2	0	1	0	0	5	0	5
	FR.St Pierre et Miquelon	FR.SPM	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	3	0	3
	Ghana	GHA	51	39	12	37	2	0	0	0	0	37	76	0	76
	Guatemala	GTM	3	3	0	3	0	0	0	0	0	2	5	0	5
	Guinée Rep.	GIN	7	3	4	3	0	0	0	0	0	0	3	0	3
	Honduras	HND	6	2	4	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2
	Iceland	ISL	10	3	7	1	0	3	0	0	0	0	4	0	4
	Japan	JPN	541	250	291	249	1	31	1	0	0	236	518	0	518
	Korea Rep.	KOR	221	123	98	116	1	1	0	0	0	122	240	0	240
	Libya	LYB	85	38	47	38	0	14	7	0	0	0	59	0	59
	Maroc	MAR	1521	1378	143	382	0	2	736	387	0	0	1507	0	1507
	Mauritania	MRT	5	5	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	5
	Mexico	MEX	24	24	0	23	0	0	0	0	0	23	46	0	46
	Namibia	NAM	50	42	8	42	0	0	0	0	0	1	43	0	43
	Norway	NOR	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	2
	Panama	PAN	153	51	102	40	17	0	11	0	0	34	102	0	102
	Philippines	PHL	28	16	12	16	0	0	0	0	0	16	32	0	32
	Russian Federation	RUS	16	14	2	14	0	0	0	0	0	0	14	0	14
	Senegal	SEN	17	13	4	13	0	0	0	0	0	13	26	0	26
	Sierra Leone	SLE	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	South Africa	ZAF	82	57	25	47	0	0	0	0	0	57	104	0	104
	St. Vincent and Grenadines	VCT	38	24	14	24	0	0	0	0	24	24	72	0	72
	Syria	SYR	22	1	21	1	0	1	0	0	0	0	2	0	2
	Trinidad and Tobago	TTO	29	25	4	25	0	0	0	0	0	18	43	0	43
	Tunisie	TUN	586	518	68	40	0	21	32	465	0	0	558	0	558
	Turkey	TUR	908	483	425	342	0	13	29	148	0	0	532	0	532
	U.S.A.	USA	1586	697	889	565	0	0	0	0	214	160	939	0	939
	UK.Bermuda	UK.BMU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UK.Sta Helena	UK.SHN	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	2
	Uruguay	URY	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vanuatu	VUT	40	25	15	7	18	0	15	0	0	7	47	0	47
	Venezuela	VEN	146	93	53	93	0	0	0	0	0	0	93	0	93
NCC	Chinese Taipei	TAI	171	122	49	117	0	0	0	0	20	76	213	0	213
	Curaçao	CUW	21	15	6	6	9	0	0	0	0	6	21	0	21
	Suriname	SUR	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
NCO	Colombia	COL	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	ECU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	GRD	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guyana	GUY	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saint Kitts and Nevis	KNA	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	SGP	6	1	5	0	1	0	1	0	0	0	2	0	2
	Tuvalu	TUV	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL			26639	19200	7439	4638	67	645	1165	12569	2070	1514	22668		

Table 2. Number of vessel registered in the ICCAT vessel record (by flag), and, the ratio (%) of incompleteness in various vessel attributes.

CPC Status	Flag of vessel	Nº of vessels registered	Ratio (%) without information in:									
			NatRegNo	IntRegNo	IRCS	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Isscfg	Length	Tonnage
CP	Albania	8	0	100	88	0	0	0	0	0	0	0
	Algerie	322	0	100	95	0	1	1	0	0	0	0
	Angola	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Belize	44	0	57	0	39	39	0	7	0	0	0
	Brazil	121	2	100	88	0	1	64	0	0	0	0
	Canada	157	0	97	96	0	96	15	0	0	0	90
	Cape Verde	28	0	82	39	0	0	43	0	0	0	0
	China PR	65	0	95	0	0	0	18	0	0	0	0
	Côte D'Ivoire	2	0	50	0	0	0	50	0	0	0	0
	EU.Croatia	256	2	77	45	0	0	0	2	0	0	0
	EU.Cyprus	75	7	97	39	0	3	13	3	13	3	3
	EU.Denmark	2	100	100	0	0	0	100	100	100	0	0
	EU.España	3694	0	98	62	0	1	3	67	55	0	0
	EU.France	1914	0	96	32	0	2	75	0	0	0	18
	EU.Greece	1650	0	100	40	0	14	20	0	0	0	0
	EU.Ireland	101	1	100	2	0	0	1	1	1	0	0
	EU.Italy	9935	0	100	66	0	37	35	0	1	0	0
	EU.Lithuania	7	0	100	0	0	0	0	14	0	0	0
	EU.Malta	925	1	99	1	0	4	4	3	4	1	1
	EU.Netherlands	16	13	75	6	0	13	13	13	13	6	6
	EU.Portugal	582	0	100	38	0	0	1	1	1	6	6
	EU.United Kingdom	328	1	100	0	0	0	1	0	2	0	0
	Egypt	5	40	100	20	0	0	40	40	40	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ghana	51	0	61	4	0	0	8	0	4	0	0
	Guatemala	3	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	7	0	43	0	0	0	43	0	14	0	0
	Honduras	6	17	83	0	0	0	17	17	17	0	0
	Iceland	10	0	60	50	0	0	0	0	10	0	0
	Japan	541	0	51	0	0	0	0	0	0	1	1
	Korea Rep.	221	0	45	0	0	0	4	0	0	0	0
	Libya	85	12	75	21	0	9	14	12	12	9	9
	Maroc	1521	0	100	97	0	21	43	10	18	5	3
	Mauritania	5	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	24	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0
	Namibia	50	0	98	0	0	0	0	0	0	0	0
	Norway	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Panama	153	1	75	0	0	1	5	7	12	1	1
	Philippines	28	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	16	0	0	0	0	0	0	56	0	56	56
	Senegal	17	0	100	24	0	0	0	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	100	0	0	0	0	20	20	0	0
	South Africa	82	2	100	0	0	1	1	0	0	4	5
	St. Vincent and Grenadines	38	0	100	0	0	3	8	3	32	0	0
	Syria	22	0	100	95	0	0	0	0	5	0	0
	Trinidad and Tobago	29	7	76	86	0	0	0	0	0	0	0
	Tunisie	586	0	96	68	0	1	3	0	5	0	0
	Turkey	908	0	100	43	0	0	10	9	13	0	1
	U.S.A.	1586	1	89	68	0	6	82	0	0	0	2
	UK.Bermuda	1	100	100	0	0	100	100	100	100	0	0
	UK.Sta Helena	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	100	0	0	10	0	0	0	0	0
	Vanuatu	40	0	38	0	0	0	3	0	18	0	0
	Venezuela	146	5	100	3	0	0	79	1	1	1	1
NCC	Chinese Taipei	171	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0
	Curaçao	21	0	10	0	0	0	0	19	29	0	0
	Suriname	1	0	100	100	0	0	100	0	0	0	0
NCO	Colombia	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	1	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100
	Guyana	1	0	100	0	0	0	0	0	100	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	6	0	50	0	0	0	0	0	83	0	0
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0
TOTAL (number)		26639	124	25544	14568	23	4617	7805	2809	2669	169	675
Ratio (%) over total			0.5	95.9	54.7	0.1	17.3	29.3	10.5	10.0	0.6	2.5

Table 3. Number of vessel authorisations by ICCAT list type and flag, as also, the number (and respective ratios) of expired authorisations (Date To < "2014-10-16") in each list by flag.

Status	Flag name	Number of authorisations in the ICCAT vessel lists														Ratio (%) of dates expired in:															
		Total	In force in:							With dates expired in:							P20m	Carr	BFTc	BFTe	SWOM	ALBN	TROP								
			P20m	Carr	BFTc	BFTe	SWOM	ALBN	TROP	P20m	Carr	BFTc	BFTe	SWOM	ALBN	TROP															
CP	Albania	4	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Algeria	308	10	0	8	0	290	0	0	0	2	0	8	0	0	0	0	20	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Angola	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Belize	56	21	7	0	0	0	10	18	3	1	0	0	0	0	0	0	14	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Brazil	152	76	0	0	0	0	0	76	29	0	0	0	0	0	0	0	29	38	0	0	0	0	0	0	0	38	0			
	Canada	162	8	0	0	0	0	148	6	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0			
	Cape Verde	26	13	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	China PR	86	34	2	1	0	0	17	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Côte D'Ivoire	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU Croatia	176	42	0	20	27	87	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU Cyprus	35	7	0	4	1	23	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU Denmark	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU España	2629	808	2	212	130	243	847	387	0	0	192	39	2	146	10	0	0	91	30	1	17	3	0	0	0	0	0	0		
	EU France	2166	132	0	207	1	1547	214	65	0	0	94	1	71	76	31	0	0	45	100	5	36	48	0	0	0	0	0	0		
	EU Greece	1171	65	0	34	5	1067	0	0	0	0	8	0	152	0	0	0	0	24	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU Ireland	125	58	0	0	0	0	67	0	0	0	0	0	0	21	0	0	0	0	0	0	31	0	0	0	0	0	0	0		
	EU Italy	8428	708	0	42	94	7582	2	0	0	0	31	74	160	2	0	0	0	74	79	2	100	0	0	0	0	0	0	0		
	EU Lithuania	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU Malta	854	48	1	27	70	708	0	0	5	1	5	25	76	0	0	0	10	100	19	36	11	0	0	0	0	0	0	0		
	EU Netherlands	12	8	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU Portugal	695	98	2	0	5	21	492	77	0	2	0	0	2	187	5	0	0	100	0	10	38	6	0	0	0	0	0	0		
	EU United Kingdom	252	240	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	75	0	0	0	0	0	0	0		
	Egypt	4	2	0	2	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	FR St Pierre et Miquelon	3	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Ghana	76	37	2	0	0	0	0	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Guatemala	5	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Guinea Rep.	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Honduras	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Iceland	4	1	0	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Japan	518	249	1	31	1	0	0	236	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Korea Rep.	240	116	1	1	0	0	0	122	14	0	1	0	0	0	10	0	0	12	100	0	0	0	0	0	0	8	0	0		
	Libya	59	38	0	14	7	0	0	0	8	0	14	7	0	0	0	0	0	21	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Moroc	1507	382	0	2	736	387	0	0	2	0	2	8	0	0	0	0	0	1	100	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Mexico	46	23	0	0	0	0	0	23	5	0	0	0	0	5	0	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0	22	0	0		
	Namibia	43	42	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Norway	2	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Panama	102	40	17	0	11	0	0	34	2	1	0	0	0	0	0	0	0	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Philippines	32	16	0	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Russian Federation	14	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Senegal	26	13	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Sierra Leone	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	South Africa	104	47	0	0	0	0	0	57	6	0	0	0	0	0	11	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0		
	St Vincent and Grenadines	72	24	0	0	0	0	24	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Swia	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Trinidad and Tobago	43	25	0	0	0	0	0	18	19	0	0	0	0	0	14	0	0	76	0	0	0	0	0	0	78	0	0	0	0	
	Tunisie	559	40	0	21	33	465	0	0	32	0	21	19	465	0	0	0	80	100	58	100	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Turkey	532	342	0	13	29	148	0	0	158	0	13	25	148	0	0	0	46	100	86	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	U.S.A.	939	565	0	0	0	0	214	160	6	0	0	0	0	92	5	0	0	1	0	0	0	43	3	0	0	0	0	0	0	
	UK Bermuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	UK St Helena	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Uruguay	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Vanuatu	47	7	18	0	15	0	0	7	2	4	0	1	0	0	2	0	0	29	22	0	7	0	0	0	29</					

MEETING OF THE TECHNICAL EBCD WORKING GROUP
(ICCAT Secretariat, 18-19 September 2014)

Introduction

This report serves as the minutes to the above mentioned meeting and a general report to the Commission on the status of overall system development and associated tasks assigned to the eBCD Working Group (WG).

All technical/policy items covered in this report are referred to in greater detail in previous reports, in particular in Appendix 3 to Annex 4.4 of the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 1.

The meeting was attended by representatives of Canada, EU, Japan, Tunisia, Turkey, the United States, the ICCAT Secretariat and TRAGSA.

1. Technical/policy issues and overall system status:

With the support of the ICCAT Secretariat and TRAGSA, the Working Group performed a thorough examination of all technical and policy issues reported by the Working Group in previous meetings. The objective was to fully appreciate the current status of each item and, if not completed, a timeframe and cost estimate which would be useful in its prioritization. Each item was categorized with either of the following categories, although it was observed that items could be subject to more than one:

- A. Resolved – no additional development required
- B. Some small development/adjustments required
- C. Item deferred – considered lower priority; not requiring urgent development
- D. Further development is or may be required following decisions of the Commission
- E. Requiring urgent development by the Consortium

The table below lists the items together with the category later assigned. Further discussion on each item is provided in **Addendum 1**.

No.	Item	A	B	C	D	E
1	Interface with Electronic Reporting Systems*	X	X	X		
2	Sport and Recreational fisheries	X			X	
3	Domestic trade	X			X	
4	Tagging	X			X	
5	Dead fish [in purse seine fisheries]	X	X			
6	Joint Fishing Operations	X				
7	By-catch (EBFT); Trader profile allowing entry of listed and non-listed vessel information (WBFT)					X
8	Carry-over in farms	X			X	
9	Pacific BFT and access by non-member CPCs			X	X	
10	Trade of <3/1 ton	X			X	
11	Grouping, splitting and numbering	X				
12	Document annexing	X				
13	JFO 'multi-flag/trade' functionality	X				
14	Multi-live trade	X				
15	System capacity		X			
16	Data extraction tool & general confidentiality		X		X	
17	Importer/buyer field in trade section	X			X	
18	User functionality	X		X		
19	Additional/corrections to alert functions	X				
20	Conversion factors and biological parameters		X	X		

No.	Item	A	B	C	D	E
21	Editing functionality	X				
22	Regional Observer	X				
23	Farm user of trade section	X				
24	Format of eBCD printed version		X			
25	Translation of eBCD system		X			
26	Registry of trade agents	X				
27	Role of CPC Administrator	X				
28	Other general improvement issues	X				
29	Transshipments	X				
30	Traders and registrations	X				
31	Re-export certificate	X			X	
32	W-BFT (other than new user profile for traders)	X	X		X	
33	Non-traded BFT		X	X	X	
34	Trade before validation	X			X	
35	Trade companies of another country		X			
36	Parallel transfers from a live trade	X				

*This functionality for the transfer of catch data was presented but was not able to be tested. Additional work may be needed depending on the outcome of testing. In addition, a functionality to allow the transfer of first trade data has not been developed and may still be necessary.

This exercise indicated that the system is in its final stages of development; nonetheless, some additional work is needed. With the exception of some adjustments to previously requested items and new development, the scope of which can only be fully appreciated following decisions of the Commission, the only item requiring urgent development was No. 7 - By-catch (EBFT); Trader profile allowing entry of listed and non-listed vessel information (WBFT). There was unanimous agreement that this item needs to be fully operational to ensure the respect of the forthcoming implementation deadline of 1 March 2015. TRAGSA estimated the development of the specifications for this item (point 7, **Addendum 1**) to take 3 months.

No new technical issues were noted by the Working Group.

2. Financial and contractual issues

State of play of contract extension with TRAGSA

The original contract with TRAGSA ended at the end of May 2014 and no development has taken place since then. During the ongoing discussions on the overall project extension, this contract was extended by the Secretariat on a monthly basis to ensure a continuation of system support, hosting and infrastructure. At the time of the meeting this 'month by month' contract was due to expire on 30 September 2014.

Following discussions with TRAGSA, the overall 'project extension proposal' was constructed to incorporate new development items as well as system support, hosting and infrastructure. Given that the items requiring new development required a decision of the Commission and/or further specifications, all development was included into a 'flexible package' such that each item would need further elaboration and approval of the Working Group prior to its implementation.

In addition, in order to satisfy the requirements of the FAO/GEF financial support, additional elements were included by the Secretariat, in particular a prototype for other tuna species with a suggested focus on bigeye tuna.

At the time of the meeting, the 'draft project extension proposal' was under review with FAO who needed to give their approval before it could be signed by the ICCAT Secretariat and TRAGSA/Server Labs. It was reported this could take a month at minimum (late October 2014) and, hence, no development work could be implemented in the meantime.

Given the urgency to complete the 'by catch/new user profile' element as previously noted, the Working Group requested the Secretariat to explore the feasibility of including this element into the ongoing 'month by month' support contract which could be extended pending its completion (circa 3 months).

State of play of GEF/FAO support

The Secretariat informed the Working Group that the 'draft project extension proposal' was an annex/condition of the 'Execution Agreement' with FAO.

The appreciation of the situation was that the funding would be agreed by FAO; however, the lengthy ongoing procedures were now limiting eBCD system development and, at a critical time.

Some members of the Working Group recalled their request for more information on the overall GEF/ABNJ programme. The current version of the Execution Agreement between FAO and ICCAT for the eBCD system in the framework of the GEF/ABNJ programme was distributed by the Secretariat.

Albeit an example species, strong concern was expressed that the execution agreement and the related contract extension provided to the Working Group included development of a prototype system that focused on bigeye tuna when the Commission had made no policy decision concerning the potential extension of the electronic system to any other tuna or tuna-like species. The Working Group agreed that any prototype that might be developed could not prejudice a policy decision on whether and where a catch documentation program might be needed in the future. Concern was also expressed about any work that might be taken on by the consortium in developing a prototype that would distract from the priority work of completing the eBCD system, including future improvements to that system. It was agreed that comments on both the contract and the execution agreement could be provided by concerned CPCs.

3. Proposal for 'International testing'

The following elements were discussed and agreed:

- Testing will be an extremely useful way to rigorously check and determine the current functionality of the system in light of recent developments and in 'real-life scenarios'.
- The testing shall encompass a range of scenarios and, hence, is structured according to the 7 cases appended in **Addendum 2** (note: Tunisia will replace Algeria in test case 5 and EU-Malta will replace EU-Spain in case 6).
- The 'pre-production' version of the eBCD system shall be used with 'real users'.
- CPCs shall submit their users to TRAGSA by 10 October 2014 and testing shall be conducted throughout the week 27– 31 October 2014.
- Participating CPCs shall submit their findings to the Working Group by 6 November for collation and onward transmission to the Commission in order that it may better appreciate the current status of the eBCD system and consider further system improvement(s), if necessary.

4. Technical Manual and Training

TRAGSA informed the Working Group that all training manuals were now available, with the exception of the 'CPC Authority Administrator' Manual. This was due to its size and the requirement for it to contain information on all functionalities, including those outstanding.

TRAGSA informed the Working Group that users can download the Training handbook used in the 2014 training sessions. CPC Administrators have access to all the handbooks but other users only have access to the handbooks related to the permits they currently have in the system. Those available are as follows (language versions indicated).

- Training Courses Handbook: Manual for the training sessions held in April 2014
- Handbook for the Catch Responsible (EN, FR, SP)
- Handbook for the Farm manager (EN, FR, SP)
- Handbook for the Regional Observer (EN, FR, SP)
- Handbook for the Trade responsible (EN, FR, SP)
- Handbook for the Validation responsible (EN, FR, SP)

TRAGSA informed the Working Group that they have also developed the following ‘help videos’. Those available are as follows (language versions indicated and as above for user access):

- Create new directed fisheries catch (EN, FR, SP)
- Create a by-catch BCD by a vessel representative (EN, FR, SP)
- Create a by-catch BCD by a Port Authority (EN, FR, SP)
- Create a Western BFT BCD by a CPC Administrator (EN, FR, SP)
- One Flag JFO BCD (EN, FR, SP)
- Validate a section (EN, FR, SP)
- Reject a section (EN, FR, SP)
- Add a Live trade section (EN, FR, SP)
- Add a new transfer section (EN, FR, SP)
- Add a new trade section (EN, FR, SP)
- Add a new transshipment (EN, FR, SP)
- Add a farming section (EN, FR, SP)
- Add a harvesting section (EN, FR, SP)

Concerns were raised about the utility of the manual for W-BFT users. It was pointed out, for instance, that relevant information for the west was imbedded in the explanations for the E-BFT fishery, often making it very difficult to locate and understand. The consortium indicated that it would be able to develop a more user-friendly manual covering the W-BFT fishery.

5. Future system support mechanisms

At the early stages of system design the Working Group considered a number of options for system financing and future support structures. Following some proposals from Working Group members, these discussions were deferred pending a fully functional eBCD system. Although not explored in detail these included:

1. An eBCD document fee to be collected on generation of each eBCD;
2. ICCAT Working Capital fund;
3. ‘EBCD fund’ managed by the ICCAT Secretariat contributed to by those CPCs that catch and trade bluefin tuna; and,
4. As point 3 but with contributions from ICCAT CPCs based on their bluefin tuna allocation percentages.

It was suggested that baseline information on the annual cost to maintain, host, service, etc., the system as well as the number of individuals using the system on average would be helpful to assess which financial support options might be most feasible/suitable.

6. AOB

It was agreed that another meeting(s) of the Working Group, probably soon after the Annual Meeting, would likely be necessary in order to:

- Transform decisions of the Commission into technical specifications (for those items already deferred to the Commission by the IMM group and/or eBCD Working Group).
- Define technical specifications, monitor and report on new development implemented in the ‘flexible component’ of the project extension with TRAGSA.
- Report on overall system development, new technical issues and system implementation.

No date for the next meeting was set.

TECHNICAL AND POLICY ISSUES

1. Interface with domestic Electronic Reporting Systems

Discussion:

Although included in the original technical specifications, this item was previously considered a 'low/medium priority' by the WG subject to completed and fully functional eBCD system, except in the case of ongoing work between the consortium and the United States. It was noted, however, that for some Working Group members this functionality, at least to a minimum level, was considered fundamental for their participation in the eBCD programme. Despite the common approach agreed at the September 2013 meeting and request for TRAGSA to analyze the resource implications of developing their web service proposal, TRAGSA demonstrated their web service which had already been developed.

Conclusions:

- Given the depth of IT technicalities in the presentation, Working Group members needed to consult with national IT services before they could confirm if what had been developed met their needs. To facilitate this, TRAGSA provided the technical elements of the web service. It was noted that this functionality covered only the transfer of catch data. Additional priority work may be needed depending on the outcome of testing. In addition, a functionality to allow the transfer of first trade data has not been developed and may still be necessary.

2. Sport and Recreational fisheries

Discussion/Conclusion:

In light of previous discussions of the Working Group and, in particular, the outcome of the discussions by the Commission at its 2013 meeting and the PWG and IMM Working Groups in 2014, a functionality to include sport and recreational fisheries into the eBCD system is not required.

3. Domestic trade

Discussion:

Previous requests of the Working Group had been implemented, in particular the free text field of exported/seller, printing functionality and ability to annex/upload information as currently provided in accordance with 'transportation documentation' in Rec. 11-20. With respect to the trade key, it was noted that the system generates a new trade key at each trade (following validation).

Conclusions:

- To ensure access to the system by traders, the Working Group noted the importance of the latest version of the eBCD being printed and accompanying the consignment, especially in cases of multiple trades.
- The current functionality associated with domestic trade is operational and reflect those requested by the Working Group.
- Implementation of the domestic trade provisions of Recommendation 11-20 will be considered at the 2014 Commission meeting and could require review of how the eBCD system is working in this regard.

4. Tagging

Discussion:

The Working Group had previously highlighted their suggestion for a discussion by the Commission on general management provisions associated with all current tagging programmes. Notwithstanding this, previous requests of the Working Group had been implemented, in particular the list of specifications in the report of the January 2014 Working Group meeting.

The Working Group discussed possible system functionality to automatically verify entered tag numbers against information retained in a database of tag numbers provided by those CPCs. It was agreed however that such a functionality was not needed as the provisions of Rec.11-20 which, although requires a 'summary of information' on the tagging programmes under para 21, does not require a specific submission of a list of tags to the ICCAT Secretariat by CPCs.

Conclusion:

- The current functionality associated with tagging is operational and reflect those requested by the Working Group.
- Adjustments to the tagging functionality may be needed pending the outcome of discussions by the Commission at its 2014 meeting.

5. Dead fish [in purse seine fisheries]

Discussion:

The Working Group previously highlighted their suggestion for a discussion by the Commission on the general provisions concerning the recording and reporting of dead fish in purse seine fisheries. Nonetheless, previous requests of the Working Group had been implemented, including the specifications in the report of the January 2014 Working Group meeting, such as the possibility to enter dead fish in multiple transfer sections. The linkage between how this matter is addressed in the eBCD and the eastern bluefin tuna recovery plan requirements was noted. Concerning the generation of a system alert and cross-checking of the quantities in sections 2, 3 and 4, TRAGSA reported this was not possible due to system design [to avoid double counting]. However, the system would ensure coherence between the quantities entered in sections 3, 4 and 5 (i.e. the system will give an alert when the number of pieces and total kgs farmed (section 5) exceeds those live traded (section 3) minus those reported dead on transfer(s) (section 4).

In this discussion it was reminded that:

- From catch to farming the system tracks both kgs and number of pieces, but only number of pieces after farming.
- In the trade section (8), the BCD does not include a field for the number of fish traded; hence, the system only cross-checks the kgs harvested with the kgs traded.

Conclusion:

- The current functionality associated with dead fish [in purse seine fisheries] is operational and reflect those requested by the Working Group.
- W-BFT does not need a dead fish check box.

6. Joint Fishing Operations

Discussion:

The Working Group previously highlighted their suggestion for a discussion by the Commission on the general provisions concerning provisions relating to Joint Fishing Operations (JFO).

Regarding the decimal issue associated with the transmission of JFO information in accordance with Annex 6 of Rec. [13-07], the Working Group strongly recommends:

- the fixing of the number of decimal places to 4 (e.g. 33.3333%); and,
- the shortening of the delay from 10 days as provided for in para 20 of Rec. [13-07].

With regard to the allocation of dead fish and the [system] issue when a proportion of the catch is not 'live traded', TRAGSA presented three potential solutions. Nonetheless, the view of the Working Group was that this shall be left to the operators to decide and, therefore, specific to each JFO/catching operation (e.g. all reported to the catching vessel and/or allocated in accordance with the JFO key).

While it was noted that only weight is currently allocated automatically in accordance with the allocation key, there was no request for new/changes to system functionality.

Conclusion

- The current functionality associated with JFOs is operational and reflect those requested by the Working Group.
- The Working Group strongly recommends amending both the format and time delay of JFO information as required by Rec. [13-07].

7. By-catch (E-BFT)/trader profile (W-BFT)¹

Discussion:

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission with a recommendation for a general discussion on by-catch management in E-BFT fisheries and catches and trade management, including for non-listed vessels, in W-BFT fisheries, to ensure all current practices were considered in eBCD system design. This aside, it was noted that the functionality requested by the Working Group in their January 2014 meeting has not been implemented.

The Working Group considered it essential that the functionality requested in the January 2014 meeting, as adapted below, be developed as soon as possible:

- 1) Self-registering for W-BFT operator users (fishermen) recording catches of listed and non-listed vessels and for E-BFT vessels' users not included in the catching/other vessels list: The system will facilitate the creation of access accounts for users to record catches from listed and non-listed vessels (W-BFT) and vessels not included in the E-BFT catching/other vessels list. A specific role created for this purpose will be assigned to such users. The following chart sets out the process associated with this activity and provides additional information on the content:

¹ Even though not explicitly referred to as 'bycatch' in the W-BFT fishery, some system functionality, in particularly that related to unlisted vessels, is dealt with under this section.

Operator self-registration and generation of eBCD West	CPC self-registration of vessels not included in the BFT catching/other vessels list and CPC administrator/operator generation of eBCDs East
Operator (fisherman) completes application for a user account that allows entry of catch data for both listed and non-listed vessels in eBCD system. In the case of non-listed vessels, the fields for vessel name and national ID number will be free text.	Operator (fisherman) informs CPC authorities of by-catch and/or registration request for non-authorised catching/other vessels
System generates an email alert to his/her CPC authorities (administrator) of new user account request.	CPC Administrator enters new non-authorised vessel(s) into eBCD system
CPC Administrator approves (or not) the self-registration request.	System generates an email alert to operator informing him/her that application is accepted together with account information (username and password).
System generates an email alert to operator informing him/her that application is or is not accepted. If accepted, new account information (username and password) is also provided in the email alert.	Operator logs into system and enters catch / system generates BCD etc. AND/OR CPC Administrator remains in system and enters catch / system generates BCD etc. (if this option automated email from previous step not needed).
Operator logs into system and enters catch/ system generates BCD etc. In case of entry of non-listed vessel information, system should not require action by the CPC authority to accept listing of the vessel.	

- 2) Self-registering for W-BFT dealer users: The system will facilitate the creation of access accounts for W-BFT dealer users as “traders” to record W-BFT catches from listed and non-listed vessels and also first trade information. A specific role created for this purpose that will allow them to record the catch and the trade data will be assigned to such users. In the case of non-listed vessels, the fields for vessel name and national ID number will also be free text. The overall process for trader self-registration and generation of eBCDs will be the same as set forth for operator users in paragraph 1 above, recognizing the expanded role to be created for the W-BFT dealer user profile.

Conclusion:

- The current functionality associated with the by-catch/trader user profile functionalities are insufficient and the above mentioned specifications need to be developed as a matter of priority.

8. Carry-over in farms

Discussion:

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission following their recommendation for clear guidelines on how the current provisions of para 7 of Rec. [11-20] shall be implemented after 1 March 2015.

It was noted that there were some initial suggestions/discussions in the PWG meeting in March 2014, however these were referred to the May 2014 meeting of the IMM working group. To assist the Commission, the Working Group further discussed these ideas, and it was agreed that from the perspective of the Working Group, only following the full implementation deadline shall there be a mandatory requirement for eBCD. Prior to this operators shall have the possibility to use either eBCD or a paper-based BCD.

It was considered necessary for CPCs to inform the ICCAT Secretariat if they intend to switch from a paper-BCD to eBCD for harvests that occurred prior to 1 March 2015 so the relevant data in sections 1-4 can be entered into the eBCD system by the Secretariat. It was suggested that the data in Sections 1-4 could be aggregated and/or only some fields made available when eBCDs are generated in harvest operations and/or the paper BCDs relating to those harvests/exports could be uploaded into the eBCD system by way of the functionality developed for 'transportation description' (note: current file limit per .pdf file is 1mb). Further discussion in this regard was considered to be required by the Commission.

Conclusion:

- There is no development specifically required for carryover, nonetheless, in light of the forthcoming full implementation date of 1 March 2015 it was agreed that the Working Group would propose to the Commission the following clarifications:
 - Catches made on or before 28 February 2015 may use only a paper-based BCD/BFTRC throughout the trading process even after March 1, 2015 or tracking can be switched to the eBCD system.
 - Trade of catches made on or after 1 March 2015 shall require use of the eBCD system.
 - For CPCs wishing to switch to the eBCD system after a paper BCD has been generated (for a catch made prior to March 1, 2015), the fields in sections 1-4 of the paper BCD could be aggregated following the establishment of the required parameters. Such aggregation of sections 1-4 or the uploading of paper scanned paper BCDs, would need to be specifically discussed by the Commission given this requires an amendment of Rec.[11-20].

9. Inclusion of Pacific BFT and access by non-member CPCs

Discussion:

The Working Group noted that the issue of Pacific bluefin tuna coverage in the eBCD system was previously referred to the Commission in order to obtain a clear mandate for its inclusion and, if so which information/fields should be included. In addition, the question of the type, level, and timing of access by non-ICCAT members was referred to the Commission.

TRAGSA confirmed that no development has taken place on this item. They were not able to give a specific timeframe and cost for this item as this would depend on the final specifications of the Commission. It was noted that the work could be substantial as a new 'stock' would need to be developed [in the system]. The Working Group noted however that the number of fields in Appendix 4 to Annex 4.4 of the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 1 was limited. Access by non-members remains an important consideration for the Commission and options were considered, including the approach proposed in Appendix 3 to Annex 4.4 of the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 1.

Conclusion:

- No development has currently taken place to include Pacific BFT into the eBCD system.
- The Working Group agreed that this item remains lower priority and they can address the technical specifications following the deliberations of the Commission.
- The Commission should further consider the question of access to the eBCD by non-members.

10. Trade of <3/1 ton

Discussion :

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission in order to obtain a clear interpretation of para 13d of Rec. [11-20]. TRASGA demonstrated that the system currently creates an alert if Section 8 is completed >7 days (calendar days) from the catch.

There were renewed discussions on the applicability and relevance of this provision in the context of an electronic system, *vis-à-vis* the paper context in which it is was originally conceived.

Currently, if less than <3/1 ton is caught, the system allows the user to enter a trade even if the catch section is not validated, furthermore:

- if the trade is a 'domestic trade', the system does not generate a compliance alert.
- If the trade is an 'export', and the consignment is traded > 7 calendar days from the catch, the system displays a compliance alert and prevents the user adding further sections (or generating a BFTRC) until the catch and trade sections are validated.

Note these examples refer to consignments in which the fish is not tagged.

Conclusion:

- The current functionality associated with this item is operational and in the view of the Working Group reflects as closely as possible, those provided by para 13d of Rec. [11-20].
- Adjustments to this functionality may be needed pending the outcome of discussions by the Commission at its 2014 meeting.

11. Grouping, splitting and numbering

Completed. No further discussions.

12. Document annexing

Discussion:

In light of previous requests, TRASGA confirmed the possibility to upload documents under the 'transportation description' and 'annexing' in the concerned sections of the eBCD. TRASGA informed the Working Group that this feature was designed to cater for documents of 3-4 pages and limited to individual .pdf files size of 1mb. It was noted that the system could be overloaded if there was extensive uploading of multiple files (e.g. in the case of paper scanned versions of paper BCDs when using eBCD for harvests of carry-over fish prior to March 2015, as referred to in point 8).

It was confirmed that only the user, validator and administrator of the section in which the documents were uploaded/annexed; and the user, validator and administrator of the following section, can view them (e.g. in the case of a trade following a harvest, only the farmer, validator and administrator of the farm flag state, and the importer and administrator of the importing state, can view them). It was further noted that data contained in annexed documents does not get integrated into the eBCD system; thus, reports generated from the eBCD system would not include data from annexed documents.

Conclusion:

- The current functionality associated with document annexing is operational and reflect those requested by the WG.

13. JFO ‘multi-flag/trade’ functionality

Completed. No further discussions.

14. Multi-live trade

Completed. No further discussions.

15. System capacity

Discussion:

TRAGSA informed that ongoing efforts were made to increase the server availability for the production version.

It was noted that increased server availability in the production and pre-production environments is included in the contract extension proposal.

No new or recurring issues concerning system capacity were noted by the Working Group.

Conclusion:

- The system capacity is fully operational and reflects previous concerns of the WG.

16. Data extraction tool and general security/confidentiality requirements

Discussion:

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission in order to obtain guidance on access by non-ICCAT members and overall data treatment in the eBCD system in accordance with current ICCAT provisions on data confidentiality².

1) Data extraction tool:

This item was confirmed as completed by TRAGSA under the original contract. It was noted that the tool is only available to CPC administrators and the ICCAT Secretariat. Currently, all reports [queries] are those requested by the Secretariat. There was some reservation on some of these reports, in particular those related to quota utilisation, and their respect of current ICCAT recommendations and the confidentiality rules referred to above. In addition, it was noted that other query functions and report generation may be needed and input from CPCs in this regard would be important. It was suggested that, at a minimum, the system should generate the reports currently required under Rec 11-20.

2) Access by non-members:

It was agreed that legitimate system restrictions and trade blocks must be avoided; nonetheless, non-ICCAT member access would necessarily need to be limited.

It was the initial view of the Working Group that cooperating non-members would be afforded the same level of access as members.

Conclusion:

- The system is currently fully operational *via-à-vis* the scope of Rec. [11-20] and reflects previous requests of the Working Group.

² Rules and procedures for the protection, access to, and dissemination of data compiled by ICCAT. Annex 6 to the Report for Biennial Period, 2010-2011 Part I (2010) – Vol. 1.

- Further data extraction tool 'queries' and 'reports' may be required following the needs of all CPCs and the Commission.
- No development and/or definition of non-member, cooperating non-member access has taken place; nonetheless, the Working Group agreed that they can address the technical specifications following decisions by the Commission. This issue therefore remains a low priority relative to new system development needs. This issue should be reviewed following decisions by the Commission at its 2014 annual meeting.

17. Importer/buyer field in trade section

Discussion:

In light of previous requests based on the provisions of Rec. [11-20], TRAGSA confirmed the current possibility to validate section 8 without the buyer information field completed, which can be completed later by either the buyer (importing agent) and/or importing CPC authorities. It was noted that a system alert could be useful although no timeframe was suggested.

The Working Group also discussed the situation where product is exported but the buyer as well as the importing country changes before the product enters the customs territory of the country of the original buyer. Some participants held that it was the responsibility of the exporter to enter new importer information into the trade section of the eBCD record. Others considered that such changes in the buyer after the product has been exported would be unknown to the original seller and would, therefore, require completion of a re-export certificate by the country of the original buyer. This matter was deferred to the Commission for decision.

Conclusion:

- The system is currently fully operational in terms of the requirement of Rec.11-20 and previous requests of the Working Group.
- The Working Group recommended that the Commission discuss how to handle cases where the buyer/importer changes to a different CPC, during shipment of the product.

18. User functionality

Discussion:

Some Working Group members made a number of requests to further improve usability of the system. It was suggested that certain data points in the eBCD system might be refined to improve its use for scientific purposes, such as the area of catch. The Working Group agreed that the system should reflect the current management areas for bluefin tuna in line with those specified in Recommendation 11-20 and that the Commission may want to consider the need to further refine these or other data points in the future. Working Group members were also encouraged to review the accuracy of their reference lists (e.g. vessel lists, authorised lists of ports etc.).

Conclusion:

- The majority of previous recommendations put forward by the Working Group had been reflected in the system. TRAGSA will continue to improve the user friendliness of the system.
- Adjustments to the eBCD system may be needed pending the outcome of discussions by the Commission.

19. Requirement for additional/corrections to alert functions

Discussion

Previous requests of the Working Group had been implemented with the exception of the 5% of limit of minimum sized fish (8-30 kgs) provided for under para 31 of [13-07], as the reporting requirements/fields for E-BFT was insufficient for the system to make this calculation (it does not include size distribution of catches).

Conclusion:

- With the exception of an alert regarding the E-BFT minimum size limit, all previous request of the Working Group had been developed in the system. This issue is not critical to the basic functioning of the eBCD system and could be returned to at a later date.

20. Conversion factors and biological parameters

Discussion:

It was confirmed that alerts had been incorporated only when requested by the Working Group and for which parameters were available. It was confirmed by TRAGSA that alerts do not block eBCDs or prevent actions. System restrictions do, however, exist on number of pieces and kgs (see item 5).

Conclusion:

- Requests of the Working Group had been developed.
- Updated parameters would be uploaded into the system when made available by the Commission, although this item remains a low priority pending a fully operational system in accordance with the current provisions of Rec. [11-20].

21. Editing functionality

Discussion:

TRAGSA demonstrated previous requests, in particular, how records can be edited following a rejected validation. Currently only an administrator can amend a record and [re]-send to validation. Following discussion by the Working Group, it was confirmed that editing shall also be possible by the user who completed the section that was rejected, which can then be resubmitted by that user for validation.

All changes shall be logged in the system ('change log') to which administrators and validators will have access. TRAGSA informed the Working Group that this task was relatively simple to resolve.

Conclusion:

- Previous requests of the Working Group had been developed in the system, although some small changes are required.

22. Regional Observer

Discussion/conclusion:

Aside from the pending administrative issues referred to in previous Working Group meetings, including how to manage the ROP user accounts in light of the fact that observer deployments change, are often at short notice and require an email address for notifying the user accounts, all requested functionalities have been developed.

23. Farm user of trade section

Completed. No further discussions.

24. Format of eBCD printed versionDiscussion/conclusion:

The Working Group agreed that when printed, information should be limited to as few as pages as possible. TRAGSA informed the Working Group that they will look into the possibility to reduce the number of printed pages especially when printing single sided (including the deletion of the blank 'even' pages currently generated in the .pdf file).

25. Translation of eBCD system

Completed. No further discussions.

26. Registry of trade agents

Completed. No further discussions.

The Secretariat will circulate the format for trade agent registration prepared by Japan and TRAGSA.

27. Role of CPC Administrator

Completed. No further discussions.

28. Other general improvement issues

Completed. No further discussions.

29. Transhipments

Further development needed for those likely situations in changes to product descriptions throughout a transhipment (e.g. round weight to product weight would be accepted by the system but product weight to round weight would not etc.).

30. Issues associated with traders and registrations

Completed. No further discussions.

31. Re-export certificate

Completed. No further discussions.

32. Issues specific to W-BFT fishery/ Working Group membersDiscussion:

The Working Group noted that the majority of issues under this item have been completed with the exception of the development of the trader user profile discussed under item 7 above.

In addition, in light of the discussion under item 17 above, the Working Group also recalled that the Commission had previously been asked to consider whether or not there was a requirement to validate a re-export certificate in cases where the imported product was tagged and re-exported in the same form (weight and product type). The Commission decision on this matter could require alterations to the eBCD system.

Conclusion:

- Adjustments to the eBCD system may be needed pending the outcome of discussions by the Commission at its 2014 meeting on the issue of re-export validation for tagged product.

33. Non-traded BFT

Discussion:

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission in order to obtain guidance on the precise scope of the eBCD, which originated from the receipt of paper BCDs at the Secretariat from some CPCs containing only information on fish reported caught but not traded.

Following a request from a Working Group member, a check-box for non-traded BFT is currently included in the catch section for the E-BFT fishery to facilitate the reporting by CPC administrators of fish that are the result of seizure and/or illegal activities (reported as 'IUU'). Once checked, such fish cannot enter trade. The Working Group agreed that such a check box was not needed for the W-BFT fishery and should be removed.

It was evident that deliberations of the Commission would assist the Working Group on the precision of the technical specifications required.

Conclusion:

- The system is currently fully operational and reflects previous requests of the Working Group except that the check box for non-traded bluefin tuna will be removed with regard to W-BFT.
- The Working Group agreed that they can address any further technical specifications following decisions by the Commission.

34. Trade before validation

Completed. No further discussions (dealt with under item 17).

35. Trade companies of another country

This item is linked to the non-member issue covered item 16. The Working Group had a brief additional exchange on potential ways to facilitate non-member access to the system, such as allowing entry of information in free text boxes, designating a special status to non-members, such as is done by CCSBT (i.e., eBCD co-operator), and continuing to allow non-members to use paper BCDs.

36. Parallel transfers from a live trade

Completed. No further discussions.

Addendum 2 to Appendix 1

NEW TEST PLAN FOR THE EBCD SYSTEM (September 2014)

In order to facilitate the testing of the eBCD application, TRAGSA has created seven different case studies with which CPCs could test the main functionalities of the application of eBCD.

These tests will be conducted in "Test Environment" (<https://preprod.etuna.iccat.int/CPC>).

Japan tentatively assigned candidate CPC on the test plans made by Tragsa for your consideration.

Test 1: Catch + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Domestic Trade

Test 2: Catch + Live Trade + Transfer → Transfer → Farming → Harvesting → Export → Re-Export

Test 3: Catch → Export → Re-Export

Test 4: Catch by trap (dead BFT) → Transhipment → Export → Re-export

Test 5: Catch in JFO(single-flag) + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Export

Test 6: Catch in JFO(multi-flag) + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Domestic Trade

Test 7: Catch in JFO(single-flag) + Live Trade + Transfer → Farming(Group BCD) → Harvesting → Export

We do not provide the information of kilos, nº of pieces, tug boats, transhipment vessels, ports, number of cages. This data must be chosen by the tester.

Test 1: Catch + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Domestic Trade

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel
2. The trade company included in this section is the fishing vessel trade company. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section and live trade section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH		FISHER A (=TRADER A)		
	CREATE NEW LIVE TRADE				
	CREATE NEW TRANSFER				
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE		VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE		FARMER A (=TRADER B)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION		ADMIN A		

FARMING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the harvesting
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
FARMING	CREATE NEW FARMING		FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN FARMING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE		FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE FARM INFORMATION		VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION		ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that s/he has been present during the harvesting
3. Farmer must enter the document again and needs to send it to validate. He must select the validation Agency
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin can edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING		FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN HARVESTING	-	OBSERVER B		
	SEND TO VALIDATE		FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE HARVESTING		VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION		ADMIN A		

Domestic Trade

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the representative of the farm trade company. He must select the validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The buyer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE		FARMER A (=TRADER B)		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE		VALIDATOR A		
	CHECK WHOLE BCD		TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD		ADMIN A		

Test 2: Catch + Live Trade + Transfer → Transfer → Farming → Harvesting → Export → Re-Export

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

- These sections must be created by the representative of the fishing vessel
- The trade company included in this section is the fishing vessel trade company. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
- When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same validation Agency indicated in the table below
- Validator must validate/reject catch section and live trade section
- The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
- The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH				
	CREATE NEW LIVE TRADE	Tunisia	FISHER A (=TRADER A)		
	CREATE NEW TRANSFER				
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE	Tunisia	VALIDATOR A		
SIGN LIVE TRADE	Tunisia	TRADER B (=FARMER A)			
CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Tunisia	ADMIN A			

2nd TRANSFER

INSTRUCTIONS

- These sections must be created by the owner of the BFT. In this case, the representative of the farm company that bought the BFT
- The Admin can edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
SECOND TRANSFER	ADD NEW TRANSFER	Tunisia	TRADER B (=FARMER A)		
	EDIT/DELETE TRANSFER	Tunisia	ADMIN A		

FARMING

INSTRUCTIONS

- This section must be created by the farm representative
- Observer must indicate that has been present during the caging
- Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
- Validator must validate/reject the section
- The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
FARMING	CREATE NEW FARMING	Tunisia	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN FARMING		OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Tunisia	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE FARM INFORMATION	Tunisia	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Tunisia	ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

- This section must be created by the farm representative
- Observer must indicate that has been present during the harvesting
- Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
- Validator must validate/reject the section
- The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING	Tunisia	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN HARVESTING		OBSERVER B		
	SEND TO VALIDATE	Tunisia	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE HARVESTING	Tunisia	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Tunisia	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

- This section must be created by the owner of the BFT, the buying company of the previous trade section. The IMPORTING country is indicated in the table below. He must select the validation Agency indicated in the table below
- Validator must validate/reject the section
- The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
- The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
- The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE				
	SEND TO VALIDATE	Tunisia	TRADER B		
	VALIDATE TRADE	Tunisia	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	Canada	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Tunisia	ADMIN A		
CHECK WHOLE BCD	Canada	ADMIN B			

Re-Export

INSTRUCTIONS

- The BFTRC must be created by the representative of the re-exporting company. The IMPORTING country is indicated in the table below. The re-exporter must select the validation Agency indicated in the table below
- Validator must validate/reject the section
- The importer of the BFT must enter in the BFTRC and sign the purchase of the BFT
- The Admin username and password of the RE-EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit a BFTRC that has been already validated
- The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BFTRC

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
BFTRC	CREATE NEW BFTRC	Canada	TRADER C		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE BFTRC	Canada	VALIDATOR B		
	SIGN BFTRC	Japan	TRADER D		
	CHECK AND EDIT WHOLE BFTRC	Canada	ADMIN B		
CHECK WHOLE BFTRC	Japan	ADMIN C			

Test 3: Catch → Export → Re-Export

CATCH

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel
2. The trade company included in this section is the fishing vessel trade company. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the fisher sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH	CREATE NEW CATCH	Canada	FISHER A (=TRADER A)		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE/REJECT CATCH	Canada	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Canada	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

1. This section must be created by the owner of the trade, the trade company of the fishing vessel. If the representative of the fishing vessel has permits as representative of the vessel trade company, he can also enter this section. The IMPORTING CPC is indicated in the table below. When the user sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE	Canada	TRADER A (=FISHER A)		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE	Canada	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	USA	TRADER B		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Canada	ADMIN A		
	BCD				
	CHECK WHOLE BCD	USA	ADMIN B		

Re-Export

INSTRUCTIONS

1. The BFTRC must be created by the representative of the re-exporting company. The IMPORTING country is indicated in the table below. The re-exporter must select the validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the BFTRC and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the RE-EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit a BFTRC that has been already validated
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to check the entire BFTRC

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
BFTRC	CREATE NEW BFTRC	USA	TRADER B		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE BFTRC	USA	VALIDATOR B		
	SIGN BFTRC	Japan	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BFTRC	USA	ADMIN B		
	CHECK WHOLE BFTRC	Japan	ADMIN C		

Re-Export

INSTRUCTIONS

1. The BFTRC must be created by the representative of the re-exporting company. The IMPORTING country is indicated in the table below. The re-exporter must select the validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the BFTRC and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the RE-EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit a BFTRC that has been already validated
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BFTRC

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
BFTRC	CREATE NEW BFTRC	France	TRADER B		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE BFTRC	France	VALIDATOR B		
	SIGN BFTRC	USA	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BFTRC	France	ADMIN B		
	CHECK WHOLE BFTRC	USA	ADMIN C		

Test 4: Catch by trap (dead BFT) → Transhipment → Export → Re-export

CATCH

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel
2. As in this example the representative of the trap does not have permits to act as representative of the trade company, in the catch he must select the name of the trade company of the trap (listed in the table below)
3. When the fisher sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH	CREATE NEW CATCH SEND TO VALIDATE	Morocco	TRAP A (=TRADER A)		
	VALIDATE/REJECT CATCH	Morocco	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Morocco	ADMIN A		

TRANSHIPMENT

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the owner of the BFT, in this case The representative of the TRAP company. When he sends to validate the transhipment, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete the section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRANSHIPMENT	ADD NEW TRANSHIPMENT SEND TO VALIDATE	Morocco	TRADER A		
	VALIDATE/REJECT	Morocco	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Morocco	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the owner of the BFT, in this case the representative of the TRAP company. When he sends to validate the transhipment, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. The IMPORTING CPC is indicated in the table below
3. Validator must validate/reject the section
4. The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
5. The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
6. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE SEND TO VALIDATE	Morocco	TRADER A		
	VALIDATE TRADE	Morocco	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	France	TRADER B		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Morocco	ADMIN A		
	CHECK WHOLE BCD	France	ADMIN B		

Test 5: Catch in JFO(single-flag) + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Export

CATCH

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel that made the catch. The number of the JFO is provided in the table below
2. The usernames and passwords of the participant vessels are provided because they can check the BCD. In different tests can be used any of these vessels as "vessel that made the catch"
3. Catching vessel trade company is included in the table below. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
4. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same validation Agency indicated in the table below
5. Validator must validate/reject catch section and live trade section
6. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
7. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH	Algeria	FISHER A (=TRADER A)		
	CREATE NEW LIVE TRADE				
	CREATE NEW TRANSFER				
	SEND TO VALIDATE				
	CHECK BCD	Algeria	FISHER B		
	CHECK BCD	Algeria	FISHER C		
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE	Algeria	VALIDATOR A		
SIGN LIVE TRADE	Algeria	TRADER B (=FARMER A)			
CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Algeria	ADMIN A			

FARMING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the caging
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
FARMING	CREATE NEW FARMING	Algeria	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN FARMING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Algeria	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE FARM INFORMATION	Algeria	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Algeria	ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the harvesting
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING	Algeria	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN HARVESTING	-	OBSERVER B		
	SEND TO VALIDATE	Algeria	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE HARVESTING	Algeria	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Algeria	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the owner of the trade, the trade company of the fishing vessel. If the representative of the fishing vessel has permits as representative of the vessel trade company, he can also enter this section. The IMPORTING CPC is indicated in the table below. When the user sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE	Algeria	TRADER B		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE	Algeria	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	Japan	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Algeria	ADMIN A		
	CHECK WHOLE BCD	Japan	ADMIN B		

Test 6: Catch in JFO(multi-flag) + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Domestic Trade

CATCHING FLAG BCD

This BCD must be created first.

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel that made the catch. The number of the JFO is provided in the table below
2. The usernames and passwords of the same flag participant vessels are provided because they can check the BCD. In different tests can be used any of these vessels as "vessel that made the catch"
3. Catching vessel trade company is included in the table below. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
4. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must **select the same validation Agency indicated in the table below**
5. Validator must validate/reject catch section and live trade section
6. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
7. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH CREATE NEW LIVE TRADE CREATE NEW TRANSFER SEND TO VALIDATE	Spain	FISHER A (=TRADER A)		
	CHECK BCD	Spain	FISHER B (=TRADER B)		
	VALIDATE/REJECT	Spain	VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE	Spain	TRADER E (=FARMER A)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Spain	ADMIN A		

PARTICIPANT FLAG BCD

This BCD will be created automatically at the same time you create first BCD.

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of one of the other flag participant fishing vessel
2. The trade company included in this section is the participant vessel trade company. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the representative of the participant fishing vessel sends to validate the catch and the live trade, he must **select the same validation Agency indicated in the table below**
4. Validator must validate/reject catch section and live trade section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin Catch username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
7. The Admin FARM username and password is useful if you want to see whole section

SECTION	ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CHECK CATCH INFORMATION CREATE NEW LIVE TRADE CREATE NEW TRANSFER SEND TO VALIDATE	France	FISHER C (=TRADER C)		
	CHECK BCD	France	FISHER D (=TRADER D)		
	VALIDATE/REJECT	France	VALIDATOR B		
	SIGN LIVE TRADE	Spain	TRADER E (=FARMER A)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	France	ADMIN B		

FARMING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the caging
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
FARMING	CREATE NEW FARMING	Spain	FARMER A		
	SIGN FARMING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Spain	FARMER A		
	VALIDATE FARM INFORMATION	Spain	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Spain	ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the harvesting
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING	Spain	FARMER A		
	SIGN HARVESTING	-	OBSERVER B		
	SEND TO VALIDATE	Spain	FARMER A		
	VALIDATE HARVESTING	Spain	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Spain	ADMIN A		

Domestic Trade

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the representative of the farm trade company. He must select the validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The buyer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE	Spain	FARMER A		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE	Spain	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	Portugal	TRADER E		
CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Spain	ADMIN A			

Test 7: Catch in JFO(single-flag) + Live Trade + Transfer → Farming(Group BCD) → Harvesting → Export

To create Group BCDs you need to have more than one BCD that meets ICCAT Recommendations in terms of Grouping BCDs. Here you will find the information to record at least two BCDs from the same JFO but with different catching vessel.

1st BCD

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel that made the catch. The number of the JFO is provided in the table below
2. The usernames and passwords of the participant vessels are provided because they can check the BCD. In different tests can be used any of these vessels as "vessel that made the catch"
3. Catching vessel trade company is included in the table below. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section and live trade section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH CREATE NEW LIVE TRADE CREATE NEW TRANSFER SEND TO VALIDATE	Turkey	FISHER A (=TRADER A)		
	CHECK BCD	Turkey	FISHER B		
	CHECK BCD	Turkey	FISHER C		
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE	Turkey	VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE	Turkey	TRADER B (=FARMER A)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Turkey	ADMIN A		

2ND BCD

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel that made the catch. The number of the JFO is provided in the table below
2. The usernames and passwords of the participant vessels are provided because they can check the BCD. In different tests can be used any of these vessels as "vessel that made the catch"
3. Catching vessel trade company is included in the table below. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same **validation Agency** indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section and live trade section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH CREATE NEW LIVE TRADE CREATE NEW TRANSFER SEND TO VALIDATE	Turkey	FISHER B (=TRADER C)		
	CHECK BCD	Turkey	FISHER A		
	CHECK BCD	Turkey	FISHER C		
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE	Turkey	VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE	Turkey	TRADER B (=FARMER A)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Turkey	ADMIN A		

GROUP BCD

INSTRUCTIONS

1. This BCD must be created by the representative of the farm
2. To group these BCDs they must be caged the same day in the same cage
3. Select the option Group BCD in the top bar
4. Search one of the BCDs to be grouped
5. Chose and add all the BCDs that you want to group
6. Enter the information of the caging
7. Observer must indicate that has been present during the caging
8. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the **validation Agency** indicated in the table below
9. Validator must validate/reject the section
10. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole BCDs and BCDs of origin

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
GROUP BCD	CREATE NEW GROUP BCD	Turkey	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN FARMING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Turkey	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE	Turkey	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Turkey	ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the harvesting
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the **validation Agency** indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING	Turkey	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN HARVESTING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Turkey	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE HARVESTING	Turkey	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Turkey	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the owner of the trade, the trade company of the fishing vessel. If the representative of the fishing vessel has permits as representative of the vessel trade comany, he can also enter this section. The IMPORTING CPC is indicated in the table below. When the user sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE	Turkey	TRADER B		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE	Turkey	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	Japan	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Turkey	ADMIN A		
CHECK WHOLE BCD	Japan	ADMIN B			

Appendix 2**REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE
ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME (ROP) FOR TRANSHIPMENT 2013/14****Introduction**

According to the provisions of the *Recommendation by ICCAT on a Programme for Transshipment* [Rec. 12-06], all at-sea transshipments are prohibited, except for those from large-scale tuna longline vessels (LSPLVs), which may only tranship subject to a series of provisions, including the requirement to have an observer on board the carrier vessels receiving transshipment, to be placed on board by the Secretariat.

The ROP-transshipment is thus currently implemented by a consortium comprising Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) and Capricorn Fisheries Monitoring, (CapFish), under a contract signed on 23 April 2007. This contract has been renewed annually on 23 April each year since then. The Programme is funded by the participating Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties, Entities and Fishing Entities (CPCs). Belize, China, Japan, Korea, Philippines and Chinese Taipei currently participate in the ROP-transshipment.

Implementation and operation

Details on the operational aspects of the programme are presented in the report submitted by the implementing consortium, contained in **Addendum 1 to Appendix 2**.

Potential issues of non-compliance are now sent by the consortium directly to the CPCs (with copy to the Secretariat). These, together with CPC responses, are contained in Appendix 2 to the Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4. Since the entry into force of Rec. 12-06, the observer reports contain a section relating to LSPLV inspection where appropriate. Observer reports received by 1 October 2014 are available from the ICCAT web site on:
<http://iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>

Cooperation with other tuna RFMOs

The Secretariat continues to implement the part of the observer programme corresponding to the Atlantic Ocean southern bluefin tuna on behalf of the CCSBT, given that southern bluefin tuna is also an ICCAT species and is already covered by the ICCAT Programme. The Memorandum of Understanding signed with the IOTC to set up a joint pool of observers which could remain on the carrier vessels which operated in both the Atlantic and Indian Oceans on the same voyage remains in force.

Results to date

Since the inception of the programme, 158 requests for observer deployments have been received, although four requests were cancelled. As required by Rec. 12-06, observer reports are now published on the ICCAT web site with the relevant sections hidden for confidentiality purposes. At 1 October 2014, a total of 227,359 t of fish and fish products had been reported as transhipped at sea under the programme since its inception, but this figure includes non-ICCAT species.

Table 1 shows the quantities transhipped in 2013, as reported through the ROP implementing consortium. Some discrepancies in breakdowns and / or totals exist between the CPC annual transshipment reports and the data base provided by the consortium.

Table 1. Quantities transhipped in 2013 by CPC and species.

	ALB	BET	BFT	BIL	BSH	BUM	BLM	COM	MAK	MAW	MIX	OIL	OTF	SAI	SBF	SKH	SKJ	SMA	SPF	SSM	SWO	WAH	YFT	Total	
Belize		43																					11	54	
Gilled & gutted		43																					11	54	
China, P.R.	32	1465		6		19				1	67	1	13	1		2		2		2	178		154	1944	
Dressed weight				6		19				1		1	6	1		2		2		2	154			194	
Gilled & gutted		1465									67											7	154	1694	
Other Rounded Weight	32												7											7	
Chinese Taipei	35	6846	1								1177										96	587	8742		
Belly meat																								0	
Dressed weight																								86	86
Fillet																							4	4	
Gilled & gutted		6846	1								1177											7	587	8617	
Other Rounded Weight	35										0													0	
Japan	1262	7015		47	89	43	2	1	1	0	2402	41	181	18	198	23	0	6	2	2	289	1	2604	14228	
Belly meat											3		0												3
Dressed weight	11			29	88	27	2	1	0	0	2	41	50	17		8		2	2	2	158	1		443	
Fillet						0	0		1				45			1		3						180	
Gilled & gutted	7	7014		17		16					2398			1	198							1	2604	12256	
Number													4											4	
Other Rounded Weight		1			1				0				81			7						0		91	
Shark fins	1243									0			1											1244	
													0			6		1						7	
Korea		719									138												103	960	
Belly meat		0																						0	
Gilled & gutted		712									136												103	951	
Other		6									2													8	
Philippines		726									88											24	65	903	
Dressed weight																								24	24
Gilled & gutted		726									88													65	879
Total	1329	16813	1	53	89	62	2	1	1	1	3873	42	194	19	198	25	0	8	2	4	588	1	3524	26830	

The reports received from the participants in the programme, as required by paragraph 22 of Recommendation 12-06, are attached as **Addendum 2 to Appendix 2**, and reports on transshipment in port as **Addendum 3 to Appendix 2**.

A summary of the deployments since October 2013 is shown in **Table 2**.

Information sharing and Identification guides

The ICCAT Regional Observer Programme Manual (Transshipment) has been published on the ICCAT web site at: http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. The identification guides for frozen tuna and tuna-like species developed by the consortium were reviewed by SCRS. The guides will, as always, be made available to observers before deployment.

Financing

Information on the budget, contributions and expenditure of this programme can be found in the 2014 Financial Report in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4.

The level of financing required for 2015-2016 will depend on the number of deployments foreseen by the participating CPCs, the number of CPCs participating in the Programme, and on whether current prices charged by the consortium are maintained or increased. The final budget for the forthcoming period will be circulated to participants as far in advance of the renewal of the contract as possible.

The cost sharing formula agreed in 2006 will continue to be applied unless there is agreement by all participants to revise this, with the exception that catches bluefin tuna, for which transshipment is no longer allowed, has been replaced by albacore, one of the most commonly transhipped species.

Table 2. Summary of deployments (from October 2013-October 2014).

ICCAT Request Number	Carrier Vessel	Boarded	Disembarked	Report / Data received	Transhipment declarations received from vessel	Base departure date of observer	Base arrival date of observer	Total days (travel + at sea + debriefing)	Total tonnes transhipped	Total cost (Travel + deployment) in €	Average cost per tonne transhipped (€)*
140/13	CHIKUMA	Cape Town	Cape Town	18/11/2013	YES	28/09/2013	04/11/2013	41	1,033.48	11,183.98	10.82
	AT000VUT00018										
141/13	TAISEI MARU NO.24	Cape Town	Cape Town	17/12/2013	YES	04/09/2013	02/11/2013	61	2,612.93	18,072.45	6.92
	AT000JPN00571										
142/13	GENTA MARU	Cape Town	Cape Town	11/12/2013	YES	18/10/2013	14/11/2013	30	883.88	8,183.40	9.26
	AT000VUT00014										
143/13	FUTAGAMI	Cape Town	Cape Town	17/01/2014	YES	17/10/2013	08/12/2013	53	1,076.00	15,843.79	14.72
	AT000JPN00572										
144/13	Haru	Cape Town	Cape Town	06/01/2014	YES	23/12/2013	09/02/2014	72	2,504.15	20,082.41	8.02
	AT000JPN00588										
145/13	Shin Fuji	Cape Town	Cape Town	08/03/2014	YES	23/12/2013	14/02/2014	56	1,411.73	16,099.20	11.40
	AT000JPN00573										
146/13	Taisei Maru No.15	Cape Town	Cape Town	06/01/2014	YES	18/12/2013	16/02/2014	62	2,483.32	18,438.63	7.42
	AT000VUT00019										
147/14	Chikuma	Cape Town	Cape Town	05/03/2014	YES	24/02/2014	23/04/2014	61	3,067.48	16,639.58	5.42
	AT000VUT00018°										
148/14	Taisei Maru No. 24	Cape Town	Cape Town	05/03/2014	YES	27/02/2014	24/04/2014	59	3,022.26	16,094.02	5.33
	AT000JPN00571										
149/14	Meita Maru	Cape Town	Tanger	15/05/2014	YES	28/03/2014	27/04/2014	34	313.10	10,700.87	34.18
	AT000JPN00574										
150/14	Futagami	Cape Town	Cape Town	19/06/2014	YES	27/03/2014	09/05/2014	45	1,630.42	12,345.38	7.57
	AT000JPN00572										
151/14	Ibuki	Cape Town	Cape Town	23/07/2014	YES	24/03/2014	22/05/2014	60.5	3,024.82	17,988.91	5.95
	AT000VUT00015										
152/14	Chitose	Cape Town	Cape Town	06/08/2014	YES	06/05/2014	02/07/2014	60	1,674.77	16,366.80	9.77
	AT000SGP00001										
153/14	Shin Fuji	Cape Town	Cape Town	25/09/2014	YES	05/06/2014	31/07/2014	56	1,475.29	16,437.07	11.14
	AT000JPN00576										
154/14	AT000JPN00582	Cape Town	Cape Town	08/10/2014	YES	25/07/2014	11/09/2014	49	1,511.23	15,005.81	9.93
	Victoria										
155/14	AT000VUT00019	Cape Town	Cape Town	14/08/2014	YES	15/06/2014	11/08/2014	60	2,724.83	16,366.80	6.01
	Taisei Maru No.15										
156/14	CHIKUMA	Cape Town	Colon,	01/10/2016	YES	25/06/2014	13/09/2014	46	1,491.27	13,622.10	9.13
	AT000VUT00018		Panama								

* Exclusive of training, equipment and Secretariat overheads.

IN-PORT TRANSHIPMENT

Reports on in-port transshipment are contained in **Addendum 3 to Appendix 2. Table 3** below shows a summary of information received.

Table 3. Reports on in-port transshipment received (information available at 16 October 2014).

IN-PORT TRANSHIPMENT			
Albania	No information	Mexico	not applicable
Algeria	not applicable	Namibia	not applicable
Angola	No information	Nicaragua	No information
Barbados	not applicable	Nigeria	not applicable
Belize	not applicable	Norway	not applicable
Brazil	No information	Panama	Received
Canada	not applicable	Philippines	Received
Cape Verde	No information	Russia	not applicable
China	Received	Sao Tome	No information
Cote d'Ivoire	No information	Senegal	Not received
Curaçao	Received	Sierra Leone	No information
Egypt	not applicable	South Africa	No information
Equatorial Guinea	No information	SVG	not applicable
EU	Received (FRA; ESP)	Syria	No information
France (SPM)	not applicable	Trinidad & Tobago	No information
Gabon	No information	Tunisie	not applicable
Ghana	Received	Turkey	not applicable
Guinea Rep.	No information	Uruguay	not applicable
Guatemala	not applicable	UKOT	not applicable
Honduras	No information	USA	not applicable
Iceland	not applicable	Vanuatu	Received
Japan	Received	Venezuela	not applicable
Korea	Received	Bolivia	No information
Liberia	not applicable	Chinese Taipei	Received
Libya	not applicable	El Salvador	not applicable
Maroc	not applicable	Suriname	not applicable
Mauritania	No information		

No information – No report received, and the Secretariat does not know whether or not the requirement is applicable.

Not received – CPC reported previously that the requirement was applicable, but the report was not received.

Not applicable – CPC informed the Secretariat that this reporting requirement was not applicable, or that no such transshipments had taken place in 2013.

Received – Report was received from CPC.

ICCAT

Review of the ICCAT Regional Observer Programme

Covering the period September 2013 to August 2014



Submitted by



October 2014

REVIEW OF THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME
COVERING ICCAT DEPLOYMENTS 139/13 to 156/14
(SEPTEMBER 2013– AUGUST 2014)
SUBMITTED BY MRAG LTD. / CAPFISH

1. Introduction

In 2006 ICCAT adopted Recommendation [06-11], updated by Recommendation [12-06], to establish a Programme for Transshipment in response to concerns that at-sea transshipment operations constituted a gap in the enforcement scheme of the Commission. MRAG Ltd. and Capfish (the Consortium) has been implementing the Regional Observer Program (ROP) since its inception in April 2007.

The ROP aims to address Member State concerns regarding laundering of Illegal, Unregulated and Unreported (IUU) tuna catches by monitoring transshipments at sea from large-scale pelagic longline fishing vessels (LSPLVs) operating in the Convention area. Recommendation [12-06] states that all tuna and tuna like species and other species caught in association with these species transhipped in the Convention area must be done so in port. However, at sea transshipments can be authorised by Contracting Parties provided the Carrier Vessel (CV) has VMS capabilities and a trained ICCAT observer is on board to monitor the process.

2. Deployments

This report provides a summary of the ROP's seventh year covering ICCAT deployments 139/13 to 156/14 (excluding 154/14 – an on-going deployment at the time of this report) completed between September 2013 and August 2014.

2.1 Summary of deployments

495 transshipments have been monitored during 17 trips consisting of 848 sea days, with an average deployment length of 29 days. In this period, two trips (131/13 and 136/13) were cancelled. The total weight of fish observed being transhipped over the period was 31,818 tonnes. There has been a 17 % increase in sea days and a 19% increase in the total transshipment weight compared to the previous review (ICCAT 2013). Of the 495 transshipments 42 % were from Japanese flagged vessels and 39 % were from Chinese Taipei flagged vessels (**Figure 1**). There was an increase in number of transshipments from vessels flagged to the Philippines of 275%. The locations of all the transshipments are shown in **Figure 2**.

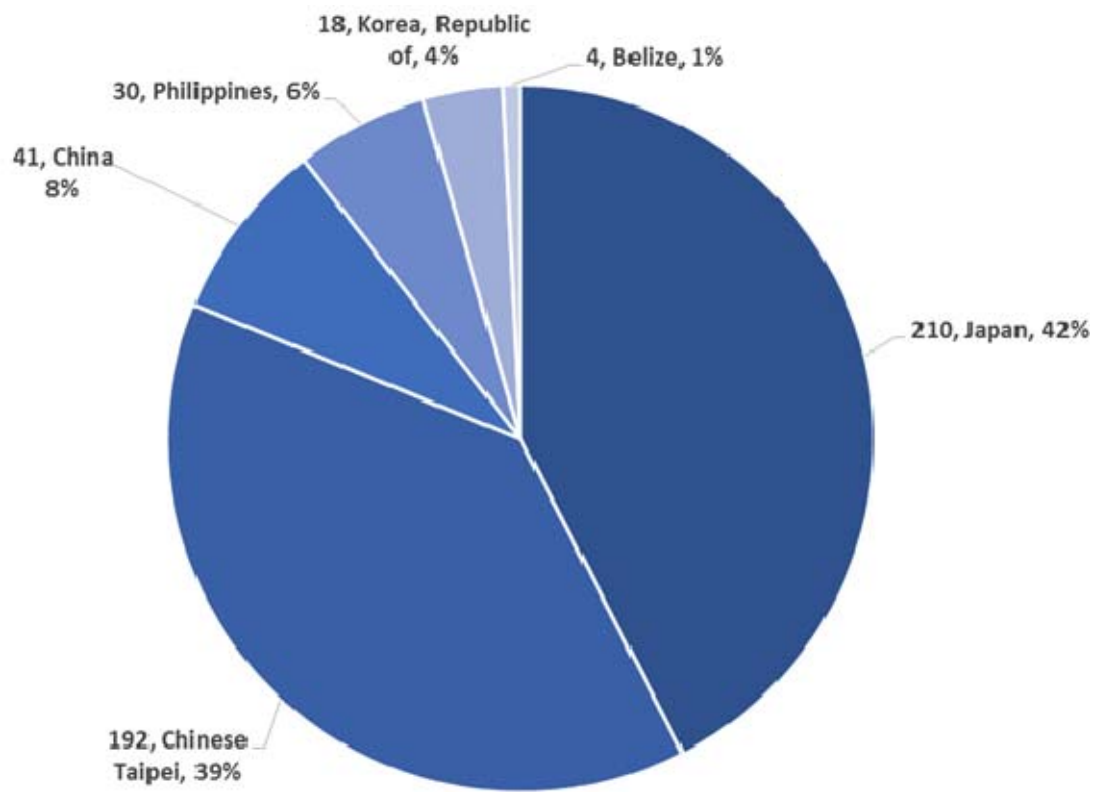


Figure 1. Transshipments by Flag State between September 2013 and August 2014 by number and proportion.

September 3, 2015 (9:52 AM)

Table 1. Summary of transhipments 139/13-156/14.

No.	Vessel Name	Observer Name	Date On	Date Off	Embarkation Port	Disembarkation Port	Sea Days	No. of Transhipments	Fish Transhipped (t)
139	Shin Fuji	Hendrik Crous	17-Jul-13	03-Sep-13	Cape Town	Cape Town	48	19	1,388
140	Chikuma	Peter Lafite	28-Sep-13	05-Nov-13	Cape Town	Cape Town	38	17	1,033
141	Taisei Maru No.24	Taylan Koken	07-Sep-13	02-Nov-13	Cape Town	Cape Town	56	37	2,613
142	Genta Maru	Barrie Rose	18-Oct-13	14-Nov-13	Cape Town	Cape Town	27	18	884
143	Futagami	Bruce Biffard	19-Oct-13	08-Dec-13	Cape Town	Cape Town	50	18	1,076
144	Haru	Eddie Higgins	03-Dec-13	09-Feb-14	Cape Town	Cape Town	68	52	2,504
145	Shin Fuji	John McDonagh	23-Dec-13	14-Feb-14	Cape Town	Cape Town	53	28	1,412
146	Taisei Maru No.15	Filipe Rodrigues	21-Dec-13	16-Feb-14	Cape Town	Cape Town	57	37	2,483
147	Chikuma	Tony Dimitrov	24-Feb-14	23-Apr-14	Cape Town	Cape Town	58	39	3,067
148	Taisei Maru No.24	Mzwandile Silekwa	27-Feb-14	23-Apr-14	Cape Town	Cape Town	55	39	3,022
149	Meita Maru	Tony Donnelly	31-Mar-14	27/04/2014	Cape Town	Cape Town	27	5	313
150	Futagami	Eddie Higgins	27-Mar-14	09-May-14	Cape Town	Cape Town	43	21	1,630
151	Ibuki	Martin Ward	25-Mar-14	23-May-14	Cape Town	Cape Town	59	43	3,025
152	Chitose	Llewellyn Lewis	06-May-14	02-Jul-14	Cape Town	Cape Town	57	34	1,675
153	Shin Fuji	Samantha Clifton	08-Jun-14	31-Jul-14	Cape Town	Cape Town	53	25	1,475
155	Taisei Maru No.15	Tony Dimitrov	15-Jun-14	11-Aug-14	Cape Town	Cape Town	57	37	2,725
156	Chikuma	John McDonagh	02-Aug-14	13-Sep-14	Cape Town	Colon	42	26	1,491

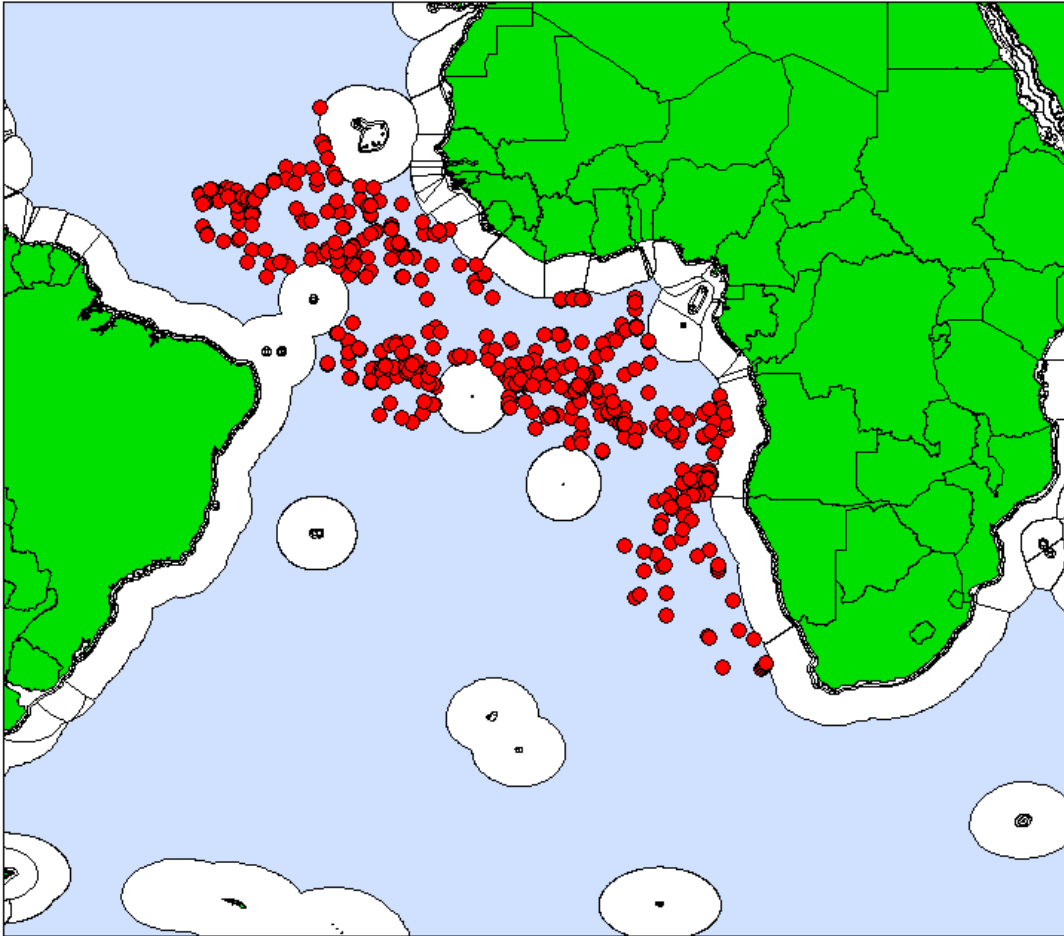


Figure 2. Locations of observed transhipments from deployments 139/13 to 156/14.

2.2 Transhipments within EEZs

Deployment 155/14 Taisei Maru No. 15 (AT000VUT00019)

Transshipment number 15 (Chinese Taipei) commenced transshipping operations on the High Seas, but drifted inside the EEZ of Sierra Leone during the transshipment.

A summary of the ROP deployments (observers actively at sea) from 139/13 to 156/14 is shown in **Figure 3**. April and October were the programme's most active months for deployments although January was the busiest month for transshipments by number, the most weight was transhipped in April. **Figure 3 c) and d)** show the mean transfer rate was 21.07 tonnes per hour and the average transshipment time was 3 hours 19 minutes.

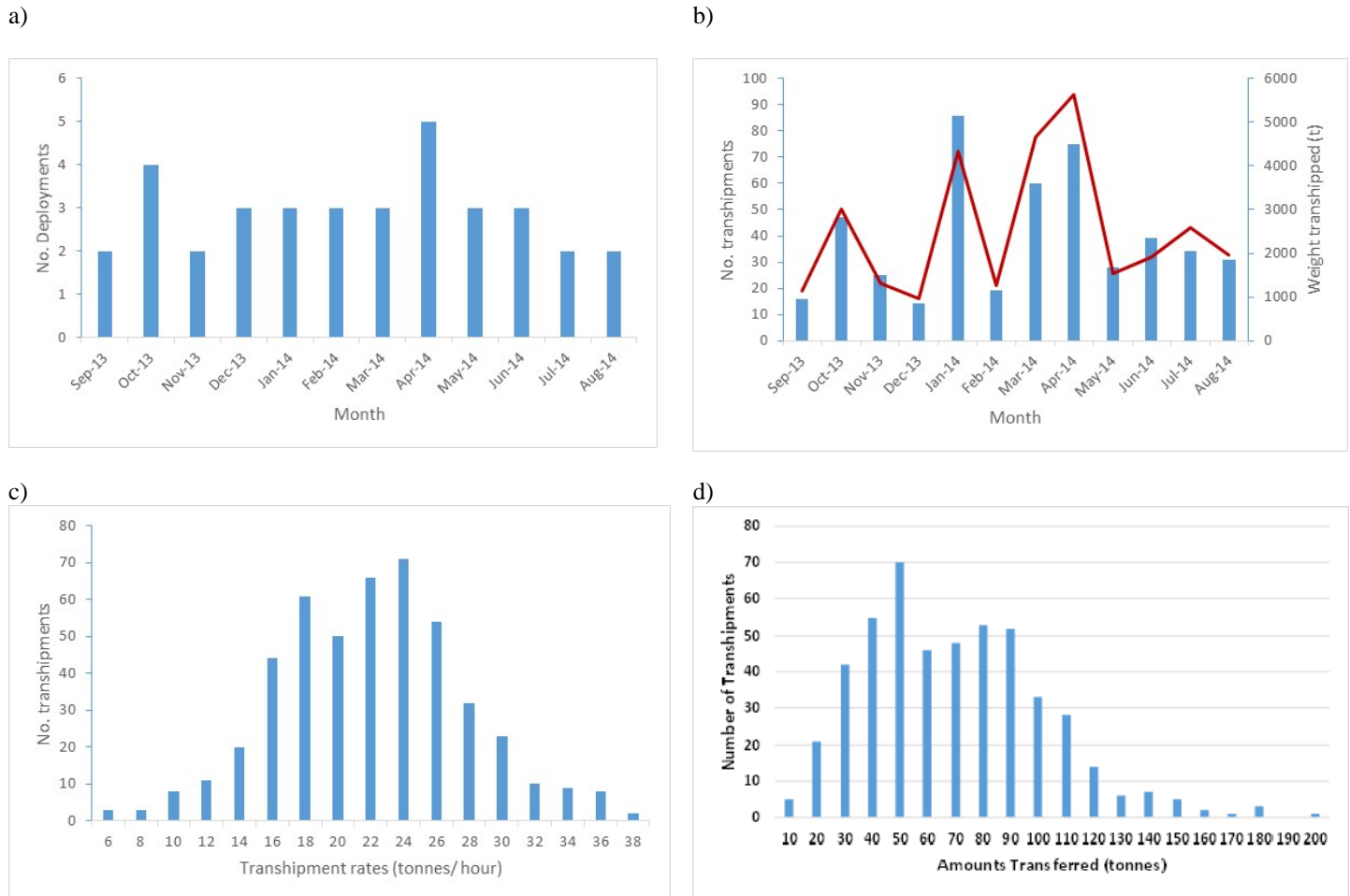


Figure 3. Activity by month a) number of observers deployed, b) number of transshipments and weights transferred (all fish, red line), c) rate of transfer in tonnes per hour and d) total amount by transshipment.

2.3 Procedures and logistics

The deployment request procedure has remained the same as previously described by the Consortium in the annual review of the ICCAT ROP.

There have also been 14 occasions where a vessel has moved between IOTC and ICCAT areas during the period covered by this report, in each case the observer has remained on board saving on deployment costs. This a considerable increase on previous years where on average a cross over occurred four times.

3. Species identification

The methods used by observers for species identification, counting and weight estimation and reporting procedures are detailed in previous reports (ICCAT 2011).

4. Southern Bluefin tuna

Since the adoption of Resolution on the Implementation of a CCSBT Catch Documentation Scheme on 1st January 2010, any southern bluefin tuna (*Thunnus maccoyii*) transferred must be accompanied by a catch monitoring form which should be countersigned by the observer. During the period covered by this report southern Bluefin tuna was transhipped on 28 occasions over eight deployments with a total of 852.351 tonnes declared (**Table 2**). Observers prepare a separate report for CCSBT on any trips where southern Bluefin tuna are transhipped.

Table 2. Transhipments of Southern Bluefin tuna (*Thunnus maccoyii*) over the last year.

Request No	Vessel Name	Carrier Vessel ICCAT#	TS N ^o .	Date	No. of fish	Declared weight (t)
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	2	22/07/2013	992	47.957
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	3	26/07/2013	460	15.285
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	4	27/07/2013	289	9.911
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	12	21/08/2013	633	33.726
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	13	22/08/2013	932	51.5
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	14	23/08/2013	477	25.135
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	15	26/08/2013	1505	48.381
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	17	27/08/2013	626	33.86
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	18	30/08/2013	538	25.241
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	19	31/08/2014	409	24.994
140	Chikuma	AT000VUT00018	2	03/10/2013	986	46.611
140	Chikuma	AT000VUT00018	17	30/10/2013	82	2.762
141	Taisei Mau No. 24	AT000JPN00571	1	10/09/2013	424	26.433
141	Taisei Mau No. 24	AT000JPN00571	7	20/09/2013	445	24.267
141	Taisei Mau No. 24	AT000JPN00571	30	26/10/2013	20	0.981
150	Futagami	AT000JPN00572	21	07/05/2014	1010	33.509
151	Ibuki	AT000VUT00015	43	19/05/2014	1069	33.718
152	Chitose	AT000SGP00001	34	29/06/2014	622	32
153	Shin Fuji	AT000JPN00576	21	22/07/2014	638	31.8
153	Shin Fuji	AT000JPN00576	22	22/07/2014	552	31.861
153	Shin Fuji	AT000JPN00576	23	23/07/2014	662	31.872
153	Shin Fuji	AT000JPN00576	24	24/07/2014	592	32.393
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	31	01/08/2014	533	31.716
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	32	01/08/2014	511	31.966
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	33	02/08/2014	665	30.866
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	34	02/08/2014	514	32.533
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	36	06/08/2014	524	31.3
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	37	07/08/2017	852	49.773

5. Weight estimation

The methodology used by observers for estimating transhipment weights remains the same as those previously described by the Consortium (ICCAT 2011).

6. Observer training

Currently there are 60 registered ICCAT observers), although not all of them are still active in the programme. Due to natural turnover of personnel it is important to maintain training on a regular basis. Observers who completed ICCAT training since the last report are shown in **Table 3**.

With prior agreement from ICCAT, IOTC and CCSBT, observers trained under any of the programmes will be available as observers for all three. This minimises delays, reduces costs and ensures a high standard of data integrity between RFMOs. It also allows observers to remain on the vessel if it crosses between RFMO areas to save on deployment costs, throughout this period (Section 0).

To reflect this arrangement observers are now issued with a unique observer number and identification card valid for all three RFMOs.

Table 3. ICCAT training conducted over the last year.

Observer name	Training location	Training dates	
		From	To
Llewellyn Lewis	Cape Town	17th March	25th March
Alistair Burls	Cape Town	17th March	25th March
Stewart Norman	Cape Town	17th March	25th March

7. Observer Programme Databases

This continues to be updated as and when required and currently contains data from over 3,500 transhipments.

8. Additional requirements under Recommendation 12-06

In 2012 ICCAT adopted a number of changes to the ROP which mainly involved observers boarding the LSPLV prior to transhipment to verify and check a number of compliance related things. These are outlined in Recommendation 12-06 and the changes were summarised in the 2013 Annual ROP report (ICCAT 2013). For reference a list of infractions and the codes used by observers to report them is given in **Table 4**.

Table 4. Potential Non Compliance event description and code.

PNC Event	Code
General	
Observer prevented from carrying out duties on board the LSPLV	GLV
Document / Verification	
Transshipment Declaration not completed	DTD
Transshipment within EEZ without authorisation from coastal state	DEZ
Undocumented transshipments of fish received by the LSPLV	DFR
Prior authorisation to tranship not presented to the observer by the LSPLV	DNP
Prior authorisation to tranship not standard with Flag State	DNS
VMS	
No VMS shown to the observer on board the LSPLV	VNP
No power light visible on the VMS unit	VNL
ATF	
No Authorisation to fish presented to the observer by the LSPLV	ANP
Authorisation to fish not standard with Flag State	ANS
Authorisation to fish dates not valid	AID
Authorisation to fish not valid for ICCAT area	AIA
Logbook	
No logbook presented to the observer by the LSPLV	LNP
Logbook entries incorrect	LEI
Logbook not bound	LNB
Logbook sheets not numbered	LNN
Logbook not up to date	LND
Identification	
Vessel without an ICCAT number involved in transshipment operations	INN
LSPLV markings not displayed correctly	IIM
CCSBT	
No CCSBT Catch document presented for SBT	CND
SBT not individually tagged	CNT
Other	
Other event not elsewhere covered	OTH

Since the Recommendation came into force and up to the end of the period covered by this report, 330 PNCs were reported by observers over 16 deployments (*Attachment 2 to Addendum 1 to Appendix 2*). These were all reported to the relevant CPC (**Figure 4**).

The most common PNC to be reported was 'Logbook not bound' (LNB), numbers of other PNCs reported are shown in **Figure 4**.

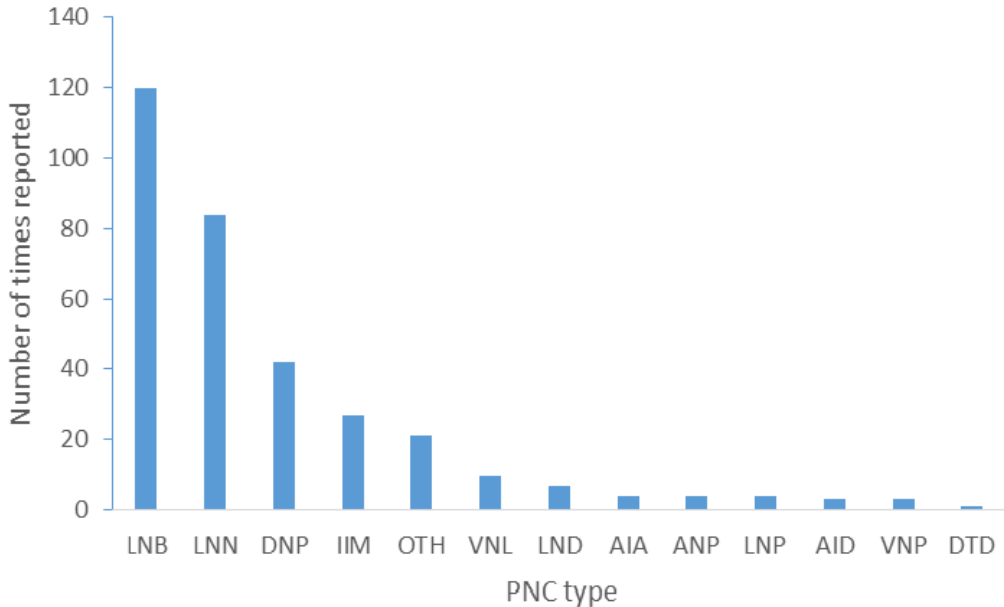


Figure 4. Summary of most reported PNCs.

9. Conclusions and Recommendations

The ICCAT LSPLVs (transshipment) programme has now been running for seven years. The programme is operating smoothly with no specific problem areas. The Consortium remains committed to the programme and both partners continue to collaborate closely to effect the observer deployments maintaining observer standards and quality. Every effort is made to optimise efficiency of deployments and to minimise costs.

As the requirements for vessel inspections under Recommendation 12-06 have now been in place for a full year, the Consortium would recommend that the criteria for reporting a PNC event are reviewed, particularly for the more minor non-compliances such not having a bound logbook, these could still be reported in the final report.

Attachment 1 to Addendum 1 to Appendix 2

Observer Name	ICCAT No.
Jonathon Roe	002
Jano van Heerden	003
Ramon Benedet	004
Elcimo Pool	005
Ebol Rojas	006
Ethan Brown	007
Raymond Manning	008
Hendrik Crous	009
Peter Lafite	010
Andy Williams	011
Rob Gater	012
Keith Patterson	014
Gary Breedt	015
David Hughes	016
Ross James	017
Schalk Visagie	018
Bruce Biffard	019
Nicholas Jon Wren	020
Chris Stump	022
Clinton Grobbelar	023
Anton Tonchev Dimitrov	024
Fredrick Swan	025
Barrie Rose	026
Andrew Deary	027
Thomas Hamish Gerrard	028
Jonathon Newton	029
Jane Le Lec	031
Jacques Combrinck	034
Anthony Donnelly	036
Thomas Franklin	037
Robert Clark	038
Henry John Heynes	041
Stephen Westcott	042
Tudor David Smith	043
Aaron Derek Mair	045
Martin Ward	046
Sam Rush	047
Neil Davidson	048
Taylan Koken	101*
Julio Ocon Rodrigues	102*
Pedro Costa	103*
Basil Vilakazi	104*
Jeffrey Heineken	105*
Mzwandile Silekwa	106*
David Virgo	107*
Dwight Rees Dryer	108*
Steven Young	109*
Ed Higgins	110
Alex Zalewski	111
Filipe Miguel de Sousa Rodrigues	112
John McDonagh	113
Ricardo Jorge Monteiro da Silva	114
Lindsay Jones	115
Carla Soler Carreras	116
Tony Dimitrov	117

Observer Name	ICCAT No.
Pedro de Jesus	118
Llewellyn Lewis	119*
Samantha Clifton	120*
Alistair Burls	121*
Stewart Norman	122*

* New identification card numbers are now starting from 101 since the introduction of a single identification card for the ICCAT, IOTC and CCSBT transshipment observer programmes so that observers will all have the same identification number across the programmes.

Attachment 2 to Addendum 1 to Appendix 2

Summary of Potential Non Compliance Events Reported

Flag	Inspection date	PNC 1	PNC 2	PNC 3
Japan	07-Dec-13	LNB	LNN	
Japan	09-Dec-13	LNB	LNN	
Japan	14-Dec-13	LNB	LNN	
Japan	15-Dec-13	LNB	LNN	
Japan	18-Dec-13	LNB	LNN	
Japan	30-Dec-13	LNN		
China	03-Jan-14	IIM		
China	04-Jan-14	IIM		
China	05-Jan-14	IIM		
China	06-Jan-14	LNN		
Japan	08-Jan-14	LNB	LNN	
Japan	09-Jan-14	LNB	LNN	
Japan	09-Jan-14	LNB	LNN	
Japan	10-Jan-14	LNB	LNN	
Japan	12-Jan-14	LNB	LNN	
Japan	12-Jan-14	LNB	LNN	
Japan	13-Jan-14	LNB	LNN	
Japan	13-Jan-14	LNN		
Japan	14-Jan-14	LNB	LNN	
Philippines	26-Jan-14	LNB	LNN	
Philippines	26-Jan-14	LNB	LNN	
Philippines	27-Jan-14	LNB	LNN	
Japan	28-Jan-14	LNB	LNN	
Korea	30-Jan-14	LNB	LNN	
Belize	01-Feb-14	LNB	LNN	
Japan	03-Feb-14	LNN		
Korea	14-Jan-14	LNB	LNN	
Japan	16-Jan-14	LNB	LNN	
Japan	17-Jan-14	LNB	LNN	
Japan	18-Jan-14	LNB	LNN	
Korea	18-Jan-14	LNB	LNN	
Korea	20-Jan-14	LNN		
Korea	20-Jan-14	LNN	VNP	
Philippines	21-Jan-14	LNN		
Japan	22-Jan-14	LNB	LNN	
China	07-Nov-12	IIM		
China	08-Nov-13	IIM		

Flag	Inspection date	PNC 1	PNC 2	PNC 3
Philippines	22-Oct-13	IIM		
Philippines	26-Oct-13	IIM		
Japan	10-Sep-13	DNP	OTH	
Japan	11-Sep-13	DNP	OTH	
Japan	12-Sep-13	DNP	OTH	
Japan	13-Sep-13	DNP	OTH	
China	09-Nov-13	IIM		
Chinese Taipei	23-Nov-13	LNB	LNN	
Philippines	23-Nov-13	LNB		
Chinese Taipei	28-Nov-13	LNB		
Japan	03-Dec-13	LNB		
Chinese Taipei	08-Jan-14	AIA		
Japan	14-Jan-14	VNL	LNB	
China	22-Jan-14	DNP		
China	22-Jan-14	DNP		
China	22-Jan-14	DNP		
China	23-Jan-14	DNP	IIM	
China	23-Jan-14	DNP	IIM	
China	23-Jan-14	DNP	IIM	
Japan	24-Jan-14	LNB		
Japan	25-Jan-14	LNB		
Korea	27-Jan-14	LNB	IIM	
Chinese Taipei	28-Jan-14	LNB		
Japan	31-Jan-14	LNB		
Japan	01-Feb-14	LNB		
Chinese Taipei	03-Feb-14	IIM		
Japan	04-Feb-14	LNB		
Japan	06-Feb-14	LNB	LND	
Japan	07-Feb-14	LNB		
Japan	08-Feb-14	LNB		
Japan	25-Dec-13	IIM		
Chinese Taipei	04-Jan-14	IIM		
Chinese Taipei	04-Jan-14	IIM		
Japan	05-Jan-14	LNB	LNN	
Philippines	18-Mar-14	LNN	LNB	
Japan	30-Mar-14	LNB	LNN	
Japan	01-Apr-14	VNL	LNN	
Japan	09-Apr-14	LNB	LNN	
Japan	29-Mar-14	LNB	LNN	
Japan	04-Apr-14	LNN		
Japan	05-Apr-14	LNB	LNN	
Chinese Taipei	08-Apr-14	VNL		
Philippines	11-Apr-14	LNB	LNN	
Philippines	12-Apr-14	LNB	LNN	
Belize	13-Apr-14	LNB	LNN	
Japan	14-Apr-14	LNB	LNN	
Japan	16-Apr-14	LNB	LNN	VNL
Japan	06-Apr-14	LNB		

Flag	Inspection date	PNC 1	PNC 2	PNC 3
Japan	10-Apr-14	LNB	LND	
China	12-Apr-14	OTH		
Japan	15-Apr-14	LNP		
Japan	15-Apr-13	LNP		
Japan	16-Apr-14	LNB		
Japan	16-Apr-14	LNB		
Japan	17-Apr-14	LNB	LNN	
Japan	17-Apr-14	LNB	LNN	
Japan	18-Apr-14	LNB	LNN	
Japan	18-Apr-14	LNB	LNN	
Japan	19-Apr-14	LNN	OTH	
Japan	19-Apr-14	LNB	LNN	
Japan	20-Apr-14	LNB		
Japan	20-Apr-14	LNN	LNB	
Japan	25-Apr-14	LNB	LNN	
Chinese Taipei	17-May-14	IIM		
China	24-May-14	DNP	LNB	LNN
China	25-May-14	DNP		
China	26-May-14	DNP	IIM	
China	20-May-14	DNP		
China	27-May-14	DNP		
Korea	03-Jun-14	LNN	LND	
Korea	03-Jun-14		ANP	
Korea	06-Jun-14	LNN		
Chinese Taipei	07-Jun-14	DNP		
Japan	09-Jun-14	LNB	LNN	LND
Japan	10-Jun-14	LNB	LNN	
Japan	14-Jun-14	LNB	LNN	LND
Japan	14-Jun-14	LNP	LNN	LNB
Japan	14-Jun-14	LNN	LND	LNB
Japan	14-Jun-14	LNB	LNN	LND
Philippines	25-Jun-14	LNB		
Vanuatu (carrier)	28-Jun-14	LNB		
Japan	01-Jul-14	LNB		
Japan	04-Jul-14	VNL		
Chinese Taipei	14-Jul-14	AIA		
Chinese Taipei	29-Jun-14	IIM		
Japan	01-Jul-14	LNB	LNN	
Japan	01-Jul-14	LNB	LNN	
Japan	01-Jul-14	LNB	LNN	
Philippines	08-Jul-14	LNB	LNN	
Philippines	09-Jul-14	LNB	LNN	
Philippines	11-Jul-14	LNB	LNN	
Japan	18-Jul-14	LNB	LNN	
Japan	19-Jul-14	LNB	LNN	
Japan	19-Jul-14	LNB	LNN	
Japan	30-Jul-14	LNB		
Japan	31-Jul-14	LNB		

Flag	Inspection date	PNC 1	PNC 2	PNC 3
Japan	01-Aug-14	LNB	LNN	
Japan	01-Aug-14	LNB		
Japan	02-Aug-14	LNB		
Japan	02-Aug-14	LNB	LNN	
Japan	04-Aug-14	LNB		
Japan	06-Aug-14	LNB		
Japan	07-Aug-14	LNB		
Japan	04-Aug-14	LNB		
Japan	04-Aug-14	LNB		
Japan	04-Aug-14	LNB		
Japan	04-Aug-14	LNB		
Japan	05-Aug-14	LNB		
Japan	05-Aug-14	LNB		
Japan	05-Aug-14	LNB	VNL	
Japan	09-Aug-14	LNB		
Chinese Taipei	12-Aug-14	VNL	IIM	OTH
Chinese Taipei	16-Aug-14	LNB		
China	17-Jul-13	DNP	AID	
China	07-Aug-13	DNP	LNP	
China	08-Aug-13	DTD	IIM	
Philippines	09-Jul-13	VNL	ANP	
Japan	10-Jul-13	ANP		
Chinese Taipei	11-Jul-13	VNL	AID	
China	16-Jul-13	DNP	ANP	
Japan	01-Sep-14	LNN	OTH	
Japan	02-Sep-14	LNB		
Philippines	26-Jul-13	DNP	AIA	LNB
Philippines	27-Jul-13	AIA	LNB	
Japan	03-Aug-13	DNP		
Japan	03-Aug-13	DNP		
China	21-Jul-13	DNP	IIM	
Japan	22-Jul-13	DNP		
Japan	26-Aug-13	IIM		
Japan	14-Sep-13	DNP	LNB	OTH
Japan	16-Sep-13	DNP	OTH	
Japan	20-Sep-13	DNP	OTH	
Chinese Taipei	23-Sep-13	DNP	OTH	
Chinese Taipei	24-Sep-13	DNP	LNB	OTH
Chinese Taipei	25-Sep-13	OTH		
Chinese Taipei	26-Sep-13	OTH		
Chinese Taipei	26-Sep-13	OTH		
Chinese Taipei	27-Sep-13	OTH		
Chinese Taipei	28-Sep-13	OTH		
Chinese Taipei	29-Sep-13	LNB	OTH	
Chinese Taipei	30-Sep-13	LNB	OTH	
Chinese Taipei	01-Oct-13	IIM	LNB	OTH
Chinese Taipei	04-Oct-13	IIM	LNB	LNN
Philippines	05-Oct-13	LNB	LNN	DNP

Flag	Inspection date	PNC 1	PNC 2	PNC 3
Philippines	05-Oct-13	LNB	LNN	DNP
Japan	09-Oct-13	DNP	LNB	LNN
Chinese Taipei	18-Oct-13	IIM	LNB	
Japan	21-Oct-13	DNP		
Japan	22-Oct-13	DNP		
Japan	23-Oct-13	DNP		
Japan	24-Oct-13	DNP		
Japan	24-Oct-13	DNP		
Chinese Taipei	26-Oct-13	LNB		
Belize	26-Oct-13	VNP	LNB	
Japan	27-Oct-13	DNP		
Japan	27-Oct-13	DNP		
Japan	28-Oct-13	DNP		
Japan	28-Oct-13	DNP		
Japan	29-Oct-13	DNP	LNB	LNN
Belize	05-Jan-14	LNB	LNN	
Philippines	14-Jan-14	LNB	LNN	
Philippines	14-Jan-14	LNB	LNN	
Japan	17-Jan-14	IIM		
Japan	20-Jan-14	VNL		
Japan	02-Feb-14	LNB	LNN	
Korea	18-Mar-14	IIM		
Chinese Taipei	19-Mar-14	IIM		
Chinese Taipei	22-Mar-14	IIM		
Korea	27-Mar-14	IIM	VNP	
Japan	17-Apr-14	LNB	LNN	
Japan	18-Apr-14	LNB	LNN	
Japan	19-Apr-14	LNB	LNN	
Japan	19-Apr-14	LNB	LNN	
Japan	07-May-14	LNB	LNN	
Japan	03-Apr-14	LNB		
Philippines	04-Apr-14	LNB		
Japan	06-Apr-14	LNB		
Chinese Taipei	26-Aug-14	AIA		
Korea	28-Aug-14		AID	
Japan	29-Aug-14	LNB		

REPORTS FROM CPCS ON TRANSHIPMENT AT SEA

BELIZE

No.	Vessel Name	Trans. No.	Date	Area Of Transshipment	RFMO	Name and Flag of Carrier Vessel	Est. Date of Trans.	Quantities transshipped in m/t	
								BET	YFT
1*	TAI 1	2	12-Mar-13	33.55'11" S, 18.26'37" E	ICCAT	Taisei Maru No 24	18-Mar-13	43704	2034
2	TAI 1	17	15-Oct-13	19.00 S, 3.00 E	ICCAT	Taisei Maru No 24	22-Oct-13	34000	11000

*Note: This transshipment took place in-port (Cape Town).

CHINA

ICCAT Vessel number	Species	Total Transhipped in Kg.
AT000CHN00082	BET	13.753
AT000CHN00082	YFT	10.275
AT000CHN00054	BET	143776
AT000CHN00054	YFT	20248
AT000CHN00054	SWO	18695
AT000CHN00063	BET	77800
AT000CHN00063	YFT	5700
AT000CHN00022	BET	65000
AT000CHN00022	YFT	6200
AT000CHN00019	BET	163400
AT000CHN00019	YFT	12300
AT000CHN00019	SWO	34400
AT000CHN00019	ALB	3428
AT000CHN00019	BUM	4368
AT000CHN00019	SMA	744
AT000CHN00019	ESCOLAR	430
AT000CHN00019	SAI	88
AT000CHN00019	SPANISH MACKEREL	688
AT000CHN00019	OPA	103
AT000CHN00019	OTF	879
AT000CHN00023	BET	162666
AT000CHN00023	YFT	14300
AT000CHN00023	SWO	17050
AT000CHN00023	ALB	5641
AT000CHN00023	BUM	3941
AT000CHN00023	SMA	675
AT000CHN00023	ESCOLAR	783
AT000CHN00023	SPANISH MACKEREL	508
AT000CHN00023	SSP	200
AT000CHN00023	OPA	375
AT000CHN00023	OTF	2138
AT000CHN00024	BET	171400
AT000CHN00024	YFT	15100
AT000CHN00024	SWO	24400
AT000CHN00024	ALB	3666
AT000CHN00024	BUM	4244
AT000CHN00024	SAI	229

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped in Kg.</i>
AT000CHN00024	SPANISH MACKEREL	811
AT000CHN00024	OPA	402
AT000CHN00024	OTF	2337
AT000CHN00005	BET	47000
AT000CHN00005	YFT	2200
AT000CHN00046	BET	105856
AT000CHN00046	YFT	16381
AT000CHN00046	SWO	4700
AT000CHN00047	BET	83600
AT000CHN00047	YFT	8100
AT000CHN00047	SWO	4400
AT000CHN00047	ALB	2248
AT000CHN00047	BUM	1279
AT000CHN00047	SPANISH MACKEREL	286
AT000CHN00047	OPA	368
AT000CHN00047	OTF	450
AT000CHN00049	BET	82300
AT000CHN00049	YFT	11900
AT000CHN00049	SWO	15000
AT000CHN00049	ALB	4654
AT000CHN00049	BUM	5295
AT000CHN00049	SAI	216
AT000CHN00049	OTF	2675
AT000CHN00042	BET	97100
AT000CHN00042	YFT	12400
AT000CHN00042	SWO	13500
AT000CHN00042	ALB	3715
AT000CHN00042	BUM	2309
AT000CHN00042	OTF	896
AT000CHN00043	BET	101300
AT000CHN00043	YFT	12700
AT000CHN00043	SWO	11900
AT000CHN00043	ALB	1220
AT000CHN00043	BUM	1032
AT000CHN00043	SMA	847
AT000CHN00043	ESCOLAR	308
AT000CHN00043	SPANISH MACKEREL	792
AT000CHN00043	OPA	16
AT000CHN00061	BET	137327
AT000CHN00061	YFT	13900
AT000CHN00061	SWO	18200
AT000CHN00061	ALB	4318
AT000CHN00061	BUM	2142
AT000CHN00061	SMA	507
AT000CHN00061	ESCOLAR	470
AT000CHN00061	SPANISH MACKEREL	1003
AT000CHN00061	OPA	268
AT000CHN00061	OTF	1188
AT000CHN00085	BET	57200
AT000CHN00085	YFT	3500
AT000CHN00085	SWO	12950
AT000CHN00085	ALB	3508
AT000CHN00085	BUM	3316
AT000CHN00085	SAI	59

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped in Kg.</i>
AT000CHN00085	SPANISH MACKEREL	43
AT000CHN00085	OTF	938

JAPAN

ICCAT Vessel number	SBT	BET	YFT	SWO	OT	total in Kg.
AT000JPN00015		79623	16699			96322
AT000JPN00025	9911	217381	29300	4986	54297	315875
AT000JPN00033		151063	59282	6161	99332	315838
AT000JPN00035		80008	11422			91430
AT000JPN00041	24993	247243	58984	5636	78029	414885
AT000JPN00047		153182	87479	6457	93311	340429
AT000JPN00055		146320	15091			161411
AT000JPN00074		103387	62589	2512	97206	265694
AT000JPN00077					680	680
AT000JPN00079		152413	67256	20655		240324
AT000JPN00091		27859	3741	800	6505	38905
AT000JPN00131	46611	69415	3199	1301	22032	142558
AT000JPN00156		69376	14858	2422	8275	94931
AT000JPN00168		83834	14577	2082	500	100993
AT000JPN00172		166680	36762	3728	47000	254170
AT000JPN00175		59072	780			59852
AT000JPN00193	9978	74140	133460	8181	63981	289740
AT000JPN00204	391	67374	64367	3703	301	136136
AT000JPN00217		167661	42574	29147	2939	242321
AT000JPN00237		56000	4000			60000
AT000JPN00243		8000	12000			20000
AT000JPN00274		84798	61872	4049	20406	171125
AT000JPN00284	25241	195565	100804	3672	58547	383829
AT000JPN00285		91023	11070			102093
AT000JPN00292		70258	10192			80450
AT000JPN00295		16216	21178	1801	1539	40734
AT000JPN00302		111909	24031			135940
AT000JPN00326	26433	161691	49329	6953	59481	303887
AT000JPN00333	24172	68410	36900	3770	57667	190919
AT000JPN00337	25004	223384	50791	4756	49917	353852
AT000JPN00338		73288	14612			87900
AT000JPN00364		121274	20978			142252
AT000JPN00374		76210	20565			96775
AT000JPN00375	24994	117297	21601	2562	35332	201786
AT000JPN00376		81784	77299	9011	34739	202833
AT000JPN00384		26038	53456	254		79748
AT000JPN00386		70000	10000			80000
AT000JPN00387		41488	7204			48692
AT000JPN00392		46376	2923	163	371	49833
AT000JPN00394		24023	63637	2012	4843	94515
AT000JPN00397	24267	254330	110602	8169	37184	434552
AT000JPN00412		76812	15016			91828
AT000JPN00421		44341	76850	1708	13320	136219
AT000JPN00429		98371	22076	22139		142586
AT000JPN00448	25135	155842	29248	4326	45680	260231
AT000JPN00449	2762	136993	6410	1304	6149	153618
AT000JPN00450	15285	267200	24731	7066	48547	362829
AT000JPN00469	25722	153693	31378	4350	29043	244186
AT000JPN00471		127703	109595	4866	60616	302780

ICCAT Vessel number	SBT	BET	YFT	SWO	OT	total in Kg.
AT000JPN00477		225053	72594	6805	17538	321990
AT000JPN00478	33860	100487	83954	3937	120112	342350
AT000JPN00480		172920	87084	7119	32718	299841
AT000JPN00485		308692	96607	8740	49877	463916
AT000JPN00486		141405	1554			142959
AT000JPN00505		52000	8000			60000
AT000JPN00506		168288	98533	9063	29809	305693
AT000JPN00509	26023	130205	90566	7086	122625	376505
AT000JPN00510		120453	70453	3604	2232	196742
AT000JPN00512	47957	69327	59411	3742	105037	285474
AT000JPN00520		123161	72821	4871	8538	209391
AT000JPN00521	48381	27581	14577	103	51934	142576
AT000JPN00536			50000			50000
AT000JPN00537	33726	137864	106227	4202	57985	340004
AT000JPN00539		58822	8263			67085
AT000JPN00540	51500	184000	18232	5048	62273	321053
AT000JPN00542		71779	28224			100003
AT000JPN00544		98000	20763			118763
AT000JPN00554		141915	57120	940		199975
AT000JPN00565		324017	137044	7051	52184	520296
AT000JPN00611		200157	109822	6137	20997	337113
AT000JPN00612		41377	2714	779	30000	74870

KOREA

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000KOR00083	Bigeeye Tuna		76,475
	Yellowfin Tuna		9,415
	Others		1,815
AT000KOR00081	Bigeeye Tuna		94,316
	Yellowfin Tuna		10,042
	Others		2,462
AT000KOR00206	Bigeeye Tuna		71,147
	Yellowfin Tuna		9,632
AT000KOR00093	Bigeeye Tuna		103,217
	Yellowfin Tuna		16,257
	Others		1,058
AT000KOR00209	Bigeeye Tuna		104,858
	Yellowfin Tuna		16,645
	Others		1,900
AT000KOR00207	Bigeeye Tuna		90,549
	Yellowfin Tuna		16,753
	Others		1,020
AT000KOR00216	Bigeeye Tuna		78,897
	Yellowfin Tuna		16,227
AT000KOR00180	Bigeeye Tuna		98425
	Yellowfin Tuna		20120
AT000KOR00078	Bigeeye Tuna		113000
	Yellowfin Tuna		24900

PHILIPPINES

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
ATOOPHL00012	BET	S-BET	67,530
	YFT	S-YFT	6,415
ATOOPHL00020	BET	S-BET	25,900
	YFT	S-YFT	6,300
ATOOPHL00013	BET	S-BET	70,000
	YFT	S-YFT	10,000
ATOOPHL00012	BET	S-BET	84,100
	YFT	S-YFT	12,521
ATOOPHL00020	BET	S-BET	37,000
	YFT	S-YFT	2,510
ATOOPHL00012	BET	S-BET	36,021
	YFT	S-YFT	3,210
ATOOPHL00013	BET	S-BET	85,000
	YFT	S-YFT	5,000
ATOOPHL00012	BET	S-BET	84,136
	YFT	S-YFT	2,795
	SWO	S-SWO	12,000
ATOOPHL00013	BET	S-BET	62,000
	YFT	S-YFT	850
	SWO	S-SWO	12,000
ATOOPHL00013	BET	S-BET	44,000
	YFT	S-YFT	2,000
ATOOPHL00003	BET	S-BET	30,000
	YFT	S-YFT	6,000
ATOOPHL00020	BET	S-BET	8,000
ATOOPHL00018	BET	S-BET	39,237
	YFT	S-YFT	2,495
ATOOPHL00002	BET	S-BET	24,000
	YFT	S-YFT	1,000
ATOOPHL00007	BET	S-BET	34,000
	YFT	S-YFT	4,000
ATOOPHL00012	BET	S-BET	58,644
	YFT	S-YFT	1,709

CHINESE TAIPEI

Species (Referenced in additional information as **Addendum 3 to Appendix 2**).

<i>Species</i>	<i>At Sea</i>
Bigeye	7,734,427
S. Albacore	33,585
N. Albacore	0
Yellowfin tuna	745,109
Southern Bluefin Tuna	981
S. Swordfish	77,056
N. Swordfish	13,160
Blue Marlin	0
Strip Marlin	0
Sharks	0
Shark fin	0
Oil fish	0
Other species	0
Total	8,604,318

Vessels (Referenced in additional information as **Addendum 3 to Appendix 2**).

<i>No</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>ICCAT List Number</i>	<i>No</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>ICCAT List Number</i>
1	CHAI HORN NO.101	AT000TAI00001	25	TORNG TAY NO.3	AT000TAI00128
2	CHUNG I NO.237	AT000TAI00031	26	WEI CHING	AT000TAI00129
37	DAI HO	AT000TAI00036	27	YING MAN NO.1	AT000TAI00137
4	FENG YA NO.11	AT000TAI00038	28	YU FENG NO.202	AT000TAI00141
5	FULL SHINE 7	AT000TAI00040	29	YU FENG NO.67	AT000TAI00142
6	SHENG FU?	AT000TAI00041	30	YU I HSIANG NO.121	AT000TAI00144
7	HSIANG AN NO.102	AT000TAI00056	31	YUH YEOU NO.31	AT000TAI00149
8	YUNG CHIN NO.101	AT000TAI00061	32	SHIN LUNG NO.202	AT000TAI00117
9	YING YUAN NO.8	AT000TAI00063	33	CHUNG I NO.237	AT000TAI00031
10	HSIN CHUN NO.16	AT000TAI00064	34	YUNG CHIN NO.101	AT000TAI00061
11	HUNG CHIN 122	AT000TAI00072	35	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089
12	HUNG CHING NO. 212	AT000TAI00073	36	YUH YEOU NO.66	AT000TAI00151
13	I MAN HUNG NO.166	AT000TAI00078	37	JIIN HORNG NO.206	AT000TAI00202
14	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089	38	KAO HSIN NO.3	AT000TAI00203
15	KAO FONG NO.372	AT000TAI00092	39	SHUN YU	AT000TAI00204
16	YEUN HORNG NO.1	AT000TAI00093	40	LONG CHANG NO.3	AT000TAI00104
17	KAO FONG NO.1	AT000TAI00095	41	DAI HO	AT000TAI00036
18	KAO FONG NO.817	AT000TAI00096	42	KAO FONG NO.1	AT000TAI00095
19	KUANG LI	AT000TAI00099	43	HONG CHIN	AT000TAI00207
20	LONG CHANG NO.3	AT000TAI00104	44	HUNG CHING NO.212	AT000TAI00073
21	RUEY SHENG NO.1?	AT000TAI00110	45	YING CHIN HSIANG NO.101	AT000TAI00239
22	SHIN LUNG NO.202	AT000TAI00117	46	FENG YA NO.11	AT000TAI00038
23	SHUN AN NO.6	AT000TAI00122	47	I MAN HUNG NO.166	AT000TAI00078
24	CHIN SHUN NO.101	AT000TAI00126			

Additional information

JAPAN

Japan's comprehensive report assessing the content and conclusions of the reports of the observers assigned to carrier vessels which have received transshipments from their LSTLVs (2013).

1. Quality of data related to quantities observed and recorded by the observer

We confirm that, in almost all cases, a transshipping amount declared by each LSTLV was equivalent to the amount recorded by the observer

2. Verifying vessel name / ICCAT number.

We verify all vessel names / ICCAT numbers of the vessels relevant to transshipment

3. Other comments

There were 171 cases of transshipments at sea by 71 Japanese LSTLVs in 2013. All transshipped products were inspected by Japanese government officials in Japanese ports where those were landed.

CHINESE TAIPEI

Annual report on transshipments in 2013

Introduction

1. In order to monitor the transshipment activities by large-scale tuna longline vessels (LSTLVs) in the ICCAT Convention area, ICCAT adopted *Rec. 12-06 Recommendation by ICCAT on a Programme for Transshipment*.
2. This report is made in accordance with the following requirements set out in paragraph 22 of Rec. 12-06:
 - The quantities of tuna and tuna-like catches by species (and, if possible, by stock) transshipped during the previous year.
 - The quantities of other species caught in association with tuna and tuna-like species by species, where known, transshipped during the previous year.
 - The list of the LSPLVs which have transshipped during the previous year.
 - A comprehensive report assessing the content and conclusions of the reports of the observers assigned to carrier vessels which have received transshipment from their LSPLVs.

The quantities by species transshipped during 2013

3. During the year 2013, the LSTLVs flying the flag of Chinese Taipei have transshipped at sea a total of 8,604 tons of tunas and tuna-like species. As for the in-port transshipment, 15,080 tons of tunas and tuna-like species were transshipped by the LSTLVs of Chinese Taipei during the year of 2013. The detail transshipped information by species in 2013 was shown in **Addendum 3 to Appendix 2**.

The list of the LSTLVs conducted transshipment during 2013

4. A total of 47 vessels flying the flag of Chinese Taipei were authorized to conduct transshipment at sea in 2013. As for in-port transshipment, there were 58 vessels in total during 2013. The names of aforementioned vessels including at-sea and in-port transshipment during 2013 are listed respectively in **Addendum 3 to Appendix 2** for further information.

Assessment of the content and conclusions of the reports of the observers

5. Chinese Taipei acknowledges the efforts of ICCAT Secretariat for providing detailed observer reports which contain the actual transshipment time, location of transshipment, species, weight and relevant verified information. Such information is useful for flag States to cross-check the record made by the fishing vessels under their flags and enhance their management efficiency.

Conclusion

6. Chinese Taipei will continue to implement ICCAT Regional Observer Program (ROP) in at-sea transshipment operations in compliance with the relevant measures adopted. Meanwhile, we would like to express our appreciation to ICCAT Secretariat for tracking the process of ROP and making prompt response. It is the view of Chinese Taipei that the Regional Observer Program is successful in achieving its objectives.

CPC REPORTS ON IN-PORT TRANSHIPMENTS

Reports on transshipment in port have been received from: China, Curaçao, EU (France/Spain), Ghana, Japan, Korea, Philippines, Vanuatu and Chinese Taipei,

BELIZE - see *At sea* transshipments in **Addendum 2 to Appendix 2**.

CHINA

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped in Kg.</i>
AT000CHN00082	BET	13091
AT000CHN00082	YFT	9936
AT000CHN00082	SWO	7281
AT000CHN00082	ALB	111694
AT000CHN00082	SHARKS	10766
AT000CHN00082	MARLINS	928
AT000CHN00082	OTHERS	11231
AT000CHN00063	BET	79500
AT000CHN00063	YFT	13800
AT000CHN00063	SWO	1270
AT000CHN00063	ALB	1636
AT000CHN00063	MARLINS	4863
AT000CHN00063	BFT	13527
AT000CHN00022	BET	69569
AT000CHN00023	YFT	11100
AT000CHN00024	SWO	10100
AT000CHN00025	ALB	1080
AT000CHN00026	MARLINS	4367
AT000CHN00027	BFT	17539
AT000CHN00005	BET	10000
AT000CHN00005	YFT	600
AT000CHN00005	SWO	11500
AT000CHN00005	ALB	1146
AT000CHN00005	MARLINS	840
AT000CHN00008	BET	67297
AT000CHN00008	YFT	6000
AT000CHN00008	SWO	9100
AT000CHN00008	ALB	1082
AT000CHN00008	MARLINS	2426
AT000CHN00047	BET	23100
AT000CHN00047	YFT	1700
AT000CHN00047	SWO	9500
AT000CHN00047	ALB	960

AT000CHN00047	MARLINS	2725
AT000CHN00048	ALB	949
AT000CHN00048	MARLINS	1105
AT000CHN00085	BET	32600
AT000CHN00085	YFT	1800

CURAÇAO

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transhipped in Kg.</i>
AT000PAN00022	YFT	ATLANTIC	2,638,100
	SKJ	ATLANTIC	7,565,405
	BET	ATLANTIC	552,040
	OTHERS	ATLANTIC	29,000
AT000MAR00022	YFT	ATLANTIC	3,041,740
	SKJ	ATLANTIC	6,724,635
	BET	ATLANTIC	363,800
	OTHERS	ATLANTIC	11,000
AT000CUW00001	YFT	ATLANTIC	1,005,620
	SKJ	ATLANTIC	2,144,780
	BET	ATLANTIC	218,580
	OTHERS	ATLANTIC	5,920

EUROPEAN UNION**EU-FRANCE**

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Stock</i>	<i>Total Transhipped in Kg.</i>
ATEU0FRA00009	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	958415
ATEU0FRA00012	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	897780
ATEU0FRA00032	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	290020
ATEU0FRA00066	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	704165
ATEU0FRA00073	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	3847930
ATEU0FRA00074	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	2713585
ATEU0FRA00072	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	1594830
ATEU0FRA00075	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	3807550

EU-SPAIN

De acuerdo con lo establecido en el párrafo 18 y anexo 3 de la Recomendación ICCAT 06-11 y en el párrafo 22 y anexo 3 de la Recomendación de ICCAT 12-06, sobre el establecimiento de un programa de transbordos, en las tablas siguientes se ofrece una información detallada sobre los transbordos realizados en puerto por parte de los buques de bandera española.

Esta información ha sido desglosada por flota de cerco y la flota palangrera de superficie y en cada una de ellas figura, para las principales especies el total en kilogramos de peso vivo con indicación de los puertos del área de ICCAT, en los cuales ha tenido lugar el transbordo.

Los datos son sobre los transbordos y desembarcos

Longline

ESPECIE		Datos en Kg		
Pez espada	Peces de pico	Tiburones	Túnicos Tropicales	Total general
399.218	43.949	171.658	30.877	645.702
527.309	122.201	6.458.535	265.261	7.373.306
898.275	67.4	1.815.658	68.132	2.849.465
1.348.785	22.195	4.384.269	552.297	6.307.546
3.173.587	255.745	12.830.120	916.567	17.176.019

EU-Spain**Baitboat and Purse seine**

PUERTO TRANSBORDO	ESPECIE				Total general
	Listado	Melva	Patudo	Rabil	
Abidjan	12.268.733	185.385	2.567.513	6.435.283	21.456.914
Dakar	32.272.452	106.855	1.394.352	2.168.381	35.942.040
Total general	44.541.185	292.24	3.961.865	8.603.664	57.398.954

GHANA

DAY	MONTH	CARRIER	FISHING VESSEL	CATCHES (MT)				
				YFT	BET	SKJ	OTHERS	TOTAL
1	1	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	55	0	665	5	725
30	1	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	5	25	630	10	670
15	2	Panofi Volta Glory	Panofi Master	30	115	485	10	640
18	2	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	20	40	850	0	910
22	2	Panofi Volta Victory	Panofi Frontier	56	109	125	15	305
22	2	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	72	113	225	20	430
4	3	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	115	5	435	0	555
6	4	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	35	10	690	10	745
5	4	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	90	15	795	0	900
12	4	Panofi Volta Victory	Panofi Master	35	35	460	10	540
20	4	Panofi Volta Glory	Panofi Master	16	1	433	0	450
29	4	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	85	5	515	35	640
29	4	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	30	30	835	15	910
6	5	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	63	32	525	10	630
21	5	Panofi Volta Victory	Panofi Master	24	1	225	0	250
30	5	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	15	10	680	15	720

27	6	Panofi Volta Glory	Panofi Master	44	0	141	0	185
29	6	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	135	0	685	5	825
1	7	Panofi Volta Victory	Panofi Fore-Runner	20	0	280	0	300
3	7	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	25	0	245	0	270
15	7	Panofi Volta Glory	Panofi Volunteer	15	10	685	5	715
16	7	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	100	0	450	25	575
29	7	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	40	16	724	0	780
1	8	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	5	5	100	0	110
4	8	Panofi Volta Victory	Panofi Master	25	15	540	180	760
9	8	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	215	0	595	105	915
15	8	Panofi Volta Victory	Panofi Fore-Runner	155	160	475	5	795
17	8	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	15	20	65	0	100
17	8	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	315	0	395	20	730
24	8	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	275	0	600	25	900
8	9	Panofi Volta Victory	Panofi Master	24	5	721	10	760
13	9	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	25	0	705	175	905
17	9	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	20	10	720	10	760
30	9	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	10	20	870	0	900
11	10	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	120	16	650	4	790
13	10	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	15	4	90	1	110
15	10	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	15	25	130	0	170
16	10	Panofi Volta Victory	Panofi Fore-Runner	35	60	625	15	735
20	10	Panofi Volta Victory	Panofi Master	78	2	665	15	760
21	10	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	5	0	60	10	75
22	10	Panofi Volta Victory	Panofi Frontier	240	0	525	15	780
3	11	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	60	35	805	0	900
8	11	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	62	58	775	5	900
13	11	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	90	15	730	15	850
13	11	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	20	5	20	5	50

14	11	Panofi Volta Victory	Panofi Master	25	30	233	2	290
7	12	Panofi Volta Victory	Panofi Fore-Runner	20	153	722	5	900
11	12	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	45	10	370	0	425
12	12	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	10	25	440	0	475
20	12	Panofi Volta Glory	Panofi Volunteer	150	60	520	30	760
22	12	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	185	0	530	15	730
25	12	Panofi Volta Glory	Panofi Master	43	13	676	8	740
TOTAL				3,427	1,318	26,135	865	31,745

JAPAN

ICCAT Vessel number	Species						Total Transhipped in Kg.
	BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00005	44315		4534	1300	648	2554	53351
AT000JPN00013		9120	55963	97362	4531	18973	185949
AT000JPN00015			56000	3000			59000
AT000JPN00025			40143	1246		1267	42656
AT000JPN00035			37916	2465			40381
AT000JPN00041						2175	2175
AT000JPN00074	47168		50918	48432	3294	6605	156417
AT000JPN00129			114348	10744			125092
AT000JPN00131			226656	30599	6637	60945	324837
AT000JPN00153			89804	15092			104896
AT000JPN00156	47258		125860	33407	2120	14206	222851
AT000JPN00171		36511	89814	125662	4380	26749	283116
AT000JPN00172			65696	2814	732	2881	72123
AT000JPN00175			117410	30499			147909
AT000JPN00204		2750	73122	94701	5153	782	176508
AT000JPN00236			2373	28138	734	8370	39615
AT000JPN00237			85600	18700			104300
AT000JPN00266		137	63177	78988	3151		145453
AT000JPN00289	44349		68611	25572	3490	5287	147309
AT000JPN00292			78136	6380			84516
AT000JPN00327		1753	54541	106086	6627	62900	231907
AT000JPN00333			129131	4707	3573	2165	139576
AT000JPN00369		2890	33620	114525	3037	45675	199747
AT000JPN00382	44591		22773	7824	3999	9732	88919
AT000JPN00387			65588	9547			75135
AT000JPN00394	44187		125726	7708	3717	20076	201414
AT000JPN00397						2547	2547
AT000JPN00412			20429	1028			21457
AT000JPN00421			53393	6234	2384		62011
AT000JPN00429			40336	291			40627
AT000JPN00449		1225	132258	8348	3079	23159	168069
AT000JPN00469			100375	18436	3313	60113	182237
AT000JPN00482		1228	36322	105020	3277	28228	174075
AT000JPN00486			49319	11706			61025
AT000JPN00504		2854	42399	58572	2379	15812	122016

ICCAT Vessel number	Species						Total Transhipped in Kg.
	BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00505			112000	23000			135000
AT000JPN00509			79688	458	804	2183	83133
AT000JPN00510			57438	2596	2160	8533	70727
AT000JPN00536	47055			33000			80055
AT000JPN00539			57623	4010			61633
AT000JPN00543			136086	24195			160281
AT000JPN00544			68000	14000			82000
AT000JPN00554			16465	5987			22452
AT000JPN00611			107759	3745	840	54	112398

KOREA

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000KOR00083	Bigeye Tuna		51,222
	Yellowfin Tuna		511
	Others		1,600
AT000KOR00080	Bigeye Tuna		88,915
	Yellowfin Tuna		9,395
AT000KOR00081	Bigeye Tuna		39,813
	Yellowfin Tuna		881
	Others		1,825
AT000KOR00069	Bigeye Tuna		95,452
	Yellowfin Tuna		16,172
	Others		3,650
AT000KOR00206	Bigeye Tuna		38,061
	Yellowfin Tuna		673
	Others		800
AT000KOR00093	Bigeye Tuna		48,961
	Yellowfin Tuna		6,456
AT000KOR00205	Bigeye Tuna		4,750
AT000KOR00203	Bigeye Tuna		111,125
	Yellowfin Tuna		17,546
	Others		2,345
AT000KOR00204	Bigeye Tuna		97,640
	Yellowfin Tuna		14,503
	Others		4,300
AT000KOR00207	Bigeye Tuna		20,418
	Yellowfin Tuna		1,253
	Others		100
AT000KOR00216	Bigeye Tuna		34,094
	Yellowfin Tuna		1,612

PANAMA

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000PAN00023	YFT	ATLANTIC	3,048,477
	SKJ	ATLANTIC	5,947,163
	BET	ATLANTIC	687,000
	OTHERS	ATLANTIC	11,500
AT000PAN00024	YFT	ATLANTIC	3,120,000
	SKJ	ATLANTIC	7,604,000
	BET	ATLANTIC	698,000
	OTHERS	ATLANTIC	18,000

PHILIPPINES

ICCAT Vessel No.	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000PHL00025	YFT	S-YFT	45,000
AT000PHL00003	YFT	S-YFT	10,000

VANUATU

ICCAT Vessel number	Species	Stock	Total Transhipped in Kg.
AT000VUT00004(TO11)	Albacore	22767	24212
AT000VUT00004	Bigeye	1473	1410
AT000VUT00004	Yellowfin	19490	20111
AT000VUT00004	Shark	1853	1735
AT000VUT00004	Black Marlin	261	321
AT000VUT00004	Sword	810	785
AT000VUT00004	Other	2325	2429
AT000VUT00005(TO12)	Albacore	35337	34987
AT000VUT00005	Bigeye	1123	1020
AT000VUT00005	Yellowfin	3640	3798
AT000VUT00005	Shark	3067	3213
AT000VUT00005	Black Marlin	99	111
AT000VUT00005	Sword	376	358
AT000VUT00005	Other	1613	1478
AT000VUT00008(TO22)	Albacore	26413	27635
AT000VUT00008	Bigeye	1201	1002
AT000VUT00008	Yellowfin	13636	12984
AT000VUT00008	Shark	1935	2031
AT000VUT00008	Black Marlin	78	83
AT000VUT00008	Sword	307	339
AT000VUT00008	Other	1534	1643
AT000VUT00011(TO62)	Albacore	30139	31329
AT000VUT00011	Bigeye	1451	1334
AT000VUT00011	Yellowfin	12123	11992
AT000VUT00011	Shark	1657	1763
AT000VUT00011	Black Marlin	323	311
AT000VUT00011	Sword	527	580
AT000VUT00011	Other	1760	1817
AT000VUT00012(TO66)	Albacore	33675	32123
AT000VUT00012	Bigeye	1698	1588
AT000VUT00012	Yellowfin	7339	7541
AT000VUT00012	Shark	1776	1894
AT000VUT00012	Black Marlin	331	256
AT000VUT00012	Sword	414	341
AT000VUT00012	Other	1369	1221
AT000VAN00006(TO16)	Albacore	3903	4123
AT000VAN00006	Bigeye	376	355
AT000VAN00006	Yellowfin	5402	5245
AT000VAN00006	Shark	516	567
AT000VAN00006	Other	414	443
AT000VAN00007	Albacore	9972	10212
AT000VAN00007(TO21)	Bigeye	677	655
AT000VAN00007	Yellowfin	18112	18009
AT000VAN00007	Shark	2980	2977
AT000VAN00007	Black Marlin	42	48

AT000VAN00007	Sword	185	194
AT000VAN00007	Other	1994	1894
AT000VAN00009(TO26)	Albacore	15226	14897
AT000VAN00009	Bigeye	2109	2210
AT000VAN00009	Yellowfin	23120	24987
AT000VAN00009	Shark	3638	3698
AT000VAN00009	Black Marlin	310	299
AT000VAN00009	Sword	463	459
AT000VAN00009	Other	3256	3176
AT000VAN00010(TO61)	Albacore	14512	15667
AT000VAN00010	Bigeye	746	734
AT000VAN00010	Yellowfin	9488	9567
AT000VAN00010	Shark	2930	3128
AT000VAN00010	Black Marlin	200	185
AT000VAN00010	Sword	155	159
AT000VAN00010	Other	2357	2219
AT000VAN00013(TO111)	Albacore	10880	11359
AT000VAN00013	Bigeye	535	578
AT000VAN00013	Yellowfin	3432	3387
AT000VAN00013	Shark	1044	998
AT000VAN00013	Black Marlin	120	127
AT000VAN00013	Sword	44	51
AT000VAN00013	Other	599	489
AT000VUT00016(OS1)	Albacore	1013	1123
AT000VUT00016	Bigeye	62	56
AT000VUT00016	Yellowfin	15378	15112
AT000VUT00016	Shark	3691	3700
AT000VUT00016	Black Marlin	161	156
AT000VUT00016	Sword	20	23
AT000VUT00016	Other	3275	3228
AT000VUT00017(OS2)	Albacore	1929	2030
AT000VUT00017	Bigeye	62	58
AT000VUT00017	Yellowfin	22674	22777
AT000VUT00017	Shark	5378	5637
AT000VUT00017	Black Marlin	450	423
AT000VUT00017	Sword	106	109
AT000VUT00017	Other	4791	4888

CHINESE TAIPEI*Species*

<i>Species</i>	<i>In port</i>
Bigeye	1,338,482
S. Albacore	8,431,985
N. Albacore	2,154,474
Yellowfin tuna	330,118
Southern Bluefin Tuna	13,931
S. Swordfish	91,512
N. Swordfish	32,293
Blue Marlin	35,686
Strip Marlin	7,501
Sharks	1,371,548
Shark fin	5,168
Oil fish	123,765
Other species	1,143,840
Total	15,080,303

Vessels

<i>No.</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>ICCAT List No.</i>	<i>No.</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>ICCAT List No.</i>
1	RUEY I SHYANG NO.101	AT000TAI00250	30	YI FU	AT000TAI00213
2	RUEY I SHYANG NO.102	AT000TAI00251	31	CHIEN CHYANG	AT000TAI00217
3	FUH SHENG NO.11	AT000TAI00039	32	CHIN JEN WEN	AT000TAI00185
4	HUNG YIH NO.212	AT000TAI00074	33	HONG IU NO.313	AT000TAI00049
5	KUOU YUE	AT000TAI00220	34	KAO FONG NO.372	AT000TAI00092
6	SHENG FA	AT000TAI00010	35	WEI CHING	AT000TAI00129
7	FULL SHINE NO.7	AT000TAI00040	36	YIH SHUEN NO.212	AT000TAI00228
8	SHENG FU NO.1	AT000TAI00102	37	HONG SHENG	AT000TAI00209
9	KIEN CHANG NO.33	AT000TAI00244	38	CHUN FA NO.888	AT000TAI00224
10	CHIEN TSAO NO.322	AT000TAI00009	39	CHUNG I NO.21	AT000TAI00030
11	CHIEN JUI NO.102	AT000TAI00007	40	CHUNG I NO.116	AT000TAI00024
12	CHIN SHANG MEI	AT000TAI00245	41	CHUNG I NO.137	AT000TAI00028
13	JIN YI SHIANG	AT000TAI00085	42	YING JEN NO.636	AT000TAI00192
14	CHIN CHANG LONG	AT000TAI00223	43	YU I HSIANG NO.121	AT000TAI00144
15	JILN HORNG NO.101	AT000TAI00212	44	YEUN HORNG NO.1	AT000TAI00093
16	CHUAN SHEN	AT000TAI00242	45	CHIN CHENG WEN	AT000TAI00194
17	CHIN LIANG MEI	AT000TAI00048	46	HUNG YAO NO.2	AT000TAI00221
18	HUNG CHIN NO.122	AT000TAI00072	47	CHIN YUAN MING	AT000TAI00195
19	CHIEN CHUAN NO.6	AT000TAI00243	48	CHIN SHUN KUO	AT000TAI00197
20	MENG FA NO.312	AT000TAI00247	49	CHUNG I NO.237	AT000TAI00031
21	MENG FA NO.322	AT000TAI00246	50	YUNG CHIN NO.101	AT000TAI00061
22	HSIN CHENG FA NO.16	AT000TAI00177	51	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089
23	RUEY SHENG NO.1	AT000TAI00110	52	CHIN CHANG MING	AT000TAI00208
24	YUNG HANG	AT000TAI00157	53	SHUN YU	AT000TAI00204
25	WEI LIEN NO.123	AT000TAI00131	54	DAI HO	AT000TAI00036
26	WEI LIEN NO.213	AT000TAI00132	55	KAO FONG NO.1	AT000TAI00095
27	TORNG TAY NO.3	AT000TAI00128	56	HUNG CHING NO.212	AT000TAI00073
28	KUANG YING	AT000TAI00101	57	YING CHIN HSIANG NO.101	AT000TAI00239
29	SHEN FU	AT000TAI00116	58	YUNG PANG NO.1	AT000TAI00165

Appendix 3

**REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME
FOR EAST ATLANTIC AND MEDITERRANEAN BLUEFIN TUNA**

The Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (ROP-BFT) is carried out under the provisions of the *Recommendation amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean* [Rec. 13-07]. The provisions of this Recommendation stipulate that observers are to be placed by the Secretariat to ensure observer coverage of 100% of purse seine vessels during all the annual fishing season. In this respect, an observer shall be present during the fishing operation; and during all transfer of bluefin tuna to the cages and all harvest of fish from the cage; and during all transfers of bluefin tuna from traps to transport cages.

Implementation in 2014

A total of 107 observers were embarked on purse seine vessel in 2014. Ten CPCs participated in the programme. The list of vessels participating in the programme is attached as **Table 1**. With regard to the international aspect of the programme, non-nationals were deployed as far as possible, with the exception of Turkish vessels given the provisions of bullet four, paragraph 5 of Annex 7 of Rec.12-03, as despite a persistent search, the consortium has remained unable to recruit any qualified Turkish-speaking non-Turkish nationals.

The same language difficulty relating to vessels also relates to farms. Since 2009, 243¹ farm deployments and five trap deployments have been requested, as shown in **Table 2**.

The list of farms and traps which currently participate in the programme is attached as **Table 3**. The anomalies mentioned in the Secretariat's report in 2012 remain, with farms continuing on the list of authorised farming facilities even though they do not participate in the ROP programme.

Failure by some farms to follow the procedures established for requesting extensions to approved deployments continues to cause difficulties in the implementation.

All observer reports were made available to CPCs. The submissions from the CPCs involved in relation to any issues of non-compliance are contained in Appendix 2 of the Secretariat Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 4.

The contract with the consortium MRAG/COFREPECHE was extended for one year in April 2014. The Summary Report, which is attached as **Addendum 1 to Appendix 3**, contains more details on the implementation of the programme.

Request for clarification: Regarding the requirement of ICCAT Regional Observers, the Secretariat should be grateful if the Panel could clarify whether or not Regional observers are required for inter-farm transfers (the transfer of live, previously caged fish from one farm to another), or whether the presence of a national observer is sufficient for these operations.

Future implementation 2015 and beyond

In accordance with the provisions of Annex 7 of Rec. 13-07, and given that the current contract with the observer provider will expire in April 2015, a new call for tender for the selection of the agency(ies) to implement the ROP-BFT was required. Based on the guidance for the terms of reference provided by the CPCs, the Secretariat launched the Call for Tenders, to which four proposals were submitted in response by the deadline.

In order to evaluate the proposals received, all CPCs were invited to nominate a representative to the evaluation committee. The evaluation committee was established with the available nominees, and invited to submit scores for the four tenders received, first on the technical aspects, and then on the financial aspect (costs).

¹ At 7 October 2014.

The tender which reached the highest score, both technical and financial aspects will be reported to the Commission during the meeting. The contract will be awarded in accordance with the final decision taken by the Commission following discussion by the Panel.

It should be recalled that with the eBCD system, the observers will need an electronic signature to fill these eBCD sections. The digital certificates for the signatures shall also have to be prepared well in advance so as not to delay the validation of the eBCD by the government authority, and hence CPC cooperation is requested in sending accurate information on observer needs as far in advance as possible, for vessels, farms and traps.

National observer programmes for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna

Information and data resulting from national observer programmes for bluefin tuna, as required through paragraph 90 of Rec. 13-07, were submitted by Algeria, China, Egypt, EU, Tunisia and Turkey. Japan submitted the information through Anon., 2015. A summary table of these data submissions is provided in **Table 4**.

The SCRS response to the Commission's request to evaluate national observer programmes is contained in item 18 of the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 2. Given that reporting of information, other than the statistical data resulting from such programmes, has not yet been standardised, and the majority of the reports come in pdf image formats, the Secretariat is not in a position to provide a meaningful summary at this time.

Note: It appears that there still remains some confusion between the national observer reporting requirements of Rec. 10-10 and Rec. 13-07, as in some cases CP45 has been submitted under the heading BFT national observer programmes. The information requested through CP45 relates only to the structure and type of data collected under national observer programmes (all species) but does not relate to the data and information referred to in para 90 of Rec. 13-07. As such it was suggested at the SCRS that the newly approved observer data collection forms developed for the submission of general observer programme data could potentially be applied for BFT observer programmes as well.

Reference

Anon., 2015. Report of Japan's scientific observer program for tuna longline fishery in the Atlantic Ocean in the fishing years 2012 and 2013. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(6): 3106-3116.

Table 1. List of vessels which participated in the ROP-BFT in 2014.

CPC	Vessel name	ICCAT number
Albania	Rozafa 15	AT000ALB00008
Algeria	Sidi Slimane	AT000DZA00001
Algeria	Younes I	AT000DZA00007
Algeria	Younes Ii	AT000DZA00008
Algeria	Belkis Dounia	AT000DZA00011
Algeria	Sirena Myriam	AT000DZA00012
Algeria	Chahid Hasni Saidi	AT000DZA00009
Algeria	El Fadjr	AT000DZA00010
Algeria	Chahid Mustapha Benboulaid	AT000DZA00017
Egypt	Seven Seas	AT000EGY00003
Egypt	Khaled	AT000EGY00005
EU	Eva	ATEU0HRV00049
EU	Hrvatski Uspjeh	ATEU0HRV00007
EU	Kali	ATEU0HRV00037
EU	Lubin Dva	ATEU0HRV00150
EU	Marlin	ATEU0HRV00156
EU	Preko	ATEU0HRV00021
EU	Sardina I	ATEU0HRV00133
EU	Tuljan Dva	ATEU0HRV00155
EU	Nuevo Panchilleta	ATEU0ESP00276
EU	Nuevo Elorz	ATEU0ESP00250
EU	Tio Gel Segon	ATEU0ESP00394
EU	La Frau Dos	ATEU0ESP00172
EU	Gepus	ATEU0ESP00119
EU	Leonardo Brull Segon	ATEU0ESP00173
EU	Anne Antoine 2	ATEU0FRA00003
EU	Chrisderic Ii	ATEU0FRA00019
EU	Gerald Jean Iii	ATEU0FRA00026
EU	Gerard Luc Iv	ATEU0FRA00028
EU	Janvier Giordano	ATEU0FRA00037
EU	Jean Marie Christian 3	ATEU0FRA00040
EU	Jeanmarie Christian 4	ATEU0FRA00041
EU	Jeanmarie Christian6	ATEU0FRA00043
EU	St Sophie Francois 2	ATEU0FRA00064
EU	St Sophie Francois 3	ATEU0FRA00065
EU	Jeanmariechristian7	ATEU0FRA00078
EU	Eric Marin	ATEU0FRA00087
EU	Cisberlande 5	ATEU0FRA00021
EU	Ville D'agde Iv	ATEU0FRA00089
EU	Gerald Jean Iv	ATEU0FRA00093
EU	Janvier Louis Raphael	ATEU0FRA00083
EU	Juanicolucien Rafael	ATEU0FRA00232
EU	Atlante	ATEU0ITA00065
EU	Giuseppe Padre Secondo	ATEU0ITA00289
EU	Madonna Di Fatima	ATEU0ITA00348
EU	Maria Antonietta	ATEU0ITA00368
EU	Sparviero Uno	ATEU0ITA00565
EU	Vergine Del Rosario	ATEU0ITA00617
EU	Angela Madre	ATEU0ITA00635
EU	Angelo Catania	ATEU0ITA00636
EU	Genevieve Prima	ATEU0ITA00654
EU	Lucia Madre	ATEU0ITA00664
EU	Michelangelo	ATEU0ITA00671
EU	Maria Grazia	ATEU0ITA00694
EU	Ta' Mattew	ATEU0MLT00001
Korea	Sajomelita	AT000KOR00211
Libya	Al Hares 2	AT000LBY00074
Libya	Albahr Elhader	AT000LBY00077

CPC	Vessel name	ICCAT number
Libya	Tayma	AT000LBY00083
Libya	Elhader 2	AT000LBY00037
Libya	Jarjaroma	AT000LBY00023
Libya	Al Ssafa Iv	AT000LBY00060
Libya	Almadina	AT000LBY00027
Libya	Cyrene	AT000LBY00010
Libya	Alameen	AT000LBY00031
Libya	Khandeel Ii	AT000LBY00038
Libya	Morina	AT000LBY00028
Libya	Ozu-2	AT000LBY00009
Libya	Telel	AT000LBY00076
Libya	Tripolitana	AT000LBY00013
Morocco	Azrou 1	AT000MAR00081
Morocco	Mediouna	AT000MAR01418
Norway	Ms Hillersøy	AT000NOR00001
Tunisia	Abou Chamma	AT000TUN00002
Tunisia	Hassen	AT000TUN00008
Tunisia	Imen	AT000TUN00010
Tunisia	Hadj Mokhtar	AT000TUN00025
Tunisia	Ghedir El Gholla	AT000TUN00030
Tunisia	Ghali	AT000TUN00036
Tunisia	Sallem	AT000TUN00023
Tunisia	Mohamed Sadok	AT000TUN00051
Tunisia	Futuro 1	AT000TUN00065
Tunisia	Denphir 1	AT000TUN00479
Tunisia	Haj Hedi	AT000TUN00007
Tunisia	Horchani	AT000TUN00009
Tunisia	Ibn Rachiq	AT000TUN00037
Tunisia	Mohamed Yassine	AT000TUN00045
Tunisia	El Khalij	AT000TUN00014
Tunisia	Tapsus	AT000TUN00024
Tunisia	El Houssaine	AT000TUN00049
Tunisia	Tijani	AT000TUN00026
Tunisia	Jaouhar	AT000TUN00046
Tunisia	Hadj Ahmed	AT000TUN00070
Tunisia	Abderrahmen	AT000TUN00047
Turkey	Agaogullari-5	AT000TUR00182
Turkey	Cihan Cengiz Karadeniz	AT000TUR00450
Turkey	Denizer	AT000TUR00501
Turkey	E.Başaran	AT000TUR00502
Turkey	Firtina Balıkcılık	AT000TUR00003
Turkey	Geçiciler-3	AT000TUR00302
Turkey	Haci Mustafa Kuloğlu	AT000TUR00024
Turkey	İbrahim Reis-Iii	AT000TUR00026
Turkey	İlhan Yilmaz	AT000TUR00278
Turkey	Mamuli Reis-Iii	AT000TUR00033
Turkey	Sürsan-1	AT000TUR00407
Turkey	Tuncay Sagun-2	AT000TUR00455
Turkey	Tuncay Sagun-6	AT000TUR00040

Table 2. Number of farm / trap deployments by year.

Year	Number of farm deployments	Number of trap deployments
2009	10	
2010	46	
2011	55	
2012	52	
2013	51	2
2014*	47	3

*(at 7 October 2014)

Table 3. Farming facilities and traps participating in the ICCAT ROP-BFT.						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Turkey	AT001TUR00002					
Turkey	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turkey	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turkey	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	
Turkey	AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010			AT001TUR00010
Turkey	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turkey	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turkey				AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014
Tunisia		AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001
Tunisia		AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Tunisia		AT001TUN00003		AT001TUN00003		
Tunisia		AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004
Tunisia					AT001TUN00005	AT001TUN00005
Tunisia						AT001TUN00006
European Union					ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
European Union		ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
European Union			ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
European Union		ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
European Union*		ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001
European Union		ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
European Union		ATEU1MLT00002				
European Union		ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
European Union		ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
European Union		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	
European Union		ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
European Union		ATEU1MLT00009				
European *Union			ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006
European Union (Trap)					ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
European Union (Trap)					ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
European Union	AT001HRV00001	AT001HRV00001				
European Union**	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003
European Union	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
European Union	AT001HRV00008		AT001HRV00008	AT001HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008
European Union					ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011
Morocco						AT001MAR00002
Morocco (Trap)						AT002MAR00005
Libya*						AT001LBY00002

* No deployment requests received for this farm in 2014.

**Croatia joined EU in July 2013, after which time farm numbers were changed.

Table 4. Summary of BFT observer information provided to the Secretariat.

CPC	Type of information	Format	Date submitted
Algeria	Report	MS word	31/07/2014
China	Data	MS Excel	30/07/2014
Egypt	Data	MS Excel	17/07/2014
EU.Croatia	Data	MS Excel	29/07/2014
EU.Spain	Report	PDF	30/07/2014
EU.France	Observer forms	PDF	30/07/2014
EU.Italy	Report	PDF	30/07/2014
Japan	SCRS document	MS Word	26/07/2014
Tunisia	Report	MS Word	17/07/2014
Turkey	Report	MS Word	22/07/2014

*Note. CPCs which submitted only CP45 forms are not included in this table.

Addendum 1 to Appendix 3**ROP-BFT 2014 IMPLEMENTATION REVIEW
MRAG/COFREPECHE****Executive Summary**

The service provider for implementing year five (April 2014 / March 2015) of the ICCAT ROP-BFT comprises of a Consortium led by MRAG based in London and COFREPECHE in Paris assisted by regional partners located around the Mediterranean. This is the fifth year that the Consortium has been awarded the contract to implement the ROP-BFT and experience gained in previous years has been used to enhance systems in place for recruitment, training and deployment of observers and overall performance of the Programme.

The ROP-BFT allows the Commission to assess compliance with the regulatory framework. During year five of the ROP-BFT 123 observers have been trained, equipped and mobilised for 107 purse seine deployments and 23 deployments on farms to date, achieving 100% observer coverage on authorised purse seiners and farms, which included monitoring all fishing, transfer, caging and harvesting activities. This report describes the key issues faced in assessing compliance with the regulatory framework during implementation of year five of the ROP-BFT divided into operational and technical categories and focuses on issues that affect the observer role during deployments.

Estimating tuna transfers from video records: The key technical issue across all deployment types (on purse seiners and farms) was the inability to consistently estimate the amount of tuna transferred from video records. This was mainly a result of poor quality video records and/or viewing facilities [on vessels] or video availability immediately following the transfer operation. Many operators repeated transfers during caging operations because the initial video record was unsuitable for providing a means of accurately estimating the amount of tuna. Therefore further research/investigation is required to recommend a minimum standard of camera and viewing equipment for at-sea conditions. Such an investigation should also produce recommendations on procedures that should be followed by operators so that the video record covers the entire transfer process and produce a video record that could be provided to the observer immediately following the transfer to ensure they have sufficient time to review the footage during their deployment. It can also be very difficult for an observer to determine if video footage has been tampered with cuts in the video are hidden by cross fades, this problem is most likely when observers are not provided the video of the transfer directly.

Improved consultation between CPCs, Secretariat, SCRS and ROP-BFT Consortium: During 2014 no meeting was held between CPCs, the Secretariat, SCRS and the Consortium. In previous years meetings were held which proved to be constructive in improving the Programme and the Consortium would propose that they be continued prior to the next fishing season.

Attempted bribery and intimidation of observers: During 2014 a small number of observers reported receiving verbal and racial abuse along with implied threats from personnel in charge of fishing vessels. Attempted bribery was also reported on one occasion by an observer.

1 Summary and Key Outcomes

The following section provides a brief overview of the range of components covered by observer deployments and identifies the key outcomes and lesson(s) learned. Potential solutions required to deliver improvements are also introduced. The key issues are consistent with those reported last year.

Activity	Key Outcome	Lessons learned	Potential Solution
Quantifying weight of tuna using video records	Observers were unable to make an accurate estimate by weight from the video records.	Alternative system than standard video system is required for observers to be able to estimate weights.	Regulatory framework amended to ensure: Observer access to stereoscopic systems and other technical innovation used to estimate the weight of fish with an official protocol.
Observer intimidation & abuse	A small number of observers were subjected to verbal and racial abuse when attempting to perform their duties.	Despite operators having agreed and completed the MoU it is not being fully adhered to.	Improvement of conflict resolution training for observers. Enforcement of MoU conditions in conjunction with the Secretariat and relevant CPCs
Video Tampering	It can be very difficult for an observer to determine if video footage has been tampered with. Cuts in the video are hidden by cross-fades. This problem is most likely to occur when observers are not provided the video of the transfer directly.	Despite the introduction of minimum standards for video this still remains a weak point in the overall control of operations.	Observers are provided with the original video immediately and a full chain of custody is ensured for the video recording.

Appendix 4**STATUS OF THE IMPLEMENTATION OF ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME
“BIGEYE/YELLOWFIN TUNA” - ROP-TROP (PA1)**

At its 23rd Regular Meeting of the Commission (November 2013), it was decided to defer the implementation of the provisions of Paragraph 27 and Annex 3 of the ICCAT Rec. 11-01. That was a consequence of the difficulties encountered by some CPCs to embark ICCAT Regional Observers for the fishing closure of 2014 (1 January – 28 February).

Immediately after, the Secretariat sent a letter to Cofrepeche, the Company which had been hired for the implementation of the ROP-TROP (2013-2014) informing them of this decision and of the agreement by the Commission to continue with the implementation of the Programme. Thus, as stipulated by the Contract, the first payment was made to this Company, using the funds lodged by the vessels available at the time under budget item “Observer manual, training manual, database development and hiring training”.

On 25 April 2014, the Secretariat circulated the letter #2255 aiming at preparing correctly the campaign 2014/2015 and at the same time avoiding the difficulties encountered by some vessels owners/operators in the previous one. By that Circular, the CPCs willing to participate in the ICCAT ROP-TROP were invited to submit all necessary information on their tropical fishing plans for 2014-2015, such as ports planned to be used for embarkation/landing operations of ROP-TROP observers, the estimated corresponding dates, and the total deployment duration for each observer, as well as the number of participating vessels be confirmed.

At the 9th meeting of the Working Group on IMM (May 2014), the Secretariat briefly summarized the technical difficulties that led to the cancellation of the 2014 ROP-TROP and reminded the CPCs to provide their fishing plans as soon as possible to avoid a repeat of last year’s issues. They were reminded also that the contract for the provision of the ROP services by Cofrepeche is due to expire at the end of October 2014, before the Annual Meeting.

The CPCs then took note of the ROP-TROP Programme Manual provided by the Consortium. There was general discussion of the useful nature of the Manual, but some CPCs noted that its scope was broader than necessary for the Regional Observer Program in Rec. 11-01. There was a general agreement that CPCs required more time to review the ROP-TROP Manual before it could be finalized and would provide any comments to the Secretariat.

Regarding the formal disposition of the ROP-TROP, there was agreement among CPCs that the issue of whether the programme should be terminated or continued must be decided by the Commission. The two CPCs directly involved with the ROP-TROP stated that they preferred the use of their national scientific observers in place of the ICCAT observers, and would seek to amend the Rec. 11-01 at the Annual Meeting to terminate the ROP. Given the procedural, legal, and financial situation surrounding the implementation of the ROP-TROP, two CPCs suggested the way forward for 2015 would be to implement the ROP-TROP in 2015 and consider changes for 2016 and onward at the 2014 Annual Meeting. The European Union and Ghana consider that the implementation of the ROP-TROP in 2015 should take into account the financial contributions already paid by the ship owners for the previous expected implementation of the ROP-TROP.

By 15 August 2014, the deadline set by the Secretariat (Circular #4677 dated on 28 July 2014) for CPCs to provide their comments on the Manual, there was no feed-back, and the confirmation was given by the Secretariat to Cofrepeche to finalize the manual. One month later, the other deadline (15 September 2014) set by the same Circular for the participation and payment of the necessary costs, there were no requests that have been registered and no bank transfers have been carried out by any CPC. Consequently, this made the ROP-TROP Programme impossible to implement for the 2014-2015 campaign as the CPCs were informed by Circular of the Secretariat (#5653, on 16 September 2014).

Meanwhile, a joint letter was submitted by Ghana and the European Union in response to the two ICCAT Circulars #2255/14 and #4677, proposing the suspension of further action on the ICCAT ROP-TROP for the 2015 campaign until the issue is revisited at the 19th Special Meeting of the Commission. This joint letter was circulated by the Secretariat on 8 September 2014 (#5493).

In reaction to this Ghana-EU proposal, Japan by letter circulated by the Secretariat (#5568, on 12 September 2014) expressed its concerns about the logic employed by the two CPCs to discontinuing the ROP-TROP and replacing the ICCAT observers by their national ones. Japan suggested that the Secretariat has to continue preparation for the ROP-TROP in accordance to Rec. 11-01 until the issue is formally terminated by the Commission.

Then, another reaction came from the United States, as circulated by the Secretariat on the 6 October 2014 (ICCAT #6098), recalling the binding obligation of Rec. 11-01 and any suggestion otherwise would create a dangerous precedent. At the same time, the US emphasizes that while the affected CPCs must decide for themselves whether or not to have ICCAT observers on board their vessels for the 2015 closure season any changes to the ROP-TROP can only be made the Commission.

PROGRESS MADE UNDER KOBE PROCESS AND THE COLLABORATION OF GEF

This document summarizes the activities conducted by ICCAT within the Kobe framework. Some of these activities have been carried out as a member of the formal joint working Groups created as part of the process. Other activities, developed in parallel to the process, have also been included because they are closely related with the action plan.

The Joint tuna RFMO By-catch Working Group

At the 2010 Kobe Joint Tuna RFMOs International Workshop on tuna RFMO management issues relating to by-catch held in Brisbane (Australia), the concept of establishing a joint horizontal T-RFMO scientific or technical working group was raised. This Working Group was tasked with addressing by-catch issues, providing training and capacity building, sharing research information, and encouraging collaboration across the T-RFMOs. Collaboration between T-RFMOs and IGOs and NGOs was also mentioned as a means to facilitate cooperation on research and information sharing. The Group was subsequently created with Dr. Simon Nichol (SPC) as its Chair.

The first meeting of this Group was held in Sukarrieta (Spain) with funding provided by the ISSF. The Group met to discuss minimum standards for purse seine observer programme data collection. This Group also looked at harmonising the data collected by the various tRFMO and national observer programmes. This meeting was very useful and resulted in a meeting report detailing three Group findings. The outcomes and recommendations from that meeting were also used when developing the draft ICCAT observer data collection forms, which are in the process of being approved by the ICCAT Sub-Committee on Ecosystems and By-catch (SC-ECO) for distribution to CPCs.

Building on the success of the meeting in Sukarrieta, an additional meeting has been scheduled for January 2015, to be held in Chinese Taipei. The focus of the 2015 meeting will be to replicate the work done in Sukarrieta, but in this case for longline fisheries. Representatives of all the tRFMOs have been invited as well as several key longline observer data collection experts. The outcome of this meeting will be reported to the 2015 ICCAT Sub-Committee on Ecosystems and By-catch and pertinent findings will be included in the work of that Sub-Committee.

A presentation by the Sharks and By-catch Coordinator of the ABNJ-GEF project during the 2014 Sub-Committee on Ecosystems and By-catch meeting discussed the possibility of further collaborations between tRFMOs on by-catch issues. To this end, the SC-ECO proposed to develop a workplan for a potential workshop on by-catch species to be submitted to the ABNJ-GEF project as a candidate proposal for one of the funded workshops. The SC-ECO is currently discussing the focus of this workshop and will elaborate the proposal in 2015.

Kobe MSE Working Group

ICCAT leads this Joint Working Group and coordinates the activities conducted by the tuna RFMOs related to MSE. As part of this coordination work ICCAT has created a MSE web page in the tuna-org.org web site to share knowledge and activities conducted on this issue. The MSE page provides a calendar that members can add events and meeting dates to, links to software repositories, including the use of cloud and parallel computing, a bibliography and a glossary.

Currently a practical course on MSE aimed at scientists is under development at <http://rscloud.iccat.int/Tutorials/MSE/html/programme.html>. Also, interactive tools for managers, as agreed at the Standing Working Group between Fisheries Scientists and Managers (SWGSM) of ICCAT are being developed by other RFMOs, e.g. <http://rscloud.iccat.int:3838/swo-med/>.

Further collaboration among tRFMOs on these developments is expected next year.

Detailed Tasks:

The work plan for this MSE Group includes further work in the next specific tasks:

1. Working together on software development via repositories, e.g. via sites such as <http://www.flr-project.org/> and github e.g. <https://github.com/nokome> where common tools for developing MSE are available. These repositories have a variety of collaborators who correspond via dedicated help and developer mailing lists.
2. Working on joint case studies, with web based repositories and associated mailing lists, for example the generic MSE paper (ICCAT and IOTC collaboration) and a bluefin example (ICCAT and SBT collaboration).
3. Papers, e.g. a review of the quantification and presentation of risk in the tRFMO Kobe Framework (all tRFMOs). This is being done via dropbox with the lead authors, plus the work conducted last year with SPC on google code using MFCL <http://code.google.com/p/mse4mfcl/>
4. Examples of cloud based interactive MSE, with IPHC <http://shiny.iphc.int/QDF/>, IOTC, <http://spark.rstudio.com/imosqueira/IOTCMSE/>,

Summary of activity

The “trfmo-mse” email list at <https://groups.google.com> includes over 30 registered members from all the five tRFMOs. There is a general invitation to join the Group at <https://groups.google.com/forum/?fromgroups#!forum/trfmo-mse>. Contact details can also be found here should anyone that has not been contacted wish to join, i.e. people who have been referred to the website by the tRFMOs.

Activities on the other mailing lists would add up to around 50 to 100 people who have an interest in MSE. Information on activities on the repositories are more difficult to find, i.e. how many people have accessed them, downloaded software, etc.

Update on the Status of the Consolidated List of Authorized Vessels CLAV Tuna-RFMOs

The last workshop meeting of the Working Group on the CLAV project was held in Rome, 6-7 June 2012. Following the recommendation from the T-RFMO meeting in Kobe (Japan), a consolidated list of authorized vessels from all T-RFMOS was developed in 2011. Maintenance and updates have been periodically provided by the RFMOS. The 2012 workshop also reviewed a CLAV system developed by FAO in consultation with T-FROM Secretariats, agreeing to be implemented and replace the initial system, once FAO finalizes the development of the Software and make it available. It was agreed to host the new CLAV system at the IOTC or the IATTC, as required.

The workshop also agreed to revise procedures and time frames to be used in the consolidation of vessel records, particularly displaying both T-RFMO specific format and CLAV standard codes. It was also agreed that updates of the CLAV information shall occur in as close to real time as possible; and to extending the CLAV so as it incorporates authorizations on non-fishing vessels and all available historical information of both fishing and non-fishing vessels. It was noted that a considerable amount of time and resources would be required for the maintenance and operation of the CLAV system.

In 2013 the Working Group submitted the CLAV project to obtain funds from the GEF-FAO ABNJ project to continue its development. Funds were finally approved in early 2014, and the technical group and T-RFMO Secretariats to re-initiate the activities scheduled. A project coordinator was hired in 2014. The Coordinator organized meetings with each T-RFMO Secretariat database specialist to formalize the details and procedures for the implementation of the new CLAV software and database. In October 2014 the CLAV Coordinator met with the Secretariat staff to implement the automatic transfer of information between the ICCAT vessels database and the CLAV project.

eBCD System

The extension of the ICCAT eBCD implementation contract includes:

Protocol development for adapting the eBCD application to other RFMOs as well as for other tuna species managed by ICCAT and technical support and dissemination activities

In support of this potential use of the system, the development of a prototype web application based on the current eBCD system and adapted to include other species, as bigeye tuna is considered. This prototype will allow to record a document similar to the BCD allowing traceability of bigeye considering catch operations, transshipment and trade of dead fish. The additional information needed for the management of these documents (users, businesses, authorized ports) will be managed through existing data in the eBCD system.

An important component for the future extension of the system to other tuna RFMOs is the technical support that the ICCAT Secretariat, from its knowledge and experience in the development and implementation of the system, is able to provide. The ICCAT Secretariat will also provide technical assistance and support to other tRFMOs (as has been already done with CCSBT) interested in adapting the ICCAT eBCD system to their own management scheme. In a first step, the ICCAT Secretariat is working in a “development protocol”, which identifies the appropriate participants as well the elements which must be considered and evaluated (and adapted if necessary) in order to set up a common procedure for all Parties.

The format of the ICCAT Secretariat support will be adapted to the specific needs and timing of the partner. Aside the specific support, the creation of a coordinating working group of the electronic Catch Document Program (eCDP), can also be considered.

In addition, documentation and a platform for e-learning (available in the three official languages of ICCAT) will be provided.

SCRS Strategic Plan

The Strategic Plan on Science elaborated by the SCRS and pending of the Commission approval also has references to collaboration across tRFMOs in several thematic areas such as:

Data Collection

1.1.2 Collaborating with other tuna RFMOs and research institutes with tuna interests to assure that best practices are in place.

Dialog and Communication:

4.1.1 Increasing the scientific exchange between the SCRS with other RFMOs.

4.1.2 Prioritizing the participation of scientists from other tRFMOs as guest experts or as peer reviewers.

4.1.3 Promoting inter-tRFMO meetings on areas of common interest (species, assessment methods, data acquisition, etc.), taking advantage of other fora in which best practices are being discussed. Such as ISSF stock assessment workshops.

4.1.4 Supporting the processes arising from Kobe of the By-catch and MSE groups.

4.3.2 Considering a dedicated tRFMO peer-reviewed journal.

Stock Assessments and Advice

1.5.2 Inviting outside experts (e.g., from other RFMOs or from academia) to participate in the SCRS activities, particularly for stock assessments.

2.2.2 Engaging other scientific bodies and RFMOs in the development of HCRs and LRPs

DRAFT FORM MERGING FORMS ST01 (TASK I FLEET CHARACTERISTICS) AND CP38 (VESSELS HAVING FISHED IN THE PREVIOUS YEAR)

CP38-VessPvYr				VESSELS WHICH OPERATED IN THE PREVIOUS YEAR				Version	Language				
								v2014a	ENG				
<p><i>Header</i></p> <p>Reporting Flag: _____</p> <p>Reporting agency: _____</p> <p>Address: _____</p> <p>Person in charge: _____</p> <p>Phone: _____</p> <p>Fax: _____</p> <p>Email: _____</p> <p>Report for year (previous): _____</p> <p>Notes: EXAMPLE - fictitious values</p>									<p><i>Secretariat use only</i></p> <p>Date reg. _____</p> <p>Ref. _____</p>		<p>1- In fishing days (optionally: could be in days-at-see)</p> <p>2- Effort is independent of the Fishery (for the entire year) - repeated (optionally could be related to the Fishery)</p> <p>3- One field only (optionally: 2 additional Fishery fields can be added)</p>		
								<p>Fisheries (cur)</p> <p>BFT-E</p> <p>SWO-M</p> <p>ETRO</p> <p>...</p>		<p>Fisheries (new)</p> <p>ALB-N</p> <p>ALB-S</p> <p>Sharks</p> <p>SWO-N</p> <p>SWO-S</p> <p>...</p>			
Vessel identification							Effort (fishing days)		Fisheries	Detailed information on BFT-E catches by vessel			
ICCAT Serial Number	Registry Number (NRN)	IRCS	Vessel name	IsscfdID	LOA (m)	GRT (t)	ATL	MED		Total catch (kg)	Authorised from (dd/mm/yyyy)	Authorised to (dd/mm/yyyy)	Total number of days fishing
ICCATSerialNo	NatRegNo	IRCS	VesselName	IsscfdID	LOA	GRT	FDaysAT	FDaysMD	Fishery	CatchBFT	DateAuthFrom	DateAuthTo	FishingDays
AT000PHL00001	MNLD009329	DUQZ8	Boada No. 5	LL	48	582	62	81	ETRO				
AT000PHL00002	MNLD010688	DUSA8	Castro No. 168	LL	43	620	24	8	ETRO				
AT000PHL00003	MNLD010689	DUSA7	Castro No. 668	LL	43	482	20	110	ETRO				
AT000PHL00004	MNLD010539	DYFN	Eunis No. 828	LL	52	680	104	82	ETRO				
AT000PHL00005	MNLD010291	DUTZ5	Jetmark No. 726	LL	51	533	57	71	ETRO				
AT000PHL00006	MNLD010670	DUSA4	Jetmark No. 101	LL	51	680	40	3	ETRO				
AT000PHL00007	MNLD010671	DUSA3	Jetmark No. 102	LL	46	467	48	94	ETRO				
AT000PHL00008	MNLD010669	DUSA9	Selnes	LL	56	930	51	16	ETRO				
AT000PHL00012	MNLD010667	DUSA6	Sun Warm No. 6	LL	49	595	80	11	ETRO				
AT000PHL00013	MNLD010119	DUXZ8	Sun Warm No. 627	LL	52	561	78	46	ETRO				
AT000PHL00014	MNLD010559	DUQA4	Sun Warm No. 1	LL	48	708	44	52	ETRO				
AT000PHL00015	00-0001742	DUTZ4	Jetmark No. 31	LL	47	554	89	57	ETRO				
AT000PHL00016	00-0001741	DUTZ2	Jetmark No. 36	LL	45	528	5	7	ETRO				
AT000PHL00017	MNLD010832	DUD6037	Sunny Sky No. 888	LL	44	561	92	34	ETRO				
AT000PHL00018	MNLD010668	DUSA5	Sun Warm No. 8	LL	49	595	90	52	ETRO				
AT000PHL00019	MNLD010874	DUTG6	Jetmark No. 8	LL	55	735	83	53	ETRO				
AT000PHL00020	NCR0000095	DUTK4	San Carlos No. 3	LL	44	587	18	96	ETRO				
AT000PHL00021	NCR0000096	DUTK3	San Carlos No. 18	LL	46	688	94	18	ETRO				
AT000PHL00022	MNLD000643	DVNN	Blue Star 05	LL	41	284	9	105	ETRO				
AT000PHL00023	MNLD002177	DXAP	China Rose 2	LL	48	480	115	25	ETRO				

FlagCode	FlagName	FlagA2ISO	Status	Status	Description
ALB	Albania	AL	CP	CP	Contracting Party
DZA	Algerie	DZ	CP	NCC	Non-Contracting Cooperating Party
AGO	Angola	AO	CP	NCO	Non-Contracting Other
BRB	Barbados	BB	CP		
BLZ	Belize	BZ	CP		
BRA	Brazil	BR	CP		
CAN	Canada	CA	CP		
CPV	Cape Verde	CV	CP		
CHN	China PR	CN	CP		
CIV	Côte D'Ivoire	CI	CP		
EGY	Egypt	EG	CP		
EU.BEL	EU.Belgium	BE	CP		
EU.BGR	EU.Bulgaria	BG	CP		
EU.HRV	EU.Croatia	HR	CP		
EU.CYP	EU.Cyprus	CY	CP		
EU.DNK	EU.Denmark	DK	CP		
EU.ESP	EU.España	ES	CP		
EU.EST	EU.Estonia	EE	CP		
EU.FRA	EU.France	FR	CP		
EU.DEU	EU.Germany	DE	CP		
EU.GRC	EU.Greece	GR	CP		
EU.HUN	EU.Hungary	HU	CP		
EU.IRL	EU.Ireland	IE	CP		
EU.ITA	EU.Italy	IT	CP		
EU.LVA	EU.Latvia	LV	CP		
EU.LTU	EU.Lithuania	LT	CP		
EU.MLT	EU.Malta	MT	CP		
EU.NLD	EU.Netherlands	NL	CP		
EU.POL	EU.Poland	PL	CP		
EU.PRT	EU.Portugal	PT	CP		
EU.SVN	EU.Slovenia	SI	CP		
EU.SWE	EU.Sweden	SE	CP		
EU.UK	EU.United Kingdom	GB	CP		
FR.SPM	FR.St Pierre et Miquelon	PM	CP		
GAB	Gabon	GA	CP		
GHA	Ghana	GH	CP		
GTM	Guatemala	GT	CP		
GNQ	Guinea Ecuatorial	GQ	CP		
GIN	Guinée Rep.	GN	CP		
HND	Honduras	HN	CP		
ISL	Iceland	IS	CP		
JPN	Japan	JP	CP		
KOR	Korea Rep.	KR	CP		
LYB	Libya	LY	CP		
MAR	Maroc	MA	CP		
MRT	Mauritania	MR	CP		
MEX	Mexico	MX	CP		
NAM	Namibia	NA	CP		
NIC	Nicaragua	NI	CP		
NGA	Nigeria	NG	CP		
NOR	Norway	NO	CP		
PAN	Panama	PA	CP		
PHL	Philippines	PH	CP		
RUS	Russian Federation	RU	CP		
STP	S. Tomé e Príncipe	ST	CP		
SEN	Senegal	SN	CP		
SLE	Sierra Leone	SL	CP		
ZAF	South Africa	ZA	CP		
VCT	St. Vincent and Grenadines	VC	CP		
SYR	Syria	SY	CP		
TTO	Trinidad and Tobago	TT	CP		
TUN	Tunisie	TN	CP		
TUR	Turkey	TR	CP		
USA	U.S.A.	US	CP		
UK.BMU	UK.Bermuda	BM	CP		

ICCAT REPORT 2014-2015 (I)

UK.VGB	UK.British Virgin Islands	VG	CP		
UK.SHN	UK.Sta Helena	SH	CP		
UK.TCA	UK.Turks and Caicos	TC	CP		
URY	Uruguay	UY	CP		
VUT	Vanuatu	VU	CP		
VEN	Venezuela	VE	CP		
BOL	Bolivia	BO	NCC		
TAI	Chinese Taipei	TW	NCC		
CUW	Curaçao	CW	NCC		
SLV	El Salvador	SV	NCC		
SUR	Suriname	SR	NCC		
AIA	Anguilla	AI	NCO		
ATG	Antigua and Barbuda	AG	NCO		
ARG	Argentina	AR	NCO		
ABW	Aruba	AW	NCO		
AUS	Australia	AU	NCO		
BHS	Bahamas	BS	NCO		
BLR	Belarus	BY	NCO		
BEN	Benin	BJ	NCO		
KHM	Cambodia	KH	NCO		
CMR	Cameroon	CM	NCO		
CYM	Cayman Islands	KY	NCO		
CHL	Chile	CL	NCO		
COL	Colombia	CO	NCO		
COG	Congo	CG	NCO		
COK	Cook Islands	CK	NCO		
CRI	Costa Rica	CR	NCO		
CUB	Cuba	CU	NCO		
DMA	Dominica	DM	NCO		
DOM	Dominican Republic	DO	NCO		
ECU	Ecuador	EC	NCO		
FLK	Falklands	FK	NCO		
FRO	Faroe Islands	FO	NCO		
FJI	Fiji Islands	FJ	NCO		
GMB	Gambia	GM	NCO		
GEO	Georgia	GE	NCO		
GRD	Grenada	GD	NCO		
GUM	Guam	GU	NCO		
GNB	Guinea Bissau	GW	NCO		
GUY	Guyana	GY	NCO		
HTI	Haiti	HT	NCO		
IND	India	IN	NCO		
IDN	Indonesia	ID	NCO		
IRN	Iran	IR	NCO		
ISR	Israel	IL	NCO		
JAM	Jamaica	JM	NCO		
KEN	Kenya	KE	NCO		
KIR	Kiribati	KI	NCO		
KWT	Kuwait	KW	NCO		
LBN	Lebanon	LB	NCO		
LBR	Liberia	LR	NCO		
MDG	Madagascar	MG	NCO		
MYS	Malaysia	MY	NCO		
MDV	Maldives	MV	NCO		
MHL	Marshall Islands	MH	NCO		
MUS	Mauritius	MU	NCO		
FSM	Micronesia	FM	NCO		
MNE	Montenegro	ME	NCO		
MOZ	Mozambique	MZ	NCO		
NZL	New Zealand	NZ	NCO		
OMN	Oman	OM	NCO		
PLW	Palau	PW	NCO		
PSE	Palestine	PS	NCO		
PNG	Papua New Guinea	PG	NCO		
PER	Perú	PE	NCO		
PYF	Polynesie Française	PF	NCO		
PRI	Puerto Rico	PR	NCO		

ROU	Rumania	RO	NCO		
KNA	Saint Kitts and Nevis	KN	NCO		
WSM	Samoa	WS	NCO		
SRB	Serbia	RS	NCO		
SYC	Seychelles	SC	NCO		
SGP	Singapore	SG	NCO		
SLB	Solomon Islands	SB	NCO		
LKA	Sri Lanka	LK	NCO		
LCA	Sta. Lucia	LC	NCO		
CHE	Switzerland	CH	NCO		
TZA	Tanzania	TZ	NCO		
THA	Thailand	TH	NCO		
TGO	Togo	TG	NCO		
TON	Tonga	TO	NCO		
TUV	Tuvalu	TV	NCO		
UKR	Ukraine	UA	NCO		
ARE	United Arab Emirates	AE	NCO		
VIR	US Virgin Islands	VI	NCO		
VNM	Vietnam	VN	NCO		
ESH	Western Sahara	EH	NCO		

RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU GROUPE DE TRAVAIL PERMANENT POUR L'AMÉLIORATION DES STATISTIQUES ET DES MESURES DE CONSERVATION DE L'ICCAT (PWG)¹

1. Programmes de documentation des captures et de document statistique

Une comparaison des données du document statistique et de la Tâche I est présentée dans le Rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2014 dans le Rapport de la période biennale, 2014-15, 1^e partie (2014) – Vol. 4. Les données commerciales en vertu de la Rec. 06-13 ont été mises à la disposition du Comité d'application par voie électronique.

Validation et autre information requise

Les informations sur la validation relatives aux institutions et aux personnes habilitées à valider le document statistique de l'ICCAT sont publiées sur une page protégée par mot de passe: <http://iccat.int/fr/SDPsummary.asp>.

En 2014, moins d'importations de zone inconnue ont été déclarées dans les données du programme de document statistique de l'ICCAT par rapport aux années antérieures, 60 expéditions d'espadon et cinq expéditions de thon obèse d'origine inconnue ayant été importées dans des CPC de l'ICCAT. En 2014, le Secrétariat a constaté que des importations du Suriname et du Royaume-Uni (TO-Turks et Caïcos) avaient été déclarées, mais qu'aucune information de validation n'a été reçue de ces deux Parties. De surcroît, des importations des îles Marshall continuent à être acceptées par des CPC de l'ICCAT même si le Secrétariat n'a pas encore reçu d'information sur les autorités de validation (demande et rappel envoyés en 2014). Des importations de thon obèse et d'espadon capturés dans l'océan Indien par l'Oman, l'Inde et la Tanzanie ont également été acceptées, mais le Secrétariat n'a reçu aucune information sur les autorités de validation.

Un résumé de l'information relative aux BCD reçus au Secrétariat est présenté sur le site web de l'ICCAT à l'adresse suivante :(<http://www.iccat.int/fr/BCD.asp>). Les détails sont disponibles sur une page protégée par mot de passe, accessible depuis ce lien.

Rapports annuels des BCD

En vertu de la Rec. 11-20, ces rapports ont été publiés sur une page web protégée par mot de passe: <http://www.iccat.int/fr/BCD.asp>

Soumission et traitement des BCD et des BFTRC

Le Secrétariat a reçu 6.131 BCD (3.653 copies) et 493 certificats de réexportation de thon rouge (BFTRC) entre le 19 octobre 2013 et le 10 octobre 2014. L'information relative à ces documents est publiée sur la page web à l'adresse suivante : <http://www.iccat.int/fr/BCD.asp>.

Depuis 2010, le Secrétariat attire l'attention sur les BCD mal numérotés par certaines Parties contractantes. La séquence de numéro d'identification unique, telle qu'adoptée dans la Rec. 11-20 n'est pas toujours appliquée. Cette question est importante et est d'autant plus cruciale avec le système eBCD car le système informatique ne reconnaît pas les numéros différents de : CA-YY-123456 (exemple donné dans la Rec. 11-20) où "CA" représente la CPC au moyen de deux lettres, "YY" les deux chiffres de l'année et « 123456 » est le numéro séquentiel complet à 6 chiffres.

En outre, en 2013, le Groupe de travail technique sur le eBCD a décidé que pendant la phase transitoire (passage du BCD sur support papier au eBCD), le BCD sur support papier ne commencerait pas par «9» (comme TN-13-930002) car le «9» serait réservé à la codification du eBCD au cours de cette phase.

Voici quelques exemples de numérotation incorrecte.

¹ NOTE: Le présent rapport repose sur les informations et les soumissions transmises le 10 octobre 2014 ou avant cette date. Toute information reçue après cette date limite sera portée à l'attention du Président du PWG. Cette information additionnelle ne sera pas traduite.

CPC	Exemple de numérotation erronée d'identification de BCD
Algérie	DZA-14-000001
Canada	CA-2014-02033
UE-Espagne	ESP/14/000110-G
Maroc	MAR-14-300001; MA-14-400006 BIS
Mexique	MEX-13-77-039; MEX-14-77-001
Norvège	NOR-14-000001
Tunisie	TN-13-930003/1/2
RU-TO	UK:BMU 13-03
États-Unis (réexportations)	US-14-31901

Note : les BCD de 2013 ont été reçus après la réunion annuelle de la Commission en 2013.

Le manque d'informations complètes reste problématique pour le Secrétariat car cela implique que la base de BCD est incomplète, même si le Secrétariat demande régulièrement aux CPC de compléter ou de faire en sorte que certaines données du BCD soient lisibles.

CPC	Absence d'informations complètes
Canada	Les informations concernant la capture (date, nombre de poissons et poids - parfois soumis en livres) et la commercialisation (type de produit, poids et point d'importation) ne sont pas toujours complètes.
UE-France	En août 2014, quelques BCD ont été soumis alors que la section commerciale ne contenait pas des informations complètes.
UE-Italie	Plusieurs navires portent le même nom et, parmi ces navires, certains ont le numéro du registre ICCAT et d'autres pas (à savoir les navires de moins de 20 m) : l'identification du navire est cruciale et devrait être unique. De surcroît, de nombreux BCD sont soumis sans le nom du navire. La rubrique en question reste vide.
Plusieurs CPC	Très souvent, le numéro du Registre ICCAT de navires consigné dans le BCD ne correspond pas au nom du navire déclaré dans le Registre ICCAT de navires.

Tel que mentionné dans les rapports précédents au COC/PWG, le paragraphe 19 de la Rec. 11-20 n'est pas toujours respecté car le Secrétariat reçoit des BCD et des certificats de réexportation bien après les « cinq jours ouvrables suivant la date de validation ».

CPC	Retard de communication de documents validés
UE-Malte	Plusieurs BCD validés en avril et mai 2013 ont été soumis au Secrétariat en juin et juillet 2014. (Ceci implique une modification dans la base de données des BCD pour la numérotation des copies).
UE-Espagne	En septembre 2014, le Secrétariat a reçu quelques BCD où l'élevage avait été validé en juin 2013.
États-Unis	Trente-neuf certificats de réexportation de 2012 ont été reçus au Secrétariat un an après leur date de validation (reçus le 31 octobre 2013).

Cette communication tardive a également été constatée dans le cas des BCD concernant les JFO. Le Secrétariat reçoit l'information d'une CPC (ou d'un État membre de l'Union européenne) bien avant celle d'une autre CPC même si la date de validation est la même pour les deux CPC.

Un autre motif de préoccupation pour le Secrétariat porte sur le fait que l'information de marquage était incomplète (forme du produit, type de produit, poids (kg) non reçus) pour les BCD originaires de UE-France et de UE-Malte. En outre, en août 2014, le Secrétariat a reçu des BCD de UE-France où le numéro de la marque était composé de cinq ou de six chiffres. Ces numéros de marques ne correspondent pas à l'échantillon de marque à quatre chiffres que UE-France avait soumis conformément à la Rec. 11-20. De surcroît, le Secrétariat n'a reçu aucun programme de mise en œuvre du marquage de UE-France.

Par ailleurs, d'autres questions sont dignes d'intérêt :

La Libye a soumis un BCD validé par une personne qui n'était pas autorisée à valider des BCD. La Libye a ultérieurement demandé que cette personne soit ajoutée à la liste des validateurs autorisés.

Le Secrétariat a reçu un certificat de réexportation des États-Unis (US-14-0131-02) où le poids du produit dans la section "exportation" était supérieur à celui consigné dans la section "importation".

Demandes du Secrétariat :

Dans le but d'améliorer la saisie des données dans la base de données, le Secrétariat formule les mêmes demandes au PWG que dans les rapports antérieurs et souhaiterait :

- recevoir les formulaires BCD de préférence sur un serveur/adresse ftp ;
- recevoir les BCD en pdf (offrant une meilleure lisibilité) et non pas en format image (jpg) ;
- que le BCD contienne le numéro ICCAT de registre du navire ou de la madrague, étant donné que seul le nom est mentionné dans certains cas et est souvent illisible, ce qui ne permet donc pas de saisir les informations ; et
- recevoir le BCD original et une copie de la nouvelle version, lorsque les Parties contractantes sollicitent des corrections, un remplacement ou une suppression des BCD.

De plus, le Secrétariat souhaite rappeler que pour les CPC qui envoient des BCD avec des marques (comme, par exemple UE-France et UE-Malte), le résumé de la marque et l'échantillon de la marque sont obligatoires en vertu de la Rec. 11-20.

2. État d'avancement du eBCD

La Rec. 13-17 prévoit que les CPC doivent notifier au Secrétariat avant le 16 mai 2014 leur intention d'utiliser le système eBCD ou le BCD sur support papier à partir du 16 mai 2014 jusqu'au 28 février 2015. En mai 2014, le Secrétariat a reçu les notifications suivantes :

CPC	BCD sur support papier	eBCD	Date de la notification
ALBANIE	X		20/05/2014
ALGERIE			
CANADA	X		08/05/2014
CHINE		X	03/05/2014
ÉGYPTE	X		24/05/2014
UE*	X		16/05/2014
UE-Croatie			
UE-France			
UE-Grèce			
UE-Irlande			
UE-Italie			
UE-Malte			
UE-Portugal			
UE-Espagne			
FRANCE (SPM)			
ISLANDE	X		06/05/2014
JAPON**			16/05/2014
CORÉE			
LIBYE***	X		07/05/2014
MEXIQUE	X		19/05/2014
MAROC	X		20/05/2014
NORVÈGE		X	14/05/2014
SYRIE			
TUNISIE	X	X	27/05/2014
TURQUIE		X****	13/05/2014
RU-TO	X		25/04/2014
ÉTATS-UNIS*****	X		16/05/2014
TAIPEI CHINOIS	X		06/05/2014

Quelques Parties contractantes ont expliqué plus avant leur intention avec les notes suivantes :

* Or, l'Union européenne devrait pouvoir passer à la version électronique du eBCD avant la fin 2014, pour certaines des flottilles dont les prises sont limitées au commerce national.

** Le Japon a fait savoir qu'il acceptera les BCD sur support papier et les eBCD avant le 1er mars 2015.

*** La Libye a informé qu'elle utilisera également le système de pré-production.

**** La Turquie a fait part de son intention de mettre en œuvre le système eBCD pour la saison de pêche de thon rouge de 2014 mais a toutefois souhaité préciser qu'elle ne pourrait pas commencer à mettre en œuvre le système e-BCD à partir du 13 mai 2014 en raison du fait que les autres CPC prenant part à ses JFO multi-pavillon ne mettront pas en œuvre le système à la même période.

***** Les Etats-Unis ont l'intention de passer au système eBCD aussi rapidement que possible dans l'attente de la résolution d'importants problèmes techniques qui restent en suspens.

En mai 2014, le Secrétariat a transmis au consortium TRAGSA et The Server Labs, chargé de la mise en œuvre du système eBCD, les quelques données reçues par les CPC afin que le consortium puisse créer des comptes d'utilisateurs pour le système de production des e-BCD.

Le rapport de la réunion du Groupe de travail technique sur le eBCD qui s'est tenue les 18 et 19 septembre 2014 à Madrid est présenté à l'**Appendice 1**.

Le Secrétaire exécutif a signé, pour le compte de la Commission, une prolongation du contrat du consortium "Tragsa/The Server Labs", fonctionnant sur une base mensuelle, du 1er juin 2014 au 30 novembre 2014, suite aux décisions déjà prises. Ce contrat vise à obtenir du consortium, avant la saison de pêche de thon rouge de 2015, un système eBCD entièrement opérationnel où toutes les questions politiques ou techniques soulevées par le Groupe de travail technique sur le eBCD auront été traitées.

3. Programmes régionaux d'observateurs de l'ICCAT

L'**Appendice 2** contient le rapport sur le programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP) pour les transbordements et l'**Appendice 3** renferme un rapport sur la mise en œuvre du Programme régional ICCAT d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT).

L'**Appendice 4** présente la situation du Programme d'observateurs de l'ICCAT pour le thon obèse et l'albacore (ROP-TROP) pour la période novembre 2013-octobre 2014.

Pour rappel, le «Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les flottilles de surface ciblant le thon obèse et l'albacore, dit ROP-TROP», n'avait pas pu être mis en œuvre pour la précédente campagne (2013/2014). Cela était dû au fait que les armateurs/opérateurs des navires inscrits au mois de novembre 2013 comme étant participants, s'étaient déclarés non prêts. Lors de sa 23^{ème} réunion ordinaire en novembre 2013, la Commission avait décidé de reporter la mise en œuvre de la Rec. 11-01 relative à son ROP-TROP à la campagne 2014-2015 tout en maintenant les services de la Compagnie (Cofrepêche) recrutée à cet effet et dont les frais engagés devraient être rémunérés à partir des fonds déjà versés par les navires participants.

Ainsi, et dans un souci de ne pas compromettre la campagne 2014-2015, le Secrétariat avait anticipé cette fois-ci les préparatifs à partir du mois d'avril 2014, à travers notamment une série de circulaires adressées aux CPC. Le manuel du Programme ROP-TROP avait été présenté aux CPC lors de la 9^{ème} réunion du Groupe de Travail IMM (en mai 2014), puis mis à la disposition de l'ensemble des CPC sur support électronique. Etant donné qu'aucun commentaire n'a été émis à ce sujet, à la date butoir du 15 août 2014, l'accord a été donné à Cofrepêche pour l'élaboration finale de ce manuel. Lors de cette même réunion IMM, deux CPC (Ghana et UE) avaient émis leur souhait de se retirer du Programme ROP-TROP et de le remplacer par leurs propres Observateurs nationaux. En septembre 2014, ces deux mêmes CPC avaient exprimé leur intention de mettre un terme au ROP-TROP par le biais d'une lettre que le Secrétariat avait fait circuler à l'ensemble des CPC. Cette lettre avait suscité la réaction du Japon et des Etats-Unis qui voient que la décision de surseoir ou non aux dispositions de la Rec. 11-01 revient à la Commission, et ce tout en réitérant leur inquiétude qu'une telle approche risquerait de créer un précédent dans la prise de décision de l'ICCAT.

Au rappel émis en juillet 2014 par le Secrétariat pour la confirmation de la participation au ROP-TROP 2014-2015, d'une part, et pour le transfert bancaire des fonds requis pour le déploiement d'observateurs ICCAT, d'autre part, aucune réaction de la part des CPC concernées n'a été enregistrée.

Au final, il est clair qu'aucun déploiement d'observateurs ROP-TROP de l'ICCAT ne serait envisageable pour la prochaine saison de fermeture de pêche de thon obèse et de l'albacore (1^{er} janvier au 28 février 2015). Par conséquent, la Commission sera sollicitée pour se pencher sur cette question lors de cette réunion extraordinaire de novembre 2014.

4. Exigences concernant les transbordements en mer et au port

Les rapports des CPC sur les transbordements (en mer et au port) sont présentés aux Addendums 2 et 3 de l'**Appendice 2**.

5. Normes concernant l'affrètement et autres accords de pêche

Les rapports récapitulatifs des affrètements soumis par UE-Portugal et la Namibie sont présentés à l'Appendice 6 du Rapport au Comité d'application dans le Rapport de la période biennale, 2014-15, 1^{er} partie (2014) – Vol. 4. Les informations reçues par le Secrétariat, conformément au paragraphe 13 de la Rec. 13-14, sont présentées dans le Tableau 3 de ce rapport.

Demandes du Secrétariat :

1. En lisant le paragraphe 13 a) de la Rec. 13-14, le Secrétariat croit comprendre que la mention "**au moment où** est conclu l'accord d'affrètement, la Partie affréteuse doit fournir la durée de l'accord d'affrètement" implique que la Partie affréteuse informe la Commission de la date de signature de l'accord ou de son entrée en vigueur. Le Secrétariat reçoit néanmoins, très fréquemment, des informations sur l'accord bien après le début du contrat ou même après son extinction. Par ailleurs, bien souvent le Secrétariat est informé du changement de la fin de l'autorisation bien après la date de sa fin. Le Secrétariat souhaite savoir si ce cas constitue une non-application de la Rec. 13-14.
2. Le Secrétaire exécutif doit diffuser l'information relative aux accords d'affrètement à toutes les CPC. La transmission de cette information dépend souvent de la soumission au Secrétariat d'informations complètes de la part des deux CPC concernées par l'accord d'affrètement. Le Secrétariat souhaite demander aux CPC de vérifier par recoupement les informations (en particulier, l'allocation de quota et la durée exacte de l'accord) avant de les lui transmettre en vue de garantir une soumission complète et correcte à la Commission.

En vertu de la Rec. 11-16, le résumé des accords d'accès déclarés par les CPC avant le 10 octobre 2014 est disponible dans le Tableau 12 du Rapport au Comité d'application dans le Rapport de la période biennale, 2014-15, 1^e partie (2014) – Vol. 4.

Demande du Secrétariat :

1. Le paragraphe 5 de la Rec. 11-16 semble être redondant compte tenu des exigences de déclaration de la Tâche I et de la Tâche II. Il serait utile de recevoir une indication de la part du PWG sur la nature exacte de l'information qui doit être présentée en vertu du paragraphe 6 dans quel format, de façon à éviter une éventuelle duplication avec les exigences existantes de déclaration statistique et de garantir qu'il n'y a pas de double comptabilité dans les données de la Tâche I. Une clarification faciliterait la révision du formulaire CP39-AccAgr préparé par le Secrétariat pour déclarer l'information (requis au paragraphe 7 de la Rec. 11-16).
2. En 2014, le Secrétariat n'a pas reçu toutes les notifications des accords d'accès "**avant** le début des activités de pêche", comme le requiert le paragraphe 1 de la Rec. 11-16, mais après le début, ou dans certains cas, à la fin de l'accord. En outre, dans certains cas, "les espèces ou les stocks autorisés pour la pêche, y compris toute limite de capture applicable" (aussi dans le paragraphe 1 de la Rec. 11-16) n'ont pas été indiqués. Le Secrétariat souhaite savoir si de telles omissions constituent une non-application.

6. Programmes d'observation des navires en mer et d'inspection

En vertu de la Rec. 94-09, la Turquie a informé le Secrétariat de sept observations de navires avec le formulaire CP-18 qui ont été mises à la disposition de la Commission par voie électronique.

En ce qui concerne les programmes d'inspection, le Secrétariat a préparé un tableau récapitulatif des principales conclusions tirées des rapports des inspections réalisées en vertu de la Rec. 13-07, Annexe 8 (disponible comme Tableau 1 du Rapport au Comité d'application dans le Rapport de la période biennale, 2014-15, 1^e partie (2014) – Vol. 4.

7. Programmes d'inspection au port et autres mesures relevant de l'État du port

La *Recommandation de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* (Rec. 12-07) stipule que "La Commission doit examiner cette Recommandation [Rec. 12-07] au plus tard lors de sa réunion annuelle de 2014 et envisager des révisions afin d'en améliorer l'efficacité".

D'après la Rec. 12-07, le Secrétariat est tenu d'élaborer des formulaires type pour les rapports de notification préalable et pour les rapports d'inspection en tenant compte des formulaires adoptés dans d'autres instruments pertinents, tels que l'Accord sur les mesures du ressort de l'État du port de la FAO et par d'autres ORGP. En 2013, la Commission a adopté ces formulaires types et ils sont disponibles sous le formulaire CP28-InspectRp à <http://www.iccat.int/fr/SubmitCOMP.htm>.

En vertu du paragraphe 20 de la Rec. 12-07, le Secrétariat a reçu des copies de rapports d'inspection remplis par le Maroc, la Namibie et l'Union européenne. La 9e réunion IMM (Barcelone, 22-24 mai 2014) n'a pas conclu si le Secrétariat devait publier tous ces rapports d'inspection sur une page web protégée par mot de passe ou s'ils devaient être disponibles sur demande auprès du Secrétariat. Le Secrétariat n'a publié que les rapports qui contenaient des infractions sur le site protégé par mot de passe à <http://iccat.int/en/portinspection.htm>, conjointement avec les réponses reçues à ce jour. Un tableau récapitulatif des rapports reçus a été joint au rapport du Secrétariat au Comité d'application, dans le Rapport au Comité d'application dans le Rapport de la période biennale, 2014-15, 1^e partie (2014) – Vol. 4.

La *Recommandation de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* (Rec. 12-07) prévoit que les CPC inspectent au moins 5 % des opérations de débarquement et de transbordement, dans leurs ports désignés, au fur et à mesure que ces opérations sont réalisées par des navires de pêche étrangers et elle stipule que les CPC du port doivent transmettre une copie du rapport d'inspection au Secrétariat de l'ICCAT au plus tard 14 jours après la date de finalisation de l'inspection.

Comme il peut être constaté à la rubrique 2.3 du rapport du Secrétariat au Comité d'application dans le Rapport de la période biennale, 2014-15, 1^e partie (2014) – Vol. 4, seules trois Parties contractantes ont à ce jour envoyé des rapports d'inspection au Secrétariat. Sur ce nombre, seule une CP a respecté l'exigence des 14 jours.

Selon les informations disponibles, il paraîtrait que ce niveau de mise en œuvre est considérablement plus faible que ce qu'il devrait être et que ceci pourrait être dû à la capacité technique ou à l'incapacité économique de certaines CPC à mettre intégralement en œuvre les exigences d'inspection.

Étant donné que la même Recommandation reconnaît que les États en développement devraient recevoir de l'aide pour développer leur capacité et qu'il faudrait veiller à ce qu'ils n'aient pas à assumer un fardeau disproportionné résultant de la mise en œuvre de cette recommandation, le Secrétariat recherche des options visant à fournir une formation pour l'inspection au port. La formation à l'inspection au port pourrait aussi s'avérer utile pour aider les pays en développement à mettre en œuvre d'autres mesures de l'ICCAT, telles que les exigences en matière d'échantillonnage au port. Suite à des consultations, il existe deux voies à explorer plus avant et une troisième option qui nécessiterait une plus grande contribution de la Commission.

- 1) Avec l'assistance du GEF, solliciter la coopération de la CTOI qui pourrait être en mesure de former les futurs formateurs de l'ICCAT, étant donné que la CTOI dispose d'un cours de formation bien établi qui est déjà dispensé à ses Parties contractantes.
- 2) Cours dispensés par la FAO pour les administrateurs.
- 3) La Commission, par le biais d'un groupe de travail constitué de volontaires, pourrait établir son propre cours de formation.

Le Secrétariat estime que la première option fournirait des résultats plus pratiques et expéditifs, du fait que les formateurs qui reçoivent la formation initiale pourraient ensuite dispenser une formation sur place aux pays en développement en tant que de besoin. Selon cette option, toutefois, les CPC devraient disposer de personnel technique qualifié qui devrait ultérieurement être disponible pour se rendre sur les lieux de formation des différentes CPC. Le financement de ces voyages pourrait être assumé par le GEF ou par les fonds de l'ICCAT pour le renforcement de la capacité, mais la question primordiale reste la disponibilité des formateurs en matière de temps.

Demande du Secrétariat : Afin de donner suite aux options esquissées ci-dessus, le Secrétariat sollicite l'opinion de la Commission sur les questions suivantes :

1. Cette formation est-elle vraiment nécessaire ?
2. Dans l'affirmative, comment faudrait-il procéder ?
3. De quel financement (autre que les fonds du GEF) dispose-t-on pour ces activités ?

La liste des ports dans lesquels les navires étrangers sont autorisés à entrer a été publiée sur <http://iccat.int/fr/Ports.asp>.

8. Exigences d'inscription des navires

Après la reconfiguration complète de la base de données sur les navires de l'ICCAT en 2012 et 2013, le Secrétariat ne cesse d'y apporter des améliorations et d'adapter sa fonctionnalité aux exigences de l'ICCAT actualisées/nouvelles. Suite aux recommandations formulées par les ORGP thonières sur la Liste consolidée des navires autorisés (CLAV, détails contenus dans l'**Appendice 5**), la base de données sur les navires de l'ICCAT fait désormais apparaître le numéro de l'OMI (ou tout autre numéro de registre international), lorsque celui-ci est fourni.

Pour obtenir l'état actuel du Registre de navires de l'ICCAT, il convient de consulter le récapitulatif présenté au **Tableau 1**.

La base de données du Registre de navires ICCAT constitue aujourd'hui un système intégré qui gère :

- Toute l'information relative aux diverses listes d'autorisation des navires de l'ICCAT (liste positive, ALB-N, SWO-M, navire de capture-E-BFT, E-BFT-autres, navires de charge et TROP) ;
- Les accords d'affrètement ;
- Les palangriers autorisés à transborder sur des navires de charge ;
- La liste des navires ayant réalisé des opérations de pêche l'année antérieure dans les pêcheries de TROP, SWO-N et E-BFT.

Cette base de données est synchronisée avec plusieurs autres bases de données de l'ICCAT, à savoir le système BCD, les rapports de capture hebdomadaires/mensuels, les déclarations de mise en cage, le système VMS, etc. qui nécessitent des informations spécifiques aux navires. En outre, la base de données du Registre de navires ICCAT est désormais pleinement synchronisée avec la base de données de la CLAV (liste consolidée des navires autorisés des ORGP thonières (CLAV)). Il est donc primordial pour tout le système des bases de données de l'ICCAT (ICCAT-DB) de faire en sorte que la qualité de l'information contenue dans la base de données sur les navires soit élevée (exhaustivité, cohérence, sans erreur, etc.).

Toutefois, de nombreuses insuffisances persistent, notamment le caractère incomplet des caractéristiques des navires. Le **Tableau 2** fournit des informations détaillées qui sont récapitulées ci-dessous:

	Number of Vessels	Ratio (%) without information in:									
		NatRegNo	IntRegNo	IRCS	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Isscfcg	Length	Tonnage
TOTAL (number)	26639	124	25544	14568	23	4617	7805	2809	2669	169	675
Ratio (%) over total		0.5	95.9	54.7	0.1	17.3	29.3	10.5	10.0	0.6	2.5

Sur les 26.639 navires inscrits dans la bases de données des navires, il manque des champs essentiels, comme par exemple : le numéro d'immatriculation national (NatRegNo), l'indicatif d'appel radio international (IRCS), le nom du navire (VessName), le type du navire de pêche (ISSCFV), le type d'engin de pêche (ISSCFG), la longueur et le tonnage, pour respectivement 124 navires (0,5%), 14.568 navires (54,7%), 23 navires (0,1%), 2.809 navires (10,5%), 2.669 navires (10%), 169 navires (0,6%) et 675 navires (2,5%). Environ 17% et 29% des navires ne font apparaître aucune information respectivement sur les armateurs et les opérateurs. Ces attributs sont également deux champs importants qui détiennent un niveau élevé d'information "inconnue". Dans certains cas, l'information n'a pas été déclarée en raison des lois de confidentialité nationales de certaines CPC.

En ce qui concerne le numéro de l'OMI (IntRegNo), au 16 octobre 2014, seulement 4,1% (1.095) des navires immatriculés avaient déclaré un numéro OMI. Si l'on regarde les navires enregistrés dans la liste positive (P20m), cette proportion est même supérieure, de l'ordre de 20%, c.-à-d. que seuls 934 navires sur les 4.638 ont un numéro OMI. En vertu de la Rec. 13-03 (5bis. À partir du 1er janvier 2016, les CPC de pavillon autorisent leurs LSFV commerciaux à opérer dans la zone de la Convention uniquement si le navire dispose d'un numéro OMI ou d'un numéro suivant la séquence de numérotation de sept chiffres attribué par IHS-Fairplay (numéro LR), le cas échéant. Les navires ne disposant pas de ce numéro ne seront pas inclus dans le registre de l'ICCAT) ; le numéro OMI deviendrait un champ obligatoire en 2016 (sauf dans les cas indiqués au paragraphe 5tris).

De surcroît, près de 12% (2.688 immatriculations sur un total de 22.668 dans toutes les listes de l'ICCAT) de toutes les périodes d'autorisation des navires ont des dates expirées (Date à <“2014-10-16”), comme cela est indiqué ci-après. Le **Tableau 3** présente des informations détaillées sur ce point :

	TOTAL	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	ALBN	TROP
N° of authorisations in the ICCAT lists	22668	4638	67	645	1166	12568	2070	1514
No of authorisations in force	19980	4325	55	231	967	11492	1518	1392
N° of authorisations expired	2688	313	12	414	199	1076	552	122
Ration (%)of expired authorisations	12	7	18	64	17	9	27	8

Selon le type de liste, la situation est très hétérogène. L'expiration des dates concerne 7% (313 navires) des immatriculations de la liste positive (20m+), 18% des immatriculations (12 navires de charge) de la liste des navires de charge, 64% (414 navires) de la liste des navires de capture-E-BFT, 17% (199 navires) de la liste E-BFT-autres, 9% (1.076 navires) de la liste SWO-M, 27% (552 navires) de la liste ALB-N et 8% (122 navires) de la liste TROP.

L'intégrité des registres de navires de l'ICCAT dépend de l'exhaustivité des informations sur les navires ainsi que de la stipulation de règles de désactivation des navires dont les périodes d'autorisation ont expiré.

Demande du Secrétariat :

Le Secrétariat sollicite l'autorisation de la Commission pour obtenir directement auprès des CPC de l'ICCAT ou indirectement de la base de données CLAV des ORGP thonières les champs manquants décrits au **Tableau 2**.

Demande du Secrétariat :

Outre la demande d'orientation sur la définition d'un ensemble de règles relatives à la soumission de navires à des fins d'inclusion dans le Registre ICCAT, le Secrétariat sollicite de la Commission des précisions sur la question de savoir si la suppression (désactivation) des navires pour lesquels la période d'autorisation a expiré porte sur toutes les listes de navires (SWO-Méd. ; navires de charge ; BET/YFT.) en plus de la liste des navires de 20m+.

Note :

Le Secrétariat ne supprime jamais un navire du registre de navires :

1- Un navire est inscrit dans la base de données une seule fois. Il est ensuite activé/désactivé dans l'une des listes ICCAT ou plus ;

2. Nous le rendons actif dans une liste donnée (p.ex. la liste LOA>=20m) en lui ajoutant une période d'autorisation spécifique ;

3. Une fois que cette période a expiré (arrivé à terme), nous désactivons le navire dans cette liste seulement (en supprimant la liste associée au navire, ayant auparavant ajouté les données à l'historique).

En 2014, le SCRS a approuvé le projet de format présenté par le Secrétariat en vue de consolider les caractéristiques de la flottille de la Tâche I (formulaire ST01-T1FC) avec le formulaire CP38-VessPvYr (liste des navires qui opéraient l'année antérieure dans les pêcheries TROP, SWO-M et BFT-E). Cela impliquerait d'étendre l'obligation des CPC qui devront apporter des informations sur le nombre de jours en mer (ou alternativement le nombre de jours de pêche) par pêcherie pour tous les navires ayant participé activement à la pêche des thonidés et des espèces apparentées au cours de l'année précédente. La déclaration dans le nouveau format remplirait les deux exigences (formulaires actuels ST01-T1FC et CP38-VessPvYr). Le projet de formulaire est aussi suffisamment souple pour inclure d'autres pêcheries (englobe maintenant seulement TROP, SWO-M et BFT-E).

Demande du Secrétariat :

Fusion des formulaires ST01 et CP38 : le projet de formulaire figure à l'**Appendice 6**.

Le Secrétariat sollicite l'approbation de la Commission en ce qui concerne ce formulaire, dont le remplissage deviendra une exigence de déclaration obligatoire.

De surcroît, toute action susceptible d'être prise pour consolider les exigences relatives aux différentes listes de navires en vue de faciliter la soumission des CPC et le traitement par le Secrétariat sera la bienvenue. Actuellement, les Recommandations suivantes prévoient la soumission de listes de navires : Rec. 98-08; Rec. 13-14; Rec. 11-01; Rec. 13-01; Rec. 13-04; Rec. 13-13; 13-07 et Rec. 12-06, chacune ayant un ensemble différent d'exigences et de règles.

9. Exigences du système de surveillance des navires

Les données et les tableaux concernant les messages VMS reçus au Secrétariat se trouvent dans le Rapport au Comité d'application dans le Rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 4.

Demande du Secrétariat :

En vertu du paragraphe 89 de la Rec. 13-07, le Secrétariat est tenu d'envoyer des rapports hebdomadaires à toutes les CPC entre le 1^{er} mai et le 30 juillet, alors que les CPC sont tenues de commencer à les envoyer au moins 15 jours avant et 15 jours après leur période d'autorisation (du 11 mai au 9 juillet). La période de transmission des rapports hebdomadaires ne coïncide pas avec l'obligation de transmission des messages VMS imposée aux senneurs ni avec la saison de pêche d'autres CPC (p.ex. la Chine, l'Islande, le Japon et la Norvège).

Cette période de distribution hebdomadaire signifie que le Secrétariat informe, de mai à juillet, les CPC ayant autorisé leurs palangriers des retards ou de la non-réception des VMS, ce qui impliquerait la non-application de la Rec. 13-07. Ceci s'explique par le fait que ces navires sont autorisés pour une période différente, c.-à-d. pas du 26 mai au 24 juin.

Le Secrétariat demande qu'on lui confirme s'il doit continuer à soumettre des rapports hebdomadaires aux CPC capturant du thon rouge de l'Est qui ne pêchent pas pendant la période actuellement stipulée par la Recommandation (du 1^{er} mai au 30 juillet).

10. Responsabilités de l'État de pavillon

En 2014, le Secrétariat n'a pas reçu d'informations spécifiques en vertu de la Rec. 03-12. Dans le cadre du programme du ROP pour les transbordements, il est parfois porté à la connaissance des Parties contractantes que les marques et les identifications ne sont pas correctement affichées sur les LSPLV (cf. **Appendice 2, Addendum 1**).

11. Autres questions

En mai 2014, à la 9^e réunion IMM, des CPC ont suggéré que le projet pilote turc d'aquaculture concernant la reproduction artificielle de thon rouge soit soulevé à la Sous-commission 2 et/ou au PWG en novembre 2014.

12. Examen et élaboration de la liste de navires IUU

En 2014, le Secrétariat a reçu la liste IUU de l'IATTC. La WCPFC a fait savoir au Secrétariat que sa liste IUU de 2013 n'avait pas été modifiée en 2014. Le projet de liste IUU de l'ICCAT a été diffusé aux CPC à des fins de commentaires avant le 10 octobre 2014. La liste provisoire, aux fins d'examen et d'éventuelle adoption par la Commission, ainsi que quelques informations de référence fournies par la WCPFC et l'IATTC, sont présentées à l'Appendice 3 de l'Annexe 11 du Rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 1.

Tableau 1. Nombre de navires inscrits (total, actifs et inactifs) par pavillon et nombre d'autorisations par type de liste et pavillon.

Status	Flag Name	FlagCode	Number of vessels registered			Number of vessels registered by vessel list							TOT	
			Total	Active	Inactive	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	ALBN	TROP		
CP	Albania	ALB	8	3	5	3	0	1	0	0	0	0	0	4
	Algerie	DZA	322	299	23	10	0	8	0	290	0	0	0	308
	Angola	AGO	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	
	Belize	BLZ	44	28	16	21	7	0	0	0	10	18	56	
	Brazil	BRA	121	76	45	76	0	0	0	0	0	76	152	
	Canada	CAN	157	148	9	8	0	0	0	0	148	6	162	
	Cape Verde	CPV	28	13	15	13	0	0	0	0	0	13	26	
	China PR	CHN	65	34	31	34	2	1	0	0	17	32	86	
	Côte D'Ivoire	CIV	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	2	
	EU.Croatia	EU.HRV	256	129	127	42	0	20	27	87	0	0	176	
	EU.Cyprus	EU.CYP	75	26	49	7	0	4	1	23	0	0	35	
	EU.Denmark	EU.DNK	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.España	EU.ESP	3694	1680	2014	808	2	212	130	243	847	387	2629	
	EU.France	EU.FRA	1914	1807	107	132	0	207	1	1547	214	65	2166	
	EU.Greece	EU.GRC	1650	1137	513	65	0	34	5	1067	0	0	1171	
	EU.Ireland	EU.IRL	101	75	26	58	0	0	0	0	67	0	125	
	EU.Italy	EU.ITA	9935	8145	1790	708	0	42	94	7582	2	0	8428	
	EU.Lithuania	EU.LTU	7	6	1	6	0	0	0	0	0	0	6	
	EU.Malta	EU.MLT	925	757	168	48	1	27	70	708	0	0	854	
	EU.Netherlands	EU.NLD	16	12	4	8	4	0	0	0	0	0	12	
	EU.Portugal	EU.PRT	582	507	75	98	2	0	5	21	492	77	695	
	EU.United Kingdom	EU.UK	328	243	85	240	0	0	0	0	12	0	252	
	Egypt	EGY	5	3	2	2	0	2	0	1	0	0	5	
	FR.St Pierre et Miquelon	FR.SPM	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	3	
	Ghana	GHA	51	39	12	37	2	0	0	0	0	37	76	
	Guatemala	GTM	3	3	0	3	0	0	0	0	0	2	5	
	Guinée Rep.	GIN	7	3	4	3	0	0	0	0	0	0	3	
	Honduras	HND	6	2	4	0	0	0	0	0	2	0	2	
	Iceland	ISL	10	3	7	1	0	3	0	0	0	0	4	
	Japan	JPN	541	250	291	249	1	31	1	0	0	236	518	
	Korea Rep.	KOR	221	123	98	116	1	1	0	0	0	122	240	
	Libya	LBY	85	38	47	38	0	14	7	0	0	0	59	
	Maroc	MAR	1521	1378	143	382	0	2	736	387	0	0	1507	
	Mauritania	MRT	5	5	0	0	0	0	0	0	0	5	5	
	Mexico	MEX	24	24	0	23	0	0	0	0	0	23	46	
	Namibia	NAM	50	42	8	42	0	0	0	0	0	1	43	
	Norway	NOR	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	2	
	Panama	PAN	153	51	102	40	17	0	11	0	0	34	102	
	Philippines	PHL	28	16	12	16	0	0	0	0	0	16	32	
	Russian Federation	RUS	16	14	2	14	0	0	0	0	0	0	14	
	Senegal	SEN	17	13	4	13	0	0	0	0	0	13	26	
	Sierra Leone	SLE	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	
	South Africa	ZAF	82	57	25	47	0	0	0	0	0	57	104	
	St. Vincent and Grenadines	VCT	38	24	14	24	0	0	0	0	24	24	72	
	Syria	SYR	22	1	21	1	0	1	0	0	0	0	2	
	Trinidad and Tobago	TTO	29	25	4	25	0	0	0	0	0	18	43	
	Tunisie	TUN	586	518	68	40	0	21	32	465	0	0	558	
	Turkey	TUR	908	483	425	342	0	13	29	148	0	0	532	
	U.S.A.	USA	1586	697	889	565	0	0	0	0	214	160	939	
	UK.Bermuda	UK.BMU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	UK.Sta Helena	UK.SHN	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	
	Uruguay	URY	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Vanuatu	VUT	40	25	15	7	18	0	15	0	0	7	47	
	Venezuela	VEN	146	93	53	93	0	0	0	0	0	0	93	
NCC	Chinese Taipei	TAI	171	122	49	117	0	0	0	0	20	76	213	
	Curaçao	CUW	21	15	6	6	9	0	0	0	0	6	21	
	Suriname	SUR	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
NCO	Colombia	COL	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Ecuador	ECU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Grenada	GRD	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Guyana	GUY	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Saint Kitts and Nevis	KNA	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Singapore	SGP	6	1	5	0	1	0	1	0	0	0	2	
	Tuvalu	TUV	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL			26639	19200	7439	4638	67	645	1165	12569	2070	1514	22668	

Tableau 2. Nombre de navires inscrits dans le Registre de navires de l'ICCAT (par pavillon) et ratio (%) des données incomplètes dans les divers attributs des navires.

CPC Status	Flag of vessel	N° of vessels registered	Ratio (%) without information in:									
			NatRegNo	IntRegNo	IRCS	VessName	Owner	Operator	Iscsfv	Iscsfg	Length	Tonnage
CP	Albania	8	0	100	88	0	0	0	0	0	0	0
	Algerie	322	0	100	95	0	1	1	0	0	0	0
	Angola	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Belize	44	0	57	0	39	39	0	7	0	0	0
	Brazil	121	2	100	88	0	1	64	0	0	0	0
	Canada	157	0	97	96	0	96	15	0	0	0	90
	Cape Verde	28	0	82	39	0	0	43	0	0	0	0
	China PR	65	0	95	0	0	0	18	0	0	0	0
	Côte D'Ivoire	2	0	50	0	0	0	50	0	0	0	0
	EU.Croatia	256	2	77	45	0	0	0	2	0	0	0
	EU.Cyprus	75	7	97	39	0	3	13	3	13	3	3
	EU.Denmark	2	100	100	0	0	0	100	100	100	0	0
	EU.España	3694	0	98	62	0	1	3	67	55	0	0
	EU.France	1914	0	96	32	0	2	75	0	0	0	18
	EU.Greece	1650	0	100	40	0	14	20	0	0	0	0
	EU.Ireland	101	1	100	2	0	0	1	1	1	0	0
	EU.Italy	9935	0	100	66	0	37	35	0	1	0	0
	EU.Lithuania	7	0	100	0	0	0	0	14	0	0	0
	EU.Malta	925	1	99	1	0	4	4	3	4	1	1
	EU.Netherlands	16	13	75	6	0	13	13	13	13	6	6
	EU.Portugal	582	0	100	38	0	0	1	1	1	6	6
	EU.United Kingdom	328	1	100	0	0	0	1	0	2	0	0
	Egypt	5	40	100	20	0	0	40	40	40	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ghana	51	0	61	4	0	0	8	0	4	0	0
	Guatemala	3	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	7	0	43	0	0	0	43	0	14	0	0
	Honduras	6	17	83	0	0	0	17	17	17	0	0
	Iceland	10	0	60	50	0	0	0	0	10	0	0
	Japan	541	0	51	0	0	0	0	0	0	1	1
	Korea Rep.	221	0	45	0	0	0	4	0	0	0	0
	Libya	85	12	75	21	0	9	14	12	12	9	9
	Maroc	1521	0	100	97	0	21	43	10	18	5	3
	Mauritania	5	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	24	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0
	Namibia	50	0	98	0	0	0	0	0	0	0	0
	Norway	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Panama	153	1	75	0	0	1	5	7	12	1	1
	Philippines	28	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	16	0	0	0	0	0	0	56	0	56	56
	Senegal	17	0	100	24	0	0	0	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	100	0	0	0	0	20	20	0	0
	South Africa	82	2	100	0	0	1	1	0	0	4	5
	St. Vincent and Grenadines	38	0	100	0	0	3	8	3	32	0	0
	Syria	22	0	100	95	0	0	0	0	5	0	0
	Trinidad and Tobago	29	7	76	86	0	0	0	0	0	0	0
	Tunisie	586	0	96	68	0	1	3	0	5	0	0
	Turkey	908	0	100	43	0	0	10	9	13	0	1
	U.S.A.	1586	1	89	68	0	6	82	0	0	0	2
	UK.Bermuda	1	100	100	0	0	100	100	100	100	0	0
	UK.Sta Helena	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	100	0	0	10	0	0	0	0	0
	Vanuatu	40	0	38	0	0	0	3	0	18	0	0
	Venezuela	146	5	100	3	0	0	79	1	1	1	1
NCC	Chinese Taipei	171	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0
	Curaçao	21	0	10	0	0	0	0	19	29	0	0
	Suriname	1	0	100	100	0	0	100	0	0	0	0
NCO	Colombia	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	1	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100
	Guyana	1	0	100	0	0	0	0	0	100	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	6	0	50	0	0	0	0	0	83	0	0
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0
TOTAL (number)		26639	124	25544	14568	23	4617	7805	2809	2669	169	675
Ratio (%) over total			0.5	95.9	54.7	0.1	17.3	29.3	10.5	10.0	0.6	2.5

Tableau 3. Nombre d'autorisations des navires par type de liste ICCAT et pavillon et nombre (et ratios respectifs) d'autorisations expirées (Date à < "2014-10-16") dans chaque liste par pavillon.

Status	Flag name	Number of authorisations in the ICCAT vessel lists																Ratio (%) of dates expired in:						
		Total	In force in:							With dates expired in:									Ratio (%) of dates expired in:					
			P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	ALBN	TROP	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	ALBN	TROP	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	ALBN	TROP	
CP	Albania	4	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100	0	0	0	0		
	Algeria	308	10	0	8	0	290	0	0	2	0	8	0	0	0	20	0	100	0	0	0	0		
	Angola	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Belize	56	21	7	0	0	0	10	18	3	1	0	0	0	0	14	14	0	0	0	0	0		
	Brazil	152	76	0	0	0	0	0	76	29	0	0	0	0	0	29	38	0	0	0	0	38		
	Canada	162	8	0	0	0	0	148	6	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	3	0		
	Cape Verde	26	13	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	China PR	86	34	2	1	0	0	17	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Côte D'Ivoire	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU.Croatia	176	42	0	20	27	87	0	0	0	0	8	0	0	0	0	40	0	0	0	0	0		
	EU.Cyprus	35	7	0	4	1	23	0	0	0	0	1	0	0	0	0	25	0	0	0	0	0		
	EU.Denmark	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU.España	2629	808	2	212	130	243	847	387	0	0	192	39	2	146	10	0	91	30	1	17	3		
	EU.France	2166	132	0	207	1	1547	214	65	0	0	94	1	71	76	31	0	45	100	5	36	48		
	EU.Greece	1171	65	0	34	5	1067	0	0	0	0	8	0	152	0	0	24	0	0	14	0	0		
	EU.Ireland	125	58	0	0	0	0	67	0	0	0	0	0	0	21	0	0	0	0	0	31	0		
	EU.Italy	8428	708	0	42	94	7582	2	0	0	0	31	74	160	2	0	74	79	2	100	0	0		
	EU.Lithuania	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU.Malta	854	48	1	27	70	708	0	0	5	1	5	25	76	0	10	100	19	36	11	0	0		
	EU.Netherlands	12	8	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	EU.Portugal	695	98	2	0	5	21	492	77	0	2	0	0	2	187	5	100	0	0	10	38	6		
	EU.United Kingdom	252	240	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	75	0		
	Egypt	4	2	0	2	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	100	0	100	0	0	0	0		
	FR.St Pierre et Miquelon	3	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Ghana	76	37	2	0	0	0	0	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Guatemala	5	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Guinée Rep.	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Honduras	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	100	0		
	Iceland	4	1	0	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	67	0	0	0	0	0		
	Japan	518	249	1	31	1	0	0	236	0	0	9	0	0	0	0	0	29	0	0	0	0		
	Korea Rep.	240	116	1	1	0	0	0	122	14	0	1	0	0	10	12	0	100	0	0	0	8		
	Libya	59	38	0	14	7	0	0	0	8	0	14	7	0	0	21	100	100	0	0	0	0		
	Maroc	1507	382	0	2	736	387	0	0	2	0	2	8	0	0	1	100	1	0	0	0	0		
	Mauritania	5	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Mexico	46	23	0	0	0	0	0	23	5	0	0	0	0	5	22	0	0	0	0	22	0		
	Namibia	43	42	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Norway	2	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	100	0	100	0	0	0	0		
	Panama	102	40	17	0	11	0	0	34	2	1	0	0	0	0	5	6	0	0	0	0	0		
	Philippines	32	16	0	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Russian Federation	14	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Senegal	26	13	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Sierra Leone	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	South Africa	104	47	0	0	0	0	0	57	6	0	0	0	0	11	13	0	0	0	0	19	0		
	St. Vincent and Grenadines	72	24	0	0	0	0	24	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Syria	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0		
	Trinidad and Tobago	43	25	0	0	0	0	0	18	19	0	0	0	0	14	76	0	0	0	0	78	0		
	Tunisia	559	40	0	21	33	465	0	0	32	0	21	19	465	0	80	100	58	100	0	0	0		
	Turkey	532	342	0	13	29	148	0	0	158	0	13	25	148	0	46	0	100	86	100	0	0		
	U.S.A.	939	565	0	0	0	0	214	160	6	0	0	0	0	92	5	1	0	0	0	43	3		
	UK.Bermuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	UK.Sta Helena	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Uruguay	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Vanuatu	47	7	18	0	15	0	0	7	2	4	0	1	0	0	2	29	22	7	0	29	0		
	Venezuela	93	93	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0		
NCC	Chinese Taipei	213	117	0	0	0	0	20	76	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	60	0	0		
	Curaçao	21	6	9	0	0	0	0	6	0	3	0	0	0	0	0	33	0	0	0	0	0		
	Suriname	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
NCO	Colombia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Ecuador	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Grenada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Guyana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Saint Kitts and Nevis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Singapore	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Tuvalu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	TOTAL (number, %)	22668	4638	67	645	1166	12568	2070	1514	313	12	414	199	1076	552	122	7	18	64	17	9	27	8	

Appendice 1

MEETING OF THE TECHNICAL EBCD WORKING GROUP

(ICCAT Secretariat, 18-19 September 2014)

Introduction

This report serves as the minutes to the above mentioned meeting and a general report to the Commission on the status of overall system development and associated tasks assigned to the eBCD Working Group (WG).

All technical/policy items covered in this report are referred to in greater detail in previous reports, in particular in Appendix 3 to Annex 4.4 of the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 1.

The meeting was attended by representatives of Canada, EU, Japan, Tunisia, Turkey, the United States, the ICCAT Secretariat and TRAGSA.

1. Technical/policy issues and overall system status:

With the support of the ICCAT Secretariat and TRAGSA, the Working Group performed a thorough examination of all technical and policy issues reported by the Working Group in previous meetings. The objective was to fully appreciate the current status of each item and, if not completed, a timeframe and cost estimate which would be useful in its prioritization. Each item was categorized with either of the following categories, although it was observed that items could be subject to more than one:

- | | |
|----|---|
| A. | Resolved – no additional development required |
| B. | Some small development/adjustments required |
| C. | Item deferred – considered lower priority; not requiring urgent development |
| D. | Further development is or may be required following decisions of the Commission |
| E. | Requiring urgent development by the Consortium |

The table below lists the items together with the category later assigned. Further discussion on each item is provided in **Addendum 1**.

No.	Item	A	B	C	D	E
1	Interface with Electronic Reporting Systems*	X	X	X		
2	Sport and Recreational fisheries	X			X	
3	Domestic trade	X			X	
4	Tagging	X			X	
5	Dead fish [in purse seine fisheries]	X	X			
6	Joint Fishing Operations	X				
7	By-catch (EBFT); Trader profile allowing entry of listed and non-listed vessel information (WBFT)					X
8	Carry-over in farms	X			X	
9	Pacific BFT and access by non-member CPCs			X	X	
10	Trade of <3/1 ton	X			X	
11	Grouping, splitting and numbering	X				
12	Document annexing	X				
13	JFO 'multi-flag/trade' functionality	X				
14	Multi-live trade	X				
15	System capacity		X			
16	Data extraction tool & general confidentiality		X		X	
17	Importer/buyer field in trade section	X			X	
18	User functionality	X		X		
19	Additional/corrections to alert functions	X				
20	Conversion factors and biological parameters		X	X		

No.	Item	A	B	C	D	E
21	Editing functionality	X				
22	Regional Observer	X				
23	Farm user of trade section	X				
24	Format of eBCD printed version		X			
25	Translation of eBCD system		X			
26	Registry of trade agents	X				
27	Role of CPC Administrator	X				
28	Other general improvement issues	X				
29	Transshipments	X				
30	Traders and registrations	X				
31	Re-export certificate	X			X	
32	W-BFT (other than new user profile for traders)	X	X		X	
33	Non-traded BFT		X	X	X	
34	Trade before validation	X			X	
35	Trade companies of another country		X			
36	Parallel transfers from a live trade	X				

*This functionality for the transfer of catch data was presented but was not able to be tested. Additional work may be needed depending on the outcome of testing. In addition, a functionality to allow the transfer of first trade data has not been developed and may still be necessary.

This exercise indicated that the system is in its final stages of development; nonetheless, some additional work is needed. With the exception of some adjustments to previously requested items and new development, the scope of which can only be fully appreciated following decisions of the Commission, the only item requiring urgent development was No. 7 - By-catch (EBFT); Trader profile allowing entry of listed and non-listed vessel information (WBFT). There was unanimous agreement that this item needs to be fully operational to ensure the respect of the forthcoming implementation deadline of 1 March 2015. TRAGSA estimated the development of the specifications for this item (point 7, **Addendum 1**) to take 3 months.

No new technical issues were noted by the Working Group.

2. Financial and contractual issues

State of play of contract extension with TRAGSA

The original contract with TRAGSA ended at the end of May 2014 and no development has taken place since then. During the ongoing discussions on the overall project extension, this contract was extended by the Secretariat on a monthly basis to ensure a continuation of system support, hosting and infrastructure. At the time of the meeting this 'month by month' contract was due to expire on 30 September 2014.

Following discussions with TRAGSA, the overall 'project extension proposal' was constructed to incorporate new development items as well as system support, hosting and infrastructure. Given that the items requiring new development required a decision of the Commission and/or further specifications, all development was included into a 'flexible package' such that each item would need further elaboration and approval of the Working Group prior to its implementation.

In addition, in order to satisfy the requirements of the FAO/GEF financial support, additional elements were included by the Secretariat, in particular a prototype for other tuna species with a suggested focus on bigeye tuna.

At the time of the meeting, the 'draft project extension proposal' was under review with FAO who needed to give their approval before it could be signed by the ICCAT Secretariat and TRAGSA/Server Labs. It was reported this could take a month at minimum (late October 2014) and, hence, no development work could be implemented in the meantime.

Given the urgency to complete the 'by catch/new user profile' element as previously noted, the Working Group requested the Secretariat to explore the feasibility of including this element into the ongoing 'month by month' support contract which could be extended pending its completion (circa 3 months).

State of play of GEF/FAO support

The Secretariat informed the Working Group that the ‘draft project extension proposal’ was an annex/condition of the ‘Execution Agreement’ with FAO.

The appreciation of the situation was that the funding would be agreed by FAO; however, the lengthy ongoing procedures were now limiting eBCD system development and, at a critical time.

Some members of the Working Group recalled their request for more information on the overall GEF/ABNJ programme. The current version of the Execution Agreement between FAO and ICCAT for the eBCD system in the framework of the GEF/ABNJ programme was distributed by the Secretariat.

Albeit an example species, strong concern was expressed that the execution agreement and the related contract extension provided to the Working Group included development of a prototype system that focused on bigeye tuna when the Commission had made no policy decision concerning the potential extension of the electronic system to any other tuna or tuna-like species. The Working Group agreed that any prototype that might be developed could not prejudice a policy decision on whether and where a catch documentation program might be needed in the future. Concern was also expressed about any work that might be taken on by the consortium in developing a prototype that would distract from the priority work of completing the eBCD system, including future improvements to that system. It was agreed that comments on both the contract and the execution agreement could be provided by concerned CPCs.

3. Proposal for ‘International testing’

The following elements were discussed and agreed:

- Testing will be an extremely useful way to rigorously check and determine the current functionality of the system in light of recent developments and in ‘real-life scenarios’.
- The testing shall encompass a range of scenarios and, hence, is structured according to the 7 cases appended in **Addendum 2** (note: Tunisia will replace Algeria in test case 5 and EU-Malta will replace EU-Spain in case 6).
- The ‘pre-production’ version of the eBCD system shall be used with ‘real users’.
- CPCs shall submit their users to TRAGSA by 10 October 2014 and testing shall be conducted throughout the week 27– 31 October 2014.
- Participating CPCs shall submit their findings to the Working Group by 6 November for collation and onward transmission to the Commission in order that it may better appreciate the current status of the eBCD system and consider further system improvement(s), if necessary.

4. Technical Manual and Training

TRAGSA informed the Working Group that all training manuals were now available, with the exception of the ‘CPC Authority Administrator’ Manual. This was due to its size and the requirement for it to contain information on all functionalities, including those outstanding.

TRAGSA informed the Working Group that users can download the Training handbook used in the 2014 training sessions. CPC Administrators have access to all the handbooks but other users only have access to the handbooks related to the permits they currently have in the system. Those available are as follows (language versions indicated).

- Training Courses Handbook: Manual for the training sessions held in April 2014
- Handbook for the Catch Responsible (EN, FR, SP)
- Handbook for the Farm manager (EN, FR, SP)
- Handbook for the Regional Observer (EN, FR, SP)
- Handbook for the Trade responsible (EN, FR, SP)
- Handbook for the Validation responsible (EN, FR, SP)

TRAGSA informed the Working Group that they have also developed the following 'help videos'. Those available are as follows (language versions indicated and as above for user access):

- Create new directed fisheries catch (EN, FR, SP)
- Create a by-catch BCD by a vessel representative (EN, FR, SP)
- Create a by-catch BCD by a Port Authority (EN, FR, SP)
- Create a Western BFT BCD by a CPC Administrator (EN, FR, SP)
- One Flag JFO BCD (EN, FR, SP)
- Validate a section (EN, FR, SP)
- Reject a section (EN, FR, SP)
- Add a Live trade section (EN, FR, SP)
- Add a new transfer section (EN, FR, SP)
- Add a new trade section (EN, FR, SP)
- Add a new transshipment (EN, FR, SP)
- Add a farming section (EN, FR, SP)
- Add a harvesting section (EN, FR, SP)

Concerns were raised about the utility of the manual for W-BFT users. It was pointed out, for instance, that relevant information for the west was imbedded in the explanations for the E-BFT fishery, often making it very difficult to locate and understand. The consortium indicated that it would be able to develop a more user-friendly manual covering the W-BFT fishery.

5. Future system support mechanisms

At the early stages of system design the Working Group considered a number of options for system financing and future support structures. Following some proposals from Working Group members, these discussions were deferred pending a fully functional eBCD system. Although not explored in detail these included:

1. An eBCD document fee to be collected on generation of each eBCD;
2. ICCAT Working Capital fund;
3. 'EBCD fund' managed by the ICCAT Secretariat contributed to by those CPCs that catch and trade bluefin tuna; and,
4. As point 3 but with contributions from ICCAT CPCs based on their bluefin tuna allocation percentages.

It was suggested that baseline information on the annual cost to maintain, host, service, etc., the system as well as the number of individuals using the system on average would be helpful to assess which financial support options might be most feasible/suitable.

6. AOB

It was agreed that another meeting(s) of the Working Group, probably soon after the Annual Meeting, would likely be necessary in order to:

- Transform decisions of the Commission into technical specifications (for those items already deferred to the Commission by the IMM group and/or eBCD Working Group).
- Define technical specifications, monitor and report on new development implemented in the 'flexible component' of the project extension with TRAGSA.
- Report on overall system development, new technical issues and system implementation.

No date for the next meeting was set.

Addendum 1 to Appendix 1**TECHNICAL AND POLICY ISSUES****1. Interface with domestic Electronic Reporting Systems**Discussion:

Although included in the original technical specifications, this item was previously considered a 'low/medium priority' by the WG subject to completed and fully functional eBCD system, except in the case of ongoing work between the consortium and the United States. It was noted, however, that for some Working Group members this functionality, at least to a minimum level, was considered fundamental for their participation in the eBCD programme. Despite the common approach agreed at the September 2013 meeting and request for TRAGSA to analyze the resource implications of developing their web service proposal, TRAGSA demonstrated their web service which had already been developed.

Conclusions:

- Given the depth of IT technicalities in the presentation, Working Group members needed to consult with national IT services before they could confirm if what had been developed met their needs. To facilitate this, TRAGSA provided the technical elements of the web service. It was noted that this functionality covered only the transfer of catch data. Additional priority work may be needed depending on the outcome of testing. In addition, a functionality to allow the transfer of first trade data has not been developed and may still be necessary.

2. Sport and Recreational fisheriesDiscussion/Conclusion:

In light of previous discussions of the Working Group and, in particular, the outcome of the discussions by the Commission at its 2013 meeting and the PWG and IMM Working Groups in 2014, a functionality to include sport and recreational fisheries into the eBCD system is not required.

3. Domestic tradeDiscussion:

Previous requests of the Working Group had been implemented, in particular the free text field of exported/seller, printing functionality and ability to annex/upload information as currently provided in accordance with 'transportation documentation' in Rec. 11-20. With respect to the trade key, it was noted that the system generates a new trade key at each trade (following validation).

Conclusions:

- To ensure access to the system by traders, the Working Group noted the importance of the latest version of the eBCD being printed and accompanying the consignment, especially in cases of multiple trades.
- The current functionality associated with domestic trade is operational and reflect those requested by the Working Group.
- Implementation of the domestic trade provisions of Recommendation 11-20 will be considered at the 2014 Commission meeting and could require review of how the eBCD system is working in this regard.

4. Tagging

Discussion:

The Working Group had previously highlighted their suggestion for a discussion by the Commission on general management provisions associated with all current tagging programmes. Notwithstanding this, previous requests of the Working Group had been implemented, in particular the list of specifications in the report of the January 2014 Working Group meeting.

The Working Group discussed possible system functionality to automatically verify entered tag numbers against information retained in a database of tag numbers provided by those CPCs. It was agreed however that such a functionality was not needed as the provisions of Rec.11-20 which, although requires a 'summary of information' on the tagging programmes under para 21, does not require a specific submission of a list of tags to the ICCAT Secretariat by CPCs.

Conclusion:

- The current functionality associated with tagging is operational and reflect those requested by the Working Group.
- Adjustments to the tagging functionality may be needed pending the outcome of discussions by the Commission at its 2014 meeting.

5. Dead fish [in purse seine fisheries]

Discussion:

The Working Group previously highlighted their suggestion for a discussion by the Commission on the general provisions concerning the recording and reporting of dead fish in purse seine fisheries. Nonetheless, previous requests of the Working Group had been implemented, including the specifications in the report of the January 2014 Working Group meeting, such as the possibility to enter dead fish in multiple transfer sections. The linkage between how this matter is addressed in the eBCD and the eastern bluefin tuna recovery plan requirements was noted. Concerning the generation of a system alert and cross-checking of the quantities in sections 2, 3 and 4, TRAGSA reported this was not possible due to system design [to avoid double counting]. However, the system would ensure coherence between the quantities entered in sections 3, 4 and 5 (i.e. the system will give an alert when the number of pieces and total kgs farmed (section 5) exceeds those live traded (section 3) minus those reported dead on transfer(s) (section 4).

In this discussion it was reminded that:

- From catch to farming the system tracks both kgs and number of pieces, but only number of pieces after farming.
- In the trade section (8), the BCD does not include a field for the number of fish traded; hence, the system only cross-checks the kgs harvested with the kgs traded.

Conclusion:

- The current functionality associated with dead fish [in purse seine fisheries] is operational and reflect those requested by the Working Group.
- W-BFT does not need a dead fish check box.

6. Joint Fishing Operations

Discussion:

The Working Group previously highlighted their suggestion for a discussion by the Commission on the general provisions concerning provisions relating to Joint Fishing Operations (JFO).

Regarding the decimal issue associated with the transmission of JFO information in accordance with Annex 6 of Rec. [13-07], the Working Group strongly recommends:

- the fixing of the number of decimal places to 4 (e.g. 33.3333%); and,
- the shortening of the delay from 10 days as provided for in para 20 of Rec. [13-07].

With regard to the allocation of dead fish and the [system] issue when a proportion of the catch is not 'live traded', TRAGSA presented three potential solutions. Nonetheless, the view of the Working Group was that this shall be left to the operators to decide and, therefore, specific to each JFO/catching operation (e.g. all reported to the catching vessel and/or allocated in accordance with the JFO key).

While it was noted that only weight is currently allocated automatically in accordance with the allocation key, there was no request for new/changes to system functionality.

Conclusion

- The current functionality associated with JFOs is operational and reflect those requested by the Working Group.
- The Working Group strongly recommends amending both the format and time delay of JFO information as required by Rec. [13-07].

7. By-catch (E-BFT)/trader profile (W-BFT)¹

Discussion:

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission with a recommendation for a general discussion on by-catch management in E-BFT fisheries and catches and trade management, including for non-listed vessels, in W-BFT fisheries, to ensure all current practices were considered in eBCD system design. This aside, it was noted that the functionality requested by the Working Group in their January 2014 meeting has not been implemented.

The Working Group considered it essential that the functionality requested in the January 2014 meeting, as adapted below, be developed as soon as possible:

- 1) Self-registering for W-BFT operator users (fishermen) recording catches of listed and non-listed vessels and for E-BFT vessels' users not included in the catching/other vessels list: The system will facilitate the creation of access accounts for users to record catches from listed and non-listed vessels (W-BFT) and vessels not included in the E-BFT catching/other vessels list. A specific role created for this purpose will be assigned to such users. The following chart sets out the process associated with this activity and provides additional information on the content:

¹ Even though not explicitly referred to as 'bycatch' in the W-BFT fishery, some system functionality, in particularly that related to unlisted vessels, is dealt with under this section.

Operator self-registration and generation of eBCD West	CPC self-registration of vessels not included in the BFT catching/other vessels list and CPC administrator/operator generation of eBCDs East
Operator (fisherman) completes application for a user account that allows entry of catch data for both listed and non-listed vessels in eBCD system. In the case of non-listed vessels, the fields for vessel name and national ID number will be free text.	Operator (fisherman) informs CPC authorities of by-catch and/or registration request for non-authorised catching/other vessels
System generates an email alert to his/her CPC authorities (administrator) of new user account request.	CPC Administrator enters new non-authorised vessel(s) into eBCD system
CPC Administrator approves (or not) the self-registration request.	System generates an email alert to operator informing him/her that application is accepted together with account information (username and password).
System generates an email alert to operator informing him/her that application is or is not accepted. If accepted, new account information (username and password) is also provided in the email alert.	Operator logs into system and enters catch / system generates BCD etc. AND/OR CPC Administrator remains in system and enters catch / system generates BCD etc. (if this option automated email from previous step not needed).
Operator logs into system and enters catch/ system generates BCD etc. In case of entry of non-listed vessel information, system should not require action by the CPC authority to accept listing of the vessel.	

- 2) Self-registering for W-BFT dealer users: The system will facilitate the creation of access accounts for W-BFT dealer users as “traders” to record W-BFT catches from listed and non-listed vessels and also first trade information. A specific role created for this purpose that will allow them to record the catch and the trade data will be assigned to such users. In the case of non-listed vessels, the fields for vessel name and national ID number will also be free text. The overall process for trader self-registration and generation of eBCDs will be the same as set forth for operator users in paragraph 1 above, recognizing the expanded role to be created for the W-BFT dealer user profile.

Conclusion:

- The current functionality associated with the by-catch/trader user profile functionalities are insufficient and the above mentioned specifications need to be developed as a matter of priority.

8. Carry-over in farms

Discussion:

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission following their recommendation for clear guidelines on how the current provisions of para 7 of Rec. [11-20] shall be implemented after 1 March 2015.

It was noted that there were some initial suggestions/discussions in the PWG meeting in March 2014, however these were referred to the May 2014 meeting of the IMM working group. To assist the Commission, the Working Group further discussed these ideas, and it was agreed that from the perspective of the Working Group, only following the full implementation deadline shall there be a mandatory requirement for eBCD. Prior to this operators shall have the possibility to use either eBCD or a paper-based BCD.

It was considered necessary for CPCs to inform the ICCAT Secretariat if they intend to switch from a paper-BCD to eBCD for harvests that occurred prior to 1 March 2015 so the relevant data in sections 1-4 can be entered into the eBCD system by the Secretariat. It was suggested that the data in Sections 1-4 could be aggregated and/or only some fields made available when eBCDs are generated in harvest operations and/or the paper BCDs relating to those harvests/exports could be uploaded into the eBCD system by way of the functionality developed for 'transportation description' (note: current file limit per .pdf file is 1mb). Further discussion in this regard was considered to be required by the Commission.

Conclusion:

- There is no development specifically required for carryover, nonetheless, in light of the forthcoming full implementation date of 1 March 2015 it was agreed that the Working Group would propose to the Commission the following clarifications:
 - Catches made on or before 28 February 2015 may use only a paper-based BCD/BFTRC throughout the trading process even after March 1, 2015 or tracking can be switched to the eBCD system.
 - Trade of catches made on or after 1 March 2015 shall require use of the eBCD system.
 - For CPCs wishing to switch to the eBCD system after a paper BCD has been generated (for a catch made prior to March 1, 2015), the fields in sections 1-4 of the paper BCD could be aggregated following the establishment of the required parameters. Such aggregation of sections 1-4 or the uploading of paper scanned paper BCDs, would need to be specifically discussed by the Commission given this requires an amendment of Rec.[11-20].

9. Inclusion of Pacific BFT and access by non-member CPCs

Discussion:

The Working Group noted that the issue of Pacific bluefin tuna coverage in the eBCD system was previously referred to the Commission in order to obtain a clear mandate for its inclusion and, if so which information/fields should be included. In addition, the question of the type, level, and timing of access by non-ICCAT members was referred to the Commission.

TRAGSA confirmed that no development has taken place on this item. They were not able to give a specific timeframe and cost for this item as this would depend on the final specifications of the Commission. It was noted that the work could be substantial as a new 'stock' would need to be developed [in the system]. The Working Group noted however that the number of fields in Appendix 4 to Annex 4.4 of the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 1 was limited. Access by non-members remains an important consideration for the Commission and options were considered, including the approach proposed in Appendix 3 to Annex 4.4 of the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 1.

Conclusion:

- No development has currently taken place to include Pacific BFT into the eBCD system.
- The Working Group agreed that this item remains lower priority and they can address the technical specifications following the deliberations of the Commission.
- The Commission should further consider the question of access to the eBCD by non-members.

10. Trade of <3/1 ton

Discussion :

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission in order to obtain a clear interpretation of para 13d of Rec. [11-20]. TRASGA demonstrated that the system currently creates an alert if Section 8 is completed >7 days (calendar days) from the catch.

There were renewed discussions on the applicability and relevance of this provision in the context of an electronic system, *vis-à-vis* the paper context in which it is was originally conceived.

Currently, if less than <3/1 ton is caught, the system allows the user to enter a trade even if the catch section is not validated, furthermore:

- if the trade is a 'domestic trade', the system does not generate a compliance alert.
- If the trade is an 'export', and the consignment is traded > 7 calendar days from the catch, the system displays a compliance alert and prevents the user adding further sections (or generating a BFTRC) until the catch and trade sections are validated.

Note these examples refer to consignments in which the fish is not tagged.

Conclusion:

- The current functionality associated with this item is operational and in the view of the Working Group reflects as closely as possible, those provided by para 13d of Rec. [11-20].
- Adjustments to this functionality may be needed pending the outcome of discussions by the Commission at its 2014 meeting.

11. Grouping, splitting and numbering

Completed. No further discussions.

12. Document annexing

Discussion:

In light of previous requests, TRAGSA confirmed the possibility to upload documents under the 'transportation description' and 'annexing' in the concerned sections of the eBCD. TRASGA informed the Working Group that this feature was designed to cater for documents of 3-4 pages and limited to individual .pdf files size of 1mb. It was noted that the system could be overloaded if there was extensive uploading of multiple files (e.g. in the case of paper scanned versions of paper BCDs when using eBCD for harvests of carry-over fish prior to March 2015, as referred to in point 8).

It was confirmed that only the user, validator and administrator of the section in which the documents were uploaded/annexed; and the user, validator and administrator of the following section, can view them (e.g. in the case of a trade following a harvest, only the farmer, validator and administrator of the farm flag state, and the importer and administrator of the importing state, can view them). It was further noted that data contained in annexed documents does not get integrated into the eBCD system; thus, reports generated from the eBCD system would not include data from annexed documents.

Conclusion:

- The current functionality associated with document annexing is operational and reflect those requested by the WG.

13. JFO ‘multi-flag/trade’ functionality

Completed. No further discussions.

14. Multi-live trade

Completed. No further discussions.

15. System capacity

Discussion:

TRAGSA informed that ongoing efforts were made to increase the server availability for the production version.

It was noted that increased server availability in the production and pre-production environments is included in the contract extension proposal.

No new or recurring issues concerning system capacity were noted by the Working Group.

Conclusion:

- The system capacity is fully operational and reflects previous concerns of the WG.

16. Data extraction tool and general security/confidentiality requirements

Discussion:

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission in order to obtain guidance on access by non-ICCAT members and overall data treatment in the eBCD system in accordance with current ICCAT provisions on data confidentiality².

1) Data extraction tool:

This item was confirmed as completed by TRAGSA under the original contract. It was noted that the tool is only available to CPC administrators and the ICCAT Secretariat. Currently, all reports [queries] are those requested by the Secretariat. There was some reservation on some of these reports, in particular those related to quota utilisation, and their respect of current ICCAT recommendations and the confidentiality rules referred to above. In addition, it was noted that other query functions and report generation may be needed and input from CPCs in this regard would be important. It was suggested that, at a minimum, the system should generate the reports currently required under Rec 11-20.

2) Access by non-members:

It was agreed that legitimate system restrictions and trade blocks must be avoided; nonetheless, non-ICCAT member access would necessarily need to be limited.

It was the initial view of the Working Group that cooperating non-members would be afforded the same level of access as members.

Conclusion:

- The system is currently fully operational *via-à-vis* the scope of Rec. [11-20] and reflects previous requests of the Working Group.

² Rules and procedures for the protection, access to, and dissemination of data compiled by ICCAT. Annex 6 to the Report for Biennial Period, 2010-2011 Part I (2010) – Vol. 1.

- Further data extraction tool 'queries' and 'reports' may be required following the needs of all CPCs and the Commission.
- No development and/or definition of non-member, cooperating non-member access has taken place; nonetheless, the Working Group agreed that they can address the technical specifications following decisions by the Commission. This issue therefore remains a low priority relative to new system development needs. This issue should be reviewed following decisions by the Commission at its 2014 annual meeting.

17. Importer/buyer field in trade section

Discussion:

In light of previous requests based on the provisions of Rec. [11-20], TRAGSA confirmed the current possibility to validate section 8 without the buyer information field completed, which can be completed later by either the buyer (importing agent) and/or importing CPC authorities. It was noted that a system alert could be useful although no timeframe was suggested.

The Working Group also discussed the situation where product is exported but the buyer as well as the importing country changes before the product enters the customs territory of the country of the original buyer. Some participants held that it was the responsibility of the exporter to enter new importer information into the trade section of the eBCD record. Others considered that such changes in the buyer after the product has been exported would be unknown to the original seller and would, therefore, require completion of a re-export certificate by the country of the original buyer. This matter was deferred to the Commission for decision.

Conclusion:

- The system is currently fully operational in terms of the requirement of Rec.11-20 and previous requests of the Working Group.
- The Working Group recommended that the Commission discuss how to handle cases where the buyer/importer changes to a different CPC, during shipment of the product.

18. User functionality

Discussion:

Some Working Group members made a number of requests to further improve usability of the system. It was suggested that certain data points in the eBCD system might be refined to improve its use for scientific purposes, such as the area of catch. The Working Group agreed that the system should reflect the current management areas for bluefin tuna in line with those specified in Recommendation 11-20 and that the Commission may want to consider the need to further refine these or other data points in the future. Working Group members were also encouraged to review the accuracy of their reference lists (e.g. vessel lists, authorised lists of ports etc.).

Conclusion:

- The majority of previous recommendations put forward by the Working Group had been reflected in the system. TRAGSA will continue to improve the user friendliness of the system.
- Adjustments to the eBCD system may be needed pending the outcome of discussions by the Commission.

19. Requirement for additional/corrections to alert functions

Discussion

Previous requests of the Working Group had been implemented with the exception of the 5% of limit of minimum sized fish (8-30 kgs) provided for under para 31 of [13-07], as the reporting requirements/fields for E-BFT was insufficient for the system to make this calculation (it does not include size distribution of catches).

Conclusion:

- With the exception of an alert regarding the E-BFT minimum size limit, all previous request of the Working Group had been developed in the system. This issue is not critical to the basic functioning of the eBCD system and could be returned to at a later date.

20. Conversion factors and biological parameters

Discussion:

It was confirmed that alerts had been incorporated only when requested by the Working Group and for which parameters were available. It was confirmed by TRAGSA that alerts do not block eBCDs or prevent actions. System restrictions do, however, exist on number of pieces and kgs (see item 5).

Conclusion:

- Requests of the Working Group had been developed.
- Updated parameters would be uploaded into the system when made available by the Commission, although this item remains a low priority pending a fully operational system in accordance with the current provisions of Rec. [11-20].

21. Editing functionality

Discussion:

TRAGSA demonstrated previous requests, in particular, how records can be edited following a rejected validation. Currently only an administrator can amend a record and [re]-send to validation. Following discussion by the Working Group, it was confirmed that editing shall also be possible by the user who completed the section that was rejected, which can then be resubmitted by that user for validation.

All changes shall be logged in the system ('change log') to which administrators and validators will have access. TRAGSA informed the Working Group that this task was relatively simple to resolve.

Conclusion:

- Previous requests of the Working Group had been developed in the system, although some small changes are required.

22. Regional Observer

Discussion/conclusion:

Aside from the pending administrative issues referred to in previous Working Group meetings, including how to manage the ROP user accounts in light of the fact that observer deployments change, are often at short notice and require an email address for notifying the user accounts, all requested functionalities have been developed.

23. Farm user of trade section

Completed. No further discussions.

24. Format of eBCD printed version

Discussion/conclusion:

The Working Group agreed that when printed, information should be limited to as few as pages as possible. TRAGSA informed the Working Group that they will look into the possibility to reduce the number of printed pages especially when printing single sided (including the deletion of the blank 'even' pages currently generated in the .pdf file).

25. Translation of eBCD system

Completed. No further discussions.

26. Registry of trade agents

Completed. No further discussions.

The Secretariat will circulate the format for trade agent registration prepared by Japan and TRAGSA.

27. Role of CPC Administrator

Completed. No further discussions.

28. Other general improvement issues

Completed. No further discussions.

29. Transhipments

Further development needed for those likely situations in changes to product descriptions throughout a transhipment (e.g. round weight to product weight would be accepted by the system but product weight to round weight would not etc.).

30. Issues associated with traders and registrations

Completed. No further discussions.

31. Re-export certificate

Completed. No further discussions.

32. Issues specific to W-BFT fishery/ Working Group members

Discussion:

The Working Group noted that the majority of issues under this item have been completed with the exception of the development of the trader user profile discussed under item 7 above.

In addition, in light of the discussion under item 17 above, the Working Group also recalled that the Commission had previously been asked to consider whether or not there was a requirement to validate a re-export certificate in cases where the imported product was tagged and re-exported in the same form (weight and product type). The Commission decision on this matter could require alterations to the eBCD system.

Conclusion:

- Adjustments to the eBCD system may be needed pending the outcome of discussions by the Commission at its 2014 meeting on the issue of re-export validation for tagged product.

33. Non-traded BFTDiscussion:

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission in order to obtain guidance on the precise scope of the eBCD, which originated from the receipt of paper BCDs at the Secretariat from some CPCs containing only information on fish reported caught but not traded.

Following a request from a Working Group member, a check-box for non-traded BFT is currently included in the catch section for the E-BFT fishery to facilitate the reporting by CPC administrators of fish that are the result of seizure and/or illegal activities (reported as 'IUU'). Once checked, such fish cannot enter trade. The Working Group agreed that such a check box was not needed for the W-BFT fishery and should be removed.

It was evident that deliberations of the Commission would assist the Working Group on the precision of the technical specifications required.

Conclusion:

- The system is currently fully operational and reflects previous requests of the Working Group except that the check box for non-traded bluefin tuna will be removed with regard to W-BFT.
- The Working Group agreed that they can address any further technical specifications following decisions by the Commission.

34. Trade before validation

Completed. No further discussions (dealt with under item 17).

35. Trade companies of another country

This item is linked to the non-member issue covered item 16. The Working Group had a brief additional exchange on potential ways to facilitate non-member access to the system, such as allowing entry of information in free text boxes, designating a special status to non-members, such as is done by CCSBT (i.e., eBCD co-operator), and continuing to allow non-members to use paper BCDs.

36. Parallel transfers from a live trade

Completed. No further discussions.

NEW TEST PLAN FOR THE EBCD SYSTEM (September 2014)

In order to facilitate the testing of the eBCD application, TRAGSA has created seven different case studies with which CPCs could test the main functionalities of the application of eBCD.

These tests will be conducted in "Test Environment" (<https://preprod.etuna.iccat.int/CPC>).

Japan tentatively assigned candidate CPC on the test plans made by Tragsa for your consideration.

Test 1: Catch + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Domestic Trade

Test 2: Catch + Live Trade + Transfer → Transfer → Farming → Harvesting → Export → Re-Export

Test 3: Catch → Export → Re-Export

Test 4: Catch by trap (dead BFT) → Transshipment → Export → Re-export

Test 5: Catch in JFO(single-flag) + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Export

Test 6: Catch in JFO(multi-flag) + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Domestic Trade

Test 7: Catch in JFO(single-flag) + Live Trade + Transfer → Farming(Group BCD) → Harvesting → Export

We do not provide the information of kilos, nº of pieces, tug boats, transshipment vessels, ports, number of cages. This data must be chosen by the tester.

Test 1: Catch + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Domestic Trade

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel
2. The trade company included in this section is the fishing vessel trade company. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section and live trade section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH		FISHER A (=TRADER A)		
	CREATE NEW LIVE TRADE				
	CREATE NEW TRANSFER				
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE		VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE		FARMER A (=TRADER B)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION		ADMIN A		

FARMING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the harvesting
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
FARMING	CREATE NEW FARMING		FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN FARMING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE		FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE FARM INFORMATION		VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION		ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that s/he has been present during the harvesting
3. Farmer must enter the document again and needs to send it to validate. He must select the validation Agency
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin can edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING		FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN HARVESTING	-	OBSERVER B		
	SEND TO VALIDATE		FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE HARVESTING		VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION		ADMIN A		

Domestic Trade

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the representative of the farm trade company. He must select the validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The buyer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE		FARMER A (=TRADER B)		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE		VALIDATOR A		
	CHECK WHOLE BCD		TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD		ADMIN A		

RAPPORT ICCAT 2014-2015 (I)

Test 2: Catch + Live Trade + Transfer → Transfer → Farming → Harvesting → Export → Re-Export

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

- These sections must be created by the representative of the fishing vessel
- The trade company included in this section is the fishing vessel trade company. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
- When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same validation Agency indicated in the table below
- Validator must validate/reject catch section and live trade section
- The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
- The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH				
	CREATE NEW LIVE TRADE	Tunisia	FISHER A (=TRADER A)		
	CREATE NEW TRANSFER				
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE	Tunisia	VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE	Tunisia	TRADER B (=FARMER A)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Tunisia	ADMIN A		

2nd TRANSFER

INSTRUCTIONS

- These sections must be created by the owner of the BFT. In this case, the representative of the farm company that bought the BFT
- The Admin can edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
SECOND TRANSFER	ADD NEW TRANSFER	Tunisia	TRADER B (=FARMER A)		
	EDIT/DELETE TRANSFER	Tunisia	ADMIN A		

FARMING

INSTRUCTIONS

- These section must be created by the farm representative
- Observer must indicate that has been present during the caging
- Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
- Validator must validate/reject the section
- The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
FARMING	CREATE NEW FARMING	Tunisia	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN FARMING		OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Tunisia	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE FARM INFORMATION	Tunisia	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Tunisia	ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

- These section must be created by the farm representative
- Observer must indicate that has been present during the harvesting
- Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
- Validator must validate/reject the section
- The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING	Tunisia	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN HARVESTING		OBSERVER B		
	SEND TO VALIDATE	Tunisia	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE HARVESTING	Tunisia	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Tunisia	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

- This section must be created by the owner of the BFT, the buying company of the previous trade section. The IMPORTING country is indicated in the table below. He must select the validation Agency indicated in the table below
- Validator must validate/reject the section
- The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
- The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
- The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE				
	SEND TO VALIDATE	Tunisia	TRADER B		
	VALIDATE TRADE	Tunisia	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	Canada	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Tunisia	ADMIN A		
	CHECK WHOLE BCD	Canada	ADMIN B		

Re-Export

INSTRUCTIONS

- The BFTRC must be created by the representative of the re-exporting company. The IMPORTING country is indicated in the table below. The re-exporter must select the validation Agency indicated in the table below
- Validator must validate/reject the section
- The importer of the BFT must enter in the BFTRC and sign the purchase of the BFT
- The Admin username and password of the RE-EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit a BFTRC that has been already validated
- The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BFTRC

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
BFTRC	CREATE NEW BFTRC	Canada	TRADER C		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE BFTRC	Canada	VALIDATOR B		
	SIGN BFTRC	Japan	TRADER D		
	CHECK AND EDIT WHOLE BFTRC	Canada	ADMIN B		
	CHECK WHOLE BFTRC	Japan	ADMIN C		

Test 3: Catch → Export → Re-Export

CATCH

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel
2. The trade company included in this section is the fishing vessel trade company. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the fisher sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH	CREATE NEW CATCH	Canada	FISHER A (=TRADER A)		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE/REJECT CATCH	Canada	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Canada	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

1. This section must be created by the owner of the trade, the trade company of the fishing vessel. If the representative of the fishing vessel has permits as representative of the vessel trade company, he can also enter this section. The IMPORTING CPC is indicated in the table below. When the user sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE	Canada	TRADER A (=FISHER A)		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE	Canada	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	USA	TRADER B		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Canada	ADMIN A		
	BCD				
	CHECK WHOLE BCD	USA	ADMIN B		

Re-Export

INSTRUCTIONS

1. The BFTRC must be created by the representative of the re-exporting company. The IMPORTING country is indicated in the table below. The re-exporter must select the validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the BFTRC and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the RE-EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit a BFTRC that has been already validated
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to check the entire BFTRC

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
BFTRC	CREATE NEW BFTRC	USA	TRADER B		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE BFTRC	USA	VALIDATOR B		
	SIGN BFTRC	Japan	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BFTRC	USA	ADMIN B		
	CHECK WHOLE BFTRC	Japan	ADMIN C		

Re-Export

INSTRUCTIONS

1. The BFTRC must be created by the representative of the re-exporting company. The IMPORTING country is indicated in the table below. The re-exporter must select the validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the BFTRC and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the RE-EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit a BFTRC that has been already validated
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BFTRC

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
BFTRC	CREATE NEW BFTRC	France	TRADER B		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE BFTRC	France	VALIDATOR B		
	SIGN BFTRC	USA	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BFTRC	France	ADMIN B		
	CHECK WHOLE BFTRC	USA	ADMIN C		

Test 4: Catch by trap (dead BFT) → Transshipment → Export → Re-export

CATCH

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel
2. As in this example the representative of the trap does not have permits to act as representative of the trade company, in the catch he must select the name of the trade company of the trap (listed in the table below)
3. When the fisher sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH	CREATE NEW CATCH SEND TO VALIDATE	Morocco	TRAP A (=TRADER A)		
	VALIDATE/REJECT CATCH	Morocco	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Morocco	ADMIN A		

TRANSHIPMENT

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the owner of the BFT, in this case The representative of the TRAP company. When he sends to validate the transshipment, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete the section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRANSHIPMENT	ADD NEW TRANSHIPMENT SEND TO VALIDATE	Morocco	TRADER A		
	VALIDATE/REJECT	Morocco	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Morocco	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the owner of the BFT, in this case the representative of the TRAP company. When he sends to validate the transshipment, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. The IMPORTING CPC is indicated in the table below
3. Validator must validate/reject the section
4. The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
5. The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
6. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE SEND TO VALIDATE	Morocco	TRADER A		
	VALIDATE TRADE	Morocco	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	France	TRADER B		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Morocco	ADMIN A		
	CHECK WHOLE BCD	France	ADMIN B		

Test 5: Catch in JFO(single-flag) + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Export

CATCH

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel that made the catch. The number of the JFO is provided in the table below
2. The usernames and passwords of the participant vessels are provided because they can check the BCD. In different tests can be used any of these vessels as "vessel that made the catch"
3. Catching vessel trade company is included in the table below. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
4. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same validation Agency indicated in the table below
5. Validator must validate/reject catch section and live trade section
6. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
7. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH CREATE NEW LIVE TRADE CREATE NEW TRANSFER SEND TO VALIDATE	Algeria	FISHER A (=TRADER A)		
	CHECK BCD	Algeria	FISHER B		
	CHECK BCD	Algeria	FISHER C		
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE	Algeria	VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE	Algeria	TRADER B (=FARMER A)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Algeria	ADMIN A		

FARMING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the caging
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
FARMING	CREATE NEW FARMING	Algeria	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN FARMING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Algeria	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE FARM INFORMATION	Algeria	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Algeria	ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the harvesting
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING	Algeria	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN HARVESTING	-	OBSERVER B		
	SEND TO VALIDATE	Algeria	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE HARVESTING	Algeria	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Algeria	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the owner of the trade, the trade company of the fishing vessel. If the representative of the fishing vessel has permits as representative of the vessel trade company, he can also enter this section. The IMPORTING CPC is indicated in the table below. When the user sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE	Algeria	TRADER B		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE	Algeria	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	Japan	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Algeria	ADMIN A		
	CHECK WHOLE BCD	Japan	ADMIN B		

Test 6: Catch in JFO(multi-flag) + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Domestic Trade

CATCHING FLAG BCD

This BCD must be created first.

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel that made the catch. The number of the JFO is provided in the table below
2. The usernames and passwords of the same flag participant vessels are provided because they can check the BCD. In different tests can be used any of these vessels as "vessel that made the catch"
3. Catching vessel trade company is included in the table below. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
4. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must **select the same validation Agency indicated in the table below**
5. Validator must validate/reject catch section and live trade section
6. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
7. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH CREATE NEW LIVE TRADE CREATE NEW TRANSFER SEND TO VALIDATE	Spain	FISHER A (=TRADER A)		
	CHECK BCD	Spain	FISHER B (=TRADER B)		
	VALIDATE/REJECT	Spain	VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE	Spain	TRADER E (=FARMER A)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Spain	ADMIN A		

PARTICIPANT FLAG BCD

This BCD will be created automatically at the same time you create first BCD.

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of one of the other flag participant fishing vessel
2. The trade company included in this section is the participant vessel trade company. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the representative of the participant fishing vessel sends to validate the catch and the live trade, he must **select the same validation Agency indicated in the table below**
4. Validator must validate/reject catch section and live trade section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin Catch username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
7. The Admin FARM username and password is useful if you want to see whole section

SECTION	ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CHECK CATCH INFORMATION CREATE NEW LIVE TRADE CREATE NEW TRANSFER SEND TO VALIDATE	France	FISHER C (=TRADER C)		
	CHECK BCD	France	FISHER D (=TRADER D)		
	VALIDATE/REJECT	France	VALIDATOR B		
	SIGN LIVE TRADE	Spain	TRADER E (=FARMER A)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	France	ADMIN B		



FARMING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the caging
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
FARMING	CREATE NEW FARMING	Spain	FARMER A		
	SIGN FARMING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Spain	FARMER A		
	VALIDATE FARM INFORMATION	Spain	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Spain	ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the harvesting
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING	Spain	FARMER A		
	SIGN HARVESTING	-	OBSERVER B		
	SEND TO VALIDATE	Spain	FARMER A		
	VALIDATE HARVESTING	Spain	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Spain	ADMIN A		

Domestic Trade

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the representative of the farm trade company. He must select the validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The buyer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE	Spain	FARMER A		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE	Spain	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	Portugal	TRADER E		
CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Spain	ADMIN A			

Test 7: Catch in JFO(single-flag) + Live Trade + Transfer → Farming(Group BCD) → Harvesting → Export

To create Group BCDs you need to have more than one BCD that meets ICCAT Recommendations in terms of Grouping BCDs. Here you will find the information to record at least two BCDs from the same JFO but with different catching vessel.

1st BCD

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel that made the catch. The number of the JFO is provided in the table below
2. The usernames and passwords of the participant vessels are provided because they can check the BCD. In different tests can be used any of these vessels as "vessel that made the catch"
3. Catching vessel trade company is included in the table below. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section and live trade section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH CREATE NEW LIVE TRADE CREATE NEW TRANSFER SEND TO VALIDATE	Turkey	FISHER A (=TRADER A)		
	CHECK BCD	Turkey	FISHER B		
	CHECK BCD	Turkey	FISHER C		
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE	Turkey	VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE	Turkey	TRADER B (=FARMER A)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Turkey	ADMIN A		

2ND BCD

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel that made the catch. The number of the JFO is provided in the table below
2. The usernames and passwords of the participant vessels are provided because they can check the BCD. In different tests can be used any of these vessels as "vessel that made the catch"
3. Catching vessel trade company is included in the table below. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same **validation Agency** indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section and live trade section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH CREATE NEW LIVE TRADE CREATE NEW TRANSFER SEND TO VALIDATE	Turkey	FISHER B (=TRADER C)		
	CHECK BCD	Turkey	FISHER A		
	CHECK BCD	Turkey	FISHER C		
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE	Turkey	VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE	Turkey	TRADER B (=FARMER A)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Turkey	ADMIN A		

GROUP BCD

INSTRUCTIONS

1. This BCD must be created by the representative of the farm
2. To group these BCDs they must be caged the same day in the same cage
3. Select the option Group BCD in the top bar
4. Search one of the BCDs to be grouped
5. Chose and add all the BCDs that you want to group
6. Enter the information of the caging
7. Observer must indicate that has been present during the caging
8. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the **validation Agency** indicated in the table below
9. Validator must validate/reject the section
10. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole BCDs and BCDs of origin

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
GROUP BCD	CREATE NEW GROUP BCD	Turkey	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN FARMING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Turkey	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE	Turkey	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Turkey	ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the harvesting
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the **validation Agency** indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING	Turkey	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN HARVESTING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Turkey	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE HARVESTING	Turkey	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Turkey	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the owner of the trade, the trade company of the fishing vessel. If the representative of the fishing vessel has permits as representative of the vessel trade comany, he can also enter this section. The IMPORTING CPC is indicated in the table below. When the user sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE	Turkey	TRADER B		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE	Turkey	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	Japan	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Turkey	ADMIN A		
CHECK WHOLE BCD	Japan	ADMIN B			

RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT (ROP) POUR LES TRANSBORDEMENTS 2013/14

Introduction

En vertu des dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 12-06], tous les transbordements en mer sont interdits, sauf en ce qui concerne les grands palangriers (LSPLV) qui peuvent seulement procéder à des transbordements sous réserve d'une série de dispositions, notamment l'exigence d'avoir un observateur à bord des navires de charge qui reçoivent le transbordement, lequel doit être placé à bord par le Secrétariat.

Le ROP-Transbordement est actuellement mis en œuvre par un consortium comprenant Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) et Capricorn Fisheries Monitoring, (CapFish), dans le cadre d'un contrat signé le 23 avril 2007. Depuis lors, ce contrat a été annuellement renouvelé le 23 avril de chaque année. Le Programme est financé par les Parties contractantes ou Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes (CPC) y participant. Le Belize, la Chine, le Japon, la Corée, les Philippines et le Taipei chinois participent actuellement au ROP-transbordement.

Mise en œuvre et opération

Des informations sur les aspects opérationnels du programme sont présentées dans le rapport soumis par le consortium chargé de la mise en œuvre, qui se trouve à l'**Addendum 1 de l'Appendice 2**.

Les cas de non-application potentielle sont désormais directement envoyés par le consortium aux CPC (en ajoutant le Secrétariat en copie). Ces cas, ainsi que les réponses apportées par les CPC, sont présentés à l'Appendice 2 du Rapport au Comité d'application dans le Rapport de la période biennale, 2014-15, 1^e partie (2014) – Vol. 4. Depuis l'entrée en vigueur de la Rec. 12-06, les rapports d'observateurs contiennent une section relative à l'inspection des LSPLV, le cas échéant. Les rapports d'observateurs reçus avant le 1er octobre 2014 sont disponible sur le site web de l'ICCAT à <http://iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>

Coopération avec d'autres ORGP thonières

Le Secrétariat continue à mettre en œuvre la partie du programme d'observateurs correspondant au thon rouge de l'Atlantique Sud pour le compte de la CCSBT, sachant que le thon rouge du Sud est également une espèce relevant de l'ICCAT et qu'elle est déjà couverte par le Programme de l'ICCAT. Le Protocole d'entente signé avec la CTOI en vue d'établir un pool commun d'observateurs qui pourraient demeurer à bord des navires de charge qui opèrent à la fois dans l'océan Atlantique et dans l'océan Indien au cours de la même sortie reste en vigueur.

Résultats à ce jour

Depuis le lancement du Programme, 158 demandes de déploiements d'observateurs ont été reçues, même si quatre demandes ont été annulées. Tel que requis en vertu de la Rec. 12-06, les rapports d'observateurs sont désormais publiés sur le site web de l'ICCAT, les sections pertinentes étant dissimulés à des fins de confidentialité. Au 1er octobre 2014, 227.359 t de poissons et de produits de poisson avaient été déclarées comme transbordées en mer dans le cadre du programme depuis son lancement, mais ce chiffre inclut des espèces ne relevant pas de l'ICCAT.

Le **Tableau 1** présente les quantités transbordées en 2013, conformément à ce qui a été déclaré par l'intermédiaire du consortium chargé de la mise en œuvre du ROP. Quelques divergences de ventilations et/ou de totaux existent entre les rapports annuels de transbordement des CPC et la base de données fournie par le consortium.

Tableau 1. Quantités transbordées en 2013 par CPC et espèces principales.

	ALB	BET	BFT	BIL	BSH	BUM	BLM	COM	MAK	MAW	MIX	OIL	OTF	SAI	SBF	SKH	SKJ	SMA	SPF	SSM	SWO	WAH	YFT	Total	
Belize		43																					11	54	
Éviscéré et sans branchies		43																						11	54
Chine R.P	32	1465		6		19					1	67	1	13	1			2		2	2	178		154	1944
Poids manipulé Éviscéré et sans branchies		1465		6		19				1	67	1	6	1		2		2		2		154			194
Other													7												7
Poids vif	32																					17			50
Taïpei chinois	35	6846	1								1177										96		587	8742	
Ventrèche													0												0
Poids manipulé																						86			86
Filets																						4			4
Éviscéré et sans branchies		6846	1								1177											7		587	8617
Autre											0														0
Poids vif	35																								35
Japon	1262	7015		47	89	43	2	1	1	0	2402	41	181	18	198	23	0	6	2	2	289	1	2604	14228	
Ventrèche											3		0												3
Poids manipulé	11			29	88	27	2	1	0	0	2	41	50	17		8		2	2	2	158	1			443
Filets						0	0		1				45			1		3				130			180
Éviscéré et sans branchies	7	7014		17		16					2398			1	198							1		2604	12256
Nombre													4												4
Autre		1			1				0				81			7						0			91
Poids vif	1243									0			1				0								1244
Shark fins													0			6		1							7
Corée		719									138													103	960
Ventrèche		0																							0
Éviscéré et sans branchies		712									136													103	951
Autre		6									2														8
Philippines		726									88											24		65	903
Poids manipulé Éviscéré et sans branchies		726									88											24			24
Total	1329	16813	1	53	89	62	2	1	1	1	3873	42	194	19	198	25	0	8	2	4	588	1	3524	26830	

Les rapports reçus des participants au programme, tels que requis au paragraphe 22 de la Recommandation 12-06, se trouvent à l'**Addendum 2 de l'Appendice 2** et les rapports sur les transbordements au port à l'**Addendum 3 de l'Appendice 2**.

Le **Tableau 2** fournit un résumé des déploiements depuis le mois d'octobre 2013.

Partage d'informations et guides d'identification

Le Manuel du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (transbordement) a été publié sur la page web de l'ICCAT à l'adresse suivante: http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. Les guides d'identification concernant les thonidés et les espèces apparentées surgelées, conçus par le consortium, ont été révisés par le SCRS. Ces guides seront, comme de coutume, mis à la disposition des observateurs de l'ICCAT avant le déploiement.

Financement

Des informations sur le budget, les contributions et les dépenses de ce programme sont présentées dans le Rapport financier 2014 dans le Rapport de la période biennale, 2014-15, 1^e partie (2014) – Vol. 4.

Le niveau de financement requis pour 2015-2016 dépendra du nombre de déploiements prévus par les CPC participantes, du nombre de CPC participant au programme et de la question de savoir si les prix actuellement facturés par le consortium sont maintenus ou accrus. Le budget final pour la période à venir sera diffusé aux participants le plus tôt possible avant le renouvellement du contrat.

La formule de partage des coûts, convenue en 2006, continuera à être appliquée à moins que tous les participants ne décident de la réviser, exception faite du fait que les prises de thon rouge, dont le transbordement n'est plus permis, ont été remplacées par le germon, l'une des espèces les plus couramment transbordées.

Tableau 2. Résumé des déploiements réalisés d'octobre 2013 à octobre 2014.

Numéro de requête ICCAT	Navire de charge	Embarqué	Débarqué	Rapport/données reçu(e)s	Déclarations de transbordement reçues du navire	Date de départ de l'observateur du port d'attache	Date d'arrivée de l'observateur au port d'attache	Total des jours (voyage + en mer + débriefing)	Total des tonnes transbordées	Total des frais (voyage + déploiement) en €	Coût moyen par tonne transbordée (€)*
140/13	CHIKUMA AT000VUT00018	Le Cap	Le Cap	18/11/2013	OUI	28/09/2013	04/11/2013	41	1,033.48	11,183.98	10.82
141/13	TAISEI MARU NO.24 AT000JPN00571	Le Cap	Le Cap	17/12/2013	OUI	04/09/2013	02/11/2013	61	2,612.93	18,072.45	6.92
142/13	GENTA MARU AT000VUT00014	Le Cap	Le Cap	11/12/2013	OUI	18/10/2013	14/11/2013	30	883.88	8,183.40	9.26
143/13	FUTAGAMI AT000JPN00572	Le Cap	Le Cap	17/01/2014	OUI	17/10/2013	08/12/2013	53	1,076.00	15,843.79	14.72
144/13	Haru AT000JPN00588	Le Cap	Le Cap	06/01/2014	OUI	23/12/2013	09/02/2014	72	2,504.15	20,082.41	8.02
145/13	Shin Fuji AT000JPN00573	Le Cap	Le Cap	08/03/2014	YES	23/12/2013	14/02/2014	56	1,411.73	16,099.20	11.40
146/13	Taisei Maru No.15 AT000VUT00019	Le Cap	Le Cap	06/01/2014	OUI	18/12/2013	16/02/2014	62	2,483.32	18,438.63	7.42
147/14	Chikuma AT000VUT00018°	Le Cap	Le Cap	05/03/2014	OUI	24/02/2014	23/04/2014	61	3,067.48	16,639.58	5.42
148/14	Taisei Maru No. 24 AT000JPN00571	Le Cap	Le Cap	05/03/2014	OUI	27/02/2014	24/04/2014	59	3,022.26	16,094.02	5.33
149/14	Meita Maru AT000JPN00574	Le Cap	Tanger	15/05/2014	OUI	28/03/2014	27/04/2014	34	313.10	10,700.87	34.18
150/14	Futagami AT000JPN00572	Le Cap	Le Cap	19/06/2014	OUI	27/03/2014	09/05/2014	45	1,630.42	12,345.38	7.57
151/14	Ibuki AT000VUT00015	Le Cap	Le Cap	23/07/2014	OUI	24/03/2014	22/05/2014	60.5	3,024.82	17,988.91	5.95
152/14	Chitose AT000SGP00001	Le Cap	Le Cap	06/08/2014	OUI	06/05/2014	02/07/2014	60	1,674.77	16,366.80	9.77
153/14	Shin Fuji AT000JPN00576	Le Cap	Le Cap	25/09/2014	OUI	05/06/2014	31/07/2014	56	1,475.29	16,437.07	11.14
154/14	AT000JPN00582 Victoria	Le Cap	Le Cap	08/10/2014	OUI	25/07/2014	11/09/2014	49	1,511.23	15,005.81	9.93
155/14	AT000VUT00019 Taisei Maru No.15	Le Cap	Le Cap	14/08/2014	OUI	15/06/2014	11/08/2014	60	2,724.83	16,366.80	6.01
156/14	CHIKUMA AT000VUT00018	Le Cap	Colon, Panama	01/10/2016	OUI	25/06/2014	13/09/2014	46	1,491.27	13,622.10	9.13

*À l'exception des dépenses de formation, de matériel et du Secrétariat.

TRANSBORDEMENT AU PORT

Les rapports sur les transbordements au port sont présentés à l'**Addendum 3 de l'Appendice 2**. Le **Tableau 3** présente un résumé des informations reçues.

Tableau 3. Rapports sur les transbordements au port reçus (informations disponibles au 16 octobre 2014).

TRANSBORDEMENT AU PORT			
Albanie	Aucune information	Mexique	Non applicable
Algérie	Non applicable	Namibie	Non applicable
Angola	Aucune information	Nicaragua	Aucune information
Barbade	Non applicable	Nigeria	Non applicable
Belize	Non applicable	Norvège	Non applicable
Brésil	Aucune information	Panama	Reçu
Canada	Non applicable	Philippines	Reçu
Cap-Vert	Aucune information	Russie	Non applicable
Chine	Reçu	Sao Tome	Aucune information
Côte d'Ivoire	Aucune information	Sénégal	Non reçu.
Curaçao	Reçu	Sierra Leone	Aucune information
Égypte	Non applicable	Afrique du Sud	Aucune information
Guinée équatoriale	Aucune information	SVG	Non applicable
UE	Reçu (FRA;ESP)	Syrie	Aucune information
France (SPM)	Non applicable	Trinidad & Tobago	Aucune information
Gabon	Aucune information	Tunisie	Non applicable
Ghana	Reçu	Turquie	Non applicable
Rép.de Guinée	Aucune information	Uruguay	Non applicable
Guatemala	Non applicable	RU-TO	Non applicable
Honduras	Aucune information	ÉTATS-UNIS	Non applicable
Islande	Non applicable	Vanuatu	Reçu
Japon	Reçu	Venezuela	Non applicable
Corée	Reçu	Bolivie	Aucune information
Liberia	Non applicable	Taipei chinois	Reçu
Libye	Non applicable	République du Salvador	Non applicable
Maroc	Non applicable	Suriname	Non applicable
Mauritanie	Aucune information		

Aucune information - Aucun rapport reçu et le Secrétariat ne sait pas si cette exigence est applicable.

Non reçu - La CPC a déclaré que l'exigence était applicable mais le rapport n'a pas été reçu.

Non applicable. La CPC a indiqué au Secrétariat que cette exigence de déclaration n'était pas applicable ou que ces transbordements n'avaient pas eu lieu en 2013.

Reçu - Rapport reçu de la CPC.

Addendum 1 de l'Appendice 2

EXAMEN DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT

**COUVRANT LA PERIODE COMPRISE
ENTRE LE MOIS DE SEPTEMBRE 2013 ET LE MOIS D'AOUT 2014**



Soumis par

MRAG



Octobre 2014

**EXAMEN DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT COUVRANT
LES DÉPLOIEMENTS DE L'ICCAT 139/13 À 156/14 (SEPTEMBRE 2013-AOÛT 2014)
SOUMIS PAR MRAG LTD / CAPFISH**

1. Introduction

En 2006, l'ICCAT a adopté la Recommandation 06-11, mise à jour par la Rec. 12-06, établissant un programme pour le transbordement en réponse aux préoccupations suscitées par le fait que les opérations de transbordement en mer constituaient une lacune dans le schéma d'exécution de la Commission. MRAG Ltd et Capfish (le « Consortium ») mettent en œuvre le Programme régional d'observateurs (ROP) depuis son lancement au mois d'avril 2007.

Le ROP vise à dissiper les inquiétudes des États membres en ce qui concerne le blanchiment des prises thonières illicites, non réglementées et non déclarées (IUU) en effectuant un suivi des transbordements en mer des grands palangriers pélagiques (LSPLV) qui opèrent dans la zone de la Convention. La Rec. 12-06 prévoit que tous les transbordements de thonidés et d'espèces apparentées et d'autres espèces capturées en association avec ces espèces dans la zone de la Convention doivent se dérouler dans un port. Or, les Parties contractantes peuvent autoriser des transbordements en mer sous réserve que le navire de charge (CV) dispose d'un VMS et qu'un observateur de l'ICCAT dûment formé se trouve à bord pour contrôler le processus.

2. Déploiements

Le présent rapport fournit un résumé de la septième année d'activités du ROP, couvrant les déploiements de l'ICCAT 139/13 à 156/14 (à l'exception du déploiement n° 154/14 qui est en cours de réalisation au moment de la rédaction du présent rapport) réalisés entre septembre 2013 et août 2014.

2.1 Résumé des déploiements

Au total, 495 transbordements ont fait l'objet d'un suivi au cours de 17 sorties comprenant 848 jours en mer, le déploiement durant en moyenne 29 jours. Pendant cette période, deux sorties (131/13 et 13/13) ont été annulées. Le poids total des poissons observés pendant le transbordement au cours de cette période s'est élevé à 31.818 t. Le nombre de jours en mer a augmenté de 17 % et le poids total transbordé a connu une augmentation de 19 % par rapport à l'examen antérieur (ICCAT 2013). Sur les 495 transbordements, 42 % provenaient de navires sous pavillon du Japon et 39% provenaient de navires sous pavillon du Taipei chinois (**Figure 1**). Le nombre de transbordements en provenance de navires battant le pavillon des Philippines a augmenté de 275%. Les emplacements de tous les transbordements sont illustrés à la **Figure 2**.

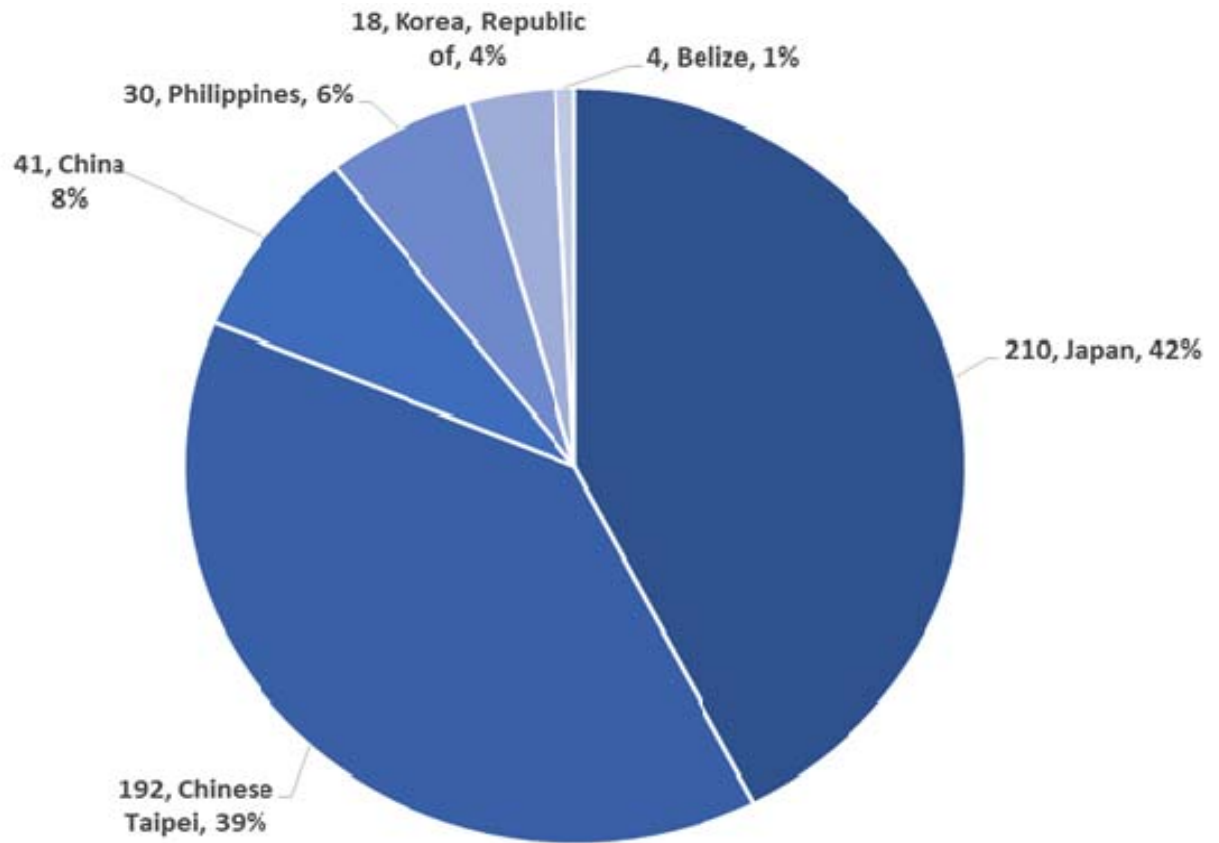


Figure 1. Transbordements par État de pavillon entre septembre 2013 et août 2014 par nombre et proportion.

Tableau 1. Résumé des transbordements 139/13 à 156/14.

N°	Nom du navire	Nom de l'observateur	Date d'embarquement	Date de débarquement	Port d'embarquement	Port de débarquement	Jours en mer	Nbre de transbordements	Poissons transbordés (t)
139	Shin Fuji	Hendrik Crous	17 juillet 13	3 septembre 13	Cape Town	Cape Town	48	19	1.388
140	Chikuma	Peter Lafite	28 septembre 13	5 novembre 13	Cape Town	Cape Town	38	17	1.033
141	Taisei Maru No.24	Taylan Koken	7 septembre 13	2 novembre 13	Cape Town	Cape Town	56	37	2.613
142	Genta Maru	Barrie Rose	18 octobre 13	14 nov. 13	Cape Town	Cape Town	27	18	884
143	Futagami	Bruce Biffard	19 octobre 13	8 déc. 13	Cape Town	Cape Town	50	18	1.076
144	Haru	Eddie Higgins	03 décembre 13	9 février 14	Cape Town	Cape Town	68	52	2.504
145	Shin Fuji	John McDonagh	23 décembre 13	14 février 14	Cape Town	Cape Town	53	28	1.412
146	Taisei Maru No.15	Filipe Rodrigues	21 décembre 13	16 février 14	Cape Town	Cape Town	57	37	2.483
147	Chikuma	Tony Dimitrov	24 février 14	23 avril 14	Cape Town	Cape Town	58	39	3.067
148	Taisei Maru No.24	Mzwandile Silekwa	27 février 14	23 avril 14	Cape Town	Cape Town	55	39	3.022
149	Meita Maru	Tony Donnelly	31 mars 14	27 avril 2014	Cape Town	Cape Town	27	5	313
150	Futagami	Eddie Higgins	27 mars 14	09 mai 14	Cape Town	Cape Town	43	21	1.630
151	Ibuki	Martin Ward	25 mars 14	23 mai 14	Cape Town	Cape Town	59	43	3.025
152	Chitose	Llewellyn Lewis	06 mai 14	02 juillet 14	Cape Town	Cape Town	57	34	1.675
153	Shin Fuji	Samantha Clifton	08 juin 14	31 juillet 14	Cape Town	Cape Town	53	25	1.475
155	Taisei Maru No.15	Tony Dimitrov	15 juin 14	11 août 14	Cape Town	Cape Town	57	37	2.725
156	Chikuma	John McDonagh	02 août 14	13 sept. 14	Cape Town	Colon	42	26	1.491

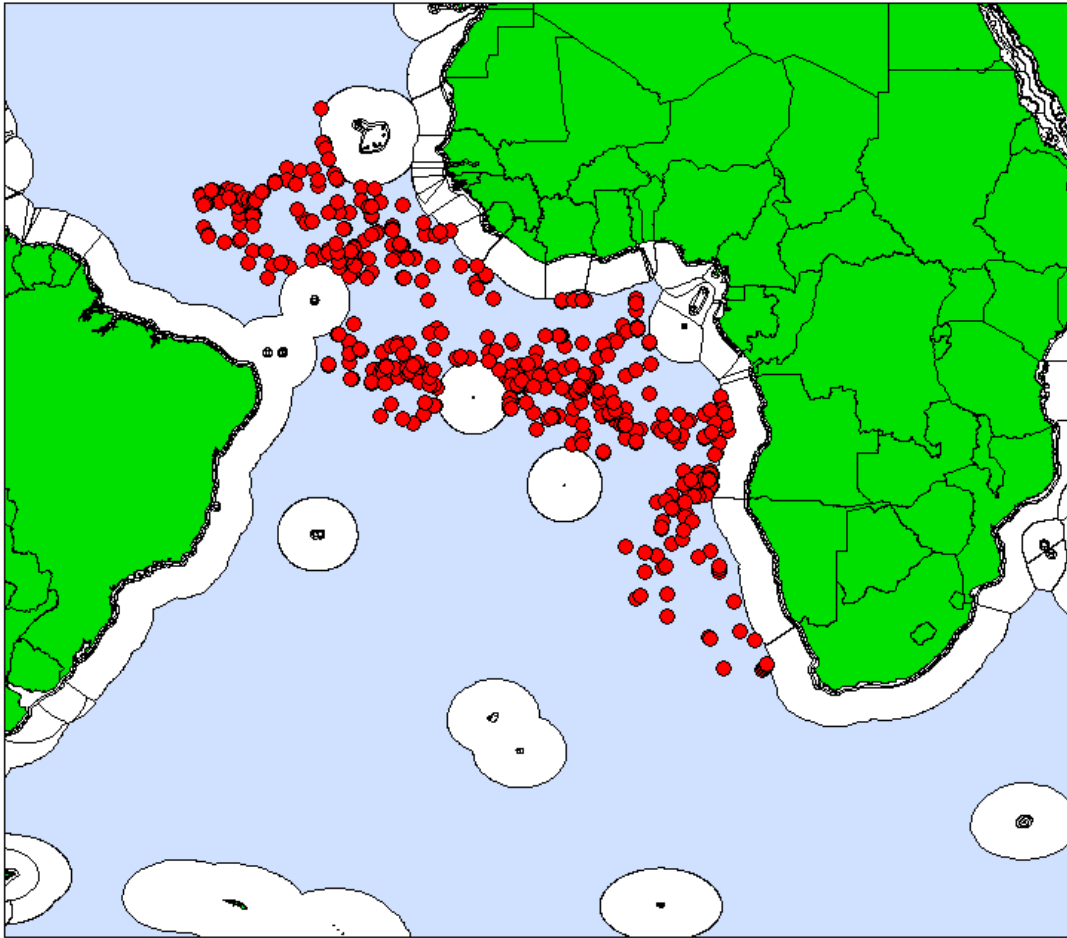


Figure 2. Emplacements des transbordements observés dans le cadre des déploiements 139/12 à 156/14.

2.2 Transbordements au sein des ZEE

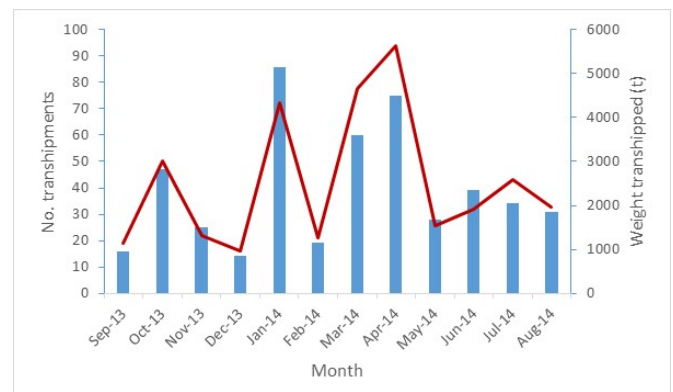
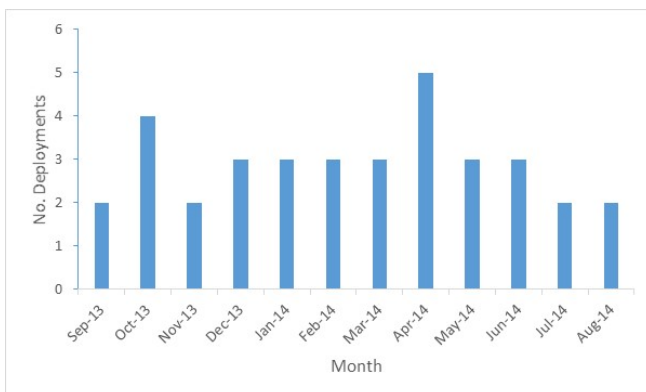
Déploiement 155/14 Taisei Maru No. 15 (AT000VUT00019)

Dans le cadre du transbordement numéro 15 (Taipei chinois), les opérations de transbordement ont commencé en haute mer, mais ont été déviées jusqu'à l'intérieur de la ZEE de la Sierra Leone pendant le transbordement.

Un résumé des déploiements du ROP (observateurs actifs en mer) 139/13 à 156/14 se trouve à la Figure 3. Les mois d'avril et octobre ont été les mois les plus actifs du programme en termes de déploiements, même si le mois de janvier était le mois le plus actif en termes de transbordements en nombre et le mois d'avril affichait les transbordements en poids les plus élevés. La Figure 3 c) et d) montre que le taux de transfert moyen s'élevait à 21,07 t par heure et le temps de transbordement moyen était de 3 heures et 19 minutes.

a)

b)



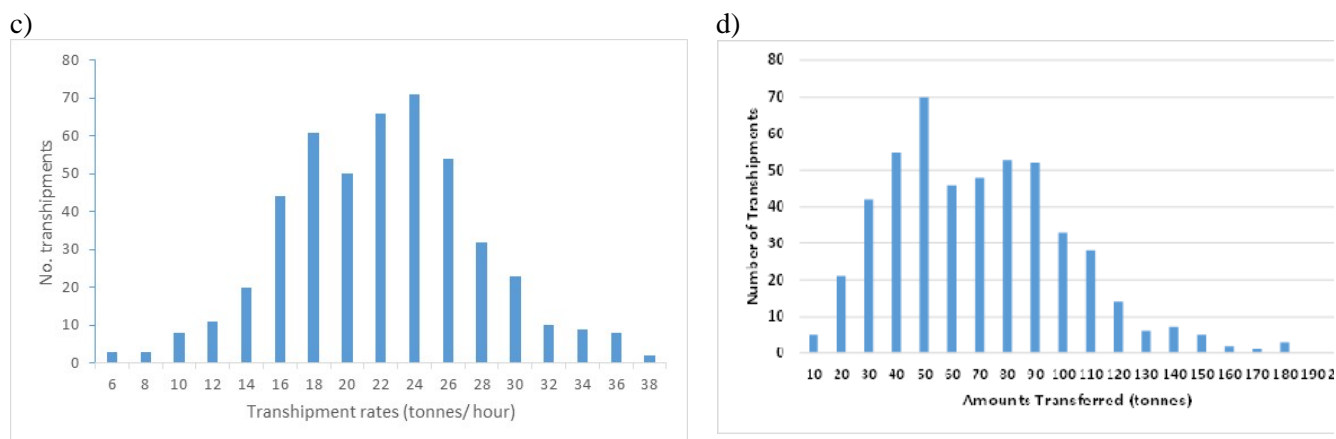


Figure 3. Activité par mois : a) nombre d’observateurs déployés ; b) nombre de transbordements et poids transférés (tous les poissons, ligne rouge) ; c) taux de transfert en t par heure et d) volume total par transbordement.

2.3 Procédures et logistique

La procédure de demande de déploiement est demeurée la même que celle précédemment décrite par le consortium dans l’examen annuel du ROP-ICCAT.

À quatorze occasions, un navire s’est déplacé entre les zones de la CTOI et de l’ICCAT pendant la période couverte par le présent rapport et l’observateur est resté embarqué dans tous les cas, ce qui a réduit les coûts du déploiement (voir point 4). Il s’agit d’une augmentation considérable par rapport aux années antérieures au cours desquelles seuls quatre déplacements de la sorte avaient eu lieu en moyenne.

3. Identification des espèces

Les méthodes utilisées par les observateurs aux fins de l’identification, de la comptabilisation et de l’estimation du poids des espèces ainsi que les procédures de déclaration sont détaillées dans les rapports antérieurs (ICCAT 2011).

4. Thon rouge du Sud

Depuis l’adoption, le 1^{er} janvier 2010, de la résolution sur la mise en œuvre d’un programme de documentation des captures de la CCSBT, tout thon rouge du Sud (*Thunnus maccoyii*) transféré doit être accompagné d’un formulaire de suivi de la capture qui doit être contresigné par l’observateur. Pendant la période couverte par le présent rapport, du thon rouge du Sud a été transbordé à 18 occasions au cours de huit déploiements, et un total de 852,351 t a été déclaré (**Tableau 2**). Les observateurs élaborent un rapport distinct pour la CCSBT au cours de chaque sortie où du thon rouge du Sud est transbordé.

Tableau 2. Transbordements de thon rouge du Sud (*Thunnus maccoyii*) réalisés cette année.

N° de la demande	Nom du navire	N° ICCAT du navire de charge	TS N	Date	Nbre de poissons	Poids déclaré (t)
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	2	22/07/2013	992	47,957
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	3	26/07/2013	460	15,285
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	4	27/07/2013	289	9,911
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	12	21/08/2013	633	33,726
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	13	22/08/2013	932	51,5
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	14	23/08/2013	477	25,135
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	15	26/08/2013	1505	48,381
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	17	27/08/2013	626	33,86
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	18	30/08/2013	538	25,241
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	19	31/08/2014	409	24,994
140	Chikuma	AT000VUT00018	2	03/10/2013	986	46,611
140	Chikuma	AT000VUT00018	17	30/10/2013	82	2,762
141	Taisei Mau No. 24	AT000JPN00571	1	10/09/2013	424	26,433
141	Taisei Mau No. 24	AT000JPN00571	7	20/09/2013	445	24,267
141	Taisei Mau No. 24	AT000JPN00571	30	26/10/2013	20	0,981
150	Futagami	AT000JPN00572	21	07/05/2014	1010	33,509
151	Ibuki	AT000VUT00015	43	19/05/2014	1069	33,718
152	Chitose	AT000SGP00001	34	29/06/2014	622	32
153	Shin Fuji	AT000JPN00576	21	22/07/2014	638	31,8
153	Shin Fuji	AT000JPN00576	22	22/07/2014	552	31,861
153	Shin Fuji	AT000JPN00576	23	23/07/2014	662	31,872
153	Shin Fuji	AT000JPN00576	24	24/07/2014	592	32,393
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	31	01/08/2014	533	31,716
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	32	01/08/2014	511	31,966
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	33	02/08/2014	665	30,866
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	34	02/08/2014	514	32,533
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	36	06/08/2014	524	31,3
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	37	07/08/2017	852	49,773

5. Estimation du poids

La méthodologie employée par les observateurs pour estimer les poids au transbordement demeure la même que celles antérieurement décrites par le Consortium (ICCAT 2011).

6. Formation des observateurs

Il existe actuellement 60 observateurs certifiés de l'ICCAT (**Pièce jointe 1**), même s'ils ne participent pas toujours tous activement au programme. En raison de la rotation du personnel, il est important de fournir des formations de manière régulière. Les observateurs qui ont terminé la formation de l'ICCAT depuis le dernier rapport sont présentés dans le **Tableau 3**.

Avec le consentement préalable de l'ICCAT, de la CTOI et de la CCSBT, les observateurs formés dans le cadre de l'un des programmes seront disponibles pour les trois organisations, ce qui permet de réduire les délais et les coûts et de garantir un niveau élevé d'intégrité des données entre les ORGP. De plus, les observateurs peuvent rester à bord du navire si celui-ci traverse différentes zones des ORGP, ce qui a réduit ainsi les coûts de déploiement pendant cette période (cf. point 2.3).

Afin de refléter cette disposition, un seul numéro d'observateur et une carte d'identification unique valable pour les trois ORGP sont désormais octroyés aux observateurs.

Tableau 3. Formation de l'ICCAT dispensée l'année dernière.

Nom de l'observateur	Lieu de la formation	Dates de la formation	
		Du	Au
Llewellyn Lewis	Le Cap	17 mars	25 mars
Alistair Burls	Le Cap	17 mars	25 mars
Stewart Norman	Le Cap	17 mars	25 mars

7. Base de données du Programme d'observateurs

Celle-ci continue à être actualisée au fur et à mesure des besoins et contient actuellement les données de plus de 3.500 transbordements.

8. Exigences supplémentaires requises par la Recommandation 12-06

En 2012, l'ICCAT a adopté plusieurs changements à apporter au ROP qui concernent principalement les observateurs embarqués à bord de LSPLV avant le transbordement afin de vérifier plusieurs questions relatives à l'application. Ces points sont énumérés dans la Recommandation 12-06 et les changements ont été résumés dans le rapport annuel du ROP de 2013 (ICCAT 2013). À titre de référence, une liste des infractions et des codes utilisés par les observateurs pour les déclarer figure dans le **Tableau 4**.

Tableau 4. Description et code du cas de non-application potentielle (PNC).

<i>Cas de non-application potentielle</i>	<i>Code</i>
Général	
L'observateur a été empêché d'exercer ses fonctions à bord du LSPLV	GLV
Document / Vérification	
Déclaration de transbordement non remplie	DTD
Transbordement dans la ZEE sans l'autorisation de l'État côtier	DEZ
Transbordements non documentés de poissons reçus par le LSPLV	DFR
Le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation préalable de transbordement à l'observateur	DNP
Autorisation préalable de transbordement non conforme avec l'État de pavillon	DNS
VMS	
Aucun VMS n'a été montré à l'observateur à bord du LSPLV	VNP
Aucun témoin lumineux visible sur le dispositif VMS	VNL
ATF	
Le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation de pêche à l'observateur	ANP
Autorisation de pêche non conforme avec l'État de pavillon	ANS
Dates d'autorisation de pêche non valides	AID
Autorisation de pêche non valide dans la zone de l'ICCAT	AIA
Carnet de pêche	
Le LSPLV n'a pas présenté de carnet de pêche à l'observateur	LNP
Données incorrectes saisies dans le carnet de pêche	LEI

<i>Cas de non-application potentielle</i>	<i>Code</i>
Général	
Carnet de pêche non relié	LNB
Feuilles du carnet de pêche non numérotées	LNN
Carnet de pêche non tenu à jour	LND
Identification	
Navire dépourvu de numéro ICCAT participant aux opérations de transbordement	INN
Les marques ne sont pas correctement affichées sur le LSPLV	IIM
CCSBT	
Aucun document de capture de la CCSBT n'a été présenté pour le SBT	CND
SBT non ciblé individuellement	CNT
Autre	
Autre cas non couvert ailleurs	OTH

Étant donné que la Recommandation est entrée en vigueur à la fin de la période couverte par le présent rapport, 330 PNC ont été déclarés au cours de 16 déploiements (**Pièce jointe 2 de l'Addendum 1 de l'Appendice 2**). Ils ont tous été déclarés à la CPC pertinente (**Figure 4**).

Le cas de non-application potentielle le plus fréquemment déclaré était « Carnet de pêche non relié » (LNB). Le nombre des autres cas de PNC est présenté à la **Figure 4**.

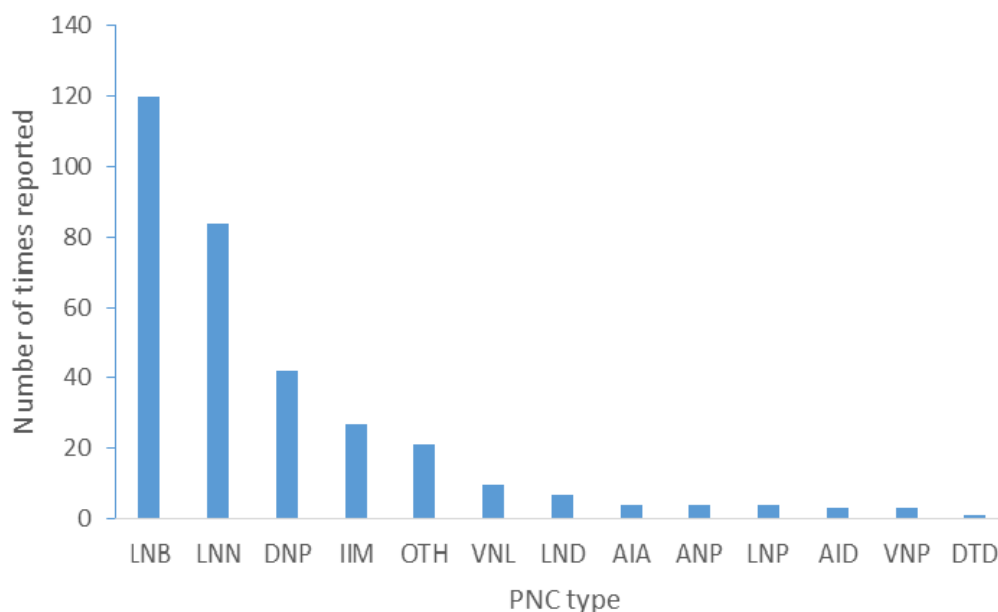


Figure 4. Résumé des cas de non-application potentielle les plus déclarés.

9. Conclusions et recommandations

Le programme ICCAT à bord des LSPLV (transbordement) fonctionne maintenant depuis sept ans. Le programme fonctionne sans heurts et ne présente aucune difficulté particulière. Le consortium demeure très attaché au programme et les deux partenaires continuent à collaborer étroitement afin de faire en sorte que les déploiements des observateurs conservent les normes de qualité. Tout est mis en œuvre pour garantir une efficacité optimale des déploiements et pour en minimiser les coûts.

Étant donné que les exigences s'appliquant aux inspections des navires en vertu de la Recommandation 12-06 sont en vigueur depuis une année complète, le Consortium recommanderait que les critères de déclaration d'un cas de non-application potentielle soient revus, notamment en ce qui concerne les non-applications les plus mineures, telles que le fait de ne pas avoir un carnet de pêche relié, car celles-ci pourraient toujours être déclarées dans le rapport final.

Pièce jointe 1 de l'Addendum de l'Appendice 2

<i>Nom de l'observateur</i>	<i>N° ICCAT</i>
Jonathon Roe	002
Jano van Heerden	003
Ramon Benedet	004
Elcimo Pool	005
Ebol Rojas	006
Ethan Brown	007
Raymond Manning	008
Hendrik Crous	009
Peter Lafite	010
Andy Williams	011
Rob Gater	012
Keith Patterson	014
Gary Breedt	015
David Hughes	016
Ross James	017
Schalk Visagie	018
Bruce Biffard	019
Nicholas Jon Wren	020
Chris Stump	022
Clinton Grobbelar	023
Anton Tonchev Dimitrov	024
Fredrick Swan	025
Barrie Rose	026
Andrew Deary	027
Thomas Hamish Gerrard	028
Jonathon Newton	029
Jane Le Lec	031
Jacques Combrinck	034
Anthony Donnelly	036
Thomas Franklin	037
Robert Clark	038
Henry John Heynes	041
Stephen Westcott	042
Tudor David Smith	043
Aaron Derek Mair	045
Martin Ward	046
Sam Rush	047
Neil Davidson	048
Taylan Koken	101*
Julio Ocon Rodrigues	102*
Pedro Costa	103*
Basil Vilakazi	104*
Jeffrey Heineken	105*
Mzwandile Silekwa	106*
David Virgo	107*
Dwight Rees Dryer	108*
Steven Young	109*
Ed Higgins	110**
Alex Zalewski	111**

Filipe Miguel de Sousa Rodrigues	112**
John McDonagh	113**
Ricardo Jorge Monteiro da Silva	114**
Lindsay Jones	115**
Carla Soler Carreras	116**
Tony Dimitrov	117**
Pedro de Jesus	118**
Llewellyn Lewis	119*
Samantha Clifton	120*
Alistair Burls	121*
Stewart Norman	122*

- * Les nouveaux numéros des cartes d'identification commencent maintenant à partir de 101 depuis l'introduction d'une carte d'identification unique pour les programmes d'observateurs des transbordements de l'ICCAT, de la CTOI et de la CCSBT de sorte que le numéro d'identification de l'observateur sera le même pour les trois programmes.

Pièce jointe 2 de l'Addendum de l'Appendice 2

Résumé des cas de non-application potentielle déclarés

Pavillon	Date de l'inspection	PNC	PNC 2	PNC 3
Japon	07 décembre 13	LNB	LNN	
Japon	09 décembre 13	LNB	LNN	
Japon	14 décembre 13	LNB	LNN	
Japon	15 décembre 13	LNB	LNN	
Japon	18 décembre 13	LNB	LNN	
Japon	30 décembre 13	LNN		
Chine	03 janvier 14	IIM		
Chine	04 janvier 14	IIM		
Chine	05 janvier 14	IIM		
Chine	06 janvier 14	LNN		
Japon	08 janvier 14	LNB	LNN	
Japon	09 janvier 14	LNB	LNN	
Japon	09 janvier 14	LNB	LNN	
Japon	10 janvier 14	LNB	LNN	
Japon	12 janvier 14	LNB	LNN	
Japon	12 janvier 14	LNB	LNN	
Japon	13 janvier 14	LNB	LNN	
Japon	13 janvier 14	LNN		
Japon	14 janvier 14	LNB	LNN	
Philippines	26 janvier 14	LNB	LNN	
Philippines	26 janvier 14	LNB	LNN	
Philippines	27 janvier 14	LNB	LNN	
Japon	28 janvier 14	LNB	LNN	
Corée	30 janvier 14	LNB	LNN	
Belize	01 février 14	LNB	LNN	
Japon	03 février 14	LNN		
Corée	14 janvier 14	LNB	LNN	
Japon	16 janvier 14	LNB	LNN	
Japon	17 janvier 14	LNB	LNN	

Pavillon	Date de l'inspection	PNC	PNC 2	PNC 3
Japon	18 janvier 14	LNB	LNN	
Corée	18 janvier 14	LNB	LNN	
Corée	20 janvier 14	LNN		
Corée	20 janvier 14	LNN	VNP	
Philippines	21 janvier 14	LNN		
Japon	22 janvier 14	LNB	LNN	
Chine	07 novembre 12	IIM		
Chine	08 novembre 13	IIM		
Philippines	22 octobre 13	IIM		
Philippines	26 octobre 13	IIM		
Japon	10 septembre 13	DNP	OTH	
Japon	11 septembre 13	DNP	OTH	
Japon	12 septembre 13	DNP	OTH	
Japon	13 septembre 13	DNP	OTH	
Chine	09 novembre 13	IIM		
Taipei chinois	23 novembre 13	LNB	LNN	
Philippines	23 novembre 13	LNB		
Taipei chinois	28 novembre 13	LNB		
Japon	03 décembre 13	LNB		
Taipei chinois	08 janvier 14	AIA		
Japon	14 janvier 14	VNL	LNB	
Chine	22 janvier 14	DNP		
Chine	22 janvier 14	DNP		
Chine	22 janvier 14	DNP		
Chine	23 janvier 14	DNP	IIM	
Chine	23 janvier 14	DNP	IIM	
Chine	23 janvier 14	DNP	IIM	
Japon	24 janvier 14	LNB		
Japon	25 janvier 14	LNB		
Corée	27 janvier 14	LNB	IIM	
Taipei chinois	28 janvier 14	LNB		
Japon	31 janvier 14	LNB		
Japon	01 février 14	LNB		
Taipei chinois	03 février 14	IIM		
Japon	04 février 14	LNB		
Japon	06 février 14	LNB	LND	
Japon	07 février 14	LNB		
Japon	08 février 14	LNB		
Japon	25 décembre 13	IIM		
Taipei chinois	04 janvier 14	IIM		
Taipei chinois	04 janvier 14	IIM		
Japon	05 janvier 14	LNB	LNN	
Philippines	18 mars 14	LNN	LNB	
Japon	30 mars 14	LNB	LNN	
Japon	01 avril 14	VNL	LNN	
Japon	09 avril 14	LNB	LNN	
Japon	29 mars 14	LNB	LNN	
Japon	04 avril 14	LNN		

Pavillon	Date de l'inspection	PNC	PNC 2	PNC 3
Japon	05 avril 14	LNB	LNN	
Taipei chinois	08 avril 14	VNL		
Philippines	11 avril 14	LNB	LNN	
Philippines	12 avril 14	LNB	LNN	
Belize	13 avril 14	LNB	LNN	
Japon	14 avril 14	LNB	LNN	
Japon	16 avril 14	LNB	LNN	VNL
Japon	06 avril 14	LNB		
Japon	10 avril 14	LNB	LND	
Chine	12 avril 14	OTH		
Japon	15 avril 14	LNP		
Japon	15 avril 13	LNP		
Japon	16 avril 14	LNB		
Japon	16 avril 14	LNB		
Japon	17 avril 14	LNB	LNN	
Japon	17 avril 14	LNB	LNN	
Japon	18 avril 14	LNB	LNN	
Japon	18 avril 14	LNB	LNN	
Japon	19 avril 14	LNN	OTH	
Japon	19 avril 14	LNB	LNN	
Japon	20 avril 14	LNB		
Japon	20 avril 14	LNN	LNB	
Japon	25 avril 14	LNB	LNN	
Taipei chinois	17 mai 14	IIM		
Chine	24 mai 14	DNP	LNB	LNN
Chine	25 mai 14	DNP		
Chine	26 mai 14	DNP	IIM	
Chine	20 mai 14	DNP		
Chine	27 mai 14	DNP		
Corée	03 juin 14	LNN	LND	
Corée	03 juin 14		ANP	
Corée	06 juin 14	LNN		
Taipei chinois	07 juin 14	DNP		
Japon	09 juin 14	LNB	LNN	LND
Japon	10 juin 14	LNB	LNN	
Japon	14 juin 14	LNB	LNN	LND
Japon	14 juin 14	LNP	LNN	LNB
Japon	14 juin 14	LNN	LND	LNB
Japon	14 juin 14	LNB	LNN	LND
Philippines	25 juin 14	LNB		
Vanuatu (carrier)	28 juin 14	LNB		
Japon	01 juillet 14	LNB		
Japon	04 juillet 14	VNL		
Taipei chinois	14 juillet 14	AIA		
Taipei chinois	29 juin 14	IIM		
Japon	01 juillet 14	LNB	LNN	
Japon	01 juillet 14	LNB	LNN	
Japon	01 juillet 14	LNB	LNN	

Pavillon	Date de l'inspection	PNC	PNC 2	PNC 3
Philippines	08 juillet 14	LNB	LNN	
Philippines	09 juillet 14	LNB	LNN	
Philippines	11 juillet 14	LNB	LNN	
Japon	18 juillet 14	LNB	LNN	
Japon	19 juillet 14	LNB	LNN	
Japon	19 juillet 14	LNB	LNN	
Japon	30 juillet 14	LNB		
Japon	31 juillet 14	LNB		
Japon	01 août 14	LNB	LNN	
Japon	01 août 14	LNB		
Japon	02 août 14	LNB		
Japon	02 août 14	LNB	LNN	
Japon	04 août 14	LNB		
Japon	06 août 14	LNB		
Japon	07 août 14	LNB		
Japon	04 août 14	LNB		
Japon	04 août 14	LNB		
Japon	04 août 14	LNB		
Japon	04 août 14	LNB		
Japon	05 août 14	LNB		
Japon	05 août 14	LNB		
Japon	05 août 14	LNB	VNL	
Japon	09 août 14	LNB		
Taipei chinois	12 août 14	VNL	IIM	OTH
Taipei chinois	16 août 14	LNB		
Chine	17 juillet 13	DNP	AID	
Chine	07 août 13	DNP	LNP	
Chine	08 août 13	DTD	IIM	
Philippines	09 juillet 13	VNL	ANP	
Japon	10 juillet 13	ANP		
Taipei chinois	11 juillet 13	VNL	AID	
Chine	16 juillet 13	DNP	ANP	
Japon	01 septembre 14	LNN	OTH	
Japon	02 septembre 14	LNB		
Philippines	26 juillet 13	DNP	AIA	LNB
Philippines	27 juillet 13	AIA	LNB	
Japon	03 août 13	DNP		
Japon	03 août 13	DNP		
Chine	21 juillet 13	DNP	IIM	
Japon	22 juillet 13	DNP		
Japon	26 août 13	IIM		
Japon	14 septembre 13	DNP	LNB	OTH
Japon	16 septembre 13	DNP	OTH	
Japon	20 septembre 13	DNP	OTH	
Taipei chinois	23 septembre 13	DNP	OTH	
Taipei chinois	24 septembre 13	DNP	LNB	OTH
Taipei chinois	25 septembre 13	OTH		
Taipei chinois	26 septembre 13	OTH		

Pavillon	Date de l'inspection	PNC	PNC 2	PNC 3
Taipei chinois	26 septembre 13	OTH		
Taipei chinois	27 septembre 13	OTH		
Taipei chinois	28 septembre 13	OTH		
Taipei chinois	29 septembre 13	LNB	OTH	
Taipei chinois	30 septembre 13	LNB	OTH	
Taipei chinois	01 octobre 13	IIM	LNB	OTH
Taipei chinois	04 octobre 13	IIM	LNB	LNN
Philippines	05 octobre 13	LNB	LNN	DNP
Philippines	05 octobre 13	LNB	LNN	DNP
Japon	09 octobre 13	DNP	LNB	LNN
Taipei chinois	18 octobre 13	IIM	LNB	
Japon	21 octobre 13	DNP		
Japon	22 octobre 13	DNP		
Japon	23 octobre 13	DNP		
Japon	24 octobre 13	DNP		
Japon	24 octobre 13	DNP		
Taipei chinois	26 octobre 13	LNB		
Belize	26 octobre 13	VNP	LNB	
Japon	27 octobre 13	DNP		
Japon	27 octobre 13	DNP		
Japon	28 octobre 13	DNP		
Japon	28 octobre 13	DNP		
Japon	29 octobre 13	DNP	LNB	LNN
Belize	05 janvier 14	LNB	LNN	
Philippines	14 janvier 14	LNB	LNN	
Philippines	14 janvier 14	LNB	LNN	
Japon	17 janvier 14	IIM		
Japon	20 janvier 14	VNL		
Japon	02 février 14	LNB	LNN	
Corée	18 mars 14	IIM		
Taipei chinois	19 mars 14	IIM		
Taipei chinois	22 mars 14	IIM		
Corée	27 mars 14	IIM	VNP	
Japon	17 avril 14	LNB	LNN	
Japon	18 avril 14	LNB	LNN	
Japon	19 avril 14	LNB	LNN	
Japon	19 avril 14	LNB	LNN	
Japon	07 mai 14	LNB	LNN	
Japon	03 avril 14	LNB		
Philippines	04 avril 14	LNB		
Japon	06 avril 14	LNB		
Taipei chinois	26 août 14	AIA		
Corée	28 août 14		AID	
Japon	29 août 14	LNB		

RAPPORTS DES CPC SUR LES TRANSBORDEMENTS EN MER

BELIZE

N ^o	Nom du navire	Tran s. N ^o	Date	Zone du transbordement	ORGP	Nom et pavillon du navire de charge	Date estimée de transbordement	Quantités transbordées en t.	
								BET	YFT
1*	TAI 1	2	12-mar-13	33.55'11" S, 18.26'37" E	ICCAT	Taisei Maru No 24	18-mar-13	43704	2034
2	TAI 1	17	15-oct-13	19.00 S, 3.00 E	ICCAT	Taisei Maru No 24	22-oct-13	34000	11000

*Note: ce transbordement a eu lieu au port (Le Cap).

CHINE

Numéro ICCAT du navire	Espèce	Total transbordé en kg
AT000CHN00082	BET	13.753
AT000CHN00082	YFT	10.275
AT000CHN00054	BET	143776
AT000CHN00054	YFT	20248
AT000CHN00054	SWO	18695
AT000CHN00063	BET	77800
AT000CHN00063	YFT	5700
AT000CHN00022	BET	65000
AT000CHN00022	YFT	6200
AT000CHN00019	BET	163400
AT000CHN00019	YFT	12300
AT000CHN00019	SWO	34400
AT000CHN00019	ALB	3428
AT000CHN00019	BUM	4368
AT000CHN00019	SMA	744
AT000CHN00019	ESCOLAR	430
AT000CHN00019	SAI	88
AT000CHN00019	SPANISH MACKEREL	688
AT000CHN00019	OPA	103
AT000CHN00019	OTF	879
AT000CHN00023	BET	162666
AT000CHN00023	YFT	14300
AT000CHN00023	SWO	17050
AT000CHN00023	ALB	5641
AT000CHN00023	BUM	3941
AT000CHN00023	SMA	675
AT000CHN00023	ESCOLAR	783
AT000CHN00023	SPANISH MACKEREL	508
AT000CHN00023	SSP	200
AT000CHN00023	OPA	375
AT000CHN00023	OTF	2138
AT000CHN00024	BET	171400
AT000CHN00024	YFT	15100

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000CHN00024	SWO	24400
AT000CHN00024	ALB	3666
AT000CHN00024	BUM	4244
AT000CHN00024	SAI	229
AT000CHN00024	SPANISH MACKEREL	811
AT000CHN00024	OPA	402
AT000CHN00024	OTF	2337
AT000CHN00005	BET	47000
AT000CHN00005	YFT	2200
AT000CHN00046	BET	105856
AT000CHN00046	YFT	16381
AT000CHN00046	SWO	4700
AT000CHN00047	BET	83600
AT000CHN00047	YFT	8100
AT000CHN00047	SWO	4400
AT000CHN00047	ALB	2248
AT000CHN00047	BUM	1279
AT000CHN00047	SPANISH MACKEREL	286
AT000CHN00047	OPA	368
AT000CHN00047	OTF	450
AT000CHN00049	BET	82300
AT000CHN00049	YFT	11900
AT000CHN00049	SWO	15000
AT000CHN00049	ALB	4654
AT000CHN00049	BUM	5295
AT000CHN00049	SAI	216
AT000CHN00049	OTF	2675
AT000CHN00042	BET	97100
AT000CHN00042	YFT	12400
AT000CHN00042	SWO	13500
AT000CHN00042	ALB	3715
AT000CHN00042	BUM	2309
AT000CHN00042	OTF	896
AT000CHN00043	BET	101300
AT000CHN00043	YFT	12700
AT000CHN00043	SWO	11900
AT000CHN00043	ALB	1220
AT000CHN00043	BUM	1032
AT000CHN00043	SMA	847
AT000CHN00043	ESCOLAR	308
AT000CHN00043	SPANISH MACKEREL	792
AT000CHN00043	OPA	16
AT000CHN00061	BET	137327
AT000CHN00061	YFT	13900
AT000CHN00061	SWO	18200
AT000CHN00061	ALB	4318
AT000CHN00061	BUM	2142
AT000CHN00061	SMA	507
AT000CHN00061	ESCOLAR	470
AT000CHN00061	SPANISH MACKEREL	1003
AT000CHN00061	OPA	268
AT000CHN00061	OTF	1188
AT000CHN00085	BET	57200
AT000CHN00085	YFT	3500

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000CHN00085	SWO	12950
AT000CHN00085	ALB	3508
AT000CHN00085	BUM	3316
AT000CHN00085	SAI	59
AT000CHN00085	SPANISH MACKEREL	43
AT000CHN00085	OTF	938

JAPON

<i>N° ICCAT du navire</i>	<i>SBT</i>	<i>BET</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>OT</i>	<i>Total en kg</i>
AT000JPN00015		79623	16699			96322
AT000JPN00025	9911	217381	29300	4986	54297	315875
AT000JPN00033		151063	59282	6161	99332	315838
AT000JPN00035		80008	11422			91430
AT000JPN00041	24993	247243	58984	5636	78029	414885
AT000JPN00047		153182	87479	6457	93311	340429
AT000JPN00055		146320	15091			161411
AT000JPN00074		103387	62589	2512	97206	265694
AT000JPN00077					680	680
AT000JPN00079		152413	67256	20655		240324
AT000JPN00091		27859	3741	800	6505	38905
AT000JPN00131	46611	69415	3199	1301	22032	142558
AT000JPN00156		69376	14858	2422	8275	94931
AT000JPN00168		83834	14577	2082	500	100993
AT000JPN00172		166680	36762	3728	47000	254170
AT000JPN00175		59072	780			59852
AT000JPN00193	9978	74140	133460	8181	63981	289740
AT000JPN00204	391	67374	64367	3703	301	136136
AT000JPN00217		167661	42574	29147	2939	242321
AT000JPN00237		56000	4000			60000
AT000JPN00243		8000	12000			20000
AT000JPN00274		84798	61872	4049	20406	171125
AT000JPN00284	25241	195565	100804	3672	58547	383829
AT000JPN00285		91023	11070			102093
AT000JPN00292		70258	10192			80450
AT000JPN00295		16216	21178	1801	1539	40734
AT000JPN00302		111909	24031			135940
AT000JPN00326	26433	161691	49329	6953	59481	303887
AT000JPN00333	24172	68410	36900	3770	57667	190919
AT000JPN00337	25004	223384	50791	4756	49917	353852
AT000JPN00338		73288	14612			87900
AT000JPN00364		121274	20978			142252
AT000JPN00374		76210	20565			96775
AT000JPN00375	24994	117297	21601	2562	35332	201786
AT000JPN00376		81784	77299	9011	34739	202833
AT000JPN00384		26038	53456	254		79748
AT000JPN00386		70000	10000			80000
AT000JPN00387		41488	7204			48692
AT000JPN00392		46376	2923	163	371	49833
AT000JPN00394		24023	63637	2012	4843	94515
AT000JPN00397	24267	254330	110602	8169	37184	434552
AT000JPN00412		76812	15016			91828
AT000JPN00421		44341	76850	1708	13320	136219
AT000JPN00429		98371	22076	22139		142586

<i>N° ICCAT du navire</i>	<i>SBT</i>	<i>BET</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>OT</i>	<i>Total en kg</i>
AT000JPN00448	25135	155842	29248	4326	45680	260231
AT000JPN00449	2762	136993	6410	1304	6149	153618
AT000JPN00450	15285	267200	24731	7066	48547	362829
AT000JPN00469	25722	153693	31378	4350	29043	244186
AT000JPN00471		127703	109595	4866	60616	302780
AT000JPN00477		225053	72594	6805	17538	321990
AT000JPN00478	33860	100487	83954	3937	120112	342350
AT000JPN00480		172920	87084	7119	32718	299841
AT000JPN00485		308692	96607	8740	49877	463916
AT000JPN00486		141405	1554			142959
AT000JPN00505		52000	8000			60000
AT000JPN00506		168288	98533	9063	29809	305693
AT000JPN00509	26023	130205	90566	7086	122625	376505
AT000JPN00510		120453	70453	3604	2232	196742
AT000JPN00512	47957	69327	59411	3742	105037	285474
AT000JPN00520		123161	72821	4871	8538	209391
AT000JPN00521	48381	27581	14577	103	51934	142576
AT000JPN00536			50000			50000
AT000JPN00537	33726	137864	106227	4202	57985	340004
AT000JPN00539		58822	8263			67085
AT000JPN00540	51500	184000	18232	5048	62273	321053
AT000JPN00542		71779	28224			100003
AT000JPN00544		98000	20763			118763
AT000JPN00554		141915	57120	940		199975
AT000JPN00565		324017	137044	7051	52184	520296
AT000JPN00611		200157	109822	6137	20997	337113
AT000JPN00612		41377	2714	779	30000	74870

COREE

<i>N° ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000KOR00083	Thon obèse		76.475
	Albacore		9.415
	Autres		1.815
AT000KOR00081	Thon obèse		94.316
	Albacore		10.042
	Autres		2.462
AT000KOR00206	Thon obèse		71.147
	Albacore		9.632
AT000KOR00093	Thon obèse		103.217
	Albacore		16.257
	Autres		1.058
AT000KOR00209	Thon obèse		104.858
	Albacore		16.645
	Autres		1.900
AT000KOR00207	Thon obèse		90.549
	Albacore		16.753
	Autres		1.020
AT000KOR00216	Thon obèse		78.897
	Albacore		16.227
AT000KOR00180	Thon obèse		98.425
	Albacore		20.120
AT000KOR00078	Thon obèse		113.000
	Albacore		24.900

PHILIPPINES

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
ATOOOPHL00012	BET	S-BET	67.530
	YFT	S-YFT	6.415
ATOOOPHL00020	BET	S-BET	25.900
	YFT	S-YFT	6.300
ATOOOPHL00013	BET	S-BET	70.000
	YFT	S-YFT	10.000
ATOOOPHL00012	BET	S-BET	84.100
	YFT	S-YFT	12.521
ATOOOPHL00020	BET	S-BET	37.000
	YFT	S-YFT	2.510
ATOOOPHL00012	BET	S-BET	36.021
	YFT	S-YFT	3.210
ATOOOPHL00013	BET	S-BET	85.000
	YFT	S-YFT	5.000
ATOOOPHL00012	BET	S-BET	84.136
	YFT	S-YFT	2.795
	SWO	S-SWO	12.000
ATOOOPHL00013	BET	S-BET	62.000
	YFT	S-YFT	850
	SWO	S-SWO	12.000
ATOOOPHL00013	BET	S-BET	44.000
	YFT	S-YFT	2.000
ATOOOPHL00003	BET	S-BET	30.000
	YFT	S-YFT	6.000
ATOOOPHL00020	BET	S-BET	8.000
ATOOOPHL00018	BET	S-BET	39.237
	YFT	S-YFT	2.495
ATOOOPHL00002	BET	S-BET	24.000
	YFT	S-YFT	1.000
ATOOOPHL00007	BET	S-BET	34.000
	YFT	S-YFT	4.000
ATOOOPHL00012	BET	S-BET	58.644
	YFT	S-YFT	1.709

TAIPEI CHINOIS

Espèces (Informations complémentaires dans l'Addendum 3 de l'Appendice 2)

<i>Espèces</i>	<i>En mer</i>
Thon obèse	7.734.427
Germon du Sud	33.585
Germon du Nord	0
Albacore	745.109
Thon rouge du Sud	981
Espadon du Sud	77.056
Espadon du Nord	13.160
Makaire bleu	0
Marlin rayé	0
Requins	0
Ailerons de requins	0
Rouvet	0
Autres espèces	0
Total	8.604.318

Navires (Informations complémentaires dans l'Addendum 3 de l'Appendice 2)

N°	Nom du navire	N° de Liste ICCAT	N°	Nom du navire	N° de Liste ICCAT
1	CHAI HORN NO.101	AT000TAI00001	25	TORNG TAY NO.3	AT000TAI00128
2	CHUNG I NO.237	AT000TAI00031	26	WEI CHING	AT000TAI00129
37	DAI HO	AT000TAI00036	27	YING MAN NO.1	AT000TAI00137
4	FENG YA NO.11	AT000TAI00038	28	YU FENG NO.202	AT000TAI00141
5	FULL SHINE 7	AT000TAI00040	29	YU FENG NO.67	AT000TAI00142
6	SHENG FU?	AT000TAI00041	30	YU I HSIANG NO.121	AT000TAI00144
7	HSIANG AN NO.102	AT000TAI00056	31	YUH YEOU NO.31	AT000TAI00149
8	YUNG CHIN NO.101	AT000TAI00061	32	SHIN LUNG NO.202	AT000TAI00117
9	YING YUAN NO.8	AT000TAI00063	33	CHUNG I NO.237	AT000TAI00031
10	HSIN CHUN NO.16	AT000TAI00064	34	YUNG CHIN NO.101	AT000TAI00061
11	HUNG CHIN 122	AT000TAI00072	35	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089
12	HUNG CHING NO. 212	AT000TAI00073	36	YUH YEOU NO.66	AT000TAI00151
13	I MAN HUNG NO.166	AT000TAI00078	37	JIIN HORNG NO.206	AT000TAI00202
14	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089	38	KAO HSIN NO.3	AT000TAI00203
15	KAO FONG NO.372	AT000TAI00092	39	SHUN YU	AT000TAI00204
16	YEUN HORNG NO.1	AT000TAI00093	40	LONG CHANG NO.3	AT000TAI00104
17	KAO FONG NO.1	AT000TAI00095	41	DAI HO	AT000TAI00036
18	KAO FONG NO.817	AT000TAI00096	42	KAO FONG NO.1	AT000TAI00095
19	KUANG LI	AT000TAI00099	43	HONG CHIN	AT000TAI00207
20	LONG CHANG NO.3	AT000TAI00104	44	HUNG CHING NO.212	AT000TAI00073
21	RUEY SHENG NO.1?	AT000TAI00110	45	YING CHIN HSIANG NO.101	AT000TAI00239
22	SHIN LUNG NO.202	AT000TAI00117	46	FENG YA NO.11	AT000TAI00038
23	SHUN AN NO.6	AT000TAI00122	47	I MAN HUNG NO.166	AT000TAI00078
24	CHIN SHUN NO.101	AT000TAI00126			

*Informations complémentaires***JAPON**

Rapport exhaustif du Japon évaluant le contenu et les conclusions des rapports des observateurs affectés sur les navires de charge ayant reçu des transbordements de leurs LSTLV (2013).

1. Qualité des données se rapportant aux quantités observées et consignées par l'observateur.

Nous confirmons que, dans la plupart des cas, la quantité transbordée déclarée par chaque LSTLV était équivalente au montant consigné par l'observateur.

2. Vérification du nom du navire/du numéro ICCAT

Nous vérifions tous les noms des navires/les numéros ICCAT des navires participant au transbordement.

3. Autres commentaires

Un total de 171 cas de transbordements en mer ont été réalisés par 71 LSTLV japonais en 2013. Tous les produits transbordés ont été inspectés par les fonctionnaires du gouvernement japonais dans les ports japonais dans lesquels ils ont été débarqués.

TAIPEI CHINOIS

Rapport annuel sur les transbordements réalisés en 2013

Introduction

1. Afin de procéder au suivi des activités de transbordement réalisées par les grands palangriers thoniers (LSTLV) dans la zone de la Convention de l'ICCAT, l'ICCAT a adopté la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 12-06].
2. Le présent rapport est soumis conformément aux exigences suivantes, stipulées au paragraphe 22 de la Recommandation 12-06 :
 - Les volumes de thonidés et d'espèces apparentées par espèce, (et, si possible, par stock) transbordés au cours de l'année précédente.
 - Les volumes d'autres espèces capturées en association avec des thonidés ou des espèces apparentées, par espèce, si connue, qui ont été transbordés au cours de l'année précédente.
 - La liste des LSPLV ayant effectué des transbordements au cours de l'année précédente.
 - Un rapport exhaustif évaluant le contenu et les conclusions des rapports des observateurs affectés sur les navires de charge ayant reçu un transbordement de leurs LSPLV.

Volumes par espèces transbordées en 2013

3. En 2013, les LSTLV sous pavillon du Taipei chinois ont transbordé en mer un total de 8.604 tonnes de thonidés et d'espèces apparentées. En ce qui concerne les transbordements au port, 15.080 t de thonidés et d'espèces apparentées ont été transbordées par les LSTLV du Taipei chinois en 2013. Les informations détaillées sur les quantités transbordées par espèce en 2013 sont présentées à l'**Addendum 3 de l'Appendice 2**.

Liste des LSTLV ayant effectué des transbordements en 2013

4. Quarante-sept (47) navires sous pavillon du Taipei chinois étaient autorisés à effectuer des transbordements en mer en 2013. En ce qui concerne les transbordements au port, au total, cinquante-huit (58) navires ont réalisé des transbordements au port en 2013. Les noms des navires susmentionnés ayant réalisé des activités de transbordements au port et en mer en 2013 sont détaillés en l'**Addendum 3 de l'Appendice 2** à titre d'information.

Évaluation du contenu et des conclusions des rapports des observateurs

5. Le Taipei chinois reconnaît que les efforts déployés par le Secrétariat de l'ICCAT pour fournir des rapports d'observateurs détaillés qui contiennent l'heure réelle du transbordement, l'emplacement du transbordement, les espèces, les poids et d'autres informations vérifiées pertinentes. Ces informations sont utiles aux États de pavillon qui peuvent ainsi vérifier par croisement les déclarations réalisées par les navires de pêche battant leur pavillon et renforcer leur efficacité au niveau de la gestion.

Conclusion

6. Le Taipei chinois continuera à mettre en œuvre le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP) en réalisant des opérations de transbordements en mer dans le respect des mesures pertinentes adoptées. Entre-temps, le Taipei chinois souhaiterait témoigner sa reconnaissance envers le Secrétariat de l'ICCAT pour procéder au suivi du ROP et pour la prompte soumission de réponse. Le Taipei chinois est d'avis que le Programme régional d'observateurs parvient à atteindre ses objectifs.

Addendum 3 de l'Appendice 2**RAPPORTS SUR LES TRANSBORDEMENTS AU PORT DES CPC**

Des rapports sur les transbordements au port ont été reçus de la Chine, du Ghana, de l'UE (France et Espagne), du Japon, de la Corée, des Philippines, du Vanuatu, du Taipei chinois et du Curaçao.

BELIZE

Veillez consulter les transbordements en mer présenté à l'**Addendum 2 de l'Appendice 2**.

CHINE

<i>N° de navire ICCAT</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg.</i>
AT000CHN00082	BET	13091
AT000CHN00082	YFT	9936
AT000CHN00082	SWO	7281
AT000CHN00082	ALB	111694
AT000CHN00082	SHARKS	10766
AT000CHN00082	MARLINS	928
AT000CHN00082	OTHERS	11231
AT000CHN00063	BET	79500
AT000CHN00063	YFT	13800
AT000CHN00063	SWO	1270
AT000CHN00063	ALB	1636
AT000CHN00063	MARLINS	4863
AT000CHN00063	BFT	13527
AT000CHN00022	BET	69569
AT000CHN00023	YFT	11100
AT000CHN00024	SWO	10100
AT000CHN00025	ALB	1080
AT000CHN00026	MARLINS	4367
AT000CHN00027	BFT	17539
AT000CHN00005	BET	10000
AT000CHN00005	YFT	600
AT000CHN00005	SWO	11500
AT000CHN00005	ALB	1146
AT000CHN00005	MARLINS	840
AT000CHN00008	BET	67297
AT000CHN00008	YFT	6000
AT000CHN00008	SWO	9100
AT000CHN00008	ALB	1082
AT000CHN00008	MARLINS	2426
AT000CHN00047	BET	23100
AT000CHN00047	YFT	1700

AT000CHN00047	SWO	9500
AT000CHN00047	ALB	960
AT000CHN00047	MARLINS	2725
AT000CHN00048	ALB	949
AT000CHN00048	MARLINS	1105
AT000CHN00085	BET	32600
AT000CHN00085	YFT	1800

CURAÇAO

<i>N° de navire ICCAT</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000PAN00022	YFT	ATLANTIQUE	2.638.100
	SKJ	ATLANTIQUE	7.565.405
	BET	ATLANTIQUE	552.040
	OTHERS	ATLANTIQUE	29.000
AT000MAR00022	YFT	ATLANTIQUE	3.041.740
	SKJ	ATLANTIQUE	6.724.635
	BET	ATLANTIQUE	363.800
	OTHERS	ATLANTIQUE	11.000
AT000CUW00001	YFT	ATLANTIQUE	1.005.620
	SKJ	ATLANTIQUE	2.144.780
	BET	ATLANTIQUE	218.580
	OTHERS	ATLANTIQUE	5.920

UNION EUROPÉENNE*UE-France*

<i>N° de navire ICCAT</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
ATEU0FRA00009	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	958415
ATEU0FRA00012	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	897780
ATEU0FRA00032	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	290020
ATEU0FRA00066	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	704165
ATEU0FRA00073	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	3847930
ATEU0FRA00074	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	2713585
ATEU0FRA00072	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	1594830
ATEU0FRA00075	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	3807550

UE-Espagne

Conformément aux dispositions du paragraphe 18 et de l'Annexe 3 de la Recommandation 06-11 de l'ICCAT ainsi qu'aux dispositions du paragraphe 22 et de l'Annexe 3 de la Recommandation 12-06 de l'ICCAT concernant l'établissement d'un programme sur les transbordements, les tableaux ci-dessous présentent des informations détaillées sur les transbordements réalisés au port par des navires arborant le pavillon espagnol.

Ces informations ont été divisées entre la flottille de senneurs et la flottille de palangriers de surface. Chacun des tableaux présente, pour les principales espèces, le total en kg de poids vif avec une indication des ports de la zone ICCAT dans lesquels le transbordement a été réalisé.

Les données portent sur les transbordements et les débarquements.

Palangre

<i>Espèce</i>		<i>Données en kg</i>		
<i>Espadon</i>	<i>Poissons porte-épée</i>	<i>Requins</i>	<i>Thonidés tropicaux</i>	<i>Total général</i>
399.218	43.949	171.658	30.877	645.702
527.309	122.201	6.458.535	265.261	7.373.306
898.275	67.4	1.815.658	68.132	2.849.465
1.348.785	22.195	4.384.269	552.297	6.307.546
3.173.587	255.745	12.830.120	916.567	17.176.019

Canneurs et senneurs

<i>Port du transbordement</i>	<i>Espèce</i>			<i>Données en kg</i>	
	<i>Listao</i>	<i>Auxide</i>	<i>Thon obèse</i>	<i>Albacore</i>	<i>Total général</i>
Abidjan	12.268.733	185.385	2.567.513	6.435.283	21.456.914
Dakar	32.272.452	106.855	1.394.352	2.168.381	35.942.040
Total général	44.541.185	292.24	3.961.865	8.603.664	57.398.954

GHANA

<i>Jour</i>	<i>Mois</i>	<i>Navire de charge</i>	<i>Navire de pêche</i>	<i>Prises (t)</i>				
				<i>YFT</i>	<i>BET</i>	<i>SKJ</i>	<i>Autres</i>	<i>Total</i>
1	1	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	55	0	665	5	725
30	1	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	5	25	630	10	670
15	2	Panofi Volta Glory	Panofi Master	30	115	485	10	640
18	2	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	20	40	850	0	910
22	2	Panofi Volta Victory	Panofi Frontier	56	109	125	15	305
22	2	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	72	113	225	20	430
4	3	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	115	5	435	0	555
6	4	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	35	10	690	10	745
5	4	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	90	15	795	0	900
12	4	Panofi Volta Victory	Panofi Master	35	35	460	10	540

20	4	Panofi Volta Glory	Panofi Master	16	1	433	0	450
29	4	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	85	5	515	35	640
29	4	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	30	30	835	15	910
6	5	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	63	32	525	10	630
21	5	Panofi Volta Victory	Panofi Master	24	1	225	0	250
30	5	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	15	10	680	15	720
27	6	Panofi Volta Glory	Panofi Master	44	0	141	0	185
29	6	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	135	0	685	5	825
1	7	Panofi Volta Victory	Panofi Fore-Runner	20	0	280	0	300
3	7	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	25	0	245	0	270
15	7	Panofi Volta Glory	Panofi Volunteer	15	10	685	5	715
16	7	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	100	0	450	25	575
29	7	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	40	16	724	0	780
1	8	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	5	5	100	0	110
4	8	Panofi Volta Victory	Panofi Master	25	15	540	180	760
9	8	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	215	0	595	105	915
15	8	Panofi Volta Victory	Panofi Fore-Runner	155	160	475	5	795
17	8	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	15	20	65	0	100
17	8	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	315	0	395	20	730
24	8	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	275	0	600	25	900
8	9	Panofi Volta Victory	Panofi Master	24	5	721	10	760
13	9	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	25	0	705	175	905
17	9	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	20	10	720	10	760
30	9	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	10	20	870	0	900
11	10	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	120	16	650	4	790
13	10	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	15	4	90	1	110
15	10	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	15	25	130	0	170
16	10	Panofi Volta Victory	Panofi Fore-Runner	35	60	625	15	735
20	10	Panofi Volta Victory	Panofi Master	78	2	665	15	760
21	10	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	5	0	60	10	75

22	10	Panofi Volta Victory	Panofi Frontier	240	0	525	15	780
3	11	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	60	35	805	0	900
8	11	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	62	58	775	5	900
13	11	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	90	15	730	15	850
13	11	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	20	5	20	5	50
14	11	Panofi Volta Victory	Panofi Master	25	30	233	2	290
7	12	Panofi Volta Victory	Panofi Fore-Runner	20	153	722	5	900
11	12	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	45	10	370	0	425
12	12	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	10	25	440	0	475
20	12	Panofi Volta Glory	Panofi Volunteer	150	60	520	30	760
22	12	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	185	0	530	15	730
25	12	Panofi Volta Glory	Panofi Master	43	13	676	8	740
TOTAL				3.427	1.318	26.135	865	31.745

JAPON

<i>N° de navire ICCAT</i>	<i>Espèce</i>						<i>Total transbordé en kg</i>
	BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00005	44315		4534	1300	648	2554	53351
AT000JPN00013		9120	55963	97362	4531	18973	185949
AT000JPN00015			56000	3000			59000
AT000JPN00025			40143	1246		1267	42656
AT000JPN00035			37916	2465			40381
AT000JPN00041						2175	2175
AT000JPN00074	47168		50918	48432	3294	6605	156417
AT000JPN00129			114348	10744			125092
AT000JPN00131			226656	30599	6637	60945	324837
AT000JPN00153			89804	15092			104896
AT000JPN00156	47258		125860	33407	2120	14206	222851
AT000JPN00171		36511	89814	125662	4380	26749	283116
AT000JPN00172			65696	2814	732	2881	72123
AT000JPN00175			117410	30499			147909
AT000JPN00204		2750	73122	94701	5153	782	176508
AT000JPN00236			2373	28138	734	8370	39615
AT000JPN00237			85600	18700			104300
AT000JPN00266		137	63177	78988	3151		145453
AT000JPN00289	44349		68611	25572	3490	5287	147309
AT000JPN00292			78136	6380			84516
AT000JPN00327		1753	54541	106086	6627	62900	231907
AT000JPN00333			129131	4707	3573	2165	139576
AT000JPN00369		2890	33620	114525	3037	45675	199747
AT000JPN00382	44591		22773	7824	3999	9732	88919
AT000JPN00387			65588	9547			75135
AT000JPN00394	44187		125726	7708	3717	20076	201414

<i>N° de navire ICCAT</i>	<i>Espèce</i>						<i>Total transbordé en kg</i>
	BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00397						2547	2547
AT000JPN00412			20429	1028			21457
AT000JPN00421			53393	6234	2384		62011
AT000JPN00429			40336	291			40627
AT000JPN00449		1225	132258	8348	3079	23159	168069
AT000JPN00469			100375	18436	3313	60113	182237
AT000JPN00482		1228	36322	105020	3277	28228	174075
AT000JPN00486			49319	11706			61025
AT000JPN00504		2854	42399	58572	2379	15812	122016
AT000JPN00505			112000	23000			135000
AT000JPN00509			79688	458	804	2183	83133
AT000JPN00510			57438	2596	2160	8533	70727
AT000JPN00536	47055			33000			80055
AT000JPN00539			57623	4010			61633
AT000JPN00543			136086	24195			160281
AT000JPN00544			68000	14000			82000
AT000JPN00554			16465	5987			22452
AT000JPN00611			107759	3745	840	54	112398

COREE

<i>N° de navire ICCAT</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000KOR00083	Thon obèse		51.222
	Albacore		511
	Autres		1.600
AT000KOR00080	Thon obèse		88.915
	Albacore		9.395
AT000KOR00081	Thon obèse		39.813
	Albacore		881
	Autres		1.825
AT000KOR00069	Thon obèse		95.452
	Albacore		16.172
	Autres		3.650
AT000KOR00206	Thon obèse		38.061
	Albacore		673
	Autres		800
AT000KOR00093	Thon obèse		48.961
	Albacore		6.456
AT000KOR00205	Thon obèse		4.750
AT000KOR00203	Thon obèse		111.125
	Albacore		17.546
	Autres		2.345
AT000KOR00204	Thon obèse		97.640
	Albacore		14.503
	Autres		4.300
AT000KOR00207	Thon obèse		20.418
	Albacore		1.253
	Autres		100
AT000KOR00216	Thon obèse		34.094
	Albacore		1.612

PANAMA

<i>N° de navire ICCAT</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000PAN00023	YFT	ATLANTIQUE	3.048.477
	SKJ	ATLANTIQUE	5.947.163
	BET	ATLANTIQUE	687.000
	OTHERS	ATLANTIQUE	11.500
AT000PAN00024	YFT	ATLANTIQUE	3.120.000
	SKJ	ATLANTIQUE	7.604.000
	BET	ATLANTIQUE	698.000
	OTHERS	ATLANTIQUE	18.000

PHILIPPINES

<i>N° de navire ICCAT</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000PHL00025	YFT	S-YFT	45.000
AT000PHL00003	YFT	S-YFT	10.000

VANUATU

<i>N° de navire ICCAT</i>	<i>Espèce</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000VUT00004(TO11)	Germon	22767	24212
AT000VUT00004	Thon obèse	1473	1410
AT000VUT00004	Albacore	19490	20111
AT000VUT00004	Requin	1853	1735
AT000VUT00004	Makaïre noir	261	321
AT000VUT00004	Espadon	810	785
AT000VUT00004	Autre	2325	2429
AT000VUT00005(TO12)	Germon	35337	34987
AT000VUT00005	Thon obèse	1123	1020
AT000VUT00005	Albacore	3640	3798
AT000VUT00005	Requin	3067	3213
AT000VUT00005	Makaïre noir	99	111
AT000VUT00005	Espadon	376	358
AT000VUT00005	Autre	1613	1478
AT000VUT00008(TO22)	Germon	26413	27635
AT000VUT00008	Thon obèse	1201	1002
AT000VUT00008	Albacore	13636	12984
AT000VUT00008	Requin	1935	2031
AT000VUT00008	Makaïre noir	78	83
AT000VUT00008	Espadon	307	339
AT000VUT00008	Autre	1534	1643
AT000VUT00011(TO62)	Germon	30139	31329
AT000VUT00011	Thon obèse	1451	1334
AT000VUT00011	Albacore	12123	11992
AT000VUT00011	Requin	1657	1763
AT000VUT00011	Makaïre noir	323	311
AT000VUT00011	Espadon	527	580
AT000VUT00011	Autre	1760	1817
AT000VUT00012(TO66)	Germon	33675	32123
AT000VUT00012	Thon obèse	1698	1588
AT000VUT00012	Albacore	7339	7541
AT000VUT00012	Requin	1776	1894
AT000VUT00012	Makaïre noir	331	256
AT000VUT00012	Espadon	414	341

AT000VUT00012	Autre	1369	1221
AT000VAN00006(TO16)	Germon	3903	4123
AT000VAN00006	Thon obèse	376	355
AT000VAN00006	Albacore	5402	5245
AT000VAN00006	Requin	516	567
AT000VAN00006	Autre	414	443
AT000VAN00007	Germon	9972	10212
AT000VAN00007(TO21)	Thon obèse	677	655
AT000VAN00007	Albacore	18112	18009
AT000VAN00007	Requin	2980	2977
AT000VAN00007	Makaïre noir	42	48
AT000VAN00007	Espadon	185	194
AT000VAN00007	Autre	1994	1894
AT000VAN00009(TO26)	Germon	15226	14897
AT000VAN00009	Thon obèse	2109	2210
AT000VAN00009	Albacore	23120	24987
AT000VAN00009	Requin	3638	3698
AT000VAN00009	Makaïre noir	310	299
AT000VAN00009	Espadon	463	459
AT000VAN00009	Autre	3256	3176
AT000VAN00010(TO61)	Germon	14512	15667
AT000VAN00010	Thon obèse	746	734
AT000VAN00010	Albacore	9488	9567
AT000VAN00010	Requin	2930	3128
AT000VAN00010	Makaïre noir	200	185
AT000VAN00010	Espadon	155	159
AT000VAN00010	Autre	2357	2219
AT000VAN00013(TO111)	Germon	10880	11359
AT000VAN00013	Thon obèse	535	578
AT000VAN00013	Albacore	3432	3387
AT000VAN00013	Shark	1044	998
AT000VAN00013	Makaïre noir	120	127
AT000VAN00013	Espadon	44	51
AT000VAN00013	Autre	599	489
AT000VUT00016(OS1)	Germon	1013	1123
AT000VUT00016	Thon obèse	62	56
AT000VUT00016	Albacore	15378	15112
AT000VUT00016	Requin	3691	3700
AT000VUT00016	Makaïre noir	161	156
AT000VUT00016	Espadon	20	23
AT000VUT00016	Autre	3275	3228
AT000VUT00017(OS2)	Germon	1929	2030
AT000VUT00017	Thon obèse	62	58
AT000VUT00017	Albacore	22674	22777
AT000VUT00017	Requin	5378	5637
AT000VUT00017	Makaïre noir	450	423
AT000VUT00017	Espadon	106	109
AT000VUT00017	Autre	4791	4888

TAIPEI CHINOIS

Espèce

<i>Espèce</i>	<i>Au port</i>
Thon obèse	1.338.482
Germon du Sud	8.431.985
Germon du Nord	2.154.474
Albacore	330.118
Thon rouge du Sud	13.931
Espadon du Sud	91.512
Espadon du Nord	32.293
Makaire bleu	35.686
Marlin rayé	7.501
Requins	1.371.548
Ailerons de requins	5.168
Rouvet	123.765
Autres espèces	1.143.840
Total	15.080.303

Navires

<i>No.</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>N° de registre ICCAT</i>	<i>No.</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>N° de registre ICCAT.</i>
1	RUEY I SHYANG NO.101	AT000TAI00250	30	YI FU	AT000TAI00213
2	RUEY I SHYANG NO.102	AT000TAI00251	31	CHIEN CHYANG	AT000TAI00217
3	FUH SHENG NO.11	AT000TAI00039	32	CHIN JEN WEN	AT000TAI00185
4	HUNG YIH NO.212	AT000TAI00074	33	HONG IU NO.313	AT000TAI00049
5	KUOU YUE	AT000TAI00220	34	KAO FONG NO.372	AT000TAI00092
6	SHENG FA	AT000TAI00010	35	WEI CHING	AT000TAI00129
7	FULL SHINE NO.7	AT000TAI00040	36	YIH SHUEN NO.212	AT000TAI00228
8	SHENG FU NO.1	AT000TAI00102	37	HONG SHENG	AT000TAI00209
9	KIEN CHANG NO.33	AT000TAI00244	38	CHUN FA NO.888	AT000TAI00224
10	CHIEN TSAO NO.322	AT000TAI00009	39	CHUNG I NO.21	AT000TAI00030
11	CHIEN JUI NO.102	AT000TAI00007	40	CHUNG I NO.116	AT000TAI00024
12	CHIN SHANG MEI	AT000TAI00245	41	CHUNG I NO.137	AT000TAI00028
13	JIN YI SHIANG	AT000TAI00085	42	YING JEN NO.636	AT000TAI00192
14	CHIN CHANG LONG	AT000TAI00223	43	YU I HSIANG NO.121	AT000TAI00144
15	JILN HORNG NO.101	AT000TAI00212	44	YEUN HORNG NO.1	AT000TAI00093
16	CHUAN SHEN	AT000TAI00242	45	CHIN CHENG WEN	AT000TAI00194
17	CHIN LIANG MEI	AT000TAI00048	46	HUNG YAO NO.2	AT000TAI00221
18	HUNG CHIN NO.122	AT000TAI00072	47	CHIN YUAN MING	AT000TAI00195
19	CHIEN CHUAN NO.6	AT000TAI00243	48	CHIN SHUN KUO	AT000TAI00197
20	MENG FA NO.312	AT000TAI00247	49	CHUNG I NO.237	AT000TAI00031
21	MENG FA NO.322	AT000TAI00246	50	YUNG CHIN NO.101	AT000TAI00061
22	HSIN CHENG FA NO.16	AT000TAI00177	51	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089
23	RUEY SHENG NO.1	AT000TAI00110	52	CHIN CHANG MING	AT000TAI00208
24	YUNG HANG	AT000TAI00157	53	SHUN YU	AT000TAI00204
25	WEI LIEN NO.123	AT000TAI00131	54	DAI HO	AT000TAI00036
26	WEI LIEN NO.213	AT000TAI00132	55	KAO FONG NO.1	AT000TAI00095
27	TORNG TAY NO.3	AT000TAI00128	56	HUNG CHING NO.212	AT000TAI00073
28	KUANG YING	AT000TAI00101	57	YING CHIN HSIANG NO.101	AT000TAI00239
29	SHEN FU	AT000TAI00116	58	YUNG PANG NO.1	AT000TAI00165

RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT POUR LE THON ROUGE DE L'ATLANTIQUE EST ET DE LA MÉDITERRANÉE

Le programme régional d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT) est mené en vertu des dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 13-07]. Les dispositions de cette recommandation stipulent que le Secrétariat doit placer des observateurs afin d'assurer une couverture d'observation intégrale des senneurs pendant toute la saison de pêche annuelle. À cet égard, un observateur devra être présent pendant toutes les opérations de pêche, de transfert de thon rouge dans des cages, toutes les opérations de mise à mort de thon rouge provenant des cages et pendant tous les transferts de thon rouge des madragues vers des cages de transport.

Mise en œuvre en 2014

Au total, 107 observateurs se sont embarqués à bord de senneurs en 2014. Dix CPC ont participé au programme. La liste des navires participant au programme est présentée dans le **Tableau 1**. En ce qui concerne l'aspect international du programme, les non-ressortissants ont été déployés dans la mesure du possible, à l'exception des navires turcs, compte tenu des dispositions du point 4 du paragraphe 5 de l'Annexe 7 de la Rec.12-03, car malgré une recherche persistante, le consortium n'a pas pu recruter des ressortissants non turcs turcophones qualifiés.

La même difficulté linguistique concernant les navires se présente également dans le cas des fermes. Depuis 2009, 243¹ déploiement dans des fermes et cinq déploiements dans des madragues ont été sollicités, tel qu'indiqué au **Tableau 2**.

La liste des fermes et des madragues participant actuellement au programme est présentée dans le **Tableau 3**. Les anomalies mentionnées dans le rapport du Secrétariat en 2012 existent toujours, certaines fermes figurant encore sur la liste des fermes autorisées, même si elles ne participent pas au programme ROP.

Le fait que certaines fermes ne suivent pas les procédures établies de demande d'extension à des déploiements approuvés continue de causer des difficultés dans la mise en œuvre.

Tous les rapports des observateurs ont été mis à la disposition des CPC. Les communications des CPC impliquées dans l'un de ces cas de non-application sont présentées à l'Appendice 2 du Rapport au Comité d'application dans le Rapport de la période biennale, 2014-15, I^e partie (2014) – Vol. 4.

Le contrat avec le consortium MRAG/COFREPECHE a été reconduit en avril 2014 pour une année. Le rapport du consortium, présenté à l'**Addendum 1 de l'Appendice 3**, contient des informations détaillées sur la mise en œuvre du programme.

Demande de clarification: En ce qui concerne l'exigence en matière d'observateurs régionaux de l'ICCAT, le Secrétariat demande à la Sous-commission de bien vouloir préciser si les observateurs régionaux sont requis pour les transferts entre fermes (le transfert des poissons vivants, auparavant mis en cages d'une ferme à l'autre), ou si la présence d'un observateur national est suffisante pour ces opérations.

Mise en œuvre future en 2015 et au-delà

Conformément aux dispositions de l'Annexe 7 de la Rec. 13-07 et compte tenu du fait que le contrat actuel avec le prestataire des services d'observateurs expire en avril 2015, il a été nécessaire de lancer un nouvel appel d'offres pour sélectionner l'/les agence(s) en charge de la mise en œuvre du ROP-BFT. En se fondant sur les directives des CPC en matière de termes de référence, le Secrétariat a lancé les appels d'offres et, en réponse, quatre propositions ont été soumises dans les délais.

¹ Au 7 octobre 2014.

Afin d'évaluer les propositions reçues, toutes les CPC ont été invitées à désigner un représentant au comité d'évaluation. Le comité d'évaluation a été mis sur pied avec les représentants disponibles et a établi des notes pour les quatre offres reçues, dans un premier temps pour les aspects techniques, puis pour les aspects financiers (coûts).

L'offre qui a reçu la meilleure note, à la fois dans ses aspects techniques et financiers, sera présentée à la Commission pendant la réunion. Le contrat sera attribué conformément à la décision finale que prendra la Commission suite aux discussions tenues par la Sous-commission.

Il convient de rappeler qu'avec le système e-BCD, les observateurs auront besoin d'une signature électronique pour remplir ces rubriques du eBCD. Les certificats numériques des signatures doivent également être préparés bien à l'avance afin de ne pas retarder la validation du eBCD par l'autorité gouvernementale ; c'est pourquoi il est demandé aux CPC de coopérer en envoyant dans les meilleurs délais possibles des informations précises sur les besoins en observateurs pour les navires, fermes et madragues.

Programme nationaux d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

L'Algérie, la Chine, l'Égypte, la Tunisie, la Turquie et l'UE ont présenté des informations et des données provenant des programmes nationaux d'observateurs pour le thon rouge, tel que cela est requis au paragraphe 90 de la Rec. 13-07. Le Japon a soumis les informations par le biais d'Anon. 2015. Un récapitulatif des informations soumises est fourni au **Tableau 4**.

La réponse du SCRS à la demande de la Commission d'évaluer les programmes nationaux d'observateurs se trouve au point 18 du document PLE-104/14 (rapport du SCRS). Comme la déclaration des informations, autres que les données statistiques résultant de ces programmes, n'a pas encore été standardisée et que la majorité des rapports arrivent dans des formats "image" en PDF, le Secrétariat n'est pas en mesure de fournir un résumé significatif à ce stade.

Note : Il semble qu'une certaine confusion demeure entre les exigences de déclaration en ce qui concerne les programmes d'observateurs nationaux de la Rec. 10-10 et de la Rec. 13-07, étant donné que, dans certains cas, le formulaire CP45 a été soumis sous la rubrique "programmes nationaux d'observateurs pour le thon rouge". L'information requise dans le formulaire CP45 ne porte que sur la structure et le type de données recueillies dans le cadre des programmes nationaux d'observateurs (toutes les espèces) mais ne se rapporte pas aux données et aux informations visées au paragraphe 90 de la Rec. 13-07. C'est pourquoi il a été suggéré au SCRS que les formulaires de collecte des données d'observateurs récemment approuvés pour la soumission des données des programmes d'observateurs généraux soient éventuellement appliqués également aux programmes d'observateurs pour le thon rouge.

Référence

Anon., 2015. Report of Japan's scientific observer program for tuna longline fishery in the Atlantic Ocean in the fishing years 2012 and 2013. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(6): 3106-3116.

Tableau 1. Liste des navires qui ont participé au ROP-BFT en 2014.

CPC	Nom du navire	Numéro ICCAT
Albanie	Rozafa 15	AT000ALB00008
Algérie	Sidi Slimane	AT000DZA00001
Algérie	Younes I	AT000DZA00007
Algérie	Younes Ii	AT000DZA00008
Algérie	Belkis Dounia	AT000DZA00011
Algérie	Sirena Myriam	AT000DZA00012
Algérie	Chahid Hasni Saidi	AT000DZA00009
Algérie	El Fadjr	AT000DZA00010
Algérie	Chahid Mustapha Benboulaid	AT000DZA00017
Egypt	Seven Seas	AT000EGY00003
Egypt	Khaled	AT000EGY00005
EU	Eva	ATEU0HRV00049

CPC	Nom du navire	Numéro ICCAT
EU	Hrvatski Uspjeh	ATEU0HRV00007
EU	Kali	ATEU0HRV00037
EU	Lubin Dva	ATEU0HRV00150
EU	Marlin	ATEU0HRV00156
EU	Preko	ATEU0HRV00021
EU	Sardina I	ATEU0HRV00133
EU	Tuljan Dva	ATEU0HRV00155
EU	Nuevo Panchilleta	ATEU0ESP00276
EU	Nuevo Elorz	ATEU0ESP00250
EU	Tio Gel Segon	ATEU0ESP00394
EU	La Frau Dos	ATEU0ESP00172
EU	Gepus	ATEU0ESP00119
EU	Leonardo Brull Segon	ATEU0ESP00173
EU	Anne Antoine 2	ATEU0FRA00003
EU	Chrisderic Ii	ATEU0FRA00019
EU	Gerald Jean Iii	ATEU0FRA00026
EU	Gerard Luc Iv	ATEU0FRA00028
EU	Janvier Giordano	ATEU0FRA00037
EU	Jean Marie Christian 3	ATEU0FRA00040
EU	Jeanmarie Christian 4	ATEU0FRA00041
EU	Jeanmarie Christian6	ATEU0FRA00043
EU	St Sophie Francois 2	ATEU0FRA00064
EU	St Sophie Francois 3	ATEU0FRA00065
EU	Jeanmariechristian7	ATEU0FRA00078
EU	Eric Marin	ATEU0FRA00087
EU	Cisberlande 5	ATEU0FRA00021
EU	Ville D'agde Iv	ATEU0FRA00089
EU	Gerald Jean Iv	ATEU0FRA00093
EU	Janvier Louis Raphael	ATEU0FRA00083
EU	Juanicolucien Rafael	ATEU0FRA00232
EU	Atlante	ATEU0ITA00065
EU	Giuseppe Padre Secondo	ATEU0ITA00289
EU	Madonna Di Fatima	ATEU0ITA00348
EU	Maria Antonietta	ATEU0ITA00368
EU	Sparviero Uno	ATEU0ITA00565
EU	Vergine Del Rosario	ATEU0ITA00617
EU	Angela Madre	ATEU0ITA00635
EU	Angelo Catania	ATEU0ITA00636
EU	Genevieve Prima	ATEU0ITA00654
EU	Lucia Madre	ATEU0ITA00664
EU	Michelangelo	ATEU0ITA00671
EU	Maria Grazia	ATEU0ITA00694
UE	Ta Mattew	ATEU0MLT00001
Corée	Sajomelita	AT000KOR00211
Libye	Al Hares 2	AT000LBY00074
Libye	Albahr Elhader	AT000LBY00077
Libye	Tayma	AT000LBY00083
Libye	Elhader 2	AT000LBY00037
Libye	Jarjaroma	AT000LBY00023
Libye	Al Ssafa Iv	AT000LBY00060
Libye	Almadina	AT000LBY00027
Libye	Cyrene	AT000LBY00010
Libye	Alameen	AT000LBY00031
Libye	Khandeel Ii	AT000LBY00038
Libye	Morina	AT000LBY00028
Libye	Ozu-2	AT000LBY00009
Libye	Teel	AT000LBY00076
Libye	Tripolitana	AT000LBY00013
Maroc	Azrou 1	AT000MAR00081

CPC	Nom du navire	Numéro ICCAT
Maroc	Mediouna	AT000MAR01418
Norvège	Ms Hillersøy	AT000NOR00001
Tunisie	Abou Chamma	AT000TUN00002
Tunisie	Hassen	AT000TUN00008
Tunisie	Imen	AT000TUN00010
Tunisie	Hadj Mokhtar	AT000TUN00025
Tunisie	Ghedir El Gholla	AT000TUN00030
Tunisie	Ghali	AT000TUN00036
Tunisie	Sallem	AT000TUN00023
Tunisie	Mohamed Sadok	AT000TUN00051
Tunisie	Futuro 1	AT000TUN00065
Tunisie	Denphir 1	AT000TUN00479
Tunisie	Haj Hedi	AT000TUN00007
Tunisie	Horchani	AT000TUN00009
Tunisie	Ibn Rachiq	AT000TUN00037
Tunisie	Mohamed Yassine	AT000TUN00045
Tunisie	El Khalij	AT000TUN00014
Tunisie	Tapsus	AT000TUN00024
Tunisie	El Houssaine	AT000TUN00049
Tunisie	Tijani	AT000TUN00026
Tunisie	Jaouhar	AT000TUN00046
Tunisie	Hadj Ahmed	AT000TUN00070
Tunisie	Abderrahmen	AT000TUN00047
Turquie	Agaogullari-5	AT000TUR00182
Turquie	Cihan Cengiz Karadeniz	AT000TUR00450
Turquie	Denizer	AT000TUR00501
Turquie	E.Başaran	AT000TUR00502
Turkey	Firtina Balıkçılık	AT000TUR00003
Turkey	Geçiciler-3	AT000TUR00302
Turkey	Haci Mustafa Kuloğlu	AT000TUR00024
Turkey	İbrahim Reis-Iii	AT000TUR00026
Turkey	İlhan Yilmaz	AT000TUR00278
Turkey	Mamuli Reis-Iii	AT000TUR00033
Turkey	Sürsan-1	AT000TUR00407
Turkey	Tuncay Sagun-2	AT000TUR00455
Turkey	Tuncay Sagun-6	AT000TUR00040

Tableau 2. Nombre de déploiement dans les fermes/madragues par an.

Année	Nombre de déploiement dans les fermes	Nombre de déploiement dans les madragues
2009	10	
2010	46	
2011	55	
2012	52	
2013	51	2
2014*	47	3

*(at 7 October 2014)

Tableau 3. Fermes et madragues participant au ROP-BFT de l'ICCAT.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Turkey	AT001TUR00002					
Turkey	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turkey	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turkey	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	
Turkey	AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010			AT001TUR00010
Turkey	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turkey	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turkey				AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014
Tunisie		AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001
Tunisie		AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Tunisie		AT001TUN00003		AT001TUN00003		
Tunisie		AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004
Tunisie					AT001TUN00005	AT001TUN00005
Tunisie						AT001TUN00006
Union européenne					ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
Union européenne		ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
Union européenne			ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
Union européenne		ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
Union européenne*		ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001
Union européenne		ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
Union européenne		ATEU1MLT00002				
Union européenne		ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
Union européenne		ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
Union européenne		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	
Union européenne		ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
Union européenne		ATEU1MLT00009				
Union européenne*			ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006
Union européenne (madrague)					ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
Union européenne (madrague)					ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
Union européenne	AT001HRV00001	AT001HRV00001				
Union européenne**	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003
Union européenne	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
Union européenne	AT001HRV00008		AT001HRV00008	AT001HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008
Union européenne					ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011
Maroc						AT001MAR00002
Maroc (madrague)						AT002MAR00005
Libye*						AT001LBY00002

* Aucune demande de déploiement n'a été reçue de cette ferme en 2014.

** La Croatie a rejoint l'UE en juillet 2013 ; après cette date, les numéros des fermes ont changé.

Tableau 4. Résumé des informations des observateurs de thon rouge fournies au Secrétariat.

CPC	Type d'information	Format	Date soumission
Algérie	Rapport	MS word	31/07/2014
Chine	Données	MS Excel	30/07/2014
Égypte	Données	MS Excel	17/07/2014
UE-Croatie	Données	MS Excel	29/07/2014
UE-Espagne	Rapport	PDF	30/07/2014
UE-France	Formulaires d'observateurs	PDF	30/07/2014
UE-Italie	Rapport	PDF	30/07/2014
Japon	document SCRS.	MS word	26/07/2014
Tunisie	Rapport	MS word	17/07/2014
Turquie	Rapport	MS word	22/07/2014

*Note : Les CPC qui n'ont soumis que les formulaires CP45 ne sont pas incluses dans ce tableau.

Addendum 1 de l'Appendice 3**ROP-BFT 2014 IMPLEMENTATION REVIEW
MRAG/COFREPECHE****Executive Summary**

The service provider for implementing year five (April 2014 / March 2015) of the ICCAT ROP-BFT comprises of a Consortium led by MRAG based in London and COFREPECHE in Paris assisted by regional partners located around the Mediterranean. This is the fifth year that the Consortium has been awarded the contract to implement the ROP-BFT and experience gained in previous years has been used to enhance systems in place for recruitment, training and deployment of observers and overall performance of the Programme.

The ROP-BFT allows the Commission to assess compliance with the regulatory framework. During year five of the ROP-BFT 123 observers have been trained, equipped and mobilised for 107 purse seine deployments and 23 deployments on farms to date, achieving 100% observer coverage on authorised purse seiners and farms, which included monitoring all fishing, transfer, caging and harvesting activities. This report describes the key issues faced in assessing compliance with the regulatory framework during implementation of year five of the ROP-BFT divided into operational and technical categories and focuses on issues that affect the observer role during deployments.

Estimating tuna transfers from video records: The key technical issue across all deployment types (on purse seiners and farms) was the inability to consistently estimate the amount of tuna transferred from video records. This was mainly a result of poor quality video records and/or viewing facilities [on vessels] or video availability immediately following the transfer operation. Many operators repeated transfers during caging operations because the initial video record was unsuitable for providing a means of accurately estimating the amount of tuna. Therefore further research/investigation is required to recommend a minimum standard of camera and viewing equipment for at-sea conditions. Such an investigation should also produce recommendations on procedures that should be followed by operators so that the video record covers the entire transfer process and produce a video record that could be provided to the observer immediately following the transfer to ensure they have sufficient time to review the footage during their deployment. It can also be very difficult for an observer to determine if video footage has been tampered with cuts in the video are hidden by cross fades, this problem is most likely when observers are not provided the video of the transfer directly.

Improved consultation between CPCs, Secretariat, SCRS and ROP-BFT Consortium: During 2014 no meeting was held between CPCs, the Secretariat, SCRS and the Consortium. In previous years meetings were held which proved to be constructive in improving the Programme and the Consortium would propose that they be continued prior to the next fishing season.

Attempted bribery and intimidation of observers: During 2014 a small number of observers reported receiving verbal and racial abuse along with implied threats from personnel in charge of fishing vessels. Attempted bribery was also reported on one occasion by an observer.

1 Summary and Key Outcomes

The following section provides a brief overview of the range of components covered by observer deployments and identifies the key outcomes and lesson(s) learned. Potential solutions required to deliver improvements are also introduced. The key issues are consistent with those reported last year.

Activity	Key Outcome	Lessons learned	Potential Solution
Quantifying weight of tuna using video records	Observers were unable to make an accurate estimate by weight from the video records.	Alternative system than standard video system is required for observers to be able to estimate weights.	Regulatory framework amended to ensure: Observer access to stereoscopic systems and other technical innovation used to estimate the weight of fish with an official protocol.
Observer intimidation & abuse	A small number of observers were subjected to verbal and racial abuse when attempting to perform their duties.	Despite operators having agreed and completed the MoU it is not being fully adhered to.	Improvement of conflict resolution training for observers. Enforcement of MoU conditions in conjunction with the Secretariat and relevant CPCs
Video Tampering	It can be very difficult for an observer to determine if video footage has been tampered with. Cuts in the video are hidden by cross-fades. This problem is most likely to occur when observers are not provided the video of the transfer directly.	Despite the introduction of minimum standards for video this still remains a weak point in the overall control of operations.	Observers are provided with the original video immediately and a full chain of custody is ensured for the video recording.

Appendice 4

**SITUATION DE LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT POUR LE THON OBÈSE/L'ALBACORE
ROP-TROP**

À la 23e réunion ordinaire de la Commission (novembre 2013), il a été décidé de différer la mise en œuvre des dispositions du paragraphe 27 et de l'Annexe 3 de la Rec. 11-01 de l'ICCAT. Cette décision a été prise suite aux difficultés rencontrées par certaines CPC pour embarquer des observateurs régionaux de l'ICCAT pour la fermeture de la pêche de 2014 (1er janvier-28 février).

Immédiatement après, le Secrétariat a envoyé une lettre à Cofrepêche, la société engagée pour mettre en œuvre le ROP-TROP (2013-2014), afin de l'informer de cette décision et de l'accord de la Commission en faveur de la poursuite de la mise en œuvre du programme. C'est pourquoi, tel que stipulé dans le contrat, le premier paiement a été versé à cette société en utilisant les fonds débloqués par les navires disponibles à l'époque à la rubrique du budget "Manuel de l'observateur, manuel de formation, développement de la base de données et recrutement de services de formation".

Le 25 avril 2014, le Secrétariat a diffusé la lettre #2255 en vue de préparer correctement la campagne 2014/2015 et dans le même temps d'éviter les difficultés rencontrées par certains propriétaires/opérateurs de navires dans la campagne antérieure. Par le biais de cette circulaire, les CPC souhaitant participer au ROP-TROP de l'ICCAT étaient invitées à transmettre toutes les informations nécessaires sur leurs plans de pêche de thonidés tropicaux pour 2014-2015, tels que les ports prévus pour les opérations d'embarquement/débarquement des observateurs du ROP-TROP, les dates correspondantes estimées et la durée totale du déploiement pour chaque observateur, ainsi que le nombre de navires participants devant être confirmé.

A la 9e réunion du groupe de travail IMM (mai 2014), le Secrétariat a brièvement résumé les difficultés techniques qui ont mené à l'annulation du ROP-TROP en 2014 et a rappelé aux CPC de fournir leurs plans de pêche dès que possible afin d'éviter que la situation de l'année antérieure ne se répète. Il leur a rappelé en outre que le contrat couvrant la prestation des services du ROP par Cofrepêche expire à la fin du mois d'octobre 2014, avant la réunion annuelle.

Les CPC ont ensuite pris note du manuel du Programme ROP-TROP fourni par le Consortium. Une discussion générale a porté sur le caractère utile du manuel, mais certaines CPC ont noté que sa portée était plus large que ce qui s'avère nécessaire pour le programme régional d'observateurs visé par la Recommandation 11-01. Un accord général s'est dessiné sur le fait que les CPC avaient besoin de davantage de temps pour examiner le manuel du ROP-TROP avant de pouvoir l'achever et qu'elles enverraient leurs commentaires éventuels au Secrétariat.

En ce qui concerne la disposition formelle du ROP-TROP, les CPC ont convenu qu'il appartient à la Commission de décider si le programme doit être achevé ou poursuivi. Les CPC directement impliquées dans le ROP-TROP ont indiqué qu'elles préféreraient utiliser leurs observateurs scientifiques nationaux au lieu des observateurs de l'ICCAT et qu'elles tenteraient d'amender la Rec. 11-01 à la réunion annuelle afin de mettre un terme au ROP. Compte tenu de la situation procédurale, juridique et financière entourant la mise en œuvre du ROP-TROP, deux CPC ont suggéré que la marche à suivre pour 2015 consisterait à mettre en œuvre le ROP-TROP en 2015 et à examiner les changements à appliquer à partir de 2016 lors de la réunion annuelle de 2014. L'Union européenne et le Ghana ont estimé que la mise en œuvre du ROP-TROP en 2015 devrait tenir compte des contributions financières déjà versées par les propriétaires de navires pour la mise en œuvre précédemment prévue du ROP-TROP.

Au 15 août 2014, date fixée par le Secrétariat (Circulaire #4677 en date du 28 juillet 2014) pour que les CPC fournissent leurs commentaires sur le manuel, aucune réponse n'avait été reçue et le Secrétariat a confirmé à Cofrepêche de finaliser le manuel. Un mois plus tard, l'autre échéance (15 septembre 2014) établie dans la même circulaire pour la participation et le paiement des coûts nécessaires, aucune demande n'a été enregistrée et les CPC n'ont effectué aucun virement bancaire. En conséquence, le programme ROP-TROP s'est vu dans l'incapacité de fonctionner pour la campagne 2014-2015 et les CPC en ont été informées dans une circulaire du Secrétariat (#5653, le 16 septembre 2014).

Entretemps, une lettre conjointe avait été soumise par le Ghana et l'Union européenne en réponse aux deux circulaires de l'ICCAT (#2255/14 et #4677/14) proposant la suspension de toute nouvelle action sur le ROP-TROP de l'ICCAT pour la campagne 2015 tant que la question ne serait pas réexaminée à la 19e réunion extraordinaire de la Commission. La lettre conjointe a été diffusée par le Secrétariat le 8 septembre 2014 (#5493).

En réaction à la proposition du Ghana-UE, le Japon, par lettre diffusée par le Secrétariat (#5568, le 12 septembre 2014) a exprimé son inquiétude quant à la logique employée par les deux CPC pour mettre un terme au ROP-TROP et remplacer les observateurs de l'ICCAT par leurs ressortissants. Le Japon a suggéré que le Secrétariat poursuive les préparatifs du ROP-TROP conformément à la Rec. 11-01 jusqu'à ce que la question soit formellement tranchée par la Commission.

Les États-Unis ont envoyé une lettre, diffusée par le Secrétariat le 6 octobre 2014 (ICCAT #6098), rappelant l'obligation contraignante de la Rec. 11-01 et signalant que toute suggestion contraire créerait un dangereux précédent. Dans le même temps, les États-Unis ont souligné que, même si les CPC affectées doivent décider elles-mêmes si des observateurs de l'ICCAT seront ou non embarqués à bord de leurs navires pendant la fermeture de saison de 2015, tout changement au ROP-TROP ne peut être décidé que par la Commission.

PROGRES ACCOMPLIS DANS LE CADRE DU PROCESSUS DE KOBE ET COLLABORATION DU GEF

Le présent document récapitule les activités réalisées par l'ICCAT dans le cadre de Kobe. Certaines de ces activités ont été menées à titre de membre des groupes de travail conjoints formels qui ont été créés dans le cadre du processus. D'autres activités, développées parallèlement au processus, ont également été incluses car elles sont étroitement liées au plan d'action.

Groupe de travail conjoint sur les prises accessoires des ORGP thonières

A l'atelier international conjoint de Kobe sur les questions de gestion des ORGP thonières en ce qui concerne les prises accessoires, tenu à Brisbane (Australie) en 2010, le concept d'établir un groupe de travail technique ou scientifique conjoint horizontal des ORGP thonières a été soulevé. Le groupe de travail a été chargé de traiter les questions relatives aux prises accessoires, de dispenser de la formation et de renforcer la capacité, de mettre en commun l'information sur la recherche et d'encourager la collaboration entre les ORGP thonières. On a également évoqué la collaboration entre les ORGP thonières, les organisations intergouvernementales (IGO) et les ONG comme moyen de faciliter la coopération en matière de recherche et de partage de l'information. Le groupe a ensuite été créé avec le Dr Simon Nichol (SPC) à sa présidence.

La première réunion de ce groupe a eu lieu en 2012 à Sukarrieta (Espagne) avec le financement de l'ISSF. Le groupe s'est réuni pour discuter des normes minimales pour la collecte des données des programmes d'observateurs sur les senneurs. Le groupe a également recherché à harmoniser les données rassemblées par les diverses ORGP thonières et les programmes nationaux d'observateurs. Cette réunion s'est avérée très utile et a donné lieu à un rapport qui décrivait trois conclusions formulées par le groupe. Les conclusions et les recommandations émanant de cette réunion ont également été utilisées lors de l'élaboration des projets de formulaire de collecte des données d'observateur de l'ICCAT, qui sont en cours d'adoption par le Sous-comité des écosystèmes et des prises accessoires (SC-ECO) de l'ICCAT à des fins de diffusion aux CPC.

Capitalisant sur le succès de la réunion de Sukarrieta, une autre réunion a été prévue au Taipei chinois en janvier 2015. L'objectif de la réunion de 2015 sera de reproduire les travaux effectués à Sukarrieta, mais dans ce cas pour les pêcheries palangrières. Les représentants de toutes les ORGP thonières y ont été invités ainsi que plusieurs importants experts en collecte des données d'observateurs sur les palangriers. Les conclusions de cette réunion seront présentées en 2015 au SC-ECO de l'ICCAT et les résultats pertinents s'intégreront dans les travaux de ce sous-comité.

La présentation donnée par le coordinateur des requins et des prises accessoires du projet ABNJ-GEF à la réunion de 2014 du SC-ECO a évoqué la possibilité d'une collaboration plus poussée entre les ORGP thonières sur les questions des prises accessoires. À cette fin, le SC-ECO a proposé d'élaborer un plan de travail relatif à un atelier potentiel sur les espèces de prises accessoires, lequel sera soumis au projet ABNJ-GEF comme proposition pour l'un des ateliers financés. Le SC-ECO est en train d'examiner les objectifs de cet atelier et élaborera des propositions dans le courant de 2015.

Groupe de travail sur l'évaluation de la stratégie de gestion (MSE) de Kobe

L'ICCAT est à la tête de ce groupe de travail conjoint et coordonne les activités réalisées par les ORGP thonières en ce qui concerne la MSE. Dans le cadre de ce travail de coordination, l'ICCAT a créé une page web consacrée à la MSE sur le site web "tuna-org.org" afin de partager les connaissances et les activités menées sur cette question. La page MSE fournit un calendrier où les membres peuvent ajouter des événements et les dates de réunions, relie à des plateformes de logiciel, notamment l'emploi du nuage et de l'informatique parallèle, une bibliographie et un glossaire.

Un cours pratique sur la MSE destiné aux scientifiques est en cours de développement à <http://rscloud.iccat.int/Tutorials/MSE/html/programme.html>. Par ailleurs, des outils interactifs pour les gestionnaires, tels que convenus au SWGSM (Groupe de travail permanent dédié au dialogue entre halieutes et gestionnaires des pêcheries) de l'ICCAT sont en cours de développement par d'autres ORGP, p.ex. <http://rscloud.iccat.int:3838/swo-med/>.

La collaboration entre les ORGP thonières sur ces aspects devrait se poursuivre l'an prochain.

Tâches détaillées

Le plan de travail destiné à ce Groupe MSE prévoit davantage de travaux dans les tâches spécifiques suivantes :

- 1) Travailler ensemble au développement de logiciels par le biais de plateformes, p.ex. par l'intermédiaire de sites tels que <http://www.flr-project.org/> et github p.ex. <https://github.com/nokome> où des outils communs pour développer la MSE sont disponibles. Ces plateformes comptent divers collaborateurs qui correspondent par l'intermédiaire d'un service d'aide spécialisé et de listes de diffusion des développeurs.
- 2) Travailler sur des études de cas conjointes, avec des plateformes basées sur le web et des listes de diffusion associées, par exemple le document générique MSE (une collaboration entre l'ICCAT et la CTOI) et un exemple sur le thon rouge (une collaboration entre l'ICCAT et SBT).
- 3) Des documents, p.ex. un examen de la quantification et présentation des risques dans le cadre de Kobe des ORGP thonières (toutes les ORGP thonières). Ceci est réalisé par le logiciel dropbox avec les auteurs principaux, plus les travaux réalisés l'an dernier avec SPC dans le code Google à l'aide de MFCL <http://code.google.com/p/mse4mfcl/>
- 4) Exemples de la MSE interactive basée sur le nuage, avec IPHC <http://shiny.iphc.int/QDF/>, CTOI, <http://spark.rstudio.com/imosqueira/IOTCMSE/>,

Résumé des activités

La liste des emails "trfmo-mse" à <https://groups.google.com> compte plus de 30 membres inscrits provenant des cinq ORGP thonières. Une invitation générale pour se joindre au groupe se trouve à <https://groups.google.com/forum/?fromgroups#!forum/trfmo-mse>. On y trouve aussi des coordonnées au cas où une personne qui n'a pas été contactée souhaite s'inscrire, c.-à-d. les personnes qui ont été orientées vers le site web par les ORGP thonières.

Sur les autres listes de diffusion, on compte entre 50 et 100 personnes qui s'intéressent à la MSE. Il est un peu plus difficile de découvrir les activités sur les plateformes, c.-à-d. le nombre de personnes qui y ont eu accès, qui ont téléchargé le logiciel, etc.

Bilan de la situation de la liste consolidée des navires autorisés (CLAV) des ORGP thonières

Le dernier atelier du GT sur le projet CLAV s'est tenu à Rome les 6 et 7 juin 2012. Suite à la recommandation formulée à la réunion des ORGP thonières à Kobe (Japon), une liste consolidée des navires autorisés de toutes les ORGP thonières a été élaborée en 2011. Les ORGP ont régulièrement fourni une maintenance et des mises à jour. En 2012, l'atelier a également examiné un système CLAV développé par la FAO en consultation avec les Secrétariats des ORGP thonières, dont il a été convenu qu'il serait mis en œuvre et qu'il remplacerait le système initial une fois que la FAO aurait finalisé la mise au point du logiciel et qu'elle l'aurait diffusé. Il a été convenu que la CTOI ou l'IATTC hébergerait le nouveau système de la CLAV, selon le cas.

L'atelier s'est également mis d'accord sur des procédures et des délais révisés en vue de la consolidation des registres de navires, notamment en ce qui concerne l'affichage du format spécifique aux ORGP thonières et des codes standard de la CLAV. En outre, il a été convenu que les mises à jour des informations sur la CLAV devraient être réalisées autant que possible en temps réel et que la CLAV devrait être étendue afin d'y intégrer les autorisations des navires autres que les navires de pêche ainsi que toutes les informations historiques disponibles sur les navires de pêche et les autres navires. Il a été fait remarquer que beaucoup de temps et de ressources seraient requis pour la maintenance et le fonctionnement du système CLAV.

En 2013, le GT a sollicité un appui financier pour le projet CLAV auprès du projet ABNJ GEF-FAO afin de poursuivre son développement. Le financement a finalement été approuvé début 2014 et le groupe technique et les Secrétariats des ORGP thonières ont pu relancer les activités prévues. Un coordinateur du projet a été recruté en 2014. Le coordinateur a organisé des réunions avec le spécialiste en bases de données du Secrétariat de chaque ORGP thonière afin de formaliser les détails et les procédures de mise en œuvre du nouveau logiciel et de la nouvelle base de données CLAV. En octobre 2014, le coordinateur de la CLAV s'est réuni avec le personnel du Secrétariat afin de mettre en œuvre le transfert automatique de l'information entre la base de données de navires de l'ICCAT et le projet CLAV.

Systeme eBCD

L'extension du contrat de mise en oeuvre du eBCD de l'ICCAT inclut :

Elaboration d'un protocole pour adapter l'application du eBCD à d'autres ORGP ainsi qu'à d'autres espèces thonières gérées par l'ICCAT et appui technique et activités de diffusion

En appui à l'utilisation potentielle du système, il est envisagé de développer un prototype d'application web basé sur le système eBCD actuel et adapté afin d'inclure d'autres espèces, comme le thon obèse. Ce prototype permettra d'enregistrer un document similaire au BCD, permettant la traçabilité du thon obèse en tenant compte des opérations de capture, des transbordements et du commerce du poisson mort. L'information additionnelle requise pour la gestion de ces documents (utilisateurs, négociants, ports autorisés) sera gérée par le biais des données existantes du système eBCD.

Un important élément pour l'extension future du système à d'autres ORGP thonières est l'appui technique qu'est à même de fournir le Secrétariat de l'ICCAT, grâce à ses connaissances et son expérience dans le développement et la mise en oeuvre du système. Le Secrétariat de l'ICCAT fournira en outre une assistance et un appui techniques aux autres ORGP thonières (comme cela a déjà été fait avec CCSBT) désireuses d'adapter le système e-BCD de l'ICCAT à leur propre programme de gestion. Dans un premier temps, le Secrétariat de l'ICCAT travaille sur un "protocole de développement" qui identifie les participants appropriés ainsi que les éléments qui doivent être pris en compte et évalués (et adaptés si nécessaire) afin d'établir une procédure commune pour toutes les Parties.

Le format de l'appui du Secrétariat de l'ICCAT sera adapté aux besoins et au calendrier spécifiques du partenaire. Mis à part l'appui spécifique, on pourrait également envisager la création d'un groupe de travail de coordination du Programme électronique de Document de capture (eCDP).

En outre, des documents et une plateforme pour l'apprentissage sur internet (disponibles dans les trois langues officielles de l'ICCAT) seront fournis.

Plan stratégique du SCRS

Le Plan stratégique pour la science, élaboré par le SCRS et en attente de l'approbation de la Commission, fait également référence à la collaboration entre les ORGP thonières dans plusieurs domaines thématiques, dont :

Collecte de données

1.1.2 Collaborer avec d'autres ORGP thonières et des instituts de recherche concernés par les thonidés afin de s'assurer que les meilleures pratiques sont en place.

Dialogue et communication

4.1.1 Accroître l'échange scientifique entre le SCRS et d'autres ORGP.

4.1.2 Donner la priorité à la participation des scientifiques d'autres ORGP thonières en qualité d'experts ou d'examineurs par les pairs.

4.1.3 Promouvoir la tenue de réunions entre les ORGP thonières sur des domaines d'intérêt commun (espèces, méthodes d'évaluation, acquisition de données, etc.) en tirant parti des autres enceintes au sein desquelles les meilleures pratiques sont débattues. À titre d'exemple, ateliers d'évaluation des stocks de l'ISSF.

4.1.4 Soutenir les processus découlant de Kobe sur les prises accidentelles et les groupes de MSE.

4.3.2 Envisager la création d'une revue dédiée aux ORGP et faisant l'objet d'un examen par les pairs.

Évaluation des stocks et avis

1.5.2 Inviter des experts externes (provenant par exemple d'autres ORGP ou du monde académique) à participer aux activités du SCRS, notamment aux évaluations des stocks.

2.2.2 Engager d'autres organes scientifiques et ORGP dans le développement de HRC et LRP.

RAPPORT ICCAT 2014-2015 (I)

FlagCode	FlagName	FlagA2ISO	Status	Status	Description
ALB	Albania	AL	CP	CP	Contracting Party
DZA	Algerie	DZ	CP	NCC	Non-Contracting Cooperating Party
AGO	Angola	AO	CP	NCO	Non-Contracting Other
BRB	Barbados	BB	CP		
BLZ	Belize	BZ	CP		
BRA	Brazil	BR	CP		
CAN	Canada	CA	CP		
CPV	Cape Verde	CV	CP		
CHN	China PR	CN	CP		
CIV	Côte D'Ivoire	CI	CP		
EGY	Egypt	EG	CP		
EU.BEL	EU.Belgium	BE	CP		
EU.BGR	EU.Bulgaria	BG	CP		
EU.HRV	EU.Croatia	HR	CP		
EU.CYP	EU.Cyprus	CY	CP		
EU.DNK	EU.Denmark	DK	CP		
EU.ESP	EU.España	ES	CP		
EU.EST	EU.Estonia	EE	CP		
EU.FRA	EU.France	FR	CP		
EU.DEU	EU.Germany	DE	CP		
EU.GRC	EU.Greece	GR	CP		
EU.HUN	EU.Hungary	HU	CP		
EU.IRL	EU.Ireland	IE	CP		
EU.ITA	EU.Italy	IT	CP		
EU.LVA	EU.Latvia	LV	CP		
EU.LTU	EU.Lithuania	LT	CP		
EU.MLT	EU.Malta	MT	CP		
EU.NLD	EU.Netherlands	NL	CP		
EU.POL	EU.Poland	PL	CP		
EU.PRT	EU.Portugal	PT	CP		
EU.SVN	EU.Slovenia	SI	CP		
EU.SWE	EU.Sweden	SE	CP		
EU.UK	EU.United Kingdom	GB	CP		
FR.SPM	FR.St Pierre et Miquelon	PM	CP		
GAB	Gabon	GA	CP		
GHA	Ghana	GH	CP		
GTM	Guatemala	GT	CP		
GNQ	Guinea Ecuatorial	GQ	CP		
GIN	Guinée Rep.	GN	CP		
HND	Honduras	HN	CP		
ISL	Iceland	IS	CP		
JPN	Japan	JP	CP		
KOR	Korea Rep.	KR	CP		
LYB	Libya	LY	CP		
MAR	Maroc	MA	CP		
MRT	Mauritania	MR	CP		
MEX	Mexico	MX	CP		
NAM	Namibia	NA	CP		
NIC	Nicaragua	NI	CP		
NGA	Nigeria	NG	CP		
NOR	Norway	NO	CP		
PAN	Panama	PA	CP		
PHL	Philippines	PH	CP		
RUS	Russian Federation	RU	CP		
STP	S. Tomé e Príncipe	ST	CP		
SEN	Senegal	SN	CP		
SLE	Sierra Leone	SL	CP		
ZAF	South Africa	ZA	CP		
VCT	St. Vincent and Grenadines	VC	CP		
SYR	Syria	SY	CP		
TTO	Trinidad and Tobago	TT	CP		
TUN	Tunisie	TN	CP		
TUR	Turkey	TR	CP		
USA	U.S.A.	US	CP		
UK.BMU	UK.Bermuda	BM	CP		

UK.VGB	UK.British Virgin Islands	VG	CP		
UK.SHN	UK.Sta Helena	SH	CP		
UK.TCA	UK.Turks and Caicos	TC	CP		
URY	Uruguay	UY	CP		
VUT	Vanuatu	VU	CP		
VEN	Venezuela	VE	CP		
BOL	Bolivia	BO	NCC		
TAI	Chinese Taipei	TW	NCC		
CUW	Curaçao	CW	NCC		
SLV	El Salvador	SV	NCC		
SUR	Suriname	SR	NCC		
AIA	Anguilla	AI	NCO		
ATG	Antigua and Barbuda	AG	NCO		
ARG	Argentina	AR	NCO		
ABW	Aruba	AW	NCO		
AUS	Australia	AU	NCO		
BHS	Bahamas	BS	NCO		
BLR	Belarus	BY	NCO		
BEN	Benin	BJ	NCO		
KHM	Cambodia	KH	NCO		
CMR	Cameroon	CM	NCO		
CYM	Cayman Islands	KY	NCO		
CHL	Chile	CL	NCO		
COL	Colombia	CO	NCO		
COG	Congo	CG	NCO		
COK	Cook Islands	CK	NCO		
CRI	Costa Rica	CR	NCO		
CUB	Cuba	CU	NCO		
DMA	Dominica	DM	NCO		
DOM	Dominican Republic	DO	NCO		
ECU	Ecuador	EC	NCO		
FLK	Falklands	FK	NCO		
FRO	Faroe Islands	FO	NCO		
FJI	Fiji Islands	FJ	NCO		
GMB	Gambia	GM	NCO		
GEO	Georgia	GE	NCO		
GRD	Grenada	GD	NCO		
GUM	Guam	GU	NCO		
GNB	Guinea Bissau	GW	NCO		
GUY	Guyana	GY	NCO		
HTI	Haiti	HT	NCO		
IND	India	IN	NCO		
IDN	Indonesia	ID	NCO		
IRN	Iran	IR	NCO		
ISR	Israel	IL	NCO		
JAM	Jamaica	JM	NCO		
KEN	Kenya	KE	NCO		
KIR	Kiribati	KI	NCO		
KWT	Kuwait	KW	NCO		
LBN	Lebanon	LB	NCO		
LBR	Liberia	LR	NCO		
MDG	Madagascar	MG	NCO		
MYS	Malaysia	MY	NCO		
MDV	Maldives	MV	NCO		
MHL	Marshall Islands	MH	NCO		
MUS	Mauritius	MU	NCO		
FSM	Micronesia	FM	NCO		
MNE	Montenegro	ME	NCO		
MOZ	Mozambique	MZ	NCO		
NZL	New Zealand	NZ	NCO		
OMN	Oman	OM	NCO		
PLW	Palau	PW	NCO		
PSE	Palestine	PS	NCO		
PNG	Papua New Guinea	PG	NCO		
PER	Perú	PE	NCO		
PYF	Polynésie Française	PF	NCO		
PRI	Puerto Rico	PR	NCO		

RAPPORT ICCAT 2014-2015 (I)

ROU	Rumania	RO	NCO		
KNA	Saint Kitts and Nevis	KN	NCO		
WSM	Samoa	WS	NCO		
SRB	Serbia	RS	NCO		
SYC	Seychelles	SC	NCO		
SGP	Singapore	SG	NCO		
SLB	Solomon Islands	SB	NCO		
LKA	Sri Lanka	LK	NCO		
LCA	Sta. Lucia	LC	NCO		
CHE	Switzerland	CH	NCO		
TZA	Tanzania	TZ	NCO		
THA	Thailand	TH	NCO		
TGO	Togo	TG	NCO		
TON	Tonga	TO	NCO		
TUV	Tuvalu	TV	NCO		
UKR	Ukraine	UA	NCO		
ARE	United Arab Emirates	AE	NCO		
VIR	US Virgin Islands	VI	NCO		
VNM	Vietnam	VN	NCO		
ESH	Western Sahara	EH	NCO		

INFORME DE LA SECRETARÍA AL GRUPO DE TRABAJO PERMANENTE PARA LA MEJORA DE LAS ESTADÍSTICAS DE ICCAT Y SUS NORMAS DE CONSERVACIÓN (GTP)¹

1. Programa de documentación de capturas y Programas de documento estadístico

En el Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2014, incluido el Informe del período bienal 2014-2015, Iª parte (2014) – Vol. 4 se incluye una comparación de los datos de los documentos estadísticos con los datos de Tarea I. Los datos comerciales recopilados en virtud de la Rec. 06-13 se facilitaron por vía electrónica a la Comisión.

Validación y otra información requerida

La información sobre validación concerniente a institutos y personas autorizadas a validar los documentos estadísticos de ICCAT se publica en una página protegida con contraseña en: <http://iccat.int/en/SDPsummary.asp>

En 2014 se declararon en el Programa de documento estadístico de ICCAT menos importaciones con zona desconocida que en años anteriores: 60 cargamentos de pez espada y 5 cargamentos de patudo con origen desconocido fueron importados a CPC de ICCAT. La Secretaría ha advertido en 2014 que las importaciones de Surinam y de Turcos y Caicos (Reino Unido - TU) se declararon pero no se ha recibido de estas dos partes información sobre validación. Además, las importaciones de las islas Marshall continúan siendo aceptadas por las CPC de ICCAT aunque la Secretaría no ha recibido aún la información sobre las autoridades de validación (solicitud y recordatorio enviados en 2014). También se han aceptado importaciones de capturas del océano Índico de patudo y pez espada de Omán, India y Tanzania, pero la Secretaría no ha recibido información sobre las autoridades encargadas de la validación.

En el sitio web de ICCAT (<http://www.iccat.int/en/BCD.asp>) se publica un resumen de la información relacionada con los BCD recibida en la Secretaría. Los detalles están disponibles en una página protegida con contraseña accesible desde este vínculo.

Informes anuales sobre los BCD

De conformidad con la Rec. 11-20, estos informes se han publicado en una página protegida con contraseña del sitio web de ICCAT en: <http://www.iccat.int/es/BCD.asp>

Presentación y procesamiento de los BCD y los BFTRC

Desde el 19 de octubre de 2013 hasta el 10 de octubre de 2014, la Secretaría ha recibido 6131BCD (3653 copias de BCD) y 493 certificados de reexportación de atún rojo (BFTRC). La información de estos documentos está publicada en la página web: <http://www.iccat.int/es/BCD.asp>

Desde 2010, la Secretaría ha llamado la atención sobre la numeración errónea de los BCD realizada por algunas CPC. No se aplica la secuencia de numeración de identificación única, tal y como fue adoptada por la Rec. 11-20. Esta cuestión es importante y es aún más importante con el sistema eBCD ya que el sistema informático no reconoce números diferentes a: CA-YY-123456 (ejemplo presentado en la Rec. 11-20) en el que CA se refiere al código de dos letras de la CPC, YY al número de año expresado en dos dígitos y 123456 al número secuencial de seis dígitos completo.

Además, en la reunión de 2013 del Grupo de trabajo técnico sobre eBCD se decidió que para la fase de transición (del BCD en papel al eBCD), el BCD en papel no empezaría en 9 (como por ejemplo TN-13-930003), ya que el número nueve se reservará en esta fase a la codificación del eBCD.

A continuación se presentan algunos ejemplos de numeración incorrecta:

¹ Este informe se basa en la información y los envíos realizados en o antes del 10 de octubre de 2014. Cualquier información recibida tras dicha fecha se transmitirá a la atención del Presidente del GTP. Esta información adicional no se traducirá.

CPC	Ejemplo de número incorrecto de identificación de BCD
Argelia	DZA-14-000001
Canadá	CA-2014-02033
UE-España	ESP/14/000110-G
Marruecos	MAR-14-300001; MA-14-400006 BIS
México	MEX-13-77-039; MEX-14-77-001
Noruega	NOR-14-000001
Túnez	TN-13-930003/1/2
UK-TU	UK:BMU 13-03
Estados Unidos (reexportaciones)	US-14-31901

Nota: BCD de 2013 se recibieron después de la reunión anual de la Comisión de 2013.

La ausencia de información exhaustiva sigue siendo un problema para la Secretaría, ya que se traduce en que la base de datos de BCD esté incompleta -incluso aunque regularmente la Secretaría solicita a las CPC que completen o hagan legibles datos específicos en los BCD:

CPC	Información incompleta
Canadá	La información sobre captura (fecha, número de peces y peso-a veces enviado en libras) y sobre comercio (tipo de producto, peso y punto de importación) no está siempre completa.
UE-Francia	En agosto de 2014 algunos BCD se enviaron sin la información completa en la sección de comercio.
UE-Italia	Varios buques tienen el mismo nombre y de éstos, algunos tienen el número de registro ICCAT y otros no (menos de 20 m); la identificación de los buques es crucial y debería ser única. Además, muchos BCD se envían sin el nombre del buque. La información se deja vacía.
Varias CPC	Muy a menudo el número de registro ICCAT declarado en el BCD no se corresponde con el nombre del buque declarado en el Registro ICCAT de buques.

Tal y como se ha mencionado en informes anteriores al COC/GTP, la información requerida con el arreglo al párrafo 19 de la Rec. 11-20 no siempre se compila, ya que la Secretaría recibe BCD y certificados de reexportación mucho después de los “cinco días laborables posteriores a la fecha de validación”.

CPC	Retrasos en la comunicación de los documentos validados
UE-Malta	Varios BCD validados en abril y mayo de 2013 fueron enviados a la Secretaría en junio y julio de 2014. (Esto implica una modificación en la base de datos de BCD para la numeración dividida).
UE-España	La Secretaría recibió en septiembre de 2014 algunos BCD con la cría validada en junio de 2013.
Estados Unidos	La Secretaría recibió 39 certificados de reexportación de 2012 un año después de su fecha de validación (recibidos el 31 de octubre de 2013).

Esta comunicación retrasada se ha observado también los BCD relacionados con JFO: la Secretaría recibió información de una CPC (o un Estado miembro de la Unión Europea) mucho antes que de otra CPC, aunque la fecha de validación era la misma para ambas CPC.

Otro tema que causa inquietud a la Secretaría es que la información sobre marcas era incompleta (forma del producto, tipo de producto y peso (kg) no se recibieron) en BCD de UE-Francia y UE-Malta. Además, en agosto de 2014 la Secretaría recibió BCD de UE-Francia con números de marca de 5 o 6 dígitos. Estos números de marca no se corresponden con la muestra de marca de 4 dígitos enviada por UE-Francia de conformidad con la Rec. 11-20. Asimismo, la Secretaría no recibió un programa de implementación de marcado de UE-Francia.

Otras cuestiones observadas:

Libia envió un BCD validado por una persona no autorizada a validar BCD. Posteriormente, Libia solicitó que dicha persona fuera añadida a la lista personas autorizadas a validar.

La Secretaría recibió un certificado de reexportación de Estados Unidos (US-14-0131-02) que en a sección de exportación informaba de un peso de producto superior al peso de producto de la sección de importación.

Solicitud de la Secretaría:

Con el objetivo de mejorar la introducción de los datos en la base de datos, la Secretaría solicita lo mismo que en informes previos al GTP, y agradecería:

- recibir los formularios de BCD preferiblemente en un servidor/dirección ftp,
- recibir los BCD en pdf (mejor legibilidad) y no en formato de imagen (jpg),
- que el BCD incluya el número ICCAT de registro del buque o de la almadraba, ya que algunas veces sólo figura el nombre, muchas veces ilegible y, por esta razón no se puede introducir la información,
- recibir el BCD original y una copia de la nueva versión, cuando las Partes contratantes solicitan una corrección, sustitución o eliminación del BCD.

Además, la Secretaría desea recordar que para las CPC que envían BCD con marcas (como por ejemplo, UE-Francia y UE-Malta), el resumen y la muestra de la marca son obligatorios de conformidad con la Rec. 11-20.

2. Progresos del eBCD

La Rec. 13-17 solicitaba a las CPC que notificaran a la Secretaría antes del 16 de mayo de 2014 su intención de utilizar el sistema eBCD o el BCD en papel desde el 16 de mayo de 2014 hasta el 28 de febrero de 2015. Estas fueron las notificaciones recibidas por la Secretaría en mayo de 2014:

<i>CPC</i>	<i>BCD en papel</i>	<i>eBCD</i>	<i>Fecha de notificación</i>
ALBANIA	X		20/05/2014
ARGELIA			
CANADÁ	X		08/05/2014
CHINA		X	03/05/2014
EGIPTO	X		24/05/2014
UE*	X		
UE-Croacia			
UE-Francia			
UE-Grecia			
UE-Irlanda			
UE-Italia			
UE-Malta			
UE-Portugal			
UE-España			
Francia (SPM)			
ISLANDIA	X		06/05/2014
JAPÓN**			16/05/2014
COREA			
LIBIA***	X		07/05/2014
MÉXICO	X		19/05/2014
MARRUECOS	X		20/05/2014
NORUEGA		X	14/05/2014
SIRIA			
TÚNEZ	X	X	27/05/2014
TURQUÍA		X****	13/05/2014
RU-TU	X		25/04/2014
ESTADOS UNIDOS*****	X		16/05/2014
TAIPEI CHINO	X		06/05/2014

Algunas Partes contratantes explicaron su intención con las siguientes notas:

* Sin embargo, la Unión Europea debería poder pasar a la versión electrónica del eBCD antes de finales de 2014, para algunas de las flotas con capturas restringidas al comercio nacional.

** Japón notificó que aceptaría tanto BCD en papel como eBCD antes del 1 de marzo de 2015.

*** Libia informó de que también utilizaría el sistema de preproducción.

**** Turquía manifestó su intención de implementar el sistema eBCD para la temporada de pesca de atún rojo de 2014, sin embargo, también deseaba aclarar que no podría empezar a implementar el sistema eBCD desde el 13 de mayo de 2014 debido a que otras CPC relacionadas con sus JFO de varios pabellones no implementarán el sistema en el mismo periodo.

***** Estados Unidos tenía intención de cambiar al sistema eBCD lo antes posible a la espera de resolver algunas cuestiones técnicas clave que siguen aún pendientes.

En mayo de 2014, la Secretaría envió al Consorcio, Tragsa y The Server Labs, que se ocupan de la implementación del sistema eBCD, los pocos datos recibidos de las CPC para que el consorcio creara cuentas de usuarios para el sistema de producción eBCD.

El informe de la reunión del Grupo de trabajo técnico sobre eBCD, que se celebró el 18 y 19 de septiembre de 2014, en Madrid, se presenta en el **Apéndice 1**.

El Secretario Ejecutivo firmó en nombre de la Comisión una ampliación del contrato con el Consorcio "TRAGSA/The Server Labs" mensualmente, desde el 1 de junio al 30 de noviembre de 2014 de acuerdo con las decisiones tomadas. Este contrato tiene como objetivo lograr del Consorcio, antes de la temporada de pesca de atún rojo de 2015, un sistema eBCD plenamente operativo en el que todos los problemas, bien normativos o técnicos, planteados por el Grupo de trabajo técnico sobre eBCD sean solucionados.

3. Programa regional de observadores de ICCAT

En el **Apéndice 2** se incluye el informe del Programa Regional de observadores de ICCAT-transbordo, y en el **Apéndice 3** un informe sobre la implementación del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo.

El **Apéndice 4** presenta la situación del Programa regional de observadores de ICCAT para el patudo/rabil (ROP-TROP) para el periodo noviembre de 2013-octubre de 2014.

Cabe recordar que el Programa regional de observadores de ICCAT para las flotas de superficie que se dirigen al patudo y al rabil, denominado ROP-TROP, no pudo implementarse durante la temporada anterior (2013/2014). Esto se debió al hecho de que los armadores/operadores de buques, que se inscribieron como participantes en noviembre de 2013, declararon que no estaban listos. Con ocasión de la 23ª reunión ordinaria, en noviembre de 2013, la Comisión decidió aplazar la implementación de las disposiciones de la Rec. 11-01 relacionadas con el ROP-TROP a la temporada 2014-2015, manteniendo los servicios de la empresa (Cofrepêche) contratada a este efecto y cuyos costes contratados deberían abonarse con los fondos ya abonados por los buques participantes.

De este modo, y con el fin de no comprometer la temporada 2014-2015, la Secretaría anticipó esta vez los preparativos que comenzaron en abril de 2014, sobre todo mediante una serie de circulares enviadas a las CPC. El Manual de ROP-TROP se presentó a las CPC durante la 9ª reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM), en mayo de 2014, y posteriormente se distribuyó al conjunto de las CPC en formato electrónico. Dado que no se recibió ningún comentario al respecto, en la fecha límite establecida (a saber, 15 de agosto de 2014), se comunicó a Cofrêche que podía proceder a la elaboración final de dicho Manual. Durante la reunión IMM, dos CPC (Ghana y la UE) manifestaron su voluntad de retirarse del ROP-TROP y de sustituirlo por sus propios observadores nacionales. En septiembre de 2014, estas dos mismas CPC manifestaron su intención de poner fin al ROP-TROP mediante una carta que la Secretaría envió al conjunto de las CPC. Esta carta suscitó la reacción de Japón y Estados Unidos, que consideran que la decisión de suspender las disposiciones de la Rec. 11-01 debe tomarla Comisión, reiterando al mismo tiempo su inquietud ante el hecho de que un enfoque de este tipo puede sentar un precedente en la toma de decisiones de ICCAT.

En julio de 2014, la Secretaría emitió un recordatorio solicitando, por un lado, la confirmación de la participación en el ROP-TROP 2014-2015 y, por otro, la transferencia bancaria de los fondos requeridos para la asignación de observadores de ICCAT. No se registró ninguna reacción de las CPC afectadas.

Finalmente, quedó claro que no podría considerarse la posibilidad de realizar asignaciones de observadores ROP-TROP de ICCAT para la próxima temporada de cierre de la pesca de patudo y rabil (1 de enero a 28 de febrero de 2015). Por consiguiente, se solicitará a la Comisión que considere esta cuestión durante la reunión extraordinaria de noviembre de 2014.

4. Requisitos de los transbordos en puerto y en mar

Los informes de la CPC sobre transbordos (en el mar y en puerto) se incluyen en los **Addendums 2 y 3 al Apéndice 2**.

5. Normas de los acuerdos de fletamento y otros acuerdos pesqueros

Los informes resumidos sobre fletamento presentados por UE-Portugal y Namibia se incluyen en el Apéndice 6 al Informe al Comité de Cumplimiento incluido en el Informe del período bienal 2014-2015, Iª parte (2014) – Vol. 4. La información recibida por la Secretaría de conformidad con el párrafo 13 de la Rec. 13-14 se incluye en la Tabla 3 de este informe.

Solicitudes de la Secretaría:

1. De la lectura del párrafo 13 a) de la Rec. 13-14, la Secretaría entiende que: “**en el momento** en que se realiza el acuerdo de fletamento, la Parte contratante fletadora proporcionará, entre otras cosas, la duración del acuerdo de fletamento” significa que la Parte fletadora informará a la Comisión en el momento de firma del acuerdo o cuando éste se inicia. Sin embargo, muchas veces la Secretaría recibe la información sobre el acuerdo mucho después de su inicio e incluso a veces una vez que ya ha finalizado. A menudo se informa a la Secretaría de un cambio en el fin de la autorización mucho después de la fecha en que ha finalizado. La Secretaría desea saber si esto sería un incumplimiento de la Rec. 13-14.

2. El Secretario Ejecutivo tiene que circular la información sobre los acuerdos de fletamento entre todas las CPC. La transmisión de esta información suele estar a menudo pendiente de la recepción por parte de la Secretaría de la información completa remitida por las dos CPC afectadas por el acuerdo de fletamento. La Secretaría quisiera solicitar a las CPC que cotejen la información (sobre todo la asignación de cuota y la duración exacta del acuerdo) antes de presentarla a la Secretaría para garantizar que se realiza una presentación correcta y completa a la Comisión.

De conformidad con la Rec. 11-16, el resumen de los Acuerdos de acceso comunicado por las CPC antes del 10 de octubre de 2014 está disponible en la Tabla 12 del Informe al Comité de Cumplimiento incluido en el Informe del período bienal 2014-2015, Iª parte (2014) – Vol. 4.

Solicitud de la Secretaría:

1. La Rec. 11-16, párrafo 5, parece ser redundante teniendo en cuenta los requisitos de comunicación de Tarea I y Tarea II. Sería útil contar con una orientación del GTP respecto a qué información debería presentarse exactamente de acuerdo con el párrafo 6 y en qué formato, con el fin de evitar cualquier posible duplicación con los requisitos de comunicación estadística existentes y para garantizar que no se produce un doble cómputo en los datos de Tarea I. Las aclaraciones ayudarían en la revisión del formulario CP39-AccAgr preparado por la Secretaría para la transmisión de esta información (tal y como se establece en el párrafo 7 de la Rec. 11-16).

2. En 2014, la Secretaría no ha recibido todas las notificaciones de acuerdos de acceso “**antes** del inicio de las actividades pesqueras”, tal y como se establece en el párrafo 1 de la Rec. 11-16, sino después del inicio, o en algunos casos, al final del acuerdo. Además, en algunos casos, no se facilitó información sobre “los stocks o especies cuya captura está autorizada, lo que incluye cualquier límite de captura aplicable” (también en el párrafo 1 de la Rec. 11-16) La Secretaría solicita una aclaración respecto a si dichas omisiones constituyen un incumplimiento.

6. Avistamiento de buques en el mar y programas de inspección

De conformidad con la Rec. 94-09, Turquía ha informado a la Secretaría de siete avistamientos de barcos con el formulario CP-18, los cuales se facilitaron a la Comisión por vía electrónica.

En lo que concierne a los programas de inspección, la Secretaría ha preparado una tabla resumen con los principales hallazgos de los informes de las inspecciones realizadas en el marco de la Rec. 13-07, Anexo 8 (disponible como Tabla 1 del Informe al Comité de Cumplimiento incluido en el Informe del período bienal 2014-2015, Iª parte (2014) – Vol. 4.

7. Programas de inspección en puerto y otras medidas del Estado rector del puerto

La Recomendación de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas para la inspección en puerto [Rec. 12-07] establece que: La Comisión examinará esta Recomendación a más tardar en su reunión anual de 2014 y considerará revisiones para mejorar su eficacia.

La Rec. 12-07 requería que la Secretaría desarrollara formularios modelo para los informes de notificación previa y los informes de inspección, teniendo en cuenta los formularios adoptados en otros instrumentos pertinentes, como el Acuerdo de la FAO sobre medidas del Estado rector del puerto y los de otras OROP. Estos modelos fueron adoptados por la Comisión en 2013 y están disponibles como formulario CP28-InspectRp en <http://www.iccat.int/en/SubmitCOMP.htm>.

De conformidad con el párrafo 20 de la Rec. 12-07, la Secretaría ha recibido copias de los informes de inspección cumplimentados de la Unión Europea, Marruecos y Namibia. En la 9ª Reunión de IMM (Barcelona, 22-24 de mayo de 2014) no se concluyó si la Secretaría debería publicar todos estos informes de inspección en una página web protegida con contraseña o que estén disponibles en la Secretaría previa petición. La Secretaría solo ha colgado aquellos informes que contenían infracciones en el sitio protegida con contraseña <http://iccat.int/en/portinspection.htm>, junto con la respuesta recibida hasta la fecha. En el Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento incluido en el Informe del período bienal 2014-2015, Iª parte (2014) – Vol. 4, se ha adjuntado una tabla resumen de los informes recibidos, Tabla 11.

La Recomendación de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas para la inspección en puerto [Rec. 12-07] requiere que las CPC inspeccionen al menos el 5% de las operaciones de desembarque y transbordo en sus puertos designados realizadas por buques de pesca extranjeros, y establece que la CPC del puerto enviará una copia del informe de inspección a la Secretaría en los 14 días posteriores a la fecha de finalización de la inspección.

Como puede verse en la sección 2.3 del Informe de la Secretaría al Comité de Cumplimiento incluido en el Informe del período bienal 2014-2015, Iª parte (2014) – Vol. 4, solo tres Partes contratantes hasta la fecha han enviado algún informe de inspección a la Secretaría. De ellas, solo una CPC ha respetado el plazo de los 14 días.

A partir de la información disponible, parecería que este nivel de implementación es significativamente más bajo de lo que debería ser y podría deberse a la capacidad técnica o incapacidad económica de algunas CPC para implementar en su totalidad los requisitos de inspección.

Dado que la misma Recomendación reconoce que debería ayudarse a los Estados en desarrollo a desarrollar su capacidad y que debería asegurarse que no se les transfiere una carga desproporcionada que resulte de la implementación de esta Recomendación, la Secretaría está investigando opciones para proporcionar formación para la inspección en puerto. La formación para la inspección en puerto podría ser útil también para ayudar a los países en desarrollo a implementar otras medidas de ICCAT, como los requisitos para el muestreo en puerto. Tras realizar algunas consultas, hay dos opciones por explorar y una tercera que requeriría mayor apoyo de la Comisión:

- 1) Con ayuda del GEF, solicitar la cooperación de la IOTC, que podría formar a futuros formadores de ICCAT, ya que la IOTC tiene un curso de formación bien establecido que está impartiendo a sus Partes contratantes.
- 2) Cursos facilitados por la FAO para administradores.
- 3) La Comisión, a través de un grupo de trabajo de voluntarios, podría establecer su propio curso de formación.

En opinión de la Secretaría, la opción 1 tendría un resultado más práctico y rápido, ya que los formadores que reciben la formación inicial podrían posteriormente realizar una formación in situ en los países en desarrollo, según sea necesario. Sin embargo, esta opción requeriría que las CPC dispongan de personal técnico cualificado que luego pueda viajar a diferentes sitios en diversas CPC. La financiación para dichos viajes podría conseguirse a través del GEF o de los fondos para creación de capacidad de ICCAT, pero la disponibilidad de los formadores para asignar su tiempo sería clave.

Solicitud de la Secretaría: Con el fin de continuar con las opciones descritas más arriba, la Secretaría solicita a la Comisión su opinión sobre lo siguiente:

1. Si es necesaria dicha formación.
2. Si lo es, cómo proceder.
3. Disponibilidad de financiación (distinta al GEF) para dichas actividades.

La lista de puertos en los que los buques extranjeros pueden entrar se ha publicado en: <http://iccat.int/en/Ports.asp>.

8. Requisitos para la inclusión de buques en las listas

Después de rediseñar completamente la base de datos de buques durante 2012/2013, la Secretaría está continuamente realizando mejoras y adaptando su funcionalidad a los requisitos de ICCAT nuevos/actualizados. Siguiendo las recomendaciones de las OROP de tñidos sobre la lista consolidada de buques autorizados (CLAV - más detalles en el **Apéndice 5**), la base de datos de ICCAT incluye ahora el número OMI (o cualquier otro número de registro internacional requerido) cuando se facilita.

Para más información sobre la situación actual del Registro ICCAT de buques, consultar el resumen de la **Tabla 1**.

La base de datos del Registro ICCAT de buques es actualmente un sistema integrado que gestiona:

- Toda la información relacionada con las diversas listas de buques autorizados de ICCAT (lista positiva, ALB-N, SWO-M, E-BFT-buques de captura, E-BFT-otros, buques de transporte y TROP);
- Los acuerdos de fletamento;
- Los palangreros autorizados a transbordar a buques de transporte;
- La lista de buques con operaciones de pesca en el año anterior en las pesquerías de TROP, SWO-N y EBFT.

Esta base de datos trabaja en sincronía con otras bases de datos de ICCAT, a saber, el sistema eBCD, los informes de captura semanales/mensuales, declaraciones de introducción en jaulas, sistema VMS, etc. que requieren información específica de los buques. Además, la base de datos del registro ICCAT de buques está ahora totalmente sincronizada con la base de datos de la CLAV. Mantener un elevado nivel de calidad de la información (que completa, coherente, sin errores, etc.) de la base de datos de buques es, por tanto, crucial para todo el sistema de bases de datos de ICCAT (ICCAT-DB).

Sin embargo, siguen existiendo muchas deficiencias en cuanto a que las características de los buques no son completas. La **Tabla 2** proporciona detalles que se resumen a continuación:

	Number of Vessels	Ratio (%) without information in:										
		NatRegNo	IntRegNo	IRCS	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Isscfg	Length	Tonnage	
TOTAL (number)	26639	124	25544	14568	23	4617	7805	2809	2669	169	675	
Ratio (%) over total		0.5	95.9	54.7	0.1	17.3	29.3	10.5	10.0	0.6	2.5	

De los 26639 buques registrados en la base de datos, campos cruciales como el número de Registro nacional (NatRegNo), el indicativo internacional de radios (IRCS), el nombre del buque (VessName), el tipo de buque pesquero (Isscfv), el tipo de arte pesquero (Isscfg), la eslora y el tonelaje faltan en respectivamente 124 (0,5%), 14568 (54,7%), 23 (0,1%), 2809 (10,5%), 2669 (10%), 169 (0,6%), y 675 (2,5%) de los buques registrados en la base de datos. Los armadores y operadores faltan en aproximadamente el 17% y el 29% de los buques, respectivamente. Esto atributos son también dos campos importantes con un elevado nivel de información "desconocida". En algunos casos, la información no ha declarado debido a las leyes de confidencialidad nacionales de algunas CPC.

En relación con el número OMI (IntRegNo), a 16 de octubre de 2014, solo el 4,1% (1905) de los buques registrados había comunicado un números OMI. En cuanto a los buques registrados en la lista positiva (P20m), esta proporción es aún mayor, de aproximadamente el 20%, es decir, solo 934 de los 4638 buques tienen un número OMI, de conformidad con la Rec. 13-13 (5 bis). *A partir del 1 de enero de 2016, las CPC del pabellón autorizarán a sus grandes buques pesqueros (GBP) comerciales a operar en la zona del Convenio solo si dichos buques cuentan con un número OMI o un número con la secuencia de siete cifras asignado por IHS-Fairplay (número LR), según proceda. Los buques que no cuenten con este número no estarán incluidos en el Registro ICCAT*, el número OMI será un campo obligatorio en 2016 (excepto en los casos establecidos en el párrafo 5 tris).

Además, casi el 12% (2688 de un total de 22668 registros en todas las listas ICCAT) de todos los periodos de autorización de los buques tienen fechas que han expirado (Date To <“2014-10-16”) como se muestra a continuación: Los detalles se incluyen en la **Tabla 3**.

	TOTAL	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	ALBN	TROP
Nº of authorisations in the ICCAT lists	22668	4638	67	645	1166	12568	2070	1514
No of authorisations in force	19980	4325	55	231	967	11492	1518	1392
Nº of authorisations expired	2688	313	12	414	199	1076	552	122
Ration (%)of expired authorisations	12	7	18	64	17	9	27	8

Por tipo de lista la situación es muy heterogénea. La lista positiva (20m+) tiene un 7% (313 buques) de registros con fechas que han expirado, la lista de buques de transporte el 18% (12 buques), la lista de buques de captura de EBFT (BFTc) el 64% (414 buques), la de BFT-otros el 17% (199 buques), la lista de SWO-M el 9% (1076 buques), la lista de ALB-N el 27% (552 buques) y la lista de TROP el 8% (122 buques).

Para la integridad del registro de buques de ICCAT hay dos factores clave, que los elementos que faltan se incluyan y el establecimiento de normas para desactivar los buques con periodos de autorización expirados.

Solicitud de la Secretaría:

La Secretaría solicita permiso a la Comisión para obtener directamente de las CPC de ICCAT, o indirectamente de la base de datos de la CLAV de la OROP de tñidos conjuntas, los campos que faltan y que se describen en la **Tabla 2**.

Solicitud de la Secretaría:

La Secretaría solicita a la Comisión, además de las orientaciones solicitadas, la definición de un conjunto de normas sobre el envío de buques para su inclusión en el Registro ICCAT, aclaraciones sobre si la eliminación (desactivación) de buques cuyo periodo de autorización haya expirado está relacionada con todas las listas de buques (SWO-Med, buques de transporte, BET/YFT...) además de con la lista de 20m+.

Nota:

La Secretaría nunca elimina buques del registro de buques:

1- Un buque está registrado en la base de datos solo una vez. Posteriormente es activado/desactivado en una o más de las listas de ICCAT;

2- Se activan en una lista determinada (por ejemplo la lista de LOA>=20 m) añadiendo un periodo específico de autorización;

3- Después de que dicho periodo expire (desfasado) se desactiva el buque en dicha lista solo (borrando la lista asociada al buque, añadiéndolo previamente en el histórico).

En 2014 el SCRS aprobó el proyecto de formulario presentado por la Secretaría para consolidar las características de la Flota de Tarea I (formulario ST01-T1FC) con el formulario CP38-VessPvYr (lista de buques que operaron el año previo en las pesquerías tropicales, de SWO-Med y de BFTE). Esto supondría ampliar el requisito de información por parte de las CPC sobre el número de días en el mar (o alternativamente el número de días de pesca) por pesquería para todos los buques activos de pesca de tñidos y especies afines para el año anterior. Al comunicar la información en el nuevo formato, se cumplirían ambos requisitos (actuales formularios ST01-T1FC y CP38-VessPvYr). El formulario propuesto es también lo bastante flexible para incluir pesquerías adicionales (ahora solo TROP, SWO-Med y BFTE).

Solicitud de la Secretaría:

Fusionar los formularios ST01 en el CP38: el proyecto de formulario está incluido en el **Apéndice 6**.

La Secretaría solicita la aprobación de la Comisión para este formulario, cuya cumplimentación sería un requisito de comunicación obligatorio.

Además, cualquier acción que pueda llevarse a cabo para consolidar los requisitos relacionados con las diferentes listas de buques para facilitar la presentación por parte de las CPC y el procesamiento por parte de la Secretaría, sería bienvenida. Actualmente, las siguientes recomendaciones requieren el envío de listas de buques: Rec. 98-08; Rec. 13-14; Rec. 11-01; Rec. 13-01; Rec. 13-04; Rec. 13-13, Rec. 13-07 y Rec. 12-06, cada una con un conjunto diferente de requisitos y normas.

9. Requisitos del sistema de seguimiento de buques

Los datos y las tablas relacionadas con los mensajes VMS recibidos en la Secretaría se incluyen en el Informe al Comité de Cumplimiento incluido en el Informe del período bienal 2014-2015, Iª parte (2014) – Vol. 4.

Solicitud de la Secretaría:

El párrafo 89 de la Rec. 13-07 solicita a la Secretaría que envíe informes semanales a todas las CPC desde el 1 de mayo al 30 de julio, mientras que las CPC tienen que empezar a enviar mensajes VMS al menos 15 días antes y 15 días después del periodo de autorización (del 11 de mayo al 9 de julio). El periodo de envío de los informes semanales no coincide con la obligación de transmisión de los mensajes VMS del cerco ni con la temporada de pesca para otras CPC (como por ejemplo, China, Islandia, Japón y Noruega).

Este periodo de distribución semanal implica que desde mayo hasta julio la Secretaría informa a las CPC que tienen palangreros autorizados de los retrasos o de la no recepción de VMS, lo que podría implicar un incumplimiento de la Rec. 13-07. Esto se debe a que los buques están autorizados para un periodo diferente, es decir, no desde el 26 de mayo al 24 de junio.

Se solicita confirmación de si la Secretaría debería continuar enviando un informe semanal a aquellas CPC que capturan atún rojo del este y que no pescan dentro del periodo actualmente establecido por la Recomendación (1 de mayo a 30 de julio).

10. Responsabilidades del Estado del pabellón

En 2014, la Secretaría no ha recibido información específica de conformidad con la Recomendación 03-12 de ICCAT. 03-12. En el marco del ROP para el transbordo, se ha informado algunas veces a las Partes contratantes de que el marcado y la identificación no aparecía correctamente marcada en los grandes palangreros (véase el **Apéndice 2, Addendum 1**).

11. Otras cuestiones

En mayo de 2014, en la 9ª Reunión de IMM, las CPC sugirieron que el proyecto piloto turco de acuicultura sobre reproducción artificial de atún rojo fuera planteado en la Subcomisión 2 y/o en el GTP en noviembre de 2014.

12. Examen y desarrollo de la lista de buques IUU

En 2014, la Secretaría recibió la lista IUU de la IATTC. La WCPFC informó a la Secretaría de que su lista IUU de 2013 no tenía cambios para 2014. El Proyecto de lista IUU se distribuyó a las CPC para sus comentarios antes del 10 de octubre de 2014. La lista provisional, para su consideración y posible adopción por la Comisión, se incluye en el Apéndice 3 del Anexo 11 del Informe del período bienal 2014-2015, Iª parte (2014) – Vol. 1 con información de apoyo facilitada por la WCPFC y la IATTC.

Tabla 1. Número de buques registrados (total, activos e inactivos) por pabellón y número de autorizaciones por tipo de lista y pabellón.

Status	Flag Name	FlagCode	Number of vessels registered			Number of vessels registered by vessel list							TOT	
			Total	Active	Inactive	P20m	Carr	BFTc	BFTo	SWOM	ALBN	TROP		
CP	Albania	ALB	8	3	5	3	0	1	0	0	0	0	0	4
	Algerie	DZA	322	299	23	10	0	8	0	290	0	0	0	308
	Angola	AGO	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	
	Belize	BLZ	44	28	16	21	7	0	0	0	10	18	56	
	Brazil	BRA	121	76	45	76	0	0	0	0	0	76	152	
	Canada	CAN	157	148	9	8	0	0	0	0	148	6	162	
	Cape Verde	CPV	28	13	15	13	0	0	0	0	0	13	26	
	China PR	CHN	65	34	31	34	2	1	0	0	17	32	86	
	Côte D'Ivoire	CIV	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	2	
	EU.Croatia	EU.HRV	256	129	127	42	0	20	27	87	0	0	176	
	EU.Cyprus	EU.CYP	75	26	49	7	0	4	1	23	0	0	35	
	EU.Denmark	EU.DNK	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
	EU.España	EU.ESP	3694	1680	2014	808	2	212	130	243	847	387	2629	
	EU.France	EU.FRA	1914	1807	107	132	0	207	1	1547	214	65	2166	
	EU.Greece	EU.GRC	1650	1137	513	65	0	34	5	1067	0	0	1171	
	EU.Ireland	EU.IRL	101	75	26	58	0	0	0	0	67	0	125	
	EU.Italy	EU.ITA	9935	8145	1790	708	0	42	94	7582	2	0	8428	
	EU.Lithuania	EU.LTU	7	6	1	6	0	0	0	0	0	0	6	
	EU.Malta	EU.MLT	925	757	168	48	1	27	70	708	0	0	854	
	EU.Netherlands	EU.NLD	16	12	4	8	4	0	0	0	0	0	12	
	EU.Portugal	EU.PRT	582	507	75	98	2	0	5	21	492	77	695	
	EU.United Kingdom	EU.UK	328	243	85	240	0	0	0	0	12	0	252	
	Egypt	EGY	5	3	2	2	0	2	0	1	0	0	5	
	FR.St Pierre et Miquelon	FR.SPM	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	3	
	Ghana	GHA	51	39	12	37	2	0	0	0	0	37	76	
	Guatemala	GTM	3	3	0	3	0	0	0	0	0	2	5	
	Guinée Rep.	GIN	7	3	4	3	0	0	0	0	0	0	3	
	Honduras	HND	6	2	4	0	0	0	0	0	2	0	2	
	Iceland	ISL	10	3	7	1	0	3	0	0	0	0	4	
	Japan	JPN	541	250	291	249	1	31	1	0	0	236	518	
	Korea Rep.	KOR	221	123	98	116	1	1	0	0	0	122	240	
	Libya	LYB	85	38	47	38	0	14	7	0	0	0	59	
	Maroc	MAR	1521	1378	143	382	0	2	736	387	0	0	1507	
	Mauritania	MRT	5	5	0	0	0	0	0	0	0	5	5	
	Mexico	MEX	24	24	0	23	0	0	0	0	0	23	46	
	Namibia	NAM	50	42	8	42	0	0	0	0	0	1	43	
	Norway	NOR	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	2	
	Panama	PAN	153	51	102	40	17	0	11	0	0	34	102	
	Philippines	PHL	28	16	12	16	0	0	0	0	0	16	32	
	Russian Federation	RUS	16	14	2	14	0	0	0	0	0	0	14	
	Senegal	SEN	17	13	4	13	0	0	0	0	0	13	26	
	Sierra Leone	SLE	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	
	South Africa	ZAF	82	57	25	47	0	0	0	0	0	57	104	
	St. Vincent and Grenadines	VCT	38	24	14	24	0	0	0	0	24	24	72	
	Syria	SYR	22	1	21	1	0	1	0	0	0	0	2	
	Trinidad and Tobago	TTO	29	25	4	25	0	0	0	0	0	18	43	
	Tunisie	TUN	586	518	68	40	0	21	32	465	0	0	558	
	Turkey	TUR	908	483	425	342	0	13	29	148	0	0	532	
	U.S.A.	USA	1586	697	889	565	0	0	0	0	214	160	939	
	UK.Bermuda	UK.BMU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	UK.Sta Helena	UK.SHN	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	
	Uruguay	URY	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Vanuatu	VUT	40	25	15	7	18	0	15	0	0	7	47	
	Venezuela	VEN	146	93	53	93	0	0	0	0	0	0	93	
NCC	Chinese Taipei	TAI	171	122	49	117	0	0	0	0	20	76	213	
	Curaçao	CUW	21	15	6	6	9	0	0	0	0	6	21	
	Suriname	SUR	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
NCO	Colombia	COL	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Ecuador	ECU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Grenada	GRD	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Guyana	GUY	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Saint Kitts and Nevis	KNA	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Singapore	SGP	6	1	5	0	1	0	1	0	0	0	2	
	Tuvalu	TUV	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL			26639	19200	7439	4638	67	645	1165	12569	2070	1514	22668	

Tabla 2. Número de buques incluidos en el registro ICCAT de buques (por pabellón) y ratio (%) de los diversos atributos de los buques incompletos.

CPC Status	Flag of vessel	Nº of vessels registered	Ratio (%) without information in:									
			NatRegNo	IntRegNo	IRCS	VessName	Owner	Operator	Isscfv	Isscig	Length	Tonnage
CP	Albania	8	0	100	88	0	0	0	0	0	0	0
	Algeria	322	0	100	95	0	1	1	0	0	0	0
	Angola	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Belize	44	0	57	0	0	39	39	0	7	0	0
	Brazil	121	2	100	88	0	1	64	0	0	0	0
	Canada	157	0	97	96	0	96	15	0	0	0	90
	Cape Verde	28	0	82	39	0	0	43	0	0	0	0
	China PR	65	0	95	0	0	0	18	0	0	0	0
	Côte D'Ivoire	2	0	50	0	0	0	50	0	0	0	0
	EU.Croatia	256	2	77	45	0	0	0	0	2	0	0
	EU.Cyprus	75	7	97	39	0	3	13	3	13	3	3
	EU.Denmark	2	100	100	0	0	0	100	100	100	0	0
	EU.España	3694	0	98	62	0	1	3	67	55	0	0
	EU.France	1914	0	96	32	0	2	75	0	0	0	18
	EU.Greece	1650	0	100	40	0	14	20	0	0	0	0
	EU.Ireland	101	1	100	2	0	0	1	1	1	0	0
	EU.Italy	9935	0	100	66	0	37	35	0	1	0	0
	EU.Lithuania	7	0	100	0	0	0	0	0	14	0	0
	EU.Malta	925	1	99	1	0	4	4	3	4	1	1
	EU.Netherlands	16	13	75	6	0	13	13	13	13	6	6
	EU.Portugal	582	0	100	38	0	0	1	1	1	6	6
	EU.United Kingdom	328	1	100	0	0	0	1	0	2	0	0
	Egypt	5	40	100	20	0	0	40	40	40	0	0
	FR.St Pierre et Miquelon	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ghana	51	0	61	4	0	0	8	0	4	0	0
	Guatemala	3	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Guinée Rep.	7	0	43	0	0	0	43	0	14	0	0
	Honduras	6	17	83	0	0	0	17	17	17	0	0
	Iceland	10	0	60	50	0	0	0	0	10	0	0
	Japan	541	0	51	0	0	0	0	0	0	1	1
	Korea Rep.	221	0	45	0	0	0	4	0	0	0	0
	Libya	85	12	75	21	0	9	14	12	12	9	9
	Maroc	1521	0	100	97	0	21	43	10	18	5	3
	Mauritania	5	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0
	Mexico	24	0	100	100	0	0	0	0	0	0	0
	Namibia	50	0	98	0	0	0	0	0	0	0	0
	Norway	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Panama	153	1	75	0	0	1	5	7	12	1	1
	Philippines	28	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0
	Russian Federation	16	0	0	0	0	0	0	0	56	0	56
	Senegal	17	0	100	24	0	0	0	0	0	0	0
	Sierra Leone	5	0	100	0	0	0	0	20	20	0	0
	South Africa	82	2	100	0	0	1	1	0	0	4	5
	St. Vincent and Grenadines	38	0	100	0	0	3	8	3	32	0	0
	Syria	22	0	100	95	0	0	0	0	5	0	0
	Trinidad and Tobago	29	7	76	86	0	0	0	0	0	0	0
	Tunisia	586	0	96	68	0	1	3	0	5	0	0
	Turkey	908	0	100	43	0	0	10	9	13	0	1
	U.S.A.	1586	1	89	68	0	6	82	0	0	0	2
	UK.Bermuda	1	100	100	0	0	100	100	100	100	0	0
	UK.Sta Helena	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Uruguay	10	0	100	0	0	10	0	0	0	0	0
	Vanuatu	40	0	38	0	0	0	3	0	18	0	0
	Venezuela	146	5	100	3	0	0	79	1	1	1	1
NCC	Chinese Taipei	171	0	60	0	0	0	0	0	0	0	0
	Curaçao	21	0	10	0	0	0	0	19	29	0	0
	Suriname	1	0	100	100	0	0	100	0	0	0	0
NCO	Colombia	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ecuador	1	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Grenada	1	100	100	0	0	0	100	100	100	100	100
	Guyana	1	0	100	0	0	0	0	0	100	0	0
	Saint Kitts and Nevis	2	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
	Singapore	6	0	50	0	0	0	0	0	83	0	0
	Tuvalu	1	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0
TOTAL (number)		26639	124	25544	14568	23	4617	7805	2809	2669	169	675
Ratio (%) over total			0,5	95,9	54,7	0,1	17,3	29,3	10,5	10,0	0,6	2,5

MEETING OF THE TECHNICAL EBCD WORKING GROUP
(ICCAT Secretariat, 18-19 September 2014)

Introduction

This report serves as the minutes to the above mentioned meeting and a general report to the Commission on the status of overall system development and associated tasks assigned to the eBCD Working Group (WG).

All technical/policy items covered in this report are referred to in greater detail in previous reports, in particular in Appendix 3 to Annex 4.4 of the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 1.

The meeting was attended by representatives of Canada, EU, Japan, Tunisia, Turkey, the United States, the ICCAT Secretariat and TRAGSA.

1. Technical/policy issues and overall system status:

With the support of the ICCAT Secretariat and TRAGSA, the Working Group performed a thorough examination of all technical and policy issues reported by the Working Group in previous meetings. The objective was to fully appreciate the current status of each item and, if not completed, a timeframe and cost estimate which would be useful in its prioritization. Each item was categorized with either of the following categories, although it was observed that items could be subject to more than one:

- A. Resolved – no additional development required
- B. Some small development/adjustments required
- C. Item deferred – considered lower priority; not requiring urgent development
- D. Further development is or may be required following decisions of the Commission
- E. Requiring urgent development by the Consortium

The table below lists the items together with the category later assigned. Further discussion on each item is provided in **Addendum 1**.

No.	Item	A	B	C	D	E
1	Interface with Electronic Reporting Systems*	X	X	X		
2	Sport and Recreational fisheries	X			X	
3	Domestic trade	X			X	
4	Tagging	X			X	
5	Dead fish [in purse seine fisheries]	X	X			
6	Joint Fishing Operations	X				
7	By-catch (EBFT); Trader profile allowing entry of listed and non-listed vessel information (WBFT)					X
8	Carry-over in farms	X			X	
9	Pacific BFT and access by non-member CPCs			X	X	
10	Trade of <3/1 ton	X			X	
11	Grouping, splitting and numbering	X				
12	Document annexing	X				
13	JFO 'multi-flag/trade' functionality	X				
14	Multi-live trade	X				
15	System capacity		X			
16	Data extraction tool & general confidentiality		X		X	
17	Importer/buyer field in trade section	X			X	
18	User functionality	X		X		
19	Additional/corrections to alert functions	X				
20	Conversion factors and biological parameters		X	X		

No.	Item	A	B	C	D	E
21	Editing functionality	X				
22	Regional Observer	X				
23	Farm user of trade section	X				
24	Format of eBCD printed version		X			
25	Translation of eBCD system		X			
26	Registry of trade agents	X				
27	Role of CPC Administrator	X				
28	Other general improvement issues	X				
29	Transshipments	X				
30	Traders and registrations	X				
31	Re-export certificate	X			X	
32	W-BFT (other than new user profile for traders)	X	X		X	
33	Non-traded BFT		X	X	X	
34	Trade before validation	X			X	
35	Trade companies of another country		X			
36	Parallel transfers from a live trade	X				

*This functionality for the transfer of catch data was presented but was not able to be tested. Additional work may be needed depending on the outcome of testing. In addition, a functionality to allow the transfer of first trade data has not been developed and may still be necessary.

This exercise indicated that the system is in its final stages of development; nonetheless, some additional work is needed. With the exception of some adjustments to previously requested items and new development, the scope of which can only be fully appreciated following decisions of the Commission, the only item requiring urgent development was No. 7 - By-catch (EBFT); Trader profile allowing entry of listed and non-listed vessel information (WBFT). There was unanimous agreement that this item needs to be fully operational to ensure the respect of the forthcoming implementation deadline of 1 March 2015. TRAGSA estimated the development of the specifications for this item (point 7, **Addendum 1**) to take 3 months.

No new technical issues were noted by the Working Group.

2. Financial and contractual issues

State of play of contract extension with TRAGSA

The original contract with TRAGSA ended at the end of May 2014 and no development has taken place since then. During the ongoing discussions on the overall project extension, this contract was extended by the Secretariat on a monthly basis to ensure a continuation of system support, hosting and infrastructure. At the time of the meeting this 'month by month' contract was due to expire on 30 September 2014.

Following discussions with TRAGSA, the overall 'project extension proposal' was constructed to incorporate new development items as well as system support, hosting and infrastructure. Given that the items requiring new development required a decision of the Commission and/or further specifications, all development was included into a 'flexible package' such that each item would need further elaboration and approval of the Working Group prior to its implementation.

In addition, in order to satisfy the requirements of the FAO/GEF financial support, additional elements were included by the Secretariat, in particular a prototype for other tuna species with a suggested focus on bigeye tuna.

At the time of the meeting, the 'draft project extension proposal' was under review with FAO who needed to give their approval before it could be signed by the ICCAT Secretariat and TRAGSA/Server Labs. It was reported this could take a month at minimum (late October 2014) and, hence, no development work could be implemented in the meantime.

Given the urgency to complete the 'by catch/new user profile' element as previously noted, the Working Group requested the Secretariat to explore the feasibility of including this element into the ongoing 'month by month' support contract which could be extended pending its completion (circa 3 months).

State of play of GEF/FAO support

The Secretariat informed the Working Group that the ‘draft project extension proposal’ was an annex/condition of the ‘Execution Agreement’ with FAO.

The appreciation of the situation was that the funding would be agreed by FAO; however, the lengthy ongoing procedures were now limiting eBCD system development and, at a critical time.

Some members of the Working Group recalled their request for more information on the overall GEF/ABNJ programme. The current version of the Execution Agreement between FAO and ICCAT for the eBCD system in the framework of the GEF/ABNJ programme was distributed by the Secretariat.

Albeit an example species, strong concern was expressed that the execution agreement and the related contract extension provided to the Working Group included development of a prototype system that focused on bigeye tuna when the Commission had made no policy decision concerning the potential extension of the electronic system to any other tuna or tuna-like species. The Working Group agreed that any prototype that might be developed could not prejudice a policy decision on whether and where a catch documentation program might be needed in the future. Concern was also expressed about any work that might be taken on by the consortium in developing a prototype that would distract from the priority work of completing the eBCD system, including future improvements to that system. It was agreed that comments on both the contract and the execution agreement could be provided by concerned CPCs.

3. Proposal for ‘International testing’

The following elements were discussed and agreed:

- Testing will be an extremely useful way to rigorously check and determine the current functionality of the system in light of recent developments and in ‘real-life scenarios’.
- The testing shall encompass a range of scenarios and, hence, is structured according to the 7 cases appended in **Addendum 2** (note: Tunisia will replace Algeria in test case 5 and EU-Malta will replace EU-Spain in case 6).
- The ‘pre-production’ version of the eBCD system shall be used with ‘real users’.
- CPCs shall submit their users to TRAGSA by 10 October 2014 and testing shall be conducted throughout the week 27– 31 October 2014.
- Participating CPCs shall submit their findings to the Working Group by 6 November for collation and onward transmission to the Commission in order that it may better appreciate the current status of the eBCD system and consider further system improvement(s), if necessary.

4. Technical Manual and Training

TRAGSA informed the Working Group that all training manuals were now available, with the exception of the ‘CPC Authority Administrator’ Manual. This was due to its size and the requirement for it to contain information on all functionalities, including those outstanding.

TRAGSA informed the Working Group that users can download the Training handbook used in the 2014 training sessions. CPC Administrators have access to all the handbooks but other users only have access to the handbooks related to the permits they currently have in the system. Those available are as follows (language versions indicated).

- Training Courses Handbook: Manual for the training sessions held in April 2014
- Handbook for the Catch Responsible (EN, FR, SP)
- Handbook for the Farm manager (EN, FR, SP)
- Handbook for the Regional Observer (EN, FR, SP)
- Handbook for the Trade responsible (EN, FR, SP)
- Handbook for the Validation responsible (EN, FR, SP)

TRAGSA informed the Working Group that they have also developed the following ‘help videos’. Those available are as follows (language versions indicated and as above for user access):

- Create new directed fisheries catch (EN, FR, SP)
- Create a by-catch BCD by a vessel representative (EN, FR, SP)
- Create a by-catch BCD by a Port Authority (EN, FR, SP)
- Create a Western BFT BCD by a CPC Administrator (EN, FR, SP)
- One Flag JFO BCD (EN, FR, SP)
- Validate a section (EN, FR, SP)
- Reject a section (EN, FR, SP)
- Add a Live trade section (EN, FR, SP)
- Add a new transfer section (EN, FR, SP)
- Add a new trade section (EN, FR, SP)
- Add a new transshipment (EN, FR, SP)
- Add a farming section (EN, FR, SP)
- Add a harvesting section (EN, FR, SP)

Concerns were raised about the utility of the manual for W-BFT users. It was pointed out, for instance, that relevant information for the west was imbedded in the explanations for the E-BFT fishery, often making it very difficult to locate and understand. The consortium indicated that it would be able to develop a more user-friendly manual covering the W-BFT fishery.

5. Future system support mechanisms

At the early stages of system design the Working Group considered a number of options for system financing and future support structures. Following some proposals from Working Group members, these discussions were deferred pending a fully functional eBCD system. Although not explored in detail these included:

1. An eBCD document fee to be collected on generation of each eBCD;
2. ICCAT Working Capital fund;
3. ‘EBCD fund’ managed by the ICCAT Secretariat contributed to by those CPCs that catch and trade bluefin tuna; and,
4. As point 3 but with contributions from ICCAT CPCs based on their bluefin tuna allocation percentages.

It was suggested that baseline information on the annual cost to maintain, host, service, etc., the system as well as the number of individuals using the system on average would be helpful to assess which financial support options might be most feasible/suitable.

6. AOB

It was agreed that another meeting(s) of the Working Group, probably soon after the Annual Meeting, would likely be necessary in order to:

- Transform decisions of the Commission into technical specifications (for those items already deferred to the Commission by the IMM group and/or eBCD Working Group).
- Define technical specifications, monitor and report on new development implemented in the ‘flexible component’ of the project extension with TRAGSA.
- Report on overall system development, new technical issues and system implementation.

No date for the next meeting was set.

TECHNICAL AND POLICY ISSUES

1. Interface with domestic Electronic Reporting Systems

Discussion:

Although included in the original technical specifications, this item was previously considered a 'low/medium priority' by the WG subject to completed and fully functional eBCD system, except in the case of ongoing work between the consortium and the United States. It was noted, however, that for some Working Group members this functionality, at least to a minimum level, was considered fundamental for their participation in the eBCD programme. Despite the common approach agreed at the September 2013 meeting and request for TRAGSA to analyze the resource implications of developing their web service proposal, TRAGSA demonstrated their web service which had already been developed.

Conclusions:

- Given the depth of IT technicalities in the presentation, Working Group members needed to consult with national IT services before they could confirm if what had been developed met their needs. To facilitate this, TRAGSA provided the technical elements of the web service. It was noted that this functionality covered only the transfer of catch data. Additional priority work may be needed depending on the outcome of testing. In addition, a functionality to allow the transfer of first trade data has not been developed and may still be necessary.

2. Sport and Recreational fisheries

Discussion/Conclusion:

In light of previous discussions of the Working Group and, in particular, the outcome of the discussions by the Commission at its 2013 meeting and the PWG and IMM Working Groups in 2014, a functionality to include sport and recreational fisheries into the eBCD system is not required.

3. Domestic trade

Discussion:

Previous requests of the Working Group had been implemented, in particular the free text field of exported/seller, printing functionality and ability to annex/upload information as currently provided in accordance with 'transportation documentation' in Rec. 11-20. With respect to the trade key, it was noted that the system generates a new trade key at each trade (following validation).

Conclusions:

- To ensure access to the system by traders, the Working Group noted the importance of the latest version of the eBCD being printed and accompanying the consignment, especially in cases of multiple trades.
- The current functionality associated with domestic trade is operational and reflect those requested by the Working Group.
- Implementation of the domestic trade provisions of Recommendation 11-20 will be considered at the 2014 Commission meeting and could require review of how the eBCD system is working in this regard.

4. Tagging

Discussion:

The Working Group had previously highlighted their suggestion for a discussion by the Commission on general management provisions associated with all current tagging programmes. Notwithstanding this, previous requests of the Working Group had been implemented, in particular the list of specifications in the report of the January 2014 Working Group meeting.

The Working Group discussed possible system functionality to automatically verify entered tag numbers against information retained in a database of tag numbers provided by those CPCs. It was agreed however that such a functionality was not needed as the provisions of Rec.11-20 which, although requires a 'summary of information' on the tagging programmes under para 21, does not require a specific submission of a list of tags to the ICCAT Secretariat by CPCs.

Conclusion:

- The current functionality associated with tagging is operational and reflect those requested by the Working Group.
- Adjustments to the tagging functionality may be needed pending the outcome of discussions by the Commission at its 2014 meeting.

5. Dead fish [in purse seine fisheries]

Discussion:

The Working Group previously highlighted their suggestion for a discussion by the Commission on the general provisions concerning the recording and reporting of dead fish in purse seine fisheries. Nonetheless, previous requests of the Working Group had been implemented, including the specifications in the report of the January 2014 Working Group meeting, such as the possibility to enter dead fish in multiple transfer sections. The linkage between how this matter is addressed in the eBCD and the eastern bluefin tuna recovery plan requirements was noted. Concerning the generation of a system alert and cross-checking of the quantities in sections 2, 3 and 4, TRAGSA reported this was not possible due to system design [to avoid double counting]. However, the system would ensure coherence between the quantities entered in sections 3, 4 and 5 (i.e. the system will give an alert when the number of pieces and total kgs farmed (section 5) exceeds those live traded (section 3) minus those reported dead on transfer(s) (section 4).

In this discussion it was reminded that:

- From catch to farming the system tracks both kgs and number of pieces, but only number of pieces after farming.
- In the trade section (8), the BCD does not include a field for the number of fish traded; hence, the system only cross-checks the kgs harvested with the kgs traded.

Conclusion:

- The current functionality associated with dead fish [in purse seine fisheries] is operational and reflect those requested by the Working Group.
- W-BFT does not need a dead fish check box.

6. Joint Fishing Operations

Discussion:

The Working Group previously highlighted their suggestion for a discussion by the Commission on the general provisions concerning provisions relating to Joint Fishing Operations (JFO).

Regarding the decimal issue associated with the transmission of JFO information in accordance with Annex 6 of Rec. [13-07], the Working Group strongly recommends:

- the fixing of the number of decimal places to 4 (e.g. 33.3333%); and,
- the shortening of the delay from 10 days as provided for in para 20 of Rec. [13-07].

With regard to the allocation of dead fish and the [system] issue when a proportion of the catch is not 'live traded', TRAGSA presented three potential solutions. Nonetheless, the view of the Working Group was that this shall be left to the operators to decide and, therefore, specific to each JFO/catching operation (e.g. all reported to the catching vessel and/or allocated in accordance with the JFO key).

While it was noted that only weight is currently allocated automatically in accordance with the allocation key, there was no request for new/changes to system functionality.

Conclusion

- The current functionality associated with JFOs is operational and reflect those requested by the Working Group.
- The Working Group strongly recommends amending both the format and time delay of JFO information as required by Rec. [13-07].

7. By-catch (E-BFT)/trader profile (W-BFT)¹

Discussion:

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission with a recommendation for a general discussion on by-catch management in E-BFT fisheries and catches and trade management, including for non-listed vessels, in W-BFT fisheries, to ensure all current practices were considered in eBCD system design. This aside, it was noted that the functionality requested by the Working Group in their January 2014 meeting has not been implemented.

The Working Group considered it essential that the functionality requested in the January 2014 meeting, as adapted below, be developed as soon as possible:

- 1) Self-registering for W-BFT operator users (fishermen) recording catches of listed and non-listed vessels and for E-BFT vessels' users not included in the catching/other vessels list: The system will facilitate the creation of access accounts for users to record catches from listed and non-listed vessels (W-BFT) and vessels not included in the E-BFT catching/other vessels list. A specific role created for this purpose will be assigned to such users. The following chart sets out the process associated with this activity and provides additional information on the content:

¹ Even though not explicitly referred to as 'bycatch' in the W-BFT fishery, some system functionality, in particularly that related to unlisted vessels, is dealt with under this section.

Operator self-registration and generation of eBCD West	CPC self-registration of vessels not included in the BFT catching/other vessels list and CPC administrator/operator generation of eBCDs East
Operator (fisherman) completes application for a user account that allows entry of catch data for both listed and non-listed vessels in eBCD system. In the case of non-listed vessels, the fields for vessel name and national ID number will be free text.	Operator (fisherman) informs CPC authorities of by-catch and/or registration request for non-authorized catching/other vessels
System generates an email alert to his/her CPC authorities (administrator) of new user account request.	CPC Administrator enters new non-authorized vessel(s) into eBCD system
CPC Administrator approves (or not) the self-registration request.	System generates an email alert to operator informing him/her that application is accepted together with account information (username and password).
System generates an email alert to operator informing him/her that application is or is not accepted. If accepted, new account information (username and password) is also provided in the email alert.	Operator logs into system and enters catch / system generates BCD etc. AND/OR CPC Administrator remains in system and enters catch / system generates BCD etc. (if this option automated email from previous step not needed).
Operator logs into system and enters catch/ system generates BCD etc. In case of entry of non-listed vessel information, system should not require action by the CPC authority to accept listing of the vessel.	

- 2) Self-registering for W-BFT dealer users: The system will facilitate the creation of access accounts for W-BFT dealer users as “traders” to record W-BFT catches from listed and non-listed vessels and also first trade information. A specific role created for this purpose that will allow them to record the catch and the trade data will be assigned to such users. In the case of non-listed vessels, the fields for vessel name and national ID number will also be free text. The overall process for trader self-registration and generation of eBCDs will be the same as set forth for operator users in paragraph 1 above, recognizing the expanded role to be created for the W-BFT dealer user profile.

Conclusion:

- The current functionality associated with the by-catch/trader user profile functionalities are insufficient and the above mentioned specifications need to be developed as a matter of priority.

8. Carry-over in farms

Discussion:

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission following their recommendation for clear guidelines on how the current provisions of para 7 of Rec. [11-20] shall be implemented after 1 March 2015.

It was noted that there were some initial suggestions/discussions in the PWG meeting in March 2014, however these were referred to the May 2014 meeting of the IMM working group. To assist the Commission, the Working Group further discussed these ideas, and it was agreed that from the perspective of the Working Group, only following the full implementation deadline shall there be a mandatory requirement for eBCD. Prior to this operators shall have the possibility to use either eBCD or a paper-based BCD.

It was considered necessary for CPCs to inform the ICCAT Secretariat if they intend to switch from a paper-BCD to eBCD for harvests that occurred prior to 1 March 2015 so the relevant data in sections 1-4 can be entered into the eBCD system by the Secretariat. It was suggested that the data in Sections 1-4 could be aggregated and/or only some fields made available when eBCDs are generated in harvest operations and/or the paper BCDs relating to those harvests/exports could be uploaded into the eBCD system by way of the functionality developed for 'transportation description' (note: current file limit per .pdf file is 1mb). Further discussion in this regard was considered to be required by the Commission.

Conclusion:

- There is no development specifically required for carryover, nonetheless, in light of the forthcoming full implementation date of 1 March 2015 it was agreed that the Working Group would propose to the Commission the following clarifications:
 - Catches made on or before 28 February 2015 may use only a paper-based BCD/BFTRC throughout the trading process even after March 1, 2015 or tracking can be switched to the eBCD system.
 - Trade of catches made on or after 1 March 2015 shall require use of the eBCD system.
 - For CPCs wishing to switch to the eBCD system after a paper BCD has been generated (for a catch made prior to March 1, 2015), the fields in sections 1-4 of the paper BCD could be aggregated following the establishment of the required parameters. Such aggregation of sections 1-4 or the uploading of paper scanned paper BCDs, would need to be specifically discussed by the Commission given this requires an amendment of Rec.[11-20].

9. Inclusion of Pacific BFT and access by non-member CPCs

Discussion:

The Working Group noted that the issue of Pacific bluefin tuna coverage in the eBCD system was previously referred to the Commission in order to obtain a clear mandate for its inclusion and, if so which information/fields should be included. In addition, the question of the type, level, and timing of access by non-ICCAT members was referred to the Commission.

TRAGSA confirmed that no development has taken place on this item. They were not able to give a specific timeframe and cost for this item as this would depend on the final specifications of the Commission. It was noted that the work could be substantial as a new 'stock' would need to be developed [in the system]. The Working Group noted however that the number of fields in Appendix 4 to Annex 4.4 of the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 1 was limited. Access by non-members remains an important consideration for the Commission and options were considered, including the approach proposed in Appendix 3 to Annex 4.4 of the Report for Biennial Period, 2014-15 Part I (2014) – Vol. 1.

Conclusion:

- No development has currently taken place to include Pacific BFT into the eBCD system.
- The Working Group agreed that this item remains lower priority and they can address the technical specifications following the deliberations of the Commission.
- The Commission should further consider the question of access to the eBCD by non-members.

10. Trade of <3/1 ton

Discussion :

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission in order to obtain a clear interpretation of para 13d of Rec. [11-20]. TRASGA demonstrated that the system currently creates an alert if Section 8 is completed >7 days (calendar days) from the catch.

There were renewed discussions on the applicability and relevance of this provision in the context of an electronic system, *vis-à-vis* the paper context in which it is was originally conceived.

Currently, if less than <3/1 ton is caught, the system allows the user to enter a trade even if the catch section is not validated, furthermore:

- if the trade is a 'domestic trade', the system does not generate a compliance alert.
- If the trade is an 'export', and the consignment is traded > 7 calendar days from the catch, the system displays a compliance alert and prevents the user adding further sections (or generating a BFTRC) until the catch and trade sections are validated.

Note these examples refer to consignments in which the fish is not tagged.

Conclusion:

- The current functionality associated with this item is operational and in the view of the Working Group reflects as closely as possible, those provided by para 13d of Rec. [11-20].
- Adjustments to this functionality may be needed pending the outcome of discussions by the Commission at its 2014 meeting.

11. Grouping, splitting and numbering

Completed. No further discussions.

12. Document annexing

Discussion:

In light of previous requests, TRAGSA confirmed the possibility to upload documents under the 'transportation description' and 'annexing' in the concerned sections of the eBCD. TRASGA informed the Working Group that this feature was designed to cater for documents of 3-4 pages and limited to individual .pdf files size of 1mb. It was noted that the system could be overloaded if there was extensive uploading of multiple files (e.g. in the case of paper scanned versions of paper BCDs when using eBCD for harvests of carry-over fish prior to March 2015, as referred to in point 8).

It was confirmed that only the user, validator and administrator of the section in which the documents were uploaded/annexed; and the user, validator and administrator of the following section, can view them (e.g. in the case of a trade following a harvest, only the farmer, validator and administrator of the farm flag state, and the importer and administrator of the importing state, can view them). It was further noted that data contained in annexed documents does not get integrated into the eBCD system; thus, reports generated from the eBCD system would not include data from annexed documents.

Conclusion:

- The current functionality associated with document annexing is operational and reflect those requested by the WG.

13. JFO ‘multi-flag/trade’ functionality

Completed. No further discussions.

14. Multi-live trade

Completed. No further discussions.

15. System capacity

Discussion:

TRAGSA informed that ongoing efforts were made to increase the server availability for the production version.

It was noted that increased server availability in the production and pre-production environments is included in the contract extension proposal.

No new or recurring issues concerning system capacity were noted by the Working Group.

Conclusion:

- The system capacity is fully operational and reflects previous concerns of the WG.

16. Data extraction tool and general security/confidentiality requirements

Discussion:

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission in order to obtain guidance on access by non-ICCAT members and overall data treatment in the eBCD system in accordance with current ICCAT provisions on data confidentiality².

1) Data extraction tool:

This item was confirmed as completed by TRAGSA under the original contract. It was noted that the tool is only available to CPC administrators and the ICCAT Secretariat. Currently, all reports [queries] are those requested by the Secretariat. There was some reservation on some of these reports, in particular those related to quota utilisation, and their respect of current ICCAT recommendations and the confidentiality rules referred to above. In addition, it was noted that other query functions and report generation may be needed and input from CPCs in this regard would be important. It was suggested that, at a minimum, the system should generate the reports currently required under Rec 11-20.

2) Access by non-members:

It was agreed that legitimate system restrictions and trade blocks must be avoided; nonetheless, non-ICCAT member access would necessarily need to be limited.

It was the initial view of the Working Group that cooperating non-members would be afforded the same level of access as members.

Conclusion:

- The system is currently fully operational *via-à-vis* the scope of Rec. [11-20] and reflects previous requests of the Working Group.

² Rules and procedures for the protection, access to, and dissemination of data compiled by ICCAT. Annex 6 to the Report for Biennial Period, 2010-2011 Part I (2010) – Vol. 1.

- Further data extraction tool 'queries' and 'reports' may be required following the needs of all CPCs and the Commission.
- No development and/or definition of non-member, cooperating non-member access has taken place; nonetheless, the Working Group agreed that they can address the technical specifications following decisions by the Commission. This issue therefore remains a low priority relative to new system development needs. This issue should be reviewed following decisions by the Commission at its 2014 annual meeting.

17. Importer/buyer field in trade section

Discussion:

In light of previous requests based on the provisions of Rec. [11-20], TRAGSA confirmed the current possibility to validate section 8 without the buyer information field completed, which can be completed later by either the buyer (importing agent) and/or importing CPC authorities. It was noted that a system alert could be useful although no timeframe was suggested.

The Working Group also discussed the situation where product is exported but the buyer as well as the importing country changes before the product enters the customs territory of the country of the original buyer. Some participants held that it was the responsibility of the exporter to enter new importer information into the trade section of the eBCD record. Others considered that such changes in the buyer after the product has been exported would be unknown to the original seller and would, therefore, require completion of a re-export certificate by the country of the original buyer. This matter was deferred to the Commission for decision.

Conclusion:

- The system is currently fully operational in terms of the requirement of Rec.11-20 and previous requests of the Working Group.
- The Working Group recommended that the Commission discuss how to handle cases where the buyer/importer changes to a different CPC, during shipment of the product.

18. User functionality

Discussion:

Some Working Group members made a number of requests to further improve usability of the system. It was suggested that certain data points in the eBCD system might be refined to improve its use for scientific purposes, such as the area of catch. The Working Group agreed that the system should reflect the current management areas for bluefin tuna in line with those specified in Recommendation 11-20 and that the Commission may want to consider the need to further refine these or other data points in the future. Working Group members were also encouraged to review the accuracy of their reference lists (e.g. vessel lists, authorised lists of ports etc.).

Conclusion:

- The majority of previous recommendations put forward by the Working Group had been reflected in the system. TRAGSA will continue to improve the user friendliness of the system.
- Adjustments to the eBCD system may be needed pending the outcome of discussions by the Commission.

19. Requirement for additional/corrections to alert functions

Discussion

Previous requests of the Working Group had been implemented with the exception of the 5% of limit of minimum sized fish (8-30 kgs) provided for under para 31 of [13-07], as the reporting requirements/fields for E-BFT was insufficient for the system to make this calculation (it does not include size distribution of catches).

Conclusion:

- With the exception of an alert regarding the E-BFT minimum size limit, all previous request of the Working Group had been developed in the system. This issue is not critical to the basic functioning of the eBCD system and could be returned to at a later date.

20. Conversion factors and biological parameters

Discussion:

It was confirmed that alerts had been incorporated only when requested by the Working Group and for which parameters were available. It was confirmed by TRAGSA that alerts do not block eBCDs or prevent actions. System restrictions do, however, exist on number of pieces and kgs (see item 5).

Conclusion:

- Requests of the Working Group had been developed.
- Updated parameters would be uploaded into the system when made available by the Commission, although this item remains a low priority pending a fully operational system in accordance with the current provisions of Rec. [11-20].

21. Editing functionality

Discussion:

TRAGSA demonstrated previous requests, in particular, how records can be edited following a rejected validation. Currently only an administrator can amend a record and [re]-send to validation. Following discussion by the Working Group, it was confirmed that editing shall also be possible by the user who completed the section that was rejected, which can then be resubmitted by that user for validation.

All changes shall be logged in the system ('change log') to which administrators and validators will have access. TRAGSA informed the Working Group that this task was relatively simple to resolve.

Conclusion:

- Previous requests of the Working Group had been developed in the system, although some small changes are required.

22. Regional Observer

Discussion/conclusion:

Aside from the pending administrative issues referred to in previous Working Group meetings, including how to manage the ROP user accounts in light of the fact that observer deployments change, are often at short notice and require an email address for notifying the user accounts, all requested functionalities have been developed.

23. Farm user of trade section

Completed. No further discussions.

24. Format of eBCD printed versionDiscussion/conclusion:

The Working Group agreed that when printed, information should be limited to as few as pages as possible. TRAGSA informed the Working Group that they will look into the possibility to reduce the number of printed pages especially when printing single sided (including the deletion of the blank 'even' pages currently generated in the .pdf file).

25. Translation of eBCD system

Completed. No further discussions.

26. Registry of trade agents

Completed. No further discussions.

The Secretariat will circulate the format for trade agent registration prepared by Japan and TRAGSA.

27. Role of CPC Administrator

Completed. No further discussions.

28. Other general improvement issues

Completed. No further discussions.

29. Transhipments

Further development needed for those likely situations in changes to product descriptions throughout a transhipment (e.g. round weight to product weight would be accepted by the system but product weight to round weight would not etc.).

30. Issues associated with traders and registrations

Completed. No further discussions.

31. Re-export certificate

Completed. No further discussions.

32. Issues specific to W-BFT fishery/ Working Group membersDiscussion:

The Working Group noted that the majority of issues under this item have been completed with the exception of the development of the trader user profile discussed under item 7 above.

In addition, in light of the discussion under item 17 above, the Working Group also recalled that the Commission had previously been asked to consider whether or not there was a requirement to validate a re-export certificate in cases where the imported product was tagged and re-exported in the same form (weight and product type). The Commission decision on this matter could require alterations to the eBCD system.

Conclusion:

- Adjustments to the eBCD system may be needed pending the outcome of discussions by the Commission at its 2014 meeting on the issue of re-export validation for tagged product.

33. Non-traded BFT

Discussion:

The Working Group noted that this item was previously referred to the Commission in order to obtain guidance on the precise scope of the eBCD, which originated from the receipt of paper BCDs at the Secretariat from some CPCs containing only information on fish reported caught but not traded.

Following a request from a Working Group member, a check-box for non-traded BFT is currently included in the catch section for the E-BFT fishery to facilitate the reporting by CPC administrators of fish that are the result of seizure and/or illegal activities (reported as 'IUU'). Once checked, such fish cannot enter trade. The Working Group agreed that such a check box was not needed for the W-BFT fishery and should be removed.

It was evident that deliberations of the Commission would assist the Working Group on the precision of the technical specifications required.

Conclusion:

- The system is currently fully operational and reflects previous requests of the Working Group except that the check box for non-traded bluefin tuna will be removed with regard to W-BFT.
- The Working Group agreed that they can address any further technical specifications following decisions by the Commission.

34. Trade before validation

Completed. No further discussions (dealt with under item 17).

35. Trade companies of another country

This item is linked to the non-member issue covered item 16. The Working Group had a brief additional exchange on potential ways to facilitate non-member access to the system, such as allowing entry of information in free text boxes, designating a special status to non-members, such as is done by CCSBT (i.e., eBCD co-operator), and continuing to allow non-members to use paper BCDs.

36. Parallel transfers from a live trade

Completed. No further discussions.

Addendum 2 to Appendix 1

NEW TEST PLAN FOR THE EBCD SYSTEM (September 2014)

In order to facilitate the testing of the eBCD application, TRAGSA has created seven different case studies with which CPCs could test the main functionalities of the application of eBCD.

These tests will be conducted in "Test Environment" (<https://preprod.etuna.iccat.int/CPC>).

Japan tentatively assigned candidate CPC on the test plans made by Tragsa for your consideration.

Test 1: Catch + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Domestic Trade

Test 2: Catch + Live Trade + Transfer → Transfer → Farming → Harvesting → Export → Re-Export

Test 3: Catch → Export → Re-Export

Test 4: Catch by trap (dead BFT) → Transhipment → Export → Re-export

Test 5: Catch in JFO(single-flag) + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Export

Test 6: Catch in JFO(multi-flag) + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Domestic Trade

Test 7: Catch in JFO(single-flag) + Live Trade + Transfer → Farming(Group BCD) → Harvesting → Export

We do not provide the information of kilos, nº of pieces, tug boats, transhipment vessels, ports, number of cages. This data must be chosen by the tester.

Test 1: Catch + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Domestic Trade

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel
2. The trade company included in this section is the fishing vessel trade company. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section and live trade section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH		FISHER A (=TRADER A)		
	CREATE NEW LIVE TRADE				
	CREATE NEW TRANSFER				
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE		VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE		FARMER A (=TRADER B)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION		ADMIN A		

FARMING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the harvesting
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
FARMING	CREATE NEW FARMING		FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN FARMING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE		FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE FARM INFORMATION		VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION		ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that s/he has been present during the harvesting
3. Farmer must enter the document again and needs to send it to validate. He must select the validation Agency
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin can edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING		FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN HARVESTING	-	OBSERVER B		
	SEND TO VALIDATE		FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE HARVESTING		VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION		ADMIN A		

Domestic Trade

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the representative of the farm trade company. He must select the validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The buyer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE		FARMER A (=TRADER B)		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE		VALIDATOR A		
	CHECK WHOLE BCD		TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD		ADMIN A		

Test 2: Catch + Live Trade + Transfer → Transfer → Farming → Harvesting → Export → Re-Export

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel
2. The trade company included in this section is the fishing vessel trade company. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section and live trade section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH				
	CREATE NEW LIVE TRADE	Tunisia	FISHER A (=TRADER A)		
	CREATE NEW TRANSFER				
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE	Tunisia	VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE	Tunisia	TRADER B (=FARMER A)		
CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Tunisia	ADMIN A			

2nd TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the owner of the BFT. In this case, the representative of the farm company that bought the BFT
2. The Admin can edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
SECOND TRANSFER	ADD NEW TRANSFER	Tunisia	TRADER B (=FARMER A)		
	EDIT/DELETE TRANSFER	Tunisia	ADMIN A		

FARMING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the caging
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
FARMING	CREATE NEW FARMING	Tunisia	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN FARMING		OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Tunisia	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE FARM INFORMATION	Tunisia	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Tunisia	ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the harvesting
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING	Tunisia	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN HARVESTING		OBSERVER B		
	SEND TO VALIDATE	Tunisia	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE HARVESTING	Tunisia	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Tunisia	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

1. This section must be created by the owner of the BFT, the buying company of the previous trade section. The IMPORTING country is indicated in the table below. He must select the validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE				
	SEND TO VALIDATE	Tunisia	TRADER B		
	VALIDATE TRADE	Tunisia	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	Canada	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Tunisia	ADMIN A		
	CHECK WHOLE BCD	Canada	ADMIN B		

Re-Export

INSTRUCTIONS

1. The BFTRC must be created by the representative of the re-exporting company. The IMPORTING country is indicated in the table below. The re-exporter must select the validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the BFTRC and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the RE-EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit a BFTRC that has been already validated
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BFTRC

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
BFTRC	CREATE NEW BFTRC	Canada	TRADER C		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE BFTRC	Canada	VALIDATOR B		
	SIGN BFTRC	Japan	TRADER D		
	CHECK AND EDIT WHOLE BFTRC	Canada	ADMIN B		
	CHECK WHOLE BFTRC	Japan	ADMIN C		

Test 3: Catch → Export → Re-Export

CATCH

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel
2. The trade company included in this section is the fishing vessel trade company. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the fisher sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH	CREATE NEW CATCH	Canada	FISHER A (=TRADER A)		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE/REJECT CATCH	Canada	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Canada	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

1. This section must be created by the owner of the trade, the trade company of the fishing vessel. If the representative of the fishing vessel has permits as representative of the vessel trade company, he can also enter this section. The IMPORTING CPC is indicated in the table below. When the user sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE	Canada	TRADER A (=FISHER A)		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE	Canada	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	USA	TRADER B		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Canada	ADMIN A		
	BCD				
	CHECK WHOLE BCD	USA	ADMIN B		

Re-Export

INSTRUCTIONS

1. The BFTRC must be created by the representative of the re-exporting company. The IMPORTING country is indicated in the table below. The re-exporter must select the validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the BFTRC and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the RE-EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit a BFTRC that has been already validated
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to check the entire BFTRC

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
BFTRC	CREATE NEW BFTRC	USA	TRADER B		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE BFTRC	USA	VALIDATOR B		
	SIGN BFTRC	Japan	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BFTRC	USA	ADMIN B		
	CHECK WHOLE BFTRC	Japan	ADMIN C		

Re-Export

INSTRUCTIONS

1. The BFTRC must be created by the representative of the re-exporting company. The IMPORTING country is indicated in the table below. The re-exporter must select the validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the BFTRC and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the RE-EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit a BFTRC that has been already validated
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BFTRC

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
BFTRC	CREATE NEW BFTRC	France	TRADER B		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE BFTRC	France	VALIDATOR B		
	SIGN BFTRC	USA	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BFTRC	France	ADMIN B		
	CHECK WHOLE BFTRC	USA	ADMIN C		

Test 4: Catch by trap (dead BFT) → Transhipment → Export → Re-export

CATCH

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel
2. As in this example the representative of the trap does not have permits to act as representative of the trade company, in the catch he must select the name of the trade company of the trap (listed in the table below)
3. When the fisher sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH	CREATE NEW CATCH SEND TO VALIDATE	Morocco	TRAP A (=TRADER A)		
	VALIDATE/REJECT CATCH	Morocco	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Morocco	ADMIN A		

TRANSHIPMENT

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the owner of the BFT, in this case The representative of the TRAP company. When he sends to validate the transhipment, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete the section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRANSHIPMENT	ADD NEW TRANSHIPMENT SEND TO VALIDATE	Morocco	TRADER A		
	VALIDATE/REJECT	Morocco	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Morocco	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the owner of the BFT, in this case the representative of the TRAP company. When he sends to validate the transhipment, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. The IMPORTING CPC is indicated in the table below
3. Validator must validate/reject the section
4. The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
5. The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
6. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE SEND TO VALIDATE	Morocco	TRADER A		
	VALIDATE TRADE	Morocco	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	France	TRADER B		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Morocco	ADMIN A		
	CHECK WHOLE BCD	France	ADMIN B		

Test 5: Catch in JFO(single-flag) + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Export

CATCH

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel that made the catch. The number of the JFO is provided in the table below
2. The usernames and passwords of the participant vessels are provided because they can check the BCD. In different tests can be used any of these vessels as "vessel that made the catch"
3. Catching vessel trade company is included in the table below. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
4. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same validation Agency indicated in the table below
5. Validator must validate/reject catch section and live trade section
6. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
7. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH	Algeria	FISHER A (=TRADER A)		
	CREATE NEW LIVE TRADE				
	CREATE NEW TRANSFER	Algeria	FISHER B		
	SEND TO VALIDATE				
	CHECK BCD	Algeria	FISHER C		
	CHECK BCD	Algeria	FISHER C		
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE	Algeria	VALIDATOR A		
SIGN LIVE TRADE	Algeria	TRADER B (=FARMER A)			
CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Algeria	ADMIN A			

FARMING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the caging
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
FARMING	CREATE NEW FARMING	Algeria	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN FARMING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Algeria	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE FARM INFORMATION	Algeria	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Algeria	ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the harvesting
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING	Algeria	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN HARVESTING	-	OBSERVER B		
	SEND TO VALIDATE	Algeria	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE HARVESTING	Algeria	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Algeria	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the owner of the trade, the trade company of the fishing vessel. If the representative of the fishing vessel has permits as representative of the vessel trade company, he can also enter this section. The IMPORTING CPC is indicated in the table below. When the user sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE	Algeria	TRADER B		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE	Algeria	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	Japan	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Algeria	ADMIN A		
	CHECK WHOLE BCD	Japan	ADMIN B		

Test 6: Catch in JFO(multi-flag) + Live Trade + Transfer → Farming → Harvesting → Domestic Trade

CATCHING FLAG BCD

This BCD must be created first.

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel that made the catch. The number of the JFO is provided in the table below
2. The usernames and passwords of the same flag participant vessels are provided because they can check the BCD. In different tests can be used any of these vessels as "vessel that made the catch"
3. Catching vessel trade company is included in the table below. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
4. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must **select the same validation Agency indicated in the table below**
5. Validator must validate/reject catch section and live trade section
6. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
7. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH CREATE NEW LIVE TRADE CREATE NEW TRANSFER SEND TO VALIDATE	Spain	FISHER A (=TRADER A)		
	CHECK BCD	Spain	FISHER B (=TRADER B)		
	VALIDATE/REJECT	Spain	VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE	Spain	TRADER E (=FARMER A)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Spain	ADMIN A		

PARTICIPANT FLAG BCD

This BCD will be created automatically at the same time you create first BCD.

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of one of the other flag participant fishing vessel
2. The trade company included in this section is the participant vessel trade company. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the representative of the participant fishing vessel sends to validate the catch and the live trade, he must **select the same validation Agency indicated in the table below**
4. Validator must validate/reject catch section and live trade section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin Catch username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
7. The Admin FARM username and password is useful if you want to see whole section

SECTION	ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CHECK CATCH INFORMATION CREATE NEW LIVE TRADE CREATE NEW TRANSFER SEND TO VALIDATE	France	FISHER C (=TRADER C)		
	CHECK BCD	France	FISHER D (=TRADER D)		
	VALIDATE/REJECT	France	VALIDATOR B		
	SIGN LIVE TRADE	Spain	TRADER E (=FARMER A)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	France	ADMIN B		

FARMING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the caging
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
FARMING	CREATE NEW FARMING	Spain	FARMER A		
	SIGN FARMING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Spain	FARMER A		
	VALIDATE FARM INFORMATION	Spain	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Spain	ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the harvesting
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING	Spain	FARMER A		
	SIGN HARVESTING	-	OBSERVER B		
	SEND TO VALIDATE	Spain	FARMER A		
	VALIDATE HARVESTING	Spain	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Spain	ADMIN A		

Domestic Trade

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the representative of the farm trade company. He must select the validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The buyer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE	Spain	FARMER A		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE	Spain	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	Portugal	TRADER E		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Spain	ADMIN A		

Test 7: Catch in JFO(single-flag) + Live Trade + Transfer → Farming(Group BCD) → Harvesting → Export

To create Group BCDs you need to have more than one BCD that meets ICCAT Recommendations in terms of Grouping BCDs. Here you will find the information to record at least two BCDs from the same JFO but with different catching vessel.

1st BCD

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel that made the catch. The number of the JFO is provided in the table below
2. The usernames and passwords of the participant vessels are provided because they can check the BCD. In different tests can be used any of these vessels as "vessel that made the catch"
3. Catching vessel trade company is included in the table below. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same validation Agency indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section and live trade section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH CREATE NEW LIVE TRADE CREATE NEW TRANSFER SEND TO VALIDATE	Turkey	FISHER A (=TRADER A)		
	CHECK BCD	Turkey	FISHER B		
	CHECK BCD	Turkey	FISHER C		
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE	Turkey	VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE	Turkey	TRADER B (=FARMER A)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Turkey	ADMIN A		

2ND BCD

CATCH + LIVE TRADE + 1st TRANSFER

INSTRUCTIONS

1. These sections must be created by the representative of the fishing vessel that made the catch. The number of the JFO is provided in the table below
2. The usernames and passwords of the participant vessels are provided because they can check the BCD. In different tests can be used any of these vessels as "vessel that made the catch"
3. Catching vessel trade company is included in the table below. It's username and password may be necessary to check the live trade section in case the fishermen does not have permits as trader
3. When the fisher sends to validate the catch and the live trade, he must select the same **validation Agency** indicated in the table below
4. Validator must validate/reject catch section and live trade section
5. The trade company of the farm that bought the BFT must enter in the live trade section and sign the purchase of the BFT
6. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
CATCH JFO + LIVE TRADE + FIRST TRANSFER	CREATE NEW CATCH CREATE NEW LIVE TRADE CREATE NEW TRANSFER SEND TO VALIDATE	Turkey	FISHER B (=TRADER C)		
	CHECK BCD	Turkey	FISHER A		
	CHECK BCD	Turkey	FISHER C		
	VALIDATE CATCH AND LIVE TRADE	Turkey	VALIDATOR A		
	SIGN LIVE TRADE	Turkey	TRADER B (=FARMER A)		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Turkey	ADMIN A		

GROUP BCD

INSTRUCTIONS

1. This BCD must be created by the representative of the farm
2. To group these BCDs they must be caged the same day in the same cage
3. Select the option Group BCD in the top bar
4. Search one of the BCDs to be grouped
5. Chose and add all the BCDs that you want to group
6. Enter the information of the caging
7. Observer must indicate that has been present during the caging
8. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the **validation Agency** indicated in the table below
9. Validator must validate/reject the section
10. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole BCDs and BCDs of origin

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
GROUP BCD	CREATE NEW GROUP BCD	Turkey	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN FARMING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Turkey	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE	Turkey	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Turkey	ADMIN A		

HARVESTING

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the farm representative
2. Observer must indicate that has been present during the harvesting
3. Farmer must enter again in the document and needs to send it to validate. He must select the **validation Agency** indicated in the table below
4. Validator must validate/reject the section
5. The Admin username and password is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated. He also can check the whole section

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
HARVESTING	CREATE NEW HARVESTING	Turkey	FARMER A (=TRADER B)		
	SIGN HARVESTING	-	OBSERVER A		
	SEND TO VALIDATE	Turkey	FARMER A (=TRADER B)		
	VALIDATE HARVESTING	Turkey	VALIDATOR A		
	CHECK AND EDIT WHOLE SECTION	Turkey	ADMIN A		

Export

INSTRUCTIONS

1. These section must be created by the owner of the trade, the trade company of the fishing vessel. If the representative of the fishing vessel has permits as representative of the vessel trade comany, he can also enter this section. The IMPORTING CPC is indicated in the table below. When the user sends to validate the catch, he must select the same validation Agency indicated in the table below
2. Validator must validate/reject the section
3. The importer of the BFT must enter in the trade section and sign the purchase of the BFT
4. The Admin username and password of the EXPORTING CPC is useful if you want to test how to edit or delete a section that has been already validated
5. The Admin username and password of the IMPORTING CPC is useful if you want to see the entire BCD

SECTION	POSSIBLE ACTIONS	CPC	ENTITY	Number of Fish	Total Weight
TRADE	CREATE NEW TRADE	Turkey	TRADER B		
	SEND TO VALIDATE				
	VALIDATE TRADE	Turkey	VALIDATOR A		
	SIGN TRADE	Japan	TRADER C		
	CHECK AND EDIT WHOLE BCD	Turkey	ADMIN A		
CHECK WHOLE BCD	Japan	ADMIN B			

INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES DE ICCAT (ROP) PARA EL TRANSBORDO 2013/14

Introducción

De conformidad con las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 12-06], quedan prohibidos todos los transbordos en el mar excepto para los grandes palangreros pelágicos (GPP), que pueden sólo transbordar de acuerdo con una serie de disposiciones, incluyendo el requisito de contar con un observador a bordo de los buques de transporte que reciben el transbordo. Dichos observadores deben ser embarcados por la Secretaría.

Por tanto, actualmente el ROP para los transbordos está siendo implementado por el consorcio formado por Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) y Capricorn Fisheries Monitoring (CapFish), en el marco de un contrato firmado el 23 de abril de 2007. Dicho contrato se ha renovado el 23 de abril de cada año desde entonces. El Programa está financiado por las Partes contratantes y Partes, Entidades, Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (CPC) que participan en él. Actualmente participan en el ROP-transbordo Belice, China, Japón, Corea, Filipinas y Taipei Chino.

Implementación y operaciones

Para más detalles sobre los aspectos operativos del programa, puede consultarse el informe presentado por el consorcio que lo implementa y que se incluye en el **Addendum 1 al Apéndice 2**.

Actualmente, los posibles incumplimientos son enviados directamente por el Consorcio a las CPC (con copia a la Secretaría). Estos temas, junto con las respuestas de las CPC, están incluidos en el Apéndice 2 al Informe al Comité de Cumplimiento incluido en el Informe del período bienal 2014-2015, Iª parte (2014) – Vol. 4. Desde la entrada en vigor de la Rec. 12-06, los informes de los observadores contienen una sección relacionada con la inspección de grandes palangreros pelágicos, cuando procede. Los informes de observadores recibidos a 1 de octubre de 2014 están disponibles en el la página web de ICCAT en:
<http://iccat.int/Documents/Comply/transshipmentreports.pdf>

Cooperación con otras OROP de túnidos

La Secretaría sigue implementando la parte del Programa de observadores que corresponde al atún rojo del océano Atlántico sur en nombre de la CCSBT, dado que el atún rojo del Sur también es una especie de ICCAT y está ya cubierta por el Programa de ICCAT. El Memorando de entendimiento firmado con la IOTC para establecer un grupo de observadores conjunto que podría permanecer en los buques de transporte que operen tanto en el Atlántico como en el Índico en el mismo viaje sigue vigente.

Resultados hasta la fecha

Desde el inicio del programa se han recibido 158 solicitudes de embarques de observadores, aunque se han cancelado cuatro. Tal y como requiere la Rec. 12-06, los informes de observadores se publican ahora en la página web en las secciones pertinentes ocultas para fines de confidencialidad. A 1 de octubre de 2014, se ha declarado un total de 227.359 t de pescado y productos de pescado transbordados en el mar en el marco del programa desde su inicio, pero esta cifra incluye también especies que no son competencia de ICCAT.

La **Tabla 1** muestra las cantidades transbordadas en 2013, tal y como fueron comunicadas por el Consorcio que implementa el ROP. Existen algunas discrepancias en los desgloses y/o totales entre los informes anuales de transbordo de las CPC y la base de datos facilitada por el Consorcio.

Tabla 1. Cantidades transbordadas en 2013 por CPC y especies.

	ALB	BET	BFT	BIL	BSH	BUM	BLM	COM	MAK	MAW	MIX	OIL	OTF	SAI	SBF	SKH	SKJ	SMA	SPF	SSM	SWO	WAH	YFT	Total			
Belice		43																					11	54			
Eviscerado, sin agallas		43																						11	54		
China RP.	32	1465		6		19					1	67	1	13	1		2		2		2	178		154	1944		
Canal				6		19					1		1	6	1		2		2		2	154			194		
Eviscerado, sin agallas		1465										67											7	154	1694		
Otro													7												7		
Peso en vivo	32																						17		50		
Taipei Chino	35	6846	1								1177											96		587	8742		
Ventresca																									0		
Canal																									86		
Filete																									4		
Eviscerado, sin agallas		6846	1									1177												7	587	8617	
Otros												0														0	
Peso en vivo	35																									35	
Japón	1262	7015		47	89	43	2	1	1	0	2402	41	181	18	198	23	0	6	2	2	289	1	2604	14228			
Ventresca											3		0													3	
Canal	11			29	88	27	2	1	0	0	2	41	50	17		8		2	2	2	158	1			443		
Filete						0	0		1				45			1		3								180	
Eviscerado, sin agallas	7	7014		17		16					2398			1	198									1	2604	12256	
Número													4													4	
Otros		1			1				0				81			7							0			91	
Peso vivo	1243									0			1				0									1244	
Aletas de tiburón													0			6		1								7	
Corea		719									138													103	960		
Ventresca		0																								0	
Eviscerado, sin agallas		712										136													103	951	
Otros		6										2														8	
Filipinas		726									88													24	65	903	
Canal																									24	24	
Eviscerado, sin agallas		726										88														65	879
Total	1329	16813	1	53	89	62	2	1	1	1	3873	42	194	19	198	25	0	8	2	4	588	1	3524	26830			

Los informes recibidos de los participantes en el programa, tal y como requiere el párrafo 22 de la Rec. 12-06, se incluyen en el **Addendum 2 al Apéndice 2**, y los informes sobre el transbordo en puerto en el **Addendum 3 al Apéndice 2**.

En la **Tabla 2** se presenta un resumen de los embarques de observadores desde octubre de 2013.

Intercambio de información y guías de identificación

El Manual del Programa regional de observadores de ICCAT (transbordo) se ha publicado en el sitio web en: http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. Las guías de identificación para los túnidos y especies afines congelados desarrolladas por el Consorcio fueron examinadas por el SCRS. Estas guías, como siempre, se entregarán a los observadores de ICCAT antes del embarque.

Financiación

La información sobre el presupuesto, contribuciones y gastos de este Programa está incluida en el Informe financiero 2014 incluido en el Informe del período bienal 2014-2015, Iª parte (2014) – Vol. 4.

El nivel de financiación requerido para 2015-2016 dependerá del número de embarques de observadores previsto por las CPC participantes, del número de CPC que participen en el programa y de si el consorcio mantiene o eleva los precios que cobra actualmente. El presupuesto final para el próximo periodo se circulará a los participantes con la máxima antelación posible con respecto a la renovación del contrato.

Continuará aplicándose la fórmula acordada en 2006 para el reparto de costes, a menos que todos los participantes acuerden revisarla, con la excepción de que las capturas de atún rojo, para las que ya no está permitido transbordar, serán sustituidas por atún blanco, una de las especies más comúnmente transbordada.

Tabla 2. Resumen de embarques de observadores, desde octubre de 2013 hasta octubre de 2014.

Nº solicitud ICCAT	Buque transporte	Ciudad embarque	Ciudad desembarque	Fecha recepción informe/ datos	Declaración de transbordo recibida del buque	Fecha de salida del observador	Fecha de llegada del observador	Total días (viajes+ en el mar + sesión informativa)	Total de toneladas transbordadas	Coste total (viaje y asignación) en euros	Coste medio por tonelada transbordada (en euros)
140/13	CHIKUMA	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	18/11/2013	SÍ	28/09/2013	04/11/2013	41	1,033.48	11,183.98	10.82
	AT000VUT00018										
141/13	TAISEI MARU NO.24	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	17/12/2013	SÍ	04/09/2013	02/11/2013	61	2,612.93	18,072.45	6.92
	AT000JPN00571										
142/13	GENTA MARU	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	11/12/2013	SÍ	18/10/2013	14/11/2013	30	883.88	8,183.40	9.26
	AT000VUT00014										
143/13	FUTAGAMI	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	17/01/2014	SÍ	17/10/2013	08/12/2013	53	1,076.00	15,843.79	14.72
	AT000JPN00572										
144/13	Haru	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	06/01/2014	SÍ	23/12/2013	09/02/2014	72	2,504.15	20,082.41	8.02
	AT000JPN00588										
145/13	Shin Fuji	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	08/03/2014	SÍ	23/12/2013	14/02/2014	56	1,411.73	16,099.20	11.40
	AT000JPN00573										
146/13	Taisei Maru No.15	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	06/01/2014	SÍ	18/12/2013	16/02/2014	62	2,483.32	18,438.63	7.42
	AT000VUT00019										
147/14	Chikuma	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	05/03/2014	SÍ	24/02/2014	23/04/2014	61	3,067.48	16,639.58	5.42
	AT000VUT00018°										
148/14	Taisei Maru No. 24	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	05/03/2014	SÍ	27/02/2014	24/04/2014	59	3,022.26	16,094.02	5.33
	AT000JPN00571										
149/14	Meita Maru	Ciudad del Cabo	Tánger	15/05/2014	SÍ	28/03/2014	27/04/2014	34	313.10	10,700.87	34.18
	AT000JPN00574										
150/14	Futagami	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	19/06/2014	SÍ	27/03/2014	09/05/2014	45	1,630.42	12,345.38	7.57
	AT000JPN00572										
151/14	Ibuki	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	23/07/2014	SÍ	24/03/2014	22/05/2014	60.5	3,024.82	17,988.91	5.95
	AT000VUT00015										
152/14	Chitose	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	06/08/2014	SÍ	06/05/2014	02/07/2014	60	1,674.77	16,366.80	9.77
	AT000SGP00001										
153/14	Shin Fuji	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	25/09/2014	SÍ	05/06/2014	31/07/2014	56	1,475.29	16,437.07	11.14
	AT000JPN00576										
154/14	AT000JPN00582	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	08/10/2014	SÍ	25/07/2014	11/09/2014	49	1,511.23	15,005.81	9.93
	Victoria										
155/14	AT000VUT00019	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	14/08/2014	SÍ	15/06/2014	11/08/2014	60	2,724.83	16,366.80	6.01
	Taisei Maru No.15										
156/14	CHIKUMA	Ciudad del Cabo	Colon,	01/10/2016	SÍ	25/06/2014	13/09/2014	46	1,491.27	13,622.10	9.13
	AT000VUT00018		Panamá								

* Excluye formación, equipamiento y gastos generales de la Secretaría.

TRANSBORDO EN PUERTO

Los informes sobre transbordos en puerto pueden consultarse en el **Addendum 3 al Apéndice 2**. La **Tabla 3** muestra un resumen de la información recibida.

Tabla 3. Informes recibidos sobre transbordos en puerto (información disponible a 16 de octubre de 2014).

TRANSBORDO EN PUERTO			
Albania	Sin información	México	No aplicable
Argelia	No aplicable	Namibia	No aplicable
Angola	Sin información	Nicaragua	Sin información
Barbados	No aplicable	Nigeria	No aplicable
Belice	No aplicable	Noruega	No aplicable
Brasil	Sin información	Panamá	Recibido
Canadá	No aplicable	Filipinas	Recibido
Cabo Verde	Sin información	Rusia	No aplicable
China	Recibido	Santo Tomé	Sin información
Côte d'Ivoire	Sin información	Senegal	No recibido
Curaçao	Recibido	Sierra Leona	Sin información
Egipto	No aplicable	Sudáfrica	Sin información
Guinea Ecuatorial	Sin información	SVG	No aplicable
Unión Europea	Recibido (FRA; ESP)	Siria	Sin información
Francia (SPM)	No aplicable	Trinidad y Tobago	Sin información
Gabón	Sin información	Túnez	No aplicable
Ghana	Recibido	Turquía	No aplicable
Guinea Rep.	Sin información	Uruguay	No aplicable
Guatemala	No aplicable	Reino Unido (TU)	No aplicable
Honduras	Sin información	Estados Unidos	No aplicable
Islandia	No aplicable	Vanuatu	Recibido
Japón	Recibido	Venezuela	No aplicable
Corea	Recibido	Bolivia	Sin información
Liberia	No aplicable	Taipei Chino	Recibido
Libia	No aplicable	El Salvador	No aplicable
Marruecos	No aplicable	Surinam	No aplicable
Mauritania	Sin información		

Sin información – No se han recibido informes y la Secretaría no sabe si el requisito es aplicable o no

No recibido – La CPC declaró previamente que el requisito es aplicable pero el informe no se ha recibido

No aplicable – La CPC informó a la Secretaría de que este requisito de comunicación no es aplicable, o de que dichos transbordos no habían tenido lugar en 2013.

Recibido – Se ha recibido el informe de la CPC

ICCAT

Evaluación del Programa regional de observadores de ICCAT
para el periodo de septiembre de 2013 a agosto de 2014



Presentado por



Octubre de 2014

**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES DE ICCAT
QUE CUBRE LOS EMBARQUES 139/13 HASTA 156/14 (SEPTIEMBRE DE 2013 - AGOSTO 2014)
PRESENTADO POR MRAG LTD. / CAPFISH**

1 Introducción

En 2006 ICCAT adoptó la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo [Rec. 06-11], actualizada por la Recomendación 12-06, para establecer un Programa para el transbordo en respuesta a la preocupación generada por el hecho de que las operaciones de transbordo en el mar constituían una laguna en el esquema de ejecución de la Comisión. MRAG Ltd. y Capfish (el Consorcio) han implementado el Programa regional de observadores (ROP) desde su inicio en abril de 2007.

El objetivo del programa es abordar las preocupaciones de los Estados miembros con respecto al blanqueo de las capturas de túnidos ilegales, no declaradas y no reglamentadas (IUU) mediante el seguimiento de los transbordos en el mar desde grandes palangreros pelágicos (GPP) que operan en la zona del Convenio. La Rec. 12-06 establece que todo transbordo de especies de túnidos y especies afines, así como de cualquier otra especie capturada en asociación con dichas especies, en la zona del Convenio debe realizarse en puerto. Sin embargo, las Partes contratantes pueden autorizar a sus GPA a transbordar en el mar siempre y cuando el buque de transporte (BT) esté equipado con un sistema de seguimiento de buques (VMS) y lleve a bordo un observador de ICCAT que cuente con formación para realizar un seguimiento del proceso.

2 Embarques de observadores

Este informe presenta un resumen del séptimo año del ROP que cubre los embarques de ICCAT 139/13 a 156/14 (excluyendo el 154/14, un embarque en curso en el momento de redactar este informe) finalizados entre septiembre de 2013 y agosto de 2014.

2.1 Resumen de los embarques de observadores

Se ha hecho el seguimiento de un total de 495 transbordos durante 17 mareas que cubren 848 días en el mar, con una duración media del embarque de 29 días. En este periodo, se han cancelado dos mareas (131/13 y 136/13). El peso total de pescado transbordado observado durante el periodo ascendió a 31.818 t. Se ha producido un aumento del 17% de días en el mar y un aumento del 19% en el peso total transbordado respecto al año anterior (ICCAT 2013). De los 495 transbordos, el 42% correspondió a buques con pabellón japonés y el 39% a buques con pabellón de Taipei Chino (**Figura 1**). Se ha producido un aumento en el número de transbordos de buques con pabellón de Filipinas del 275%. Las localizaciones de todos los transbordos se muestran en la **Figura 2**.

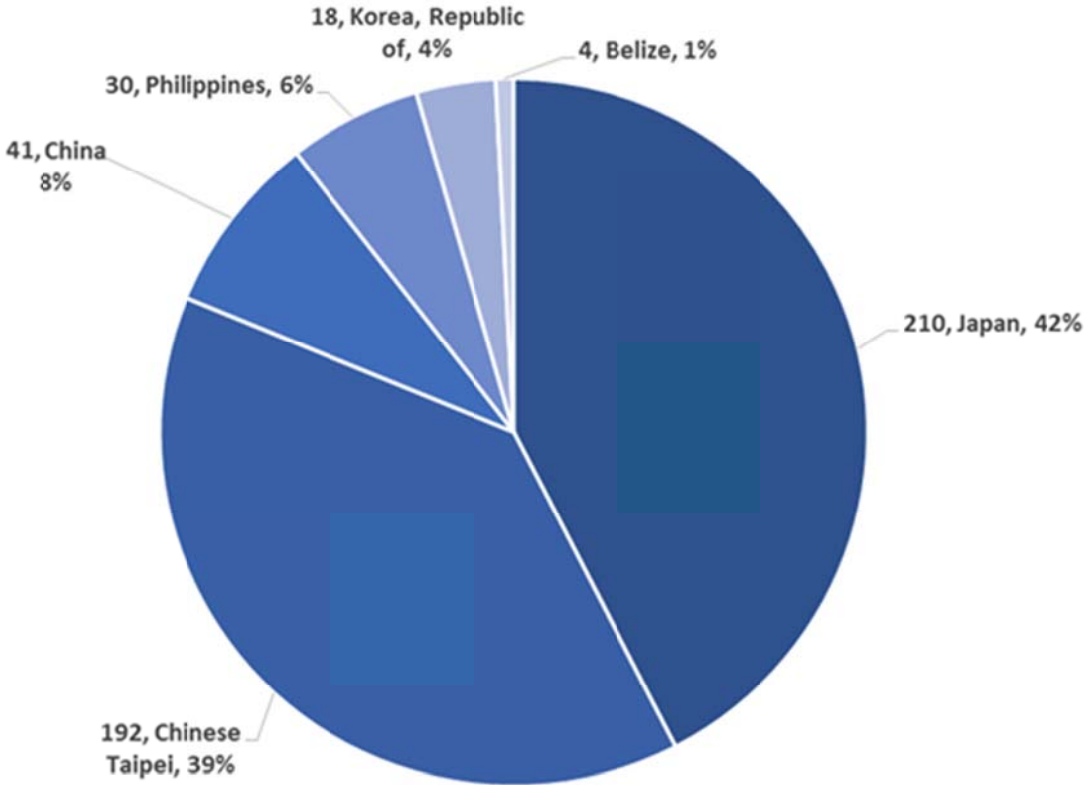


Figura 1. Transbordos por Estado del pabellón entre septiembre de 2013 y agosto de 2014 por número y proporción.

Tabla 1. Resumen de los transbordos 139/13 -156/14.

<i>Nº</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Nombre del observador</i>	<i>Fecha embarque</i>	<i>Fecha desembarque</i>	<i>Puerto de embarque</i>	<i>Puerto de desembarque</i>	<i>Días en el mar</i>	<i>Número de transbordos</i>	<i>Pescado transbordado (t)</i>
139	Shin Fuji	Hendrik Crous	17/07/2013	03/09/2013	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	48	19	1.388
140	Chikuma	Peter Lafite	28/09/2013	05/11/2013	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	38	17	1.033
141	Taisei Maru No.24	Taylan Koken	07/09/2013	02/11/2013	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	56	37	2.613
142	Genta Maru	Barrie Rose	18/10/2013	14/11/2013	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	27	18	884
143	Futagami	Bruce Biffard	19/10/2013	08/12/2013	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	50	18	1.076
144	Haru	Eddie Higgins	03/12/2013	09/02/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	68	52	2.504
145	Shin Fuji	John McDonagh	23/12/2013	14/02/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	53	28	1.412
146	Taisei Maru No.15	Filipe Rodrigues	21/12/2013	16/02/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	57	37	2.483
147	Chikuma	Tony Dimitrov	24/02/2014	23/04/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	58	39	3.067
148	Taisei Maru No.24	Mzwandile Silekwa	27/02/2014	23/04/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	55	39	3.022
149	Meita Maru	Tony Donnelly	31/03/2014	27/04/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	27	5	313
150	Futagami	Eddie Higgins	27/03/2014	09/05/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	43	21	1.630
151	Ibuki	Martin Ward	25/03/2014	23/05/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	59	43	3.025
152	Chitose	Llewellyn Lewis	06/05/2014	02/07/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	57	34	1.675
153	Shin Fuji	Samantha Clifton	08/06/2014	31/07/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	53	25	1.475
155	Taisei Maru No.15	Tony Dimitrov	15/06/2014	11/08/2014	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	57	37	2.725
156	Chikuma	John McDonagh	02/08/2014	13/09/2014	Ciudad del Cabo	Colon	42	26	1.491



Figura 2. Localizaciones de transbordos observados en los embarques 139/13 a 156/14.

2.2 *Transbordos dentro de ZEE*

Embarque 155/14: Taisei Maru No. 15 (AT000VUT00019)

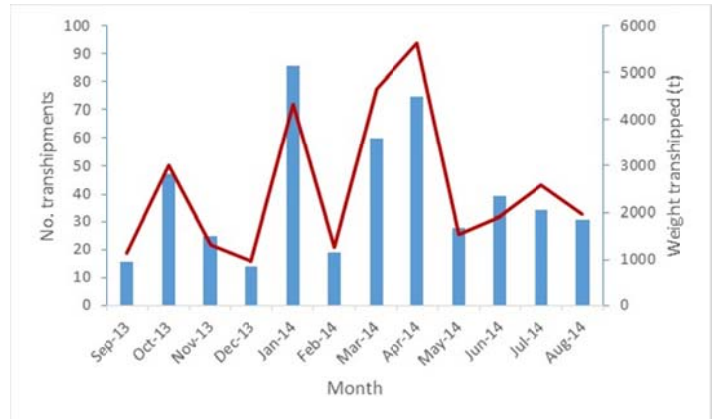
El transbordo número 15 (Taipei Chino) comenzó las operaciones de transbordo en alta mar, pero derivó hacia la ZEE de Sierra Leona durante el transbordo.

En la **Figura 3** se muestra un resumen de los embarques del ROP (observadores activos en el mar) del 139/13 al 156/14. Abril y octubre han sido los meses más activos del programa para los embarques, aunque enero ha sido el mes con más transbordos en número, y abril en el que se ha transbordado más peso. **Figura 3 c) y d)** muestran la tasa media de transferencias, que fue de 21,07 t por hora y el tiempo medio de transbordo que fue de 3 horas 19 minutos.

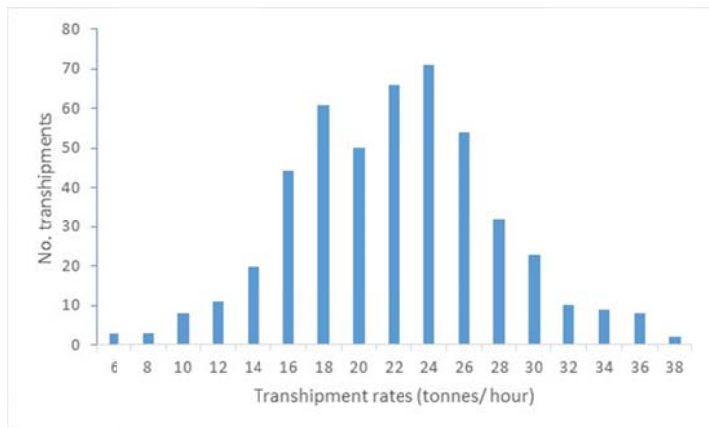
a)



b)



c)



d)

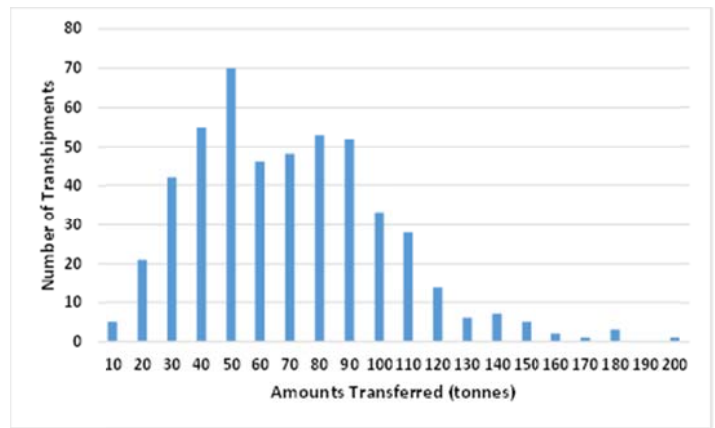


Figura 3. Actividad por mes a) número de observadores embarcados, b) número de transbordos y pesos transferidos (todos los peces, línea roja), c) tasa de transferencia en t por hora y d) cantidad total por transbordo.

2.3 Procedimientos y logística

El procedimiento de solicitud de embarque sigue siendo el mismo previamente descrito por el Consorcio en la revisión anual del ROP de ICCAT.

Ha habido también 14 ocasiones en las que un buque se ha desplazado entre las zonas de ICCAT y de la IOTC durante el periodo que cubre este informe y el observador ha permanecido a bordo ahorrando así costes de embarque. Esto es un considerable aumento ya que en años anteriores esta situación se había producido una media de cuatro veces.

3 Identificación de especies

Los métodos usados por los observadores para la identificación de especies, el recuento, la estimación de peso y los procedimientos de comunicación se detallan en informes anteriores (ICCAT, 2011).

4 Atún rojo del Sur

Desde la adopción de la Resolución sobre la implementación de un programa de documentación de capturas de la CCSBT el 1 de enero de 2010, cualquier atún rojo del Sur (*Thunnus maccoyii*) transferido debe ir acompañado de un formulario de seguimiento de la captura que debería ir firmado por el observador. Durante el periodo que cubre este informe, en 28 ocasiones se transbordó atún rojo del Sur durante ocho embarques y con un total de 852,351 t declaradas (**Tabla 2**). Los observadores preparan un informe separado para la CCSBT en cualquier marea en la que se transborda atún rojo del Sur.

Tabla 2. Transbordos de atún rojo del sur (*Thunnus maccoyii*) durante el último año.

Solicitud n°	Nombre del buque	N° ICCAT del buque de transporte	N° TS	Fecha	N° de ejemplares	Peso declarado (t)
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	2	22/07/2013	992	47,957
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	3	26/07/2013	460	15,285
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	4	27/07/2013	289	9,911
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	12	21/08/2013	633	33,726
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	13	22/08/2013	932	51,5
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	14	23/08/2013	477	25,135
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	15	26/08/2013	1505	48,381
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	17	27/08/2013	626	33,86
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	18	30/08/2013	538	25,241
139	Shin Fuji	AT000JPN00576	19	31/08/2014	409	24,994
140	Chikuma	AT000VUT00018	2	03/10/2013	986	46,611
140	Chikuma	AT000VUT00018	17	30/10/2013	82	2,762
141	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	1	10/09/2013	424	26,433
141	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	7	20/09/2013	445	24,267
141	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	30	26/10/2013	20	0,981
150	Futagami	AT000JPN00572	21	05/07/2014	1010	33,509
151	Ibuki	AT000VUT00015	43	19/05/2014	1069	33,718
152	Chitose	AT000SGP00001	34	29/06/2014	622	32
153	Shin Fuji	AT000JPN00576	21	22/07/2014	638	31,8
153	Shin Fuji	AT000JPN00576	22	22/07/2014	552	31,861
153	Shin Fuji	AT000JPN00576	23	23/07/2014	662	31,872
153	Shin Fuji	AT000JPN00576	24	24/07/2014	592	32,393
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	31	08/01/2014	533	31,716

155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	32	08/01/2014	511	31,966
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	33	08/02/2014	665	30,866
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	34	08/02/2014	514	32,533
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	36	08/06/2014	524	31,3
155	Taisei Maru No. 15	AT000VUT00019	37	08/07/2017	852	49,773

5 Estimación del peso

La metodología utilizada por los observadores para estimar los pesos de los transbordos sigue siendo la misma que la descrita previamente por el Consorcio (ICCAT 2011).

6 Formación de observadores

Actualmente hay 60 observadores de ICCAT registrados, aunque no todos continúan activos en el programa. Debido al cambio natural de personal, es importante mantener la formación de manera regular. Los observadores que han completado la formación de ICCAT desde el último informe se muestran en la **Tabla 3**.

Con el previo acuerdo de ICCAT, IOTC y CCSBT, los observadores formados en el marco de cualquiera de los programas estarán disponibles como observadores para los tres organismos. Esto minimiza los retrasos, reduce los costes y garantiza un elevado estándar de la integridad de los datos entre las OROP. También permite a los observadores permanecer a bordo del buque si este cruza entre zonas de OROP distintas y ahorrar costes de embarque durante ese periodo (Sección 2.3).

Para reflejar este acuerdo, los observadores reciben ahora un único número de observador y una tarjeta de identificación válida para las tres OROP.

Tabla 3. Formación de ICCAT llevada a cabo durante el año pasado.

Nombre del observador	Lugar de la formación	Fechas de la formación	
		De:	Hasta
Llewellyn Lewis	Ciudad del Cabo	17 de marzo	25 de marzo
Alistair Burls	Ciudad del Cabo	17 de marzo	25 de marzo
Stewart Norman	Ciudad del Cabo	17 de marzo	25 de marzo

7 Base de datos del Programa de observadores

Continúa siendo actualizada cuando es necesario y contiene datos de más de 3.500 transbordos.

8 Requisitos adicionales en el marco de la Rec. 12-06

En 2012, ICCAT adoptó varios cambios al ROP que implicaban principalmente que los observadores embarcaran previamente en los GPP antes del transbordo para verificar y comprobar algunas cuestiones relacionadas con el cumplimiento. Se describen en la Recomendación 12-06 y los cambios se resumieron en el Informe anual del ROP de 2013 (ICCAT 2013). Como referencia, en la **Tabla 4** se facilita una lista de las infracciones y los códigos usados por los observadores para comunicarlas:

Tabla 4. Descripción de la posible infracción y código.

Possible infracción	Código
General	
Se ha impedido al observador desempeñar su labor a bordo del GPP	GLV
Documento / Verificación	
La declaración de transbordo no está cumplimentada	DTD
Transbordo dentro de una ZEE sin autorización del	DEZ
Transbordos no documentados de pescado recibidos por el GPP	DFR
Autorización previa de transbordo no presentada al observador por el GPP	DNP
Autorización previa de transbordo no estándar con el Estado del pabellón	DNS
VMS	
A bordo del GPP no se ha mostrado el VMS al observador	VNP
En la unidad de VMS no se ve la luz de encendido	VNL
ATF	
La Autorización para pescar no presentada al observador por el GPP	ANP
Autorización para pescar no estándar con el Estado del pabellón	ANS
Las fechas de la autorización para pescar no son válidas	AID
La autorización para pescar no es válida para el área de ICCAT	AIA
Cuaderno de pesca	
No se ha presentado cuaderno de pesca al observador por el GPP	LNP
Las entradas del cuaderno de pesca son incorrectas	LEI
El cuaderno de pesca no está encuadernado	LNB
Las hojas del cuaderno de pesca no están numeradas	LNN
El cuaderno de pesca no está actualizado	LND
Identificación	
Un buque sin número ICCAT ha participado en las operaciones de transbordo	INN
Las marcas del GPP no se muestran correctamente	IIM
CCSBT	
No se ha presentado documento de captura de la CCSBT para el SBT	CND
El SBT no está marcado individualmente	CNT
Otros	
Otras infracciones no enumeradas aquí	OTH

Desde que la Recomendación entró en vigor y hasta el final del período que cubre este informe, 330 posibles infracciones fueron comunicadas por los observadores en 16 embarques (*Documento adjunto 2 al Addendum 1 al Apéndice 2*). Todas fueron comunicadas a la CPC pertinente (**Figura 4**).

La posible infracción más común que se comunica es "Cuaderno de pesca no encuadernado" (LNB), los números de otras posibles infracciones comunicadas se muestran en la **Figura 4**.

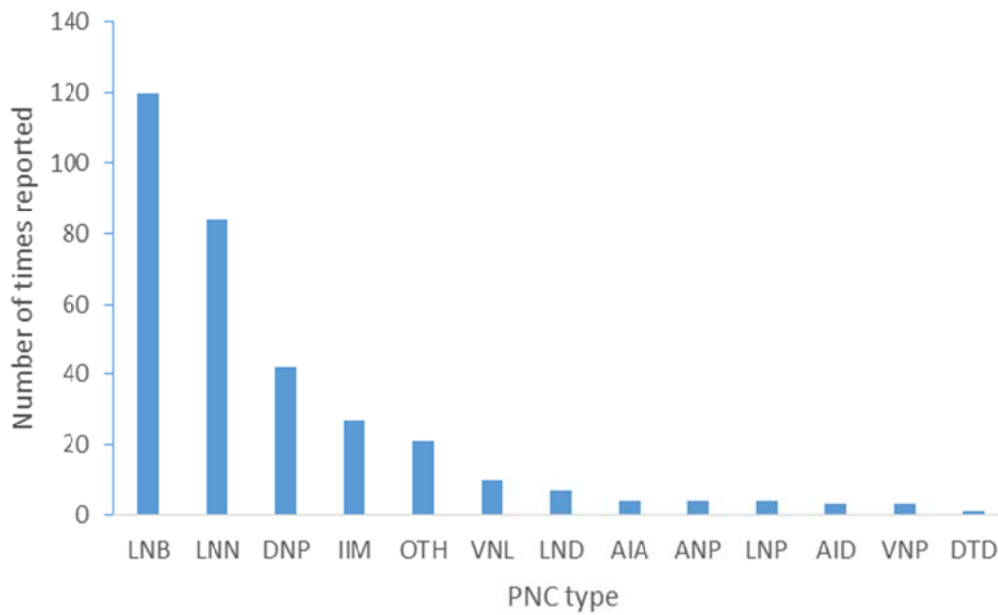


Figura 4. Resumen de las posibles infracciones más comunicadas.

9 Conclusiones y recomendaciones

El programa para los GPP (transbordo) de ICCAT lleva siete años en funcionamiento. El programa se desarrolla bien sin campos problemáticos específicos. El Consorcio continúa comprometido con el programa y ambos socios continúan colaborando estrechamente para realizar los embarques de observadores y mantener la calidad y los estándares de los observadores. Se hacen todos los esfuerzos posibles para optimizar la eficacia de los embarques y minimizar los costes.

Ahora que los requisitos en cuanto a inspecciones de los buques establecidos en la Recomendación 12-06 llevan un año entero en vigor, el Consorcio recomendaría que se revisen los criterios para comunicar un posible incumplimiento, especialmente en lo que se refiere a los incumplimientos menores como no tener encuadrado el cuaderno de pesca, que podrían ser comunicados en el informe final.

Nombre del observador	Nº ICCAT
Jonathon Roe	002
Jano van Heerden	003
Ramon Benedet	004
Elcimo Pool	005
Ebol Rojas	006
Ethan Brown	007
Raymond Manning	008
Hendrik Crous	009
Peter Lafite	010
Andy Williams	011
Rob Gater	012
Keith Patterson	014
Gary Breedt	015
David Hughes	016
Ross James	017
Schalk Visagie	018
Bruce Biffard	019
Nicholas Jon Wren	020
Chris Stump	022
Clinton Grobbelar	023
Anton Tonchev Dimitrov	024
Fredrick Swan	025
Barrie Rose	026
Andrew Deary	027
Thomas Hamish Gerrard	028
Jonathon Newton	029
Jane Le Lec	031
Jacques Combrinck	034
Anthony Donnelly	036
Thomas Franklin	037
Robert Clark	038
Henry John Heynes	041
Stephen Westcott	042
Tudor David Smith	043
Aaron Derek Mair	045
Martin Ward	046
Sam Rush	047
Neil Davidson	048
Taylan Koken	101*
Julio Ocon Rodrigues	102*
Pedro Costa	103*
Basil Vilakazi	104*
Jeffrey Heineken	105*
Mzwandile Silekwa	106*
David Virgo	107*
Dwight Rees Dryer	108*
Steven Young	109*
Ed Higgins	110
Alex Zalewski	111
Filipe Miguel de Sousa Rodrigues	112
John McDonagh	113

Nombre del observador	Nº ICCAT
Ricardo Jorge Monteiro da Silva	114
Lindsay Jones	115
Carla Soler Carreras	116
Tony Dimitrov	117
Pedro de Jesus	118
Llewellyn Lewis	119*
Samantha Clifton	120*
Alistair Burls	121*
Stewart Norman	122*

* Los números de las nuevas tarjetas de identificación empiezan ahora desde el 101 desde la introducción de una única tarjeta de identificación para los programas de observadores de transbordos de ICCAT, IOTC y CCSBT con el fin de que los observadores tengan el mismo número de identificación en todos los programas.

Documento adjunto 2 al Addendum 1 al Apéndice 2

Resumen de los posibles casos de incumplimiento comunicados

Pabellón	Fecha de inspección	PNC 1	PNC 2	PNC 3
Japón	07/12/2013	LNB	LNN	
Japón	09/12/2013	LNB	LNN	
Japón	14/12/2013	LNB	LNN	
Japón	15/12/2013	LNB	LNN	
Japón	18/12/2013	LNB	LNN	
Japón	30/12/2013	LNN		
China	03/01/2014	IIM		
China	04/01/2014	IIM		
China	05/01/2014	IIM		
China	06/01/2014	LNN		
Japón	08/01/2014	LNB	LNN	
Japón	09/01/2014	LNB	LNN	
Japón	09/01/2014	LNB	LNN	
Japón	10/01/2014	LNB	LNN	
Japón	12/01/2014	LNB	LNN	
Japón	12/01/2014	LNB	LNN	
Japón	13/01/2014	LNB	LNN	
Japón	13/01/2014	LNN		
Japón	14/01/2014	LNB	LNN	

Pabellón	Fecha de inspección	PNC 1	PNC 2	PNC 3
Filipinas	26/01/2014	LNB	LNN	
Filipinas	26/01/2014	LNB	LNN	
Filipinas	27/01/2014	LNB	LNN	
Japón	28/01/2014	LNB	LNN	
Corea	30/01/2014	LNB	LNN	
Belice	01/02/2014	LNB	LNN	
Japón	03/02/2014	LNN		
Corea	14/01/2014	LNB	LNN	
Japón	16/01/2014	LNB	LNN	
Japón	17/01/2014	LNB	LNN	
Japón	18/01/2014	LNB	LNN	
Corea	18/01/2014	LNB	LNN	
Corea	20/01/2014	LNN		
Corea	20/01/2014	LNN	VNP	
Filipinas	21/01/2014	LNN		
Japón	22/01/2014	LNB	LNN	
China	07/11/2012	IIM		
China	08/11/2013	IIM		
Filipinas	22/10/2013	IIM		
Filipinas	26/10/2013	IIM		
Japón	10/09/2013	DNP	OTH	
Japón	11/09/2013	DNP	OTH	
Japón	12/09/2013	DNP	OTH	
Japón	13/09/2013	DNP	OTH	
China	09/11/2013	IIM		
Taipei Chino	23/11/2013	LNB	LNN	
Filipinas	23/11/2013	LNB		
Taipei Chino	28/11/2013	LNB		
Japón	03/12/2013	LNB		
Taipei Chino	08/01/2014	AIA		

Pabellón	Fecha de inspección	PNC 1	PNC 2	PNC 3
Japón	14/01/2014	VNL	LNB	
China	22/01/2014	DNP		
China	22/01/2014	DNP		
China	22/01/2014	DNP		
China	23/01/2014	DNP	IIM	
China	23/01/2014	DNP	IIM	
China	23/01/2014	DNP	IIM	
Japón	24/01/2014	LNB		
Japón	25/01/2014	LNB		
Corea	27/01/2014	LNB	IIM	
Taipei Chino	28/01/2014	LNB		
Japón	31/01/2014	LNB		
Japón	01/02/2014	LNB		
Taipei Chino	03/02/2014	IIM		
Japón	04/02/2014	LNB		
Japón	06/02/2014	LNB	LND	
Japón	07/02/2014	LNB		
Japón	08/02/2014	LNB		
Japón	25/12/2013	IIM		
Taipei Chino	04/01/2014	IIM		
Taipei Chino	04/01/2014	IIM		
Japón	05/01/2014	LNB	LNN	
Filipinas	18/03/2014	LNN	LNB	
Japón	30/03/2014	LNB	LNN	
Japón	01/04/2014	VNL	LNN	
Japón	09/04/2014	LNB	LNN	
Japón	29/03/2014	LNB	LNN	
Japón	04/04/2014	LNN		
Japón	05/04/2014	LNB	LNN	
Taipei Chino	08/04/2014	VNL		

Pabellón	Fecha de inspección	PNC 1	PNC 2	PNC 3
Filipinas	11/04/2014	LNB	LNN	
Filipinas	12/04/2014	LNB	LNN	
Belice	13/04/2014	LNB	LNN	
Japón	14/04/2014	LNB	LNN	
Japón	16/04/2014	LNB	LNN	VNL
Japón	06/04/2014	LNB		
Japón	10/04/2014	LNB	LND	
China	12/04/2014	OTH		
Japón	15/04/2014	LNP		
Japón	15/04/2013	LNP		
Japón	16/04/2014	LNB		
Japón	16/04/2014	LNB		
Japón	17/04/2014	LNB	LNN	
Japón	17/04/2014	LNB	LNN	
Japón	18/04/2014	LNB	LNN	
Japón	18/04/2014	LNB	LNN	
Japón	19/04/2014	LNN	OTH	
Japón	19/04/2014	LNB	LNN	
Japón	20/04/2014	LNB		
Japón	20/04/2014	LNN	LNB	
Japón	25/04/2014	LNB	LNN	
Taipei Chino	17/05/2014	IIM		
China	24/05/2014	DNP	LNB	LNN
China	25/05/2014	DNP		
China	26/05/2014	DNP	IIM	
China	20/05/2014	DNP		
China	27/05/2014	DNP		
Corea	03/06/2014	LNN	LND	
Corea	03/06/2014		ANP	
Corea	06/06/2014	LNN		

Pabellón	Fecha de inspección	PNC 1	PNC 2	PNC 3
Taipei Chino	07/06/2014	DNP		
Japón	09/06/2014	LNB	LNN	LND
Japón	10/06/2014	LNB	LNN	
Japón	14/06/2014	LNB	LNN	LND
Japón	14/06/2014	LNP	LNN	LNB
Japón	14/06/2014	LNN	LND	LNB
Japón	14/06/2014	LNB	LNN	LND
Filipinas	25/06/2014	LNB		
Vanuatu (buque de transporte)	28/06/2014	LNB		
Japón	01/07/2014	LNB		
Japón	04/07/2014	VNL		
Taipei Chino	14/07/2014	AIA		
Taipei Chino	29/06/2014	IIM		
Japón	01/07/2014	LNB	LNN	
Japón	01/07/2014	LNB	LNN	
Japón	01/07/2014	LNB	LNN	
Filipinas	08/07/2014	LNB	LNN	
Filipinas	09/07/2014	LNB	LNN	
Filipinas	11/07/2014	LNB	LNN	
Japón	18/07/2014	LNB	LNN	
Japón	19/07/2014	LNB	LNN	
Japón	19/07/2014	LNB	LNN	
Japón	30/07/2014	LNB		
Japón	31/07/2014	LNB		
Japón	01/08/2014	LNB	LNN	
Japón	01/08/2014	LNB		
Japón	02/08/2014	LNB		
Japón	02/08/2014	LNB	LNN	
Japón	04/08/2014	LNB		
Japón	06/08/2014	LNB		

Pabellón	Fecha de inspección	PNC 1	PNC 2	PNC 3
Japón	07/08/2014	LNB		
Japón	04/08/2014	LNB		
Japón	04/08/2014	LNB		
Japón	04/08/2014	LNB		
Japón	04/08/2014	LNB		
Japón	05/08/2014	LNB		
Japón	05/08/2014	LNB		
Japón	05/08/2014	LNB	VNL	
Japón	09/08/2014	LNB		
Taipei Chino	12/08/2014	VNL	IIM	OTH
Taipei Chino	16/08/2014	LNB		
China	17/07/2013	DNP	AID	
China	07/08/2013	DNP	LNP	
China	08/08/2013	DTD	IIM	
Filipinas	09/07/2013	VNL	ANP	
Japón	10/07/2013	ANP		
Taipei Chino	11/07/2013	VNL	AID	
China	16/07/2013	DNP	ANP	
Japón	01/09/2014	LNN	OTH	
Japón	02/09/2014	LNB		
Filipinas	26/07/2013	DNP	AIA	LNB
Filipinas	27/07/2013	AIA	LNB	
Japón	03/08/2013	DNP		
Japón	03/08/2013	DNP		
China	21/07/2013	DNP	IIM	
Japón	22/07/2013	DNP		
Japón	26/08/2013	IIM		
Japón	14/09/2013	DNP	LNB	OTH
Japón	16/09/2013	DNP	OTH	
Japón	20/09/2013	DNP	OTH	

Pabellón	Fecha de inspección	PNC 1	PNC 2	PNC 3
Taipei Chino	23/09/2013	DNP	OTH	
Taipei Chino	24/09/2013	DNP	LNB	OTH
Taipei Chino	25/09/2013	OTH		
Taipei Chino	26/09/2013	OTH		
Taipei Chino	26/09/2013	OTH		
Taipei Chino	27/09/2013	OTH		
Taipei Chino	28/09/2013	OTH		
Taipei Chino	29/09/2013	LNB	OTH	
Taipei Chino	30/09/2013	LNB	OTH	
Taipei Chino	01/10/2013	IIM	LNB	OTH
Taipei Chino	04/10/2013	IIM	LNB	LNN
Filipinas	05/10/2013	LNB	LNN	DNP
Filipinas	05/10/2013	LNB	LNN	DNP
Japón	09/10/2013	DNP	LNB	LNN
Taipei Chino	18/10/2013	IIM	LNB	
Japón	21/10/2013	DNP		
Japón	22/10/2013	DNP		
Japón	23/10/2013	DNP		
Japón	24/10/2013	DNP		
Japón	24/10/2013	DNP		
Taipei Chino	26/10/2013	LNB		
Belice	26/10/2013	VNP	LNB	
Japón	27/10/2013	DNP		
Japón	27/10/2013	DNP		
Japón	28/10/2013	DNP		
Japón	28/10/2013	DNP		
Japón	29/10/2013	DNP	LNB	LNN
Belice	05/01/2014	LNB	LNN	
Filipinas	14/01/2014	LNB	LNN	
Filipinas	14/01/2014	LNB	LNN	

Pabellón	Fecha de inspección	PNC 1	PNC 2	PNC 3
Japón	17/01/2014	IIM		
Japón	20/01/2014	VNL		
Japón	02/02/2014	LNB	LNN	
Corea	18/03/2014	IIM		
Taipei Chino	19/03/2014	IIM		
Taipei Chino	22/03/2014	IIM		
Corea	27/03/2014	IIM	VNP	
Japón	17/04/2014	LNB	LNN	
Japón	18/04/2014	LNB	LNN	
Japón	19/04/2014	LNB	LNN	
Japón	19/04/2014	LNB	LNN	
Japón	07/05/2014	LNB	LNN	
Japón	03/04/2014	LNB		
Filipinas	04/04/2014	LNB		
Japón	06/04/2014	LNB		
Taipei Chino	26/08/2014	AIA		
Corea	28/08/2014		AID	
Japón	29/08/2014	LNB		

Addendum 2 al Apéndice 2

INFORMES DE LAS CPC SOBRE TRANSBORDOS EN EL MAR

BELICE

Nº.	Nombre del buque	Nº transb.	Fecha	Zona de transbordo	OROP	Nombre y pabellón del buque de transporte	Fecha est. transbordo	Cantidades transbordadas en t	
								BET	YFT
1*	TAI 1	2	12-Mar-13	33.55'11" S, 18.26'37" E	ICCAT	Taisei Maru No 24	18-Mar-13	43.704	2.034
2	TAI 1	17	15-Oct-13	19.00 S, 3.00 E	ICCAT	Taisei Maru No 24	22-Oct-13	34.000	11.000

*Nota: Este transbordo tuvo lugar en puerto (Ciudad del Cabo)

CHINA

Nº buque ICCAT	Especies	Total transbordado en Kg
AT000CHN00082	BET	13.753
AT000CHN00082	YFT	10.275
AT000CHN00054	BET	143.776
AT000CHN00054	YFT	2.0248
AT000CHN00054	SWO	18.695
AT000CHN00063	BET	77.800
AT000CHN00063	YFT	5.700
AT000CHN00022	BET	65.000
AT000CHN00022	YFT	6.200
AT000CHN00019	BET	163.400
AT000CHN00019	YFT	12.300
AT000CHN00019	SWO	34.400
AT000CHN00019	ALB	3.428
AT000CHN00019	BUM	4.368
AT000CHN00019	SMA	744
AT000CHN00019	ESCOLAR	430
AT000CHN00019	SAI	88
AT000CHN00019	CARITA LUCIO	688
AT000CHN00019	OPA	103
AT000CHN00019	OTF	879
AT000CHN00023	BET	162.666
AT000CHN00023	YFT	14.300
AT000CHN00023	SWO	17.050
AT000CHN00023	ALB	5.641
AT000CHN00023	BUM	3.941
AT000CHN00023	SMA	675
AT000CHN00023	ESCOLAR	783
AT000CHN00023	CARITA LUCIO	508
AT000CHN00023	SSP	200
AT000CHN00023	OPA	375
AT000CHN00023	OTF	2.138
AT000CHN00024	BET	171.400
AT000CHN00024	YFT	15.100
AT000CHN00024	SWO	24.400
AT000CHN00024	ALB	3.666
AT000CHN00024	BUM	4.244
AT000CHN00024	SAI	229
AT000CHN00024	SPANISH MACKEREL	811
AT000CHN00024	OPA	402

N° buque ICCAT	Especies	Total transbordado en Kg
AT000CHN00024	OTF	2.337
AT000CHN00005	BET	47.000
AT000CHN00005	YFT	2.200
AT000CHN00046	BET	105.856
AT000CHN00046	YFT	16.381
AT000CHN00046	SWO	4.700
AT000CHN00047	BET	83.600
AT000CHN00047	YFT	8.100
AT000CHN00047	SWO	4.400
AT000CHN00047	ALB	2.248
AT000CHN00047	BUM	1.279
AT000CHN00047	CARITA LUCIO	286
AT000CHN00047	OPA	368
AT000CHN00047	OTF	450
AT000CHN00049	BET	82.300
AT000CHN00049	YFT	11.900
AT000CHN00049	SWO	15.000
AT000CHN00049	ALB	4.654
AT000CHN00049	BUM	5.295
AT000CHN00049	SAI	216
AT000CHN00049	OTF	2.675
AT000CHN00042	BET	97.100
AT000CHN00042	YFT	12.400
AT000CHN00042	SWO	13.500
AT000CHN00042	ALB	3.715
AT000CHN00042	BUM	2.309
AT000CHN00042	OTF	896
AT000CHN00043	BET	101.300
AT000CHN00043	YFT	12.700
AT000CHN00043	SWO	11.900
AT000CHN00043	ALB	1.220
AT000CHN00043	BUM	1.032
AT000CHN00043	SMA	847
AT000CHN00043	ESCOLAR	308
AT000CHN00043	SPANISH MACKEREL	792
AT000CHN00043	OPA	16
AT000CHN00061	BET	137.327
AT000CHN00061	YFT	13.900
AT000CHN00061	SWO	18.200
AT000CHN00061	ALB	4.318
AT000CHN00061	BUM	2.142
AT000CHN00061	SMA	507
AT000CHN00061	ESCOLAR	470
AT000CHN00061	CARITA LUCIO	1.003
AT000CHN00061	OPA	268
AT000CHN00061	OTF	1.188
AT000CHN00085	BET	57.200
AT000CHN00085	YFT	3.500
AT000CHN00085	SWO	12.950
AT000CHN00085	ALB	3.508
AT000CHN00085	BUM	3.316
AT000CHN00085	SAI	59
AT000CHN00085	CARITA LUCIO	43
AT000CHN00085	OTF	938

JAPÓN

<i>N° buque ICCAT</i>	<i>SBT</i>	<i>BET</i>	<i>YFT.</i>	<i>SWO</i>	<i>OT</i>	<i>Total en kg.</i>
AT000JPN00015		79.623	16.699			96.322
AT000JPN00025	9.911	217.381	29.300	4.986	54.297	315.875
AT000JPN00033		151.063	59.282	6.161	99.332	315.838
AT000JPN00035		80.008	11.422			91.430
AT000JPN00041	24.993	247.243	58.984	5.636	78.029	414.885
AT000JPN00047		153.182	87.479	6.457	93.311	340.429
AT000JPN00055		146.320	15.091			161.411
AT000JPN00074		103.387	62.589	2.512	97.206	265.694
AT000JPN00077					680	680
AT000JPN00079		152.413	67.256	20.655		240.324
AT000JPN00091		27.859	3.741	800	6.505	38.905
AT000JPN00131	46.611	69.415	3.199	1.301	22.032	142.558
AT000JPN00156		69.376	14.858	2.422	8.275	94.931
AT000JPN00168		83.834	14.577	2.082	500	100.993
AT000JPN00172		166.680	36.762	3.728	47.000	254.170
AT000JPN00175		59.072	780			59.852
AT000JPN00193	9.978	74.140	133.460	8.181	63.981	289.740
AT000JPN00204	391	67.374	64.367	3.703	301	136.136
AT000JPN00217		167.661	42.574	29.147	2.939	242.321
AT000JPN00237		56.000	4.000			60.000
AT000JPN00243		8.000	12.000			20.000
AT000JPN00274		84.798	61.872	4.049	20.406	171.125
AT000JPN00284	25.241	195565	100.804	3.672	58.547	383.829
AT000JPN00285		91.023	11.070			102.093
AT000JPN00292		70.258	10.192			80.450
AT000JPN00295		16.216	21.178	1.801	1.539	40.734
AT000JPN00302		111.909	24.031			135.940
AT000JPN00326	26.433	161.691	49.329	6.953	59.481	303.887
AT000JPN00333	24.172	68.410	36.900	3.770	57.667	190.919
AT000JPN00337	25.004	223.384	50.791	4.756	49.917	353.852
AT000JPN00338		73.288	14.612			87.900
AT000JPN00364		121.274	20.978			142.252
AT000JPN00374		76.210	20.565			96.775
AT000JPN00375	24.994	117.297	21.601	2.562	35.332	201.786
AT000JPN00376		81.784	77.299	9.011	34.739	202.833
AT000JPN00384		26.038	53.456	254		79.748
AT000JPN00386		70.000	10.000			80.000
AT000JPN00387		41.488	7.204			48.692
AT000JPN00392		46.376	2.923	163	371	49.833
AT000JPN00394		24.023	63.637	2.012	4.843	94.515
AT000JPN00397	24.267	254.330	110.602	8.169	37.184	434.552
AT000JPN00412		76.812	15.016			91.828
AT000JPN00421		44.341	76.850	1.708	13.320	136.219
AT000JPN00429		98.371	22.076	22.139		142.586
AT000JPN00448	25.135	155.842	29.248	4.326	45.680	260.231
AT000JPN00449	2.762	136.993	6.410	1.304	6.149	153.618
AT000JPN00450	15.285	267.200	24.731	7.066	48.547	362.829
AT000JPN00469	25.722	153.693	31.378	4.350	29.043	244.186
AT000JPN00471		127.703	109.595	4.866	60.616	302.780
AT000JPN00477		225.053	72.594	6.805	17.538	321.990
AT000JPN00478	33.860	100.487	83.954	3.937	120.112	342.350
AT000JPN00480		172.920	87.084	7.119	32.718	299.841
AT000JPN00485		308.692	96.607	8.740	49.877	463.916
AT000JPN00486		141.405	1.554			142.959
AT000JPN00505		52.000	8.000			60.000

<i>Nº buque ICCAT</i>	<i>SBT</i>	<i>BET</i>	<i>YFT.</i>	<i>SWO</i>	<i>OT</i>	<i>Total en kg.</i>
AT000JPN00506		168.288	98.533	9.063	29.809	305.693
AT000JPN00509	26.023	130.205	90.566	7.086	122.625	376.505
AT000JPN00510		120.453	70.453	3.604	2.232	196.742
AT000JPN00512	47.957	69.327	59.411	3.742	105.037	285.474
AT000JPN00520		123.161	72.821	4.871	8.538	209.391
AT000JPN00521	48.381	27.581	14.577	103	51.934	142.576
AT000JPN00536		.	50.000			50.000
AT000JPN00537	33.726	137.864	106.227	4.202	57.985	340.004
AT000JPN00539		58.822	8.263			67.085
AT000JPN00540	51.500	184.000	18.232	5.048	62.273	321.053
AT000JPN00542		71.779	28.224			100.003
AT000JPN00544		98.000	20.763			118.763
AT000JPN00554		141.915	57.120	940		199.975
AT000JPN00565		324.017	137.044	7.051	52.184	520.296
AT000JPN00611		200.157	109.822	6.137	20.997	337.113
AT000JPN00612		41.377	2.714	779	30.000	74.870

COREA

<i>Nº buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg.</i>
AT000KOR00083	Patudo		76.475
	Rabil		9.415
	Otros		1.815
AT000KOR00081	Patudo		94.316
	Rabil		10.042
	Otros		2.462
AT000KOR00206	Patudo		71.147
	Rabil		9.632
AT000KOR00093	Patudo		103.217
	Rabil		16.257
	Otros		1.058
AT000KOR00209	Patudo		104.858
	Rabil		16.645
	Otros		1.900
AT000KOR00207	Patudo		90.549
	Rabil		16.753
	Otros		1.020
AT000KOR00216	Patudo		78.897
	Rabil		16.227
AT000KOR00180	Patudo		98.425
	Rabil		20.120
AT000KOR00078	Patudo		113.000
	Rabil		24.900

FILIPINAS

<i>Nº buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
ATOOPHL00012	BET	S-BET	67.530
	YFT	S-YFT	6.415
ATOOPHL00020	BET	S-BET	25.900
	YFT	S-YFT	6.300
ATOOPHL00013	BET	S-BET	70.000
	YFT	S-YFT	10.000
ATOOPHL00012	BET	S-BET	84.100
	YFT	S-YFT	12.521
ATOOPHL00020	BET	S-BET	37.000
	YFT	S-YFT	2.510
ATOOPHL00012	BET	S-BET	36.021
	YFT	S-YFT	3.210
ATOOPHL00013	BET	S-BET	85.000
	YFT	S-YFT	5.000
ATOOPHL00012	BET	S-BET	84.136
	YFT	S-YFT	2.795
	SWO	S-SWO	12.000
ATOOPHL00013	BET	S-BET	62.000
	YFT	S-YFT	850
	SWO	S-SWO	12.000
ATOOPHL00013	BET	S-BET	44.000
	YFT	S-YFT	2.000
ATOOPHL00003	BET	S-BET	30.000
	YFT	S-YFT	6.000
ATOOPHL00020	BET	S-BET	8.000
ATOOPHL00018	BET	S-BET	39.237
	YFT	S-YFT	2.495
ATOOPHL00002	BET	S-BET	24.000
	YFT	S-YFT	1.000
ATOOPHL00007	BET	S-BET	34.000
	YFT	S-YFT	4.000
ATOOPHL00012	BET	S-BET	58.644
	YFT	S-YFT	1.709

TAIPEI CHINO

Especies (referenciadas en la información adicional del **Addendum 3 al Apéndice 2**).

Especies	En el mar
Patudo	7.734.427
Atún blanco del sur	33.585
Atún blanco del norte	0
Rabil	745.109
Atún rojo del sur	981
Pez espada del sur	77.056
Pez espada del norte	13.160
Aguja azul	0
Strip Marlin	0
Tiburones	0
Aletas de tiburón	0
Escolar	0
Otras especies	0
Total	8.604.318

Buques (referenciados en la información adicional del **Addendum 3 del Apéndice 2**).

<i>Nº</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Nº lista ICCAT</i>	<i>No</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Nº lista ICCAT</i>
1	CHAI HORN NO.101	AT000TAI00001	25	TORNG TAY NO.3	AT000TAI00128
2	CHUNG I NO.237	AT000TAI00031	26	WEI CHING	AT000TAI00129
37	DAI HO	AT000TAI00036	27	YING MAN NO.1	AT000TAI00137
4	FENG YA NO.11	AT000TAI00038	28	YU FENG NO.202	AT000TAI00141
5	FULL SHINE 7	AT000TAI00040	29	YU FENG NO.67	AT000TAI00142
6	SHENG FU?	AT000TAI00041	30	YU I HSIANG NO.121	AT000TAI00144
7	HSIANG AN NO.102	AT000TAI00056	31	YUH YEOU NO.31	AT000TAI00149
8	YUNG CHIN NO.101	AT000TAI00061	32	SHIN LUNG NO.202	AT000TAI00117
9	YING YUAN NO.8	AT000TAI00063	33	CHUNG I NO.237	AT000TAI00031
10	HSIN CHUN NO.16	AT000TAI00064	34	YUNG CHIN NO.101	AT000TAI00061
11	HUNG CHIN 122	AT000TAI00072	35	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089
12	HUNG CHING NO. 212	AT000TAI00073	36	YUH YEOU NO.66	AT000TAI00151
13	I MAN HUNG NO.166	AT000TAI00078	37	JIIN HORNG NO.206	AT000TAI00202
14	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089	38	KAO HSIN NO.3	AT000TAI00203
15	KAO FONG NO.372	AT000TAI00092	39	SHUN YU	AT000TAI00204
16	YEUN HORNG NO.1	AT000TAI00093	40	LONG CHANG NO.3	AT000TAI00104
17	KAO FONG NO.1	AT000TAI00095	41	DAI HO	AT000TAI00036
18	KAO FONG NO.817	AT000TAI00096	42	KAO FONG NO.1	AT000TAI00095
19	KUANG LI	AT000TAI00099	43	HONG CHIN	AT000TAI00207
20	LONG CHANG NO.3	AT000TAI00104	44	HUNG CHING NO.212	AT000TAI00073
21	RUEY SHENG NO.1?	AT000TAI00110	45	YING CHIN HSIANG NO.101	AT000TAI00239
22	SHIN LUNG NO.202	AT000TAI00117	46	FENG YA NO.11	AT000TAI00038
23	SHUN AN NO.6	AT000TAI00122	47	I MAN HUNG NO.166	AT000TAI00078
24	CHIN SHUN NO.101	AT000TAI00126			

Información adicional

JAPÓN

El informe global de Japón que evalúa el contenido y las conclusiones de los informes de los observadores asignados a los buques de transporte que han recibido transbordos de sus GPA (2013).

1 Calidad de los datos con respecto a las cantidades observadas y consignadas por el observador.

Confirmamos que, en la mayoría de los casos, la cantidad transbordada declarada por cada GPA era equivalente a la cantidad consignada por el observador.

2 Verificación del nombre del buque/número ICCAT

Verificamos todos los nombres/números ICCAT de los buques relacionados con el transbordo.

3 Otros comentarios

Se produjeron 171 transbordos en el mar en 71 grandes palangreros atuneros japoneses en 2013. Todos los productos transbordados fueron inspeccionados por funcionarios gubernamentales japoneses en puertos japoneses en los que se desembarcaron.

TAIPEI CHINO

Informe anual sobre trasbordos en 2013

Introducción

1. Con el fin de hacer un seguimiento de las actividades de transbordo de grandes palangreros atuneros (GPA) en la zona del Convenio de ICCAT, ICCAT adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 12-06]
2. Este informe está redactado de acuerdo con los siguientes requisitos establecidos en el párrafo 22 de la Rec. 12-06:
 - las cantidades de capturas de túnidos y especies afines transbordadas durante el año anterior, por especies (y, a ser posible, por stock);
 - las cantidades de otras especies capturadas en asociación con los túnidos y especies afines que se hayan transbordado durante el año anterior, por especies, si se conocen;
 - la lista de GPP que realizaron operaciones de transbordo durante el año anterior y
 - un informe global que evalúe el contenido y las conclusiones de los informes de los observadores asignados a los buques de transporte que han recibido transbordos de sus GPP.

Cantidades transbordadas durante 2013, por especies

3. Durante 2013, los GPA con pabellón de Taipei Chino han transbordado en el mar un total de 8.604 t de túnidos y especies afines. Respecto a los transbordos en puerto, los GPA de Taipei Chino transbordaron 15.080 t de túnidos y especies afines en 2013. La información detallada por especies de la cantidad transbordada se muestra en el **Addendum 3 al Apéndice 2**.

Lista de grandes palangreros atuneros que han realizado transbordos en 2013

4. Un total de 47 buques con pabellón de Taipei Chino fueron autorizados a realizar transbordos en el mar en 2013. Respecto al transbordo en puerto, 58 buques realizaron transbordos en 2013. A título informativo, los nombres de los buques mencionados, incluidos los transbordos en mar y en puerto de 2013, se enumeran en el **Addendum 3 al Apéndice 2**.

Evaluación del contenido y conclusiones de los informes de los observadores

5. Taipei Chino reconoce los esfuerzos realizados por la Secretaría de ICCAT para proporcionar informes de los observadores detallados y que contengan la hora real de transbordo, localización del transbordo, especies, peso, así como información pertinente verificada. Dicha información es útil para que los Estados del pabellón verifiquen los registros consignados por los buques pesqueros que enarbolan su pabellón y mejoren la eficacia de su gestión.

Conclusión

6. Taipei Chino continuará implementando el Programa regional de observadores de ICCAT (ROP) para las operaciones de transbordo en el mar en cumplimiento de las medidas pertinentes adoptadas. Asimismo, deseamos expresar nuestro agradecimiento a la Secretaría de ICCAT por hacer un seguimiento del proceso del ROP y por su pronta respuesta. Taipei Chino considera que el Programa regional de observadores ha conseguido alcanzar sus objetivos.

Addendum 3 al Apéndice 2**INFORMES DE LAS CPC SOBRE TRANSBORDOS EN PUERTO**

Se han recibido informes sobre transbordos en puerto de: China, Curaçao, UE (Francia/España), Ghana, Japón, Corea, Filipinas, Vanuatu y Taipei Chino.

BELICE

Véase transbordos en el mar en el **Addendum 2 al Apéndice 2**.

CHINA

<i>Nº de buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000CHN00082	BET	13.091
AT000CHN00082	YFT	9.936
AT000CHN00082	SWO	7.281
AT000CHN00082	ALB	111.694
AT000CHN00082	TIBURONES	10.766
AT000CHN00082	MARLINES	928
AT000CHN00082	OTROS	11.231
AT000CHN00063	BET	79.500
AT000CHN00063	YFT	13.800
AT000CHN00063	SWO	1.270
AT000CHN00063	ALB	1.636
AT000CHN00063	MARLINES	4.863
AT000CHN00063	BFT	13.527
AT000CHN00022	BET	69.569
AT000CHN00023	YFT	11.100
AT000CHN00024	SWO	10.100
AT000CHN00025	ALB	1.080
AT000CHN00026	MARLINES	4.367
AT000CHN00027	BFT	17.539
AT000CHN00005	BET	10.000
AT000CHN00005	YFT	600
AT000CHN00005	SWO	11.500
AT000CHN00005	ALB	1.146
AT000CHN00005	MARLINS	840
AT000CHN00008	BET	67.297
AT000CHN00008	YFT	6.000
AT000CHN00008	SWO	9.100
AT000CHN00008	ALB	1.082
AT000CHN00008	MARLINES	2.426
AT000CHN00047	BET	23.100
AT000CHN00047	YFT	1700

AT000CHN00047	SWO	9.500
AT000CHN00047	ALB	960
AT000CHN00047	MARLINES	2.725
AT000CHN00048	ALB	949
AT000CHN00048	MARLINES	1.105
AT000CHN00085	BET	32.600
AT000CHN00085	YFT	1.800

CURAÇAO

<i>Nº de buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000PAN00022	YFT	ATLANTIC	2.638.100
	SKJ	ATLANTIC	7.565.405
	BET	ATLANTIC	552.040
	OTROS	ATLANTIC	29.000
AT000MAR00022	YFT	ATLANTIC	3.041.740
	SKJ	ATLANTIC	6.724.635
	BET	ATLANTIC	363.800
	OTROS	ATLANTIC	11.000
AT000CUW00001	YFT	ATLANTIC	1.005.620
	SKJ	ATLANTIC	2.144.780
	BET	ATLANTIC	218.580
	OTROS	ATLANTIC	5.920

UNIÓN EUROPEA

UE-FRANCIA

<i>Nº de buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
ATEU0FRA00009	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	958.415
ATEU0FRA00012	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	897.780
ATEU0FRA00032	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	290.020
ATEU0FRA00066	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	704.165
ATEU0FRA00073	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	3.847.930
ATEU0FRA00074	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	2.713.585
ATEU0FRA00072	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	1.594.830
ATEU0FRA00075	YFT-BET-SKJ	YFT-E, BET-A, SKJ-E	3.807.550

EU-ESPAÑA

De acuerdo con lo establecido en el párrafo 18 y Anexo 3 de la Recomendación ICCAT 06-11 y en el párrafo 22 y Anexo 3 de la Recomendación de ICCAT 12-06, sobre el establecimiento de un programa de transbordos, en las tablas siguientes se ofrece una información detallada sobre los transbordos realizados en puerto por parte de los buques de bandera española.

Esta información ha sido desglosada por flota de cerco y flota palangrera de superficie y en cada una de ellas figura, para las principales especies, el total en kilogramos de peso vivo con indicación de los puertos del área de ICCAT, en los cuales ha tenido lugar el transbordo.

Los datos son sobre los transbordos y desembarcos

Palangre

ESPECIE		Datos en Kg		
<i>Pez espada</i>	<i>Peces de pico</i>	<i>Tiburones</i>	<i>Túidos Tropicales</i>	<i>Total general</i>
399.218	43.949	171.658	30.877	645.702
527.309	122.201	6.458.535	265.261	7.373.306
898.275	67.4	1.815.658	68.132	2.849.465
1.348.785	22.195	4.384.269	552.297	6.307.546
3.173.587	255.745	12.830.120	916.567	17.176.019

EU-España

Cebo vivo y cerco

PUERTO TRANSBORDO	ESPECIE		Datos en Kg			Total general
	<i>Listado</i>		<i>Melva</i>	<i>Patudo</i>	<i>Rabil</i>	
Abidjan	12.268.733		185.385	2.567.513	6.435.283	21.456.914
Dakar	32.272.452		106.855	1.394.352	2.168.381	35.942.040
Total general	44.541.185		292.24	3.961.865	8.603.664	57.398.954

GHANA

Día	Mes	Buque de transporte	Buque pesquero	Capturas (t)				
				YFT	BET	SKJ	Otras	Total
1	1	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	55	0	665	5	725
30	1	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	5	25	630	10	670
15	2	Panofi Volta Glory	Panofi Master	30	115	485	10	640
18	2	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	20	40	850	0	910
22	2	Panofi Volta Victory	Panofi Frontier	56	109	125	15	305
22	2	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	72	113	225	20	430
4	3	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	115	5	435	0	555
6	4	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	35	10	690	10	745
5	4	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	90	15	795	0	900
12	4	Panofi Volta Victory	Panofi Master	35	35	460	10	540
20	4	Panofi Volta Glory	Panofi Master	16	1	433	0	450
29	4	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	85	5	515	35	640
29	4	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	30	30	835	15	910
6	5	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	63	32	525	10	630
21	5	Panofi Volta Victory	Panofi Master	24	1	225	0	250
30	5	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	15	10	680	15	720
27	6	Panofi Volta Glory	Panofi Master	44	0	141	0	185
29	6	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	135	0	685	5	825
1	7	Panofi Volta Victory	Panofi Fore-Runner	20	0	280	0	300
3	7	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	25	0	245	0	270
15	7	Panofi Volta Glory	Panofi Volunteer	15	10	685	5	715
16	7	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	100	0	450	25	575
29	7	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	40	16	724	0	780
1	8	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	5	5	100	0	110
4	8	Panofi Volta Victory	Panofi Master	25	15	540	180	760
9	8	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	215	0	595	105	915
15	8	Panofi Volta Victory	Panofi Fore-Runner	155	160	475	5	795
17	8	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	15	20	65	0	100
17	8	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	315	0	395	20	730
24	8	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	275	0	600	25	900
8	9	Panofi Volta Victory	Panofi Master	24	5	721	10	760
13	9	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	25	0	705	175	905
17	9	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	20	10	720	10	760
30	9	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	10	20	870	0	900
11	10	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	120	16	650	4	790
13	10	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	15	4	90	1	110
15	10	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	15	25	130	0	170
16	10	Panofi Volta Victory	Panofi Fore-Runner	35	60	625	15	735
20	10	Panofi Volta Victory	Panofi Master	78	2	665	15	760
21	10	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	5	0	60	10	75
22	10	Panofi Volta Victory	Panofi Frontier	240	0	525	15	780
3	11	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	60	35	805	0	900
8	11	Panofi Volta Glory	Panofi Fore-Runner	62	58	775	5	900
13	11	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	90	15	730	15	850

13	11	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	20	5	20	5	50
14	11	Panofi Volta Victory	Panofi Master	25	30	233	2	290
7	12	Panofi Volta Victory	Panofi Fore-Runner	20	153	722	5	900
11	12	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	45	10	370	0	425
12	12	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	10	25	440	0	475
20	12	Panofi Volta Glory	Panofi Volunteer	150	60	520	30	760
22	12	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	185	0	530	15	730
25	12	Panofi Volta Glory	Panofi Master	43	13	676	8	740
TOTAL				3.427	1.318	26.135	865	31.745

JAPÓN

Nº de buque ICCAT	Especies						Total transbordado en kg
	BFT	SBT	BET	YFT	SWO	OT	
AT000JPN00005	44315		4534	1300	648	2.554	53.351
AT000JPN00013		9120	55963	97362	4531	18.973	185.949
AT000JPN00015			56000	3000			59.000
AT000JPN00025			40143	1246		1.267	42.656
AT000JPN00035			37916	2465			40.381
AT000JPN00041						2.175	2.175
AT000JPN00074	47168		50918	48432	3.294	6.605	156.417
AT000JPN00129			114348	10744			125.092
AT000JPN00131			226656	30599	6.637	60.945	324.837
AT000JPN00153			89804	15092			104.896
AT000JPN00156	47258		125860	33407	2.120	14.206	222.851
AT000JPN00171		36.511	89814	125662	4.380	26.749	283.116
AT000JPN00172			65696	2814	732	2.881	72.123
AT000JPN00175			117410	30499			147.909
AT000JPN00204		2.750	73122	94701	5.153	782	176.508
AT000JPN00236			23.73	28.138	734	8.370	39.615
AT000JPN00237			85.600	18.700			104.300
AT000JPN00266		137	63.177	78.988	3.151		145.453
AT000JPN00289	44.349		68.611	25.572	3.490	5.287	147.309
AT000JPN00292			78.136	6.380			84.516
AT000JPN00327		1.753	54.541	106.086	6.627	62.900	231.907
AT000JPN00333			129.131	4.707	3.573	2.165	139.576
AT000JPN00369		2.890	33.620	114.525	3.037	45.675	199.747
AT000JPN00382	44.591		22.773	7.824	3.999	9.732	88.919
AT000JPN00387			65.588	9.547			75.135
AT000JPN00394	44.187		125.726	7.708	3.717	20.076	201.414
AT000JPN00397						2.547	2.547
AT000JPN00412			20.429	1.028			21.457
AT000JPN00421			53.393	6.234	2.384		62.011
AT000JPN00429			40.336	291			40.627
AT000JPN00449		1.225	132.258	8.348	3.079	23.159	168.069
AT000JPN00469			100.375	18.436	3.313	60.113	182.237
AT000JPN00482		1.228	36.322	105.020	3.277	28.228	174.075
AT000JPN00486			49.319	11.706			61.025
AT000JPN00504		2.854	42.399	58.572	2.379	15.812	122.016
AT000JPN00505			112.000	23.000			135.000
AT000JPN00509			79.688	458	804	2.183	83.133
AT000JPN00510			57.438	2.596	2.160	8.533	70.727
AT000JPN00536	47055			33.000			80.055
AT000JPN00539			57.623	4.010			61.633
AT000JPN00543			136.086	24.195			160.281
AT000JPN00544			68.000	14.000			82.000
AT000JPN00554			16.465	5.987			22.452
AT000JPN00611			107.759	3.745	840	54	112.398

COREA

<i>N° de buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000KOR00083	Patudo		51.222
	Rabil		511
	Otros		1.600
AT000KOR00080	Patudo		88.915
	Rabil		9.395
AT000KOR00081	Patudo		39.813
	Rabil		881
	Otros		1.825
AT000KOR00069	Patudo		95.452
	Rabil		16.172
	Otros		3.650
AT000KOR00206	Patudo		38.061
	Rabil		673
	Otros		800
AT000KOR00093	Patudo		48.961
	Rabil		6.456
AT000KOR00205	Patudo		4.750
AT000KOR00203	Patudo		111.125
	Rabil		17.546
	Otros		2.345
AT000KOR00204	Patudo		97.640
	Rabil		14.503
	Otros		4.300
AT000KOR00207	Patudo		20.418
	Rabil		1.253
	Otros		100
AT000KOR00216	Patudo		34.094
	Rabil		1.612

PANAMÁ

<i>N° de buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000PAN00023	YFT	ATLANTIC	3.048.477
	SKJ	ATLANTIC	5.947.163
	BET	ATLANTIC	687.000
	OTROS	ATLANTIC	11.500
AT000PAN00024	YFT	ATLANTIC	3.120.000
	SKJ	ATLANTIC	7.604.000
	BET	ATLANTIC	698.000
	OTROS	ATLANTIC	18.000

FILIPINAS

<i>Nº de buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000PHL00025	YFT	S-YFT	45.000
AT000PHL00003	YFT	S-YFT	10.000

VANUATU

<i>Nº de buque ICCAT</i>	<i>Especies</i>	<i>Stock</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000VUT00004(TO11)	Atún blanco	22.767	24.212
AT000VUT00004	Patudo	1.473	1410
AT000VUT00004	Rabil	19.490	20.111
AT000VUT00004	Tiburones	1.853	1.735
AT000VUT00004	Aguja negra	261	321
AT000VUT00004	Pez espada	810	785
AT000VUT00004	Otros	2.325	2.429
AT000VUT00005(TO12)	Atún blanco	35.337	34.987
AT000VUT00005	Patudo	1.123	1.020
AT000VUT00005	Rabil	3.640	3.798
AT000VUT00005	Tiburones	3.067	3213
AT000VUT00005	Aguja negra	99	111
AT000VUT00005	Pez espada	376	358
AT000VUT00005	Otros	1.613	1.478
AT000VUT00008(TO22)	Atún blanco	26.413	27.635
AT000VUT00008	Patudo	1.201	1.002
AT000VUT00008	Rabil	13.636	12.984
AT000VUT00008	Tiburones	1.935	2.031
AT000VUT00008	Aguja negra	78	83
AT000VUT00008	Pez espada	307	339
AT000VUT00008	Otros	1.534	1.643
AT000VUT00011(TO62)	Atún blanco	30.139	31.329
AT000VUT00011	Patudo	1.451	1.334
AT000VUT00011	Rabil	12.123	11.992
AT000VUT00011	Tiburones	1.657	1.763
AT000VUT00011	Aguja negra	323	311
AT000VUT00011	Pez espada	527	580
AT000VUT00011	Otros	1.760	1.817
AT000VUT00012(TO66)	Atún blanco	33.675	32.123
AT000VUT00012	Patudo	1.698	1.588
AT000VUT00012	Rabil	7.339	7.541
AT000VUT00012	Tiburones	1.776	1.894
AT000VUT00012	Aguja negra	331	256
AT000VUT00012	Pez espada	414	341
AT000VUT00012	Otros	1.369	1.221
AT000VAN00006(TO16)	Atún blanco	3.903	4.123
AT000VAN00006	Patudo	376	355
AT000VAN00006	Rabil	5.402	5245
AT000VAN00006	Tiburones	516	567
AT000VAN00006	Otros	414	443
AT000VAN00007	Atún blanco	99.72	10.212
AT000VAN00007(TO21)	Patudo	677	655
AT000VAN00007	Rabil	18.112	18.009
AT000VAN00007	Tiburones	2.980	2.977
AT000VAN00007	Aguja negra	42	48
AT000VAN00007	Pez espada	185	194
AT000VAN00007	Otros	1.994	1.894
AT000VAN00009(TO26)	Atún blanco	15.226	14.897

AT000VAN00009	Patudo	2.109	2.210
AT000VAN00009	Rabil	23.120	24.987
AT000VAN00009	Tiburones	3.638	3.698
AT000VAN00009	Aguja negra	310	299
AT000VAN00009	Pez espada	463	459
AT000VAN00009	Otros	3.256	3.176
AT000VAN00010(TO61)	Atún blanco	14.512	15.667
AT000VAN00010	Patudo	746	734
AT000VAN00010	Rabil	9.488	9.567
AT000VAN00010	Tiburones	2.930	3.128
AT000VAN00010	Aguja negra	200	185
AT000VAN00010	Pez espada	155	159
AT000VAN00010	Otros	2.357	2.219
AT000VAN00013(TO111)	Atún blanco	10.880	11.359
AT000VAN00013	Patudo	535	578
AT000VAN00013	Rabil	3.432	3.387
AT000VAN00013	Tiburones	1.044	998
AT000VAN00013	Aguja negra	120	127
AT000VAN00013	Pez espada	44	51
AT000VAN00013	Otros	599	489
AT000VUT00016(OS1)	Atún blanco	1.013	1.123
AT000VUT00016	Patudo	62	56
AT000VUT00016	Rabil	1.5378	15.112
AT000VUT00016	Tiburones	3.691	3.700
AT000VUT00016	Aguja negra	161	156
AT000VUT00016	Pez espda	20	23
AT000VUT00016	Otros	3.275	3.228
AT000VUT00017(OS2)	Atún blanco	1.929	2.030
AT000VUT00017	Patudo	62	58
AT000VUT00017	Rabil	22.674	22.777
AT000VUT00017	Tiburones	5.378	5.637
AT000VUT00017	Aguja negra	450	423
AT000VUT00017	Pez espada	106	109
AT000VUT00017	Otros	4.791	4.888

TAIPEI CHINO

Especies

<i>Especies</i>	<i>En puerto</i>
Patudo	1.338.482
Atún blanco del sur	8.431.985
Atún blanco del norte	2.154.474
Rabil	330.118
Atún rojo del sur	13.931
Pez espada del sur	91.512
Pez espada del norte	32.293
Aguja azul	35.686
Marlin rayado	7.501
Tiburones	1.371.548
Aletas de tiburones	5.168
Escolar	123.765
Otras especies	1.143.840
Total	15.080.303

Buques

<i>N°</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>N° lista ICCAT</i>	<i>N°</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>N° lista ICCAT</i>
1	RUEY I SHYANG NO.101	AT000TAI00250	30	YI FU	AT000TAI00213
2	RUEY I SHYANG NO.102	AT000TAI00251	31	CHIEN CHYANG	AT000TAI00217
3	FUH SHENG NO.11	AT000TAI00039	32	CHIN JEN WEN	AT000TAI00185
4	HUNG YIH NO.212	AT000TAI00074	33	HONG IU NO.313	AT000TAI00049
5	KUOU YUE	AT000TAI00220	34	KAO FONG NO.372	AT000TAI00092
6	SHENG FA	AT000TAI00010	35	WEI CHING	AT000TAI00129
7	FULL SHINE NO.7	AT000TAI00040	36	YIH SHUEN NO.212	AT000TAI00228
8	SHENG FU NO.1	AT000TAI00102	37	HONG SHENG	AT000TAI00209
9	KIEN CHANG NO.33	AT000TAI00244	38	CHUN FA NO.888	AT000TAI00224
10	CHIEN TSAO NO.322	AT000TAI00009	39	CHUNG I NO.21	AT000TAI00030
11	CHIEN JUI NO.102	AT000TAI00007	40	CHUNG I NO.116	AT000TAI00024
12	CHIN SHANG MEI	AT000TAI00245	41	CHUNG I NO.137	AT000TAI00028
13	JIN YI SHIANG	AT000TAI00085	42	YING JEN NO.636	AT000TAI00192
14	CHIN CHANG LONG	AT000TAI00223	43	YU I HSIANG NO.121	AT000TAI00144
15	JILN HORNG NO.101	AT000TAI00212	44	YEUN HORNG NO.1	AT000TAI00093
16	CHUAN SHEN	AT000TAI00242	45	CHIN CHENG WEN	AT000TAI00194
17	CHIN LIANG MEI	AT000TAI00048	46	HUNG YAO NO.2	AT000TAI00221
18	HUNG CHIN NO.122	AT000TAI00072	47	CHIN YUAN MING	AT000TAI00195
19	CHIEN CHUAN NO.6	AT000TAI00243	48	CHIN SHUN KUO	AT000TAI00197
20	MENG FA NO.312	AT000TAI00247	49	CHUNG I NO.237	AT000TAI00031
21	MENG FA NO.322	AT000TAI00246	50	YUNG CHIN NO.101	AT000TAI00061
22	HSIN CHENG FA NO.16	AT000TAI00177	51	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089
23	RUEY SHENG NO.1	AT000TAI00110	52	CHIN CHANG MING	AT000TAI00208
24	YUNG HANG	AT000TAI00157	53	SHUN YU	AT000TAI00204
25	WEI LIEN NO.123	AT000TAI00131	54	DAI HO	AT000TAI00036
26	WEI LIEN NO.213	AT000TAI00132	55	KAO FONG NO.1	AT000TAI00095
27	TORNG TAY NO.3	AT000TAI00128	56	HUNG CHING NO.212	AT000TAI00073
28	KUANG YING	AT000TAI00101	57	YING CHIN HSIANG NO.101	AT000TAI00239
29	SHEN FU	AT000TAI00116	58	YUNG PANG NO.1	AT000TAI00165

**INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES
DE ICCAT PARA EL ATÚN ROJO
DEL ATLÁNTICO ESTE Y MEDITERRÁNEO**

El Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT) se lleva a cabo en el marco de las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación sobre el establecimiento de un plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo* [Rec. 13-07]. Las disposiciones de esta Recomendación estipulan que la Secretaría tiene que asignar observadores para garantizar una cobertura del 100% de los cerqueros durante toda la temporada de pesca anual. En este sentido, tiene que estar presente un observador durante la operación de pesca y durante toda transferencia de atún rojo a las jaulas y todo sacrificio de atún de las jaulas, así como durante toda transferencia de atún rojo desde las almadrabas a las jaulas de transporte.

Implementación en 2014

En 2014, un total de 107 observadores embarcó en los cerqueros. Diez CPC participaron en el programa. La lista de buques que participan en el programa se adjunta como **Tabla 1**. En relación al aspecto internacional del programa, se desplegaron en la medida de lo posible no nacionales, con la excepción de los buques turcos teniendo en cuenta las disposiciones del subapartado 4, párrafo 5 de la Rec. 12-03, ya que a pesar de haber realizado una búsqueda exhaustiva, el Consorcio no pudo contratar a ningún nacional no turco cualificado que hablara turco para estos buques.

La misma dificultad con el idioma que se produce en los buques afecta también a las granjas. Desde 2009, se han solicitado 243¹ asignaciones en granjas y cinco en almadrabas, tal y como se muestra en la **Tabla 2**.

La lista de granjas y almadrabas que participan en el programa se adjunta como **Tabla 3**. Las anomalías mencionadas en el informe de la Secretaría de 2012 persisten, ya que hay algunas granjas que continúan en la lista de granjas autorizadas aunque no participan en el programa ROP.

El que algunas granjas continúen sin respetar los procedimientos establecidos para solicitar ampliaciones a las asignaciones ya aprobadas continúa causando dificultades en la implementación.

Todos los informes de los observadores se han puesto a disposición de las CPC. La información enviada por las CPC afectadas en relación con cualquier tema de incumplimiento está incluida en el Apéndice 2 al Informe al Comité de Cumplimiento incluido en el Informe del período bienal 2014-2015, 1ª parte (2014) – Vol. 4.

El contrato con el consorcio MRAG/Cofrepêche se amplió por un año en abril de 2014. El informe del consorcio, disponible en el **Addendum 1 al Apéndice 3**, incluye más detalles sobre la implementación del programa.

Solicitud de aclaración: Respecto al requisito de observadores regionales de ICCAT, la Secretaría agradecería que la Subcomisión aclarara si son necesarios observadores regionales para transferencias entre granjas (transferencia de peces vivos, previamente enjaulados, de una granja a otra) o si para estas operaciones es suficiente la presencia de un observador nacional.

Implementación futura, 2015 y posteriormente

De conformidad con las disposiciones del Anexo 7 de la Rec. 13-07, y teniendo en cuenta que el contrato con el proveedor de observadores expirará en abril de 2015, sería necesaria una nueva convocatoria de ofertas para la selección de otra agencia(s) para implementar el ROP-BFT. Basándose en las orientaciones de los términos de referencia facilitados por las CPC, la Secretaría envió la Convocatoria de ofertas y se recibieron cuatro propuestas en respuesta antes de la fecha límite.

¹ A 7 de octubre de 2014.

Con el fin de evaluar las propuestas recibidas, se invitó a todas las CPC a nominar un representante para el Comité de evaluación. Se estableció el Comité de evaluación con los nominados disponibles y se le invitó a enviar puntuaciones para las cuatro propuestas recibidas, en primer lugar respecto a los aspectos técnicos y posteriormente respecto a los aspectos financieros (costes).

La propuesta que alcanzó la mayor puntuación, tanto en los aspectos técnicos como financieros, se comunicará a la Comisión durante la reunión. El Contrato se concederá de acuerdo con la decisión final que tome la Comisión tras el debate en el seno de la Subcomisión.

Debe recordarse que con el sistema eBCD, los observadores necesitarán una firma electrónica para rellenar estas secciones del eBCD. También deberán prepararse con bastante antelación los certificados digitales para las firmas con el fin de no retrasar la validación del eBCD por parte de las autoridades gubernamentales y, por ello, se solicita la cooperación de las CPC a la hora de enviar información precisa sobre la necesidad de contar con un observador lo antes posible, para buques, granjas y almadrabas.

Programa nacional de observadores para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo

Las siguientes CPC enviaron la información y los datos de sus programas de observadores nacionales para el atún rojo tal y como requiere el párrafo 90 de la Rec. 13-07: Argelia, China, Egipto, Unión Europea, Túnez y Turquía. Japón envió la información por medio de Anón., 2015. En la **Tabla 4** se presenta un resumen de esta información.

La respuesta del SCRS a la petición de la Comisión de evaluar los programas de observadores nacionales está incluida en el punto 18 del Informe del período bienal 2014-2015, Iª parte (2014) – Vol. 2. Teniendo en cuenta que la comunicación de información, distinta a los datos estadísticos procedentes de dichos programas, no ha sido aún estandarizada y que la mayoría de los informes se envían en formato imagen de pdf, la Secretaría no puede facilitar un resumen en este momento.

Nota: Parece que aún sigue existiendo cierta confusión entre los requisitos de comunicación de los observadores nacionales de la Rec. 10-10 y de la Rec. 13-07, ya que en algunos casos se ha enviado el formulario CP45 en el marco de programas de observadores nacionales de atún rojo. La información solicitada en el CP45 está relacionada únicamente con la estructura y el tipo de los datos recopilados en el marco de programas de observadores nacionales (todas las especies) pero no está relacionada con los datos y la información mencionados en el párrafo 90 de la Rec. 13-07. Por ello, en el SCRS se sugirió que los formularios de recopilación de datos de observadores recientemente aprobados para el envío de datos de programas de observadores generales podrían también aplicarse potencialmente a los programas de observadores de atún rojo.

Referencia

Anon., 2015. Report of Japan's scientific observer program for tuna longline fishery in the Atlantic Ocean in the fishing years 2012 and 2013. Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 71(6): 3106-3116.

Tabla 1. Lista de buques que han participado en el ROP-BFT en 2014.

<i>CPC</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Número ICCAT</i>
Albania	Rozafa 15	AT000ALB00008
Argelia	Sidi Slimane	AT000DZA00001
Argelia	Younes I	AT000DZA00007
Argelia	Younes Ii	AT000DZA00008
Argelia	Belkis Dounia	AT000DZA00011
Argelia	Sirena Myriam	AT000DZA00012
Argelia	Chahid Hasni Saidi	AT000DZA00009
Argelia	El Fadjr	AT000DZA00010
Argelia	Chahid Mustapha Benboulaid	AT000DZA00017
Egipto	Seven Seas	AT000EGY00003
Egipto	Khaled	AT000EGY00005
UE	Eva	ATEU0HRV00049
UE	HRVATSKI USPJEH	ATEU0HRV00007
UE	KALI	ATEU0HRV00037
UE	Lubin Dva	ATEU0HRV00150
UE	Marlin	ATEU0HRV00156
UE	Preko	ATEU0HRV00021
UE	Sardina I	ATEU0HRV00133
UE	Tuljan Dva	ATEU0HRV00155
UE	Nuevo Panchilleta	ATEU0ESP00276
UE	Nuevo Elorz	ATEU0ESP00250
UE	Tio Gel Segon	ATEU0ESP00394
UE	La Frau Dos	ATEU0ESP00172
UE	Gepus	ATEU0ESP00119
UE	Leonardo Brull Segon	ATEU0ESP00173
UE	Anne Antoine 2	ATEU0FRA00003
UE	Chrisderic Ii	ATEU0FRA00019
UE	Gerald Jean Iii	ATEU0FRA00026
UE	Gerard Luc Iv	ATEU0FRA00028
UE	Janvier Giordano	ATEU0FRA00037
UE	Jean Marie Christian 3	ATEU0FRA00040
UE	Jeanmarie Christian 4	ATEU0FRA00041
UE	Jeanmarie Christian6	ATEU0FRA00043
UE	St Sophie Francois 2	ATEU0FRA00064
UE	St Sophie Francois 3	ATEU0FRA00065
UE	Jeanmariechristian7	ATEU0FRA00078
UE	Eric Marin	ATEU0FRA00087
UE	Cisberlande 5	ATEU0FRA00021
UE	Ville D'agde Iv	ATEU0FRA00089
UE	Gerald Jean Iv	ATEU0FRA00093
UE	Janvier Louis Raphael	ATEU0FRA00083
UE	Juanicolucien Rafael	ATEU0FRA00232
UE	Atlante	ATEU0ITA00065
UE	Giuseppe Padre Secondo	ATEU0ITA00289
UE	Madonna Di Fatima	ATEU0ITA00348
UE	Maria Antonietta	ATEU0ITA00368
UE	Sparviero Uno	ATEU0ITA00565
UE	Vergine Del Rosario	ATEU0ITA00617
UE	Angela Madre	ATEU0ITA00635
UE	Angelo Catania	ATEU0ITA00636
UE	Genevieve Prima	ATEU0ITA00654
UE	Lucia Madre	ATEU0ITA00664
UE	Michelangelo	ATEU0ITA00671
UE	Maria Grazia	ATEU0ITA00694
UE	Ta' Mattew	ATEU0MLT00001
Corea	Sajomelita	AT000KOR00211
Libia	AL HARES 2	AT000LBY00074

<i>CPC</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Número ICCAT</i>
Libia	Albahr Elhader	AT000LBY00077
Libia	Tayma	AT000LBY00083
Libia	Elhader 2	AT000LBY00037
Libia	Jarjaroma	AT000LBY00023
Libia	Al Ssafa Iv	AT000LBY00060
Libia	Almadina	AT000LBY00027
Libia	Cyrene	AT000LBY00010
Libia	Alameen	AT000LBY00031
Libia	Khandeel Ii	AT000LBY00038
Libia	Morina	AT000LBY00028
Libia	Ozu-2	AT000LBY00009
Libia	Telel	AT000LBY00076
Libia	Tripolitana	AT000LBY00013
Marruecos	Azrou 1	AT000MAR00081
Marruecos	Mediouna	AT000MAR01418
Noruega	Ms Hillersøy	AT000NOR00001
Túnez	Abou Chamma	AT000TUN00002
Túnez	Hassen	AT000TUN00008
Túnez	Imen	AT000TUN00010
Túnez	Hadj Mokhtar	AT000TUN00025
Túnez	Ghedir El Gholla	AT000TUN00030
Túnez	Ghali	AT000TUN00036
Túnez	Sallem	AT000TUN00023
Túnez	Mohamed Sadok	AT000TUN00051
Túnez	Futuro 1	AT000TUN00065
Túnez	Denphir 1	AT000TUN00479
Túnez	Haj Hedi	AT000TUN00007
Túnez	Horchani	AT000TUN00009
Túnez	Ibn Rachiq	AT000TUN00037
Túnez	Mohamed Yassine	AT000TUN00045
Túnez	El Khalij	AT000TUN00014
Túnez	Tapsus	AT000TUN00024
Túnez	El Houssaine	AT000TUN00049
Túnez	Tijani	AT000TUN00026
Túnez	Jaouhar	AT000TUN00046
Túnez	Hadj Ahmed	AT000TUN00070
Túnez	Abderrahmen	AT000TUN00047
Turquía	AGAOGULLARI-5	AT000TUR00182
Turquía	Cihan Cengiz Karadeniz	AT000TUR00450
Turquía	Denizer	AT000TUR00501
Turquía	E.Başaran	AT000TUR00502
Turquía	Firtina Balıkçılık	AT000TUR00003
Turquía	Geçiciler-3	AT000TUR00302
Turquía	Haci Mustafa Kuloğlu	AT000TUR00024
Turquía	İbrahim Reis-Iii	AT000TUR00026
Turquía	İlhan Yilmaz	AT000TUR00278
Turquía	Mamuli Reis-Iii	AT000TUR00033
Turquía	Sürsan-1	AT000TUR00407
Turquía	Tuncay Sagun-2	AT000TUR00455
Turquía	Tuncay Sagun-6	AT000TUR00040

Tabla 2. Número de asignaciones en granjas/almadrabas por año.

<i>Año</i>	<i>Número de asignaciones en granjas</i>	<i>Número de asignaciones en almadrabas</i>
2009	10	
2010	46	
2011	55	
2012	52	
2013	51	2
2014*	47	3

* (a 7 de octubre de 2014)

Tabla 3. Lista de granjas y almadrabas que han participado en el ROP-BFT de ICCAT.						
	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>
Turquía	AT001TUR00002					
Turquía	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turquía	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turquía	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	
Turquía	AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010			AT001TUR00010
Turquía	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turquía	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turquía				AT001TUR00014	AT001TUR00014	AT001TUR00014
Túnez		AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001
Túnez		AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Túnez		AT001TUN00003		AT001TUN00003		
Túnez		AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004
Túnez					AT001TUN00005	AT001TUN00005
Túnez						AT001TUN00006
Unión Europea					ATEU1ESP00001	ATEU1ESP00001
Unión Europea		ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
Unión Europea			ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
Unión Europea		ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
Unión Europea*		ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001
Unión Europea		ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
Unión Europea		ATEU1MLT00002				
Unión Europea		ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
Unión Europea		ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
Unión Europea		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	
Unión Europea		ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
Unión Europea		ATEU1MLT00009				
Unión Europea*			ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006
Unión Europea (almadraba)					ATEU2ITA00003	ATEU2ITA00003
Unión Europea (almadraba)					ATEU2ITA00009	ATEU2ITA00009
Unión Europea	AT001HRV00001	AT001HRV00001				
Unión Europea**	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	ATEU1HRV00003	ATEU1HRV00003
Unión Europea	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	ATEU1HRV00006	ATEU1HRV00006
Unión Europea	AT001HRV00008		AT001HRV00008	AT001HRV00008	ATEU1HRV00008	ATEU1HRV00008
Unión Europea					ATEU1HRV00011	ATEU1HRV00011
Marruecos						AT001MAR00002
Marruecos (almadraba)						AT002MAR00005
Libia*						AT001LBY00002

* En 2014 no se han recibido solicitudes de asignación para esta granja.

** Croacia se unió a la Unión Europea en julio de 2013, tras lo cual los números de las granjas se cambiaron.

Tabla 4. Resumen de la información de los observadores de atún rojo facilitada a la Secretaría.

<i>CPC</i>	<i>Tipo de información</i>	<i>Formato</i>	<i>Fecha de envío</i>
Argelia	Informe	MS word	31/07/2014
China	Datos	MS Excel	30/07/2014
Egipto	Datos	MS Excel	17/07/2014
UE-Croacia	Datos	MS Excel	29/07/2014
UE-España	Informe	PDF	30/07/2014
UE-Francia	Formularios de observadores	PDF	30/07/2014
UE-Italia	Informe	PDF	30/07/2014
Japón	Documento SCRS	MS word	26/07/2014
Túnez	Informe	MS word	17/07/2014
Turquía	Informe	MS word	22/07/2014

*Nota: Las CPC que enviaron solo los formularios CP45 no están incluidas en esta tabla.

Addendum 1 al Apéndice 3**EXAMEN DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL ROP-BFT EN 2014
MRAG/COFREPECHE****Resumen Ejecutivo**

El prestatario de servicios para implementar el quinto año (abril de 2014/marzo de 2015) del ROP-BFT de ICCAT está formado por un Consorcio dirigido por MRAG, con base en Londres, y por COFREPECHE, con base en París, ayudados por los socios locales ubicados en el Mediterráneo. Este es el quinto año en el que se ha concedido al Consorcio el contrato para implementar el ROP-BFT y la experiencia acumulada durante años anteriores ha servido para mejorar los sistemas actualmente existentes para la contratación, formación y asignación de observadores, así como el funcionamiento general del programa.

El ROP-BFT permite a la Comisión evaluar el cumplimiento del marco reglamentario. Durante el quinto año del ROP-BFT se ha formado, equipado y movilizado a 123 observadores para 107 embarques en cerqueros y 23 asignaciones en granjas hasta la fecha, logrando un 100% de cobertura de observadores en cerqueros y granjas autorizados, lo que incluye el seguimiento de todas las actividades de pesca, transferencia, introducción en jaula y sacrificio. Este informe describe los principales problemas que se han planteado a la hora de evaluar el cumplimiento del marco reglamentario durante la implementación del quinto año del ROP-BFT divididos en categorías técnicas y operativas y se centra en temas que afectan al papel que desempeñan los observadores durante las asignaciones.

Estimación de las transferencias de túnidos a partir de las grabaciones de vídeo: El principal problema técnico que se ha presentado en todos los tipos de asignaciones (cerqueros y granjas) ha sido la incapacidad de estimar coherentemente la cantidad de atunes transferidos a partir de las grabaciones de vídeo. Esto se debe principalmente a la escasa calidad de las grabaciones de vídeo y/o de las instalaciones de visionado [en los buques] o a la disponibilidad del vídeo inmediatamente después de la operación de transferencia. Muchos operadores repitieron transferencias durante operaciones de introducción en jaula porque la grabación inicial del vídeo no era adecuada para poder estimar de forma precisa la cantidad de atunes. Por lo tanto, es necesario llevar a cabo más investigaciones para recomendar un estándar mínimo para la cámara y el equipo de visionado para el funcionamiento en el mar. Dichas investigaciones deberían también dar lugar a recomendaciones sobre procedimientos a seguir por los operadores con el fin de que la grabación de vídeo cubra todo el proceso de transferencia y que el resultado sea una grabación que pueda facilitarse al observador inmediatamente después de la transferencia para que disponga de tiempo suficiente para revisar la grabación durante su asignación. También puede ser muy difícil para un observador determinar si la grabación de vídeo ha sido manipulada ya que los cortes en el vídeo están ocultos por fundidos de la imagen, y este problema es más probable cuando los observadores no reciben el vídeo de la transferencia directamente.

Mejora de la consulta entre las CPC, la Secretaría, el SCRS y el Consorcio del ROP-BFT: Durante 2014 no se celebró ninguna reunión entre las CPC, la Secretaría, el SCRS y el Consorcio. En años anteriores se celebraron reuniones que fueron constructivas para mejorar el programa y el Consorcio propondría que se continúen celebrando antes de la próxima temporada de pesca.

Intento de soborno e intimidación de observadores: Durante 2014, un pequeño número de observadores comunicó haber sufrido abusos verbales y raciales junto con amenazas implícitas del personal a cargo de los buques pesqueros. En una ocasión un observador comunicó un intento de soborno.

1 Resumen y resultados principales

La siguiente sección proporciona una breve visión general del abanico de componentes cubiertos por las asignaciones de observadores e identifica los resultados principales y las lecciones aprendidas. Se presentan también posibles soluciones para realizar mejoras. Los temas clave son coherentes con los comunicados el año anterior.

<i>Actividad</i>	<i>Resultado principal</i>	<i>Lecciones aprendidas</i>	<i>Posible solución</i>
Cuantificar el peso de los atunes usando grabaciones de vídeo.	Los observadores no pudieron hacer una estimación precisa del peso a partir de las grabaciones de vídeo.	Es necesario un sistema alternativo al sistema de vídeo estándar para que los observadores puedan estimar los pesos.	Enmendar el marco reglamentario para garantizar: El acceso de los observadores a sistemas estereoscópicos y otras innovaciones técnicas utilizadas para estimar el peso de los peces con un protocolo oficial.
Abuso e intimidación de los observadores	Un pequeño número de observadores fueron objeto de abuso verbal y racial al intentar llevar a cabo sus tareas.	A pesar de que los operadores habían acordado y finalizado el MoU, no se está respetando plenamente.	Mejorar la formación de los observadores en resolución de conflictos. Ejecutar las condiciones del MoU en conjunto con la Secretaría y la CPC pertinente.
Manipulación de vídeo	Puede ser muy difícil para un observador determinar si la grabación de vídeo ha sido manipulada. Los cortes en el vídeo están ocultos por fundidos de la imagen. Este problema es más probable que ocurra cuando los observadores no reciben el vídeo de la transferencia directamente.	A pesar de la introducción de estándares mínimos para el vídeo, este continúa siendo el punto débil en el control global de las operaciones.	Facilitar a los observadores el original del vídeo inmediatamente y se garantiza una cadena de custodia completa para la grabación de vídeo.

Apéndice 4

SITUACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA REGIONAL ICCAT DE OBSERVADORES PARA EL PATUDO/RABIL (ROP-TROP)

En la 23ª Reunión ordinaria de la Comisión (noviembre de 2013) se decidió aplazar la implementación de las disposiciones del párrafo 27 y del Anexo 3 de la Rec. 11-01 de ICCAT. Esto se debió a las dificultades que experimentaron algunas CPC a la hora de embarcar observadores regionales de ICCAT para la veda de pesca de 2014 (1 de enero a 28 de febrero).

Inmediatamente después, la Secretaría envió una carta a Cofrepêche, la empresa, que había sido contratada para implementar el ROP-TROP (2013-2014) informándoles de dicha decisión y del acuerdo de la Comisión sobre la continuación de la implementación del programa. Por tanto, tal y como se estipulaba en el contrato, se abonó el primer pago a la empresa, utilizando los fondos proporcionados por los buques y que estaban disponibles en ese momento para el apartado “Manual de observadores, Manual de formación, desarrollo de base de datos y contratación de formación”.

En 25 de abril de 2014, la Secretaría difundió la Circular ICCAT #2255 para preparar adecuadamente la campaña 2014-2015 y, al mismo tiempo, para evitar las dificultades que experimentaron algunos armadores/operadores de buques en la anterior campaña. Mediante dicha circular, se invitaba a las CPC que quisieran participar en el ROP-TROP de ICCAT a presentar toda la información necesaria sobre sus planes de pesca de túnidos tropicales para 2014-2015, como los puertos que prevén utilizar para las operaciones de embarque/desembarque de observadores del ROP-TROP, las fechas estimadas correspondientes y la duración total de la asignación para cada observador, así como que confirmasen el número de buques participantes.

En la 9ª reunión del Grupo de trabajo IMM (mayo de 2014), la Secretaría resumió brevemente las dificultades técnicas que dieron lugar a la cancelación del ROP-TROP en 2014, y recordó a las CPC que deben presentar sus planes de pesca lo antes posible para evitar que se vuelvan a producir los problemas del año pasado. Se les recordó que el contrato para la prestación de los servicios del ROP con Cofrepêche expiraba a finales de octubre de 2014, antes de la reunión anual.

Las CPC tomaron nota del documento que contenía el “Manual del ROP-TROP” facilitado por el consorcio. Se produjo un debate general sobre la utilidad del Manual, pero algunas CPC indicaron que iba más allá de lo necesario en su ámbito de actuación para el programa regional de observadores de la Rec. 11-01. Hubo un acuerdo general en cuanto a que las CPC necesitaban más tiempo para revisar el manual del ROP-TROP antes de que se termine y se indicó que las CPC proporcionarían cualquier comentario al respecto a la Secretaría.

En cuanto a una decisión formal con respecto al ROP-TROP, hubo un acuerdo entre las CPC en cuanto a que compete a la Comisión decidir si el programa debe terminar o debe continuar. Las dos CPC directamente implicadas en el ROP-TROP manifestaron que preferían utilizar sus observadores científicos nacionales en lugar de los observadores de ICCAT, y tratarían de que la Rec. 11-01 se enmiende en la reunión anual para poner fin al ROP. Dada la situación en cuanto a procedimientos, legal y financiera que rodea a la implementación del ROP-TROP, dos CPC sugirieron que el modo de avanzar para 2015 sería implementar el ROP-TROP en 2015 y considerar los cambios para 2016 en adelante durante la reunión anual de 2014. La Unión Europea y Ghana manifestaron que consideraban que la implementación del ROP-TROP en 2015 debería tener en cuenta las contribuciones financieras ya pagadas por los armadores de buques para la anterior implementación prevista del ROP-TROP.

A 15 de agosto de 2014, la fecha límite establecida por la Secretaría (Circular #4677/2014 del 28 de julio de 2014) para que las CPC facilitasen sus comentarios sobre el manual, no se recibió ningún comentario, y la Secretaría confirmó a Cofrepêche que se podía finalizar el manual. Un mes después, la otra fecha límite (15 de septiembre de 2014) establecida por la misma circular para la participación y pago de los costes requeridos, las CPC no habían presentado solicitudes ni se había realizado ninguna transferencia bancaria. Por consiguiente, resulta imposible implementar el ROP-TROP para la campaña de 2014-2015, tal y como se informó a las CPC mediante una circular de la Secretaría (#5653/2014, del 16 de septiembre de 2014).

Entre tanto, se recibió una carta conjunta remitida por Ghana y la Unión Europea, en respuesta a las dos Circulares de ICCAT (#2255/14 y #4677/2014), en la que se proponía la suspensión de acciones adicionales con respecto al ROP-TROP para la campaña de 2015 hasta que el tema se retomara en la 19ª reunión extraordinaria de la Comisión. La carta conjunta fue transmitida por la Secretaría el 8 de septiembre de 2014 (#5493).

Como reacción a la propuesta de la UE y Ghana, se recibió una carta de Japón (circulada por la Secretaría el 12 de septiembre, Circular # 5568), expresando su preocupación por las razones aducidas por las dos CPC para no proseguir con el ROP-TROP y para sustituir a los observadores de ICCAT por observadores nacionales. Japón sugirió que la Secretaría debería seguir preparando el ROP-TROP de conformidad con la Rec. 11-01 hasta que la Comisión finalizara oficialmente el tema.

Posteriormente, se recibió otra carta de Estados Unidos, circulada por la Secretaría el 6 de octubre de 2014 (#6098), recordando la disposición vinculante de la Rec. 11-01 y que cualquier sugerencia en otro sentido sentaría un precedente peligroso. Al mismo tiempo, Estados Unidos resaltó que aunque las CPC afectadas pueden decidir si embarcar o no observadores de ICCAT en sus buques para la temporada de veda de 2015, los cambios al ROP-TROP sólo puede realizarlos la Comisión.

PROGRESO REALIZADO EN EL MARCO DEL PROCESO DE KOBE Y COLABORACIÓN CON EL GEF

Este documento resume las actividades llevadas a cabo por ICCAT en el marco de Kobe. Algunas de estas actividades se han llevado a cabo como miembro de los Grupos de trabajo formales conjuntos creados como parte del proceso. Otras actividades, desarrolladas en paralelo al proceso, han sido también incluidas porque están estrechamente relacionadas con el plan de acción.

Grupo de trabajo conjunto sobre captura fortuita de las OROP de túnidos

En las Jornadas de trabajo internacionales conjuntas sobre temas de ordenación de las OROP de túnidos relacionados con la captura fortuita celebradas en 2010 en Brisbane, Australia, se planteó el concepto de establecer un Grupo de trabajo técnico o científico de las OROP de túnidos conjunto y horizontal. A este Grupo de trabajo se le encargó abordar temas relacionados con la captura fortuita, proporcionando formación y creación de capacidad, compartiendo la información procedente de la investigación y fomentando la colaboración entre todas las OROP de túnidos. La colaboración entre las OROP de túnidos, los organismos intergubernamentales (IGO) y organizaciones no gubernamentales (ONG) se mencionó también como una forma de facilitar la colaboración en la investigación y el intercambio de información. Por consiguiente, el Grupo fue creado con el Dr. Simon Nichol (SPC) como Presidente.

La primera reunión de este grupo se celebró en 2012 en Sukarrieta, España, con financiación de ISSF. El grupo se reunió para discutir estándares mínimos para la recopilación de datos de programas de observadores de cerco. El Grupo también debatió la armonización de los datos recopilados por las diversas OROP de túnidos y los programas de observadores nacionales. Esta reunión fue muy útil y tuvo como resultado un informe de la reunión que detallaba tres grupos de conclusiones formuladas por el grupo. Los resultados y las recomendaciones de esta reunión se utilizaron también al desarrollar los borradores de los formularios de recopilación de datos de observadores de ICCAT, que están en proceso de ser aprobados por el Subcomité de ecosistemas y de captura fortuita de ICCAT (SCECO) para su distribución a las CPC.

Basándose en el éxito logrado en la reunión de Sukarrieta, se ha programado para enero de 2015 una reunión que se celebrará en Taipei Chino. El objetivo de esta reunión de 2015 será volver a realizar el trabajo hecho en Sukarrieta pero en este caso para las pesquerías de palangre. Se ha invitado a representantes de todas las OROP de túnidos, así como expertos clave en recopilación de datos de observadores de palangre. Los resultados de esta reunión se presentarán en la reunión de 2015 del SCECO de ICCAT y los hallazgos pertinentes se incluirán en el trabajo del Subcomité.

Una presentación del Coordinador de tiburones y captura fortuita del Proyecto ABNJ-GEF durante la reunión del SCECO de 2014 debatía la posibilidad de una mayor colaboración entre las OROP de túnidos respecto a temas relacionados con la captura fortuita. Con este fin, el Subcomité de ecosistemas propuso desarrollar un plan de trabajo para unas posibles Jornadas de trabajo sobre especies de captura fortuita que se presentará al proyecto ABNJ-GEF como una propuesta para una de las jornadas financiadas. El SCECO está discutiendo actualmente el enfoque de estas Jornadas de trabajo y elaborará la propuesta en 2015.

Grupo de trabajo de Kobe sobre MSE

ICCAT lidera este Grupo de trabajo conjunto y coordina las actividades llevadas a cabo por las OROP de túnidos en relación con las MSE. Como parte de este trabajo de coordinación ICCAT ha creado una página web sobre MSE en el sitio web de tuna-org.org para compartir los conocimientos y las actividades llevadas a cabo sobre este tema. La página de MSE proporciona un [calendario en el que los miembros pueden añadir eventos y fechas de reuniones](#), enlaces a plataformas de software, incluido el uso de la [nube y entornos informáticos paralelos](#), una [bibliografía](#) y un [glosario](#).

Actualmente, se está elaborando un curso práctico sobre MSE destinado a los científicos (<http://rscloud.iccat.int/Tutorials/MSE/html/programme.html>). Además, tal y como se acordó en la reunión del SWGSM (Grupo de trabajo permanente dedicado al diálogo entre gestores y científicos pesqueros) de ICCAT, otras OROP están desarrollando herramientas interactivas para los gestores, por ejemplo <http://rscloud.iccat.int:3838/swo-med/>.

El año próximo está prevista una mayor colaboración entre las OROP respecto a estos temas.

Tareas detalladas:

El plan de trabajo de este Grupo sobre MSE incluye trabajar más en las siguientes tareas específicas:

- 1) Trabajar en conjunto en el desarrollo de software mediante plataformas, por ejemplo, a través de sitios como <http://www.flr-project.org/> y Github, <https://github.com/nokome> en los que están disponibles herramientas comunes para desarrollar MSE. Estas plataformas cuentan con diversos colaboradores que se mantienen en contacto mediante un servicio específico de ayuda y listas de correo de desarrolladores.
- 2) Trabajar en estudios de caso conjunto con plataformas basadas en la web y listas de correo asociadas, por ejemplo el documento genérico de MSE (una colaboración entre ICCAT y la IOTC) y un ejemplo de atún rojo (una colaboración entre ICCAT y SBT).
- 3) Documentos, por ejemplo, una revisión de la cuantificación y presentación del riesgo en el marco de Kobe (todas las OROP de tónidos). Esto se está llevando a cabo mediante dropbox con los principales autores, además del trabajo realizado el año pasado con SPC en código google usando MFCL <http://code.google.com/p/mse4mfcl/>.
- 4) Ejemplos de MSE interactivas en la nube, con IPHC <http://shiny.iphc.int/QDF/>, IOTC <http://spark.rstudio.com/imosqueira/IOTCMSE/>.

Resumen de actividades

La lista de correo electrónico "trfmo-mse" en <https://groups.google.com> tiene más de 30 miembros registrados de las 5 OROP de tónidos. Hay una invitación general para unirse al grupo en <https://groups.google.com/forum/?fromgroups#!forum/trfmo-mse>. También se encuentran ahí los detalles de los contactos en el caso de que alguien que no haya sido contactado desee unirse al grupo, es decir gente que ha sido remitida a la web por las OROP de tónidos.

Las actividades de las otras listas de correo electrónico suman entre 50-100 personas interesadas en MSE. Las actividades de las plataformas son un poco más difíciles de averiguar, es decir, cuántas personas han accedido, han descargado software, etc.

Actualización del estatus de la lista consolidada de buques autorizados (CLAV) de las OROP de tónidos

La última reunión del Grupo de trabajo sobre el proyecto CLAV se celebró en Roma, el 6-7 de junio de 2012. Tras la recomendación de la reunión de OROP de tónidos de Kobe (Japón), en 2011 se elaboró una lista consolidada de buques autorizados de todas las OROP de tónidos. Las OROP han realizado periódicamente actualizaciones y se ocupan del mantenimiento. La reunión de 2012 examinó también un sistema CLAV desarrollado por la FAO en consulta con las Secretarías de las OROP de tónidos, que se acordó que se implementaría y sustituiría al sistema inicial una vez que la FAO finalice el desarrollo del software y se disponga de él. Se acordó que la IOTC o la IATTC albergarían el nuevo sistema CLAV.

En la reunión se acordaron también procedimientos y plazos revisados para utilizarlos en la consolidación de los registros de buques, presentando especialmente tanto el formato específico de las OROP de tónidos como los códigos estándar de la CLAV. Se acordó también que las actualizaciones de la información de la CLAV fueran lo más cercanas posible al tiempo real y también se acordó ampliar la CLAV para que incorpore autorizaciones de buques no pesqueros y toda la información histórica disponible de los buques pesqueros y no pesqueros. Se indicó que sería necesaria una cantidad considerable de tiempo y recursos para mantener y hacer funcionar el sistema CLAV.

En 2013, el Grupo de trabajo presentó el proyecto CLAV para lograr apoyo financiero del proyecto GEF-FAO ABNJ con el fin de continuar su desarrollo. Los fondos fueron finalmente aprobados a principios de 2014 y el grupo técnico y las Secretarías de las OROP de túnidos han reiniciado las actividades programadas. En 2014 se contrató a un coordinador para el proyecto. El Coordinador organizó reuniones con los especialistas en bases de datos de cada Secretaría de las OROP de túnidos para formalizar los detalles y procedimientos para la implementación del nuevo software y la nueva base de datos de la CLAV. En octubre de 2014, el Coordinador de la CLAV se reunió con el personal de la Secretaría para implementar la transferencia automática de información entre la base de datos de buques de ICCAT y el proyecto CLAV.

Sistema eBCD

La ampliación del contrato para la implementación del eBCD de ICCAT incluye:

Desarrollo de protocolos para adaptar la aplicación eBCD a otras OROP, así como a otras especies de atunes gestionadas por ICCAT y soporte técnico y actividades de difusión

En apoyo del posible uso del sistema, se considera el desarrollo de un prototipo de aplicación web basada en el actual sistema eBCD y adaptada para incluir otras especies, como el patudo. Este prototipo permitirá consignar un documento similar al BCD permitiendo la trazabilidad del patudo y teniendo en cuenta las operaciones de captura, transbordo y comercio de peces muertos. La información adicional requerida para la gestión de estos documentos (usuarios, empresas, puertos autorizados) será gestionada a través de los datos existentes en el sistema eBCD.

Un componente importante de la futura ampliación del sistema a otras OROP de túnidos es el apoyo técnico que la Secretaría de ICCAT, gracias a su conocimiento y experiencia en el desarrollo y la implementación del sistema, puede proporcionar. La Secretaría de ICCAT proporcionará también ayuda y soporte técnico a otras OROP de túnidos (como ya se ha hecho con CCSBT) interesadas en adaptar el sistema eBCD de ICCAT a su propio régimen de ordenación. En un primer paso, la Secretaría de ICCAT está trabajando en un "protocolo de desarrollo" que identifica los participantes adecuados, así como los elementos que deben considerarse y evaluarse (y adaptarse si es necesario) con el fin de establecer un procedimiento común para todas las partes.

El formato del apoyo de la Secretaría de ICCAT se adaptará a las necesidades específicas y al calendario de la otra parte. Aparte del apoyo específico, podría considerarse la creación de un grupo de trabajo coordinador del Programa electrónico de documento de captura (eCDP).

Además, se facilitará la documentación y una plataforma de aprendizaje electrónica (disponible en los tres idiomas oficiales de ICCAT).

Plan estratégico de ciencia del SCRS

El Plan estratégico de ciencia del SCRS, elaborado por el SCRS y pendiente de la aprobación de la Comisión, contiene también referencias a colaboraciones entre OROP de túnidos en diversas áreas temáticas, como por ejemplo:

Recopilación de datos

1.1.2 Colaborando con otras OROP de túnidos e institutos de investigación interesadas en los túnidos para garantizar que se implementan las "mejores prácticas".

Diálogo y comunicación

4.1.1 Incrementando los intercambios científicos entre el SCRS y otras OROP

4.1.2 Priorizando la participación de científicos de otras OROP como expertos invitados o como revisores por pares.

4.1.3 Promoviendo reuniones inter OROP sobre temas de interés común (especies, métodos de evaluación, obtención de datos, etc.), aprovechando las oportunidades de otros foros en los que se discuten las mejores prácticas, como las jornadas de trabajo de evaluación de stock de ISSF.

4.1.4 Apoyando los procesos derivados de Kobe de los grupos de trabajo sobre captura fortuita y MSE.

4.3.2 Considerando la creación de una revista dedicada a las OROP de tónidos objeto de revisión por pares.

Evaluaciones de stock y asesoramiento

1.5.2 Invitando a expertos externos (por ejemplo, de otras OROP o del mundo académico) a participar en las actividades del SCRS, especialmente en las evaluaciones de stock.

2.2.2 Involucrar a otros organismos científicos y OROP en el desarrollo de normas de control de la captura y puntos de referencia límite.

Apéndice 6

FORMULARIO EXCEL QUE FUSIONA LOS FORMULARIOS ST01 (CARACTERÍSTICAS DE LA FLOTA DE TAREA I) Y EL CP38 (BUQUES QUE PESCARON EL AÑO ANTERIOR) - BORRADOR)

CP38-VessPvYr										VESSELS WHICH OPERATED IN THE PREVIOUS YEAR										Version v2014a		Language ENG	
Header										Reporting Flag: _____ Reporting agency: _____ Address: _____ Person in charge: _____ Report for year (previous): _____ Notes: EXAMPLE - fictitious values										Phone: _____ Fax: _____ Email: _____		Secretariat use only Date reg.: _____ Ref.: _____	
																				1- In fishing days (optionally: could be in days-at-see) 2- Effort is independent of the Fishery (for the entire year) - repeated (optionally could be related to the Fishery) 3- One field only (optionally: 2 additional Fishery fields can be added)			
																				Fisheries (cur) BFT-E SWO-M ETRO ...		Fisheries (new) ALB-N ALB-S Sharks SWO-N SWO-S ...	
Vessel identification										Effort (fishing days)				Fisheries	Detailed information on BFT-E catches by vessel								
ICCAT Serial Number	Registry Number (NRN)	IRCS	Vessel name	IsscfdID	LOA (m)	GRT (t)	ATL	MED				Total catch (kg)	Authorised from (dd/mm/yyyy)	Authorised to (dd/mm/yyyy)	Total number of days fishing								
ICCATSerialNo	NatRegNo	IRCS	VesselName	IsscfdID	LOA	GRT	FDaysAT	FDaysMD	Fishery	CatchBFT	DateAuthFrom	DateAuthTo	FishingDays										
AT000PHL00001	MNLD009329	DUQZ8	Boada No. 5	LL	48	582	62	81	ETRO														
AT000PHL00002	MNLD010688	DUSA8	Castro No. 168	LL	43	620	24	8	ETRO														
AT000PHL00003	MNLD010689	DUSA7	Castro No. 668	LL	43	482	20	110	ETRO														
AT000PHL00004	MNLD010539	DYFN	Eunis No. 828	LL	52	680	104	82	ETRO														
AT000PHL00005	MNLD010291	DUTZ5	Jetmark No. 726	LL	51	533	57	71	ETRO														
AT000PHL00006	MNLD010670	DUSA4	Jetmark No. 101	LL	51	680	40	3	ETRO														
AT000PHL00007	MNLD010671	DUSA3	Jetmark No. 102	LL	46	467	48	94	ETRO														
AT000PHL00008	MNLD010669	DUSA9	Selnes	LL	56	930	51	16	ETRO														
AT000PHL00012	MNLD010667	DUSA6	Sun Warm No. 6	LL	49	595	80	11	ETRO														
AT000PHL00013	MNLD010119	DUXZ8	Sun Warm No. 627	LL	52	561	78	46	ETRO														
AT000PHL00014	MNLD010559	DUQA4	Sun Warm No. 1	LL	48	708	44	52	ETRO														
AT000PHL00015	00-0001742	DUTZ4	Jetmark No. 31	LL	47	554	89	57	ETRO														
AT000PHL00016	00-0001741	DUTZ2	Jetmark No. 36	LL	45	528	5	7	ETRO														
AT000PHL00017	MNLD010832	DUD6037	Sunny Sky No. 888	LL	44	561	92	34	ETRO														
AT000PHL00018	MNLD010668	DUSA5	Sun Warm No. 8	LL	49	595	90	52	ETRO														
AT000PHL00019	MNLD010874	DUTG6	Jetmark No. 8	LL	55	735	83	53	ETRO														
AT000PHL00020	NCR0000095	DUTK4	San Carlos No. 3	LL	44	587	18	96	ETRO														
AT000PHL00021	NCR0000096	DUTK3	San Carlos No. 18	LL	46	688	94	18	ETRO														
AT000PHL00022	MNLD000643	DVNN	Blue Star 05	LL	41	284	9	105	ETRO														
AT000PHL00023	MNLD002177	DXAP	China Rose 2	LL	48	480	115	25	ETRO														

INFORME ICCAT 2014-2015 (I)

FlagCode	FlagName	FlagA2ISO	Status	Status	Description
ALB	Albania	AL	CP	CP	Contracting Party
DZA	Algerie	DZ	CP	NCC	Non-Contracting Cooperating Party
AGO	Angola	AO	CP	NCO	Non-Contracting Other
BRB	Barbados	BB	CP		
BLZ	Belize	BZ	CP		
BRA	Brazil	BR	CP		
CAN	Canada	CA	CP		
CPV	Cape Verde	CV	CP		
CHN	China PR	CN	CP		
CIV	Côte D'Ivoire	CI	CP		
EGY	Egypt	EG	CP		
EU.BEL	EU.Belgium	BE	CP		
EU.BGR	EU.Bulgaria	BG	CP		
EU.HRV	EU.Croatia	HR	CP		
EU.CYP	EU.Cyprus	CY	CP		
EU.DNK	EU.Denmark	DK	CP		
EU.ESP	EU.España	ES	CP		
EU.EST	EU.Estonia	EE	CP		
EU.FRA	EU.France	FR	CP		
EU.DEU	EU.Germany	DE	CP		
EU.GRC	EU.Greece	GR	CP		
EU.HUN	EU.Hungary	HU	CP		
EU.IRL	EU.Ireland	IE	CP		
EU.ITA	EU.Italy	IT	CP		
EU.LVA	EU.Latvia	LV	CP		
EU.LTU	EU.Lithuania	LT	CP		
EU.MLT	EU.Malta	MT	CP		
EU.NLD	EU.Netherlands	NL	CP		
EU.POL	EU.Poland	PL	CP		
EU.PRT	EU.Portugal	PT	CP		
EU.SVN	EU.Slovenia	SI	CP		
EU.SWE	EU.Sweden	SE	CP		
EU.UK	EU.United Kingdom	GB	CP		
FR.SPM	FR.St Pierre et Miquelon	PM	CP		
GAB	Gabon	GA	CP		
GHA	Ghana	GH	CP		
GTM	Guatemala	GT	CP		
GNQ	Guinea Ecuatorial	GQ	CP		
GIN	Guinée Rep.	GN	CP		
HND	Honduras	HN	CP		
ISL	Iceland	IS	CP		
JPN	Japan	JP	CP		
KOR	Korea Rep.	KR	CP		
LYB	Libya	LY	CP		
MAR	Maroc	MA	CP		
MRT	Mauritania	MR	CP		
MEX	Mexico	MX	CP		
NAM	Namibia	NA	CP		
NIC	Nicaragua	NI	CP		
NGA	Nigeria	NG	CP		
NOR	Norway	NO	CP		
PAN	Panama	PA	CP		
PHL	Philippines	PH	CP		
RUS	Russian Federation	RU	CP		
STP	S. Tomé e Príncipe	ST	CP		
SEN	Senegal	SN	CP		
SLE	Sierra Leone	SL	CP		
ZAF	South Africa	ZA	CP		
VCT	St. Vincent and Grenadines	VC	CP		
SYR	Syria	SY	CP		
TTO	Trinidad and Tobago	TT	CP		
TUN	Tunisie	TN	CP		
TUR	Turkey	TR	CP		
USA	U.S.A.	US	CP		
UK.BMU	UK.Bermuda	BM	CP		

UK.VGB	UK.British Virgin Islands	VG	CP		
UK.SHN	UK.Sta Helena	SH	CP		
UK.TCA	UK.Turks and Caicos	TC	CP		
URY	Uruguay	UY	CP		
VUT	Vanuatu	VU	CP		
VEN	Venezuela	VE	CP		
BOL	Bolivia	BO	NCC		
TAI	Chinese Taipei	TW	NCC		
CUW	Curaçao	CW	NCC		
SLV	El Salvador	SV	NCC		
SUR	Suriname	SR	NCC		
AIA	Anguilla	AI	NCO		
ATG	Antigua and Barbuda	AG	NCO		
ARG	Argentina	AR	NCO		
ABW	Aruba	AW	NCO		
AUS	Australia	AU	NCO		
BHS	Bahamas	BS	NCO		
BLR	Belarus	BY	NCO		
BEN	Benin	BJ	NCO		
KHM	Cambodia	KH	NCO		
CMR	Cameroon	CM	NCO		
CYM	Cayman Islands	KY	NCO		
CHL	Chile	CL	NCO		
COL	Colombia	CO	NCO		
COG	Congo	CG	NCO		
COK	Cook Islands	CK	NCO		
CRI	Costa Rica	CR	NCO		
CUB	Cuba	CU	NCO		
DMA	Dominica	DM	NCO		
DOM	Dominican Republic	DO	NCO		
ECU	Ecuador	EC	NCO		
FLK	Falklands	FK	NCO		
FRO	Faroe Islands	FO	NCO		
FJI	Fiji Islands	FJ	NCO		
GMB	Gambia	GM	NCO		
GEO	Georgia	GE	NCO		
GRD	Grenada	GD	NCO		
GUM	Guam	GU	NCO		
GNB	Guinea Bissau	GW	NCO		
GUY	Guyana	GY	NCO		
HTI	Haiti	HT	NCO		
IND	India	IN	NCO		
IDN	Indonesia	ID	NCO		
IRN	Iran	IR	NCO		
ISR	Israel	IL	NCO		
JAM	Jamaica	JM	NCO		
KEN	Kenya	KE	NCO		
KIR	Kiribati	KI	NCO		
KWT	Kuwait	KW	NCO		
LBN	Lebanon	LB	NCO		
LBR	Liberia	LR	NCO		
MDG	Madagascar	MG	NCO		
MYS	Malaysia	MY	NCO		
MDV	Maldives	MV	NCO		
MHL	Marshall Islands	MH	NCO		
MUS	Mauritius	MU	NCO		
FSM	Micronesia	FM	NCO		
MNE	Montenegro	ME	NCO		
MOZ	Mozambique	MZ	NCO		
NZL	New Zealand	NZ	NCO		
OMN	Oman	OM	NCO		
PLW	Palau	PW	NCO		
PSE	Palestine	PS	NCO		
PNG	Papua New Guinea	PG	NCO		
PER	Perú	PE	NCO		
PYF	Polynesie Française	PF	NCO		
PRI	Puerto Rico	PR	NCO		

INFORME ICCAT 2014-2015 (I)

ROU	Rumania	RO	NCO		
KNA	Saint Kitts and Nevis	KN	NCO		
WSM	Samoa	WS	NCO		
SRB	Serbia	RS	NCO		
SYC	Seychelles	SC	NCO		
SGP	Singapore	SG	NCO		
SLB	Solomon Islands	SB	NCO		
LKA	Sri Lanka	LK	NCO		
LCA	Sta. Lucia	LC	NCO		
CHE	Switzerland	CH	NCO		
TZA	Tanzania	TZ	NCO		
THA	Thailand	TH	NCO		
TGO	Togo	TG	NCO		
TON	Tonga	TO	NCO		
TUV	Tuvalu	TV	NCO		
UKR	Ukraine	UA	NCO		
ARE	United Arab Emirates	AE	NCO		
VIR	US Virgin Islands	VI	NCO		
VNM	Vietnam	VN	NCO		
ESH	Western Sahara	EH	NCO		