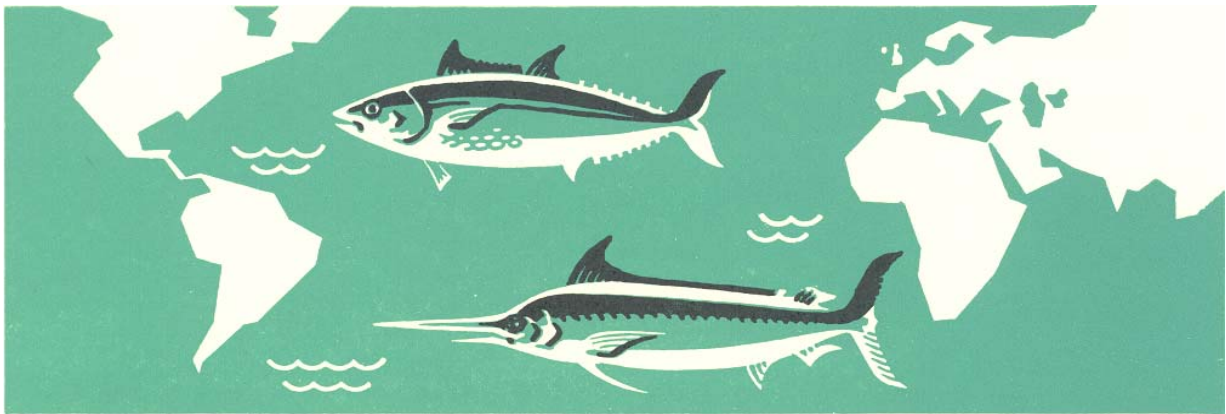

**INTERNATIONAL COMMISSION
for the
CONSERVATION of ATLANTIC TUNAS**

**COMMISSION INTERNATIONALE
pour la CONSERVATION
des THONIDÉS de L'ATLANTIQUE**

**COMISIÓN INTERNACIONAL
para la
CONSERVACIÓN del ATÚN ATLÁNTICO**



**R E P O R T
for biennial period, 2012-13
PART II (2013) - Vol. 4
Secretariat Reports**

**R A P P O R T
de la période biennale, 2012-13
2^e PARTIE (2013) – Vol. 4
Rapports du Secrétariat**

**I N F O R M E
del período bienal, 2012-13
II^a PARTE (2013) – Vol. 4
Informes de la Secretaría**

FOREWORD

The Chairman of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas presents his compliments to the Contracting Parties of the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas (signed in Rio de Janeiro, May 14, 1966), as well as to the Delegates and Advisers that represent said Contracting Parties, and has the honor to transmit to them the "**Report for the Biennial Period, 2012-2013, Part II (2013)**", which describes the activities of the Commission during the second half of said biennial period.

This issue of the Biennial Report contains the Report of the 23rd Regular Meeting of the Commission (Cape Town, South Africa, November 18-25, 2013) and the reports of all the meetings of the Panels, Standing Committees and Sub-Committees, as well as some of the Working Groups. It also includes a summary of the activities of the Secretariat and the Annual Reports of the Contracting Parties of the Commission and Observers, relative to their activities in tuna and tuna-like fisheries in the Convention area.

This Report is published in four volumes. **Volume 1** includes the Proceedings of the Commission Meetings and the reports of all the associated meetings (with the exception of the Report of the Standing Committee on Research and Statistics-SCRS). **Volume 2** contains the Report of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) and its appendices. **Volume 3** includes the Annual Reports of the Contracting Parties of the Commission and the Observers. **Volume 4** includes the Secretariat's Report on Statistics and Coordination of Research, the Secretariat's Administrative and Financial Reports, and the Secretariat's Reports to the ICCAT Conservation and Management Measures Compliance Committee (COC), and to the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG). Volumes 3 and 4 of the Biennial Report are only published in electronic format.

This Report has been prepared, approved and distributed in accordance with Article III, paragraph 9, and Article IV, paragraph 2-d, of the Convention, and Rule 15 of the Rules of Procedure of the Commission. The Report is available in the three official languages of the Commission: English, French and Spanish.

MASANORI MIYAHARA
Commission Chairman

PRÉSENTATION

Le Président de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique présente ses compliments aux Parties contractantes à la Convention internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (signée à Rio de Janeiro le 14 mai 1966), ainsi qu'aux délégués et conseillers qui représentent ces Parties contractantes, et a l'honneur de leur faire parvenir le « *Rapport de la période biennale 2012-2013, 2^e Partie (2013)* », dans lequel sont décrites les activités de la Commission au cours de la deuxième moitié de cette période biennale.

Ce rapport contient le rapport de la 23^e réunion ordinaire de la Commission (Le Cap, Afrique du Sud, 18-25 novembre 2013) et les rapports de toutes les réunions des Sous-commissions, des Comités permanents et des Sous-comités, ainsi que de divers Groupes de travail. Il comprend également un résumé des activités du Secrétariat et les rapports annuels remis par les Parties contractantes à l'ICCAT et les observateurs concernant leurs activités de pêche de thonidés et d'espèces voisines dans la zone de la Convention.

Le rapport est publié en quatre volumes. Le *Volume 1* réunit les comptes rendus des réunions de la Commission et les rapports de toutes les réunions annexes, à l'exception du rapport du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS). Le *Volume 2* contient le rapport du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) et ses appendices. Le *Volume 3* contient les rapports annuels des Parties contractantes de la Commission et des observateurs. Le *Volume 4* comprend le rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche, les rapports administratifs et financiers du Secrétariat et les rapports du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (COC) et au Groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG). Les volumes 3 et 4 du rapport biennal ne sont publiés que sous format électronique.

Le présent rapport a été rédigé, approuvé et distribué en application des Articles III-paragraphe 9 et IV-paragraphe 2 de la Convention et de l'Article 15 du Règlement intérieur de la Commission. Il est disponible dans les trois langues officielles de la Commission: anglais, français et espagnol.

MASANORI MIYAHARA
Président de la Commission

PRESENTACIÓN

El Presidente de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico presenta sus respetos a las Partes contratantes del Convenio Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (firmado en Río de Janeiro, 14 de mayo de 1966), así como a los delegados y consejeros que representan a las mencionadas Partes contratantes, y tiene el honor de transmitirles el “*Informe del Período Bienal, 2012-2013, IIª Parte (2013)*”, en el que se describen las actividades de la Comisión durante la segunda mitad de dicho periodo bienal.

El Informe Bienal contiene el informe de la Vigésima Tercera Reunión Ordinaria de la Comisión (Ciudad del Cabo, Sudáfrica, 18-25 de noviembre de 2013), y los informes de todas las reuniones de las Subcomisiones, Comités Permanentes y Subcomités, así como de algunos Grupos de Trabajo. Incluye, además, un resumen de las actividades de la Secretaría y los Informes anuales de las Partes contratantes de la Comisión y de observadores sobre sus actividades en las pesquerías de túnidos y especies afines en la zona del Convenio.

El Informe se publica en cuatro volúmenes. El *Volumen 1* incluye las Actas de las Reuniones de la Comisión y los Informes de todas las reuniones relacionadas (con excepción del Informe del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas - SCRS). El *Volumen 2* el Informe del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) y sus apéndices. El *Volumen 3* incluye los Informes anuales de las Partes contratantes de la Comisión y de los observadores. El *Volumen 4* incluye el informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación, los informes Administrativo y Financiero de la Secretaría y los informes de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de conservación y ordenación de ICCAT (COC) y al Grupo de Trabajo Permanente para la mejora de las estadísticas y normas de conservación de ICCAT (GTP). Los volúmenes 3 y 4 del Informe Bienal se publican solo en formato electrónico.

Este Informe ha sido redactado, aprobado y distribuido de acuerdo con el Artículo III, párrafo 9, y el Artículo IV, párrafo 2-d del Convenio, y con el Artículo 15 del Reglamento Interno de la Comisión. El Informe está disponible en las tres lenguas oficiales de la Comisión: inglés, francés y español.

MASANORI MIYAHARA
Presidente de la Comisión

**SECRETARIAT REPORTS – 2013
RAPPORTS DU SECRÉTARIAT – 2013
INFORMES DE LA SECRETARÍA – 2013**

TABLE OF CONTENTS / TABLE DES MATIÈRES / ÍNDICE

ADMINISTRATIVE REPORT / RAPPORT ADMINISTRATIF / INFORME ADMINISTRATIVO

Text of Report – English	3
Appendix 1. Meetings at which ICCAT was Represented	10
Texte du rapport – Français	19
Appendice 1. Réunions auxquelles l’ICCAT était représentée	27
Texto del informe – Español	37
Apéndice 1. Reuniones en las que estuvo representada ICCAT.....	44

FINANCIAL REPORT / RAPPORT FINANCIER / INFORME FINANCIERO

Text of Report – English	55
Financial tables	71
Texte du rapport – Français	79
Tableaux financiers	95
Texto del informe – Español	103
Tablas financieras	119

**REPORT ON STATISTICS & COORDINATION OF RESEARCH IN 2013 /
RAPPORT SUR LES STATISTIQUES ET LA COORDINATION DE LA RECHERCHE EN 2013 /
INFORME SOBRE ESTADÍSTICAS Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN 2013**

Text of Report – English	129
Tables 1-17 and Figure 1	145
Appendix 1. Standard SCRS Catalogues on Statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species	169
Appendix 2. Summary of CPC Responses Regarding Their National Observer Programs, Coverage and Data Collection	201
Appendix 3. Coordinator’s Report on Activities of the ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP) 2013	203
<i>Addendum 1: JDMIP Budget</i>	208
Texte du rapport – Français	209
Tableaux 1-17 et Figure 1	227
Appendice 1. Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l’ICCAT	251
Appendice 2. Résumé des réponses apportées par les CPC concernant leurs programmes nationaux d’observateurs, couverture et caractéristiques de la collecte des données	283
Appendice 3. Rapport de la coordinatrice sur les activités du projet d’amélioration des données et de la gestion ICCAT/Japon (JDMIP) 2013	285
<i>Addendum 1: JDMIP Budget</i>	290
Texto del informe – Español	291
Tablas 1-17 y Figura 1	308
Apéndice 1. Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT	332

Apéndice 2. Resumen de las respuestas de las CPC sobre sus programas nacionales de observadores, cobertura y recopilación de datos	364
Apéndice 3. Informe de la coordinadora sobre las actividades del proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos (JDMIP) 2013	366
<i>Addendum 1:</i> JDMIP Budget	371

REPORT TO THE COMPLIANCE COMMITTEE / RAPPORT AU COMITÉ D'APPLICATION / INFORME AL COMITÉ DE CUMPLIMIENTO

Text of Report – English	375
Tables 1 - 9	381
Appendix 1. Responses from Contracting Parties to Letters of Concern and Letters of Identification Received Before 18 October 2013 / Responses from Cooperating Non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities to Letters of Concern and Letters of Identification/ Responses / Correspondence from Non-Contracting Parties	431
Appendix 2. Issues of Potential Non-Compliance (PNC) Arising From ICCAT Regional Programmes and Responses	486
Appendix 3. Information in Relation to Reports on Shark and Other By-catch Species	518
Appendix 4. Allegations of Possible Non-Compliance Received from CPCs in accordance with Rec. 08-09	524
Appendix 5. Information Received from NGOs in Accordance with Rec. 08-09	532
Appendix 6. Summary of Information on Access Agreements Received in 2013	550
Appendix 7. Submission of Reports on Compliance with Additional Closure Season for the Mediterranean Swordfish Fishery	556
<i>Attachment 1.</i> Correspondence from Algeria	559
<i>Addendum 1.</i> Reports Received After the Deadline	560
Appendix 8. Summary Reports on Chartering	561
Appendix 9. Time Area Closure for BET/YFT and Management Plans for the Use of FADs	566
Appendix 10. Reports of Implementation of E-BFT Management Plan	571
Appendix 11. Requests For and Correspondence Relating to Cooperating Status	616
<i>Addendum 1.</i> Correspondence from Bolivia	617
<i>Addendum 2.</i> Correspondence from El Salvador	622
<i>Addendum 3.</i> Correspondence from Guyana	623
<i>Attachment 1.</i> Additional Information from Bolivia	624
Appendix 12. Streamlining ICCAT Conservation and Management Measures and Associated Reporting Requirements	627
<i>Addendum 1.</i> Example - ICCAT Statistical Data Reporting Requirements	630
Texte du rapport – Français	631
Tableaux 1 - 9	637
Appendice 1. Réponses des Parties contractantes aux lettres de préoccupation et aux lettres d'identification reçues avant le 18 octobre 2013 / Réponses des Parties, entités ou entités de pêche non-contractantes coopérantes aux lettres de préoccupation et aux lettres d'identification / Réponses/Correspondance de Parties non contractantes	687
Appendice 2. Cas de non-application potentielle découlant de programmes régionaux de l'ICCAT et réponses	745

Appendice 3. Information concernant les rapports sur les requins et autres espèces de prises accessoires	779
Appendice 4. Allégations de cas potentiels de non-application reçues des CPC, conformément à la Recommandation 08-09	785
Appendice 5. Informations reçues des ONG en vertu de la Rec. 08-09	793
Appendice 6. Résumé des informations sur les accords d'accès reçus en 2013	810
Appendice 7. Présentation de rapports sur l'application des fermetures supplémentaires de la pêche d'espadon de la Méditerranée	818
<i>Pièce jointe 1.</i> Correspondance de l'Algérie	821
<i>Addendum 1.</i> Rapports reçus après la date limite	822
Appendice 8. Rapports récapitulatifs des affrètements	823
Appendice 9. Fermeture spatio-temporelle s'appliquant au BET/YFT et plans de gestion concernant l'utilisation des DCP	828
Appendice 10. Rapports sur la mise en œuvre du plan de gestion du thon rouge de l'est	831
Appendice 11. Demandes d'obtention du statut de coopérant et correspondance s'y rapportant	876
<i>Addendum 1.</i> Correspondance de la Bolivie	876
<i>Addendum 2.</i> Correspondance du Salvador	880
<i>Addendum 3.</i> Correspondance de la Guyane	881
<i>Pièce jointe 1.</i> Complément d'information soumis par la Bolivie	882
Appendice 12. Simplification des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT et des exigences en matière de déclaration qui en découlent	885
<i>Addendum 1.</i> Exemple - Exigences de l'ICCAT en matière de déclaration de données statistiques	889
Texto del informe – Español	890
Tablas 1 - 9	896
Apéndice 1. Respuestas de las Partes contratantes a las cartas de inquietud y a las cartas de identificación recibidas antes del 18 de octubre de 2013 / Respuestas de Partes, entidades o entidades pesqueras no contratantes colaboradoras a las cartas de inquietud y a las cartas de identificación / Respuestas / Correspondencia de Partes no contratantes	946
Apéndice 2. Cuestiones relacionadas con posibles casos de incumplimiento (PNC) .que surgieron en los programas regionales de observadores ICCAT y respuestas	1004
Apéndice 3. Información sobre los informes de tiburones y otras especies de captura fortuita	1038
Apéndice 4. Alegaciones de posibles incumplimientos recibidas de las CPC de conformidad con la Rec. 08-09	1044
Apéndice 5. Información recibida de las ONG de conformidad con la Rec. 08-09	1051
Apéndice 6. Resumen de la información sobre acuerdos de acceso recibida en 2013	1070
Apéndice 7. Presentación de informes sobre el cumplimiento de la veda adicional en la pesquería de pez espada del Mediterráneo	1079
<i>Doc. adjunto 1.</i> Correspondencia de Argelia	1082
<i>Addendum 1.</i> Informes recibidos fuera de plazo	1083
Apéndice 8. Informes resumidos sobre fletamento	1084
Apéndice 9. Veda espacio-temporal para el BET/YFT y planes de ordenación para el uso de DCP	1089
Apéndice 10. Informes sobre la implementación del plan de ordenación de atún rojo del este	1094

Apéndice 11. Solicitudes y correspondencia relacionada con el estatus de colaborador	1138
<i>Addendum 1.</i> Correspondencia de Bolivia	1139
<i>Addendum 2.</i> Correspondencia de El Salvador	1144
<i>Addendum 3.</i> Correspondencia de Guyana	1145
<i>Doc. adjunto 1.</i> Información complementaria enviada por Bolivia.....	1146
Apéndice 12. Simplificación de los requisitos de comunicación asociados con las medidas de conservación y ordenación	1149
<i>Addendum 1.</i> Ejemplo - Requisitos ICCAT de comunicación de datos estadísticos.	1153
 REPORT TO PWG / RAPPORT AU PWG / INFORME AL GTP	
Text of Report – English	1157
Table 1	1164
Appendix 1. State of Play of Technical Issues Discussed by the eBCD Technical Working Group (WG)	1165
<i>Addendum 1.</i> eBCD Working Group Meeting	1174
Tables 1-3	1175
Appendix 2. Secretariat Report on the Progress of the eBCD System	1186
<i>Addendum 1.</i> Report of the Meeting of the eBCD Technical Working Group	1188
<i>Addendum 2.</i> Secretariat Report on the Progress of the eBCD System	1202
<i>Addendum 3.</i> Summary Report of the Chair of the eBCD Working Group to the Commission	1204
<i>Attachment 1.</i> Draft Amendment to Rec. [12-08] Developed by the eBCD Technical WG Chair	1206
<i>Attachment 2.</i> Japan’s Proposal Based on the Draft Amendment to Rec. [12-08] Developed by the eBCD Technical WG Chair	1207
<i>Attachment 3.</i> United States Contribution Based on the Discussions of the Working Group and Draft Amendment to Rec. [12-08] Developed by the eBCD Technical WG Chair	1208
Appendix 3. Report on the Implementation of the ICCAT Regional Observer Programme (ROP) For Transshipment 2012/13	1210
Tables 1-3	1211
<i>Addendum 1.</i> Review of the ICCAT Regional Observer Programme Covering the Period September 2012 to August 2013	1215
<i>Addendum 2.</i> CPC At-Sea Transshipment Reports	1227
<i>Attachment 1.</i> At-Sea Transshipment Reports Received After the Deadline	1235
<i>Addendum 3.</i> CPC Reports on Transshipment in Port	1241
Appendix 4. Report on the Implementation of the ICCAT Regional Observer Programme for East Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	1252
Tables 1-2	1255
<i>Addendum 1.</i> MRAG/COFREPECHE Report on ROP-BFT	1258
Appendix 5. Clarification of Rules for Submitting Vessel Lists	1259
Appendix 6. Japan’s Analysis on Technical and Practical Issues Associated with the Development of a Catch Certificate Scheme for Tuna and Tuna-like Species Listed in Paragraph 1 of Rec.12-09	1263
Texte du rapport – Français	1267
Tableau 1	1274
Appendice 1. State of Play of Technical Issues Discussed by the eBCD Technical Working Group (WG)	1276
<i>Addendum 1.</i> Réunion du Groupe de Travail sur le eBCD	1285
Tableaux 1-3	1286

Appendice 2. Rapport du Secrétariat sur les avancements du système eBCD.....	1299
<i>Addendum 1.</i> Rapport de la réunion du Groupe de travail technique sur le Programme électronique de documentation des captures (eBCD)	1301
<i>Addendum 2.</i> Rapport du Secrétariat sur les progrès du système eBCD	1316
<i>Addendum 3.</i> Rapport récapitulatif du Président du Groupe de travail sur le eBCD à la Commission	1318
<i>Pièce jointe 1.</i> Projet d'amendement à la Rec. 12-08 élaboré par le Président du Groupe de travail technique sur le eBCD	1321
<i>Pièce jointe 2.</i> Proposition du Japon fondée sur le Projet d'amendement de la Rec. 12-08 élaboré par le Président du Groupe de travail technique sur le eBCD.....	1322
<i>Pièce jointe 3.</i> Contribution des États-Unis fondée sur les discussions du Groupe de travail et projet d'amendement de la Rec. 12-08 élaboré par le Président du Groupe de travail technique sur le eBCD	1324
Appendice 3. Rapport sur la mise en œuvre du programme régional d'observateurs de L'ICCAT (ROP) pour les transbordements 2012/13	1326
Tables 1-3	1327
<i>Addendum 1.</i> Examen du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT couvrant la période comprise entre le mois de septembre 2012 et le mois d'août 2013	1331
<i>Addendum 2.</i> Rapports sur les transbordements en mer des CPC	1343
<i>Attachment 1.</i> Rapports de transbordements en mer reçus après la date limite	1350
<i>Addendum 3.</i> Rapports sur les transbordements au port des CPC	1358
Appendice 4. Rapport sur la mise en œuvre du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique est et de la Méditerranée	1369
Tableaux 1-2	1372
<i>Addendum 1.</i> Rapport du MRAG/COFREPECHE sur le ROP-BFT	1375
Appendice 5. Clarifications des normes de soumission des listes de navires	1376
Appendice 6. Examen du Japon des questions techniques et pratiques liées à l'élaboration d'un programme de certification des captures pour les thonidés et espèces apparentées mentionnés au paragraphe 1er de la Rec. 12-09	1381
Texto del informe – Español	1385
Tabla 1.....	1392
Apéndice 1. State of Play of Technical Issues Discussed by the eBCD Technical Working Group (WG)	1394
<i>Addendum 1.</i> Reunión del Grupo de trabajo del eBCD	1403
Tablas 1-3	1404
Apéndice 2. Informe de la Secretaría sobre los progresos del sistema eBCD	1412
<i>Addendum 1.</i> Informe de la reunión del Grupo de trabajo técnico sobre el programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD)	1414
<i>Addendum 2.</i> Informe de la Secretaría sobre los progresos del sistema eBCD	1428
<i>Addendum 3.</i> Informe resumido del Presidente de la reunión del Grupo de trabajo sobre eBCD a la Comisión	1430
<i>Doc. adjunto 1.</i> Proyecto de enmienda a la Rec. 12-08 desarrollado por el Presidente del GT técnico sobre eBCD	1433
<i>Doc. adjunto 2.</i> Propuesta de Japón basada en el proyecto de enmienda a la Rec. 12-08 desarrollado por el Presidente del GT técnico sobre eBCD.....	1434
<i>Doc. adjunto 3.</i> Contribución de Estados Unidos basada en las discusiones del Grupo de trabajo y en el Proyecto de enmienda a la Rec. 12-08 desarrollado por el Presidente del GT técnico sobre eBCD	1436

Apéndice 3. Informe sobre la implementación del Programa regional de observadores de ICCAT (ROP) para el transbordo 2012/13	1438
Tables 1-3	1439
<i>Addendum 1. Examen del Programa Regional de Observadores de ICCAT</i>	
<i>Periodo de septiembre de 2021 a agosto de 2013</i>	1443
<i>Addendum 2. Informes de transbordo en el mar de las CPC</i>	1455
<i>Doc. adjunto 1. Informes de transbordos en el mar recibidos después</i>	
<i>de la fecha límite</i>	1463
<i>Addendum 3. Informes de las CPC sobre transbordos en puerto</i>	1470
Apéndice 4. Informe sobre la implementación del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo.....	1481
Tablas 1-2	1484
<i>Addendum 1. Informe de MRAG/COFREPECHE sobre el ROP-BFT</i>	1487
Apéndice 5. Aclaraciones sobre las normas para presentar listas de buques.....	1488
Apéndice 6. Análisis de Japón de cuestiones prácticas y técnicas asociadas con el desarrollo de un programa de certificación de capturas para los túnidos y especies afines incluidos en el párrafo 1 de la Rec. 12-09	1493

2013

ADMINISTRATIVE REPORT /

RAPPORT ADMINISTRATIF /

INFORME ADMINISTRATIVO

2013 ADMINISTRATIVE REPORT¹

1. Introduction

This Administrative Report is presented in accordance with Article VII of the ICCAT Convention, including an outline of its activities during fiscal year 2013.

2. Contracting Parties to the Convention

In 2013, the Secretariat received notification on behalf of the Director General of FAO that as of July 1, 2013, the Republic of Croatia became a member of the European Union and that in accordance with Article XIV, paragraph 6, of the ICCAT Convention, Croatia ceased being a Party to this Convention.

Therefore, as of October 25, 2013, the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT) is comprised of the following 47 Contracting Parties: Albania, Algeria, Angola, Barbados, Belize, Brazil, Canada, Cape Verde, China, Côte d'Ivoire, Croatia, Egypt, Equatorial Guinea, European Union, France (St. Pierre & Miquelon), Gabon, Ghana, Guatemala, Guinea (Rep.), Honduras, Iceland, Japan, Korea (Rep.), Libya, Mauritania, Mexico, Morocco, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Norway, Panama, Philippines, Russia, Senegal, Sierra Leone, South Africa, St. Tome and Principe, St. Vincent and the Grenadines, Syrian Arab Republic, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkey, United Kingdom (Overseas Territories), United States, Uruguay, Vanuatu and Venezuela.

3. ICCAT Regulations and Resolutions

– *Adoption and entry into force of the Recommendations and Resolutions*

On December 10, 2012, the Secretariat officially transmitted the texts of the Recommendations and Resolutions adopted at the 18th Special Meeting of the Commission (*Agadir, Morocco, November 12 to 19, 2012*) to the Contracting Parties and to non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities that have Atlantic coastlines or that fish tunas in the Convention area, and to intergovernmental fishery organizations, requesting their cooperation in this regard.

The texts of the Recommendations and Resolutions adopted by the Commission in 2012 were published in the *Report for Biennial Period, 2012-2013, Part I (2012), Vol. 1*.

After the notification, the Secretariat received the following correspondence which was transmitted to all the Contracting Parties:

- Objection from Turkey to paragraph 9 of the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean [Rec. 12-03]* and reaffirmation of the objection.
- Objection from Algeria to paragraph 9 of the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean [Rec. 12-03]*.

After the six months' grace period following the transmission of the Recommendations adopted by the Commission, the Recommendations entered into force on June 10, 2013, except for Rec. 12-03, which entered into force on August 9, 2013, in accordance with the process of notification and review expressed in Article VIII, paragraph 3(a) of the Convention, except for Turkey which reaffirmed its objection.

4. ICCAT Inter-sessional Meetings and Working Groups

In accordance with Commission decisions on this subject, the following meetings were held in 2013:

- Stock Synthesis Model Training Course (SS3) (*Madrid, Spain, January 21 to 25, 2013*).
- Inter-sessional Meeting of the Compliance Committee and Panel 2 (*Seville, Spain, February 18 to 20, 2013*).
- Meeting of the Working Group on Stock Assessment Methods (*Madrid, Spain, March 11 to 15, 2013*).

¹Information as at October 25, 2013.

- Inter-sessional Meeting of the Tropical Tunas Species Group (*Tenerife, Spain, March 18 to 21, 2013*).
- Inter-sessional Meeting of the Sharks Species Group (*Mindelo, Cape Verde, April 8 to 12, 2013*).
- North and South Atlantic Albacore Data Preparatory Meeting (*Madrid, Spain, April 22 to 26, 2013*).
- Bluefin Meeting on Biological Parameters Review (*Tenerife, Spain, May 7 to 13, 2013*).
- Atlantic Swordfish Data Preparatory Meeting (*Madrid, Spain, June 3 to 10, 2013*).
- North and South Atlantic Albacore Stock Assessment Session (*Sukarrieta, Spain, June 17 to 24, 2013*).
- First Meeting of the Working Group of Fisheries Managers and Scientists in Support of the Western Atlantic Bluefin Tuna Stock Assessment (*Montreal, Canada, June 26 to 28, 2013*).
- Inter-sessional Meeting of the Sub-Committee on Ecosystems (*Madrid, Spain July 1 to 6, 2013*).
- 8th Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (*Sapporo, Japan, July 7 to 9, 2013*).
- 1st Meeting of the Working Group on Convention Amendment (*Sapporo, Japan, July 10 to 12, 2013*).
- Meeting on Bluefin Stock Assessment Methods (*Gloucester, United States, July 20 to 22, 2013*).
- Atlantic Swordfish Stock Assessment Session (*Olhao, Portugal, September 2 to 10, 2013*).
- Species Groups Meetings (*Madrid, Spain, September 23 to 27, 2013*).
- Meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) (*Madrid, Spain, September 30 to October 1, 2013*).

5. Meetings at which ICCAT was represented

Within the framework of ICCAT's mandate to inform other international organizations of the measures adopted by the Commission, the Secretariat participated in several meetings and technical consultations, which included various regional fisheries organizations (see **Appendix 1** to this Report, which summarizes the major topics discussed at these meetings).

- Expert Workshop on the Assessment of Socio-economic Impacts of Recreational Fishing – The Caribbean, A Beginning. (*Santa Marta, Colombia, November 4, 2012*).
- Fourth FAO Expert Advisory Panel for the Assessment of Proposals to Amend Appendices I and II of CITES Concerning Commercially-exploited Aquatic Species (*Rome, Italy, December 3 to 8, 2012*).
- Conference on Sustainable Fishery Agreements: Strategies for Enforcement and Compliance (*Maui, Hawaii, United States, January 15 to 18, 2013*).
- 8th Meeting of the Steering Committee of FIRMS (*Rome, Italy, February 4 to 8, 2013*).
- Meeting with the Northwest Atlantic Fisheries Organization (*Copenhagen, Denmark, February 5, 2013*).
- Coordinating Working Party on Fishery Statistics (CWP) 24th Session (*Rome, Italy, February 5 to 8, 2013*).
- 2nd Edition of the Salon Halieutis (*Agadir, Morocco, February 13 to 17, 2013*).
- 16th Conference of the Parties to the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES) (*Bangkok, Thailand, March 3 to 14, 2013*).
- ISSF Harvest Control Rule Meeting (*San Diego, California, USA, March 6 to 8, 2013*).
- Second Joint Meeting of the Caribbean Fisheries Mechanism-CRFM / The Caribbean Large Marine Ecosystem-CLME – Case Studies Steering Committee (*Roseau, Dominica, March 11 and 12, 2013*).
- 1st Meeting of the Network of the RFMO Secretariats (5th Meeting of the RFMOs) (*Rome, Italy, March 12 and 13, 2013*).
- 1st Workshop on the Preparation of a Billfish Management and Conservation Plan for the Western Central Atlantic (*Ft. Lauderdale, Florida, USA, March 19 and 20, 2013*).
- 37th Session of the General Fisheries Commission of the Mediterranean-GFPM (*Split, Croatia, May 13 to 17, 2013*).
- World Conference on Stock Assessment Methods for Sustainable Fisheries (*Boston, United States, July 15 to 19, 2013*).

- 15th Session of the IOTC Working Party on Tropical Tunas (*San Sebastian, Spain, October 23 to 28, 2013*).
- IOTC: Working Party on Methods of the Indian Ocean Tuna Commission (*San Sebastian, Spain, October 23 and 24, 2013*).

6. Tagging lottery

To encourage the return of tags, the national laboratories award monetary prizes or gifts to persons who recover tags. In order to support these programs, ICCAT organizes an annual lottery with \$500 prizes.

The last lottery, which was held on September 30, 2013, awarded prizes for three tags, corresponding to the following categories: tropical tunas/small tunas, billfish, and sharks.

The winning tags were as follows:

- *Tropical tunas/small tunas*: Winning tag #SEC001826, recovered on an Atlantic black skipjack (*Thunnus albacares/LTA*) by a Spanish national. The tagging was carried out during Spanish campaigns.
- *Billfish*: Winning tag #BF499028, recovered on a blue marlin (*Makaira nigricans/BUM*) by a Venezuelan national.
- *Sharks*: Winning tag #CR007670, recovered on a blue shark (*Prionace glauca/BSH*) by a Spanish national 1405 days after tagging. The tagging was carried out during Spanish campaigns.

Regarding the temperate tunas category, this year there was only recoveries of bluefin tuna (*Thunnus thynnus/BFT*). As since last year bluefin are included exclusively in the drawing associated with the ICCAT Atlantic-wide Research Program for Bluefin Tuna (GBYP), no drawing was held in this category.

This year once again an additional drawing was held supported by the GBYP. This lottery has three awards (two for €500 and one for €1000) exclusively for recoveries of bluefin tuna (*Thunnus thynnus/BFT*). The winning tags and their awards were as follows:

- *€1,000*: Winning tag #BYP007209, recovered by a Spanish national, 11 days after tagging. The tagging was carried out during French campaigns.
- *€500*: Winning tag #BE023159, recovered by a Spanish national, 117 days after tagging. The tagging was carried out during Spanish campaigns.
- *€500*: Winning tag #BYP008637 awarded by the GBYP. However, in confirming the information, it was noted that the tag recovered was an electronic tag and not a conventional tag. Consequently, a drawing was held later at the Secretariat, supervised by Secretariat staff as well as by the GBYP Coordinator. The winning tag was #BYP007352, recovered by a Spanish national 56 days after tagging. The tagging was carried out during French campaigns.

7. Letters concerning fulfilment of budgetary obligations

In early 2013, the Executive Secretary notified all the Contracting Parties of the amount of their contributions to the 2013 budget. In July 2013, a reminder was sent to the Contracting Parties that had not made their corresponding payments. Later, a second reminder was sent in September to those Contracting Parties that had not taken any measures. The following table summarizes the correspondence sent to the Contracting Parties who have pending contributions.

	<i>1st Reminder Letter dated July 1, 2013</i>	<i>2nd Reminder Letter dated September 18, 2013</i>
Algeria	X	
Angola	X	
Barbados	X	X
Belize	X	X
Brazil	X	X
Cape Verde	X	X
Côte d'Ivoire	X	X
Ghana	X	X
Equatorial Guinea	X	
Guinea (Rep.)	X	X
Honduras	X	X
Korea (Rep.)	X	X
Libya	X	X
Namibia	X	
Nicaragua	X	X
Nigeria	X	X
Panama	X	X
Saint Vincent and the Grenadines	X	X
Sao Tome & Principe	X	X
Senegal	X	X
Sierra Leone	X	X
Syrian Arab Republic	X	X
Tunisia	X	X
United Kingdom (Overseas Territories)	X	X
Uruguay	X	X
Vanuatu	X	X
Venezuela	X	X

8. Secretariat publications in 2013

The following publications were issued in 2013:

- *Report for Biennial Period, 2012-13, Part I (2012)*, Vols. 1, 2, 3 and 4: English (Vols. 3 and 4 in electronic format only).
- *Report for Biennial Period, 2012-13, Part I (2012)*, Vols. 1, 2, 3 and 4: French (Vols. 3 and 4 in electronic format only).
- *Report for Biennial Period, 2012-13, Part I (2012)*, Vols. 1, 2, 3 and 4: Spanish (Vols. 3 and 4 in electronic format only).
- *Statistical Bulletin, Vol. 41 (2)*, which includes the catch series, by species and by countries, since 1950. Starting in 2013, the paper copy will be issued biennially, with annual updates that will be available in electronic format, on the ICCAT web site and on CD.
- *Collective Volume of Scientific Papers, Vol. 69*, comprised of 5 volumes. This publication is issued in paper copy and on CD and is also available on the ICCAT web site.
- ICCAT Newsletter (February and September, 2013).
- Collaboration continued with the *Aquatic Living Resources Journal* in 2013.

9. Organization and management of Secretariat staff

9.1 Organization

The Secretariat is organized as follows:

Executive Secretary

Mr. Driss Meski

Assistant Executive Secretary

Dr. Pilar Pallarés

Department of Research, Statistics and Information Technology

Due to its mandate to conserve and manage the tuna resources, the ICCAT members carry out an extensive range of scientific activities regarding monitoring and research. The Secretariat is directly involved in the coordination of some of these activities, although a large part of the practical work is carried out by the Contracting Parties. The Secretariat maintains a large number of databases that include information on fishery statistics which are useful for stock assessments and entries concerning compliance. The main tasks that are carried out are the requests for data, rules for data transmittal, the development of databases, the user interfaces of the databases, quality control of data, data mining and the publication of data, maintenance of the web site, management of information technology, tagging inventory, the preparation of reports and coordination with the SCRS.

The activities in research and statistics are coordinated by the Assistant Executive Secretary and carried out by a Population Dynamics Expert, a By-Catch Coordinator and by the Department of Statistics and Information Technology, which is comprised of six staff. Dr. Laurence Kell supervises the activities related to coordination with the SCRS concerning the stock assessments and other scientific matters. Dr. Paul de Bruyn coordinates the activities related to the analysis and processing of the data on by-catch species in the tuna fisheries. Dr. Mauricio Ortiz, Head of the Department of Statistics and Information Technology, is responsible for the analysis of fisheries data in the various ICCAT databases which are used in the stock assessments, and for providing scientific advice on stock management. Mr. Carlos Palma supervises the activities related to the development and maintenance of the databases; Mr. Juan Carlos Muñoz, database programmer; Mr. Jesus Fiz, information technology specialist; Mr. Juan Luis Gallego, technical assistant; and Mr. Alberto Parrilla, VMS program manager.

Compliance Department

In recent years, the Commission has adopted an increasing number of Recommendations and Resolutions that involve the submission of various types of information from the Contracting Parties, such as the lists of vessels, compliance reports, etc. The Compliance Department compiles and distributes a large volume of information. The Department's main tasks include the preparation of the compliance tables, implementation of the Regional Observers Programme for transshipment, for bluefin tuna and, starting in 2014, for the tropical species, maintain the lists of vessels, maintain the information on vessel chartering agreements, bluefin tuna farming reports, data and validation of the ICCAT Statistical Document Programs and the Bluefin Tuna Catch Documentation Program, compendium of the management regulations, requests for Cooperating Status, requests for observer status, Annual Reports, and queries regarding compliance. The Executive Secretary supervises the department, which is comprised of Mrs. Carmen Ochoa and Ms. Jenny Cheatle, Compliance Coordinators, and Ms. Aldana Vieito, data entry clerk.

Department of Translation and Publications

The Department of Translation and Publications carries out tasks related to the compilation, adoption, translation and publication of circulars, reports, and scientific documents, ASFA and FIRMS entries, in the three official languages of the Commission, the coordination of peer reviews of scientific documents, and publications in electronic format and correspondence. The Assistant Executive Secretary coordinates the department which is comprised of Mrs. Philomena Seidita, Technical Officer and translator, and Ms. Rebecca Campoy, Mrs. Christine Peyre, Ms. Dorothee Pinet, Mrs. María Isabel de Andrés and Mrs. María José García-Orad, translators.

Department of Finance and Administration

This Department carries out all the administrative and financial tasks of the Secretariat. The main tasks of the Department include the preparation and control of the budget, bookkeeping, preparation of the administrative and financial reports, ICCAT meetings, special funds, human resources at the Secretariat, purchases, travel, reception, filing, management of information on contracts, the inventory of the library and publications, photocopies, scanning and post. The Department is comprised of eight staff members: Mr. Juan Antonio Moreno, Department Head, who coordinates all the tasks related to the Department, Ms. Felicidad García, Mr. Cristóbal García, Ms. Africa Martín, Ms. Ana Martínez, Mr. Juan Angel Moreno, Ms. Esther Peña and Ms. Gisela Porto.

10. Other matters

10.1 ICCAT Secretariat headquarters

Thanks to the facilities provided by the Spanish Authorities, the Secretariat has carried out some reforms to the additional space provided within the current headquarters offices. The headquarters occupies two floors which enables carrying out the activities that are requested of the Secretariat. Thus, at the moment, the current office space is sufficient for all the Secretariat tasks, including the area for the SCRS meetings. The efforts made by the Spanish Authorities to provide the best facilities for the ICCAT Secretariat are greatly appreciated.

10.2 Management of other programs

It is noted that the Financial Report (STF-202/2013) contains detailed information on the financing of these programs.

Since 2005, the United States has contributed to the Special Data Fund established in accordance with the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* [Rec. 03-21], to assist scientists from developing countries to participate in the meetings of the Scientific Committee.

In 2006, the United States provided funds to establish a fund for the prohibition of driftnets, and thereby contributing to compliance of the *Recommendation by ICCAT Relating to Mediterranean Swordfish* [Rec. 03-04].

In June 2006, a Memorandum of Understanding was signed between ICCAT and the Spanish Institute of Oceanography (IEO) regarding issues of common interest in research. The three-year contract is aimed at furthering the study on the biology, fishing and sustainable exploitation of species under ICCAT mandate by means of electronic tagging. At the end of this period, there is still a balance which amounts to €493.54 in the Fund.

In April 2013, the contract was extended with the MRAG/CapFish Consortium for the ICCAT Regional Observers Program, in accordance with the *ICCAT Recommendation Establishing a Program for Transshipment by Large-scale Longline Fishing Vessels* [Rec. 06-11]. This program was financed in 2013 by voluntary contributions from the Belize, People's Republic of China, Korea, Japan, Philippines and Chinese Taipei; the Program continues to be managed by the Secretariat.

In order to implement the provisions of the *Recommendation Amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multiannual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean* [Rec. 08-05], the Regional Observers Program was initiated in 2009. To this end, in April 2013, the contract with MRAG/COFREPECHE Consortium was extended in order to carry out the hiring and assigning of observers. During this period 87 vessels, bluefin tuna farming facilities and traps have participated. The operators of these finance the Program.

Since 2008, the United States makes has made numerous contributions towards the U.S. Fund for Capacity Building for developing countries.

At its 16th Special Meeting (*Marrakech, Morocco, 17-24 November 2008*), the Commission endorsed a five-year coordinated Atlantic-wide bluefin tuna research program for bluefin tuna (GBYP-ICCAT). Currently, the Program is in its fourth phase and has a budget of €2,500,000.00. The European Union financed 80.00% of this amount and the remainder is financed through voluntary contributions from Canada, Croatia, Japan, Morocco, Norway, United States, Turkey and Chinese Taipei.

The “ICCAT-Japan Project for the Improvement of Data and Management of Tuna Fisheries (JDMIP)”, is a continuation of the previous programme that was created in 2004 and finalized in 2009. This five-year programme has a budget of €1,549,384.00 and is managed in the same way as the previous Project.

In 2011, an Albacore Research Program was established, after receiving a voluntary contribution of €20,000.00 from Chinese Taipei.

In May 2013, the Secretariat received a contribution of €7,640.00 from the People’s Republic of China for the continuation of the activities of the Special Data Fund-China.

In December 2011, a one-year contract was signed with the European Union to continue the capacity building of developing countries, which includes the activities of the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* [Rec. 11-26], and for which a voluntary contribution of €72,000.00 was received.

Since December 2011, the Secretariat has received voluntary contributions to the eBCD Program from Albania (€828.29), Algeria (€3,547.33), People’s Republic of China (€942.04), Croatia (€9,633.34), European Union (€72,000.00), France-St. Pierre & Miquelon (€102.48), Korea (€1,986.31), Morocco (€35,000.00), Norway (€763.99), United States (€37,500.00), Turkey (€13,729.45) and Chinese Taipei (€1,018.39).

After the adoption of the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* [Rec. 11-26] in 2011, the Secretariat, in addition to the allocation of €150,000.00 in 2013 from the Working Capital Fund, received voluntary contributions from Morocco (€10,000.00) and the transfer of funds from the European Union Capacity Building Fund (€15,359.74), to cover activities related to Rec. 11-26.

In 2013, the Morocco Fund to support national capacity for participation at Commission meetings was created. For this purpose, Morocco sent a voluntary contribution amounting to €80,000.00.

Also in 2013, and for purposes of implementing the provisions of the *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Program for Bigeye and Yellowfin Tunas* [Rec.11-01], the Secretariat signed a contract with COFREPECHE to carry out the Tropical Tunas Regional Observers Program. Up to now, funds for this purpose have been received from Belize (€20,000.00), Cape Verde (€10,000.00), Curaçao (€15,000.00), Ghana (€54,947.50), Guatemala (€5,000.00), Panama (€10,000.00), and European Union (€65,000.00).

10.3 Audit of accounts

In 2012, the five-year period during which the firm *BDO Auditores, S.L.* was in charge of auditing ICCAT accounts ended. The Secretariat conducted a limited consultation of eight auditing firms for the selection of the auditor for the next five years. A letter was sent together with the necessary information to request a service proposal to audit the Commission accounts from 2013 to 2017.

Of the eight firms consulted, five submitted a proposal within the timeframe established. Once these offers were reviewed and assessed, one firm was rejected for not providing details on the work methodology. Taking into account the technical references and the financial proposals received, the classification of the three firms is given below (detailed information is available at the Secretariat).

1. Grant Thornton International
2. Crowe Horwath
3. Laes Nexia

Following the proposal by the STACFAD Chair to the Commission that the final election be made by the Secretariat, the selected firm was Grant Thornton, S.L.P.

10.4 Revision of the ICCAT Staff Regulations and Rules

In 2012, the Secretariat informed the Commission that since the Staff Regulations and Rules dated back almost 30 years, it was convenient to update these in order to adapt them to the changes that have occurred in recent years. For this reason, the Commission is requested to authorize the Secretariat to prepare text in 2014 to update those Articles that are outdated, for submission to the meeting in 2014.

**MEETINGS AT WHICH ICCAT WAS REPRESENTED
FROM NOVEMBER 2012 TO OCTOBER 2013**

SUMMARY

This document provides basic information on the meetings of a scientific and administrative nature at which ICCAT was represented by members of the Secretariat staff or my other persons on behalf of its behalf. The basic information on each meeting includes the major points of the agenda as well as the major implications for ICCAT.

EXPERT WORKSHOP ON THE ASSESSMENT OF SOCIO-ECONOMIC IMPACTS OF RECREATIONAL FISHING – THE CARIBBEAN, A BEGINNING

Venue: Santa Marta (Colombia) (within the framework of the 65th Annual Meeting of the Gulf and Caribbean Fisheries Institute)

Date: November 4, 2012

Representative: Freddy Arocha (ICCAT)

Major agenda items: The main objective of the Expert Workshop was to review the draft Manual in order to assess the socio-economic impact of recreational fishing in the Wider Caribbean, the application of economic multipliers to be used in the assessment and the selection of countries wishing to test the Manual on a voluntary basis.

Comments: The group of experts heard two presentations by the Manual's authors, in which detailed information and clarifications of several of its aspects were given. Initially it was agreed that the Manual is a tool that would enable assessment of the level of expenditure and the economic impact associated with the recreational fisheries in the Wider Caribbean. This is because the information contained in the Manual would help improve understanding of the economic impact of recreational fishing in the nations that implement it. This would also contribute to the management mechanisms from a conservation and economic policy perspective. However, there was some concern regarding the difficulty of accurately estimating the economic multipliers in some countries of the region, which are essential in estimating the overall economic impact of recreational fishing in a country. In order to obtain accurate and reliable economic multipliers, it was recommended that they be estimated for each country or groups of countries with a similar economy. This point is of paramount importance because the results of an assessment of this type could give rise to expectations which may result in conflicts between fisheries, and the consequent deterioration in the statistical data required by ICCAT to manage the stocks under its mandate. The Group reviewed the Manual and concluded that it was necessary to incorporate socio-economic indicators in addition to economic ones, which should be included into the final version which is to be tested shortly.

It was agreed that given the diversity of the countries in the Wider Caribbean, it would be advisable to translate the Manual into the three official languages of ICCAT, since they are widely used in the area. As a result, it was possible to accommodate the voluntary request by three countries to test the Manual next year, including Colombia, the Netherlands Antilles (Bonaire) and Trinidad and Tobago.

The Group was informed of the World Bank initiative to support GEF Projects involving “*Ocean Partnerships for Sustainable Fisheries and Biodiversity Conservation - Models for Innovation and Reform*”. Under the programme Areas Beyond National Boundaries (ABNJ fisheries), the istiophoridae in the Wider Caribbean could be eligible to participate in a pilot project. This is because many of the characteristics satisfy a large number of criteria such as that of straddling stocks, concern about sustainability, public and private sector interest, high biodiversity in the region, value of the fishery, food security, among many others. The Group decided to participate in drafting a Pilot Project on the “*Introduction of billfish management and conservation in the Western Central Atlantic Region*” under the World Bank/GEF Programme “*Ocean Partnerships for Sustainable Fisheries and Biodiversity Conservation - Models for Innovation and Reform*”, under the guidance of the COPACO Secretariat.

In relation to ICCAT, the following should be noted:

- None of the regional organisations in the Wider Caribbean have regional fishery management functions for large pelagics. In addition, any eventual recommendations by the few organisations that exist at sub-regional level are not binding on neighbouring countries. However, a large number of the countries in the region are members of ICCAT, which makes ICCAT the RFMO of reference for the region. Therefore, ICCAT should consider playing a more active role in the meetings of the different working groups within COPACO dealing with large pelagics.
- ICCAT's participation as the Istiophoridae Rapporteur of the SCRS in the first two Workshops in 2013 for the drafting of the "*Istiophoridae Management and Conservation Plan for the Wider Caribbean Region*".
- ICCAT's participation as Small Tunas Rapporteur of the SCRS in an potential dolphinfish (*Coryphaena* sp.) conservation and management plan in the Wider Caribbean Region.

Report availability: ftp://ftp.fao.org/FI/news/recfish_ws/adopted_conclusions.pdf

FOURTH FAO EXPERT ADVISORY PANEL FOR THE ASSESSMENT OF PROPOSALS TO AMEND APPENDICES I AND II OF CITES CONCERNING COMMERCIALY-EXPLOITED AQUATIC SPECIES

Venue: FAO Headquarters, Rome, Italy

Dates: December 3 to 8, 2012

Representative: Paul de Bruyn (ICCAT Secretariat)

Major agenda items: The 2012 Expert Advisory Panel considered proposals submitted to the 16th Conference of the Parties to CITES. Seven proposals related to the following 10 commercially-exploited aquatic species or species groups have been submitted this year:

- Nine shark species or species groups were proposed for inclusion in Appendix II (*Sphyrna lewini*, *S. mokarram*, *S. zygaena*, *Carcharhinus longimanus*, *Lamna nasus*, *Manta spp.*, *Paratrygon ajereba aiereb*, *Potamotrygon motoro* and *P. schroederi*).
- Freshwater sawfish (*Pristis microdon*) was proposed to be transferred from Appendix II to Appendix I.

Comments: The meeting was initiated with the presentation of the proposals by the various proponents. Following each presentation, the panel was provided with the opportunity to question the proponents on matters related to the documents (clarifications, additional information etc.). Following each question session, the panel met in plenary to discuss the proposals. On two occasions further information was obtained by contacting external sources or experts. Once all the proposals had been presented, the expert panel split into subgroups and were assigned between 2 to 3 species each to provide comment and review. The subgroups were then scheduled to meet in plenary during the final two days to review the individual species reports and develop a final list of expert panel recommendations.

Report availability: <http://www.fao.org/docrep/017/ap999e/ap999e.pdf>

SUSTAINABLE FISHERY AGREEMENTS: STRATEGIES FOR ENFORCEMENT AND COMPLIANCE

Venue: Maui, Hawaii, United States

Dates: January 15 to 18, 2013

Comments: This conference was attended by several representatives of different tuna RFMOs and several experts conversant with the issues of tuna management and conservations around the world. The diversity of participants (ONGs, professionals and international institutions) enabled this conference to address issues concerned with strengthening compliance with the multiple management measures in place.

The conference provided an opportunity for the participants to engage in debate and discussion in a collaborative and neutral venue on the issues of compliance and enforcement² in the context of rights-based management in multi-lateral tuna fisheries. The participants took part in their personal capacity. Mr. Driss Meski also participated in this conference in a personal capacity.

Report availability:

http://iss-foundation.org/wp-content/uploads/downloads/2013/03/maui_conference_report_030313.pdf

FIRMS - 8TH MEETING OF THE STEERING COMMITTEE

Venue: Roma (Italy) (FAO headquarters)

Dates: February 4-5 and 8, 2013

Representative: Pilar Pallarés (ICCAT Secretariat)

Major agenda items: The main objective of the Steering Committee (SC) is to review the activities carried out since the previous meeting, to define objectives and to develop the corresponding work plan.

Comments: In reviewing the activities carried out, special attention was given to the module on fisheries and the development of thematic pages. The tuna thematic page is the first to have been developed and is currently operative in a near-final version. ICCAT has actively participated in its development, reviewing contents and making proposals. ICCAT will continue this collaboration and coordination work with the other tuna RFMOs, members of FIRMS, for drafting joint proposals. Other thematic pages are being developed on demersal resources and on science and management in the North Sea.

In addition, the Annexes containing the contributions from the member organisations of FIRMS were reviewed, and FIRMS' dissemination policy as well as the incorporation of new members was discussed. In this respect, a standard protocol was designed to involve countries through the regional fishing bodies (RFB).

The Committee also reviewed the progress in the development of qualitative indicators on the quality of assessments, including levels of uncertainty. ICCAT has participated in the review of the lists of models and assessment methods of ICCAT stocks prepared by the FIRMS secretariat. In this respect, ICCAT proposed that this work be included in the Management Strategies Evaluation (MSE) work which is being carried out in parallel in different organisations. ICCAT and ICES could lead this process within the framework of the ICES' *Strategic Initiative for Stock Assessment Methods* (SISAM) in which ICCAT participates.

In the context of the discussion on the inclusion of socio-economic data, different proposals based on fleets or areas were presented in support of the process to incorporate this type of data in FIRMS.

Report availability: ftp://ftp.fao.org/fi/DOCUMENT/FIGIS_FIRMS/2013/report.pdf

COORDINATING WORKING PARTY ON FISHERY STATISTICS (CWP) - 24TH SESSION

Venue: Rome (Italy) (FAO headquarters)

Dates: February 7-8, 2013

Representative: Pilar Pallarés (ICCAT Secretariat)

Substantive agenda items: This session was held in conjunction with the Aquaculture Group meeting and Fishery Group meeting. The main objective of the session was to review the inter-sessional work conducted by both groups, to identify objectives and to define the corresponding work plans.

² In this report, "compliance" is understood to mean the application of, and adherence to, agreed measures by RFMO Members and Cooperating Non-Members, as well as individuals and vessels under the jurisdiction of those Members. "Enforcement" is understood to encompass a set of tools to monitor the implementation of agreed measures and to encourage and promote compliance, and can include specific actions and penalties applied as a consequence of non-compliance.

Comments: ICCAT participated in particular in the Fishery Group meeting. The Fishery Group particularly focused its discussions on the final review of the fishery-related components of the CWP Handbook which had been reviewed and updated inter-sessionally by the Group. In the review, the Group paid special attention to the new sections developed during the inter-sessional period, including sections on: data confidentiality, the need for data for stock monitoring and assessment purposes, and fisheries statistics for the ecosystem approach. The socio-economic statistics section was largely reorganized, which still requires additional work.

The Group also discussed and adopted the revised standards and classifications, including the modification of CWP's International Standard Statistical Classification of Fishing Gear (ISSCFG).

The Group agreed to restrict the main part of the Handbook to the description of established standards and classifications, adopted by the CWP or by other international mechanisms in a broader context. It was also agreed to establish a separate section for background material including references, case studies and preparatory documents which may assist in the development of new global standards.

The Fishery Group meeting also reviewed the new developments in data exchange protocols for information transmitted by vessels and other operative fishery information, various tools for supporting data sharing, data registries and dissemination of statistics.

Report availability: <http://www.fao.org/fishery/cwp/meetings/es>

16TH CONFERENCE OF THE PARTIES TO THE CONVENTION ON INTERNATIONAL TRADE IN ENDANGERED SPECIES OF WILD FAUNA AND FLORA (CITES)

Location: Bangkok, Thailand

Dates: March 3 to 14, 2013

Representative: Driss Meski (ICCAT Secretariat)

Comments: Within the framework of cooperation between ICCAT and the international organisations, Mr. Driss MESKI, at the invitation of the CITES Secretariat, participated from 7 to 14 March 2013 in the 16th Conference of the Parties to the CITES whose work took place in Bangkok from 3 to 14 March.

This mission enabled discussion with CITES regarding the prospects of cooperation between the two organisations as described by the "guidelines" approved by ICCAT at its meeting held in Paris in 2010. This document has also been reviewed by the CITES Standing Committee and no objection has been raised.

In addition, in accordance with the discussions on eastern bluefin tuna at the CITES meeting held in Doha in 2010 and the commitments undertaken by ICCAT in Paris in 2010, the Secretariat transmitted a note from the ICCAT Chair to CITES regarding the new situation of eastern bluefin tuna and the efforts deployed by ICCAT in terms of implementation of conservation and management measures. This note was circulated by the CITES Secretariat to the participants of the 2013 meeting as an informative document.

According to the discussions, the cooperative relationship between ICCAT and CITES has been well received by the Contracting Parties.

Regarding the issues directly linked to ICCAT concerns, it should be noted that the meeting was marked by the adoption of resolutions by Committees I and II and in plenary on one hand on introduction from the sea and on the other those concerned with three shark species.

In relation to the resolution on introduction from the sea, it has culminated the efforts undertaken over the course of a whole series of workshops organised by CITES since the early 2000s. It was also adopted by Committee II in plenary by a majority of more than 2/3 as required by CITES procedures.

In terms of sharks, the debate in Committee I was very lively. It concerned three draft resolutions which had been introduced by numerous delegations calling for the inclusion of three shark species in Annex II of the CITES. The first resolution is concerned with the oceanic shark, the second with the hammerhead shark and the third with the porbeagle shark. It was noted that during the debate which lasted an entire day, several delegations highlighted the importance of actions taken by ICCAT in terms of management of sharks in the Atlantic. However, the majority of views expressed considered that these measures were insufficient and that they should

be supplemented by commercial measures taken by CITES. Given that no consensus was reached on the proposals presented a vote by secret ballot was held, as requested by some Parties. The vote took place within Committee I which adopted the three resolutions by the required majority of more than 2/3. At the plenary, some Parties that opposed the three resolutions expressed their wish to reopen the debate on those dealing with the oceanic shark and the hammerhead shark. This wish was put to the vote and reopening the discussions of these resolutions was rejected by the majority of more than 2/3. Consequently, all the resolutions on the inclusion of the oceanic, hammerhead and porbeagle shark in Annex II of the CITES were adopted and will enter into force 18 months after the adoption of the decision.

Report availability: <http://www.cites.org/eng/cop/16/>

ISSF HARVEST CONTROL RULE MEETING

Location: San Diego, California, USA

Dates: March 6-8, 2013

Representative: Laurence Kell (ICCAT Secretariat)

Substantive agenda items: The meeting was attended by representatives of the 5 Tuna RFMOs. Management strategies include monitoring, stock assessment, harvest control rules, reference points and management actions. The International Seafood Sustainability Foundation convened a workshop to review the current status of the adoption of these elements into the decision-making process by five Tuna RFMOs and to make recommendations for harmonizing and facilitating the process among RFMOs. Of the five RFMOs, CCSBT has formally adopted a management strategy (management procedure) for decision-making. The other four RFMOs are making substantial progress to identify and test key elements of management strategies, such as reference points (limit and target) and harvest control rules.

Comments: Current work being conducted by the SCRS and the GBYP to develop management plans using management strategy evaluation was presented.

Report availability: <https://www.iattc.org/Meetings/Meetings2013/MaySAC/Pdfs/ISSF-2013-03-HCR-LRP-Workshop.pdf>

SECOND JOINT MEETING OF THE CARIBBEAN REGIONAL FISHERIES MECHANISM (CRFM) / THE CARIBBEAN LARGE MARINE ECOSYSTEM (CLME) - CASE STUDIES STEERING COMMITTEE

Venue: Roseau, Commonwealth of Dominica

Dates: March 11-12, 2013

Representative: M'Hamed Idrissi (ICCAT Secretariat)

Major agenda items: The Workshop dealt separately with Flying Fish fisheries -FF- (1st day) and Large Pelagic Fisheries -LPF- (2nd day) based on the same meeting agenda structure:

- 1) Implementation of each Case Study: objectives, results, lessons learned, best practices
- 2) Presentation of the CRFM SAP report and its incorporation into the overall CLME SAP report
- 3) Consideration of report-proposed options for the way forward, including the proposed roles of partner agencies (e.g. WECAF/FAO in case of FF and ICCAT in case of LPF)
- 4) Assessment of participatory level 2 governance
- 5) Conclusions and recommendations of the Steering Committee

The main objectives of this CRFM/CLME Steering Committee meeting were to review and endorse the conclusions and recommendations of the two Case Studies presented, including the proposed Strategic Action Programme for each of the two fisheries.

Comments: Implemented by the UNDP, in partnership with IOC/UNESCO, and executed by the United Nations Office for Project Services (UNOPS), the CLME Project “*Sustainable Management of the Shared Living Marine Resources of the Caribbean Large Marine Ecosystems and Adjacent Regions*” was established for the period 2009-2013 with two main objectives:

- 1) to fill important knowledge gaps that will contribute to the final Transboundary Diagnostic Analysis (TDA), and
- 2) to inform the development of the Strategic Action Programme (SAP) and the large scale (among all Caribbean States) management and governance framework which will include priority actions for the sustainability of the Eastern Caribbean shared living resources through an ecosystem-based approach, particularly for flying fish and large pelagic fisheries.

For this purpose, two Case Study Steering Committees were established in 2011 to provide guidance to the CRFM and to the participating Caribbean States on the implementation of the Case Studies in keeping with the approved Research Proposal and Grant Agreement between UNOPS and the CRFM Secretariat. Several publications have been prepared under both CRFM/CLME Flying Fish and Large Pelagic Fisheries Case Studies during the course of the CLME Project.

The ICCAT Secretariat actively participated in the debate of this 2nd joint meeting and emphasized the need for greater involvement of the Caribbean States in both ICCAT management of tuna species (both large and small) and tuna-like species and in its SCRS activities such as data collection and stock assessment. A specific discussion took place on small tunas and their importance to the livelihood of Caribbean communities, and an announcement was made concerning the ICCAT SMT Year Programme. While the LPF Case Study Steering Committee highlighted how difficult it is for most States in the region to become ICCAT members due to financial constraints, it recommended the need for a MoU between ICCAT and CRFM for the purpose of close collaboration between ICCAT and the Caribbean States.

Documents and Report availability: All the published documents can be accessed at www.caricom-fisheries.com. Following this Second Meeting of the CRFM/CLME Steering Committee, two reports will be produced, one for each case study and their corresponding Strategic Action Plans (SAP).

1ST WORKSHOP ON THE PREPARATION OF A BILLFISH MANAGEMENT AND CONSERVATION PLAN FOR THE WESTERN-CENTRAL ATLANTIC

Venue: International Game Fish Association Center, Ft. Lauderdale, Florida (USA)

Dates: 19-20 March 2013

Representative: Freddy Arocha (ICCAT)

Major agenda items: The main objective of the Expert Workshop was to discuss the draft proposal of the pilot project entitled *Introduction to the Management and Conservation of Billfish in the Western-Central Atlantic*. Other points of interest were: detailed knowledge of the draft Memorandum of Understanding for the creation of the Consortium on Billfish Management and Conservation in the Western-Central Atlantic; knowledge of the scope of the structure and content of the preliminary document of a Billfish Management and Conservation Plan in the Western-Central Atlantic; and finally, knowledge of the progress in the use and application of the *Manual to Assess the Socio-Economic Impact of Recreational Fishing in the Wider Caribbean* in the three countries that are implementing it.

Comments: On the basis of the agreement reached by the group of experts in Colombia in December 2012, whereby it was decided to participate in the drawing up of a Pilot Project on the “*Introduction of Billfish Management and Conservation in the Western-Central Atlantic*” within the framework of the World Bank/GEF Program “*Ocean Partnerships for Sustainable Fisheries and Biodiversity Conservation - Models for Innovation and Reform*”, under the guidance of the COPACO Secretariat, this workshop heard three presentations on the subject.

The presentation on the pilot project outlined its characteristics, namely, multi-criterion content that is promoted by resource users on the basis of management, arrangements or aspirations grounded in traditional possession of fishing rights. The reforms should generate fundable projects that are innovative and financially attractive to the private sector. It was considered that the proposed pilot project satisfies those characteristics since the scope of the pilot project is to extend the economic, social and ecological performance of the ecosystem and living resources in areas beyond national jurisdiction in the Western-Central Atlantic region; and its main objective is to recover lost wealth and to contribute to a sustainable way of life in the region through investments in billfish fishery management and conservation that is economically, technically and ecologically viable.

During the meeting, a series of presentations were given that complemented those dealing with the pilot project and included one on the development of a billfish management plan in the Wider Caribbean region which entailed identifying the points which should underpin the management plan. Another dealt with the different management mechanisms existing in fisheries (e.g. fishing co-operatives, community management, territorial use rights in fisheries) which could be incorporated as billfish management measures in the management plan to be developed. Finally, there was a presentation on the 7th World Conference of Recreational Fishing to be held in September 2014 in Brazil which discussed the possibility of holding a workshop on billfish management and conservation during the event.

Once the presentations had been heard and the points discussed both of the content of the pilot project and of the other presentations, the group discussed proposals that should be included in the final pilot project proposal. These proposals included in particular carrying out socio-economic impact studies in three countries of the Wider Caribbean, which are currently ongoing, testing innovative mechanisms based on billfish resource use rights in two coastal States, developing a management plan for billfish in the region in which all resource users participate, describing the operation and functioning of the Consortium for billfish management and conservation, and finally, generating a longterm investment plan for sustainable management and conservation of billfish resources in the Wider Caribbean, in other word, finding strong financial partners to contribute to the management. In connection with this point, Conservation International was secured as a contributing partner of the pilot project.

In addition, in parallel to the meeting, concerns were raised about the need for reducing the billfish fishing mortality rate. It was commented that non-offset circular type hooks could be used to reduce of the mortality of these species. Moreover, the view was expressed that this was not important in Caribbean fisheries since all catch is landed and sold locally as these species are traditionally consumed as an economic alternative. Consequently, any management mechanism based on billfish resource use rights should envisage mechanisms to reduce demand for these resources. These latter considerations were not widely discussed by the meeting, but they are expected to be taken up in future meetings.

37TH SESSION OF THE GENERAL FISHERIES COMMISSION FOR THE MEDITERRANEAN - GFCM

Venue: Split, Croatia

Dates: May 13 to 17, 2013

Representative: Driss Meski (ICCAT Secretariat)

Comments: ICCAT was invited to participate as an observer in the work of the 37th session of the GFCM, held in Split (Croatia), from 13 to 17 May 2013.

Following the opening of the proceedings and the presentations of the reports of the various scientific, administrative and compliance committees, the Commission discussed the items appearing on the agenda.

The Commission devoted a large part of its work to actions to be taken to implement the decisions adopted. Accordingly, the Compliance Committee presented several draft recommendations which are to be refined at the meetings of the working groups next year.

In light of this, the Commission created an informal working group to propose measures to be taken in respect of members or non-members in the case of non-compliance with the decisions adopted by the GFCM. These measures may take the form of a letter of clarification or identification depending on the seriousness of the cases.

The Commission has agreed to organise three intersessional meetings based on the following terms of reference:

- Intersessional meeting of the CoC ad hoc working group on compliance
- Working group on VMS and related control systems in the GFCM Area
- Working group on legislations and the Compendium of GFCM decisions

The Commission also decided to establish a working group to review the GFCM Agreement.

The Commission endorsed its work plan and that of its committees submitted for 2013 and 2014.

At this session, the GFCM adopted its budget and reappointed all the members of the bureau for another two year term.

Report availability: <http://www.gfcm.org>

WORLD CONFERENCE ON STOCK ASSESSMENT METHODS

Venue: Gloucester, Massachusetts, USA

Dates: July 15 to 19, 2013

Representatives: Pilar Pallarés, Paul de Bruyn and Laurie Kell (ICCAT Secretariat)

Major agenda items: From 15th to 19th July many of the world's leading stock assessment experts met in Boston to test and discuss stock assessment methods. The conference provided a forum for presentations on the application and future of stock assessment methods. It considered single stock approaches for data rich and poor stocks, and also multispecies and ecosystem based approaches. A two day workshop kicked off the deliberations. The conference proper (WCSAM) began on Wednesday 17th with a challenging key note by Sidney Holt. It was organised by researchers from a range of scientific institutions and RFMOs across the world including Laurie Kell from the ICCAT Secretariat.

Comments: Many of the presentations were of great interest to the work being conducted by ICCAT. State-of-the-art techniques for assessing stocks as well as data poor methods were of particular interest. Thanks to their participation at the conference, ICCAT participating scientists were able to liaise with scientists from around the world and discuss methods for improving stock assessments at ICCAT. At the same time, several presentations on ICCAT based work were made, informing other assessment scientists as to what work is currently being done at ICCAT. Comments provided after these presentations enabled the scientists to modify or improve the work they are currently undertaking.

Report availability: Further information is available at the following address:
<http://www.ices.dk/news-and-events/symposia/WCSAM-2013/Pages/default.aspx>

IOTC: WORKING PARTY ON METHODS OF THE INDIAN OCEAN TUNA COMMISSION

Venue: San Sebastian, Spain

Dates: October 23 and 24, 2013

Representative: Laurence Kell (ICCAT Secretariat)

Major agenda items: The meeting was the second Management Strategy Evaluation (MSE) Workshop, the objective was to review the progress of the work being conducted for Indian Ocean albacore and skipjack Operating Models and Management Procedures. The MSE work being conducted by ICCAT for Atlantic albacore, swordfish and bluefin was presented. The activities being conducted by the tRFMO MSE Electronic Working Group (tRFMO-MSE WG) were also reviewed and discussed. In addition an opportunity to hold an electronic meeting of the tRFMO-MSE WG was taken.

Comments: Collaboration across the tRFMOs is important, as recognised at the Third Joint Tuna RFMOs meeting (i.e. Kobe III) who stated that Management Strategy Evaluation needs to be widely implemented in the tRFMOs in order to implement a Precautionary Approach for tuna fisheries management. The attendance of ICCAT at other tRFMO meetings is important for the work of the SCRS. The new tRFMO-MSE pages on the tuna-org.org website were agreed to be an excellent development. It was agreed that it was important that members of the different RFMOs working on MSE attend other tRFMO meetings.

Report availability: The report is available at <http://www.iotc.org>

15TH SESSION OF THE IOTC WORKING PARTY ON TROPICAL TUNAS

Venue: San Sebastian, Spain

Dates: October 23 to 28, 2013

Representative: Laurence Kell (ICCAT Secretariat)

Major agenda items: The meeting objectives were to review and analyse issues relevant to the fisheries and status of yellowfin tuna, skipjack tuna and bigeye tuna in the Indian Ocean. Work included (i) a review of the statistical data, new information on biology, ecology, stock structure, and fisheries, (ii) updating the stock assessments, and (iii) development of management advice in the Kobe framework shared with ICCAT.

Comments: The stock assessment approaches used by IOTC are the same as those used by ICCAT (i.e., integrated statistical models, such as stock synthesis or Multifan-CL and biomass dynamic models such as ASPIC) and they also use fisheries dependent data. The advice framework is the same as that used by ICCAT as it is based on the recommendations made under the tRFMO Kobe process. Also like ICCAT IOTC is currently developing limit reference points and evaluating Harvest Control Rules.

As stated by the SCRS the attendance of ICCAT at other tRFMO meetings is important for the scientific work of the committee.

Report availability: The report is available at <http://www.iotc.org>

RAPPORT ADMINISTRATIF 2013¹

1. Introduction

Conformément à l'Article VII de la Convention de l'ICCAT, le Secrétariat présente ce rapport à la Commission pour y relater les grandes lignes de ses activités durant l'exercice 2013.

2. Parties contractantes à la Convention

En 2013, le Secrétariat a reçu la communication du Directeur général de la FAO dans laquelle il lui était notifié que la République de Croatie devenait membre de l'Union européenne à partir du 1er juillet 2013 et qu'elle cessait d'être Partie à la Convention conformément à l'Article XIV, paragraphe 6 de la Convention de l'ICCAT.

Par voie de conséquence, la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT) compte, au 25 octobre 2013, les 47 Parties contractantes suivantes : Afrique du Sud, Albanie, Algérie, Angola, Barbade, Belize, Brésil, Canada, Cap-Vert, République populaire de Chine, Corée, Côte d'Ivoire, Égypte, États-Unis, France/Saint-Pierre et Miquelon, Gabon, Ghana, Guatemala, République de Guinée, Guinée équatoriale, Honduras, Islande, Japon, Libye, Maroc, Mauritanie, Mexique, Namibie, Nicaragua, Nigeria, Norvège, Panama, Philippines, Royaume-Uni/Territoires d'outre-mer, Russie, Saint-Vincent-et-les-Grenadines, São Tomé e Príncipe, Sénégal, Sierra Leone, Syrie, Trinidad-et-Tobago, Tunisie, Turquie, Union européenne, Uruguay, Vanuatu et Venezuela.

3. Recommandations et Résolutions de l'ICCAT

- *Adoption et entrée en vigueur des Recommandations et Résolutions*

Le 10 décembre 2012, le Secrétariat a officiellement diffusé aux Parties contractantes et Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes riveraines de l'Atlantique ou pêchant des thonidés dans la zone de la Convention, ainsi qu'aux organismes intergouvernementaux de pêche, le texte des Recommandations adoptées à la 18^e réunion extraordinaire de la Commission (Agadir, Maroc, 12-19 novembre 2012), en sollicitant leur coopération à cet égard.

Le texte des Recommandations et Résolutions adoptées par la Commission en 2012 a été publié dans le *Rapport de la période biennale 2012-2013, 1^{re} Partie (2012), Vol. 1.*

À l'issue de la notification, le Secrétariat a reçu la correspondance suivante qui a été diffusée à toutes les Parties contractantes :

- Objection de la Turquie au paragraphe 9 de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la Recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 12-03] et réaffirmation de l'objection.
- Objection de l'Algérie au paragraphe 9 de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la Recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 12-03].

Une fois écoulée la période de grâce de six mois depuis la diffusion des recommandations adoptées par la Commission, les recommandations sont entrées en vigueur le 10 juin 2013, exception faite de la Recommandation 12-03 qui est entrée en vigueur le 9 août 2013 conformément au processus de notification et d'examen fixé à l'Article VIII, paragraphe 3 (a), de la Convention, sauf pour la Turquie qui a réaffirmé son objection.

¹ Données rapportées au 25 octobre 2013.

4. Réunions intersessions et Groupes de travail ICCAT

Conformément aux décisions prises par la Commission à ce sujet, les réunions suivantes se sont tenues pendant l'année 2012 :

- Cours de formation sur le modèle Stock Synthèse (SS3) (*Madrid, Espagne, du 21 au 25 janvier 2013*)
- Réunion intersession du Comité d'application/Sous-commission 2 (*Séville, Espagne, du 18 au 21 février 2013*)
- Réunion du Groupe de travail de l'ICCAT sur les méthodes d'évaluation des stocks (*Madrid, Espagne, du 11 au 15 mars 2013*)
- Réunion intersession du Groupe d'espèces sur les thonidés tropicaux (*Tenerife, Espagne, du 18 au 21 mars 2013*)
- Réunion intersession du Groupe d'espèces sur les requins (*Mindelo, Cap-Vert, du 8 au 12 avril 2013*)
- Réunion de préparation des données sur le germon (*Madrid, Espagne, du 22 au 26 avril 2013*)
- Réunion concernant l'examen des paramètres biologiques du thon rouge (*Tenerife, Espagne, du 7 au 13 mai 2013*)
- Réunion de préparation des données sur l'espadon de l'Atlantique (*Madrid, Espagne, du 3 au 10 juin 2013*)
- Réunion d'évaluation du stock de germon de l'Atlantique (*Sukarrieta, Espagne, du 17 au 24 juin 2013*)
- Réunion du Groupe de travail de gestionnaires des pêcheries et d'halieutes en appui à l'évaluation du stock de thon rouge de l'Atlantique Ouest (*Montréal, Canada, du 26 au 28 juin 2013*)
- Réunion intersession du Sous-comité des écosystèmes (*Madrid, Espagne, du 1er au 6 juillet 2013*).
- Huitième réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (*Sapporo, Japon, du 7 au 9 juillet 2013*)
- Première réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention (*Sapporo, Japon, du 10 au 12 juillet 2013*)
- Réunion sur les méthodes d'évaluation des stocks de thon rouge (*Boston, États-Unis, du 20 au 22 juillet 2013*)
- Session d'évaluation du stock d'espadon de l'Atlantique (*Olhão, Portugal, du 2 au 10 septembre 2013*)
- Réunions des Groupes d'espèces du SCRS (*Madrid, Espagne, du 23 au 27 septembre 2013*)
- Réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) (*Madrid, Espagne, du 30 septembre au 4 octobre 2013*)

5. Réunions auxquelles l'ICCAT était représentée

Dans le cadre de la mission de l'ICCAT, consistant à faire valoir au sein des organisations internationales les mesures adoptées par la Commission, le Secrétariat a participé à plusieurs réunions et processus de consultation technique, qui comprennent des organismes régionaux de la pêche (cf. **Appendice 1** au présent rapport qui récapitule les principaux thèmes abordés lors de ces réunions).

- Atelier d'experts sur l'évaluation des impacts socio-économiques de la pêche récréative, les Caraïbes, un début (*Santa Marta, Colombie, 4 novembre 2012*)
- Quatrième réunion du Groupe consultatif spécial d'experts de la FAO chargé de l'évaluation des propositions d'amendement des Annexes I et II de la CITES concernant les espèces aquatiques faisant l'objet de commerce (*Rome, Italie, du 3 au 8 décembre 2012*)
- Conférence sur les accords de la pêche durable : stratégies de mise en œuvre et d'application (*Mauï, Hawaï, États-Unis, du 15 au 18 janvier 2013*)
- 8e réunion du Comité de direction de FIRMS (*Rome, Italie, du 4 au 8 février 2013*)
- Réunion avec la Commission des pêches de l'Atlantique du Nord-Est (CPANE) (*Copenhague, Danemark, 5 février 2013*)

- 24e réunion du Groupe de travail chargé de coordonner les statistiques des pêches (CWP) (*Rome, Italie, du 5 au 8 février 2013*)

- 2e édition du salon Halieutis (*Agadir, Maroc, du 13 au 17 février 2013*)
- 16e réunion de la Conférence des Parties à la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES) (*Bangkok, Thaïlande, du 3 au 14 mars 2013*)
- Réunion de l'ISSF sur les normes de contrôle de la ponction (*San Diego, Californie, États-Unis, du 6 au 8 mars 2013*)
- Deuxième réunion conjointe des Comités directeurs du Mécanisme régional de pêche des Caraïbes (CRFM) et du Grand écosystème marin des Caraïbes (CLME) (*Roseau, Dominique, du 11 au 13 mars 2013*)
- Première réunion du réseau des Secrétariats des ORGP (5^{ème} réunion des ORGP) (*Rome, Italie, 12 et 13 mars 2013*)
- Premier atelier sur la préparation du plan de conservation et de gestion consacré aux istiophoridés pour l'Atlantique central occidental (*Ft. Lauderdale, Floride, États-Unis, du 19 au 20 mars 2013*)
- 37e session de la Commission générale des pêches pour la Méditerranée (CGPM) (*Split, Croatie, du 13 au 17 mai 2013*)
- Conférence mondiale sur les méthodes d'évaluations des stocks pour une pêche durable (*Boston, États-Unis, du 15 au 19 juillet 2013*).
- 15e réunion du Groupe de travail sur les thonidés tropicaux de la Commission des thons de l'océan Indien (CTOI) (*Saint-Sébastien, Espagne, du 23 au 28 octobre 2013*)
- CTOI : groupe de travail sur les méthodes de la Commission des thons de l'océan Indien (*Saint-Sébastien, Espagne, du 23 au 24 octobre 2013*)

6. Tirage au sort des marques

Des primes ou des cadeaux sont offerts par les laboratoires nationaux aux personnes ayant récupéré des marques pour promouvoir le retour des marques. L'ICCAT, pour appuyer ces programmes, organise, chaque année, un tirage au sort, assorti d'un prix de 500 USD.

Le dernier tirage au sort, qui s'est déroulé le 30 septembre 2013, a attribué des prix à trois marques correspondant aux catégories suivantes : thonidés tropicaux/thonidés mineurs, istiophoridés et requins.

Ainsi, les marques gagnantes sont les suivantes :

- *Thonidés tropicaux/ thonidés mineurs*. La marque gagnante porte le numéro SEC001826 qui a été récupérée sur une thonine commune (*Euthynnus alletteratus/LTA*) par un ressortissant espagnol. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'UE-Espagne.
- *Istiophoridés*. La marque gagnante porte le numéro BF499028 qui a été récupérée sur un makaire bleu de l'Atlantique (*Makaira nigricans/BUM*) par un ressortissant vénézuélien.
- *Requins*. La marque gagnante porte le numéro CR007670, qui a été récupérée sur un requin peau bleue (*Prionace glauca/BSH*) par un ressortissant espagnol, 1.405 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'UE-Espagne.

En ce qui concerne la catégorie des thonidés tempérés, seules des marques apposées sur des spécimens de thon rouge (*Thunnus thynnus/BFT*) ont été récupérées cette année. Étant donné que, depuis l'année dernière, cette espèce fait partie exclusivement du tirage au sort du Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP), aucune suite n'a été donnée à cette catégorie.

Cette année, un tirage supplémentaire a de nouveau eu lieu avec le soutien du Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP). Ce nouveau tirage au sort a attribué trois prix, deux prix de 500 € et un prix de 1.000 € pour les marques récupérées sur des thons rouges (*Thunnus thynnus/BFT*) uniquement. Les marques gagnantes et les récompenses correspondantes sont les suivantes :

- 1000 € : La marque gagnante porte le numéro BYP007209, qui a été récupérée par un ressortissant espagnol, 11 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'UE-France.
- 500 € : La marque gagnante porte le numéro BE023159, qui a été récupérée par un ressortissant espagnol, 117 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'UE-Espagne.
- 500 € : La troisième marque récupérée récompensée par le GBYP porte le numéro BYP008637. Néanmoins, lors de la vérification des données, il a été observé que la marque électronique associée à ce marquage avait

été récupérée, mais qu'il ne s'agissait pas de la marque conventionnelle, c'est pourquoi un nouveau tirage au sort a été réalisé dans les bureaux du Secrétariat sous la supervision du personnel de celui-ci et du coordinateur du projet GBYP. La marque gagnante porte le numéro BYP007352 qui a été récupérée par un ressortissant espagnol, 56 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'UE-France.

7. Lettres relatives au respect des obligations budgétaires

Au début de l'année 2013, le Secrétaire exécutif a notifié toutes les Parties contractantes du montant de leurs contributions au budget 2013. Au mois de juillet 2013, un rappel a été adressé aux Parties contractantes qui n'avaient pas procédé aux paiements correspondants. Ultérieurement, un deuxième rappel a été envoyé en septembre aux Parties contractantes qui n'avaient pris aucune mesure. Le tableau ci-après fait état des courriers envoyés aux Parties contractantes ayant des arriérés de contribution.

	<i>Premier rappel Lettre du 1^{er} juillet 2013</i>	<i>Deuxième rappel Lettre du 18 septembre 2013</i>
Algérie	X	
Angola	X	
Barbade	X	X
Belize	X	X
Brésil	X	X
Cap-Vert	X	X
Côte d'Ivoire	X	X
Ghana	X	X
Guinée équatoriale	X	
Guinée, Rép. de	X	X
Honduras	X	X
Corée, Rép. de	X	X
Lybie	X	X
Namibie	X	
Nicaragua, Rép. du	X	X
Nigeria	X	X
Panama	X	X
Saint-Vincent et les Grenadines	X	X
São Tomé et Príncipe	X	X
Sénégal	X	X
Sierra Leone	X	X
Syrie, Rép. arabe	X	X
Tunisie	X	X
Royaume-Uni (T U.)	X	X
Uruguay	X	X
Vanuatu	X	X
Venezuela	X	X

8. Publications du Secrétariat en 2013

En 2013, les publications ci-après ont été éditées :

- Rapport de la période biennale 2012-2013, I^e partie (2012), Vol. 1, 2, 3 et 4 : anglais (Vol. 3 et 4 uniquement au format électronique).
- Rapport de la période biennale 2012-2013, I^e partie (2012), Vol. 1, 2, 3 et 4 : français (Vol. 3 et 4 uniquement au format électronique).
- Rapport de la période biennale 2012-2013, I^e partie (2012), Vol. 1, 2, 3 et 4 : espagnol (Vol. 3 et 4 uniquement au format électronique).
- Bulletin statistique n°41 (2), qui inclut les séries de captures par espèces et par pays depuis 1950. À compter de 2013, la publication sur support papier sera biennale et des mises à jour seront réalisées chaque année et publiées, en version électronique, sur la page web et sur CD.
- Numéro 69 du Recueil des documents scientifiques qui comporte cinq tomes. La publication a été réalisée sur support papier et sur CD et est également disponible sur la page web de l'ICCAT.
- Bulletin d'informations (février et septembre 2013).
- En 2013, le travail de collaboration a été poursuivi avec *Aquatic Living Resources Journal*.

9. Organisation et gestion du personnel du Secrétariat

9.1. Organisation

Le Secrétariat est organisé comme suit :

Secrétaire exécutif

Driss Meski

Secrétaire exécutive adjointe

Dr Pilar Pallarés.

Département de la recherche, des statistiques et de l'informatique

Compte tenu de son mandat visant à la gestion et à la conservation des ressources halieutiques de thonidés, les membres de l'ICCAT mènent une vaste gamme d'activités scientifiques de suivi et de recherche. Le Secrétariat est directement impliqué dans la coordination de certaines de ces activités, bien qu'une grande partie du travail pratique soit réalisée par les Parties contractantes. Le Secrétariat maintient un grand nombre de bases de données qui contiennent des informations sur les statistiques halieutiques et qui sont utiles pour l'évaluation des stocks et les registres liés à l'application. Les tâches fondamentales qui sont réalisées sont les demandes de données, les normes pour l'envoi des données, le développement des bases de données, l'interface de l'utilisateur des bases de données, le contrôle de la qualité des données, l'extraction et la publication des données, la gestion du site web, la gestion de la technologie de l'information, l'inventaire des marques, la préparation des rapports et la coordination avec le SCRS.

Les activités de recherche et de statistiques sont coordonnées par la Secrétaire exécutive adjointe et développées par un expert en dynamique des populations, par un coordinateur des prises accessoires et par le Département des statistiques et technologie de l'information, qui est composé de six personnes. Le Dr Laurence Kell supervise les activités liées à la coordination avec le SCRS en ce qui concerne les évaluations de stocks et d'autres thèmes scientifiques. Le Dr Paul de Bruyn coordonne les activités se rapportant à l'analyse et au traitement des données liées aux espèces de prise accessoire des pêcheries de thonidés. Le Dr Mauricio Ortiz, Chef du Département des statistiques et technologie de l'information, est responsable de l'analyse des données halieutiques existantes dans les diverses bases de données de l'ICCAT qui sont utilisées dans les évaluations des stocks et de la formulation d'avis scientifique sur la gestion des stocks. M. Carlos Palma supervise les activités se rapportant à la création et à la maintenance des bases de données ; M. Juan Carlos Muñoz, programmeur de bases de données ; M. Jesús Fiz, informaticien ; M. Juan Luis Gallego, assistant technique ; et M. Alberto Parrilla, gestionnaire du programme VMS.

Département d'application

Ces dernières années, la Commission a adopté de plus en plus de Recommandations et de Résolutions qui impliquent la soumission par les CPC de divers types d'informations, tels que les listes des navires, les informations d'application etc. Ce Département assimile et transmet un grand volume d'information. Parmi ses principales tâches, il élabore les tableaux d'application, met en œuvre le Programme régional d'observateurs pour le transbordement, pour le thon rouge et à compter de 2014 pour les espèces tropicales, maintient les listes des navires et l'inventaire des accords d'affrètement entre les bateaux, les rapports d'engraissement de thon rouge, les données et la validation des Programmes de documents statistiques de l'ICCAT et les Programmes de documentation des captures de thon rouge, les recueils de réglementation de gestion, les demandes de statut de coopérant, les demandes de statut d'observateurs, les rapports annuels et les questions relatives à l'application. Le département est supervisé par le Secrétaire exécutif et est composé de Mme Carmen Ochoa de Michelena et de Mme Jenny Cheatle, coordinatrice du département, et de Mme Aldana Vieito, chargée de la saisie des données.

Département de traduction et de publications

Le Département de traduction et de publications est responsable des tâches relatives à la compilation, l'adoption, la traduction et la publication, dans les trois langues officielles de la Commission, des circulaires, des rapports, des documents scientifiques, des entrées d'ASFAs, des entrées de FIRMS, de la coordination des révisions par les pairs des documents scientifiques, des publications électroniques et des communications. Ce département est coordonné par la Secrétaire exécutive adjointe et est composé de six personnes : Mme Philomena Seidita : technicienne supérieure et traductrice et Mmes Rebecca Campoy, Christine Peyre, Dorothée Pinet, María Isabel de Andrés et María José García-Orad (traductrices).

Département financier et administratif

Ce Département effectue toutes les tâches administratives et financières du Secrétariat. Ses principales tâches sont : élaboration et contrôle du budget, comptabilité, élaboration des rapports administratif et financier, réunions de l'ICCAT, fonds spéciaux, ressources humaines au sein du Secrétariat, achats, voyages, réception, archives, gestion de l'information sur les contacts, de l'inventaire de la bibliothèque et des publications, photocopies, scanner et courrier. Le Département se compose de huit personnes : M. Juan Antonio Moreno, chef de Département en charge de la coordination de toutes les tâches inhérentes au département, Mme Felicidad García, M. Cristóbal García, Mme África Martín, Mme Ana Martínez, M. Juan Ángel Moreno, Mme Esther Peña et Mme Gisela Porto.

10. Autres questions

10.1 Siège du Secrétariat de l'ICCAT

Grâce aux facilités accordées par les autorités espagnoles, le Secrétariat a réalisé des travaux de rénovation dans les nouveaux espaces octroyés au sein du siège actuel. Le siège compte deux étages où se déroulent les activités requises au Secrétariat. En conséquence, on estime que pour l'instant l'espace du siège est suffisant pour réaliser toutes les tâches du Secrétariat, y compris l'espace accueillant les réunions du SCRS. Les efforts consentis par les autorités espagnoles pour doter le Secrétariat de l'ICCAT de meilleures installations sont appréciés.

10.2 Gestion d'autres programmes

Il est à préciser que toutes les informations financières de ces programmes sont données en détail dans le rapport financier (**STF-202/2013**).

Depuis 2005, les États-Unis d'Amérique contribuent au Fonds pour les données établi en vertu de la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21] pour aider les scientifiques des pays en développement à participer aux réunions du Comité scientifique.

En 2006, les États-Unis ont envoyé des fonds aux fins de la création du fonds pour l'interdiction des filets dérivants et contribuer ainsi à l'application de la *Recommandation de l'ICCAT sur l'espadon de la Méditerranée* [Rec. 03-04].

En juin 2006, le Protocole d'accord entre l'ICCAT et l'Institut espagnol d'Océanographie (IEO) a été signé dans le but de résoudre des intérêts communs en matière de recherche. Celui-ci, d'une durée de trois ans, a pour objectif d'avancer dans l'étude de la biologie, la pêche et l'exploitation soutenable des espèces-cibles de l'ICCAT au moyen du marquage électronique. Au terme de la période de trois ans, il reste un solde de 493,54 euros disponibles dans le Fonds.

Le contrat signé avec le consortium MRAG/CapFish aux fins du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 06-11], a été prolongé au mois d'avril 2013. Ledit programme a été financé en 2013 par les contributions volontaires du Belize, de la Chine (République populaire de), de la Corée, du Japon, des Philippines et du Taïpei chinois, et il continue à être géré par le Secrétariat.

Afin de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 08-05], le Programme régional d'observateurs pour le thon rouge a été initié en 2009. À cette fin, le contrat conclu avec le consortium MRAG/COFREPECHE a été reconduit en avril 2013 afin de mettre en œuvre le recrutement et le déploiement des observateurs. Pendant cette période, des navires, des fermes et des madragues de thon rouge ont pris part au programme financé par les propres opérateurs de ces derniers.

Depuis 2008, la délégation des États-Unis a effectué plusieurs versements pour le Fonds des États-Unis pour l'amélioration de la capacité des pays en développement.

À la 16^e Réunion extraordinaire de la Commission (Marrakech, Maroc, 17-24 novembre 2008), il a été décidé d'établir un Programme coordonné de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (communément dénommé « GBYP-ICCAT ») sur une durée de cinq ans. Actuellement, le Programme se trouve à la quatrième phase et compte un budget de 2.500.000,00 €. L'Union européenne finance 80,00 % du Programme et le pourcentage restant est financé par les contributions versées à titre volontaire par le Canada, la Croatie, les États-Unis, le Japon, le Maroc, la Norvège, la Turquie et le Taïpei chinois.

Le « Projet d'amélioration des données et de la gestion des pêcheries thonières ICCAT/Japon (JDMIP) », fait suite au programme précédent, créé en 2004 et terminé en 2009. Ledit programme, d'une durée de cinq ans, sera doté d'un budget de 1.549.384,00 € et est géré de la même façon que le programme précédent.

En 2011, le Programme de recherche sur le germon a été créé après avoir reçu une contribution volontaire à hauteur de 20.000,00 euros du Taïpei chinois.

En mai 2013, le Secrétariat a reçu un apport de 7.640,00 euros de la République populaire de Chine afin de poursuivre les activités du Fonds spécial pour les données – République populaire de Chine.

En décembre 2011, un contrat a été signé avec l'Union européenne pour une période d'un an, afin de poursuivre le renforcement de la capacité des pays en développement, ce qui inclut les activités prévues par la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 11-26], pour lequel une contribution volontaire à hauteur de 72.000,00 € a été reçue.

Depuis le mois de décembre 2011, le Secrétariat a reçu des contributions volontaires au Programme eBCD de l'Albanie (828,29 euros), de l'Algérie (3.547,33 euros), de la République populaire de Chine (942,04 euros), de la Corée (1.986,31 euros), de la Croatie (9.633,34 euros), des États-Unis (37.500,00 euros), de la France (Saint-Pierre et Miquelon) (102,48 euros), du Maroc (35.000,00 euros), de la Norvège (763,99 euros), de la Turquie (13.729,45 euros), du Taïpei chinois (1.018,39 euros) et de l'Union européenne (72.000,00 €).

Suite à l'adoption en 2011 de la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 11-26], le Secrétariat, outre l'affectation initiale de 2013 à hauteur de 150.000,00 € chargée aux fonds de roulement, a reçu une contribution volontaire du Maroc à hauteur de 10.000,00 € et le transfert de fonds provenant du Fonds de l'Union européenne pour le renforcement de la capacité, visant à couvrir les activités de la Rec. 11-26, à hauteur de 15.359,74 €.

En 2013, le Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission a été créé. À cette fin, le Maroc a apporté une contribution volontaire à hauteur de 80.000,00 €.

En 2013 également, et dans le but de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* [Rec. 11-01], le Secrétariat a signé un contrat avec COFREPECHE afin de mettre en œuvre le Programme régional d'observateurs d'espèces tropicales. À ce jour, des fonds provenant du Belize (20.000,00 euros), du Cap-Vert (10.000,00 euros), de Curaçao (15.000,00 euros), du Ghana (54.947,50 euros), du Guatemala (5.000,00 euros), de Panama (10.000,00 euros) et de l'Union européenne (65.000,00 euros) ont été reçus.

10.3 Auditeurs

En 2012, la période de cinq ans pendant laquelle BDO Auditores S.L. était chargé de l'audit de l'ICCAT est arrivée à terme. Le Secrétariat a fait une consultation restreinte auprès de huit cabinets pour la sélection d'un auditeur pour les cinq années à venir. Une lettre leur a été adressée ainsi que l'information nécessaire pour solliciter une proposition de services pour l'examen des comptes de la Commission de 2013 à 2017.

Sur les huit cabinets consultés, cinq d'entre eux ont présenté une offre dans les délais impartis. Après avoir étudié et évalué ces offres, l'une d'entre elles a été rejetée en raison d'un manque de détails de la méthodologie de travail. Compte tenu des références techniques et des propositions financières reçues, le classement par ordre des trois premiers cabinets est présenté ci-après (les détails sont disponibles auprès du Secrétariat) :

1. Grant Thornton International
2. Crowe Horwath
3. Laes Nexia

Suite à la proposition formulée par la Présidente du STACFAD à la Commission selon laquelle le Secrétariat procèdera au choix final, Grant Thornton International SLP a été retenu.

10.4 Révision des Statuts et du Règlement du personnel de l'ICCAT

En 2012, le Secrétariat a informé la Commission qu'il serait opportun, compte tenu de l'ancienneté des Statuts et Règlement du Personnel (près de 30 ans), de mettre son contenu à jour afin de l'adapter aux changements qui ont eu lieu au cours des dernières années. Pour cette raison, il est demandé à la Commission que le Secrétariat prépare en 2014 un texte permettant d'inclure et de mettre à jour les articles désuets qui sera présenté à la réunion de 2014.

Appendice 1

**RÉUNIONS AUXQUELLES L'ICCAT A ÉTÉ REPRÉSENTÉE
ENTRE NOVEMBRE 2012 ET OCTOBRE 2013**

RÉSUMÉ

Le présent document fournit des informations de base sur les réunions administratives et scientifiques auxquelles l'ICCAT a été représentée par des membres du personnel du Secrétariat ou par d'autres personnes au nom du Secrétariat. L'information de base pour chaque réunion inclut les principaux points de l'ordre du jour ainsi que les principales implications pour l'ICCAT.

ATELIER D'EXPERTS SUR L'ÉVALUATION DES IMPACTS SOCIO-ECONOMIQUES DE LA PÊCHE RECREATIVE - LES CARAÏBES, UN DEBUT

Lieu : Santa Marta (Colombie) (dans le cadre de la 65e réunion annuelle du *Gulf and Caribbean Fisheries Institute*)

Date : 4 novembre 2012

Représentant : Freddy Arocha (ICCAT)

Principaux points de l'ordre du jour : Le principal objectif de l'atelier d'experts consistait à réviser le projet du manuel visant à évaluer l'impact socio-économique des pêcheries récréatives dans les Caraïbes, l'application de multiplicateurs économiques à employer dans l'évaluation et la sélection des pays qui souhaitent tester le manuel à titre volontaire.

Commentaires : Le groupe d'experts a assisté aux deux présentations données par les auteurs du manuel, au cours desquelles plusieurs aspects du manuel ont été détaillés et éclaircis. Dans un premier temps, il a été convenu que le manuel est un outil qui permettra d'évaluer les coûts et l'impact financier lié aux pêcheries récréatives dans les Caraïbes. Les informations recueillies dans le manuel contribueraient à accroître la perception de l'impact économique des pêcheries récréatives dans les pays qui le mettront en œuvre. Cet outil servirait également à étayer les mécanismes de gestion du point de vue de la conservation et de la politique économique. Toutefois, quelques inquiétudes ont été formulées en ce qui concerne la difficulté de pouvoir estimer correctement les multiplicateurs économiques dans certains pays de la région, ceux-ci étant fondamentaux pour pouvoir estimer l'impact économique total des pêcheries récréatives dans un pays. Afin de pouvoir disposer de multiplicateurs économiques adéquats et fiables, il a été conseillé de les estimer pour chaque pays ou groupes de pays présentant une économie similaire. Ce point est d'une importance cruciale car les résultats d'une évaluation de ce type pourraient engendrer des attentes pouvant se traduire par des conflits entre les pêcheries et la détérioration des données statistiques dont a besoin l'ICCAT pour gérer les stocks relevant de son mandat. Suite à la révision du manuel réalisée par le Groupe, il a été conclu qu'il fallait incorporer des indicateurs socio-économiques, ainsi que les indicateurs économiques, qui devraient être inclus dans la version finale testée prochainement.

Compte tenu de la diversité des pays qui composent les Caraïbes, il a été convenu qu'il conviendrait de traduire le manuel dans les langues officielles de l'ICCAT, étant donné que ces trois langues sont les langues les plus parlées de la région. Cela a permis de donner suite à la proposition de trois pays de tester à titre volontaire le manuel l'année prochaine, à savoir la Colombie, les Antilles néerlandaises (île de Bonaire) et Trinidad et Tobago.

Le Groupe a été informé de l'initiative de la Banque mondiale visant à appuyer les projets du GEF sur *Ocean Partnerships for Sustainable Fisheries and Biodiversity Conservation - Models for Innovation and Reform*. Dans le cadre du programme concernant les zones marines au-delà de la juridiction nationale (pêcheries ABNJ), les istiophoridés des Caraïbes pourraient être inclus dans un projet pilote, car un grand nombre de leurs caractéristiques répondent à de nombreux critères, tels que le critère d'espèces transzonales, la préoccupation de leur durabilité, l'intérêt du secteur public et privé, la forte diversité biologique dans la région, la valeur de la pêche, la sécurité alimentaire, parmi de nombreux autres. Le Groupe a décidé de participer à l'élaboration d'un projet pilote sur *l'Introduction à la gestion et la conservation des istiophoridés dans la région de l'Atlantique*

centre-ouest dans le cadre du programme de la Banque mondiale/GEF *Ocean Partnerships for Sustainable Fisheries and Biodiversity Conservation - Models for Innovation and Reform*, sous la direction du Secrétariat de la COPACO.

En ce qui concerne l'ICCAT, il y a lieu de relever les points suivants :

- Aucune des organisations régionales existantes dans les Caraïbes n'exerce les fonctions de gestion de la pêche de caractère régional pour les grands pélagiques, et les recommandations éventuelles des rares organisations qui existent au niveau sous-régional ne sont pas contraignantes entre pays voisins. Toutefois, un grand nombre de pays de la région sont membres de l'ICCAT, ce qui fait de l'ICCAT l'ORGP de référence dans la région. En conséquence, l'ICCAT devrait envisager de participer plus activement aux réunions des différents groupes de travail au sein de la COPACO en ce qui concerne les grands pélagiques.
- La participation de l'ICCAT, représentée par le rapporteur du groupe d'espèces sur les istiophoridés du SCRS, aux deux premiers ateliers en 2013 destinés à l'élaboration du Plan de gestion et de conservation des istiophoridés pour la région des Caraïbes.
- La participation de l'ICCAT, représentée par le rapporteur du groupe d'espèces sur les thonidés mineurs du SCRS, à un éventuel plan de conservation et de gestion de la coryphène (*Coryphaena* sp.) dans la région des Caraïbes.

Disponibilité du rapport : ftp://ftp.fao.org/FI/news/recfish_ws/adopted_conclusions.pdf

QUATRIEME REUNION DU GROUPE CONSULTATIF D'EXPERTS DE LA FAO CHARGE DE L'EVALUATION DES PROPOSITIONS D'AMENDEMENT DES ANNEXES I ET II DE LA CITES CONCERNANT LES ESPECES AQUATIQUES FAISANT L'OBJET DE COMMERCE

Lieu : Siège de la FAO, Rome, Italie.

Dates : du 3 au 8 décembre 2012

Représentant : Paul de Bruyn (Secrétariat de l'ICCAT)

Principaux points de l'ordre du jour : Le Groupe consultatif d'experts a examiné en 2012 les propositions soumises à la 16^e Conférence des Parties à la CITES. Cette année, sept propositions relatives aux dix espèces aquatiques ou groupes d'espèces suivants faisant l'objet de commerce ont été soumises :

- On a proposé l'inclusion de neuf espèces ou groupes d'espèces de requins dans l'Annexe II (*Sphyrna lewini*, *S. mokarram*, *S. zygaena*, *Carcharhinus longimanus*, *Lamna nasus*, *Manta spp.*, *Paratrygon ajereba aiereb*, *Potamotrygon motoro* et *P. schroederi*).
- On a proposé le transfert du poisson scie (*Pristis microdon*) de l'Annexe II à l'Annexe I.

Commentaires : La réunion a démarré avec la présentation des propositions par les divers intéressés. Après chaque présentation, le groupe a eu l'occasion d'interroger les auteurs sur des questions relatives aux documents (clarifications, complément d'information, etc.). Après chaque séance de questions, le groupe s'est réuni en plénière afin de discuter des propositions. En deux occasions, un complément d'information a été obtenu en contactant des sources ou des experts externes. Une fois que les propositions ont été présentées, le groupe consultatif s'est divisé en sous-groupes ; on a assigné à chacun d'entre eux entre deux et trois espèces à des fins de commentaires et d'examen. Les sous-groupes devaient ensuite se réunir en séance plénière lors des deux derniers jours afin d'examiner les rapports sur chaque espèce et élaborer une liste finale regroupant les recommandations du groupe consultatif d'experts.

Disponibilité du rapport : <http://www.fao.org/docrep/017/ap999e/ap999e.pdf>

ACCORDS DE PECHE DURABLES : STRATEGIES POUR L'APPLICATION ET LA MISE EN CONFORMITE

Lieu: Maui, Hawaii, États-Unis

Date : du 15 au 18 janvier 2013

Commentaires : Cette conférence à laquelle ont pris part plusieurs représentants des différentes ORGP thonières et plusieurs experts familiers aux questions de gestion et de conservation des thonidés à travers le monde. La diversité des participants (ONG, professionnels, et institutions internationales) a permis à cette conférence de se pencher sur des questions liées au renforcement de la conformité avec les multiples mesures de gestion adoptées.

La conférence a offert aux participants la possibilité d'engager des débats et des discussions au sein d'un forum neutre et collaboratif sur les questions relatives à l'application et la mise en conformité dans le contexte de la gestion fondée sur les droits dans les pêcheries thonières multilatérales. Les participants ont assisté à la conférence à titre personnel. Monsieur Driss Meski a participé à cette conférence à titre personnel.

Disponibilité du rapport :

http://iss-foundation.org/wp-content/uploads/downloads/2013/03/maui_conference_report_030313.pdf

FIRMS - 8E REUNION DU COMITE DE DIRECTION

Lieu: Rome (Italie) (siège de la FAO)

Date : 4, 5 et 8 février 2013

Représentant : Pilar Pallares (Secrétariat de l'ICCAT)

Principaux points de l'ordre du jour : L'objectif principal des réunions du Comité de direction consiste à réviser les activités réalisées depuis la tenue de la réunion précédente, à définir les objectifs à atteindre et à élaborer le plan de travail correspondant.

Commentaires : Lors de l'examen des activités réalisées, une attention particulière a été accordée au module consacré aux pêcheries et au développement de pages thématiques. À l'heure actuelle, la page thématique consacrée aux thonidés est la première à avoir été développée et est opérationnelle dans une version presque finale. L'ICCAT a activement participé à son développement en révisant les contenus et en apportant des propositions. L'ICCAT poursuivra ce travail de collaboration et de coordination avec les autres ORGP de thonidés, membres de FIRMS, pour l'élaboration de propositions conjointes. D'autres pages thématiques en cours de développement portent sur les ressources démersales et sur la science et la gestion de la mer du Nord.

Les annexes incluant les contributions des organisations membres de FIRMS ont également été révisées et la politique de diffusion de FIRMS et l'incorporation de nouveaux membres ont été abordées. À cet égard, un protocole standard a été défini pour impliquer les pays à travers les entités régionales de pêche (RFB).

Le Comité directeur a également révisé les progrès accomplis dans le développement d'indicateurs qualitatifs des évaluations, dont les niveaux d'incertitude. L'ICCAT a participé à la révision des listes de modèles et de méthodes d'évaluation des stocks de l'ICCAT préparées par le secrétariat du FIRMS. À cet égard, l'ICCAT a proposé d'intégrer ce travail à l'évaluation des stratégies de gestion (MSE) que plusieurs organisations réalisent actuellement de manière parallèle. L'ICCAT et le CIEM pourraient chapeauter ce processus dans le cadre de l'Initiative stratégique pour les méthodes d'évaluation des stocks (SISAM) du CIEM à laquelle l'ICCAT participe.

Dans le cadre de la discussion sur l'intégration des données socio-économiques, différentes propositions ont été présentées sur la base de flottes ou zones, à l'appui du processus d'intégration de ce type de données à FIRMS.

Disponibilité du rapport: ftp://ftp.fao.org/fi/DOCUMENT/FIGIS_FIRMS/2013/report.pdf

24^e SESSION DU GROUPE DE TRAVAIL DE COORDINATION DES STATISTIQUES DE PECHE (CWP)

Lieu : Siège de la FAO, Rome (Italie).

Dates : 7 et 8 février 2013

Représentant : Pilar Pallarés (Secrétariat de l'ICCAT)

Principaux points de l'ordre du jour : Cette réunion a été menée conjointement avec la réunion du Groupe sur l'aquaculture et la réunion du Groupe sur les pêcheries. L'objectif principal de la réunion était de réviser les travaux intersessions réalisés par les deux Groupes et d'identifier les objectifs et la définition des plans de travail correspondants.

Commentaires : L'ICCAT a essentiellement participé au Groupe sur les pêcheries. Le Groupe sur les pêcheries a essentiellement centré ses discussions sur la révision finale des composantes halieutiques du manuel du CWP que le Groupe avait révisé et actualisé pendant la période intersession. Pendant la révision, le Groupe a accordé une attention particulière aux nouvelles sections élaborées pendant la période intersession, y compris les sections sur la confidentialité des données, le besoin en données pour le suivi et l'évaluation des stocks et les statistiques halieutiques pour l'approche écosystémique. La section sur les statistiques socio-économiques a fait l'objet d'une vaste organisation, certains aspects nécessitant encore des travaux supplémentaires.

Le Groupe a également discuté et adopté les normes révisées et les classifications, y compris la modification de la Classification statistique internationale type des engins de pêche (CSITEP) du CWP.

Le Groupe a convenu de limiter le noyau du Manuel à la description des normes et classifications standard, adoptées soit par le CWP, soit par d'autres mécanismes internationaux dans un contexte plus global. Il a également été convenu d'établir une section distincte pour la documentation, y compris les références, les études de cas et les documents préparatoires susceptibles de contribuer au développement de nouvelles normes internationales.

Durant la réunion, le Groupe sur les pêcheries a également examiné les nouveaux développements survenus dans les protocoles d'échanges de données pour l'information transmise sur les navires et d'autres informations opérationnelles sur les pêcheries, divers outils visant à appuyer le partage des données, les registres de navires et la dissémination statistique.

Disponibilité du rapport : <http://www.fao.org/fishery/cwp/meetings/es>

SEIZIEME SESSION DE LA CONFERENCE DES PARTIES A LA CONVENTION SUR LE COMMERCE INTERNATIONAL DES ESPECES DE FAUNE ET DE FLORE SAUVAGES MENACEES D'EXTINCTION (CITES)

Lieu : Bangkok, Thaïlande

Date : du 3 au 14 mars 2013

Représentant : Driss Meski (Secrétaire exécutif de l'ICCAT)

Commentaires : Dans le cadre de la coopération entre l'ICCAT et les organisations internationales, M. Driss Meski, sur invitation du Secrétariat de la CITES, a participé du 7 au 14 mars 2013 à la seizième Conférence des Parties à la CITES dont les travaux se sont déroulés à Bangkok du 3 au 14 mars 2013.

Cette mission a permis de discuter avec la CITES les perspectives de la coopération entre les deux organisations telle que cela a été décrit par les « Lignes directrices » approuvées par l'ICCAT à la réunion de Paris en 2010. Ce document a été d'ailleurs examiné par le Comité permanent de la CITES et n'a pas soulevé d'objection.

Par ailleurs, conformément aux discussions sur le thon rouge de l'Est à la réunion de la CITES à Doha en 2010 et aux engagements de l'ICCAT à Paris en 2010, le Secrétariat a adressé une note du Président de l'ICCAT à la CITES sur la nouvelle situation du thon rouge de l'Est et les efforts déployés par l'ICCAT en matière d'application des mesures de conservation et de gestion. Cette note a été distribuée par le secrétariat de la CITES aux participants de la réunion de 2013 comme document d'information.

Selon les discussions, ces rapports de coopération entre l'ICCAT et la CITES ont eu un excellent écho auprès des Parties contractantes.

En ce qui concerne les thèmes liés directement aux préoccupations de l'ICCAT, il est à retenir que la réunion a été marquée par l'adoption des résolutions par les Comité I et II et en plénière sur l'introduction en provenance de la mer d'une part et celles relatives à trois espèces de requins d'autre part.

En ce qui concerne la résolution sur l'introduction en provenance de la mer, elle vient couronner les efforts déployés durant toute une série d'ateliers organisés par la CITES depuis le début des années 2000. Elle a été adoptée aussi bien par le Comité II qu'en plénière par la majorité de plus de 2/3 requise par les procédures de la CITES.

Pour ce qui est des requins, la discussion a été très animée au niveau du Comité I. Elle a porté sur trois projets de résolutions qui ont été introduites par de nombreuses délégations demandant l'inscription de trois espèces de requins sur l'Annexe II de la CITES. Il s'agit d'une résolution sur le requin océanique, une sur le requin marteau et une sur le requin taupe. Il a été noté qu'au cours de la discussion qui a duré toute une journée, plusieurs délégations ont souligné l'importance des actions menées par l'ICCAT en matière de gestion des requins au niveau de l'Atlantique. Cependant la majorité des intervenants ont jugé ces mesures insuffisantes et qu'elles devraient être complétées par des mesures commerciales du ressort de la CITES. Compte tenu du fait qu'il n'y a pas eu de consensus autour des propositions présentées, il y a eu recours au vote à bulletin secret comme cela a été sollicité par certaines Parties. Le vote a eu lieu au sein du Comité I qui a adopté les trois résolutions par la majorité de plus des 2/3 requise. Au moment de la plénière, certaines Parties opposées aux trois résolutions, ont exprimé leur souhait de rouvrir la discussion sur celles concernant le requin océanique et le requin marteau. Ce souhait a été soumis au vote et la réouverture de la discussion de ces résolutions a été rejetée par la majorité de plus de 2/3. De ce fait, toutes les résolutions sur l'inscription des requins océanique, marteau et taupe sur l'Annexe II de la CITES ont été adoptées avec l'entrée en vigueur 18 mois après la prise de décision.

Disponibilité du rapport : <http://www.cites.org/eng/cop/16/>

REUNION DE L'ISSF SUR LES NORMES DE CONTROLE DE LA PONCTION

Lieu : San Diego, Californie (États-Unis)

Dates : du 6 au 8 mars 2013

Représentant : Laurence Kell (Secrétariat de l'ICCAT).

Principaux points de l'ordre du jour : Les représentants de cinq ORGP thonières ont assisté à la réunion. Les stratégies de gestion incluent le suivi, l'évaluation des stocks, les normes de contrôle de la ponction, les points de référence et les actions de gestion. L'International Seafood Sustainability Foundation a convoqué un atelier afin d'examiner l'état actuel de l'adoption de ces éléments dans le processus de prise de décision de cinq ORGP thonières et de formuler des recommandations en vue d'harmoniser et de faciliter le processus parmi les ORGP. Sur les cinq ORGP, la CCSBT a officiellement adopté une stratégie de gestion (procédure de gestion) aux fins de la prise de décision. Les quatre autres ORGP ont considérablement avancé pour identifier et tester les principaux éléments des stratégies de gestion, tels que les points de référence (limites et cibles) et les normes de contrôle de la ponction.

Commentaires : On a présenté les travaux que le SCRS et le GBYP sont en train de réaliser afin de mettre au point des plans de gestion en utilisant l'évaluation de la stratégie de gestion.

Disponibilité du rapport : <https://www.iattc.org/Meetings/Meetings2013/MaySAC/Pdfs/ISSF-2013-03-HCR-LRP-Workshop.pdf>

DEUXIEME REUNION CONJOINTE DU MECANISME REGIONAL DES PECHEES DES CARAIRES (CRFM) / GRAND ECOSYSTEME MARIN DES CARAIRES (CLME) - COMITE DIRECTEUR D'ETUDES DE CAS

Lieu : Roseau, Commonwealth de la Dominique

Dates : 11 et 12 mars 2013

Représentant : M'Hamed Idrissi (Secrétariat de l'ICCAT)

Principaux points de l'ordre du jour : L'atelier a opéré distinctement pour les pêcheries d'exocet hirondelle - FF (1^{er} jour) et pour les pêcheries de grands pélagiques - LPF (2^e jour) sur la même structure de l'ordre du jour de la réunion :

- 1) Mise en œuvre de chaque étude de cas : objectifs, résultats, leçons apprises, meilleures pratiques
- 2) Présentation du rapport SAP du CRFM et de son incorporation dans le rapport SAP global du CLME
- 3) Examen des options proposées dans le rapport pour la marche à suivre, y compris les rôles proposés des agences partenaires (p.ex. WECAF/FAO dans le cas des FF et ICCAT dans le cas des LPF)
- 4) Évaluation de la gouvernance du niveau de participation 2
- 5) Conclusions et recommandations formulées par le Comité directeur

Les principaux objectifs de cette réunion du Comité directeur du CRFM/CLME étaient d'examiner et d'entériner les conclusions et les recommandations des deux études de cas présentées, y compris le programme d'action stratégique pour chacune des deux pêcheries.

Commentaires : Mis en œuvre par l'UNDP, en partenariat avec l'IOC/UNESCO et mis en exécution par le Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets (UNOP), le projet CLME intitulé "Gestion durable des ressources marines vivantes mises en commun du grand écosystème marin des Caraïbes et des zones adjacentes" a été établi pour la période 2009-2013 avec deux objectifs principaux :

- 1) combler d'importantes lacunes en matière de connaissances qui contribueront à l'analyse diagnostique transfrontière (TDA) finale, et
- 2) orienter l'élaboration du programme d'action stratégique (SAP) et du cadre de gestion et de gouvernance à grande échelle (parmi tous les États des Caraïbes) qui inclura des actions prioritaires pour la durabilité des ressources vivantes mises en commun à l'Est des Caraïbes à travers une approche écosystémique, notamment pour les pêcheries impliquées dans les exocets et les grands pélagiques.

À cette fin, deux comités de pilotage des études de cas ont été établis en 2011 pour orienter le CRFM et pour les États participants des Caraïbes sur la mise en œuvre des études de cas conformément à la proposition de recherche approuvée et à l'accord de subvention entre UNOPS et le Secrétariat du CRFM. Plusieurs publications ont été établies dans le cadre des études de cas du CRFM/CLME sur les pêcheries d'exocets et de grands pélagiques durant la période du projet CLME.

Le Secrétariat de l'ICCAT a activement participé au débat de cette 2^e réunion conjointe et a insisté sur la nécessité d'une participation accrue des États des Caraïbes à la gestion de l'ICCAT des espèces thonières (grandes et petites) et des espèces apparentées et aux activités du SCRS, telles que la collecte des données et l'évaluation des stocks. Une discussion spécifique s'est déroulée sur les thonidés mineurs et leur importance pour la subsistance des communautés des Caraïbes, et une annonce a été faite sur le Programme Année Thonidés mineurs de l'ICCAT. Même si le Comité de pilotage des études de cas LPF a souligné la difficulté pour la plupart des États de la région de devenir membres de l'ICCAT à cause de contraintes financières, il a recommandé la nécessité d'un protocole d'entente entre l'ICCAT et le CRFM aux fins d'une étroite collaboration entre l'ICCAT et les États des Caraïbes.

Disponibilité du rapport et des documents : Tous les documents publiés peuvent être consultés sur www.caricom-fisheries.com. Cette deuxième réunion du Comité directeur du CRFM/CLME devrait produire deux rapports, un pour chaque étude de cas et son plan d'action stratégique correspondant (SAP).

1^{ER} ATELIER DE PREPARATION D'UN PLAN DE GESTION ET DE CONSERVATION DES ISTIOPHORIDES DANS LE CENTRE-OUEST DE L'ATLANTIQUE

Lieu: International Game Fish Association Center, Ft. Lauderdale, Floride (États-Unis)

Date : 19 et 20 mars 2013

Représentant: Freddy Arocha (ICCAT)

Principaux points de l'ordre du jour : Le principal objectif de la réunion de l'atelier d'experts consistait à discuter du projet de proposition du projet pilote intitulé *Introduction à la gestion et la conservation des istiophoridés dans la région de l'Atlantique centre-ouest*. Les autres points d'intérêt étaient: connaître en détail le projet du protocole d'entente concernant la création du consortium chargé de la gestion et la conservation des istiophoridés dans la région de l'Atlantique centre-ouest, connaître la portée de la structure et le contenu du document préliminaire d'un plan de gestion et conservation des istiophoridés dans la région de l'Atlantique centre-ouest. Finalement, connaître les progrès réalisés dans l'utilisation et l'application du *Manuel destiné à évaluer l'impact socio-économique des pêcheries récréatives dans les Caraïbes* dans les trois pays qui le mettent en pratique.

Commentaires : Sur la base de ce qui avait été décidé par le groupe d'experts en Colombie en décembre 2012, qui avait décidé de participer à l'élaboration d'un projet pilote concernant l'*Introduction à la gestion et la conservation des istiophoridés dans la région de l'Atlantique centre-ouest*, dans le cadre du programme de la Banque mondiale/GEF *Ocean Partnerships for Sustainable Fisheries and Biodiversity Conservation - Models for Innovation and Reform*, sous la direction du Secrétariat de la COPACO, trois présentations sur cette question ont été données lors de l'atelier.

La présentation concernant le projet pilote en précisait les caractéristiques, à savoir un contenu multicritères, promu par les utilisateurs à partir de la base qui se construit sur la gestion, des accords ou des aspirations à partir de droits de la pêche traditionnellement détenus, que les réformes donnent lieu à des projets financables, innovateurs et attractifs d'un point de vue financier pour le secteur privé. On a estimé que le projet pilote proposé remplit ces caractéristiques étant donné que le projet pilote vise à développer les résultats économiques, sociaux et écologiques de l'écosystème et des ressources biologiques dans les zones allant au-delà de la juridiction nationale dans la région de l'Atlantique centre-ouest et que son objectif principal vise à récupérer la perte de richesse et contribuer à un mode de vie durable dans la région grâce à des investissements dans la gestion de la pêche et la conservation des istiophoridés qui soit viable au point de vue économique, technique et écologique.

Au cours de la réunion, quelques présentations ont été données, venant compléter celles portant sur le projet pilote. L'une de celles-ci portait sur le développement d'un plan de gestion des istiophoridés dans la région des Caraïbes et précisait les points qui devaient constituer ce plan de gestion. Une autre présentation portait sur les différents mécanismes de gestion existants dans les pêcheries (p.ex. coopératives de pêche, gestion communautaire, droits d'utilisation territoriale des pêcheries) qui pourraient faire partie de mesures de gestion des istiophoridés dans le plan de gestion à développer. Enfin, une présentation a été donnée sur la 7^e Conférence mondiale de pêcheries récréatives, qui aura lieu en septembre 2014 au Brésil, et on a discuté de la possibilité de tenir un atelier sur la gestion et la conservation des istiophoridés au cours de cet événement.

À l'issue de ces présentations et après avoir discuté les points du contenu du projet pilote et des autres présentations, le Groupe a discuté les propositions qui devaient figurer dans la proposition finale du projet pilote. Au nombre de ces propositions, figurent la réalisation d'études de l'impact socio-économique dans trois pays des Caraïbes, qui sont en cours de réalisation, la mise à l'essai de mécanismes novateurs de gestion fondée sur les droits d'utilisation des ressources d'istiophoridés dans deux États côtiers, l'élaboration d'un plan de gestion des istiophoridés dans la région auquel participent tous les utilisateurs de la ressource, la description du fonctionnement du Consortium pour la gestion et la conservation des istiophoridés et l'élaboration d'un plan d'investissement à long terme visant la gestion durable et la conservation des ressources d'istiophoridés dans les Caraïbes, c'est à dire trouver des partenaires ayant un pouvoir financier pouvant apporter une contribution à la gestion. Au titre de ce dernier point, *Conservation International* a été inclus comme partenaire et bailleur de fonds du projet pilote.

En outre, en marge de la réunion, des préoccupations ont été formulées en ce qui concerne la nécessité de réduire la mortalité par pêche des istiophoridés. Une inquiétude provenait de la possibilité d'utiliser des hameçons circulaires de type *non-offset* pour réduire la mortalité de ces espèces. Une autre préoccupation concernait le fait

que cela n'était pas important dans les pêcheries artisanales caribéennes, car l'ensemble de la capture est débarqué et commercialisé à échelle locale étant donné qu'il existe une culture de consommation de ces espèces comme alternative économique. En conséquence, tout mécanisme de gestion fondé sur les droits d'utilisation des ressources d'istio-phoridés devrait tenir compte des mécanismes visant à réduire la demande de ces ressources. Ces dernières considérations n'ont pas été discutées en profondeur à la réunion, mais celles-ci devraient être abordées à nouveau lors de futures réunions.

37^e SESSION DE LA COMMISSION GENERALE DES PECHEES POUR LA MEDITERRANEE (CGPM)

Lieu: Split, Croatie

Date: du 13 au 17 mai 2013

Représentant : Driss Meski (Secrétaire exécutif de l'ICCAT)

Commentaires : L'ICCAT a été invitée à participer en tant qu'observateur aux travaux de la 37^e session de la CGPM, tenue à Split (Croatie) du 13 au 17 mai 2013.

Après l'ouverture des travaux et la présentation des rapports des différents comités scientifique, administratif et d'application, la Commission a discuté les points dressés dans l'ordre du jour.

La Commission a consacré une grande partie de ses travaux aux actions à mener pour l'exécution des décisions adoptées. Ainsi, le Comité d'application a présenté plusieurs projets de recommandations qui devraient être affinés lors de réunions des groupes de travail au cours du prochain exercice.

À ce titre, la Commission a créé un groupe de travail informel pour proposer des mesures à prendre à l'égard des membres ou non-membres dans le cas où ils ne se conforment pas aux décisions adoptées par la CGPM. Ces mesures peuvent être sous forme de lettre de clarification ou d'identification selon la gravité des cas.

La Commission a convenu d'organiser trois réunions intersessions :

- Réunion intersession du groupe de travail ad hoc du CoC sur l'application.
- Groupe de travail sur le VMS et des systèmes de contrôle connexes dans la zone de la CGPM.
- Groupe de travail sur les législations et recueil des décisions de la CGPM.

La Commission a également décidé d'établir un groupe de travail pour la révision de l'Accord CGPM.

La Commission a entériné son plan de travail et celui de ses comités soumis pour 2013-2014.

Au cours de cette session, la CGPM a adopté son budget et a reconduit l'ensemble des membres du bureau pour un nouveau mandat de deux ans.

Disponibilité du rapport : <http://www.gfcm.org>

CONFERENCE MONDIALE SUR LES METHODES D'EVALUATION DES STOCKS

Lieu : Gloucester, Massachusetts (États-Unis)

Dates : du 15 au 19 juillet 2013

Représentants : Pilar Pallares, Paul de Bruyn et Laurie Kell (Secrétariat de l'ICCAT)

Principaux points de l'ordre du jour : Du 15 au 19 juillet, les experts les plus réputés au monde en matière d'évaluation des stocks se sont réunis à Boston afin de tester et de discuter des méthodes d'évaluation des stocks. La conférence a fourni une enceinte pour les présentations sur l'application et l'avenir des méthodes d'évaluation des stocks. Elle a envisagé des approches de stocks uniques pour les stocks riches et pauvres en données, ainsi que des approches plurispécifiques et basées sur l'écosystème. Un atelier de deux jours a donné le coup d'envoi aux délibérations. La conférence en tant que telle (WCSAM) a démarré le mercredi 17 avec un discours stimulant de Sidney Holt. Elle a été organisée par des chercheurs provenant de diverses institutions scientifiques et ORGP de par le monde, dont Laurie Kell du Secrétariat de l'ICCAT.

Commentaires : Nombre des présentations présentaient un grand intérêt pour les travaux actuellement réalisés par l'ICCAT. Les techniques de pointe pour les évaluations de stocks ainsi que les méthodes pour les stocks pauvres en données présentaient un intérêt particulier. Grâce à leur participation à la conférence, les scientifiques de l'ICCAT ont pu prendre contact avec les scientifiques du monde entier et discuter des méthodes visant à améliorer les évaluations des stocks à l'ICCAT. Dans le même temps, plusieurs présentations ont été effectuées sur les travaux basés sur l'ICCAT, informant les autres scientifiques spécialisés dans les évaluations des travaux en cours à l'ICCAT. Les commentaires formulés après ces présentations ont permis aux scientifiques de modifier ou d'améliorer les travaux en cours.

Disponibilité du rapport : Des informations additionnelles sont disponibles à l'adresse suivante : <http://www.ices.dk/news-and-events/symposia/WCSAM-2013/Pages/default.aspx>

CTOI : GROUPE DE TRAVAIL SUR LES METHODES DE LA COMMISSION DES THONS DE L'OCEAN INDIEN (CTOI)

Lieu : St Sébastien, Espagne

Dates : 23 et 24 octobre 2013

Représentant : Laurence Kell (Secrétariat de l'ICCAT).

Principaux points de l'ordre du jour : La réunion était le deuxième atelier d'évaluation de la stratégie de gestion (MSE) dont l'objectif était de faire le point sur l'évolution des travaux en cours pour les modèles opérationnels et les procédures de gestion pour le germon et le listao de l'océan Indien. Les travaux sur l'évaluation de la stratégie de gestion actuellement menés par l'ICCAT pour le germon, l'espadon et le thon rouge de l'Atlantique ont été présentés. Les activités réalisées par le groupe de travail virtuel des ORGP thonières sur l'évaluation de la stratégie de gestion (GT MSE-ORGP thonières) ont également été examinées et ont fait l'objet de discussions. En outre, on a saisi l'occasion de tenir une réunion virtuelle du GT MSE-ORGP thonières.

Commentaires : La collaboration entre toutes les ORGP thonières est importante, comme cela a été reconnu à la troisième réunion conjointe des ORGP thonières (Kobe III) qui a affirmé que l'évaluation de la stratégie de gestion devait être largement mise en œuvre au sein des ORGP thonières afin de mettre en œuvre une approche de précaution pour la gestion des pêcheries thonières. Il est important pour les travaux scientifiques du Comité que l'ICCAT assiste aux réunions d'autres ORGP thonières. Il a été convenu que les nouvelles pages de MSE-ORGP thonières sur le site Web tuna-org.org constituaient un excellent pas en avant. Il a été convenu qu'il était important que les membres des différentes ORGP travaillant sur l'évaluation de la stratégie de gestion assistent aux réunions d'autres ORGP thonières.

Disponibilité du rapport : Le rapport est disponible sur <http://www.iotc.org>

15^E SESSION DU GROUPE DE TRAVAIL DE LA CTOI SUR LES THONIDES TROPICAUX

Lieu : St Sébastien, Espagne

Dates : du 23 au 28 octobre 2013

Représentant : Laurence Kell (Secrétariat de l'ICCAT).

Principaux points de l'ordre du jour : La réunion devait examiner et analyser les questions relatives aux pêcheries et à l'état de l'albacore, du listao et thon obèse dans l'océan Indien. Les travaux consistaient à (i) examiner les données statistiques, les informations nouvelles sur la biologie, l'écologie, la structure des stocks et les pêcheries, (ii) mettre à jour l'évaluation des stocks et (iii) formuler des avis de gestion dans le cadre de Kobe partagé avec l'ICCAT.

Commentaires : Les approches d'évaluation des stocks utilisées par la CTOI sont identiques à celles utilisées par l'ICCAT (c.-à-d., modèles statistiques intégrés, tels que Stock Synthèse ou Multifan-CL et modèles dynamiques de la biomasse comme ASPIC) et utilisent aussi les données dépendantes des pêcheries. Le cadre de l'avis est le même que celui utilisé par l'ICCAT, puisqu'il est fondé sur les recommandations formulées dans le cadre du processus de Kobe pour les ORGP thonières. Par ailleurs, à l'instar de l'ICCAT, la CTOI élabore actuellement des points limites de référence et évalue les normes de contrôle de la ponction.

Comme l'a indiqué le SCRS, il est important pour les travaux scientifiques du Comité que l'ICCAT assiste aux réunions d'autres ORGP thonières.

Disponibilité du rapport : Le rapport est disponible sur <http://www.iotc.org>

INFORME ADMINISTRATIVO 2013¹

1 Introducción

De conformidad con el Artículo VII del Convenio, la Secretaría presenta este informe a la Comisión, para describir, a grandes rasgos, sus actividades durante el ejercicio de 2013.

2 Partes contratantes al Convenio

En 2013, la Secretaría recibió la comunicación por parte del Director General de la FAO de que a partir del 1 de julio de 2013, la República de Croacia se convirtió en miembro de la Unión Europea y que de acuerdo con el Artículo XIV, párrafo 6 del Convenio de ICCAT dejó de ser Parte de tal Convenio.

Por tanto, la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico cuenta, a 25 de octubre de 2013, con las siguientes 47 Partes contratantes: Albania, Angola, Argelia, Barbados, Belice, Brasil, Cabo Verde, Canadá, China, República de Corea, Côte d'Ivoire, Egipto, Estados Unidos, Filipinas, Francia (San Pedro y Miquelón), Gabón, Ghana, Guatemala, República de Guinea, Guinea Ecuatorial, Honduras, Islandia, Japón, Libia, Marruecos, Mauritania, México, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Noruega, Panamá, Reino Unido (Territorios de ultramar), Rusia, San Vicente y las Granadinas, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Siria, Sudáfrica, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía, Unión Europea, Uruguay, Vanuatu y Venezuela.

3 Recomendaciones y Resoluciones de ICCAT

Adopción y entrada en vigor de las Recomendaciones y Resoluciones

El 10 de diciembre de 2012, la Secretaría transmitió oficialmente a las Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes ribereñas del Atlántico o que pescan túnidos en la zona del Convenio y a las organizaciones intergubernamentales relacionadas con temas pesqueros, el texto de las Recomendaciones adoptadas en la 18ª Reunión extraordinaria de la Comisión (Agadir, Marruecos, del 12 al 19 de noviembre de 2012), solicitando su cooperación al respecto.

El texto de las Recomendaciones y Resoluciones adoptadas por la Comisión en 2012 fue publicado en el *Informe del Periodo Bienal 2012-2013, 1ª Parte (2012), Vol. 1*.

Tras la notificación, la Secretaría recibió la siguiente correspondencia que circuló a todas las Partes contratantes:

- Objeción de Turquía al párrafo 9 de la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un plan de recuperación plurianual para el atún rojo del este y Mediterráneo (EBFT)* [Rec. 12-03] y reafirmación de la objeción.
- Objeción de Argelia al párrafo 9 de la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un plan de recuperación plurianual para el atún rojo del este y Mediterráneo (EBFT)* [Rec. 12-03].

Tras el periodo de gracia de seis meses tras la transmisión de las Recomendaciones adoptadas por la Comisión, las Recomendaciones entraron en vigor el 10 de junio de 2013, exceptuando la [Rec. 12-03] que lo hizo el 9 de agosto de 2013 de conformidad con el proceso de notificación y examen expuesto en el Artículo VIII, párrafo 3 (a) del Convenio, menos para Turquía que reafirmó su objeción.

4 Reuniones intersesiones y Grupos de trabajo de ICCAT

Conforme a las decisiones de la Comisión en este sentido, durante el año 2013 se han celebrado las reuniones relacionadas a continuación:

- Curso de formación sobre el modelo Stock Synthesis (SS3) (*Madrid, España, del 21 al 25 de enero de 2013*)
- Reunión intersesiones del Comité de Cumplimiento/Subcomisión 2 (*Sevilla, España, del 18 al 21 de febrero de 2013*)

¹ Datos referidos a 25 de octubre de 2013.

- Reunión del Grupo de trabajo de ICCAT sobre métodos de evaluación de stocks (*Madrid, España, del 11 al 15 de marzo de 2013*)
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de túnidos tropicales (*Tenerife, España, del 18 al 21 de marzo de 2013*)
- Reunión intersesiones del Grupo de especies de tiburones (*Mindelo, Cabo Verde, del 8 al 12 de abril de 2013*)
- Reunión de preparación de datos de atún blanco (*Madrid, España, del 22 al 26 de abril de 2013*)
- Reunión sobre el examen de los parámetros biológicos del atún rojo (*Tenerife, España, del 7 al 13 de mayo de 2013*)
- Reunión de preparación de datos del pez espada del Atlántico (*Madrid, España, del 3 al 10 de junio de 2013*)
- Sesión de evaluación del stock de atún blanco del Atlántico (*Sukarrieta, España, del 17 al 24 de junio de 2013*)
- Grupo de trabajo de gestores y científicos pesqueros para respaldar la evaluación de stock de atún rojo del Atlántico oeste (*Montreal, Canadá, del 26 al 28 de junio de 2013*)
- Reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas (*Madrid, España, del 1 al 6 de julio de 2013*)
- 8ª Reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (*Sapporo, Japón, del 7 al 9 de julio de 2013*)
- 1ª Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio (*Sapporo, Japón, del 10 al 12 de julio de 2013*)
- Reunión sobre Métodos de evaluación de stocks de atún rojo (*Boston, Estados Unidos, del 20 al 22 de julio de 2013*)
- Sesión de evaluación del stock de pez espada del Atlántico (*Olhão, Portugal, del 2 al 10 de septiembre de 2013*)
- Reuniones de los grupos de especies del SCRS (*Madrid, España, del 23 al 27 de septiembre de 2013*)
Reunión del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (*Madrid, España, del 30 de septiembre al 4 de octubre de 2013*)

5 Reuniones en las cuales ICCAT estuvo representada

En el marco del mandato de ICCAT, que consiste en dar a conocer en otras organizaciones internacionales las medidas adoptadas por la Comisión, la Secretaría participó en diversas reuniones y procesos de consultas técnicas, que incluyen a diversas organizaciones regionales de pesca (véase el **Apéndice 1** a este informe, en el que se resumen los principales temas discutidos en estas reuniones).

- Jornadas de expertos sobre evaluación del impacto socioeconómico de las pesquerías de recreo - El Caribe, un comienzo (*Santa Marta, Colombia, 4 de noviembre de 2012*).
- Cuarta Reunión del Cuadro especial de expertos para la evaluación de la propuesta de modificación de los Apéndices I y II de la CITES sobre especies acuáticas comercialmente explotadas (*Roma, Italia, del 3 al 8 de diciembre de 2012*).
- Conferencia sobre acuerdos pesqueros sostenibles: estrategias para la ejecución y el cumplimiento (*Maui, Hawaii, Estados Unidos, del 15 al 18 de enero de 2013*)
- 8ª Reunión del Comité Directivo de FIRMS (*Roma, Italia, del 4 al 8 de febrero de 2013*)
- Reunión con la Comisión de Pesquerías del Atlántico Nordeste (*Copenhague, Dinamarca, 5 de febrero de 2013*)
- 24ª Sesión del Grupo de trabajo para la Coordinación de las Estadísticas de Pesca (CWP) (*Roma, Italia, del 5 al 8 de febrero de 2013*)
- 2ª Edición de la Feria Halieutis (*Agadir, Marruecos, del 13 al 17 de febrero de 2013*)
- 16ª Conferencia de las Partes de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres - CITES (*Bangkok, Tailandia, del 3 al 14 de marzo de 2013*)
- Reunión ISSF sobre normas de control de la captura (*San Diego, California, Estados Unidos, del 3 al 14 de marzo de 2013*)
- 2ª Reunión conjunta de los Comités directivos del Mecanismo regional de pesca del Caribe (CRFM) / Gran ecosistema Marino del Caribe (CLME) (*Roseau, Dominica, del 11 al 13 de marzo de 2013*)
- Primera reunión de la red de Secretarías de OROP (5ª reunión de OROP) (*Roma, Italia, 12 a 13 de marzo de 2013*)
- Jornadas de trabajo sobre la preparación del plan de conservación y ordenación de istiofóridos para el Atlántico central occidental (*Ft. Laderdale, Florida, Estados Unidos, del 19 al 20 de marzo de 2013*)
- 37ª Reunión de la Comisión General de Pesca del Mediterráneo (*Split, Croacia, del 13 al 17 de mayo de 2013*)

- Conferencia Mundial sobre Métodos de Evaluación de Stock para Pesquerías sostenibles (*Boston, Estados Unidos, del 15 al 19 de julio de 2013*)
- 15ª Reunión del Grupo de trabajo de túnidos tropicales de la Comisión del atún del océano Índico (*San Sebastián, España, del 23 al 28 de octubre de 2013*)
- IOTC: Grupo de trabajo sobre métodos de la Comisión del océano Índico (*San Sebastián, España, 23 al 24 de octubre de 2013*).

6 Lotería de marcas

Los laboratorios nacionales otorgan premios o regalos a las personas que recuperan marcas para fomentar la devolución de las marcas. Con el fin de prestar su apoyo a estos programas, ICCAT organiza cada año una lotería con un premio de 500 dólares.

En el último sorteo de ICCAT, que se celebró el 30 de septiembre de 2013, se concedieron premios a tres marcas para cada una de las siguientes categorías: túnidos tropicales/pequeños túnidos, istiofóridos y tiburones.

Las marcas ganadoras fueron las siguientes:

- *Túnidos tropicales/pequeños túnidos*: La marca ganadora lleva el número SEC001826, recuperada en una bacoreta (*Euthynnus alletteratus/LTA*) por un ciudadano español. El marcado fue realizado en las campañas de UE-España.
- *Istiofóridos*: La marca ganadora lleva el número BF499028, recuperada en una aguja azul del Atlántico (*Makaira nigricans/BUM*) por un ciudadano venezolano.
- *Tiburones*: La marca ganadora lleva el número CR007670, recuperada en un tiburón azul (*Prionace glauca/BSH*) por un ciudadano español, 1.405 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de UE-España.

Para la categoría de túnidos de aguas templadas, este año, sólo hubo recuperaciones de atún rojo (*Thunnus thynnus/BFT*). Dado que esta especie desde el año pasado esta incluida de manera exclusiva en el sorteo asociado al Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP), la categoría quedó desierta.

Este año de nuevo se realizó el sorteo adicional apoyado por el Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP). Este sorteo consta de tres premios, dos de 500 euros y uno de 1.000 euros para recuperaciones de marcas de atún rojo (*Thunnus thynnus/BFT*) exclusivamente. Las marcas premiadas y sus recompensas fueron las siguientes:

- *1.000 euros*: la marca ganadora lleva el número BYP007209, recuperada por un ciudadano español, 11 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de UE-Francia.
- *500 euros*: la marca ganadora lleva el número BE023159, recuperada por un ciudadano español, 117 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de UE-España.
- *500 euros*: la tercera marca premiada por el GBYP fue la marca de número BYP008637. Sin embargo, al confirmar los datos, se observó que lo que se había recuperado era la marca electrónica asociada a este marcado, no la convencional. Por ello, se procedió a un nuevo sorteo en las oficinas de la Secretaría supervisado por el personal de la misma, así como por el coordinador del proyecto GBYP. La marca ganadora lleva el número BYP007352, recuperada por un ciudadano español, 56 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de UE-Francia.

7 Cartas referentes al cumplimiento de las obligaciones presupuestarias

A principios de 2013, el Secretario Ejecutivo notificó a todas las Partes contratantes el importe de sus contribuciones al presupuesto de 2013. En julio de 2013, se envió un recordatorio a las Partes contratantes que no habían efectuado los pagos correspondientes. Posteriormente y para aquellas Partes contratantes que no habían tomado medidas, se envió un segundo recordatorio en el mes de septiembre. En la siguiente tabla se resumen las correspondencias enviadas a las Partes contratantes con atrasos en sus contribuciones:

	<i>Primer recordatorio Carta del 1 de julio de 2013</i>	<i>Segundo recordatorio Carta del 18 de septiembre de 2013</i>
Argelia	X	
Angola	X	
Barbados	X	X
Belice	X	X
Brasil	X	X
Cabo Verde	X	X
Côte d'Ivoire	X	X
Ghana	X	X
Guinea Ecuatorial	X	
Guinea, Rep. De	X	X
Honduras	X	X
Corea, Rep. De	X	X
Libia	X	X
Namibia	X	
Nicaragua, Rep. de	X	X
Nigeria	X	X
Panamá	X	X
San Vicente y las Granadinas	X	X
Santo Tomé y Príncipe	X	X
Senegal	X	X
Sierra Leona	X	X
Siria, Rep. Árabe	X	X
Túnez	X	X
Reino Unido (T. U.)	X	X
Uruguay	X	X
Vanuatu	X	X
Venezuela	X	X

8 Publicaciones de la Secretaría - 2013

En 2013, se editaron las siguientes publicaciones:

- Informe del Período Bienal 2012-2013, Iª Parte (2012), Vols. 1, 2, 3 y 4: inglés (Vol. 3 y 4 sólo en formato electrónico).
- Informe del Período Bienal 2012-2013, Iª Parte (2012), Vols. 1, 2, 3 y 4: francés (Vol. 3 y 4 sólo en formato electrónico).
- Informe del Período Bienal 2012-2013, Iª Parte (2012), Vols. 1, 2, 3 y 4: español (Vol. 3 y 4 sólo en formato electrónico).
- Boletín Estadístico N° 41 (2), que incluye las series de capturas por especies y países desde 1950. A partir de 2013, la publicación en papel será bienal realizándose actualizaciones anuales que estarán disponibles, en formato electrónico, en la web y en CD.
- Volumen 69 de la Colección de Documentos Científicos, que contiene cinco tomos. La publicación se ha realizado en papel y en CD, y también está disponible en la página web de ICCAT.
- Boletín informativo (febrero y septiembre de 2013).
- En 2013 se ha continuado con el trabajo de colaboración con *Aquatic Living Resources Journal*.

9 Organización y gestión del personal de la Secretaría

9.1 Organización

La Secretaría se organiza del siguiente modo:

Secretario ejecutivo

Sr. Driss Meski

Secretaria ejecutiva adjunta

Dra. Pilar Pallarés

Departamento de investigación, estadísticas y tecnología de la información

A causa de su mandato para gestionar y conservar los recursos pesqueros atuneros, los miembros de ICCAT llevan a cabo un amplio espectro de actividades científicas de seguimiento y de investigación. La Secretaría está directamente involucrada en la coordinación de alguna de estas actividades, aunque gran parte del trabajo práctico lo realizan las Partes contratantes. La Secretaría mantiene un gran número de bases de datos que contienen información sobre estadísticas pesqueras útil para la evaluación de stocks y para los registros relacionados con el cumplimiento. Las tareas fundamentales que se realizan son solicitudes de datos, normas para el envío de datos, desarrollo de bases de datos, interfaces del usuario de la base de datos, control de calidad de los datos, extracción y publicación de los datos, gestión del sitio web, gestión de la tecnología de la información, inventario de marcado, preparación de informes y coordinación con el SCRS.

Las actividades de investigación y estadísticas son coordinadas por la Secretaria ejecutiva adjunta y realizadas por un experto en dinámica de poblaciones, por un coordinador de capturas fortuitas y por el Departamento de Estadísticas y Tecnología de la información, que consta de seis personas. El Dr. Laurence Kell supervisa las actividades relacionadas con la coordinación con el SCRS respecto a las evaluaciones de stocks y otros temas científicos. El Dr. Paul de Bruyn coordina las actividades relacionadas con el análisis y el procesamiento de los datos asociados con especies de captura fortuita de las pesquerías de túnidos. El Dr. Mauricio Ortiz, Jefe del departamento de estadísticas y tecnología de la información, es responsable de analizar los datos pesqueros existentes en las distintas bases de datos de ICCAT que se utilizan en las evaluaciones de los stocks y de proporcionar asesoramiento científico sobre la gestión de los stocks; el Sr. Carlos Palma supervisa las actividades relacionadas con la creación y mantenimiento de bases de datos; el Sr. Juan Carlos Muñoz es programador de bases de datos; el Sr. Jesús Fiz es especialista en tecnología de la información; el Sr. Juan Luis Gallego es ayudante técnico y el Sr. Alberto Parrilla es gestor del programa VMS.

Departamento de cumplimiento

En los últimos años, la Comisión ha adoptado cada vez más Recomendaciones y Resoluciones que requieren que las CPC comuniquen diversos tipos de información como listas de buques, informes de cumplimiento, etc. Este departamento asimila y transmite una gran cantidad de información. Las tareas principales que desempeña son: elaborar las tablas de cumplimiento; implementar el Programa regional de observadores para el trasbordo, para el atún rojo y a partir de 2014 para las especies tropicales; mantener las listas de buques; el inventario del fletamento de buques; los informes de engorde de atún rojo; los datos y validación de los Programas de documento estadístico de ICCAT y de los Programas de documentación de capturas de atún rojo; los compendios de las regulaciones de ordenación; las solicitudes de estatus de colaborador; las solicitudes de estatus de observador; los informes anuales; y las consultas relacionadas con el cumplimiento. El departamento es supervisado por el Secretario ejecutivo y está compuesto por la Sra. Carmen Ochoa y la Sra. Jenny Cheatle, como coordinadoras de cumplimiento, y la Sra. Aldana Vieito, que realiza tareas de introducción de datos.

Departamento de traducción y publicaciones

El Departamento de traducción se encarga de las tareas relacionadas con la recopilación, adopción, traducción y publicación, en los tres idiomas oficiales de la Comisión, de las circulares, informes y documentos científicos, entradas de ASFA, entradas de FIRMS, coordinación de las revisiones por pares de los documentos científicos, publicaciones electrónicas y comunicaciones. El departamento está coordinado por la Secretaria ejecutiva adjunta y está compuesto por seis personas: la Sra. Philomena Seidita, técnica superior y traductora, y las Sras. Rebecca Campoy, Christine Peyre, Dorothee Pinet, María Isabel de Andrés y María José García-Orad, traductoras.

Departamento financiero y administrativo

Este departamento efectúa todas las tareas administrativas y financieras de la Secretaría. Sus principales tareas son: preparación y control del presupuesto, contabilidad, elaboración de los informes administrativo y financiero, reuniones de ICCAT, fondos especiales, recursos humanos dentro de la Secretaría, compras, viajes, recepción, archivos, gestión de la información sobre contactos, inventario de la biblioteca y las publicaciones, fotocopias, escaneado y correo. El departamento está compuesto por ocho personas: el Sr. Juan Antonio Moreno, Jefe de departamento, coordina todas las tareas inherentes al departamento, la Sra. Felicidad García, el Sr. Cristóbal García, la Sra. África Martín, la Sra. Ana Martínez, el Sr. Juan Ángel Moreno, la Sra. Esther Peña y la Sra. Gisela Porto.

10 Otras cuestiones

10.1 Sede de la Secretaría de ICCAT

Gracias a las facilidades otorgadas por las autoridades españolas, la Secretaría ha acometido reformas en los nuevos espacios concedidos dentro de la sede actual. La sede dispone de dos plantas que permiten desarrollar las actividades que se requieren a esta Secretaría. Por todo ello, se considera que por el momento, el espacio de la sede es suficiente para acoger todas las tareas de la Secretaría, incluyendo el espacio dedicado a las reuniones del SCRS. Se agradece los esfuerzos desarrollados por las autoridades españolas para dotar de las mejores instalaciones a la Secretaría de ICCAT.

10.2 Gestión de otros programas

Cabe señalar que en el informe financiero (STF-202/2013) se presenta información financiera detallada sobre estos programas.

Desde 2005, Estados Unidos de América ha realizado aportaciones al Fondo para datos, establecido de conformidad con la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], para contribuir a la participación de los científicos de países en desarrollo en las reuniones del Comité científico.

En 2006, Estados Unidos realizó una aportación para contribuir a la creación de un fondo para la prohibición de redes de enmalle y fomentar así el cumplimiento de la *Recomendación de ICCAT sobre el pez espada del Mediterráneo* [Rec. 03-04].

En junio de 2006, se firmó un Memorando de entendimiento entre ICCAT y el Instituto Español de Oceanografía (IEO) para resolver intereses comunes en materia de investigación, con una duración de tres años y cuya finalidad es avanzar en el estudio de la biología, pesca y explotación sostenible de las especies objetivo de ICCAT por medio del mercado electrónico. Una vez acabado el período, sigue disponible en el Fondo un saldo de 493,54 euros.

En abril de 2013 se prorrogó el contrato con el consorcio MRAG/CapFish para el Programa Regional de Observadores de ICCAT, en cumplimiento a la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 06-11]. Este Programa ha sido financiado en 2013 por las contribuciones voluntarias de Belice, República Popular China, Corea, Filipinas, Japón y Taipei Chino, y sigue siendo gestionado por la Secretaría.

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa plurianual de recuperación del Atún rojo del este y del Mediterráneo* [Rec. 08-05], en 2009 se puso en marcha el programa regional de observadores para el atún rojo. Para este fin, en abril de 2013 se prorrogó el contrato con el consorcio MRAG/COFREPECHE para llevar a cabo la contratación y asignación de los observadores. Durante este período han participado buques, granjas y almadrabas, siendo sus operadores quienes financian el programa.

Desde 2008, la delegación de Estados Unidos ha efectuado numerosas aportaciones al Fondo de Estados Unidos para la mejora de la capacidad de los países en desarrollo.

En la 16ª Reunión extraordinaria de la Comisión (Marrakech, Marruecos, 17-24 de noviembre de 2008) se respaldó un programa coordinado de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (conocido como GBYP-ICCAT) por un período de cinco años. Actualmente el programa se encuentra en su cuarta fase y cuenta con un presupuesto de 2.500.000,00 euros. La Unión Europea financia el 80,00% de esta cantidad, y el resto se financia mediante contribuciones voluntarias de Canadá, Croacia, Estados Unidos, Japón, Marruecos, Noruega, Turquía y Taipei Chino.

El “Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos” es una continuación del programa precedente, iniciado en 2004 y finalizado en 2009. Dicho proyecto, de una duración de cinco años, contará con un presupuesto de 1.549.384,00 euros, y será gestionado de la misma forma que el precedente.

En 2011 se constituyó el Programa de investigación para el atún blanco, tras recibir una contribución voluntaria por importe de 20.000,00 euros de Taipei Chino.

En mayo de 2013, la Secretaría recibió una aportación de 7.640,00 euros de la República Popular China para la continuación de las actividades del Fondo especial de datos – República Popular China.

En diciembre de 2011, se firmó un contrato con la Unión Europea por un período de un año, para continuar la mejora de la capacidad de los países en desarrollo, que incluye las actividades de la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 11-26] y para el que se ha recibido una contribución voluntaria por importe de 72.000,00 euros.

Desde el mes de diciembre de 2011, la Secretaría ha recibido contribuciones voluntarias al Programa eBCD de Albania (828,29 euros), Argelia (3.547,33 euros), República Popular China (942,04 euros), Corea (1.986,31 euros), Croacia (9.633,34 euros), Estados Unidos (37.500,00 euros), Francia (San Pedro y Miquelón) (102,48 euros), Marruecos (35.000,00 euros), Noruega (763,99 euros), Turquía (13.729,45 euros), Unión Europea (72.000,00 euros) y Taipei Chino (1.018,39 euros).

Tras la aprobación en 2011 de la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 11-26], la Secretaría además de contar con la asignación de 2013 de 150.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones, ha recibido una contribución voluntaria de Marruecos por importe de 10.000,00 euros y el traspaso de fondos procedentes del Fondo de la Unión Europea para la creación de la capacidad, que se ha destinado a cubrir las actividades de la [Rec. 11-26] y que ascendió a 15.359,74 euros.

En 2013 se ha creado el Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión. Para este fin Marruecos ha enviado una contribución voluntaria por importe de 80.000,00 euros.

También en 2013, y con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil* [Rec. 11-01], la Secretaría ha firmado un contrato con COFREPECHE para llevar a cabo el Programa regional de observadores de especies tropicales. Hasta la fecha, se han recibido a este efecto fondos procedentes de Belice (20.000,00 euros), Cabo Verde (10.000,00 euros), Curaçao (15.000,00 euros), Ghana (54.947,50 euros), Guatemala (5.000,00 euros), Panamá (10.000,00 euros) y Unión Europea (65.000,00 euros)

10.3 Auditores de cuentas

En 2012 concluyó el periodo quinquenal durante el cual BDO Auditores SL. se encargó de la auditoría de ICCAT. La Secretaría ha realizado una consulta restringida con ocho despachos de auditoría para seleccionar un auditor para los próximos cinco años. Se les envió una carta, así como la información necesaria, para solicitar una propuesta de servicios para el examen de las cuentas de la Comisión desde 2013 hasta 2017.

De los ocho despachos consultados, cinco despachos presentaron sus ofertas en el plazo establecido, y una vez estudiadas y evaluadas, se descartó una de ellas por falta de detalle en la metodología del trabajo. Teniendo en cuenta las referencias técnicas y las propuestas financieras recibidas, la clasificación por orden de los tres primeros se detalla a continuación (los detalles están disponibles en la Secretaría):

1. Grant Thornton International
2. Crowe Horwath
3. Laes Nexia

Tras la propuesta de la Presidenta del STACFAD a la Comisión de que la elección final fuera realizada por la Secretaría, la firma elegida fue Grant Thornton, S. L.P.

10.4 Revisión de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT

En 2012 la Secretaría informó a la Comisión de que teniendo en cuenta la antigüedad de los Estatutos y Reglamento de Personal de la Secretaría (casi 30 años) era conveniente actualizar su contenido para adaptarse a los cambios que se han producido en los últimos años. Por este motivo, se solicita a la Comisión que encargue a la Secretaría que, durante 2014, elabore un texto, que permita incorporar y actualizar aquellos Artículos desfasados, que se presentará la reunión de 2014.

Apéndice 1

REUNIONES EN LAS QUE HA ESTADO REPRESENTADA ICCAT ENTRE NOVIEMBRE DE 2012 Y OCTUBRE DE 2013

RESUMEN

Este documento presenta información básica sobre las reuniones en las que ICCAT estuvo representada, ya sea por miembros de la Secretaría o por otras personas que actuaron en su nombre. La información básica que se presenta para cada reunión incluye los puntos principales del orden del día y sus principales implicaciones para ICCAT.

TALLER DE EXPERTOS SOBRE LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO SOCIOECONÓMICO DE LA PESCA DE RECREO – EL CARIBE, UN COMIENZO

Lugar: Santa Marta (Colombia) (en el marco de la 65ª Reunión Anual del Instituto de Pesca del Caribe y el Golfo)

Fecha: 4 noviembre de 2012

Representante: Freddy Arocha (ICCAT)

Puntos principales del orden del día: El principal objetivo de la reunión del Taller de Expertos fue revisar el borrador del Manual para evaluar el impacto socioeconómico de las pesquerías de recreo en el Gran Caribe, la aplicación de multiplicadores económicos a emplearse en la evaluación y la selección de países que voluntariamente deseen probar el Manual.

Comentarios: El grupo de expertos asistió a las dos presentaciones ofrecidas por los autores del Manual, donde se detallaron y aclararon varios aspectos de éste. Inicialmente se acordó que el Manual es una herramienta que permitiría evaluar el nivel de gastos y el impacto económico asociado con las pesquerías de recreo en el Gran Caribe. Ya que con la información que recogería el Manual se contribuiría a incrementar la percepción del impacto económico de las pesquerías de recreo en las naciones que lo implementen. Esto serviría también para ayudar en los mecanismos de gestión desde el punto de vista de conservación y política económica. Sin embargo, hubo cierta preocupación ante la dificultad de poder estimar adecuadamente los multiplicadores económicos en algunos países de la región, los cuales son parte fundamental para poder estimar el impacto total económico de las pesquerías de recreo en un país. Se aconsejó que, para poder contar con multiplicadores económicos adecuados y fiables, sería recomendable que éstos fuesen estimados para cada país o grupos de países con una economía similar. Este punto es de suma importancia porque los resultados de una evaluación de este tipo podrían generar expectativas que pudieran dar lugar a conflictos entre pesquerías, y el consecuente deterioro en los datos estadísticos que requiere ICCAT para gestionar los stocks bajo su mandato. Una revisión del Manual por parte del Grupo concluyó que había que incorporar indicadores socioeconómicos además de los económicos, los cuales deberían ser incorporados en la versión final que será probada próximamente.

Se acordó que dada la diversidad de países que conforman el Gran Caribe sería conveniente que el Manual fuera traducido a los idiomas oficiales de ICCAT, ya que los tres idiomas son los de mayor uso en esta área. Ello permitió acomodar la solicitud voluntaria de tres países para probar el Manual el próximo año, entre los que se encuentran, Colombia, Antillas Holandesas (Isla de Bonaire) y Trinidad y Tobago.

El Grupo fue informado de la iniciativa del Banco Mundial para apoyar Proyectos GEF sobre “*Ocean Partnerships for Sustainable Fisheries and Biodiversity Conservation - Models for Innovation and Reform*”, en lo que se consideraría como el Programa zonas más allá de la jurisdicción nacional (ABNJ fisheries). Los istiofóridos en el Gran Caribe podrían considerarse candidatos para un proyecto piloto. Esto obedece a que

muchas de sus características satisfacen un amplio número de criterios, tales como el de especies transzonales, preocupación por su sostenibilidad, interés del sector público y privado, alta biodiversidad en la región, valor de la pesquería, seguridad alimentaria, entre muchos otros. El Grupo decidió participar en la elaboración de un Proyecto Piloto sobre “*Introduction of billfish management and conservation in the Western Central Atlantic Region*” en el marco del Programa del Banco Mundial/GEF “*Ocean Partnerships for Sustainable Fisheries and Biodiversity Conservation - Models for Innovation and Reform*”, bajo la dirección guía de la Secretaría de la COPACO.

En lo que a ICCAT se refiere, cabe destacar que:

- Ninguna de las organizaciones regionales existentes en el Gran Caribe tiene funciones de gestión pesquera de carácter regional para grandes pelágicos, y en lo que concierne a las pocas que hay a nivel subregional, sus recomendaciones eventuales no son vinculantes entre países vecinos. Sin embargo, un gran número de países de la región son miembros de ICCAT, lo cual convierte a ICCAT en la OROP de referencia para la Región. En consecuencia, ICCAT debería plantearse una participación más activa en las reuniones los diferentes grupos de trabajo dentro de la COPACO en lo que concierne a grandes pelágicos.
- La participación de ICCAT en calidad de relator de istiofóridos del SCRS en los dos primeros Talleres de Trabajo durante el 2013 para la elaboración del “*Plan de gestión y conservación de istiofóridos para la región del Gran Caribe*”.
- La participación de ICCAT en calidad de relator de pequeños túnidos del SCRS en un eventual plan de conservación y gestión del dorado (*Coryphaena sp.*) en la región del Gran Caribe.

Disponibilidad del informe: en la siguiente dirección pueden consultarse las recomendaciones y conclusiones de dicho taller: ftp://ftp.fao.org/Fl/news/recfish_ws/adopted_conclusions.pdf

CUARTO COMITÉ CONSULTIVO DE EXPERTOS DE FAO PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS PARA ENMENDAR LOS APÉNDICES I Y II DE CITES PARA LAS ESPECIES ACUÁTICAS COMERCIALMENTE EXPLOTADAS

Lugar: Sede de la FAO, Roma, Italia

Fechas: Del 3 al 8 de diciembre de 2012

Representante: Paul de Bruyn (Secretaría de ICCAT)

Puntos principales del orden del día: El Cuarto Comité consultivo de expertos de FAO de 2012 consideró las propuestas presentadas a la 16ª Conferencia de las Partes de CITES. Se presentaron siete propuestas relacionadas con las siguientes diez especies o grupos de especies acuáticas comercialmente explotadas.

Se propuso la inclusión de nueve especies o grupos de especies de tiburones en el Apéndice II (*Sphyrna lewini*, *S. mokarram*, *S. zygaena*, *Carcharhinus longimanus*, *Lamna nasus*, *Manta spp.*, *Paratrygon ajereba aiereb*, *Potamotrygon motoro* y *P. schroederi*).

Se propuso la transferencia del pez sierra de agua dulce (*Pristis microdon*) del Apéndice II al Apéndice I.

Comentarios: La reunión se inició con la presentación de las propuestas por parte de quienes las presentaban. Tras cada presentación, se brindó al Comité la posibilidad de hacer preguntas sobre asuntos relacionados con los documentos (aclaraciones, información adicional). Tras cada sesión de preguntas, el Comité se reunió en plenarias para debatir las propuestas. En dos ocasiones se obtuvo información adicional tras contactar con fuentes externas de expertos. Tras la presentación de todas las propuestas, el Comité de expertos se dividió en subgrupos a los que se asignaron dos o tres especies para que realizaran una revisión y facilitarán comentarios. Posteriormente se programó una reunión de los subgrupos en las plenarias durante los dos últimos días para revisar los informes individuales de las especies y desarrollar una lista final de recomendaciones del Comité de expertos.

Disponibilidad del informe: <http://www.fao.org/docrep/017/ap999e/ap999e.pdf>

ACUERDOS PESQUEROS SOSTENIBLES: ESTRATEGIAS DE EJECUCIÓN Y CUMPLIMIENTO

Lugar: Maui, Hawai, Estados Unidos

Fechas: 15 al 18 de enero de 2013

Comentarios: En esta conferencia han participado varios representantes de diferentes OROP de tónidos y varios expertos familiarizados con cuestiones de ordenación y conservación de tónidos en todo el mundo. La diversidad de los participantes (ONG y profesionales, instituciones internacionales) permitieron que esta conferencia se centrara en cuestiones vinculadas con el refuerzo del cumplimiento de las medidas de ordenación adoptadas. La conferencia proporcionó una oportunidad para los participantes de emprender debates y discusiones en un foro de colaboración neutral sobre cuestiones de cumplimiento y ejecución en el contexto de la ordenación basada en los derechos en pesquerías de tónidos multilaterales. Los participantes asistieron a nivel personal. El Sr. Driss Meski participó en esta conferencia a título personal.

Disponibilidad del informe: <http://iss-foundation.org/resources/downloads/?did=446>

FIRMS - 8ª REUNIÓN DEL COMITÉ DIRECTIVO

Lugar: Roma (Italia) (sede de FAO)

Fechas: 4-5 y 8 de febrero de 2013

Representante: Pilar Pallarés (Secretaría de ICCAT)

Puntos principales del orden del día: El principal objetivo de las reuniones del Comité Directivo (SC) es revisar las actividades desarrolladas desde la reunión anterior, definir objetivos y elaborar el plan de trabajo correspondiente.

Comentarios: En la revisión de las actividades desarrolladas se dedicó especial atención al módulo sobre pesquerías y al desarrollo de páginas temáticas. Actualmente, la página temática sobre tónidos es la que primero se ha desarrollado y está operativa en una versión casi final. En su desarrollo, ICCAT ha tenido una participación activa, revisando contenidos y haciendo propuestas. ICCAT continuará este trabajo de colaboración y coordinación con el resto de OROP de tónidos, miembros de FIRMS, para la elaboración de propuestas conjuntas. Otras páginas temáticas en desarrollo se centran sobre recursos demersales y sobre ciencia y gestión en el mar del Norte.

Igualmente, se revisaron los Anexos que recogen las contribuciones de organizaciones integrantes de FIRMS y se discutió sobre la política de difusión de FIRMS y la incorporación de nuevos miembros. En este sentido se definió un protocolo estándar para implicar a países a través de las entidades regionales de pesca (ORP).

El Comité también revisó los avances en el desarrollo de indicadores cualitativos sobre la calidad de las evaluaciones, incluidos niveles de incertidumbre. ICCAT ha participado en la revisión de las listas de modelos y métodos de evaluación de stocks ICCAT preparadas por la Secretaría de FIRMS. En este sentido, ICCAT propuso que este trabajo se integrara dentro del trabajo de evaluación de estrategias de ordenación (MSE) que se está desarrollando en paralelo en distintas organizaciones. ICCAT e ICES podrían liderar este proceso en el marco de la *Iniciativa estratégica para métodos de evaluación de stock* (SISAM) de ICES en la que ICCAT participa.

En el marco de la discusión sobre la integración de datos socioeconómicos se presentaron distintas propuestas basadas en flotas o áreas, en apoyo del proceso de incorporación de este tipo de datos a FIRMS.

Disponibilidad del informe: ftp://ftp.fao.org/fi/DOCUMENT/FIGIS_FIRMS/2013/report.pdf

24ª SESIÓN DEL GRUPO COORDINADOR DE TRABAJO SOBRE ESTADÍSTICAS DE PESCA (CWP)

Lugar: Roma (Italia) (Sede de la FAO)

Fechas: Del 7 al 8 de febrero de 2013

Representante: Pilar Pallarés (Secretaría de ICCAT)

Puntos importantes del orden del día: Esta sesión se celebró junto con la reunión del Grupo de acuicultura y la reunión del Grupo de pesquerías. El principal objetivo de la sesión era la revisión del trabajo intersesiones realizado por ambos grupos y la identificación de los objetivos, así como la definición de los planes de trabajo correspondientes.

Comentarios: ICCAT participó sobre todo en la reunión del Grupo sobre pesquerías. El Grupo sobre pesquerías centró sobre todo sus discusiones en la revisión final de elementos relacionados con la pesquería del Manual CWP que había sido revisado y actualizado en el periodo intersesiones por el Grupo. En la revisión, el Grupo puso una atención especial en las nuevas secciones desarrolladas durante el periodo intersesiones, lo que incluye secciones sobre: confidencialidad de los datos, necesidad de datos para fines de seguimiento y evaluación de stock y estadísticas pesqueras para el enfoque ecosistémico. Se realizó una importante reorganización de la sección de estadísticas socioeconómicas que aún requiere trabajos adicionales.

El Grupo también debatió y adoptó normas revisadas y clasificaciones, lo que incluye la modificación de la Clasificación Estadística Internacional Uniforme de Artes de Pesca (ISSG) del CWP.

El Grupo acordó restringir la parte principal del Manual a la descripción de normas y clasificaciones establecidas, adoptadas por el CWP o por otros mecanismos internacionales en un contexto más amplio. Se acordó establecer una sección independiente para el material de apoyo, lo que incluye referencias, estudios de caso y documentos preparatorios que podrían contribuir al desarrollo de nuevas normas globales.

La reunión del grupo pesquero también revisó los nuevos desarrollos en los protocolos de intercambio de datos para la información transmitida por los buques y otras informaciones operativas de la pesquería, varias herramientas para respaldar el intercambio de datos, los registros de datos y la difusión de estadísticas.

Disponibilidad del informe: <http://www.fao.org/fishery/cwp/meetings/es>

16ª CONFERENCIA DE LAS PARTES DEL CONVENIO SOBRE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE ESPECIES AMENAZADAS DE FAUNA Y FLORA SILVESTRE (CITES)

Lugar: Bangkok, Tailandia

Fechas: del 3 al 14 de marzo de 2013

Representante: Driss Meski (Secretaría de ICCAT)

Comentarios: En el marco de la cooperación entre ICCAT y las organizaciones internacionales, el Sr. Driss Meski, por invitación de la Secretaría de CITES, participó del 7 al 14 de marzo de 2013, en la 16ª Conferencia de las Partes de CITES, cuyos trabajos se desarrollaron en Bangkok, del 3 al 14 de marzo de 2013.

Esta misión permitió debatir con CITES las perspectivas de cooperación entre ambas organizaciones, tal y como se describieron en las "Directrices" aprobadas por ICCAT, en su reunión de París de 2010. Dicho documento fue examinado por el comité permanente de la CITES y no se presentó ninguna objeción.

Asimismo, de conformidad con los debates sobre el atún rojo del este que tuvieron lugar en la reunión de CITES, en Doha, en 2010, y con los compromisos contraídos por ICCAT en 2010, la Secretaría presentó a CITES una nota del Presidente de ICCAT sobre la nueva situación del atún rojo del este y sobre los esfuerzos realizados por ICCAT en lo que concierne a la aplicación de las medidas de conservación y ordenación. Esta nota fue distribuida por la Secretaría de CITES entre los participantes de la reunión de 2013 como documento informativo.

Del debate se desprende que estas relaciones de colaboración entre ICCAT y CITES han tenido una gran aceptación entre las Partes contratantes.

En lo que concierne a cuestiones vinculadas directamente con las preocupaciones de ICCAT, cabe señalar que en la reunión destacó la adopción por parte de los Comités I y II, así como en plenarias, de las resoluciones sobre introducción procedente del mar, por un lado, y de las relacionadas con tres especies de tiburones, por otro.

En lo que concierne a la resolución sobre introducción procedente del mar, esta resolución es la culminación de los esfuerzos realizados durante una serie de jornadas organizadas por CITES desde comienzos de los años 2000. La resolución fue adoptada por el Comité II por una mayoría de más de dos tercios, requerida por los procedimientos de CITES, y fue ratificada durante las sesiones plenarias.

En lo que concierne a los tiburones, hubo un animado debate en el seno del Comité I. Los debates se centraron en tres proyectos de resoluciones que fueron presentados por numerosas delegaciones y que solicitaban la inscripción de tres especies de tiburones en el Apéndice II de CITES. Se trata de una resolución sobre los tiburones oceánicos, una resolución sobre los peces martillo y una resolución sobre el marrajo sardinero. Cabe señalar que durante los debates, que ocuparon una jornada entera, varias delegaciones resaltaron la importancia de las acciones emprendidas por ICCAT en materia de ordenación de tiburones en el Atlántico.

Sin embargo, la mayoría de los participantes en el debate estimaron que estas medidas eran insuficientes y que tendrían que completarse con medidas comerciales de CITES. Dado que no se produjo un consenso con respecto a las propuestas presentadas, se tuvo que recurrir a una votación secreta, tal y como solicitaron algunas partes. La votación se realizó en el seno del Comité I, y se adoptaron las tres resoluciones mediante la mayoría de más de dos tercios requerida. Durante las sesiones plenarias, algunas partes se opusieron a estas tres resoluciones y manifestaron su deseo de reabrir el debate sobre las resoluciones relacionadas con los peces martillo y los tiburones oceánicos. Dicha solicitud de reapertura se sometió a votación y fue rechazada por una mayoría de más de dos tercios. Por consiguiente, se adoptaron todas las resoluciones sobre la inscripción de los tiburones oceánicos y peces martillo en el Apéndice II de CITES. Dichas resoluciones entrarán en vigor 18 meses después su adopción.

Disponibilidad del informe: <http://www.cites.org/eng/cop/16/>

REUNIÓN DE ISSF SOBRE LA NORMA DE CONTROL DE LA CAPTURA

Lugar: San Diego, California, Estados Unidos

Fechas: Del 6 al 8 de marzo de 2013.

Representante: Laurence Kell (Secretaría de ICCAT)

Puntos importantes del orden del día: Asistieron a la reunión representantes de cinco OROP de túnidos. Las estrategias de ordenación incluían seguimiento, evaluación de stock, normas de control de la captura, puntos de referencia y acciones de ordenación. La ISSF convocó unas jornadas para revisar el estado actual de adopción de estos elementos en el proceso de toma de decisiones de cinco OROP de túnidos, y para formular recomendaciones con miras a armonizar y facilitar el proceso entre las OROP. De las cinco OROP, la CCSBT ha adoptado oficialmente una estrategia de ordenación (procedimiento de ordenación) para la toma de decisiones. Las otras cuatro OROP de túnidos están progresando mucho en la identificación y prueba de elementos clave de estrategias de ordenación, como puntos de referencia (límite y objetivo) y normas de control de la captura.

Comentarios: Se presentaron los trabajos que están realizando actualmente el SCRS y el GBYP para desarrollar planes de ordenación utilizando la evaluación de estrategia de ordenación.

Disponibilidad del informe: La información disponible puede consultarse en:

<https://www.iattc.org/Meetings/Meetings2013/MaySAC/Pdfs/ISSF-2013-03-HCR-LRP-Workshop.pdf>

SEGUNDA REUNIÓN CONJUNTA DEL MECANISMO REGIONAL DE PESCA DEL CARIBE/ COMITÉ PERMANENTE DE ESTUDIOS DE CASO DE GRANDES ECOSISTEMAS MARINOS DEL CARIBE –CLME

Lugar: Roseau, Commonwealth de Dominica

Fechas: del 11 al 12 de marzo de 2013

Representante: M’Hamed Idrissi (Secretaría de ICCAT)

Puntos importantes del orden del día: Las Jornadas de trabajo abordaron por separado pesquerías de peces voladores FF (primer día) y pesquerías pelágicas (segundo día) siguiendo la misma estructura del orden del día de la reunión.

- 1) Implementación de cada estudio de caso: objetivos, resultados, lecciones aprendidas, mejores prácticas.
- 2) Presentación del informe SAP CRFM y su incorporación en el informe completo SAP CLME.
- 3) Consideración de opciones propuestas en el informe para avanzar, lo que incluye roles propuestos para agencias socias (por ejemplo, WECAF/FAO en el caso de FF e ICCAT en el caso de LPF).
- 4) Evaluación de gobernanza de nivel participatorio 2.
- 5) Conclusiones y recomendaciones del Comité directivo

Los principales objetivos de esta reunión de Comités directivos CRFM/CLME eran revisar y aprobar los resultados y recomendaciones de los dos estudios de caso presentados, lo que incluye el Programa de acción estratégica propuesto para cada una de las dos pesquerías.

Comentarios: Implementado por la UNDP, en asociación con la IOC/UNESCO y ejecutado por la Oficina de Servicios de Proyectos de Naciones Unidas (UNOPS), el proyecto CLME “Ordenación sostenible de los recursos marinos vivos compartidos de los grandes ecosistemas del Caribe y regiones adyacentes” se estableció para el periodo 2009-2013 con dos objetivos principales:

- 1) Colmar importantes lagunas de conocimiento que contribuirán al análisis diagnóstico transfronterizo final (TDA) y
- 2) Aportar información para el desarrollo del Programa estratégico de acción y al marco de gobernanza y ordenación a gran escala (entre todos los países caribeños) que incluirá acciones prioritarias para la sostenibilidad de los recursos marinos vivos compartidos al Este del Caribe mediante un enfoque basado en el ecosistema, sobre todo para pesquerías relacionadas con peces voladores y grandes pelágicos.

A este efecto, se establecieron dos comités directivos de caso de estudio en 2011 con miras a orientar al CRFM y a los Estados caribeños participantes en la implementación de estudios de caso siguiendo la propuesta de investigación aprobada y el Acuerdo de subvención entre UNOPS y la Secretaría CRFM. Se han preparado varias publicaciones en el marco de los estudios de caso de las pesquerías de grandes pelágicos y de peces voladores de CRFM/CLME durante el periodo de duración del Proyecto CLME.

La Secretaría de ICCAT participó activamente en el debate de esta 2ª reunión conjunta y resaltó la necesidad de una mayor participación de los Estados caribeños en la ordenación de ICCAT de las especies de túnidos (pequeños y grandes) y de especies afines y en las actividades del SCRS como la recopilación de datos y las evaluaciones de stock. Tuvo lugar una discusión específica sobre pequeños túnidos y su importancia para el sustento de las comunidades caribeñas, y se informó sobre el Programa ICCAT para los pequeños túnidos.

Aunque el Comité directivo del estudio de caso LPF planteó la dificultad que supone para la mayoría de los Estados de la región convertirse en miembros de ICCAT debido a limitaciones de carácter financiero, se recomendó establecer un memorando de entendimiento entre ICCAT y el CRFM para establecer una estrecha colaboración entre ICCAT y los Estados caribeños.

Disponibilidad del informe y de los documentos: Pueden consultarse todos los documentos publicados en: www.caricom-fisheries.com. Tras esta segunda reunión del Comité directivo CRFM/CLME se producirán dos informes, uno para cada estudio de caso con sus correspondientes “Planes estratégicos de acción (SAP)”.

PRIMERAS JORNADAS DE TRABAJO SOBRE LA PREPARACIÓN DEL PLAN DE CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN DE ISTIOFÓRIDOS PARA EL ATLÁNTICO CENTRAL Y OCCIDENTAL

Lugar: International Game Fish Association center, Ft. Lauderdale, Florida (EEUU)

Fecha: 19-20 marzo de 2013

Representante: Freddy Arocha (ICCAT)

Puntos principales del orden del día: El principal objetivo de la reunión de las Jornadas de trabajo de Expertos fue discutir el borrador de la propuesta del proyecto piloto titulado “*Introducción a la Gestión y Conservación de Istiofóridos en la Región del Atlántico centro-occidental*”. Otros puntos de interés fueron: conocer en detalle el borrador del Memorando de Entendimiento para la creación del Consorcio sobre la Gestión y Conservación de Istiofóridos en la Región del Atlántico centro-occidental; conocer los alcances de la estructura y el contenido del documento preliminar de un Plan para la Gestión y Conservación de Istiofóridos en la Región del Atlántico centro-occidental. Por último, conocer el avance en la utilización y aplicación del *Manual para Evaluar el Impacto Socio-económico de las Pesquerías Recreacionales en el Gran Caribe* en los tres países que lo están implementando.

Comentarios: A partir de lo acordado por el grupo de expertos en Colombia en diciembre del 2012, donde se decidió participar la elaboración de un Proyecto Piloto sobre “*Introducción a la Gestión y Conservación de Istiofóridos en la Región del Atlántico centro-occidental*” en el marco del Programa del Banco Mundial/GEF “*Ocean Partnerships for Sustainable Fisheries and Biodiversity Conservation - Models for Innovation and Reform*”, bajo la dirección guía de la Secretaría de la COPACO, en estas Jornadas se atendieron a tres presentaciones sobre el tema.

En la presentación del proyecto piloto se delinearon sus características, que consisten en un contenido multi-criterio promovido por los usuarios del recurso a partir de la base. Dicho proyecto se basa en una gestión, arreglos o aspiraciones partiendo de los derechos de pesca, y en unas reformas que generen proyectos financiables y de atraigan la inversión financiera del sector privado, y que sea innovador. Se consideró que el proyecto piloto propuesto cumple esas características y su alcance consiste expandir el desempeño económico, social y ecológico del ecosistema y los recursos vivos en las áreas más allá de la jurisdicción nacional en la región del Atlántico centro-occidental. Su objetivo principal es la recuperación de la pérdida de riqueza y contribuir a un modo de vida sostenible en la región por medio de inversiones para una gestión pesquera y para la conservación de istiofóridos de un modo económica, técnica y ecológicamente factible.

Durante la reunión hubo una serie de presentaciones complementarias a las del proyecto piloto, la cuales incluían una sobre el desarrollo de un plan de gestión para istiofóridos en la región del Gran Caribe en la que consistía en señalar los puntos que debían constituir dicho plan de gestión; otra sobre los diversos mecanismos de gestión existentes en pesquerías (e.g., Cooperativas pesqueras, Gestión comunitaria, Derechos de uso territorial en pesquerías) que podrían ser incorporados como medidas de gestión de istiofóridos en el plan de gestión a desarrollarse; por último, hubo una presentación sobre la 7^o Conferencia Mundial de Pesquerías Recreativas a realizarse en septiembre del 2014 en Brasil, en la que se discutió la posibilidad de celebrar unas jornadas de trabajo sobre la gestión y conservación de istiofóridos durante el evento.

Una vez conocidas las presentaciones y discutido los puntos tanto del contenido del proyecto piloto como de las otras presentaciones, el grupo discutió propuestas que debían incluirse en la propuesta final del proyecto piloto, entre las que resaltaban, realizar estudios de impacto socio-económicos en tres países del Gran Caribe, que actualmente se encuentran en ejecución; probar mecanismos innovadores para gestión basada en derechos de uso de los recursos de istiofóridos en dos estados ribereños; desarrollar un plan de gestión para istiofóridos en la región en el que participen todos los usuarios del recurso; describir la operatividad y el funcionamiento del Consorcio para la Gestión y Conservación de istiofóridos; y por último, generar un plan inversión a largo plazo para el manejo sostenible y la conservación de los recursos de istiofóridos en el Gran Caribe, vale decir conseguir socios con poder financiero que contribuyan a la gestión. En este último punto, se logró incorporar a *Conservation International* como socio contribuyente del proyecto piloto.

Adicionalmente, y de forma paralela a la reunión, se manifestaron inquietudes sobre la necesidad que existe en reducir la mortalidad por pesca en istiofóridos, una inquietud surgía de la potencialidad de utilizar anzuelos circulares tipo no alineado como mecanismo para reducir mortalidad en estas especies, otra inquietud era que en pesquerías artesanales caribeñas eso no era importante, ya que se desembarca todo lo que se captura y es comercializado localmente porque existe una cultura de consumo de esas especies como alternativa económica.

En consecuencia, cualquier mecanismo de gestión basado en derechos de uso de los recursos de istiofóridos debería considerar mecanismos para reducir la demanda de estos recursos. Estas últimas consideraciones no fueron ampliamente discutidas en la reunión, pero se espera que se retomen en futuras reuniones.

37ª SESIÓN DE LA COMISIÓN GENERAL DE PESCA DEL MEDITERRÁNEO- CGPM

Lugar Split, Croacia

Fechas: 13 a 17 de mayo de 2013.

Representante Driss Meski (Secretaría de ICCAT)

Comentarios: ICCAT fue invitado a participar como observador en la 37ª Sesión de la CGPM celebrada en Split (Croacia) del 13 al 17 de mayo de 2013.

Tras la inauguración de los trabajos y la presentación de los informes de los diferentes comités científicos, de administración y cumplimiento, la Comisión debatió los puntos planteados en el orden del día.

La Comisión dedicó gran parte de sus trabajos a las acciones que se tenían que realizar para la ejecución de las decisiones adoptadas. De este modo, el Comité de Cumplimiento presentó varios proyectos de recomendaciones que deberían perfeccionarse durante las reuniones de los grupos de trabajo durante el siguiente ejercicio.

En este sentido, la Comisión ha creado un Grupo de trabajo informal para proponer las medidas que se tienen que tomar con respecto a los miembros o no miembros en caso de que incumplan las decisiones adoptadas por CGPM. Estas medidas pueden adoptar la forma de carta de aclaración o de identificación en función de la gravedad de los casos.

La Comisión convino en organizar las tres reuniones intersesiones siguientes:

- Reunión intersesiones del Grupo de trabajo ad hoc del CoC sobre cumplimiento.
- Grupo de trabajo sobre VMS y sistemas de control relacionados en la zona de la CGPM
- Grupo de trabajo sobre legislaciones y sobre el Compendio de decisiones de la CGPM

La Comisión ha decidido también crear un Grupo de Trabajo para la revisión del Acuerdo CGPM.

La Comisión ratificó su plan de trabajo y el de sus comités que se presentaron para el periodo 2013-2014. La Comisión respaldó el plan de trabajo propuesto de sus organismos subsidiarios para el periodo 2013-2014.

Durante dicha sesión la CGPM adoptó su presupuesto y prorrogó el mandato del conjunto de los cargos durante otros dos años.

Disponibilidad del informe <http://www.gfcm.org>

CONFERENCIA MUNDIAL SOBRE MÉTODOS DE EVALUACIÓN DE STOCK

Lugar: Gloucester, Massachusetts, Estados Unidos

Fechas Del 15 al 19 de julio de 2013

Representantes: Pilar Pallarés, Paul de Bruyn y Laurie Kell (Secretaría de ICCAT)

Puntos importantes del orden del día: Del 15 al 19 de julio muchos de los mejores expertos mundiales en evaluación de stocks se reunieron en para probar y discutir métodos de evaluación de stock. La conferencia proporcionó un foro para presentaciones sobre la aplicación y el futuro de los métodos de evaluación de stock. Se consideraron enfoques de stock únicos para stocks con muchos datos y para stocks con pocos datos, y también enfoques basados en el ecosistema y para múltiples especies. Tras unas jornadas de trabajo de dos días, comenzaron las deliberaciones. La conferencia (WCSAM) comenzó el miércoles 17 con un reto clave señalado por Sydney Holt. Fue organizada por investigadores de diferentes instituciones científicas y OROP del mundo, incluido Laurie Kell de la Secretaría de ICCAT.

Comentarios: Muchas de las presentaciones revestían gran interés para los trabajos de ICCAT. Revistieron especial interés las técnicas más avanzadas para la evaluación de stocks, así como los métodos para stocks con pocos datos. Gracias a su participación en la conferencia, los científicos de ICCAT que asistieron a la reunión se pusieron en contacto con científicos de todo el mundo para debatir modos de mejorar las evaluaciones de stocks en ICCAT. Al mismo tiempo, se realizaron varias presentaciones sobre el trabajo realizado en ICCAT, en las que se informaba a otros científicos que realizan evaluaciones del trabajo que se está realizando actualmente en ICCAT. Los comentarios realizados tras estas presentaciones hicieron que los científicos pudiesen modificar o mejorar el trabajo que están realizando actualmente.

Disponibilidad del informe: La información disponible puede consultarse en:
<http://www.ices.dk/news-and-events/symposia/WCSAM-2013/Pages/default.aspx>

SEGUNDAS JORNADAS DE TRABAJO IOTC SOBRE EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN

Lugar: San Sebastián, España

Fechas: 23 al 24 de octubre 2013

Representante: Laurence Kell (Secretaría de ICCAT)

Puntos importantes del orden del día: El objetivo de las Jornadas era revisar los progresos del trabajo realizado en los procedimientos de ordenación y modelos operativos para el listado y el atún blanco del océano Índico. Se presentaron los trabajos realizados por ICCAT sobre MSE para el atún blanco, el pez espada y el atún rojo del Atlántico. También se debatieron y revisaron las actividades realizadas por el Grupo de trabajo virtual MSE de las OROP de túnidos. Además, se aprovechó esta oportunidad para celebrar una reunión del Grupo de trabajo sobre MSE de las OROP de túnidos.

Comentarios: La colaboración entre las OROP de túnidos es importante, tal y como se reconoció en la tercera reunión conjunta de OROP de túnidos (a saber, Kobe III) en la que se afirmó que la evaluación de estrategias de ordenación tiene que implementarse ampliamente en las OROP de túnidos para poder implementar el enfoque precautorio en la ordenación de las pesquerías de túnidos. La asistencia de ICCAT a las reuniones de otras OROP de túnidos es importante para los trabajos del SCRS. Se manifestó que se estaba realizando un excelente trabajo en el desarrollo de las páginas relacionadas con las MSE de OROP de túnidos en el sitio web tuna-org.org. Se acordó que es importante que los miembros de las diferentes OROP que trabajan en la MSE asistan a otras reuniones de OROP.

Disponibilidad del informe:

<http://www.iotc.org/sites/default/files/documents/2013/11/IOTC-2013-SC16-11%5BE%5D%20-%20MSE%20Update.pdf>

15^A SESIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO IOTC SOBRE TÚNIDOS TROPICALES

Lugar: San Sebastián, España

Fechas: del 23 a 28 de octubre de 2013

Representante: Laurence Kell (Secretaría de ICCAT)

Puntos importantes del orden del día: Los objetivos de la reunión eran revisar y analizar cuestiones pertinentes para las pesquerías y el estado del rabil, listado y patudo en el océano Índico. Los trabajos incluían: i) una revisión de los datos estadísticos, nueva información sobre biología, ecología, estructura del stock y pesquerías, (ii) actualización de las evaluaciones de stock y (iii) desarrollo de asesoramiento en materia de ordenación en el marco de Kobe compartido con ICCAT.

Comentarios: Los enfoques de evaluación stock utilizados por la IOTC son los mismos que utiliza ICCAT (a saber, modelos estadísticos integrados, como *Stock Synthesis* o MULTIFAN-CL y modelos de dinámica de biomasa como ASPIC) y también datos dependientes de las pesquerías. El marco de asesoramiento es el mismo que se utiliza en ICCAT, ya que se basa en las recomendaciones realizadas en el marco del proceso de Kobe de OROP de túnidos. También al igual que ICCAT, la IOTC está desarrollando actualmente puntos de referencia límite y está evaluando normas de control de la captura.

Tal y como afirmó el SCRS la asistencia de ICCAT a otras reuniones de OROP de túnidos reviste gran importancia para los trabajos científicos del Comité.

Disponibilidad del informe: <http://www.iotc.org/sites/default/files/documents/2014/01/IOTC-2013-WPTT15-RE.pdf>

2013
FINANCIAL REPORT /
RAPPORT FINANCIER /
INFORME FINANCIERO

2013 FINANCIAL REPORT¹

Introduction

Financial year 2013 has seen the continuation of a positive trend as regards the regularization of the Commission's financial situation, although some Contracting Parties still continue to have difficulties meeting their budgetary commitments. Consequently, the Working Capital Fund continues to improve.

Therefore, it is particularly important that the Commission should have adequate financial resources in order to meet its obligations.

1 Auditor's Report – Financial year 2012

The auditing firm, BDO Auditores, S.L., prepared the Independent Auditor's Report for financial year 2012.

In accordance with Article 12 of the Commission's Financial Regulations, the Executive Secretary sent a copy of the Auditor's Report to the Governments of all the Contracting Parties in June 2013 (ICCAT Circular #175 AF/13). The Auditor's Report includes the Budgetary Statements of ICCAT: Balance sheet, composition and balance of the Working Capital Fund, budgetary and extra-budgetary expenses, budgetary and extra-budgetary revenue received, status of the Contracting Party contributions and the explanatory notes, for the financial year that ended on December 31, 2012. It should be noted that at year-end 2012, the balance sheet showed a cash balance in cash and banks of €7,194,243.34, corresponding to the available balance of the Working Capital Fund, €3,798,432.00 (which represents 128.05% of the budget), the available balance of the trust funds (€2,356,767.86), provisions for expenses (€8,022.65), receivables for purchases or services (€457,968.70), prepaid expenses for financial year 2013 (€3,823.20), receivables from the GBYP Programme (€208,308.58), payments pending application (€724.81) and advances on future contributions (€20,908.72).

The balance of accumulated pending contributions at year-end 2012 (corresponding to 2012 and previous years) amounted to a total of €1,123,032.67.

2 Financial position of the second part of the biennial budget – financial year 2013

All the Commission's financial operations corresponding to financial year 2013 were recorded in euros. The accounting entries that arose in United States dollars are also recorded in euros, applying the official exchange rates provided monthly by the United Nations.

The 2013 regular budget, amounting to €3,025,599.85, was approved by the Commission at its 18th Special Meeting (Agadir, Morocco, 12-19 November 2012). The balance sheet (attached as **Statement 1**), which reflects the assets and liabilities at 31 December 2013, is shown in detail in **Tables 1 to 6**, as well as the balance sheet corresponding to 31 December 2012.

Table 1 shows the status of the contributions of each of the Contracting Parties.

The total accumulated debt for budgetary and extra-budgetary contributions, at 31 December 2013, amounts to €1,143,063.41, which includes budgetary contributions from: Brazil (€1,985.09), Cape Verde (€371,412.47), Republic of Guinea (€8,570.14), Honduras (€2,575.60), Libya (€101.68), Nicaragua (€9,245.15), Nigeria (€9,081.74), Panama (€268.55), St. Vincent and the Grenadines (€9,912.93), São Tomé & Príncipe (€128,768.45), Senegal (€9,556.39), Sierra Leone (€10,757.17), Syria (€13,657.62), Tunisia (€3,607.71), United Kingdom (Overseas Territories) (€22,665.73), Uruguay (€18,545.70), Vanuatu (€825.20) and Venezuela (€30,051.38); and extra-budgetary contributions from the following Contracting Parties: Honduras (€14,937.00) and Nicaragua (€1,711.40); and Benin's debt (€50,508.83) and Cuba (€66,317.48), which are no longer Contracting Parties to ICCAT.

Table 2 shows the settlement of budgetary expenses, at 31 December 2013, broken down by chapters.

¹ Information at 31 December 2013.

Budgetary expenses

95.95% of the budget adopted by the Commission was spent. Below are some general comments, by budget chapter:

Chapter 1 – Salaries: The salaries of 17 Secretariat staff members were charged to this chapter: seven staff in the Professional or Higher categories (Executive Secretary, Head of Finance and Administration, two Compliance Coordinators and three Translators in the Publications Department), two staff in the General Services category (Administrative Secretary and Mail/Photocopy Clerk), and eight staff included in the Spanish Social Security system (two Translators in the Publications Department, Data Entry Clerk, Mail/Photocopy Clerk, Purchasing Assistant, Administrative Assistant, and two Assistant Bookkeepers).

In 2013, the United Nations International Civil Service Commission published a new pension scale for staff in the Professional or Higher categories. All these increments are charged to this chapter as from the date of entry into force of this scale.

Therefore, the total amount charged to Chapter 1 includes the adjustment of the remuneration schemes to those in effect for staff classified in the United Nations categories, including tenure and contribution to the Van Breda Pension Plan. It also includes the cost of Spanish Social Security for Secretariat staff included in this system, the payment of taxes in accordance with the stipulations contained in Article 10 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, and the home leave expenses of staff recruited internationally, in accordance with Article 27 of the Staff Regulations.

The amount charged to Chapter 1 totals €1,224,028.37 and represents 96.88% of the budgeted amount.

Chapter 2 – Travel: The amount incurred in this chapter of the budget totals €21,623.23 (72.08% of the budgeted amount) and corresponds to the travel expenses and per diem for Secretariat participation in seven meetings of international organizations and regional and/or international bodies.

Chapter 3 – Commission Meetings: This chapter includes the expenses incurred in the amount of €99,328.33 (130.28% of the budgeted amount), corresponding to the prior preparatory trip, as well as the expenses of the 2013 meeting in Cape Town, which include the interpreters' expenses (fees, overtime, travel and per diem), the expenses of the Secretariat staff (travel, per diem, overtime and transport costs), as well as the €50,000.00 contribution made to the South African government to help with the organisational costs of the meeting.

Chapter 4 – Publications: The amount charged to this chapter totalled €30,063.08 (75.16% of the budgeted amount), which corresponds to the expenses incurred for the purchase of material for publications (paper) (€5,478.88), reproduction of documents (€1,232.50), rental charges of photocopiers (€3,764.59), the costs charged by the printer's for binding the 2012-2013 Biennial Report Part I, volumes 1 and 2 in the three official languages of the Commission, and the Collective Volume of Scientific Papers LXIX, in 5 volumes (€3,219.81), as well as the DVD publications of the Statistical Bulletin Vol. 41 (II) (€83.65) and the Collective Volume of Scientific Papers Vol. LXIX (€83.65).

Chapter 5 – Office equipment: The amount charged to this chapter totals €0,545.15 (103.38% of the budgeted amount), and corresponds to the installation of an air-conditioning unit in the Secretariat, as well as the purchase of cupboards and shelving.

Chapter 6 – Operating expenses: The expenses incurred in this chapter amounted to €53,784.63 (75.38% of the budgeted amount), which correspond to: Office material (€23,287.85); expenses for communications, i.e. mailing of official correspondence and of ICCAT publications (€7,639.63); telephone service (€28,431.62); fax service (€87.75); bank charges (€1,932.86); auditing (€5,192.58); office maintenance (€400.51); insurance (€37.85); office cleaning (€23,190.87); other expenses such as garage rental, etc. (€14,770.10); and representation expenses (€7,013.01).

Chapter 7 – Miscellaneous expenses: This chapter includes various minor expenses. The amount of the expenses incurred in this chapter totals €5,801.83 and represents 81.26% of the budgeted amount.

Chapter 8 – Coordination of research: The costs incurred in this chapter amount to €1,194,533.49 (96.01% of the budgeted amount), and are divided into the following sub-chapters:

- a) *Salaries*: The costs corresponding to the salaries of ten Secretariat staff members have been charged to this sub-chapter: Seven staff in the Professional or Higher categories (Assistant Executive Secretary, Coordinator of the Department of Statistics and Information Technology, Population Dynamics Expert, Biostatistcian, Bycatch Coordinator, Publications Officer and VMS Programme Manager), one staff in the General Services category (an information technology expert) and two included in the Spanish Social Security system (Database Programmer and Technical Assistant).

The observations made under Chapter 1 concerning the salary scheme in force in 2013 for staff classified in the United Nations categories also apply to this sub-chapter, as well as the costs for Spanish Social Security for Secretariat staff included in this system, the payment of taxes in accordance with Article 10 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, the education grant and education travel for the staff concerned in accordance with Articles 16 and 17 of the ICCAT Staff Regulations and Rules, home leave expenses for staff recruited internationally, in accordance with Article 27 of the Staff Regulations, and a study of the contract of the Van Breda Pension Plan.

The amount charged to this sub-chapter is €82,796.25.

- b) *Travel to improve statistics*: The amount charged to this sub-chapter was €35,275.61 and corresponds to travel and per diem expenses for Secretariat participation in five ICCAT meetings held outside of the main office and participation in five meetings of other organizations.
- c) *Statistics - biology*: The purchase of a server, cloud services, license renewals, 10 training and refresher courses for staff in the Department of Statistics and Information Technology were charged to this sub-chapter, as well as the 2013 shark and tropical tuna lottery (€15,638.15).
- d) *Computing*: The amount incurred in this sub-chapter (€33,875.89) corresponds to the purchase of computers, software, memory expansion as well as different computer material.
- e) *Maintenance of the database*: The amount spent under this heading totals €27,904.67, which corresponds to the purchase of annual licenses, specific statistics software, security copies service and maintenance of the server's air-conditioning unit.
- f) *Telephone line - Internet domain*: The expense under this heading amounts to €24,910.57, which corresponds to the maintenance charges of ICCAT e-mail, as well as the ADSL lines and maintenance of the website.
- g) *Scientific meetings (including SCRS)*: The amount spent in this sub-chapter totals €74,132.35, which corresponds to the costs incurred for the annual meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS), held in Madrid: Interpreters' fees, expenses and overtime of Secretariat staff, simultaneous interpreting equipment, material and transport.
- h) *Miscellaneous*: No cost was incurred in this sub-chapter.

Chapter 9 – Contingencies: There were no costs in this chapter at 31 December 2013.

Chapter 10 – Separation from Service Fund: 100.00% of the budgeted amount, €32,273.21, has been charged to this chapter, and has been transferred to the Separation from Service Fund (see section 4 of this Report).

Chapter 11 – Research programmes: The expenses incurred in this chapter amounted to the total budgeted amount (100.00%), €31,212.00, and correspond to the following sub-chapter:

- a) *The ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish*: The Contracting Parties made a budgetary contribution from ICCAT of €31,212.00 to finance this programme. The breakdown of deposits and expenses is shown in the table referring to this programme (section 3 of this report).

Extra-budgetary expenses

The extra-budgetary expenses incurred in 2013 are detailed in section 21 of this report.

Besides the expenses for the inter-sessional meetings, and in accordance with the decision adopted by the Commission at its 2010 meeting to continue financing this programme through the Working Capital Fund, this heading also includes the travel expenses of the SCRS Chair for attending ICCAT meetings in 2013 (€33,422.28) and the costs for simultaneous interpretation into Arabic for the 2013 Commission Meeting, in the amount of €25,872.22.

In addition, it includes ICCAT financing of the Meeting Participation Fund, which was approved in 2012, and which amounts to €150,000.00, ICCAT financing of the eBCD Programme until 31 December 2013 (€99,234.32), the cost of concluding a contract for Chapter 2 of the ICCAT Manual (€750.00), an expense for financial year 2012 (€38.80) and exchange losses (€16,746.89).

Finally, this item also includes the cost of contracts for the peer review carried out at the North and South Atlantic Albacore Data Preparatory Meeting and the North and South Albacore Stock Assessment Meeting [Rec. 11-17] (€16,536.70), the contract entered into with an expert for the assessment of the impact of the incidental catch of sea turtles [Rec. 10-09] (€1,918.40), and three contracts for data recovery under the ICCAT Small Tuna Research Year Programme (SMTYP) carried out in conjunction with the *Institut National de Recherche Halieutique* (INRH) (€16,732.00), the *Centre de Recherches Océanologiques de Dakar-Thiaroy* (CRODT) (€7,900.00) and the *Direction de l'Aquaculture et des Pêches* (DAS) / *Centre de Recherches Océanologiques* (CRO) in Abidjan, Côte d'Ivoire (€7,664.12).

Table 3 shows the budgetary and extra-budgetary revenue received by the Commission at 31 December 2013.

Budgetary revenue

The contributions received and distributed by groups were as follows:

Groups	Contracting Parties				Contributions		
	No.	Total payment	Partial payment	Pending	Budget (€)	Paid (€)	%
A	8	7	1	0	1,853,179.90	1,830,514.17	98.78
B	5	2	2	1	453,839.98	388,065.76	85.51
C	20	15	2	3	605,119.96	514,724.13	85.06
D	15	6	0	9	113,460.00	60,543.08	53.36
TOTAL	48	30	5	13	3,025,599.84	2,793,847.14	92.34

From the approved budget, the revenue received and applied to 2013 contributions amounted to €2,793,847.14, which represents 92.34 % of the budget. Only 30 of the 48 Contracting Parties included in the budget have fully paid their contribution (Albania, Algeria, Angola, Barbados, Belize, Canada, People's Republic of China, Côte d'Ivoire, Croatia, Egypt, Equatorial Guinea, European Union, France (St. Pierre & Miquelon), Gabon, Ghana, Guatemala, Iceland, Japan, Korea, Mauritania, Mexico, Morocco, Namibia, Norway, Philippines, Russia, South Africa, Trinidad & Tobago, Turkey and United States). Brazil paid 87.72% (€156,997.01), Libya 99.28% (€13,973.84), Panama 99.69% (€86,938.25), Tunisia 85.79% (€21,779.79) and United Kingdom (Overseas Territories) 47.65% (€20,633.94).

The contributions to the 2013 regular budget pending payment by the Contracting Parties at 31 December 2013 amount to €231,752.70, which represents 7.66% of the budget.

The advances received in 2012 from Brazil (€4,432.52), Ghana (€42,263.30), Philippines (€984.09) and United States (€16,766.25) were applied as partial payments of their 2013 contributions. The advance received from Mauritania (€8,913.26) was applied as full payment of its 2013 contribution, leaving a credit in its favour of €8,893.40, which will be applied to the payment of future contributions. In addition, new advances were received from Côte d'Ivoire (€49.89), Equatorial Guinea (€16,601.55), Gabon (€15,888.64), Ghana (€17,329.40), and Philippines (€782.58), which will be applied as payments of future contributions.

Extra-budgetary revenue

Extra-budgetary revenue received amounts to €358,809.09. This revenue includes: observer fees (The Pew Charitable Trusts, David Suzuki Foundation, Ecology Action Centre, American Bluefin Tuna Association, International Seafood Sustainability Foundation, Blue Water Fishermen's Association, Fundación Oceana, Confédération Internationale de la Pêche Sportive, Federcoopesca, Chinese Taipei, Defenders of Wildlife,

Association Euroméditerranéenne des Pêcheurs Professionnels de Thon, Association Européenne des Thoniers Méditerranéens, The Varda Foundation, Organization for the Promotion of Responsible Tuna Fisheries, U.S.-Japan Research Institute, Greenpeace, Federpesca, Asociación de Pesca, Comercio y Consumo Responsable del Atún Rojo, European Bureau for Conservation and Development, Curaçao, Argentina, CARICOM and Institute for Public Knowledge) (€18,881.74) and the voluntary contribution from Chinese Taipei (€100,000.00).

It also includes the voluntary contributions to ICCAT from the extra-budgetary programmes managed by the Secretariat by way of overheads: From the ICCAT/Japan Project for the Improvement of Data and Management of Tuna Fisheries (JDMIP) (€38,992.11), from the ICCAT Regional Observer Programme (€10,000.00), from the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (€29,916.69), and from the ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP) (€10,000.00).

Further, it includes the revenue received for bank interest (€9,030.45), refund of Value Added Tax (VAT) (€21,546.36), revenue received from the European Union for the 2012 annual Commission meeting (€10,000.00), exchange gains (€303.44) and other miscellaneous revenue (€138.30).

Revenue from accumulated pending contributions

Revenue from accumulated pending contributions amounts to €11,721.96 and corresponds to the contributions to prior budgets paid by Angola (€2,852.57), Cape Verde (€3,208.97), Côte d'Ivoire (€2,406.35), Equatorial Guinea (€2,629.12), Gabon (€3,413.88), Libya (€12,517.22), Panama (€9,847.75), Tunisia (€3,607.71), United Kingdom (Overseas Territories) (€4,779.39) and Uruguay (€8,459.00).

Table 4 shows the composition and balance of the Working Capital Fund, which had a credit balance of €3,570,895.20 (118.02% of the budgeted amount) at 31 December 2013. The Fund comprises the opening balance for the financial year (€3,798,432.00) and the negative result for 2013 which amounts to €227,536.80, following settlement of revenue and expenses to the budget (-€109,346.18), settlement of revenue and expenses not included in the budget (-€329,912.58) and the contributions paid to prior budgets (€11,721.96).

Table 5 shows Cash Flow in financial year 2013 as regards revenue and expenses.

Table 6 shows the position of Cash and Banks with a balance of €7,213,280.54 which corresponds to the total available amount of the Working Capital Fund (€3,570,895.20), as well as the available amount of the ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish (€20,052.13), the available amount of the Separation from Service Fund (€41,416.81), the available amount of the ICCAT Regional Observer Programme (€34,599.63), the available amount of the ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (Phase I, II, III and IV) (-€7,600.43), the available amount of the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (€1,463,559.38), the available amount of the IEO/ICCAT Memorandum of Understanding Fund (€493.54), the available amount of the Special Data Fund - People's Republic of China (€17,535.23), the available amount of the Albacore Research Programme (€20,000.00), the available amount of the Special Meeting Participation Fund (€123,419.90), the available amount of the Special Data Fund (€31,325.84), the available amount of the United States Fund for Capacity Building (€39,784.61), the available amount of the Fund to Prohibit Driftnets (€12,019.70), the available amount of the United States Fund for Logistics (€23,633.74), the available amount of the Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings (€26,612.08), the available amount of the ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas (€261,471.50), the available amount of the fund for the feasibility study of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP) (€25,000.00) and the provision for expenses (€1,768.59), accounts payable (€61,839.51), advances (€400,952.54), prepaid expenses (€29,766.60), receivables from trust funds (4,525.97) and payments pending application (€1,206.39).

3 ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish

<i>ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish</i>	
Opening balance for financial year 2013	€21,552.83
REVENUE	
Financed by ICCAT	€31,212.00
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€8,000.00
<i>Total revenue</i>	€39,212.00
EXPENSES	
Programme expenses	€40,549.00
Bank charges	€63.70
<i>Total expenses</i>	€40,712.70
Balance at 31 December 2013	€20,052.13

4 Separation from Service Fund

<i>Separation from Service Fund</i>	
Opening balance for financial year 2013	€109,143.60
REVENUE	
Financed by ICCAT	€32,273.21
<i>Total revenue</i>	€32,273.21
EXPENSES	
Fund expenses	€0.00
<i>Total expenses</i>	€0.00
Balance at 31 December 2013	€41,416.81

5 ICCAT-Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP)

The ICCAT-Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP), which started in December 2009 and is scheduled to last five years, has a budget of €1,549,384.00 and continues to have independent accounting. Even so, the management of certain expenses and revenue of the Project is carried out by ICCAT as the administrative entity, and accordingly, these items are included in the ICCAT accounts and cancelled when repaid to ICCAT.

6 ICCAT Regional Observer Programme

In April 2007, a contract was entered into with the MRAG/CapFish consortium for the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme, pursuant to the *Recommendation by ICCAT Establishing a Programme for Transshipment* [Rec. 06.11]. This Programme has been financed through the voluntary contributions of Belize, People's Republic of China, Chinese Taipei, Japan, Korea and Philippines. The settlement of the Programme for 2012/2013 is as follows:

<i>ICCAT Regional Observer Programme 2012/2013</i>	
Revenue	€584,352.23
1.1 Revenue from contributions	€84,095.97
1.2 Bank interest	€256.26
Expenses	€382,681.09
1. Contract with the observers agency	
1.1 Training	€5,200.50
1.2 Deployment of observers	€224,163.22
1.3 Management and support activities	€127,306.44
2. Travel	
2.1 Plane tickets	€15,953.93
3. Secretariat costs	
3.1 Staff hours	€10,000.00
3.2 Contingencies	€57.00
2012/2013 balance	€201,671.14

The carryover is €201,671.14. The distribution is as follows:

<i>CPC</i>	<i>%</i>	<i>Contribution (€)</i>	<i>Distribution of 2012/13 balance (€)</i>
Belize	0.09	532.16	183.74
China	15.21	88,847.10	30,676.28
Korea*	4.74	27,701.60	9,564.54
Japan	47.61	278,059.73	96,005.81
Philippines	3.91	22,825.29	7,880.90
Chinese Taipei	28.44	166,130.27	57,359.87
TOTAL	100	584,096.15	201,671.14

* A portion of the amount corresponding to Korea was used as an advance of its voluntary contribution for the period 2013/2014 (€3,507.55). The remainder of Korea's amount and the total amount for the other CPCs will remain pending until the Parties that have participated in this period decide how to allocate these funds.

In April 2013, the one-year contract with the observers agency was extended for an additional year. The balance at 31 December 2013 is as follows:

<i>2013/2014 ICCAT Regional Observer Programme</i>	
REVENUE	€606,577.60
<i>1.1 Revenue from contributions</i>	<i>€606,577.60</i>
Contribution from Belize	€4,973.94
Contribution from People's Republic of China	€80,614.16
Contribution from Korea	€22,928.63
Contribution from Philippines	€1,230.22
Contribution from Japan	€32,986.46
Contribution from Chinese Taipei	€43,844.19
EXPENSES	€71,977.97
1. Contract with the observers agency	
<i>1.1 Training</i>	<i>€0.00</i>
<i>1.2 Deployment of observers</i>	<i>€42,746.63</i>
Day at sea	€40,802.10
Day of travel	€1,944.53
Equipment	€0.00
<i>1.3 Management and support activities</i>	<i>€26,232.76</i>

Day at sea	€6,165.39	
Day of travel	€7.37	
2. Travel		
2.1 Plane tickets		€2,950.58
Plane tickets	€2,950.58	
3. Secretariat costs		
3.1 Contingencies		€48.00
Bank charges	€48.00	
Balance at 31 December 2013		€534,599.63

7 ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna

In order to implement the provisions of the *Recommendation by ICCAT Amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-Annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in Eastern Atlantic and Mediterranean* [Rec. 08-05], in 2009, the ICCAT Regional Observer Programme concerned with bluefin tuna farms began to become established. Since 2010, it has been implemented for vessels and in 2013 it was also implemented for traps. Accordingly, the Secretariat has extended the contract with the MRAG/COFREPECHE consortium to carry out the recruiting and deployment of the observers. The financing of this programme is carried out by the operators of the vessels, traps and farming facilities. The balance of the programme at 31 December 2013 is as follows:

<i>ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna</i>		
a) Bluefin tuna farming facilities		
REVENUE		€772,234.62
1.1 Revenue from contributions		€772,234.62
EXPENSES		€327,076.82
1. Contract with the observers agency		
1.1 Training and equipment		€35,270.24
Training	€2,433.19	
Travel for training	€2,837.05	
1.2 Mobilisation and associated costs		€7,533.94
Day of travel	€23,383.80	
Travel costs	€4,229.74	
Briefing/debriefing	€9,920.40	
1.3 Deployment of observers		€233,908.50
Farm day	€233,908.50	
2. Secretariat costs		
2.1 Contingencies		€64.14
Bank charges	€64.00	
Adjustment for distribution of expense	€0.14	
Balance a)		€445,157.80
b) Vessels		
REVENUE		€1,877,470.42
1.1 Revenue from contributions		€1,877,470.42
EXPENSES		€909,581.40
1. Contract with the observers agency		
1.1 Training and equipment		€183,864.56
Training	€160,056.50	
Travel for training	€12,212.50	
Equipment	€11,595.56	
1.2 Mobilisation and associated costs		€227,153.15
Day of travel - deployment	€66,076.95	
Travel expenses - deployment	€47,611.62	

Briefing/debriefing	€3,988.50	
Day of travel - briefing/debriefing	€1,887.00	
Travel expenses - briefing/debriefing	€17,589.08	
<i>1.3 Deployment of observers</i>		€480,410.10
Day at sea	€480,410.10	
2. Secretariat costs		
<i>2.1 Contingencies</i>		€18,153.59
Bank charges	€26.60	
Adjustment for distribution of expense	(€1.59)	
Staff hours	€17,828.58	
Balance b)		€67,889.02
<i>c) Traps</i>		
REVENUE		€38,572.00
<i>1.1 Revenue from contributions</i>		€38,572.00
EXPENSES		€27,955.61
1. Contract with the observers agency		
<i>3.1 Training and equipment</i>		€8,086.10
Training	€7,839.40	
Travel for training	€246.70	
<i>1.2 Mobilisation and associated costs</i>		€5,697.49
Day of travel	€1,594.35	
Travel costs	€3,217.39	
Briefing/debriefing	€85.75	
<i>1.3 Deployment of observers</i>		€14,172.00
Trap day	€14,172.00	
2. Secretariat costs		
<i>2.1 Contingencies</i>		€0.02
Adjustment for distribution of expense	€0.02	
Balance c)		€10,616.39
<i>d) Programme fund</i>		€39,896.17
Opening balance for financial year 2013	€3,433.91	
Bank interest from the programme	€6,848.49	
Adjustments for distribution of expenses	(€1.23)	
Bank charges of the programme	(€85.00)	
Balance at 31 December 2013		€1,463,559.38

Besides this balance, the Commission accounts have a carryover from 2010/2011 in the amount of €12,172.44, from 2011/2012 in the amount of €6,432.75 and from 2012/2013 in the amount of €19,937.97 (advances on the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna), corresponding to the available amounts of the farming facilities and vessels that participated in the previous periods and have not requested a refund of these amounts.

ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna

At its 16th Special Meeting, the Commission supported a coordinated research programme on bluefin tuna in the entire Atlantic for a five-year period. The settlement and balance of the third phase of the programme, whose activities officially started on 22 June 2012 and ended on 21 January 2013, are as follows:

<i>ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna</i>	
Balance Phase I	€46,094.81
Balance Phase II	(€5,823.03)
Balance Phase III	(€78,893.00)
	€1,690,469.40
Revenue	
Voluntary contribution from United States	€187,500.00
Voluntary contribution from Norway	€20,000.00
Voluntary contribution from Japan	€43,704.08
Voluntary contribution from Algeria	€7,177.05
Voluntary contribution from the European Union	€1,293,249.16
Voluntary contribution from Turkey	€27,836.23
Voluntary contribution from Canada	€22,000.00
Voluntary contribution from Morocco	€64,732.08
Voluntary contribution from Croatia	€19,518.90
Voluntary contribution from People's Republic of China	€1,609.81
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€3,000.00
Bank interest	€19.90
Exchange gains	€22.27
Expenses	€1,769,362.48
Coordination	€19,140.55
Data mining and data recovery	€30,607.55
Tagging	€1,071,356.28
Biological and genetic tagging	€401,602.62
Modelling	€46,655.48
Balance of Phase I, II & III	(€38,621.22)

The fourth phase of the programme started on 22 January 2013. The Parties that have made voluntary contributions, as well as the expenses incurred up to 31 December 2013, are as follows:

<i>ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna - Phase IV</i>	
	€2,011,113.01
Revenue	
Voluntary contribution from Canada	€22,110.85
Voluntary contribution from Korea	€3,727.16
Voluntary contribution from Croatia	€18,077.61
Voluntary contribution from Egypt	€4,267.25
Voluntary contribution from United States	€193,693.34
Voluntary contribution from Iceland	€1,433.38
Voluntary contribution from Japan	€2,741.61
Voluntary contribution from Morocco	€9,993.00
Voluntary contribution from Norway	€20,000.00
Voluntary contribution from Turkey	€5,763.81
Voluntary contribution from the European Union	€1,600,000.00
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€3,000.00
Bank interest	€986.30
Exchange gains	€18.70
	€2,000,092.22
Expenses	
Coordination	€39,712.01
Data mining and data recovery	€44,672.10
Aerial surveys	€18,426.31
Tagging	€29,741.80
Biological and genetic sampling	€153,490.00

Modelling	€14,050.00
Balance at 31 December 2013	€11,020.79

9 Brazil Fund to Support the Special Needs of Developing States

Since 2006, the Commission Chair has provided funds to strengthen trade between the Contracting Parties at the regional level by organising workshops in different areas. In 2012, the Secretariat received instructions from the Brazilian delegation to use the balance of the Chair's Regional Workshops Fund to create the Brazil Fund to Support the Special Needs of Developing States. At 31 December 2013, the entire balance of this fund was spent.

<i>Brazil Fund to Support the Special Needs of Developing States</i>	
Opening balance for financial year 2013	€7,110.92
REVENUE	
Revenue	€0.00
<i>Total revenue</i>	€0.00
EXPENSES	
Travel by Brazilian delegates to attend ICCAT meetings	€7,110.92
<i>Total expenses</i>	€7,110.92
Balance at 31 December 2013	€0.00

10 IEO/ICCAT Memorandum of Understanding Fund

In June 2006, a Memorandum of Understanding (MOU) was signed between the Spanish Institute of Oceanography (IEO) and ICCAT to collaborate in areas of research of common interest in order to further the study of biology, fishing and sustainable exploitation of the ICCAT target species through electronic tagging. At the end of the period, the available balance of the fund is €493.54.

11 Special Data Fund - People's Republic of China

Following the U.S. initiative of making special contributions to the Special Data Fund since the approval of the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* [Res. 03-21], the People's Republic of China has sent voluntary contributions since 2011 for the same purpose. At 31 December 2013, this fund has the following balance:

<i>Special Data Fund – People's Republic of China</i>	
Opening balance for financial year 2013	€11,798.53
REVENUE	
Voluntary contribution	€7,640.00
<i>Total revenue</i>	€7,640.00
EXPENSES	
Fund expenses	€1,860.28
Bank charges of the fund	€43.02
<i>Total expenses</i>	€1,903.30
Balance at 31 December 2013	€17,535.23

12 Albacore Research Programme

In 2011 this programme was established following a voluntary contribution from Chinese Taipei in the amount of €20,000.00.

13 eBCD Programme

Pursuant to the *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 10-11 on an Electronic Bluefin Tuna Catch Document (eBCD) Programme* [Rec. 11-21], the ICCAT Secretariat, together with the interested CPCs, and following the call for tenders, selected the consortium formed by TRAGSA, S.A and The Server Labs, S.L. to develop the software and to implement the pilot test phase for implementation of the eBCD system in 2012 and 2013 (with some flexibility as in the pilot phase).

The test phase for implementation of the eBCD system has been extended and had not therefore concluded at year-end 2013. However, since the Commission decided that the expenses that are not covered by the voluntary contributions received from some CPCs should be charged to the Working Capital Fund, this programme has been settled as a trust fund. Accordingly, the Commission will fund the expense in the amount of €299,234.32 until 31 December 2013.

<i>eBCD Programme</i>	
REVENUE	
Voluntary contribution from United States	€37,500.00
Voluntary contribution from France (SPM)	€102.48
Voluntary contribution from Norway	€763.99
Voluntary contribution from Croatia	€9,633.34
Voluntary contribution from Albania	€328.29
Voluntary contribution from Turkey	€3,729.45
Voluntary contribution from Morocco	€5,000.00
Voluntary contribution from China (People's Rep.)	€942.04
Voluntary contribution from Korea	€1,986.31
Voluntary contribution from Algeria	€3,547.33
Voluntary contribution from the European Union	€21,710.85
Voluntary contribution from Chinese Taipei	€1,018.39
Financing of the programme by the Working Capital Fund	€299,234.32
Total revenue	€425,996.79
EXPENSES	
Programme expenses	€425,996.79
Total expenses	€425,996.79
Balance at 31 December 2013	0.00

14 Special Meeting Participation Fund (MPF)

The Commission approved at its 2011 Meeting the *Recommendation by ICCAT on the Establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* [Rec. 11-26]. For this purpose, the Commission approved the allocation of €150,000.00, charged to the ICCAT Working Capital Fund. The Secretariat has also received a voluntary contribution from Morocco (€10,000.00), from Norway (€17,957.40) and the pending contribution from the European Union following settlement of the European Union Fund for Capacity Building (€15,359.74). The following is a detailed list, as at 31 December 2013, which includes the travel expenses charged to this fund and its balance:

<i>Special Meeting Participation Fund (MPF)</i>		
Opening balance for financial year 2013		€23,312.10
REVENUE		
Financing of fund operations	€150,000.00	
Voluntary contribution from Morocco	€10,000.00	
Voluntary contribution from Norway	€17,957.40	
Transfer of the settlement of the EU Fund for Capacity Building	€15,359.74	
<i>Total revenue</i>		€193,317.14 €
EXPENSES		
Meeting of the eBCD Working Group		€1,384.29
Morocco	€1,384.29	
Inter-sessional meeting of the Compliance Committee/Panel 2		€6,436.06
Egypt	€1,286.91	
Morocco	€775.00	
Nigeria	€978.90	(Cancelled)
Panama	€2,129.32	
Tunisia	€1,265.93	
8th Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM) / 1st Meeting of the Working Group on Convention Amendment		€23,888.92
Algeria	€2,814.73	
Belize	€3,248.12	
Brazil	€1,543.35	
Côte d'Ivoire	€3,809.41	
Morocco	€4,099.83	
Namibia	€4,250.96	
Tunisia	€2,363.52	
Uruguay	€1,759.00	(Cancelled)
23rd Regular Meeting of the Commission		€61,500.07
Albania	€2,579.47	
Algeria	€3,205.35	
Belize	€2,972.38	
Cape Verde	€3,991.59	
Côte d'Ivoire	€3,508.89	
Egypt	€3,097.66	
Ghana	€2,944.09	
Guatemala	€4,509.26	
Guinea Republic	€4,203.27	
Mauritania	€4,032.60	
Mexico	€4,281.72	
Nigeria	€3,002.12	
Senegal	€3,407.92	
Sierra Leone	€3,886.38	
Tunisia	€3,276.88	
Uruguay	€3,933.44	
Vanuatu	€4,667.05	
<i>Total expenses</i>		€93,209.34
Balance at 31 December 2013		€123,419.90

15 Special Data Fund

The Commission approved, at its 2003 Meeting, the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* [Res. 03-21]. For this purpose, since 2005, the Secretariat has received contributions from United States for continuing the Special Data Fund. At 31 December 2013, the balance of the fund is as follows:

<i>Special Data Fund</i>	
Opening balance for financial year 2013	€112,493.71
REVENUE	
Exchange gains	€56.61
Total revenue	€56.61
EXPENSES	
Travel by scientists	€30,629.17
Support for SCRS work	€29,455.19
Improvement of statistics	€20,703.95
Bank charges	€436.17
Total expenses	€81,224.48
Balance at 31 December 2013	€31,325.84

16 United States Fund for Capacity Building

In 2008, the United States informed the Secretariat of its intention to make various voluntary contributions for the purpose of creating a specific fund to finance activities aimed at increasing the capacity of data collection and management of Contracting Parties with lower capacity. The balance at 31 December 2013 is as follows:

<i>United States Fund for Capacity Building</i>	
Opening balance for financial year 2013	€482,252.11
REVENUE	
Voluntary contribution from United States	€0.00
Total revenue	€0.00
EXPENSES	
Fund expenses	€42,238.95
Bank charges	€28.55
Total expenses	€42,467.50
Balance at 31 December 2013	€239,784.61

17 Other United States Trust Funds

Fund to Prohibit Driftnets

In 2006, the Fund to Prohibit Driftnets was created to help ensure compliance with the *Recommendation by ICCAT Relating to Mediterranean Swordfish* [Rec. 03-04]. At 31 December 2013, this balance, which only comprises voluntary contributions from United States, is as follows:

<i>Fund to Prohibit Driftnets</i>	
Opening balance for financial year 2013	€12,019.70
REVENUE	
Voluntary contribution	€0.00
Total revenue	€0.00
EXPENSES	
Fund expenses	€0.00
Bank charges	€0.00
Total expenses	€0.00
Balance at 31 December 2013	€12,019.70

United States Fund for Logistics

This Fund was created in 2012 for the purpose of grouping the balances of the funds financed by the United States whose objectives have been completed as well as the voluntary contributions made by the United States under other headings. In 2013, the amount of €2,787.81 was transferred to the new fund known as the feasibility study for the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP), and accordingly, the balance at 31 December 2013 was €3,633.74.

Tropical Tuna Tagging Programme

In September 2012, United States made a voluntary contribution in the amount of €2,308.23 to the Tropical Tuna Tagging Programme. In 2013, this fund covered the expenses arising from the temporary hiring of an advisor, in charge of coordinating the preparatory work of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP). In continuation of this work, and given that the next step was to carry out a feasibility study of the AOTTP, the balance was transferred to this new fund, and accordingly, at 31 December 2013, this programme was cancelled.

<i>Tropical Tuna Tagging Programme</i>	
Opening balance for financial year 2013	€52,308.23
REVENUE	
Voluntary contribution	€0.00
Total revenue	€0.00
EXPENSES	
Fund expenses	€30,070.00
Bank charges	€26.04
Transfer of funds to the feasibility study of the AOTTP	€22,212.19
Total expenses	€52,308.23
Balance at 31 December 2013	€0.00

18 Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings

In 2013, Morocco made a voluntary contribution of €80,000.00 to finance the travel of Moroccan delegates to Commission meetings. The Secretariat managed the participation of one person at the inter-sessional meeting of the Sub-Committee on Ecosystems, one person at the 8th Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM) / 1st Meeting of the Working Group on Convention Amendment, six persons at the meetings of the Species Groups and/or Meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (SCRS) and ten persons at the 23rd Regular Meeting of the Commission. At 31 December 2013, the balance of the fund was as follows:

<i>Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings</i>	
REVENUE	
Voluntary contribution from Morocco	€80,000.00
Total revenue	€80,000.00
EXPENSES	
Travel of Moroccan delegates	€2,908.63
Bank charges	€79.29
Total expenses	€3,387.92
Balance at 31 December 2013	€26,612.08

19 ICCAT Regional Observer Programme for tropical tunas

In order to implement the provisions of the *Recomendation by ICCAT on a Multi-annual Conservation and Management Programme for Bigeye and Yellowfin Tunas* [Rec. 11-01], the Secretariat signed a contract with COFREPECHE to implement the Regional Observer Programme for tropical species. At 31 December 2013, funds have been received for this purpose from Belize (€20,000.00), Cape Verde (€10,000.00), Côte d'Ivoire (€4,980.00), Curaçao (€5,000.00), the European Union (€10,000.00), Ghana (€9,927.50), Guatemala (€1,564.00) and Panama (€10,000.00).

20 Feasibility study for the implementation of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)

At the 2013 SCRS Meeting, the Tropical Tuna Species Group recommended the performance of a feasibility study for the implementation of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP). For this purpose, United States has contributed €25,000.00 (the available balance of the Tropical Tuna Tagging Programme and a portion of the balance of the United States Fund for Logistics). In addition, a contract was signed on 20 December 2013 with the European Union to fund this study in the amount of €99,986.00. The balance at 31 December 2013 is as follows:

<i>Feasibility study for the implementation of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)</i>	
REVENUE	
Transfer of the balance of the Tropical Tuna Tagging Programme	€22,212.19
Transfer of the balance of the United States Fund for Logistics	€7,787.80
Total revenue	€25,000.00
EXPENSES	
Study expenses	€0.00
Bank charges	€0.00
Total expenses	€0.00
Balance at 31 December 2013	€25,000.00

21 ICCAT inter-sessional meetings

The Commission decided, at its 2010 Meeting, that the meetings held outside the ICCAT headquarters that require special funding should be financed through the Working Capital Fund. The meetings that have required this funding are as follows:

Inter-sessional meeting of the Compliance Committee/Panel 2: The expenses for holding the meeting in Seville, Spain, amounted to €76,428.67.

Working Group of Fisheries Managers and Scientists in Support of the Western Atlantic Bluefin Tuna Stock Assessment: The expenses for holding the meeting in Montreal, Canada, amounted to €24,018.78.

8th Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM) / 1st Meeting of the Working Group on Convention Amendment: The expenses incurred for holding the meetings in Sapporo, Japan, amounted to €1,458.49.

Statement 1. Balance sheet at 31 December 2013 and 2012 (Euros).

<i>A S S E T S</i>	YEAR 2013	YEAR 2012
A) NON-CURRENT ASSETS	126,582.73	130,486.66
I. Intangible assets	7,066.84	10,395.58
Computer software	100,074.32	98,981.32
Amortisation of computer software	-93,007.48	-88,585.74
II. Fixed assets	119,515.89	120,091.08
Furniture	70,680.88	64,460.18
Data processing equipment	305,077.96	271,422.57
Other fixed assets	32,995.33	29,369.33
Depreciation of furniture	-49,919.24	-46,493.04
Depreciation of data processing equipment	-227,679.68	-189,996.75
Depreciation of other fixed assets	-11,639.36	-8,671.21
B) CURRENT ASSETS	8,391,842.91	8,565,132.60
I. Accounts receivable	1,148,795.77	1,337,066.06
1. Receivables from arrears of contributions	1,143,063.41	1,123,032.67
Arrears of budgetary contributions	1,126,415.01	1,106,384.27
Arrears of extra-budgetary contributions	16,648.40	16,648.40
2. Receivables trust funds (GBYP)	4,525.97	208,308.58
(GBYP)	4,525.97	208,308.58
3. Other receivables	1,206.39	5,724.81
Payments pending application	1,206.39	5,724.81
II. Accrual accounts	29,766.60	33,823.20
1. Prepaid budgetary expenses	29,766.60	18,241.61
2. Prepaid ICCAT Atlantic-wide Research Program for Bluefin Tuna (GBYP)	0.00	10,306.66
3. Prepaid expenses Special Meeting Participation Fund (MPF)	0.00	5,274.93
III. Cash assets	7,213,280.54	7,194,243.34
1. Cash	4,402.75	3,486.00
Cash (Euros)	693.31	282.80
Cash (US\$)	3,709.44	3,203.20
<i>[Financial year 2013: US\$ 5,040.00 x €/US\$ 0.736 = €3,709.44]</i>		
<i>[Financial year 2012: US\$ 4,160.00 x €/US\$ 0.770 = €3,203.20]</i>		
2. Bank current accounts (Euros)	4,467,607.51	4,739,130.11
BBVA - Acct. 0200176725 (Euros)	49,238.43	32,442.85
BBVA - Acct. 0200173290 (Euros)	632,044.15	437,813.59
BBVA - Deposit (Euros)	1,200,000.00	1,500,000.00
Banco Santander - Acct. 2616408934 (Euros)	3,864.12	12,105.80
Barclays - Acct. 0021000545 (Euros)	18,059.56	18,802.36
La Caixa - Acct. 0200071119 (Euros)	64,401.25	237,965.51
La Caixa - Deposit (Euros)	2,500,000.00	2,500,000.00
3. Bank current accounts (US\$)	59,820.49	354,203.14
BBVA - Acct. 2018012037 (US\$)	51,351.73	345,273.50
<i>[Financial year 2013: US\$ 69,771.37 x €/US\$ 0.736 = €51,351.73]</i>		
<i>[Financial year 2012: US\$ 448,407.14 x €/US\$ 0.770 = €345,273.50]</i>		
Barclays - Acct. 0041000347 (US\$)	6,076.76	6,427.14
<i>[Financial year 2013: US\$ 8,256.47 x €/US\$ 0.736 = €6,076.76]</i>		
<i>[Financial year 2012: US\$ 8,346.93 x €/US\$ 0.770 = €6,427.14]</i>		
La Caixa - Acct. 7200300668 (US\$)	2,392.00	2,502.50
<i>[Financial year 2013: US\$ 3,250.00 x €/US\$ 0.736 = €2,392.00]</i>		
<i>[Financial year 2012: US\$ 3,250.00 x €/US\$ 0.770 = €2,502.50]</i>		
4. Bank current accounts trust funds (Euros)	2,681,449.79	2,097,424.09
BBVA - Acct. 0208513942 (Euros) - ROP	732,763.55	663,920.01
BBVA - Acct. 0201518869 (Euros) - ROP	1,527,631.12	1,273,782.06
BBVA - Acct. 0201518371 (Euros) - ROP	159,583.62	159,722.02
BBVA - Acct. 0201567069 (Euros) - ROP	261,471.50	0.00
TOTAL ASSETS (A+B)	8,518,425.64	8,695,619.26

Statement 1. Balance sheet at 31 December 2013 and 2012 (Euros).

<i>NET ASSETS AND LIABILITIES</i>	YEAR 2013	YEAR 2012
A) NET ASSETS	3,697,477.93	3,928,918.66
A-1) Working Capital Fund	3,570,895.20	3,798,432.00
I. Working Capital Fund	3,798,432.00	3,586,898.43
1. Working Capital Fund	3,798,432.00	3,586,898.43
II. Result for financial year	-227,536.80	211,533.57
1. Result for financial year	-227,536.80	211,533.57
A-2) Net acquired assets	126,582.73	130,486.66
I. Net acquired assets	126,582.73	130,486.66
1. Net acquired assets - fixed	119,515.89	120,091.08
2. Net acquired assets - intangible	7,066.84	10,395.58
B) ACCUMULATED PENDING CONTRIBUTIONS	1,143,063.41	1,123,032.67
I. Budgetary contributions	1,126,415.01	1,103,955.30
1. Budgetary - current financial year	231,752.70	318,940.41
2. Budgetary - previous financial years	894,662.31	785,014.89
II. Extra-budgetary contributions	16,648.40	19,077.37
1. Extra-budgetary - previous financial years	16,648.40	19,077.37
C) CURRENT LIABILITIES	3,677,884.30	3,643,667.93
I. Trust funds	2,913,323.66	2,356,767.86
1. ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	20,052.13	21,552.83
2. Separation from Service Fund	141,416.81	109,143.60
3. ICCAT Regional Observer Programme	534,599.63	343,846.83
Receivables ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna		
4. (GBYP)	-27,600.43	115,086.80
5. ICCAT Regional Observers Program for Eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin Tuna	1,463,559.38	1,131,730.37
6. Brazil Fund to Support the Special Needs of Developing States	0.00	7,110.92
7. IEO/ICCAT Memorandum of Understanding (MoU) Fund	493.54	493.54
8. Carryover from RFMO meetings held in Barcelona	0.00	6,442.46
9. Special Data Fund - People's Republic of China	17,535.23	11,798.53
10. Albacore Research Programme	20,000.00	20,000.00
11. eBCD Programme	0.00	-119,245.42
12. Special Meeting Participation Fund (MPF)	123,419.90	23,312.10
13. Special Data Fund - United States	31,325.84	112,493.71
14. United States Fund for Capacity Building	239,784.61	482,252.11
15. Other United States Trust Funds:	35,653.44	90,749.48
Fund to Prohibit Driftnets	12,019.70	12,019.70
United States Fund for Logistics	23,633.74	26,421.55
Tropical Tuna Tagging Programme	0.00	52,308.23
16. Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings	26,612.08	0.00
17. ICCAT Regional Observer Programme for topical tunas	261,471.50	0.00
Fund for the feasibility study of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging		
18. Programme (AOTTP)	25,000.00	0.00
II. Provisions for expenses	1,768.59	8,022.65
1. Provisions for budgetary expenses	1,768.59	7,999.65
2. Provisions for trust fund expenses	0.00	23.00
III Accounts payable	361,839.51	457,968.70
1. Budgetary expenses payable	73,730.83	120,797.53
2. Extra-budgetary expenses payable	9,350.23	28,673.98
3. Trust fund expenses payable	224,197.81	99,581.11
4. Collections pending application	54,560.64	208,916.08
IV. Accrual accounts	400,952.54	820,908.72
1. Advances on future contributions	156,545.46	73,359.42
2. Advances on voluntary contributions	0.00	108,000.00
3. Advances on ICCAT Regional Observer Programme	198,163.92	320,073.18
4. Advances on ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	0.00	227,000.00
5. Advances on ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna	46,243.16	92,476.12
TOTAL LIABILITIES (A+B+C)	8,518,425.64	8,695,619.26

Table 1. Status of Contracting Party contributions (at 31 December 2013) (Euros).

<i>Contracting Party</i>	<i>Balance due at opening of year 2013</i>	<i>Contracting Party contributions 2013</i>	<i>Contr. paid in 2013 applied to 2013 budget</i>	<i>Contr. paid in 2013 to previous budgets</i>	<i>Balance due</i>
A) Regular Commission budget:					
Albania	0.00	3,019.86	3,019.86	0.00	0.00
Algeria	0.00	22,393.07	22,393.07	0.00	0.00
Angola	22,852.57	22,658.35	22,658.35	22,852.57	0.00
Barbados	0.00	4,268.17	4,268.17	0.00	0.00
Belize	0.00	13,641.66	13,641.66	0.00	0.00
Brazil 1/	0.00	178,982.10	156,997.01	0.00	21,985.09
Canada	0.00	90,720.69	90,720.69	0.00	0.00
Cape Verde	371,412.47	23,208.97	0.00	23,208.97	371,412.47
China, People's Rep. of	0.00	32,286.65	32,286.65	0.00	0.00
Côte d'Ivoire 2/	25,406.35	25,552.89	25,552.89	25,406.35	0.00
Croatia	0.00	10,791.37	10,791.37	0.00	0.00
Egypt	0.00	4,529.79	4,529.79	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	84,556.99	84,556.99	0.00	0.00
Gabon 3/	8,413.88	11,464.00	11,464.00	8,413.88	0.00
Ghana 4/	0.00	168,678.85	168,678.85	0.00	0.00
Guatemala, Rep. of	0.00	36,164.33	36,164.33	0.00	0.00
Equatorial Guinea 5/	32,629.12	16,027.57	16,027.57	32,629.12	0.00
Guinea, Rep. of	97,060.21	1,509.93	0.00	0.00	98,570.14
Honduras	68,045.81	4,529.79	0.00	0.00	72,575.60
Iceland	0.00	42,279.69	42,279.69	0.00	0.00
Japan	0.00	190,253.33	190,253.33	0.00	0.00
Korea, Rep. of	0.00	23,670.98	23,670.98	0.00	0.00
Libya	12,517.22	14,075.52	13,973.84	12,517.22	101.68
Morocco	0.00	45,103.14	45,103.14	0.00	0.00
Mauritania 6/	0.00	3,019.86	3,019.86	0.00	0.00
Mexico	0.00	67,642.38	67,642.38	0.00	0.00
Namibia	0.00	26,851.65	26,851.65	0.00	0.00
Nicaragua, Rep. of	17,735.22	1,509.93	0.00	0.00	19,245.15
Nigeria	4,551.95	4,529.79	0.00	0.00	9,081.74
Norway	0.00	63,342.98	63,342.98	0.00	0.00
Panama	59,847.75	87,206.80	86,938.25	59,847.75	268.55
Philippines, Rep. of 7/	0.00	13,673.56	13,673.56	0.00	0.00
Russia	0.00	9,772.61	9,772.61	0.00	0.00
Saint Vincent and the Grenadines	20,036.90	19,876.03	0.00	0.00	39,912.93
São Tomé & Príncipe	124,238.66	4,529.79	0.00	0.00	128,768.45
Senegal	44,568.55	44,987.84	0.00	0.00	89,556.39
Sierra Leone	7,737.31	3,019.86	0.00	0.00	10,757.17
South Africa	0.00	26,456.24	26,456.24	0.00	0.00
Syrian Arab Republic	9,071.02	4,586.60	0.00	0.00	13,657.62
Trinidad & Tobago	0.00	19,488.98	19,488.98	0.00	0.00
Tunisia	3,607.71	25,387.50	21,779.79	3,607.71	3,607.71
Turkey	0.00	76,488.12	76,488.12	0.00	0.00
European Union	0.00	1,163,667.55	1,163,667.55	0.00	0.00
United Kingdom (O.T.)	4,779.39	43,299.67	20,633.94	4,779.39	22,665.73
United States 8/	0.00	175,059.00	175,059.00	0.00	0.00
Uruguay	18,515.07	18,489.63	0.00	18,459.00	18,545.70
Vanuatu	0.00	8,825.20	0.00	0.00	8,825.20
Venezuela	36,530.80	43,520.58	0.00	0.00	80,051.38
Subtotal A)	989,557.96	3,025,599.84	2,793,847.14	211,721.96	1,009,588.70
B) New Contracting Parties:					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
Nicaragua, Rep. of 3/11/2004	1,711.40	0.00	0.00	0.00	1,711.40
Subtotal B)	16,648.40	0.00	0.00	0.00	16,648.40
C) Withdrawals of Contracting Parties:					
Cuba (Effective: 31-12-91)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Benin (Effective: 31-12-94)	50,508.83	0.00	0.00	0.00	50,508.83
Subtotal C)	116,826.31	0.00	0.00	0.00	116,826.31
TOTAL A)+B)+C)	1,123,032.67	3,025,599.84	2,793,847.14	211,721.96	1,143,063.41

1/ The advance received from Brazil (€4,432.52) was applied as a partial payment of its 2013 contribution.

2/ The advance received from Côte d'Ivoire (€9.89), which will be applied to the payment of future contribution:

3/ The advance received from Gabon (€15,888.64), which will be applied to the payment of future contribution:

4/ The advance received from Ghana (€2,263.30) was applied as a partial payment of its 2013 contribution. In 2013 a new advance was received (€17,329.40), which will be applied to the payment of future contribution:

5/ The advance received from Equatorial Guinea (€6,601.55), which will be applied to the payment of future contribution:

6/ The advance received from Mauritania (€8,913.26) was applied as full payment of its 2013 contribution, leaving a credit balance in its favour of €5,893.40, which will be applied to the payment of future contribution:

7/ The advance received from the Philippines (€84.09) was applied as a partial payment of its 2013 contribution. In 2013 a new advance was received (€782.58), which will be applied to the payment of future contribution:

8/ The advance received from United States (€16,766.25) was applied as a partial payment of its 2013 contribution

Table 2. Budgetary and extra-budgetary expenses (at 31 December 2013 and 2012) (Euros).

<i>Chapters</i>	<i>2013 Budget</i>	<i>Year 2013</i>	<i>2012 Budget</i>	<i>Year 2012</i>
1. Budgetary expenses				
Chapter 1. Salaries	1,263,382.86	1,224,028.37	1,212,819.50	1,262,660.36
Chapter 2. Travel	30,000.00	21,623.23	31,640.40	21,284.07
Chapter 3. Commission meetings (annual & inter-sessional) 1/	153,000.00	199,328.33	150,000.00	154,326.29
Chapter 4. Publications	40,000.00	30,063.08	55,339.10	37,677.01
Chapter 5. Office equipment	10,200.00	10,545.15	10,000.00	3,681.88
Chapter 6. Operating expenses	204,000.00	153,784.63	200,000.00	164,586.83
Chapter 7. Miscellaneous expenses	7,140.00	5,801.83	7,000.00	6,951.41
Chapter 8. Coordination of research:				
a) Salaries	1,014,191.78	982,796.25	965,836.93	914,247.50
b) Travel to improve statistics	30,000.00	35,275.61	31,640.40	18,592.80
c) Statistics - biology	15,000.00	15,638.15	22,440.00	24,551.58
d) Information technology	35,000.00	33,875.89	40,800.00	35,329.05
e) Maintenance of databases	22,000.00	27,904.67	30,600.00	25,152.69
f) Telephone line - Internet domain	20,000.00	24,910.57	30,000.00	20,845.55
g) Scientific meetings (including SCRS)	102,000.00	74,132.35	100,000.00	75,147.77
h) Miscellaneous	6,000.00	0.00	6,000.00	0.00
<i>Sub-total Chapter 8</i>	<i>1,244,191.78</i>	<i>1,194,533.49</i>	<i>1,227,317.33</i>	<i>1,113,866.94</i>
Chapter 9. Contingencies	10,200.00	0.00	10,000.00	822.71
Chapter 10. Separation from Service Fund	32,273.21	32,273.21	31,640.40	31,640.40
Chapter 11. Research programmes:				
a) ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	31,212.00	31,212.00	30,600.00	30,600.00
<i>Sub-total Chapter 11</i>	<i>31,212.00</i>	<i>31,212.00</i>	<i>30,600.00</i>	<i>30,600.00</i>
TOTAL BUDGETARY EXPENSES (Chapters 1 to 11)	3,025,599.85	2,903,193.32	2,966,356.73	2,828,097.90
2. Extra-budgetary expenses				
Exchange losses		16,746.89		0.00
Expenses Chairs' travel		33,422.28		35,378.52
Expenses simultaneous interpretation into Arabic		25,872.22		22,106.76
Expense adjustments for previous fiscal years		788.80		134.67
Expenses 7th Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM)		0.00		992.97
Expenses Meeting of the Working Group on the Future of ICCAT - 2012		0.00		47,183.79
Expenses 18th Special Meeting of the Commission - 2012		0.00		466,383.41
ICCAT financing of the Special Meeting Participation Fund (MPF)		150,000.00		60,000.00
ICCAT financing of the eBCD Programme		299,234.32		0.00
Contracts with scientists		60,751.22		0.00
Expenses 2013 Compliance meeting - Seville, Spain		76,428.67		0.00
Expenses of the Working Group of Fisheries Managers and Scientists in support of the Western Atlantic Bluefin Tuna Stock Assessment - Montreal, Canada		24,018.78		0.00
Expenses 8th Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures (IMM)/1st Meeting of the Working Group on Convention Amendment - Sapporo, Japan		1,458.49		0.00
TOTAL EXTRA-BUDGETARY EXPENSES		688,721.67		632,180.12
TOTAL EXPENSES INCURRED		3,591,914.99		3,460,278.02

1/ Includes €50,000.00 contribution to the South African government to help with the organisational costs of the 2013 Commission Meeting.

Table 3. Budgetary and extra-budgetary revenue received (at 31 December 2013 and 2012) (Euros).

<i>Revenue</i>	<i>Year 2013</i>	<i>Year 2012</i>
1. Budgetary revenue		
Contributions from Contracting Parties:		
Contributions paid or applied to the current budget	2,793,847.14	2,647,416.33
TOTAL BUDGETARY REVENUE	2,793,847.14	2,647,416.33
2. Extra-budgetary revenue		
Voluntary contributions:		
Observer fees for ICCAT meetings	18,881.74	14,940.54
From ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP)	38,992.11	43,762.80
From ICCAT Regional Observer Programme	10,000.00	10,000.00
From ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna	29,916.69	29,845.97
From ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	10,000.00	35,000.00
Chinese Taipei contribution to ICCAT	100,000.00	100,000.00
Financial gains	89,030.45	101,742.26
VAT refund	21,546.36	12,412.48
Miscellaneous revenue:		
Miscellaneous revenue	138.30	234.50
Exchange gains	303.44	11,085.79
Revenue from Commission meetings:		
Revenue 22nd Regular meeting of the Commission 2011 - Istanbul	0.00	59,190.03
Revenue 18th Special meeting of the Commission 2012 - Agadir	40,000.00	160,000.00
TOTAL EXTRA-BUDGETARY REVENUE	358,809.09	578,214.37
3. Revenue from accumulated pending contributions		
Contributions from Contracting Parties:		
Contributions paid to previous budgets	211,721.96	443,751.92
Contributions from new Contracting Parties:		
Contributions from new Contracting Parties to previous budgets	0.00	2,428.97
TOTAL REVENUE FROM PENDING CONTRIBUTIONS	211,721.96	446,180.89
TOTAL REVENUE RECEIVED	3,364,378.19	3,671,811.59

Table 4. Composition and balance of the Working Capital Fund (Euros) (at 31 December 2013 and 2012).

<i>Working Capital Fund</i>	<i>Year 2013</i>	<i>Year 2012</i>
Opening balance	3,798,432.00	3,586,898.43
Result for financial year a) + b) + c)	-227,536.80	211,533.57
a) Budgetary result	-109,346.18	-180,681.57
<i>Budgetary revenue</i>	2,793,847.14	2,647,416.33
<i>Budgetary expenses (Chapters I to II)</i>	2,903,193.32	2,828,097.90
b) Extra-budgetary result	-329,912.58	-53,965.75
<i>Extra-budgetary revenue</i>	358,809.09	578,214.37
<i>Extra-budgetary expenses</i>	688,721.67	632,180.12
c) Contributions paid in the financial year to previous budgets	211,721.96	446,180.89
<i>Contributions to regular budgets</i>	211,721.96	443,751.92
<i>Contributions from new Contracting Parties to previous budgets</i>	0.00	2,428.97
AVAILABLE BALANCE	3,570,895.20	3,798,432.00

Table 5. Cash flow (at 31 December) (Euros).

<i>Revenue and origin</i>	
Balance in Cash and Banks (at the opening of financial year 2013)	7,194,243.34
Prepaid expenses (at the opening of financial year 2013)	33,823.20
Receivables GBYP (at the opening of financial year 2013)	208,308.58
Payments pending application (at the opening of financial year 2013)	5,724.81
Revenue:	
Contributions paid or applied to the 2013 budget	2,793,847.14
Extra-budgetary revenue received in 2013	358,809.09
Contributions paid in financial year 2013 to previous regular budgets	211,721.96
Advances on future contributions received in 2013 (Côte d'Ivoire, Philippines, Gabon, Ghana and Equatorial Guinea)	150,652.06
Balances of the trust funds	2,913,323.66
TOTAL REVENUE AND ORIGIN	13,870,453.84
<i>Expenses and application</i>	
Available in the trust funds (at the opening of financial year 2013)	2,356,767.86
Provision for expenses (at the opening of financial year 2013)	8,022.65
Accounts payable (at the opening of financial year 2013)	457,968.70
Working Capital Fund (at the opening of financial year 2013)	3,798,432.00
Result for financial year 2013	-227,536.80
Expenses:	
Budgetary expenses for financial year 2013 (Chapters 1 to 11)	2,903,193.32
Extra-budgetary expenses for financial year 2013	688,721.67
Advances applied in financial year 2013	815,015.32
Advances pending application to futures contributions (Côte d'Ivoire, Philippines, Gabon, Ghana, Equatorial Guinea and Mauritania)	156,545.46
Available in the trust funds:	
ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	20,052.13
Separation from Service Fund	141,416.81
ICCAT Regional Observer Programme	534,599.63
ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	-27,600.43
ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna	1,463,559.38
IEO/ICCAT Memorandum of Understanding Fund	493.54
Special Data Fund - People's Republic of China	17,535.23
Albacore Research Programme	20,000.00
Special Meeting Participation Fund	123,419.90
Special Data Fund - United States	31,325.84
United States Fund for Capacity Building	239,784.61
Other United States Trust Funds:	
Fund to Prohibit Driftnets	12,019.70
United States Fund for Logistics	23,633.74
Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings	26,612.08
ICCAT Regional Observer Programme for tropical tunas	261,471.50
Fund for the feasibility study of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)	25,000.00
TOTAL EXPENSES AND APPLICATION	13,870,453.84

Table 6. Position of cash and banks (at 31 December) (Euros).

<i>Summary</i>	
Balance in Cash and Banks	7,213,280.54
TOTAL CASH AND BANKS	7,213,280.54
<i>Breakdown</i>	
Available in the Working Capital Fund	3,570,895.20
Available in the trust funds:	
ICCAT Enhanced Research Programme for Billfish	20,052.13
Separation from Service Fund	141,416.81
ICCAT Regional Observer Programme	534,599.63
ICCAT Atlantic-wide Research Programme for Bluefin Tuna (GBYP)	-27,600.43
ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna	1,463,559.38
IEO/ICCAT Memorandum of Understanding Fund	493.54
Special Data Fund - People's Republic of China	17,535.23
Albacore Research Programme	20,000.00
Special Meeting Participation Fund	123,419.90
Special Data Fund - United States	31,325.84
United States Fund for Capacity Building	239,784.61
Other United States Trust Funds:	
Fund to Prohibit Driftnets	12,019.70
United States Fund for Logistics	23,633.74
Morocco Fund to Support National Capacity for Participation at Commission Meetings	26,612.08
ICCAT Regional Observer Programme for tropical tunas	261,471.50
Fund for the feasibility study of the Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Programme (AOTTP)	25,000.00
Provision for expenses	1,768.59
Accounts payable	361,839.51
Accrual accounts - advances	400,952.54
Accrual accounts - prepaid expenses	-29,766.60
Receivables from trust funds	-4,525.97
Payments pending application	-1,206.39
TOTAL AVAILABLE AMOUNT	7,213,280.54

RAPPORT FINANCIER 2013¹

Introduction

L'exercice 2013 a représenté la continuité d'une dynamique positive en ce qui concerne la régularisation de la situation financière de la Commission, bien que certaines Parties contractantes rencontrent toujours certaines difficultés pour s'acquitter de leurs engagements budgétaires. En conséquence, le Fonds de roulement continue de s'améliorer.

Nous devons donc souligner combien il est important pour la Commission de disposer de ressources financières adéquates afin de remplir ses obligations.

1. Rapport de l'auditeur– exercice 2012

Le cabinet d'audit BDO Auditores, S.L. a réalisé le rapport d'audit indépendant correspondant à l'exercice 2012.

Conformément à l'Article 12 du Règlement financier de la Commission, le Secrétaire exécutif a envoyé une copie du rapport de l'auditeur au gouvernement de toutes les Parties contractantes au mois de juin 2013 (circulaire ICCAT # 175 AF/13). Le rapport de l'auditeur comprend les états budgétaires de l'ICCAT : bilan, composition et solde du fonds de roulement, dépenses budgétaires et extrabudgétaires, revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus, situation des contributions des Parties contractantes et les notes explicatives y afférentes, correspondant à l'exercice annuel clos le 31 décembre 2012. Il convient de souligner que le bilan, à la clôture de l'exercice 2012, dégageait un solde effectif en caisse et en banque de 7.194.243,34 euros, qui comprenaient 3.798.432,00 euros disponibles dans le fonds de roulement (ce qui représente 128,05% du budget), 2.356.767,86 euros disponibles dans les fonds fiduciaires, les provisions de dépenses (8.022,65 euros), les dettes pour achats ou prestations de service (457.968,70 euros), les frais de l'exercice 2013 payés à l'avance (33.823,20 euros), les dettes du Programme GBYP à recevoir (208.308,58 euros), les paiements en instance d'application (5.724,81 euros) et les versements anticipés au titre de contributions futures (820.908,72 euros).

À la clôture de l'exercice 2012, le solde du cumul des contributions en instance de recouvrement (correspondant à 2012 et aux années antérieures) s'élevait à 1.123.032,67 euros.

2. Situation financière de la seconde moitié du budget biennal – exercice 2013

Toutes les opérations financières de la Commission correspondant à l'exercice 2013 ont été comptabilisées en euros. Les opérations financières effectuées en US\$ sont également enregistrées en euros, en utilisant le taux de change officiel qui est transmis tous les mois par les Nations Unies.

Le budget ordinaire de l'exercice 2013, d'un montant de 3.025.599,85 euros, a été approuvé par la Commission à sa 18^e réunion extraordinaire (Agadir, Maroc, 12-19 novembre 2012). Le bilan (**état financier 1**) reflète l'actif et le passif au 31 décembre 2013 ; celui-ci est présenté dans le détail dans les **tableaux 1 à 6**, comme celui qui correspondait au 31 décembre 2012.

Le **tableau 1** présente la situation des contributions de chacune des Parties contractantes.

Le total des dettes accumulées au titre de contributions budgétaires et extrabudgétaires, au 31 décembre 2013, s'élève à 1.143.063,41 euros, montant incluant les contributions budgétaires des Parties contractantes ci-après : Brésil (21.985,09 euros), Cap-Vert (371.412,47 euros), République de Guinée (98.570,14 euros), Honduras (72.575,60 euros), Libye (101,68 euros), Nicaragua (19.245,15 euros), Nigeria (9.081,74 euros), Panama (268,55 euros), Saint Vincent et les Grenadines (39.912,93 euros), Sao Tomé e Príncipe (128.768,45 euros), Sénégal (89.556,39 euros), Sierra Leone (10.757,17 euros), Syrie (13.657,62 euros), Tunisie (3.607,71 euros), Royaume-Uni (au titre de ses territoires d'outre-mer) (22.665,73 euros), Uruguay (18.545,70 euros), Vanuatu (8.825,20 euros) et Venezuela (80.051,38 euros); les contributions extrabudgétaires des Parties contractantes suivantes: Honduras (14.937,00 euros) et le Nicaragua (1.711,40 euros) ainsi que la dette du Bénin (50.508,83 euros) et de Cuba (66.317,48 euros), qui ne sont plus Parties contractantes à l'ICCAT.

Le **tableau 2** présente la liquidation budgétaire des dépenses, au 31 décembre 2013, ventilée par chapitre.

¹ Données rapportées au 31 décembre 2013.

Dépenses budgétaires

Au total, 95,95% du budget approuvé par la Commission a été dépensé. Quelques commentaires généraux par chapitre du budget sont présentés ci-après :

Chapitre 1 – Salaires. Les frais correspondant aux salaires et émoluments de dix-sept membres du personnel du Secrétariat sont à la charge de ce chapitre : sept fonctionnaires de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur (un Secrétaire exécutif, un Responsable administratif et financier, deux Coordinatrices d'application et trois traductrices du Département des publications), deux fonctionnaires de la catégorie des services généraux (une secrétaire administrative et une personne chargée du courrier et des photocopies) et huit employés affiliés au système de la Sécurité sociale espagnole (deux traductrices du Département des publications, une personne chargée de la saisie des données, une personne chargée du courrier et des photocopies, une assistante des approvisionnements, une assistante administrative et deux aides-comptable).

Au cours de l'année 2013, la Commission de la fonction publique internationale des Nations Unies a publié le nouveau barème des pensions pour les fonctionnaires de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur. Toutes ces augmentations sont incluses dans ce chapitre en respectant la date d'entrée en vigueur de ce barème.

En conséquence, le montant total du chapitre 1 comprend l'actualisation des barèmes en vigueur des salaires pour le personnel classé dans les catégories des Nations Unies, y compris l'ancienneté et l'apport au Plan de retraite Van Breda. Il y est également inclus le coût de la sécurité sociale espagnole du personnel du Secrétariat affilié à ce système, le remboursement des impôts, tel que stipulé à l'Article 10 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT, ainsi que les frais de déplacement jusqu'au pays d'origine des fonctionnaires engagés au niveau international, tel que stipulé à l'Article 27 des Statuts et Règlement du personnel.

Les dépenses à charge du chapitre 1 s'élèvent à 1.224.028,37 euros et représentent 96,88% du montant budgétisé.

Chapitre 2 – Voyages. Les dépenses à charge de ce chapitre du budget (21.623,23 euros, soit 72,08% du montant budgétisé) correspondent aux frais de déplacement et de séjour occasionnés par la participation du Secrétariat à sept réunions d'organisations internationales et d'organismes régionaux et/ou internationaux.

Chapitre 3 – Réunions de la Commission. Les dépenses à charge de ce chapitre (199.328,33 euros, soit 130,28 % du montant budgétisé) correspondent aux frais du voyage préalable de préparation, ainsi qu'aux dépenses de la réunion de 2013 au Cap, qui incluent les frais des interprètes (honoraires, heures supplémentaires, voyages et indemnités journalières), les dépenses du personnel du Secrétariat (voyages, indemnités journalières, heures supplémentaires et frais de transport), ainsi que 50.000,00 euros envoyés au gouvernement d'Afrique du Sud pour contribuer aux frais d'organisation de la réunion.

Chapitre 4 – Publications. Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 30.063,08 euros (75,16% du montant budgétisé) et correspondent aux frais d'achat de matériel pour les publications (papier) à hauteur de 5.478,88 euros, de reproduction de documents (11.232,50 euros), de location des photocopieuses (8.764,59 euros), de reliure chez un imprimeur du rapport de la période biennale 2012-2013 Ie Partie (volumes 1 et 2), dans les trois langues officielles de la Commission et le recueil de documents scientifiques Vol. LXIX (5 volumes) (3.219,81 euros) ainsi que des frais de publications en DVD du bulletin statistique, vol. 41 (II) (683,65 euros) et du recueil de documents scientifiques Vol. LXIX (683,65 euros).

Chapitre 5 – Équipement de bureau. Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 10.545,15 euros (103,38% du montant budgétisé) et correspondent à l'installation d'un appareil de climatisation au Secrétariat ainsi qu'à l'achat d'armoires et d'étagères.

Chapitre 6 – Frais de fonctionnement. Les frais à charge de ce chapitre se chiffrent à 153.784,63 euros, soit 75,38% du montant budgétisé) et correspondent au matériel de bureau (23.287,85 euros), aux frais de communication (envoi du courrier officiel et des publications de l'ICCAT (27.639,63 euros), au service de téléphone (28.431,62 euros), au service de télécopie (987,75 euros), aux frais bancaires (1.932,86 euros), aux honoraires de l'auditeur (15.192,58 euros), aux frais de maintenance du matériel de bureau (400,51 euros), aux assurances (937,85 euros), au nettoyage (23.190,87 euros), aux autres frais tels que la location des garages (14.770,10 euros) ainsi qu'aux frais de représentation (17.013,01 euros).

Chapitre 7 - Frais divers. Des frais mineurs sont inclus dans ce chapitre du budget. Le montant des dépenses réalisées dans ce chapitre s'élève à 5.801,83 euros, soit 81,26% du montant budgétisé.

Chapitre 8 – Coordination de la recherche. Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 1.194.533,49 euros (96,01% du montant budgétisé). Celles-ci sont ventilées dans les sous-chapitres suivants :

- a) **Salaires.** Ce sous-chapitre comprend les salaires et émoluments de dix fonctionnaires du personnel du Secrétariat : sept fonctionnaires de la catégorie professionnelle ou de rang supérieur (une secrétaire exécutive adjointe, un chef du Département des statistiques et technologie de l'information, un expert en dynamique des populations, un biostatisticien, un coordinateur des prises accessoires, une technicienne des publications et un gestionnaire du programme VMS), un fonctionnaire de la catégorie des services généraux (informaticien) et deux employés affiliés au système de la Sécurité sociale espagnole (un programmeur de base de données et un assistant technique).

Les observations formulées au chapitre 1 sur le barème des salaires en vigueur en 2013 pour le personnel classé dans les catégories des Nations Unies s'appliquent également à ce sous-chapitre, ainsi que les coûts de la Sécurité sociale espagnole pour le personnel du Secrétariat affilié à ce système, le remboursement des impôts, tel qu'il est stipulé à l'Article 10 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT et les frais au titre de subsides pour études et voyages pour études des fonctionnaires visés par les Articles 16 et 17 des Statuts et Règlement du personnel de l'ICCAT, ainsi que les frais de déplacement jusqu'au pays d'origine des fonctionnaires engagés au niveau international, tel que stipulé à l'Article 27 des Statuts et Règlement du personnel et une étude du contrat du plan de pensions de Van Breda.

Les frais à charge de ce sous-chapitre s'élèvent à 982.796,25 euros.

- b) **Missions pour l'amélioration des statistiques.** Les frais à charge de ce sous-chapitre (35.275,61 euros) correspondent aux frais de déplacement et aux indemnités journalières au titre de la participation du Secrétariat à cinq réunions de l'ICCAT tenues en dehors du siège et à cinq réunions d'autres organismes.
- c) **Statistiques – Biologie.** Les frais à charge de ce sous-chapitre correspondent à l'achat d'un serveur, au service d'hébergement en nuage, à la rénovation de licences, à dix cours de formation et de mise à jour du personnel du Département des statistiques et la technologie de l'information, ainsi qu'au tirage au sort des requins et des espèces tropicales de 2013 (15.638,15 euros).
- d) **Informatique.** Les frais à charge de ce sous-chapitre (33.875,89 euros) correspondent à l'achat d'ordinateurs, programmes, extension de mémoire et à l'achat de divers matériels informatiques.
- e) **Maintenance de la base de données.** Les frais à charge de ce sous-chapitre (27.904,67 euros) correspondent à l'achat de licences annuelles, de programmes spécifiques pour les statistiques, de service de copies de sauvegarde et à la maintenance de l'appareil de climatisation du serveur.
- f) **Ligne de télécommunications – Domaine Internet.** Les frais à charge de ce sous-chapitre (24.910,57 euros) correspondent aux cotisations pour la maintenance du courrier électronique de l'ICCAT, aux lignes ADSL et à la maintenance de la page web.
- g) **Réunions scientifiques (SCRS inclus).** Les frais à charge de ce sous-chapitre (74.132,35 euros) correspondent aux frais de la réunion annuelle du Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS) tenue à Madrid. Ce montant inclut les honoraires des interprètes, les frais et les heures supplémentaires du personnel du Secrétariat, l'équipement de traduction simultanée, le matériel et le transport.
- h) **Frais divers.** Aucun frais n'a été réalisé au titre de ce sous-chapitre.

Chapitre 9 – Contingences. Aucun frais n'a été réalisé au titre de ce chapitre au 31 décembre 2013.

Chapitre 10 – Fonds de cessation de service. L'intégralité des frais budgétisés (32.273,21 euros, soit 100%) a été inclus dans ce chapitre et a été transféré au fonds de cessation de service (point 4 du présent rapport).

Chapitre 11 – Programmes de recherche. Les dépenses à charge de ce chapitre s'élèvent à 31.212,00 euros (100,00% du montant budgétisé). Celles-ci correspondent au sous-chapitre suivant :

- a) **Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés.** Les Parties contractantes ont financé un budget de 31.212,00 euros en tant que contribution budgétaire de l'ICCAT à ce Programme. Le tableau qui lui est consacré donne la ventilation des versements et dépenses (point 3 du présent rapport).

Dépenses extrabudgétaires

Les frais extrabudgétaires réalisés en 2013 sont détaillés au point 21 du présent rapport.

Outre les frais des réunions intersessions et conformément à la décision adoptée par la Commission à sa réunion de 2010 de poursuivre le financement à charge du fonds de roulement, ce chapitre comprend les frais de voyage du Président du SCRS pour assister aux réunions de l'ICCAT en 2013 (33.422,28 euros) et les frais de l'interprétation simultanée à l'arabe pendant la réunion de la Commission 2013 (25.872,22 euros).

Les frais à charge de ce chapitre correspondent également au financement de l'ICCAT au Fonds spécial pour la participation aux réunions, qui a été adopté en 2012, et qui s'élève à 150.000,00 euros, le financement de l'ICCAT au programme eBCD jusqu'au 31 décembre 2013 (299.234,32 euros), les dépenses couvrant le contrat du chapitre 2 du Manuel de l'ICCAT (750,00 euros), une dépense au titre de l'exercice 2012 (38,80 euros) et des différences de change négatives (16.746,89 euros).

Enfin, ce point comprend également les frais dégagés pour couvrir les contrats concernant l'examen par des pairs réalisé lors de la réunion de préparation de données et d'évaluation du stock de germon de l'Atlantique [Rec. 11-17] (16.536,70 euros), le contrat d'un expert chargé de l'évaluation de l'impact de la capture accessoire de tortues marines [Rec. 10-09] (11.918,40 euros) et les trois contrats pour la récupération de données dans le cadre du Programme de recherche sur les thonidés mineurs (SMTYP) conclus avec l'Institut national de recherche halieutique INRH (16.732,00 euros), le Centre de recherches océanologiques Dakar-Thiaroy (CRODT) (7.900,00 euros) et la Direction de l'aquaculture et des pêches (DAS) / Centre de recherches océanologiques (CRO) d'Abidjan, Côte d'Ivoire (7.664,12 euros).

Le **tableau 3** présente les revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus par la Commission au 31 décembre 2013.

Revenus budgétaires

Les contributions perçues et distribuées par groupes ont été les suivantes :

Groupes	Parties contractantes				Contributions		
	N°	Paiement total	Paiement partiel	En instance	Budget	Payé	%
A	8	7	1	0	1.853.179,90	1.830.514,17	98,78
B	5	2	2	1	453.839,98	388.065,76	85,51
C	20	15	2	3	605.119,96	514.724,13	85,06
D	15	6	0	9	113.460,00	60.543,08	53,36
TOTAL	48	30	5	13	3.025.599,84	2.793.847,14	92,34

Du budget approuvé, les revenus perçus et appliqués pour les contributions versées au titre de 2013 s'élevaient à 2.793.847,14 euros, ce qui représente 92,34 % du budget. Trente Parties contractantes seulement sur les 48 comprises dans ledit budget ont versé la totalité de leur contribution (Albanie, Algérie, Angola, Barbade, Belize, Canada, République populaire de Chine, Côte d'Ivoire, Croatie, Égypte, France (Saint Pierre et Miquelon), Gabon, Ghana, Guatemala, Guinée équatoriale, Islande, Japon, Corée, Maroc, Mauritanie, Mexique, Namibie, Norvège, Philippines, Russie, Afrique du Sud, Trinidad et Tobago, Turquie, Union européenne et États-Unis). Le Brésil a acquitté 87,72 % (156.997,01 euros), la Libye 99,28% (13.973,84 euros), le Panama 99,69% (86.938,25 euros), la Tunisie 85,79% (21.779,79 euros) et le Royaume-Uni (territoires d'outre-mer) 47,65% (20.633,94 euros).

Les contributions au budget ordinaire de 2013 en instance de versement par les Parties contractantes au 31 décembre 2013 s'élèvent à 231.752,70 euros, soit 7,66% de celui-ci.

Les versements anticipés reçus en 2012 du Brésil (4.432,52 euros), du Ghana (42.263,30 euros), des Philippines (984,09 euros) et des États-Unis (16.766,25 euros) ont été appliqués au paiement partiel de leurs contributions au titre de 2013. Le versement anticipé de la Mauritanie de 8.913,26 euros a été appliqué au paiement total de sa contribution au titre de 2013, avec un solde en sa faveur de 5.893,40 euros, qui sera appliqué au paiement de

futures contributions. De nouveaux versements anticipés ont été reçus de la Côte d'Ivoire (49,89 euros), du Gabon (115.888,64 euros), du Ghana (17.329,40 euros), de la Guinée équatoriale (16.601,55 euros) et des Philippines (782,58 euros), qui seront appliqués au paiement de contributions futures.

Revenus extrabudgétaires

Les revenus extrabudgétaires perçus s'élèvent à 358.809,09 euros. Ces revenus comprennent : les cotisations des observateurs (The Pew Charitable Trusts, David Suzuki Foundation, Ecology Action Centre, American Bluefin Tuna Association, International Seafood Sustainability Foundation, Blue Water Fishermen's Association, Fundación Oceana, Confédération Internationale de la Pêche Sportive, Federcoopescas, Taipei chinois, Defenders of Wildlife, Association Euroméditerranéenne des Pêcheurs Professionnels de Thon, Association Européenne des Thoniers Méditerranéens, The Varda Foundation, Organization for the Promotion of Responsible tuna Fisheries, U.S.-Japan Research Institute, Greenpeace, Federpesca, Asociación de Pesca, Comercio y Consumo responsable del Atún Rojo, European Bureau for Conservation and Development, Curaçao, Argentine, CARICOM et Institute for Public Knowledge) (18.881,74 euros) et la contribution volontaire du Taipei chinois (100.000,00 euros).

Ces revenus comprennent également les contributions volontaires à l'ICCAT des programmes extrabudgétaires gérés par le Secrétariat au titre de frais de gestion (overhead) : Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (38.992,11 euros), Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (10.000,00 euros), Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (29.916,69 euros) et Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP) (10.000 euros).

De plus, ces revenus comprennent également les revenus perçus au titre d'intérêts bancaires (89.030,45 euros), le remboursement de la taxe sur la valeur ajoutée (TVA) (21.546,36 euros), les revenus perçus de l'Union européenne pour la réunion annuelle de la Commission de 2012 (40.000,00 euros), les différences de change positives (303,44 euros) ainsi que d'autres revenus divers (138,30 euros).

Revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés

Les revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés s'élèvent à 211.721,96 euros et correspondent à des contributions aux budgets antérieurs, versées par l'Angola (22.852,57 euros), le Cap-Vert (23.208,97 euros), la Côte d'Ivoire (25.406,35 euros), le Gabon (8.413,88 euros), la Guinée équatoriale (32.629,12 euros), la Libye (12.517,22 euros), le Panama (59.847,75 euros), la Tunisie (3.607,71 euros), le Royaume-Uni (territoires d'outre mer) (4.779,39 euros) et l'Uruguay (18.459,00 euros).

Le **tableau 4** présente la composition et le solde du Fonds de roulement qui, au 31 décembre 2013, présente un solde comptable positif de 3.570.895,20 euros (soit 118,02 % du budget). Le Fonds est composé du solde à l'ouverture de l'exercice (3.798.432,00 euros), du résultat négatif de l'exercice 2013 qui s'élève à 227.536,80 euros, suite à la liquidation des revenus et des frais au budget de l'exercice (-109.346,18 euros), de la liquidation des revenus et dépenses non inclus dans le budget de l'exercice (-329.912,58 euros) et les contributions aux budgets antérieurs (211.721,96 euros).

Le **tableau 5** présente le *cash flow* de l'exercice 2013, en ce qui concerne les revenus et dépenses effectifs.

Le **tableau 6** présente la situation en caisse et en banque avec un solde de 7.213.280,54 euros, lequel correspond au montant total disponible dans le Fonds de roulement (3.570.895,20 euros) ainsi qu'au montant disponible dans le Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés (20.052,13 euros), au montant disponible dans le Fonds de cessation de service (141.416,81 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (534.599,63 euros), au montant disponible dans le Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (phases I, II, III et IV) (-27.600,43 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et la Méditerranée (1.463.559,38 euros), au montant disponible dans le Fonds du Protocole d'entente IEO / ICCAT (493,54 euros), au montant disponible dans le Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine (17.535,23 euros), au montant disponible dans le Programme sur le germon (20.000,00 euros), au montant disponible dans le Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (123.419,90 euros), au montant disponible dans le Fonds spécial pour les données (31.325,84 euros), au montant disponible dans le Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités (239.784,61 euros), au montant disponible dans le Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants (12.019,70 euros), au montant disponible dans le Fonds des États-Unis pour la logistique

(23.633,74 euros), au montant disponible dans le Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission (26.612,08 euros), au montant disponible dans le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT d'espèces tropicales (261.471,50 euros), au montant disponible dans le Fonds pour l'étude de viabilité du Programme de marquage de thonidés tropicaux (AOTTP) (25.000,00 euros) et aux provisions pour dépenses (1.768,59 euros), aux créanciers (361.839,51 euros), aux versements anticipés (400.952,54 euros), aux dépenses anticipées (29.766,60 euros), aux dettes des fonds fiduciaires en instance de recouvrement (4.525,97 euros) et aux paiements en instance d'application (1.206,39 euros).

3. Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés

<i>Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2013	21.552,83 €
REVENUS	
Financé par l'ICCAT	31.212,00 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	8.000,00 €
Total revenus	39.212,00 €
DÉPENSES	
Frais du Programme	40.549,00 €
Frais bancaires	163,70 €
Total dépenses	40.712,70 €
Solde au 31 décembre 2013	20.052,13 €

4. Fonds de cessation de service

<i>Fonds de cessation de service</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2013	109.143,60 €
REVENUS	
Financé par l'ICCAT	32.273,21 €
Total revenus	32.273,21 €
DÉPENSES	
Dépenses du Fonds	0,00 €
Total dépenses	0,00 €
Solde au 31 décembre 2013	141.416,81 €

5. Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDMIP)

Le Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDMIP), d'une durée de cinq ans, ayant débuté en décembre 2009 et doté d'un budget de 1.549.384,00 € continue d'être géré avec une comptabilité indépendante. Cependant, la gestion de certaines dépenses et revenus du Projet est réalisée par l'ICCAT comme entité administrative ; c'est la raison pour laquelle ces concepts apparaissent dans les comptes de l'ICCAT et sont annulés lorsqu'ils sont remboursés à l'ICCAT.

6. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT

Au mois d'avril 2007, un contrat a été signé avec le consortium MRAG/CapFish aux fins de la mise en œuvre du Programme régional d'observateurs, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 06-11]. Ce Programme a été financé par les contributions volontaires du Belize, de la République Populaire de Chine, de la Corée, des Philippines, du Japon et du Taipei chinois. La liquidation du Programme des années 2012/2013 est la suivante :

<i>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT 2012/2013</i>	
Revenus	584.352,23 €
1.1 Revenus au titre de contributions	584.095,97 €
1.2 Intérêts bancaires	256,26 €
Dépenses	382.681,09 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs	
1.1 Formation	5.200,50 €
1.2 Déploiement d'observateurs	224.163,22 €
1.3 Gestion et activités d'appui	127.306,44 €
2. Voyages	
2.1 Billets d'avion	15.953,93 €
3. Frais du Secrétariat	
3.1 Heures du personnel	10.000,00 €
3.2 Contingences	57,00 €
Solde 2012/2013	201.671,14 €

Il se dégage un reliquat de 201.671,14 euros. La distribution est présentée ci-dessous :

<i>CPC</i>	<i>%</i>	<i>Contribution (€)</i>	<i>Distribution du solde de 2012/13 (€)</i>
Belize	0,09	532,16	183,74
Chine	15,21	88.847,10	30.676,28
Corée*	4,74	27.701,60	9.564,54
Japon	47,61	278.059,73	96.005,81
Philippines	3,91	22.825,29	7.880,90
Taipei chinois	28,44	166.130,27	57.359,87
TOTAL	100	584.096,15	201.671,14

* Une partie du montant correspondant à la Corée a été appliqué au versement anticipé de sa contribution volontaire de 2013/2014 (3.507,55 euros). Le reliquat du montant de la Corée et le montant total des autres CPC resteront en instance jusqu'à ce que les Parties qui ont participé au cours de cette période prennent une décision concernant son utilisation.

Au mois d'avril 2013, le contrat signé avec l'agence d'observateurs a été prolongé d'un an. Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2013 :

<i>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT 2013/2014</i>	
REVENUS	606.577,60 €
<i>1.1 Revenus au titre de contributions</i>	<i>606.577,60 €</i>
Contribution Belize	4.973,94 €
Contribution Rép. pop. de Chine	80.614,16 €
Contribution Corée	22.928,63 €
Contribution Philippines	21.230,22 €
Contribution Japon	232.986,46 €
Contribution Taipei Chinois	243.844,19 €
DÉPENSES	71.977,97 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs	
<i>1.1 Formation</i>	<i>0,00 €</i>
<i>1.2 Déploiement d'observateurs</i>	<i>42.746,63 €</i>
Jour en mer	40.802,10 €
Jour de voyage	1.944,53 €
Équipement	0,00 €
<i>1.3 Gestion et activités d'appui</i>	<i>26.232,76 €</i>
Jour en mer	26.165,39 €

Jour de voyage	67,37 €	
2. Voyages		
2.1 Billets d'avion		2.950,58 €
Billets d'avion	2.950,58 €	
3. Frais du Secrétariat		
3.1 Contingences		48,00 €
Frais bancaires	48,00 €	
Solde au 31 décembre 2013		534.599,63 €

7. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

Afin de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 08-05], le Programme régional d'observateurs a été initié en 2009, en ce qui concerne les fermes de thon rouge. Depuis 2010, il a également été mis en œuvre à bord des navires et en 2013 il a été mis en œuvre dans les madragues. À cet effet le Secrétariat a reconduit un contrat avec le consortium MRAG/COFREPECHE afin de réaliser le recrutement et le déploiement des observateurs. Le financement dudit programme est réalisé par les opérateurs des navires, des fermes et des madragues. Le solde du programme au 31 décembre 2013 se dégage comme suit :

Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

a) Fermes de thon rouge

REVENUS		772.234,62 €
1.1 Revenus au titre de contributions		772.234,62 €
DÉPENSES		327.076,82 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
1.1 Formation et équipement		35.270,24 €
Formation	32.433,19 €	
Voyage destiné à la formation	2.837,05 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		57.533,94 €
Jour de voyage	23.383,80 €	
Frais de déplacement	24.229,74 €	
Séances informatives	9.920,40 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		233.908,50 €
Jour à la ferme	233.908,50 €	
2. Frais du Secrétariat		
2.1 Contingences		364,14 €
Frais bancaires	364,00 €	
Ajustement au titre de la distribution des dépenses	0,14 €	
Solde a)		445.157,80 €

b) Navires

REVENUS		1.877.470,42 €
1.1 Revenus au titre de contributions		1.877.470,42 €
DÉPENSES		909.581,40 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
1.1 Formation et équipement		183.864,56 €
Formation	160.056,50 €	
Voyage destiné à la formation	12.212,50 €	
Équipement	11.595,56 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		227.153,15 €

Jour de voyage - déploiement	66.076,95 €	
Frais de déplacement - déploiement	47.611,62 €	
Séances informatives	63.988,50 €	
Jour de voyage – séances informatives	31.887,00 €	
Frais de déplacement – séances informatives	17.589,08 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		480.410,10 €
Jour en mer	480.410,10 €	
2. Frais du Secrétariat		
2.1 Contingences		18.153,59 €
Frais bancaires	326,60 €	
Ajustement au titre de la distribution des dépenses	(1,59 €)	
Heures du personnel	17.828,58 €	
Solde b)		967.889,02 €
<i>c) Madragues</i>		
REVENUS		38.572,00 €
1.1 Revenus au titre de contributions		38.572,00 €
DÉPENSES		27.955,61 €
1. Contrat avec l'agence d'observateurs		
1.1 Formation et équipement		8.086,10 €
Formation	7.839,40 €	
Voyage destiné à la formation	246,70 €	
1.2 Mobilisation et coûts y afférents		5.697,49 €
Jour de voyage	1.594,35 €	
Frais de déplacement	3.217,39 €	
Séances informatives	885,75 €	
1.3 Déploiement d'observateurs		14.172,00 €
Jour passé dans la madrague	14.172,00 €	
2. Frais du Secrétariat		
2.1 Contingences		0,02 €
Ajustement au titre de la distribution des dépenses	0,02 €	
Solde c)		10.616,39 €
<i>d) Fonds du Programme</i>		39.896,17 €
Solde à l'ouverture de l'exercice 2013	33.433,91 €	
Intérêts bancaires du Programme	6.848,49 €	
Ajustements au titre de la distribution des dépenses	(1,23 €)	
Frais bancaires du Programme	(385,00 €)	
Solde au 31 décembre 2013		1.463.559,38 €

Outre ce solde, les comptes de la Commission présentent un reliquat au titre de 2010/2011 se chiffrant à 12.172,44 euros, de 2011/2012 se chiffrant à 6.432,75 euros et de 2012/2013 se chiffrant à 19.937,97 euros (versements anticipés du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée) correspondant aux fonds disponibles des fermes et des navires qui ont participé aux périodes antérieures et qui n'ont pas sollicité de remboursement.

8. Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique

Lors de sa 16^e réunion extraordinaire, la Commission a convenu d'un programme coordonné de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique pour une période de cinq ans. La liquidation et le solde de la troisième phase du programme, dont les activités ont officiellement démarré le 22 juin 2012 et se sont terminées le 21 janvier 2013, ont été comme suit :

<i>Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique</i>	
Solde phase I	46.094,81 €
Solde phase II	(5.823,03 €)
Solde phase III	(78.893,00 €)
Revenus	1.690.469,40 €
Contribution volontaire des États-Unis	187.500,00 €
Contribution volontaire de la Norvège	20.000,00 €
Contribution volontaire du Japon	43.704,08 €
Contribution volontaire de l'Algérie	7.177,05 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	1.293.249,16 €
Contribution volontaire de la Turquie	27.836,23 €
Contribution volontaire du Canada	22.000,00 €
Contribution volontaire du Maroc	64.732,08 €
Contribution volontaire de la Croatie	19.518,90 €
Contribution de la République populaire de Chine	1.609,81 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	3.000,00 €
Intérêts bancaires	119,90 €
Différences de change positives	22,27 €
Dépenses	1.769.362,48 €
Coordination	219.140,55 €
Exploration de données et récupération de données	30.607,55 €
Marquage	1.071.356,28 €
Échantillonnage biologique et génétique	401.602,62 €
Modélisation	46.655,48 €
Solde de la phase I, II et III	(38.621,22 €)

La quatrième phase du programme a débuté le 22 janvier 2013. Les Parties qui ont versé des contributions volontaires et les dépenses encourues jusqu'au 31 décembre 2013 sont énumérées ci-dessous :

<i>Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique - Phase IV</i>	
Revenus	2.011.113,01 €
Contribution volontaire du Canada	22.110,85 €
Contribution volontaire de la Corée	3.727,16 €
Contribution volontaire de la Croatie	18.077,61 €
Contribution volontaire de l'Égypte	4.267,25 €
Contribution volontaire des États-Unis	193.693,34 €
Contribution volontaire de l'Islande	1.433,38 €
Contribution volontaire du Japon	52.741,61 €
Contribution volontaire du Maroc	59.993,00 €
Contribution volontaire de la Norvège	20.000,00 €
Contribution volontaire de la Turquie	25.763,81 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	1.600.000,00 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	3.000,00 €
Intérêts bancaires	5.986,30 €
Différences de change positives	318,70 €
Dépenses	2.000.092,22 €
Coordination	339.712,01 €
Exploration de données et récupération de données	44.672,10 €
Prospections aériennes	518.426,31 €
Marquage	929.741,80 €
Échantillonnage biologique et génétique	153.490,00 €
Modélisation	14.050,00 €
Solde au 31 décembre 2013	11.020,79 €

9. Fonds brésilien visant à soutenir les nécessités spéciales des États en développement

Depuis 2006, le Président de la Commission débloque des fonds visant à encourager les échanges entre les Parties contractantes au niveau régional en organisant des ateliers dans différentes zones. En 2012, le Secrétariat a reçu des instructions de la délégation du Brésil à l'effet d'utiliser le solde du Fonds pour les ateliers régionaux du Président pour créer le nouveau Fonds brésilien visant à soutenir les nécessités spéciales des États en développement. Au 31 décembre 2013, le solde au titre de ce Fonds a été entièrement épuisé.

<i>Fonds brésilien visant à soutenir les nécessités spéciales des États en développement</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2013	7.110,92 €
REVENUS	
Revenu	0,00 €
<i>Total revenus</i>	<i>0,00 €</i>
DÉPENSES	
Voyages de délégués brésiliens pour assister aux réunions de l'ICCAT	7.110,92 €
<i>Total dépenses</i>	<i>7.110,92 €</i>
Solde au 31 décembre 2013	0,00 €

10. Fonds du Protocole d'entente IEO/ICCAT

Un Protocole d'entente (MOU) a été signé en juin 2006 entre l'Institut espagnol d'océanographie (IEO) et l'ICCAT pour résoudre des intérêts communs en matière de recherche, afin d'avancer dans l'étude de la biologie, de la pêche et de l'exploitation durable des espèces cibles de l'ICCAT, par le biais du marquage électronique. Au terme de la période, un solde de 493,54 euros se dégage du Fonds.

11. Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine.

Suite à l'initiative des États-Unis de contribuer au Fonds spécial pour les données depuis l'approbation de la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21], la République populaire de Chine, poursuivant le même objectif, verse depuis 2011 des contributions volontaires. En date du 31 décembre 2013, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds spécial pour les données - République populaire de Chine</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2013	11.798,53 €
REVENUS	
Contribution volontaire	7.640,00 €
<i>Total revenus</i>	<i>7.640,00 €</i>
DÉPENSES	
Dépenses du Fonds	1.860,28 €
Frais bancaires du Programme	43,02 €
<i>Total dépenses</i>	<i>1.903,30 €</i>
Solde au 31 décembre 2013	17.535,23 €

12. Programme de recherche sur le germon

Ce programme a été établi en 2011 après réception d'une contribution volontaire du Taipei chinois d'un montant de 20.000,00 euros.

13. Programme eBCD

Conformément à la *Recommandation de l'ICCAT pour amender la Recommandation 10-11 sur un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD)* [Rec. 11-21], le Secrétariat de l'ICCAT, conjointement avec les CPC intéressées et après avoir lancé un appel d'offres, a sélectionné le consortium formé par TRAGSA S.A. et The Server Labs S.L. qui sera chargé de développer le programme informatique et de mener à bien la phase d'essai pilote aux fins de la mise en œuvre du système eBCD en 2012 et 2013 (avec une certaine flexibilité comme durant la phase pilote).

La phase de mise à l'essai de la mise en œuvre du système eBCD a été postposée et n'a dès lors pas été achevée à la clôture de l'exercice 2013. Toutefois, étant donné que la Commission a décidé que les dépenses non couvertes par les contributions volontaires de certaines CPC soient imputées aux fonds de roulement, ce programme a été liquidé comme fonds fiduciaire. À cet effet, la Commission financera les frais se chiffrant à 299.234,32 euros jusqu'au 31 décembre 2013.

<i>Programme eBCD</i>	
REVENUS	
Contribution volontaire des États-Unis	37.500,00 €
Contribution volontaire de la France (Saint Pierre et Miquelon)	102,48 €
Contribution volontaire de la Norvège	763,99 €
Contribution volontaire de la Croatie	9.633,34 €
Contribution volontaire de l'Albanie	828,29 €
Contribution volontaire de la Turquie	13.729,45 €
Contribution volontaire du Maroc	35.000,00 €
Contribution volontaire de la République populaire de Chine	942,04 €
Contribution volontaire de la Corée	1.986,31 €
Contribution volontaire de l'Algérie	3.547,33 €
Contribution volontaire de l'Union européenne	21.710,85 €
Contribution volontaire du Taipei chinois	1.018,39 €
Financement du fonds de roulement au programme	299.234,32 €
Total revenus	425.996,79 €
DÉPENSES	
Frais du Programme	425.996,79 €
Total dépenses	425.996,79 €
Solde au 31 décembre 2013	0,00

14. Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)

À sa réunion de 2011, la Commission a approuvé la *Recommandation de l'ICCAT sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT* [Rec. 11-26]. À cette fin, la Commission a convenu d'allouer 150.000 euros à charge du fonds de roulement de l'ICCAT. De plus, le Secrétariat a reçu une contribution volontaire du Maroc à hauteur de 10.000,00 euros, de la Norvège à hauteur de 17.957,40 euros et la contribution qui était en instance de versement de l'Union européenne comme suite à la liquidation du Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités à hauteur de 15.359,74 euros. La liste des voyages imputés à ce Fonds et le solde qui se dégage à la clôture au 31 décembre 2013 sont détaillés ci-dessous :

<i>Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions (MPF)</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2013	23.312,10 €
REVENUS	
Financement du Fonds de roulement	150.000,00 €
Contribution volontaire du Maroc	10.000,00 €
Contribution volontaire de la Norvège	17.957,40 €

Transfert de la liquidation du Fonds de l'Union européenne visant au renforcement des capacités	15.359,74 €	
<i>Total revenus</i>		193.317,14 €
DÉPENSES		
Réunion du groupe de travail sur l'eBCD		1.384,29 €
Maroc	1.384,29 €	
Réunion intersession du Comité d'application/Sous-commission 2		6.436,06 €
Égypte	1.286,91 €	
Maroc	775,00 €	
Nigeria	978,90 €	(Annulé)
Panama	2.129,32 €	
Tunisie	1.265,93 €	
8e réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM) / 1ère réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention		23.888,92 €
Algérie	2.814,73 €	
Belize	3.248,12 €	
Brésil	1.543,35 €	
Côte d'Ivoire	3.809,41 €	
Maroc	4.099,83 €	
Namibie	4.250,96 €	
Tunisie	2.363,52 €	
Uruguay	1.759,00 €	(Annulé)
23e réunion ordinaire de la Commission		61.500,07 €
Albanie	2.579,47 €	
Algérie	3.205,35 €	
Belize	2.972,38 €	
Cap-Vert	3.991,59 €	
Côte d'Ivoire	3.508,89 €	
Égypte	3.097,66 €	
Ghana	2.944,09 €	
Guatemala	4.509,26 €	
République de Guinée	4.203,27 €	
Mauritanie	4.032,60 €	
Mexique	4.281,72 €	
Nigeria	3.002,12 €	
Sénégal	3.407,92 €	
Sierra Leone	3.886,38 €	
Tunisie	3.276,88 €	
Uruguay	3.933,44 €	
Vanuatu	4.667,05 €	
<i>Total des dépenses</i>		93.209,34 €
Solde au 31 décembre 2013		123.419,90 €

15. Fonds spécial pour les données

À sa réunion de 2003, la Commission a approuvé la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21]. Depuis 2005, le Secrétariat reçoit, à cette fin, des contributions des États-Unis visant à maintenir le Fonds spécial pour les données. En date du 31 décembre 2013, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds spécial pour les données</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2013	112.493,71 €
REVENUS	
Différences de change positives	56,61 €
Total revenus	56,61 €
DÉPENSES	
Voyages de scientifiques	30.629,17 €
Appui au travail du SCRS	29.455,19 €
Amélioration des statistiques	20.703,95 €
Frais bancaires	436,17 €
Total dépenses	81.224,48 €
Solde au 31 décembre 2013	31.325,84 €

16. Fonds des États-Unis visant au renforcement des capacités

En 2008, les États-Unis ont fait savoir au Secrétariat qu'ils allaient apporter diverses contributions volontaires dans l'objectif de créer un fonds spécifique pour financer les activités destinées à renforcer les capacités de collecte et de gestion des données des Parties contractantes qui disposaient d'une capacité plus faible. Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2013:

<i>Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2013	482.252,11 €
REVENUS	
Contribution volontaire des États-Unis	0,00 €
Total revenus	0,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du Fonds	242.238,95 €
Frais bancaires	228,55 €
Total dépenses	242.467,50 €
Solde au 31 décembre 2013	239.784,61 €

17. Autres fonds fiduciaires des États-Unis***Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants***

Le Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants a été créé en 2006 pour contribuer à l'application de la *Recommandation de l'ICCAT sur l'espadon de la Méditerranée* [Rec. 03-04]. Le solde suivant, qui provient uniquement des contributions volontaires des États-Unis, se dégage au 31 décembre 2013 :

<i>Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2013	12.019,70 €
REVENUS	
Contribution volontaire	0,00 €
Total revenus	0,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du Fonds	0,00 €
Frais bancaires	0,00 €
Total dépenses	0,00 €
Solde au 31 décembre 2013	12.019,70 €

Fonds des États-Unis pour la logistique

Ce fonds a été créé en 2012 dans le but de regrouper non seulement les reliquats des fonds financés par les États-Unis et qui ont rempli leurs objectifs, mais aussi les contributions volontaires versées par les États-Unis au titre d'autres concepts. En 2013, un montant de 2.787,81 euros a été transféré au nouveau fonds pour l'étude de viabilité du Programme de marquage de thonidés tropicaux (AOTTP). En date du 31 décembre 2013, le solde qui se dégage s'élève à 23.633,74 euros.

Programme de marquage des thonidés tropicaux

Au mois de septembre 2012, les États-Unis ont envoyé une contribution volontaire de 52.308,23 euros pour financer le Programme de marquage des thonidés tropicaux. En 2013, ce fonds a couvert les frais afférents au contrat temporaire d'un conseiller, chargé de coordonner les travaux de préparation du Programme de marquage de thonidés tropicaux de l'océan Atlantique (AOTTP). À la suite de ces travaux, et étant donné que la prochaine étape consistait à réaliser une étude de viabilité de l'AOTTP, le reliquat a été transféré à ce nouveau fonds et en date du 31 décembre 2013 ce programme a été clôturé.

<i>Programme de marquage des thonidés tropicaux</i>	
Solde à l'ouverture de l'exercice 2013	52.308,23 €
REVENUS	
Contribution volontaire	0,00 €
Total revenus	0,00 €
DÉPENSES	
Dépenses du Fonds	30.070,00 €
Frais bancaires	26,04 €
Transfert de fonds à l'étude de viabilité de l'AOTTP	22.212,19 €
Total dépenses	52.308,23 €
Solde au 31 décembre 2013	0,00 €

18. Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission

En 2013, le Maroc a envoyé une contribution volontaire à hauteur de 80.000,00 euros afin de financer les voyages des délégués marocains aux réunions de la Commission. Le Secrétariat a géré la participation d'une personne à la réunion intersession du Sous-comité des écosystèmes, d'une personne à la huitième réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM) / 1ère réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention, de six personnes aux réunions des groupes d'espèces et/ou à la réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques et de neuf personnes à la 23e réunion ordinaire de la Commission. En date du 31 décembre 2013, ce fonds présente le solde suivant :

<i>Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission</i>	
REVENUS	
Contribution volontaire du Maroc	80.000,00 €
Total revenus	80.000,00 €
DÉPENSES	
Voyages délégués marocains	52.908,63 €
Frais bancaires	479,29 €
Total dépenses	53.387,92 €
Solde au 31 décembre 2013	26.612,08 €

19. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT d'espèces tropicales

Dans le but de mettre en œuvre les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* [Rec. 11-01], le Secrétariat a signé un contrat avec COFREPECHE afin de mettre en œuvre le Programme régional d'observateurs d'espèces tropicales. En date du 31 décembre 2013, des fonds provenant du Belize (20.000,00 euros), du Cap-Vert (10.000,00 euros), de la Côte d'Ivoire (4.980,00 euros), du Curaçao (15.000,00 euros), du Ghana (69.927,50 euros), du Guatemala (21.564,00 euros), du Panama (10.000,00 euros) et de l'Union européenne (110.000,00 euros) ont été reçus.

20. Étude de viabilité du Programme de marquage de thonidés tropicaux (AOTTP)

Au cours de la réunion du SCRS de 2013, le groupe d'espèces tropicales a recommandé de réaliser une étude de viabilité du Programme de marquage de thonidés tropicaux (AOTTP). À cette fin, les États-Unis ont apporté une contribution de 25.000,00 euros (le solde disponible du programme de marquage de thonidés tropicaux et une partie du solde du fonds des États-Unis pour la logistique). En outre, le 20 décembre 2013 un contrat a été signé avec l'Union européenne afin d'apporter un financement de 99.986,00 euros à cette étude. Le solde suivant se dégage au 31 décembre 2013 :

<i>Étude de viabilité du Programme de marquage de thonidés tropicaux (AOTTP)</i>	
REVENUS	
Transfert du solde du Programme de marquage de tropicaux	22.212,19 €
Transfert du solde du Fonds des États-Unis pour la logistique	2.787,80 €
Total revenus	25.000,00 €
DÉPENSES	
Dépenses de l'étude	0,00 €
Frais bancaires	0,00 €
Total dépenses	0,00 €
Solde au 31 décembre 2013	25.000,00 €

21. Réunions intersessions de l'ICCAT

À sa réunion de 2010, la Commission a décidé que les réunions, organisées en dehors du siège de l'ICCAT et dont la tenue nécessiterait un financement extraordinaire, soient financées au moyen du Fonds de roulement. Les réunions pour lesquelles ce financement a été requis étaient les suivantes :

- *Réunion intersession du Comité d'application/Sous-commission 2*. Les frais engagés pour la tenue de la réunion à Séville (Espagne) se sont élevés à 76.428,67 euros.
- *Groupe de travail de gestionnaires des pêcheries et d'halieutes en appui à l'évaluation du stock de thon rouge de l'Atlantique Ouest*. Les frais engagés pour la tenue de la réunion à Montréal (Canada) se sont élevés à 24.018,78 euros.
- *8^e réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM) / 1^{ère} réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention*. Les frais engagés pour la tenue de la réunion à Sapporo (Japon) se sont élevés à 1.458,49 euros.

Etat financier 1. Bilan au 31 décembre 2013 et 2012 (Euros)

<i>ACTIF</i>	EXERCICE 2013	EXERCICE 2012
A) ACTIF NON-COURANT	126,582.73	130,486.66
I. Immobilisations incorporelles	7,066.84	10,395.58
Applications informatiques	100,074.32	98,981.32
Amortissement des applications informatiques	-93,007.48	-88,585.74
II. Immobilisations corporelles	119,515.89	120,091.08
Mobilier	70,680.88	64,460.18
Équipements pour le traitement de l'information	305,077.96	271,422.57
Autre immobilisation corporelle	32,995.33	29,369.33
Amortissement du mobilier	-49,919.24	-46,493.04
Amortissement des équipements pour le traitement de l'information	-227,679.68	-189,996.75
Amortissement d'autre immobilisation corporelle	-11,639.36	-8,671.21
B) ACTIF COURANT	8,391,842.91	8,565,132.60
I. Montants exigibles	1,148,795.77	1,337,066.06
1. Exigibles au titre d'arriérés de contributions	1,143,063.41	1,123,032.67
Arriérés de contributions budgétaires	1,126,415.01	1,106,384.27
Arriérés de contributions extrabudgétaires	16,648.40	16,648.40
2. Montants exigibles Fonds fiduciaires	4,525.97	208,308.58
Montants exigibles Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	4,525.97	208,308.58
3. Autres montants exigibles	1,206.39	5,724.81
Paiements en instance d'application	1,206.39	5,724.81
II. Ajustements périodiques	29,766.60	33,823.20
1. Dépenses budgétaires anticipées	29,766.60	18,241.61
2. Dépenses anticipées Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	0.00	10,306.66
3. Dépenses anticipées du Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions	0.00	5,274.93
III. Trésorerie	7,213,280.54	7,194,243.34
1. Caisse effective	4,402.75	3,486.00
Caisse effective (euros)	693.31	282.80
Caisse effective (US\$)	3,709.44	3,203.20
<i>[Exercice 2013 : 5.040,00 US\$ x 0,736 €/US\$ = 3.709,44 €]</i>		
<i>[Exercice 2012 : 4.160,00 US\$ x 0,770 €/US\$ = 3.203,20 €]</i>		
2. Comptes courants bancaires (euros)	4,467,607.51	4,739,130.11
BBVA - Cte 0200176725 (euros)	49,238.43	32,442.85
BBVA - Cte 0200173290 (euros)	632,044.15	437,813.59
BBVA - Dépôt (euros)	1,200,000.00	1,500,000.00
Banco Santander - Cte 2616408934 (euros)	3,864.12	12,105.80
Barclays - Cte 0021000545 (euros)	18,059.56	18,802.36
La Caixa - Cte 0200071119 (euros)	64,401.25	237,965.51
La Caixa - Dépôt (euros)	2,500,000.00	2,500,000.00
3. Comptes courants bancaires (US\$)	59,820.49	354,203.14
BBVA - Cte 2018012037 (US\$)	51,351.73	345,273.50
<i>[Exercice 2013 : 69.771,37 US\$ x 0,736 €/US\$ = 51.351,73 €]</i>		
<i>[Exercice 2012 : 448.407,14 US\$ x 0,770 €/US\$ = 345.273,50 €]</i>		
Barclays - Cte 0041000347 (US\$)	6,076.76	6,427.14
<i>[Exercice 2013 : 8.256,47 US\$ x 0,736 €/US\$ = 6.076,76 €]</i>		
<i>[Exercice 2012 : 8.346,93 US\$ x 0,770 €/US\$ = 6.427,14 €]</i>		
La Caixa - Cte 7200300668 (US\$)	2,392.00	2,502.50
<i>[Exercice 2013 : 3.250,00 US\$ x 0,736 €/US\$ = 2.392,00 €]</i>		
<i>[Exercice 2012 : 3.250,00 US\$ x 0,770 €/US\$ = 2.502,50 €]</i>		
4. Comptes courants bancaires fiduciaires (euros)	2,681,449.79	2,097,424.09
BBVA - Cte 0208513942 (euros) - ROP	732,763.55	663,920.01
BBVA - Cte 0201518869 (euros) - ROP-BFT	1,527,631.12	1,273,782.06
BBVA - Cte 0201518371 (euros) - GBYP	159,583.62	159,722.02
BBVA - Cte 0201567069 (euros) - ROP-TROP	261,471.50	0.00
TOTAL ACTIF (A+B)	8,518,425.64	8,695,619.26

Etat financier 1. Bilan au 31 décembre 2013 et 2012 (Euros)

<i>PATRIMOINE NET ET PASSIF</i>	EXERCICE 2013	EXERCICE 2012
A) PATRIMOINE NET	3,697,477.93	3,928,918.66
A-1) Fonds de roulement	3,570,895.20	3,798,432.00
I. Fonds de roulement	3,798,432.00	3,586,898.43
1. Fonds de roulement	3,798,432.00	3,586,898.43
II. Résultat de l'exercice	-227,536.80	211,533.57
1. Résultat de l'exercice	-227,536.80	211,533.57
A-2) Patrimoine acquis net	126,582.73	130,486.66
I. Patrimoine acquis net	126,582.73	130,486.66
1. Patrimoine acquis net - Corporel -	119,515.89	120,091.08
2. Patrimoine acquis net - Incorporel -	7,066.84	10,395.58
B) CONTRIBUTIONS EN INSTANCE ACCUMULÉES	1,143,063.41	1,123,032.67
I. Contributions budgétaires	1,126,415.01	1,103,955.30
1. Contributions budgétaires de l'exercice actuel	231,752.70	318,940.41
2. Contributions budgétaires d'exercices antérieurs	894,662.31	785,014.89
II. Contributions extrabudgétaires	16,648.40	19,077.37
1. Contributions extrabudgétaires d'exercices antérieurs	16,648.40	19,077.37
C) PASSIF COURANT	3,677,884.30	3,643,667.93
I. Fonds fiduciaires	2,913,323.66	2,356,767.86
1. Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	20,052.13	21,552.83
2. Fonds de cessation de service	141,416.81	109,143.60
3. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	534,599.63	343,846.83
4. Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	-27,600.43	115,086.80
5. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	1,463,559.38	1,131,730.37
6. Fonds brésilien visant à soutenir les nécessités spéciales des États en développement	0.00	7,110.92
7. Fonds du Protocole d'entente IEO/ICCAT	493.54	493.54
8. Reliquat des réunions des ORGP tenues à Barcelone	0.00	6,442.46
9. Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	17,535.23	11,798.53
10. Programme de recherche sur le germon	20,000.00	20,000.00
11. Programme eBCD	0.00	-119,245.42
12. Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions	123,419.90	23,312.10
13. Fonds spécial pour les données - États-Unis	31,325.84	112,493.71
14. Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	239,784.61	482,252.11
15. Autres fonds fiduciaires des États-Unis	35,653.44	90,749.48
Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants	12,019.70	12,019.70
Fonds des États-Unis pour la logistique	23,633.74	26,421.55
Programme de marquage de thonidés tropicaux	0.00	52,308.23
16. Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	26,612.08	0.00
17. Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales	261,471.50	0.00
18. Fonds pour l'étude de viabilité du Programme de marquage de thonidés tropicaux (AOTTP)	25,000.00	0.00
II. Provisions pour dépenses	1,768.59	8,022.65
1. Provisions pour dépenses budgétaires	1,768.59	7,999.65
2. Provisions pour dépenses fonds fiduciaires	0.00	23.00
III. Dettes	361,839.51	457,968.70
1. Dettes de dépenses budgétaires	73,730.83	120,797.53
2. Dettes de dépenses extrabudgétaires	9,350.23	28,673.98
3. Dettes de dépenses fonds fiduciaires	224,197.81	99,581.11
4. Encaissements en instance d'application	54,560.64	208,916.08
IV. Ajustements périodiques	400,952.54	820,908.72
1. Versements anticipés de contributions futures	156,545.46	73,359.42
2. Versements anticipés de contributions volontaires	0.00	108,000.00
3. Versements anticipés du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	198,163.92	320,073.18
4. Versements anticipés du Programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	0.00	227,000.00
5. Versements anticipés du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	46,243.16	92,476.12
TOTAL PASSIF (A+B+C)	8,518,425.64	8,695,619.26

Tableau 1. Situation des contributions des Parties contractantes (euros) (au 31 décembre 2013).

<i>Partie contractante</i>	<i>Solde débiteur au début exercice 2013</i>	<i>Contributions des Parties contractantes 2013</i>	<i>Contrib. versées en 2013 appliquées au budget 2013</i>	<i>Contrib. versées en 2013 au titre de budgets antérieurs</i>	<i>Solde débiteur</i>
A) Budget ordinaire de la Commission:					
Albania	0.00	3,019.86	3,019.86	0.00	0.00
Algérie	0.00	22,393.07	22,393.07	0.00	0.00
Angola	22,852.57	22,658.35	22,658.35	22,852.57	0.00
Barbados	0.00	4,268.17	4,268.17	0.00	0.00
Belize	0.00	13,641.66	13,641.66	0.00	0.00
Brazil 1/	0.00	178,982.10	156,997.01	0.00	21,985.09
Canada	0.00	90,720.69	90,720.69	0.00	0.00
Cap-Vert	371,412.47	23,208.97	0.00	23,208.97	371,412.47
China, People's Rep. of	0.00	32,286.65	32,286.65	0.00	0.00
Côte d'Ivoire 2/	25,406.35	25,552.89	25,552.89	25,406.35	0.00
Croatia	0.00	10,791.37	10,791.37	0.00	0.00
Égypte	0.00	4,529.79	4,529.79	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	84,556.99	84,556.99	0.00	0.00
Gabon 3/	8,413.88	11,464.00	11,464.00	8,413.88	0.00
Ghana 4/	0.00	168,678.85	168,678.85	0.00	0.00
Guatemala, Rep. of	0.00	36,164.33	36,164.33	0.00	0.00
Guinea Ecuatorial 5/	32,629.12	16,027.57	16,027.57	32,629.12	0.00
Guinea, Rep. of	97,060.21	1,509.93	0.00	0.00	98,570.14
Honduras	68,045.81	4,529.79	0.00	0.00	72,575.60
Iceland	0.00	42,279.69	42,279.69	0.00	0.00
Japan	0.00	190,253.33	190,253.33	0.00	0.00
Korea, Rep. of	0.00	23,670.98	23,670.98	0.00	0.00
Libya	12,517.22	14,075.52	13,973.84	12,517.22	101.68
Maroc	0.00	45,103.14	45,103.14	0.00	0.00
Mauritania 6/	0.00	3,019.86	3,019.86	0.00	0.00
Mexico	0.00	67,642.38	67,642.38	0.00	0.00
Namibia	0.00	26,851.65	26,851.65	0.00	0.00
Nicaragua Rep. de	17,735.22	1,509.93	0.00	0.00	19,245.15
Nigeria	4,551.95	4,529.79	0.00	0.00	9,081.74
Norway	0.00	63,342.98	63,342.98	0.00	0.00
Panama	59,847.75	87,206.80	86,938.25	59,847.75	268.55
Philippines, Rep. of 7/	0.00	13,673.56	13,673.56	0.00	0.00
Russia	0.00	9,772.61	9,772.61	0.00	0.00
Saint Vincent and the Grenadines	20,036.90	19,876.03	0.00	0.00	39,912.93
São Tomé e Príncipe	124,238.66	4,529.79	0.00	0.00	128,768.45
Senegal	44,568.55	44,987.84	0.00	0.00	89,556.39
Sierra Leone	7,737.31	3,019.86	0.00	0.00	10,757.17
South Africa	0.00	26,456.24	26,456.24	0.00	0.00
Syrian Arab Republic	9,071.02	4,586.60	0.00	0.00	13,657.62
Trinidad & Tobago	0.00	19,488.98	19,488.98	0.00	0.00
Tunisie	3,607.71	25,387.50	21,779.79	3,607.71	3,607.71
Turkey	0.00	76,488.12	76,488.12	0.00	0.00
Union européenne	0.00	1,163,667.55	1,163,667.55	0.00	0.00
United Kingdom (O.T.)	4,779.39	43,299.67	20,633.94	4,779.39	22,665.73
United States 8/	0.00	175,059.00	175,059.00	0.00	0.00
Uruguay	18,515.07	18,489.63	0.00	18,459.00	18,545.70
Vanuatu	0.00	8,825.20	0.00	0.00	8,825.20
Venezuela	36,530.80	43,520.58	0.00	0.00	80,051.38
Sous-total A)	989,557.96	3,025,599.84	2,793,847.14	211,721.96	1,009,588.70
B) Incorporation de nouvelles Parties contractantes :					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
Nicaragua Rep. (11-03-04)	1,711.40	0.00	0.00	0.00	1,711.40
Sous-total B)	16,648.40	0.00	0.00	0.00	16,648.40
C) Retrait de Parties contractantes :					
Cuba (Effectif : 31/12/1991)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Bénin (Effectif : 31/12/1994)	50,508.83	0.00	0.00	0.00	50,508.83
Sous-total C)	116,826.31	0.00	0.00	0.00	116,826.31
TOTAL A)+B)+C)	1,123,032.67	3,025,599.84	2,793,847.14	211,721.96	1,143,063.41

1/ Le versement anticipé du Brésil de 4.432,52 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 201

2/ Le versement anticipé de la Côte d'Ivoire de 49,89 euros sera appliqué au paiement de contributions futur

3/ Le versement anticipé du Gabon de 115.888,64 euros sera appliqué au paiement de contributions future

4/ Le versement anticipé du Ghana de 42.263,30 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2013. En 2013 un nouveau versement anticipé de 17.329,40 euros a été reçu qui sera appliqué au paiement de contributions future

5/ Le versement anticipé de la Guinée équatoriale de 16.601,55 euros sera appliqué au paiement de contributions future

6/ Le versement anticipé de la Mauritanie de 8.913,26 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2013, avec un solde en sa fave de 5.893,40 euros, qui sera appliqué au paiement de futures contribution:

7/ Le versement anticipé des Philippines de 984,09 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 2013. En 2013 un nouveau versement anticipé de 782,58 euros a été reçu qui sera appliqué au paiement de contributions future

8/ Le versement anticipé des États-Unis de 16.766,25 euros a été appliqué au paiement partiel de sa contribution de 201

Tableau 2. Dépenses budgétaires et extrabudgétaires (euros) (au 31 décembre 2013 et 2012).

<i>Chapitres</i>	<i>Budget 2013</i>	<i>Exercice 2013</i>	<i>Budget 2012</i>	<i>Exercice 2012</i>
1. Dépenses budgétisées				
Chapitre 1. Salaires	1,263,382.86	1,224,028.37	1,212,819.50	1,262,660.36
Chapitre 2. Voyages	30,000.00	21,623.23	31,640.40	21,284.07
Chapitre 3. Réunions de la Commission (annuelles & intersessions)*	153,000.00	199,328.33	150,000.00	154,326.29
Chapitre 4. Publications	40,000.00	30,063.08	55,339.10	37,677.01
Chapitre 5. Équipement de bureau	10,200.00	10,545.15	10,000.00	3,681.88
Chapitre 6. Frais de fonctionnement	204,000.00	153,784.63	200,000.00	164,586.83
Chapitre 7. Frais divers	7,140.00	5,801.83	7,000.00	6,951.41
Chapitre 8. Coordination de la recherche :				
a) Salaires	1,014,191.78	982,796.25	965,836.93	914,247.50
b) Missions pour l'amélioration des statistiques	30,000.00	35,275.61	31,640.40	18,592.80
c) Statistiques – Biologie	15,000.00	15,638.15	22,440.00	24,551.58
d) Informatique	35,000.00	33,875.89	40,800.00	35,329.05
e) Maintenance de la base de données	22,000.00	27,904.67	30,600.00	25,152.69
f) Ligne de télécommunications – Domaine Internet	20,000.00	24,910.57	30,000.00	20,845.55
g) Réunions scientifiques (SCRS inclus)	102,000.00	74,132.35	100,000.00	75,147.77
h) Divers	6,000.00	0.00	6,000.00	0.00
<i>Sous-total Chapitre 8</i>	<i>1,244,191.78</i>	<i>1,194,533.49</i>	<i>1,227,317.33</i>	<i>1,113,866.94</i>
Chapitre 9. Contingences	10,200.00	0.00	10,000.00	822.71
Chapitre 10. Fonds de cessation de service	32,273.21	32,273.21	31,640.40	31,640.40
Chapitre 11. Programmes de recherche :				
a) Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	31,212.00	31,212.00	30,600.00	30,600.00
<i>Sous-total Chapitre 11</i>	<i>31,212.00</i>	<i>31,212.00</i>	<i>30,600.00</i>	<i>30,600.00</i>
TOTAL DÉPENSES BUDGETAIRES (Chapitres 1 à 11)	3,025,599.85	2,903,193.32	2,966,356.73	2,828,097.90
2. Dépenses extrabudgétaires				
Différences de change négatives		16,746.89		0.00
Frais voyages des Présidents		33,422.28		35,378.52
Frais interprétation simultanée en arabe		25,872.22		22,106.76
Ajustements des frais des exercices antérieurs		788.80		134.67
Frais 7e réunion du GT chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM)		0.00		992.97
Frais réunion du Groupe de travail sur le futur de l'ICCAT -2012		0.00		47,183.79
Frais 18e réunion extraordinaire de la Commission - 2012		0.00		466,383.41
Financement de l'ICCAT au Fonds de participation aux réunions		150,000.00		60,000.00
Financement du Programme eBCD par l'ICCAT		299,234.32		0.00
Contrats avec des scientifiques		60,751.22		0.00
Frais réunion du Comité d'application 2013 - Séville, Espagne		76,428.67		0.00
Frais réunion GT de gestionnaires des pêcheries et d'halieutes en appui à l'évaluation du stock de thon rouge de l'Atlantique Ouest - Montréal, Canada		24,018.78		0.00
Frais 8e réunion du GT chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré (IMM)/1 ^{re} réunion du GT chargé d'amender la Convention - Sapporo, Japon		1,458.49		0.00
TOTAL DÉPENSES EXTRABUDGÉTAIRES		688,721.67		632,180.12
TOTAL DES DÉPENSES ENCOURUES		3,591,914.99		3,460,278.02

1/ Inclut 50.000,00 euros envoyés au Gouvernement d'Afrique du Sud afin de contribuer aux frais d'organisation de la réunion de la Commission 2013

Tableau 3. Revenus budgétaires et extrabudgétaires perçus (euros) (au 31 décembre 2013 et 2012).

<i>Revenus</i>	<i>Exercice 2013</i>	<i>Exercice 2012</i>
1. Revenus budgétisés		
Contributions des Parties contractantes :		
Contributions perçues ou appliquées au budget actuel	2,793,847.14	2,647,416.33
TOTAL REVENUS BUDGÉTAIRES	2,793,847.14	2,647,416.33
2. Revenus extrabudgétaires		
Contributions volontaires :		
Cotisations d'observateurs aux réunions ICCAT	18,881.74	14,940.54
Revenus Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDMIP)	38,992.11	43,762.80
Revenus Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	10,000.00	10,000.00
Revenus Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	29,916.69	29,845.97
Revenus Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	10,000.00	35,000.00
Contribution du Taipei Chinois à l'ICCAT	100,000.00	100,000.00
Revenus financiers	89,030.45	101,742.26
Remboursement de la TVA	21,546.36	12,412.48
Revenus divers		
Revenus divers	138.30	234.50
Différences de change positives	303.44	11,085.79
Revenus réunions de la Commission		
Revenus 22 ^e réunion ordinaire de la Commission 2011 - Istanbul	0.00	59,190.03
Revenus 18 ^e réunion extraordinaire de la Commission 2012 - Agadir	40,000.00	160,000.00
TOTAL REVENUS EXTRABUDGÉTAIRES	358,809.09	578,214.37
3. Revenus au titre d'arriérés de contributions accumulés		
Contributions des Parties contractantes :		
Contributions perçues au titre de budgets antérieurs	211,721.96	443,751.92
Contributions de nouvelles Parties contractantes :		
Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes au titre de budgets antérieurs	0.00	2,428.97
TOTAL REVENUS D'ARRIÉRÉS DE CONTRIBUTIONS	211,721.96	446,180.89
TOTAL REVENUS PERÇUS	3,364,378.19	3,671,811.59

Tableau 4. Composition et solde du Fonds de roulement (euros) (au 31 décembre 2013 et 2012).

<i>Fonds de roulement</i>	<i>Exercice 2013</i>	<i>Exercice 2012</i>
Solde disponible à l'ouverture de l'exercice	3,798,432.00	3,586,898.43
Résultat de l'exercice : a) + b) + c)	-227,536.80	211,533.57
a) Résultat budgétaire	-109,346.18	-180,681.57
<i>Revenus budgétaires</i>	2,793,847.14	2,647,416.33
<i>Dépenses budgétaires (Chapitres 1 à 11)</i>	2,903,193.32	2,828,097.90
b) Résultat extrabudgétaire	-329,912.58	-53,965.75
<i>Revenus extrabudgétaires</i>	358,809.09	578,214.37
<i>Dépenses extrabudgétaires</i>	688,721.67	632,180.12
c) Contributions versées pendant l'exercice au titre de budgets antérieurs	211,721.96	446,180.89
<i>Contributions aux budgets ordinaires</i>	211,721.96	443,751.92
<i>Contributions perçues de nouvelles Parties contractantes au titre de budgets antérieurs</i>	0.00	2,428.97
SOLDE DISPONIBLE	3,570,895.20	3,798,432.00

Tableau 5. Cash flow (euros) (au 31 décembre 2013).

<i>Revenus et origine</i>	
Solde en caisse et en banque (à l'ouverture de l'exercice 2013)	7,194,243.34
Dépenses anticipées (à l'ouverture de l'exercice 2013)	33,823.20
Montants exigibles GBYP (à l'ouverture de l'exercice 2013)	208,308.58
Paiements en instance d'application (à l'ouverture de l'exercice 2013)	5,724.81
Revenus :	
Contributions perçues ou appliquées au budget 2013	2,793,847.14
Revenus extrabudgétaires perçus en 2013	358,809.09
Contributions versées pendant l'exercice 2013 au titre de budgets ordinaires antérieurs	211,721.96
Versements anticipés au titre de contributions futures reçus en 2013 (Côte d'Ivoire, Gabon Ghana, Guinée équatoriale et Philippines).	150,652.06
Soldes des fonds fiduciaires	2,913,323.66
TOTAL REVENUS ET ORIGINE	13,870,453.84
<i>Dépenses et application</i>	
Montant disponible des fonds fiduciaires (à l'ouverture de l'exercice 2013)	2,356,767.86
Provision de frais (à l'ouverture de l'exercice 2013)	8,022.65
Dettes (à l'ouverture de l'exercice 2013)	457,968.70
Fonds de roulement (à l'ouverture de l'exercice 2013)	3,798,432.00
Résultat de l'exercice 2013	-227,536.80
Dépenses :	
Dépenses budgétaires de l'exercice 2013 (Chapitres 1 à 11)	2,903,193.32
Dépenses extrabudgétaires de l'exercice 2013	688,721.67
Versements anticipés appliqués au cours de l'exercice 2013	815,015.32
Versements anticipés en instance d'application à de futures contributions (Côte d'Ivoire, Gabon, Ghana, Guinée équatoriale, Mauritanie et Philippines)	156,545.46
Montant disponible des fonds fiduciaires :	
Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	20,052.13
Fonds de cessation de service	141,416.81
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	534,599.63
Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	-27,600.43
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	1,463,559.38
Fonds du Protocole d'entente IEO/ICCAT	493.54
Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	17,535.23
Programme de recherche sur le germon	20,000.00
Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions	123,419.90
Fonds spécial pour les données - États-Unis	31,325.84
Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	239,784.61
Autres fonds fiduciaires des États-Unis	
Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants	12,019.70
Fonds des États-Unis pour la logistique	23,633.74
Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	26,612.08
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales	261,471.50
Fonds pour l'étude de viabilité du Programme de marquage de thonidés tropicaux (AOTTP)	25,000.00
TOTAL DÉPENSES ET APPLICATION	13,870,453.84

Tableau 6. Situation en caisse et en banque (Euros) (au 31 décembre 2013).

<i>Récapitulation</i>	
Solde en caisse et en banque	7,213,280.54
TOTAL EFFECTIF EN CAISSE ET EN BANQUE	7,213,280.54
<i>Ventilation</i>	
Disponible dans le Fonds de roulement	3,570,895.20
Disponible dans les fonds fiduciaires :	
Programme ICCAT de recherche intensive sur les istiophoridés	20,052.13
Fonds de cessation de service	141,416.81
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT	534,599.63
Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP)	-27,600.43
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée	1,463,559.38
Fonds du Protocole d'entente IEO/ICCAT	493.54
Fonds spécial pour les données - Rép. pop. de Chine	17,535.23
Programme de recherche sur le germon	20,000.00
Fonds extraordinaire pour la participation aux réunions	123,419.90
Fonds spécial pour les données - États-Unis	31,325.84
Fonds des États-Unis pour le renforcement des capacités	239,784.61
Autres fonds fiduciaires des États-Unis	
Fonds pour l'interdiction des filets maillants dérivants	12,019.70
Fonds des États-Unis pour la logistique	23,633.74
Fonds du Maroc destiné à appuyer la capacité nationale aux fins de la participation aux réunions de la Commission	26,612.08
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les espèces tropicales	261,471.50
Fonds pour l'étude de viabilité du Programme de marquage de thonidés tropicaux (AOTTP)	25,000.00
Provisions pour dépenses	1,768.59
Dettes	361,839.51
Ajustements périodiques - versements anticipés	400,952.54
Ajustements périodiques - dépenses anticipées	-29,766.60
Montants exigibles des fonds fiduciaires	-4,525.97
Paiements en instance d'application	-1,206.39
TOTAL DISPONIBLE	7,213,280.54

INFORME FINANCIERO 2013¹

Introducción

El ejercicio 2013 se inscribe en la continuidad de una dinámica positiva en cuanto a la regularización de la situación financiera de la Comisión, aunque algunas Partes contratantes aún mantienen cierta dificultad para cumplir con sus compromisos presupuestarios. Como consecuencia de ello, el Fondo de operaciones sigue mejorando.

Por tanto, debemos recalcar la importancia que tiene para la Comisión contar con los recursos financieros adecuados para hacer frente a sus obligaciones.

1 Informe del auditor – Ejercicio 2012

El despacho de auditoría BDO Auditores, S.L. ha realizado el Informe de Auditoría Independiente que corresponde al ejercicio 2012.

De conformidad con el Artículo 12 del Reglamento financiero de la Comisión, el Secretario Ejecutivo envió una copia del Informe de la Auditoría a los Gobiernos de todas las Partes contratantes en junio de 2013 (Circular ICCAT # 175 AF/13). El Informe de Auditoría comprende los Estados presupuestarios de ICCAT: Balance de situación, Composición y saldo del Fondo de operaciones, Gastos presupuestarios y extrapresupuestarios, Ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos, Situación de las contribuciones de las Partes contratantes y las Notas explicativas a los mismos, correspondientes al ejercicio anual que finalizó el 31 de diciembre de 2012. Cabe resaltar que, al cierre del ejercicio 2012, el Balance de situación presentaba un saldo efectivo en Caja y Bancos de 7.194.243,34 euros, correspondientes al disponible en el Fondo de operaciones 3.798.432,00 euros (que representa el 128,05% del Presupuesto), al disponible en los Fondos fiduciarios (2.356.767,86 euros), las provisiones de gastos (8.022,65 euros), las deudas por compras o prestaciones de servicio (457.968,70 euros), los gastos del ejercicio 2013 pagados por anticipado (33.823,20 euros), las deudas del Programa GBYP pendientes de recibir (208.308,58 euros), los pagos pendientes de aplicación (5.724,81 euros) y los anticipos sobre contribuciones futuras (820.908,72 euros).

El saldo de contribuciones pendientes de pago acumuladas al cierre del ejercicio 2012 (correspondientes a 2012 y años anteriores) presentaba un importe total de 1.123.032,67 euros.

2 Situación financiera de la segunda parte del presupuesto bienal – Ejercicio 2013

Todas las operaciones financieras de la Comisión correspondientes al ejercicio 2013 se han contabilizado en euros. Las partidas originadas en dólares de Estados Unidos se registran también en euros, aplicando los tipos de cambio oficiales facilitados mensualmente por Naciones Unidas.

El Presupuesto Ordinario para 2013, por importe de 3.025.599,85 euros, fue aprobado por la Comisión en su 18ª Reunión extraordinaria (Agadir, Marruecos, 12 a 19 de noviembre de 2012). El balance de situación (adjunto como **Estado 1**), que refleja el activo y pasivo a 31 de diciembre de 2013, se presenta en detalle en las **Tablas 1 a 6**, así como el correspondiente a 31 de diciembre de 2012.

La **Tabla 1** presenta la situación de las contribuciones de cada una de las Partes contratantes.

El total de la deuda acumulada de contribuciones presupuestarias y extrapresupuestarias, a 31 de diciembre de 2013, asciende a 1.143.063,41 euros, que incluye las contribuciones presupuestarias de: Brasil (21.985,09 euros), Cabo Verde (371.412,47 euros), República de Guinea (98.570,14 euros), Honduras (72.575,60 euros), Libia (101,68 euros), Nicaragua (19.245,15 euros), Nigeria (9.081,74 euros), Panamá (268,55 euros), San Vicente y las Granadinas (39.912,93 euros), Santo Tomé y Príncipe (128.768,45 euros), Senegal (89.556,39 euros), Sierra Leona (10.757,17 euros), Siria (13.657,62 euros), Túnez (3.607,71 euros), Reino Unido (territorios de ultramar) (22.665,73 euros), Uruguay (18.545,70 euros), Vanuatu (8.825,20 euros) y Venezuela (80.051,38 euros); las contribuciones extrapresupuestarias de las siguientes Partes contratantes: Honduras (14.937,00 euros) y

¹ Datos referidos a 31 de diciembre de 2013.

Nicaragua (1.711,40 euros); y la deuda de Benín (50.508,83 euros) y Cuba (66.317,48 euros), que ya no son Partes contratantes de ICCAT.

La **Tabla 2** presenta la liquidación presupuestaria de gastos, a 31 de diciembre de 2013, desglosada por capítulos.

Gastos presupuestarios

Se ha realizado un gasto del 95,95% del presupuesto aprobado por la Comisión. A continuación se presentan algunos comentarios generales por capítulos:

Capítulo 1 – Salarios: Se han cargado a este capítulo los gastos correspondientes a sueldos de diecisiete funcionarios del personal de la Secretaría: siete funcionarios de la categoría Profesional o superiores (un Secretario ejecutivo, un Jefe administrativo financiero, dos Coordinadoras de cumplimiento y tres traductoras del Departamento de publicaciones), dos funcionarios de la categoría de Servicios Generales (una secretaria administrativa y un encargado del correo y fotocopias), y ocho incluidos en el Sistema de Seguridad Social española (dos traductoras del Departamento de publicaciones, una introductora de datos, un encargado del correo y fotocopias, una ayudante de compras, una asistente administrativa y dos asistentes contables).

Durante 2013 la Comisión de la Función Pública Internacional de las Naciones Unidas ha publicado la nueva escala de pensiones para los funcionarios de la categoría Profesional o superiores. Todos estos incrementos están imputados en este capítulo cumpliendo la fecha de entrada en vigor de dicha escala.

Por tanto, el importe total para el Capítulo 1 contiene la actualización de los esquemas de retribuciones a los vigentes baremos para el personal clasificado en las categorías de Naciones Unidas, incluyendo la antigüedad y la aportación al Plan de Pensiones Vanbreda. Asimismo, se incluye el coste de la Seguridad Social española del personal de la Secretaría incluido en este sistema, el pago de impuestos según lo estipulado en el Artículo 10 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT y los gastos de viaje hasta el país de origen de los funcionarios contratados a nivel internacional, según el Artículo 27 de los Estatutos.

El importe incurrido con cargo al Capítulo 1 asciende a 1.224.028,37 euros y representa el 96,88% del presupuestado.

Capítulo 2 – Viajes: El importe incurrido con cargo a este capítulo del presupuesto asciende a 21.623,23 euros (72,08% del presupuestado) y corresponde a los gastos de viaje y dietas para la participación de la Secretaría en siete reuniones de organizaciones internacionales y de organismos regionales y/o internacionales.

Capítulo 3 – Reuniones de la Comisión: Se incluyen en este capítulo los gastos realizados por importe de 199.328,33 euros (130,28% del presupuestado), correspondiente al viaje previo de preparación, así como los gastos de la reunión de 2013 en Ciudad del Cabo, que incluyen los gastos de los intérpretes (honorarios, horas extraordinarias, viajes y per diem), los gastos del personal de Secretaría (viajes, per diem, horas extra y gastos de transporte), así como 50.000,00 euros enviados al gobierno de Sudáfrica para contribuir a los gastos de organización de la reunión.

Capítulo 4 – Publicaciones: El importe con cargo a este capítulo ha ascendido a 30.063,08 euros (75,16% del presupuestado), correspondientes a los gastos ocasionados por la compra de material para publicaciones –papel– (por importe de 5.478,88 euros), reproducción de documentos (11.232,50 euros), las cuotas de alquiler de las fotocopadoras (8.764,59 euros), los gastos de encuadernación en la imprenta del Informe del Período Bienal 2012-2013 Iª Parte, volúmenes 1 y 2 en los tres idiomas oficiales de la Comisión, y la Colección de Documentos Científicos Vol. LXIX, en 5 volúmenes (3.219,81 euros), así como las publicaciones en DVD del Boletín estadístico Vol. 41 (II) (683,65 euros) y de la Colección de Documentos Científicos Vol. LXIX (683,65 euros).

Capítulo 5 – Equipos de oficina: El importe con cargo a este capítulo asciende a 10.545,15 euros (103,38% del presupuestado), y corresponde a la instalación de un aparato de aire acondicionado en la Secretaría, así como a la compra de armarios y estanterías.

Capítulo 6 – Gastos de funcionamiento: Los gastos incurridos en este capítulo han totalizado un importe de 153.784,63 euros (75,38% de lo presupuestado) que corresponden a: material de oficina (23.287,85 euros); gastos por comunicaciones: envío de correo oficial y de las publicaciones de ICCAT (27.639,63 euros); el servicio de teléfono (28.431,62 euros), el servicio de fax (987,75 euros); gastos bancarios (1.932,86 euros);

auditoría (15.192,58 euros); mantenimiento de elementos de oficina (400,51 euros), seguros (937,85 euros), limpieza (23.190,87 euros), otros gastos como alquiler de garajes, etc. (14.770,10 euros); y gastos de representación (17.013,01 euros).

Capítulo 7 – Gastos varios: Se incluyen en este capítulo varios gastos de menor cuantía. El importe de los gastos incurridos en este capítulo asciende a 5.801,83 euros y representa el 81,26% del importe presupuestado.

Capítulo 8 – Coordinación de la investigación: Los gastos incurridos en este capítulo ascienden a 1.194.533,49 euros (96,01% del importe presupuestado), y se dividen en los siguientes subcapítulos:

- a) *Salarios:* se han cargado a este subcapítulo los gastos correspondientes a sueldos de diez funcionarios del personal de la Secretaría: siete funcionarios de la categoría Profesional o superiores (una Secretaria ejecutiva adjunta, un Jefe del departamento de estadísticas y tecnología de la información, un experto en dinámica de poblaciones, un bioestadístico, un coordinador de capturas fortuitas, una técnica de publicaciones y un gestor del programa VMS), un funcionario de la categoría de Servicios Generales (especialista en tecnología de la información) y dos funcionarios incluidos en el sistema de la Seguridad Social española (un programador de base de datos y un ayudante técnico).

Las observaciones presentadas en el Capítulo 1 en relación con el esquema de retribuciones en vigor en 2013 para el personal clasificado en las categorías de las Naciones Unidas se aplican también a este subcapítulo, así como los costes de la Seguridad Social española del personal de la Secretaría incluido en este sistema, el pago de impuestos según el Artículo 10 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT, los gastos de viaje y subvención escolar de los funcionarios afectados según el Artículo 16 y 17 de los Estatutos y Reglamento de Personal de ICCAT, los gastos de viaje hasta el país de origen de los funcionarios contratados a nivel internacional, según el Artículo 27 de los Estatutos y un estudio del contrato del Plan de pensiones de Vanbreda.

El importe con cargo a este subcapítulo asciende a 982.796,25 euros.

- b) *Viajes para la mejora de estadísticas:* el importe incurrido con cargo a este subcapítulo asciende a 35.275,61 euros y corresponde a los gastos de viaje y dietas para la participación de la Secretaría en las cinco reuniones de ICCAT celebradas fuera de la sede y en la participación en cinco reuniones de otros organismos.
- c) *Estadísticas - Biología:* se han cargado a este subcapítulo la compra de un servidor, servicio en la nube, renovación de licencias, 10 cursos de formación y actualización para el personal del departamento de estadísticas y tecnología de la información, así como la lotería de tiburones y tropicales de 2013 (15.638,15 euros).
- d) *Informática:* el importe incurrido en este subcapítulo (33.875,89 euros), corresponde a la adquisición de ordenadores, programas, ampliación de memoria y compra de diverso material informático.
- e) *Mantenimiento de la base de datos:* el importe gastado para este concepto asciende a 27.904,67 euros, correspondiente a la compra de licencias anuales, programas específicos para estadísticas, servicio de copias de seguridad y mantenimiento del aparato de aire acondicionado del servidor.
- f) *Línea telecomunicación - Dominio Internet:* el gasto realizado para este concepto asciende a 24.910,57 euros, correspondiente a las cuotas para el mantenimiento del correo electrónico de ICCAT, así como de las líneas de ADSL y el mantenimiento de la página web.
- g) *Reuniones científicas (incluyendo SCRS):* el importe gastado en este subcapítulo asciende a 74.132,35 euros, correspondientes a los gastos ocasionados con motivo de la reunión anual del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas (SCRS) celebrada en Madrid: honorarios de intérpretes, gastos y horas extraordinarias del personal de la Secretaría, equipo de traducción simultánea, material y transporte.
- h) *Varios:* no se ha producido ningún gasto en este subcapítulo.

Capítulo 9 – Contingencias: a fecha 31 diciembre de 2013 este capítulo no presenta gastos.

Capítulo 10 – Fondo de separación de servicio: Se han cargado a este capítulo el 100,00% de los gastos presupuestados, 32.273,21 euros, los cuales han quedado integrados en el Fondo de Separación del Servicio (punto 4 de este Informe).

Capítulo 11 – Programas de investigación: Los gastos incurridos en este capítulo han sido la totalidad de lo presupuestado (100,00%), 31.212,00 euros, y corresponden al siguiente subcapítulo:

- a) *Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines:* las Partes contratantes han financiado 31.212,00 euros como contribución presupuestaria de ICCAT a dicho Programa. El desglose de Depósitos y Gastos se detalla en la tabla referida al citado Programa (punto 3 de este Informe).

Gastos extrapresupuestarios

Los gastos extrapresupuestarios que se han llevado a cabo en 2013 se explican con detalle en el punto 21 de este Informe.

Además de los gastos de las reuniones intersesiones y conforme a la decisión adoptada por la Comisión en su reunión de 2010 de continuar con la financiación con cargo al fondo de operaciones, este epígrafe recoge los gastos de los viajes del Presidente del SCRS para asistir a las reuniones de ICCAT durante 2013 (33.422,28 euros) y los gastos de interpretación simultánea al árabe de la Reunión de la Comisión 2013, por importe de 25.872,22 euros.

También se incluye la financiación de ICCAT al Fondo especial para la participación en reuniones, que fue aprobada en 2012, y que asciende a 150.000,00 euros, la financiación de ICCAT al Programa eBCD hasta el 31 de diciembre de 2013 (299.234,32 euros), el gasto para concluir un contrato del Capítulo 2 del Manual de ICCAT (750,00 euros), un gasto del ejercicio 2012 (38,80 euros) y diferencias de cambio negativas (16.746,89 euros).

Por último, este punto también incluye el coste de los contratos para la revisión por pares realizada en la reunión de preparación de datos y de evaluación del stock de atún blanco del Atlántico [Rec. 11-17] (16.536,70 euros), del contrato de un experto para la evaluación del impacto de la captura incidental de tortugas marinas [Rec. 10-09] (11.918,40 euros) y de tres contratos para la recuperación de datos dentro del Programa ICCAT del año de investigación sobre pequeños túnidos (SMTYP) realizados con el *Institut national de recherche halieutique INRH* (16.732,00 euros), el *Centre de recherches océanologiques* de Dakar-Thiaroy (CRODT) (7.900,00 euros) y la *Direction de l'aquaculture et des peches* (DAS) / *Centre de recherches océanologiques* (CRO) de Abiyán, Côte d'Ivoire (7.664,12 euros).

La **Tabla 3** indica los ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos por la Comisión a 31 de diciembre de 2013.

Ingresos presupuestarios

Las contribuciones recibidas y distribuidas por Grupos han sido las siguientes:

Grupos	Partes contratantes				Contribuciones		
	Nº	Pago total	Pago parcial	Pendiente	Presupuesto	Pagado	%
A	8	7	1	0	1.853.179,90	1.830.514,17	98,78
B	5	2	2	1	453.839,98	388.065,76	85,51
C	20	15	2	3	605.119,96	514.724,13	85,06
D	15	6	0	9	113.460,00	60.543,08	53,36
TOTAL	48	30	5	13	3.025.599,84	2.793.847,14	92,34

Del presupuesto aprobado, los ingresos recibidos y aplicados para contribuciones de 2013 totalizaban 2.793.847,14 euros, lo que representa el 92,34 % del Presupuesto. Solamente 30 de las 48 Partes contratantes incluidas en dicho Presupuesto han pagado totalmente su contribución (Albania, Argelia, Angola, Barbados, Belice, Canadá, República Popular China, Côte d'Ivoire, Croacia, Egipto, Francia (San Pedro y Miquelón), Gabón, Ghana, Guatemala, Guinea Ecuatorial, Islandia, Japón, Corea, Marruecos, Mauritania, México, Namibia, Noruega,

Filipinas, Rusia, Sudáfrica, Trinidad y Tobago, Turquía, Unión Europea y Estados Unidos). Brasil ha pagado el 87,72% (156.997,01 euros), Libia el 99,28% (13.973,84 euros), Panamá el 99,69% (86.938,25 euros), Túnez el 85,79% (21.779,79 euros) y Reino Unido (Territorios de ultramar) el 47,65% (20.633,94 euros).

Las contribuciones al Presupuesto ordinario 2013 que están pendientes de pago por las Partes contratantes a 31 de diciembre de 2013 totalizan 231.752,70 euros, cantidad que representa el 7,66% del mismo.

El avance recibido en 2012 de Brasil por importe de 4.432,52 euros, de Ghana por 42.263,30 euros, de Filipinas por 984,09 euros y de Estados Unidos por 16.766,25 euros, han sido aplicados como pagos parciales de sus contribuciones para 2013. El anticipo recibido de Mauritania por importe de 8.913,26 euros, ha sido aplicado como pago total de su contribución de 2013, quedando un saldo a su favor por importe de 5.893,40 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones. También se han recibido nuevos anticipos de Côte d'Ivoire (49,89 euros), Gabón (115.888,64 euros), Ghana (17.329,40 euros), Guinea Ecuatorial (16.601,55 euros) y Filipinas (782,58 euros), que serán aplicados como pagos de futuras contribuciones.

Ingresos extrapresupuestarios

Los ingresos extrapresupuestarios recibidos totalizan 358.809,09 euros. Estos ingresos incluyen: las cuotas de observadores (The Pew Charitable Trusts, David Suzuki Foundation, Ecology Action Centre, American Bluefin Tuna Association, International Seafood Sustainability Foundation, Blue Water Fishermen's Association, Fundación Oceana, Confédération Internationale de la Pêche Sportive, Federcoopesca, Taipei Chino, Defenders of Wildlife, Association Euroméditerranéenne des Pêcheurs Professionnels de Thon, Association Européenne des Thoniers Méditerranéens, The Varda Foundation, Organization for the Promotion of Responsible tuna Fisheries, U.S.-Japan Research Institute, Greenpeace, Federpesca, Asociación de Pesca, Comercio y Consumo responsable del Atún Rojo, European Bureau for Conservation and Development, Curaçao, Argentina, CARICOM e Institute for Public Knowledge) (18.881,74 euros) y la contribución voluntaria de Taipei Chino (100.000,00 euros).

También incluyen las contribuciones voluntarias a ICCAT de los Programas extrapresupuestarios gestionados por la Secretaría en concepto de gastos de gestión (*overhead*): del Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos (38.992,11 euros), del Programa Regional de Observadores de ICCAT (10.000,00 euros), del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (29.916,69 euros) y del Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP) (10.000,00 euros).

Asimismo, se incluyen los ingresos financieros recibidos por intereses bancarios (89.030,45 euros), reembolso del Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA) (21.546,36 euros), los ingresos recibidos de la Unión Europea para la Reunión anual de la Comisión de 2012 (40.000,00 euros), diferencias de cambio positivas (303,44 euros) y otros ingresos varios (138,30 euros).

Ingresos de contribuciones pendientes acumuladas

Los ingresos por contribuciones pendientes acumuladas totalizan 211.721,96 euros y se corresponden con las contribuciones a presupuestos anteriores pagadas por Angola (22.852,57 euros), Cabo Verde (23.208,97 euros), Côte d'Ivoire (25.406,35 euros), Gabón (8.413,88 euros), Guinea Ecuatorial (32.629,12 euros), Libia (12.517,22 euros), Panamá (59.847,75 euros), Túnez (3.607,71 euros), Reino Unido (Territorios de ultramar) (4.779,39 euros) y Uruguay (18.459,00 euros).

La **Tabla 4** refleja la composición y saldo del Fondo de operaciones que a 31 de diciembre de 2013, presenta un saldo contable positivo de 3.570.895,20 euros (118,02 % del presupuesto). El Fondo está compuesto por el saldo a la apertura del ejercicio (3.798.432,00 euros) y el resultado negativo del ejercicio 2013 que asciende a 227.536,80 euros, después de la liquidación de ingresos y gastos al presupuesto (-109.346,18 euros), la liquidación de ingresos y gastos no recogidos en el presupuesto (-329.912,58 euros) y las contribuciones pagadas a presupuestos anteriores (211.721,96 euros).

La **Tabla 5** muestra el flujo de Tesorería durante el ejercicio 2013, respecto a ingresos y gastos materializados.

La **Tabla 6** presenta la situación de Caja y Bancos con un saldo de 7.213.280,54 euros que corresponde al total disponible en el Fondo de operaciones (3.570.895,20 euros), así como el disponible del Programa ICCAT de Investigación sobre Marlines (20.052,13 euros), el disponible en el Fondo de Separación de Servicio (141.416,81

euros), el disponible del Programa Regional de Observadores de ICCAT (534.599,63 euros), el disponible del Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (Fase I, II, III y IV) (-27.600,43 euros), el disponible del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (1.463.559,38 euros), el disponible en el Fondo del MOU IEO/ICCAT (493,54 euros), el disponible en el Fondo especial para datos – República Popular China (17.535,23 euros), el disponible en el Programa de atún blanco (20.000,00 euros), el disponible en el Fondo especial para la participación en reuniones (123.419,90 euros), el disponible en el Fondo especial para datos (31.325,84 euros), el disponible en el Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad (239.784,61 euros), el disponible en el Fondo para la prohibición de redes de deriva (12.019,70 euros), el disponible en el Fondo de Estados Unidos para logística (23.633,74 euros), el disponible en el Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión (26.612,08 euros), el disponible en el Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales (261.471,50 euros), el disponible en el Fondo para el estudio de viabilidad del programa de marcado de tropicales (AOTTP) (25.000,00 euros) y la provisión de gastos (1.768,59 euros), los acreedores (361.839,51 euros), los anticipos (400.952,54 euros), los gastos anticipados (29.766,60 euros), las deudas de los fondos fiduciarios pendientes de recibir (4.525,97 euros) y los pagos pendientes de aplicación (1.206,39 euros).

3 Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines

<i>Programa ICCAT de Investigación sobre Marlines</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2013	21.552,83 €
INGRESOS	
Financiado por ICCAT	31.212,00 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	8.000,00 €
Total ingresos	39.212,00 €
GASTOS	
Gastos del Programa	40.549,00 €
Gastos bancarios	163,70 €
Total gastos	40.712,70 €
Saldo a 31 de diciembre de 2013	20.052,13 €

4 Fondo de separación del servicio

<i>Fondo separación del servicio</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2013	109.143,60 €
INGRESOS	
Financiado por ICCAT	32.273,21 €
Total ingresos	32.273,21 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	0,00 €
Total gastos	0,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2013	141.416,81 €

5 Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos (JDMIP)

El Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos (JDMIP), cuya duración será de cinco años y que dio comienzo en diciembre de 2009, con un presupuesto de 1.549.384,00 euros, sigue siendo gestionado con una contabilidad independiente. Aun así, la gestión de ciertos gastos e ingresos del Proyecto son realizados por ICCAT como entidad administrativa, por ello, estos conceptos son recogidos en las cuentas de ICCAT y cancelados cuando son reembolsados a ICCAT.

6 Programa regional de observadores de ICCAT

En abril de 2007 se firmó un contrato con el consorcio MRAG/CapFish para la implementación del Programa regional de observadores de ICCAT, en cumplimiento a la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 06-11]. Este Programa ha sido financiado por las contribuciones voluntarias de Belice, República Popular China, Corea, Filipinas, Japón y Taipei Chino. La liquidación del Programa de los años 2012/2013 es la siguiente:

<i>Programa regional de observadores de ICCAT 2012/2013</i>	
Ingresos	584.352,23 €
1.1 Ingresos por contribuciones	584.095,97 €
1.2 Intereses bancarios	256,26 €
Gastos	382.681,09 €
1. Contrato con la agencia de observadores	
1.1 Formación	5.200,50 €
1.2 Asignación de observadores	224.163,22 €
1.3 Gestión y actividades de apoyo	127.306,44 €
2. Viajes	
2.1 Billetes de avión	15.953,93 €
3. Costes de la Secretaría	
3.1 Horas del personal	10.000,00 €
3.2 Contingencias	57,00 €
Saldo 2012/2013	201.671,14 €

El saldo remanente es de 201.671,14 euros. A continuación se indica la distribución:

<i>CPC</i>	<i>%</i>	<i>Contribución (€)</i>	<i>Distribución del balance de 2012/13 (€)</i>
Belice	0,09	532,16	183,74
China	15,21	88.847,10	30.676,28
Corea*	4,74	27.701,60	9.564,54
Japón	47,61	278.059,73	96.005,81
Filipinas	3,91	22.825,29	7.880,90
Taipei Chino	28,44	166.130,27	57.359,87
TOTAL	100	584.096,15	201.671,14

* Parte del importe correspondiente a Corea ha sido utilizado como anticipo de su contribución voluntaria para el período 2013/2014 (3.507,55 euros). El resto del importe de Corea y el importe total para las otras CPC, permanecerá pendiente hasta que las Partes que participaron en este periodo decidan el destino del mismo.

En abril de 2013 se ha prorrogado el contrato por un año más con la agencia de observadores. El saldo a 31 de diciembre de 2013 es el siguiente:

<i>Programa regional de observadores de ICCAT 2013/2014</i>	
INGRESOS	606.577,60 €
<i>1.1 Ingresos por contribuciones</i>	<i>606.577,60 €</i>
Contribución Belice	4.973,94 €
Contribución República Popular China	80.614,16 €
Contribución Corea	22.928,63 €
Contribución Filipinas	21.230,22 €
Contribución Japón	232.986,46 €
Contribución Taipei Chino	243.844,19 €

GASTOS		71.977,97 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
1.1 Formación		0,00 €
1.2 Asignación de observadores		42.746,63 €
Día en el mar	40.802,10 €	
Día de viaje	1.944,53 €	
Equipo	0,00 €	
1.3 Gestión y actividades de apoyo		26.232,76 €
Día en el mar	26.165,39 €	
Día de viaje	67,37 €	
2. Viajes		
2.1 Billetes de avión		2.950,58 €
Billetes de avión	2.950,58 €	
3. Costes de la Secretaría		
3.1 Contingencias		48,00 €
Gastos bancarios	48,00 €	
Saldo a 31 de diciembre de 2013		534.599,63 €

7 Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un Plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo* [Rec. 08-05], en 2009 comenzó a establecerse el Programa regional de observadores de ICCAT, concerniente a las granjas de atún rojo, desde 2010 se ha implementado para buques y en 2013 se ha implementado también para las almadrabas, por lo que la Secretaría ha prorrogado el contrato con el consorcio MRAG/COFREPECHE para llevar a cabo la contratación y asignación de los observadores. La financiación de este programa se realiza por los operadores de los buques, granjas y almadrabas. El saldo del Programa a 31 de diciembre de 2013 es de:

<i>Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo</i>		
a) Granjas de atún rojo		
INGRESOS		772.234,62 €
1.1 Ingresos por contribuciones		772.234,62 €
GASTOS		327.076,82 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
1.1 Formación y equipo		35.270,24 €
Formación	32.433,19 €	
Viaje para la formación	2.837,05 €	
1.2 Movilización y costes asociados		57.533,94 €
Día de viaje	23.383,80 €	
Gastos de viaje	24.229,74 €	
Sesiones informativas	9.920,40 €	
1.3 Asignación de observadores		233.908,50 €
Día en la granja	233.908,50 €	
2. Costes de la Secretaría		
2.1 Contingencias		364,14 €
Gastos bancarios	364,00 €	
Ajuste por distribución del gasto	0,14 €	
Saldo a)		445.157,80 €
b) Buques		
INGRESOS		1.877.470,42 €
1.1 Ingresos por contribuciones		1.877.470,42 €
GASTOS		909.581,40 €

1. Contrato con la agencia de observadores		
<i>1.1 Formación y equipo</i>		183.864,56 €
Formación	160.056,50 €	
Gastos de viaje para la formación	12.212,50 €	
Equipo	11.595,56 €	
<i>1.2 Movilización y costes asociados</i>		227.153,15 €
Día de viaje – asignación	66.076,95 €	
Gastos de viaje – asignación	47.611,62 €	
Sesiones informativas	63.988,50 €	
Día de viaje - sesiones informativas	31.887,00 €	
Gastos de viaje - sesiones informativas	17.589,08 €	
<i>1.3 Asignación de observadores</i>		480.410,10 €
Día en el mar	480.410,10 €	
2. Costes de la Secretaría		
<i>2.1 Contingencias</i>		18.153,59 €
Gastos bancarios	326,60 €	
Ajuste por distribución del gasto	(1,59 €)	
Horas del personal	17.828,58 €	
Saldo b)		967.889,02 €
<i>c) Almadrabas</i>		
INGRESOS		38.572,00 €
<i>1.1 Ingresos por contribuciones</i>		38.572,00 €
GASTOS		27.955,61 €
1. Contrato con la agencia de observadores		
<i>1.1 Formación y equipo</i>		8.086,10 €
Formación	7.839,40 €	
Viaje para la formación	246,70 €	
<i>1.2 Movilización y costes asociados</i>		5.697,49 €
Día de viaje	1.594,35 €	
Gastos de viaje	3.217,39 €	
Sesiones informativas	885,75 €	
<i>1.3 Despliegue de observadores</i>		14.172,00 €
Día en almadraba	14.172,00 €	
2. Costes de la Secretaría		
<i>2.1 Contingencias</i>		0,02 €
Ajuste por distribución del gasto	0,02 €	
Saldo c)		10.616,39 €
<i>d) Fondo del Programa</i>		39.896,17 €
Saldo a la apertura del ejercicio 2013	33.433,91 €	
Intereses bancarios del Programa	6.848,49 €	
Ajustes por distribución de los gastos	(1,23 €)	
Gastos bancarios del Programa	(385,00 €)	
Saldo a 31 de diciembre de 2013		1.463.559,38 €

Además de este saldo, las cuentas de la Comisión tienen un remanente de 2010/2011 por importe de 12.172,44 euros, de 2011/2012 por importe de 6.432,75 euros y de 2012/2013 por importe de 19.937,97 euros (Anticipos del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo), correspondientes a los disponibles de las granjas y buques que participaron en periodos anteriores y que no han solicitado la devolución de los mismos.

8 Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico

En la 16ª Reunión extraordinaria de la Comisión se respaldó un programa coordinado de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico por un período de cinco años. La liquidación y saldo de la tercera fase del programa, cuyas actividades comenzaron oficialmente el 22 de junio de 2012 y terminaron el 21 de enero de 2013, han sido las siguientes:

<i>Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico</i>	
Saldo Fase I	46.094,81 €
Saldo Fase II	(5.823,03 €)
Saldo Fase III	(78.893,00 €)
Ingresos	1.690.469,40 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos	187.500,00 €
Contribución voluntaria de Noruega	20.000,00 €
Contribución voluntaria de Japón	43.704,08 €
Contribución voluntaria de Argelia	7.177,05 €
Contribución voluntaria de Unión Europea	1.293.249,16 €
Contribución voluntaria de Turquía	27.836,23 €
Contribución voluntaria de Canadá	22.000,00 €
Contribución voluntaria de Marruecos	64.732,08 €
Contribución voluntaria de Croacia	19.518,90 €
Contribución voluntaria de la República Popular China	1.609,81 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	3.000,00 €
Intereses bancarios	119,90 €
Diferencias de cambio positivas	22,27 €
Gastos	1.769.362,48 €
Coordinación	219.140,55 €
Minería de datos y recuperación de datos	30.607,55 €
Marcado	1.071.356,28 €
Muestreo biológico y genético	401.602,62 €
Modelación	46.655,48 €
Saldo de la Fase I, II y III	(38.621,22 €)

La cuarta fase del programa comenzó el 22 de enero de 2013. A continuación se detallan las Partes que han realizado contribuciones voluntarias así como los gastos realizados hasta el 31 de diciembre de 2013.

<i>Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico – Fase IV</i>	
Ingresos	2.011.113,01 €
Contribución voluntaria de Canadá	22.110,85 €
Contribución voluntaria de Corea	3.727,16 €
Contribución voluntaria de Croacia	18.077,61 €
Contribución voluntaria de Egipto	4.267,25 €
Contribución voluntaria de Estados Unidos	193.693,34 €
Contribución voluntaria de Islandia	1.433,38 €
Contribución voluntaria de Japón	52.741,61 €
Contribución voluntaria de Marruecos	59.993,00 €
Contribución voluntaria de Noruega	20.000,00 €
Contribución voluntaria de Turquía	25.763,81 €
Contribución voluntaria de Unión Europea	1.600.000,00 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	3.000,00 €
Intereses bancarios	5.986,30 €
Diferencias de cambio positivas	318,70 €
Gastos	2.000.092,22 €
Coordinación	339.712,01 €
Minería de datos y recuperación de datos	44.672,10 €

Prospecciones aéreas	518.426,31 €
Marcado	929.741,80 €
Muestreo biológico/genético	153.490,00 €
Modelación	14.050,00 €
Saldo al 31 de diciembre de 2013	11.020,79 €

9 Fondo brasileño para respaldar los requisitos especiales de los Estados en desarrollo

Desde 2006, el Presidente de la Comisión ha facilitado fondos para potenciar los intercambios entre las Partes contratantes a nivel regional organizando Jornadas de trabajo en diferentes zonas. En 2012, la Secretaría recibió instrucciones de la delegación de Brasil para la utilización del saldo del Fondo Jornadas de trabajo regionales del Presidente creando el nuevo Fondo brasileño para respaldar los requisitos especiales de los Estados en desarrollo. A fecha 31 de diciembre de 2013, se ha gastado todo el saldo de este Fondo.

<i>Fondo brasileño para respaldar los requisitos especiales de los Estados en desarrollo</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2013	7.110,92 €
INGRESOS	
Ingreso	0,00 €
<i>Total ingresos</i>	<i>0,00 €</i>
GASTOS	
Viajes de delegados brasileños para asistencia a reuniones de ICCAT	7.110,92 €
<i>Total gastos</i>	<i>7.110,92 €</i>
Saldo a 31 de diciembre de 2013	0,00 €

10 Fondo del Memorando de entendimiento IEO/ICCAT

En junio de 2006, se firmó un Memorando de entendimiento (MOU) entre el Instituto Español de Oceanografía (IEO) e ICCAT para resolver intereses comunes en materia de investigación con el objetivo de avanzar en el estudio de la biología, pesca y explotación sostenible de las especies objetivo de ICCAT por medio del marcado electrónico. Una vez acabado el período, sigue disponible en el Fondo un saldo de 493,54 euros.

11 Fondo especial para datos – República Popular China

Tras la iniciativa de Estados Unidos de realizar aportaciones especiales para el Fondo especial para datos desde la aprobación de la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], la República Popular China, con el mismo objetivo, ha enviado desde 2011 contribuciones voluntarias. A fecha 31 de diciembre de 2013, este fondo tiene el siguiente saldo:

<i>Fondo especial para datos – República Popular China</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2013	11.798,53 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria	7.640,00 €
<i>Total ingresos</i>	<i>7.640,00 €</i>
GASTOS	
Gastos del Fondo	1.860,28 €
Gastos bancarios del Fondo	43,02 €
<i>Total gastos</i>	<i>1.903,30 €</i>
Saldo a 31 de diciembre de 2013	17.535,23 €

12 Programa de investigación para el atún blanco

En 2011 se constituyó este programa tras recibir una contribución voluntaria de Taipei Chino por importe de 20.000,00 euros.

13 Programa eBCD

Conforme a la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 10-11 sobre un Programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD)* [Rec. 11-21], la Secretaría de ICCAT, junto con las CPC interesadas y tras llevar a cabo la convocatoria de ofertas, seleccionó al consorcio formado por TRAGSA, S.A y The Server Labs, S.L., para desarrollar el programa informático y llevar a cabo la fase de prueba piloto para la implementación del sistema eBCD durante 2012 y 2013 (permitiendo cierta flexibilidad como existía durante la fase piloto).

La fase de prueba para la implementación del sistema eBCD, ha sido prorrogada y por tanto no ha concluido al cierre del ejercicio 2013. Pero, dado que la Comisión decidió que los gastos no cubiertos por las contribuciones voluntarias recibidas de algunas CPC fueran imputados al fondo de operaciones, se ha procedido a liquidar este programa como fondo fiduciario. Para ello, la Comisión financiará hasta el 31 de diciembre de 2013 el gasto correspondiente a 299.234,32 euros.

<i>Programa eBCD</i>	
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Estados Unidos	37.500,00 €
Contribución voluntaria de Francia (SPM)	102,48 €
Contribución voluntaria de Noruega	763,99 €
Contribución voluntaria de Croacia	9.633,34 €
Contribución voluntaria de Albania	828,29 €
Contribución voluntaria de Turquía	13.729,45 €
Contribución voluntaria de Marruecos	35.000,00 €
Contribución voluntaria de República Popular China	942,04 €
Contribución voluntaria de Corea	1.986,31 €
Contribución voluntaria de Argelia	3.547,33 €
Contribución voluntaria de la Unión Europea	21.710,85 €
Contribución voluntaria de Taipei Chino	1.018,39 €
Financiación del fondo de operaciones al programa	299.234,32 €
Total ingresos	425.996,79 €
GASTOS	
Gastos del Programa	425.996,79 €
Total gastos	425.996,79 €
Saldo a 31 de diciembre de 2013	0,00

14 Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)

La Comisión aprobó en su Reunión de 2011 la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* [Rec. 11-26]. Para este fin, la Comisión aprobó asignar un importe de 150.000,00 euros con cargo al fondo de operaciones de ICCAT. La Secretaría ha recibido además una contribución voluntaria de Marruecos por importe de 10.000,00 euros, de Noruega por importe de 17.957,40 euros y la contribución que estaba pendiente de recibir de la Unión Europea tras la liquidación del Fondo de la Unión Europea para creación de capacidad (15.359,74 euros). A continuación se detalla una relación, a fecha 31 de diciembre de 2013, con los viajes imputados en este fondo y el saldo del fondo.

<i>Fondo especial para la participación en reuniones (MPF)</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2013	23.312,10 €
INGRESOS	
Financiación del fondo de operaciones	150.000,00 €
Contribución voluntaria de Marruecos	10.000,00 €
Contribución voluntaria de Noruega	17.957,40 €
Traspaso de la liquidación del Fondo de la Unión Europea para creación de capacidad	15.359,74 €
<i>Total de ingresos</i>	193.317,14 €
GASTOS	
Reunión del Grupo de trabajo del eBCD	1.384,29 €
Marruecos	1.384,29 €
Reunión intersecciones del Comité de Cumplimiento/Subcomisión 2	6.436,06 €
Egipto	1.286,91 €
Marruecos	775,00 €
Nigeria	978,90 € (Cancelado)
Panamá	2.129,32 €
Túnez	1.265,93 €
8ª reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM)/ 1ª Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio	23.888,92 €
Argelia	2.814,73 €
Belice	3.248,12 €
Brasil	1.543,35 €
Côte d'Ivoire	3.809,41 €
Marruecos	4.099,83 €
Namibia	4.250,96 €
Túnez	2.363,52 €
Uruguay	1.759,00 € (Cancelado)
23ª Reunión ordinaria de la Comisión	61.500,07 €
Albania	2.579,47 €
Argelia	3.205,35 €
Belice	2.972,38 €
Cabo Verde	3.991,59 €
Côte d'Ivoire	3.508,89 €
Egipto	3.097,66 €
Ghana	2.944,09 €
Guatemala	4.509,26 €
República de Guinea	4.203,27 €
Mauritania	4.032,60 €
México	4.281,72 €
Nigeria	3.002,12 €
Senegal	3.407,92 €
Sierra Leona	3.886,38 €
Túnez	3.276,88 €
Uruguay	3.933,44 €
Vanuatu	4.667,05 €
<i>Total de gastos</i>	93.209,34 €
Saldo a 31 de diciembre de 2013	123.419,90 €

15 Fondo especial para datos

La Comisión aprobó en su Reunión de 2003 la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21], para este fin la Secretaría ha recibido desde 2005 contribuciones de Estados Unidos para continuar con el Fondo especial para datos. A fecha de 31 de diciembre de 2013, este fondo tiene el siguiente saldo:

<i>Fondo especial para datos</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2013	112.493,71 €
INGRESOS	
Diferencias de cambio positivas	56,61 €
Total ingresos	56,61 €
GASTOS	
Viajes de científicos	30.629,17 €
Apoyo a los trabajos del SCRS	29.455,19 €
Mejora de estadísticas	20.703,95 €
Gastos bancarios	436,17 €
Total gastos	81.224,48 €
Saldo a 31 de diciembre de 2013	31.325,84 €

16 Fondo de Estados Unidos para creación de capacidad

En 2008 Estados Unidos informó a la Secretaría de que iba a realizar diversas contribuciones voluntarias con el objetivo de crear un fondo específico para financiar actividades dirigidas a aumentar la capacidad de recopilación y gestión de datos de Partes contratantes que disponían de menor capacidad. El saldo a 31 de diciembre de 2013 es de:

<i>Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2013	482.252,11 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Estados Unidos	0,00 €
Total ingresos	0,00 €
GASTOS	
Gastos del fondo	242.238,95 €
Gastos bancarios	228,55 €
Total gastos	242.467,50 €
Saldo a 31 de diciembre de 2013	239.784,61 €

17 Otros fondos fiduciarios de Estados Unidos

Fondo para la prohibición de redes de deriva

En 2006 se creó el Fondo para la prohibición de redes de deriva, para contribuir al cumplimiento de la *Recomendación de ICCAT sobre el pez espada del Mediterráneo* [Rec. 03-04]. El saldo, que proviene únicamente de contribuciones voluntarias de Estados Unidos, a 31 de diciembre de 2013 es de:

<i>Fondo para la prohibición de redes de deriva</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2013	12.019,70 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria	0,00 €
Total ingresos	0,00 €
GASTOS	
Gastos del Fondo	0,00 €
Gastos bancarios	0,00 €
Total gastos	0,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2013	12.019,70 €

Fondo de Estados Unidos para logística

En 2012 se creó este fondo con el objetivo de agrupar tanto los remanentes de aquellos fondos financiados por Estados Unidos y que han finalizado sus objetivos, como aquellas contribuciones voluntarias realizadas por Estados Unidos para otros conceptos. Durante 2013 se ha traspasado el importe de 2.787,81 euros al nuevo Fondo para el estudio de viabilidad para el programa de marcado de tropicales (AOTTP), por tanto, el saldo a 31 de diciembre de 2013 es de 23.633,74 euros.

Programa de marcado de tropicales

En el mes de septiembre de 2012 Estados Unidos envió una contribución voluntaria por importe de 52.308,23 euros para el Programa de marcado de tropicales. En 2013, este fondo ha sufragado los gastos derivados de la contratación temporal de un asesor, encargado de coordinar los trabajos de preparación del Programa de marcado de tñidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP). Como continuación a estos trabajos, y dado que el siguiente paso era realizar un estudio de viabilidad del AOTTP, se ha procedido a traspasar a este nuevo Fondo el saldo remanente, por lo que a fecha 31 de diciembre de 2013, este Programa ha sido cancelado.

<i>Programa de marcado de tropicales</i>	
Saldo a la apertura del ejercicio 2013	52.308,23 €
INGRESOS	
Contribución voluntaria	0,00 €
Total ingresos	0,00 €
GASTOS	
Gastos del fondo	30.070,00 €
Gastos bancarios	26,04 €
Traspaso de fondos al Estudio de viabilidad del AOTTP	22.212,19 €
Total gastos	52.308,23 €
Saldo a 31 de diciembre de 2013	0,00 €

18 Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión

En 2013 Marruecos envió una contribución voluntaria por importe de 80.000,00 euros para financiar los viajes de los delegados marroquíes a las reuniones de la Comisión. La Secretaría ha gestionado la participación de una persona a la Reunión intersesiones del Subcomité de Ecosistemas, de una persona a la 8ª reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM)/1ª Reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio, de seis personas a las reuniones de los grupos de especies y/o Reunión del Comité Permanente de Investigación y Estadísticas y de diez personas a la 23ª Reunión ordinaria de la Comisión. A 31 de diciembre de 2013, el fondo presenta el siguiente saldo:

<i>Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión</i>	
INGRESOS	
Contribución voluntaria de Marruecos	80.000,00 €
Total ingresos	80.000,00 €
GASTOS	
Viajes delegados marroquíes	52.908,63 €
Gastos bancarios	479,29 €
Total gastos	53.387,92 €
Saldo a 31 de diciembre de 2013	26.612,08 €

19 Programa regional de observadores de ICCAT para tropicales

Con el fin de implementar las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil* [Rec. 11-01], la Secretaría ha firmado un contrato con COFREPECHE para llevar a cabo el Programa regional de observadores de especies tropicales. A 31 de diciembre de 2013, se han recibido a este efecto fondos procedentes de Belice (20.000,00 euros), Cabo Verde (10.000,00 euros), Côte d'Ivoire (4.980,00 euros), Curaçao (15.000,00 euros), Ghana (69.927,50 euros), Guatemala (21.564,00 euros), Panamá (10.000,00 euros) y Unión Europea (110.000,00 euros).

20 Fondo para el estudio de viabilidad para desarrollar el Programa de mercado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)

Durante la reunión del SCRS de 2013, el grupo de especies tropicales recomendó realizar un estudio de viabilidad para la implementación del Programa de mercado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP). Estados Unidos ha aportado para este fin 25.000,00 euros (el saldo disponible del Programa de mercado de tropicales y parte del saldo del Fondo de Estados Unidos para logística). Asimismo, el 20 de diciembre de 2013 se firmó un contrato con la Unión Europea para financiar con 99.986,00 euros este estudio. El saldo a 31 de diciembre de 2013 es el siguiente:

<i>Fondo para el estudio de viabilidad para desarrollar el Programa de mercado de túnidos tropicales del océano Atlántico (AOTTP)</i>	
INGRESOS	
Traspaso del saldo del Programa de mercado de tropicales	22.212,19 €
Traspaso de saldo de Fondo de Estados Unidos para logística	2.787,80 €
Total Ingresos	25.000,00 €
GASTOS	
Gastos del estudio	0,00 €
Gastos bancarios	0,00 €
Total Gastos	0,00 €
Saldo a 31 de diciembre de 2013	25.000,00 €

21 Reuniones intersesiones ICCAT

La Comisión, en su reunión de 2010, decidió que las reuniones que se celebraran fuera de la sede de ICCAT y que necesitaran financiación extraordinaria para su celebración, fueran financiadas a través del fondo de operaciones. Las reuniones que han requerido esta financiación han sido:

Reunión intersesiones del Comité de Cumplimiento/Subcomisión 2: Los gastos requeridos para la celebración en Sevilla, España, de esta reunión han ascendido a 76.428,67 euros.

Grupo de trabajo de gestores y científicos pesqueros para respaldar la evaluación de stock de atún rojo del Atlántico oeste: Los gastos de esta reunión celebrada en Montreal, Canadá, han ascendido a 24.018,78 euros.

Octava reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM) / Primera reunión del Grupo de trabajo encargado de enmendar el Convenio: Los gastos requeridos para la celebración en Sapporo, Japón, han ascendido a 1.458,49 euros.

Estado 1. Balance de situación a 31 de diciembre de 2013 y 2012 (Euros)

<i>A C T I V O</i>	EJERCICIO 2013	EJERCICIO 2012
A) ACTIVO NO CORRIENTE	126,582.73	130,486.66
I. Inmovilizado intangible	7,066.84	10,395.58
Aplicaciones informáticas	100,074.32	98,981.32
Amortización de aplicaciones informáticas	-93,007.48	-88,585.74
II. Inmovilizado material	119,515.89	120,091.08
Mobiliario	70,680.88	64,460.18
Equipos para procesos de información	305,077.96	271,422.57
Otro inmovilizado material	32,995.33	29,369.33
Amortización de mobiliario	-49,919.24	-46,493.04
Amortización de equipos para procesos de información	-227,679.68	-189,996.75
Amortización de otro inmovilizado material	-11,639.36	-8,671.21
B) ACTIVO CORRIENTE	8,391,842.91	8,565,132.60
I. Deudores	1,148,795.77	1,337,066.06
1. Deudores por contribuciones atrasadas	1,143,063.41	1,123,032.67
Contribuciones presupuestarias atrasadas	1,126,415.01	1,106,384.27
Contribuciones extrapresupuestarias atrasadas	16,648.40	16,648.40
2. Deudores fondos fiduciarios	4,525.97	208,308.58
Deudores Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	4,525.97	208,308.58
3. Otros deudores	1,206.39	5,724.81
Pagos pendientes de aplicación	1,206.39	5,724.81
II. Ajuste por periodificación	29,766.60	33,823.20
1. Gastos anticipados presupuestarios	29,766.60	18,241.61
2. Gastos anticipados Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	0.00	10,306.66
3. Gastos anticipados del Fondo especial para la participación en reuniones	0.00	5,274.93
III. Tesorería	7,213,280.54	7,194,243.34
1. Caja efectivo	4,402.75	3,486.00
Caja efectivo (euros)	693.31	282.80
Caja efectivo (US\$)	3,709.44	3,203.20
<i>[Ejercicio 2013: 5.040,00 US\$ x 0,736 €/US\$ = 3.709,44 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2012: 4.160,00 US\$ x 0,770 €/US\$ = 3.203,20 €]</i>		
2. Cuentas corrientes bancarias (euros)	4,467,607.51	4,739,130.11
BBVA - Cta. 0200176725 (euros)	49,238.43	32,442.85
BBVA - Cta. 0200173290 (euros)	632,044.15	437,813.59
BBVA - Depósito (euros)	1,200,000.00	1,500,000.00
Banco Santander - Cta. 2616408934 (euros)	3,864.12	12,105.80
Barclays - Cta. 0021000545 (euros)	18,059.56	18,802.36
La Caixa - Cta. 0200071119 (euros)	64,401.25	237,965.51
La Caixa - Depósito (euros)	2,500,000.00	2,500,000.00
3. Cuentas corrientes bancarias (US\$)	59,820.49	354,203.14
BBVA - Cta. 2018012037 (US\$)	51,351.73	345,273.50
<i>[Ejercicio 2013: 69.771,37 US\$ x 0,736 €/US\$ = 51.351,73 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2012: 448.407,14 US\$ x 0,770 €/US\$ = 345.273,50 €]</i>		
Barclays - Cta. 0041000347 (US\$)	6,076.76	6,427.14
<i>[Ejercicio 2013: 8.256,47 US\$ x 0,736 €/US\$ = 6.076,76 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2012: 8.346,93 US\$ x 0,770 €/US\$ = 6.427,14 €]</i>		
La Caixa - Cta. 7200300668 (US\$)	2,392.00	2,502.50
<i>[Ejercicio 2013: 3.250,00 US\$ x 0,736 €/US\$ = 2.392,00 €]</i>		
<i>[Ejercicio 2012: 3.250,00 US\$ x 0,770 €/US\$ = 2.502,50 €]</i>		
4. Cuentas corrientes bancarias fiduciarias (euros)	2,681,449.79	2,097,424.09
BBVA - Cta. 0208513942 (euros) - ROP	732,763.55	663,920.01
BBVA - Cta. 0201518869 (euros) - ROP-BFT	1,527,631.12	1,273,782.06
BBVA - Cta. 0201518371 (euros) - GBYP	159,583.62	159,722.02
BBVA - Cta. 0201567069 (euros) - ROP-TROP	261,471.50	0.00
TOTAL ACTIVO (A+B)	8,518,425.64	8,695,619.26

Estado 1. Balance de situación a 31 de diciembre de 2013 y 2012 (Euros)

<i>PATRIMONIO NETO Y PASIVO</i>	EJERCICIO 2013	EJERCICIO 2012
A) PATRIMONIO NETO	3,697,477.93	3,928,918.66
A-1) Fondo de Operaciones	3,570,895.20	3,798,432.00
I. Fondo de Operaciones	3,798,432.00	3,586,898.43
1. Fondo de Operaciones	3,798,432.00	3,586,898.43
II. Resultado del ejercicio	-227,536.80	211,533.57
1. Resultado del ejercicio	-227,536.80	211,533.57
A-2) Patrimonio adquirido neto	126,582.73	130,486.66
I. Patrimonio adquirido neto	126,582.73	130,486.66
1. Patrimonio adquirido neto -Material-	119,515.89	120,091.08
2. Patrimonio adquirido neto -Intangible-	7,066.84	10,395.58
B) CONTRIBUCIONES PENDIENTES ACUMULADAS	1,143,063.41	1,123,032.67
I. Contribuciones presupuestarias	1,126,415.01	1,103,955.30
1. Presupuestarias del ejercicio actual	231,752.70	318,940.41
2. Presupuestarias de ejercicios anteriores	894,662.31	785,014.89
II. Contribuciones extrapresupuestarias	16,648.40	19,077.37
1. Extrapresupuestarias de ejercicios anteriores	16,648.40	19,077.37
C) PASIVO CORRIENTE	3,677,884.30	3,643,667.93
I. Fondos Fiduciarios	2,913,323.66	2,356,767.86
1. Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	20,052.13	21,552.83
2. Fondo de Separación de Servicio	141,416.81	109,143.60
3. Programa Regional de Observadores de ICCAT	534,599.63	343,846.83
4. Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	-27,600.43	115,086.80
5. Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	1,463,559.38	1,131,730.37
6. Fondo brasileño para respaldar los requisitos especiales de los Estados en desarrollo	0.00	7,110.92
7. Fondo del Memorando de Entendimiento IEO/ICCAT	493.54	493.54
8. Remanente de las Reuniones de OROP celebradas en Barcelona	0.00	6,442.46
9. Fondo especial para datos - República Popular China	17,535.23	11,798.53
10. Programa de investigación para el atún blanco	20,000.00	20,000.00
11. Programa eBCD	0.00	-119,245.42
12. Fondo especial para la participación en reuniones	123,419.90	23,312.10
13. Fondo especial para datos - Estados Unidos	31,325.84	112,493.71
14. Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	239,784.61	482,252.11
15. Otros Fondos Fiduciarios de Estados Unidos:	35,653.44	90,749.48
Fondo para la prohibición de redes de deriva	12,019.70	12,019.70
Fondo de Estados Unidos para logística	23,633.74	26,421.55
Programa de marcado de tropicales	0.00	52,308.23
16. Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	26,612.08	0.00
17. Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	261,471.50	0.00
18. Fondo para el estudio de viabilidad del programa de marcado de tropicales (AOTTP)	25,000.00	0.00
II. Provisiones de gastos	1,768.59	8,022.65
1. Provisiones de gastos presupuestarios	1,768.59	7,999.65
2. Provisiones de gastos fondos fiduciarios	0.00	23.00
III. Acreedores	361,839.51	457,968.70
1. Acreedores de gastos presupuestarios	73,730.83	120,797.53
2. Acreedores de gastos extrapresupuestarios	9,350.23	28,673.98
3. Acreedores de gastos fondos fiduciarios	224,197.81	99,581.11
4. Cobros pendientes de aplicación	54,560.64	208,916.08
IV. Ajustes por periodificación	400,952.54	820,908.72
1. Anticipos de contribuciones futuras	156,545.46	73,359.42
2. Anticipos de contribuciones voluntarias	0.00	108,000.00
3. Anticipos del Programa Regional de Observadores de ICCAT	198,163.92	320,073.18
4. Anticipos del Programa de Investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	0.00	227,000.00
5. Anticipos del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	46,243.16	92,476.12
TOTAL PASIVO (A+B+C)	8,518,425.64	8,695,619.26

Tabla 1. Situación de las contribuciones de las Partes contratantes (euros) (a 31 de diciembre de 2013)

<i>Parte contratante</i>	<i>Saldo deudor al inicio ejercicio 2013</i>	<i>Contribuciones de Partes contratantes 2013</i>	<i>Contr. pagadas en 2013 aplicadas al presupuesto 2013</i>	<i>Contr. pagadas en 2013 a presup. anteriores</i>	<i>Saldo deudor</i>
A) Presupuesto ordinario de la Comisión:					
Albania	0.00	3,019.86	3,019.86	0.00	0.00
Algérie	0.00	22,393.07	22,393.07	0.00	0.00
Angola	22,852.57	22,658.35	22,658.35	22,852.57	0.00
Barbados	0.00	4,268.17	4,268.17	0.00	0.00
Belize	0.00	13,641.66	13,641.66	0.00	0.00
Brazil 1/	0.00	178,982.10	156,997.01	0.00	21,985.09
Canada	0.00	90,720.69	90,720.69	0.00	0.00
Cap-Vert	371,412.47	23,208.97	0.00	23,208.97	371,412.47
China, People's Rep. of	0.00	32,286.65	32,286.65	0.00	0.00
Côte d'Ivoire 2/	25,406.35	25,552.89	25,552.89	25,406.35	0.00
Croatia	0.00	10,791.37	10,791.37	0.00	0.00
Egypt	0.00	4,529.79	4,529.79	0.00	0.00
France - St. P. & M.	0.00	84,556.99	84,556.99	0.00	0.00
Gabon 3/	8,413.88	11,464.00	11,464.00	8,413.88	0.00
Ghana 4/	0.00	168,678.85	168,678.85	0.00	0.00
Guatemala, Rep. of	0.00	36,164.33	36,164.33	0.00	0.00
Guinea Ecuatorial 5/	32,629.12	16,027.57	16,027.57	32,629.12	0.00
Guinea, Rep. of	97,060.21	1,509.93	0.00	0.00	98,570.14
Honduras	68,045.81	4,529.79	0.00	0.00	72,575.60
Iceland	0.00	42,279.69	42,279.69	0.00	0.00
Japan	0.00	190,253.33	190,253.33	0.00	0.00
Korea, Rep. of	0.00	23,670.98	23,670.98	0.00	0.00
Libya	12,517.22	14,075.52	13,973.84	12,517.22	101.68
Maroc	0.00	45,103.14	45,103.14	0.00	0.00
Mauritania 6/	0.00	3,019.86	3,019.86	0.00	0.00
Mexico	0.00	67,642.38	67,642.38	0.00	0.00
Namibia	0.00	26,851.65	26,851.65	0.00	0.00
Nicaragua Rep. de	17,735.22	1,509.93	0.00	0.00	19,245.15
Nigeria	4,551.95	4,529.79	0.00	0.00	9,081.74
Norway	0.00	63,342.98	63,342.98	0.00	0.00
Panama	59,847.75	87,206.80	86,938.25	59,847.75	268.55
Philippines, Rep. of 7/	0.00	13,673.56	13,673.56	0.00	0.00
Russia	0.00	9,772.61	9,772.61	0.00	0.00
Saint Vincent and the Grenadines	20,036.90	19,876.03	0.00	0.00	39,912.93
São Tomé e Príncipe	124,238.66	4,529.79	0.00	0.00	128,768.45
Senegal	44,568.55	44,987.84	0.00	0.00	89,556.39
Sierra Leone	7,737.31	3,019.86	0.00	0.00	10,757.17
South Africa	0.00	26,456.24	26,456.24	0.00	0.00
Syrian Arab Republic	9,071.02	4,586.60	0.00	0.00	13,657.62
Trinidad & Tobago	0.00	19,488.98	19,488.98	0.00	0.00
Tunisie	3,607.71	25,387.50	21,779.79	3,607.71	3,607.71
Turkey	0.00	76,488.12	76,488.12	0.00	0.00
Union européenne	0.00	1,163,667.55	1,163,667.55	0.00	0.00
United Kingdom (O.T.)	4,779.39	43,299.67	20,633.94	4,779.39	22,665.73
United States 8/	0.00	175,059.00	175,059.00	0.00	0.00
Uruguay	18,515.07	18,489.63	0.00	18,459.00	18,545.70
Vanuatu	0.00	8,825.20	0.00	0.00	8,825.20
Venezuela	36,530.80	43,520.58	0.00	0.00	80,051.38
Subtotal A)	989,557.96	3,025,599.84	2,793,847.14	211,721.96	1,009,588.70
B) Alta de nuevas Partes contratantes:					
Honduras (30-01-01)	14,937.00	0.00	0.00	0.00	14,937.00
Nicaragua Rep. (11-03-04)	1,711.40	0.00	0.00	0.00	1,711.40
Subtotal B)	16,648.40	0.00	0.00	0.00	16,648.40
C) Bajas de Partes contratantes:					
Cuba (Efectivo:31-12-91)	66,317.48	0.00	0.00	0.00	66,317.48
Benin (Efectivo:31-12-94)	50,508.83	0.00	0.00	0.00	50,508.83
Subtotal C)	116,826.31	0.00	0.00	0.00	116,826.31
TOTAL A)+B)+C)	1,123,032.67	3,025,599.84	2,793,847.14	211,721.96	1,143,063.41

1/ El anticipo de Brasil por importe de 4.432,52 euros ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 201

2/ Anticipo de Côte d'Ivoire por importe de 49,89 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones

3/ Anticipo de Gabón por importe de 115.888,64 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones

4/ El anticipo de Ghana por importe de 42.263,30 euros ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2013. En 2013 se recibió un nuevo anticipo por importe de 17.329,40 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones

5/ Anticipo de Guinea Ecuatorial por importe de 16.601,55 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones

6/ El anticipo de Mauritania por importe de 8.913,26 euros ha sido aplicado como pago total de su contribución de 2013, quedando un saldo a favor de Mauritania por importe de 5.893,40 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones

7/ El anticipo de Filipinas por importe de 984,09 euros ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 2013. En 2013 se recibió un nuevo anticipo por importe de 782,58 euros, que será aplicado al pago de futuras contribuciones

8/ El anticipo de Estados Unidos por importe de 16.766,25 euros ha sido aplicado como pago parcial de su contribución de 201

Tabla 2. Gastos presupuestarios y extrapresupuestarios (Euros) (a 31 de diciembre de 2013 y 2012)

<i>Capítulos</i>	<i>Presupuesto 2013</i>	<i>Ejercicio 2013</i>	<i>Presupuesto 2012</i>	<i>Ejercicio 2012</i>
1. Gastos presupuestados				
Capítulo 1. Salarios	1,263,382.86	1,224,028.37	1,212,819.50	1,262,660.36
Capítulo 2. Viajes	30,000.00	21,623.23	31,640.40	21,284.07
Capítulo 3. Reuniones de la Comisión (anuales e intersesiones) 1/	153,000.00	199,328.33	150,000.00	154,326.29
Capítulo 4. Publicaciones	40,000.00	30,063.08	55,339.10	37,677.01
Capítulo 5. Equipo de oficina	10,200.00	10,545.15	10,000.00	3,681.88
Capítulo 6. Gastos de funcionamiento	204,000.00	153,784.63	200,000.00	164,586.83
Capítulo 7. Gastos varios	7,140.00	5,801.83	7,000.00	6,951.41
Capítulo 8. Coordinación de la investigación:				
a) Salarios	1,014,191.78	982,796.25	965,836.93	914,247.50
b) Viajes para mejora de estadísticas	30,000.00	35,275.61	31,640.40	18,592.80
c) Estadísticas - Biología	15,000.00	15,638.15	22,440.00	24,551.58
d) Informática	35,000.00	33,875.89	40,800.00	35,329.05
e) Mantenimiento de la base de datos	22,000.00	27,904.67	30,600.00	25,152.69
f) Línea telecomunicación - Dominio Internet	20,000.00	24,910.57	30,000.00	20,845.55
g) Reuniones científicas (incluyendo SCRS)	102,000.00	74,132.35	100,000.00	75,147.77
h) Varios	6,000.00	0.00	6,000.00	0.00
<i>Subtotal Capítulo 8</i>	<i>1,244,191.78</i>	<i>1,194,533.49</i>	<i>1,227,317.33</i>	<i>1,113,866.94</i>
Capítulo 9. Contingencias	10,200.00	0.00	10,000.00	822.71
Capítulo 10. Fondo separación del servicio	32,273.21	32,273.21	31,640.40	31,640.40
Capítulo 11. Programas de Investigación:				
a) Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	31,212.00	31,212.00	30,600.00	30,600.00
<i>Subtotal Capítulo 11</i>	<i>31,212.00</i>	<i>31,212.00</i>	<i>30,600.00</i>	<i>30,600.00</i>
TOTAL GASTOS PRESUPUESTARIOS (Capítulos 1 a 11)	3,025,599.85	2,903,193.32	2,966,356.73	2,828,097.90
2. Gastos extrapresupuestarios				
Diferencias de cambio negativas		16,746.89		0.00
Gastos viajes de los Presidentes		33,422.28		35,378.52
Gastos interpretación simultánea árabe		25,872.22		22,106.76
Ajuste de gastos de ejercicios anteriores		788.80		134.67
Gastos Séptima reunión del GT sobre medidas de seguimiento integradas (IMM)		0.00		992.97
Gastos Reunión del Grupo de trabajo sobre el futuro de ICCAT - 2012		0.00		47,183.79
Gastos 18ª Reunión extraordinaria de la Comisión - 2012		0.00		466,383.41
Financiación de ICCAT al Fondo especial para la participación en reuniones		150,000.00		60,000.00
Financiación de ICCAT al Programa eBCD		299,234.32		0.00
Contratos con científicos		60,751.22		0.00
Gastos Reunión de Cumplimiento de 2013 - Sevilla, España		76,428.67		0.00
Gastos de la reunión del GT de gestores y científicos pesqueros para respaldar la evaluación de stock de atún rojo del Atlántico oeste - Montreal, Canadá		24,018.78		0.00
Gastos 8ª Reunión del GT sobre medidas de seguimiento integradas (IMM)/1ª Reunión del GT encargado de enmendar el Convenio - Sapporo, Japón		1,458.49		0.00
TOTAL GASTOS EXTRAPRESUPUESTARIOS		688,721.67		632,180.12
TOTAL DE GASTOS INCURRIDOS		3,591,914.99		3,460,278.02

1/ Incluye 50.000,00 euros enviados al Gobierno de Sudáfrica para contribuir a los gastos de la organización de la reunión de la Comisión 2013

Tabla 3. Ingresos presupuestarios y extrapresupuestarios recibidos (Euros) (a 31 de diciembre de 2013 y 2012)

<i>Ingresos</i>	<i>Ejercicio 2013</i>	<i>Ejercicio 2012</i>
1. Ingresos presupuestados		
Contribuciones de las Partes contratantes:		
Contribuciones pagadas o aplicadas al presupuesto actual	2,793,847.14	2,647,416.33
TOTAL INGRESOS PRESUPUESTARIOS	2,793,847.14	2,647,416.33
2. Ingresos extrapresupuestarios		
Contribuciones voluntarias:		
Cuotas de observadores en las reuniones de ICCAT	18,881.74	14,940.54
Ingreso Proyecto ICCAT/Japón para la mejora de la ordenación y los datos	38,992.11	43,762.80
Ingreso Programa Regional de Observadores de ICCAT	10,000.00	10,000.00
Ingreso Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	29,916.69	29,845.97
Ingreso Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	10,000.00	35,000.00
Contribución Taipei Chino a ICCAT	100,000.00	100,000.00
Ingresos financieros	89,030.45	101,742.26
Reembolso del IVA	21,546.36	12,412.48
Ingresos varios		
Ingresos varios	138.30	234.50
Diferencias de cambio positivas	303.44	11,085.79
Ingresos reuniones de la Comisión		
Ingresos 22ª Reunión ordinaria de la Comisión 2011 - Estambul	0.00	59,190.03
Ingresos 18ª Reunión extraordinaria de la Comisión 2012 - Agadir	40,000.00	160,000.00
TOTAL INGRESOS EXTRAPRESUPUESTARIOS	358,809.09	578,214.37
3. Ingresos de contribuciones pendientes acumuladas		
Contribuciones de las Partes contratantes:		
Contribuciones pagadas a presupuestos anteriores	211,721.96	443,751.92
Contribuciones de nuevas Partes contratantes:		
Contribuciones recibidas de nuevas Partes contratantes a presupuestos anteriores	0.00	2,428.97
TOTAL INGRESOS POR CONTRIBUCIONES PENDIENTES	211,721.96	446,180.89
TOTAL INGRESOS RECIBIDOS	3,364,378.19	3,671,811.59

Tabla 4. Composición y saldo del fondo de operaciones (Euros) (a 31 de diciembre de 2013 y 2012)

<i>Fondo de operaciones</i>	<i>Ejercicio 2013</i>	<i>Ejercicio 2012</i>
Saldo disponible a la apertura del ejercicio	3,798,432.00	3,586,898.43
Resultado del ejercicio: a) + b) + c)	-227,536.80	211,533.57
a) Resultado presupuestario	-109,346.18	-180,681.57
<i>Ingresos presupuestarios</i>	2,793,847.14	2,647,416.33
<i>Gastos presupuestarios (Capítulos 1 a 11)</i>	2,903,193.32	2,828,097.90
b) Resultado extrapresupuestario	-329,912.58	-53,965.75
<i>Ingresos extrapresupuestarios</i>	358,809.09	578,214.37
<i>Gastos extapresupuestarios</i>	688,721.67	632,180.12
c) Contribuciones pagadas en el ejercicio a presupuestos anteriores	211,721.96	446,180.89
<i>Contribuciones a presupuestos ordinarios</i>	211,721.96	443,751.92
<i>Contribuciones de nuevas Partes contratantes a presupuestos anteriores</i>	0.00	2,428.97
SALDO DISPONIBLE	3,570,895.20	3,798,432.00

Tabla 5. Flujo de tesorería (Euros) (a 31 de diciembre de 2013)

<i>Ingresos y origen</i>	
Saldo en Caja y Bancos (a la apertura del ejercicio 2013)	7,194,243.34
Gastos anticipados (a la apertura del ejercicio 2013)	33,823.20
Deudores GBYP (a la apertura del ejercicio 2013)	208,308.58
Pagos pendientes de aplicación (a la apertura del ejercicio 2013)	5,724.81
Ingresos:	
Contribuciones pagadas o aplicadas al presupuesto 2013	2,793,847.14
Ingresos extrapresupuestarios recibidos en 2013	358,809.09
Contribuciones pagadas en el ejercicio 2013 a presupuestos ordinarios anteriores	211,721.96
Anticipos a contribuciones futuras recibidos en 2013 (Côte d'Ivoire, Filipinas, Gabón, Ghana y Guinea Ecuatorial)	150,652.06
Saldos de los fondos fiduciarios	2,913,323.66
TOTAL INGRESOS Y ORIGEN	13,870,453.84
<i>Gastos y aplicación</i>	
Disponibles de los fondos fiduciarios (a la apertura del ejercicio 2013)	2,356,767.86
Provisión de gastos (a la apertura del ejercicio 2013)	8,022.65
Acreedores (a la apertura del ejercicio 2013)	457,968.70
Fondo de operaciones (a la apertura del ejercicio 2013)	3,798,432.00
Resultado del ejercicio 2013	-227,536.80
Gastos:	
Gastos presupuestarios del ejercicio 2013 (Capítulos 1 a 11)	2,903,193.32
Gastos extrapresupuestarios del ejercicio 2013	688,721.67
Anticipos aplicados en el ejercicio 2013	815,015.32
Anticipos pendientes de aplicación a contribuciones futuras (Côte d'Ivoire, Filipinas, Gabón, Ghana, Guinea Ecuatorial y Mauritania)	156,545.46
Disponibles de los fondos fiduciarios:	
Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	20,052.13
Fondo de Separación de Servicio	141,416.81
Programa Regional de Observadores de ICCAT	534,599.63
Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	-27,600.43
Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	1,463,559.38
Fondo del Memorando de Entendimiento IEO/ICCAT	493.54
Fondo especial para datos - República Popular China	17,535.23
Programa de investigación para el atún blanco	20,000.00
Fondo especial para la participación en reuniones	123,419.90
Fondo especial para datos - Estados Unidos	31,325.84
Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	239,784.61
Otros Fondos Fiduciarios de Estados Unidos:	
Fondo para la prohibición de redes de deriva	12,019.70
Fondo de Estados Unidos para logística	23,633.74
Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	26,612.08
Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	261,471.50
Fondo para el estudio de viabilidad del programa de marcado de tropicales (AOTTP)	25,000.00
TOTAL GASTOS Y APLICACIÓN	13,870,453.84

Tabla 6. Situación de caja y bancos (Euros) (a 31 de diciembre de 2013)

<i>Resumen</i>	
Saldo en Caja y Bancos	7,213,280.54
TOTAL EFECTIVO EN CAJA Y BANCOS	7,213,280.54
<i>Desglose</i>	
Disponible en el Fondo de Operaciones	3,570,895.20
Disponibles en los fondos fiduciarios:	
Programa ICCAT de Investigación Intensiva sobre Marlines	20,052.13
Fondo de Separación de Servicio	141,416.81
Programa Regional de Observadores de ICCAT	534,599.63
Programa ICCAT de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP)	-27,600.43
Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo	1,463,559.38
Fondo del Memorando de Entendimiento IEO/ICCAT	493.54
Fondo especial para datos - República Popular China	17,535.23
Programa de investigación para el atún blanco	20,000.00
Fondo especial para la participación en reuniones	123,419.90
Fondo especial para datos - Estados Unidos	31,325.84
Fondo de Estados Unidos para la creación de capacidad	239,784.61
Otros Fondos Fiduciarios de Estados Unidos:	
Fondo para la prohibición de redes de deriva	12,019.70
Fondo de Estados Unidos para logística	23,633.74
Fondo de Marruecos para apoyar la capacidad nacional para la participación en las reuniones de la Comisión	26,612.08
Programa Regional de Observadores de ICCAT para tropicales	261,471.50
Fondo para el estudio de viabilidad del programa de marcado de tropicales (AOTTP)	25,000.00
Provisiones de gastos	1,768.59
Acreedores	361,839.51
Ajustes por periodificación - anticipos	400,952.54
Ajustes por periodificación - gastos anticipados	-29,766.60
Deudores de fondos fiduciarios	-4,525.97
Pagos pendientes de aplicación	-1,206.39
TOTAL DISPONIBLE	7,213,280.54

SECRETARIAT REPORT ON STATISTICS AND COORDINATION OF RESEARCH IN 2013

Introduction

The activities and information included in this report refer to the period between December 1, 2012 and October 15, 2013 (the reporting period)¹. All the basic fisheries, biological statistics and data-compliance related information have been presented by the Secretariat to the SCRS Working Groups during SCRS inter-sessional and species meetings. The Secretariat continues to note the improvements in terms of data submission and use of ICCAT electronic forms. Regarding the activities conducted by the Secretariat, in the most recent years, in addition to the normal activities developed on statistics, publications, data funds management and others, the Secretariat is dedicating a lot of additional work to stock assessment activities, whether participating actively in the assessment or coordinating and managing external support to the SCRS work.

1. Statistical and biological information reporting status

The deadline adopted for presenting reporting obligations is indicated in ICCAT Circular #712/2013, dated February 15, 2013, and the reception date of the email is always considered the official reporting date of the first submission of a given dataset by a Contracting, Cooperating Party, Entity or Fishing Entity (CPC). The deadline for Atlantic albacore statistics was June 1, 2013, and for Atlantic swordfish July 31, 2013. For all other species the deadline was July 31, 2013 (plus 24 hours tolerance due to time zone differences). The reporting obligations of the ICCAT CPCs include the ICCAT Contracting Parties plus ICCAT Cooperating non-Contracting Parties, Entities and Fishing Entities. Six CPCs (EU-Denmark, Norway, Mauritania, UK-Turks & Caicos, Saint Pierre and Miquelon and El Salvador) had explicitly reported “zero” catch for all the ICCAT species for 2012; therefore, no further statement is required with respect to their reporting status.

The Secretariat reiterates to the CPCs the Commission's requirement of using the standard electronic forms for data submission and complete all the information requested.

1.1 Task I

The two major datasets of Task I statistics (fleet characteristics and nominal catches), respectively, provide yearly based global indicators of the fishing capacity and species based biomass removals in the ICCAT Convention area. Contracting Parties must report this information using the standard ICCAT electronic forms ST01-T1FC and ST02-T1NC. The Secretariat reminds the CPC that starting in 2013, Task I must be reported using the approved sampling area by species as indicated in the web page [http://www.iccat.int/Sampling Areas](http://www.iccat.int/Sampling%20Areas). The Task I NC area codes will be not accepted.

1.1.1 Fleet characteristics

The information requested on fleet characteristics is mainly used for fishing capacity and fishing effort estimations. This year the number of Contracting Parties that submitted fleet characteristics information (form ST01-T1FC) is presented in **Table 1**.

1.1.2 Nominal catch

Task I nominal catch data (landings and discards by species, stock, gear, fleets and year) is the basic information used in all the stock assessments. The availability of timely data is essential for the SCRS work. **Table 2** summarizes the 13 major ICCAT species (ten tuna and tuna-like species and three shark species) and the group of small tuna species (any of 13 species), the Task I NC information provided as of October 15, 2013.

¹ Only data received by the Secretariat in electronic form are considered and information submitted after this period is not referred to in this report.

1.2 Task II

Task II statistics (catch-effort and catch sampling) are more detailed in terms of time and fishing area information, and often they reflect partial coverage (or sampling) compared to Task I statistics. Task II information is the main source of data used by the Secretariat to estimate important datasets such as CATDIS, EffDIS, CAS, and CAA by species. CPCs should report Task II data using the ICCAT standard electronic forms ST03-T2CE and ST04-T2SZ exclusively.

1.2.1 Catch and effort

Table 3 presents the detailed report card for Task II catch and effort statistics received during the reporting period. In terms of catch and effort data quality, in the past years this information has been reported in more detailed time-area stratification (by month and in 1°x1° or 5°x5° latitude-longitude squares), as recommended by the SCRS. Unfortunately, these tendencies reverted in 2012 and continued in 2013, with some CPCs reporting in larger time-area stratifications, impairing the detailed and estimation of derived fisheries information (e.g., CATDIS, EffDis, CAS, CAA) that the Secretariat can provide to the scientific groups. In addition, some other deficiencies or problems continue to be noted: (a) missing effort information or including non-standard effort units (e.g., hooks/vessel/day), (b) incomplete species catch composition for a mixed fisheries effort, and (c) double counting of fishing effort that occurs when the same effort is reported in different forms often one for each fish species in a mixed fishery. The Secretariat recommends that SCRS scientists collaborate with their Statistical Correspondents of each CPC to address these problems.

The number of species reported in the Task II data has increased lately, particularly of pelagic shark species. The Secretariat reiterates to the CPCs that Task II catch-effort statistics require submitting all species caught (target and non-target fish species), and effort units, with time (month) and area strata as detailed as possible (LL: 5°x5° squares; other gears: 1°x1° squares).

1.2.2 Size information

Table 4 presents the detailed report card for Task II size frequency data received during the reporting period. The Secretariat noted improvements in timely data reporting, in the number of size information provided, and the time-area strata resolution that is reported for Task II size data.

Following the Commissions Res. [11-14] on the standardized presentation of scientific information, the Secretariat is providing a “catalogue summary” for each of the major species by stock management unit (**Appendix 1**). These catalogues combined the information by major flag-fleet components in terms of Task I nominal catches, Task II catch and effort, size sampling, and or catch-at-size data available by year. The objectives are summarizing data completeness and availability for each stock and identifying major gaps of information. In **Appendix 1** the catalogues are provided for the nine main tuna and billfish species and three main sharks stocks from 1995 to 2012. In each table data is ordered by the main flag-fleets in terms of the average catch over this time period. For presentation purposes, the list is restricted to the top flag-fleets that account for at least 97.5% of the total cumulative catch.

1.3 Tagging

The Secretariat’s tagging database comprises over 750,000 records (releases and recoveries) on tuna, tuna-like species and sharks.

1.3.1 Electronic tags

The Secretariat has been informed of the following campaigns conducted at the end of 2012 and during 2013 (a total of 23 tag releases and 4 recoveries) from the laboratories conducting tagging campaigns with electronic tags (pop-up, archival, etc.) in the Convention area: EU-Spain reported 2 releases and their recoveries of electronic tagged bluefin tuna, EU-Croatia reported one release and its recovery of electronic tagged bluefin tuna, EU-Portugal reported 8 releases of electronic tagged bigeye thersers plus two releases of smooth hammerheads. Uruguay reported nine releases of electronic tagged blue sharks. Moreover, in 2013, as part of the GBYP, there were a total of 163 electronic tag releases all on bluefin tuna, with 98 recoveries reported.

1.3.2 Conventional tags

During 2012-2013, various Contracting Parties have reported 11,621 releases of fish tagged with conventional ICCAT tags, and 300 recoveries. The most relevant were: GBYP research tagging program (10,359 releases and 79 recoveries), EU-Spain (276 releases and 194 recoveries), EU-Italy (23 releases and one recovery), EU-Portugal (20 releases and one recovery), and Venezuela (26 releases and 26 recoveries). The revised and updated shark tag database from the United States reported 130,830 releases and 9,454 recoveries.

As in previous years, the Secretariat provided conventional tags for tagging experiments to the ICCAT scientific community (individual scientists or research institutions of CPCs). In 2013, the Secretariat distributed over 19,000 conventional tags, primarily under the tagging project(s) of the GBYP research programme and to various scientific institutions (**Table 5**).

1.3.3 Tagging lottery

National laboratories grant rewards or prizes to people who recover tags to encourage the return of tags. Aimed at providing assistance to these programs, ICCAT organizes a lottery each year with a US\$500 reward.

This year an additional lottery was carried out supported by the ICCAT Atlantic Wide Research Programme on Bluefin Tuna (GBYP). This new lottery included three rewards, two in the amount of €500 and one in the amount of €1000 for the recovery of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*/BFT) exclusively. In the temperate tuna category, only one albacore was recovered (*Thunnus alalunga*/ALB). Thus, it was decided to void this category and include this tag for next year's lottery.

In the previous ICCAT lottery, held on October 1, 2012, three tags were rewarded for each of the following categories: tropical tunas, billfish and sharks.

The winning tags were the following:

- *Tropical tunas*: The winning tag (SEC-005667) was recovered by Brazil on a yellowfin tuna (*Thunnus albacares*/YFT), 82 days after tagging. Tagging was carried out in the Uruguay fishing campaigns.
- *Billfish*: The winning tag (BF-406079) was recovered by Venezuela on an Atlantic blue marlin (*Makaira nigricans*/BUM), 1,638 days after tagging.
- *Sharks*: The winning tag (APB-319850) was recovered by the United States on a blue shark (*Prionace glauca*/BSH), 744 days after tagging.

In the first GBYP lottery three tags were recovered on bluefin tunas (*Thunnus t. thynnus*/BFT):

- €500: The winning tag (AAB-000162), recovered by Italy, one day after tagging. Tagging was carried out in the fishing campaigns in EU-Italy.
- €1000: The winning tag (AAB-002116), was recovered by EU-Italy. Tagging was carried out in the fishing campaigns in EU-Italy.

The third winning tag awarded by the GBYP was BF-434055. However, when confirming the information of the person who recovered the tag with the organization that provided the recovery information (IEO Coruña), we were informed that there was a degree of uncertainty in the identification of the tagged species, as in the recovery it was reported to be a bigeye tuna (*Thunnus obesus*/BET) and not a bluefin tuna (*Thunnus t. thynnus*/BFT), as indicated incorrectly in the information of the original tagging.

Thus, a new lottery was carried out at the Secretariat offices supervised by the staff and the GBYP Project Coordinator.

- €500: The winning tag (FF-001729) was recovered by Spain, 1,493 days after tagging. Tagging was carried out in the fishing campaigns in France.

Finally, the tag (BF-434055) placed on a bigeye was awarded \$500 for the temperate tunas category, which had been initially void:

- Temperate tunas: The winning tag (BF-434055) was recovered by Spain on a bigeye (*Thunnus obesus*/BET), 1,285 days after tagging.

1.4 Bycatch

For the 2012 reporting period, the Secretariat has received by-catch and discards information for 43 teleost and shark species/categories. This information was obtained from two different sources. Information was obtained from the Task I catch information submitted by each CPC and was augmented by additional information provided in statistical data reports requested by the Commission. Task I data were generally provided in terms of weight while the statistical reports usually provided numbers. **Table 6** provides the by-catch and discards data received during the current reporting period separated by discard fate.

1.4.1 Sharks

Information has also been collected regarding shark data improvement towards the implementation of Recs. [09-07], [10-07] and [10-08]. In addition to plans submitted by CPCs in 2012, several new plans were received in 2013. In order to develop monitoring, control and surveillance measures, **Brazil** have implemented the National Program of Onboard Observers for the Fishing Fleet and the Logbooks System, both managed by the Ministry of Fisheries and Aquaculture. The National Program of Onboard Observers for the Fishing Fleet was established in 2006 and the main goal is that all the fishing cruises be accompanied by an onboard observer duly capacitated and habilitated that will be responsible for the compilation of scientific data of fishing operations; the observer will compute the biologic data of the resources, environmental characterization (fishing zones), the technology used in fishing vessels and make a report of target species catches, by-catches and their status (dead or alive) and procedures adopted onboard (released or retained). This program is obligatory for all chartered vessels that operate in Brazil and national vessels duly authorized, defined in a legal instrument.

The Logbooks System, regulated in 2005, aims at the use and completion of forms (logbooks) with the registration of data and information about operation of fishing vessels; all fishing vessels that operate in Brazil and catches tuna and tuna like fishes are obligated to use this tool. Each vessel type have a specific form but must contain vessel data, fishing effort, target species catches, by-catches and discards.

So far, there was no fishery-independent data collection program from **China** for sharks in the Atlantic. Sharks are caught as by-catch by the Chinese longliners. With the increasing data requirement for stock status research, China is enhancing its scientific data collection system for this ecologically important group. All the scientific data from the Chinese fleet were collected along with target and other by-catch species through four national programs (Logbook, Observer, Monthly Report as well as Posters as described below) designed for tuna fishery with the purpose of stock assessment-related research and monitoring. China Overseas Fisheries Association (COFA) and Shanghai Ocean University (SHOU), under the lead and supervision of Bureau of Fisheries, Ministry of Agriculture of China, are conducting these data collection programs.

In **Korea**, shark species by-catch had been recorded in the logsheet without classification by species in the past. According to emphasis of importance for data collection of shark species by international fisheries organizations, Korea has been collecting data for sharks on a species specific level since 2011. The act of Korean distant-water fisheries was revised and came into effect on December 5, 2012, which includes the recent data collection and reporting requirements for the conservation measures for shark species taken by ICCAT and other tuna RFMOs. The act obligates vessels to record sharks taken as by-catch by species in the logsheet in electronic format and to report this information monthly. With notification of the revised act, the fishermen are being trained and are being provided with a species classification guide book for their reference. Fishermen are scheduled to be trained on shark species identification, data recording and reporting before and after fishing trips. Information on current information on shark stocks, impact of fishing and conservation measures is also provided and disseminated to the public.

Turkey has started to implement a monitoring and sampling programme, including landing checks, to improve the collection of by-catch and discard data pertaining to sharks and other species which also cover artisanal type fisheries conducted by small-scale fishing vessels.

1.4.2 Sea turtles

An externally contracted expert conducted work with the chairs of the SCRS and the Sub-Committee on Ecosystems to assist National Scientists in collecting, reviewing and identifying appropriate methods for the assessment of the impact of fisheries on by catch of sea turtles in 2012. Additional information was received in 2013, in preparation for the Ecological Risk Assessment. The information submitted in 2013 is provided in **Table 7a**.

1.4.3 Seabirds

For the 2012 reporting period, the Secretariat has received seabird interaction information along with a release fate from 9 CPCs and 13 species or groups. The information submitted is provided in **Table 7b**. In addition, Belize, China, South Africa and Tunisia submitted their current plans and measures to mitigate seabird by-catch in their fisheries.

2. Data recovery and improvement

2.1 Evaluation of Ghanaian fisheries statistics

In 2013, the Tropical Tunas Species Group held an inter-sessional meeting to review the final versions of the updated Ghanaian statistics and fisheries information. In 2013, the Secretariat, working in collaboration with the task force group, has integrated this new information for all three major tropical tuna species, yellowfin, bigeye and skipjack. At present pending adoption by the SCRS to fully integrate this new information into the ICCAT database.

2.2 Other revisions and updates

Several CPCs have submitted revisions to Task I historical catches for 12 different species, including small tunas, sharks and by-catch species (**Table 8**). These revisions are pending approval of the respective SCRS Species Groups and the Sub-Committee on Statistics before final adoption.

In relation to Task II catch and effort, several historical dataset were revised and the modifications incorporated in the ICCAT database (**Table 9**) during 2012. The revisions covered fisheries from Argentina, EU-France, EU-Malta, EU-Spain, Senegal and Uruguay.

The Secretariat has also received a large set of (new or updated) Task II size frequency data during the reporting period. The size frequency datasets included highly detailed information for the following species: albacore, swordfish, blue shark, shortfin mako shark, and small tunas (bonito and little tunny). Spanish albacore (TR and BB) and swordfish (LL) size samples series were recreated during the respective data preparatory meetings, by scaling-down the official catch-at-size reported (only possible because, in all cases, each CAS dataset retained the fish sampled per stratum). Further details are presented in **Table 10**.

2.3 Historic bluefin data recovery

The recovery of historic bluefin is currently under the GBYP Research Program. Data recovered includes information on catch, size frequency and fishing effort from several historical fisheries, particularly in the Mediterranean Sea, Biscay Bay and East and North Atlantic. The GBYP in collaboration with the Secretariat has presented SCRS documents summarizing and characterizing the information collected under this program at meetings of the bluefin working group in 2012-2013. Further details of these activities are provided in the GBYP report and SCRS/2012/073.

2.4 Historic small tuna data recovery

The recovery of historic small tuna statistics is currently under the Small Tuna Year Program (SMTYP) started in 2013. During this first year historical series of Task II C/E and size data of the main small tuna species caught by artisanal fisheries in the Mediterranean (Morocco) and West African areas (Senegal and Côte d'Ivoire) were recovered. Documents SCRS/2013/164, SCRS/2013/175 and SCRS/2013/176 provide detailed information on the data recovering process.

2.5 By-catch data

Regarding Rec. [11-10], par. 3, the provision of existing identification guides for sharks, seabirds and turtles and marine mammals caught in the Convention Area, identification guides have been given to pelagic longline operators in South Africa from February 2013 on renewal of their fishing permits. Since the tuna pole sector has a limited species composition and minimal by-catch, it was not deemed necessary to issue those vessels with guides. The guides consisted of tuna species, common fish by-catch species, billfish, sharks, seabirds and turtles. The IOTC's billfish, seabirds, sharks and turtles guides have been used. In Tunisia species identification guides

as provided by the FAO have been adopted and are used by vessels. The government also requires Korean-flagged distant water purse seiners and longliners to submit their by-catch data and has provided them with a field guide book on by-catch species. Examples of these guide books have been submitted to the ICCAT Secretariat.

3. ICCAT databases

The ICCAT database information system (ICCAT-DB) is an integrated framework that manages all the structured information received by the Secretariat. It is a locally managed, based on MS-SQL 2008 Enterprise Server, which also has various applications developed in Ms-Access, scripts in SQL, Oracle, and MS-Visual Studio 2008. These programs are used for validation, transformation, processing, statistical analysis, data mining, output requirements, pre-processing of web dissemination outputs and used in ICCAT publication (web, Statistical Bulletin, and SCRS Species Groups).

In addition to the statistical and scientific information submitted, the ICCAT-DB system manages all the information reported associated with the Commission's compliance requirements. Since 2009, the work load of compliance-related data input and database management has exponentially increased mainly in response to the Commission's Resolutions and Recommendations related to bluefin tuna. At the meeting of the Working Group on the Organization of the SCRS (Madrid, March 2-4, 2011) the Secretariat's work responsibilities were discussed compared to their human and logistic resources, (see Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 68(5), pp. 1949-1987). The recommendations made by this Group are still relevant.

During 2013, the Secretariat continues working on the development of the "ICCAT-DB Documentation Framework" a dynamic website containing, user guides, reference manuals, and other relevant scientific information. All these documents have been developed inside the ICCAT cloud (system with three virtual servers). The Secretariat is currently working towards the first "draft" website deployment (<http://tunalab.iccat.int>) and expects to have it accomplished during the following months.

3.1 Statistics

3.1.1 Task I and Task II

Task I e-form includes the definitions of the new sampling areas for the main ICCAT species and is the required minimum level of geographic disaggregation to report total catches by the CPCs, following the rules adopted by the Commission in 2010. This new format will be fully enforced in 2014.

3.1.2 Catch distribution (CATDIS)

The Secretariat has continued to improve the detail level in CATDIS. A full revision of CATDIS was made available in June 2013 for the nine major species aimed at including 2011 statistics and specific revisions that were made to Task I since the prior version.

3.1.3 Catch at size / Catch at age

The catch-at-size (CAS) database is complete and functional, with an active connection between the size data and the substitution tables used for the CAS estimation. During 2012, CAS and/or size frequency analyses were updated for the stocks evaluated by the SCRS, i.e., Atlantic albacore, and Atlantic swordfish stocks.

3.1.4 Effort distribution (EFFDIS)

This database was developed in 2008. It experienced some improvements during 2009 and was updated during 2011. Currently, the database includes total nominal effort for longline (1950-2009), by flag and month (the SCRS is expected to provide guidelines to extend this type of estimations to other gears, mainly baitboat and purse seine). Task II catch and effort data is very poor for the Mediterranean LL fisheries, precluding the estimation of EFFDIS for this area in particular. In 2011, the SCRS recommended a revision of the algorithms and estimation protocols for EFFDIS in coordination with the Working Group on Stock Assessment Methods; this task is still pending.

3.2 Tagging

The conventional tagging database was updated in 2012, completing the harmonization with the U.S. conventional tagging database, in particular for the shark species.

3.3 Compliance

In recent years, a number of compliance-related measures adopted by the Commission have imposed reporting requirements of various kinds on Contracting Parties. The Secretariat maintains databases for these sets of information separately from the traditional fishery statistics (Tasks I and II). Since 2011 following the Commission adoption of the Confidentiality Data Policy the Secretariat has provided compliance-related information to the SCRS to fill gaps, complement or cross-check fishery statistics. This section of the report summarizes the available data that has been summarized for the SCRS in 2013.

3.3.1 Vessel registers

In 2013, the Secretariat finished an update and re-structuring of the different ICCAT vessel lists. This information, which is provided to the Secretariat by CPCs in response to several Recommendations [11-03], [11-12], [12-03], and [12-06], has been integrated into a single ICCAT Vessel database. This database is directly linked to two relevant projects: (i) The t-RFMOs Consolidated List of Authorized Vessels (CLAV), and (ii) the electronic Bluefin Catch Documentation Program (e-BCD).

3.3.2 Bluefin tuna fisheries

Recommendations [12-03] and [12-02] establishes several reporting requirements for CPCs fishing bluefin tuna:

- List of vessels authorized to catch eastern bluefin (Para. 57a of Rec. [12-03])
- List of other BFT vessels authorized to operate in the E-BFT fishery (Para. 57b of Rec. [12-03])
- Detailed information on bluefin tuna catches in the eastern Atlantic and Mediterranean in the preceding fishing year (Para. 62 of Rec. [12-03]).
- Weekly E-BFT catch reports by vessel (Para. 72 of Rec. [12-03])
- Monthly BFT catch reports by flag (Para. 73 of Rec. [12-03] and Para. 22 of Rec. [12-02])
- VMS messages (Para. 89 of Rec. [12-03])
- List of BFT traps (Para. 60 and 61 of Rec. [12-03])
- List of ports in which vessels are authorized to land and/or tranship EBFT (Para. 65, 69 of Rec. [12-03]).

Recommendation [12-03], which is an amendment of Recommendation [10-04], entered into force in mid-2013. The management plan was first adopted through Recommendation [06-05] which entered into force in mid-2007.

3.3.3 VMS messages

The VMS information received under [Rec. 12-03] consists of a vessel ID (name, flag, radio call sign) and a position every six hours. This information can, in theory, be used to infer on fishing effort distribution and intensity. In 2012 and 2013, The Secretariat has provided preliminary analyses of VMS data for estimation of fishing effort in the Mediterranean Sea (SCRS/2012/125) to the bluefin working group. **Figure 1** shows the number of messages received in each 1°x1° rectangle from January 1 to September 14, 2013. The plot represents only VMS messages that originated at sea.

3.3.4 Bluefin Catch Document (BCD) and electronic BCD project

In compliance with Recommendation [11-20], the Secretariat receives copies of bluefin tuna catch documents that are intended to track bluefin tuna from the catch location to the market. **Table 11** summarizes the BCD catches (weight and number) currently available (September 15, 2013).

In 2010 the Commission, through Recommendation [10-11], approved the implementation and use of an electronic form for submitting the BCD information (e-BCD). In 2012, the Secretariat in coordination with Commission's technical working group, signed the contract for the development of the e-BCD system with the consortium TRAGSA L.S/Server Labs. Since then and following the contract specifications and recommendations, the Secretariat has been collaborating with the consortium in the implementation of the project with regular meetings, information exchange and evaluation of the different components under development. The timetable of the project was updated by the Commission in 2012, indicates the availability of a fully operational electronic version of the e-BCD system for the beginning of the bluefin fishing season in 2014.

3.3.5 Bluefin catch reports

Under Recommendation [12-03], catch reports are sent to the Secretariat. **Table 12a** and **12b** summarizes the information available from the weekly and monthly catch reports at October 18, 2013, respectively.

3.3.6 Caging declarations

Caging declarations are submitted by farming Contracting Parties in compliance with Recommendations [06-07] and [12-03]. The caged amounts reported by different fleets and introduced into cages are shown in **Table 13**. Data shown represents data submitted up to October 18, 2013. Recommendation [11-20], which entered into force in June 2012, also requires CPCs to submit the amounts remaining in cages from the previous year, and Recommendation [06-07] requires a summary report of amounts farmed, as well as quantities marketed, mortalities and estimated growth. The Secretariat reiterates its recommendation that information requested in relation to fish farming/fattening be standardized. It is expected that several of the bluefin report requirements will be streamlined with the introduction of the e-BCD format, greatly facilitating the data processing for CPCs.

3.3.7 Statistical Document Program

Recommendations [01-21] and [01-22] track international trade of certain types of fish products of bigeye and swordfish. **Table 14a, 14b, and 14c** summarizes the data received in 2013.

3.3.8 Transshipments

Recommendation [06-11], replaced by Rec. 12-06, established a program to monitor at-sea transshipments by large-scale longliners. The amounts transhipped are reported in **Table 15**. Note that there are many product types for which there are no conversion factors to a common weight unit.

3.3.9 Bluefin Tuna Regional Observer Program (ROP-BFT)

The data sets from this programme have been made available by the implementing consortium to the bluefin Working Group. In 2013 the Secretariat presented a preliminary review of the size at harvest of bluefin from farming operations (SCRS/2013/083). The data is now updated and available for future evaluations.

3.3.10 ICCAT Regional Observer Programme for Tropical Tunas

The *Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Program for Bigeye and Yellowfin Tunas* [Rec.11-01] established an ICCAT Regional Observer Programme for tropical tunas during the area/time closure on FAD fishing. In 2012 the Secretariat prepared a call for tenders that defined the tasks of the Observer Program (SCI-080). In 2013 the Secretariat awarded the contract to implement the programme in 2014, if funds are made available in time.

3.4 By-catch data

The development of a by-catch database is currently underway as is the updating and activation of the ICCAT by-catch meta-database, both of which will facilitate the provision of by-catch data to the working groups for analysis. The ICCAT by-catch meta-database has been updated to include all documents presented to the SCRS in 2012. Forms for submitting by-catch data are currently being finalised and should be distributed to CPCs in 2014 for submission of data on species not covered by the current Task I and Task II data collection requirements (such as sea turtles and seabirds).

3.4.1 FAD management plans

In Rec. [11-01] *Recommendation By ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Program for Bigeye and Yellowfin Tunas* it is stated that by July 1 of each year, CPCs with purse seine and baitboat vessels fishing for bigeye and yellowfin tunas in association with objects that could affect fish aggregation, including FADs, shall submit to the Executive Secretary, Management Plans for the use of such aggregating devices by vessels flying their flag. The elaboration of the plan in Annex 2 of the recommendation explicitly states:

The FAD Management Plan for a CPC purse seine fleet must include at least:

- a) Number of FAD to be deployed per purse seine and per FAD type
- b) FAD design characteristics (a description)
- c) FAD markings and identifiers

Few CPCs submitted FAD plans in 2013. CPCs which submitted responses were Canada, Côte d'Ivoire and EU-Spain.

3.4.2 Observer data

Forms were created in 2011 to obtain information regarding the data collected by CPC national observer programmes. The Secretariat received 18 responses, of which ten were in the distributed format. The summary of responses is contained in **Appendix 2**. The creation of a database and data collection form for National Observer Programs was proposed last year; however this has not been finalised this year due lack of agreement on what level of data can be submitted by CPCs as well as due to a lack of database programming resources at the Secretariat. The general components of the database have been proposed by the by-catch co-ordinator who will seek to obtain agreement as to what will be submitted to the secretariat in the future.

Information was also collected regarding alternative monitoring programmes for vessels less than 15 m. For Brazil, the monitoring scientific alternative approach for small scale vessels that cannot carry an observer, monitoring is done through unloading inspections and interviews conducted in national ports. In addition, all the tuna fleet has the obligation to report information on fishing operations by completing the logbooks.

Suriname has plans for implementing a Fisheries Observer program. As soon as they operate their own high seas fisheries the observer program will be initiated. In the meantime they are seeking for assistance to train people. With a view to monitor compliance with ICCAT conservation and management measures and the recommendation by ICCAT for an ICCAT Scheme for Minimum Standards for Inspection in Port (12-07), Suriname, as port CPC, is seeking assistance to train inspectors. Moreover, on January 25, 2013, Suriname sent a letter to the ICCAT Secretariat with (ref.no.080), requesting assistance. Suriname has one designated port where foreign fishing vessels may request entry. This port is called Cevahas and is located in Paramaribo, the capital of Suriname. Suriname has difficulties filling out the form CP24_Auth.Ports for reporting ports required under Recommendation 12-07. As soon as Suriname resolves these issues the information will be sent immediately to the Secretariat.

For South Africa it is not feasible for the baitboat/tuna pole vessels to carry an onboard observer due to space limitations; the vessel would have to forfeit two crew members (since they operate in pairs) in order to make space for one observer. Every crew member is important for catch rates and catch success on baitboat vessels. Since observers are not on these vessels and the land based/shore based field observer programme has not been re-established, South Africa has been sending staff of the Inshore Research section at the Department of Fisheries to ports during baitboat offloads to collect length frequency data. Once the land based/shore based field observer programme is re-established, more thorough sampling and data collection in port will take place.

Tuna resources contribute significantly to the economy of Côte d'Ivoire. Landings and conservation generate foreign exchange and employment for the coastal population. Artisanal fishing is increasingly active and annual landings are constantly changing. Therefore, the Centre de Recherches Océanologiques has established a statistical monitoring program for a better evaluation of landings. As artisanal fishing vessels do not keep records relating to their activities, a monitoring program using a questionnaire captures fishery landings at the various sites. Thus, data collected are catch numbers and measurements by species as well as the number of vessels that landed and the number of vessel trips.

3.4.3 Notification of measures to collect by-catch and discard data in artisanal fisheries, and steps taken to mitigate by-catch and reduce discards in national fisheries as well as relevant research

Regarding information on by-catch and discards in Algeria the Centre National de la Recherche et du Développement de la pêche et de l'Aquaculture (CNRDPA), has established a data collection programme regarding by-catch. In Barbados the collection of detailed information on sampled fishing trips (around 23% of total number in 2012) inter alia fishing effort (e.g. no. of hooks and sets), fishing location and species composition via post-trip interviews of vessel captains continued throughout most of the year but due to unexpected staffing constraints this information could not be collected from September through December. In Belize, a legally binding fishing vessel circular has been issued to all vessel operators in respect to the mitigation of bycatch and reduction of discards. Work on this matter is on-going as additional measures are being considered in an effort to comprehensively implement this measure. A final copy of our report will be sent to the Secretariat upon completion.

Canada's Sustainable Fisheries Framework forms a foundation for implementing an Ecosystem Based Management approach in the management of its fisheries. Of particular note for the ICCAT managed fisheries is the advancement of ecosystem objectives and policies related to biodiversity through a By-catch Management Project, and a work plan specifically aimed at addressing bycatch and discarding in Canadian large pelagic fisheries. The work plan includes projects aimed to both manage discards as well as control incidental mortality in large pelagic fisheries. As part of this work plan, Canada increased observer coverage on the swordfish/other tunas longline fleet in 2010 to gather additional information on incidentally caught species. In Chinese Taipei, scientists carried out a series of research programs, including mitigation research on seabirds; and the revision of the Taiwanese National Plan of Action for sharks.

Based on the Recommendation 11-08, Japan has prohibited Japanese longline vessels from retaining on board, transshipping or landing any part or whole carcass of silky shark by Ministerial Order. The Fisheries Agency of Japan (FAJ) has implemented landing inspection for sharks. For sea turtles, the FAJ is conducting a pilot program to use circle hooks to reduce the incidental catch of sea turtles by Japanese longline vessels. When Japanese longline fishing vessels are operating in the high latitudes of the southern hemisphere where interactions between seabirds often occur, it is required to use a tori-pole and other devices to avoid seabirds from approaching the hooks and bait in accordance with the relevant measures adopted by regional tuna fisheries management organizations including ICCAT. In other areas, fishermen are also encouraged to use the device. In 2001, Japan established the National Plan of Action (NPOA) for the Conservation and Management of Sharks and for Reducing Incidental Catch of Seabirds in Longline Fisheries. Mexico developed a "Fishery Management Plan for tuna longline in the Gulf of Mexico", whose development will help generate information needed for decision making which will be applied to implement strategic programs based on the Code of Conduct for Responsible Fisheries of the FAO allowing sustainable resource extraction and development in solidarity with the marine ecosystem.

Trinidad and Tobago have implemented a nationally funded research programme that will identify shark species and estimate their quantities in the catches of the artisanal and non-artisanal fleets. The programme will also elaborate a National Plan of Action for Sharks. Data on sharks captured off Cape Verde is the result of research surveys, by-catch of the national fleet, attempts of national owners in the profitability of this type of fishery and reported catches such as by-catch species, by vessels operating in Cape Verde's EEZ, through fishing agreements. In the UK overseas territories mitigation measures include the use of circle hooks and monofilament line by the Longliner fleet in Bermuda. In 2012 the UK Government, formulated a framework for the development of sustainable fisheries to help the UK Overseas Territories develop a more strategic approach to their environmental governance and place environmental considerations at the heart of decision-making. This will help to provide the information necessary to decide how, where and when fishing activity might take place, what environmental measures any fishing activity should be bound by, and whether any particular areas should be closed or protected. Exploratory fishing activities are underway and it is hoped this is just the beginning of increased scientific activity.

With regard to the measures taken by Turkey on the collection of by-catch and discard data in artisanal fisheries through alternative means; a report entitled "Alternative Scientific Monitoring Approach & Collection of By-catch and Discard Data" has been prepared and submitted to ICCAT. Turkey has also started to implement a monitoring and sampling programme, including landing checks, to improve the collection of by-catch and discard data pertaining to sharks and other species. Referring to the reporting requirement in relation to the steps taken to mitigate by-catch and reduce discards; two scientific papers entitled "Turkish Pelagic Gillnet Fishery for Swordfish and Incidental Catches in the Aegean Sea" and "Turkish Driftnet Fishery for Albacore (*Thunnus alalunga*) and Incidental Catches in the Eastern Mediterranean" have been presented by researchers from Ege University's Faculty of Fisheries. Research by United States scientists relevant to seabird interactions with ICCAT fisheries in general also takes place in the Pacific Ocean, considering potential mitigation approaches in longline fisheries.

Uruguay continued research surveys started in 2009 aboard the DINARA research vessel R / V "Aldebaran" with the overall goal of collecting fishery-independent data. Experiments were conducted on different measures of by-catch mitigation aimed at seabirds and turtles, and other means to obtain environmental data. Additional work was carried out regarding monitoring, evaluation and assessment of bycatch mitigation measures during commercial fishing operations. To achieve this, joint work with "Proyecto Albatros y Petreles de Uruguay (PAP)" as members of the "BirdLife International" working group "Albatross Task Force" is being conducted on research and mitigation for by-catch species.

4. Work in Support of the SCRS Intersessional Meetings

While a main responsibility of the Secretariat is to provide support and assistance for the scientific activities of ICCAT, in recent years there has been an exponential increase in the role and participation of the Secretariat staff within the different working groups. In some cases, the Secretariat has been doing tasks normally carried out by the Working Groups or assigned in the past to CPC scientists such as data input and preparation of new assessment models that required extensive review, preprocessing and computation (Multifan, Stock Synthesis, MSE, etc.). In this regard, the Secretariat is concerned that this increased role might preclude the active participation and new recruitment of scientists within the SCRS. There Secretariat is also concerned that it may have to take scientific decisions that are the responsibility and mandate of the working group or the SCRS and which may not be fully understood.

This year the Secretariat has extended the support to the SCRS inter-sessional work to stock assessment activities. In particular, the Secretariat has worked in: a) the development of stock assessment model diagnostics, b) providing definitions for and establishing limit reference points (LRPs) for North Atlantic albacore and swordfish, c) the implementation of Management Strategy Evaluation (MSE) to evaluate LRPs as part of harvest control rules (HCRs), d) supporting the Peer Review of stock assessments and e) contracting external experts and developing the protocol for reviewing catch per unit effort (CPUE) time series used in stock assessment.

Considering the different SCRS inter-sessional meetings the support of the Secretariat on these matters has been the following:

Stock Assessment Methods WG meeting

The Secretariat chaired the meeting and submitted proposals to formalize a model diagnostics and to obtain Kobe plots and advice through the different assessment methods used in ICCAT. The Secretariat also worked in analyzing the procedure to obtain EFFDIS and identifying potential improvements.

Albacore Data Preparatory and Assessment Meetings

The Secretariat updated several standardized CPUE series, updated the MFCL base case scenario and conducted the MFCL stock assessment as well as the projections.

The Secretariat also coordinated the peer review process of the assessment.

GBYP Workshop

The Secretariat actively worked to establish the structure of the Operational Model to be developed for bluefin tuna.

ICCAT Atlantic Swordfish Data Preparatory and Assessment Meetings

The Secretariat worked in alternative Stock Assessment Models as well as in updating the ASPIC Model for the North Atlantic. The Secretariat also provided inputs to define interim LRP for the swordfish northern stock and its use as part of a harvest control rule (HCR) that will be evaluated using Management Strategy Evaluation.

Bluefin Stock Assessment Methods Meeting

The Secretariat participated and is participating actively in establishing a detailed multi-annual work plan to carry out stock assessments required by the Commission and assess management procedures based on an operating model developed for Atlantic bluefin tuna.

The Secretariat has submitted 28 SCRS documents to those meetings.

In addition to the above specific tasks, the Secretariat has coordinated and managed all the external activities on stock assessment requested by the SCRS in supporting its work. The Secretariat has also worked actively in close collaboration with the ICES Strategic Initiative for Stock Assessment Methods (SISAM) to assure that scientists can apply the best stock assessment methods when developing management advice for fisheries.

5. Infrastructure and technology

The Secretariat continues its effort to improve and modernize its IT infrastructure for both the Secretariat staff as well for the SCRS meetings. In 2013, following the recommendations from the SCRS the Secretariat updated the network resources for the scientific meetings installing a web based SharePoint system. Similarly, the Secretariat IT redesigned the FPT and web pages to implement more secure connections (FTPs and https) for the different Commission and scientific groups. Following the recommendations of the Data Confidentiality Policy adopted by the Commission in 2010, all these are changes aimed at safeguarding the Secretariat's network infrastructure and data, and also to maintain the connectivity and service to the SCRS and scientific community. Finally a new server unit has been added to the ICCAT network replacing an outdated unit.

During the first quarter of 2013, the Secretariat provided a training course for the IT staff on Firewall management and administration. Likewise, 10 web based training sites were made available as part of a long-term plan for training and skill development of the Secretariat's staff.

5.1 Cloud computing developments

An increasing large number of computer intensive tasks have to be undertaken by the ICCAT Working Groups. Some examples are: bootstrapping to obtain probabilities of a stock being above BMSY and fishing mortality below FMSY; projections to generate kobe II strategy matrices; simulations of Harvest control rules to evaluate limit reference points and conducting Management Strategy Evaluation (MSE). During 2013, some tests were made on the ICCAT cloud-computing servers (albacore and swordfish intersessional meetings) using R/Rstudio (several R packages were developed aiming to use parallel computing: aspic, biodyn, kobe, diags) allowing many scenarios to be run in parallel when conducting stock assessments, developing management advice and conducting MSE.

In addition, the public cloud infrastructure was also used to write collaborative papers (<http://code.google.com/p/mse4mfcl/>) and develop software (<https://github.com/laurieKell/aspic>).

The cloud platform tests made were considered successful in allowing SCRS scientists to collaborate intersessionally and to conduct the many tasks required by stock assessment Working Groups. These cloud computing trials have shown its potential for modeling and various types of collaborative work. The next steps are to make the system more widely available, conduct proper benchmarking with the statistical data properly charged in cloud database server in preparation.

6. Publications

6.1 ICCAT series of periodic publications

During this year, the Secretariat continued the series of periodic publications that have been developed throughout ICCAT's history. **Table 16** shows the volumes of these series that were published in 2013. Since 2010, the paper versions of Volumes 1 and 2 of the Biennial Report are published in color to facilitate the visualization and interpretation of the graphic representations.

Volume 4 of the Biennial Report was published for the first time in 2011. This volume contains the reports generated by the Secretariat for the SCRS and the Commission, such as the Secretariat Report on Statistics and Coordination of Research, the Financial and Administrative Reports, and the ICCAT Secretariat Reports to the Conservation and Management Measures Compliance Committee (COC) and the Permanent Working Group for the Improvement of ICCAT Statistics and Conservation Measures (PWG).

Since 2013, the publication of the Statistical Bulletin, which is available in hardcopy and electronic version since 2011, is now biennial. Thus, each volume of the Bulletin will have two parts corresponding to consecutive years. The first part will be published in hardcopy and electronic format, whilst the second part will be an update of the previous one and will only be published in electronic format.

The publication of the ICCAT Collective Volume of Scientific Papers represents a heavy workload for the Secretariat, as many of the documents presented for their publication do not follow the proposed guidelines on format, submission deadline and/or compatibility with MS-Word when generating documents. Up to now, the Secretariat has carried out these efforts to maintain the quality of this publication, however, given the

Secretariat's increasing workload, it is likely that this effort will not be maintained in the following years. Thus, it would be convenient that the SCRS discussed the future of this publication. The discussion should entail, among other matters, establishing measures to be taken if the guidelines are not complied with and/or the publication in a collection in electronic format only involving less detailed editorial work than at present. Likewise, work on developing applications could continue, thus facilitating, the Secretariat's editorial work to maintain the current standard of the publications. These applications could also cover other ICCAT publications such as Detailed Reports.

6.2 ICCAT- Aquatic Living Resources (ALR) Agreement

In 2007, ICCAT signed an agreement with ALR aimed at providing greater dissemination of the work of the SCRS within the scientific community. This agreement meant the development of a thematic section on tunas in the journal, to include documents presented to the SCRS and selected by the SCRS to be inserted in this section. Since that date, six volumes of the journal have been published with this section and a total of 24 ICCAT documents. However, this year ALR has changed its editorial line towards an ecosystem approach of fisheries management, which considerably reduces the possibilities of publishing the documents presented to the SCRS. Therefore, it would be necessary that the Committee reviews the current agreement and suggests alternatives based on the experience of these years.

Aimed at providing information to the Committee on possible alternatives, the Secretariat is carrying out the necessary arrangements with ICES on publication possibilities in the ICES Journal of Marine Science.

6.3 ICCAT Manual

Following the presentation to the Committee in 2012 of the draft section on longline of Chapter 3 of the *ICCAT Manual*, the Spanish version was revised and translated to English by the Secretariat. Both versions are presented to the Committee for revision and/or approval.

Included in the work carried out to complete the Manual, the team under Dr. Lionel developed the blackfin tuna description for Chapter 2 of the *ICCAT Manual*. The description, revised by the small tuna species group is presented to the Committee for approval.

With regard to the description of other gears, such as harpoon or troll, the Secretariat does not have any new information available, although scientists from some Contracting Parties, such as Canada and EU-Spain, have announced their voluntary contribution for the preparation of these sections.

6.4 ICCAT Web site

The ICCAT web site continues to be updated frequently thus providing a better service for users. Currently, all the pages are available in the three ICCAT languages. There have been great improvements in the ICCAT web site during 2013, with special attention to the information on the Atlantic-Wide Bluefin Research Program (GBYP) and the information related to compliance data, including the Active List of registered vessels and monthly and weekly reports on bluefin tuna catches.

7. International activities

7.1 Coordinated Working Group on Fishery Statistics (CWP)

During 2013, the Secretariat has continued to collaborate with the CWP and has participated in its 24th meeting which was held jointly with the *ad hoc* Working Group on Aquaculture (Rome, February 7-8, 2013).

7.2 Monitoring system for fishery resources (FIRMS)

In 2013, the Secretariat updated the species identifications sheets for western Atlantic and eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna stocks, Atlantic white marlin and North and South Atlantic shortfin mako assessed by the SCRS in 2012

Likewise, the Secretariat participated in the Steering Committee meeting (Rome, February 3-4 and 8, 2013). Among the issues raised by the Steering Committee, ICCAT is particularly involved in the development of qualitative indicators on the quality of the assessments, including uncertainty levels. ICCAT proposed to the Steering Committee that that work be integrated in the work of Management Strategy Evaluations (MSE), which is being developed in parallel in different organizations. The Committee requested that ICCAT and ICES lead this process in the framework of the Strategic Initiative for Stock Assessment Methods (SISAM) of ICES, where ICCAT participates.

7.3 ASFA

Since the last SCRS meeting, the Secretariat has prepared the entries in the *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts* (ASFA-Proquest) database of the documents published in issues 4 and 5 of Vol. 65 of ICCAT's Collective Volume of Scientific Papers.

8. Scientific programmes of ICCAT

The activities of the Atlantic-Wide Bluefin Research Program (GBYP), the Enhanced Research Program for Billfish (ERPB) and the ICCAT Year Research Program for Small Tunas (SMTYP) are separately presented in reports to the SCRS (see SCI-039, SCI-40 and SCI-041). The Secretariat's participation in these programs mainly consists in administrative and scientific support. In the administrative area the Secretariat provides assistance with the coordination of research proposals calls, funds administration and oversee of auditory and accounting responsibilities of these Programs. In the scientific support the Secretariat provides a supportive role between the SCRS and the program coordinator for the design of research proposals, call for tenders, evaluation of proposals, coordination of research and database management as well IT support to each of the programs. As in the past, during 2013 the Secretariat actively participated in several of the research programs.

The GBYP has important components in data recovery, fisheries independent research and data acquisition, biological sampling and a large tagging component directed to bluefin tuna stock, with emphasis in the Eastern and Mediterranean subunits. The Secretariat has provided scientific, logistic and administrative support to the various tasks of the GBYP that has significantly increased the work load of all the departments of the Secretariat.

9. Other activities

9.1 Collaboration with ISSF

The International Seafood Sustainability Foundation (ISSF) continues providing the Secretariat with detail catch (by vessel trip, species and commercial size category) for all purchases made ISSF-participating companies. These correspond to canning operations from a plant in Ghana, as well as longline-caught albacore and catches in other oceans. The next step is to develop a database and common input format to compile the information provided and made it available to the interested SCRS Working Groups.

9.2 Collaboration with the Inter-American Convention for the Protection and Conservation of Sea Turtles

The Inter-American Convention for the Protection and Conservation of Sea Turtles (IAC) is an intergovernmental treaty which provides the legal framework for countries in the American Continent to take actions in benefit of sea turtle species. There is an interest in the IAC to collaborate with ICCAT in providing data that will be useful to the sea turtle and fisheries interactions studies that ICCAT by-catch group is conducting. The Secretary of the Inter-American Convention for the Protection and Conservation of Sea Turtles (IAC) expressed the Convention's support for the work to be conducted by ICCAT and agreed to co-operate and provide information as possible to facilitate the work to be conducted in 2013. The secretariat of the IAC has also drafted a MoU for consideration by the Commission to formalise the scientific collaboration between ICCAT and the IAC.

9.3 Collaboration in projects which are ongoing in the Caribbean area

In 2012, ICCAT was invited to participate in the work of WECAFC/OSPESCA/CRFM/CFMC Working Group on Recreational Fisheries. The invitation focused on participating in: 1) an expert workshop to develop an assessment methodology for the socio-economic impact of recreational fisheries in the Wider Caribbean Region and 2) a first workshop on the preparation of a billfish management and conservation plan for the wider Caribbean region.

Dr. Freddy Arocha, rapporteur of the billfish species group, represented the SCRS in these workshops and the reports from these are included in Appendix 1 to the Administrative Report of the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4.

The aforementioned Appendix also includes the report of the Second Joint Meeting of the Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM)/the Caribbean Large Marine Ecosystem (CLME) to which the Secretariat participated.

Currently various projects have initiated in the Caribbean area, partly funded within the framework of the GEF. Part of these projects includes species and/or fisheries managed by ICCAT. Therefore, and taking into account that a lot of countries in the region are members of ICCAT, it would be necessary to define the participation of ICCAT in these initiatives.

10. ICCAT funds for data improvement and capacity building

To improve data collection and strengthen the capacity of the scientists of some developing Parties, the Japanese Government created the first Data Improvement Project which was continued, in a second phase, by the ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project (JDIMP) (**Appendix 3**). Besides this Project, there is also a “Data Fund”, created by means of an ICCAT *Resolution on Improving Data Collection and Ensuring Data Quality* [Res. 03-21]. The Data Fund is open to voluntary contributions from the Contracting Parties. Up to now, the United States has contributed to this fund. Later, in 2008, the European Union and the United States created their own funds for capacity building, for data collection and analysis and stock assessment methods, as well as to facilitate participation in SCRS meetings. The European Union funds have been available from 2008 to 2012. In 2011, the Commission adopted a *Recommendation on the establishment of a Meeting Participation Fund for Developing ICCAT Contracting Parties* [Rec. 11-26]. The funds established include both the meetings of the SCRS and Commission.

In 2012, the SCRS approved a protocol for the use of data funds & other ICCAT funds. This protocol defines a wide-ranging structure for the use of the funds, which includes the improvement of statistics, training and providing support to the work of the SCRS, including participation in meetings. Likewise, the protocol includes the criteria to be followed for the allocation of funds.

Following this protocol, the use of funds in 2013, has been the following:

- Participation in meetings: Funding was granted to 30 scientists from Algeria, Angola, Brazil, Cape Verde, Côte d’Ivoire, Ghana, Morocco, Sao Tomé and Príncipe, Senegal, Tunisia, Uruguay and Venezuela, to participate in scientific meetings of the SCRS.
- Improvement of statistics: Within the IRD-MFRD collaboration plan for the improvement of statistics of tropical tuna in the Gulf of Guinea, approved by the SCRS in 2011, the preparation of the 1996-2005 Ghana Task II statistics has been financed and the criteria to be followed for the processing of data for the most recent period (2006-2011), has been defined. This work was carried out by a team directed by Dr. Fonteneau in close cooperation with Ghanaian scientists. The outcome of this work was presented in the 2013 intersessional meeting of the tropical tuna species group and was adopted by the group. Moreover, other actions of the project are being financed. These actions are related to the validation and processing of data for data acquisition on Ghanaian data catch, effort and size, corresponding to ICCAT's Task II for the period after 2005. These actions include the stay of a Ghanaian scientist at the IRD center in Sète and the participation of Ghanaian scientists to coordination meetings and meetings of the SCRS. The document SCRS/2013/181 presents the results of this collaborative work.

- Support to the work of the SCRS: The following actions have been financed in this section in 2013, identified in the Committee Working Plans for 2013 and approved by the SCRS and the Commission in 2012:
 - Participation of two experts to give the training course on the Stock Synthesis model (SS3) for stock assessments.
 - Participation of two experts in the development and management of large tagging programs in the ICCAT intersessional Tropical Tunas Species Group meeting.
 - Contract of an expert to coordinate the preparatory work and establish the TOR of a feasibility study on an Atlantic Ocean Tropical Tuna Tagging Program (AOTTT). An SCRS document will be presented including a first report of the work carried out.
 - Contract of an external expert to carry out a peer review of the North Atlantic albacore stock assessment. The review is presented to the Committee as SCRS/2013/171.
 - Participation of the swordfish General Coordinator in the Atlantic swordfish stock assessment, following his retirement.
 - Participation of an expert in Bayesian production models (BSP2) in the data preparatory and swordfish stock assessments.

Table 17 summarized the activities carried out in 2013 using ICCAT funds.

11. Secretariat staff and organization

In 2013 there have been no changes in the staff at the Secretariat. Detailed information on the structure and the Secretariat staff is available on the ICCAT web site (<http://www.iccat.int/es/staff2.htm>).

Table 1. Fleet characteristics (form ST01-T1FC) submission status for 2012 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "blank": not submitted or zero catch).

Tableau 1. Situation de la soumission des caractéristiques des flottilles de la Tâche I (formulaire ST01-T1FC) pour les données de 2012 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis ; jaune: déclarés après la date limite; cellule vide: non déclarés ou prises nulles).

Tabla 1. Estado de la presentación de características de la flota de Tarea I (formulario ST01-T1FC) para los datos de 2012 (verde: dentro del plazo; amarillo: fuera de plazo; en blanco: no se han enviado datos o captura cero).

Status	Party	Flag	By GRT	By LOA	
			8/1/2013		
CP	ALBANIA	Albania			
	ALGÉRIE	Algerie	1	1	
	ANGOLA	Angola			
	BARBADOS	Barbados	1	1	
	BELIZE	Belize	1	1	
	BRASIL	Brasil	1	1	
	CANADA	Canada	1	1	
	CAP-VERT	Cape Verde	1	1	
	CHINA PR.	China P.R.	1	1	
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire			
	EGYPT	Egypt	1	1	
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria	EU.Bulgaria	0	0
		EU.Croatia	EU.Croatia	1	1
		EU.Cyprus	EU.Cyprus	1	1
		EU.Denmark	EU.Denmark	0	0
		EU.España	EU.España		
		EU.France	EU.France	1	1
		EU.Greece	EU.Greece	1	1
		EU.Ireland	EU.Ireland	1	1
		EU.Italy	EU.Italy	1	1
		EU.Malta	EU.Malta	0	0
		EU.Netherlands	EU.Netherlands		
		EU.Portugal	EU.Portugal	0	0
		EU.United Kingdom	EU.United Kingdom		
		FR.St Pierre et Miquelon	FR.St Pierre et Miquelon	1	1
		GABON	Gabon		
		GHANA	Ghana	1	1
	GUATEMALA	Guatemala	0	0	
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial			
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.			
	HONDURAS	Honduras			
	ICELAND	Iceland	1	1	
	JAPAN	Japan	1	1	
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	
	LIBYA	Libya	1	1	
	MAROC	Maroc	1	1	
	MAURITANIA	Mauritania			
	MEXICO	Mexico	1	1	
	NAMIBIA	Namibia	1	1	
	NICARAGUA	Nicaragua			
	NIGERIA	Nigeria	1	1	
	NORWAY	Norway			
	PANAMA	Panama			
	PHILIPPINES	Philippines	1	1	
	RUSSIA	Russian Federation			
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe			
	SENEGAL	Senegal	1	1	
SIERRA LEONE	Sierra Leone				
SOUTH AFRICA	South Africa	0	0		
St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	0	0		
SYRIA	Syria				
TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	1	1		
TUNISIE	Tunisie	1	1		
TURKEY	Turkey	1	1		
UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	UK.Bermuda	1	1	
	UK.British Virgin Islands	UK.British Virgin Islands	1	1	
	UK.Sta Helena	UK.Sta Helena	1	1	
	UK.Turks and Caicos	UK.Turks and Caicos			
UNITED STATES	U.S.A.	1	1		
URUGUAY	Uruguay	1	1		
VANUATU	Vanuatu				
VENEZUELA	Venezuela	0	0		
NCC	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1	
	Colombia	Colombia			
	Curaçao	Curaçao	0	0	
	El Salvador	El Salvador			
	Suriname	Suriname	1	1	
NCO	non-contracting parties	Guyana	0	0	
		Sta. Lucia	1	1	

NOTES:

FR.St Pierre et Miquelon, Mauritania, UK.Turks and Caicos, El Salvador reported for 2012 "zero" catch for the major ICCAT species. Norway and EU.Denmark reported "zero" catch for 2012 for the major ICCAT species and some sharks by-catch. Guinea Rep. has reported T2CE in a non-standard format and therefore was not included in this report

Table 2. Task I nominal catch (form ST02-T1NC) submission status for 2012 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "blank": not submitted or zero catch).

Tableau 2. Situation de la soumission des données de la prise nominale de la Tâche I (formulaire ST02-T1NC) pour les données de 2012 (vert : déclarées dans le respect des délais impartis ; jaune : déclarées après la date limite ; cellule vide: aucune donnée déclarée ou prises nulles).

Tabla 2. Estado de la presentación de los datos de captura nominal de Tarea I (formulario ST02-T1NC) para los datos de 2012 (verde: dentro del plazo; amarillo: fuera de plazo, en blanco: no se han enviado datos o captura cero).

Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)										Small tuna	Sharks (major sp.)				
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 13 sp)	BSH	POR	SMA		
CP	ALBANIA	Albania																
	ALGÉRIE	Algerie			1								1					
	ANGOLA	Angola	0	0					0				0					
	BARBADOS	Barbados	1	1		1	1	1		1	1	1	1					
	BELIZE	Belize	1	1		1	1	1		1	1	1	1			1		1
	BRASIL	Brasil	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1		1
	CANADA	Canada	1	1	1				1	1	1	1	1			1		1
	CAP-VERT	Cape Verde																
	CHINA PR.	China P.R.	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1			1		1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire	1	1		1	1	1		1	1	1	1					1
	EGYPT	Egypt			1													
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria												0				
		EU.Croatia	1									1						
		EU.Cyprus	1		1							1						
		EU.Denmark																
		EU.España	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			0	0	
		EU.France	1	1	0	0			1			0	0			1	0	0
		EU.Greece	1									1						
		EU.Ireland	1		1							1				1		
		EU.Italy	1		1							1						
		EU.Malta	0		0							0			0	0	0	0
		EU.Netherlands										0						
		EU.Portugal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
		EU.United Kingdom	1										0			1	1	1
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon		1	1							1						
	GABON	Gabon																
	GHANA	Ghana		1		1	1	1		1	1	1	1					
	GUATEMALA	Guatemala		0									0					
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																
	GUINEE REP.	Guinée Rep.																
	HONDURAS	Honduras																
	ICELAND	Iceland																
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1		1	1			1	1	1	1			1	1	1
	LIBYA	Libya			1													
	MAROC	Maroc	1	1	1	1	1	1		1		1	1				1	1
	MAURITANIA	Mauritania																
	MEXICO	Mexico	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1			1		1
	NAMIBIA	Namibia	1	1		1	1	1		1	1	1	1			1		1
	NICARAGUA	Nicaragua																
	NIGERIA	Nigeria		1					1				1					
	NORWAY	Norway															1	
	PANAMA	Panama																
	PHILIPPINES	Philippines	1	1								1	1					
	RUSSIA	Russian Federation																
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe																
	SENEGAL	Senegal		1		1	1	1		1	1	1	1			1		1
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																
	SOUTH AFRICA	South Africa	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1			1		1
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	1	1				1	1	1	1	1	1			1		1
	SYRIA	Syria																
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	0	0		0	0	0	0	0	1	0	0		0	0		0
	TUNISIE	Tunisie			1													
	TURKEY	Turkey	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1			1		1
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	1	1	1	1			1		1	1	1			1		1
		UK.British Virgin Islands										1	1	1		1		1
		UK.Sta Helena	1	1		1			1		1	1	1			1		1
		UK.Turks and Caicos																
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1			1		1
	URUGUAY	Uruguay	1	1								1	1			1		1
	VANUATU	Vanuatu	0	0		0					0		0					
	VENEZUELA	Venezuela	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0		0
NCC	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1		1
	Colombia	Colombia																
	Curacao	Curacao	1	1														
	El Salvador	El Salvador																
	Suriname	Suriname	1				1	1				1	1			1		1
NCO	non-contracting parties	Guyana																
		Dominica																
		Sta. Lucia	1	1		1	1	1				1	1			1		1

NOTES:

FR.St Pierre et Miquelon, Mauritania, UK.Turks and Caicos, El Salvador reported for 2012 "zero" catch for the major ICCAT species. Norway and EU.Denmark reported "zero" catch for 2012 for the major ICCAT species and some sharks by-catch. Guinea Rep. has reported T2CE in a non-standard format and therefore was not included in this report

Table 3. Task II catch and effort (form ST03-T2CE) submission status for 2012 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "blank": not submitted or zero catch).

Tableau 3. Situation de la soumission des données de la prise et effort de la Tâche II (formulaire-ST03-T2CE) pour les données de 2012 (vert : déclarées dans le respect des délais impartis ; jaune : déclarées après la date limite ; cellule vide: aucune donnée déclarée ou prises nulles).

Tabla 3. Estado de la presentación de los datos de captura y esfuerzo de la Tarea II (Formulario ST03-T2CE) para los datos de 2012 (verde: dentro del plazo; amarillo: fuera de plazo, en blanco: no se han enviado datos o capturas cero).

Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)										Tuna (small)	Sharks (major sp.)				
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 13 sp)	BSH	POR	SMA		
CP	ALBANIA	Albania																
	ALGÉRIE	Algerie			1													
	ANGOLA	Angola																
	BARBADOS	Barbados	1	1		1	1	1		1	1	1	1					
	BELIZE	Belize	1	1				1				1			1			1
	BRASIL	Brasil	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	CANADA	Canada	1	1	1					1	1	1	1	1	1	1	1	1
	CAP-VERT	Cape Verde		1														
	CHINA PR.	China P.R.	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire	1	1		1	1	1				1			1			1
	EGYPT	Egypt			1													
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria											0					
		EU.Croatia	1		1													
		EU.Cyprus	1		1													
		EU.Denmark												0	0			
		EU.España	1	1	1			1		1		1	1	0		0		0
		EU.France	1	1	0			1				1	1					
		EU.Greece			1													
		EU.Ireland	1		1													
		EU.Italy	1		1													
		EU.Malta	0		0						0		0	0	0			
		EU.Netherlands																
		EU.Portugal	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.United Kingdom	1											1	1	1	1	1
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon																
	GABON	Gabon																
	GHANA	Ghana		1		1	1	1		1	1	1						
	GUATEMALA	Guatemala	0	0								0						
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.																
	HONDURAS	Honduras																
	ICELAND	Iceland			1													
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1		1	1					1			1	1	1	1
	LIBYA	Libya			1													
	MAROC	Maroc			1			1		1		1						1
	MAURITANIA	Mauritania																
	MEXICO	Mexico		1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
	NAMIBIA	Namibia	1	1						1	1	1	1	1	1	1	1	1
	NICARAGUA	Nicaragua																
	NIGERIA	Nigeria																
	NORWAY	Norway																
	PANAMA	Panama																
	PHILIPPINES	Philippines	1	1		1				1	1	1	1		1		1	1
	RUSSIA	Russian Federation																
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe																
	SENEGAL	Senegal		1		1	1	1		1		1	1	1	1	1	1	1
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																
	SOUTH AFRICA	South Africa	1	1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	1	1				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	SYRIA	Syria																
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	0	0		0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	TUNISIE	Tunisie			1													
	TURKEY	Turkey			1													
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	1	1														
		UK.British Virgin Islands																
		UK.Sta Helena	1	1		1												
		UK.Turks and Caicos																
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
	URUGUAY	Uruguay	1	1														
	VANUATU	Vanuatu	1	1														
	VENEZUELA	Venezuela	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Colombia	Colombia																
	Curacao	Curacao	1	1						1								
	El Salvador	El Salvador																
	Suriname	Suriname																

NOTES:

FR.St Pierre et Miquelon, Mauritania, UK.Turks and Caicos, El Salvador reported for 2012 "zero" catch for the major ICCAT species. Norway and EU.Denmark reported "zero" catch for 2012 for the major ICCAT species and some sharks by-catch. Guinea Rep. has reported T2CE in a non-standard format and therefore was not included in this report

Table 4. Task II size information (forms: ST04-T2SZ: observed samples; ST05-CAS: catch-at-size) submission status for 2012 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "blank": not submitted or zero catch).
 Tableau 4. Situation de la soumission des données de taille de la Tâche II (formulaires: ST04-T2SZ - échantillons observés; ST05-CAS: prise par taille) pour les données de 2012 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; cellule vide: aucune donnée déclarée ou prises nulles)
 Tabla 4. Estado de la presentación de los datos de talla de la Tarea II (formularios: ST04-T2SZ - muestras observadas; ST05-CAS: captura por talla) para los datos de 2012 (verde: dentro del plazo; amarillo: fuera de plazo, en blanco: no se han enviado datos o capturas cero).

StatusTypeID	PartyName	Flag	Tuna (major sp.)										Tuna (small)	Sharks (major sp.)				
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 13 sp)	BSH	POR	SMA		
CP	ALBANIA	Albania																
	ALGÉRIE	Algerie			1								1					
	ANGOLA	Angola																
	BARBADOS	Barbados																
	BELIZE	Belize	1	1														
	BRASIL	Brasil	1	1		1	1											
	CANADA	Canada	1	1	1													
	CAP-VERT	Cape Verde																
	CHINA PR.	China P.R.	1	1														
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire		1														
	EGYPT	Egypt			1													
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria																
		EU.Croatia			1													
		EU.Cyprus	1															
		EU.Denmark																
		EU.España	1	1	1													
		EU.France	1	1	0													
		EU.Greece																
		EU.Ireland	1		1													
		EU.Italy	1		1													
		EU.Malta			0												0	0
		EU.Netherlands																
		EU.Portugal	1	1	1	1	1	0										
		EU.United Kingdom																
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon																
	GABON	Gabon																
	GHANA	Ghana																
	GUATEMALA	Guatemala	0	0														
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.																
	HONDURAS	Honduras																
	ICELAND	Iceland				1												
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1										
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1														
	LIBYA	Libya				1												
	MAROC	Maroc				1												
	MAURITANIA	Mauritania																
	MEXICO	Mexico				1												
	NAMIBIA	Namibia	1	1														
	NICARAGUA	Nicaragua																
	NIGERIA	Nigeria																
	NORWAY	Norway																
	PANAMA	Panama																
	PHILIPPINES	Philippines			1													
	RUSSIA	Russian Federation																
	S. TOMÉ E PRÍNCIPE	S. Tomé e Príncipe																
	SENEGAL	Senegal			1													
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																
	SOUTH AFRICA	South Africa	1	1														
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines			1													
	SYRIA	Syria																
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago																
	TUNISIE	Tunisie				1												
	TURKEY	Turkey				1												
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda																
		UK.British Virgin Islands																
		UK.Sta Helena	1	1														
		UK.Turks and Caicos																
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1										
	URUGUAY	Uruguay	1	1														
	VANUATU	Vanuatu																
	VENEZUELA	Venezuela	0	0		0		0								0	0	0
NCC	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1														
	Colombia	Colombia																
	Curaçao	Curaçao	1	1														
	El Salvador	El Salvador																
	Suriname	Suriname																

NOTES:
 FR,St Pierre et Miquelon, UK,Turks and Caicos, El Salvador reported for 2012 "zero" catch for the major ICCAT species. Norway and EU,Denmark reported "zero" catch for 2012 for the major ICCAT species and some sharks by-catch. Guinea Rep. has reported T2CE in a non-standard format and therefore was not included in this report

Table 5. Summary of the conventional tags distributed by the Secretariat between 2012-09-15 and 2013-10-18
 Tableau 5. Résumé des marques conventionnelles distribuées par le Secrétariat entre le 15/09/2012 et le 18/10/2013.
 Tabla 5. Resumen de las marcas convencionales distribuidas por la Secretaría entre 15-09-2012 y el 18-10-2013.

Tag Alfa	From	To	Quantity	Date Sent	Institution	Principal Investigator	Country
BYP	19276	19775	500	41180	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	19776	19925	150	41243	EFSA Italia	Massimo Brogna	EU. ITALY
BYP	19926	19950	25	41382	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	19951	21450	1500	41401	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	21451	21850	400	41407		Noureddine Abid	MAROC
BYP	21851	23350	1500	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	23351	24850	1500	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	24851	25600	750	41458	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	25601	25700	100	41563	Instituto de Investigaçao das Pescas e do Mar (IPIMAR)	Miguel Neves dos Santos	EU. PORTUGAL
BYP	58176	58675	500	41180	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	58676	58700	25	41382	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	58701	58950	250	41401	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	58951	59025	75	41407		Noureddine Abid	MAROC
BYP	59026	59275	250	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	59276	59525	250	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	59526	59625	100	41442	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	59626	60000	375	41458	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	60001	60250	250	41514	OCEANIS srl	Paolo Pignalosa	EU. MALTA
BYP	60251	60275	25	41519		Dacil Caraballo Delgado	EU. ESPAÑA
BYP	60276	60375	100	41563	Instituto de Investigaçao das Pescas e do Mar (IPIMAR)	Miguel Neves dos Santos	EU. PORTUGAL
BYP	71551	71575	25	41382	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	71576	71825	250	41401	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	71826	71900	75	41407		Noureddine Abid	MAROC
BYP	71901	72000	100	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	72001	72150	150	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	72151	72400	250	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	72401	72500	100	41442	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	72501	72600	100	41457	SABS/Large Pelagics Group	Alex Hanke	CANADA
BYP	72601	72975	375	41458	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	72976	73225	250	41514	OCEANIS srl	Paolo Pignalosa	EU. MALTA
BYP	73226	73250	25	41519		Dacil Caraballo Delgado	EU. ESPAÑA
SEC	8000	8999	1000	41480	IEO-Malaga	Lola Godoy	EU. España

Table 6 Information provided on bycatch and discards species by CPCs for 2012. Values are in tones, except when column labelled (N) that represent number of fish.

Tableau 6. Informations fournies sur les espèces accessoires et les rejets, par CPC, pour 2012. Les valeurs sont exprimées en tonnes, sauf lorsque la colonne est dénommée N (représentant le nombre de poissons).

Tabla 6. Información facilitada sobre especies de captura fortuita y descartes por CPC para 2012. Las cifras se expresan en toneladas excepto en la columna (N) que representa el número de peces.

Fish	Species	Species code	Brazil		Canada		EU.Croatia	Egypt	EU.Cyprus	EU.France	Korea Rep.	Libya	Mexico		South Africa		Turkey	U.S.A.		UK.Bermuda	
			DD (N)	DL (N)	DD (t)	DL (t)	DD (t)	DL (t)	DD (t)	DD (t)	DD (t)	DD (t)	DD (t)	DL (t)	DL (t)	DD (n)	DL (n)	DD (t)	DD (t)	DL (t)	DD
Tuna & tuna like	Albacore	ALB						6							5.00						
	Bigeye	BET	4277														0.24	202			
	Bluefin	BFT			9	8	5	64					7	1.10	2.03						
	Blackfin tuna	BLF												0.06	0.02						
	Pomfret	BRZ														1.00	1.00				
	Blue Marlin	BUM	66	295										0.07	0.86				39	114	
	Common dolphinfish	DOL		1000																	
	Southern Hake	HKZ														1.00	1.00				
	Escolar	LEC														4.00					
	Ocean sunfish	MOX	61	348																	
	Oilfish	OIL	277	28																	
	Sailfish	SAI	2	16										0.16	0.03				18		
	Southern Bluefin tuna	SBF														1.00	1.00				
	Skipjack	SKJ		5850										0.12	0.01						
	Snoek	SNK														1.00					
	Swordfish	SWO	4	92	111							134		0.11	0.48				216		
	Tunas nei	TUN								78											
Hapuku wreckfish	WHA	140	12																		
White Marlin	WHM	35	157										0.15	0.04				21	17		
Yellowfin	YFT		5586										7	28							
Other teleosts	OTH	3	633																		
Sharks	Thresher	ALV	16	52																	
	Blue Shark	BSH	7	49												6.00	8.00		106		0.41
	Bigeye thresher	BTH	39	44												2.00			38		
	Sandbar shark	CCP																	4		
	Night shark	CCS																	31		
	Dusky shark	DUS																	5		
	Silky shark	FAL																	36		
	Longfin mako	LMA																	22		
	Unidentified Mako	MAK	4	33																	
	Oceanic whitetip shark	OCS																	2		
	Pelagic stingray	PLS	18	8																	
	Porbeagle	POR																			
	Crocodile shark	PSK	377	296																	
	Giant Manta	RMB		45																	
	Shortfin mako	SMA		1																	
	Great bhammerhead	SPK												0.08	0.39				18		
	Scalloped hammerhead	SPL	8	12																	
	Hammerhead sharks nei	SPN	102	130																	
	Smooth hammerhead	SPZ	2	8																	
	Thresher sharks nei	THR														1.00					
Tiger shark	TIG	78	2																46		
Other Sharks	SHK	1	26																28		

Table 7a. Summary and characteristics of the CPC data from Fishery Observer (FO) Programs currently at the ICCAT Secretariat to evaluate interactions and impacts of ICCAT fisheries on sea turtle populations.

Tableau 7a. Résumé et caractéristiques des données des CPC provenant des programmes d'observateurs des pêcheries dont dispose actuellement le Secrétariat de l'ICCAT pour évaluer les interactions et les impacts des pêcheries

de l'ICCAT sur les populations de tortues marines.

Tabla 7a. Resumen y características de los datos de las CPC procedentes de los programas de observadores pesqueros de que dispone actualmente la Secretaría para evaluar las interacciones y los impactos de las pesquerías de ICCAT en las poblaciones de tortugas marinas.

CPC	Gear	Target Species	Time Series	Format	Information provided				Data characteristics
					Date	Coords	Effort	Fate	
Belize									CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Brazil	LL	Not specified	2012	Excel	No	No	No	Yes	Catches (N) in positive fishing sets
Canada	LL	Swordfish, yellowfin, Bigeye tuna	2012	Excel	Yes	Yes	No	Yes	Individual specimen information
China	LL	Bigeye tuna	2012	Excel	Yes	Yes	Yes	Yes	Individual specimen information
Chinese Taipei	LL	Not specified	2010-2012	Excel	Yes	Yes	Yes	Yes	Individual specimen information
Colombia									No FO program recording sea turtle interactions
EC-Cyprus	LL	Not specified	2012	Email	No	No	Yes	Yes	CPUE for <i>Caretta caretta</i> given with average individual weight
EC-Italy	LL	Bluefin tuna	2012	Excel	Yes	Yes	Yes	No	Individual specimen information
EC-Malta	LL	Not specified	2012	Excel	Yes	No	Yes	No	Limited individual specimen information
EC-Portugal	LL	Swordfish	2012	Excel	Yes	Yes	Yes	Yes	Catches (N) in positive sets and individual specimen information
EC-Spain	PS/LL	Tropical tunas/BFT/SWO	2012	PDF	No	No	Yes	Yes	Information provided by fishing region with CPUEs included
Egypt									CPC reports retention prohibited and captures must be released alive
Guatemala									CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Iceland									CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Japan	LL	Not specified	2011	Excel	Yes	Yes	No	Yes	Individual specimen information
Korea	LL	Not specified	2012	Excel	Yes	Yes	No	Yes	Individual specimen information
Morocco	LL	Not specified	2008/2011	Pdf	No	No	Yes	No	Information provided on catch rate and region. No species specific information
Mexico	LL	Yellowfin tuna	2012						CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
South Africa	LL	Not specified	2012						CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Tunisia	LL	BFT and SWO	2012						CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Turkey	LL	Not specified	2012						CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
United Kingdom (O. territories)	LL	Not specified	2012						CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Uruguay	LL	Not specified	2012	Excel					Data provided at 2013 SC-ECO meeting
USA	LL	Not specified	2011/2012	Excel	No	No	No	Yes	Aggregated information by month
Venezuela	LL	Not specified	2012	Email	No	No	No	Yes	Information provided in annual report

Table 7b. CPCs reports on seabird incidental catch by species through scientific observers for 2012 (in accordance with the Recommendation [10-10]).

Tableau 7b. Rapports des CPC sur la prise accessoire d'oiseaux marins par espèce reposant sur les informations provenant des observateurs scientifiques au titre de 2012 (conformément à la Rec. 10-10).

Tabla 7b. Informes de las CPC sobre captura incidental de aves marinas por especies con información procedente de observadores científicos para 2012 (de conformidad con la Rec. 10-10).

	Brazil (2012)			Canada (2001 – 2012)					USA (2011 – 2012)	Chinese Taipei
	Alive	Dead	Unknown	Alive injured	Alive no injury	Dead	Moribund	Unknown	Dead	
<i>Procellaria conspicillata</i>	2	2								Chinese Taipei noted that a total of 314 seabirds were recorded during 2010-2012. Bycatch was mainly in the Southeast Atlantic Ocean and Southwest Atlantic Ocean and mainly included black-browed albatross, white-chinned petrel, streaked shearwater, yellow-nosed albatross, spectacled petrel, grey petrel, wandering albatross, and sooty albatross.
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	1	7	5							
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>		10	5							
<i>Thalassarche melanophris</i>		10	142							
<i>Puffinus gravis</i>				9		57			1	
<i>Larus argentatus</i>									4	
<i>Larus marinus</i>				16	2	49	3	1		
<i>Larus smithsonianus</i>						7		1		
<i>Larus auricilla</i>									1	
<i>Fulmarus glacialis</i>				1		1				
<i>Morus bassanus</i>				43		4				
<i>Sula bassanus</i>									1	
<i>Unknown seabird</i>	3	71	443							

Note: China, EU, Malta, EU, Portugal, Korea, South Africa, Tunisia, United Kingdom OT, Venezuela and Iceland reported that no seabird interactions had occurred with their fleets in 2012.

Table 8. Task I historical catch statistics updates (t) by species, Flag CPC and year, that were officially reported and have pending the SCRS approval.

Tableau 8. Mises à jour des statistiques historiques de capture de la Tâche I (t), par espèce, CPC de pavillon et année, qui ont été officiellement déclarées et sont sous réserve de l'approbation du SCRS.

Tabla 8. Actualizaciones de las estadísticas históricas de captura de Tarea I (t), por especies, CPC de pabellón y año, que fueron comunicadas oficialmente y tienen pendiente su aprobación por parte del SCRS.

SpeciesGrp	Species	Stock	Flag	1980	1981	1983	1985	1986	1987	1988	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1-Tuna (major sp.)	ALB	ATN	Cape Verde						218	116																8	46	24		
		ATS	EU.France Belize										119	220	368	415	513													
	BET	A+M	Cape Verde																					1	1077	1406	1247	445		
	BFT	MED	Algerie									2311	2370	2439	2385	2123	1942	2385												
			Turkey		391	565	537	2230	1524																					
	SKJ	ATE	Cape Verde																							709	7157	4754	5453	4682
		MED	Algerie									44	90	50	204	138	198	89												
SWO	MED	Algerie									952	735	950	1175	959	630	790													
YFT	ATE	Cape Verde																							1339	6019	5648	4568	7905	
2-Tuna (small)	FRI	ATL	Cape Verde																						144	300	318	378	574	
		Senegal									94	4	0	33	10	0	0	0	0	7	0	4	0	13	288	151	83	119	317	11
	BON	ATL	Senegal								525	597	345	171	814	732	1012	1289	2213	2558	286	545	621	195	183	484	2304	1020	1372	4029
	LTA	ATL	Cape Verde																						134	81	123	292	250	
	MAW	A+M	Senegal								4183	2955	3137	3913	4237	3560	1972	2734	3372	1398	3336	4969	2659	4394	3508	2699	3826	3815	5108	5677
	WAH	A+M	Cape Verde								1218	520	1225	1019	938	1614	1318	837	522	491	778	408	585	532	262	431	196	435	329	278
																									545	449	555	524	351	

Table 9. Summary of Task II catch & effort historical series updated during 2013 (by flag, gear, time-area stratification and year) and already in ICCAT-DB.

Tableau 9. Résumé des séries historiques de prise et effort de Tâche II mises à jour en 2013 (par pavillon, stratification spatio-temporelle et année) et déjà saisies dans la base de données de l'ICCAT.

Tabla 9. Resumen de las series históricas de captura y esfuerzo de Tarea II actualizadas durante 2013 (por pabellón, arte, estratificación espaciotemporal y año) y ya introducidas en la base de datos de ICCAT.

CPC Status	Flag	GearGrpCode	TStrata	GeoStrata	1987	1988	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
CP	EU.España	BB	mm	1x1																								
				5x5																								
		TR	mm	5x5																								
	EU.France	GN	mm	5x5																								
		HL	mm	1x1																								
		LL	mm	1x1																								
		PS	mm	1x1																								
		TR	mm	1x1																								
					5x5																							
		TW	mm	1x1																								
	UN			5x5																								
				1x1																								
	EU.Malta	LL	mm	5x5																								
		PS	mm	10x10																								
Senegal	GN	mm	1x1																									
	HL	mm	1x1																									
	TR	mm	1x1																									
	UN	mm	1x1																									
Uruguay	LL	mm	5x5																									
NCO	Argentina	PS	mm	1x1																								
		UN	mm	1x1																								

Table 11. Bluefin tuna catches (in numbers of fish [n] and weight [kg]) reported under the Bluefin Catch Document Program (BCD). Updated as of October 21, 2013.

Tableau 11. Capture de thon rouge (en nombres de poissons [n] et en poids [kg]) déclarée dans le cadre du Programme de documentation des captures de thon rouge (BCD). Actualisée au 21 octobre 2013.

Tabla 11. Capturas de atún rojo (en número de peces [n] y peso [kg]) declaradas en el marco del programa de documentación de capturas de atún rojo (BCD). Actualizado a 21 de octubre de 2013.

BCD year	Fish. Flag	Weight (t)											TOTAL	Number											TOTAL		
		BB	GN	HL	HP	LL	PS	RR	TL	TN	TP	TW		UN	BB	GN	HL	HP	LL	PS	RR	TL	TN	TP		TW	UN
2011	Canada				13	30		49	1	1			4	38											16	642	
	China P.R.					36							4	36											16	246	
	Egypt						65							65				1845								1845	
	EU.Croatia			6		0	365						4	371		134	9	37226								37369	
	EU.Cyprus					5							4	9			97								98	195	
	EU.España		91			1	877				879		4	1847	1310	10	14260				4667					20247	
	EU.France		5			2	678						4	685	106	19	9916									10041	
	EU.Greece			32		32	101						4	165		640	607	1041								2288	
	EU.Italy					223	752				123		4	1102			3554	10867					3158			17653	
	EU.Malta					80	50						0	130			734	1000								74	1737
	EU.Portugal											180	4	180									1192				1192
	FR.St Pierre et Miquelon				0									0			1										1
	Iceland												2	2												12	12
	Maroc					79	103				1056		2	1238			572	1136				4963					6671
	Mexico					11					1		2	42			47					5					52
	Syria						81							81				2200									2200
	Tunisie						851							851				15673									15673
Turkey						523						2	525				9315									9343	
UK.Bermuda					0								0			2										2	
2011 Total		97	38	13	499	4446	49	1	1	2239	15	7398	1416	775	66	6149	104479	301	5	2	13985	231	127409				
2012	Algerie					69							69				1300									1300	
	Canada				0			0					1			1										5	
	China P.R.					36							36				215				4					215	
	Egypt						64						64				706									706	
	EU.Croatia			5		1	367						373		124	15	33270									33409	
	EU.Cyprus					17							17				300									300	
	EU.España		21				1246			1129			2397	478			9627				6405					16510	
	EU.France						725						725				6681									6681	
	EU.Greece			34		30	80					21	165		654	525	1134							512		2825	
	EU.Italy		0			131	1379			233	0	2	1746	6		1333	22958				5730	8	36			30071	
	EU.Malta					8	0				0		116			803	3										810
	EU.Portugal					8				216			223				58					1372	1				1430
	Iceland					2						2	4				16							10			26
	Korea Rep.					77							77				521										521
	Libya					763							763				7135										7135
	Maroc					94	103			990	0		1187				738	1160				4412	2				6312
	Mexico					42							42				187										187
Tunisie						1017						1017					17729									17729	
Turkey						535					0	536					6869							2		6871	
UK.Bermuda						0						0								1						1	
2012 Total		21	0	39	0	476	6425	1		2567	3	9556	478	6	781	1	4190	109093	5		17919	21	550	133044			
2013	Algerie					244						244					1851									1851	
	Canada				5	4		10				0	19			17	38			49						107	
	Egypt						77					77					1006									1006	
	EU.Croatia			1			342					344		37			34110									34147	
	EU.Cyprus					16						16				117										117	
	EU.España						917			1320		2237					10109				8700					18809	
	EU.France						1940					1940					22525									22525	
	EU.Greece			3		13	91					107			55	226	719									1000	
	EU.Italy					195	1520			222	0	1	1939			1786	18837				3416	4	16			24059	
	EU.Malta					66	66					132				390	714									1104	
	EU.Portugal						2			227		229					13				1463					1476	
	Iceland											4												17		17	
	Korea Rep.						80					80					816									816	
	Libya						933					933					9046										9046
	Maroc					135	170			960			1265				1076	1200				4501					6777
	Mexico					16							16				72										72
	Tunisie						1057					1057						13289									13289
Turkey						545					0	545					7297							7		7304	
UK.Bermuda						0						0								2						2	
2013 Total		5	5	445	7985	10			2730	4	2	11185	92	17	3705	121532	51			18080	21	26	143524				

Table 12a. Reported catch (t) of BFT-E according to the Weekly Catch Reports (2013 is incomplete) as of Octobre 18, 2013.
 Tableau 12a. Prises déclarées (t) de thon rouge de l'Est d'après les rapports hebdomadaires de capture (l'année 2013 est incomplète) au 18 octobre 2013.
 Tabla 12a. Captura declarada (t) de atún rojo del Este según los informes de captura semanales (2013 está incompleto) a 18 de octubre de 2013.

Catch(t)	Gear Group	LL					PS			BB			HL	TW	TP	OT	UN	MULTIPURPOSE			AUX			Total			
		class	<=15	>15 - <20	>=20 - <40	>=40	UNK	>15 - <20	>=20 - <40	>=40	<=15	>15 - <20						>=20 - <40	<=15	>15 - <20	<=15	>=20 - <40	>=40				
Season Year	Reported flag	Fishing Flag																					Total				
2011	China PR	China PR				31																			31		
		Croatia	Croatia							168		5			1										198	375	
		Egypt	Egypt							129																129	
		European Union	EU.Cyprus	0	0	8																				8	
			EU.España	12	10	4				531	346			197	27		890									2017	
			EU.France	88	16	9	24			478	213	22			39	29		0			4						921
			EU.Greece	5	1	0				98					1						39	11					155
			EU.Italy	172	188	197				10	742						165										1474
		EU.Malta	32	23	15					50								0				1				120	
		EU.Portugal													190											190	
		Iceland	Iceland															2								2	
		Japan	Japan					1039	50																	1089	
		Korea Rep	Korea Rep							0																0	
		Maroc	Maroc								56					388										444	
	Syria	Syria								81															81		
	Tunisie	Tunisie						32	819																851		
	Turkey	Maroc								9															9		
		Turkey								78	383														62		
2011 Total			308	238	232	1094	50	32	2443	1748	26		236	29	29	1633	0	5	43	11	1	198	62	8420			
2012	Algerie	Algerie								69															69		
	China PR	China PR								31															31		
		Croatia	Croatia							217		5			1										144	367	
		Egypt	Egypt							0															0		
		European Union	EU.Cyprus	0	0	16																				16	
			EU.España	11	2	11				455	579			47	30		1069									2202	
			EU.France	74	20	10	15			269	431	21		40	35		0			3						919	
			EU.Greece	0						95										36	27					158	
			EU.Italy	90	71	61				104	1262						125									1714	
		EU.Malta	49	24	15																			36	125		
		EU.Portugal														249									249		
		Iceland	Iceland																2	2					4		
		Japan	Japan					1001	55																1056		
		Korea Rep	Korea Rep							77															77		
	Libya	Libya							761															761			
	Maroc	Maroc	24							103					990	0	105							1223			
	Tunisie	Tunisie							1017										0						1017		
	Turkey	Turkey							102	421															524		
2012 Total			249	117	113	1047	55		3167	2797	26		87	31	35	2433	3	107	39	27		180		10512			
2013	Algerie	Algerie								244															244		
	China PR	China PR								22															22		
		Croatia	Croatia							380		0													381		
		Egypt	Egypt							77															77		
		European Union	EU.Croatia									1													1		
			EU.Cyprus	0		14																				15	
			EU.España	6	0					616	301				13		1370									2307	
			EU.France	113	2	0	2			941	1019	19	0	38	0			1		9						2143	
			EU.Greece			0				90											63	21				174	
		EU.Italy	49	47	48				144	1330						222									1840		
		EU.Malta	47	24	13				66										0						149		
		EU.Portugal														258									258		
		Iceland	Iceland																4						4		
		Japan	Japan					165																	165		
	Korea Rep	Korea Rep							80															80			
	Libya	Libya							962															962			
	Maroc	Maroc	65								170				960	2	72	0						1270			
	Norway	Norway															0							0			
	Tunisie	Tunisie							1057															1057			
	Turkey	Turkey							167	378														545			
2013 Total			280	73	75	189			4824	3198	20	0	38	13	0	2811	3	76	72	21				11693			

Table 12b. Reported catch (t) of BFT (Eastern and Western stocks) according to the Monthly Catch Reports (2013 is incomplete) as of Octobre 18, 2013.

Tableau 12b. Prises déclarées (t) de thon rouge (stocks de l'Est et de l'Ouest) d'après les rapports mensuels de capture (l'année 2013 est incomplète) au 18 octobre 2013.

Tabla 12b. Captura declarada (t) de atún rojo (stocks del Este y del Oeste) según los informes de captura mensuales (2013 está incompleto) a 18 de octubre de 2013.

Catch (t)			Eastern Stock (ATE + MED)													Total			
Season Year	Fishing Year	Month	Albania	Algerie	China PR	Croatia	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Tunisie		Turkey		
2011	2011	1					0		11					0			0		
		2					0		34					0				0	
		3					2		102					0				0	
		4					3		163					0				1	
		5		0			299		2831			0		939		212		231	
		6					67	65	1276			0		219		639		293	
		7					1		348					20				0	
		8					1		216	0	0			58				0	
		9					1		318	2	5							1	
		10				26		0	151	0	1030								0
		11				5		0	79	0	54								1
		12						0	145	0	0								1
2011 Total			0		31	375	65	5673	2	1090	0		1237		851	528	9851		
2012	2012	1					0		5				0				0		
		2					0		17				0				3		
		3					0		83				0					1	
		4					0		54				58					2	
		5		0			212	64	2911				77	264	1035		921	507	
		6		69			155	0	2017				0	498		96	23	23	
		7					1		272					69				0	
		8					0		102	2				31				0	
		9				36		1	140	0				22				0	
		10						1	91	2	824			8				0	
		11						2	12	0	269							0	
		12						3	12	0	0							0	
2012 Total			69	36	374	64	5716	4	1093	77	761	1222		1017	536	10969			
2013	2013	1					0		3				0				0		
		2					0		7				0	0			0		
		3					0		98				0					0	
		4					0		137				44					1	
		5		0			6	22	3472				0	1014		0	306	0	
		6		244			375	55	3510			80	933	72		1057	244	0	
		7							177	2				106				0	
		8								0	0			31	0			0	
		9				1				1	6			3				0	
2013 Total			244	1	381	77	7403	4	6	80	933	1270	0	1057	551	12006			

Catch (t)			Western Stock						Total		
Season Year	Fishing Year	Month	Canada	FR.St Pierre et Miquelon	Japan	Mexico	UK.Bermu da	U.S.A.			
2011	2011	1						0	14	14	
		2						0	13	14	
		3							0	18	18
		4							0	7	7
		5							0	10	10
		6			0				0	70	70
		7		16	0		1	0	0	82	99
		8		84	0	14	0	0	0	84	183
		9		217	0	99	0	0	0	214	530
		10		129	0	39	0	0	0	112	281
		11		15	0	56	0	0	0	46	116
		12		0	0	96	4	0	0	24	124
2011 Total			462	0	304	5	0	695	1467		
2012	2012	1		0				0	52	53	
		2		0			11	0	29	41	
		3		0			38	0	26	64	
		4		0			5	0	13	19	
		5		0			0	0	14	14	
		6		0			0	0	54	54	
		7		26	0		0	0	105	131	
		8		60	0	10	0	0	121	191	
		9		200	0	71	0	0	138	409	
		10		172	0	14	0	0	141	328	
		11		20	0	104	0	0	32	156	
		12		0	0	90	1		25	115	
2012 Total			478	0	304	56	0	750	1588		
2013	2013	1		0			4	0	26	30	
		2		0			8	0	33	41	
		3		0			5	0	26	31	
		4		0			5	0	10	15	
		5		0			0	0	10	10	
		6		0			0	0	58	58	
		7		1	0			0	83	84	
		8		28		20	0		136	185	
		9				145	0			145	
2013 Total			29	0	165	22	0	381	598		

Table 13. Quantity (t) of BFT caged by fishing and farming flag CPCs, between 2011 and 2013, as reported under Rec. [08-05] as of Octobre 18, 2013.

Tableau 13. Volumes (t) de thon rouge mis en cages, par CPC de pavillon de pêche ou CPC de ferme entre 2011 et 2013, tel que déclarés en vertu de la Rec. 08-05 au 18 octobre 2013.

Tabla 13. Cantidades (t) de atún rojo por CPC de pabellón pesquero o CPC de la granja introducido en jaulas entre 2011 y 2013 tal y como se declararon con arreglo a la Rec. 08-05 a 18 de octubre de 2013.

Caging Wgt (t)		Farming Flag							Total	
Farming Year	Fishing Flag	EU.Croatia	EU.España	EU.Greece	EU.Italy	EU.Malta	Tunisie	Turkey		
2011	EU.España		1125						1125	
	EU.France		431				324		755	
	EU.Greece			47			51		97	
	EU.Italy			78	454		337		868	
	EU.Malta					46			46	
	Maroc							102	102	
	Tunisie						749	77	827	
	Turkey							515	515	
	Syrian Arab Republic								81	81
	Egypt								64	64
	EU.Croatia	362							362	
2011 Total		362	1556	124	454	758	749	839	4843	
2012	Algerie							65	65	
	EU.España		1415						1415	
	EU.France		569				197		765	
	EU.Greece			24			70		95	
	EU.Italy			87			1394		1481	
	Korea Rep					77			77	
	Libya						553	74	130	757
	Maroc								29	29
	Tunisie						162	708	116	985
	Turkey								597	597
	Egypt							64	64	
	EU.Croatia	361							361	
2012 Total		361	1984	111		2518	847	872	6692	
2013	Algerie							243	243	
	EU.España		1539						1539	
	EU.France		695						695	
	Libya						273	210	483	
	Maroc							76	76	
	Tunisie						731	314	1044	
	Turkey							716	716	
		EU.Croatia	378							378
2013 Total		378	2233				1247	1316	5174	

Table 14a. Bi-annual Statistical Documents (SD) and Re-export Certificates (RC) reported to ICCAT, by species, between September 30, 2012 and October 18, 2013

Tableau 14a. Documents statistiques (SD) et Certificats de réexportation (RC) semestriels déclarés à l'ICCAT, par espèce, entre le 30 septembre 2012 et le 18 octobre 2013.

Tabla 14a. Documentos estadísticos (DE) y Certificados de reexportación (CR) semestrales comunicados a ICCAT, por especies, entre el 30 de septiembre de 2012 y el 18 de octubre de 2013.

Reporting CPC	Year	Semester	Date reported	BET		SWO		*other (3 spc.)
				SD	RC	SD	RC	
Belize	2011	1	10/4/2012					√
		2	10/4/2012					√
	2012	1	10/4/2012					√
Canada	2012	1	10/11/2012	√		√		
		2	4/1/2013	√		√		
China P.R.	2012	1	10/1/2013	√		√		
		2	4/4/2013	√	√	√	√	
Chinese Taipei	2012	1	9/13/2013	√	√	√		
		2	3/21/2013	√		√		
Croatia	2012	1	9/30/2013	√		√		
		2	4/1/2013	√				
Côte D'Ivoire	2012	1	10/8/2012	√				
		2	4/1/2013	√				
EU (joined flags)	2012	1	10/2/2012	√	√			
		2	10/3/2012			√	√	
	2013	1	10/3/2013	√	√	√	√	
Ghana	2012	1	7/31/2013	√		√		
		2	7/31/2013	√				
Japan	2012	1	9/30/2012	√	√	√	√	
		2	4/1/2013	√	√	√	√	
	2013	1	10/1/2013	√	√	√	√	
Korea Rep.	2012	1	3/20/2013	√	√	√	√	
		2	10/15/2013	√	√	√	√	
Mexico	2012	2	4/2/2013			√		
Norway	2012	1	10/1/2012	√		√		
		2	3/25/2013	√		√		
Senegal	2012	1	10/1/2013	√		√		
		2	8/21/2013	√		√		
Singapore	2012	1	8/21/2013	√		√		
		2	3/25/2013			√		
Trinidad and Tobago	2012	2	3/25/2013			√		
Turkey	2013	1	4/3/2013			√		
U.S.A.	2012	1	9/30/2013	√		√		√
		2	10/2/2012	√		√		√
	2013	1	4/1/2013	√		√		√

* Cannot be classified into SD or RC documents types (BET & SWO)

Stock	Status	FishFlag	Task I									Trade (SDP: Statistical Document Program)																					
			2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	SD (statistical documents)									RC (re-export certificates)													
											2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013*	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012						
		Namibia	832	1118	1038	518	25	417	414	85	84	912	695	551	272	249	67	259															
		Panama									1	5																					
		Philippines	1	4	58	41	49	14	35	15	1	8	62	62	63	14	22	66	20														
		S. Tomé e Príncipe	147	138	138	183	188	193																									
		Senegal			77	138	195	180	264	162				80	39	66																	
		South Africa	199	186	207	142	170	145	97	50	0	2	21	39	41	124	90	66	40														
		St. Vincent and Grenadines			10	7	16	4	3	2				5																			
		Tunisie											20																				
		U.S.A.						0						1	1																		
		Uruguay	843	620	464	370	501	222	179	40	228	290	104	142	134	48	6																
		Vanuatu	11	26	6	3		3	1	3																							
		Venezuela									118	41			1																		
	NCC	Chinese Taipei	744	377	671	727	612	410	424	379	158	138	53	393	387	273	368	262	34							29	48						
	NCO	Argentina						1	0																								
		Bolivia									9																						
		Ecuador												1																			
		Fiji Islands																1															
		Grenada									6																						
		Indonesia																															
		Oman																															
		Other (unknown)									15	1	0	5	6	2																	
		Seychelles																															
		Togo	10	2																													
		ATS Total	13162	14245	15630	12546	12679	12655	11375	10178	1382	3260	2090	2568	1593	1706	1548	1569	415								216	42	52				
	MED	CP	635	702	601	802	468	624	216	387	9	23																					
		Algerie	53	43	67	67	38	31	35	35																							
		EU.Cyprus	910	1462	1697	2095	2000	1792	1744	1591		0																					
		EU.España			14	14	16	78	81	12																							
		EU.France	1424	1374	1907	989	1132	1494	1306	877																							
		EU.Greece	7460	7626	6518	4549	5016	6022	5274	3856																							
		EU.Italy	362	239	213	260	266	423	532	503																							
		EU.Malta	14	16																													
		EU.Portugal	4	0	3	1	1																										
		Japan						1																									
		Korea Rep.						1																									
		Libya		14																													
		Maroc	2523	2058	1722	1957	1587	1610	1027	802	909	1733	1336	1540	548	729	623	15															
		Tunisie	791	949	1024	1011	1012	1016	1013	1014	13	25	1	0																			
		Turkey	425	410	423	386	301	334	190	80	2																						
	NCC	Chinese Taipei										0	9																				
	NCO	Costa Rica											0																				
		Ecuador											14	32	53	1	2																
		Indonesia											1																				
		Oman												36																			
		Other (unknown)									31			17	2																		
		MED Total	14600	14893	14190	12131	11836	13424	11417	9158	933	1813	1362	1608	618	732	624	15	10														
		UNK									221	45	3528	1278	1050	847	303	794	41							3730	2379	4597	2947	2917	1674	489	549
		TOTAL	40243	40611	42121	35727	36597	37633	35315	33300	3283	6347	7925	7134	4919	5411	3855	4303	531							3730	2595	4597	3045	2969	1674	489	549

* 2013 trade data (SD) only includes first semester

Table 15. Amounts (t) of various tuna and tuna-like species transhipped at seas as reported under Rec. [06-11] by product type.
 Tableau 15. Volumes (t) de divers thonidés et espèces apparentées transbordés en mer tel que déclarés en vertu de la Rec. 06-11, par type de produit.
 Tabla 15. Cantidades (t) de varios tónidos y especies afines transbordadas en el mar y declaradas con arreglo a la Rec 06-11, por tipo de producto.

Year	Fishing Flag	Species Code	Product Type (t)								Grand Total		
			Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat		Other	
2011	Chinese Taipei	ALB									133	133	
		BET		8614								8614	
		BIL		0								0	
		BSH	15								0	15	
		BUM	2									2	
		COM								5		5	
		MAK	1									1	
		MIX		2680								2680	
		MLS		0								0	
		OIL								0		0	
		SAI	1									1	
	SBF		1								1		
	SWO	212	15					37			3	267	
	YFT		868									868	
	China, P.R.	ALB							14		33	47	
		BET		2356			1		0		1	2358	
		BLM	6									6	
		BUK							1			1	
		BUM	24	7							41	72	
		MIX		223							9	223	
		OIL										9	
		OTF	3									3	
		PXX									1	1	
		SAI									0	0	
		SMA	5	2							14	21	
		SSM	3								11	14	
		SWO	72	19							126	218	
		YFT		294			0					295	
	SKH										0	0	
	OPA	0									2	2	
	Korea, Republic of	BET		2248							1	2249	
		MIX		2							16	18	
		OTF									1	1	
		SMA									3	4	
		TUN									11	11	
		YFT		211								211	
	Philippines	ALB							12		14	26	
		BET		734								734	
		MIX		626								626	
		SWO	11									11	
		YFT		45								45	
	Japan	ALB		14				51			97	22	183
		BET	1	6007								0	6008
		BIL	35	17		2						4	58
		BLM	5										5
		BSH	18						25				43
		BUM	61	13				1					75
		MAK	2			4							6
		MIX	454	2544		1				0			2998
		MLS	3	3									6
		OIL	4										4
		OTF	5			1						44	91
		PXX	2			2		14		26		15	19
		SAI	16										16
		SBF		111									111
		SFA										1	1
		SHX	1			1							2
		SKJ				1						0	1
		SMA											1
		SPF	1										1
		SSM	1										1
		SSP	1	0									1
SWO		532	4			162		17			6	721	
YFT			990									990	
BLZ		1										1	
SKH					5					3	8		
OPA	17						1			1	18		
Belize	BET		491									491	
	MIX		71									71	
	SWO	12										12	
YFT		62									62		
2011 Total			1527	29271		179	78	81		278	3	386	31802
2012	Chinese Taipei	ALB						3		2142	0	2146	
		BET		6727									6727
		BIL	0										0
		MIX		718									718
		OTF	0										0
		SBF		1									1
		SWO	208	1								11	220
		YFT		568									568
	China, P.R.	SKH	77										77
		OPA	13										13
		ALB						1					1
		BET		1925									1925
		BUM	11										11
		MIX		371			10						381
	Korea, Republic of	MLS	0	0									0
		OIL	0										0
		OTF	8			0						113	121
		SWO	98										98
		YFT		185									185
		BET		1005								3	1008
	Philippines	MIX		1181								5	1185
		OTF				6						6	12
		TUN										3	3
		YFT		93									93
Belize	BET		489									489	
	MIX		110									110	
	SWO	37									12	49	
	YFT		28									28	

Year	Fishing Flag	Species Code	Product Type (t)									Grand Total	
			Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat	Other		
2012	Japan	ALB	136				108			626		1	870
		BET		5921								0	5921
		BIL	8	2						16		0	27
		BLM	0	0									0
		BSH	23										23
		BUK	7										7
		BUM	64	51								1	116
		COM	0										0
		MAK	0			0							0
		MIX		3206								202	3408
		MLS	0	7								4	11
		OIL	4										4
		OTF	9		1	6	3			1		40	59
		SAI	30										30
		SBF		221									221
		SFA									5	2	7
		SKJ								0			0
		SMA	8	1		1							10
		SSM	20					0					20
		SSP	5										5
		SWO	488	13		141					1	161	805
		WAH	3										3
		YFT		1688									1688
		BLZ	3							5			8
		MAW	1										1
		SKH	63			6						4	72
		OPA	13							2	6		21
		2012 Total	Belize	BET		254							
MIX				85								85	
YFT				13								13	
2012 Total			1337	24862	8	155	125	2	2802	568	29859		
2013	Chinese Taipei	BET		4035								4035	
		MIX		335								335	
		OTF								0		0	
		SWO	41	2								43	
		YFT		399								399	
	China, P.R.	ALB								9		9	
		BET		804								804	
		BIL	6									6	
		MIX		67								67	
		OIL	1									1	
		SMA	2									2	
		SSM	2									2	
		SWO	43									43	
		YFT		94								94	
	OPA	1									1		
	Korea, Republic of	BET		712						0	6	719	
		MIX		136								136	
		TUN									2	2	
		YFT		103								103	
	Philippines	BET		255								255	
		YFT		36								36	
	Japan	ALB	1							274		275	
		BET		5066							1	5067	
		BIL	11	9								19	
		BSH	8								1	9	
		BUM	13	13								26	
		MAK	0								0	1	
		MIX		871								871	
		MLS	1	3								3	
		OTF	22		2	0		0	0		29	54	
		SAI	15									15	
		SBF		0								0	
		SKJ								0		0	
		SMA	2			2						4	
		SSM	1									1	
		SSP	1									1	
		SWO	35			54					0	89	
		TUN									0	0	
		WAH	1									1	
		YFT		1646								1646	
		MAW	0							0		0	
	SKH							1			3	4	
OPA	10										10		
TUX	2										2		
2013 Total			221	14586	2	56		1	284	1	43	15192	

Table 16. Volumes published in 2013 within the the ICCAT series of periodic publications.

Tableau 16. Volumes publiés en 2013 dans les séries des publications périodiques de l'ICCAT.

Tabla 16. Volúmenes publicados en 2013 dentro de las series periódicas de publicaciones de ICCAT.

Publication			Period	Format			Content
Name	Vol #	No.		Paper	CD	WEB	
Collect. Vol. Sci. Pap.	69	5	2012	X	X	X	Informes de las reuniones intersesiones y los documentos presentados a dichas reuniones
Informe Bienal	1		2012	X		X	Informe de la 22ª Reunión ordinaria de la Comisión
	2		2012	X		X	Informe del SCRS
	3		2012			X	Informes anuales
	4		2012			X	Informes de la Secretaría (Investigación y estadísticas, administrativo, financiero, al COC y al PWG)
Boletín estadístico	41(II)		1950-2011		X	X	Estadísticas ICCAT
Newsletter	17		Sept. 2012-Feb. 2013			X	Noticias
	18		Feb.-Sept. 2013			X	

Table 17. Use of Data Funds from [Res. 03-21] and other ICCAT funds in 2013. This table does not include the activities funded by GBYP, EBRP or JDIMP.

Tableau 17. Utilisation des fonds de données de la Résolution 03-21 et d'autres fonds de l'ICCAT en 2013. Ce tableau n'inclut pas les activités financées par le GBYP, l'EBRP ou le JDMIP.

Tabla 17. Utilización de los fondos de datos de la Res. 03.21 y de otros fondos ICCAT en 2013. Esta tabla no incluye las actividades financiadas por el GBYP, el EBRP o el JDMIP.

Participation at meetings	SCRS meetings	Meetings	11
		Countries	13
		Scientists	31
Improvement of statistics	Validation and preparation of the 1996-2005 Ghana Task II statistics*		
	Stay of a Ghanaian scientist at the IRD center in Sète to work in the validation and processing of Ghanaian Task II data for the		
	Small tuna data recovery for Senegal, Côte d'Ivoire and Morocco under the SMTYP		
Support to the work of the SCRS	<u>Participation of two experts</u> to give the training course on the Stock Synthesis Assessment model (SS3)		
	<u>Participation of two experts</u> on large scale tagging programs in the ICCAT intersessional Tropical Tunas Species Group meeting		
	<u>Contract of an expert</u> to coordinate the preparatory work and establish the TOR of a feasibility study on an AOTTT.		
	<u>ALB assessment peer review</u>		
	<u>Short-term contract</u> Sea Turtle Ecological Risk Assessment Expert		
	Participation of the swordfish General Coordinator in the Atlantic swordfish stock assessment, following his retirement		

*These activities were considered in the plan for the improvement of Ghanaian statistics adopted by the SCRS.

Appendix 1 / Appendice 1 / Apéndice 1

Standard SCRS catalogues on statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species (10 tuna & tuna like species and 3 shark species) by stock, major fishery (flag/gear combinations ranked by order of importance) and year (1995 to 2012). Only the most important fisheries (representing $\pm 97.5\%$ of Task- I total catch) are shown. For each data series, Task I (DSet= "t1", in tonnes) is visualised against its equivalent Task II availability (DSet= "t2") scheme. The Task- II colour scheme, has a concatenation of characters ("a"= T2CE exists; "b"= T2SZ exists; "c"= CAS exists) that represents the Task-II data availability in the ICCAT-DB. See the legend for the colour scheme pattern definitions.

Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l'ICCAT (10 espèces de thonidés et espèces apparentées et 3 espèces de requins) par stock, pêche principale (combinaisons pavillon-engin classées par ordre d'importance) et année (1995 à 2012). Seules les pêcheries les plus importantes (représentant $\pm 97,5\%$ de la prise de Tâche I) sont présentées. Chaque série de données de la Tâche I (DSet= "t1", en tonnes) est représentée par rapport au schéma de disponibilité équivalent de la Tâche II (DSet= "t2"). Le schéma de couleurs de Tâche II présente une concaténation de caractères ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) qui représente la disponibilité des données de Tâche II dans la base de données de l'ICCAT. Veuillez vous reporter aux légendes pour les définitions du schéma de couleurs.

Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT (10 especies de túnidos y especies afines y 3 especies de tiburones) por stock, pesquería principal (combinaciones arte/pabellón clasificadas por orden de importancia) y año (1995 a 2012). Solo se muestran las pesquerías más importantes (que representan $\pm 97,5\%$ de la captura total de Tarea I). Cada serie de datos de Tarea I (DSet= "t1", en t) se visualiza con respecto a su esquema equivalente de disponibilidad de Tarea II (DSet= "t2") . En el esquema de colores de Tarea II, se incluye una concatenación de caracteres ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) que representa la disponibilidad de datos de Tarea II en la base de datos de ICCAT. Véase la leyenda para las definiciones del patrón del esquema de colores.

LEGEND and color schemes in Task-II (t2) availability

character	represents
a	t2ce
b	t2sz
c	cas

color scheme	
concatenated string	represents
-1	no T2 data
a	t2ce only
b	t2sz only
c	cas only
bc	t2sz +cas
ab	t2ce + t2sz
ac	t2ce + cas
abc	all

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Σ(1995-12)	%	%cum		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1		844	840	931.3	777	760.48	683.2	1244.4	1522.66	990.94	716.348	424.794	376.049	633.944	657.9	860.355	682.197	591.934	568.191	1	14106	34.55%	35%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2		ab	b	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	c	c						
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t1		387	436	330	691	365	492	506	575	57	470	265	376	277	491.6	162.198	352.77	577.579	289.179	2	7100	17.39%	52%	
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac						
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t1		195	155	245	303	348.312	433.267	402.269	507.963	407.324	420.956	497.412	628.776	388.94	471.444	390.134	324.001	294.464	346.784	3	6760	16.56%	68%	
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t2		ab	ab	ab	b	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc						
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1		211	235	191	156	222	242.1	129.5	223.91	299.44	274.909	211.451	204.591	173.452	232.66	335.01	238.779	241.403	291.925	4	4114	10.08%	79%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	abc	ab	ac	abc	abc	abc	abc	ac	ac						
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t1		249	245	250	249	248	275.2	195.9	207.74	265.42	31.786	178.283	3.594	27.948		11.44			1.678	5	2440	5.98%	85%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	c	bc					c						
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t1		262	298	138	172	124.615	81.217	78.528	38.556	41.776	49.087	43.558	35.374		23.251	23.772	36.872	40.281	30.429	34.208	6	1552	3.80%	88%
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc					
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t1		77	96	98	133	116	184.2	101.9	55.46	87.86	41.158	31.5	30.259	22.53	30.198	65.656	28.991	70.101	52.354	7	1322	3.24%	92%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t2		b	b	b	b	b	b	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	c	c					
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t1		4	22	12	32	31.483	46.764	19.933	52.847	27.811	42.573	36.329	48.067	58.314	30.113	64.474	89.382	112.063	64.849	8	795	1.95%	94%	
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc					
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag re	LL	t1			2			429	270	49.2																
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag re	LL	t2																								
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t1		72	90	59	68	44.493	16.052	15.786	28.129	83.99	32.028	8.434	2.998	3.591	23.005	23.463	38.787	26.259	16.575	10	653	1.60%	97%	
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t2		ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc					

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	3971	3341	2905	3195	2690	2895	2425	2536	2695	2015	2598	1896	1612	2350.58	1903.978	1155.286	1088.824	1092.599	1	42365	27.56%	28%	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	1				
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	2386.396	4594.554	2939.917	2016.605	1216.842	1728.579	2167.937	2410.372	1239.39	1735.316	2011.98	1065.132	1902.813	1726.906	1197.419	641.434	562.408	197.391	2	31741	20.65%	48%	
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2				
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t1	210	699	1240	1615	852	1540	2330	1670	1305	1098	1518	1744	2417	1947	1909	1348	1055	990	3	25487	16.58%	65%	
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3				
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t1	941	1207	2723	1525	2005	1416.324	1239.9	1548.4	749.82	862.44	880.45	819.755	1348.322	1194.255	1209.166	887.375	901.908	1105.98	4	22565	14.68%	79%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t2	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	b	a	abc	abc	abc	b	abc	4				
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t1	458	323	828	692	709	660	150	884	490	855	871	179							5	7099	4.62%	84%	
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5				
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t1	400		57	259	247	393.8	456	599	518.1	26		730.879	500.895	179.83	295.168	121.702	28.421	35.565	6	4848	3.15%	87%	
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t1	491.863	372.841	376.12	225.645	93.8	192.196	151.143	67.545	38.56	111.622	195.39	124.919	0.404	0.599						7	2443	1.59%	89%
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t2	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	7				
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	181	310	134	282	270	91.1	105	150	130	47		50.224	127.61	67.487	62.15	83.094	73.503	84.856	8	2249	1.46%	90%	
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	8				
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t1		576	477	511	450								47						9	2061	1.34%	92%	
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t2		-1	-1	-1	-1														9				
BFT	ATE	CP	EU.Portuga	LL	t1		97	246	18	403.6	397.6	383.4	160.149	32.785	1.27	62.928	71.186	5.602	12.028	5.476				10	1905	1.24%	93%	
BFT	ATE	CP	EU.Portuga	LL	t2		-1	a	a	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	10				
BFT	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t1	3.67	61	226	350	222	144	304	158				10	4						11	1483	0.96%	94%	
BFT	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab				ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	11				
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t1			75								263	818	188.545						12	1369	0.89%	95%	
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t2			-1								-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	12				
BFT	ATE	CP	EU.Portuga	BB	t1	34	80	447	251.862	5.2	1.979	2.157	6.7	1.464	7.79	6.14	0.215	1.09						13	846	0.55%	95%	
BFT	ATE	CP	EU.Portuga	BB	t2	ab	abc	abc	ab	ab	a	a	a	ab	abc	ab	a	a	a					13				
BFT	ATE	CP	China P.R.	LL	t1			85	103	79.6	68.1	39.1	19.3	41	23.695	42	72	119	41.7	38.22	35.929	36.036		14	844	0.55%	96%	
BFT	ATE	CP	China P.R.	LL	t2			-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	14				
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t1	19	550	255			1													15	825	0.54%	96%	
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1	a	a														15				
BFT	ATE	CP	EU.Portuga	TP	t1	1	15	19	45	2	40.1	15.4	16.9	27	17.654	9.451	24.562	22.6	24.39	46.192	57.098	179.919	215.38	16	779	0.51%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.Portuga	TP	t2	-1	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	b	16			
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t1			162	28	33	125.593	61.2	62.5	109.04	87.232	11.31	4.238	10.41	6.283	1.977	20.938	18.937	25.336	17	768	0.50%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t2			ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	b	abc	17			
BFT	ATE	CP	EU.France	GN	t1	144	253	3	72	71	56.6	68	6											18	674	0.44%	98%	
BFT	ATE	CP	EU.France	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	18			
BFT	ATE	NCO	NEI (Flag re	LL	t1	189	71	208	66															19	534	0.35%	98%	
BFT	ATE	NCO	NEI (Flag re	LL	t2	-1	-1	-1	-1															19				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum		
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t1		9953	9640	9401	7346	8448	10774	4929	4712	7325	7893	10067	14182	8375	7403	4940	5841	4676	7753	1	143656	29.57%	30%	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	5833	1			
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t1		10225	6649	7864	5834	6829	5013	4245	3976	5193	7477	10165	10277	6089	5233	4437	7009	3564	a	5833	2	115911	23.86%	53%
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	a	5833	2			
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t1		2904	2570	2874	1178	4723	3466	4740	4275	3252	2194	6743	5878	2842	2806	773	1216	3249	3126	3	58809	12.11%	66%	
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t2	c	c	c		ac	ac	ac	ac	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	3126	3				
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1		3977	3905	3330	3098	5785	5299	4399	4330	4557	4278	2540	2357	1297	1107	863	1587	1367	1180	4	55256	11.37%	77%	
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t1		918	874	1913	3639	4523	3374	1430												5	16671	3.43%	80%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t2		918	874	1913	3639	4523	3374	1430												5				
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t1		6458	1622	393	76	281	255	1137	1913	516	224	391	21	80	517	54	179	855	1063	6	16036	3.30%	84%	
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	a	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	6				
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t1					57	319	80	634	1100	594	172	258	505	586	1514	1997	785	3595	3551	7	15748	3.24%	87%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t2					b	a	a	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	7				
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t1		2400	2048	1717	2393	1723	1864	1150	13									2	1	8	13311	2.74%	90%	
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t2	c	c	c		ac	ac	ac	a	13											8				
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t1		386	466	414	446	425	688	1126	711	680	893	1336	781	288	402	288	525	336	658	9	10849	2.23%	92%	
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	658	9			
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1								703	1370	300	1555	82	802	76	263	130	134	174	329	305	10	6223	1.28%	93%
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2								-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	10				
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		23	309	335	601	90	251	122	323	334	500	356	284	394	125	23	150	171	145	11	4535	0.93%	94%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	11				
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1		373	123	184	179	192	146	191	146	106	120	108	103	127	127	158	160	240	261	12	3045	0.63%	95%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	12				
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t1		278	263	26	91	55	191	260	93	211	341	63	162	198	70	84	16		21	13	2423	0.50%	95%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t2	ab	b	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13				
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t1		0	52	49	16	36	106	35	67	135	116	111	155	146	138	290	242	247	292	14	2233	0.46%	96%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	b	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	14				
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t1											414	507	235	95	20	140	187	196	172	15	1964	0.40%	96%	
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t2										a	a	a		-1	-1	-1	a	ab	a	15				
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t1		19	35	30	105	86	214		264	12	10	216	80	118	89	240	111	117	133	16	1879	0.39%	96%	
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab		-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	16				
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t1											1	322	435	424	527					17	1709	0.35%	97%	
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t2								ab	1	322	435	424	527							17				
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t1						76	4	26	16	90	176	253	309	229	128	4	17	3	2	18	1332	0.27%	97%	
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	abc	abc	abc	a	a	a	18				
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t1						301	273	4	1	54	10	6	4	2	1	341	2	48	173	19	1219	0.25%	97%	
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	a	19				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum
ALB	ATS	NCC	Chinese Ta LL	t1		18351	18956	18165	16106	17377	17221	15833	17321	17351	13288	10730	12293	13146	9966	8678	10975	13032	12644	1	261433	55.94%	56%
ALB	ATS	NCC	Chinese Ta LL	t2		ab	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
ALB	ATS	CP	South Afric BB	t1		5204	5425	6581	8401	5010	3463	6715	6057	3323	4153	2855.581	3365.113	2023.522	2333.59	2967.352	2445.829	2029.305	3466.223	2	75819	16.22%	72%
ALB	ATS	CP	South Afric BB	t2		ab	ab	ab	b	ab	abc	ab	abc	abc	abc	ab	ab	ab	a	a	a	ab	a	2			
ALB	ATS	CP	Namibia BB	t1		950	982	1192	1422	1072	2239.76	2969.085	2857.7	2431.77	3078.65	2031.498	2425.938	1057.937	1856.06	4936.043	1263.151	3710.578	2275.218	3	38751	8.29%	80%
ALB	ATS	CP	Namibia BB	t2		abc	-1	-1	-1	abc	c	ab	ac	abc	-1	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	3			
ALB	ATS	CP	Brasil LL	t1		723	807	589	3013	1478.27	3758.2	6239.9	2865.4	1844.153	285.339	359.007	267.214	221.658	233.488	149.556	206.778	920.208	823.68	4	24785	5.30%	86%
ALB	ATS	CP	Brasil LL	t2		ab	a	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
ALB	ATS	CP	Japan LL	t1		389	435	424	418	601	554	341	230.681	321.845	509.009	312.312	315.952	238.332	1370	921.364	972.842	1194.263	2862.749	5	12411	2.66%	88%
ALB	ATS	CP	Japan LL	t2		abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	5			
ALB	ATS	CP	South Afric RR	t1										81.96	201	287.579	324.08	1695.914	1027.618	1854.824	1528.832	1268.473	6	8270	1.77%	90%	
ALB	ATS	CP	South Afric RR	t2		a								-1	-1	a	a	a	a	-1	-1	-1	6				
ALB	ATS	CP	EU.España LL	t1		202	180	190	20	871	281.6	572.5	829.1	183.4	81.467	260.681	358.332	758.414	908.458	997.28	265.686	249.564	234.707	7	7444	1.59%	92%
ALB	ATS	CP	EU.España LL	t2		ab	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7			
ALB	ATS	CP	St. Vincent LL	t1							2115.951	4292.299	44.33				64.832	159.86	71.449	51.038	30.69	93.996	92.062	8	7017	1.50%	93%
ALB	ATS	CP	St. Vincent LL	t2							-1	-1	a		a	a	a	a	a	a	a	a	8				
ALB	ATS	CP	Brasil BB	t1		200	12	63	405	394	626.6	618.9	362.61	803.3	234.84	196.77	85.119	292.919	155.891	18.366	33.636	197.642	968.784	9	5669	1.21%	94%
ALB	ATS	CP	Brasil BB	t2		a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	9				
ALB	ATS	CP	Namibia LL	t1				7	7	90	178.296	450.2	104.6	720.57	249.512	312.823	2673.955	137.839	101.66	0.025	56.92	80.038	145	10	5315	1.14%	96%
ALB	ATS	CP	Namibia LL	t2				-1	-1	a	-1	ab	ac	abc	-1	ab	ab	ab	a	ab	ab	abc	a	10			
ALB	ATS	CP	EU.PortugaBB	t1		655	494	256	124	232	486.1	40.29	433	415	8.814									11	3144	0.67%	96%
ALB	ATS	CP	EU.PortugaBB	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a									11			
ALB	ATS	CP	Vanuatu LL	t1											0.063	683.885	1399.938	96.423	130.828	64.284	104.426	85.019	35.107	12	2600	0.56%	97%
ALB	ATS	CP	Vanuatu LL	t2											a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	a	12			
ALB	ATS	CP	EU.France PS	t1		82	190	38	40	13	23	11	18.3	63	16.28	477.527	346.618	12.177	50.374	59.58	109.226	53.26	160.581	13	1764	0.38%	97%
ALB	ATS	CP	EU.France PS	t2		ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	81	366	172	172	307	2712	2445	3631	3785.89	1554.94	1189.48	1994.67	2738.73	2083.488	918.531	1108.664	1624.902	1116.954	1	28002	37.07%	37%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	1				
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	1027	1383	1222	1222	2254	916	379	397						1219.71					2	10020	13.26%	50%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b				-1						2				
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t1		952	741	1152	1950	1735	1786	1304											3	9620	12.73%	63%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											3				
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	1					2	2	4	3125.43	2114.57	1056.57			0.321	1780.092			837.123	4	8923	11.81%	75%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1					-1	-1	-1	b	b	b			-1	-1			-1	4				
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1									17.064	243.259	336.52	450.534	695.019	203.588	219.89	205.761	247.401	321.34	5	2940	3.89%	79%	
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2									a	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	ab	5				
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t1	6	25.369	176	22	74	50.883	111.5	37.2	0.5	109.452	148.33	322.233	421.325	207.593	204.285	277.237	337.549	384.916	6	2916	3.86%	83%	
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	-1	-1	a	a	a	abc	abc	abc	abc	-1	6				
ALB	MED	CP	EU.Italy	PS	t1												2589	58.16	15.172	25.414			31.93	7	2720	3.60%	86%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	PS	t2											b		-1	-1	-1			-1	7				
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t1														208	631	402	1395.7		8	2637	3.49%	90%	
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t2														-1	-1	ab	b		8				
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t1				35	33	40	36	445	427.3	323	242.1	256.69	190.611	115.547	125	165	165		9	2599	3.44%	93%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t2				-1	-1	-1	-1	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	-1	-1	-1	9				
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t1									478	325.7	286.5	141.3	123.32						10	1355	1.79%	95%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t2									-1	-1	-1	-1	-1						10				
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t1										27	30	73	852						11	1044	1.38%	96%	
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t2										-1	-1	-1	-1						11				
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t1	306	119	202	45	73			117.1											12	864	1.14%	97%	
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc			abc											a	12			
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t1	163	205		33	96	88.411	77	28.7			0.256			0.022						13	691	0.92%	98%
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac		ac	ac	a	-1	ac			-1		a						13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
YFT	ATE	CP	EU.France	PS	t1	27803	32161	29079	30420	30178	29373	31527	31291	31672	23363.8	22075.24	18351.92	10900.51	15928.93	18545	19912.24	21427.38	18242.87	1	442252	25.41%	25%	
YFT	ATE	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	1				
YFT	ATE	CP	EU.España	PS	t1	37148	31779	23517	27788	18599	24050	30433	30342.9	23330	20086	10979	10452.81	12766	23287	31861	23839	17880.01	17758	2	415896	23.90%	49%	
YFT	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	2				
YFT	ATE	CP	Ghana	BB	t1	9268	5640.135	9459.112	9139.326	11810.367	7451.206	11605.196	7425.835	6711.221	9942.788	6654.767	7200	6612	9819.36	8326.212	4855	2997	3465.5	3	138383	7.95%	57%	
YFT	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	3				
YFT	ATE	CP	Ghana	PS	t1	2541.865	5620.888	4082.674	9004.633	4852.794	11786.804	10674.165	8290.779	4101.212	6364.233	4731	8851	4430.66	10028.788	7656.5	7757	5774.5		4	116549	6.70%	64%	
YFT	ATE	CP	Ghana	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ac	abc	ac	a	a	a	4				
YFT	ATE	CP	Panama	PS	t1	10853.6	5758.71	3136.79	1752.94	774.9	1087.06	574.08	1022.31	1887.24	6170	8557	9362.8	6175.31	5812.76	5048.27	4357.82		5004.02	5	77336	4.44%	68%	
YFT	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	-1	a	a		-1	-1		a	a	a	ac	ac	ac	ac	-1	5				
YFT	ATE	NCC	Curaçao	PS	t1	3182.7	6081.55	6109.61	3962	5440.99	4793.38	4034.92	6184.51	4160.78	1939	1368	7351.28	6154.05	5302.14	4412.71	6792			6	77270	4.44%	73%	
YFT	ATE	NCC	Curaçao	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6				
YFT	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	8843.59	9485.08	6514.32	7193.49	5086.29	5117.37	9942.1	7435.87	4856.54	3708.14	1757	218.82							7	70159	4.03%	77%	
YFT	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a	a		7				
YFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	4770	4246	2733	4092	2101	2286	1550	1533.988	1999.175	5066	3088.168	4206.257	8495.709	5265.986	3562.697	3040.81	3347.71	3699.58	8	65084	3.74%	81%	
YFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8				
YFT	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t1	2681	3985	2993	3643	3389	4014	2787	3363	4946	4145	2327	860	1707	806.955	1179.669	537.144	1462.56	811.395	9	45638	2.62%	83%	
YFT	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9				
YFT	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1					0.3	6	12	884	245.743	356.224	5265.27	4415	3632	7259	3517	4802.404	5202.102	3433.869	10	39031	2.24%	85%	
YFT	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2				a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	abc	abc	ac	ac	a	a	10				
YFT	ATE	CP	Cape Verde	HL	t1	1362	1289	1299	1145	1185	1388	1374	918	1617	1500.776	2880	3063.009	2288	1334	1975.6	1053.637	800.152	1163.769	11	27636	1.59%	87%	
YFT	ATE	CP	Cape Verde	HL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	11				
YFT	ATE	CP	Guatemala	PS	t1											2906	5265	3461	3736	2602.98	3124	2802.893	2949.147	12	26847	1.54%	89%	
YFT	ATE	CP	Guatemala	PS	t2										a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	12				
YFT	ATE	NCO	NEI (Flag re	LL	t1	2975.484	3588.023	3368.263	5463.926	5679.222	3072.201	2090.491	133.431	465.55										13	26837	1.54%	90%	
YFT	ATE	NCO	NEI (Flag re	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1									13				
YFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	1101	3069	996	3509	1311	600.7	504.1	917.43	1378.7	1291.679	797.7	928.311	769.04	1055.085	873.687	1561.463	3009.856	973.151	14	24647	1.42%	92%	
YFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	abc	14				
YFT	ATE	CP	Russian Fed	PS	t1	2936	2696	4275	4931	4359	737						42	211	42	33				15	20262	1.16%	93%	
YFT	ATE	CP	Russian Fed	PS	t2	b	-1	b	b		-1	-1	-1				-1	abc		-1	a			15				
YFT	ATE	NCO	Mixed flag	PS	t1	1172.49	1166.221	980.92	1124.196	1369.046	1892.254	1427.464	599.022	991.763	1052.359	933.128	1062.644	654.988	626	459	533	700	709	16	17453	1.00%	94%	
YFT	ATE	NCO	Mixed flag	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	-1	-1	-1	-1	-1	16				
YFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	1764	1658	887	319	1068	416	684	1444	757	585	596.292	587.764	429.51	185.976	378.37	360.423	608.612	258.412	17	12987	0.75%	94%	
YFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	17				
YFT	ATE	CP	Senegal	BB	t1	19.88	41.38	208.41	251.35	834.12	251.73	295.03	446.64	279	668	1301	1262	815.925	550	1157	1168	1014.3	1647	18	12211	0.70%	95%	
YFT	ATE	CP	Senegal	BB	t2	a	ac	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	18				
YFT	ATE	CP	Belize	PS	t1															354.59	1770.132	3083	5861	19	11069	0.64%	96%	
YFT	ATE	CP	Belize	PS	t2														ac	a	a	a		19				
YFT	ATE	CP	China P.R.	LL	t1	200	124	84	71	1535	1652.3	585.6	261.9	1032.6	1030.034	1111.522	1056	1000	365	214	169.384	220.261	170.01	20	10883	0.63%	96%	
YFT	ATE	CP	China P.R.	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	20				
YFT	ATE	CP	Panama	LL	t1	2588	1954	1156	358	385													168.968	21	6610	0.38%	97%	
YFT	ATE	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1								a	a	a	a			21				
YFT	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1	453	297	101	23	94	141.826	3.4	7.8	209	984	95	4	302.7	983	381	324	20	25.956	22	4450	0.26%	97%	
YFT	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab		-1	abc	22			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	1(1995-12)	%	%cum	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t1	45834	33494	31438	27414	38912	33445	27798	21595.3	37658	31514	18005	14537.23	17292	26760	28047	32781	44980.87	47202	1	558707	22.42%	22%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	1				
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t1	18607	20115.266	20314.581	25894.806	31133.904	22918.886	44464.048	18516.372	18093.516	34150.94	26042.271	17339	11665	25511.35	18154.95	12534	9801	17144.5	2	392401	15.74%	38%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	2				
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t1		4089.734	6049.419	15945.194	20890.096	12061.114	11010.952	19053.628	14883.484	11879.06	28166.729	12897	22907	11875.86	17908.55	41278.5	40562	40554.8	3	332013	13.32%	51%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ac	abc	ac	a	a	a	3				
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t1	22491	21409	13322	14203	18001	16686	14043	14298	18021	20127.3	12604.494	5423.673	3373.463	3660.922	6602	13832.324	12088.839	11748.662	4	241936	9.71%	61%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	4				
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t1	5760	5044	7075	8593	5607	3780.2	3156	3836	7174	7206.53	10118.7	7633.09	6377.964	8345.369	8646.987	8404.582	11673.84	19444.75	5	137877	5.53%	67%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	abc	5				
SKJ	ATE	NCC	Curacao	PS	t1		7096.02	8444.22	8552.99	9931.61	10007.55	13370.27	5426.92	10092.07	8707.52			3042	1587	6436.1	9143.29	9178.74	11939.2	12779	6	135735	5.45%	72%
SKJ	ATE	NCC	Curacao	PS	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6				
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t1	14853.3	5854.51	1299.8	572.17	1117.12	1373.7	280.98	341.58		7126.19	11490	13468	18821.39	8252.6	8518.48	9590.33	12509.43	10926.63	7	126396	5.07%	77%	
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	-1	-1		a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	7				
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	4986	8276	4395	4519	1800	1285.1	2135	2939.683	4275.693	8459.072	4687.483	11001.24	8603.636	5734.232	904.294	12859.012	4078.223	2758.217	8	93697	3.76%	81%	
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	5862.45	5831.106	4904.599	5620.979	6845.232	9461.271	7137.321	2995.108	4958.813	5261.795	4665.638	5313.22	3274.941	3128	2969	4163	3300	3884	9	89576	3.59%	85%	
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9			
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	15964.38	16050.35	5657.5	5740.59	7675.36	5244.68	5644.36	6201.63	7653.53	9558.01	2772	628.581								10	88791	3.56%	88%
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a	a	10				
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1		8	18	21	1		300	366	54	1039.57	7659.052	4975.546	5597	4876	5163.48	5097.583	7865.957	5450.089	11	48492	1.95%	90%	
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2	a	a	a	a	a		a	a	a	a	ab	ab	abc	abc	abc	abc	ab	a	11				
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t1	18.04	162.97	455.33	1679.43	1479.08	1506.44	1271.46	1053	733	1323	4874	3534	2278.401	3661	4513	2411	4765.1	4277	12	39995	1.60%	92%	
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t2	a	ac	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	12				
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t1											6389	4959	5546	6319	4035.6	2951	2828.907	3630.867	13	36659	1.47%	93%	
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t2										a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	13				
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t1	2697	1698	3701	4179	2343	1497	2550	2305	1878	1751.5	2240.379	1609.853	794.842	778.106	1185.58	903.764	932.137	1381.601	14	34426	1.38%	95%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	14				
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t1																1373.43	2714.362	7428.5	12816.008	15	24332	0.98%	96%
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t2																ac	a	a	a	15			
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1						1173	259	292	143	559	1259.4	1565.25	1816.59	2328.119	2839.648	2839.648	21.72	4925.883	16	20022	0.80%	96%	
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	16				
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t1	4878	553	4449	1861	715	180	99	125	409	440	888	288	130	107	653	890	1060	1075	17	18800	0.75%	97%	
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	17			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Σ(1995-12)	%	%cum
SKJ	ATW	CP	Brasil	BB	t1	16530	22517	25573	23567	22948	24690.6	24038	18184.88	20416.1	23035.98	25268.66	23012.19	22750.14	20547.49	22328.78	19746.53	29322.07	30568.85	1	415045	84.90%	85%
SKJ	ATW	CP	Brasil	BB	t2	ab	a	ab	a	a	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	1			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	2059	3348	3604	3607	2696	2590.345	5188.9	2000.4	2296.3	2769.12	847.602	1806.109	806.316	687.864	1808.239	1931.22	1307.937	1572.882	2	40927	8.37%	93%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t1	886	1000	1000	651	651	651			623.9	544.5	513.7	535.7							3	7057	1.44%	95%
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		b	-1	-1	-1								3			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	328	224	224	506	282	299.4	1104.3	552	950.3	501.115	245.236	201.414	114.517	69.485	441.057	176.575	146.042	123.943	4	6489	1.33%	96%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SKJ	ATW	CP	Brasil	PS	t1			743	219	240	473	108.2	115.65			1118.965	238.9	402.934	213.413	223.335		551.555	9.149	5	4657	0.95%	97%
SKJ	ATW	CP	Brasil	PS	t2			-1	-1	a	-1	-1	-1		a	a	a	a	a	a		-1	-1	5			
SKJ	ATW	CP	Brasil	UN	t1				3							16.809	1033.283	84.97	748.269	842.549	311.121	6.132		6	3046	0.62%	98%
SKJ	ATW	CP	Brasil	UN	t2				-1							b		-1	-1	-1	-1	-1	-1	6			
SKJ	ATW	NCC	Colombia	UN	t1	1583																		7	1583	0.32%	98%
SKJ	ATW	NCC	Colombia	UN	t2	-1																		7			
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t1								132.4	136.718	159.104	119.531	88.825	167.793		153.006	142.93	108.64		8	1209	0.25%	98%
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t2								-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	8			
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	21	82	64	86	99	29.79	49	69.78	60.78	74.031	15.109	48.728	51.527	48.651	102.005	45.052	76.979	103.516	9	1127	0.23%	98%
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	ab	b	b	9			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t1								58	90	85	147.458	87.7	82.684	52.03	44.432	50.383			10	783	0.16%	99%
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t2								-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1								206	1.67	165.8	166	207.58	2.475		1.582	1.763			11	753	0.15%	99%
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2								a	a	a	-1	a	a		a	a			11			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t1								577											12	577	0.12%	99%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t2																			12			
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	UN	t1	72	38	100	100	153					106.2									13	569	0.12%	99%
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1														13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t1	6948	5519	5133	4079	3993	4580.804	3967.191	3954.1	4584.7	5373.46	5510.791	5445.707	5563.909	4365.529	4948.642	4146.709	4884.778	5619.827	1	88618	40.08%	40%	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	1			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	4452	4015	3399	3433	3364	3315.71	2497.96	2598	2756.59	2590.681	2272.859	1960.701	2473.901	2404.657	2691.314	2204.291	2571.502	3384.438	2	52386	23.69%	64%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t1	1421	646	1005	927	1136	922.657	983.893	954.162	1215.816	1160.821	1470.426	1238.259	1141.611	1114.761	1061.056	1181.539	1350.693	1501.749	3	20432	9.24%	73%	
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
SWO	ATN	CP	EU.Portug	LL	t1	1593	1702	902	772	776.4	730.8	731.45	765.405	1031.913	1319.392	900.476	948.964	777.834	747.08	897.548	1054.381	1202.437	841.261	4	17694	8.00%	81%	
SWO	ATN	CP	EU.Portug	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t1	1043	1494	1218	1391	1089	759	567	319	263	575	705.306	656.181	889.056	935.468	777.537	1062.336	523.338	715.156	5	14982	6.78%	88%	
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	5			
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t1	28	35	239		35	38	264	154	223	255	325	333	229	428	720	963	700	700	6	5669	2.56%	90%	
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	a	a	6				
SWO	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t1	489	521	509	286	285	347	299	310	257	30	140	172	103	82	89	88	192	166	7	4365	1.97%	92%	
SWO	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7			
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t1	189	93	89	240	18	94.506	121.308	37.808	147.135	87.075	192.863	203.306	267.351	257.926	247.657	176.117	207.705	97.282	8	2767	1.25%	94%	
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SWO	ATN	CP	China P.R.	LL	t1	104	132	40	337	304	21.6	101.7	90.2	315.8	55.836	107.944	72	85	92	92	73.271	74.705	59.002	9	2158	0.98%	95%	
SWO	ATN	CP	China P.R.	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	9				
SWO	ATN	CP	Trinidad ar	LL	t1	150	157.7	109.8	129.9	137.7	41	75	92	77.733	82.663	90.798	19.277	28.517	48.096	30.179	21.263	15.604	14.073	10	1321	0.60%	95%	
SWO	ATN	CP	Trinidad ar	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10				
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t1	32	322	13	179	60	51	243	64	98	76	9							80	11	1227	0.55%	96%	
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	c	ac	ac	ac	-1	b	b	b							-1	11				
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t1		0.12	1		5.05	8.82	8.94	12	20.68	22.705	34.659	32.63	125.453	94.024	124.879	129.389	120.943	157.582	12	899	0.41%	96%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t2		b	b	c		bc	bc	c	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	12				
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	16	19	15								51	65	175.171	156.697	3		170.056	46.289	13	717	0.32%	96%	
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a			a				a	a	a	a	a	a		-1	-1	13				
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t1	38	97	164							31.5	101.7	177.761	0.439	46.033	13.604	2.559	1.073	0.217	0.543	14	674	0.30%	97%
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	14				
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		6	11		5	21	15.58	1.5	22	5.91	25.283	61.166	52.625	68.205	75.687	31.602	49.362	53.629	70.757	15	576	0.26%	97%
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	abc	bc	bc	15			
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t1														8.725	0.976	112.249	106.4	184.008	140.625	16	553	0.25%	97%
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t2														a	a	ab	ab	ab	ab	16			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t1	11290	9622	8461	5832	5758	6387.996	5788.704	5740.7	4526.9	5483.006	5402.002	5299.997	5283.497	4072.597	5182.994	5800.795	4699.998	4851.58	1	109484	41.88%	42%	
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	1				
SWO	ATS	CP	Brasil	LL	t1	1970	1892	4100	3844	4721	4579.3	4074.6	2903	2917.494	2913.552	3780.063	4119.754	3892.393	3152.431	3132.255	2656.901	2800.154	2831.041	2	60280	23.06%	65%	
SWO	ATS	CP	Brasil	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t1	3619	2197	1494	1186	775	790	685	832.654	924.052	686	479.629	1089.893	2154.571	1599.56	1339.582	1314.141	1232.529	861.602	3	23260	8.90%	74%	
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3				
SWO	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1	2876	2873	2562	1147	1168	1303	1149	1164	1254	745	744	377	671	727	612	410	424	379	4	20585	7.87%	82%	
SWO	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	499	644	760	889	650	713	789	768	850	1105	843	619.921	463.86	369.726	500.879	222.298	179.102	40.149	5	10906	4.17%	86%	
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t1						374	451.694	606.712	503.7	187.08	549.161	831.575	1118.027	1037.575	518.2	25.41	407.634	365.708	22.02	6	6998	2.68%	89%
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t2				a	ab	ab	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	6				
SWO	ATS	CP	EU.PortugaLL	t1	380	389	441	384	381	391.8	392.5	380	353.883	345.151	492.555	439.581	428.322	270.697	366.874	231.595	262.53	170.466		7	6501	2.49%	91%	
SWO	ATS	CP	EU.PortugaLL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7				
SWO	ATS	CP	China P.R.	LL	t1			29	534	344	200.3	423	353.3	277.766	91.273	300	473	300	473	291	295.83	247.508	315.504	8	4645	1.78%	93%	
SWO	ATS	CP	China P.R.	LL	t2			a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	8				
SWO	ATS	CP	South Afric	LL	t1	1			239.6	142.5	327.1	547.26	649.2	292.89	294.533	199.317	185.636	206.825	142.052	170.088	144.801	96.574	50.245	9	3690	1.41%	94%	
SWO	ATS	CP	South Afric	LL	t2	1			ab	ab	ab	ac	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	9				
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t1	103	139.66	44.32	105.98	120.5	116.54	530.6	371.68	734.28	342.57	54.666	31.873	65	176.869	132.241	116.011	60.143	53.92	10	3300	1.26%	95%	
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t2	1	ab	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	10				
SWO	ATS	CP	Brasil	UN	t1				3				7					309.925	350.59	260.173	253.347	268.708	183.851	0.413	11	1637	0.63%	96%
SWO	ATS	CP	Brasil	UN	t2				1			1					b	-1	-1	a	-1	-1	-1	11				
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t1		172	417	170	185	143.83	43.24	200.3	20.94	15.71									12	1368	0.52%	97%	
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc					bc				12				
SWO	ATS	CP	S. Tomé e F UN	t1	178.3	165.5	148.4	134.5	129	119.5	119.5	119.5	119.5	119.5	125.9									13	1360	0.52%	97%	
SWO	ATS	CP	S. Tomé e F UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	3035	2617	2458	2458	2680	2639	2236	1841	5844.23	5451.57	5559.76	5253	4563.68	4521.212	4686.6	5101.296	4579.195	3856.347	1	69381	28.55%	29%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	b	b	b	ab	b	ab	b	b	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	1				
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t1	1518	2461	4653	2905	2979	2503	2266	2230	1629	1299	722	603	615	587	477	410	387		2	28244	11.62%	40%	
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	c	bc	abc	abc	b	b	b	b	b	b	abc	-1	abc	abc		2				
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	4264	2657	3632	3632	3632	4863							2341.82	1948.03					3	26970	11.10%	51%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	b	b	b	b	b	ab	b		b	b	b	b	b						3				
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t1	1351	1040	1184	1409	866.7	1395.713	1401.8	1420.7	1164.963	929.569	860.257	1405.368	1648.187	2062.802	1994.357	1785.408	1730.159	1580.153	4	25230	10.38%	62%	
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4				
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t1	974	1237	750	1650	1520	1960	1730	1680	1230	1129.15	1423.773	1373.87	1906.934	989.11	1131.735	1493.998	1306.314	877.31	5	24363	10.02%	72%	
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t2	ab	-1	-1	ab	ab	ab	b	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t1	169	273	245	323	259	205	754	1149	1670	1954	1801	1455	1107	1370	1110	1200	640	802	6	16486	6.78%	78%	
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	bc	6				
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t1	378	352	346	414	468	483	567	1138	285.001	791	791	949	1024	1011	1012	1016	1013	1013.667	7	13052	5.37%	84%	
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7				
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	11					3	4152	1698	2540.4	1482.57	1890.83			4.858	329.086		694.175		8	12806	5.27%	89%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1					-1	-1	-1	b	-1	b	b							8				
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t1	306	320	350	450	230	370	360	300	350	386	425	410	423						9	4680	1.93%	91%	
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9				
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t1	247	247	247			133	99			52	93	496	492	802	468	624	192.28	355.523	10	4548	1.87%	93%	
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t2	-1	-1	-1			-1	-1			-1	-1	a	a	a	802	-1	-1	ab	ab	10			
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t1	71.708	71.811	100.346	152.865	186.937	175.242	101.581	257	162.516	195.263	362.112	239.181	213.487	260.234	265.937	422.761	532.005	503.36		11	4274	1.76%	95%
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac		-1	-1	abc	bc	ab	abc	ab	ab	ab	abc	11				
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t1				590	531	599	642	467		233	311	87	108						12	3568	1.47%	96%	
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t2				-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1						12				
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t1	560	560	560	178	126	166	306	248	665	122									13	3491	1.44%	98%	
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Σ(1995-12)	%	%cum	
BET	A+M	CP	Japan	LL	t1	35477	33171	26490	24330	21833	24605	18087	15306.02	19572.23	18509	14025.63	15735.14	17993.12	16683.54	16395.35	15204.84	12306.13	15061.9	1	360786	22.27%	22%	
BET	A+M	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	1			
BET	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18023	21850	19242	16314	16837	16795	16429	18483	21563	17717	11984	2965	12116	10418	13252	13189	13732	10805	2	271714	16.77%	39%	
BET	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
BET	A+M	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	10697	11862	16569	24896	24060	15092	8470	531											3	112177	6.93%	46%	
BET	A+M	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	a	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1										3				
BET	A+M	CP	EU.España	PS	t1	9600	8912	5985	4535	5021	6427	5923	7037.5	6372	3943	3012	3328.26	3310	5266	7769	7699	7833.433	7387	4	109360	6.75%	53%	
BET	A+M	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	4				
BET	A+M	CP	China P.R.	LL	t1	476	520	427	1503	7347	6563.5	7210	5839.5	7889.7	6555.272	6200.188	7200	7399	5686	4973	5489.364	3720.221	3231.24	5	88230	5.45%	58%	
BET	A+M	CP	China P.R.	LL	t2	b	b	a	a	a	a	ab	ab	a	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
BET	A+M	CP	EU.España	BB	t1	8073	6248	6260	2165.051	8562.573	4084.158	3897.261	3163.707	4157.604	3838.069	4417.387	3782.99	3007.464	1956.492	3853.878	2819.115	4506.151	2913.343	6	77706	4.80%	63%	
BET	A+M	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6				
BET	A+M	CP	Ghana	BB	t1	5517	3422.684	7204.086	7509.467	5055.9	2163.582	4242.44	873.179	3730.873	11686.791	3415.702	4288	4925	6367.24	4465.493	2121	215	229.8	7	77433	4.78%	68%	
BET	A+M	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	7				
BET	A+M	CP	EU.Portugal	BB	t1	9629	5810	5437	6334	3313.7	1497.5	1605.03	2420.465	1571.827	3161.318	3721.124	4625.715	4871.624	2738.372	5120.85	2872.374	6470.362	5985.677	8	77186	4.77%	73%	
BET	A+M	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
BET	A+M	CP	Ghana	PS	t1	1328.316	2960.914	2645.533	5360.1	3105.418	4971.56	4737.821	4915.127	6057.209	5444.298	4853	8342	2901.97	6088.907	4647.5	4224.5	2684	9	75268	4.65%	77%		
BET	A+M	CP	Ghana	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ac	ac	ac	a	a	9				
BET	A+M	CP	EU.France	PS	t1	6363	6814	4234	3682	3503	4013	3355	3463	3182	2338.9	1913.133	2402.087	260.788	988.924	2043	3172.764	3268.34	3573.703	10	58571	3.62%	81%	
BET	A+M	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	10				
BET	A+M	NCC	Curacao	PS	t1	1893.31	2890.04	2919.16	3428.06	2358.5	2802.61	1879.24	2757.66	3343				416	252	1720.88	2348	2688.09	3441.4	2890	11	38028	2.35%	83%
BET	A+M	NCC	Curacao	PS	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	ac	ac	11				
BET	A+M	CP	Panama	PS	t1	4304.49	1934.36	431.3	175.47	319.42	378.23	89.31	62.76			1521.06	2310	2415	2921.7	2263.46	2404.63	3046.91	3461.55	1694.21	12	29734	1.84%	85%
BET	A+M	CP	Panama	PS	t2	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	12				
BET	A+M	CP	Brasil	LL	t1	1935	1707	1237	644.3	2024	2762.2	2533.8	2581.5	2373.869	1378.754	1013.845	1422.955	927.274	784.764	1008.519	1049.401	1436.455	846.116	13	27667	1.71%	87%	
BET	A+M	CP	Brasil	LL	t2	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum		
BUM	ATN	CP	Japan	LL	t1		496	798	625	656	427	442	155	125.005	148.048	174	251.134	199.499	220.828	488.922	477.058	459.659	196.697	340.519	1	6680	23.84%	24%	
BUM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1				
BUM	ATN	NCO	Liberia	GN	t1		87.259	148.097	148.323	700.897	419.737	711.975	234.817	158.377	114.614										2	2724	9.72%	34%	
BUM	ATN	NCO	Liberia	GN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1										2				
BUM	ATN	CP	EU.France	UN	t1											775.6				752.782	434.132	0.02			3	1963	7.00%	41%	
BUM	ATN	CP	EU.France	UN	t2											-1				-1	b	b			3				
BUM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1		48	71	86	175	190	80	56.7	50	54.6	56.727	109.512	118.2	184.431	104.8	68.7	94.277	62.896	87.537	4	1698	6.06%	47%	
BUM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	4				
BUM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1		148.628	178.287	224.977	329.608	312.12	201.627	112.424	6.991	5.724											5	1520	5.43%	52%
BUM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1										5				
BUM	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t1		187	170	355	80	44	64	65	48	66	104	38	35	30	15.834	24.822	13.187	24.949	15.617	6	1380	4.93%	57%	
BUM	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t2	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6				
BUM	ATN	CP	Mexico	LL	t1		13	13	13	27	35	67.7	36.574	50.139	70.427	89.798	86.021	64.63	91.028	81.53	92.952	88.964	67.661	105.65	7	1094	3.90%	61%	
BUM	ATN	CP	Mexico	LL	t2		-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
BUM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1		153	196	97	49	81	59.51	22.4	37.35	18.56	33.63	24.414	35.644	41.741	36.66	39.754	18.642	50.076	37.752	8	1032	3.68%	65%	
BUM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	bc	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	8				
BUM	ATN	CP	EU.France	LL	t1															0.08	274	338	407.449	9	1020	3.64%	68%		
BUM	ATN	CP	EU.France	LL	t2															-1	-1	-1	-1	-1	9				
BUM	ATN	CP	China P.R.	LL	t1		48	41	51	79	133	8.6	30.5	15	16.7	9.518	49.473			4	1.5	26	46.775	35.303	37.584	10	633	2.26%	70%
BUM	ATN	CP	China P.R.	LL	t2		-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	10				
BUM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1		52.848	60.744	43.69	30.143	29.988	27.943	14.8	25.6	29.7	26.218	28.966	12.44	21.222	14.96	38.3	41.671	32.98	50.379	11	583	2.08%	73%	
BUM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	11				
BUM	ATN	NCO	Sta. Lucia	TR	t1										18.087	16.818	20.687	53.419	45.923	70.058	72.174	58.379	64.246	119.407	12	539	1.92%	74%	
BUM	ATN	NCO	Sta. Lucia	TR	t2										-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	12				
BUM	ATN	NCO	Mixed flag:PS	t1							33.534	71.26	34.91	38.421	65.099	37.224	28.61	42.609	25.842	39.352	44.855	49			13	511	1.82%	76%	
BUM	ATN	NCO	Mixed flag:PS	t2							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum	
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t1	471.42	421.72	491.26	447	624.2	639	795.23	998.53	414.93	470.44	759	405.223	683	190.911	140.477	115.653	332.143	233.9	1	8634	20.97%	21%	
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t2	a	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	1				
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t1	913	881	724	529	363	441	180	142.332	294.24	366	191.084	290.318	698.773	538.987	345.126	271.692	205.041	167.177	2	7542	18.32%	39%	
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
BUM	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1	280	490	1123	498	442	421	175	246	253	211	113	64	203	132.166	170.178	139.813	174.051	117.383	3	5253	12.76%	52%	
BUM	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3				
BUM	ATS	CP	Brasil	LL	t1	169	308	165	340.1	509	451.9	780	386.6	576.968	193.974	609.771	241.396	148.921	119.654	74.694	50.093	62.034	46.584	4	5234	12.71%	65%	
BUM	ATS	CP	Brasil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoi	GN	t1	177	157	222	182	275	206	196	77.9	109	114.7	107	177.64	150.44	991	439.693	439.693	40.75	19.85	5	4083	9.92%	75%	
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoi	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	213.686	256.327	323.455	473.885	448.742	289.884	161.635	10.051	8.229											6	2186	5.31%	80%
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
BUM	ATS	NCO	Mixed flag:PS	t1	126	96	82	80	83	113.312	79.871	96.058	110.044	105.641	112.326	107.753	92.262	112.711	124.879	132.933				7	1655	4.02%	84%	
BUM	ATS	NCO	Mixed flag:PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7				
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	37.831	133.387	116.657	159.168	109.705	115.472	85.9	27.1	6.2	23.64	11.925	68.328	24.59	31.89	53.621	150.814	13.825	30.482	8	1201	2.92%	87%	
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	8				
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t1			22.791		73.396	53.355	140.91	103.165	774.904										9	1169	2.84%	90%	
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t2			-1		-1	-1	-1	-1	-1										9				
BUM	ATS	CP	China P.R.	LL	t1	25	21	27	41	68	14.6	61.1	72.8	71.8	48.839	46.85			61	11.2	51	53.701	63.799	23.583	10	762	1.85%	92%
BUM	ATS	CP	China P.R.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a			-1	a	a	a	a	10				
BUM	ATS	CP	S. Tomé e ITR	t1	33.2	36	35	33.3	29.6	32.1	32.1	32.1	32.1	32.1	9	21	26.1			65.28	67.2	67.68	67.68	11	619	1.50%	93%	
BUM	ATS	CP	S. Tomé e ITR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11				
BUM	ATS	CP	Brasil	UN	t1				146									57.317	104.172	62.247	74.337	83.086	0.704	1.087	12	529	1.28%	94%
BUM	ATS	CP	Brasil	UN	t2				-1															12				
BUM	ATS	CP	EU.PortugLL	t1						1.9	1.2	5.6	1.4	0.3	23.96	69.315	79.103	102.252	80.924	83.924	37.647	30.107	13	518	1.26%	96%		
BUM	ATS	CP	EU.PortugLL	t2					a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum	
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	156.311	151.645	81.946	66.715	42.935	13.302	65.9	93.3	45.3	35.566	46.992	5.643	24.047	9.982	51.5	46.413	40.81	63.516	1	1042	16.76%	17%	
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1				
WHM	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t1	181	146	62	105	80	59	68	61	15	45	19	16	1	0.236	1.213	0.569	0.482	1.588	2	862	13.87%	31%	
WHM	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t1	17.237	87.365	88.735	91.218	73.74	117.966	43.2	4.3	18.8	19.425	47.978	28.059	31.595	10.42	8.167	49.523	2.507	20.827	3	761	12.25%	43%	
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	3				
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t1	31	80	29	39	25	66	15	10.402	20.714	23	28.059	27.425	10.465	21.994	26.659	31.247	17.83	56.467	4	559	9.00%	52%	
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	4				
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	100	64.49	33.46	31	57	40.75	16.3	29.28	16.57	27.02	17.1	9.324	7.568	9.306	12.778	8.2	58.999	19.813	5	559	8.99%	61%	
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	47.399	56.857	71.747	105.114	99.537	64.3	35.853	2.23	1.825										6	485	7.80%	69%	
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t1	8	2.5	5	6	11	17.9	43.771	14.555	15.021	28.074	24.634	15.937	13.522	13.89	19.452	20.046	28.353	36.384	7	324	5.21%	74%	
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1	5	2	3.134	13	18	12	6.5	16.6	10	19.266	13.291	20.7	27.976	16.1	18.9	7.706	6.027	15.3	8	232	3.73%	78%	
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	8				
WHM	ATN	CP	Trinidad ar	LL	t1	18.179	8.155	32.222	9.826	13.048	3.62	2.25	5	12.315	5.854	5.933	5.437	12.099	10.08	10.946	14.844	14.46	38.547	9	223	3.59%	81%	
WHM	ATN	CP	Trinidad ar	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	9				
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t1			40.8	33.481	25.298	25	24.091	14.972	15.057				32.926				2.676	2.089	3.804	10	220	3.54%	85%
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								-1	a	a	10			
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						33.699	72.487	3.821	8.367			26	9.431	14.117	18.016	20.266			11	206	3.32%	88%	
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11				
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t1								7.669		33.164	10.419	11.984	11.461	17.169	13.538				12	105	1.70%	90%	
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t2								-1		a	a	a	a	a	a	-1			12				
WHM	ATN	CP	China P.R.	LL	t1	7	6	7	10	20	1.2	6.8	3.5	1.8	0.957	4.354	0.6	0.4	1.2	3.2	3.751	0.99	2.036	13	81	1.30%	91%	
WHM	ATN	CP	China P.R.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum			
WHM	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1		726	420	379	401	385	378	84	117	89	127	37	28	53	37.764	26.787	19.431	27.518	13.412	1	3349	31.19%	31%		
WHM	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1					
WHM	ATS	CP	Brasil	LL	t1		101	70.4	105	101.5	157.58	104.7	171.5	341.9	265.632	80.294	243.444	87.021	63.214	41.262	31.955	29.982	58.591	66.569	2	2122	19.76%	51%		
WHM	ATS	CP	Brasil	LL	t2		a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2					
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1		189.98	227.89	287.571	421.312	398.959	257.724	143.703	8.936	7.316											3	1943	18.10%	69%	
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											3				
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1							0.17	4.568	0.185	21.374	134.101	16.129	21.315	156.243	171.074	178.649					4	704	6.55%	76%	
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		4				
WHM	ATS	CP	S. Tomé e ITR	LL	t1		20.5	29.7	45	40.3	35.7	37.3	37.3	37.3	37.3	21	33.2	28.5		36	37	38				5	514	4.79%	80%	
WHM	ATS	CP	S. Tomé e ITR	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		5			
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1		20	52	18		0.411				11	40	3		113	96	69.667	25.977	25.977			6	475	4.42%	85%	
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2		a	a	a						-1	a	a			a	a		-1	-1		6				
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t1		18.701	53.518	4.459	9.794	44.798	68.204	17.6	1.5	3.2	44.994	10.197	22.786	14.407	21.208	7.651	61.859	1.993	12.973		7	420	3.91%	89%	
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t2		b	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1		7			
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t1		26	32	29	17	15	17	41	5.172	12.414	13	5.864	11.158	10.65	11.598	16.096	9.973	12.836	12.432		8	298	2.78%	91%	
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		8			
WHM	ATS	CP	Brasil	UN	t1					115								4.276	7.773	14.53	20.568	6.192	0.202	0.97		9	170	1.58%	93%	
WHM	ATS	CP	Brasil	UN	t2					-1									-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		9			
WHM	ATS	NCO	Mixed flag:PS	LL	t1		9	7	7	9	8	9.094	7.928	8.936	9.792	7.911	7.927	8.034	6.564	8.257	9.079	8.836	37			10	169	1.58%	95%	
WHM	ATS	NCO	Mixed flag:PS	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		10			
WHM	ATS	CP	EU.Portug	LL	t1										7.52			18.655	0.14	35.219	39.348	8.973	16.465	6.523		11	133	1.24%	96%	
WHM	ATS	CP	EU.Portug	LL	t2										a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab		11			
WHM	ATS	CP	China P.R.	LL	t1		4	3	4	5	10	1.2	13	19.3	5.8	5.512	4.241	5	9.5	3.3	5.3	4.313	1.746	1.545		12	106	0.98%	97%	
WHM	ATS	CP	China P.R.	LL	t2		-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		12			
WHM	ATS	CP	Uruguay	LL	t1		0.489	0.978	24.444	22					0.978	9.289	1.956	5.378	9.164	2.708							13	83	0.77%	98%
WHM	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1	-1	-1	-1					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t1	352.7	303	195.62	351	305.4	274.999	567.659	592.206	566.47	521.483	541.919	282.464	420.146	341.689	357.965	416.667	298.931	200.82	1	6891	19.97%	20%	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t2	-1	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	1				
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t1	135.024	181.79	487.529	227.513	186.338	551.149	767.135	98.092	281.552	219.431	143.488	46.096	188.511	108	497	357	122	30	2	4628	13.41%	33%	
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2				
SAI	ATE	NCO	Mixed flag:PS	t1	128	97	110	138	131	353.488	399.58	365.353	413.165	336.38	263.616	274.222	204.636	250.961	307.887	265.022		56	3	4094	11.87%	45%		
SAI	ATE	NCO	Mixed flag:PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3				
SAI	ATE	CP	S. Tomé e ITR	t1	91.8	96.4	139	141.4	140.7	136.4	136.4	136.4	136.4	136.4	515.2	345.6	292.3	384.367	7.98	8.26	9.68	9.68	4	2728	7.91%	53%		
SAI	ATE	CP	S. Tomé e ITR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4				
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t1	29.358	51.546	59.176	23.651	44.342	213.148	155.457	122.998	336.627	343.344	295.716	177.481	512.033	158	18				104	5	2645	7.67%	61%
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5				
SAI	ATE	CP	EU.España LL	t1	13.265	41.829	37.651	15.322	19.807	8.318	150.403	209.65	183.369	148.412	177.248	200.14	191.997	206.222	279.83	174.312	154.409	201.293		6	2413	6.99%	68%	
SAI	ATE	CP	EU.España LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	-1	-1	6				
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoi GN	t1	66	91	65	35	80	45	47	65.4	121	72.6	93.03	78.21	51.93	448	74.39					7	1733	5.02%	73%	
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoi GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7				
SAI	ATE	NCO	Liberia	GN	t1	32.741	85.245	43.475	135.645	122.036	153.875	56.308	132.963	127.232	105.501	121.899	118.211	115.203						8	1350	3.91%	77%	
SAI	ATE	NCO	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	8				
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t1	52	47	19	58	16	26	6	19.731	22.09	69.919	50.173	62.373	144.036	198.862	94.064	114.9	142.084	164.705	9	1307	3.79%	81%	
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	9				
SAI	ATE	NCC	Chinese Ta LL	t1	57.76	24.222	55.896	43.599	66.33	44.717	49.516	61.705	49.013	15.09	24.95	36.258	109	120.585	80.049	21.145	51.324	73.458		10	985	2.85%	83%	
SAI	ATE	NCC	Chinese Ta LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	10				
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL) SU	t1							254.64	365.187	161.602	53.075										11	835	2.42%	86%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL) SU	t2							-1	-1	-1	-1									11					
SAI	ATE	CP	EU.Portug:LL	t1			27.259		42	6.3	0.6	2.1	9.631	6.066	10.608	136.358	42.764	48.631	83.758	142.395	95.689	68.43	12	723	2.09%	88%		
SAI	ATE	CP	EU.Portug:LL	t2			a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	ab	ab	12				
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO) LL	t1	57.125	68.524	86.469	126.684	119.962	77.495	43.21	2.687	2.2	16.032	6.973	8.402	10.469							13	626	1.81%	90%	
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO) LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13				
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t1	72	533																	14	605	1.75%	91%	
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1																	14				
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t1			9.075	22.493	35.91	22.978	61.805	54.629	95.229	135	47	31	71						15	586	1.70%	93%	
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	15				
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t1	3.016	5.705	2.664	4.962	0.094	7.53	28.013	18.876	14.969	0.953	21.784	27.054	27.787	180	35	45	38	85	16	546	1.58%	95%	
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	16				
SAI	ATE	CP	S. Tomé e IPS	t1															101.46	105.62	106.48	106.48	17	420	1.22%	96%		
SAI	ATE	CP	S. Tomé e IPS	t2															-1	-1	-1	-1	-1	17				
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t1	110.462	218.4	1.985			0.301		3.949											18	335	0.97%	97%	
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t2	-1	-1	-1			-1		-1											18				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum		
SAI	ATW	CP	Brasil	LL	t1	97		76	69.1	106.4	278.1	531	412	325	346.705	208.258	415.418	81.707	58.577	75.333	73.347	76.249	135.474	106.292	1	3472	14.74%	15%	
SAI	ATW	CP	Brasil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1				
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t1	35.986	5.028	30.322	41.707	6.772	14.397	353.681	449.155	196.455	181.163	113.413	148.136	248.429	393.432	450.605	306.46	232.564	239.452		2	3447	14.64%	29%	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	-1	b	b	b	b	b	-1	b	b	-1	b	b	b	b	-1		2				
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t1	41	88	113.965	182	140	71	63.6	88.4	93.2	121.588	130.837	135	185.88	113	96.4	88.721	92.331	139.367		3	1984	8.43%	38%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a		3				
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	342.1	230	349.1	266.8	163	75.7	57.8	103	0.191	0.087	0.079	0.027	3.254	2.847	0.065	0.04	7.044		4	1601	6.80%	45%		
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	b	ab	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	b	b	b		4				
SAI	ATW	NCO	Dominican	SU	t1	40	40	100.7	88.9	26.5	66.8	81	260	91	144	165	133.333	147.444							5	1385	5.88%	50%	
SAI	ATW	NCO	Dominican	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						5				
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t1								150.95	171.405	112.24	146.599	158.618	174.4	215.716	182.912					6	1313	5.58%	56%	
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t2								-1	a	a	a	a	a	a						6				
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	52.452	67.048	60.921	66.043	28.536	12.02	62.7	71	39.7	36.073	47.021	49.4	62.111	40.581	65.2	88.992	143.006	174.139		7	1167	4.96%	61%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		7				
SAI	ATW	CP	Brasil	UN	t1								222.3	237.9					57.903	59.85	192.609	359.984	1.271	0.223	0.314	8	1132	4.81%	66%
SAI	ATW	CP	Brasil	UN	t2								-1	-1					-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	8			
SAI	ATW	CP	Brasil	SU	t1	143	224	67	78	78	67				325.608	0.07										9	983	4.17%	70%
SAI	ATW	CP	Brasil	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1										9			
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t1	119	56	83	151.2	148	164.3	186.7														10	908	3.86%	74%
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1														10			
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t1	37	37	40	28	196	208	68	32	17.7	49.7	72	46.6	56.1								11	888	3.77%	78%
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1							11			
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t1	19	10	9	64.6	40	117.5	35.594	33.734	45.397	51.026	54.69	41.548	46.598	45.21	47.999	33.941	32.485	51.175		12	779	3.31%	81%	
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	abc	a	a	a	a	a	a		12				
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						297.019	266.857							81.059	58.927	17.141				13	721	3.06%	84%	
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1							-1	-1	-1				13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SPF	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t1	97.24	40.778	94.104	73.401	111.67	75.283	51.813	62.295	24.987	14.91	25.05	36.742	22	1.601	6.252	15.119	7.346	2.8	1	763	35.92%	36%	
SPF	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	1			
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t1	26	25	30	22	33	29	20	16.015	24.546	36.098	40.145	20.748	35.589	53.286	59.229	35.132	30.829	148.023	2	685	32.21%	68%	
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	2				
SPF	ATE	NCO	Mixed flag:PS		t1	78	59	68	86	81	60													3	432	20.33%	88%	
SPF	ATE	NCO	Mixed flag:PS		t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1													3				
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t1	5.212	0.805	1.163	8.649	28.949	13.969	6.5	5.4			2.533	2.853			2.399	6.912	28.82	18.623	16.992	4	150	7.05%	96%
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	b	b	b	b	b			b	b			-1	b	-1	-1	4				
SPF	ATE	CP	EU.Portug	LL	t1											14.609	7.522	2.279	5.675	25.133	9.445	18.336		5	83	3.91%	99%	
SPF	ATE	CP	EU.Portug	LL	t2											a	a	a	a	a	a		-1	5				
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t1																	5.728		6	6	0.27%	100%	
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t2																	a		6				
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1	0.591	2.52	0.9																7	4	0.19%	100%	
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	a																7				
SPF	ATE	CP	China P.R.	LL	t1					2														8	2	0.09%	100%	
SPF	ATE	CP	China P.R.	LL	t2				-1															8				
SPF	ATE	CP	St. Vincent	LL	t1													0.459						9	0	0.02%	100%	
SPF	ATE	CP	St. Vincent	LL	t2											a	a	a	a	a	a	a	a	9				
SPF	ATE	CP	EU.Portug	TP	t1							0.3												10	0	0.01%	100%	
SPF	ATE	CP	EU.Portug	TP	t2							-1												10				
SPF	ATE	CP	South Afric	LL	t1																		0.02	11	0	0.00%	100%	
SPF	ATE	CP	South Afric	LL	t2																		a	11				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum				
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t1		3	4	1	8	11	11	3	12.196	39.974	41.25	58.147	53.563	25.011	45.465	25.598	71.333	19.857	17.998	1	451	27.51%	28%			
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a								
SPF	ATW	NCC	Chinese Ta	LL	t1	18.967	18.467	1.996	64.386	16.471	10.981	23.89	38.578	12.177	10.552	20.119	16.757	20	0.098			6.15	13.654	6.2		299	18.25%	46%			
SPF	ATW	NCC	Chinese Ta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab							
SPF	ATW	CP	St. Vincent	LL	t1									82			134.756	23.17	12.648		7.142	8.252	4.741	4.05		277	16.87%	63%			
SPF	ATW	CP	St. Vincent	LL	t2																										
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t1	0.662		0.131	0.326	23.769	49.723	22.2	5.1	25.2			5.421	14.36		1.988	5.343	2.708	3.647	3.157		164	9.98%	73%			
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	-1	b	b	b	b			b	b			-1	b	b	-1	-1							
SPF	ATW	CP	Brasil	LL	t1						27.1	56.2	38.9	3.132		0.475	5.286	3.908				24.37	3.973			163	9.96%	83%			
SPF	ATW	CP	Brasil	LL	t2						-1	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	ab	a	a	a	a							
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t1		1.06	0.114	0.995	0.186			4.4	0.2	3.2	3.48	16.675	4.806	14.671	2.538	13.9	24.418	11.357	23.648		126	7.66%	90%			
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	b	a	ab	ab	ab			-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a							
SPF	ATW	CP	EU.PortugLL	t1													35.365	15.052	43.742	9.905	10.032	0.08	3.008			117	7.14%	97%			
SPF	ATW	CP	EU.PortugLL	t2																											
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t1	3.726	10.247	3.504																							
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	-1																							
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t1																										
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t2																	11.834	3.086								
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	6.3	1.13																								
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a																			
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t1			2																							
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t2			-1																							
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t1							0.9																			
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t2	a																									
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t1																										
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t2																		0.191								

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum		
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t1			24497.43	22504.26	21811.27	24111.92	17361.73	15665.91	15974.54	17313.89	15006.08	15463.63	17038.47	20787.81	24465.47	26094.31	27988.17	28665.76	1	334751	72.72%	73%		
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1					
BSH	ATN	CP	EU.Portug	LL	t1	4722	4843	2630	2440	2226.59	2081	2109.9	2264.6	5081.98	1722.7	4025.714	4336.967	5282.122	6093.263	5645.882	7587.2	6014.601	3681.545	2	72789	15.81%	89%		
BSH	ATN	CP	EU.Portug	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	2					
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t1	1145	618	489	339.81	357	273	350	386	558	1035	1729	1434	1921.16	2530.626	2006.667	1762.749	1226.655	1830.105	3	19992	4.34%	93%		
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	3					
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t1	1494	528	831	612	547	624	581	836	346	965	1134	977	843							4	10318	2.24%	95%	
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						4				
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t1					9.2							254.302	891.736	613.002	1574.529				5	3343	0.73%	96%		
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t2					a							a	a	a	a				5					
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	621.79	607.001	180.758	172.38	95.84	137.48	105.43	67.81		70.295	67.857	46.938	54.061	136.629	105.628	175.521	231.502	122.292	6	2999	0.65%	96%		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	c		b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	6					
BSH	ATN	CP	EU.Portug	SU	t1									559.692	300.336			1.136	71.191	601.971	668.852	493.076	43.024	7	2739	0.60%	97%		
BSH	ATN	CP	EU.Portug	SU	t2									a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7					
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t1	266	278	213	163	398.85	395	207	221.02	57.29	95.286	120.382	99.484	49.899	45.979	30.303	2.787	5.694	0.342	8	2649	0.58%	98%		
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	8					
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t1															113.823	460.532	1039.171	902.518	9	2516	0.55%	98%		
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t2															ab	ab	ab	ab	9					
BSH	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t1									170.696	205.971	240.288	588	292	109.573	72.943	98.513	148.304	110.082	10	2036	0.44%	99%		
BSH	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t2									ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10					
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	19.25	277.15	209.92	252.39	216.43	290.75	39.4												11	1305	0.28%	99%		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												11					
BSH	ATN	CP	China P.R.	LL	t1							185.003	103.602	148.002						367	109	88	52.843	108.826	97.616	12	1260	0.27%	99%
BSH	ATN	CP	China P.R.	LL	t2							-1	-1	-1					a	a	a	a	a	12					
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1																		537	299.44	13	836	0.18%	99%	
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2																	b	abc	13					

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t1			5272.417	5573.945	7173.374	6950.704	7742.584	5368.082	6626.108	7366.305	6410.129	8724.379	8941.765	9615.255	13098.7	13953.44	16978.1	14348	1	144143	50.65%	53%	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
BSH	ATS	CP	EU.Portug	LL	t1		847	867	1335.9	876	1110	2134.4	2562.4	2323.5	1840.802	1863.167	3184.261	2751.23	4493.496	4866.392	5358.228	6338.023	7642.326	2424.056	2	52818	18.56%	69%
BSH	ATS	CP	EU.Portug	LL	t2		-1	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	2				
BSH	ATS	CP	Brasil	LL	t1			743.4	1103.3		178.672	1682.5	2173.4	1966.2	2160.159	1568.294	2520.16	2532.528	2308.911	1625.413	1267.64	1500.499	1912.595	1606.959	3	26851	9.44%	79%
BSH	ATS	CP	Brasil	LL	t2			-1	a		-1	ab	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	3				
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t1					0.092				2212.73		1905.714	6615.552		1828.67	206.884	2351.247	2633.182	1176.093	4	18930	6.65%	85%	
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t2					-1			a											4				
BSH	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1										521.304	800.029	865.712	1805	2177	1842.561	1356.252	1625.487	2137.696	1924.918	5	15056	5.29%	91%
BSH	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2									ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t1		437	425	506	510.19	536	221	182	343	331	209	236	525	895.863	1789.084	981.278	1160.881	1483.324	1715.615	6	12487	4.39%	95%
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	6			
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t1		56.652	258.632	180.288	247.838	118.1	80.522	66.318	84.701	480.007	462.451	375.795	231.72	337.475	358.878	941.809	207.927	724.556	432.745	7	5646	1.98%	97%
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7			
BSH	ATS	CP	China P.R.	LL	t1								564.997	316.398	451.998				585	39.9	109	40.599	130.799	83.563	8	2322	0.82%	98%
BSH	ATS	CP	China P.R.	LL	t2								-1	-1	-1				a	a	a	a	a	8				
BSH	ATS	CP	South Afric	LL	t1				23	20.8			81.7	63	231.834	127.604	154.084	89.7	82.172	125.954	119.087	111.998	317.19	158.402	9	1707	0.60%	98%
BSH	ATS	CP	South Afric	LL	t2				-1	ab	a		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	9				
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t1										36.64	259.253			236.45	109.03		272.756	242.942	483.459	10	1641	0.58%	99%
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t2										a	a	a	a	a	a		ab	ab	ab	10			
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t1						167.7	22.15													11	711	0.25%	99%
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t2						-1	-1					a	a	a	a					11			
BSH	ATS	CP	Namibia	BB	t1																	0.658	323.81	263.378	12	588	0.21%	99%
BSH	ATS	CP	Namibia	BB	t2																	-1	-1		12			
BSH	ATS	CP	Brasil	UN	t1													52.592	9.143	374.185	5.748			0.202	13	508	0.18%	100%
BSH	ATS	CP	Brasil	UN	t2													-1	-1	-1	a		-1	-1	13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum		
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t1			146.492	59.163	20.276	30.943	5.606	3.116	2.897	4.09	8.152	61.216	3.027	2.42	6.959	47.802	38.226	38.875	1	479	36.53%	37%		
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	a	1				
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t1										67.21		94.74								2	327	24.93%	61%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t2										-1		-1								2				
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t1										12.07				1.752			165.098			3	179	13.68%	75%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t2										-1										3				
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t1										31.89	0.76			44.381	74.691		8.768			4	160	12.23%	87%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t2										-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		4				
BSH	MED	CP	EU.Portug LL	t1					1.5		4.5	40.9	13.5	2.9		55.569	21.806						1.6		5	142	10.85%	98%	
BSH	MED	CP	EU.Portug LL	t2					-1		-1	a	a	a	a	a	a								5				
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1						8.848				3.386	6.312	4.824								6	23	1.78%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2						a				a	a	a								6				
BSH	MED	CP	Japan	LL	t1		7	1	1						1	1	2				2.154	0.274			7				
BSH	MED	CP	Japan	LL	t2		-1	-1	-1						-1	-1	-1								7				
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t1		1.376	0.768	0.458	0.193	0.169	0.011	0.165	0.018	0.226	0.338	0.517	0.472	1.6	1.686	1.678	0.839	1.058	2.446		8			
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t2		-1	-1	-1	a	a		-1	-1	-1	-1	a	-1	a	ab	ab	ab	ab	abc		8			
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t1											2										9			
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t2										-1											9			
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t1															0.418	1.151					10			
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t2															-1	-1					10			
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t1																0.375	0.148	0.38	0.176		11			
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t2																-1	-1	-1	-1		11			
BSH	MED	CP	EU.France	UN	t1															0.382	0.3	0.066	0.218	0.062		12			
BSH	MED	CP	EU.France	UN	t2															-1	-1	-1	-1	-1		12			
BSH	MED	CP	EU.France	TN	t1																		0.153			13			
BSH	MED	CP	EU.France	TN	t2																		-1			13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t1	1351	1045	1322	1055	956	899.113	490.855	223.308	129.638	219.913	190.525	183.922	82.861	115.424	50.081	65.034	21.985	29.353	1	8431	58.08%	58%	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	ab	ab	1					
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t1	565	267	315	219	239.682	410	361	461	303.055	193.969	276.276	194.218	83.006	82.53	153.053				2	4124	28.41%	86%	
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2					
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t1										184.553			270.868	183.606	45.729		0.711	0.026	3	685	4.72%	91%	
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t2										-1			-1	-1	-1		-1	-1	3				
POR	ATN	CP	EU.Denma	UN	t1	86	72	69	85	107	73	76	42								0.084		1.837	4	612	4.22%	95%	
POR	ATN	CP	EU.Denma	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								a		a	4				
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t1	18.58	41.28	25.201	24.686	18.115	13.157	24.11	54.354	26.519	11.066	13.946	33.552	7.993	41.111	76.842		0.016		5	431	2.97%	98%	
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	5				
POR	ATN	CP	Norway	UN	t1	26	28	17	27	32	21.6		19				0.61	8.017	8.942	6.414	11.9	10.6	17.3	6	234	1.61%	100%	
POR	ATN	CP	Norway	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
POR	ATN	CP	EU.PortugLL	t1						6.9	3.8	10.4	101.173	50	13.738	6.366	0.111	3.27	16.567	6.92	0.213	0.39		7		0.00%	100%	
POR	ATN	CP	EU.PortugLL	t2						-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7					
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	35.34	77.72	55.62	8.85	0.22	1.06	0.24	0.941	0.05	0.624	0.012	0.413	0.122	0.436	0.278	3.127	2.122	0.084	8		0.00%	100%	
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	8				
POR	ATN	CP	Japan	LL	t1		5	4											12.256	10.185	13.125	12.746	13.739	78.197	9		0.00%	100%
POR	ATN	CP	Japan	LL	t2		-1	-1											-1	-1	ab	ab	a	9				
POR	ATN	CP	Canada	GN	t1	1.525	3.749	8.381	11	6.42	2.487	6.89	12.131	11.211	10.377	9.867	6.234	9.971	8.067	10.947	17.584	7.3	2.298	10		0.00%	100%	
POR	ATN	CP	Canada	GN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	a	a	10				
POR	ATN	NCO	Faroe Islan	UN	t1	44	8	9	7	10														11		0.00%	100%	
POR	ATN	NCO	Faroe Islan	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1														11				
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t1					7.86	2	6	3.3	11	18.21		3.7	7.84	6.72		0.08			12		0.00%	100%	
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1		-1			12				
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t1										23.652				22.346	13.939		0.508	2.933	13		0.00%	100%	
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t2										-1				-1	-1		-1	-1	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	2.8		5.187	14	3	4.2		8	34.32	8.4	27.924	34.038	2.66	40.309	14.469	5.818	11.918	11.972	1	229	52.58%	53%	
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1		-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	a	a	b	a		ab	ab	1				
POR	ATS	CP	Japan	LL	t1			3	14										5.018	40.754	34.335	7.895	7.371	17.145	2	130	29.74%	82%
POR	ATS	CP	Japan	LL	t2			-1	-1												a	a	a	2				
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t1				2.257	1.824	1.537	6.938	0.505	2.471	8.739	3.716	0.232	2.627	5.173	3.945	13.157				3	53	12.20%	95%
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3				
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t1				3.829	0.021	4.091													4	8	1.82%	96%	
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t2				-1	-1	-1													4				
POR	ATS	CP	EU.Portugs	LL	t1										4.398	2.47								5	7	1.58%	98%	
POR	ATS	CP	EU.Portugs	LL	t2										a	a	a							5				
POR	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1																2.14		0.491	6	3	0.60%	99%	
POR	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2																a	a	a	6				
POR	ATS	CP	Brasil	LL	t1																	1.92		7	2	0.44%	99%	
POR	ATS	CP	Brasil	LL	t2																			7				
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t1		0.04	0.1	0.3	0.94	0.12	0.095												8				
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1												8	2	0.37%	99%	
POR	ATS	CP	Japan	TW	t1		0.145		0.1	0.075	0.79													9	1	0.25%	100%	
POR	ATS	CP	Japan	TW	t2		-1		-1	-1	-1													9				
POR	ATS	CP	Guinea Ecu	HL	t1																0.492			10	0	0.11%	100%	
POR	ATS	CP	Guinea Ecu	HL	t2																			10				
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t1		0.27	0.04		0.17														11	0	0.11%	100%	
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t2		-1	-1		-1														11				
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t1								0.29											12	0	0.07%	100%	
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t2								-1											12				
POR	ATS	CP	EU.Netheri	TW	t1														0.228					13	0	0.05%	100%	
POR	ATS	CP	EU.Netheri	TW	t2																			13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t1		0.229	0.98	0.223	0.907	0.319	0.502	1.072	0.043	0.109	0.469	0.608		0.464	0.229	0.586	0.249	0.407	1.495	1	9	58.88%	59%
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a		-1	ab	ab	ab	ab	abc	1	4	27.27%	86%
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t1											1.45	1.13							2				
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t2											-1	-1				1.537			2				
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t1											0.95		0.66				0.451		3	2	13.65%	100%	
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t2											-1	-1					-1		3				
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t1																0.03			4	0	0.20%	100%	
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t2																-1			4				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t1			2415.551	2199.452	2050.882	1565.587	1684.47	2046.855	2067.596	3404.018	1751.301	1918.017	1815.556	1895.257	2216.171	2090.744	1667.129	2307.992	1	33097	51.77%	52%	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
SMA	ATN	CP	EU.Portug	LL	t1	657	691	354	307	327.389	317.5	377.626	414.7	1156.026	398.684	1109.323	950.556	1539.533	1013.846	802.058	978.297	692.312	976.094	2	13063	20.43%	72%	
SMA	ATN	CP	EU.Portug	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	2				
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t1	592	790	258	892	120	138	105	438	267	572			82.415	130.861	98.389	116.293	53.266	61.815	3	4715	7.37%	80%	
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	ab	ab	ab	a	3				
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	309.73	234.1	242.08	194.98	89.47	163.8	180.5	166.776	141.43	187.784	186.904	129.287	222.435	196.539	220.994	225.682	212.865	197.563		4	3503	5.48%	85%
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	4				
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	1421.5	231.89	163.62	148.19	69.03	289.89	214.17	247.87												5	2786	4.36%	89%
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											5				
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		0.22	0.31	0.24	0.19	0.58	0.33	0.137	0.18	332.564	282.115	256.662	158.299	156.036	162.728	167.778	178.183	229.471		6	1926	3.01%	92%
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
SMA	ATN	CP	EU.Portug	SU	t1									92.604	73.667			0.136	19.217	367.253	453.637	352.322	46.457	7	1405	2.20%	95%	
SMA	ATN	CP	EU.Portug	SU	t2									a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t1	93.391	56.074	99.01	54.63	53.834	58.678	59.638	61.123	63.362	69.393	73.861	64.453	63.688	37.923	50.342	38.635	37.177	27.607		8	1063	1.66%	96%
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	-1	-1	-1	a	abc	ab	ab	8				
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t1																		390	9	770	1.20%	97%	
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t2																		-1	a	9			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t1			1356.001	1141.039	861.303	1200.249	1234.616	810.512	1158.228	702.702	583.634	664.367	653.869	627.998	938.781	1192.159	1535.429	1197.174	1	15858	38.57%	39%		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1					
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t1					1.228				458.85		509.023	1415.252	1243.498	1001.812	294.55	23.318	306.438	328.465	554.342	2	6137	14.92%	53%	
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t2								a				ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2					
SMA	ATS	CP	EU.Portuge	LL	t1		92	94	165	116	118.5	387.7	140.1	56	624.61	12.781	241.788	493.325	374.735	321.022	502.262	336.288	409.158	175.93	3	4661	11.34%	65%	
SMA	ATS	CP	EU.Portuge	LL	t2		-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	3				
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t1		1617	514	244	267	151	264	56	133	118	398			72.29	115.157	108.276	103.242	132.302	212.174	4	4505	10.96%	76%	
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	ab	ab	ab	a	4				
SMA	ATS	CP	Brasil	LL	t1			82.8	190.2		26.776	218.5	409.4	225.6	282.505	177.484	425.839	183.225	152.24	120.681	91.785	127.701	178.61	192.853	5	3086	7.51%	83%	
SMA	ATS	CP	Brasil	LL	t2			-1	-1		-1	ab	a	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	-1	a	5				
SMA	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1										626.074	120.527	127.677	138	211	123.947	117.35	143.766	203.419	143.702	6	1955	4.76%	88%	
SMA	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2									ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6				
SMA	ATS	CP	South Afric	LL	t1				19	12.65			76.52	19	138.003	125.727	125.341	98.675	207.775	135.768	99.642	143.226	210.459	92.244	7	1504	3.66%	92%	
SMA	ATS	CP	South Afric	LL	t2				-1	-1	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	7				
SMA	ATS	CP	China P.R.	LL	t1		22.625	27	19.2	74.4	126	305.399	22	208	260					76.8	5.5	24	32.494	29.206	8.071	8	1241	3.02%	95%
SMA	ATS	CP	China P.R.	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				a	a	a	a	a	a	8				
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t1		16.786	26.282	20.282	23.257	21.006	34.542	39.983	38.301	187.76	248.601	145.729	68.051	35.631	41.024	105.668	22.611	76.007	36.123	9	1188	2.89%	98%	
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	a	-1	ab	ab	9			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t1	5.833	6.751	4.747	2.914	1.839	1.666	2.091	1.768	1.749	3.679	0.768	0.15	0.163	0.858	1.586	1.53	1	
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	1
SMA	MED	CP	EU.Portug	LL	t1		1.4		1.2	5.3		0.15		14.912	4.95				0.3			2	
SMA	MED	CP	EU.Portug	LL	t2		-1		-1	-1	a	a	a	a	a				a			2	
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1										1.282	1.458	0.464		0.34	0.497	0.862	3	
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2									a	a	a	a		-1	a	a	3	
SMA	MED	CP	Japan	LL	t1												0.24					4	
SMA	MED	CP	Japan	LL	t2																	4	
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t1																0.1	5	
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t2																	-1	5

Z(1995-12)	%	%cum
38	53.18%	53%
28	39.39%	93%
5	6.85%	99%
0	0.34%	100%
0	0.14%	100%

Appendix 2 / Appendice 2 / Apéndice 2

	<i>Iceland</i>	<i>ChinaPR.</i>	<i>Chinese Taipei</i>	<i>Korea</i>	<i>Turkey</i>	<i>Tunisia</i>	<i>EU.Malta (SWO)/U.Malta (DOI)</i>	<i>EU.Malta (BFT)</i>	<i>EU.France</i>	<i>Uruguay</i>	<i>Japan</i>	<i>Venezuela</i>	<i>EU.Italy (BFT)</i>	<i>EU.Portugal (BFT)</i>		
Year submitted	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013		
Area of coverage	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ	EEZ	EEZ	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ	EEZ		
Year start	2010	2008	2002	2005	2012	2011	2009	2008	2008	2005	1998	1992	2012	2013		
Vessel type monitored	Longline	Longline	Longline	Longline	Longline	Purse seine	Longline	Purse seine	Longline	Purse seine	Longline	Longline	?	Longline	?	
Percent coverage	20%	5%	10%	5%	?	5%	?	?	?	?	31	4	5	100	100	
Coverage based on	No. of annual trips	No. of vessels	% of fishing operations	No. of hooks	No. of vessels	No. of vessels	% of catch	% of catch	No. Of vessels	No. of trips	No. of hooks	No. Of operating days	No. of Vessels	No. Of vessels	Percent of catch	
Average number of vessels observed per year	1	2	38	1	1	16	?	?	4	8	4	18	28	15	2	
Vessel selection	Only one vessel with permit	Combination Random + Voluntary	Random	Voluntary	Random	Random	Random	Random	Random	Combination Random + Voluntary	Random	Random	Random	par.90 ICCAT Rec 12-03	All active traps/vessels	
Special vessel monitoring	Observer on board	None	None	None	None	None	None	None	None	None	100% coverage of chartered boats and experimental fishing boats	None	None	None	None	
Main geographic area	Northeast Atlantic	East Tropical Atlantic	West, North and South Atlantic	Southwest Atlantic	East Mediterranean Sea	West Mediterranean	West Mediterranean	West Mediterranean	West Mediterranean	West Mediterranean	East Tropical Atlantic	Atlantic South East	North Atlantic	Atlantic South West	West Mediterranean sea	?
Observer Program: Data Recorded from interactions with fishing operations																
Level data record	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By trip of vessel	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By trip of vessel	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By trip of vessel	By set or fishing operation	
Frequency record	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	Some of the trip catch	?	By set (including zero catch)	All trip catch	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	All trip catch	By set (positive catch)	
Fish target spp monitored	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
All fish species (sharks/rays) monitored	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Sea turtles monitored	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Seabirds monitored	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No	
Mammals monitored	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Other taxa monitored	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	All by-caught species	No	Istiphioridae and Xiphiidae	No	None	
Target species - catch estimates	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	
Target species - dead discards	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	
Target species - releases alive	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	
Target species - species identification	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	
Non-target commercial species - catch estimates	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Non-target commercial species - dead discards	No	No	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Non-target commercial species - releases alive	No	No	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Non-target commercial species - species identification	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Other by-catch species- catch estimates	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	
Other by-catch species- dead discards	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Other by-catch species-releases alive	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Other by-catch species- species identification	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Reason for discard of commercial catch recorded	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	
General state of live discards recorded	No	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	
At fishing operation data recorded																
Fishing on FADs or not	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	No	
Gear type	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Gear configuration	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	
Geo-position	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Geo-position start of operation	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	
Geo-position end of operation	Yes	No	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	
Date/time operation	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Date/time start operation	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Date/time end operation	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Bait type	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No	
Crew number	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	No	No	
Data recorded for bluefin tuna fisheries																
Does obs program monitor BFT	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	
Catch operations	Yes	Yes	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	
Transfer live fish operations	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	
Towing live fish operations	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	
Cage and farm operations	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	
Small vessels catch of BFT	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	
Biological sampling and samples collection?																
Species identification (photo) - target species	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	
Size and weight measurement - target species	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Sex and or fecundity status - target species	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Hard parts (otoliths, spines) - target species	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	No	No	No	Yes	Yes	No	No	Yes	

	Iceland	ChinaPR	Chinese Taipei	Korea	Turkey	Tunisia	EU.Malta (SWO)	U.Malta (DOI)	EU.Malta (BFT)	EU.France	Uruguay	Japan	Venezuela	EU.Italy (BFT)	EU.Portugal (BFT)
Year submitted	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Tissues (muscles, gonads, blood) - target species	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	No	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes
Tagging (release) - target species	No	Yes	No	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Species identification (photo) - Non target species	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No
Size and weight measurement - Non target species	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
Sex and or fecundity status - Non target species	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No
Hard parts (otoliths, spines) - Non target species	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Tissues (muscles, gonads, blood) - Non target species	No	Yes	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Tagging (release) - Non target species	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Species identification (photo) - Bycatch	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No
Size and weight measurement - Bycatch	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
Sex and or fecundity status - Bycatch	No	No	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No
Hard parts (otoliths, spines) - Bycatch	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Tissues (muscles, gonads, blood) - Bycatch	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	No	No	No
Tagging (release) - Bycatch	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Vessel information recorded?															
Vessel ID, name	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Vessel IMO number	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	Yes	No
Vessel LOA, GRT, HP	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
Vessel Main gear(s) operation	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
Vessel Electronics (GPS, Scanners, Sonars)	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
Vessel Home port	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Environmental data recorded for each fishing operation?															
Sea surface temperature	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
At gear catch sea temperature	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes
Depth of gear operation	No	No	No	No	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes
Wind speed and direction	Yes	No	No	No	No	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes
Other	No	No	waves,weather,moon night	Height of wave	No	No	No	No	No	No	Atmospheric pressure	No	No	No	No
Observer qualifications and training															
Minimum observer qualification description	Yes	Yes	Yes	?	?	?	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	?	?	?	?
Training course before entering program	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Training course periodical examination during program	No	No	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
Training materials and forms before entering program	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Training materials/forms periodical examination	No	No	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
Observer evaluation before entering program	No	Yes	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Observer evaluation periodical examination	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No
Validation of data recorded before entering program	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes
Validation of data recorded periodical examination	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
On vessel training/supervision of observer before entering program	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes
On vessel training/supervision of observer periodical examination	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Observer Program: Other data Recorded from NON-interactions with fishing operations															
Visual surveys with fixed time schedules?	No	No	No	No	Yes	No	No	No	?	No	No	No	No	?	?
Opportunistic encounters with no time schedule?	No	No	Yes	Yes	No	Yes	No	No	?	No	Yes	Yes	Yes	?	?
Other non-interactions recorded?	No	No	No	No	No	No	No	No	?	Yes	No	No	No	?	?
Frequency															
Fixed number of surveys per trip	No	No	No	No	No	No	No	No	?	No	No	No	No	?	?
Variable number of surveys per trip	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No	?	No	No	Yes	No	?	?
Opportunistic observations	No	No	Yes	No	Yes	No	No	No	?	No	Yes	No	Yes	?	?
Other observations	No	No	No	No	No	No	No	No	?	Yes	No	No	No	?	?
Regular surveys during non fishing operations															
Seabird survey, ID and count - cruising	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No
Seabird survey, ID and count - search time	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No
Marine mammal survey, ID and count - cruising	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No
Marine mammal survey, ID and count - search time	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No
Sea turtle survey ID and count - cruising	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No
Sea turtle survey ID and count - search time	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No
Other species - cruising	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Other species - search time	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Activities observed for finding fish															
Seabirds congregating and feeding	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No
Marine Mammals feeding	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No
Sea surface agitation due to fish feeding	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No
Logs or other natural FADs	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	Yes	No	No
Artificial or man-made FADs	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	Yes	No	No
Others	No	No	No	No	Random	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No

In 2013, Algeria, Belize, Canada, Egypt, Morocco and South Africa submitted information regarding their national observer programmes, also in a different format to the supplied forms and so do not appear in this table. Libya and Suriname expressed that they currently have no national scientific programs, however, aim to implement them. El Salvador as a new Cooperating Non-Contracting Party submitted that in 2012 they had no vessels fishing in the ICCAT convention area.

COORDINATOR'S REPORT ON ACTIVITIES OF THE ICCAT/JAPAN DATA AND MANAGEMENT IMPROVEMENT PROJECT (JDMIP) 2013

1. Introduction

As the Government of Japan announced in its letter to all the CPCs (ICCAT Circular #024/2010), Japan provided funds to ICCAT to implement the five -year project "ICCAT/Japan Data and Management Improvement Project (JDMIP)" which covers a broader range of issues than the previous project, JDIP. The primary objective of the JDMIP is to assist developing CPCs to effectively implement ICCAT measures including those related to the monitoring, control and surveillance of tuna fishing activities as well as the improvement of data collection, analysis and reporting, taking over the previous project.

This report provides details of the activities carried out in the fourth year of the JDMIP¹.

2. Project activities in 2013

2.1 Steering Committee

The Project has a Steering Committee comprised of the SCRS Chairman, the Convener of the Sub-Committee on Statistics, the ICCAT Secretariat and the representative of Japan to provide overall guidance in implementing the project activities.

Five meetings of the Steering Committee have been held since this Project started in 2009. The Committee reviewed the General Principles and Workplan for the five-year period, and discussed possible activities to be financed by the JDMIP at the current stage of its five-year project term. In advance of the fourth year which is from December 2012 to November 2013, a meeting was held on October 3, 2012. The Committee discussed the current activities and possible activities to be financed by the JDMIP in the following year.

2.2 Training programs

The JDMIP finances the implementation of ICCAT training courses and regional workshops in order to provide opportunities for scientists and technicians of developing CPCs to acquire and reinforce their knowledge and skills related to their work for the conservation and management of the species under ICCAT mandate.

2.2.1 Training course in São Tomé and Príncipe on species identification, sampling method and strategy and data reporting to ICCAT

The JDMIP financed the training course on species identification, sampling method and strategy and data reporting to ICCAT, from 4 to 8 February, 2013 at the National Library in São Tomé in São Tomé and Príncipe (STP). This training course was designed for data collectors from fishing communities.

A total of 21 participants attended the training course. Participants were from both São Tomé Island and Príncipe Island. The course was provided by instructors from the Department of Fisheries in São Tomé and Príncipe. The workshop was divided into two parts: a theoretical part including species identification and a practical part including practice of data collection on -site. As the first training course of ICCAT which is targeted exclusively at data collectors in São Tomé and Príncipe, it is expected that the course has facilitated the constant activity of collecting and processing statistical data of small scale fisheries and thus to provide data and information to ICCAT.

¹ Updated as of September 16, 2013.

2.3 Data collection programs

2.3.1 Port sampling in Venezuela

A program for the collection of data on species-specific tuna, tuna-like species, and by-catch from the artisanal offshore pelagic longline fishery was initiated in 2011. The program is under the coordination of the Department of Fishery Biology of the *Instituto Oceanográfico de Venezuela- Universidad de Oriente* (IOV-UDO). The aims of the program are to collect detailed information on the spatial and temporal distribution of fishing effort and to collect species -specific biological information on tunas, billfishes, and sharks, all of which will help to contribute to fulfill ICCAT recommendations [Rec.10-10, 1b].

The MOU between ICCAT and IOV-UDO was contracted in May 2013 for a third year for this project. IOV-UDO had started activities by visiting the fishing communities to continue the program.

Successful port sampling has been conducted in the ports of Margarita Island and Morro de Puerto Santo, and observer trips have been carried out from the same ports. This program had been planned as a three-year project and will end at the completion of the above MoU.

2.3.2 Port sampling in Caribbean countries

Port sampling programs for the Caribbean (Trinidad and Tobago, Belize, and St. Vincent and the Grenadines) have been approved by the Steering Committee in previous years. The MoU between ICCAT and Trinidad and Tobago was contracted in December 2012. As part of its activities, in January 2013, a training workshop on species identification, biological sampling, sampling methods and data reporting on tunas and tuna-like species including sharks was implemented in Trinidad under the MoU. The participants were from Trinidad and Tobago and Belize, and the instructor, Dr F. Arocha was invited from Venezuela. Also, sampling activities have been carried out in Trinidad at the main ports currently used by national longliners to land their catch (Port of Spain and Chaguaramas).

For Belize, although the MOU between ICCAT and the Belize Fisheries Division was signed in June 2012, the initiation of the project was delayed because they requested their port sampler to participate in the training workshop in Trinidad and Tobago. After this, the project started sampling the main tuna and tuna-like species of Belize flag vessels that land their catch at the main fishing ports in Trinidad and Tobago.

With regard to St. Vincent and the Grenadines, as of September 2013, the MoU has not been yet contracted.

2.4 Programs to assist implementing ICCAT measures for fisheries monitor and control

2.4.1 Observer program

In line with the objective of ICCAT to improve the quality of fisheries statistics [Rec. 03-12], the JDMIP continues to financially support the Ghana Fisheries Observer Program carried out in cooperation with the Marine Fisheries Research Division and the Ministry of Food and Agriculture of Ghana (MFRD-Ghana) for the purpose of collecting fisheries information from Ghanaian purse seine and baitboat vessels. At the previous Steering Committee Meetings in October 2012, it was agreed to extend collaboration to the other purse seine observer program, and to improve the port sampling, as recommended by the Tropical Species Group and the SCRS.

The MOU between ICCAT and MFRD-GHANA which includes observer activities and port sampling activities was contracted in July 2013.

2.5 Assistance to ICCAT meetings

In 2013, the JDMIP continued to actively support the participation of CPCs to scientific meetings of ICCAT. So far, as of September 16, the program has financed travel expenses for 17 participants at SCRS/ICCAT related meetings from different CPCs including Venezuela, Uruguay, Senegal, Tunisia, Cape Verde, Côte d'Ivoire, Ghana and Angola. The meetings which they attended are the following: three participants to the Training Course on Stock Synthesis Model (SS3) (Madrid, January), three participants to the Sharks Species Group inter-sessional meeting (Mindelo, Cape Verde, April), one participant to a Coordination Meeting of Databases and

Data Processing of Statistics on Tropical Tunas (Sète, France, May), one participant to the Atlantic Swordfish Data Preparatory Meeting (Madrid, June), one participant to the Atlantic Albacore Stock Assessment Session (Sukarrieta, Spain, June), one participant to the Inter-sessional meeting of the Sub-Committee on Ecosystems (Madrid, July), one participant to Atlantic Swordfish Stock Assessment Session (Olhão, Portugal, September) and six participants to the Species Groups and 2013 Meeting of the Standing Committee on Research and Statistics (Madrid, September - October).

2.6 Other

The JDMIP has also contributed towards the 8th Meeting of the Working Group on Integrated Monitoring Measures and the 1st Meeting of the Working Group on Convention Amendment held in Sapporo, Japan in July 2013.

3. Implementation of the budget

An audit of the fiscal period from December 2011 to November 2012 was completed on April 5, 2013, and the Auditor's Report was sent to the donor State.

The contribution for the ICCAT/JDMIP for the fourth fiscal period amounts to €312,689. Available funds for the fourth fiscal period, which include the funds carried over from the third fiscal period, amount to €407,223.27.

The project maintains an independent bookkeeping of its accounts, while the management and payment of the project expenses are carried out by ICCAT Secretariat as the administrative entity. The JDMIP budget is summarized in **Table 1** and attached as **Addendum 1 to Appendix 3**.

Table 1. Summary table of JDMIP budget.**1. Income (€)**

	<i>JDMIP-1 (2009-2010)</i>	<i>JDMIP-2 (2010-2011)</i>	<i>JDMIP-3 (2011-2012)</i>	<i>JDMIP-4 as at 16/9/2013</i>
1. Contribution from Japan	276,308.00	318,269.00	334,075.00	312,689.00
2. Balance from previous year		36,141.87	132,035.03	94,534.27
<i>Subtotal 1 & 2</i>	<i>276,308.00</i>	<i>354,410.87</i>	<i>466,110.03</i>	<i>407,223.27</i>
3. Other income	12,542.85	3,478.63	2,180.76	6,616.13
Total	288,850.85	357,889.50	468,290.79	413,839.40

2. Expenses (€)

<i>Budget Chapter</i>	<i>JDMIP-1</i>	<i>JDMIP-2</i>	<i>JDMIP-3</i>	<i>JDMIP-4</i>	
	<i>(2009-2010)</i>	<i>(2010-2011)</i>	<i>(2011-2012)</i>	<i>As of 16/09/2013</i>	<i>Pending amount for 2013(*)</i>
Coodination	98,444.88	63,531.82	81,053.15	50,637.69	74,854.42
Travel&Meeting	4,174.78	1,454.98	23,925.66	22,117.02	
Administration	49,864.96	50,200.00	55,573.27	236.98	
Equipment	795.20	2,637.93	827.30	968.12	
Project Activities	98,998.32	106,027.75	211,464.07	164,773.93	
<i>a) Data/Management program</i>	<i>11,747.80</i>	<i>38,901.40</i>	<i>83,721.50</i>	<i>38,814.89</i>	<i>37,609.64</i>
<i>b) Training Program/Workshop</i>	<i>48,093.13</i>	<i>0.00</i>	<i>38,980.07</i>	<i>13,426.67</i>	
<i>c) Travel assistance</i>	<i>16,022.51</i>	<i>24,728.35</i>	<i>46,439.50</i>	<i>58,424.76</i>	<i>4,500.00</i>
<i>d) Others</i>	<i>23,134.88</i>	<i>42,398.00</i>	<i>42,323.00</i>	<i>54,107.61</i>	<i>2,500.00</i>
Financial expenses	430.84	2,001.99	913.07	598.89	542.71
Total	252,708.98	225,854.47	373,756.52	239,332.63	120,006.77

Balance as at September 16,2013 amounts to €174,506.77.

(*) Pending amount for 2013: expenses that JDMIP is committed to pay subsequently.

4. Possible activities in 2014

The contribution from Japan for fiscal year 2014 will amount to €276,514, according to information received from the Fisheries Agency of Japan.

In this fiscal year, the project will also finance scientific activities in North Africa and other Atlantic areas, such as a biological sampling, otolith analysis and data collection for bluefin tuna, as a part of the ICCAT Atlantic-Wide Research Program on Bluefin Tuna (GBYP).

The following are activities to be considered under the JDMIP in the fifth fiscal year (2014). The detailed plan of activities, including the budget allocation for each activity in the fifth year, will be discussed and determined during the week of the SCRS plenary.

4.1 Training courses/workshops

The JDMIP will assist developing CPCs that have difficulties in implementing the ICCAT conservation and management measures, such as data collection, through tuna-related meetings and training courses/workshops for personnel of these developing CPCs, taking into account the characteristics of the tuna fisheries and specific problems in the respective regions, for the improvement of data collection and monitoring of the tuna fishing activities.

A series of training courses, scheduled periodically in cooperation with other organizations would be practical to cover different levels of participants.

4.2 Reinforcement of data collection, processing and monitoring of activities of the tuna fisheries

The JDMIP promotes developing CPCs to implement, enhance and expand national fisheries data collection and processing programs, including monitoring and sampling at port/sea, biological data collection, fleet and fisheries surveys, software development for the purpose of improving and reinforcing data collection, processing and monitoring of fishing activities, in order to fully implement the ICCAT regulations.

4.3 Data feedback for effective management and improved stock assessments

In order to promote the effective and efficient utilization of data for scientific activities and strict monitoring and control of fishing activities by CPCs, the JDMIP will provide developing CPCs with financial assistance for data collection, data recuperation, data mining, electronic transfer of historic data, etc. to improve their tuna statistics which would also be beneficial for ICCAT's scientific work.

4.4 Assistance for participation in ICCAT meetings

In order for developing CPCs to be fully involved in the stock assessment and management process in ICCAT, the JDMIP will continue to support developing CPCs' participation at ICCAT meetings under the guidelines provided by the SCRS.

JDMIP BUDGET

1. Income

Budget Chapter	Sub-chapter	JDMIP-1 (2009-2010)		JDMIP-2 (2010-2011)		JDMIP-3 (2011-2012)		JDMIP-4 (2012 - as of 16/09/2013)	
		Budget	current	Budget	current	Budget	current	Budget	current
1. Contribution from Japan		276,308.00	276,308.00	318,269.00	318,269.00	334,075.00	334,075.00	312,689.00	312,689.00
2. Balance from previous year				36,141.87	36,141.87	132,035.03	132,035.03	94,534.27	94,534.27
Subtotal 1 & 2		276,308.00	276,308.00	354,410.87	354,410.87	466,110.03	466,110.03	407,223.27	407,223.27
3. Other income			12,542.85		3,478.63		2,180.76		6,616.13
Total		276,308.00	288,850.85	354,410.87	357,889.50	466,110.03	468,290.79	407,223.27	413,839.40

2. Expenses

Budget Chapter	Sub-chapter	2009 - 2010 (JDMIP -1)		2010-2011 (JDMIP-2)		2011-2012 (JDMIP-3)		2012-2013 (JDMIP-4)		Pending amount for 2013(*)
		Budget	JDMIP 1	Budget	JDMIP 2	Budget	JDMIP 3	Budget	As of 16/09/2013	
1. Coordination	Coordinator	75,500.00	74,670.00	67,500.00	63,531.82	66,500.00	66,207.89	68,500.00	50,637.69	
	Other benefit	23,750.00	23,774.88			15,000.00	14,845.26			
	Subtotal 1	99,250.00	98,444.88	67,500.00	63,531.82	81,500.00	81,053.15	68,500.00	50,637.69	
2. Travel/meeting	Travel		1,148.17		443.95		9,745.30		13,064.09	
	Per Diem	4,750.00	2,294.01	7,500.00	1,011.03	25,000.00	9,003.77	27,000.00	3,895.48	
	Accommodation		732.60				5,176.59		4,577.25	
	Other expenses					(IMM WG)		(R.SAPPORO)	580.20	
	Subtotal 2	4,750.00	4,174.78	7,500.00	1,454.98	25,000.00	23,925.66	27,000.00	22,117.02	
3. Administration	Contract (auditor)	8,400.00	8,333.80	9,000.00	8,727.31	9,000.00	11,214.15	13,000.00	236.98	74,854.42
	Overhead	13,815.40	13,815.40	15,913.45	13,793.55	16,703.75	14,587.60	12,997.37		
	Asistencia de ICCAT	27,630.80	27,630.80	31,826.90	27,587.10	33,407.50	29,175.20	25,994.74		
	Others	153.80	84.96	259.65	92.04	888.75	596.32	1,007.89		
	Subtotal 3	50,000.00	49,864.96	57,000.00	50,200.00	60,000.00	55,573.27	53,000.00	236.98	
4. Equipment	Equipment	1,500.00	795.20	4,000.00	2,637.93	4,000.00	827.30	1,500.00	968.12	
	Others									
	Subtotal 4	1,500.00	795.20	4,000.00	2,637.93	4,000.00	827.30	1,500.00	968.12	
5. Activities	<i>a) Data/Management program</i>	25,960.00	11,747.80	86,500.00	38,901.40	133,721.50	83,721.50	92,800.00	38,814.89	37,609.64
	Abidjan sampling on GH vessels	13,500.00	9,287.80		10.25					
	Sampling in Caribbean Belize								12,142.89	4,981.64
	Sampling in Caribbean - TTO					50,000.00		50,000.00	6,552.00	9,828.00
	Sampling in Caribbean - SVG			15,000.00						
	Observer Program in Ghana			9,000.00	9,000.00	19,200.00	19,200.00	12,800.00	5,120.00	7,800.00
	Ghana sampling	2,460.00	2,460.00	3,600.00	3,600.00			5,000.00		5,000.00
	BFT sampling in West Africa									
	Uruguay Data Recovery	10,000.00								
	Port Sampling in Venezuela (year 1)			25,000.00	8,032.50	7,842.50	7,842.50			
	Port Sampling in Venezuela (Year 2)					30,000.00	30,000.00			
	Port Sampling in Venezuela (Year 3)							25,000.00	15,000.00	10,000.00
	VMS Program in Ghana			15,000.00		26,679.00	26,679.00			
	VMS Program in Senegal			15,260.00	15,260.00					
	An. Ghana Tuna Fis & Stat (Papa Kebe)			3,640.00	2,998.65					
	<i>b) Training Program/Workshop</i>	38,093.13	48,093.13	20,000.00	0.00	59,000.00	38,980.07	48,995.00	13,426.67	
	Sao Tome	8,614.02	8,614.02					13,426.67	13,426.67	
	West Africa	29,479.11	39,479.11							
	Angola			20,000.00		20,000.00		35,568.33		
	Rep Guinea					39,000.00	38,980.07			
	Ghana									
	<i>c) Travel assistance</i>	18,119.99	16,022.51	27,000.00	24,728.35	46,500.00	46,439.50	59,431.67	58,424.76	4,500.00
	<i>d) Others</i>	38,134.88	23,134.88	82,398.00	42,398.00	55,323.00	42,323.00	54,741.61	54,107.61	2,500.00
	T-RFMO workshop on MCS	23,134.88	23,134.88							
	VMS - Assist to establish FMC	15,000.00								
	Contribution to GBYP			42,398.00	42,398.00	42,323.00	42,323.00	52,741.61	52,741.61	
	Other projects - Laptop Del. Senegal			40,000.00		13,000.00		2,000.00	1,366.00	
	Project contingencies									
	Subtotal 5	120,308.00	98,998.32	215,898.00	106,027.75	294,544.50	211,464.07	255,968.28	164,773.93	44,609.64
6. Fin. expenses	Bank charges & currency exchanges	500.00	430.84	2,512.87	2,001.99	1,065.53	913.07	1,254.99	598.89	542.71
Subtotal 1 & 6		276,308.00	252,708.98	354,410.87	225,854.47	466,110.03	373,756.52	407,223.27	239,332.63	120,006.77
7. Contingencies										
Total		276,308.00	252,708.98	354,410.87	225,854.47	466,110.03	373,756.52	407,223.27	239,332.63	120,006.77

(*) Pending amount for 2013: expenses that JDMIP is committed to pay subsequently.

RAPPORT DU SECRÉTARIAT SUR LES STATISTIQUES ET LA COORDINATION DE LA RECHERCHE EN 2013

Introduction

Les activités et les informations recueillies dans le présent rapport se réfèrent à la période comprise entre le 1^{er} décembre 2012 et le 15 octobre 2013 (période désignée comme la « période de déclaration »)¹. Pendant les réunions intersessions et les réunions des groupes d'espèces du SCRS, le Secrétariat a présenté aux Groupes de travail du SCRS toutes les statistiques halieutiques et biologiques de base ainsi que les informations relatives à l'application. Le Secrétariat continue de noter une amélioration au niveau de la soumission des données et de l'utilisation des formulaires électroniques de l'ICCAT. En ce qui concerne les activités réalisées par le Secrétariat au cours de ces dernières années, en plus des activités normales menées dans les domaines des statistiques, publications, gestion des fonds des données et autres, le Secrétariat consacre également une grande partie de son travail aux activités d'évaluation des stocks, soit en participant activement à l'évaluation, soit en coordonnant et en gérant l'appui externe aux travaux du SCRS.

1. Situation de la déclaration des informations statistiques et biologiques

Les dates limites adoptées pour la présentation des informations requises avaient été indiquées dans la Circulaire ICCAT #712/2013 du 15 février 2013, et la date de réception de l'email est toujours considérée comme la date de déclaration officielle de la première soumission d'un jeu de données quelconque déclarée par une Partie contractante ou Partie, Entité ou Entité de pêche non-contractante coopérante (CPC). La date limite pour les statistiques sur le germon de l'Atlantique était le 1er juin 2013 et pour l'espadon de l'Atlantique, le 31 juillet 2013. En ce qui concerne toutes les autres espèces, le délai était fixé au 31 juillet 2013 (avec une tolérance de 24 heures en raison des différences de fuseaux horaires). Les obligations en matière de déclaration des CPC de l'ICCAT concernent les Parties contractantes de l'ICCAT et les Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes à l'ICCAT. Six CPC (UE-Danemark, Norvège, Mauritanie, RU-Turks & Caicos, Saint Pierre et Miquelon et El Salvador) avaient explicitement déclaré des captures « nulles » de toutes les espèces relevant de l'ICCAT au titre de 2012 ; c'est pourquoi aucune déclaration supplémentaire n'est exigée en ce qui concerne leur situation de déclaration.

Le Secrétariat réitère aux CPC l'exigence de la Commission d'utiliser les formulaires électroniques standard pour la transmission des données et de compléter toutes les informations requises.

1.1 Tâche I

Les deux principaux jeux de données des statistiques de la Tâche I (caractéristiques des flottilles et prises nominales) donnent respectivement des indicateurs globaux annuels de la capacité de pêche et des ponctions de la biomasse fondées sur les espèces dans la zone de la Convention de l'ICCAT. Les Parties contractantes sont tenues de déclarer ces informations en utilisant les formulaires électroniques standard de l'ICCAT (ST01-T1FC et ST02-T1NC). Le Secrétariat rappelle aux CPC qu'à partir de 2013, la Tâche I doit être déclarée en utilisant la zone d'échantillonnage par espèce qui a été approuvée, tel qu'indiqué à la page web <http://www.iccat.int/Sampling Areas>. Les codes de zone de la Tâche I NC ne seront pas acceptés.

1.1.1 Caractéristiques des flottilles

L'information requise sur les caractéristiques des flottilles est principalement utilisée pour estimer la capacité de pêche et l'effort de pêche. Cette année, le nombre de Parties contractantes ayant soumis des informations sur les caractéristiques des flottilles (formulaire ST01-T1FC) est présenté au **Tableau 1**.

¹ Seules les données que le Secrétariat a reçues par voie électronique sont prises en compte ; les informations reçues au-delà de cette période ne sont pas référencées dans le présent rapport.

1.1.2 *Prise nominale*

Les données de prise nominale de la Tâche I (débarquements et rejets par espèce, stock, engin, flottilles et année) constituent l'information de base qui est utilisée dans toutes les évaluations de stocks. La disponibilité des données, en temps opportun, est essentielle pour les travaux du SCRS. Le **Tableau 2**, compilé pour les 13 principales espèces relevant de l'ICCAT (dix espèces de thonidés et espèces apparentées et trois espèces de requins) et le groupe de thonidés mineurs (une quelconque des 13 espèces), présente l'information de la Tâche I NC fournie au 15 octobre 2013.

1.2 *Tâche II*

Les statistiques de la Tâche II (prise-effort et échantillonnage des captures) sont plus détaillées en termes d'informations sur la zone de pêche et l'époque, et présentent souvent une couverture (ou un échantillonnage) partiel(le) par rapport aux statistiques de la Tâche I. Les informations de la Tâche II constituent la principale source de données utilisée par le Secrétariat pour estimer d'importants jeux de données, tels que CATDIS, EffDIS, CAS et CAA par espèce. Les CPC devraient déclarer les données de Tâche II en utilisant les formulaires électroniques standard de l'ICCAT (ST03-T2CE et ST04-T2SZ exclusivement).

1.2.1 *Prise et effort*

Le **Tableau 3** présente le catalogue détaillé des déclarations des statistiques de prise et d'effort de Tâche II qui ont été reçues pendant la période de déclaration. En termes de qualité des données de prise et d'effort, au cours de ces dernières années, cette information a été communiquée dans une stratification spatio-temporelle plus détaillée (par mois et par carrés de 1°x1° ou 5°x5° de latitude/longitude), comme l'avait recommandé le SCRS. Ces tendances se sont malheureusement renversées en 2012 et se sont poursuivies en 2013, certaines CPC déclarant dans une stratification spatio-temporelle plus grande, ce qui entrave l'estimation détaillée des informations obtenues des pêcheries (p.ex. CATDIS, EffDis, CAS, CAA) que le Secrétariat peut fournir aux groupes scientifiques. En outre, on observe encore d'autres insuffisances ou problèmes : a) absence d'information sur l'effort ou information incluant des unités d'effort non standard (p.ex. hameçons/navire/jour) ; b) composition spécifique des captures incomplète pour l'effort de pêcheries mixtes ; et c) double comptabilisation de l'effort de pêche qui se produit lorsque le même effort est déclaré dans différents formulaires ; souvent un formulaire est rempli pour chaque espèce de poisson dans une pêcherie mixte. Le Secrétariat recommande aux scientifiques du SCRS de collaborer avec les correspondants statistiques de chaque CPC afin de venir à bout de ces problèmes.

Le nombre d'espèces déclarées dans les données de la Tâche II a récemment augmenté, notamment les espèces de requins pélagiques. Néanmoins, le Secrétariat rappelle aux CPC que les statistiques de prise et d'effort de Tâche II doivent contenir **toutes** les espèces capturées (espèces-cibles et non cibles), ainsi que les unités d'effort, les strates temporelles (mois) et spatiales devant être le plus détaillées possible (LL : carrés de 5°x5 ; autres engins : carrés de 1°x1°).

1.2.2 *Information relative aux tailles*

Le **Tableau 4** présente le catalogue détaillé des déclarations des données de fréquence des tailles de Tâche II qui ont été reçues pendant la période de déclaration. Le Secrétariat a constaté une amélioration en ce qui concerne la déclaration des données en temps opportun, le volume d'information fourni sur la taille et la résolution des strates spatio-temporelles qui sont déclarés pour les données de taille de Tâche II.

Conformément à la Résolution 11-14 de la Commission sur la présentation standardisée des informations scientifiques, le Secrétariat présente un "catalogue résumé" pour chacune des principales espèces par unité de gestion des stocks (**Appendice 1**). Ces catalogues combinaient l'information par principales composantes pavillon-flottille en termes de prises nominales de Tâche I, prise et effort de Tâche II, échantillonnage de tailles et/ou données de prise par taille disponibles par an. Les objectifs sont de récapituler l'exhaustivité et la disponibilité des données pour chaque stock et d'identifier les principales lacunes en matière d'information. L'**Appendice 1** fournit les catalogues des neuf principales espèces de thonidés et d'istiophoridés et des trois principaux stocks de requins de 1995 à 2012. Dans chaque tableau, les données sont ordonnées en fonction des principaux pavillons-flottilles en termes de la capture moyenne au cours de cette période. À des fins de présentation, la liste est limitée aux principaux pavillons-flottilles qui représentent au moins 97,5% de la capture totale cumulée.

1.3 Marquage

La base de données de marquage du Secrétariat contient approximativement 750.000 registres (marques apposées et récupérées) provenant de thonidés, d'espèces thonières apparentées et de requins.

1.3.1 Marques électroniques

Les laboratoires réalisant des campagnes de marquage dans la zone de la Convention avec des marques électroniques (marques pop-up, marques archives, etc.), ont informé le Secrétariat des campagnes suivantes, menées à la fin de 2012 et en 2013 (au total, 23 marques électroniques apposées et quatre récupérations) : UE-Espagne a déclaré la remise à l'eau de deux thons rouges porteurs d'une marque électronique et leur récupération ; UE-Croatie a déclaré la remise à l'eau d'un thon rouge porteur d'une marque électronique et sa récupération ; UE-Portugal a déclaré la remise à l'eau de huit renards à gros yeux porteurs d'une marque électronique et de deux requins-marteau communs. L'Uruguay a déclaré la remise à l'eau de neuf requins peau-bleue porteurs d'une marque électronique. De surcroît, on compte en 2013 un total de 163 marques électroniques toutes apposées sur des thons rouges dans le cadre du GBYP, avec 98 récupérations.

1.3.2 Marques conventionnelles

Entre 2012 et 2013, diverses Parties contractantes ont déclaré la remise à l'eau de 11.621 poissons porteurs de marques conventionnelles de l'ICCAT, avec 300 récupérations. Les plus importantes étaient : Programme de marquage du GBYP de l'ICCAT (10.359 marques apposées et 79 récupérations) ; UE-Espagne (276 marques apposées et 194 récupérations) ; UE-Italie (23 marques apposées et 1 récupération) ; UE-Portugal (20 marques apposées et 1 récupération) et Venezuela (26 marques apposées et 26 récupérations). La base de données de marquage des requins révisée et actualisée des États-Unis fait état de 130.830 marques apposées et de 9.454 récupérations.

Comme au cours des années passées, le Secrétariat a mis à la disposition de la communauté scientifique de l'ICCAT (chercheurs individuels ou instituts de recherche des CPC) des marques conventionnelles pour les expériences de marquage. En 2013, le Secrétariat a distribué plus de 19.000 marques conventionnelles, essentiellement dans le cadre du(es) programme(s) de marquage du GBYP de l'ICCAT, et à diverses institutions scientifiques (**Tableau 5**).

1.3.3 Tirage au sort des marques récupérées

Des primes ou des cadeaux sont offerts par les laboratoires nationaux aux personnes ayant récupéré des marques pour promouvoir le retour des marques. L'ICCAT, pour appuyer ces programmes, organise, chaque année, un tirage au sort, assorti d'un prix de 500 USD.

Un tirage au sort supplémentaire, soutenu par le Programme ICCAT de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP), a été réalisé cette année. Ce nouveau tirage au sort s'accompagnait de trois prix, deux prix de 500 euros et un prix de 1000 euros pour les récupérations de marques apposées sur des thons rouges (*Thunnus t. thynnus*/BFT) uniquement. Cette année, seule une marque apposée sur un germon (*Thunnus alalunga*/ALB) a été récupérée dans la catégorie des thonidés tempérés. C'est pourquoi il a été décidé de ne pas donner suite à cette catégorie et d'inclure cette marque dans le tirage de l'année prochaine.

Le dernier tirage au sort de l'ICCAT, qui s'est déroulé le 1^{er} octobre 2012, a attribué des prix à trois marques correspondant aux catégories suivantes : thonidés tropicaux, istiophoridés et requins.

Les marques gagnantes étaient les suivantes :

- *Thonidés tropicaux*. La marque gagnante porte le numéro SEC005667 et a été récupérée sur un albacore (*Thunnus albacares*/YFT) par un ressortissant brésilien, 82 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'Uruguay.
- *Istiophoridés*. La marque gagnante porte le numéro BF406079 et a été récupérée sur un makaire bleu de l'Atlantique (*Makaira nigricans*/BUM) par un ressortissant vénézuélien, 1.638 jours après son apposition.
- *Requins*. La marque gagnante porte le numéro APB319850 et a été récupérée sur un requin peau bleue (*Prionace glauca*/BSH) par un ressortissant des États-Unis, 744 jours après son apposition.

Lors du premier tirage au sort du GBYP, des prix ont été attribués à trois marques récupérées sur des thons rouges (*Thunnus t. thynnus*/BFT):

- 500 euros. La marque gagnante porte le numéro AAB000162 et a été récupérée par un ressortissant italien, 1 jour après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'UE-Italie.
- 1000 euros. La marque gagnante porte le numéro AAB002116 et a été récupérée par un ressortissant italien. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'UE-Italie.

La troisième marque gagnante ayant remporté un prix du GBYP porte le numéro BF434055. Ceci dit, au moment de confirmer les données de la personne ayant récupéré la marque avec l'organisme nous ayant fourni la marque récupérée (IEO, La Corogne), il a été porté à notre connaissance qu'une certaine incertitude entourait l'identification de l'espèce marquée étant donné que la récupération déclarée concernait un thon obèse (*Thunnus obesus*/BET) et non pas un thon rouge (*Thunnus t. thynnus*/BFT) tel que l'indiquait l'information erronée initiale de marquage.

C'est pourquoi un nouveau tirage au sort a été réalisé dans les bureaux du Secrétariat sous la supervision de son personnel et du coordinateur du programme GBYP.

- 500 euros: La marque gagnante porte le numéro FF001729 et a été récupérée par un ressortissant espagnol, 1.493 jours après son apposition. Le marquage a été réalisé dans le cadre des campagnes de l'UE-France.

Finalement, il a été décidé que le prix à hauteur de 500 dollars de la catégorie des thonidés tempérés, à laquelle aucune suite n'avait été donnée au départ, serait attribué à la marque BF434055 récupérée sur un thon obèse.

- Thonidés tempérés: La marque gagnante porte le numéro BF434055 et a été récupérée sur un thon obèse (*Thunnus obesus*/BET) par un ressortissant espagnol, 1.285 jours après son apposition.

1.4 Prises accessoires

Pour la période de déclaration de 2012, le Secrétariat a reçu des informations sur les prises accessoires et les rejets correspondant à 43 espèces/catégories de téléostéens et de requins. Ces informations ont été obtenues de deux sources différentes. L'information provenait des données de capture de la Tâche I soumises par chaque CPC et s'est enrichie des renseignements supplémentaires fournis dans les rapports de données statistiques requis par la Commission. Les données de la Tâche I ont été généralement fournies en poids tandis que les rapports statistiques ont été généralement fournis en données numériques. Le **Tableau 6** fournit les données de prises accessoires et de rejets reçues pendant la période de déclaration actuelle, divisées en fonction du sort réservé aux rejets.

1.4.1 Requins

L'information a également été recueillie en ce qui concerne l'amélioration des données sur les requins en vue de la mise en œuvre des Rec. [09-07], [10-07] et [10-08]. En plus des plans transmis par les CPC en 2012, plusieurs plans nouveaux ont été reçus en 2013. Afin d'élaborer des mesures de suivi, de contrôle et de surveillance, le **Brésil** a mis en œuvre le Programme national d'observateurs à bord pour la flottille de pêche et le Système de livres de bord, les deux étant gérés par le Ministère des pêcheries et de l'aquaculture. Établi en 2006, le Programme national d'observateurs à bord pour la flottille de pêche a pour but principal de garantir que toutes les sorties de pêche soient accompagnées d'un observateur dûment habilité et doté des moyens pour compiler les données scientifiques des opérations de pêche ; l'observateur calculera les données biologiques des ressources, la caractérisation environnementale (zones de pêche), la technologie utilisée dans les navires de pêche et il fera un rapport sur les prises d'espèces-cibles, sur les prises accessoires et leur état (mort ou vivant), ainsi que sur les procédures adoptées à bord (spécimens remis à l'eau ou retenus). Ce programme est obligatoire pour tous les navires affrétés qui opèrent au Brésil et pour les navires nationaux dûment autorisés, tel que défini dans un instrument juridique.

Le Système de livres de bord, réglementé en 2005, vise à l'emploi et au remplissage des formulaires (livres de bord) avec les données et informations sur les opérations des navires de pêche ; tous les navires de pêche qui opèrent au Brésil et capturent des thonidés et des espèces thonières apparentées sont tenus d'utiliser cet outil. Chaque type de navire dispose d'un formulaire spécifique, mais il doit contenir les données du navire, l'effort de pêche, les prises des espèces-cibles, les prises accessoires et les rejets.

Jusqu'à présent, la **Chine** ne comptait pas de programme de collecte de données indépendantes des pêcheries en ce qui concerne les requins de l'Atlantique. Les requins sont capturés accidentellement par les palangriers chinois. En raison des exigences croissantes en matière de données pour la recherche sur l'état des stocks, la Chine renforce actuellement son système de collecte de données scientifiques pour ce groupe écologiquement important. Toutes les données scientifiques de la flottille chinoise ont été recueillies conjointement aux données sur les espèces cibles et les espèces accessoires par le biais de trois programmes nationaux (livres de bord, observateur, rapports mensuels et posters, tels que décrits ci-dessous) conçus pour la pêche de thonidés pour les besoins de la recherche et du suivi en rapport à l'évaluation des stocks. La *China Overseas Fisheries Association* (COFA) et la *Shanghai Ocean University* (SHOU), sous la direction et la supervision du Bureau des pêches, Ministère de l'Agriculture de la Chine, réalisent ces programmes de collecte des données.

En **Corée**, les prises accessoires d'espèces de requins ont été enregistrées par le passé dans le livre de bord sans classification par espèce. Étant donné l'importance que les organisations internationales de pêche accordent à la collecte des données sur les espèces de requins, la Corée collecte depuis 2011 des données sur les requins à un niveau spécifique aux espèces. La loi sur les pêcheries coréennes opérant en eaux lointaines a été révisée et est entrée en vigueur le 5 décembre 2012 ; elle incorpore les récentes exigences en matière de collecte et de déclaration des données des mesures de conservation des espèces de requins adoptées par l'ICCAT et d'autres ORGP thonières. En vertu de cette loi, le navire est tenu de consigner dans le livre de bord, au format électronique, les requins capturés accidentellement, par espèce, et de faire une déclaration tous les mois. Dans le cadre de la notification de la loi révisée, les pêcheurs reçoivent une formation et un guide de classification des espèces à titre de référence. Il est prévu que les pêcheurs seront formés sur l'identification des espèces de requins, l'enregistrement et la déclaration des données avant et après chaque sortie de pêche. Les informations actuelles sur les stocks de requins, l'impact de la pêche et les mesures de conservation sont divulguées et diffusées auprès du public.

La **Turquie** a commencé à mettre en œuvre un programme de suivi et d'échantillonnage, lequel inclut la vérification des débarquements, dans le but d'améliorer la collecte des données des prises accessoires et des rejets concernant les requins et d'autres espèces. Ce programme couvre aussi la pêche de type artisanal réalisée par les petits bateaux de pêche.

1.4.2 Tortues marines

En 2012, un expert recruté de façon externe a travaillé avec les présidents du SCRS et du Sous-comité des écosystèmes afin d'aider les scientifiques nationaux à recueillir, réviser et identifier des méthodes appropriées pour évaluer l'impact des pêcheries sur les prises accessoires des tortues marines. Des informations additionnelles ont été reçues en 2013, en vue des préparatifs de l'évaluation des risques écologiques. L'information transmise en 2013 est illustrée au **Tableau 7a**.

1.4.3 Oiseaux de mer

Pour la période de déclaration de 2012, le Secrétariat a reçu des informations sur les interactions avec les oiseaux de mer et le sort réservé aux spécimens remis à l'eau ; ces informations provenaient de neuf CPC et concernaient 13 espèces ou groupes. L'information transmise est illustrée au **Tableau 7b**. De surcroît, l'Afrique du Sud, le Belize, la Chine et la Tunisie ont transmis leurs plans actuels et leurs mesures destinées à atténuer les prises accessoires d'oiseaux de mer dans leurs pêcheries.

2. Récupération et amélioration des données

2.1 Évaluation des statistiques des pêcheries ghanéennes

En 2013, le Groupe d'espèces sur les thonidés tropicaux a tenu une réunion intersession qui a examiné les versions finales des statistiques et des données des pêcheries actualisées du Ghana. En 2013, le Secrétariat a travaillé en collaboration avec l'unité de travail pour intégrer cette nouvelle information pour l'ensemble des trois principales espèces de thonidés tropicaux, à savoir l'albacore, le thon obèse et le listao. Le SCRS doit d'abord adopter cette nouvelle information avant qu'elle puisse être entièrement intégrée dans la base de données de l'ICCAT.

2.2 Autres révisions et actualisations

Plusieurs CPC ont soumis des révisions aux prises historiques de la Tâche I pour au moins 12 espèces différentes, dont des thonidés mineurs, des requins et des espèces accessoires (**Tableau 8**). Ces révisions sont en attente de l'approbation des groupes d'espèces respectifs du SCRS et du Sous-comité des statistiques, avant leur adoption finale.

En ce qui concerne les données de prise et d'effort de la Tâche II, plusieurs jeux de données historiques ont été révisés et les modifications ont été incorporées à la base de données de l'ICCAT (**Tableau 9**) au cours de 2012. Les révisions ont porté sur les pêcheries de UE-Espagne, UE-France, UE-Malte, du Sénégal, de l'Uruguay et de l'Argentine.

Pendant la période de déclaration, le Secrétariat a également reçu un grand volume de données (nouvelles ou actualisées) de fréquences de tailles de la Tâche II. Les jeux de données de fréquences de tailles comprenaient des informations très détaillées sur les espèces suivantes : germon, espadon, requin peau bleue, requin-taupe bleu et thonidés mineurs (bonite à dos rayé et thonine commune). Les séries d'échantillons de tailles espagnoles pour le germon (TR et BB) et l'espadon (LL) ont été recréées pendant les réunions de préparation des données respectives, en réduisant proportionnellement la prise par taille officielle déclarée (seule option possible du fait que, dans tous les cas, chaque jeu de données de CAS retenait les poissons échantillonnés par strate). Le **Tableau 10** présente des informations détaillées sur ce point.

2.3 Récupération de données historiques sur le thon rouge

La récupération de données historiques sur le thon rouge est actuellement réalisée dans le cadre du programme de recherche du GBYP. Les données récupérées englobent les informations sur la prise, la fréquence de tailles et l'effort de pêche de plusieurs pêcheries historiques, notamment dans la mer Méditerranée, le golfe de Gascogne et l'Atlantique Est et Nord. En collaboration avec le Secrétariat, le GBYP a présenté des documents du SCRS qui récapitulent et caractérisent les informations collectées dans le cadre de ce programme lors des réunions du Groupe d'espèces sur le thon rouge en 2012 et 2013. Le rapport du GBYP et le SCRS/2012/073 présentent davantage de détails sur ces activités.

2.4 Récupération de données historiques sur les thonidés mineurs

La récupération des statistiques historiques sur les thonidés mineurs est actuellement réalisée dans le cadre du Programme de recherche ICCAT Année thonidés mineurs (SMTYP), qui a démarré en 2013. Au cours de cette première année, les séries historiques des données de capture/effort et de taille de Tâche II des principales espèces de thonidés mineurs capturées par les pêcheries artisanales dans les zones méditerranéennes (Maroc) et d'Afrique de l'Ouest (Sénégal et Côte d'Ivoire) ont été récupérées. Les documents SCRS/2013/164, SCRS/2013/175 et SCRS/2013/176 fournissent des informations détaillées sur les processus de récupération des données.

2.5 Données sur les prises accessoires

Conformément au paragraphe 3 de la Rec. 11.10 concernant la fourniture de guides d'identification existants pour les requins, les oiseaux de mer, les tortues marines et les mammifères marins capturés dans la zone de la Convention, à partir de février 2013, des guides d'identification ont été remis aux opérateurs palangriers pélagiques en Afrique du Sud, lors du renouvellement de leurs permis de pêche. Étant donné que le secteur de la pêche thonière à la canne a une composition par espèce limitée et très peu de prises accessoires, il n'a pas été jugé nécessaire de délivrer des guides à ces navires. Les guides concernaient les espèces de thonidés, les espèces de poissons communément capturées comme prises accessoires, les istiophoridés, les requins, les oiseaux de mer et les tortues marines. Les guides de la CTOI sur les istiophoridés, les oiseaux de mer, les requins et les tortues marines ont été utilisés. En Tunisie, des guides d'identification des espèces, tels que fournis par la FAO, ont été adoptés et sont utilisés par les navires. Le Gouvernement exige également que les senneurs et les palangriers opérant en eaux lointaines sous pavillon coréen transmettent leurs données sur les prises accessoires et il leur a fourni un manuel sur les espèces accessoires. Des exemplaires de ces manuels ont été soumis au Secrétariat de l'ICCAT.

3. Bases de données de l'ICCAT

Le système d'information de la base de données de l'ICCAT (ICCAT-DB) est un cadre intégré qui gère toute l'information structurée que reçoit le Secrétariat. Il est géré localement, basé sur MSSQL 2008 Enterprise Server, et contient également diverses applications développées sur Ms-Access, des scripts sur SQL, Oracle et MS-Visual Studio 2008. Ces programmes sont utilisés aux fins de validation, de transformation, de traitement, d'analyses statistiques, d'exploration des données, des fichiers de sortie nécessaires, de prétraitement pour diffusion des résultats sur le web et ils sont utilisés dans les publications de l'ICCAT (Web, bulletin statistique et groupes d'espèces du SCRS).

Outre l'information statistique et scientifique qui est transmise, le système ICCAT-DB gère toutes les informations déclarées associées aux exigences d'application de la Commission. Depuis 2009, la charge de travail découlant de la saisie des données d'application et de la gestion des bases de données d'application s'est accrue de façon exponentielle, essentiellement en réponse aux résolutions et recommandations de la Commission en ce qui concerne le thon rouge. Lors de la réunion du Groupe de travail sur l'organisation du SCRS (Madrid, 2-4 mars 2011), le débat a porté sur les responsabilités du travail du Secrétariat par rapport aux ressources humaines et logistiques dont il dispose (veuillez consulter le Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 68(5), pp.1949-1987 pour obtenir davantage de détails). Les recommandations formulées par ce Groupe sont encore pertinentes.

En 2013, le Secrétariat a continué à travailler sur le développement du « cadre de documentation ICCAT-DB », un site web dynamique qui contient des guides d'utilisateur, des manuels de référence et d'autres informations scientifiques pertinentes. Tous ces documents ont été développés à l'intérieur du nuage de l'ICCAT (système doté de trois serveurs virtuels). Le Secrétariat travaille actuellement en vue d'une première version de la publication du site web (<http://tunalab.iccat.int>) et il espère la finaliser dans les prochains mois.

3.1 Statistiques

3.1.1 Tâche I et Tâche II

Le formulaire électronique de Tâche I comprend les définitions des nouvelles zones d'échantillonnage pour les principales espèces relevant de l'ICCAT et constitue le niveau minimal requis de stratification géographique des données de prise totale que les CPC doivent déclarer, conformément aux normes adoptées par la Commission en 2010. Ce nouveau format sera entièrement mis en œuvre en 2014.

3.1.2 Distribution des captures (CATDIS)

Le Secrétariat a continué à améliorer le niveau de détails dans CATDIS. Une révision intégrale de CATDIS a été diffusée au mois de juin 2013 pour les neuf espèces principales afin d'inclure les statistiques de 2011 et les révisions spécifiques réalisées à la Tâche I depuis la version antérieure.

3.1.3 Prise par taille/Prise par âge

La base de données de prise par taille (CAS) est complète et fonctionnelle et dispose d'une connexion active entre les données de taille et les tableaux de substitution utilisés pour l'estimation de la prise par taille. En 2012, la prise par taille et les analyses de fréquence des tailles ont été actualisées pour les stocks évalués par le SCRS : germon de l'Atlantique et stocks d'espardon de l'Atlantique.

3.1.4 Distribution de l'effort (EFFDIS)

Cette base de données a été développée en 2008. Elle a connu des améliorations en 2009 et a été actualisée en 2011. La base de données inclut actuellement l'effort nominal total pour la palangre (1950-2009), par pavillon et mois (le SCRS devrait soumettre des directives afin d'étendre ce type d'estimations à d'autres engins, principalement la canne et la senne). Les données de prise et d'effort de Tâche II sont très lacunaires pour les pêcheries palangrières de la Méditerranée, ce qui empêche d'estimer l'EFFDIS pour cette zone en particulier. En 2011, le SCRS a recommandé une révision des algorithmes et des protocoles d'estimation pour EFFDIS en coordination avec le Groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks ; cette tâche est en suspens.

3.2 Marquage

La base de données de marquage conventionnel a été actualisée en 2012, en achevant l'harmonisation avec la base de données de marquage conventionnel des Etats-Unis, notamment en ce qui concerne les espèces de requins.

3.3 Application

Ces dernières années, un certain nombre de mesures liées à l'application adoptées par la Commission ont imposé aux Parties contractantes des exigences de diverses natures en matière de déclaration. Le Secrétariat maintient, pour ces jeux d'informations, des bases de données séparément des statistiques halieutiques traditionnelles (Tâches I et II). Depuis 2011, suite à l'adoption par la Commission de la politique de confidentialité des données, le Secrétariat a fourni au SCRS des informations relatives à l'application, afin de remplir des lacunes dans les statistiques halieutiques, de les compléter ou de procéder à leur vérification par croisement. Cette section du rapport décrit les données disponibles qui ont été récapitulées pour le SCRS en 2013.

3.3.1 Registres des navires

En 2013, le Secrétariat a finalisé une importante actualisation et restructuration des différentes listes de navires de l'ICCAT. Ces informations, que les CPC fournissent au Secrétariat en réponse à plusieurs Recommandations [11-03], [11-12], [12-03] et [12-06], ont été intégrées dans une seule base de données de navires de l'ICCAT. Cette base de données est directement reliée à deux projets pertinents. i) la liste consolidée des navires autorisés (CLAV) des ORGP thonières ; et ii) le Programme de documentation électronique de capture du thon rouge (e-BCD).

3.3.2 Pêcheries de thon rouge

Les Rec. [12-03] et [12-02] établissent plusieurs exigences de déclaration à l'intention des CPC qui pêchent du thon rouge :

- Liste des navires autorisés à capturer du thon rouge de l'Est (par. 57a de la Rec. 12-03).
- Liste des autres navires de thon rouge autorisés à opérer dans la pêcherie de thon rouge de l'Est (par. 57b de la Rec. 12-03).
- Information détaillée sur les prises de thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée au cours de l'année de pêche précédente (par. 62 de la Rec.12-03).
- Rapports de capture hebdomadaires de thon rouge de l'Est par navire (par. 72 de la Rec. 12-03).
- Rapports de capture mensuels de thon rouge par pavillon (par. 73 de la [Rec. 12-03] et par. 22 de la [Rec. 12-02]).
- Messages VMS (par. 89 de la Rec. 12-03).
- Liste des madragues de thon rouge (par. 60 et 61 de la [Rec. 12-03]).
- Liste des ports dans lesquels les navires sont autorisés à débarquer et/ou à transborder du thon rouge de l'Est (para. 65, 69 de la Rec. 12-03).

La Rec. 12-03, qui est un amendement de la Rec. 10-04, est entrée en vigueur au milieu de 2013. Le plan de gestion a d'abord été adopté par le biais de la Rec. 06-05, qui est entrée en vigueur au milieu de 2007.

3.3.3 Messages VMS

Les informations du VMS reçues en vertu de la Rec. 12-03 comportent l'identification du navire (nom, pavillon, indicatif d'appel radio) et une position toutes les six heures. Cette information peut être utilisée en théorie pour déduire la distribution et l'intensité de l'effort de pêche. En 2012 et 2013, le Secrétariat a fourni au Groupe d'espèces sur le thon rouge des analyses préliminaires des données du VMS pour estimer l'effort de pêche dans la mer Méditerranée (SCRS/2012/125). La **Figure 1** illustre le nombre de messages reçus dans chaque rectangle de 1°x1° du 1er janvier au 14 septembre 2013. Le diagramme ne représente que les messages VMS survenus en mer.

3.3.4 Document de capture du thon rouge (BCD) et projet de BCD électronique

En vertu de la Rec. 11-20, le Secrétariat reçoit des copies des documents de capture du thon rouge qui sont destinés à suivre la trace du thon rouge de l'Est du lieu de sa capture jusqu'à sa commercialisation. Le **Tableau 11** récapitule les prises des BCD (poids et nombre) actuellement disponibles (15 septembre 2013).

En 2010, la Commission, par le biais de la Rec. 10-11, a approuvé la mise en œuvre et l'utilisation d'un formulaire électronique pour la soumission des informations du BCD (e-BCD). En 2012, le Secrétariat, en coordination avec le groupe de travail technique de la Commission, a signé un contrat avec TRAGSA SL/Server Labs aux fins du développement du système e-BCD. Depuis lors et conformément aux spécifications et aux recommandations stipulées dans le contrat, le Secrétariat collabore avec le consortium dans la mise en œuvre du projet par le biais de réunions régulières, d'échanges d'informations et de l'évaluation des différentes composantes en cours de développement. Selon le calendrier du projet, que la Commission a actualisé en 2012, une version électronique entièrement opérationnelle du système e-BCD sera disponible au début de la saison de pêche du thon rouge en 2014.

3.3.5 Rapports de capture sur le thon rouge

En vertu de la Recommandation 12-03, des rapports de capture sont transmis au Secrétariat. Le **Tableau 12a** et **12b** récapitule l'information disponible des rapports de capture hebdomadaires et mensuels, respectivement, au 18 octobre 2013.

3.3.6 Déclarations de mise en cage

En vertu des Recs. 06-07 et 12-03, les Parties contractantes disposant de fermes soumettent des déclarations de mise en cage. Les quantités mises en cage déclarées par les différentes flottilles sont fournies au **Tableau 13**. Il s'agit des données soumises au 18 octobre 2013. En vertu de la Rec. 11-20, qui est entrée en vigueur au mois de juin 2012, les CPC sont également tenues de communiquer les volumes demeurant dans les cages de l'année antérieure, et la Rec. 06-07 prévoit la présentation d'un rapport récapitulatif des volumes engraisés, ainsi que des quantités commercialisées, des mortalités et de la croissance estimée. Le Secrétariat réitère sa recommandation selon laquelle les informations requises sur l'élevage/engraissement du poisson devraient être standardisées. On s'attend à ce que plusieurs des exigences de déclaration pour le thon rouge soient allégées avec l'introduction du format e-BCD, ce qui faciliterait grandement le traitement des données pour les CPC.

3.3.7 Programme de document statistique

Les Recommandations 01-21 et 01-22 permettent de suivre la piste du commerce international de certains types de produits de thon obèse et d'espadon. Le **Tableau 14a, 14.b et 14.c** récapitule les données reçues en 2013.

3.3.8 Transbordements

La Rec. 06-11, remplacée par la Rec. 12-06, a établi un programme visant à suivre les transbordements en mer réalisés par les grands palangriers. Les volumes transbordés sont illustrés au **Tableau 15**. Il convient de noter qu'il existe de nombreux types de produits pour lesquels il n'y a pas de coefficients de conversion à une unité de poids commune.

3.3.9 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour le thon rouge (ROP-BFT)

Les jeux de données issus de ce programme ont été mis à la disposition du Groupe d'espèces sur le thon rouge par le consortium chargé de sa mise en œuvre. En 2013, le Secrétariat a présenté un examen préliminaire de la taille des thons rouges à leur mise à mort dans le cadre des opérations d'élevage (SCRS/2013/083). Les données sont désormais actualisées et disponibles pour de futures évaluations.

3.3.10 Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les thonidés tropicaux

La *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* [Rec. 11-01] établissait un programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les thonidés tropicaux pendant la fermeture spatio-temporelle de la pêche sous DCP. En 2012, le Secrétariat a préparé un appel d'offres qui définissait les tâches du programme d'observateur (SCI-080/2012). En 2013, le Secrétariat a attribué le contrat aux fins de la mise en œuvre du programme en 2014, si des fonds sont débloqués à temps.

3.4 Données sur les prises accessoires

Le développement d'une base de données de prises accessoires est en cours, tout comme l'actualisation et l'activation de la base de métadonnées de prises accessoires de l'ICCAT, et ces deux aspects faciliteront la présentation des données des prises accessoires aux groupes de travail à des fins d'analyse. La base de métadonnées de prises accessoires de l'ICCAT a été actualisée afin d'inclure tous les documents présentés aux SCRS en 2012. Les formulaires de transmission des données de prises accessoires sont en train d'être finalisés et devraient être diffusés aux CPC en 2014 afin que ces dernières communiquent leurs données sur les espèces qui ne sont pas couvertes par les exigences actuelles en matière de collecte des données de la Tâche I et la Tâche II (comme les tortues marines et les oiseaux de mer).

3.4.1 Plans de gestion des DCP

La *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* [Rec. 11-01] prévoit qu'avant le 1er juillet de tous les ans, les CPC comptant des senneurs et des canneurs qui se livrent à des activités de pêche de thon obèse et d'albacore en association avec des objets qui pourraient affecter la concentration de poissons, DCP y compris, devront soumettre au Secrétaire exécutif des plans de gestion quant à l'utilisation de ces dispositifs de concentration par les navires battant leur pavillon. L'élaboration du plan à l'Annexe 2 de la recommandation stipule explicitement :

Le plan de gestion des DCP pour une flottille de senneurs d'une CPC devrait inclure au moins :

- a) Nombre de DCP devant être déployés par senneur et par type de DCP
- b) Caractéristiques de la conception des DCP (description)
- c) Marquages et identificateurs des DCP

En 2013, peu de CPC ont transmis leurs plans de gestion des DCP. Les CPC qui ont répondu sont le Canada, la Côte d'Ivoire et UE-Espagne.

3.4.2 Données d'observateurs

Des formulaires ont été créés en 2011 afin d'obtenir des informations concernant les données recueillies dans le cadre des programmes nationaux d'observateurs des CPC. Le Secrétariat a reçu 18 réponses, dont 10 étaient dans le format diffusé. L'**Appendice 2** contient un résumé des réponses. La création d'une base de données et d'un formulaire de collecte de données pour les Programmes d'observateurs nationaux a été proposée l'année dernière ; ceci dit, ces travaux n'ont pas été finalisés cette année car aucun accord n'a été dégagé sur le niveau de données pouvant être soumis par les CPC ainsi qu'en raison d'un manque de ressources de programmation de la base de données au sein du Secrétariat. Le coordinateur des prises accessoires a proposé les composantes générales de la base de données et il tentera d'obtenir un accord sur ce qui sera transmis au Secrétariat à l'avenir.

Des informations ont également été collectées en ce qui concerne des programmes de suivi alternatifs pour les navires de moins de 15 m. Pour le Brésil, le suivi scientifique alternatif pour les petits navires qui ne peuvent pas transporter un observateur consiste à procéder aux inspections des déchargements et à réaliser des interviews dans les ports nationaux. En outre, toute la flottille thonière est tenue de déclarer des informations sur les opérations de pêche en complétant les livres de bord.

Le Suriname a l'intention de mettre en œuvre un programme d'observateurs des pêcheries. Dès que le pays opérera sa propre pêcherie en haute mer, le programme d'observateurs sera lancé. Dans l'intervalle, le Suriname sollicite une assistance pour former le personnel. En vue d'effectuer le suivi de l'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT et de la *Recommandation de l'ICCAT concernant un système ICCAT de normes minimales pour l'inspection au port* [Rec. 12-07], le Suriname, en tant que CPC portuaire, sollicite une assistance dans la formation des inspecteurs. Le 25 janvier 2013, le Suriname a envoyé une lettre au Secrétariat de l'ICCAT (réf. 080) sollicitant cette assistance. Le pays dispose d'un port désigné dans lequel les navires de pêche étrangers peuvent solliciter l'entrée ; il s'agit du port de Cevilhas et se trouve à Paramaribo, la capitale du Suriname. Le Suriname rencontre des difficultés à remplir le formulaire CP24_Auth.Ports pour déclarer les ports, conformément aux exigences de la Rec. 12-07. Dès que ce problème sera résolu, le Suriname enverra l'information.

Pour l'Afrique du Sud, les canneurs thoniers sont dans l'incapacité de transporter un observateur à bord en raison des contraintes d'espace ; les navires devraient renoncer à deux membres d'équipage (puisqu'ils opèrent en paire) pour laisser la place à un observateur. Chaque membre d'équipage est important pour les taux de capture et le succès de la capture des canneurs. Comme les observateurs ne sont pas sur ces navires et que le programme d'observateurs basé à terre n'a pas été rétabli, l'Afrique du Sud envoie le personnel de la section de la recherche côtière du Département des pêcheries dans des ports pendant les déchargements des canneurs afin de collecter les données de fréquence des tailles. Une fois que le programme d'observateurs basé à terre sera rétabli, un échantillonnage plus exhaustif et une collecte des données plus vaste aura lieu au port.

Les ressources thonières contribuent de manière significative à l'économie de la Côte d'Ivoire. Les débarquements et la mise en conserves génèrent des devises étrangères et créent des emplois pour la population côtière. La pêche artisanale est de plus en plus active et les débarquements annuels évoluent constamment. C'est pourquoi le Centre de recherches océanologiques a établi un programme de suivi statistique destiné à améliorer l'évaluation des débarquements. Comme les navires de pêche artisanaux ne conservent pas un registre de leurs activités, un programme de suivi utilisant un questionnaire consigne les débarquements réalisés dans divers sites. Les données collectées sont donc en nombres de spécimens capturés et en taille par espèce, ainsi qu'en nombre de navires qui ont débarqué et en nombre de sorties de navires.

3.4.3 Notification des mesures visant à recueillir des données sur les prises accessoires et les rejets des pêcheries artisanales et des mesures prises pour atténuer les prises accessoires et réduire les rejets dans les pêcheries nationales ainsi que les travaux de recherche pertinents

En ce qui concerne les informations sur les captures accessoires et les rejets de l'Algérie, le Centre national de la recherche et du développement de la pêche et de l'aquaculture (CNRDPA) a mis en place un programme de collecte de données sur les prises accessoires. À la Barbade, la collecte d'informations détaillées sur les sorties de pêche échantillonnées (environ 23% du nombre total en 2012) portant entre autres sur l'effort de pêche (par exemple, nombre d'hameçons et d'opérations), le lieu de pêche et la composition des espèces au moyen d'entretiens après la sortie avec les capitaines de navires a été poursuivie presque tout au long de l'année, mais en raison d'un manque inattendu de personnel ces informations n'ont pas pu être recueillies entre septembre et décembre. Au Belize, une circulaire juridiquement contraignante pour les navires de pêche a été envoyée à tous les exploitants de navires en ce qui concerne l'atténuation des prises accessoires et la réduction des rejets. Des travaux sur cette question sont en cours car des mesures supplémentaires sont envisagées afin de mettre cette mesure pleinement en œuvre. Un rapport final sera envoyé au Secrétariat dès son achèvement.

Le cadre de gestion durable des pêches du Canada constitue l'assise de la mise en œuvre d'une approche écosystémique dans la gestion de ses pêches. En ce qui concerne les pêcheries gérées par l'ICCAT, il convient particulièrement de noter l'avancement des objectifs et politiques écosystémiques concernant la biodiversité à travers un projet de gestion des prises accessoires et un plan de travail visant spécifiquement à traiter les prises accidentelles et les rejets dans les pêcheries canadiennes de grands pélagiques. Le plan de travail comprend des projets visant à gérer les rejets et à contrôler la mortalité accidentelle dans les pêcheries de grands pélagiques. Dans le cadre de ce plan de travail, le Canada a augmenté la couverture d'observateurs à bord de la flottille palangrière ciblant l'espadon et d'autres thonidés en 2010 pour recueillir des informations supplémentaires sur des espèces capturées accidentellement. Au Taipei chinois, les scientifiques ont réalisé une série de programmes de recherche, notamment la recherche sur l'atténuation des prises des oiseaux marins et la révision du Plan national d'action pour les requins du Taipei chinois.

Conformément à la Recommandation 11-08, le Japon a interdit aux palangriers japonais de retenir à bord, de transborder ou de débarquer une partie ou la totalité de la carcasse des requins soyeux par le biais d'un arrêté ministériel. L'Agence des pêches du Japon (*Fisheries Agency of Japan, FAJ*) a mis en place des inspections des débarquements de requins. En ce qui concerne les tortues marines, la FAJ mène un programme pilote visant à utiliser des hameçons circulaires pour réduire les captures accidentelles de tortues de mer par les palangriers japonais. Lorsque les palangriers japonais opèrent aux latitudes élevées de l'hémisphère sud, où les interactions entre les oiseaux de mer se produisent souvent, il est obligatoire d'utiliser une ligne tori et d'autres dispositifs afin d'éviter que les oiseaux ne s'approchent des hameçons et des appâts conformément aux mesures pertinentes adoptées par les organisations régionales de gestion des pêcheries thonières, dont l'ICCAT. Dans d'autres zones, les pêcheurs sont également encouragés à utiliser ce dispositif. En 2001, le Japon a établi le Plan d'action national (NPOA) visant à la conservation et la gestion des requins et visant à réduire les captures accidentelles d'oiseaux de mer dans les pêcheries palangrières. Le Mexique a établi un Plan de gestion de la pêche palangrière thonière dans le golfe du Mexique, dont le développement contribuera à générer les informations nécessaires pour prendre des décisions qui seront appliquées à la mise en œuvre des programmes stratégiques

fondés sur le Code de conduite pour une pêche responsable de la FAO visant à une ponction durable des ressources et le développement en solidarité avec l'écosystème marin.

Trinidad-et-Tobago a mis en place un programme de recherche financé au niveau national qui permettra d'identifier les espèces de requins et d'estimer leurs quantités dans les captures des flottilles artisanales et non artisanales. Le programme élaborera également un plan national d'action pour les requins. Les données sur les requins capturés au large du Cap -Vert proviennent de travaux de recherche, des prises accessoires de la flottille nationale, des tentatives des propriétaires nationaux de tirer profit de ce type de pêche et des captures déclarées comme captures accessoires par des navires opérant dans la ZEE du Cap-Vert, au moyen d'accords de pêche. Dans les territoires d'outre-mer du Royaume-Uni, les mesures d'atténuation comprennent l'utilisation d'hameçons circulaires et de la ligne monofilament par la flottille palangrière aux Bermudes. En 2012, le gouvernement du Royaume-Uni a élaboré un cadre pour le développement d'une pêche durable dans le but d'aider les territoires d'outre-mer du Royaume-Uni à développer une approche plus stratégique de leur gestion de l'environnement et de placer les considérations environnementales au cœur de la prise de décision. Cela aidera à fournir l'information nécessaire afin de décider comment, quand et où l'activité de pêche peut avoir lieu, à quelles mesures environnementales les activités de pêche devraient être soumises et si des zones particulières doivent être fermées ou protégées. Des activités de pêche exploratoires sont en cours et il est à espérer que l'accroissement de l'activité scientifique ne fait que commencer.

En ce qui concerne les mesures prises par la Turquie concernant la collecte des données sur les prises accessoires et les rejets des pêcheries artisanales par d'autres moyens, un rapport intitulé « Démarches de suivi scientifique alternatives & collecte des données sur les prises accessoires et les rejets » a été élaboré et soumis à l'ICCAT. La Turquie a également commencé à mettre en œuvre un programme de suivi et d'échantillonnage, lequel inclut la vérification des débarquements, dans le but d'améliorer la collecte des données des prises accessoires et des rejets concernant les requins et d'autres espèces. En ce qui concerne l'obligation de déclaration relative aux mesures prises pour atténuer les prises accessoires et réduire les rejets, deux documents scientifiques intitulés « La pêcherie turque pélagique au filet maillant ciblant l'espadon et les captures accidentelles en mer Égée » et « La pêcherie turque au filet dérivant ciblant le germon (*Thunnus alalunga*) et les captures accidentelles en Méditerranée orientale » ont été présentés par des chercheurs de la Faculté des Pêches de l'Université d'Égée. Les recherches menées par les scientifiques américains concernant les interactions des oiseaux de mer avec les pêcheries de l'ICCAT ont généralement également lieu dans l'océan Pacifique, en tenant compte des approches potentielles d'atténuation dans les pêcheries palangrières.

L'Uruguay a continué les campagnes de recherche qui avaient débuté en 2009 à bord du navire de recherche de la DINARA R / V *Aldebaran* qui poursuivent l'objectif global de collecter des données indépendantes des pêcheries. Des expériences ont été menées sur les différentes mesures d'atténuation des prises accessoires des oiseaux de mer et des tortues marines et d'autres moyens ont été mis en œuvre pour obtenir des données environnementales. Des travaux supplémentaires ont été effectués en ce qui concerne le suivi et l'évaluation des mesures d'atténuation des prises accessoires lors des opérations de pêche commerciale. Pour ce faire, un travail conjoint avec *Proyecto Albatros y Petreles de Uruguay* (PAP) en tant que membres du groupe de travail sur les albatros de *Bird Life International* est réalisé sur la recherche et l'atténuation des captures accessoires.

4. Travaux en appui aux réunions intersessions du SCRS

Alors que l'une des principales responsabilités du Secrétariat consiste à fournir un appui et une assistance pour les activités scientifiques de l'ICCAT, ces dernières années ont vu une augmentation exponentielle du rôle et de la participation des membres du Secrétariat aux différents groupes de travail. Dans certains cas, le Secrétariat a réalisé des tâches qui sont normalement assumées par les Groupes de travail ou qui étaient par le passé assignées aux scientifiques des CPC, telles que la saisie de données et la préparation de nouveaux modèles d'évaluation nécessitant un examen approfondi, le pré-traitement et calcul (Multifan, Stock Synthèse, MSE, etc.). À cet égard, le Secrétariat se demande avec inquiétude si ce rôle accru pourrait exclure la participation active et le recrutement de nouveaux scientifiques au sein du SCRS. Le Secrétariat est également préoccupé par le fait qu'il devra peut-être prendre des décisions scientifiques qui sont du ressort et relèvent du mandat des groupes de travail ou du SCRS et qui pourraient ne pas être complètement appréhendées.

Cette année, le Secrétariat a étendu son appui aux travaux intersessions du SCRS aux activités d'évaluation des stocks. Le Secrétariat a notamment travaillé sur : a) le développement de diagnostics de modèle d'évaluation des stocks, b) la formulation de définitions et l'établissement de points limites de référence (LRP) pour l'espadon et le germon de l'Atlantique Nord, c) la mise en œuvre de l'évaluation de la stratégie de gestion

(MSE) afin d'évaluer les LRP dans le cadre des normes de contrôle de la ponction (HCR), d) l'appui de l'examen par des pairs des évaluations de stocks, et e) le recrutement d'experts externes et l'élaboration du protocole destiné à examiner les séries temporelles de capture par unité d'effort (CPUE) utilisées dans l'évaluation des stocks.

Compte tenu des différentes réunions intersessions du SCRS, l'appui du Secrétariat sur ces questions a été comme suit:

Réunion du Groupe de travail sur les méthodes d'évaluation des stocks

Le Secrétariat a présidé la réunion et a soumis des propositions visant à formaliser des diagnostics du modèle et à obtenir des diagrammes de Kobe et des avis par le biais des différentes méthodes d'évaluation utilisées au sein de l'ICCAT. Le Secrétariat a également travaillé à l'analyse de la procédure visant à obtenir EFFDIS et à identifier des améliorations potentielles.

Réunions de préparation des données et d'évaluation sur le germon

Le Secrétariat a actualisé plusieurs séries de CPUE standardisée ainsi que le scénario du cas de base de MFCL et il a réalisé l'évaluation du stock de MFCL ainsi que des projections.

Le Secrétariat a également coordonné le processus d'examen par les pairs de l'évaluation.

Atelier GBYP

Le Secrétariat a activement travaillé en vue d'établir la structure du modèle opérationnel qui doit être mis au point pour le thon rouge.

Réunions ICCAT de préparation des données et d'évaluation sur l'espadon de l'Atlantique

Le Secrétariat a travaillé sur des modèles d'évaluation des stocks alternatifs et sur l'actualisation du modèle ASPIC pour l'Atlantique Nord. Le Secrétariat a, par ailleurs, fourni des données d'entrée pour définir le LRP provisoire pour le stock d'espadon du Nord et son utilisation dans le cadre d'une norme de contrôle de la ponction (HCR) qui sera évaluée à l'aide d'une évaluation de la stratégie de gestion.

Réunion sur les méthodes d'évaluation des stocks de thon rouge

Le Secrétariat a participé et continue à participer activement à l'établissement d'un plan de travail pluriannuel détaillé visant à réaliser les évaluations de stocks requis par la Commission et à évaluer les procédures de gestion fondées sur un modèle opérationnel mis au point pour le thon rouge de l'Atlantique.

Le Secrétariat a présenté 28 documents du SCRS à ces réunions.

Outre les tâches spécifiques susmentionnées, le Secrétariat a coordonné et géré toutes les activités externes sur l'évaluation des stocks requises par le SCRS en appui à ses travaux. Le Secrétariat a également travaillé activement en étroite collaboration avec l'Initiative stratégique pour les méthodes d'évaluation des stocks (SISAM) du CIEM en vue de garantir que les scientifiques puissent appliquer les meilleures méthodes d'évaluation des stocks lorsqu'ils formulent un avis de gestion pour les pêcheries.

5. Infrastructure et technologie

Le Secrétariat poursuit ses efforts visant à améliorer et moderniser son infrastructure informatique à la fois pour le personnel du Secrétariat et pour les réunions du SCRS. En 2013, faisant suite aux recommandations du SCRS, le Secrétariat a actualisé les ressources du réseau pour les réunions scientifiques en installant un système SharePoint sur le web. De même, le département informatique du Secrétariat a remanié les pages FTP et web afin de mettre en place des connexions plus sécurisées (HTTP et FTP) pour les différents groupes scientifiques et de la Commission. Conformément aux recommandations de la politique de confidentialité des données adoptées par la Commission en 2010, tous ces changements visaient à sauvegarder l'infrastructure du réseau du Secrétariat, tout comme les données, tout en maintenant la connectivité et le service au SCRS et à la communauté scientifique. Finalement, une nouvelle unité de serveur a été ajoutée au réseau de l'ICCAT en remplacement de l'unité obsolète.

Pendant le premier trimestre de l'année 2013, le Secrétariat a organisé une formation destinée au personnel informatique sur la gestion et l'administration de Firewall. De surcroît, 10 sites de formation en ligne ont été mis à la disposition des membres du personnel du Secrétariat dans le cadre d'un plan à long terme de formation et de développement de leurs compétences.

5.1 Développements du module de calcul du nuage

Les Groupes de travail de l'ICCAT ont dû s'atteler à un nombre croissant de lourdes tâches informatiques. On peut notamment citer : bootstrap pour obtenir les probabilités qu'un stock soit au-dessus de B_{PME} et que la mortalité par pêche soit en-dessous de F_{PME} ; projections destinées à générer des matrices de stratégie de Kobe II ; simulations des normes de contrôle de la ponction pour évaluer les points limites de référence et réaliser une évaluation de la stratégie de gestion (MSE). En 2013, des tests ont été effectués sur les serveurs de l'ICCAT hébergés dans le nuage informatique (réunions intersessions sur le germon et l'espadon) en utilisant R/Rstudio (plusieurs logiciels R ont été mis au point dans le but d'utiliser un calcul parallèle : ASPIC, Biodyn, Kobe, diagrammes), ce qui permet d'exécuter parallèlement de nombreux scénarios lors de la réalisation des évaluations de stocks, la formulation de l'avis de gestion et la réalisation de la MSE.

De surcroît, l'infrastructure publique du nuage a également été utilisée pour écrire des articles collaboratifs (<http://code.google.com/p/mse4mfcl/>) et développer des logiciels (<https://github.com/laurieKell/aspic>).

Les essais réalisés de la plateforme du nuage ont été considérés fructueux pour permettre aux scientifiques du SCRS de collaborer pendant la période intersession et de réaliser les nombreuses tâches requises par les groupes de travail d'évaluation des stocks. Ces essais du module de calcul du nuage ont démontré leur potentiel pour la modélisation et pour divers types de travail collaboratif. Les prochaines étapes consisteront à élargir la disponibilité du système, à établir des points de référence appropriés avec les données statistiques adéquatement téléchargées dans le serveur de la base de données du nuage, qui est en cours d'élaboration.

6. Publications

6.1 Séries de publications périodiques de l'ICCAT

Au cours de l'année en cours, le Secrétariat a poursuivi les séries de publications périodiques créées tout au long de l'histoire de l'ICCAT. Le **Tableau 16** présente les volumes de ces séries qui ont été publiés en 2013.

Depuis 2010, la version sur support papier des volumes 1 et 2 du rapport biennal est publiée en couleurs dans le but de faciliter la visualisation et l'interprétation des représentations graphiques.

En 2011, le volume 4 du rapport biennal a été publié pour la première fois. Ce volume rassemble les rapports produits par le Secrétariat pour le SCRS et la Commission, tels que le rapport du Secrétariat sur la recherche et les statistiques, les rapports administratif et financier et les rapports du Secrétariat au Comité d'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT (COC) et au Groupe de travail permanent sur l'amélioration des statistiques et des mesures de conservation de l'ICCAT (PWG).

Depuis 2013, la publication du bulletin statistique qui était publié depuis 2011 en format électronique, ainsi que sur support papier, est devenue une publication biennale. De cette façon, chaque volume du bulletin sera composé de deux parties correspondant aux deux années consécutives. La première partie sera publiée sur support papier et en format électronique tandis que la deuxième partie sera une mise à jour de la version antérieure et sera publiée en format électronique uniquement.

La publication du recueil de documents scientifiques de l'ICCAT représente une charge de travail considérable pour le Secrétariat, car une grande partie des documents soumis aux fins de leur publication ne respectent pas les directives proposées concernant le format, la date de présentation et/ou la compatibilité de MS-Word avec le programme utilisé pour créer le document. Jusqu'à présent, le Secrétariat a fourni cet effort pour maintenir le niveau de qualité de cette publication, mais, compte tenu du volume croissant de travail du Secrétariat, il est possible que cet effort ne puisse pas se maintenir au cours des années à venir. C'est pourquoi il serait opportun que le SCRS ouvre un débat sur le futur de cette publication. Le débat devrait entre autres porter sur l'instauration de mesures si les directives fixées ne sont pas respectées et/ou la publication du recueil en format électronique uniquement, nécessitant moins de travail éditorial que celui réalisé actuellement. On pourrait également continuer à travailler au développement de programmes susceptibles de faciliter le travail éditorial réalisé par le Secrétariat afin de conserver le niveau de qualité actuel des publications. Ces programmes pourraient également s'étendre à d'autres publications de l'ICCAT telles que les rapports détaillés.

6.2 Accord ICCAT - Aquatic Living Resources (ALR)

En 2007, l'ICCAT a signé un accord avec ALR afin d'augmenter la diffusion des travaux du SCRS auprès de la communauté scientifique. Cet accord s'est traduit par la création d'une section thématique consacrée aux thonidés, dans la revue, afin d'y inclure des documents présentés au SCRS et sélectionnés par ce dernier. Depuis lors, six exemplaires de la revue incluant cette section et un total de 24 documents de l'ICCAT ont été publiés. Cette année, ALR a cependant changé sa ligne éditoriale et l'a orientée vers une approche écosystémique de la gestion halieutique, ce qui réduit considérablement les possibilités de publication des documents présentés au SCRS. C'est pourquoi il serait nécessaire que le Comité révise l'accord en vigueur et propose des alternatives sur la base de l'expérience acquise ces dernières années.

Dans le but de fournir des informations au Comité sur des alternatives possibles, le Secrétariat a entrepris des démarches avec le CIEM en ce qui concerne les possibilités de publication dans le *ICES Journal of Marine Science*.

6.3 Manuel de l'ICCAT

Comme suite à la présentation au Comité en 2012 d'un projet de rubrique consacrée à la palangre du chapitre 3 du Manuel de l'ICCAT, le Secrétariat a révisé la version espagnole et l'a traduite en anglais. Les deux versions sont présentées au Comité aux fins de son éventuelle révision et/ou approbation.

Dans le cadre du travail réalisé afin de compléter le Manuel, l'équipe dirigée par le Dr Lionel a élaboré la description du thon à nageoires noires destiné au chapitre 2 du Manuel. La description, révisée par le Groupe d'espèces sur les thonidés mineurs, est présentée au Comité aux fins de son approbation.

En ce qui concerne la description des autres engins, tels que le harpon ou la ligne de traîne, le Secrétariat ne dispose pas de nouvelles informations, bien que des scientifiques de quelques Parties contractantes, telles que le Canada ou l'UE-Espagne, aient annoncé leur contribution volontaire pour élaborer ces rubriques.

6.4 Page web de l'ICCAT

La page web de l'ICCAT continue à être actualisée fréquemment afin d'offrir un meilleur service aux utilisateurs. Actuellement, toutes les pages sont disponibles dans les trois langues de l'ICCAT. En 2013, des améliorations importantes ont été apportées à la page web, une attention spéciale ayant été accordée aux informations sur le programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP), ainsi qu'aux informations en rapport avec les données d'application, dont la liste active des navires enregistrés et les rapports mensuels et hebdomadaires de capture de thon rouge.

7. Activités internationales

7.1 Groupe de travail de coordination des statistiques de pêche (CWP)

En 2013, le Secrétariat a poursuivi sa collaboration avec le CWP et a participé à sa 24^e réunion qui a eu lieu conjointement avec celle du Groupe de travail ad hoc sur l'aquaculture à Rome les 7 et 8 février.

7.2 Système de suivi des ressources halieutiques (FIRMS)

En 2013, le Secrétariat a actualisé les fiches d'identification des stocks de thon rouge de l'Atlantique Ouest, de l'Atlantique Est et de la Méditerranée, du makaire bleu de l'Atlantique et du requin-taupo bleu de l'Atlantique Nord et Sud évalués par le SCRS en 2012.

Le Secrétariat a également participé à la réunion du Comité directeur qui a eu lieu à Rome les 3, 4 et 8 février 2013. Parmi les sujets abordés par le Comité directeur, l'ICCAT est particulièrement impliquée dans le développement d'indicateurs de la qualité des évaluations, dont les niveaux d'incertitude. L'ICCAT a proposé au Comité directeur d'intégrer ce travail à l'évaluation des stratégies de gestion (MSE) que plusieurs organisations réalisent actuellement de manière parallèle. Le Comité a demandé à l'ICCAT et au CIEM de chapeauter ce processus dans le cadre de l'Initiative stratégique pour les méthodes d'évaluation des stocks (SISAM) du CIEM à laquelle l'ICCAT participe.

7.3 ASFA

Depuis la dernière réunion du SCRS, le Secrétariat a préparé les entrées dans la base de données de *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts* (ASFA) des documents publiés dans les tomes 4 et 5 du volume 65 du Recueil de documents scientifiques de l'ICCAT.

8. Programmes scientifiques de l'ICCAT

Les activités du Programme de recherche sur le thon rouge englobant tout l'Atlantique (GBYP), du Programme de recherche intensive sur les istiophoridés (ERPB) et du Programme ICCAT de recherche annuel pour les thonidés mineurs (SMTYP) sont présentées séparément dans les rapports au SCRS (cf. SCI-039, SCI-040 et SCI-041). La participation du Secrétariat à ces programmes consiste surtout en l'appui administratif et scientifique. Dans le domaine administratif, le Secrétariat apporte son aide dans la coordination des appels d'offres pour des programmes de recherche, l'administration des fonds et il supervise les responsabilités comptables et d'audit de ces programmes. Au niveau du soutien scientifique, le Secrétariat joue un rôle d'appui entre le SCRS et le coordinateur du programme pour la conception des propositions de recherche, des appels d'offres, l'évaluation des propositions, la coordination de la recherche et la gestion des bases de données, ainsi que l'appui informatique à chacun des programmes. Comme par le passé, le Secrétariat a participé activement en 2013 à plusieurs programmes de recherche.

Le GBYP comporte d'importants éléments dans la récupération des données, la recherche et l'acquisition des données indépendantes des pêcheries, l'échantillonnage biologique et une forte composante de marquage dirigée sur le stock de thon rouge, l'accent étant mis sur les sous-unités de l'Est et de la Méditerranée. Le Secrétariat a fourni un appui scientifique, logistique et administratif aux diverses tâches du GBYP, ce qui a considérablement accru la charge de travail de tous les départements du Secrétariat.

9. Autres activités

9.1 Collaboration avec l'ISSF

L'*International Seafood Sustainability Foundation* (ISSF) continue à fournir au Secrétariat des données détaillées de capture (par sortie de navire, espèce et catégorie de taille commerciale) pour tous les achats réalisés par les sociétés participant à l'ISSF. Celles-ci correspondent à des opérations de mise en conserve dans une usine au Ghana et à des captures réalisées dans d'autres océans. La prochaine étape consistera à mettre au point une base de données et un format d'entrée commun afin de compiler les informations fournies et de les mettre à la disposition des groupes de travail du SCRS qui sont intéressés.

9.2 Collaboration avec la Convention Interaméricaine pour la Protection et la Conservation des Tortues Marines (IAC)

La Convention interaméricaine pour la protection et la conservation des tortues marines ("IAC") est un traité intergouvernemental qui établit le cadre juridique pour les pays du continent américain dans le but d'adopter des mesures bénéficiant aux espèces de tortues marines. L'IAC est intéressée par une collaboration avec l'ICCAT en fournissant des données qui seront utiles pour les études que le Groupe de travail sur les prises accessoires de l'ICCAT réalise actuellement sur les tortues marines et les interactions des pêcheries avec celles-ci. Le Secrétaire de la Convention interaméricaine pour la protection et la conservation des tortues marines (IAC) a exprimé l'appui de la Convention aux travaux que va réaliser l'ICCAT et il a convenu de coopérer et de fournir des informations autant que possible afin de faciliter les travaux devant être entrepris en 2013. Le Secrétariat de l'IAC a également rédigé un protocole d'entente à des fins d'examen par la Commission en vue de formaliser la collaboration scientifique entre l'ICCAT et l'IAC.

9.3 Collaboration à des projets en cours de réalisation dans la région des Caraïbes

En 2012, l'ICCAT a été invitée à participer aux travaux du Groupe de travail WECAFC/OSPESCA/CRFM/CLME sur les pêcheries récréatives. L'invitation concernait la participation à : 1) un atelier d'experts en vue d'élaborer une méthodologie d'évaluation de l'impact socio-économique des pêcheries récréatives dans la région de la grande Caraïbe et 2) un premier atelier sur la préparation d'un programme de gestion et de conservation des istiophoridés pour la région de la grande Caraïbe.

Le Dr Freddy Arocha, rapporteur du Groupes d'espèces sur les istiophoridés, a représenté le SCRS à ces ateliers et les rapports de ceux-ci sont présentés à l'Appendice 1 du Rapport administratif du Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4.

Cet Appendice inclut également le rapport de la deuxième réunion conjointe du Comité directeur du Mécanisme régional de pêche des Caraïbes (CRFM) et du Grand écosystème marin des Caraïbes (CLME) à laquelle le Secrétariat a participé.

À l'heure actuelle, plusieurs projets sont mis en place dans la région des Caraïbes, dont une partie est financée dans le cadre du GEF. Une partie de ces projets concernent des espèces et/ou des pêcheries gérées par l'ICCAT. C'est pour cette raison, et étant donné qu'un grand nombre de pays de la région sont membres de l'ICCAT, qu'il serait nécessaire de définir la participation de l'ICCAT à ces initiatives.

10. Fonds ICCAT pour l'amélioration des données et le renforcement de la capacité

Afin d'améliorer la collecte des données et renforcer la capacité des scientifiques de certaines Parties en développement, le gouvernement japonais a créé un premier projet d'amélioration des données qui s'est poursuivi, dans une deuxième phase, avec le Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDIMP) (**Appendice 3**). Outre ce projet, il existe un « Fonds pour les données », établi par la *Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité* [Rés. 03-21]. Le Fonds pour les données est ouvert aux contributions volontaires des Parties contractantes. À cette date, les États-Unis ont contribué à ce Fonds. Par la suite, en 2008, l'Union européenne et les États-Unis ont créé leurs propres fonds pour le renforcement des capacités de collecte, l'analyse des données et les méthodes d'évaluation de stocks, ainsi que pour faciliter la participation aux réunions du SCRS. Les fonds de l'Union européenne ont été disponibles de 2008 à 2012. En 2011, la Commission a adopté une recommandation sur l'établissement d'un fonds de participation aux réunions destiné aux Parties contractantes en développement de l'ICCAT [Rec. 11-26], qui établit un fonds pour la participation aux réunions du SCRS ainsi que celles de la Commission.

En 2012, le SCRS a approuvé le Protocole à suivre pour l'utilisation des fonds de données et d'autres fonds de l'ICCAT. Ce protocole définit une vaste structure d'utilisation des fonds, ce qui inclut l'amélioration des statistiques, les tâches de formation et de soutien au travail du SCRS, dont la participation aux réunions. Le protocole inclut également les critères à suivre pour l'allocation des fonds.

Selon ce protocole, en 2013, les fonds ont été alloués de la manière suivante :

- Participation aux réunions. La participation de 30 scientifiques, originaires d'Angola, Algérie, Brésil, Cap Vert, Côte d'Ivoire, Ghana, Maroc, Sao Tomé et Príncipe, Sénégal, Tunisie, Uruguay et Venezuela, aux réunions scientifiques du SCRS.
- Amélioration des statistiques. Dans le cadre du projet de collaboration IRD-MFRD aux fins de l'amélioration des statistiques sur les thonidés tropicaux dans le golfe de Guinée, approuvé par le SCRS en 2011, la préparation des statistiques de Tâche II du Ghana pour la période 1996-2005 et la définition des critères à suivre pour le traitement des données de la période plus récente (2006-2011) ont été financées. Ce travail a été réalisé par une équipe dirigée par le Dr Fonteneau en étroite collaboration avec des scientifiques du Ghana. Les résultats de ce travail ont été présentés à la réunion intersession de 2013 du Groupe d'espèces sur les thonidés tropicaux et ont été adoptés par le Groupe. De plus, d'autres actions du projet ont été financées, à savoir des actions ayant trait à la validation et le traitement des données en vue d'obtenir des données de prise, d'effort et de taille du Ghana correspondant à la Tâche II de l'ICCAT, pour la période postérieure à 2005. Au nombre de ces actions figure le séjour d'un scientifique du Ghana au centre IRD de Sète et la participation de scientifiques du Ghana aux réunions de coordination et aux réunions du SCRS. Le document SCRS/2013/181 présente les résultats de ce travail de coopération.
- Appui au travail du SCRS. En 2013, les actions suivantes au titre de ce chapitre, identifiées dans les plans de travail du Comité de 2013 et approuvées par le SCRS et la Commission en 2012, ont été financées :
 - Participation de deux experts en vue de dispenser le cours de formation sur le modèle Stock Synthèse (SS3) d'évaluation des stocks.

- Participation de deux experts en matière d'élaboration et de gestion de grands programmes de marquage à la réunion intersession du Groupe d'espèces sur les thonidés tropicaux de l'ICCAT.
- Contrat d'un expert en vue de coordonner le travail de préparation et de définir les termes de référence d'une étude de viabilité d'un Programme de marquage de thonidés tropicaux dans l'Atlantique. Un document SCRS sera présenté avec un premier rapport du travail réalisé.
- Contrat d'un expert externe aux fins de la révision par des pairs de l'évaluation du stock de germon de l'Atlantique Nord. La révision est présentée au Comité dans le document SCRS/2013/171.
- Participation du coordinateur général de l'espadon à l'évaluation des stocks d'espadon de l'Atlantique, après être parti à la retraite.
- Participation d'un expert en matière de modèles de production bayésiens (BSP2) aux réunions de préparation des données et d'évaluation des stocks d'espadon.

Le **Tableau 17** résume les activités réalisées en 2013 au moyen des Fonds de l'ICCAT.

11. Personnel et organisation du Secrétariat

Aucun changement n'est survenu en 2013 en ce qui concerne le personnel du Secrétariat. Une information détaillée sur la structure et le personnel du Secrétariat est disponible sur le site web de l'ICCAT (<http://www.iccat.int/fr/staff2.htm>).

Table 1. Fleet characteristics (form ST01-T1FC) submission status for 2012 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "blank": not submitted or zero catch).

Tableau 1. Situation de la soumission des caractéristiques des flottilles de la Tâche I (formulaire ST01-T1FC) pour les données de 2012 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis ; jaune: déclarés après la date limite; cellule vide: non déclarés ou prises nulles).

Tabla 1. Estado de la presentación de características de la flota de Tarea I (formulario ST01-T1FC) para los datos de 2012 (verde: dentro del plazo; amarillo: fuera de plazo; en blanco: no se han enviado datos o captura cero).

Status	Party	Flag	By GRT	By LOA	
			8/1/2013		
CP	ALBANIA	Albania			
	ALGÉRIE	Algerie	1	1	
	ANGOLA	Angola			
	BARBADOS	Barbados	1	1	
	BELIZE	Belize	1	1	
	BRASIL	Brasil	1	1	
	CANADA	Canada	1	1	
	CAP-VERT	Cape Verde	1	1	
	CHINA PR.	China P.R.	1	1	
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire			
	EGYPT	Egypt	1	1	
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria	EU.Bulgaria	0	0
		EU.Croatia	EU.Croatia	1	1
		EU.Cyprus	EU.Cyprus	1	1
		EU.Denmark	EU.Denmark	0	0
		EU.España	EU.España		
		EU.France	EU.France	1	1
		EU.Greece	EU.Greece	1	1
		EU.Ireland	EU.Ireland	1	1
		EU.Italy	EU.Italy	1	1
		EU.Malta	EU.Malta	0	0
		EU.Netherlands	EU.Netherlands		
		EU.Portugal	EU.Portugal	0	0
		EU.United Kingdom	EU.United Kingdom		
		FR.St Pierre et Miquelon	FR.St Pierre et Miquelon	1	1
		GABON	Gabon		
		GHANA	Ghana	1	1
		GUATEMALA	Guatemala	0	0
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial			
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.			
	HONDURAS	Honduras			
	ICELAND	Iceland	1	1	
	JAPAN	Japan	1	1	
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	
	LIBYA	Libya	1	1	
	MAROC	Maroc	1	1	
	MAURITANIA	Mauritania			
	MEXICO	Mexico	1	1	
	NAMIBIA	Namibia	1	1	
	NICARAGUA	Nicaragua			
	NIGERIA	Nigeria	1	1	
	NORWAY	Norway			
	PANAMA	Panama			
	PHILIPPINES	Philippines	1	1	
	RUSSIA	Russian Federation			
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe			
	SENEGAL	Senegal	1	1	
SIERRA LEONE	Sierra Leone				
SOUTH AFRICA	South Africa	0	0		
St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	0	0		
SYRIA	Syria				
TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	1	1		
TUNISIE	Tunisie	1	1		
TURKEY	Turkey	1	1		
UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	UK.Bermuda	1	1	
	UK.British Virgin Islands	UK.British Virgin Islands	1	1	
	UK.Sta Helena	UK.Sta Helena	1	1	
	UK.Turks and Caicos	UK.Turks and Caicos			
UNITED STATES	U.S.A.	1	1		
URUGUAY	Uruguay	1	1		
VANUATU	Vanuatu				
VENEZUELA	Venezuela	0	0		
NCC	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1	
	Colombia	Colombia			
	Curaçao	Curaçao	0	0	
	El Salvador	El Salvador			
	Suriname	Suriname	1	1	
NCO	non-contracting parties	Guyana	0	0	
		Sta. Lucia	1	1	

NOTES:

FR.St Pierre et Miquelon, Mauritania, UK.Turks and Caicos, El Salvador reported for 2012 "zero" catch for the major ICCAT species. Norway and EU.Denmark reported "zero" catch for 2012 for the major ICCAT species and some sharks by-catch. Guinea Rep. has reported T2CE in a non-standard format and therefore was not included in this report

Table 2. Task I nominal catch (form ST02-T1NC) submission status for 2012 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "blank": not submitted or zero catch).

Tableau 2. Situation de la soumission des données de la prise nominale de la Tâche I (formulaire ST02-T1NC) pour les données de 2012 (vert : déclarées dans le respect des délais impartis ; jaune : déclarées après la date limite ; cellule vide: aucune donnée déclarée ou prises nulles).

Tabla 2. Estado de la presentación de los datos de captura nominal de Tarea I (formulario ST02-T1NC) para los datos de 2012 (verde: dentro del plazo; amarillo: fuera de plazo, en blanco: no se han enviado datos o captura cero).

Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)										Small tuna	Sharks (major sp.)					
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 13 sp)	BSH	POR	SMA			
CP	ALBANIA	Albania																	
	ALGÉRIE	Algerie			1								1		1				
	ANGOLA	Angola	0	0					0				0		0				
	BARBADOS	Barbados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	BELIZE	Belize	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	BRASIL	Brasil	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	CANADA	Canada	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	CAP-VERT	Cape Verde																	
	CHINA PR.	China P.R.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	EGYPT	Egypt			1														
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria													0				
		EU.Croatia	1									1		1					
		EU.Cyprus	1		1							1		1					
		EU.Denmark																	
		EU.España	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		EU.France	1	1	0	0			1			0	0	1	1	0	0	0	0
		EU.Greece	1									1		1					
		EU.Ireland	1		1							1		1					
		EU.Italy	1		1							1		1					
		EU.Malta	0		0							0		0	0	0	0	0	0
		EU.Netherlands																	
		EU.Portugal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.United Kingdom	1										0	1	1	1	1	1	1
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon		1	1							1		1	1	1	1	1	1
	GABON	Gabon																	
	GHANA	Ghana		1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
	GUATEMALA	Guatemala		0										0					
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																	
	GUINEE REP.	Guinée Rep.																	
	HONDURAS	Honduras																	
	ICELAND	Iceland																	
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	LIBYA	Libya			1														
	MAROC	Maroc	1	1	1	1	1	1	1		1		1		1		1	1	1
	MAURITANIA	Mauritania																	
	MEXICO	Mexico	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
	NAMIBIA	Namibia	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
	NICARAGUA	Nicaragua																	
	NIGERIA	Nigeria		1					1										
	NORWAY	Norway																1	
	PANAMA	Panama																	
	PHILIPPINES	Philippines	1	1								1		1					
	RUSSIA	Russian Federation																	
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe																	
	SENEGAL	Senegal		1		1	1	1	1		1		1		1	1		1	1
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																	
	SOUTH AFRICA	South Africa	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	1	1				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	SYRIA	Syria																	
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	0	0		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	TUNISIE	Tunisie																	
	TURKEY	Turkey	1	1	1	1	1	1	1		1		1		1		1	1	1
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	1	1	1	1	1	1	1		1		1		1		1	1	1
		UK.British Virgin Islands																	
		UK.Sta Helena	1	1		1			1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
		UK.Turks and Caicos																	
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
	URUGUAY	Uruguay	1	1															
	VANUATU	Vanuatu	0	0		0						0		0					
	VENEZUELA	Venezuela	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Colombia	Colombia																	
	Curacao	Curacao	1	1															
	El Salvador	El Salvador																	
	Suriname	Suriname	1				1	1	1					1	1	1	1	1	1
NCO	non-contracting parties	Guyana																	
		Dominica												0					
		Sta. Lucia	1	1		1	1	1	1					1	1	1	1	1	1

NOTES:

FR.St Pierre et Miquelon, Mauritania, UK.Turks and Caicos, El Salvador reported for 2012 "zero" catch for the major ICCAT species. Norway and EU.Denmark reported "zero" catch for 2012 for the major ICCAT species and some sharks by-catch. Guinea Rep. has reported T2CE in a non-standard format and therefore was not included in this report

Table 3. Task II catch and effort (form ST03-T2CE) submission status for 2012 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "blank": not submitted or zero catch).

Tableau 3. Situation de la soumission des données de la prise et effort de la Tâche II (formulaire-ST03-T2CE) pour les données de 2012 (vert : déclarées dans le respect des délais impartis ; jaune : déclarées après la date limite ; cellule vide: aucune donnée déclarée ou prises nulles).

Tabla 3. Estado de la presentación de los datos de captura y esfuerzo de la Tarea II (Formulario ST03-T2CE) para los datos de 2012 (verde: dentro del plazo; amarillo: fuera de plazo, en blanco: no se han enviado datos o capturas cero).

Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)										Tuna (small)	Sharks (major sp.)				
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 13 sp)	BSH	POR	SMA		
CP	ALBANIA	Albania																
	ALGÉRIE	Algerie			1													
	ANGOLA	Angola																
	BARBADOS	Barbados	1	1		1	1	1		1	1	1	1					
	BELIZE	Belize	1	1				1				1			1			1
	BRASIL	Brasil	1	1	1	1	1	1	1			1			1			1
	CANADA	Canada	1	1	1						1	1	1		1		1	1
	CAP-VERT	Cape Verde		1				1				1			1			
	CHINA PR.	China P.R.	1	1	1	1	1				1	1	1					1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire	1	1		1	1	1				1			1			1
	EGYPT	Egypt			1													
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria											0					
		EU.Croatia	1		1													
		EU.Cyprus	1		1													
		EU.Denmark												0	0			
		EU.España	1	1	1			1				1		0			0	
		EU.France	1	1	0			1				1						
		EU.Greece			1													
		EU.Ireland	1		1													
		EU.Italy	1		1													
		EU.Malta	0		0							0		0	0			
		EU.Netherlands																
		EU.Portugal	0	0	0	0	0	0			0	0	0		0	0	0	0
		EU.United Kingdom	1											1	1	1	1	1
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon																
	GABON	Gabon																
	GHANA	Ghana		1		1	1	1			1	1	1					
	GUATEMALA	Guatemala	0	0								0						
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.																
	HONDURAS	Honduras																
	ICELAND	Iceland			1													
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1		1	1					1			1	1	1	1
	LIBYA	Libya			1													
	MAROC	Maroc			1			1			1							1
	MAURITANIA	Mauritania																
	MEXICO	Mexico		1	1	1	1	1			1	1	1		1			1
	NAMIBIA	Namibia	1	1				1			1	1	1		1			1
	NICARAGUA	Nicaragua																
	NIGERIA	Nigeria																
	NORWAY	Norway																
	PANAMA	Panama																
	PHILIPPINES	Philippines	1	1		1					1	1	1		1			1
	RUSSIA	Russian Federation																
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe																
	SENEGAL	Senegal		1		1	1	1			1		1		1			1
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																
	SOUTH AFRICA	South Africa	1	1		1		1	1	1		1			1			1
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	1	1				1	1	1	1	1			1			1
	SYRIA	Syria																
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	0	0		0	0	0	0	0	1	0	0		0	0		0
	TUNISIE	Tunisie			1													
	TURKEY	Turkey			1													
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	1	1														
		UK.British Virgin Islands																
		UK.Sta Helena	1	1		1		1										
		UK.Turks and Caicos																
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1			1	1	1		1	1	1	1
	URUGUAY	Uruguay	1	1							1		1		1			1
	VANUATU	Vanuatu	1	1														
	VENEZUELA	Venezuela	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0		0
NCC	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1
	Colombia	Colombia																
	Curacao	Curacao	1	1														
	El Salvador	El Salvador																
	Suriname	Suriname																

NOTES:

FR.St Pierre et Miquelon, Mauritania, UK.Turks and Caicos, El Salvador reported for 2012 "zero" catch for the major ICCAT species. Norway and EU.Denmark reported "zero" catch for 2012 for the major ICCAT species and some sharks by-catch. Guinea Rep. has reported T2CE in a non-standard format and therefore was not included in this report

Table 4. Task II size information (forms: ST04-T2SZ: observed samples; ST05-CAS: catch-at-size) submission status for 2012 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "blank": not submitted or zero catch).
 Tableau 4. Situation de la soumission des données de taille de la Tâche II (formulaires: ST04-T2SZ - échantillons observés; ST05-CAS: prise par taille) pour les données de 2012 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; cellule vide: aucune donnée déclarée ou prises nulles)
 Tabla 4. Estado de la presentación de los datos de talla de la Tarea II (formularios: ST04-T2SZ - muestras observadas; ST05-CAS: captura por talla) para los datos de 2012 (verde: dentro del plazo; amarillo: fuera de plazo, en blanco: no se han enviado datos o capturas cero).

StatusTypeID	PartyName	Flag	Tuna (major sp.)										Tuna (small)			Sharks (major sp.)												
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 13 sp)			BSH	POR	SMA										
			8/1/2013										8/1/2013			8/1/2013												
CP	ALBANIA	Albania																										
	ALGÉRIE	Algerie			1								1															
	ANGOLA	Angola																										
	BARBADOS	Barbados																										
	BELIZE	Belize	1	1																								
	BRASIL	Brasil	1	1		1	1																		1			1
	CANADA	Canada	1	1	1																							1
	CAP-VERT	Cape Verde									1																	1
	CHINA PR.	China P.R.	1	1							1																	1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire		1	1																							
	EGYPT	Egypt				1																						
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria																										
		EU.Croatia				1																						
		EU.Cyprus		1																								
		EU.Denmark																										
		EU.España	1	1	1								0															
		EU.France	1	1	0						1																	
		EU.Greece																										
		EU.Ireland	1	1	1																							
		EU.Italy	1		1																							
		EU.Malta			0								0													0	0	
		EU.Netherlands																										
		EU.Portugal	1	1	1	1	1	1	0																			1
		EU.United Kingdom																										
		FR.St Pierre et Miquelon																										
	GABON	Gabon																										
	GHANA	Ghana																										
	GUATEMALA	Guatemala	0	0								0																
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																										
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.																										
	HONDURAS	Honduras																										
	ICELAND	Iceland				1																						
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1																			
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1																								
	LIBYA	Libya				1																						
	MAROC	Maroc				1																						
	MAURITANIA	Mauritania																										
	MEXICO	Mexico				1																						
	NAMIBIA	Namibia	1	1																								
	NICARAGUA	Nicaragua																										
	NIGERIA	Nigeria																										
	NORWAY	Norway																										
	PANAMA	Panama																										
	PHILIPPINES	Philippines			1																							
	RUSSIA	Russian Federation																										
	S. TOMÉ E PRÍNCIPE	S. Tomé e Príncipe																										
	SENEGAL	Senegal			1																							
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																										
	SOUTH AFRICA	South Africa	1	1																								
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines			1																							
	SYRIA	Syria																										
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago																										
	TUNISIE	Tunisie				1																						
	TURKEY	Turkey				1																						
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda																										
		UK.British Virgin Islands																										
		UK.Sta Helena	1	1																								
		UK.Turks and Caicos																										
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1	1																			
	URUGUAY	Uruguay	1	1																								
	VANUATU	Vanuatu																										
	VENEZUELA	Venezuela	0	0		0			0					0	0										0	0		0
NCC	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1																								
	Colombia	Colombia																										
	Curaçao	Curaçao	1	1																								
	El Salvador	El Salvador																										
	Suriname	Suriname																										

NOTES:
 FR,St Pierre et Miquelon, UK,Turks and Caicos, El Salvador reported for 2012 "zero" catch for the major ICCAT species. Norway and EU,Denmark reported "zero" catch for 2012 for the major ICCAT species and some sharks by-catch. Guinea Rep. has reported T2CE in a non-standard format and therefore was not included in this report

Table 5. Summary of the conventional tags distributed by the Secretariat between 2012-09-15 and 2013-10-18
 Tableau 5. Résumé des marques conventionnelles distribuées par le Secrétariat entre le 15/09/2012 et le 18/10/2013.
 Tabla 5. Resumen de las marcas convencionales distribuidas por la Secretaría entre 15-09-2012 y el 18-10-2013.

Tag Alfa	From	To	Quantity	Date Sent	Institution	Principal Investigator	Country
BYP	19276	19775	500	41180	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	19776	19925	150	41243	EFSA Italia	Massimo Brogna	EU. ITALY
BYP	19926	19950	25	41382	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	19951	21450	1500	41401	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	21451	21850	400	41407		Noureddine Abid	MAROC
BYP	21851	23350	1500	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	23351	24850	1500	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	24851	25600	750	41458	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	25601	25700	100	41563	Instituto de Investigaçao das Pescas e do Mar (IPIMAR)	Miguel Neves dos Santos	EU. PORTUGAL
BYP	58176	58675	500	41180	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	58676	58700	25	41382	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	58701	58950	250	41401	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	58951	59025	75	41407		Noureddine Abid	MAROC
BYP	59026	59275	250	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	59276	59525	250	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	59526	59625	100	41442	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	59626	60000	375	41458	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	60001	60250	250	41514	OCEANIS srl	Paolo Pignalosa	EU. MALTA
BYP	60251	60275	25	41519		Dacil Caraballo Delgado	EU. ESPAÑA
BYP	60276	60375	100	41563	Instituto de Investigaçao das Pescas e do Mar (IPIMAR)	Miguel Neves dos Santos	EU. PORTUGAL
BYP	71551	71575	25	41382	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	71576	71825	250	41401	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	71826	71900	75	41407		Noureddine Abid	MAROC
BYP	71901	72000	100	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	72001	72150	150	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	72151	72400	250	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	72401	72500	100	41442	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	72501	72600	100	41457	SABS/Large Pelagics Group	Alex Hanke	CANADA
BYP	72601	72975	375	41458	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	72976	73225	250	41514	OCEANIS srl	Paolo Pignalosa	EU. MALTA
BYP	73226	73250	25	41519		Dacil Caraballo Delgado	EU. ESPAÑA
SEC	8000	8999	1000	41480	IEO-Malaga	Lola Godoy	EU. España

Table 6 Information provided on bycatch and discards species by CPCs for 2012. Values are in tones, except when column labelled (N) that represent number of fish.

Tableau 6. Informations fournies sur les espèces accessoires et les rejets, par CPC, pour 2012. Les valeurs sont exprimées en tonnes, sauf lorsque la colonne est dénommée N (représentant le nombre de poissons).

Tabla 6. Información facilitada sobre especies de captura fortuita y descartes por CPC para 2012. Las cifras se expresan en toneladas excepto en la columna (N) que representa el número de peces.

Fish	Species	Species code	Brazil		Canada		EU.Croatia	Egypt	EU.Cyprus	EU.France	Korea Rep.	Libya	Mexico		South Africa		Turkey	U.S.A.		UK.Bermuda	
			DD (N)	DL (N)	DD (t)	DL (t)	DD (t)	DL (t)	DD (t)	DD (t)	DD (t)	DD (t)	DD (t)	DL (t)	DL (t)	DD (n)	DL (n)	DD (t)	DD (t)	DL (t)	DD
Tuna & tuna like	Albacore	ALB						6							5.00						
	Bigeye	BET	4277														0.24	202			
	Bluefin	BFT			9	8	5	64					7	1.10	2.03						
	Blackfin tuna	BLF												0.06	0.02						
	Pomfret	BRZ														1.00	1.00				
	Blue Marlin	BUM	66	295										0.07	0.86				39	114	
	Common dolphinfish	DOL		1000																	
	Southern Hake	HKZ														1.00	1.00				
	Escolar	LEC														4.00					
	Ocean sunfish	MOX	61	348																	
	Oilfish	OIL	277	28																	
	Sailfish	SAI	2	16										0.16	0.03					18	
	Southern Bluefin tuna	SBF														1.00	1.00				
	Skipjack	SKJ		5850										0.12	0.01						
	Snoek	SNK														1.00					
	Swordfish	SWO	4	92	111							134		0.11	0.48					216	
	Tunas nei	TUN								78											
Hapuku wreckfish	WHA	140	12																		
White Marlin	WHM	35	157										0.15	0.04					21	17	
Yellowfin	YFT		5586										7	28							
Other teleosts	OTH	3	633																		
Sharks	Thresher	ALV	16	52																	
	Blue Shark	BSH	7	49												6.00	8.00		106		0.41
	Bigeye thresher	BTH	39	44												2.00			38		
	Sandbar shark	CCP																	4		
	Night shark	CCS																	31		
	Dusky shark	DUS																	5		
	Silky shark	FAL																	36		
	Longfin mako	LMA																	22		
	Unidentified Mako	MAK	4	33																	
	Oceanic whitetip shark	OCS																		2	
	Pelagic stingray	PLS	18	8																	
	Porbeagle	POR																			
	Crocodile shark	PSK	377	296																	
	Giant Manta	RMB		45																	
	Shortfin mako	SMA		1																	
	Great bhammerhead	SPK												0.08	0.39					18	
	Scalloped hammerhead	SPL	8	12																	
	Hammerhead sharks nei	SPN	102	130																	
	Smooth hammerhead	SPZ	2	8																	
Thresher sharks nei	THR														1.00						
Tiger shark	TIG	78	2																46		
Other Sharks	SHK	1	26																28		

Table 7a. Summary and characteristics of the CPC data from Fishery Observer (FO) Programs currently at the ICCAT Secretariat to evaluate interactions and impacts of ICCAT fisheries on sea turtle populations.

Tableau 7a. Résumé et caractéristiques des données des CPC provenant des programmes d'observateurs des pêcheries dont dispose actuellement le Secrétariat de l'ICCAT pour évaluer les interactions et les impacts des pêcheries

de l'ICCAT sur les populations de tortues marines.

Tabla 7a. Resumen y características de los datos de las CPC procedentes de los programas de observadores pesqueros de que dispone actualmente la Secretaría para evaluar las interacciones y los impactos de las pesquerías de ICCAT en las poblaciones de tortugas marinas.

CPC	Gear	Target Species	Time Series	Format	Information provided				Data characteristics
					Date	Coords	Effort	Fate	
Belize									CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Brazil	LL	Not specified	2012	Excel	No	No	No	Yes	Catches (N) in positive fishing sets
Canada	LL	Swordfish, yellowfin, Bigeye tuna	2012	Excel	Yes	Yes	No	Yes	Individual specimen information
China	LL	Bigeye tuna	2012	Excel	Yes	Yes	Yes	Yes	Individual specimen information
Chinese Taipei	LL	Not specified	2010-2012	Excel	Yes	Yes	Yes	Yes	Individual specimen information
Colombia									No FO program recording sea turtle interactions
EC-Cyprus	LL	Not specified	2012	Email	No	No	Yes	Yes	CPUE for <i>Caretta caretta</i> given with average individual weight
EC-Italy	LL	Bluefin tuna	2012	Excel	Yes	Yes	Yes	No	Individual specimen information
EC-Malta	LL	Not specified	2012	Excel	Yes	No	Yes	No	Limited individual specimen information
EC-Portugal	LL	Swordfish	2012	Excel	Yes	Yes	Yes	Yes	Catches (N) in positive sets and individual specimen information
EC-Spain	PS/LL	Tropical tunas/BFT/SWO	2012	PDF	No	No	Yes	Yes	Information provided by fishing region with CPUEs included
Egypt									CPC reports retention prohibited and captures must be released alive
Guatemala									CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Iceland									CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Japan	LL	Not specified	2011	Excel	Yes	Yes	No	Yes	Individual specimen information
Korea	LL	Not specified	2012	Excel	Yes	Yes	No	Yes	Individual specimen information
Morocco	LL	Not specified	2008/2011	Pdf	No	No	Yes	No	Information provided on catch rate and region. No species specific information
Mexico	LL	Yellowfin tuna	2012						CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
South Africa	LL	Not specified	2012						CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Tunisia	LL	BFT and SWO	2012						CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Turkey	LL	Not specified	2012						CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
United Kingdom (O. territories)	LL	Not specified	2012						CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Uruguay	LL	Not specified	2012	Excel					Data provided at 2013 SC-ECO meeting
USA	LL	Not specified	2011/2012	Excel	No	No	No	Yes	Aggregated information by month
Venezuela	LL	Not specified	2012	Email	No	No	No	Yes	Information provided in annual report

Table 7b. CPCs reports on seabird incidental catch by species through scientific observers for 2012 (in accordance with the Recommendation [10-10]).

Tableau 7b. Rapports des CPC sur la prise accessoire d'oiseaux marins par espèce reposant sur les informations provenant des observateurs scientifiques au titre de 2012 (conformément à la Rec. 10-10).

Tabla 7b. Informes de las CPC sobre captura incidental de aves marinas por especies con información procedente de observadores científicos para 2012 (de conformidad con la Rec. 10-10).

	Brazil (2012)			Canada (2001 – 2012)					USA (2011 – 2012)	Chinese Taipei
	Alive	Dead	Unknown	Alive injured	Alive no injury	Dead	Moribund	Unknown	Dead	
<i>Procellaria conspicillata</i>	2	2								Chinese Taipei noted that a total of 314 seabirds were recorded during 2010-2012. Bycatch was mainly in the Southeast Atlantic Ocean and Southwest Atlantic Ocean and mainly included black-browed albatross, white-chinned petrel, streaked shearwater, yellow-nosed albatross, spectacled petrel, grey petrel, wandering albatross, and sooty albatross.
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	1	7	5							
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>		10	5							
<i>Thalassarche melanophris</i>		10	142							
<i>Puffinus gravis</i>				9		57			1	
<i>Larus argentatus</i>									4	
<i>Larus marinus</i>				16	2	49	3	1		
<i>Larus smithsonianus</i>						7		1		
<i>Larus auricilla</i>									1	
<i>Fulmarus glacialis</i>				1		1				
<i>Morus bassanus</i>				43		4				
<i>Sula bassanus</i>									1	
<i>Unknown seabird</i>	3	71	443							

Note: China, EU, Malta, EU, Portugal, Korea, South Africa, Tunisia, United Kingdom OT, Venezuela and Iceland reported that no seabird interactions had occurred with their fleets in 2012.

Table 8. Task I historical catch statistics updates (t) by species, Flag CPC and year, that were officially reported and have pending the SCRS approval.

Tableau 8. Mises à jour des statistiques historiques de capture de la Tâche I (t), par espèce, CPC de pavillon et année, qui ont été officiellement déclarées et sont sous réserve de l'approbation du SCRS.

Tabla 8. Actualizaciones de las estadísticas históricas de captura de Tarea I (t), por especies, CPC de pabellón y año, que fueron comunicadas oficialmente y tienen pendiente su aprobación por parte del SCRS.

SpeciesGrp	Species	Stock	Flag	1980	1981	1983	1985	1986	1987	1988	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1-Tuna (major sp.)	ALB	ATN	Cape Verde						218	116															8	46	24			
		ATS	EU.France Belize										119	220	368	415	513													
	BET	A+M	Cape Verde																					1	1077	1406	1247	445		
	BFT	MED	Algerie									2311	2370	2439	2385	2123	1942	2385												
			Turkey		391	565	537	2230	1524																					
	SKJ	ATE	Cape Verde																						709	7157	4754	5453	4682	
		MED	Algerie									44	90	50	204	138	198	89												
SWO	MED	Algerie									952	735	950	1175	959	630	790													
YFT	ATE	Cape Verde																						1339	6019	5648	4568	7905		
2-Tuna (small)	FRI	ATL	Cape Verde																					144	300	318	378	574		
		Senegal									94	4	0	33	10	0	0	0	0	7	0	4	0	13	288	151	83	119	317	11
	BON	ATL	Senegal								525	597	345	171	814	732	1012	1289	2213	2558	286	545	621	195	183	484	2304	1020	1372	4029
	LTA	ATL	Cape Verde																						134	81	123	292	250	
	MAW	A+M	Senegal								4183	2955	3137	3913	4237	3560	1972	2734	3372	1398	3336	4969	2659	4394	3508	2699	3826	3815	5108	5677
	WAH	A+M	Cape Verde								1218	520	1225	1019	938	1614	1318	837	522	491	778	408	585	532	262	431	196	435	329	278
																								545	449	555	524	351		

Table 9. Summary of Task II catch & effort historical series updated during 2013 (by flag, gear, time-area stratification and year) and already in ICCAT-DB.

Tableau 9. Résumé des séries historiques de prise et effort de Tâche II mises à jour en 2013 (par pavillon, stratification spatio-temporelle et année) et déjà saisies dans la base de données de l'ICCAT.

Tabla 9. Resumen de las series históricas de captura y esfuerzo de Tarea II actualizadas durante 2013 (por pabellón, arte, estratificación espaciotemporal y año) y ya introducidas en la base de datos de ICCAT.

CPC Status	Flag	GearGrpCode	TStrata	GeoStrata	1987	1988	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
CP	EU.España	BB	mm	1x1																								
				5x5																								
		TR	mm	5x5																								
	EU.France	GN	mm	5x5																								
		HL	mm	1x1																								
		LL	mm	1x1																								
		PS	mm	1x1																								
		TR	mm	1x1																								
					5x5																							
		TW	mm	1x1																								
					5x5																							
	UN		mm	1x1																								
				5x5																								
	EU.Malta	LL	mm	5x5																								
PS		mm	10x10																									
Senegal	GN	mm	1x1																									
	HL	mm	1x1																									
	TR	mm	1x1																									
	UN	mm	1x1																									
Uruguay	LL	mm	5x5																									
NCO	Argentina	PS	mm	1x1																								
		UN	mm	1x1																								

Table 10. Summary of Task II size information historical series updated during 2013 (number of fish by species flag, gear, time-area stratification) and already in ICCAT-DB.
 Tableau 10. Résumé des séries historiques des données de tailles de Tâche II mises à jour en 2013 (nombres de poissons par espèce, pavillon, engin, stratification spatio-temporelle) et déjà saisies dans la base de données de l'ICCAT.
 Tabla 10. Resumen de las series históricas de información sobre talla de Tarea II actualizadas durante 2013 (número de ejemplares por especie, pabellón, arte, estratificación espacio-temporal) ya introducidas en la base de datos de ICCAT.

Size Info	SpeciesGrp	SpeciesCode	Flag	GearGrpCode	TimeStrata	GeoStrata	DS type	Decade / Year																						
								1970		1980		1990		2000																
								1975 - 79	1980 - 89	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
T2S2 (samples)	1-Tuna (major sp.)	ALB	Brasil	BB	mm	1x1	OF-REP																41							
				LL	mm	10x10	OF-REP																1760							
						5x5	OF-REP																	105						
					ICCAT	OF-REP																		1372						
			EU.España	BB	mm	1x1	WG-EST											78												
						5x5	WG-EST	8157	4344			9319	13705	10458	10525	10316	7578	8128	12588											
						ICCAT	WG-EST		86704	23401	12064									15235	14158	10777	13355	15872	39312	20189				
				TR	mm	1x1	WG-EST										987													
						5x5	WG-EST	36281	8815			30208	28044	23954	40489	39200	43985	31600	59745											
						ICCAT	WG-EST		81697	30942	40150	510	832							28244	29710	27964	34110	41920	39901	36880				
				EU.France	LL	mm	ICCAT	OF-REP																	132					
						TR	mm	ICCAT	OF-REP																70					
						TW	mm	ICCAT	OF-REP																1507					
				South Africa	BB	mm	1x1	OF-REP																	761					
						LL	mm	1x1	OF-REP																4496					
				Venezuela	LL	mm	1x1	OF-REP																	3131					
						LL	mm	1x1	OF-REP																4415					
				SWO	Canada	HP	mm	5x5	OF-REP								1134		1911											
						LL	mm	5x5	OF-REP									20247		13451										
					EU.España	LL	mm	5x5	OF-REP		227710	91509	145410	160582	174204	212543	257124	231263	192977	128599	100187	102294	316741	96659	86643	84139	74826	67779	55404	51878
				EU.Portugal	LL	mm	1x1	CONF										2672	7218	8156	19400	16333	8635	9545	12084	14892	10115	8877	14321	15428
				Japan	LL	mm	1x1	OF-REP	10400	37204	3962	5662	2312	2304	7770	7727	9773	9651	7808	7239	4368	2716	3266	3217	3596	2439	2386	3274	3836	4228
	Maroc	LL	mm	5x5	OF-REP																	349					11137			
	Uruguay	LL	qu	5x5	OF-REP												1130	136	387	375	2152	5164	2798							
		Venezuela	GN	mm	1x1	OF-REP											556	335	239	317	348	327	376	523	187	189				
		LL	mm	1x1	OF-REP													618	557	561	43	153	128	55	81	11	11			
	2-Tuna (small)	FRI	Senegal	GN	mm	1x1	OF-REP			98	13	172	1122	1057	596	688	722	1152	834	375							9			
					TR	mm	1x1	OF-REP																					54	
	BON	Senegal	GN	mm	1x1	OF-REP																					1194			
				HL	mm	1x1	OF-REP																				327			
				TR	mm	1x1	OF-REP																					4153		
	LTA	Senegal	GN	mm	1x1	OF-REP																					1533			
				HL	mm	1x1	OF-REP																				791			
				TR	mm	1x1	OF-REP																					2601		
	MAW	Senegal	GN	mm	1x1	OF-REP																					178			
				HL	mm	1x1	OF-REP																				161			
				TR	mm	1x1	OF-REP																					45		
	4-Sharks (major)	SMA	Venezuela	LL	mm	1x1	OF-REP																				13			
					LL	mm	1x1	OF-REP																				1		
											57	94	15	144	128	83	97	76	45	26	40	4	14	9	26	1				
											8	48	21	19	14	2	2	4	5	13	6			4	6	1				
CAS	1-Tuna (major sp.)	ALB	EU.France	LL	mm	5x5	OF-REP																				23774			
					TW	mm	5x5	OF-REP																				308756		
			Japan	LL	qu	ICCAT	OF-REP																							
			U.S.A.	LL	mm	ICCAT	OF-REP																					62909		
					TR	mm	ICCAT	OF-REP																					65359	
					TR	mm	ICCAT	OF-REP																					81401	
	SWO	Japan	LL	qu	ICCAT	OF-REP																					52157			
				LL	mm	5x5	OF-REP	67753	146956	16793	15034	12089	17916	71675	53540	58516	41930	39515	31075	24058	20734	18893	19166	23262	12061	27097	41471	33942	29519	
			Maroc	LL	mm	5x5	OF-REP																					3731		

Table 11. Bluefin tuna catches (in numbers of fish [n] and weight [kg]) reported under the Bluefin Catch Document Program (BCD). Updated as of October 21, 2013.

Tableau 11. Capture de thon rouge (en nombres de poissons [n] et en poids [kg]) déclarée dans le cadre du Programme de documentation des captures de thon rouge (BCD). Actualisée au 21 octobre 2013.

Tabla 11. Capturas de atún rojo (en número de peces [n] y peso [kg]) declaradas en el marco del programa de documentación de capturas de atún rojo (BCD). Actualizado a 21 de octubre de 2013.

BCD year	Fish. Flag	Weight (t)											TOTAL	Number											TOTAL	
		BB	GN	HL	HP	LL	PS	RR	TL	TN	TP	TW		UN	BB	GN	HL	HP	LL	PS	RR	TL	TN	TP		TW
2011	Canada				13	30		49	1	1			4				66	252		301	5	2			16	642
	China P.R.					36							36					246							246	246
	Egypt						65						65					1845							1845	1845
	EU.Croatia			6		0	365						371			134		9	37226						37269	37369
	EU.Cyprus					5							9					97						98	195	
	EU.España		91			1	877				879		1847	1310			10	14260			4667				20247	20247
	EU.France		5			2	678						685	106			19	9916							10041	10041
	EU.Greece			32		32	101						165			640		607	1041					3158	74	17653
	EU.Italy					223	752				123		4				3554	10867							3	1737
	EU.Malta					80	50						0					734	1000							1192
	EU.Portugal										180		180													0
	FR.St Pierre et Miquelon				0								0			1										1
	Iceland											2	2												12	12
	Maroc					79	103				1056		1238					572	1136			4963			5	6671
	Mexico					11					1		42					47								52
	Syria						81						81						2200							2200
	Tunisie						851						851						15673							15673
Turkey						523						525						9315						28	9343	
UK.Bermuda					0							0					2								2	
2011 Total		97	38	13	499	4446	49	1	1	2239	15	7398	1416	775	66	6149	104479	301	5	2	13985	231	127409			
2012	Algerie					69						69					1300							1300	1300	
	Canada				0			0				1				1					4			5	5	
	China P.R.					36						36					215							215	215	
	Egypt						64					64					706							706	706	
	EU.Croatia			5		1	367					373			124		15	33270							33409	
	EU.Cyprus					17						17					300								300	
	EU.España		21				1246				1129		2397	478				9627			6405				16510	16510
	EU.France						725					725					6681								6681	
	EU.Greece			34		30	80					165			654		525	1134						512	2825	
	EU.Italy		0			131	1379				233	0	2		6			1333	22958			5730	8	36	30071	
	EU.Malta					8						0			3		803	3					1	1	810	
	EU.Portugal					8					216		223					58				1372			1430	1430
	Iceland					2						2	4					16						10	26	
	Korea Rep.						77						77					521							521	521
	Libya						763						763					7135							7135	7135
	Maroc					94	103				990	0	1187					738	1160			4412	2		6312	
	Mexico					42							42					187							187	187
Tunisie						1017						1017						17729						17729	17729	
Turkey						535						536						6869						2	6871	
UK.Bermuda						0						0								1				1	1	
2012 Total		21	0	39	0	476	6425	1		2567	3	23	9556	478	6	781	1	4190	109093	5		17919	21	550	133044	
2013	Algerie					244						244					1851							1851	1851	
	Canada				5	4		10				0				17	38		49					3	107	
	Egypt						77					77					1006								1006	
	EU.Croatia			1			342					344			37		34110								34147	
	EU.Cyprus					16						16					117								117	
	EU.España						917			1320		2237					10109			8700					18809	
	EU.France						1940					1940					22525								22525	
	EU.Greece			3		13	91					107			55		226	719							1000	
	EU.Italy					195	1520				222	0	1					1786	18837			3416	4	16	24059	
	EU.Malta					66	66					132					390	714							1104	
	EU.Portugal						2				227		229					13				1463			1476	
	Iceland											4	4											17	17	
	Korea Rep.						80						80					816							816	
	Libya						933						933					9046							9046	
	Maroc					135	170				960		1265					1076	1200			4501			6777	
	Mexico					16							16					72							72	
	Tunisie						1057						1057					13289							13289	
Turkey						545						545					7297						7	7304		
UK.Bermuda						0						0								2				2	2	
2013 Total		5	5	445	7985	10				2730	4	2	11185	92	17	3705	121532	51		18080	21	26	143524			

Table 12a. Reported catch (t) of BFT-E according to the Weekly Catch Reports (2013 is incomplete) as of Octobre 18, 2013.
 Tableau 12a. Prises déclarées (t) de thon rouge de l'Est d'après les rapports hebdomadaires de capture (l'année 2013 est incomplète) au 18 octobre 2013.
 Tabla 12a. Captura declarada (t) de atún rojo del Este según los informes de captura semanales (2013 está incompleto) a 18 de octubre de 2013.

Catch(t)		Gear Group	LL					PS			BB			HL	TW	TP	OT	UN	MULTIPURPOSE		AUX			Total
Season Year	Reported flag	class	<=15	>15 - <20	>=20 - <40	>=40	UNK	>15 - <20	>=20 - <40	>=40	<=15	>15 - <20	>=20 - <40						<=15	>15 - <20	<=15	>=20 - <40	>=40	
		Fishing Flag																						
2011	China PR	China PR				31																		31
	Croatia	Croatia							168	5				1			3						198	375
	Egypt	Egypt							129															129
	European Union	EU.Cyprus	0	0	8																			8
		EU.España	12	10	4				531	346			197	27		890								2017
		EU.France	88	16	9	24			478	213	22		39	29			0		4					921
		EU.Greece	5	1	0				98				1					39	11					155
		EU.Italy	172	188	197				10	742					165									1474
		EU.Malta	32	23	15				50								0				1			120
		EU.Portugal												190										190
	Iceland	Iceland															2							2
	Japan	Japan				1039	50																	1089
	Korea Rep	Korea Rep							0															0
	Maroc	Maroc								56					388									444
	Syria	Syria							81															81
	Tunisie	Tunisie						32	819															851
	Turkey	Maroc								9														9
		Turkey							78	383														62
2011 Total			308	238	232	1094	50	32	2443	1748	26		236	29	29	1633	0	5	43	11	1	198	62	8420
2012	Algerie	Algerie								69														69
	China PR	China PR				31																		31
	Croatia	Croatia							217		5			1									144	367
	Egypt	Egypt							0															0
	European Union	EU.Cyprus	0	0	16																			16
		EU.España	11	2	11				455	579			47	30	1069									2202
		EU.France	74	20	10	15			269	431	21		40	35		0		3						919
		EU.Greece	0						95									36	27					158
		EU.Italy	90	71	61				104	1262					125									1714
		EU.Malta	49	24	15																		36	125
		EU.Portugal													249									249
	Iceland	Iceland															2	2						4
	Japan	Japan				1001	55																	1056
	Korea Rep	Korea Rep							77															77
	Libya	Libya							761															761
	Maroc	Maroc	24							103					990	0	105							1223
	Tunisie	Tunisie							1017								0							1017
	Turkey	Turkey							102	421														524
2012 Total			249	117	113	1047	55		3167	2797	26		87	31	35	2433	3	107	39	27		180		10512
2013	Algerie	Algerie								244														244
	China PR	China PR				22																		22
	Croatia	Croatia							380		0													381
	Egypt	Egypt							77															77
	European Union	EU.Croatia									1													1
		EU.Cyprus	0		14																			15
		EU.España	6	0					616	301				13	1370									2307
		EU.France	113	2	0	2			941	1019	19	0	38	0		1		9						2143
		EU.Greece			0				90										63	21				174
		EU.Italy	49	47	48				144	1330					222									1840
		EU.Malta	47	24	13				66								0							149
		EU.Portugal													258									258
	Iceland	Iceland															4							4
	Japan	Japan				165																		165
	Korea Rep	Korea Rep							80															80
	Libya	Libya							962															962
	Maroc	Maroc	65							170					960	2	72	0						1270
	Norway	Norway															0							0
	Tunisie	Tunisie							1057															1057
	Turkey	Turkey							167	378														545
2013 Total			280	73	75	189			4824	3198	20	0	38	13	0	2811	3	76	72	21				11693

Table 12b. Reported catch (t) of BFT (Eastern and Western stocks) according to the Monthly Catch Reports (2013 is incomplete) as of Octobre 18, 2013.
 Tableau 12b. Prises déclarées (t) de thon rouge (stocks de l'Est et de l'Ouest) d'après les rapports mensuels de capture (l'année 2013 est incomplète) au 18 octobre 2013.
 Tabla 12b. Captura declarada (t) de atún rojo (stocks del Este y del Oeste) según los informes de captura mensuales (2013 está incompleto) a 18 de octubre de 2013.

Catch (t)			Eastern Stock (ATE + MED)													Total			
Season Year	Fishing Year	Month	Albania	Algerie	China PR	Croatia	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Tunisie		Turkey		
2011	2011	1					0		11					0			0		
		2					0		34					0				0	
		3					2		102					0				0	
		4					3		163					0				1	
		5		0			299		2831			0		939		212		231	
		6					67		1276			0		219		639		293	
		7					1		348					20				0	
		8					1		216		0	0		58				0	
		9					1		318		2	5						1	
		10					26		0	151		0	1030						0
		11					5		0	79		0	54						1
		12							0	145		0	0						1
2011 Total			0		31	375	65	5673	2	1090	0		1237		851	528	9851		
2012	2012	1					0		5				0				0		
		2					0		17				0				3		
		3					0		83				0					1	
		4					0		54				58					2	
		5					212		64	2911			77	264	1035		921	507	
		6					69		155	0	2017		0	498	0		96	23	
		7					1		272					69				0	
		8					0		102		2			31				0	
		9					36		1	140		0		22				0	
		10					1		91		2	824		8				0	
		11					2		12		0	269						0	
		12					3		12		0	0						0	
2012 Total			69	36	374	64	5716	4	1093	77	761	1222		1017	536	10969			
2013	2013	1					0		3				0				0		
		2					0		7				0	0			0		
		3					0		98				0				0		
		4					0		137				44				1		
		5					0		6	22	3472		0	1014		0	306		
		6					244		375	55	3510		80	933	72	1057	244		
		7								177		2		106				0	
		8										0		31	0			0	
		9						1			1	6		3				0	
2013 Total			244	1	381	77	7403	4	6	80	933	1270	0	1057	551	12006			

Catch (t)			Western Stock						Total		
Season Year	Fishing Year	Month	Canada	FR.St Pierre et Miquelon	Japan	Mexico	UK.Bermu da	U.S.A.			
2011	2011	1						0	14	14	
		2						0	13	14	
		3							0	18	18
		4							0	7	7
		5							0	10	10
		6				0			0	70	70
		7			16	0		1	0	82	99
		8			84	0	14	0	0	84	183
		9			217	0	99	0	0	214	530
		10			129	0	39	0	0	112	281
		11			15	0	56	0	0	46	116
		12			0	0	96	4	0	24	124
2011 Total			462	0	304	5	0	695	1467		
2012	2012	1						0	52	53	
		2						11	0	29	41
		3						38	0	26	64
		4						5	0	13	19
		5						0	0	14	14
		6						0	0	54	54
		7			26	0			0	105	131
		8			60	0	10	0	0	121	191
		9			200	0	71	0	0	138	409
		10			172	0	14	0	0	141	328
		11			20	0	104	0	0	32	156
		12			0	0	90	1		25	115
2012 Total			478	0	304	56	0	750	1588		
2013	2013	1						0	26	30	
		2						8	0	33	41
		3						5	0	26	31
		4						5	0	10	15
		5						0	0	10	10
		6						0	0	58	58
		7						1	0	83	84
		8			28		20	0	0	136	185
		9					145	0	0		145
2013 Total			29	0	165	22	0	381	598		

Table 13. Quantity (t) of BFT caged by fishing and farming flag CPCs, between 2011 and 2013, as reported under Rec. [08-05] as of Octobre 18, 2013.

Tableau 13. Volumes (t) de thon rouge mis en cages, par CPC de pavillon de pêche ou CPC de ferme entre 2011 et 2013, tel que déclarés en vertu de la Rec. 08-05 au 18 octobre 2013.

Tabla 13. Cantidades (t) de atún rojo por CPC de pabellón pesquero o CPC de la granja introducido en jaulas entre 2011 y 2013 tal y como se declararon con arreglo a la Rec. 08-05 a 18 de octubre de 2013.

Caging Wgt (t)		Farming Flag							Total	
Farming Year	Fishing Flag	EU.Croatia	EU.España	EU.Greece	EU.Italy	EU.Malta	Tunisie	Turkey		
2011	EU.España		1125						1125	
	EU.France		431				324		755	
	EU.Greece			47			51		97	
	EU.Italy			78	454		337		868	
	EU.Malta					46			46	
	Maroc							102	102	
	Tunisie						749	77	827	
	Turkey							515	515	
	Syrian Arab Republic								81	81
	Egypt								64	64
	EU.Croatia	362							362	
2011 Total		362	1556	124	454	758	749	839	4843	
2012	Algerie							65	65	
	EU.España		1415						1415	
	EU.France		569				197		765	
	EU.Greece			24			70		95	
	EU.Italy			87			1394		1481	
	Korea Rep					77			77	
	Libya						553	74	130	757
	Maroc								29	29
	Tunisie						162	708	116	985
	Turkey								597	597
Egypt							64		64	
	EU.Croatia	361							361	
2012 Total		361	1984	111		2518	847	872	6692	
2013	Algerie							243	243	
	EU.España		1539						1539	
	EU.France		695						695	
	Libya						273	210	483	
	Maroc							76	76	
	Tunisie						731	314	1044	
	Turkey							716	716	
		EU.Croatia	378							378
2013 Total		378	2233				1247	1316	5174	

Table 14a. Bi-annual Statistical Documents (SD) and Re-export Certificates (RC) reported to ICCAT, by species, between September 30, 2012 and October 18, 2013

Tableau 14a. Documents statistiques (SD) et Certificats de réexportation (RC) semestriels déclarés à l'ICCAT, par espèce, entre le 30 septembre 2012 et le 18 octobre 2013.

Tabla 14a. Documentos estadísticos (DE) y Certificados de reexportación (CR) semestrales comunicados a ICCAT, por especies, entre el 30 de septiembre de 2012 y el 18 de octubre de 2013.

Reporting CPC	Year	Semester	Date reported	BET		SWO		*other (3 spc.)
				SD	RC	SD	RC	
Belize	2011	1	10/4/2012					√
		2	10/4/2012					√
	2012	1	10/4/2012					√
Canada	2012	1	10/11/2012	√		√		
		2	4/1/2013	√		√		
	2013	1	10/1/2013	√		√		
China P.R.	2012	2	4/4/2013	√	√	√	√	
		1	9/13/2013	√	√	√		
Chinese Taipei	2012	2	3/21/2013	√		√		
		1	9/30/2013	√		√		
Croatia	2012	2	4/1/2013	√				
Côte D'Ivoire	2012	1	10/8/2012	√				
		2	4/1/2013	√				
EU (joined flags)	2012	1	10/2/2012	√	√			
		1	10/3/2012			√	√	
	2	4/9/2013	√	√	√	√		
	2013	1	10/3/2013	√	√	√	√	
Ghana	2012	1	7/31/2013	√		√		
		2	7/31/2013	√				
Japan	2012	1	9/30/2012	√	√	√	√	
		2	4/1/2013	√	√	√	√	
		2	5/3/2013			√		
	2013	1	10/1/2013	√	√	√	√	
Korea Rep.	2012	2	3/20/2013	√	√	√	√	
		1	10/15/2013	√	√	√	√	
Mexico	2012	2	4/2/2013			√		
Norway	2012	1	10/1/2012	√		√		
		2	3/25/2013	√		√		
	2013	1	10/1/2013	√		√		
Senegal	2012	1	8/21/2013	√		√		
		2	8/21/2013	√		√		
Singapore	2011	2	3/25/2013			√		
		1	3/25/2013			√		
Trinidad and Tobago	2012	2	4/3/2013			√		
Turkey	2013	1	9/30/2013	√				
U.S.A.	2012	1	10/2/2012	√		√		√
		2	4/1/2013	√		√		√
	2013	1	10/1/2013	√		√		√

* Cannot be classified into SD or RC documents types (BET & SWO)

Stock	Status	FishFlag	Task I									Trade (SDP: Statistical Document Program)																	
												SD (statistical documents)							RC (re-export certificates)										
			2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013*	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
		Namibia	832	1118	1038	518	25	417	414	85	84	912	695	551	272	249	67	259											
		Panama									1	5																	
		Philippines	1	4	58	41	49	14	35	15	1	8	62	62	63	14	22	66	20										
		S. Tomé e Príncipe	147	138	138	183	188	193																					
		Senegal			77	138	195	180	264	162				80	39	66													
		South Africa	199	186	207	142	170	145	97	50	0	2	21	39	41	124	90	66	40										
		St. Vincent and Grenadines			10	7	16	4	3	2				5															
		Tunisie											20																
		U.S.A.						0						1	1														
		Uruguay	843	620	464	370	501	222	179	40	228	290	104	142	134	48	6												
		Vanuatu	11	26	6	3		3	1	3																			
		Venezuela									118	41			1														
	NCC	Chinese Taipei	744	377	671	727	612	410	424	379	158	138	53	393	387	273	368	262	34			29	48						
	NCO	Argentina						1	0																				
		Bolivia									9																		
		Ecuador												1															
		Fiji Islands															1												
		Grenada									6																		
		Indonesia																	197										
		Oman																				216							
		Other (unknown)									15	1	0	5	6	2							13						
		Seychelles														1													
		Togo	10	2																									
ATS Total			13162	14245	15630	12546	12679	12655	11375	10178	1382	3260	2090	2568	1593	1706	1548	1569	415			216		42	52				
MED	CP	Algerie	635	702	601	802	468	624	216	387	9	23																	
		EU.Cyprus	53	43	67	67	38	31	35	35																			
		EU.España	910	1462	1697	2095	2000	1792	1744	1591		0													10				
		EU.France			14	14	16	78	81	12																			
		EU.Greece	1424	1374	1907	989	1132	1494	1306	877																			
		EU.Italy	7460	7626	6518	4549	5016	6022	5274	3856																			
		EU.Malta	362	239	213	260	266	423	532	503																			
		EU.Portugal	14	16																									
		Japan	4	0	3	1	1																						
		Korea Rep.					1																						
		Libya		14																									
		Maroc	2523	2058	1722	1957	1587	1610	1027	802	909	1733	1336	1540	548	729	623	15											
		Tunisie	791	949	1024	1011	1012	1016	1013	1014	13	25	1	0															
		Turkey	425	410	423	386	301	334	190	80	2								0										
	NCC	Chinese Taipei																											
	NCO	Costa Rica										0																	
		Ecuador											14	32	53	1	2												
		Indonesia											1																
		Oman												36															
		Other (unknown)										31			17	2													
MED Total			14600	14893	14190	12131	11836	13424	11417	9158	933	1813	1362	1608	618	732	624	15	10										
UNK											221	45	3528	1278	1050	847	303	794	41			3730	2379	4597	2947	2917	1674	489	549
TOTAL			40243	40611	42121	35727	36597	37633	35315	33300	3283	6347	7925	7134	4919	5411	3855	4303	531			3730	2595	4597	3045	2969	1674	489	549

* 2013 trade data (SD) only includes first semester

Table 15. Amounts (t) of various tuna and tuna-like species transhipped at seas as reported under Rec. [06-11] by product type.
 Tableau 15. Volumes (t) de divers thonidés et espèces apparentées transbordés en mer tel que déclarés en vertu de la Rec. 06-11, par type de produit.
 Tabla 15. Cantidades (t) de varios tónidos y especies afines transbordadas en el mar y declaradas con arreglo a la Rec 06-11, por tipo de producto.

Year	Fishing Flag	Species Code	Product Type (t)								Grand Total		
			Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat		Other	
2011	Chinese Taipei	ALB		8614							133	133	
		BET										8614	
		BIL		0								0	
		BSH	15								0	15	
		BUM	2									2	
		COM								5		5	
		MAK	1									1	
		MIX		2680								2680	
		MLS		0								0	
		OIL								0		0	
		SAI	1									1	
		SBF		1								1	
		SWO	212	15					37			3	267
	YFT		868									868	
	China, P.R.	ALB							14		33	47	
		BET		2356			1		0		1	2358	
		BLM	6									6	
		BUK							1			1	
		BUM	24	7							41	72	
		MIX		223							9	223	
		OIL										9	
		OTF	3									3	
		PXX									1	1	
		SAI									0	0	
		SMA	5	2							14	21	
		SSM	3								11	14	
		SWO	72	19							126	218	
		YFT		294			0					295	
		SKH									0	0	
		OPA	0								2	2	
		Korea, Republic of	BET		2248							1	2249
	MIX			2							16	18	
	OTF										1	1	
	SMA									3		4	
	TUN										11	11	
	YFT			211								211	
	Philippines	ALB							12		14	26	
		BET		734								734	
		MIX		626								626	
		SWO	11									11	
		YFT		45								45	
	Japan	ALB		14				51		97	22	183	
		BET	1	6007							0	6008	
		BIL	35	17		2					4	58	
		BLM	5									5	
		BSH	18					25				43	
		BUM	61	13				1				75	
		MAK	2			4						6	
		MIX	454	2544		1			0			2998	
		MLS	3	3								6	
		OIL	4									4	
		OTF	5			1		14		26	44	91	
		PXX	2			2					15	19	
		SAI	16									16	
		SBF		111								111	
		SFA									1	1	
		SHX	1			1						2	
		SKJ									0	0	
		SMA				1						1	
		SPF	1									1	
		SSM	1									1	
		SSP	1	0								1	
		SWO	532	4			162		17		6	721	
		YFT		990								990	
		BLZ	1									1	
		SKH					5					3	8
		OPA	17						1		1	18	
		Belize	BET		491								491
			MIX		71								71
			SWO	12									12
		YFT		62								62	
	2011 Total			1527	29271		179	78	81	278	3	386	31802
	2012	Chinese Taipei	ALB						3		2142	0	2146
			BET		6727								6727
			BIL	0									0
			MIX		718								718
			OTF	0									0
			SBF		1								1
			SWO	208	1							11	220
			YFT		568								568
			SKH	77									77
			OPA	13									13
		China, P.R.	ALB						1				1
			BET		1925								1925
			BUM	11									11
			MIX		371			10					381
			MLS	0	0								0
			OIL	0									0
			OTF	8			0					113	121
			SWO	98									98
		YFT		185								185	
		Korea, Republic of	BET		1005							3	1008
			MIX		1181							5	1185
			OTF				6					6	12
			TUN									3	3
			YFT		93								93
		Philippines	BET		489								489
			MIX		110								110
			SWO	37								12	49
			YFT		28								28

Year	Fishing Flag	Species Code	Product Type (t)									Grand Total	
			Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat	Other		
2012	Japan	ALB	136				108			626		1	870
		BET		5921								0	5921
		BIL	8	2						16		0	27
		BLM	0	0									0
		BSH	23										23
		BUK	7										7
		BUM	64	51								1	116
		COM	0										0
		MAK	0			0							0
		MIX		3206								202	3408
		MLS	0	7								4	11
		OIL	4										4
		OTF	9		1	6	3			1		40	59
		SAI	30										30
		SBF		221									221
		SFA								5		2	7
		SKJ								0			0
		SMA	8	1		1							10
		SSM	20					0					20
		SSP	5										5
		SWO	488	13		141					1	161	805
		WAH	3										3
		YFT		1688									1688
		BLZ	3							5			8
		MAW	1										1
		SKH	63			6						4	72
		OPA	13							2	6		21
		2012 Total	Belize	BET		254							
MIX				85								85	
YFT				13								13	
2012 Total			1337	24862	8	155	125	2	2802	568	29859		
2013	Chinese Taipei	BET		4035								4035	
		MIX		335								335	
		OTF								0		0	
		SWO	41	2								43	
		YFT		399								399	
	China, P.R.	ALB								9		9	
		BET		804								804	
		BIL	6									6	
		MIX		67								67	
		OIL	1									1	
		SMA	2									2	
		SSM	2									2	
		SWO	43									43	
	YFT		94								94		
	OPA	1									1		
	Korea, Republic of	BET		712							0	6	719
		MIX		136									136
		TUN									2		2
		YFT		103									103
	Philippines	BET		255									255
		YFT		36									36
	Japan	ALB	1							274			275
		BET		5066								1	5067
		BIL	11	9									19
		BSH	8								1		9
		BUM	13	13									26
		MAK	0								0		1
		MIX		871									871
		MLS	1	3									3
		OTF	22		2	0			0	0	29		54
		SAI	15										15
		SBF		0									0
		SKJ								0			0
		SMA	2			2							4
		SSM	1										1
		SSP	1										1
SWO		35			54					0		89	
TUN										0		0	
WAH		1										1	
YFT			1646									1646	
MAW		0							0			0	
SKH								1		3	4		
OPA	10										10		
TUX	2										2		
2013 Total			221	14586	2	56		1	284	1	43	15192	

Table 16. Volumes published in 2013 within the the ICCAT series of periodic publications.

Tableau 16. Volumes publiés en 2013 dans les séries des publications périodiques de l'ICCAT.

Tabla 16. Volúmenes publicados en 2013 dentro de las series periódicas de publicaciones de ICCAT.

Publication			Period	Format			Content
Name	Vol #	No.		Paper	CD	WEB	
Collect. Vol. Sci. Pap.	69	5	2012	X	X	X	Informes de las reuniones intersesiones y los documentos presentados a dichas reuniones
Informe Bienal	1		2012	X		X	Informe de la 22ª Reunión ordinaria de la Comisión
	2		2012	X		X	Informe del SCRS
	3		2012			X	Informes anuales
	4		2012			X	Informes de la Secretaría (Investigación y estadísticas, administrativo, financiero, al COC y al PWG)
Boletín estadístico	41(II)		1950-2011		X	X	Estadísticas ICCAT
Newsletter	17		Sept. 2012-Feb. 2013			X	Noticias
	18		Feb.-Sept. 2013			X	

Table 17. Use of Data Funds from [Res. 03-21] and other ICCAT funds in 2013. This table does not include the activities funded by GBYP, EBRP or JDIMP.

Tableau 17. Utilisation des fonds de données de la Résolution 03-21 et d'autres fonds de l'ICCAT en 2013. Ce tableau n'inclut pas les activités financées par le GBYP, l'EBRP ou le JDMIP.

Tabla 17. Utilización de los fondos de datos de la Res. 03.21 y de otros fondos ICCAT en 2013. Esta tabla no incluye las actividades financiadas por el GBYP, el EBRP o el JDMIP.

Participation at meetings	SCRS meetings	Meetings	11
		Countries	13
		Scientists	31
Improvement of statistics	Validation and preparation of the 1996-2005 Ghana Task II statistics*		
	Stay of a Ghanaian scientist at the IRD center in Sète to work in the validation and processing of Ghanaian Task II data for the Small tuna data recovery for Senegal, Côte d'Ivoire and Morocco under the SMTYP		
Support to the work of the SCRS	<u>Participation of two experts</u> to give the training course on the Stock Synthesis Assessment model (SS3)		
	<u>Participation of two experts</u> on large scale tagging programs in the ICCAT intersessional Tropical Tunas Species Group meeting		
	<u>Contract of an expert</u> to coordinate the preparatory work and establish the TOR of a feasibility study on an AOTTT.		
	<u>ALB assessment peer review</u>		
	<u>Short-term contract</u> Sea Turtle Ecological Risk Assessment Expert		
	Participation of the swordfish General Coordinator in the Atlantic swordfish stock assessment, following his retirement		

*These activities were considered in the plan for the improvement of Ghanaian statistics adopted by the SCRS.

Appendix 1 / Appendice 1 / Apéndice 1

Standard SCRS catalogues on statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species (10 tuna & tuna like species and 3 shark species) by stock, major fishery (flag/gear combinations ranked by order of importance) and year (1995 to 2012). Only the most important fisheries (representing $\pm 97.5\%$ of Task- I total catch) are shown. For each data series, Task I (DSet= "t1", in tonnes) is visualised against its equivalent Task II availability (DSet= "t2") scheme. The Task- II colour scheme, has a concatenation of characters ("a"= T2CE exists; "b"= T2SZ exists; "c"= CAS exists) that represents the Task-II data availability in the ICCAT-DB. See the legend for the colour scheme pattern definitions.

Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l'ICCAT (10 espèces de thonidés et espèces apparentées et 3 espèces de requins) par stock, pêche principale (combinaisons pavillon-engin classées par ordre d'importance) et année (1995 à 2012). Seules les pêcheries les plus importantes (représentant $\pm 97,5\%$ de la prise de Tâche I) sont présentées. Chaque série de données de la Tâche I (DSet= "t1", en tonnes) est représentée par rapport au schéma de disponibilité équivalent de la Tâche II (DSet= "t2"). Le schéma de couleurs de Tâche II présente une concaténation de caractères ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) qui représente la disponibilité des données de Tâche II dans la base de données de l'ICCAT. Veuillez vous reporter aux légendes pour les définitions du schéma de couleurs.

Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT (10 especies de túnidos y especies afines y 3 especies de tiburones) por stock, pesquería principal (combinaciones arte/pabellón clasificadas por orden de importancia) y año (1995 a 2012). Solo se muestran las pesquerías más importantes (que representan $\pm 97,5\%$ de la captura total de Tarea I). Cada serie de datos de Tarea I (DSet= "t1", en t) se visualiza con respecto a su esquema equivalente de disponibilidad de Tarea II (DSet= "t2") . En el esquema de colores de Tarea II, se incluye una concatenación de caracteres ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) que representa la disponibilidad de datos de Tarea II en la base de datos de ICCAT. Véase la leyenda para las definiciones del patrón del esquema de colores.

LEGEND and color schemes in Task-II (t2) availability

character	represents
a	t2ce
b	t2sz
c	cas

color scheme	
concatenated string	represents
-1	no T2 data
a	t2ce only
b	t2sz only
c	cas only
bc	t2sz +cas
ab	t2ce + t2sz
ac	t2ce + cas
abc	all

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Σ(1995-12)	%	%cum		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1		844	840	931.3	777	760.48	683.2	1244.4	1522.66	990.94	716.348	424.794	376.049	633.944	657.9	860.355	682.197	591.934	568.191	1	14106	34.55%	35%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	c	c						
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t1		387	436	330	691	365	492	506	575	57	470	265	376	277	491.6	162.198	352.77	577.579	289.179	2	7100	17.39%	52%	
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac						
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t1		195	155	245	303	348.312	433.267	402.269	507.963	407.324	420.956	497.412	628.776	388.94	471.444	390.134	324.001	294.464	346.784	3	6760	16.56%	68%	
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t2	ab	ab	ab	ab	b	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc						
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1		211	235	191	156	222	242.1	129.5	223.91	299.44	274.909	211.451	204.591	173.452	232.66	335.01	238.779	241.403	291.925	4	4114	10.08%	79%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	abc	ab	ac	abc	abc	abc	abc	ac	ac							
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t1		249	245	250	249	248	275.2	195.9	207.74	265.42	31.786	178.283	3.594	27.948		11.44			1.678	5	2440	5.98%	85%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	c	bc		bc				c						
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t1		262	298	138	172	124.615	81.217	78.528	38.556	41.776	49.087	43.558	35.374		23.251	23.772	36.872	40.281	30.429	34.208	6	1552	3.80%	88%
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc					
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t1		77	96	98	133	116	184.2	101.9	55.46	87.86	41.158	31.5	30.259	22.53	30.198	65.656	28.991	70.101	52.354	7	1322	3.24%	92%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	c	c						
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t1		4	22	12	32	31.483	46.764	19.933	52.847	27.811	42.573	36.329	48.067	58.314	30.113	64.474	89.382	112.063	64.849	8	795	1.95%	94%	
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc					
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag re	LL	t1		2			429	270	49.2																	
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag re	LL	t2																								
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t1		72	90	59	68	44.493	16.052	15.786	28.129	83.99	32.028	8.434	2.998	3.591	23.005	23.463	38.787	26.259	16.575	10	653	1.60%	97%	
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc					

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	3971	3341	2905	3195	2690	2895	2425	2536	2695	2015	2598	1896	1612	2350.58	1903.978	1155.286	1088.824	1092.599	1	42365	27.56%	28%
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	1			
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	2386.396	4594.554	2939.917	2016.605	1216.842	1728.579	2167.937	2410.372	1239.39	1735.316	2011.98	1065.132	1902.813	1726.906	1197.419	641.434	562.408	197.391	2	31741	20.65%	48%
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t1	210	699	1240	1615	852	1540	2330	1670	1305	1098	1518	1744	2417	1947	1909	1348	1055	990	3	25487	16.58%	65%
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	bc	abc	ab	abc	abc	abc	abc	3			
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t1	941	1207	2723	1525	2005	1416.324	1239.9	1548.4	749.82	862.44	880.45	819.755	1348.322	1194.255	1209.166	887.375	901.908	1105.98	4	22565	14.68%	79%
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t2	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	b	a	abc	abc	abc	b	abc	4			
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t1	458	323	828	692	709	660	150	884	490	855	871	179							5	7099	4.62%	84%
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5			
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t1	400		57	259	247	393.8	456	599	518.1	26		730.879	500.895	179.83	295.168	121.702	28.421	35.565	6	4848	3.15%	87%
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	abc	abc	ab	ab	abc	6			
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t1	491.863	372.841	376.12	225.645	93.8	192.196	151.143	67.545	38.56	111.622	195.39	124.919	0.404	0.599					7	2443	1.59%	89%
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t2	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	7			
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	181	310	134	282	270	91.1	105	150	130	47		50.224	127.61	67.487	62.15	83.094	73.503	84.856	8	2249	1.46%	90%
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	8			
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t1		576	477	511	450							47							9	2061	1.34%	92%
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9			
BFT	ATE	CP	EU.Portugu	LL	t1	97	246	18	403.6	397.6	383.4	160.149	32.785	1.27	62.928	71.186	5.602	12.028	5.476				7.526	10	1905	1.24%	93%
BFT	ATE	CP	EU.Portugu	LL	t2	-1	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	10			
BFT	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t1	3.67	61	226	350	222	144	304	158			10	4							11	1483	0.96%	94%
BFT	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab			ab	ab	ab						11			
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t1			75								263	818	188.545						12	1369	0.89%	95%
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	12			
BFT	ATE	CP	EU.Portugu	BB	t1	34	80	447	251.862	5.2	1.979	2.157	6.7	1.464	7.79	6.14	0.215	1.09						13	846	0.55%	95%
BFT	ATE	CP	EU.Portugu	BB	t2	ab	abc	abc	ab	ab	a	a	a	ab	abc	ab	a	a			a			13			
BFT	ATE	CP	China P.R.	LL	t1			85	103	79.6	68.1	39.1	19.3	41	23.695	42	72	119	41.7	38.22	35.929	36.036	14	844	0.55%	96%	
BFT	ATE	CP	China P.R.	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	14			
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t1	19	550	255	1															15	825	0.54%	96%
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	1												15			
BFT	ATE	CP	EU.Portugu	TP	t1	1	15	19	45	2	40.1	15.4	16.9	27	17.654	9.451	24.562	22.6	24.39	46.192	57.098	179.919	215.38	16	779	0.51%	97%
BFT	ATE	CP	EU.Portugu	TP	t2	-1	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	ab	ab	b	16			
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t1			162	28	33	125.593	61.2	62.5	109.04	87.232	11.31	4.238	10.41	6.283	1.977	20.938	18.937	25.336	17	768	0.50%	97%
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t2			ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	17			
BFT	ATE	CP	EU.France	GN	t1	144	253	3	72	71	56.6	68	6											18	674	0.44%	98%
BFT	ATE	CP	EU.France	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	18			
BFT	ATE	NCO	NEI (Flag re	LL	t1	189	71	208	66															19	534	0.35%	98%
BFT	ATE	NCO	NEI (Flag re	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	19			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	1995-12	%	%cum			
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t1		9953	9640	9401	7346	8448	10774	4929	4712	7325	7893	10067	14182	8375	7403	4940	5841	4676	7753	1	143656	29.57%	30%		
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	5833	1				
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t1		10225	6649	7864	5834	6829	5013	4245	3976	5193	7477	10165	10277	6089	5233	4437	7009	3564	a	5833	2	115911	23.86%	53%	
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	a	5833	2				
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t1		2904	2570	2874	1178	4723	3466	4740	4275	3252	2194	6743	5878	2842	2806	773	1216	3249	3126	3	58809	12.11%	66%		
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t2	c	c	c	1	ac	ac	ac	ac	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	3126	3					
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1		3977	3905	3330	3098	5785	5299	4399	4330	4557	4278	2540	2357	1297	1107	863	1587	1367	1180	4	55256	11.37%	77%		
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4					
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t1		918	874	1913	3639	4523	3374	1430												5	16671	3.43%	80%		
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t2	1	c	c	c	bc	ab	ab													5					
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t1		6458	1622	393	76	281	255	1137	1913	516	224	391	21	80	517	54	179	855	1063	6	16036	3.30%	84%		
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	a	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	6					
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t1					57	319	80	634	1100	594	172	258	505	586	1514	1997	785	3595	3551	7	15748	3.24%	87%		
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t2				1	b	a	a	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	7					
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t1		2400	2048	1717	2393	1723	1864	1150	13								2	1	8	13311	2.74%	90%			
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t2	c	c	c	1	ac	ac	ac	a	13								1	1	8						
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t1		386	466	414	446	425	688	1126	711	680	893	1336	781	288	402	288	525	336	658	9	10849	2.23%	92%		
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	658	9				
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1							703	1370	300	1555	82	802	76	263	130	134	174	329	305	10	6223	1.28%	93%		
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2						-1	-1	a	a	a	1	a	a	a	a	a	a	a	a	10					
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		23	309	335	601	90	251	122	323	334	500	356	284	394	125	23	150	171	145	11	4535	0.93%	94%		
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	11					
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1		373	123	184	179	192	146	191	146	106	120	108	103	127	127	158	160	240	261	12	3045	0.63%	95%		
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	12					
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t1		278	263	26	91	55	191	260	93	211	341	63	162	198	70	84	16		21	13	2423	0.50%	95%		
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t2	ab	b	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13					
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t1		0	52	49	16	36	106	35	67	135	116	111	155	146	138	290	242	247	292	14	2233	0.46%	96%		
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	b	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	14					
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t1											414	507	235	95	20	140	187	196	172	15	1964	0.40%	96%		
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t2										a	a	a	-1	-1	-1	a	ab	a	15						
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t1		19	35	30	105	86	214			264	12	10	216	80	118	89	240	111	117	133	16	1879	0.39%	96%	
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	16					
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t1											1	322	435	424	527					17	1709	0.35%	97%		
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t2										ab	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	17					
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t1						76	4	26	16	90	176	253	309	229	128	4	17	3	2	18	1332	0.27%	97%		
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t2					a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	abc	abc	a	a	a	18					
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t1					301	273	4	1	54	10	6	4	2	1	341	2	48	173	19	1219	0.25%	97%			
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t2					a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	19					

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum
ALB	ATS	NCC	Chinese Ta LL	t1		18351	18956	18165	16106	17377	17221	15833	17321	17351	13288	10730	12293	13146	9966	8678	10975	13032	12644	1	261433	55.94%	56%
ALB	ATS	NCC	Chinese Ta LL	t2		ab	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
ALB	ATS	CP	South Afric BB	t1		5204	5425	6581	8401	5010	3463	6715	6057	3323	4153	2855.581	3365.113	2023.522	2333.59	2967.352	2445.829	2029.305	3466.223	2	75819	16.22%	72%
ALB	ATS	CP	South Afric BB	t2		ab	ab	ab	b	ab	abc	ab	abc	abc	abc	ab	ab	ab	a	a	a	ab	a	2			
ALB	ATS	CP	Namibia BB	t1		950	982	1192	1422	1072	2239.76	2969.085	2857.7	2431.77	3078.65	2031.498	2425.938	1057.937	1856.06	4936.043	1263.151	3710.578	2275.218	3	38751	8.29%	80%
ALB	ATS	CP	Namibia BB	t2		abc	-1	-1	-1	abc	c	ab	ac	abc	-1	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	3			
ALB	ATS	CP	Brasil LL	t1		723	807	589	3013	1478.27	3758.2	6239.9	2865.4	1844.153	285.339	359.007	267.214	221.658	233.488	149.556	206.778	920.208	823.68	4	24785	5.30%	86%
ALB	ATS	CP	Brasil LL	t2		ab	a	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
ALB	ATS	CP	Japan LL	t1		389	435	424	418	601	554	341	230.681	321.845	509.009	312.312	315.952	238.332	1370	921.364	972.842	1194.263	2862.749	5	12411	2.66%	88%
ALB	ATS	CP	Japan LL	t2		abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	5			
ALB	ATS	CP	South Afric RR	t1										81.96	201	287.579	324.08	1695.914	1027.618	1854.824	1528.832	1268.473	6	8270	1.77%	90%	
ALB	ATS	CP	South Afric RR	t2		a								-1	-1	a	a	a	a	-1	-1	-1	6				
ALB	ATS	CP	EU.España LL	t1		202	180	190	20	871	281.6	572.5	829.1	183.4	81.467	260.681	358.332	758.414	908.458	997.28	265.686	249.564	234.707	7	7444	1.59%	92%
ALB	ATS	CP	EU.España LL	t2		ab	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7			
ALB	ATS	CP	St. Vincent LL	t1							2115.951	4292.299	44.33				64.832	159.86	71.449	51.038	30.69	93.996	92.062	8	7017	1.50%	93%
ALB	ATS	CP	St. Vincent LL	t2							-1	-1	a		a	a	a	a	a	a	a	a	8				
ALB	ATS	CP	Brasil BB	t1		200	12	63	405	394	626.6	618.9	362.61	803.3	234.84	196.77	85.119	292.919	155.891	18.366	33.636	197.642	968.784	9	5669	1.21%	94%
ALB	ATS	CP	Brasil BB	t2		a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	9			
ALB	ATS	CP	Namibia LL	t1				7	7	90	178.296	450.2	104.6	720.57	249.512	312.823	2673.955	137.839	101.66	0.025	56.92	80.038	145	10	5315	1.14%	96%
ALB	ATS	CP	Namibia LL	t2				-1	-1	a	-1	ab	ac	abc	-1	ab	ab	ab	a	ab	ab	abc	a	10			
ALB	ATS	CP	EU.PortugaBB	t1		655	494	256	124	232	486.1	40.29	433	415	8.814									11	3144	0.67%	96%
ALB	ATS	CP	EU.PortugaBB	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a									11			
ALB	ATS	CP	Vanuatu LL	t1											0.063	683.885	1399.938	96.423	130.828	64.284	104.426	85.019	35.107	12	2600	0.56%	97%
ALB	ATS	CP	Vanuatu LL	t2											a	a	a	-1	-1	a	ab	a	12				
ALB	ATS	CP	EU.France PS	t1		82	190	38	40	13	23	11	18.3	63	16.28	477.527	346.618	12.177	50.374	59.58	109.226	53.26	160.581	13	1764	0.38%	97%
ALB	ATS	CP	EU.France PS	t2		ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	81	366	172	172	307	2712	2445	3631	3785.89	1554.94	1189.48	1994.67	2738.73	2083.488	918.531	1108.664	1624.902	1116.954	1	28002	37.07%	37%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	1				
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	1027	1383	1222	1222	2254	916	379	397						1219.71					2	10020	13.26%	50%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b					-1					2				
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t1		952	741	1152	1950	1735	1786	1304											3	9620	12.73%	63%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1										3				
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	1					2	2	4	3125.43	2114.57	1056.57			0.321	1780.092			837.123	4	8923	11.81%	75%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1					-1	-1	-1	b	a	b			-1	-1			-1	4				
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1									17.064	243.259	336.52	450.534	695.019	203.588	219.89	205.761	247.401	321.34	5	2940	3.89%	79%	
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2									a	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	ab	5				
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t1	6	25.369	176	22	74	50.883	111.5	37.2	0.5	109.452	148.33	322.233	421.325	207.593	204.285	277.237	337.549	384.916	6	2916	3.86%	83%	
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	-1	-1	a	a	a	abc	abc	abc	abc	-1	6				
ALB	MED	CP	EU.Italy	PS	t1												2589	58.16	15.172	25.414			31.93	7	2720	3.60%	86%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	PS	t2											b		-1	-1	-1			-1	7				
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t1														208	631	402	1395.7		8	2637	3.49%	90%	
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t2														-1	-1	ab	b		8				
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t1				35	33	40	36	445	427.3	323	242.1	256.69	190.611	115.547	125	165	165		9	2599	3.44%	93%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t2				-1	-1	-1	-1	a	a	ab	ab	ab	-1	a	a	-1	-1	-1	9				
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t1									478	325.7	286.5	141.3	123.32						10	1355	1.79%	95%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t2									-1	-1	-1	-1	-1						10				
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t1											27	30	73	852					11	1044	1.38%	96%	
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t2											-1	-1	-1	-1					11				
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t1	306	119	202	45	73			117.1											12	864	1.14%	97%	
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc			abc											a	12			
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t1	163	205		33	96	88.411	77	28.7			0.256			0.022						13	691	0.92%	98%
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac		ac	ac	a	-1	ac			-1		a						13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	1(1995-12)	%	%cum	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t1	45834	33494	31438	27414	38912	33445	27798	21595.3	37658	31514	18005	14537.23	17292	26760	28047	32781	44980.87	47202	1	58707	22.42%	22%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	1				
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t1	18607	20115.266	20314.581	25894.806	31133.904	22918.886	44464.048	18516.372	18093.516	34150.94	26042.271	17339	11665	25511.35	18154.95	12534	9801	17144.5	2	392401	15.74%	38%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	a	a	a	2				
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t1	4089.734	6049.419	15945.194	20890.096	12061.114	11010.952	19053.628	14883.484	11879.06	28166.729	12897	22907	11875.86	17908.55	41278.5	40562	40554.8	3	332013	13.32%	51%		
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ac	abc	ac	a	a	a	3				
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t1	22491	21409	13322	14203	18001	16686	14043	14298	18021	20127.3	12604.494	5423.673	3373.463	3660.922	6602	13832.324	12088.839	11748.662	4	241936	9.71%	61%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	4				
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t1	5760	5044	7075	8593	5607	3780.2	3156	3836	7174	7206.53	10118.7	7633.09	6377.964	8345.369	8646.987	8404.582	11673.84	19444.75	5	137877	5.53%	67%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	abc	5				
SKJ	ATE	NCC	Curacao	PS	t1	7096.02	8444.22	8552.99	9931.61	10007.55	13370.27	5426.92	10092.07	8707.52				3042	1587	6436.1	9143.29	9178.74	11939.2	12779	6	135735	5.45%	72%
SKJ	ATE	NCC	Curacao	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6			
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t1	14853.3	5854.51	1299.8	572.17	1117.12	1373.7	280.98	341.58			7126.19	11490	13468	18821.39	8252.6	8518.48	9590.33	12509.43	10926.63	7	126396	5.07%	77%
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	a	a	-1	-1	-1	a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	-3				
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	4986	8276	4395	4519	1800	1285.1	2135	2939.683	4275.693	8459.072	4687.483	11001.24	8603.636	5734.232	904.294	12859.012	4078.223	2758.217	8	93697	3.76%	81%	
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	5862.45	5831.106	4904.599	5620.979	6845.232	9461.271	7137.321	2995.108	4958.813	5261.795	4665.638	5313.22	3274.941	3128	2969	4163	3300	3884	9	89576	3.59%	85%	
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9			
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	15964.38	16050.35	5657.5	5740.59	7675.36	5244.68	5644.36	6201.63	7653.53	9558.01	2772	628.581								10	88791	3.56%	88%
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a	a	10				
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1	8	18	21	1			300	366	54	1039.57	7659.052	4975.546	5597	4876	5163.48	5097.583	7865.957	5450.089	11	48492	1.95%	90%	
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	abc	abc	abc	abc	ab	a	11				
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t1	18.04	162.97	455.33	1679.43	1479.08	1506.44	1271.46	1053	733	1323	4874	3534	2278.401	3661	4513	2411	4765.1	4277	12	39995	1.60%	92%	
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t2	a	ac	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	12				
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t1												6389	4959	5546	6319	4035.6	2951	2828.907	3630.867	13	36659	1.47%	93%
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t2											a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	13				
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t1	2697	1698	3701	4179	2343	1497	2550	2305	1878	1751.5	2240.379	1609.853	794.842	778.106	1185.58	903.764	932.137	1381.601	14	34426	1.38%	95%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	14				
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t1																			15	24332	0.98%	96%	
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t2																1373.43	2714.362	7428.5	12816.008	15			
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1						1173	259	292	143	559	1259.4	1565.25	1816.59	2328.119	2839.648	2839.648	21.72	4925.883	16	20022	0.80%	96%	
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	16				
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t1	4878	553	4449	1861	715	180	99	125	409	440	888	288	130	107	653	890	1060	1075	17	18800	0.75%	97%	
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	17			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Σ(1995-12)	%	%cum
SKJ	ATW	CP	Brasil	BB	t1	16530	22517	25573	23567	22948	24690.6	24038	18184.88	20416.1	23035.98	25268.66	23012.19	22750.14	20547.49	22328.78	19746.53	29322.07	30568.85	1	415045	84.90%	85%
SKJ	ATW	CP	Brasil	BB	t2	ab	a	ab	a	a	-1	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	1			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	2059	3348	3604	3607	2696	2590.345	5188.9	2000.4	2296.3	2769.12	847.602	1806.109	806.316	687.864	1808.239	1931.22	1307.937	1572.882	2	40927	8.37%	93%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t1	886	1000	1000	651	651	651			623.9	544.5	513.7	535.7							3	7057	1.44%	95%
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		b	-1	-1	-1								3			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	328	224	224	506	282	299.4	1104.3	552	950.3	501.115	245.236	201.414	114.517	69.485	441.057	176.575	146.042	123.943	4	6489	1.33%	96%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SKJ	ATW	CP	Brasil	PS	t1			743	219	240	473	108.2	115.65			1118.965	238.9	402.934	213.413	223.335		551.555	9.149	5	4657	0.95%	97%
SKJ	ATW	CP	Brasil	PS	t2			-1	-1	a	-1	-1	-1		a	a	a	a	a	a		-1	-1	5			
SKJ	ATW	CP	Brasil	UN	t1				3								16.809	1033.283	84.97	748.269	842.549	311.121	6.132	6	3046	0.62%	98%
SKJ	ATW	CP	Brasil	UN	t2				-1								b		-1	-1	-1	-1	-1	6			
SKJ	ATW	NCC	Colombia	UN	t1	1583																		7	1583	0.32%	98%
SKJ	ATW	NCC	Colombia	UN	t2	-1																		7			
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t1									132.4	136.718	159.104	119.531	88.825	167.793		153.006	142.93	108.64	8	1209	0.25%	98%
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t2									-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	8			
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	21	82	64	86	99	29.79	49	69.78	60.78	74.031	15.109	48.728	51.527	48.651	102.005	45.052	76.979	103.516	9	1127	0.23%	98%
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	ab	b	b	9			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t1									58	90	85	147.458	87.7	82.684	52.03	44.432	50.383		10	783	0.16%	99%
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t2									-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10			
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1									206	1.67	165.8	166	207.58	2.475		1.582	1.763		11	753	0.15%	99%
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2									a	a	a	-1	a	a					11			
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t1								577											12	577	0.12%	99%
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t2																			12			
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	UN	t1	72	38	100	100	153					106.2									13	569	0.12%	99%
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1														13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t1	6948	5519	5133	4079	3993	4580.804	3967.191	3954.1	4584.7	5373.46	5510.791	5445.707	5563.909	4365.529	4948.642	4146.709	4884.778	5619.827	1	88618	40.08%	40%	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	1				
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	4452	4015	3399	3433	3364	3315.71	2497.96	2598	2756.59	2590.681	2272.859	1960.701	2473.901	2404.657	2691.314	2204.291	2571.502	3384.438	2	52386	23.69%	64%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2				
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t1	1421	646	1005	927	1136	922.657	983.893	954.162	1215.816	1160.821	1470.426	1238.259	1141.611	1114.761	1061.056	1181.539	1350.693	1501.749	3	20432	9.24%	73%	
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3				
SWO	ATN	CP	EU.Portug	LL	t1	1593	1702	902	772	776.4	730.8	731.45	765.405	1031.913	1319.392	900.476	948.964	777.834	747.08	897.548	1054.381	1202.437	841.261	4	17694	8.00%	81%	
SWO	ATN	CP	EU.Portug	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t1	1043	1494	1218	1391	1089	759	567	319	263	575	705.306	656.181	889.056	935.468	777.537	1062.336	523.338	715.156	5	14982	6.78%	88%	
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	5				
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t1	28	35	239		35	38	264	154	223	255	325	333	229	428	720	963	700	700	6	5669	2.56%	90%	
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	a	a	6				
SWO	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t1	489	521	509	286	285	347	299	310	257	30	140	172	103	82	89	88	192	166	7	4365	1.97%	92%	
SWO	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7				
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t1	189	93	89	240	18	94.506	121.308	37.808	147.135	87.075	192.863	203.306	267.351	257.926	247.657	176.117	207.705	97.282	8	2767	1.25%	94%	
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8				
SWO	ATN	CP	China P.R.	LL	t1	104	132	40	337	304	21.6	101.7	90.2	315.8	55.836	107.944	72	85	92	92	73.271	74.705	59.002	9	2158	0.98%	95%	
SWO	ATN	CP	China P.R.	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	9				
SWO	ATN	CP	Trinidad ar	LL	t1	150	157.7	109.8	129.9	137.7	41	75	92	77.733	82.663	90.798	19.277	28.517	48.096	30.179	21.263	15.604	14.073	10	1321	0.60%	95%	
SWO	ATN	CP	Trinidad ar	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10				
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t1	32	322	13	179	60	51	243	64	98	76	9							80	11	1227	0.55%	96%	
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	c	ac	ac	ac	-1	b	b	b							-1	11				
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t1		0.12	1		5.05	8.82	8.94	12	20.68	22.705	34.659	32.63	125.453	94.024	124.879	129.389	120.943	157.582	12	899	0.41%	96%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t2		b	b	c		bc	bc	c	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	12				
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	16	19	15								51	65	175.171	156.697	3		170.056	46.289	13	717	0.32%	96%	
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a			a				a	a	a	a	a			-1	-1	13				
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t1	38	97	164							31.5	101.7	177.761	0.439	46.033	13.604	2.559	1.073	0.217	0.543	14	674	0.30%	97%
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	14				
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		6	11		5	21	15.58	1.5	22	5.91	25.283	61.166	52.625	68.205	75.687	31.602	49.362	53.629	70.757	15	576	0.26%	97%
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	abc	bc	bc	15			
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t1														8.725	0.976	112.249	106.4	184.008	140.625	16	553	0.25%	97%
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t2														a	a	ab	ab	ab	ab	16			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t1	11290	9622	8461	5832	5758	6387.996	5788.704	5740.7	4526.9	5483.006	5402.002	5299.997	5283.497	4072.597	5182.994	5800.795	4699.998	4851.58	1	109484	41.88%	42%	
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	1				
SWO	ATS	CP	Brasil	LL	t1	1970	1892	4100	3844	4721	4579.3	4074.6	2903	2917.494	2913.552	3780.063	4119.754	3892.393	3152.431	3132.255	2656.901	2800.154	2831.041	2	60280	23.06%	65%	
SWO	ATS	CP	Brasil	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t1	3619	2197	1494	1186	775	790	685	832.654	924.052	686	479.629	1089.893	2154.571	1599.56	1339.582	1314.141	1232.529	861.602	3	23260	8.90%	74%	
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3				
SWO	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1	2876	2873	2562	1147	1168	1303	1149	1164	1254	745	744	377	671	727	612	410	424	379	4	20585	7.87%	82%	
SWO	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	499	644	760	889	650	713	789	768	850	1105	843	619.921	463.86	369.726	500.879	222.298	179.102	40.149	5	10906	4.17%	86%	
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t1						374	451.694	606.712	503.7	187.08	549.161	831.575	1118.027	1037.575	518.2	25.41	407.634	365.708	22.02	6	6998	2.68%	89%
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t2				a	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	6				
SWO	ATS	CP	EU.PortugaLL	t1	380	389	441	384	381	391.8	392.5	380	353.883	345.151	492.555	439.581	428.322	270.697	366.874	231.595	262.53	170.466		7	6501	2.49%	91%	
SWO	ATS	CP	EU.PortugaLL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7				
SWO	ATS	CP	China P.R.	LL	t1			29	534	344	200.3	423	353.3	277.766	91.273	300	473	300	473	291	295.83	247.508	315.504	8	4645	1.78%	93%	
SWO	ATS	CP	China P.R.	LL	t2			a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	8				
SWO	ATS	CP	South Afric	LL	t1	1			239.6	142.5	327.1	547.26	649.2	292.89	294.533	199.317	185.636	206.825	142.052	170.088	144.801	96.574	50.245	9	3690	1.41%	94%	
SWO	ATS	CP	South Afric	LL	t2	1	1		ab	ab	ab	ac	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	9				
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t1	103	139.66	44.32	105.98	120.5	116.54	530.6	371.68	734.28	342.57	54.666	31.873	65	176.869	132.241	116.011	60.143	53.92	10	3300	1.26%	95%	
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t2	1	1	ab	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	10				
SWO	ATS	CP	Brasil	UN	t1				3				7					309.925	350.59	260.173	253.347	268.708	183.851	0.413	11	1637	0.63%	96%
SWO	ATS	CP	Brasil	UN	t2				1			1					b		1	a		1	1	11				
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t1		172	417	170	185	143.83	43.24	200.3	20.94	15.71										12	1368	0.52%	97%
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc					bc				12				
SWO	ATS	CP	S. Tomé e F UN	t1	178.3	165.5	148.4	134.5	129	119.5	119.5	119.5	119.5	119.5	125.9									13	1360	0.52%	97%	
SWO	ATS	CP	S. Tomé e F UN	t2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	3035	2617	2458	2458	2680	2639	2236	1841	5844.23	5451.57	5559.76	5253	4563.68	4521.212	4686.6	5101.296	4579.195	3856.347	1	69381	28.55%	29%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	b	b	b	ab	b	ab	b	b	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	1				
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t1	1518	2461	4653	2905	2979	2503	2266	2230	1629	1299	722	603	615	587	477	410	387		2	28244	11.62%	40%	
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	c	bc	abc	abc	b	b	b	b	b	b	abc	-1	abc	abc		2				
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	4264	2657	3632	3632	3632	4863							2341.82	1948.03					3	26970	11.10%	51%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	b	b	b	b	b	ab	b		b	b	b	b	b						3				
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t1	1351	1040	1184	1409	866.7	1395.713	1401.8	1420.7	1164.963	929.569	860.257	1405.368	1648.187	2062.802	1994.357	1785.408	1730.159	1580.153	4	25230	10.38%	62%	
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4				
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t1	974	1237	750	1650	1520	1960	1730	1680	1230	1129.15	1423.773	1373.87	1906.934	989.11	1131.735	1493.998	1306.314	877.31	5	24363	10.02%	72%	
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t2	ab	-1	-1	ab	ab	ab	b	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t1	169	273	245	323	259	205	754	1149	1670	1954	1801	1455	1107	1370	1110	1200	640	802	6	16486	6.78%	78%	
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	bc	6				
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t1	378	352	346	414	468	483	567	1138	285.001	791	791	949	1024	1011	1012	1016	1013	1013.667	7	13052	5.37%	84%	
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7				
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	11					3	4152	1698	2540.4	1482.57	1890.83			4.858	329.086		694.175		8	12806	5.27%	89%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1					-1	-1	-1	b	-1	b	b					-1	8					
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t1	306	320	350	450	230	370	360	300	350	386	425	410	423						9	4680	1.93%	91%	
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9				
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t1	247	247	247			133	99			52	93	496	492	802	468	624	192.28	355.523	10	4548	1.87%	93%	
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t2	-1	-1	-1			-1	-1		-1	-1	-1	a	a	a	802	-1	-1	ab	ab	10			
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t1	71.708	71.811	100.346	152.865	186.937	175.242	101.581	257	162.516	195.263	362.112	239.181	213.487	260.234	265.937	422.761	532.005	503.36		11	4274	1.76%	95%
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t2	-1	-1	-1	ac	ac	ac		-1	-1	abc	bc	ab	abc	ab	ab	ab	ab	abc	11				
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t1				590	531	599	642	467		233	311	87	108						12	3568	1.47%	96%	
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t2				-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1						12				
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t1	560	560	560	178	126	166	306	248	665	122									13	3491	1.44%	98%	
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Σ(1995-12)	%	%cum	
BET	A+M	CP	Japan	LL	t1	35477	33171	26490	24330	21833	24605	18087	15306.02	19572.23	18509	14025.63	15735.14	17993.12	16683.54	16395.35	15204.84	12306.13	15061.9	1	360786	22.27%	22%	
BET	A+M	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	1			
BET	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18023	21850	19242	16314	16837	16795	16429	18483	21563	17717	11984	2965	12116	10418	13252	13189	13732	10805	2	271714	16.77%	39%	
BET	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
BET	A+M	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	10697	11862	16569	24896	24060	15092	8470	531											3	112177	6.93%	46%	
BET	A+M	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	a	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1										3				
BET	A+M	CP	EU.España	PS	t1	9600	8912	5985	4535	5021	6427	5923	7037.5	6372	3943	3012	3328.26	3310	5266	7769	7699	7833.433	7387	4	109360	6.75%	53%	
BET	A+M	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	4				
BET	A+M	CP	China P.R.	LL	t1	476	520	427	1503	7347	6563.5	7210	5839.5	7889.7	6555.272	6200.188	7200	7399	5686	4973	5489.364	3720.221	3231.24	5	88230	5.45%	58%	
BET	A+M	CP	China P.R.	LL	t2	b	b		a	a	a	ab	ab	a	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
BET	A+M	CP	EU.España	BB	t1	8073	6248	6260	2165.051	8562.573	4084.158	3897.261	3163.707	4157.604	3838.069	4417.387	3782.99	3007.464	1956.492	3853.878	2819.115	4506.151	2913.343	6	77706	4.80%	63%	
BET	A+M	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6				
BET	A+M	CP	Ghana	BB	t1	5517	3422.684	7204.086	7509.467	5055.9	2163.582	4242.44	873.179	3730.873	11686.791	3415.702	4288	4925	6367.24	4465.493	2121	215	229.8	7	77433	4.78%	68%	
BET	A+M	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	7				
BET	A+M	CP	EU.Portugal	BB	t1	9629	5810	5437	6334	3313.7	1497.5	1605.03	2420.465	1571.827	3161.318	3721.124	4625.715	4871.624	2738.372	5120.85	2872.374	6470.362	5985.677	8	77186	4.77%	73%	
BET	A+M	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
BET	A+M	CP	Ghana	PS	t1	1328.316	2960.914	2645.533	5360.1	3105.418	4971.56	4737.821	4915.127	6057.209	5444.298	4853	8342	2901.97	6088.907	4647.5	4224.5	2684	9	75268	4.65%	77%		
BET	A+M	CP	Ghana	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ac	ac	ac	a	a	9				
BET	A+M	CP	EU.France	PS	t1	6363	6814	4234	3682	3503	4013	3355	3463	3182	2338.9	1913.133	2402.087	260.788	988.924	2043	3172.764	3268.34	3573.703	10	58571	3.62%	81%	
BET	A+M	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	10				
BET	A+M	NCC	Curacao	PS	t1	1893.31	2890.04	2919.16	3428.06	2358.5	2802.61	1879.24	2757.66	3343			416	252	1720.88	2348	2688.09	3441.4	2890	11	38028	2.35%	83%	
BET	A+M	NCC	Curacao	PS	t2												a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	11				
BET	A+M	CP	Panama	PS	t1	4304.49	1934.36	431.3	175.47	319.42	378.23	89.31	62.76			1521.06	2310	2415	2921.7	2263.46	2404.63	3046.91	3461.55	1694.21	12	29734	1.84%	85%
BET	A+M	CP	Panama	PS	t2	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	12				
BET	A+M	CP	Brasil	LL	t1	1935	1707	1237	644.3	2024	2762.2	2533.8	2581.5	2373.869	1378.754	1013.845	1422.955	927.274	784.764	1008.519	1049.401	1436.455	846.116	13	27667	1.71%	87%	
BET	A+M	CP	Brasil	LL	t2	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum				
BUM	ATN	CP	Japan	LL	t1		496	798	625	656	427	442	155	125.005	148.048	174	251.134	199.499	220.828	488.922	477.058	459.659	196.697	340.519	1	6680	23.84%	24%			
BUM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1						
BUM	ATN	NCO	Liberia	GN	t1		87.259	148.097	148.323	700.897	419.737	711.975	234.817	158.377	114.614											2	2724	9.72%	34%		
BUM	ATN	NCO	Liberia	GN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											2					
BUM	ATN	CP	EU.France	UN	t1											775.6				752.782	434.132	0.02				3	1963	7.00%	41%		
BUM	ATN	CP	EU.France	UN	t2											-1				-1	b	b				3					
BUM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1		48	71	86	175	190	80	56.7	50	54.6	56.727	109.512	118.2	184.431	104.8	68.7	94.277	62.896	87.537		4	1698	6.06%	47%		
BUM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a			4				
BUM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1		148.628	178.287	224.977	329.608	312.12	201.627	112.424	6.991	5.724												5	1520	5.43%	52%	
BUM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												5				
BUM	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t1		187	170	355	80	44	64	65	48	66	104	38	35	30	15.834	24.822	13.187	24.949	15.617		6	1380	4.93%	57%		
BUM	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t2	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab			6				
BUM	ATN	CP	Mexico	LL	t1		13	13	13	27	35	67.7	36.574	50.139	70.427	89.798	86.021	64.63	91.028	81.53	92.952	88.964	67.661	105.65		7	1094	3.90%	61%		
BUM	ATN	CP	Mexico	LL	t2		-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a			7				
BUM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1		153	196	97	49	81	59.51	22.4	37.35	18.56	33.63	24.414	35.644	41.741	36.66	39.754	18.642	50.076	37.752		8	1032	3.68%	65%		
BUM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	bc	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab			8				
BUM	ATN	CP	EU.France	LL	t1															0.08		274	338	407.449		9	1020	3.64%	68%		
BUM	ATN	CP	EU.France	LL	t2															-1		-1	-1	-1			9				
BUM	ATN	CP	China P.R.	LL	t1		48	41	51	79	133	8.6	30.5	15	16.7	9.518	49.473			4	1.5	26	46.775	35.303	37.584		10	633	2.26%	70%	
BUM	ATN	CP	China P.R.	LL	t2		-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a			-1	a	a	a	a	a			10			
BUM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1		52.848	60.744	43.69	30.143	29.988	27.943	14.8	25.6	29.7	26.218	28.966	12.44	21.222	14.96	38.3	41.671	32.98	50.379		11	583	2.08%	73%		
BUM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab			11				
BUM	ATN	NCO	Sta. Lucia	TR	t1										18.087	16.818	20.687	53.419	45.923	70.058	72.174	58.379	64.246	119.407		12	539	1.92%	74%		
BUM	ATN	NCO	Sta. Lucia	TR	t2										-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			12				
BUM	ATN	NCO	Mixed flag:PS	t1							33.534	71.26	34.91	38.421	65.099	37.224	28.61	42.609	25.842	39.352	44.855	49					13	511	1.82%	76%	
BUM	ATN	NCO	Mixed flag:PS	t2							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t1	471.42	421.72	491.26	447	624.2	639	795.23	998.53	414.93	470.44	759	405.223	683	190.911	140.477	115.653	332.143	233.9	1	8634	20.97%	21%	
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t2	a	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	1				
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t1	913	881	724	529	363	441	180	142.332	294.24	366	191.084	290.318	698.773	538.987	345.126	271.692	205.041	167.177	2	7542	18.32%	39%	
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
BUM	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1	280	490	1123	498	442	421	175	246	253	211	113	64	203	132.166	170.178	139.813	174.051	117.383	3	5253	12.76%	52%	
BUM	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3				
BUM	ATS	CP	Brasil	LL	t1	169	308	165	340.1	509	451.9	780	386.6	576.968	193.974	609.771	241.396	148.921	119.654	74.694	50.093	62.034	46.584	4	5234	12.71%	65%	
BUM	ATS	CP	Brasil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoi	GN	t1	177	157	222	182	275	206	196	77.9	109	114.7	107	177.64	150.44	991	439.693	439.693	40.75	19.85	5	4083	9.92%	75%	
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoi	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	213.686	256.327	323.455	473.885	448.742	289.884	161.635	10.051	8.229										6	2186	5.31%	80%	
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
BUM	ATS	NCO	Mixed flag:PS	t1	126	96	82	80	83	113.312	79.871	96.058	110.044	105.641	112.326	107.753	92.262	112.711	124.879	132.933				7	1655	4.02%	84%	
BUM	ATS	NCO	Mixed flag:PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7				
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	37.831	133.387	116.657	159.168	109.705	115.472	85.9	27.1	6.2	23.64	11.925	68.328	24.59	31.89	53.621	150.814	13.825	30.482	8	1201	2.92%	87%	
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	8				
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t1			22.791		73.396	53.355	140.91	103.165	774.904										9	1169	2.84%	90%	
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t2			-1		-1	-1	-1	-1	-1										9				
BUM	ATS	CP	China P.R.	LL	t1	25	21	27	41	68	14.6	61.1	72.8	71.8	48.839	46.85			61	11.2	51	53.701	63.799	23.583	10	762	1.85%	92%
BUM	ATS	CP	China P.R.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10				
BUM	ATS	CP	S. Tomé e ITR	t1	33.2	36	35	33.3	29.6	32.1	32.1	32.1	32.1	32.1	9	21	26.1			65.28	67.2	67.68	67.68	11	619	1.50%	93%	
BUM	ATS	CP	S. Tomé e ITR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11				
BUM	ATS	CP	Brasil	UN	t1				146								57.317	104.172	62.247	74.337	83.086	0.704	1.087	12	529	1.28%	94%	
BUM	ATS	CP	Brasil	UN	t2				-1															12				
BUM	ATS	CP	EU.Portugá	LL	t1					1.9	1.2	5.6	1.4	0.3	23.96	69.315	79.103	102.252	80.924	83.924	37.647	30.107		13	518	1.26%	96%	
BUM	ATS	CP	EU.Portugá	LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	156.311	151.645	81.946	66.715	42.935	13.302	65.9	93.3	45.3	35.566	46.992	5.643	24.047	9.982	51.5	46.413	40.81	63.516	1	1042	16.76%	17%
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
WHM	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t1	181	146	62	105	80	59	68	61	15	45	19	16	1	0.236	1.213	0.569	0.482	1.588	2	862	13.87%	31%
WHM	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t1	17.237	87.365	88.735	91.218	73.74	117.966	43.2	4.3	18.8	19.425	47.978	28.059	31.595	10.42	8.167	49.523	2.507	20.827	3	761	12.25%	43%
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	3			
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t1	31	80	29	39	25	66	15	10.402	20.714	23	28.059	27.425	10.465	21.994	26.659	31.247	17.83	56.467	4	559	9.00%	52%
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	4			
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	100	64.49	33.46	31	57	40.75	16.3	29.28	16.57	27.02	17.1	9.324	7.568	9.306	12.778	8.2	58.999	19.813	5	559	8.99%	61%
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5			
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	47.399	56.857	71.747	105.114	99.537	64.3	35.853	2.23	1.825										6	485	7.80%	69%
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6			
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t1	8	2.5	5	6	11	17.9	43.771	14.555	15.021	28.074	24.634	15.937	13.522	13.89	19.452	20.046	28.353	36.384	7	324	5.21%	74%
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7			
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1	5	2	3.134	13	18	12	6.5	16.6	10	19.266	13.291	20.7	27.976	16.1	18.9	7.706	6.027	15.3	8	232	3.73%	78%
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	8			
WHM	ATN	CP	Trinidad ar	LL	t1	18.179	8.155	32.222	9.826	13.048	3.62	2.25	5	12.315	5.854	5.933	5.437	12.099	10.08	10.946	14.844	14.46	38.547	9	223	3.59%	81%
WHM	ATN	CP	Trinidad ar	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	9			
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t1			40.8	33.481	25.298	25	24.091	14.972	15.057				32.926			2.676	2.089	3.804	10	220	3.54%	85%
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1			-1	a	a	10			
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						33.699	72.487	3.821	8.367			26	9.431	14.117	18.016	20.266			11	206	3.32%	88%
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11			
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t1								7.669		33.164	10.419	11.984	11.461	17.169	13.538				12	105	1.70%	90%
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t2								-1		a	a	a	a	a	a	-1		12				
WHM	ATN	CP	China P.R.	LL	t1	7	6	7	10	20	1.2	6.8	3.5	1.8	0.957	4.354	0.6	0.4	1.2	3.2	3.751	0.99	2.036	13	81	1.30%	91%
WHM	ATN	CP	China P.R.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum			
WHM	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1		726	420	379	401	385	378	84	117	89	127	37	28	53	37.764	26.787	19.431	27.518	13.412	1	3349	31.19%	31%		
WHM	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1					
WHM	ATS	CP	Brasil	LL	t1		101	70.4	105	101.5	157.58	104.7	171.5	341.9	265.632	80.294	243.444	87.021	63.214	41.262	31.955	29.982	58.591	66.569	2	2122	19.76%	51%		
WHM	ATS	CP	Brasil	LL	t2		a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2					
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1		189.98	227.89	287.571	421.312	398.959	257.724	143.703	8.936	7.316											3	1943	18.10%	69%	
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											3				
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1							0.17	4.568	0.185	21.374	134.101	16.129	21.315	156.243	171.074	178.649					4	704	6.55%	76%	
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		4				
WHM	ATS	CP	S. Tomé e ITR	LL	t1		20.5	29.7	45	40.3	35.7	37.3	37.3	37.3	37.3	21	33.2	28.5		36	37	38				5	514	4.79%	80%	
WHM	ATS	CP	S. Tomé e ITR	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		5			
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1		20	52	18		0.411				11	40	3		113	96	69.667	25.977	25.977			6	475	4.42%	85%	
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2		a	a	a						-1	a	a			a	a		-1	-1		6				
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t1		18.701	53.518	4.459	9.794	44.798	68.204	17.6	1.5	3.2	44.994	10.197	22.786	14.407	21.208	7.651	61.859	1.993	12.973		7	420	3.91%	89%	
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t2		b	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1		7			
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t1		26	32	29	17	15	17	41	5.172	12.414	13	5.864	11.158	10.65	11.598	16.096	9.973	12.836	12.432		8	298	2.78%	91%	
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		8			
WHM	ATS	CP	Brasil	UN	t1					115								4.276	7.773	14.53	20.568	6.192	0.202	0.97		9	170	1.58%	93%	
WHM	ATS	CP	Brasil	UN	t2				-1										-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		9			
WHM	ATS	NCO	Mixed flag:PS	LL	t1		9	7	7	9	8	9.094	7.928	8.936	9.792	7.911	7.927	8.034	6.564	8.257	9.079	8.836	37			10	169	1.58%	95%	
WHM	ATS	NCO	Mixed flag:PS	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		10			
WHM	ATS	CP	EU.Portug	LL	t1										7.52			18.655	0.14	35.219	39.348	8.973	16.465	6.523		11	133	1.24%	96%	
WHM	ATS	CP	EU.Portug	LL	t2										a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab		11			
WHM	ATS	CP	China P.R.	LL	t1		4	3	4	5	10	1.2	13	19.3	5.8	5.512	4.241	5	9.5	3.3	5.3	4.313	1.746	1.545		12	106	0.98%	97%	
WHM	ATS	CP	China P.R.	LL	t2		-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		12			
WHM	ATS	CP	Uruguay	LL	t1		0.489	0.978	24.444	22					0.978	9.289	1.956	5.378	9.164	2.708							13	83	0.77%	98%
WHM	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1	-1	-1	-1					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t1	352.7	303	195.62	351	305.4	274.999	567.659	592.206	566.47	521.483	541.919	282.464	420.146	341.689	357.965	416.667	298.931	200.82	1	6891	19.97%	20%	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t2	-	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	1				
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t1	135.024	181.79	487.529	227.513	186.338	551.149	767.135	98.092	281.552	219.431	143.488	46.096	188.511	108	497	357	122	30	2	4628	13.41%	33%	
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2				
SAI	ATE	NCO	Mixed flag:PS	t1	128	97	110	138	131	353.488	399.58	365.353	413.165	336.38	263.616	274.222	204.636	250.961	307.887	265.022		56	3	4094	11.87%	45%		
SAI	ATE	NCO	Mixed flag:PS	t2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3				
SAI	ATE	CP	S. Tomé e ITR	t1	91.8	96.4	139	141.4	140.7	136.4	136.4	136.4	136.4	136.4	515.2	345.6	292.3	384.367	7.98	8.26	9.68	9.68		4	2728	7.91%	53%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e ITR	t2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4				
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t1	29.358	51.546	59.176	23.651	44.342	213.148	155.457	122.998	336.627	343.344	295.716	177.481	512.033	158	18				104	5	2645	7.67%	61%
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5				
SAI	ATE	CP	EU.España LL	t1	13.265	41.829	37.651	15.322	19.807	8.318	150.403	209.65	183.369	148.412	177.248	200.14	191.997	206.222	279.83	174.312	154.409	201.293		6	2413	6.99%	68%	
SAI	ATE	CP	EU.España LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-	-	-	-	-	6				
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoi GN	t1	66	91	65	35	80	45	47	65.4	121	72.6	93.03	78.21	51.93	448	74.39					7	1733	5.02%	73%	
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoi GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7				
SAI	ATE	NCO	Liberia	GN	t1	32.741	85.245	43.475	135.645	122.036	153.875	56.308	132.963	127.232	105.501	121.899	118.211	115.203							8	1350	3.91%	77%
SAI	ATE	NCO	Liberia	GN	t2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8				
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t1	52	47	19	58	16	26	6	19.731	22.09	69.919	50.173	62.373	144.036	198.862	94.064	114.9	142.084	164.705	9	1307	3.79%	81%	
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	9				
SAI	ATE	NCC	Chinese Ta LL	t1	57.76	24.222	55.896	43.599	66.33	44.717	49.516	61.705	49.013	15.09	24.95	36.258	109	120.585	80.049	21.145	51.324	73.458		10	985	2.85%	83%	
SAI	ATE	NCC	Chinese Ta LL	t2	-	-	-	-	-	a	a	a	a	a	a	a	-	a	ab	ab	ab	ab	10					
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL) SU	t1							254.64	365.187	161.602	53.075										11	835	2.42%	86%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL) SU	t2							-	-	-	-									11					
SAI	ATE	CP	EU.Portug:LL	t1			27.259		42	6.3	0.6	2.1	9.631	6.066	10.608	136.358	42.764	48.631	83.758	142.395	95.689	68.43	12	723	2.09%	88%		
SAI	ATE	CP	EU.Portug:LL	t2			a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	ab	ab	12				
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO) LL	t1	57.125	68.524	86.469	126.684	119.962	77.495	43.21	2.687	2.2	16.032	6.973	8.402	10.469							13	626	1.81%	90%	
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO) LL	t2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13				
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t1	72	533																	14	605	1.75%	91%	
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t2	-	-																	14				
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t1			9.075	22.493	35.91	22.978	61.805	54.629	95.229	135	47	31	71						15	586	1.70%	93%	
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t2			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15				
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t1	3.016	5.705	2.664	4.962	0.094	7.53	28.013	18.876	14.969	0.953	21.784	27.054	27.787	180	35	45	38	85	16	546	1.58%	95%	
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16				
SAI	ATE	CP	S. Tomé e IPS	t1																101.46	105.62	106.48	106.48	17	420	1.22%	96%	
SAI	ATE	CP	S. Tomé e IPS	t2																-	-	-	-	17				
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t1	110.462	218.4	1.985			0.301		3.949											18	335	0.97%	97%	
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t2	-	-	-			-		-											18				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum		
SAI	ATW	CP	Brasil	LL	t1		97	76	69.1	106.4	278.1	531	412	325	346.705	208.258	415.418	81.707	58.577	75.333	73.347	76.249	135.474	106.292	1	3472	14.74%	15%	
SAI	ATW	CP	Brasil	LL	t2		a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1				
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t1		35.986	5.028	30.322	41.707	6.772	14.397	353.681	449.155	196.455	181.163	113.413	148.136	248.429	393.432	450.605	306.46	232.564	239.452	2	3447	14.64%	29%	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t2		-1	b	b	-1	b	b	b	b	-1	b	b	-1	b	b	b	b	-1	-1	2				
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t1		41	88	113.965	182	140	71	63.6	88.4	93.2	121.588	130.837	135	185.88	113	96.4	88.721	92.331	139.367	3	1984	8.43%	38%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t2		ab	ab	ab	ab	a	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	3				
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1		342.1	230	349.1	266.8	163	75.7	57.8	103	0.191	0.087	0.079	0.027	3.254	2.847	0.065	0.04	7.044	4	1601	6.80%	45%		
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2		b	ab	b	ab	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	ab	b	b	b	b	4				
SAI	ATW	NCO	Dominican	SU	t1		40	40	100.7	88.9	26.5	66.8	81	260	91	144	165	133.333	147.444						5	1385	5.88%	50%	
SAI	ATW	NCO	Dominican	SU	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5				
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t1								150.95	171.405	112.24	146.599	158.618	174.4	215.716	182.912					6	1313	5.58%	56%	
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t2								-1	a	a	a	a	a	a						6				
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t1		52.452	67.048	60.921	66.043	28.536	12.02	62.7	71	39.7	36.073	47.021	49.4	62.111	40.581	65.2	88.992	143.006	174.139	7	1167	4.96%	61%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t2		ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
SAI	ATW	CP	Brasil	UN	t1									222.3	237.9				57.903	59.85	192.609	359.984	1.271	0.223	0.314	8	1132	4.81%	66%
SAI	ATW	CP	Brasil	UN	t2									-1	-1				-1	-1	-1	-1	-1	-1	8				
SAI	ATW	CP	Brasil	SU	t1		143	224	67	78	78	67				325.608	0.07								9	983	4.17%	70%	
SAI	ATW	CP	Brasil	SU	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1	-1								9				
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t1		119	56	83	151.2	148	164.3	186.7												10	908	3.86%	74%	
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												10				
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t1		37	37	40	28	196	208	68	32	17.7	49.7	72	46.6	56.1						11	888	3.77%	78%	
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11				
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t1		19	10	9	64.6	40	117.5	35.594	33.734	45.397	51.026	54.69	41.548	46.598	45.21	47.999	33.941	32.485	51.175	12	779	3.31%	81%	
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t2		-1	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	abc	a	a	a	a	a	a	12				
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						297.019	266.857							81.059	58.927	17.141				13	721	3.06%	84%	
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1							-1	-1	-1				13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SPF	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t1	97.24	40.778	94.104	73.401	111.67	75.283	51.813	62.295	24.987	14.91	25.05	36.742	22	1.601	6.252	15.119	7.346	2.8	1	763	35.92%	36%	
SPF	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	1			
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t1	26	25	30	22	33	29	20	16.015	24.546	36.098	40.145	20.748	35.589	53.286	59.229	35.132	30.829	148.023	2	685	32.21%	68%	
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	2				
SPF	ATE	NCO	Mixed flag:PS		t1	78	59	68	86	81	60													3	432	20.33%	88%	
SPF	ATE	NCO	Mixed flag:PS		t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1														3			
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t1	5.212	0.805	1.163	8.649	28.949	13.969	6.5	5.4			2.533	2.853			2.399	6.912	28.82	18.623	16.992	4	150	7.05%	96%
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	b	b	b	b	b			b	b			-1	b	b	-1	4				
SPF	ATE	CP	EU.Portug	LL	t1											14.609	7.522	2.279	5.675	25.133	9.445	18.336		5	83	3.91%	99%	
SPF	ATE	CP	EU.Portug	LL	t2											a	a	a	a	a	a			5				
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t1																		5.728	6	6	0.27%	100%	
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t2																	a		6				
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1	0.591	2.52	0.9																7	4	0.19%	100%	
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	a																7				
SPF	ATE	CP	China P.R.	LL	t1					2														8	2	0.09%	100%	
SPF	ATE	CP	China P.R.	LL	t2				-1															8				
SPF	ATE	CP	St. Vincent	LL	t1													0.459						9	0	0.02%	100%	
SPF	ATE	CP	St. Vincent	LL	t2																			9				
SPF	ATE	CP	EU.Portug	TP	t1							0.3												10	0	0.01%	100%	
SPF	ATE	CP	EU.Portug	TP	t2							-1												10				
SPF	ATE	CP	South Afric	LL	t1																		0.02	11	0	0.00%	100%	
SPF	ATE	CP	South Afric	LL	t2																		a	11				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t1		3	4	1	8	11	11	3	12.196	39.974	41.25	58.147	53.563	25.011	45.465	25.598	71.333	19.857	17.998	1	451	27.51%	28%
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	1				
SPF	ATW	NCC	Chinese Ta	LL	t1	18.967	18.467	1.996	64.386	16.471	10.981	23.89	38.578	12.177	10.552	20.119	16.757	20	0.098			6.15	13.654	6.2	2	299	18.25%	46%
SPF	ATW	NCC	Chinese Ta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	2			
SPF	ATW	CP	St. Vincent	LL	t1									82			134.756	23.17	12.648		7.142	8.252	4.741	4.05	3	277	16.87%	63%
SPF	ATW	CP	St. Vincent	LL	t2																			3				
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t1	0.662		0.131	0.326	23.769	49.723	22.2	5.1	25.2			5.421	14.36		1.988	5.343	2.708	3.647	3.157	4	164	9.98%	73%
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	-1	b	b	b	b			b	b			-1	b	b	-1	-1	4			
SPF	ATW	CP	Brasil	LL	t1						27.1	56.2	38.9	3.132		0.475	5.286	3.908				24.37	3.973	5	163	9.96%	83%	
SPF	ATW	CP	Brasil	LL	t2						-1	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	ab	a	a	a	5				
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t1		1.06	0.114	0.995	0.186			4.4	0.2	3.2	3.48	16.675	4.806	14.671	2.538	13.9	24.418	11.357	23.648	6	126	7.66%	90%
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	b	a	ab	ab	ab			-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	6			
SPF	ATW	CP	EU.PortugLL	t1													35.365	15.052	43.742	9.905	10.032	0.08	3.008	7	117	7.14%	97%	
SPF	ATW	CP	EU.PortugLL	t2													a	a	a	a	a	a	-1	7				
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t1	3.726	10.247	3.504																	8	17	1.07%	98%
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	-1																	8			
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t1																	11.834	3.086	9	15	0.91%	99%	
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t2																	a	a	9				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	6.3	1.13																		10	7	0.45%	100%
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a													10			
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t1			2																	11	2	0.12%	100%
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t2			-1																	11			
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t1							0.9													12	1	0.05%	100%
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t2	a																			12			
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t1																		0.191	13	0	0.01%	100%	
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t2																	a		13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t1			24497.43	22504.26	21811.27	24111.92	17361.73	15665.91	15974.54	17313.89	15006.08	15463.63	17038.47	20787.81	24465.47	26094.31	27988.17	28665.76	1	334751	72.72%	73%	
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
BSH	ATN	CP	EU.Portug	LL	t1	4722	4843	2630	2440	2226.59	2081	2109.9	2264.6	5081.98	1722.7	4025.714	4336.967	5282.122	6093.263	5645.882	7587.2	6014.601	3681.545	2	72789	15.81%	89%	
BSH	ATN	CP	EU.Portug	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	2				
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t1	1145	618	489	339.81	357	273	350	386	558	1035	1729	1434	1921.16	2530.626	2006.667	1762.749	1226.655	1830.105	3	19992	4.34%	93%	
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	3				
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t1	1494	528	831	612	547	624	581	836	346	965	1134	977	843							4	10318	2.24%	95%
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						4			
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t1					9.2							254.302	891.736	613.002	1574.529				5	3343	0.73%	96%	
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t2					a							a	a	a	a				5				
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	621.79	607.001	180.758	172.38	95.84	137.48	105.43	67.81		70.295	67.857	46.938	54.061	136.629	105.628	175.521	231.502	122.292	6	2999	0.65%	96%	
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	c		b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	6				
BSH	ATN	CP	EU.Portug	SU	t1									559.692	300.336			1.136	71.191	601.971	668.852	493.076	43.024	7	2739	0.60%	97%	
BSH	ATN	CP	EU.Portug	SU	t2									a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t1	266	278	213	163	398.85	395	207	221.02	57.29	95.286	120.382	99.484	49.899	45.979	30.303	2.787	5.694	0.342	8	2649	0.58%	98%	
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	8				
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t1															113.823	460.532	1039.171	902.518	9	2516	0.55%	98%	
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t2															ab	ab	ab	ab	9				
BSH	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t1									170.696	205.971	240.288	588	292	109.573	72.943	98.513	148.304	110.082	10	2036	0.44%	99%	
BSH	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t2									ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10				
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	19.25	277.15	209.92	252.39	216.43	290.75	39.4												11	1305	0.28%	99%	
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												11				
BSH	ATN	CP	China P.R.	LL	t1							185.003	103.602	148.002					367	109	88	52.843	108.826	97.616	12	1260	0.27%	99%
BSH	ATN	CP	China P.R.	LL	t2							-1	-1	-1				a	a	a	a	a	a	12				
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1																	537	299.44	13	836	0.18%	99%	
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2																b	abc	abc	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t1			5272.417	5573.945	7173.374	6950.704	7742.584	5368.082	6626.108	7366.305	6410.129	8724.379	8941.765	9615.255	13098.7	13953.44	16978.1	14348	1	144143	50.65%	53%	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
BSH	ATS	CP	EU.Portug:LL	LL	t1		847	867	1335.9	876	1110	2134.4	2562.4	2323.5	1840.802	1863.167	3184.261	2751.23	4493.496	4866.392	5358.228	6338.023	7642.326	2424.056	2	52818	18.56%	69%
BSH	ATS	CP	EU.Portug:LL	LL	t2		-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	2				
BSH	ATS	CP	Brasil	LL	t1			743.4	1103.3		178.672	1682.5	2173.4	1966.2	2160.159	1568.294	2520.16	2532.528	2308.911	1625.413	1267.64	1500.499	1912.595	1606.959	3	26851	9.44%	79%
BSH	ATS	CP	Brasil	LL	t2			-1	a		-1	ab	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	3				
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t1					0.092			2212.73		1905.714	6615.552			1828.67	206.884	2351.247	2633.182	1176.093	4	18930	6.65%	85%	
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t2					-1			a			ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	4				
BSH	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1									521.304	800.029	865.712	1805	2177	1842.561	1356.252	1625.487	2137.696	1924.918	5	15056	5.29%	91%	
BSH	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2								ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t1		437	425	506	510.19	536	221	182	343	331	209	236	525	895.863	1789.084	981.278	1160.881	1483.324	1715.615	6	12487	4.39%	95%
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	a	6				
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t1		56.652	258.632	180.288	247.838	118.1	80.522	66.318	84.701	480.007	462.451	375.795	231.72	337.475	358.878	941.809	207.927	724.556	432.745	7	5646	1.98%	97%
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7			
BSH	ATS	CP	China P.R.	LL	t1							564.997	316.398	451.998					585	39.9	109	40.599	130.799	83.563	8	2322	0.82%	98%
BSH	ATS	CP	China P.R.	LL	t2							-1	-1	-1					a	a	a	a	a	8				
BSH	ATS	CP	South Afric	LL	t1				23	20.8		81.7	63	231.834	127.604	154.084	89.7	82.172	125.954	119.087	111.998	317.19	158.402	9	1707	0.60%	98%	
BSH	ATS	CP	South Afric	LL	t2				-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	9				
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t1										36.64	259.253			236.45	109.03		272.756	242.942	483.459	10	1641	0.58%	99%
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t2										a	a	a	a	a	a		ab	ab	ab	10			
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t1					167.7	22.15									520.877				11	711	0.25%	99%	
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t2					-1	-1													11				
BSH	ATS	CP	Namibia	BB	t1																	0.658	323.81	263.378	12	588	0.21%	99%
BSH	ATS	CP	Namibia	BB	t2																	-1	-1	12				
BSH	ATS	CP	Brasil	UN	t1												52.592	9.143	374.185	5.748			66.149	0.202	13	508	0.18%	100%
BSH	ATS	CP	Brasil	UN	t2																	-1	-1	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t1			146.492	59.163	20.276	30.943	5.606	3.116	2.897	4.09	8.152	61.216	3.027	2.42	6.959	47.802	38.226	38.875	1	479	36.53%	37%	
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	a	1				
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t1										67.21		94.74							2	327	24.93%	61%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t2										-1		-1							2				
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t1										12.07				1.752			165.098		3	179	13.68%	75%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t2										-1									3				
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t1										31.89	0.76			44.381	74.691	8.768			4	160	12.23%	87%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t2										-1	-1								4				
BSH	MED	CP	EU.Portuga	LL	t1				1.5		4.5	40.9	13.5	2.9		55.569	21.806					1.6		5	142	10.85%	98%	
BSH	MED	CP	EU.Portuga	LL	t2				-1		-1	a	a	a	a	a	a							5				
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1						8.848				3.386	6.312	4.824							6	23	1.78%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2						a				a	a	a							6				
BSH	MED	CP	Japan	LL	t1		7	1	1						1	1	2				2.154	0.274		7		0.00%	100%	
BSH	MED	CP	Japan	LL	t2		-1	-1	-1						-1	-1	-1							7				
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t1		1.376	0.768	0.458	0.193	0.169	0.011	0.165	0.018	0.226	0.338	0.517	0.472	1.6	1.686	1.678	0.839	1.058	2.446	8		0.00%	100%
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t2		-1	-1	-1	a	a		-1	-1	-1	-1	a	-1	a	ab	ab	ab	ab	abc	8			
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t1										2									9		0.00%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t2										-1									9				
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t1															0.418	1.151			10		0.00%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t2															-1	-1			10				
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t1																0.375	0.148	0.38	0.176	11		0.00%	100%
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t2																-1	-1	-1	-1	11			
BSH	MED	CP	EU.France	UN	t1																				12		0.00%	100%
BSH	MED	CP	EU.France	UN	t2															0.382	0.3	0.066	0.218	0.062	12			
BSH	MED	CP	EU.France	TN	t1																-1	-1	-1	-1	13		0.00%	100%
BSH	MED	CP	EU.France	TN	t2																	0.153			13			
BSH	MED	CP	EU.France	TN	t2																		-1		13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t1	1351	1045	1322	1055	956	899.113	490.855	223.308	129.638	219.913	190.525	183.922	82.861	115.424	50.081	65.034	21.985	29.353	1	8431	58.08%	58%	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	ab	ab	1					
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t1	565	267	315	219	239.682	410	361	461	303.055	193.969	276.276	194.218	83.006	82.53	153.053				2	4124	28.41%	86%	
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2					
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t1										184.553			270.868	183.606	45.729		0.711	0.026	3	685	4.72%	91%	
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t2										-1			-1	-1	-1		-1	-1	3				
POR	ATN	CP	EU.Denma	UN	t1	86	72	69	85	107	73	76	42									0.084		1.837	4	612	4.22%	95%
POR	ATN	CP	EU.Denma	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								a		a	4				
POR	ATN	CP	EU.Denma	LL	t1	18.58	41.28	25.201	24.686	18.115	13.157	24.11	54.354	26.519	11.066	13.946	33.552	7.993	41.111	76.842		0.016			5	431	2.97%	98%
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	5				
POR	ATN	CP	Norway	UN	t1	26	28	17	27	32	21.6		19			0.61	8.017	8.942	6.414	11.9	10.6	17.3		6	234	1.61%	100%	
POR	ATN	CP	Norway	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
POR	ATN	CP	EU.PortugLL	t1						6.9	3.8	10.4	101.173	50	13.738	6.366	0.111	3.27	16.567	6.92	0.213	0.39		7		0.00%	100%	
POR	ATN	CP	EU.PortugLL	t2						-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7					
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	35.34	77.72	55.62	8.85	0.22	1.06	0.24	0.941	0.05	0.624	0.012	0.413	0.122	0.436	0.278	3.127	2.122	0.084	8		0.00%	100%	
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	8				
POR	ATN	CP	Japan	LL	t1		5	4											12.256	10.185	13.125	12.746	13.739	78.197	9		0.00%	100%
POR	ATN	CP	Japan	LL	t2		-1	-1											-1	-1	ab	ab	a	9				
POR	ATN	CP	Canada	GN	t1	1.525	3.749	8.381	11	6.42	2.487	6.89	12.131	11.211	10.377	9.867	6.234	9.971	8.067	10.947	17.584	7.3	2.298	10		0.00%	100%	
POR	ATN	CP	Canada	GN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	a	a	10				
POR	ATN	NCO	Faroe Islan	UN	t1	44	8	9	7	10												0.08		11		0.00%	100%	
POR	ATN	NCO	Faroe Islan	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1												-1		11				
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t1					7.86	2	6	3.3	11	18.21		3.7	7.84	6.72					12		0.00%	100%	
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1			-1		12				
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t1										23.652				22.346	13.939		0.508	2.933	13		0.00%	100%	
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t2										-1				-1	-1		-1	-1	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	2.8		5.187	14	3	4.2		8	34.32	8.4	27.924	34.038	2.66	40.309	14.469	5.818	11.918	11.972	1	229	52.58%	53%	
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1		-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	a	a	b	a		ab	ab	1				
POR	ATS	CP	Japan	LL	t1			3	14										5.018	40.754	34.335	7.895	7.371	17.145	2	130	29.74%	82%
POR	ATS	CP	Japan	LL	t2			-1	-1												a	a	a	2				
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t1				2.257	1.824	1.537	6.938	0.505	2.471	8.739	3.716	0.232	2.627	5.173	3.945	13.157				3	53	12.20%	95%
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3				
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t1				3.829	0.021	4.091													4	8	1.82%	96%	
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t2				-1	-1	-1													4				
POR	ATS	CP	EU.Portugs	LL	t1										4.398	2.47								5	7	1.58%	98%	
POR	ATS	CP	EU.Portugs	LL	t2										a	a	a							5				
POR	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1																2.14		0.491	6	3	0.60%	99%	
POR	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2																a	a	a	6				
POR	ATS	CP	Brasil	LL	t1																	1.92		7	2	0.44%	99%	
POR	ATS	CP	Brasil	LL	t2																			7				
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t1		0.04	0.1	0.3	0.94	0.12	0.095												8				
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1												8	2	0.37%	99%	
POR	ATS	CP	Japan	TW	t1		0.145		0.1	0.075	0.79													9	1	0.25%	100%	
POR	ATS	CP	Japan	TW	t2		-1		-1	-1	-1													9				
POR	ATS	CP	Guinea Ecu	HL	t1																0.492			10	0	0.11%	100%	
POR	ATS	CP	Guinea Ecu	HL	t2																			10				
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t1		0.27	0.04		0.17														11	0	0.11%	100%	
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t2		-1	-1		-1														11				
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t1								0.29											12	0	0.07%	100%	
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t2								-1											12				
POR	ATS	CP	EU.Netheri	TW	t1														0.228					13	0	0.05%	100%	
POR	ATS	CP	EU.Netheri	TW	t2																			13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t1		0.229	0.98	0.223	0.907	0.319	0.502	1.072	0.043	0.109	0.469	0.608		0.464	0.229	0.586	0.249	0.407	1.495	1	9	58.88%	59%
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a			ab	ab	ab	ab	abc	1	4	27.27%	86%
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t1											1.45	1.13							2	2			
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t2											-1	-1				1.537			2	2			
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t1											0.95		0.66						3	2	13.65%	100%	
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t2											-1	-1							3	0	0.20%	100%	
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t1																0.03			4	0	0.20%	100%	
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t2																-1			4	0	0.20%	100%	

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t1			2415.551	2199.452	2050.882	1565.587	1684.47	2046.855	2067.596	3404.018	1751.301	1918.017	1815.556	1895.257	2216.171	2090.744	1667.129	2307.992	1	33097	51.77%	52%	
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
SMA	ATN	CP	EU.Portug	LL	t1	657	691	354	307	327.389	317.5	377.626	414.7	1156.026	398.684	1109.323	950.556	1539.533	1013.846	802.058	978.297	692.312	976.094	2	13063	20.43%	72%	
SMA	ATN	CP	EU.Portug	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	2				
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t1	592	790	258	892	120	138	105	438	267	572			82.415	130.861	98.389	116.293	53.266	61.815	3	4715	7.37%	80%	
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	ab	ab	ab	a	3				
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	309.73	234.1	242.08	194.98	89.47	163.8	180.5	166.776	141.43	187.784	186.904	129.287	222.435	196.539	220.994	225.682	212.865	197.563		4	3503	5.48%	85%
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	4				
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	1421.5	231.89	163.62	148.19	69.03	289.89	214.17	247.87												5	2786	4.36%	89%
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											5				
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		0.22	0.31	0.24	0.19	0.58	0.33	0.137	0.18	332.564	282.115	256.662	158.299	156.036	162.728	167.778	178.183	229.471		6	1926	3.01%	92%
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
SMA	ATN	CP	EU.Portug	SU	t1									92.604	73.667			0.136	19.217	367.253	453.637	352.322	46.457	7	1405	2.20%	95%	
SMA	ATN	CP	EU.Portug	SU	t2									a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t1	93.391	56.074	99.01	54.63	53.834	58.678	59.638	61.123	63.362	69.393	73.861	64.453	63.688	37.923	50.342	38.635	37.177	27.607		8	1063	1.66%	96%
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	-1	-1	-1	a	abc	ab	ab	8				
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t1																		390	9	770	1.20%	97%	
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t2																		a	9				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t1			1356.001	1141.039	861.303	1200.249	1234.616	810.512	1158.228	702.702	583.634	664.367	653.869	627.998	938.781	1192.159	1535.429	1197.174	1	15858	38.57%	39%		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1					
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t1					1.228				458.85		509.023	1415.252	1243.498	1001.812	294.55	23.318	306.438	328.465	554.342	2	6137	14.92%	53%	
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t2								a				ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	2					
SMA	ATS	CP	EU.Portuge	LL	t1		92	94	165	116	118.5	387.7	140.1	56	624.61	12.781	241.788	493.325	374.735	321.022	502.262	336.288	409.158	175.93	3	4661	11.34%	65%	
SMA	ATS	CP	EU.Portuge	LL	t2		-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3				
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t1		1617	514	244	267	151	264	56	133	118	398			72.29	115.157	108.276	103.242	132.302	212.174	4	4505	10.96%	76%	
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	ab	ab	ab	a	4				
SMA	ATS	CP	Brasil	LL	t1		82.8	190.2		26.776	218.5	409.4	225.6	282.505	177.484	425.839	183.225	152.24	120.681	91.785	127.701	178.61	192.853	5	3086	7.51%	83%		
SMA	ATS	CP	Brasil	LL	t2			-1	-1		ab	a	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	5				
SMA	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1										626.074	120.527	127.677	138	211	123.947	117.35	143.766	203.419	143.702	6	1955	4.76%	88%	
SMA	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2									ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6				
SMA	ATS	CP	South Afric	LL	t1				19	12.65			76.52	19	138.003	125.727	125.341	98.675	207.775	135.768	99.642	143.226	210.459	92.244	7	1504	3.66%	92%	
SMA	ATS	CP	South Afric	LL	t2				-1	-1	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	7				
SMA	ATS	CP	China P.R.	LL	t1		22.625	27	19.2	74.4	126	305.399	22	208	260					76.8	5.5	24	32.494	29.206	8.071	8	1241	3.02%	95%
SMA	ATS	CP	China P.R.	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			a	a	a	a	a	a	8				
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t1		16.786	26.282	20.282	23.257	21.006	34.542	39.983	38.301	187.76	248.601	145.729	68.051	35.631	41.024	105.668	22.611	76.007	36.123	9	1188	2.89%	98%	
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	9			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t1	5.833	6.751	4.747	2.914	1.839	1.666	2.091	1.768	1.749	3.679	0.768	0.15	0.163	0.858	1.586	1.53	1	
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	1
SMA	MED	CP	EU.Portug	LL	t1		1.4		1.2	5.3		0.15		14.912	4.95				0.3			2	
SMA	MED	CP	EU.Portug	LL	t2		-1		-1	-1	a	a	a	a	a				a			2	
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1										1.282	1.458	0.464		0.34	0.497	0.862	3	
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2									a	a	a	a					3	
SMA	MED	CP	Japan	LL	t1												0.24					4	
SMA	MED	CP	Japan	LL	t2																	4	
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t1																0.1	5	
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t2																	-1	5

Z(1995-12)	%	%cum
38	53.18%	53%
28	39.39%	93%
5	6.85%	99%
0	0.34%	100%
0	0.14%	100%

Appendix 2 / Appendice 2 / Apéndice 2

	<i>Iceland</i>	<i>ChinaPR.</i>	<i>Chinese Taipei</i>	<i>Korea</i>	<i>Turkey</i>	<i>Tunisia</i>	<i>EU.Malta (SWO)/U.Malta (DOI)</i>	<i>EU.Malta (BFT)</i>	<i>EU.France</i>	<i>Uruguay</i>	<i>Japan</i>	<i>Venezuela</i>	<i>EU.Italy (BFT)</i>	<i>EU.Portugal (BFT)</i>		
Year submitted	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013		
Area of coverage	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ	EEZ	EEZ	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ	EEZ		
Year start	2010	2008	2002	2005	2012	2011	2009	2008	2008	2005	1998	1992	2012	2013		
Vessel type monitored	Longline	Longline	Longline	Longline	Longline	Purse seine	Longline	Purse seine	Longline	Purse seine	Longline	Longline	?	Longline	?	
Percent coverage	20%	5%	10%	5%	?	5%	?	?	?	?	31	4	5	100	100	
Coverage based on	No. of annual trips	No. of vessels	% of fishing operations	No. of hooks	No. of vessels	No. of vessels	% of catch	% of catch	No. Of vessels	No. of trips	No. of hooks	No. Of operating days	No. of Vessels	No. Of vessels	Percent of catch	
Average number of vessels observed per year	1	2	38	1	1	16	?	?	4	8	4	18	28	15	2	
Vessel selection	Only one vessel with permit	Combination Random + Voluntary	Random	Voluntary	Random	Random	Random	Random	Random	Combination Random + Voluntary	Random	Random	Random	par.90 ICCAT Rec 12-03	All active traps/vessels	
Special vessel monitoring	Observer on board	None	None	None	None	None	None	None	None	None	100% coverage of chartered boats and experimental fishing boats	None	None	None	None	
Main geographic area	Northeast Atlantic	East Tropical Atlantic	West, North and South Atlantic	Southwest Atlantic	East Mediterranean Sea	West Mediterranean	West Mediterranean	West Mediterranean	West Mediterranean	West Mediterranean	East Tropical Atlantic	Atlantic South East	North Atlantic	Atlantic South West	West Mediterranean sea	?
Observer Program: Data Recorded from interactions with fishing operations																
Level data record	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By trip of vessel	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By trip of vessel	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By trip of vessel	By set or fishing operation	
Frequency record	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	Some of the trip catch	?	By set (including zero catch)	All trip catch	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	All trip catch	By set (positive catch)	
Fish target spp monitored	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
All fish species (sharks/rays) monitored	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Sea turtles monitored	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Seabirds monitored	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No	
Mammals monitored	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Other taxa monitored	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	All by-caught species	No	Istiphioridae and Xiphiidae	No	None	
Target species - catch estimates	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	
Target species - dead discards	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	
Target species - releases alive	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	
Target species - species identification	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	
Non-target commercial species - catch estimates	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Non-target commercial species - dead discards	No	No	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Non-target commercial species - releases alive	No	No	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Non-target commercial species - species identification	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Other by-catch species- catch estimates	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	
Other by-catch species- dead discards	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Other by-catch species-releases alive	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Other by-catch species- species identification	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Reason for discard of commercial catch recorded	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	
General state of live discards recorded	No	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	
At fishing operation data recorded																
Fishing on FADs or not	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	No	
Gear type	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Gear configuration	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	
Geo-position	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Geo-position start of operation	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	
Geo-position end of operation	Yes	No	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	
Date/time operation	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Date/time start operation	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Date/time end operation	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Bait type	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No	
Crew number	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	No	No	
Data recorded for bluefin tuna fisheries																
Does obs program monitor BFT	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	
Catch operations	Yes	Yes	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	Yes	No	Yes	Yes	
Transfer live fish operations	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	
Towing live fish operations	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	
Cage and farm operations	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	
Small vessels catch of BFT	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	
Biological sampling and samples collection?																
Species identification (photo) - target species	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	
Size and weight measurement - target species	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Sex and or fecundity status - target species	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Hard parts (otoliths, spines) - target species	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	No	No	No	Yes	Yes	No	No	Yes	

	Iceland	ChinaPR	Chinese Taipei	Korea	Turkey	Tunisia	EU.Malta (SWO)	U.Malta (DOI)	EU.Malta (BFT)	EU.France	Uruguay	Japan	Venezuela	EU.Italy (BFT)	EU.Portugal (BFT)
Year submitted	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Tissues (muscles, gonads, blood) - target species	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	No	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes
Tagging (release) - target species	No	Yes	No	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Species identification (photo) - Non target species	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No
Size and weight measurement - Non target species	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
Sex and or fecundity status - Non target species	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No
Hard parts (otoliths, spines) - Non target species	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Tissues (muscles, gonads, blood) - Non target species	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Tagging (release) - Non target species	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Species identification (photo) - Bycatch	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No
Size and weight measurement - Bycatch	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
Sex and or fecundity status - Bycatch	No	No	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No
Hard parts (otoliths, spines) - Bycatch	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Tissues (muscles, gonads, blood) - Bycatch	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	No	No	No
Tagging (release) - Bycatch	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Vessel information recorded?															
Vessel ID, name	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Vessel IMO number	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	Yes	No
Vessel LOA, GRT, HP	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
Vessel Main gear(s) operation	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
Vessel Electronics (GPS, Scanners, Sonars)	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
Vessel Home port	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Environmental data recorded for each fishing operation?															
Sea surface temperature	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
At gear catch sea temperature	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes
Depth of gear operation	No	No	No	No	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes
Wind speed and direction	Yes	No	No	No	No	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes
Other	No	No	waves,weather,moon night	Height of wave	No	No	No	No	No	No	Atmospheric pressure	No	No	No	No
Observer qualifications and training															
Minimum observer qualification description	Yes	Yes	Yes	?	?	?	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	?	?	?	?
Training course before entering program	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Training course periodical examination during program	No	No	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No
Training materials and forms before entering program	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Training materials/forms periodical examination	No	No	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
Observer evaluation before entering program	No	Yes	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Observer evaluation periodical examination	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No
Validation of data recorded before entering program	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes
Validation of data recorded periodical examination	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
On vessel training/supervision of observer before entering program	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes
On vessel training/supervision of observer periodical examination	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Observer Program: Other data Recorded from NON-interactions with fishing operations															
Visual surveys with fixed time schedules?	No	No	No	No	Yes	No	No	No	?	No	No	No	No	?	?
Opportunistic encounters with no time schedule?	No	No	Yes	Yes	No	Yes	No	No	?	No	Yes	Yes	Yes	?	?
Other non-interactions recorded?	No	No	No	No	No	No	No	No	?	Yes	No	No	No	?	?
Frequency															
Fixed number of surveys per trip	No	No	No	No	No	No	No	No	?	No	No	No	No	?	?
Variable number of surveys per trip	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No	?	No	No	Yes	No	?	?
Opportunistic observations	No	No	Yes	No	Yes	No	No	No	?	No	Yes	No	Yes	?	?
Other observations	No	No	No	No	No	No	No	No	?	Yes	No	No	No	?	?
Regular surveys during non fishing operations															
Seabird survey, ID and count - cruising	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No
Seabird survey, ID and count - search time	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No
Marine mammal survey, ID and count - cruising	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No
Marine mammal survey, ID and count - search time	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No
Sea turtle survey ID and count - cruising	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No
Sea turtle survey ID and count - search time	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No
Other species - cruising	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Other species - search time	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Activities observed for finding fish															
Seabirds congregating and feeding	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No
Marine Mammals feeding	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	No	No
Sea surface agitation due to fish feeding	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No
Logs or other natural FADs	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	Yes	No	No
Artificial or man-made FADs	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	Yes	No	No
Others	No	No	No	No	Random	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No

In 2013, Algeria, Belize, Canada, Egypt, Morocco and South Africa submitted information regarding their national observer programmes, also in a different format to the supplied forms and so do not appear in this table. Libya and Suriname expressed that they currently have no national scientific programs, however, aim to implement them. El Salvador as a new Cooperating Non-Contracting Party submitted that in 2012 they had no vessels fishing in the ICCAT convention area.

**RAPPORT DE LA COORDINATRICE SUR LES ACTIVITÉS DU PROJET D'AMÉLIORATION DES
DONNÉES ET DE LA GESTION ICCAT/JAPON (JDMIP)
2013**

1. Introduction

Tel que le gouvernement du Japon l'avait annoncé dans sa lettre adressée à l'ensemble des CPC (circulaire ICCAT #024/2010), le Japon a apporté des fonds à l'ICCAT en vue de l'établissement d'un Projet quinquennal d'amélioration des données et de la gestion (JDMIP) qui couvre une gamme plus large de questions que ne l'a fait le projet antérieur, le JDIP. Le JDMIP a comme objectif principal d'aider les CPC en développement à efficacement mettre en œuvre les mesures de l'ICCAT, notamment celles relatives au suivi et au contrôle des activités de pêche, ainsi qu'à améliorer la collecte, l'analyse et la déclaration des données, prenant le relais des activités du projet précédent.

Le présent rapport apporte des détails quant aux activités réalisées au cours de la quatrième année du JDMIP¹.

2. Activités du projet en 2013

2.1 Comité directeur

Le Projet compte un Comité directeur composé du Président du SCRS, du Président du Sous-comité des statistiques et du Secrétariat ainsi que d'un représentant du Japon. Ce Comité directeur définit l'orientation générale de la mise en œuvre de ses activités.

Les réunions du Comité directeur ont été tenues à cinq reprises depuis le lancement du Projet en 2009. Le Comité a examiné les principes généraux et le plan de travail pour la période quinquennale et a discuté des activités susceptibles d'être financées par le JDMIP à ce stade de sa période de cinq ans. Avant la quatrième année du projet couvrant la période décembre 2012 à novembre 2013, une réunion a été tenue le 3 octobre 2012. Le Comité a discuté des activités actuelles et des activités pouvant être financées par le JDMIP au cours de l'année prochaine.

2.2 Programmes de formation

Le JDMIP finance la mise en œuvre de cours de formation et d'ateliers régionaux de l'ICCAT afin que les scientifiques et les techniciens des Parties contractantes en développement puissent acquérir et renforcer leurs connaissances et compétences en ce qui concerne leur travail pour la conservation et la gestion des espèces relevant de l'ICCAT.

2.2.1 Cours de formation à Sao Tomé et Príncipe sur l'identification des espèces, les méthodes et la stratégie d'échantillonnage et la déclaration des données à l'ICCAT

Le JDMIP a financé le cours de formation sur l'identification des espèces, les méthodes et la stratégie d'échantillonnage et la déclaration des données à l'ICCAT, ayant eu lieu du 4 au 8 février 2013 à la Bibliothèque nationale de São Tomé et Príncipe à Sao Tome et Principe (STP). Ce cours de formation était destiné aux collecteurs de données des communautés de pêche.

Au total, 21 participants ont assisté au cours de formation. Les participants étaient originaires de l'île de São Tomé et de l'île de Principe. Le cours a été dispensé par des instructeurs du département des pêches de STP. L'atelier a été divisé en deux parties : une partie théorique incluant l'identification des espèces et une partie pratique comprenant des exercices pratiques de collecte de données sur le terrain. Étant donné qu'il s'agit du premier cours de formation de l'ICCAT destiné exclusivement aux collecteurs de données à STP, il est escompté que le cours facilite l'activité récurrente de collecte et de traitement des données statistiques des pêcheries à petite échelle et facilite par conséquent la soumission de données et d'informations à l'ICCAT.

¹ Actualisé au 16 septembre 2013.

2.3 Programme de collecte des données

2.3.1 Échantillonnage au port au Venezuela

Un programme destiné à recueillir des données spécifiques aux thonidés, aux espèces apparentées et aux espèces accessoires de la pêche palangrière pélagique artisanale opérant au large a été lancé en 2011. Le Département de biologie halieutique de l'*Instituto Oceanográfico de Venezuela-Universidad de Oriente* (IOV-UDO) coordonne le programme. Les objectifs du programme visent à collecter des informations détaillées sur la distribution spatio-temporelle de l'effort de pêche, et à collecter des informations biologiques spécifiques aux thonidés, aux istiophoridés et aux requins, ce qui contribuera à respecter les recommandations de l'ICCAT [Rec.10-10, 1b)].

Le protocole d'entente entre l'ICCAT et l'IOV-UDO a été conclu en mai 2013 au titre de la troisième année de ce projet. L'IOV-UDO a démarré les activités par des visites aux communautés de pêcheurs afin de poursuivre le programme.

Un échantillonnage au port a été réalisé avec succès dans les ports de l'île Margarita et de Morro de Puerto Santo et des sorties d'observateurs ont été réalisées à partir des mêmes ports. Ce programme a été conçu comme un projet d'une durée de trois ans et sera finalisé lorsque le protocole d'entente susmentionné arrivera à terme.

2.3.2 Échantillonnage au port dans les pays des Caraïbes

Des programmes d'échantillonnage couvrant les pays des Caraïbes (Trinité-et-Tobago et St. Vincent et les Grenadines) ont été approuvés par le Comité directeur au cours des années antérieures. Le protocole d'entente entre l'ICCAT et Trinidad et Tobago a été conclu en décembre 2012. Dans le cadre de ses activités, un atelier de formation sur l'identification des espèces, l'échantillonnage biologique, les méthodes d'échantillonnage et la déclaration des données sur les thonidés et les espèces apparentées, dont les requins, a été mis en œuvre en janvier 2013 à Trinidad et Tobago dans le cadre du protocole d'entente. Les participants étaient originaires de Trinidad et Tobago et du Belize et l'instructeur, le Dr F. Arocha (Venezuela) a été invité. De plus, des activités d'échantillonnage ont été réalisées dans les principaux ports de Trinidad utilisés actuellement par les palangriers nationaux pour y débarquer leurs prises, à savoir Port of Spain et Chaguaramas.

Dans le cas du Belize, même si le protocole d'entente entre l'ICCAT et la division des pêches du Belize a été signé en juin 2012, le lancement du projet a été retardé car ils ont demandé que leurs collecteurs portuaires participent à l'atelier de formation organisé à Trinidad et Tobago. Après cela, le projet a démarré par l'échantillonnage des principales espèces de thonidés et d'espèces apparentées débarquées par les navires arborant le pavillon du Belize dans les principaux ports de pêche de Trinidad et Tobago.

En ce qui concerne St-Vincent et les Grenadines, le protocole d'entente n'a pas encore été conclu en date du mois septembre.

2.4 Programmes visant à apporter un soutien à la mise en œuvre des mesures de l'ICCAT pour la surveillance et le contrôle des pêcheries

2.4.1 Programme d'observateurs

Conformément à l'objectif de l'ICCAT visant à améliorer la qualité des statistiques halieutiques [Rec. 03-12], le JDMIP continue à appuyer financièrement le programme d'observateurs des pêcheries du Ghana réalisé en coopération avec la *Marine Fisheries Research Division* et le Ministère de l'alimentation et de l'agriculture du Ghana (MFRD-Ghana) aux fins de la collecte des informations halieutiques des senneurs et des canneurs ghanéens. Lors des dernières réunions du Comité directeur tenues en octobre 2012, il a été convenu d'étendre la collaboration avec l'autre programme d'observateurs à bord de senneurs et d'améliorer l'échantillonnage au port tel que le Groupe d'espèces sur les thonidés tropicaux et le SCRS le recommandent.

Le protocole d'entente entre l'ICCAT et le MFRD-Ghana qui comprend des activités d'observation et d'échantillonnage au port a été conclu en juillet 2013.

2.5 Assistance aux réunions de l'ICCAT

En 2013, le JDMIP a continué à appuyer activement la participation des CPC aux réunions scientifiques de l'ICCAT. Jusqu'à présent, en date du 16 septembre, le programme a financé les frais de voyage à des réunions ayant rapport avec le SCRS/ l'ICCAT de 17 participants originaires de différentes CPC (Uruguay, Venezuela, Sénégal, Tunisie, Cap Vert, Côte d'Ivoire, Ghana et Angola). Les réunions auxquelles ont assisté ces participants sont les suivantes : trois participants ont assisté au cours de formation sur le modèle de synthèse des stocks (SS3) (Madrid, janvier), trois participants à la réunion intersession du Groupe d'espèces sur les requins (Mindelo, Cap-Vert, avril), un participant à la réunion de coordination des bases de données et du traitement des données statistiques sur les thonidés tropicaux (Sète, France, mai), un participant à la réunion de préparation des données sur l'espadon de l'Atlantique (Madrid, juin), un participant à la session d'évaluation sur le stock du germon de l'Atlantique (Sukarrieta, Espagne, juin), un participant à la réunion intersession du Sous-comité des écosystèmes (Madrid, juillet), un participant à la session d'évaluation du stock de l'espadon de l'Atlantique (Olhão, Portugal, septembre) et six participants aux réunions des groupes d'espèces et à la réunion du Comité permanent pour la recherche et les statistiques de 2013 (Madrid, septembre-octobre).

2.6 Autres

Le JDMIP a contribué à la mise en œuvre de la huitième réunion du Groupe de travail chargé d'élaborer des mesures de contrôle intégré et de la première réunion du Groupe de travail chargé d'amender la Convention tenues à Sapporo au mois de juillet 2013.

3. Exécution du budget

Un audit de la période fiscale courant de décembre 2011 à novembre 2012 a été finalisé le 5 avril 2013, et le rapport de l'auditeur a été envoyé à l'État bailleur de fonds.

La contribution de l'ICCAT/JDMIP au titre de la quatrième période fiscale s'élève à 312.689 €. Les fonds disponibles pour la quatrième période fiscale, qui incluent les fonds reportés de la troisième période fiscale, s'élèvent à 407.223,27 €.

Si le projet conserve une comptabilité indépendante de ses comptes, la gestion et le paiement des dépenses du projet sont administrés par le Secrétariat de l'ICCAT. Le budget du JDMIP est résumé dans le **Tableau 1** et est joint à l'**Appendice 1**.

Tableau 1. Tableau récapitulatif du budget du JDMIP.

1. Revenus (en euros)

	<i>JDMIP-1</i> (2009-2010)	<i>JDMIP-2</i> (2010- 2011)	<i>JDMIP-3</i> (2011-2012)	<i>JDMIP-4</i> <i>Au 16/09/13</i>
1. Contribution du Japon	276.308,00	318.269,00	334.075,00	312.689,00
2. Solde de l'année antérieure		36.141,87	132.035,03	94.534,27
Sous-total 1 & 2	276.308,00	354.410,87	466.110,03	407.223,27
3. Autres revenus	12.542,85	3.478,63	2.180,76	6.616,13
Total	288.850,85	357.889,50	468.290,79	413.839,40

2. Dépenses (en euros)

	JDMIP-1	JDMIP-2	JDMIP-3	JDMIP-4	
	(2009-2010)	(2010-2011)	(2011-2012)	Au 16/09/2013	Montant en instance au titre de 2013 (*)
Coordination	98.444,88	63.531,82	81.053,15	50.637,69	74.854,42
Voyages et réunion	4.174,78	1.454,98	23.925,66	22.117,02	
Administration	49.864,96	50.200,00	55.573,27	236,98	
Équipement	795,20	2.637,93	827,30	968,12	
Activités du projet:	98.998,32	106.027,75	211.464,07	164.773,93	44.609,64
a) Programme de gestion / de données	11.747,80	38.901,40	83.721,50	38.814,89	37.609,64
b) Programme de formation/atelier	48.093,13	0,00	38.980,07	13.426,67	
c) Aide aux voyages	16.022,51	24.728,35	46.439,50	58.424,76	4.500,00
d) Autres	23.134,88	42.398,00	42.323,00	54.107,61	2.500,00
Dépenses financières	430,84	2.001,99	913,07	598,89	542,71
Total	252.708,98	225.854,47	373.756,52	239.332,63	120.006,77

Solde au 16 septembre 2013 174.506,77 €

(*) Montant en instance pour 2013 : dépenses estimées que le JDMIP va liquider ultérieurement.

4. Activités potentielles en 2014

La contribution du Japon pour l'exercice fiscal 2014 s'élèvera à 276.514 € conformément aux informations reçues de l'Agence des Pêches du Japon.

Au cours de cette année fiscale, le projet financera également des activités scientifiques en Afrique du Nord et dans d'autres zones de l'Atlantique, notamment l'échantillonnage biologique, les analyses d'otolithes et la collecte de données sur le thon rouge, dans le cadre du Programme de recherche sur le thon rouge (GBYP).

Quelques-unes des activités susceptibles d'être réalisées dans le cadre du JDMIP pendant la cinquième année fiscale (2014) sont mentionnées ci-dessus. Un plan détaillé des activités, comprenant la ventilation budgétaire de chaque activité de la cinquième année, sera soumis à discussion et établi pendant la semaine des sessions plénières du SCRS.

4.1 Cours/ateliers de formation

Le JDMIP aidera les CPC en développement éprouvant des difficultés à mettre en œuvre les mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT, telles que la collecte de données, par le biais de réunions se rapportant aux thonidés et de cours/ateliers de formation s'adressant au personnel de ces CPC en développement, prenant en considération les caractéristiques des pêcheries thonières et les problèmes spécifiques des régions respectives, aux fins de l'amélioration de la collecte des données et du suivi des activités de pêche thonière.

Une série de cours de formation, organisés périodiquement en collaboration avec d'autres organisations, peut être utile pour couvrir les différents niveaux des participants.

4.2 Consolidation de la collecte et du traitement des données et du suivi des activités de pêche thonière

Le JDMIP encourage les CPC en développement à mener, renforcer et étendre des programmes nationaux de collecte et de traitement des données des pêcheries, comprenant le suivi et l'échantillonnage au port/en mer, la collecte des données biologiques, les enquêtes auprès des flottilles et des pêcheries et le développement de programmes, dans le but d'améliorer et de consolider la collecte et le traitement des données et le suivi des activités halieutiques, en vue de mettre en œuvre intégralement les réglementations de l'ICCAT.

4.3 Données aux fins d'une gestion efficace et de l'amélioration des évaluations de stocks

Afin de promouvoir l'utilisation efficace et effective des données aux fins des activités scientifiques, du suivi et du contrôle stricts des activités halieutiques par les CPC, le JDMIP fournira aux CPC en développement une aide financière destinée à la collecte des données, à la récupération des données, à l'exploration des données, au transfert électronique des données historiques, etc., dans le but d'améliorer leurs statistiques de thonidés, ce qui pourrait également profiter au travail scientifique de l'ICCAT.

4.4 Aide aux fins de la participation aux réunions de l'ICCAT

Afin que les CPC en développement puissent pleinement prendre part à l'évaluation des stocks et au processus de gestion au sein de l'ICCAT, le JDMIP continuera à appuyer la participation des CPC en développement aux réunions de l'ICCAT suivant les directives émises par le SCRS.

1. Income

Budget Chapter	Sub-chapter	JDMIP-1 (2009-2010)		JDMIP-2 (2010-2011)		JDMIP-3 (2011-2012)		JDMIP-4 (2012 - as of 16/09/2013)	
		Budget	current	Budget	current	Budget	current	Budget	current
1. Contribution from Japan		276,308.00	276,308.00	318,269.00	318,269.00	334,075.00	334,075.00	312,689.00	312,689.00
2. Balance from previous year				36,141.87	36,141.87	132,035.03	132,035.03	94,534.27	94,534.27
<i>Subtotal 1 & 2</i>		<i>276,308.00</i>	<i>276,308.00</i>	<i>354,410.87</i>	<i>354,410.87</i>	<i>466,110.03</i>	<i>466,110.03</i>	<i>407,223.27</i>	<i>407,223.27</i>
3. Other income			12,542.85		3,478.63		2,180.76		6,616.13
Total		276,308.00	288,850.85	354,410.87	357,889.50	466,110.03	468,290.79	407,223.27	413,839.40

2. Expenses

Budget Chapter	Sub-chapter	2009 - 2010 (JDMIP -1)		2010-2011 (JDMIP-2)		2011-2012 (JDMIP-3)		2012-2013 (JDMIP-4)		Pending amount for 2013(*)
		Budget	JDMIP 1	Budget	JDMIP 2	Budget	JDMIP 3	Budget	As of 16/09/2013	
1. Coordination	Coordinator	75,500.00	74,670.00	67,500.00	63,531.82	66,500.00	66,207.89	68,500.00	50,637.69	
	Other benefit	23,750.00	23,774.88			15,000.00	14,845.26			
	Subtotal 1	99,250.00	98,444.88	67,500.00	63,531.82	81,500.00	81,053.15	68,500.00	50,637.69	
2. Travel/meeting	Travel		1,148.17		443.95		9,745.30		13,064.09	
	Per Diem	4,750.00	2,294.01	7,500.00	1,011.03	25,000.00	9,003.77	27,000.00	3,895.48	
	Accommodation		732.60				5,176.59		4,577.25	
	Other expenses					(IMM WG)		(R.SAPPORO)	580.20	
	Subtotal 2	4,750.00	4,174.78	7,500.00	1,454.98	25,000.00	23,925.66	27,000.00	22,117.02	
3. Administration	Contract (auditor)	8,400.00	8,333.80	9,000.00	8,727.31	9,000.00	11,214.15	13,000.00	236.98	
	Overhead	13,815.40	13,815.40	15,913.45	13,793.55	16,703.75	14,587.60	12,997.37		
	Asistencia de ICCAT	27,630.80	27,630.80	31,826.90	27,587.10	33,407.50	29,175.20	25,994.74		
	Others	153.80	84.96	259.65	92.04	888.75	596.32	1,007.89		
	Subtotal 3	50,000.00	49,864.96	57,000.00	50,200.00	60,000.00	55,573.27	53,000.00	236.98	
4. Equipment	Equipment	1,500.00	795.20	4,000.00	2,637.93	4,000.00	827.30	1,500.00	968.12	
	Others									
	Subtotal 4	1,500.00	795.20	4,000.00	2,637.93	4,000.00	827.30	1,500.00	968.12	
5. Activities	a) Data/Management program	25,960.00	11,747.80	86,500.00	38,901.40	133,721.50	83,721.50	92,800.00	38,814.89	37,609.64
	Abidjan sampling on GH vessels	13,500.00	9,287.80		10.25					
	Sampling in Caribbean Belize					50,000.00		50,000.00	12,142.89	4,981.64
	Sampling in Caribbean - TTO								6,552.00	9,828.00
	Sampling in Caribbean - SVG			15,000.00						
	Observer Program in Ghana			9,000.00	9,000.00	19,200.00	19,200.00	12,800.00	5,120.00	7,800.00
	Ghana sampling	2,460.00	2,460.00	3,600.00	3,600.00			5,000.00		5,000.00
	BFT sampling in West Africa									
	Uruguay Data Recovery	10,000.00								
	Port Sampling in Venezuela (year 1)			25,000.00	8,032.50	7,842.50	7,842.50			
	Port Sampling in Venezuela (Year 2)					30,000.00	30,000.00			
	Port Sampling in Venezuela (Year 3)							25,000.00	15,000.00	10,000.00
	VMS Program in Ghana			15,000.00		26,679.00	26,679.00			
	VMS Program in Senegal			15,260.00	15,260.00					
	An. Ghana Tuna Fis & Stat (Papa Kebe)			3,640.00	2,998.65					
	b) Training Program/Workshop	38,093.13	48,093.13	20,000.00	0.00	59,000.00	38,980.07	48,995.00	13,426.67	
	Sao Tome	8,614.02	8,614.02					13,426.67	13,426.67	
	West Africa	29,479.11	39,479.11					35,568.33		
	Angola			20,000.00		20,000.00				
	Rep Guinea					39,000.00	38,980.07			
	Ghana									
	c) Travel assistance	18,119.99	16,022.51	27,000.00	24,728.35	46,500.00	46,439.50	59,431.67	58,424.76	4,500.00
	d) Others	38,134.88	23,134.88	82,398.00	42,398.00	55,323.00	42,323.00	54,741.61	54,107.61	2,500.00
	T-RFMO workshop on MCS	23,134.88	23,134.88							
	VMS - Assist to establish FMC	15,000.00								
	Contribution to GBYP			42,398.00	42,398.00	42,323.00	42,323.00	52,741.61	52,741.61	
	Other projects - Laptop Del. Senegal			40,000.00		13,000.00		2,000.00	1,366.00	
	Project contingencies									
	Subtotal 5	120,308.00	98,998.32	215,898.00	106,027.75	294,544.50	211,464.07	255,968.28	164,773.93	44,609.64
6. Fin. expenses	Bank charges & currency exchanges	500.00	430.84	2,512.87	2,001.99	1,065.53	913.07	1,254.99	598.89	542.71
<i>Subtotal 1 & 6</i>		<i>276,308.00</i>	<i>252,708.98</i>	<i>354,410.87</i>	<i>225,854.47</i>	<i>466,110.03</i>	<i>373,756.52</i>	<i>407,223.27</i>	<i>239,332.63</i>	<i>120,006.77</i>
7. Contingencies										
Total		276,308.00	252,708.98	354,410.87	225,854.47	466,110.03	373,756.52	407,223.27	239,332.63	120,006.77

(*) Pending amount for 2013: expenses that JDMIP is committed to pay subsequently.

INFORME DE LA SECRETARÍA SOBRE ESTADÍSTICAS Y COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN - 2013

Introducción

Las actividades y las informaciones recogidas en este informe se refieren al periodo que va del 1 de diciembre de 2012 al 15 de octubre de 2013 (periodo de comunicación)¹. Toda la información básica sobre pesquerías, estadísticas biológicas y datos relacionados con el cumplimiento fueron presentados por la Secretaría a los grupos del SCRS durante las reuniones intersesiones del SCRS y las reuniones de los grupos de especies. La Secretaría sigue constatando mejoras en términos de presentación de datos y de utilización de los formularios electrónicos de ICCAT. Respecto a las actividades llevadas a cabo por la Secretaría en años más recientes, además de las actividades normales desarrolladas respecto a estadísticas, publicaciones, gestión de los fondos para datos y otras, la Secretaría está dedicando mucho esfuerzo adicional a las actividades de evaluación de stock, bien participando activamente en la evaluación o bien coordinando y gestionando el apoyo externo al trabajo del SCRS.

1 Situación de la comunicación de información estadística y biológica

Las fechas límite adoptadas para presentar los datos obligatorios se indicaron en la Circular de ICCAT # 712/2013 del de febrero de 2013, y la fecha de recepción del correo electrónico se considera siempre la fecha de comunicación oficial del primer envío de un determinado conjunto de datos por parte de una Parte contratante o de una Parte, Entidad o Entidad pesquera no contratante colaboradora (CPC). La fecha límite para las estadísticas de atún blanco del Atlántico era el 1 de junio de 2013 y para el pez espada del Atlántico el 31 de julio de 2013. Para las otras especies la fecha límite se fijó en el 31 de julio de 2013 (con una tolerancia de 24 horas para las diferencias de zona horaria). Las obligaciones de comunicación de las CPC de ICCAT se aplican a las Partes contratantes de ICCAT y a las Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras de ICCAT. Seis CPC (UE-Dinamarca, Noruega, Mauritania, Reino Unido-Turcos y Caicos, San Pedro y Miquelón y El Salvador) han comunicado explícitamente una captura “cero” de todas las especies de ICCAT para 2012, por lo que no se requieren más declaraciones sobre su situación en cuanto a comunicación.

La Secretaría quisiera reiterar a las CPC el requisito de la Comisión de utilizar los formularios electrónicos estándar para la presentación de datos y de incluir en ellos toda la información solicitada.

1.1 Tarea I

Los dos principales conjuntos de datos de las estadísticas de Tarea I (características de la flota y capturas nominales) proporcionan respectivamente indicadores globales anuales de la capacidad de pesca y de las extracciones de biomasa basadas en las especies en la zona del Convenio ICCAT. Las Partes contratantes deben declarar esta información utilizando los formularios electrónicos estándar de ICCAT: ST01-T1FC y ST02-T1NC. La Secretaría quisiera recordar a las CPC que desde 2013 la Tarea I debe comunicarse utilizando la zona de muestreo por especies aprobada tal y como aparece indicada en la página web <http://www.iccat.int/SamplingAreas>. No se aceptarán los códigos de área de Tarea I NC.

1.1.1 Características de la flota

La información requerida sobre las características de las flotas se utiliza principalmente para estimar la capacidad pesquera y el esfuerzo pesquero. Este año el número de Partes contratantes que ha enviado la información sobre características de la flota (formulario ST01-T1FC) se presenta en la **Tabla 1**.

1.1.2 Captura nominal

Los datos de la captura nominal de Tarea I (desembarques y descartes por especie, stock, arte, flota y año) constituyen la información básica requerida en todas las evaluaciones de stock. La disponibilidad de los datos en los plazos requeridos es esencial para el trabajo del SCRS. En la **Tabla 2** se resume, para las 13 especies principales de ICCAT (diez túnidos y especies afines y tres especies de tiburones), y el grupo de especies de pequeños túnidos (cualquiera de las 13 especies), la información de Tarea I NC presentada, a 15 de octubre de 2013.

¹ Sólo se consideran los datos recibidos en formato electrónico por la Secretaría y los datos presentados tras el periodo mencionado no se han incluido en este informe.

1.2 Tarea II

Las estadísticas de la Tarea II (captura y esfuerzo y muestreo de capturas) son más detalladas en términos de información sobre tiempo y zona pesquera, y a menudo reflejan una cobertura (o muestreo) parcial en comparación con las estadísticas de la Tarea I. La información de Tarea II es la principal fuente de datos que utiliza la Secretaría para producir estimaciones de importantes conjuntos de datos como CATDIS, EffDIS, CAS y CAA por especie. Las CPC deberían comunicar los datos de Tarea II utilizando exclusivamente los formularios electrónicos estándar de ICCAT: ST03-T2CE y ST04-T2SZ.

1.2.1 Captura y esfuerzo

En la **Tabla 3** se presenta el catálogo detallado de las estadísticas de captura y esfuerzo de Tarea II recibidas durante el periodo de comunicación. En términos de calidad de los datos de captura y esfuerzo, en años anteriores esta información se ha declarado en una estratificación espacio-temporal más detallada (por mes y por cuadrículas de 1°x1° o 5°x5° de latitud y longitud), tal y como recomendó el SCRS. Lamentablemente, estas tendencias ser revirtieron en 2012 y 2013, y las CPC comunicaron estratificaciones espaciales y temporales más amplias, lo que compromete la estimación detallada de la información procedente de las pesquerías (por ejemplo, CATDIS, EffDis, CAS y CAA) que la Secretaría puede proporcionar a los grupos científicos. Además, se han seguido detectando otras deficiencias o problemas: a) falta información sobre esfuerzo o inclusión de unidades de esfuerzo no estándar (por ejemplo, anzuelos/buque/día); b) composición de la captura por especies incompleta para un esfuerzo de pesquerías mezcladas y c) doble cómputo de esfuerzo pesquero que se produce cuando se comunica el mismo esfuerzo en diferentes formularios, a menudo uno para cada especie en una pesquería mezclada. La Secretaría recomienda a los científicos del SCRS que colaboren con sus corresponsales estadísticos en cada CPC para solucionar estos problemas.

Recientemente, el número de especies comunicadas en los datos de Tarea II se ha incrementado, sobre todo en lo que concierne a especies de tiburones pelágicos. La Secretaría reitera a las CPC que en las estadísticas de captura y esfuerzo de Tarea II se requiere la presentación de información sobre todas las especies capturadas (objetivo y no objetivo) y sobre las unidades de esfuerzo, con estratos temporales (mes) y estratos espaciales lo más detallados posible (LL: cuadrículas de 5°x5°; otros artes: cuadrículas de 1°x1°).

1.2.2 Información sobre tallas

En la **Tabla 3** se presenta el catálogo detallado de los datos de frecuencias de tallas de Tarea II recibidos durante el periodo de comunicación. La Secretaría constató las mejoras en la comunicación de los datos en el plazo previsto, en la cantidad de información sobre talla presentada y en la resolución de los estratos espaciales y temporales en los que se comunican los datos de talla de Tarea II.

De conformidad con la Resolución 11-14 de la Comisión sobre la presentación estandarizada de información científica, la Secretaría facilita un "catálogo resumen" para cada una de las principales especies por unidad de ordenación de stock (**Apéndice 1**). Los catálogos combinan la información por componentes principales de pabellón-flota en términos de captura nominal de Tarea I, captura y esfuerzo de Tarea II, muestreo de tallas y datos de captura por talla disponibles por año. Los objetivos son establecer un resumen que indique si los datos están completos y si están disponibles para cada stock, así como identificar las principales lagunas en la información. En el **Apéndice 1** se presentan catálogos para nueve de las principales especies de túnidos e istiofóridos y para tres especies de tiburones desde 1995 hasta 2012. En cada tabla los datos se ordenan por pabellones-flotas principales en términos de promedio de captura durante dicho periodo. A efectos de presentación, la lista se restringe a las principales combinaciones flotas-pabellones que responden de al menos el 97,5% de la captura total acumulada.

1.3 Mercado

La base de datos de marcado de la Secretaría cuenta actualmente con 750.000 registros (liberaciones y recapturas) de túnidos, especies afines y tiburones.

1.3.1 Marcas electrónicas

Los laboratorios que realizan campañas de marcado con marcas electrónicas (pop-up, archivo, etc.) en la zona del Convenio han informado a la Secretaría de las siguientes campañas realizadas al final de 2012 y durante 2013 (un total de 23 colocaciones de marcas y 4 recuperaciones): UE-España comunicó la colocación y recuperación de dos marcas electrónicas en atunes rojos, UE-Croacia comunicó una colocación de marca electrónica en un atún rojo y su recuperación, UE-Portugal comunicó 8 colocaciones de marcas electrónicas en tiburones zorro y dos colocaciones de marcas en cornudas cruz. Uruguay comunicó nueve colocaciones de marcas electrónicas en tintorera. Además, en 2013, como parte del GBYP, se comunicó la colocación de 163 marcas electrónicas en atunes rojos y 98 recuperaciones.

1.3.2 Marcas convencionales

Durante 2012-2013, varias Partes contratantes han comunicado 11.621 colocaciones de marcas convencionales ICCAT y 300 recuperaciones. Las más relevantes son: Programa de marcado del GBYP (10.359 colocaciones y 79 recuperaciones), UE-España (276 colocaciones y 194 recuperaciones), UE-Italia (23 colocaciones y una recuperación), UE- Portugal (20 colocaciones y una recuperación) y Venezuela (26 colocaciones y 26 recuperaciones). Estados Unidos comunicó 130.830 colocaciones y 9.454 recuperaciones, en el marco de la revisión y actualización de la base de datos de marcado de tiburones de Estados Unidos.

Como en años anteriores, la Secretaría pone a disposición de la comunidad científica de ICCAT (científicos individuales o instituciones de investigación de las CPC) marcas convencionales para experimentos de marcado. En 2013, la Secretaría distribuyó más de 19.000 marcas convencionales, sobre todo en el marco de los proyectos de marcado del GBYP y a varias instituciones científicas (**Tabla 5**).

1.3.3 Lotería de marcas

Los laboratorios nacionales otorgan premios o regalos a las personas que recuperan marcas para fomentar la devolución de las marcas. Con el fin de prestar su apoyo a estos programas, ICCAT organiza cada año una lotería con un premio de 500 dólares.

Este año se realizó un sorteo adicional apoyado por el Programa ICCAT de investigación del atún rojo para todo el Atlántico (GBYP). Este nuevo sorteo repartía tres premios, dos de 500 euros y uno de 1.000 euros para recuperaciones de atún rojo (*Thunnus thynnus*/BFT) exclusivamente. En la categoría de tónidos templados este año sólo hubo una recuperación de un atún blanco (*Thunnus alalunga*/ALB), por lo cual se decidió declarar dicha categoría desierta e incluir esta marca para el sorteo del próximo año.

En el último sorteo de ICCAT, que se celebró el 1 de octubre de 2012 se premiaron tres marcas, para cada una de las siguientes categorías: tónidos tropicales, istiofóridos y tiburones.

Las marcas ganadoras fueron las siguientes:

- *Tónidos tropicales*: La marca ganadora llevaba el número SEC005667, recuperada en un rabil (*Thunnus albacares*/YFT) por un ciudadano brasileño, 82 días después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de Uruguay.
- *Istiofóridos*: La marca ganadora llevaba el número BF406079, recuperada en una aguja azul del Atlántico (*Makaira nigricans*/BUM) por un ciudadano venezolano, 1.638 días después de su colocación.
- *Tiburones*: La marca ganadora llevaba el número APB319850, recuperada en una tintorera (*Prionace glauca*/BSH) por un ciudadano estadounidense, 744 días después de su colocación.

En el primer sorteo GBYP, se premiaron tres marcas recuperadas en atunes rojos (*Thunnus t. thynnus*/BFT):

- 500 euros: La marca ganadora llevaba el número AAB000162, recuperada por un ciudadano italiano, 1 día después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de UE-Italia.
- 1.000 euros: La marca ganadora llevaba el número AAB002116, recuperada por un ciudadano italiano. El marcado fue realizado en las campañas de UE-Italia.

La tercera marca premiada por el GBYP fue la marca número BF434055. Sin embargo, al confirmar los datos de la persona que recuperó la marca con el organismo que nos proporcionó la recaptura (IEO Coruña), nos informaron de que había cierta incertidumbre en la identificación de la especie marcada ya que en la recuperación se declaró como un patudo (*Thunnus obesus*/BET) y no como un atún rojo (*Thunnus t. thynnus*/BFT) como indicaba erróneamente la información del marcado original.

Por ello se procedió a un nuevo sorteo en las oficinas de la Secretaría supervisado por el personal de la misma, así como por el coordinador del proyecto GBYP:

- 500 euros: La marca ganadora llevaba el número FF001729, recuperada por un ciudadano español, 1.493 día después de su colocación. El marcado fue realizado en las campañas de UE-Francia.

Finalmente, se decidió otorgar a la marca BF434055 de patudo el premio de la categoría de túnidos templados de 500 dólares, que había quedado desierto inicialmente:

- Túnidos templados: La marca ganadora llevaba el número BF434055, recuperada en un patudo (*Thunnus obesus*/BET) por un ciudadano español, 1.285 días después de su colocación.

1.4 Captura fortuita

Para el periodo de comunicación de 2012, la Secretaría ha recibido información sobre descartes y captura fortuita para 43 categorías/especies de tiburones y teleósteos. Esta información procede de dos fuentes diferentes. Esta información se obtuvo de la información de captura de Tarea I facilitada por cada CPC y se incrementó con la información adicional facilitada en los informes de datos estadísticos requeridos por la Comisión. Los datos de Tarea I se facilitaron generalmente en términos de peso mientras que los informes estadísticos se proporcionan generalmente en número. En la **Tabla 6** se proporcionan los datos de captura fortuita y descartes recibidos durante el actual periodo de comunicación desglosados en función del destino del descarte.

1.4.1 Tiburones

También se ha recopilado información sobre la mejora de los datos de tiburones, de conformidad con las Recomendaciones 09-07, 10-07 y 10-08. Además de los planes presentados presentados por las CPC en 2012, se han recibido varios planes nuevos durante 2013. Con el fin de desarrollar medidas de seguimiento, control y vigilancia, **Brasil** ha implementado el programa nacional de observadores a bordo para la flota de pesca y el sistema de cuadernos de pesca, ambos gestionados por el Ministerio de Pesca y Acuicultura. El Programa nacional de observadores a bordo para la flota pesquera se estableció en 2006 con el objetivo principal de embarcar en todas las mareas un observador debidamente capacitado y habilitado que sea responsable de la compilación de datos científicos de las operaciones de pesca. El observador tiene que consignar los datos biológicos de los recursos, la caracterización del medio ambiente (zonas de pesca), la tecnología utilizada en los buques pesqueros, así como redactar un informe sobre las capturas de especies objetivo, capturas fortuitas y su estado (vivas o muertas) y sobre los procedimientos adoptados a bordo (liberación o retención). Este programa es obligatorio para todos los buques fletados que operan en Brasil y para los buques nacionales debidamente autorizados, tal y como se define en un instrumento legal.

El sistema de cuadernos de pesca, establecido en 2005, tiene como objetivo que se utilice y cumplimente un formulario (cuaderno de pesca), consignando en él los datos e información de las operaciones de pesca; todos los buques pesqueros que operan en Brasil y capturan túnidos y especies afines tienen la obligación de utilizar esta herramienta. Cada tipo de buque tiene un formulario específico, pero debe incluir datos del buque, esfuerzo pesquero, captura de especies objetivo y capturas fortuitas y descartes.

Hasta la fecha, no hay un programa de recopilación de datos independiente de la pesquería para **China** para los tiburones en el Atlántico. Los tiburones son capturados de forma fortuita por los palangreros chinos. Dado el incremento de los requisitos de datos para la investigación sobre el estado de los stocks, China está mejorando su sistema de recopilación de datos científicos para este grupo ecológicamente importante. Todos los datos científicos de la flota china se han recopilado junto con los datos sobre especies objetivo y de captura fortuita, mediante cuatro programas nacionales (cuadernos de pesca, observadores, informes mensuales y carteles, tal y como se describe a continuación) diseñados para la pesquería de túnidos con miras al seguimiento y la investigación relacionada con las evaluaciones. La *China Overseas Fisheries Association* (COFA) y la *Shanghai Ocean University* (SHOU) están llevando a cabo estos programas de recopilación de datos bajo las directrices y supervisión del Departamento de pesca del Ministerio de Agricultura de China.

En **Corea**, en el pasado, las capturas fortuitas de especies de tiburones se han consignado en los cuadernos de pesca sin clarificarlas por especies. Dado el énfasis que han puesto las organizaciones de pesca internacionales en la importancia de la recopilación de datos de tiburones, desde 2011 Corea recopila los datos de tiburones por especies. El acta de Corea de pesca en aguas distantes se revisó y entró en vigor el 5 de diciembre de 2012. Dicha acta recoge los requisitos recientes de recopilación y comunicación de datos de las medidas de conservación para los tiburones adoptadas por ICCAT y otras OROP de túnidos. El acta obliga a los buques a consignar en el cuaderno de pesca en formato electrónico los tiburones capturados de forma fortuita por especies y a comunicar mensualmente esta información. En el marco de la notificación del acta revisada, se está formando a los pescadores y se les está facilitando una guía de clasificación de especies para consulta. Se prevé formar a los pescadores en temas de identificación de especies, recopilación y comunicación de datos antes y después de las mareas de pesca. También se quiere formar y difundir entre el público en general la información actual sobre stocks de tiburones, sobre impacto de la pesca y medidas de conservación.

Turquía también ha empezado a implementar un programa de seguimiento y muestreo, que incluye la comprobación de los desembarques para mejorar la recopilación de datos de captura fortuita y descartes relacionada con los tiburones y otras especies. Este programa cubre también las pesquerías de tipo artesanal realizadas por buques pesqueros pequeños.

1.4.2 Tortugas marinas

Un experto contratado externamente trabajó con los presidentes del SCRS y del Subcomité de ecosistemas para ayudar a los científicos nacionales en la recopilación, revisión e identificación de métodos apropiados para la evaluación del impacto de las pesquerías en la captura fortuita de tortugas marinas en 2012. En 2013, se recibió información adicional con miras a la preparación de la evaluación del riesgo ecológico. En la **Tabla 7a** se resume la información presentada en 2013.

1.4.3 Aves marinas

Para el periodo de comunicación de 2012, la Secretaría ha recibido información sobre la interacción con aves marinas y sobre su destino tras la liberación de 9 CPC y para 13 especies o grupos de especies. La información presentada se resume en la **Tabla 7b**. Además, Belice, China, Sudáfrica y Túnez presentaron sus planes y medidas actuales para mitigar la captura fortuita de aves marinas en sus pesquerías.

2 Recuperación y mejora de datos

2.1 Evaluación de las estadísticas pesqueras de Ghana

En 2013, el grupo de especies sobre túnidos tropicales celebró una reunión intersecciones que revisó las versiones finales de las estadísticas actualizadas de Ghana y la información sobre pesca. En 2013, la Secretaría ha trabajado en colaboración con la unidad de trabajo para integrar esta nueva información para las tres principales especies de túnidos tropicales (rabil, patudo y listado). Actualmente, está pendiente la aprobación del SCRS para integrar totalmente esta nueva información en la base de datos de ICCAT.

2.2 Otras revisiones y actualizaciones

Varias CPC han presentado revisiones de las capturas históricas de Tarea I para al menos 12 especies diferentes, incluidos pequeños túnidos, tiburones y especies de captura fortuita (**Tabla 8**). Estas revisiones están pendientes de la aprobación de sus respectivos Grupos de especies del SCRS y del Subcomité de estadísticas para su adopción final.

En lo que concierne a los datos de captura y esfuerzo de Tarea II, se revisaron también diversos conjuntos de datos históricos y las modificaciones se incorporaron en la base de datos de ICCAT (**Tabla 9**) durante 2012. Las revisiones cubrieron pesquerías de UE-España, UE-Francia, UE- Malta, Senegal, Uruguay y Argentina.

Durante el periodo de comunicación, la Secretaría ha recibido también un gran número de datos (nuevos o actualizados) de frecuencias de talla de Tarea II. Los conjuntos de datos de frecuencias de tallas incluían información muy detallada sobre las especies siguientes: atún blanco, pez espada, tintorera, marrajo dientuso y pequeños túnidos (bonito y bacoreta). Las series de muestras de talla españolas de atún blanco (TR y BB) y de pez espada (LL) fueron recreadas durante las respectivas reuniones de preparación de datos, reduciendo proporcionalmente la captura por talla oficial declarada (solo fue posible porque, en todos los casos, cada conjunto de datos de CAS mantenía el pez muestreado por estrato). Los detalles se incluyen en la **Tabla 10**.

2.3 Recuperación de datos históricos sobre atún rojo

La recuperación de datos históricos sobre atún rojo se está realizando actualmente en el marco del GBYP. Los datos recuperados incluyen información sobre captura, frecuencias de tallas y esfuerzo pesquero de varias pesquerías históricas, especialmente en el Mediterráneo, en el Golfo de Vizcaya y en el Atlántico septentrional y oriental. El GBYP, en colaboración con la Secretaría, ha presentado documentos SCRS que resumen y describen la información recopilada por este programa a las reuniones del Grupo de especies sobre atún rojo en 2012 y 2013. En el informe del GBYP se presenta información más detallada sobre estas actividades (SCRS/2012/073).

2.4 Recuperación de datos históricos sobre pequeños túnidos

La recuperación de estadísticas históricas de pequeños túnidos se está realizando en el marco del programa de investigación del año para pequeños túnidos (SMTYP) que comenzó en 2013. Durante este primer año se han recuperado series históricas de datos de talla y captura y esfuerzo de Tarea II de las principales especies de pequeños túnidos capturadas por pesquerías artesanales en el Mediterráneo (Marruecos) y en zonas de África occidental (Senegal y Côte d'Ivoire). Los documentos SCRS/2013/164, SCRS/2013/175 y SCRS/2013/176 proporcionan información detallada sobre el proceso de recuperación de datos.

2.5 Datos de captura fortuita

De conformidad con el párrafo 3 de la Rec. 11-10, sobre facilitar las guías de identificación existentes para los tiburones, aves marinas, tortugas marinas y mamíferos marinos capturados en la zona del Convenio, desde febrero de 2013, se han proporcionado guías de identificación a los operadores de palangreros pelágicos en Sudáfrica en el momento en que éstos renuevan sus permisos de pesca. Dado que el sector de pesca de túnidos con caña tiene una composición por especies limitada y una captura fortuita mínima, no se consideró necesario entregar guías a estos barcos. Las guías se referían a especies de túnidos y especies de peces comúnmente capturadas de forma fortuita, istiofóridos, tiburones, aves marinas y tortugas marinas. Se han utilizado las guías de istiofóridos, aves marinas, tiburones y tortugas marinas de la IOTC. En Túnez se han adoptado las guías de identificación de especies facilitadas por la FAO, y éstas están siendo utilizadas por los buques. El Gobierno también requiere que los palangreros y cerqueros de aguas distantes que enarbolan pabellón de Corea presenten sus datos de captura fortuita y les ha facilitado guías de campo sobre especies de captura fortuita. Se han presentado a la Secretaría de ICCAT ejemplos de estas guías.

3 Bases de datos de ICCAT

El sistema de información de bases de datos de ICCAT (ICCAT-DB) es una estructura integrada que gestiona toda la información estructurada que recibe la Secretaría. Se gestiona a nivel local y se basa en el Servidor MSSQL 2008 Enterprise, que cuenta también con varias aplicaciones desarrolladas en MS-Access, scripts en SQL, ORACLE y MS-Visual Studio 2008. Estos programas se usan para la validación, transformación, tratamiento, análisis estadístico, minería de datos, cualquier archivo de salida necesario, pre-procesamiento para la difusión de los archivos de salida en la web y se usan también para las publicaciones de ICCAT (web, Boletín Estadístico y Grupos de especies del SCRS).

Además de la información científica y estadística presentada, el sistema ICCAT.DB gestiona toda la información comunicada asociada con los requisitos en materia de cumplimiento de la Comisión. Desde 2009 la carga de trabajo de introducción de datos y gestión de la base de datos relacionada con el cumplimiento se ha incrementado exponencialmente, principalmente como respuesta a las recomendaciones y resoluciones de la Comisión relacionadas con el atún rojo. En la reunión del Grupo de trabajo sobre organización del SCRS (Madrid, 2 a 4 de marzo de 2011), se debatieron las responsabilidades de trabajo de la Secretaría con respecto a sus recursos humanos y logísticos (véase Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 68(5), pp. 1949-1987). Las recomendaciones realizadas por este Grupo siguen vigentes.

Durante 2013, la Secretaría ha seguido trabajando en el desarrollo del “marco de documentación de la base de datos de ICCAT”, una página web dinámica que incluye guías de usuario, manuales de referencia y otra información pertinente. Todos estos documentos se han desarrollado en la nube de ICCAT (sistema con tres servidores virtuales). La Secretaría está trabajando actualmente en la primera “versión” de la publicación del sitio web (<http://tunalab.iccat.int>) y tiene previsto que esté preparado en los próximos meses.

3.1 Estadísticas

3.1.1 Tarea I y Tarea II

El formulario electrónico de Tarea I incluye definiciones de las nuevas zonas de muestreo para las principales especies de ICCAT y es el nivel mínimo requerido de desagregación geográfica en la comunicación de capturas totales por parte de las CPC, siguiendo las normas adoptadas por la Comisión en 2010. Este nuevo formato será plenamente implementado en 2014.

3.1.2 Distribución de la captura (CATDIS)

La Secretaría ha seguido mejorando el nivel de detalle en CATDIS. En junio de 2013 se presentó una revisión total de CATDIS para las nueve especies principales con el objetivo de incluir las estadísticas de 2011 y las revisiones específicas a la Tarea I que se han realizado desde la versión anterior.

3.1.3 Captura por talla/Captura por edad

La base de datos de captura por talla (CAS) es completa, está plenamente operativa y cuenta con una conexión activa entre los datos de talla y las tablas de sustitución utilizadas para la estimación de la CAS. Durante 2012, se actualizaron los análisis de la CAS y/o la frecuencia de tallas para los stocks evaluados por el SCRS: atún blanco del Atlántico y stocks de pez espada del Atlántico.

3.1.4 Distribución del esfuerzo (EFFDIS)

Esta base de datos se desarrolló en 2008. Experimentó algunas mejoras durante 2009 y se actualizó durante 2011. Actualmente, incluye el esfuerzo nominal total para el palangre (1950-2009), por pabellón y mes (se espera que el SCRS proporcione directrices para ampliar este tipo de estimaciones a otros artes, sobre todo cebo vivo y cerco). Los datos de captura y esfuerzo de Tarea II son muy escasos para las pesquerías de palangre del Mediterráneo, lo que impide la estimación de EFFDIS para esta zona en particular. En 2011, el SCRS recomendó una revisión de los algoritmos y protocolos de estimación para EFFDIS en colaboración con el Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stocks, pero esta tarea está aún pendiente.

3.2 Mercado

En 2012 se actualizó la base de datos de mercado convencional, se ha finalizado la armonización con la base de datos de mercado convencional de Estados Unidos, en particular en lo que se refiere a las especies de tiburones.

3.3 Cumplimiento

En los últimos años, una serie de medidas relacionadas con el cumplimiento adoptadas por la Comisión han impuesto requisitos de comunicación de diversa índole a las Partes contratantes. La Secretaría mantiene, para estos conjuntos de información, bases de datos independientes de las estadísticas pesqueras tradicionales (Tarea I y Tarea II). Desde 2011, tras la adopción por parte de la Comisión de la Política de confidencialidad de datos, la Secretaría ha facilitado al SCRS información relacionada con el cumplimiento con el fin de rellenar lagunas, complementar o hacer una verificación cruzada de las estadísticas pesqueras. Esta sección del informe resume los datos disponibles que se han resumido para el SCRS en 2013.

3.3.1 Registros de buques

En 2013, la Secretaría finalizó una actualización y reestructuración importante de las diferentes listas de buques de ICCAT. Esta información la facilitan las CPC a la Secretaría en respuesta a diversas recomendaciones [11-03], [11-12], [12-03] y [12-06] y ha sido integrada en una única base de datos de barcos de ICCAT. Esta base de datos está directamente vinculada a dos proyectos importantes: (i) La lista consolidada de buques autorizados de las OROP de túnidos (CLAV) y (ii) el Programa electrónico de documentación de capturas (eBCD).

3.3.2 *Pesquerías de atún rojo*

Las Recomendaciones [12-03] y [12-02] establecen varios requisitos de comunicación para las CPC que pescan atún rojo:

- Lista de buques autorizados a capturar atún rojo del Este (párr. 57a de la Rec. [12-03]);
- Lista de otros buques de atún rojo autorizados a operar en la pesquería de atún rojo del Este (párr. 57b de la Rec. [12-03]);
- Información detallada sobre las capturas de atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo en el año pesquero anterior (párr. 62 de la Rec. [12-03]);
- Informes semanales de captura de atún rojo del Este por buque (párr. 72 de la Rec. [12-03]);
- Informes mensuales de captura de atún rojo por pabellón (párr. 73 de la Rec. 12-03, y párr. 22 de la Rec. [12-02]);
- Mensajes de VMS (párr. 89 de la Rec. [12-03]);
- Lista de almadrabas de atún rojo (Párr. 60 y 61 de la Rec. [12-03]) y
- Lista de puertos en los que los buques están autorizados a desembarcar y/o transbordar atún rojo del Este (párrafo 65, 69 de la Rec. 12-03).

La Recomendación 12-03 es una enmienda de la Recomendación 10-04, y entró en vigor a mediados de 2013. El plan de ordenación se adoptó por primera vez mediante la Recomendación 06-05, que entró en vigor a mediados de 2007.

3.3.3 *Mensajes VMS*

La información de VMS recibida en el marco de la [Rec. 12-03] se compone del ID del buque (nombre, pabellón, indicativo internacional de radio) y su posición cada seis horas. Esta información puede usarse, en teoría, para deducir la distribución e intensidad del esfuerzo pesquero. En 2012 y 2013, la Secretaría ha facilitado un análisis preliminar de los datos de VMS para una estimación del esfuerzo pesquero en el Mediterráneo (SCRS/2012/125) al grupo de especies de atún rojo. La **Figura 1** muestra el número de mensajes recibidos en cada rectángulo de 1°x1° desde el 1 de enero hasta el 14 de septiembre de 2013. El diagrama representa solo los mensajes VMS que se originaron en el mar.

3.3.4 *Documento de captura de atún rojo (BCD) y proyecto de BCD electrónico*

En cumplimiento de la [Rec.11-20], la Secretaría recibe copias de los documentos de captura de atún rojo que están pensados para hacer un seguimiento del atún rojo desde el lugar de captura hasta el mercado. La **Tabla 11** resume las capturas del BCD (peso y número) actualmente disponibles (15 de septiembre de 2013).

En 2010, la Comisión, mediante la [Rec.10-11] aprobó la implementación y el uso de un formulario electrónico para enviar la información del BCD (eBCD). En 2012, la Secretaría, en colaboración con el grupo de trabajo técnico de la Comisión, firmó el contrato para el desarrollo del sistema eBCD con el Consorcio TRAGSA L.S./Server Labs. Desde entonces y siguiendo las especificaciones y recomendaciones del contrato, la Secretaría ha estado colaborando con el Consorcio en la implementación del proyecto con reuniones regulares, intercambio de información y evaluando los diferentes componentes que se están desarrollando. El calendario del proyecto fue actualizado por la Comisión en 2012 e indica la disponibilidad de una versión electrónica plenamente operativa del sistema eBCD para el inicio de la temporada de pesca de atún rojo en 2014.

3.3.5 *Informes de captura de atún rojo*

En el marco de la [Rec.12-03], se envían a la Secretaría informes de captura. La **Tabla 12a** y **12b** resume la información disponible de los informes de captura semanales y mensuales al 18 de octubre de 2013, respectivamente.

3.3.6 *Declaraciones de introducción en jaula*

Las Partes contratantes que tienen granjas presentan declaraciones de introducción en jaula de conformidad con las Recomendaciones [06-07] y [12-03]. Las cantidades comunicadas por diferentes flotas e introducidas en jaulas se muestran en la **Tabla 13**. Los datos mostrados representan los datos enviados hasta el 18 de octubre de 2013. La Rec.11-20, que entró en vigor en junio de 2012, también requiere que las CPC presenten las cantidades que permanecen en las jaulas desde el año anterior, y la Rec. 06-07 requiere un informe resumido de las cantidades engordadas, así como de las cantidades comercializadas, las mortalidades y el crecimiento estimado.

La Secretaría reitera su recomendación anterior de que la información solicitada en relación con el engorde/cría de los peces sea estandarizada. Se espera que la introducción del formato eBCD simplifique varios de los requisitos de los informes de atún rojo, facilitando en gran medida el procesamiento de los datos para las CPC.

3.3.7 Programa de documento estadístico

Las Recomendaciones [01-21] y [01-22] permiten hacer un seguimiento del comercio internacional de ciertos tipos de productos derivados del patudo y el pez espada. La **Tabla 14a, 14b y 14c** resume los datos recibidos en 2013.

3.3.8 Transbordo

La Recomendación [06-11], que fue reemplazada por la Rec. [12-06], establecía un programa para hacer un seguimiento de los transbordos en el mar realizados por los grandes palangreros. Las cantidades transbordadas se comunican en la **Tabla 15**. Cabe señalar que hay muchos tipos de productos para los que no se dispone de factores de conversión a una unidad de peso común.

3.3.9 Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo (ROP-BFT)

El Consorcio que implementa el Programa ha puesto los conjuntos de datos de este programa a disposición del Grupo de especies de atún rojo. En 2013 la Secretaría presentó un examen preliminar de la talla del atún rojo en el momento del sacrificio procedente de las operaciones de cría (SCRS/2013/083). Los datos están actualizados y disponibles para futuras evaluaciones.

3.3.10 - Programa regional de observadores de ICCAT para los túnidos tropicales

La Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil [Rec. 11-01] establecía un Programa regional de observadores de ICCAT para los túnidos tropicales durante la veda espacio-temporal a la pesca con DCP. En 2012, la Secretaría preparó una convocatoria de ofertas que definía las tareas del Programa de observadores. En 2013, la Secretaría concedió el contrato, para implementarlo en 2014 si se dispone de los fondos a tiempo.

3.4 Datos de captura fortuita

Actualmente se está desarrollando una base de datos de captura fortuita, al igual que se está actualizando y activando la base de metadatos de captura fortuita, lo que facilitará la entrega de datos de captura fortuita a los grupos de trabajo para los análisis. La base de metadatos de captura fortuita de ICCAT se ha actualizado para incluir todos los documentos presentados al SCRS en 2012. Los formularios para enviar los datos de captura fortuita están siendo finalizados y deberían distribuirse a las CPC en 2014 para el envío de datos sobre especies no cubiertas por los requisitos en cuanto a recopilación de datos de Tarea I y Tarea II (como las aves y tortugas marinas).

3.4.1 Planes de ordenación de DCP

En la Rec. 11-01, *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil*, se establece que antes del 1 de julio de cada año, las CPC con buques de cerco y de cebo vivo que pescan patudo y rabil en asociación con objetos que podrían afectar a las concentraciones de peces, lo que incluye los DCP, enviarán al Secretario Ejecutivo planes de ordenación para el uso de dichos dispositivos de concentración por parte de los buques que enarbolan su pabellón. La elaboración del plan en el ANEXO 2 de la recomendación establece explícitamente:

El plan de ordenación de los DCP para la flota de cerco de una CPC debe incluir, como mínimo:

- a) Número de DCP que se van a desplegar por cerquero y por tipo de DCP;
- b) Características del diseño de los DCP (una descripción) e
- c) Identificadores y marcas en los DCP

Pocas CPC han enviado planes sobre DCP en 2013. Las CPC que los han enviado fueron Canadá, Côte d'Ivoire y UE-España.

3.4.2 Datos de observadores

En 2011 se crearon formularios para obtener información sobre los datos recopilados por los programas nacionales de observadores de las CPC. La Secretaría recibió 18 respuestas, de las cuales 10 estaban en el formulario distribuido. El resumen de las respuestas se presenta en la **Apéndice 2**. La creación de una base de datos y de un formulario de recopilación de datos para los Programas nacionales de observadores fue propuesta el año pasado, sin embargo, esta tarea no se ha finalizado este año debido a la falta de acuerdo respecto a qué nivel de datos pueden enviar las CPC, así como a la falta de recursos de programación de bases de datos en la Secretaría. El Coordinador de captura fortuita ha propuesto los componentes generales de la base de datos, y tratará de lograr un acuerdo respecto a qué se enviará a la Secretaría en el futuro.

Se ha recibido también información sobre programas de seguimiento alternativos para buques de menos de 15 m. En Brasil, el enfoque de seguimiento científico alternativo para buques pequeños que no pueden llevar un observador a bordo se ha llevado a cabo mediante inspecciones de desembarques y entrevistas en los puertos nacionales. Además, toda la flota atunera tiene la obligación de comunicar la información sobre las operaciones de pesca cumplimentando los cuadernos de pesca.

Surinam tiene previsto implementar un Programa de observadores pesqueros. Tan pronto como empiecen a operar sus propias pesquerías de alta mar, se iniciará el Programa de observadores. Mientras, solicitan ayuda para formar a personal. Con el objetivo de hacer un seguimiento del cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT y de la *Recomendación de ICCAT sobre un sistema ICCAT para unas normas mínimas para la inspección en puerto* [Rec. 12-07], Surinam, como CPC rectora del puerto, está buscando ayuda para formar inspectores. El 25 de enero de 2013 envió una carta a la Secretaría de ICCAT, con número de referencia 080, solicitando ayuda. Cuenta con un puerto designado en el que los buques pesqueros extranjeros pueden solicitar la entrada que se llama puerto de Cevihás y está situado en Paramaribo, la capital de Surinam. Han comunicado que tenían alguna dificultad para rellenar el formulario CP24_Auth.Ports para comunicar la información sobre puertos requerida en la Rec. 12-07, pero que en cuanto resuelvan los problemas enviarán la información inmediatamente.

Para Sudáfrica no ha sido posible que los buques de cebo vivo atuneros lleven a bordo un observador debido a limitaciones de espacio; el buque debería renunciar a dos miembros de la tripulación (dado que operan en parejas) para dejar sitio al observador. En los buques de cebo vivo todos los miembros de la tripulación son importantes para las tasas de captura y para tener éxito en las capturas. Dado que estos observadores no están en los buques y que el programa de observadores de campo con base en tierra no se ha restablecido, Sudáfrica ha estado enviando personal de la sección de investigación de tierra del Departamento de pesca a los puertos durante los desembarques de los buques de cebo vivo para recopilar datos de frecuencias de tallas. Una vez que se restablezca el programa de observadores de campo con base en tierra, se llevarán a cabo en puerto muestreos y recopilaciones de datos más exhaustivos.

Los recursos atuneros contribuyen de manera importante a la economía de Côte d'Ivoire. Los desembarques y la conservación generan divisas y empleo para la población costera. La pesca artesanal es cada vez más activa y los desembarques anuales están cambiando constantemente. Por tanto, el *Centre de Recherches Océanologiques* ha establecido un programa de seguimiento estadístico para hacer una mejor evaluación de los desembarques. Dado que los buques de pesca artesanal no mantienen registros de sus actividades, se ha implementado un programa de seguimiento utilizando un cuestionario para consignar los desembarques en los diferentes lugares de desembarque. Por lo tanto, los datos recopilados son números de captura y mediciones por especie, así como el número de buques que ha desembarcado y el número de mareas de los buques.

3.4.3 Notificación de medidas para recopilar datos de captura fortuita y descartes en las pesquerías artesanales y medidas adoptadas para mitigar la captura fortuita y reducir los descartes en las pesquerías nacionales, así como investigaciones pertinentes

Respecto a la información sobre captura fortuita y descartes en Argelia, el *Centre National de la Recherche et du Développement de la pêche et de l'Aquaculture* (CNRDPA), ha establecido un programa de recopilación de datos sobre captura fortuita. En Barbados, la recopilación de información detallada en mareas de pesca muestreadas (aproximadamente el 23% del número total en 2012), entre otras cosas el esfuerzo pesquero (por ejemplo, número de anzuelos y lances), el sitio de pesca y la composición por especies mediante entrevistas de los capitanes de los buques tras las mareas, ha continuado durante la mayoría del año, pero debido a limitaciones inesperadas en cuanto a personal esta información no pudo recogerse desde septiembre hasta diciembre. En Belice, una circular sobre buques pesqueros legalmente vinculante ha sido enviada a todos los operadores de buques respecto a la mitigación de la captura fortuita y la reducción de los descartes. El trabajo a este respecto está siguiendo su curso, ya que se están considerando medidas en un esfuerzo para implementar esta medida de forma exhaustiva. Al finalizar el informe se enviará una copia a la Secretaría.

El Marco de pesquerías sostenibles de Canadá forma una fundación para implementar un enfoque de ordenación basado en el ecosistema para la ordenación de sus pesquerías. De particular importancia para las pesquerías gestionadas por ICCAT es el avance en las políticas y objetivos ecosistémicos relacionados con la biodiversidad mediante un Proyecto de gestión de la captura fortuita y un plan de trabajo específicamente destinado a solucionar el tema de la captura fortuita y los descartes en las pesquerías canadienses de grandes pelágicos. El plan de trabajo incluye proyectos destinados tanto a gestionar los descartes como a controlar la mortalidad incidental en las pesquerías de grandes pelágicos. Como parte de este plan de trabajo, Canadá aumentó la cobertura de observadores en la flota palangrera dirigida al pez espada/otros túnidos en 2010, con el fin de reunir información adicional sobre las especies que se capturan de manera incidental. En Taipei Chino, los científicos han llevado a cabo una serie de programas de investigación, lo que incluye investigaciones sobre la mitigación destinada a las aves marinas y la Revisión del Plan de acción nacional de Taipei Chino para los tiburones.

Basándose en la Recomendación 11-08, Japón ha prohibido a los palangreros japoneses que retengan a bordo, transborden o desembarquen cualquier parte o la carcasa entera del tiburón jaquetón por Orden Ministerial. La Agencia de Pesca de Japón (FAJ) ha implementado la inspección de los desembarques para los tiburones. Respecto a las tortugas marinas, la FAJ está llevando a cabo un programa piloto para usar anzuelos circulares con el fin de reducir la captura incidental de tortugas marinas por parte de los palangreros japoneses. Cuando los palangreros japoneses están operando en latitudes altas del hemisferio sur en las que las interacciones con aves marinas son frecuentes, es obligatorio el uso de líneas espantapájaros y otros dispositivos para evitar que las aves marinas se acerquen a los anzuelos y al cebo de conformidad con las medidas pertinentes adoptadas por las organizaciones regionales de ordenación pesquera de túnidos, incluida ICCAT. En otras zonas, se insta también a los pescadores a utilizar este dispositivo. En 2001, Japón estableció el Plan de Acción Nacional (PAN) para la conservación y ordenación de los tiburones y para reducir la captura incidental de aves marinas en las pesquerías de palangre. México desarrolló un "Plan de ordenación pesquera para el palangre dirigido a los túnidos en el golfo de México", cuyo desarrollo ayudará a generar la información necesaria para la toma de decisiones que se aplicará para implementar programas estratégicos basados en el Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO permitiendo la extracción sostenible de recursos y el desarrollo en solidaridad con el ecosistema marino.

Trinidad y Tobago han implementado un programa de investigación financiado a nivel nacional que identificará las especies de tiburones y estimará su cantidad en las capturas de las flotas artesanales y no artesanales. El programa elaborará también un Plan de Acción Nacional para los tiburones. Los datos sobre los tiburones capturados en aguas de Cabo Verde son el resultado de campañas de investigación, captura fortuita de la flota nacional, intentos de los armadores nacionales de aprovechar este tipo de pesquería y de las capturas declaradas como especies de captura fortuita por parte de los buques que operan en la ZEE de Cabo Verde a través de acuerdo pesqueros. En Reino Unido-territorios de ultramar, las medidas de mitigación incluyen el uso de anzuelos circulares y líneas de monofilamento por parte de la flota palangrera en Bermudas. En 2012, el Gobierno del Reino Unido elaboró un marco para el desarrollo de pesquerías sostenibles con el fin de ayudar a los Territorios de ultramar del Reino Unido a desarrollar un enfoque más estratégico de su gobernanza medioambiental y a incluir consideraciones medioambientales en la toma de decisiones. Esto ayudará a facilitar la información necesaria para decidir cómo, dónde y cuándo podrían llevarse a cabo las actividades de pesca, qué medidas medioambientales debería acatar cualquier actividad pesquera y si deberían cerrarse o protegerse algunas zonas en particular. Se están llevando a cabo actividades de pesca exploratoria y se espera que esto sea solo el principio de más actividades científicas.

Respecto a las medidas adoptadas por Turquía para la recopilación de datos de captura fortuita y descartes en las pesquerías artesanales a través de medios alternativos, se ha preparado y enviado a ICCAT un informe titulado "Enfoque para un seguimiento científico alternativo y recogida de datos de captura fortuita y descartes". Turquía también ha empezado a implementar un programa de seguimiento y de muestreo, lo que incluye comprobaciones de desembarques, para mejorar la recopilación de datos de captura fortuita y descartes relacionados con los tiburones y otras especies. En referencia al requisito de comunicación relacionado con los pasos dados para mitigar la captura fortuita y reducir los descartes, dos documentos científicos titulados "*Turkish Pelagic Gillnet Fishery for Swordfish and Incidental Catches in the Aegean Sea*" y "*Turkish Driftnet Fishery for Albacore (Thunnus alalunga) and Incidental Catches in the Eastern Mediterranean*" han sido presentados por investigadores de la Facultad de Pesca de la Universidad de Ege. La investigación de los científicos estadounidenses en relación con las interacciones entre aves marinas y las pesquerías de ICCAT en general tiene lugar también en el océano Pacífico, teniendo en cuenta posibles enfoques de mitigación en las pesquerías de palangre.

Uruguay ha continuado llevando a cabo las campañas de investigación iniciadas en 2009 a bordo del buque de investigación de la DINARA R/V Aldebarán, con el objetivo global de recopilar datos independientes de la pesquería. Se llevaron a cabo experimentos sobre diferentes medidas de mitigación de la captura fortuita destinadas a las aves y tortugas marinas, y se pusieron en práctica otros medios para obtener datos medioambientales. Se han realizado también trabajos adicionales respecto al seguimiento, evaluación y análisis de las medidas de mitigación de la captura fortuita durante las operaciones de pesca comercial. Para lograrlo, se está trabajando de forma conjunta con el Proyecto Albatros y Petreles de Uruguay (PAP) como miembros del Grupo de trabajo de BirdLife International sobre albatros en la investigación y mitigación respecto a las especies de captura fortuita.

4 Trabajo en apoyo de las reuniones intersesiones del SCRS

Aunque una responsabilidad importante de la Secretaría es proporcionar apoyo y asistencia a las actividades científicas de ICCAT, en años recientes ha habido un aumento exponencial en el papel y la participación del personal de la Secretaría en los distintos grupos de trabajo. En algunos casos, la Secretaría ha estado realizando tareas que normalmente llevan a cabo los grupos de trabajo o que se asignaban en el pasado a científicos de las CPC, como la introducción de datos y la preparación de nuevos modelos de evaluación que requieren una amplia revisión, preprocesamiento y cálculo (Multifan, Stock Synthesis, MSE, etc.). A este respecto, la Secretaría está preocupada por el hecho de que este papel cada vez mayor podría impedir la participación activa y el reclutamiento de nuevos científicos dentro del SCRS. Asimismo, está preocupada porque podría tener que tomar decisiones científicas que son responsabilidad y recaen bajo el mandato de los grupos de trabajo o del SCRS y que podrían no ser totalmente comprendidas.

Este año, la Secretaría ha ampliado a actividades de evaluación de stock el apoyo al trabajo intersesiones del SCRS. En particular, la Secretaría ha trabajado en: a) desarrollar diagnósticos del modelo de evaluación de stock, b) proporcionar definiciones de los puntos de referencia límite (LRP), y establecerlos, para el pez espada y el atún blanco del Atlántico norte, c) implementar la evaluación de estrategias de ordenación (MSE) para evaluar los LRP como parte de las normas de control de la captura (HCR), d) apoyar la revisión por partes de las evaluaciones de stock y e) contratar expertos externos y desarrollar el protocolo para revisar las series temporales de CPUE utilizadas en la evaluación de stock.

Considerando las diferentes reuniones intersesiones del SCRS, el apoyo de la Secretaría sobre estos temas ha sido el siguiente:

Reunión del Grupo de trabajo sobre métodos de evaluación de stock

La Secretaría presidió la reunión y presentó propuestas para formalizar diagnósticos del modelo y obtener diagramas de Kobe y el asesoramiento mediante los diferentes métodos de evaluación que se utilizan en ICCAT. La Secretaría trabajó también en el análisis del procedimiento para obtener EFFDIS e identificar posibles mejoras.

Reuniones de preparación de datos y de evaluación de atún blanco

La Secretaría actualizó varias series de CPUE estandarizadas, actualizó el escenario del caso base de MFCL y llevó a cabo la evaluación de stock de MFCL, así como las proyecciones.

La Secretaría coordinó también el proceso de revisión por pares de la evaluación.

Jornadas del GBYP

La Secretaría trabajó activamente para establecer la estructura del modelo operativo que se desarrollará para el atún rojo.

Reuniones de preparación de datos y de evaluación del pez espada del Atlántico

La Secretaría trabajó en modelos de evaluación de stock alternativos, así como en la actualización del modelo ASPIC para el Atlántico norte. La Secretaría facilitó también entradas para definir LRP provisionales para el stock de pez espada del Norte y su uso como parte de una norma de control de la captura (HCR) que será evaluada utilizando la evaluación de estrategias de ordenación.

Reunión de métodos de evaluación del stock de atún rojo

La Secretaría participó y está participando activamente en el establecimiento de un plan de trabajo plurianual para llevar a cabo las evaluaciones de stock que requiere la Comisión y para evaluar los procedimientos de ordenación basándose en un modelo operativo desarrollado para el atún rojo del Atlántico.

La Secretaría ha presentado 28 documentos SCRS a estas reuniones.

Además, de las anteriores tareas específicas, la Secretaría ha coordinado y gestionado todas las actividades externas sobre evaluación de stock solicitadas por el SCRS en apoyo de su trabajo. La Secretaría ha trabajado activamente también en estrecha colaboración con la Iniciativa estratégica sobre métodos de evaluación de stock (SISAM) de ICES para garantizar que los científicos pueden aplicar los mejores métodos de evaluación de stock al desarrollar el asesoramiento de ordenación para las pesquerías.

5 Infraestructura y tecnología

La Secretaría continúa sus esfuerzos para mejorar y modernizar su estructura de IT tanto para el personal de la Secretaría como para las reuniones del SCRS. En 2013, siguiendo las recomendaciones del SCRS, la Secretaría actualizó los recursos de la red para las reuniones científicas instalando un sistema de SharePoint basado en la web. Asimismo, el departamento de IT de la Secretaría está rediseñando las páginas web y FTP para implementar conexiones más seguras (http y FTP) para los diferentes grupos científicos y de la Comisión. Tras las recomendaciones sobre política de confidencialidad de datos adoptadas por la Comisión en 2010, todos estos cambios están destinados a salvaguardar la infraestructura de la red y los datos de la Secretaría, pero manteniendo a la vez la conectividad y el servicio al SCRS y a la comunidad científica. Por último, se ha añadido un nuevo servidor a la red de ICCAT para sustituir una unidad ya desfasada.

Durante el primer trimestre de 2013, la Secretaría organizó un curso de formación para el personal de IT sobre gestión y administración del Cortafuegos. Además, como parte de un plan a largo plazo para formar al personal de la Secretaría, se han puesto a disposición del personal 10 sitios de formación online.

5.1 Desarrollo del módulo de cálculo de la nube

Los Grupos de trabajo de ICCAT tienen que llevar a cabo cada vez mayor número de tareas informáticas intensas. Algunos ejemplos son: bootstrap para obtener probabilidades de que un stock se encuentre por encima de BRMS y la mortalidad por pesca por debajo de FRMS, proyecciones para generar las matrices de estrategia de Kobe II, simulaciones de las normas de control de la captura para evaluar los puntos de referencia límite y llevar a cabo evaluaciones de la estrategia de ordenación (MSE). Durante 2013, se han llevado a cabo algunas pruebas en los servidores de la nube (reuniones intersesiones de atún blanco y pez espada) utilizando R/Rstudio (se desarrollaron varios paquetes de R con el fin de utilizar un cálculo paralelo: diagramas de aspic, biodyn, kobe) permitiendo la ejecución de varios escenarios en paralelo al llevar a cabo las evaluaciones de stock, desarrollar el asesoramiento de ordenación y llevar a cabo la MSE.

Además, la infraestructura pública de la nube se utilizó también para escribir documentos en colaboración (<http://code.google.com/p/mse4mfcl/>) y desarrollar programas informáticos (<https://github.com/laurieKell/aspic>).

Las pruebas realizadas de la plataforma de la nube se consideraron un éxito al permitir a los científicos del SCRS colaborar en el periodo intersesiones y llevar a cabo las muchas tareas requeridas por los grupos de evaluación de stock. Estas pruebas del módulo de cálculo de la nube han demostrado su potencial para la modelación y para varios tipos de trabajo en colaboración. Los próximos pasos son ampliar la disponibilidad del sistema, y establecer puntos de referencia adecuados con los datos estadísticos cargados en el servidor de la base de datos de la nube, que está en preparación.

6 Publicaciones

6.1 Series de publicaciones periódicas de ICCAT

Durante el año en curso, la Secretaría ha continuado las series de publicaciones periódicas que se han ido creando a lo largo de la historia de ICCAT. La **Tabla 16** presenta los volúmenes de estas series que se han publicado en 2013.

Desde 2010 la versión en papel de los volúmenes 1 y 2 del informe bienal se publica en color con objeto de facilitar la visualización e interpretación de las representaciones gráficas.

Por primera vez en 2011 se publicó el volumen 4 del informe bienal. Este volumen recoge los informes generados por la Secretaría para el SCRS y la Comisión, tales como el informe de la Secretaría sobre investigación y estadísticas, los informes administrativo y financiero y los informes de la Secretaría al Comité de Cumplimiento de las Medidas de conservación y ordenación de ICCAT y al Grupo de Trabajo Permanente para la mejora de las estadísticas y normas de conservación de ICCAT (GTP).

Desde 2013, la publicación del Boletín Estadístico que, desde 2011, además de en papel, estaba disponible en versión electrónica, ha pasado a ser bienal. De esta forma cada volumen del boletín tendrá dos partes correspondientes a años consecutivos. La primera parte se publicará en papel y en formato electrónico, mientras la segunda parte será una actualización de la anterior y se publicará solo en formato electrónico.

La publicación de la Colección de Documentos Científicos de ICCAT supone una carga de trabajo importante para la Secretaría debido a que gran parte de los documentos presentados para su publicación no siguen las directrices propuestas sobre formato, fecha de presentación y/o compatibilidad con MS-Word del software utilizado para generar el documento. Hasta ahora, la Secretaría ha realizado este esfuerzo para mantener el nivel de calidad de esta publicación, pero, dado el volumen creciente de trabajo de la Secretaría, es posible que este esfuerzo no pueda mantenerse en los próximos años. Por ello, sería conveniente que el SCRS abriera una discusión sobre el futuro de esta publicación. La discusión debería incluir, entre otros, el establecimiento de medidas si no se respetan las directrices fijadas y/o la publicación de la colección en formato electrónico solo y con un trabajo editorial menos cuidado que el actual. Igualmente se podría continuar trabajando en el desarrollo de aplicaciones que facilitarían el trabajo editorial que la Secretaría realiza para mantener el actual estándar de calidad de las publicaciones. Estas aplicaciones podrían extenderse también a otras publicaciones de ICCAT, como los informes detallados.

6.2 Acuerdo ICCAT- Aquatic Living Resources (ALR)

En 2007 ICCAT firmó un acuerdo con ALR con objeto de dar una mayor difusión de los trabajos del SCRS en la comunidad científica. Este acuerdo suponía la creación de una sección temática sobre túnidos, dentro de la revista, para recoger documentos presentados al SCRS y seleccionados por el mismo para su inclusión en dicha sección. Desde esa fecha se han publicado 6 volúmenes de la revista con esta sección y un total de 24 documentos de ICCAT. Sin embargo, este año ALR ha cambiado su línea editorial hacía un enfoque ecosistémico de la gestión pesquera, lo que reduce considerablemente las posibilidades de publicación de los documentos presentados al SCRS. Por ello, sería necesario que el Comité revisara el actual acuerdo y planteara alternativas basándose en la experiencia de estos años.

Con objeto de proporcionar información al Comité sobre posibles alternativas, la Secretaría está realizando gestiones con el ICES sobre las posibilidades de publicación en el ICES Journal of Marine Science.

6.3 Manual de ICCAT

Tras la presentación al Comité en 2012 del borrador del apartado de palangre del capítulo 3 del *Manual de ICCAT*, la versión española del mismo fue revisada y traducida al inglés por la Secretaría. Ambas versiones se presentan al Comité para su posible revisión y/o aprobación.

Dentro del trabajo realizado para completar el Manual, el equipo encabezado por el Dr. Lionel desarrollo la descripción del atún de aletas negras para el Capítulo 2 del Manual. La descripción, revisada por el grupo de especies de pequeños túnidos se presenta al Comité para su aprobación.

Respecto a la descripción de otras artes como arpón o cacea, la Secretaría no dispone de nueva información, aunque científicos de algunas partes contratantes, como Canadá o UE-España, han anunciado su contribución voluntaria al desarrollo de estos apartados.

6.4 Sitio web de ICCAT

La web de ICCAT continúa actualizándose frecuentemente para proporcionar un mejor servicio a los usuarios. Actualmente todas las páginas están disponibles en los tres idiomas de ICCAT. Durante 2013 se han realizado mejoras sustanciales en la página web prestando especial atención a la información sobre el programa investigación de atún rojo (GBYP) y a la información relacionada con los datos de Cumplimiento, incluyendo la Lista activa de buques registrados y los informes mensuales y semanales de capturas de atún rojo.

7 Actividades internacionales

7.1 Grupo Coordinador de Trabajo sobre Estadísticas de Pesca (CWP)

Durante 2013, la Secretaría ha continuado colaborando con el CWP y ha participado en su 24ª reunión, que se celebró conjuntamente con la del Grupo de trabajo *ad hoc* sobre acuicultura en Roma los días 7 y 8 de febrero.

7.2 Sistema de seguimiento de los recursos pesqueros (FIRMS)

En 2013, la Secretaría ha actualizado las hojas de identificación de los stocks de atún rojo del Atlántico occidental y del Atlántico oriental y Mediterráneo, aguja blanca del Atlántico y marrajo dientuso del Atlántico norte y Atlántico sur evaluados por el SCRS en 2012.

Igualmente la Secretaría ha participado en la reunión del Comité Directivo que tuvo lugar en Roma los días 3-4 y 8 de febrero de 2013. Entre los temas tratados por el Comité Directivo, ICCAT está especialmente implicada en el desarrollo de indicadores sobre la calidad de las evaluaciones, incluidos los niveles de incertidumbre. ICCAT propuso al Comité Directivo que ese trabajo se integrara dentro del trabajo de Evaluación de Estrategias de Ordenación (MSE) que se está desarrollando en paralelo en distintas organizaciones. El Comité pidió a ICCAT e ICES que lideraran este proceso en el marco de la Iniciativa estratégica sobre métodos de evaluación de stock (SISAM) de ICES en la que ICCAT participa.

7.3 ASFA

Desde la última reunión del SCRS, la Secretaría ha preparado las entradas en la base de datos de *Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts* (ASFA-Proquest) de los documentos publicados en los tomos 4 y 5 del volumen 65 de la Colección de documentos científicos de ICCAT.

8 Programas científicos de ICCAT

Las actividades del Programa de investigación sobre atún rojo para todo el Atlántico (GBYP), el Programa de investigación intensiva sobre marlines (ERPB) y el Programa del Año ICCAT sobre pequeños túnidos (SMTYP) se presentan en informes separados al SCRS. La participación de la Secretaría en estos programas consiste principalmente en prestar un apoyo administrativo y científico. En el aspecto administrativo, la Secretaría facilita ayuda con la coordinación de las convocatorias de ofertas de programas de investigación, la administración de fondos y supervisa la auditoría y la contabilidad de estos Programas. En cuanto al apoyo científico, la Secretaría funciona como enlace de apoyo entre el SCRS y el coordinador del Programa para el diseño de propuestas de investigación, convocatorias de ofertas, evaluación de propuestas, coordinación de la investigación y gestión de las bases de datos, así como apoyo de IT a cada uno de los programas. Tal y como se ha hecho en el pasado, durante 2013 la Secretaría participó activamente en varios proyectos de investigación.

El GBYP realiza actividades de recuperación de datos, investigaciones y adquisición de datos independientes de la pesquería, muestreos biológicos, y una gran actividad de marcado dirigida al stock de atún rojo, con énfasis en las subunidades del Este y del Mediterráneo. La Secretaría ha facilitado apoyo científico, logístico y administrativo a las diversas tareas llevadas a cabo por el GBYP, lo que ha incrementado de forma importante la carga de trabajo de todos los departamentos de la Secretaría.

9 Otras actividades

9.1 Colaboración con ISSF

La *International Seafood Sustainability Foundation* (ISSF) continúa facilitando a la Secretaría datos detallados de captura (por marea de los buques, especies y categoría de talla comercial) de todas las compras que realizan las empresas que participan en ISSF. Estos datos corresponden a operaciones de enlatado de una planta de Ghana, así como a capturas en otros océanos. El próximo paso es desarrollar una base de datos y un formato común de introducción de datos para recopilar la información facilitada y ponerla a disposición de los Grupos de trabajo del SCRS interesados.

9.2 Colaboración con el Convenio Interamericano para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas (IAC)

El Convenio Interamericano para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas (IAC) es un tratado intergubernamental que establece el marco legal para que los países del continente americano puedan emprender acciones en beneficio de las especies de tortugas marinas. IAC está interesado en colaborar con ICCAT para facilitar datos que serán útiles para los estudios sobre la interacción de las pesquerías y las tortugas marinas que está llevando a cabo el Grupo de captura fortuita de ICCAT. El Secretario de la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas (IAC) expresó el apoyo de la Convención al trabajo que ha realizado ICCAT y acordó cooperar y facilitar información, cuando sea posible, para el trabajo que se va a llevar a cabo en 2013. La Secretaría de la IAC ha redactado también un Memorando de Entendimiento para que lo considere la Comisión y formalizar así la colaboración científica entre ICCAT y la IAC.

9.3 Colaboración en proyectos que se están desarrollando en el área del Caribe

En 2012, ICCAT fue invitada a participar en los trabajos del WECAFC/OSPESCA/CRFM/CFMC *Working Group on Recreational Fisheries*. La invitación se concretaba en participar en: 1) Unas Jornadas de trabajo de expertos para desarrollar una metodología de evaluación del impacto socioeconómico de las pesquerías de recreo en la región del Gran Caribe y 2) las Primeras jornadas de trabajo de preparación de un plan de ordenación y conservación de istiofóridos para la región del Gran Caribe.

El Dr. Freddy Arocha, Relator del grupo de especies de istiofóridos, representó al SCRS en estos talleres y sus informes se recogen en el Apéndice 1 al Informe administrativo en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol 4.

Este Apéndice 1 también recoge el informe del *Segunda reunión conjunta de los Comités directivos del Mecanismo regional de pesca del Caribe -CRFM- / Gran Ecosistema Marino del Caribe -CLME-* en la que participó la Secretaría.

Actualmente son varios los proyectos que se están poniendo en marcha en el área del Caribe, en parte financiados dentro del marco de GEF. Parte de estos proyectos se refieren a especies y/o pesquerías gestionadas por ICCAT. Por ello, y teniendo en cuenta que un gran número de países de la región son miembros de ICCAT, sería necesario definir la participación de ICCAT en estas iniciativas.

10 Fondos ICCAT para la mejora de datos y la creación de capacidad

Para mejorar la recopilación de datos y reforzar la capacidad de los científicos de algunas Partes en desarrollo, el Gobierno japonés creó un primer proyecto de mejora de datos que se continuó, en una segunda fase, con el Proyecto ICCAT/Japón de mejora de datos y gestión (JDIMP) (**Apéndice 3**). Además de este proyecto, existe el “Fondo para datos”, creado mediante la *Resolución de ICCAT respecto a mejorar la recogida de datos y garantizar su calidad* [Res. 03-21]. El Fondo para datos está abierto a contribuciones voluntarias de las Partes contratantes. Hasta la fecha, Estados Unidos ha contribuido a este fondo. Posteriormente, en 2008, la Unión Europea y Estados Unidos crearon fondos propios para la creación de capacidad, para la recogida, análisis de datos y métodos de evaluación de stocks, así como para facilitar la participación en las reuniones del SCRS. Los fondos de la Unión Europea han estado disponibles de 2008 a 2012. En 2011, la Comisión adoptó una *Recomendación sobre el establecimiento de un fondo para la participación en reuniones para las Partes contratantes en desarrollo de ICCAT* (Rec. [11-26]), los fondos establecidos incluyen tanto las reuniones del SCRS como las de la Comisión.

En 2012, el SCRS aprobó un protocolo para la utilización del fondo para datos y otros fondos de ICCAT. Este protocolo define una estructura amplia de utilización de los fondos que incluye la mejora de las estadísticas, tareas de formación y apoyo al trabajo del SCRS, incluida la asistencia a reuniones. El protocolo igualmente incluye los criterios a seguir para la asignación de fondos.

Siguiendo este protocolo, en 2013 la utilización de los fondos ha sido la siguiente:

- Participación en reuniones: Se ha financiado la asistencia de 30 científicos, procedentes de Angola, Argelia, Brasil, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Ghana, Marruecos, Sao Tomé y Príncipe, Senegal, Túnez, Uruguay y Venezuela, a las reuniones científicas del SCRS.
- Mejora de estadísticas: Dentro del proyecto de colaboración IRD-MFRD para la mejora de las estadísticas de túnidos tropicales del golfo de Guinea, aprobado por el SCRS en 2011, se ha financiado la preparación de estadísticas de Tarea 2 de Ghana para el período 1996-2005 y se han definido los criterios a seguir para el procesamiento de datos del período más reciente (2006-2011). Este trabajo lo realizó un equipo dirigido por el Dr. Fonteneau en estrecha colaboración con científicos de Ghana. Los resultados de este trabajo se presentaron a la reunión intersecciones de 2013 del Grupo de especies tropicales y fueron adoptados por el grupo. Igualmente, se están financiando otras acciones del proyecto relacionadas con la validación y procesamiento de datos para la obtención de datos de captura y esfuerzo y tallas de Ghana correspondientes a la Tarea 2 de ICCAT, para el periodo posterior a 2005. Dentro de estas acciones se incluye la estancia de un científico de Ghana en el centro de IRD de Sète y la participación de científicos de Ghana en reuniones de coordinación y reuniones del SCRS. El documento SCRS/2013/181 presenta los resultados de este trabajo de cooperación.
- Apoyo al trabajo del SCRS: Dentro de este apartado, en 2013 se han financiado las siguientes acciones, identificadas en los planes de trabajo del Comité para 2013 y aprobadas por el SCRS y la Comisión en 2012:
 - Participación de dos expertos para impartir el curso de formación en el modelo Stock Synthesis (SS3) de evaluación de stocks.
 - Participación de dos expertos en el desarrollo y gestión de grandes programas de marcado en la reunión intersecciones del Grupo de especies tropicales de ICCAT.
 - Contratación de un experto para coordinar el trabajo preparatorio y fijar los términos de referencia de un estudio de viabilidad sobre un Programa de Marcado de Túnidos Tropicales en el Atlántico. Se presentará un documento SCRS con un primer informe del trabajo realizado.
 - Contratación de un experto externo para realizar la revisión por pares de la evaluación del stock de atún blanco del Atlántico norte. La revisión se presenta al Comité como documento SCRS/2013/171.
 - Participación del Coordinador general de pez espada en la evaluación de los stocks de pez espada del Atlántico tras su jubilación.
 - Participación de un experto en modelos de producción bayesianos (BSP2) en las reuniones de preparación de datos y de evaluación de los stocks de pez espada.

La **Tabla 17** resume las actividades llevadas a cabo en 2013 con los fondos de ICCAT.

11 Personal y organización de la Secretaría

En 2013 no se han producido cambios en el personal de la Secretaría. Puede consultarse información detallada sobre la estructura y el personal de la Secretaría en la página web de ICCAT (<http://www.iccat.int/es/staff2.htm>).

Table 1. Fleet characteristics (form ST01-T1FC) submission status for 2012 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "blank": not submitted or zero catch).

Tableau 1. Situation de la soumission des caractéristiques des flottilles de la Tâche I (formulaire ST01-T1FC) pour les données de 2012 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis ; jaune: déclarés après la date limite; cellule vide: non déclarés ou prises nulles).

Tabla 1. Estado de la presentación de características de la flota de Tarea I (formulario ST01-T1FC) para los datos de 2012 (verde: dentro del plazo; amarillo: fuera de plazo; en blanco: no se han enviado datos o captura cero).

Status	Party	Flag	By GRT	By LOA	
			8/1/2013		
CP	ALBANIA	Albania			
	ALGÉRIE	Algerie	1	1	
	ANGOLA	Angola			
	BARBADOS	Barbados	1	1	
	BELIZE	Belize	1	1	
	BRASIL	Brasil	1	1	
	CANADA	Canada	1	1	
	CAP-VERT	Cape Verde	1	1	
	CHINA PR.	China P.R.	1	1	
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire			
	EGYPT	Egypt	1	1	
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria	EU.Bulgaria	0	0
		EU.Croatia	EU.Croatia	1	1
		EU.Cyprus	EU.Cyprus	1	1
		EU.Denmark	EU.Denmark	0	0
		EU.España	EU.España		
		EU.France	EU.France	1	1
		EU.Greece	EU.Greece	1	1
		EU.Ireland	EU.Ireland	1	1
		EU.Italy	EU.Italy	1	1
		EU.Malta	EU.Malta	0	0
		EU.Netherlands	EU.Netherlands		
		EU.Portugal	EU.Portugal	0	0
		EU.United Kingdom	EU.United Kingdom		
		FR.St Pierre et Miquelon	FR.St Pierre et Miquelon	1	1
		GABON	Gabon		
		GHANA	Ghana	1	1
		GUATEMALA	Guatemala	0	0
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial			
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.			
	HONDURAS	Honduras			
	ICELAND	Iceland	1	1	
	JAPAN	Japan	1	1	
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1	
	LIBYA	Libya	1	1	
	MAROC	Maroc	1	1	
	MAURITANIA	Mauritania			
	MEXICO	Mexico	1	1	
	NAMIBIA	Namibia	1	1	
	NICARAGUA	Nicaragua			
	NIGERIA	Nigeria	1	1	
	NORWAY	Norway			
	PANAMA	Panama			
	PHILIPPINES	Philippines	1	1	
	RUSSIA	Russian Federation			
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe			
	SENEGAL	Senegal	1	1	
SIERRA LEONE	Sierra Leone				
SOUTH AFRICA	South Africa	0	0		
St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	0	0		
SYRIA	Syria				
TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	1	1		
TUNISIE	Tunisie	1	1		
TURKEY	Turkey	1	1		
UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	UK.Bermuda	1	1	
	UK.British Virgin Islands	UK.British Virgin Islands	1	1	
	UK.Sta Helena	UK.Sta Helena	1	1	
	UK.Turks and Caicos	UK.Turks and Caicos			
UNITED STATES	U.S.A.	1	1		
URUGUAY	Uruguay	1	1		
VANUATU	Vanuatu				
VENEZUELA	Venezuela	0	0		
NCC	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1	
	Colombia	Colombia			
	Curaçao	Curaçao	0	0	
	El Salvador	El Salvador			
	Suriname	Suriname	1	1	
NCO	non-contracting parties	Guyana	0	0	
		Sta. Lucia	1	1	

NOTES:

FR.St Pierre et Miquelon, Mauritania, UK.Turks and Caicos, El Salvador reported for 2012 "zero" catch for the major ICCAT species. Norway and EU.Denmark reported "zero" catch for 2012 for the major ICCAT species and some sharks by-catch. Guinea Rep. has reported T2CE in a non-standard format and therefore was not included in this report

Table 2. Task I nominal catch (form ST02-T1NC) submission status for 2012 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "blank": not submitted or zero catch).

Tableau 2. Situation de la soumission des données de la prise nominale de la Tâche I (formulaire ST02-T1NC) pour les données de 2012 (vert : déclarées dans le respect des délais impartis ; jaune : déclarées après la date limite ; cellule vide: aucune donnée déclarée ou prises nulles).

Tabla 2. Estado de la presentación de los datos de captura nominal de Tarea I (formulario ST02-T1NC) para los datos de 2012 (verde: dentro del plazo; amarillo: fuera de plazo, en blanco: no se han enviado datos o captura cero).

Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)										Small tuna	Sharks (major sp.)				
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 13 sp)	BSH	POR	SMA		
CP	ALBANIA	Albania																
	ALGÉRIE	Algerie			1									1				
	ANGOLA	Angola	0	0					0				0					
	BARBADOS	Barbados	1	1		1	1	1		1	1	1	1					
	BELIZE	Belize	1	1		1			1						1			1
	BRASIL	Brasil	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1			1
	CANADA	Canada	1	1	1				1			1	1			1		1
	CAP-VERT	Cape Verde							1									
	CHINA PR.	China P.R.	1	1	1	1	1	1			1	1	1			1		1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire	1	1		1	1	1	1			1		1				1
	EGYPT	Egypt			1													
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria												0				
		EU.Croatia	1									1						
		EU.Cyprus	1		1							1						
		EU.Denmark																
		EU.España	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		0	0		
		EU.France	1	1	0	0			1			0	0	1		0	0	0
		EU.Greece	1									1						
		EU.Ireland	1		1							1				1		
		EU.Italy	1		1							1						
		EU.Malta	0		0							0			0	0	0	0
		EU.Netherlands										0						
		EU.Portugal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
		EU.United Kingdom	1										0		1	1	1	1
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon		1	1							1						
	GABON	Gabon																
	GHANA	Ghana		1		1	1	1			1	1	1					
	GUATEMALA	Guatemala		0									0					
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																
	GUINEE REP.	Guinée Rep.																
	HONDURAS	Honduras																
	ICELAND	Iceland																
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1		1	1				1	1	1		1	1	1	1
	LIBYA	Libya			1													
	MAROC	Maroc	1	1	1	1	1	1			1		1			1	1	1
	MAURITANIA	Mauritania																
	MEXICO	Mexico	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1
	NAMIBIA	Namibia	1	1		1	1	1	1			1	1	1		1	1	1
	NICARAGUA	Nicaragua																
	NIGERIA	Nigeria		1					1				1					
	NORWAY	Norway															1	
	PANAMA	Panama																
	PHILIPPINES	Philippines	1	1								1		1				
	RUSSIA	Russian Federation																
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe																
	SENEGAL	Senegal		1		1	1	1			1		1		1	1		1
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																
	SOUTH AFRICA	South Africa	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1		1	1		1
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	1	1				1	1	1	1	1	1		1			
	SYRIA	Syria																
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	0	0		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	TUNISIE	Tunisie																
	TURKEY	Turkey	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	1	1	1	1				1		1	1	1	1	1	1	1
		UK.British Virgin Islands										1	1	1	1	1	1	1
		UK.Sta Helena	1	1		1					1	1	1	1	1	1	1	1
		UK.Turks and Caicos																
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1
	URUGUAY	Uruguay	1	1								1	1	1	1	1	1	1
	VANUATU	Vanuatu	0	0		0					0		0					
	VENEZUELA	Venezuela	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1
	Colombia	Colombia																
	Curacao	Curacao	1	1														
	El Salvador	El Salvador																
	Suriname	Suriname	1				1	1							1	1		1
NCO	non-contracting parties	Guyana																
		Dominica												0				
		Sta. Lucia	1	1		1	1	1						1	1	1	1	1

NOTES:

FR.St Pierre et Miquelon, Mauritania, UK.Turks and Caicos, El Salvador reported for 2012 "zero" catch for the major ICCAT species. Norway and EU.Denmark reported "zero" catch for 2012 for the major ICCAT species and some sharks by-catch. Guinea Rep. has reported T2CE in a non-standard format and therefore was not included in this report

Table 3. Task II catch and effort (form ST03-T2CE) submission status for 2012 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "blank": not submitted or zero catch).

Tableau 3. Situation de la soumission des données de la prise et effort de la Tâche II (formulaire-ST03-T2CE) pour les données de 2012 (vert : déclarées dans le respect des délais impartis ; jaune : déclarées après la date limite ; cellule vide: aucune donnée déclarée ou prises nulles).

Tabla 3. Estado de la presentación de los datos de captura y esfuerzo de la Tarea II (Formulario ST03-T2CE) para los datos de 2012 (verde: dentro del plazo; amarillo: fuera de plazo, en blanco: no se han enviado datos o capturas cero).

Status	Party	Flag	Tuna (major sp.)										Tuna (small)	Sharks (major sp.)				
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 13 sp)	BSH	POR	SMA		
			8/1/2013										8/1/2013	8/1/2013				
CP	ALBANIA	Albania																
	ALGÉRIE	Algerie			1							1						
	ANGOLA	Angola																
	BARBADOS	Barbados	1	1		1	1	1			1	1	1	1				
	BELIZE	Belize	1	1			1				1		1			1		1
	BRASIL	Brasil	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1		1	1	1
	CANADA	Canada	1	1	1						1	1	1	1		1	1	1
	CAP-VERT	Cape Verde		1					1				1					
	CHINA PR.	China P.R.	1	1	1		1	1			1	1	1	1		1		1
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire	1	1			1	1	1			1	1	1				1
	EGYPT	Egypt			1													
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria												0				
		EU.Croatia	1		1						1							
		EU.Cyprus	1		1						1							
		EU.Denmark													0	0		
		EU.España	1	1	1				1		1		1	1	0		0	0
		EU.France	1	1	0				1			1	1	1				
		EU.Greece			1						1							
		EU.Ireland	1		1						1							
		EU.Italy	1		1						1							
		EU.Malta	0		0						0			0	0	0		
		EU.Netherlands																
		EU.Portugal	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
		EU.United Kingdom	1								1			1	1	1	1	1
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon																
	GABON	Gabon																
	GHANA	Ghana		1	1		1	1	1		1	1	1					
	GUATEMALA	Guatemala	0	0									0					
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.																
	HONDURAS	Honduras																
	ICELAND	Iceland			1													
	JAPAN	Japan	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1			1	1	1
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1			1	1					1			1	1	1
	LIBYA	Libya			1													
	MAROC	Maroc			1				1		1		1					1
	MAURITANIA	Mauritania																
	MEXICO	Mexico		1	1	1	1	1	1		1	1	1	1		1		1
	NAMIBIA	Namibia	1	1					1		1		1			1		1
	NICARAGUA	Nicaragua																
	NIGERIA	Nigeria																
	NORWAY	Norway																
	PANAMA	Panama																
	PHILIPPINES	Philippines	1	1							1	1	1			1		1
	RUSSIA	Russian Federation																
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe																
	SENEGAL	Senegal		1			1	1	1		1		1	1		1		1
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																
	SOUTH AFRICA	South Africa	1	1					1	1	1		1			1		1
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines	1	1					1	1	1	1	1			1		1
	SYRIA	Syria																
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago	0	0			0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	TUNISIE	Tunisie			1													
	TURKEY	Turkey			1													
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda	1	1														
		UK.British Virgin Islands																
		UK.Sta Helena	1	1														
		UK.Turks and Caicos																
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1			1	1	1
	URUGUAY	Uruguay	1	1							1		1			1	1	1
	VANUATU	Vanuatu	1	1														
	VENEZUELA	Venezuela	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1			1	1	1	1	1	1	1			1	1	1
	Colombia	Colombia																
	Curacao	Curacao	1	1														
	El Salvador	El Salvador																
	Suriname	Suriname																

NOTES:

FR.St Pierre et Miquelon, Mauritania, UK.Turks and Caicos, El Salvador reported for 2012 "zero" catch for the major ICCAT species. Norway and EU.Denmark reported "zero" catch for 2012 for the major ICCAT species and some sharks by-catch. Guinea Rep. has reported T2CE in a non-standard format and therefore was not included in this report

Table 4. Task II size information (forms: ST04-T2SZ: observed samples; ST05-CAS: catch-at-size) submission status for 2012 data ("green": before deadline; "yellow": after deadline; "blank": not submitted or zero catch).
 Tableau 4. Situation de la soumission des données de taille de la Tâche II (formulaires: ST04-T2SZ - échantillons observés; ST05-CAS: prise par taille) pour les données de 2012 (vert: déclarées dans le respect des délais impartis; jaune: déclarées après la date limite; cellule vide: aucune donnée déclarée ou prises nulles)
 Tabla 4. Estado de la presentación de los datos de talla de la Tarea II (formularios: ST04-T2SZ - muestras observadas; ST05-CAS: captura por talla) para los datos de 2012 (verde: dentro del plazo; amarillo: fuera de plazo, en blanco: no se han enviado datos o capturas cero).

StatusTypeID	PartyName	Flag	Tuna (major sp.)										Tuna (small)			Sharks (major sp.)					
			ALB	BET	BFT	BUM	SAI	SKJ	SPF	SWO	WHM	YFT	(any of 13 sp)			BSH	POR	SMA			
			8/1/2013										8/1/2013			8/1/2013					
CP	ALBANIA	Albania																			
	ALGÉRIE	Algerie			1								1								
	ANGOLA	Angola																			
	BARBADOS	Barbados																			
	BELIZE	Belize	1	1																	
	BRASIL	Brasil	1	1		1	1														
	CANADA	Canada	1	1	1																
	CAP-VERT	Cape Verde																			
	CHINA PR.	China P.R.	1	1						1											
	CÔTE D'IVOIRE	Côte D'Ivoire		1	1																
	EGYPT	Egypt			1																
	EUROPEAN UNION	EU.Bulgaria																			
		EU.Croatia			1																
		EU.Cyprus	1										1								
		EU.Denmark																			
		EU.España	1	1	1					1			0								
		EU.France	1	1	0					1											
		EU.Greece																			
		EU.Ireland	1	1	1																
		EU.Italy	1		1																
		EU.Malta			0								0						0	0	
		EU.Netherlands																			
		EU.Portugal	1	1	1	1	1	1	0												
		EU.United Kingdom																			
	FRANCE (St-Pierre et Miquelon)	FR.St Pierre et Miquelon																			
	GABON	Gabon																			
	GHANA	Ghana																			
	GUATEMALA	Guatemala	0	0						0											
	GUINEA ECUATORIAL	Guinea Ecuatorial																			
	GUINÉE REP.	Guinée Rep.																			
	HONDURAS	Honduras																			
	ICELAND	Iceland			1																
	JAPAN	Japan	1	1	1	1	1	1	1					1	1	1					
	KOREA REP.	Korea Rep.	1	1																	
	LIBYA	Libya			1																
	MAROC	Maroc			1																
	MAURITANIA	Mauritania																			
	MEXICO	Mexico			1																
	NAMIBIA	Namibia	1	1																	
	NICARAGUA	Nicaragua																			
	NIGERIA	Nigeria																			
	NORWAY	Norway																			
	PANAMA	Panama																			
	PHILIPPINES	Philippines			1																
	RUSSIA	Russian Federation																			
	S. TOMÉ E PRINCIPE	S. Tomé e Príncipe																			
	SENEGAL	Senegal			1				1												
	SIERRA LEONE	Sierra Leone																			
	SOUTH AFRICA	South Africa	1	1																	
	St VINCENT & GRENADINES	St. Vincent and Grenadines			1																
	SYRIA	Syria																			
	TRINIDAD and TOBAGO	Trinidad and Tobago																			
	TUNISIE	Tunisie			1																
	TURKEY	Turkey			1																
	UNITED KINGDOM (O.Territories)	UK.Bermuda																			
		UK.British Virgin Islands																			
		UK.Sta Helena	1	1						1											
		UK.Turks and Caicos																			
	UNITED STATES	U.S.A.	1	1	1	1	1	1	1												
	URUGUAY	Uruguay	1	1																	
	VANUATU	Vanuatu																			
	VENEZUELA	Venezuela	0	0		0			0					0	0	0	0	0	0	0	0
NCC	Chinese Taipei	Chinese Taipei	1	1																	
	Colombia	Colombia																			
	Curacao	Curacao	1	1																	
	El Salvador	El Salvador																			
	Suriname	Suriname																			

NOTES:
 FR,St Pierre et Miquelon, UK,Turks and Caicos, El Salvador reported for 2012 "zero" catch for the major ICCAT species. Norway and EU,Denmark reported "zero" catch for 2012 for the major ICCAT species and some sharks by-catch. Guinea Rep. has reported T2CE in a non-standard format and therefore was not included in this report

Table 5. Summary of the conventional tags distributed by the Secretariat between 2012-09-15 and 2013-10-18
 Tableau 5. Résumé des marques conventionnelles distribuées par le Secrétariat entre le 15/09/2012 et le 18/10/2013.
 Tabla 5. Resumen de las marcas convencionales distribuidas por la Secretaría entre 15-09-2012 y el 18-10-2013.

Tag Alfa	From	To	Quantity	Date Sent	Institution	Principal Investigator	Country
BYP	19276	19775	500	41180	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	19776	19925	150	41243	EFSA Italia	Massimo Brogna	EU. ITALY
BYP	19926	19950	25	41382	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	19951	21450	1500	41401	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	21451	21850	400	41407		Noureddine Abid	MAROC
BYP	21851	23350	1500	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	23351	24850	1500	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	24851	25600	750	41458	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	25601	25700	100	41563	Instituto de Investigaçao das Pescas e do Mar (IPIMAR)	Miguel Neves dos Santos	EU. PORTUGAL
BYP	58176	58675	500	41180	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	58676	58700	25	41382	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	58701	58950	250	41401	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	58951	59025	75	41407		Noureddine Abid	MAROC
BYP	59026	59275	250	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	59276	59525	250	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	59526	59625	100	41442	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	59626	60000	375	41458	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	60001	60250	250	41514	OCEANIS srl	Paolo Pignalosa	EU. MALTA
BYP	60251	60275	25	41519		Dacil Caraballo Delgado	EU. ESPAÑA
BYP	60276	60375	100	41563	Instituto de Investigaçao das Pescas e do Mar (IPIMAR)	Miguel Neves dos Santos	EU. PORTUGAL
BYP	71551	71575	25	41382	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	71576	71825	250	41401	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	71826	71900	75	41407		Noureddine Abid	MAROC
BYP	71901	72000	100	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	72001	72150	150	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	72151	72400	250	41410	GBYP/Director-AQUASTUDIO	Antonio Di Natale	EU. ITALY
BYP	72401	72500	100	41442	University of Cagliari	Pierantonio Addis	EU. ITALY
BYP	72501	72600	100	41457	SABS/Large Pelagics Group	Alex Hanke	CANADA
BYP	72601	72975	375	41458	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA	Andrés Domingo	URUGUAY
BYP	72976	73225	250	41514	OCEANIS srl	Paolo Pignalosa	EU. MALTA
BYP	73226	73250	25	41519		Dacil Caraballo Delgado	EU. ESPAÑA
SEC	8000	8999	1000	41480	IEO-Malaga	Lola Godoy	EU.España

Table 6 Information provided on bycatch and discards species by CPCs for 2012. Values are in tones, except when column labelled (N) that represent number of fish.

Tableau 6. Informations fournies sur les espèces accessoires et les rejets, par CPC, pour 2012. Les valeurs sont exprimées en tonnes, sauf lorsque la colonne est dénommée N (représentant le nombre de poissons).

Tabla 6. Información facilitada sobre especies de captura fortuita y descartes por CPC para 2012. Las cifras se expresan en toneladas excepto en la columna (N) que representa el número de peces.

Fish	Species	Species code	Brazil		Canada		EU.Croatia	Egypt	EU.Cyprus	EU.France	Korea Rep.	Libya	Mexico		South Africa		Turkey	U.S.A.		UK.Bermuda	
			DD (N)	DL (N)	DD (t)	DL (t)	DD (t)	DL (t)	DD (t)	DD (t)	DD (t)	DD (t)	DD (t)	DL (t)	DL (t)	DD (n)	DL (n)	DD (t)	DD (t)	DL (t)	DD
Tuna & tuna like	Albacore	ALB						6							5.00						
	Bigeye	BET	4277														0.24	202			
	Bluefin	BFT			9	8	5	64					7	1.10	2.03						
	Blackfin tuna	BLF												0.06	0.02						
	Pomfret	BRZ														1.00	1.00				
	Blue Marlin	BUM	66	295										0.07	0.86				39	114	
	Common dolphinfish	DOL		1000																	
	Southern Hake	HKZ														1.00	1.00				
	Escolar	LEC														4.00					
	Ocean sunfish	MOX	61	348																	
	Oilfish	OIL	277	28																	
	Sailfish	SAI	2	16										0.16	0.03				18		
	Southern Bluefin tuna	SBF														1.00	1.00				
	Skipjack	SKJ		5850										0.12	0.01						
	Snoek	SNK														1.00					
	Swordfish	SWO	4	92	111							134		0.11	0.48				216		
	Tunas nei	TUN								78											
Hapuku wreckfish	WHA	140	12																		
White Marlin	WHM	35	157										0.15	0.04				21	17		
Yellowfin	YFT		5586										7	28							
Other teleosts	OTH	3	633																		
Sharks	Thresher	ALV	16	52																	
	Blue Shark	BSH	7	49												6.00	8.00		106		0.41
	Bigeye thresher	BTH	39	44												2.00			38		
	Sandbar shark	CCP																	4		
	Night shark	CCS																	31		
	Dusky shark	DUS																	5		
	Silky shark	FAL																	36		
	Longfin mako	LMA																	22		
	Unidentified Mako	MAK	4	33																	
	Oceanic whitetip shark	OCS																	2		
	Pelagic stingray	PLS	18	8																	
	Porbeagle	POR																			
	Crocodile shark	PSK	377	296																	
	Giant Manta	RMB		45																	
	Shortfin mako	SMA		1																	
	Great bhammerhead	SPK												0.08	0.39				18		
	Scalloped hammerhead	SPL	8	12																	
	Hammerhead sharks nei	SPN	102	130																	
	Smooth hammerhead	SPZ	2	8																	
Thresher sharks nei	THR														1.00						
Tiger shark	TIG	78	2															46			
Other Sharks	SHK	1	26															28			

Table 7a. Summary and characteristics of the CPC data from Fishery Observer (FO) Programs currently at the ICCAT Secretariat to evaluate interactions and impacts of ICCAT fisheries on sea turtle populations.

Tableau 7a. Résumé et caractéristiques des données des CPC provenant des programmes d'observateurs des pêcheries dont dispose actuellement le Secrétariat de l'ICCAT pour évaluer les interactions et les impacts des pêcheries

de l'ICCAT sur les populations de tortues marines.

Tabla 7a. Resumen y características de los datos de las CPC procedentes de los programas de observadores pesqueros de que dispone actualmente la Secretaría para evaluar las interacciones y los impactos de las pesquerías de ICCAT en las poblaciones de tortugas marinas.

CPC	Gear	Target Species	Time Series	Format	Information provided					Data characteristics
					Date	Coords	Effort	Fate	Source	
Belize										CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Brazil	LL	Not specified	2012	Excel	No	No	No	Yes		Catches (N) in positive fishing sets
Canada	LL	Swordfish, yellowfin, Bigeye tuna	2012	Excel	Yes	Yes	No	Yes		Individual specimen information
China	LL	Bigeye tuna	2012	Excel	Yes	Yes	Yes	Yes		Individual specimen information
Chinese Taipei	LL	Not specified	2010-2012	Excel	Yes	Yes	Yes	Yes		Individual specimen information
Colombia										No FO program recording sea turtle interactions
EC-Cyprus	LL	Not specified	2012	Email	No	No	Yes	Yes		CPUE for <i>Caretta caretta</i> given with average individual weight
EC-Italy	LL	Bluefin tuna	2012	Excel	Yes	Yes	Yes	No		Individual specimen information
EC-Malta	LL	Not specified	2012	Excel	Yes	No	Yes	No		Limited individual specimen information
EC-Portugal	LL	Swordfish	2012	Excel	Yes	Yes	Yes	Yes		Catches (N) in positive sets and individual specimen information
EC-Spain	PS/LL	Tropical tunas/BFT/SWO	2012	PDF	No	No	Yes	Yes		Information provided by fishing region with CPUEs included
Egypt										CPC reports retention prohibited and captures must be released alive
Guatemala										CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Iceland										CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Japan	LL	Not specified	2011	Excel	Yes	Yes	No	Yes		Individual specimen information
Korea	LL	Not specified	2012	Excel	Yes	Yes	No	Yes		Individual specimen information
Morocco	LL	Not specified	2008/2011	Pdf	No	No	Yes	No		Information provided on catch rate and region. No species specific information
Mexico	LL	Yellowfin tuna	2012							CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
South Africa	LL	Not specified	2012							CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Tunisia	LL	BFT and SWO	2012							CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Turkey	LL	Not specified	2012							CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
United Kingdom (O. territories)	LL	Not specified	2012							CPC reports no significant interactions with ICCAT fisheries
Uruguay	LL	Not specified	2012	Excel						Data provided at 2013 SC-ECO meeting
USA	LL	Not specified	2011/2012	Excel	No	No	No	Yes		Aggregated information by month
Venezuela	LL	Not specified	2012	Email	No	No	No	Yes		Information provided in annual report

Table 7b. CPCs reports on seabird incidental catch by species through scientific observers for 2012 (in accordance with the Recommendation [10-10]).

Tableau 7b. Rapports des CPC sur la prise accessoire d'oiseaux marins par espèce reposant sur les informations provenant des observateurs scientifiques au titre de 2012 (conformément à la Rec. 10-10).

Tabla 7b. Informes de las CPC sobre captura incidental de aves marinas por especies con información procedente de observadores científicos para 2012 (de conformidad con la Rec. 10-10).

	Brazil (2012)			Canada (2001 – 2012)					USA (2011 – 2012)	Chinese Taipei
	Alive	Dead	Unknown	Alive injured	Alive no injury	Dead	Moribund	Unknown	Dead	
<i>Procellaria conspicillata</i>	2	2								Chinese Taipei noted that a total of 314 seabirds were recorded during 2010-2012. Bycatch was mainly in the Southeast Atlantic Ocean and Southwest Atlantic Ocean and mainly included black-browed albatross, white-chinned petrel, streaked shearwater, yellow-nosed albatross, spectacled petrel, grey petrel, wandering albatross, and sooty albatross.
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	1	7	5							
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>		10	5							
<i>Thalassarche melanophris</i>		10	142							
<i>Puffinus gravis</i>				9		57			1	
<i>Larus argentatus</i>									4	
<i>Larus marinus</i>				16	2	49	3	1		
<i>Larus smithsonianus</i>						7		1		
<i>Larus auricilla</i>									1	
<i>Fulmarus glacialis</i>				1		1				
<i>Morus bassanus</i>				43		4				
<i>Sula bassanus</i>									1	
<i>Unknown seabird</i>	3	71	443							

Note: China, EU, Malta, EU, Portugal, Korea, South Africa, Tunisia, United Kingdom OT, Venezuela and Iceland reported that no seabird interactions had occurred with their fleets in 2012.

Table 8. Task I historical catch statistics updates (t) by species, Flag CPC and year, that were officially reported and have pending the SCRS approval.

Tableau 8. Mises à jour des statistiques historiques de capture de la Tâche I (t), par espèce, CPC de pavillon et année, qui ont été officiellement déclarées et sont sous réserve de l'approbation du SCRS.

Tabla 8. Actualizaciones de las estadísticas históricas de captura de Tarea I (t), por especies, CPC de pabellón y año, que fueron comunicadas oficialmente y tienen pendiente su aprobación por parte del SCRS.

SpeciesGrp	Species	Stock	Flag	1980	1981	1983	1985	1986	1987	1988	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1-Tuna (major sp.)	ALB	ATN	Cape Verde						218	116															8	46	24			
		ATS	EU.France Belize										119	220	368	415	513													
	BET	A+M	Cape Verde																					1	1077	1406	1247	445		
	BFT	MED	Algerie									2311	2370	2439	2385	2123	1942	2385												
			Turkey		391	565	537	2230	1524																					
	SKJ	ATE	Cape Verde																						709	7157	4754	5453	4682	
		MED	Algerie									44	90	50	204	138	198	89												
SWO	MED	Algerie									952	735	950	1175	959	630	790													
YFT	ATE	Cape Verde																						1339	6019	5648	4568	7905		
2-Tuna (small)	FRI	ATL	Cape Verde																					144	300	318	378	574		
		Senegal									94	4	0	33	10	0	0	0	0	7	0	4	0	13	288	151	83	119	317	11
	BON	ATL	Senegal								525	597	345	171	814	732	1012	1289	2213	2558	286	545	621	195	183	484	2304	1020	1372	4029
	LTA	ATL	Cape Verde																					134	81	123	292	250		
	MAW	A+M	Senegal								4183	2955	3137	3913	4237	3560	1972	2734	3372	1398	3336	4969	2659	4394	3508	2699	3826	3815	5108	5677
	WAH	A+M	Cape Verde								1218	520	1225	1019	938	1614	1318	837	522	491	778	408	585	532	262	431	196	435	329	278
																								545	449	555	524	351		

Table 9. Summary of Task II catch & effort historical series updated during 2013 (by flag, gear, time-area stratification and year) and already in ICCAT-DB.

Tableau 9. Résumé des séries historiques de prise et effort de Tâche II mises à jour en 2013 (par pavillon, stratification spatio-temporelle et année) et déjà saisies dans la base de données de l'ICCAT.

Tabla 9. Resumen de las series históricas de captura y esfuerzo de Tarea II actualizadas durante 2013 (por pabellón, arte, estratificación espaciotemporal y año) y ya introducidas en la base de datos de ICCAT.

CPC Status	Flag	GearGrpCode	TStrata	GeoStrata	1987	1988	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
CP	EU.España	BB	mm	1x1																								
		TR	mm	5x5																								
	EU.France	GN	mm	5x5																								
		HL	mm	1x1																								
		LL	mm	1x1																								
		PS	mm	1x1																								
		TR	mm	1x1																								
				mm	5x5																							
		TW	mm	1x1																								
	UN		mm	5x5																								
			mm	1x1																								
	EU.Malta	LL	mm	5x5																								
		PS	mm	10x10																								
	Senegal	GN	mm	1x1																								
HL		mm	1x1																									
TR		mm	1x1																									
UN		mm	1x1																									
Uruguay	LL	mm	5x5																									
NCO	Argentina	PS	mm	1x1																								
		UN	mm	1x1																								

Table 10. Summary of Task II size information historical series updated during 2013 (number of fish by species flag, gear, time-area stratification) and already in ICCAT-DB.

Tableau 10. Résumé des séries historiques des données de tailles de Tâche II mises à jour en 2013 (nombres de poissons par espèce, pavillon, engin, stratification spatio-temporelle) et déjà saisies dans la base de données de l'ICCAT.

Tabla 10. Resumen de las series históricas de información sobre talla de Tarea II actualizadas durante 2013 (número de ejemplares por especie, pabellón, arte, estratificación espacio-temporal) ya introducidas en la base de datos de ICCAT.

Size Info	SpeciesGrp	SpeciesCode	Flag	GearGrpCode	TimeStrata	GeoStrata	DS type	Decade / Year																							
								1970		1980		1990								2000											
								1975 - 79	1980 - 89	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
T2S2 (samples)	1-Tuna (major sp.)	ALB	Brasil	BB	mm	1x1	OF-REP																		41						
				LL	mm	10x10	OF-REP																		1760						
						5x5	OF-REP																			105					
						ICCAT	OF-REP																			1372					
				EU.España	BB	mm	1x1	WG-EST		8157	4344	23401	12064	9319	13705	10458	10525	10316	7578	8128	12588		10777	13355	15872	39312	20189	14057	6274	5647	
					TR	mm	1x1	WG-EST			86704					987						15235	14158								
						5x5	WG-EST		36281	8815	30942	40150	30208	28044	23954	40489	39200	43985	31600	59745		27964	34110	41920	39901	36880	39015	32480	32318		
						ICCAT	WG-EST			81697			510	832							28244	29710									
				EU.France	LL	mm	ICCAT	OF-REP																			132				
					TR	mm	ICCAT	OF-REP																				70			
					TW	mm	ICCAT	OF-REP																				1507			
				South Africa	BB	mm	1x1	OF-REP																				761			
					LL	mm	1x1	OF-REP																				4496			
				Venezuela	LL	mm	1x1	OF-REP															1980	2888	218	693	314	447	671	639	
				SWO	Canada	HP	mm	5x5	OF-REP							1134					1911										
						LL	mm	5x5	OF-REP							20247					13451										
					EU.España	LL	mm	5x5	OF-REP		227710	91509	145410	160582	174204	212543	257124	231263	192977	128599	100187	102294	316741	96659	86643	84139	74826	67779	55404	51878	52100
					EU.Portugal	LL	mm	1x1	CONF								2672	7218	8156	19400	16333	8635	9545	12084	14892	10115	8877	14321	15428		
					Japan	LL	mm	1x1	OF-REP	10400	37204	3962	5662	2312	2304	7770	7727	9773	9651	7808	7239	4368	2716	3266	3217	3596	2439	2386	3274	3836	4228
		Maroc	LL	mm	5x5	OF-REP													349												
		Uruguay	LL	qu	5x5	OF-REP											1130		136	387	375	2152	5164	2798							
		Venezuela	GN	mm	1x1	OF-REP											556		335	239	317	348	327	376	523	187	189				
			LL	mm	1x1	OF-REP		98	13	172	1122	1057	596	688	722	1152	834	375	618	557	561	43	153	128	55	81	11	11			
2-Tuna (small)	FRI	Senegal	GN	mm	1x1	OF-REP																				9					
			TR	mm	1x1	OF-REP																					54				
			BON	HL	mm	1x1	OF-REP																					1194			
				HL	mm	1x1	OF-REP																						327		
				TR	mm	1x1	OF-REP																						4153		
			LTA	GN	mm	1x1	OF-REP																						1533		
				HL	mm	1x1	OF-REP																						791		
				TR	mm	1x1	OF-REP																							2601	
			MAW	GN	mm	1x1	OF-REP																							178	
				HL	mm	1x1	OF-REP																							161	
					TR	mm	1x1	OF-REP																						45	
4-Sharks (major)	SMA	Venezuela	LL	mm	1x1	OF-REP														97	76	45	26	40	4	14	9	26	13		
			LL	mm	1x1	OF-REP																2	4	5	13	6	4	6	1	1	
CAS	1-Tuna (major sp.)	ALB	EU.France	LL	mm	5x5	OF-REP																				23774				
					TW	mm	5x5	OF-REP																				308756			
					Japan	LL	qu	ICCAT	OF-REP					62909	65359	81401	52157	58079	57546	70453	80352	95728	112605	68995	60203	95998	108982	77333	37593	139614	71225
				U.S.A.	LL	mm	ICCAT	OF-REP																					6877		
					TR	mm	ICCAT	OF-REP																					4		
				SWO	Japan	LL	qu	ICCAT	OF-REP	67753	146956	16793	15034	12089	17916	71675	53540	58516	41930	39515	31075	24058	20734	18893	19166	23262	12061	27097	41471	33942	29519
					Maroc	LL	mm	5x5	OF-REP																				33787		
																											3731				

Table 11. Bluefin tuna catches (in numbers of fish [n] and weight [kg]) reported under the Bluefin Catch Document Program (BCD). Updated as of October 21, 2013.

Tableau 11. Capture de thon rouge (en nombres de poissons [n] et en poids [kg]) déclarée dans le cadre du Programme de documentation des captures de thon rouge (BCD). Actualisée au 21 octobre 2013.

Tabla 11. Capturas de atún rojo (en número de peces [n] y peso [kg]) declaradas en el marco del programa de documentación de capturas de atún rojo (BCD). Actualizado a 21 de octubre de 2013.

BCD year	Fish. Flag	Weight (t)										TOTAL	Number										TOTAL			
		BB	GN	HL	HP	LL	PS	RR	TL	TN	TP		TW	UN	BB	GN	HL	HP	LL	PS	RR	TL		TN	TP	TW
2011	Canada				13	30		49	1	1		4	38				66	252		301	5	2		16	642	
	China P.R.					36						36	36				246							246	246	
	Egypt						65					65					1845							1845	1845	
	EU.Croatia			6		0	365					371			134		9	37226						37269	37369	
	EU.Cyprus					5						9					97						98	195	195	
	EU.España	91				1	877				879	1847	1310			10	14260					4667		20247	20247	
	EU.France	5				2	678					685	106			19	9916							10041	10041	
	EU.Greece			32		32	101					165			640		607	1041						2288	2288	
	EU.Italy						223	752			123	4					3554	10867					3158	74	17653	
	EU.Malta					80	50					0					734	1000						3	1737	
	EU.Portugal										180	0												1192	1192	
	FR.St Pierre et Miquelon			0								0				1								0	1	
	Iceland											2												12	12	
	Maroc					79	103				1056	2					572	1136					4963	12	6671	
	Mexico					11					1	42					47					5		5	52	
	Syria						81					81						2200						2200	2200	
	Tunisie						851					851						15673						15673	15673	
	Turkey						523					2						9315						28	9343	
	UK.Bermuda					0						0					2							2	2	
2011 Total		97	38	13	499	4446	49	1	1	2239	15	7398	1416	775	66	6149	104479	301	5	2	13985	231	127409			
2012	Algerie					69						69					1300							1300	1300	
	Canada				0		0					1				1				4				5	5	
	China P.R.					36						36					215							215	215	
	Egypt						64					64					706							706	706	
	EU.Croatia			5		1	367					373			124		15	33270						33409	33409	
	EU.Cyprus					17						17					300							300	300	
	EU.España	21					1246				1129	2397	478				9627						6405	16510	16510	
	EU.France						725					725					6681							6681	6681	
	EU.Greece			34		30	80					165			654		525	1134						512	2825	
	EU.Italy	0				131	1379				233	0	2	6			1333	22958					5730	8	36	
	EU.Malta					8						116					803	3					1	1	810	
	EU.Portugal					8					216	0					58							1372	8	1430
	Iceland					2					2	2					16							10	26	
	Korea Rep.						77					4					521							521	521	
	Libya						763					763					7135							7135	7135	
	Maroc					94	103				990	0					738	1160					4412	2	6312	
	Mexico					42						42					187							187	187	
	Tunisie						1017					1017						17729						17729	17729	
	Turkey						535					0						6869						2	6871	
	UK.Bermuda					0						0							1					1	1	
2012 Total		21	0	39	0	476	6425	1		2567	3	23	9556	478	6	781	1	4190	109093	5		17919	21	550	133044	
2013	Algerie					244						244					1851							1851	1851	
	Canada				5	4		10				0				17	38			49				3	107	
	Egypt						77					77					1006							1006	1006	
	EU.Croatia			1			342					344			37		34110							34147	34147	
	EU.Cyprus					16						16					117							117	117	
	EU.España						917				1320						10109						8700	117	18809	
	EU.France						1940					1940					22525							22525	22525	
	EU.Greece			3		13	91					107					226	719						1000	1000	
	EU.Italy					195	1520				222	0	1				1786	18837					3416	4	16	
	EU.Malta					66	66					132					390	714						1104	1104	
	EU.Portugal						2				227	229						13						1463	17	1476
	Iceland											4												4	4	
	Korea Rep.						80					80					816							816	816	
	Libya						933					933					9046							9046	9046	
	Maroc					135	170				960	1265					1076	1200					4501	2	6777	
	Mexico					16						16					72							72	72	
	Tunisie						1057					1057					13289							13289	13289	
	Turkey						545					0					7297							7	7304	
	UK.Bermuda						0					0							2					2	2	
2013 Total			5	5	445	7985	10			2730	4	2	11185		92	17	3705	121532	51		18080	21	26	143524		

Table 12a. Reported catch (t) of BFT-E according to the Weekly Catch Reports (2013 is incomplete) as of October 18, 2013.
 Tableau 12a. Prises déclarées (t) de thon rouge de l'Est d'après les rapports hebdomadaires de capture (l'année 2013 est incomplète) au 18 octobre 2013.
 Tabla 12a. Captura declarada (t) de atún rojo del Este según los informes de captura semanales (2013 está incompleto) a 18 de octubre de 2013.

Catch(t)		Gear Group	LL					PS			BB			HL	TW	TP	OT	UN	MULTIPURPOSE		AUX			Total
Season Year	Reported flag	class	<=15	>15 - <20	>=20 - <40	>=40	UNK	>15 - <20	>=20 - <40	>=40	<=15	>15 - <20	>=20 - <40						<=15	>15 - <20	<=15	>=20 - <40	>=40	
		Fishing Flag																						
2011	China PR	China PR					31																	31
	Croatia	Croatia								168	5			1				3					198	375
	Egypt	Egypt								129														129
	European Union	EU.Cyprus	0	0	8																			8
		EU.España	12	10	4					531	346			197	27		890							2017
		EU.France	88	16	9	24				478	213	22		39	29			0		4				921
		EU.Greece	5	1	0					98				1					39	11				155
		EU.Italy	172	188	197					10	742						165							1474
		EU.Malta	32	23	15					50								0			1			120
		EU.Portugal														190								190
	Iceland	Iceland																2						2
	Japan	Japan					1039	50																1089
	Korea Rep	Korea Rep								0														0
	Maroc	Maroc									56						388							444
	Syria	Syria								81														81
	Tunisie	Tunisie						32		819														851
	Turkey	Maroc									9													9
		Turkey								78	383													62
2011 Total			308	238	232	1094	50	32	2443	1748	26		236	29	29	1633	0	5	43	11	1	198	62	8420
2012	Algerie	Algerie								69														69
	China PR	China PR					31																	31
	Croatia	Croatia								217	5			1									144	367
	Egypt	Egypt								0														0
	European Union	EU.Cyprus	0	0	16																			16
		EU.España	11	2	11					455	579			47	30		1069							2202
		EU.France	74	20	10	15				269	431	21		40	35			0	3					919
		EU.Greece	0							95									36	27				158
		EU.Italy	90	71	61					104	1262						125							1714
		EU.Malta	49	24	15																	36		125
		EU.Portugal														249								249
	Iceland	Iceland																2	2					4
	Japan	Japan					1001	55																1056
	Korea Rep	Korea Rep								77														77
	Libya	Libya								761														761
	Maroc	Maroc	24								103						990	0	105					1223
	Tunisie	Tunisie								1017									0					1017
	Turkey	Turkey								102	421													524
2012 Total			249	117	113	1047	55		3167	2797	26		87	31	35	2433	3	107	39	27		180		10512
2013	Algerie	Algerie								244														244
	China PR	China PR					22																	22
	Croatia	Croatia								380	0													381
	Egypt	Egypt								77														77
	European Union	EU.Croatia										1												1
		EU.Cyprus	0		14																			15
		EU.España	6	0						616	301			13		1370								2307
		EU.France	113	2	0	2				941	1019	19	0	38	0			1	9					2143
		EU.Greece			0					90										63	21			174
		EU.Italy	49	47	48					144	1330						222							1840
		EU.Malta	47	24	13					66								0						149
		EU.Portugal														258								258
	Iceland	Iceland																4						4
	Japan	Japan					165																	165
	Korea Rep	Korea Rep								80														80
	Libya	Libya								962														962
	Maroc	Maroc	65								170					960	2	72	0					1270
	Norway	Norway																0						0
	Tunisie	Tunisie								1057														1057
	Turkey	Turkey								167	378													545
2013 Total			280	73	75	189			4824	3198	20	0	38	13	0	2811	3	76	72	21				11693

Table 12b. Reported catch (t) of BFT (Eastern and Western stocks) according to the Monthly Catch Reports (2013 is incomplete) as of Octobre 18, 2013.

Tableau 12b. Prises déclarées (t) de thon rouge (stocks de l'Est et de l'Ouest) d'après les rapports mensuels de capture (l'année 2013 est incomplète) au 18 octobre 2013.

Tabla 12b. Captura declarada (t) de atún rojo (stocks del Este y del Oeste) según los informes de captura mensuales (2013 está incompleto) a 18 de octubre de 2013.

Catch (t)			Eastern Stock (ATE + MED)													Total	
Season Year	Fishing Year	Month	Albania	Algerie	China PR	Croatia	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Tunisie		Turkey
2011	2011	1					0		11					0			0
		2					0		34					0			0
		3					2		102					0			0
		4					3		163					0			1
		5		0			299		2831			0		939		212	231
		6					67	65	1276			0		219		639	293
		7					1		348					20			0
		8					1		216	0	0			58			0
		9					1		318	2	5						1
		10				26			151	0	1030						0
		11				5			79	0	54						1
		12							0	145	0	0					1
2011 Total			0		31	375	65	5673	2	1090	0		1237		851	528	9851
2012	2012	1					0		5				0				0
		2					0		17				0				3
		3					0		83				0				1
		4					0		54				58				2
		5			0		212	64	2911			77	264	1035		921	507
		6			69		155	0	2017			0	498	0		96	23
		7					1		272					69			0
		8					0		102	2				31			0
		9				36		1	140	0				22			0
		10					1		91	2	824			8			0
		11					2		12	0	269						0
		12					3		12	0							0
2012 Total			69	36	374	64	5716	4	1093	77	761	1222			1017	536	10969
2013	2013	1					0		3				0				0
		2					0		7				0	0			0
		3					0		98				0				0
		4					0		137				44				1
		5			0		6	22	3472			0	1014		0	306	
		6			244		375	55	3510			80	933	72		1057	244
		7							177	2				106			0
		8							0	0	0			31	0		0
		9				1			0	1	6			3			0
2013 Total			244	1	381	77	7403	4	6	80	933	1270	0	1057	551	12006	

Catch (t)			Western Stock						Total		
Season Year	Fishing Year	Month	Canada	FR.St Pierre et Miquelon	Japan	Mexico	UK,Bermu da	U.S.A.			
2011	2011	1						0	14	14	
		2						0	13	14	
		3							0	18	18
		4							0	7	7
		5							0	10	10
		6				0			0	70	70
		7		16	0			1	0	82	99
		8		84	0	14		0	0	84	183
		9		217	0	99		0	0	214	530
		10		129	0	39		0	0	112	281
		11		15	0	56		0	0	46	116
		12		0	0	96	4	0	0	24	124
2011 Total			462	0	304	5	0	695	1467		
2012	2012	1		0				0	52	53	
		2		0			11	0	29	41	
		3		0			38	0	26	64	
		4		0			5	0	13	19	
		5		0			0	0	14	14	
		6		0			0	0	54	54	
		7		26	0			0	105	131	
		8		60	0	10		0	121	191	
		9		200	0	71		0	138	409	
		10		172	0	14		0	141	328	
		11		20	0	104		0	32	156	
		12		0	0	90		1	25	115	
2012 Total			478	0	304	56	0	750	1588		
2013	2013	1		0				4	26	30	
		2		0			8	0	33	41	
		3		0			5	0	26	31	
		4		0			5	0	10	15	
		5		0			0	0	10	10	
		6		0			0	0	58	58	
		7		1	0			0	83	84	
		8		28		20		0	136	185	
		9				145		0		145	
2013 Total			29	0	165	22	0	381	598		

Table 13. Quantity (t) of BFT caged by fishing and farming flag CPCs, between 2011 and 2013, as reported under Rec. [08-05] as of Octobre 18, 2013.

Tableau 13. Volumes (t) de thon rouge mis en cages, par CPC de pavillon de pêche ou CPC de ferme entre 2011 et 2013, tel que déclarés en vertu de la Rec. 08-05 au 18 octobre 2013.

Tabla 13. Cantidades (t) de atún rojo por CPC de pabellón pesquero o CPC de la granja introducido en jaulas entre 2011 y 2013 tal y como se declararon con arreglo a la Rec. 08-05 a 18 de octubre de 2013.

Caging Wgt (t)		Farming Flag							Total	
Farming Year	Fishing Flag	EU.Croatia	EU.España	EU.Greece	EU.Italy	EU.Malta	Tunisie	Turkey		
2011	EU.España		1125						1125	
	EU.France		431				324		755	
	EU.Greece			47			51		97	
	EU.Italy			78	454		337		868	
	EU.Malta					46			46	
	Maroc							102	102	
	Tunisie						749	77	827	
	Turkey							515	515	
	Syrian Arab Republic								81	81
	Egypt								64	64
	EU.Croatia	362							362	
2011 Total		362	1556	124	454	758	749	839	4843	
2012	Algerie							65	65	
	EU.España		1415						1415	
	EU.France		569				197		765	
	EU.Greece			24			70		95	
	EU.Italy			87			1394		1481	
	Korea Rep						77		77	
	Libya						553	74	130	757
	Maroc								29	29
	Tunisie						162	708	116	985
	Turkey								597	597
	Egypt							64	64	
	EU.Croatia	361							361	
2012 Total		361	1984	111		2518	847	872	6692	
2013	Algerie							243	243	
	EU.España		1539						1539	
	EU.France		695						695	
	Libya						273	210	483	
	Maroc							76	76	
	Tunisie						731	314	1044	
	Turkey							716	716	
		EU.Croatia	378							378
2013 Total		378	2233				1247	1316	5174	

Table 14a. Bi-annual Statistical Documents (SD) and Re-export Certificates (RC) reported to ICCAT, by species, between September 30, 2012 and October 18, 2013

Tableau 14a. Documents statistiques (SD) et Certificats de réexportation (RC) semestriels déclarés à l'ICCAT, par espèce, entre le 30 septembre 2012 et le 18 octobre 2013.

Tabla 14a. Documentos estadísticos (DE) y Certificados de reexportación (CR) semestrales comunicados a ICCAT, por especies, entre el 30 de septiembre de 2012 y el 18 de octubre de 2013.

Reporting CPC	Year	Semester	Date reported	BET		SWO		*other (3 spc.)
				SD	RC	SD	RC	
Belize	2011	1	10/4/2012					√
		2	10/4/2012					√
	2012	1	10/4/2012					√
Canada	2012	1	10/11/2012	√		√		
		2	4/1/2013	√		√		
	2013	1	10/1/2013	√		√		
China P.R.	2012	2	4/4/2013	√	√	√	√	
		1	9/13/2013	√	√	√		
Chinese Taipei	2012	2	3/21/2013	√		√		
		1	9/30/2013	√		√		
Croatia	2012	2	4/1/2013	√				
Côte D'Ivoire	2012	1	10/8/2012	√				
		2	4/1/2013	√				
EU (joined flags)	2012	1	10/2/2012	√	√			
		1	10/3/2012			√	√	
	2	4/9/2013	√	√	√	√		
	2013	1	10/3/2013	√	√	√	√	
Ghana	2012	1	7/31/2013	√		√		
		2	7/31/2013	√				
Japan	2012	1	9/30/2012	√	√	√	√	
		2	4/1/2013	√	√	√	√	
		2	5/3/2013			√		
	2013	1	10/1/2013	√	√	√	√	
Korea Rep.	2012	2	3/20/2013	√	√	√	√	
		1	10/15/2013	√	√	√	√	
Mexico	2012	2	4/2/2013			√		
Norway	2012	1	10/1/2012	√		√		
		2	3/25/2013	√		√		
	2013	1	10/1/2013	√		√		
Senegal	2012	1	8/21/2013	√		√		
		2	8/21/2013	√		√		
Singapore	2011	2	3/25/2013			√		
		1	3/25/2013			√		
Trinidad and Tobago	2012	2	4/3/2013			√		
Turkey	2013	1	9/30/2013	√				
U.S.A.	2012	1	10/2/2012	√		√		√
		2	4/1/2013	√		√		√
	2013	1	10/1/2013	√		√		√

* Cannot be classified into SD or RC documents types (BET & SWO)

Stock	Status	FishFlag	Task I									Trade (SDP: Statistical Document Program)																	
			2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	SD (statistical documents)									RC (re-export certificates)									
											2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013*	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
		Namibia	832	1118	1038	518	25	417	414	85	84	912	695	551	272	249	67	259											
		Panama								1	5																		
		Philippines	1	4	58	41	49	14	35	15	1	8	62	62	63	14	22	66	20										
		S. Tomé e Príncipe	147	138	138	183	188	193																					
		Senegal			77	138	195	180	264	162				80	39	66													
		South Africa	199	186	207	142	170	145	97	50	0	2	21	39	41	124	90	66	40										
		St. Vincent and Grenadines			10	7	16	4	3	2				5															
		Tunisie											20																
		U.S.A.						0						1	1														
		Uruguay	843	620	464	370	501	222	179	40	228	290	104	142	134	48	6												
		Vanuatu	11	26	6	3		3	1	3																			
		Venezuela									118	41			1														
	NCC	Chinese Taipei	744	377	671	727	612	410	424	379	158	138	53	393	387	273	368	262	34				29	48					
	NCO	Argentina						1	0																				
		Bolivia									9																		
		Ecuador												1															
		Fiji Islands															1												
		Grenada									6																		
		Indonesia																								197			
		Oman																							216				
		Other (unknown)									15	1	0	5	6	2									13		3		
		Seychelles														1													
		Togo	10	2																									
ATS Total			13162	14245	15630	12546	12679	12655	11375	10178	1382	3260	2090	2568	1593	1706	1548	1569	415			216		42	52				
MED	CP	Algerie	635	702	601	802	468	624	216	387	9	23																	
		EU.Cyprus	53	43	67	67	38	31	35	35																			
		EU.España	910	1462	1697	2095	2000	1792	1744	1591		0								10									
		EU.France			14	14	16	78	81	12																			
		EU.Greece	1424	1374	1907	989	1132	1494	1306	877																			
		EU.Italy	7460	7626	6518	4549	5016	6022	5274	3856																			
		EU.Malta	362	239	213	260	266	423	532	503																			
		EU.Portugal	14	16																									
		Japan	4	0	3	1	1																						
		Korea Rep.					1																						
		Libya		14																									
		Maroc	2523	2058	1722	1957	1587	1610	1027	802	909	1733	1336	1540	548	729	623	15											
		Tunisie	791	949	1024	1011	1012	1016	1013	1014	13	25	1	0															
		Turkey	425	410	423	386	301	334	190	80	2								0										
	NCC	Chinese Taipei																											
	NCO	Costa Rica											0																
		Ecuador												14	32	53	1	2											
		Indonesia												1															
		Oman																											
		Other (unknown)										31		36		17	2												
MED Total			14600	14893	14190	12131	11836	13424	11417	9158	933	1813	1362	1608	618	732	624	15	10										
UNK											221	45	3528	1278	1050	847	303	794	41			3730	2379	4597	2947	2917	1674	489	549
TOTAL			40243	40611	42121	35727	36597	37633	35315	33300	3283	6347	7925	7134	4919	5411	3855	4303	531			3730	2595	4597	3045	2969	1674	489	549

* 2013 trade data (SD) only includes first semester

Table 14c Bigey: Task I (t) versus trade (SDP) in product weight (t), by stock and flag between 2005 and 2012.

Tableau 14c. Thon obèse : Données de la Tâche I (t) par opposition aux données commerciales (SDP) en poids de produit (t), par stock et pavillon entre 2005 et 2012.

Tabla 14c. Patudo: Tarea I (t) frente a estadísticas comerciales (SDP) en peso de producto (t), por stock y pabellón entre 2005 y 2012.

Stock	Status	FishFlag	Task I								Trade (SDP: Statistical Document Program)																
			2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	SD (statistical documents)					RC (re-export certificates)											
			2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013*	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
A+M	CP	Angola	75				452	410	320	4069																	
		Barbados	27	18	14	14	7	12	7	15																	
		Belize		4	60	70	234	249	1218	1242					13	26	462	635	222								
		Brasil	1081	1479	1593	958	1189	1151	1799	1400	79	127	30	20	53	92	17	1	1								
		Canada	187	196	144	130	111	103	137	166																	
		Cape Verde	1093	1407	1248	446	553	554	1037	713					16	32	90	269	165								
		China P.R.	6200	7200	7399	5686	4973	5489	3720	3231	4615	7613	8271	6332	4559	5092	3289	2343	1286			21					
		Côte D'Ivoire					790	576	47	507								72	60								
		EU.Cyprus															0										
		EU.España	7618	7454	6675	7494	11966	11272	13100	10914				0	1016	1252	851	656	29								
		EU.France	2816	2984	1629	1130	2313	3329	3507	3756					388	603	721	1763	2								
		EU.Germany																0									
		EU.Greece														0	0										
		EU.Ireland	33																								
		EU.Italy																	0								
		EU.Malta											0														
		EU.Portugal	4146	5071	5505	3422	5605	3682	6920	6128						1		61	22								
		EU.United Kingdom		3			32	0											0								
		FR.St Pierre et Miquelon	6		2	3		2																			
		Ghana	8860	9141	13267	9269	10554	6769	4440	2914			383	96	1149	2119	1892	5198	56								
		Guatemala	998	949	836	998	913	1011	282	262								68	3								
		Guinea Ecuatorial					50		58																		
		Guinée Conakry														571	72										
		Japan	14026	15735	17993	16684	16395	15205	12306	15062	0	5	4	29	18	7	48	40	91								
		Korea Rep.	770	2067	2136	2599	2134	2646	2762	1908	237	1136	1542	1262	1965	2398	1616	1267	1073				13				
		Libya		4											39												
		Maroc	519	887	700	802	795	276	300	300	13		52					0	4								
		Mexico	4	3	3	1	1	3	1	1																	
		Namibia	307	283	41	146	108	181	289	196	4	0	156	0	9	3	125	194	34								
		Nigeria						3	1	0																	
		Panama	2310	2415	2922	2263	2405	3047	3462	1694									673	169							
		Philippines	1743	1816	2368	1874	1880	1399	1267	532	1710	1790	2009	1868	1775	1650	1357	810	102				3				
		Russian Federation	1	1	26	73	43																				
		S. Tomé e Príncipe	6	4		92	94	97																			
		Senegal	721	1267	805	926	1042	858	239	230			38	539	930	640	382	58	271	51							
		Sierra Leone							1088																		
		South Africa	221	84	171	226	159	145	153	47				5				0	3								
		St. Vincent and Grenadines		114	567	171	292	396	38	25																	
		Sta. Helena										6	10		6		17	67	8								
		Trinidad and Tobago	9	12	27	69	56	40	33	33								0	0								
		Tunisie																3									
		U.S.A.	484	991	527	508	515	571	722	869						18	21	108	11								
		UK.Bermuda	1		0	0	0	0	0	0																	
		UK.Sta Helena		25	18	28	17	11	190	51																	
		Uruguay	62	83	22	27	201	23	15	2		3	3		4												
		Vanuatu	109	52	132	91	34	42	39	23																	
		Venezuela	243	261	318	122	229	85	264	98																	
	NCC	Chinese Taipei	11984	2965	12116	10418	13252	13189	13732	10805	11844	4855	7197	10225	9717	11681	11276	9548	3729	3	9			73			
		Curacao		416	252	1721	2348	2688	3441	2890						263	32		518	602							
	NCO	(not applicable)																									
		Ecuador			10	31					46					44			94								
		Grenada																									
		Lebanon																	0								
		Madagascar																	0								
		Mixed flags (FR+ES)	339	386	238	228	381		609	435																	
		NEI (ETRO)	294	81																							
		Sta. Lucia	2			0		0	0	0																	
A+M Total			67293	65858	79766	68719	82122	75513	77542	70516	18547	15577	20200	20802	22164	25503	21840	24662	7718	3	9			110			
UNK											3	42	82	149	14	97		94		166	515	875	1588	702	796	1580	3022
TOTAL			67293	65858	79766	68719	82122	75513	77542	70516	18550	15619	20282	20951	22179	25600	21840	24756	7718	169	525	875	1588	813	796	1580	3022

* 2013 trade data (SD) only includes first semester

Table 15. Amounts (t) of various tuna and tuna-like species transhipped at seas as reported under Rec. [06-11] by product type.
 Tableau 15. Volumes (t) de divers thonidés et espèces apparentées transbordés en mer tel que déclarés en vertu de la Rec. 06-11, par type de produit.
 Tabla 15. Cantidades (t) de varios tónidos y especies afines transbordadas en el mar y declaradas con arreglo a la Rec 06-11, por tipo de producto.

Year	Fishing Flag	Species Code	Product Type (t)								Grand Total		
			Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat		Other	
2011	Chinese Taipei	ALB		8614							133	133	
		BET										8614	
		BIL		0								0	
		BSH	15								0	15	
		BUM	2									2	
		COM								5		5	
		MAK	1									1	
		MIX		2680								2680	
		MLS		0								0	
		OIL								0		0	
		SAI	1									1	
		SBF		1								1	
		SWO	212	15					37		3	267	
	YFT		868								868		
	China, P.R.	ALB							14		33	47	
		BET		2356			1		0		1	2358	
		BLM	6									6	
		BUK							1			1	
		BUM	24	7							41	72	
		MIX		223							9	223	
		OIL										9	
		OTF	3									3	
		PXX									1	1	
		SAI									0	0	
		SMA	5	2							14	21	
		SSM	3								11	14	
		SWO	72	19							126	218	
		YFT		294			0					295	
		SKH									0	0	
		OPA	0								2	2	
		Korea, Republic of	BET		2248							1	2249
	MIX			2							16	18	
	OTF										1	1	
	SMA									3		4	
	TUN										11	11	
	YFT			211								211	
	Philippines	ALB							12		14	26	
		BET		734								734	
		MIX		626								626	
		SWO	11									11	
		YFT		45								45	
	Japan	ALB		14				51		97	22	183	
		BET	1	6007							0	6008	
		BIL	35	17		2					4	58	
		BLM	5									5	
		BSH	18					25				43	
		BUM	61	13				1				75	
		MAK	2			4						6	
		MIX	454	2544		1			0			2998	
		MLS	3	3								6	
		OIL	4									4	
		OTF	5			1		14			44	91	
		PXX	2			2					15	19	
		SAI	16									16	
		SBF		111								111	
		SFA									1	1	
		SHX	1			1						2	
		SKJ				1					0	1	
		SMA										1	
		SPF	1									1	
		SSM	1									1	
		SSP	1	0								1	
		SWO	532	4		162		17			6	721	
		YFT		990								990	
		BLZ	1									1	
		SKH				5					3	8	
		OPA	17						1		1	18	
		Belize	BET		491								491
			MIX		71								71
			SWO	12									12
			YFT		62								62
	2011 Total			1527	29271		179	78	81	278	3	386	31802
	2012	Chinese Taipei	ALB						3		2142	0	2146
			BET		6727								6727
			BIL	0									0
			MIX		718								718
			OTF	0									0
			SBF		1								1
			SWO	208	1							11	220
			YFT		568								568
			SKH	77									77
			OPA	13									13
		China, P.R.	ALB						1				1
			BET		1925								1925
			BUM	11									11
			MIX		371			10					381
			MLS	0	0								0
			OIL	0									0
			OTF	8			0					113	121
			SWO	98									98
		YFT		185								185	
		Korea, Republic of	BET		1005							3	1008
			MIX		1181							5	1185
			OTF				6					6	12
			TUN									3	3
			YFT		93								93
		Philippines	BET		489								489
			MIX		110								110
			SWO	37								12	49
			YFT		28								28

Year	Fishing Flag	Species Code	Product Type (t)									Grand Total	
			Dressed weight	Gilled & gutted	Number	Fillet	Live weight	Shark fins	Rounded Weight	Belly meat	Other		
2012	Japan	ALB	136				108			626		1	870
		BET		5921								0	5921
		BIL	8	2						16		0	27
		BLM	0	0									0
		BSH	23										23
		BUK	7										7
		BUM	64	51								1	116
		COM	0										0
		MAK	0			0							0
		MIX		3206								202	3408
		MLS	0	7								4	11
		OIL	4										4
		OTF	9		1	6	3			1		40	59
		SAI	30										30
		SBF		221									221
		SFA								5		2	7
		SKJ								0			0
		SMA	8	1		1							10
		SSM	20					0					20
		SSP	5										5
		SWO	488	13		141					1	161	805
		WAH	3										3
		YFT		1688									1688
		BLZ	3							5			8
		MAW	1										1
		SKH	63			6						4	72
		OPA	13							2	6		21
		2012 Total	Belize	BET		254							
MIX				85								85	
YFT				13								13	
2012 Total			1337	24862	8	155	125	2	2802	568	29859		
2013	Chinese Taipei	BET		4035								4035	
		MIX		335								335	
		OTF								0		0	
		SWO	41	2								43	
		YFT		399								399	
	China, P.R.	ALB								9			9
		BET		804									804
		BIL	6										6
		MIX		67									67
		OIL	1										1
		SMA	2										2
		SSM	2										2
		SWO	43										43
		YFT		94									94
	OPA	1										1	
	Korea, Republic of	BET		712							0	6	719
		MIX		136									136
		TUN										2	2
		YFT		103									103
	Philippines	BET		255									255
		YFT		36									36
	Japan	ALB	1							274			275
		BET		5066								1	5067
		BIL	11	9									19
		BSH	8									1	9
		BUM	13	13									26
		MAK	0									0	1
		MIX		871									871
		MLS	1	3									3
		OTF	22		2	0			0	0		29	54
		SAI	15										15
		SBF		0									0
		SKJ								0			0
		SMA	2			2							4
		SSM	1										1
		SSP	1										1
		SWO	35			54						0	89
		TUN										0	0
		WAH	1										1
		YFT		1646									1646
		MAW	0							0			0
	SKH								1			3	4
OPA	10											10	
TUX	2											2	
2013 Total			221	14586	2	56		1	284	1	43	15192	

Table 16. Volumes published in 2013 within the the ICCAT series of periodic publications.

Tableau 16. Volumes publiés en 2013 dans les séries des publications périodiques de l'ICCAT.

Tabla 16. Volúmenes publicados en 2013 dentro de las series periódicas de publicaciones de ICCAT.

Publication			Period	Format			Content
Name	Vol #	No.		Paper	CD	WEB	
Collect. Vol. Sci. Pap.	69	5	2012	X	X	X	Informes de las reuniones intersesiones y los documentos presentados a dichas reuniones
Informe Bienal	1		2012	X		X	Informe de la 22ª Reunión ordinaria de la Comisión
	2		2012	X		X	Informe del SCRS
	3		2012			X	Informes anuales
	4		2012			X	Informes de la Secretaría (Investigación y estadísticas, administrativo, financiero, al COC y al PWG)
Boletín estadístico	41(II)		1950-2011		X	X	Estadísticas ICCAT
Newsletter	17		Sept. 2012-Feb. 2013			X	Noticias
	18		Feb.-Sept. 2013			X	

Table 17. Use of Data Funds from [Res. 03-21] and other ICCAT funds in 2013. This table does not include the activities funded by GBYP, EBRP or JDIMP.

Tableau 17. Utilisation des fonds de données de la Résolution 03-21 et d'autres fonds de l'ICCAT en 2013. Ce tableau n'inclut pas les activités financées par le GBYP, l'EBRP ou le JDMIP.

Tabla 17. Utilización de los fondos de datos de la Res. 03.21 y de otros fondos ICCAT en 2013. Esta tabla no incluye las actividades financiadas por el GBYP, el EBRP o el JDMIP.

Participation at meetings	SCRS meetings	Meetings	11
		Countries	13
		Scientists	31
Improvement of statistics	Validation and preparation of the 1996-2005 Ghana Task II statistics*		
	Stay of a Ghanaian scientist at the IRD center in Sète to work in the validation and processing of Ghanaian Task II data for the Small tuna data recovery for Senegal, Côte d'Ivoire and Morocco under the SMTYP		
Support to the work of the SCRS	<u>Participation of two experts</u> to give the training course on the Stock Synthesis Assessment model (SS3)		
	<u>Participation of two experts</u> on large scale tagging programs in the ICCAT intersessional Tropical Tunas Species Group meeting		
	<u>Contract of an expert</u> to coordinate the preparatory work and establish the TOR of a feasibility study on an AOTTT.		
	<u>ALB assessment peer review</u>		
	<u>Short-term contract</u> Sea Turtle Ecological Risk Assessment Expert		
	Participation of the swordfish General Coordinator in the Atlantic swordfish stock assessment, following his retirement		

*These activities were considered in the plan for the improvement of Ghanaian statistics adopted by the SCRS.

Appendix 1 / Appendice 1 / Apéndice 1

Standard SCRS catalogues on statistics (Task-I and Task-II) of the 13 major ICCAT species (10 tuna & tuna like species and 3 shark species) by stock, major fishery (flag/gear combinations ranked by order of importance) and year (1995 to 2012). Only the most important fisheries (representing $\pm 97.5\%$ of Task- I total catch) are shown. For each data series, Task I (DSet= "t1", in tonnes) is visualised against its equivalent Task II availability (DSet= "t2") scheme. The Task- II colour scheme, has a concatenation of characters ("a"= T2CE exists; "b"= T2SZ exists; "c"= CAS exists) that represents the Task-II data availability in the ICCAT-DB. See the legend for the colour scheme pattern definitions.

Catalogues standards du SCRS sur les statistiques (Tâche I et Tâche II) des 13 espèces principales de l'ICCAT (10 espèces de thonidés et espèces apparentées et 3 espèces de requins) par stock, pêche principale (combinaisons pavillon-engin classées par ordre d'importance) et année (1995 à 2012). Seules les pêcheries les plus importantes (représentant $\pm 97,5\%$ de la prise de Tâche I) sont présentées. Chaque série de données de la Tâche I (DSet= "t1", en tonnes) est représentée par rapport au schéma de disponibilité équivalent de la Tâche II (DSet= "t2"). Le schéma de couleurs de Tâche II présente une concaténation de caractères ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) qui représente la disponibilité des données de Tâche II dans la base de données de l'ICCAT. Veuillez vous reporter aux légendes pour les définitions du schéma de couleurs.

Catálogos estándar del SCRS sobre estadísticas (Tarea I y Tarea II) de las 13 especies principales de ICCAT (10 especies de túnidos y especies afines y 3 especies de tiburones) por stock, pesquería principal (combinaciones arte/pabellón clasificadas por orden de importancia) y año (1995 a 2012). Solo se muestran las pesquerías más importantes (que representan $\pm 97,5\%$ de la captura total de Tarea I). Cada serie de datos de Tarea I (DSet= "t1", en t) se visualiza con respecto a su esquema equivalente de disponibilidad de Tarea II (DSet= "t2") . En el esquema de colores de Tarea II, se incluye una concatenación de caracteres ("a"= T2CE existe; "b"= T2SZ existe; "c"= CAS existe) que representa la disponibilidad de datos de Tarea II en la base de datos de ICCAT. Véase la leyenda para las definiciones del patrón del esquema de colores.

LEGEND and color schemes in Task-II (t2) availability

character	represents
a	t2ce
b	t2sz
c	cas

color scheme	
concatenated string	represents
-1	no T2 data
a	t2ce only
b	t2sz only
c	cas only
bc	t2sz +cas
ab	t2ce + t2sz
ac	t2ce + cas
abc	all

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Σ(1995-12)	%	%cum		
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1		844	840	931.3	777	760.48	683.2	1244.4	1522.66	990.94	716.348	424.794	376.049	633.944	657.9	860.355	682.197	591.934	568.191	1	14106	34.55%	35%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2		ab	b	ab	ab	ab	abc	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	c	c						
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t1		387	436	330	691	365	492	506	575	57	470	265	376	277	491.6	162.198	352.77	577.579	289.179	2	7100	17.39%	52%	
BFT	ATW	CP	Japan	LL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac						
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t1		195	155	245	303	348.312	433.267	402.269	507.963	407.324	420.956	497.412	628.776	388.94	471.444	390.134	324.001	294.464	346.784	3	6760	16.56%	68%	
BFT	ATW	CP	Canada	RR	t2		ab	ab	ab	b	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc						
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1		211	235	191	156	222	242.1	129.5	223.91	299.44	274.909	211.451	204.591	173.452	232.66	335.01	238.779	241.403	291.925	4	4114	10.08%	79%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	b	ab	abc	ab	ac	abc	abc	abc	abc	ac	ac							
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t1		249	245	250	249	248	275.2	195.9	207.74	265.42	31.786	178.283	3.594	27.948		11.44			1.678	5	2440	5.98%	85%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	PS	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	c	bc		bc				c						
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t1		262	298	138	172	124.615	81.217	78.528	38.556	41.776	49.087	43.558	35.374		23.251	23.772	36.872	40.281	30.429	34.208	6	1552	3.80%	88%
BFT	ATW	CP	Canada	TL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc					
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t1		77	96	98	133	116	184.2	101.9	55.46	87.86	41.158	31.5	30.259	22.53	30.198	65.656	28.991	70.101	52.354	7	1322	3.24%	92%	
BFT	ATW	CP	U.S.A.	HP	t2		b	b	b	b	b	b	b	b	b	bc	bc	bc	bc	bc	bc	c	c						
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t1		4	22	12	32	31.483	46.764	19.933	52.847	27.811	42.573	36.329	48.067	58.314	30.113	64.474	89.382	112.063	64.849	8	795	1.95%	94%	
BFT	ATW	CP	Canada	LL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc					
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag re	LL	t1			2			429	270	49.2																
BFT	ATW	NCO	NEI (Flag re	LL	t2																								
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t1		72	90	59	68	44.493	16.052	15.786	28.129	83.99	32.028	8.434	2.998	3.591	23.005	23.463	38.787	26.259	16.575	10	653	1.60%	97%	
BFT	ATW	CP	Canada	TP	t2		ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc					

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	3971	3341	2905	3195	2690	2895	2425	2536	2695	2015	2598	1896	1612	2350.58	1903.978	1155.286	1088.824	1092.599	1	42365	27.56%	28%	
BFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	1				
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	2386.396	4594.554	2939.917	2016.605	1216.842	1728.579	2167.937	2410.372	1239.39	1735.316	2011.98	1065.132	1902.813	1726.906	1197.419	641.434	562.408	197.391	2	31741	20.65%	48%	
BFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2				
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t1	210	699	1240	1615	852	1540	2330	1670	1305	1098	1518	1744	2417	1947	1909	1348	1055	990	3	25487	16.58%	65%	
BFT	ATE	CP	Maroc	TP	t2	-1	-1	-1	-1	a	a	a	-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3				
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t1	941	1207	2723	1525	2005	1416.324	1239.9	1548.4	749.82	862.44	880.45	819.755	1348.322	1194.255	1209.166	887.375	901.908	1105.98	4	22565	14.68%	79%	
BFT	ATE	CP	EU.España	TP	t2	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	bc	a	abc	abc	abc	b	abc	4				
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t1	458	323	828	692	709	660	150	884	490	855	871	179							5	7099	4.62%	84%	
BFT	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5				
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t1	400		57	259	247	393.8	456	599	518.1	26		730.879	500.895	179.83	295.168	121.702	28.421	35.565	6	4848	3.15%	87%	
BFT	ATE	CP	EU.France	TW	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t1	491.863	372.841	376.12	225.645	93.8	192.196	151.143	67.545	38.56	111.622	195.39	124.919	0.404	0.599						7	2443	1.59%	89%
BFT	ATE	CP	EU.España	TR	t2	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	7				
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	181	310	134	282	270	91.1	105	150	130	47		50.224	127.61	67.487	62.15	83.094	73.503	84.856	8	2249	1.46%	90%	
BFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	8				
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t1		576	477	511	450								47						9	2061	1.34%	92%	
BFT	ATE	CP	Libya	LL	t2		-1	-1	-1	-1								-1						9				
BFT	ATE	CP	EU.Portuga	LL	t1		97	246	18	403.6	397.6	383.4	160.149	32.785	1.27	62.928	71.186	5.602	12.028	5.476			7.526	10	1905	1.24%	93%	
BFT	ATE	CP	EU.Portuga	LL	t2		-1	a	a	-1	-1	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	a	a	10				
BFT	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t1	3.67	61	226	350	222	144	304	158			10	4							11	1483	0.96%	94%	
BFT	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab			ab	ab	ab						11				
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t1			75								263	818	188.545			5.447	18.861		12	1369	0.89%	95%	
BFT	ATE	CP	EU.France	UN	t2			-1								-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	12				
BFT	ATE	CP	EU.Portuga	BB	t1	34	80	447	251.862	5.2	1.979	2.157	6.7	1.464	7.79	6.14	0.215	1.09						13	846	0.55%	95%	
BFT	ATE	CP	EU.Portuga	BB	t2	ab	abc	abc	ab	ab	a	a	a	ab	abc	ab	a	a			a			13				
BFT	ATE	CP	China P.R.	LL	t1			85	103	79.6	68.1	39.1	19.3	41	23.695	42	72	119	41.7	38.22	35.929	36.036		14	844	0.55%	96%	
BFT	ATE	CP	China P.R.	LL	t2			-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	a	14				
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t1	19	550	255		1														15	825	0.54%	96%	
BFT	ATE	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1	a	a														15				
BFT	ATE	CP	EU.Portuga	TP	t1	1	15	19	45	2	40.1	15.4	16.9	27	17.654	9.451	24.562	22.6	24.39	46.192	57.098	179.919	215.38	16	779	0.51%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.Portuga	TP	t2	-1	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	b	b	b	b	ab	ab	b	16				
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t1			162	28	33	125.593	61.2	62.5	109.04	87.232	11.31	4.238	10.41	6.283	1.977	20.938	18.937	25.336	17	768	0.50%	97%	
BFT	ATE	CP	EU.España	HL	t2			ab	ac	ac	ab	ac	ac	c	c	abc	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	17				
BFT	ATE	CP	EU.France	GN	t1	144	253	3	72	71	56.6	68	6											18	674	0.44%	98%	
BFT	ATE	CP	EU.France	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	18				
BFT	ATE	NCO	NEI (Flag re	LL	t1	189	71	208	66															19	534	0.35%	98%	
BFT	ATE	NCO	NEI (Flag re	LL	t2	-1	-1	-1	-1															19				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum		
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t1		9953	9640	9401	7346	8448	10774	4929	4712	7325	7893	10067	14182	8375	7403	4940	5841	4676	7753	1	143656	29.57%	30%	
ALB	ATN	CP	EU.España	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	1				
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t1		10225	6649	7864	5834	6829	5013	4245	3976	5193	7477	10165	10277	6089	5233	4437	7009	3564	5833	2	115911	23.86%	53%	
ALB	ATN	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	a	2				
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t1		2904	2570	2874	1178	4723	3466	4740	4275	3252	2194	6743	5878	2842	2806	773	1216	3249	3126	3	58809	12.11%	66%	
ALB	ATN	CP	EU.France	TW	t2	c	c	c		ac	ac	ac	ac	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	3					
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t1		3977	3905	3330	3098	5785	5299	4399	4330	4557	4278	2540	2357	1297	1107	863	1587	1367	1180	4	55256	11.37%	77%	
ALB	ATN	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t1		918	874	1913	3639	4523	3374	1430												5	16671	3.43%	80%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	GN	t2			c	c	c	bc	ab	ab												5				
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t1		6458	1622	393	76	281	255	1137	1913	516	224	391	21	80	517	54	179	855	1063	6	16036	3.30%	84%	
ALB	ATN	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	ab	abc	abc	abc	a	abc	abc	abc	abc	ab	abc	abc	6				
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t1					57	319	80	634	1100	594	172	258	505	586	1514	1997	785	3595	3551	7	15748	3.24%	87%	
ALB	ATN	CP	EU.Ireland	TW	t2					b	a	a	a	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	7				
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t1		2400	2048	1717	2393	1723	1864	1150	13								2	1		8	13311	2.74%	90%	
ALB	ATN	CP	EU.France	GN	t2	c	c	c		ac	ac	ac	a												8				
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t1		386	466	414	446	425	688	1126	711	680	893	1336	781	288	402	288	525	336	658	9	10849	2.23%	92%	
ALB	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	9				
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1								703	1370	300	1555	82	802	76	263	130	134	174	329	305	10	6223	1.28%	93%
ALB	ATN	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2								-1	-1	a	a				a	a	a	ab	a	10				
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		23	309	335	601	90	251	122	323	334	500	356	284	394	125	23	150	171	145	11	4535	0.93%	94%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	11				
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1		373	123	184	179	192	146	191	146	106	120	108	103	127	127	158	160	240	261	12	3045	0.63%	95%	
ALB	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	12				
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t1		278	263	26	91	55	191	260	93	211	341	63	162	198	70	84	16		21	13	2423	0.50%	95%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	PS	t2	ab	b	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13				
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t1		0	52	49	16	36	106	35	67	135	116	111	155	146	138	290	242	247	292	14	2233	0.46%	96%	
ALB	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	b	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	14				
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t1											414	507	235	95	20	140	187	196	172	15	1964	0.40%	96%	
ALB	ATN	CP	Vanuatu	LL	t2										a	a	a								15				
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t1		19	35	30	105	86	214		264	12	10	216	80	118	89	240	111	117	133	16	1879	0.39%	96%	
ALB	ATN	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab		-1	-1	-1	-1			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	16				
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t1											1	322	435	424	527					17	1709	0.35%	97%	
ALB	ATN	NCO	Cuba	LL	t2										ab	1									17				
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t1						76	4	26	16	90	176	253	309			128	4	17	3	2	18	1332	0.27%	97%
ALB	ATN	CP	EU.France	LL	t2					a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	abc	abc	a	a	a	18				
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t1					301	273	4	1	54	10	6	4	2	1		341	2	48	173	19	1219	0.25%	97%	
ALB	ATN	CP	EU.France	UN	t2					a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a					19				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum
ALB	ATS	NCC	Chinese Ta LL	t1		18351	18956	18165	16106	17377	17221	15833	17321	17351	13288	10730	12293	13146	9966	8678	10975	13032	12644	1	261433	55.94%	56%
ALB	ATS	NCC	Chinese Ta LL	t2		ab	ab	ac	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
ALB	ATS	CP	South Afric BB	t1		5204	5425	6581	8401	5010	3463	6715	6057	3323	4153	2855.581	3365.113	2023.522	2333.59	2967.352	2445.829	2029.305	3466.223	2	75819	16.22%	72%
ALB	ATS	CP	South Afric BB	t2		ab	ab	ab	b	ab	abc	ab	abc	abc	abc	ab	ab	ab	a	a	a	ab	a	2			
ALB	ATS	CP	Namibia BB	t1		950	982	1192	1422	1072	2239.76	2969.085	2857.7	2431.77	3078.65	2031.498	2425.938	1057.937	1856.06	4936.043	1263.151	3710.578	2275.218	3	38751	8.29%	80%
ALB	ATS	CP	Namibia BB	t2		abc	-1	-1	-1	abc	c	ab	ac	abc	-1	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	3			
ALB	ATS	CP	Brasil LL	t1		723	807	589	3013	1478.27	3758.2	6239.9	2865.4	1844.153	285.339	359.007	267.214	221.658	233.488	149.556	206.778	920.208	823.68	4	24785	5.30%	86%
ALB	ATS	CP	Brasil LL	t2		ab	a	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
ALB	ATS	CP	Japan LL	t1		389	435	424	418	601	554	341	230.681	321.845	509.009	312.312	315.952	238.332	1370	921.364	972.842	1194.263	2862.749	5	12411	2.66%	88%
ALB	ATS	CP	Japan LL	t2		abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	5			
ALB	ATS	CP	South Afric RR	t1										81.96	201	287.579	324.08	1695.914	1027.618	1854.824	1528.832	1268.473	6	8270	1.77%	90%	
ALB	ATS	CP	South Afric RR	t2		a								-1	-1	a	a	a	a	-1	-1	-1	6				
ALB	ATS	CP	EU.España LL	t1		202	180	190	20	871	281.6	572.5	829.1	183.4	81.467	260.681	358.332	758.414	908.458	997.28	265.686	249.564	234.707	7	7444	1.59%	92%
ALB	ATS	CP	EU.España LL	t2		ab	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7			
ALB	ATS	CP	St. Vincent LL	t1							2115.951	4292.299	44.33				64.832	159.86	71.449	51.038	30.69	93.996	92.062	8	7017	1.50%	93%
ALB	ATS	CP	St. Vincent LL	t2							-1	-1	a		a	a	a	a	a	a	a	a	8				
ALB	ATS	CP	Brasil BB	t1		200	12	63	405	394	626.6	618.9	362.61	803.3	234.84	196.77	85.119	292.919	155.891	18.366	33.636	197.642	968.784	9	5669	1.21%	94%
ALB	ATS	CP	Brasil BB	t2		a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	a	9				
ALB	ATS	CP	Namibia LL	t1				7	7	90	178.296	450.2	104.6	720.57	249.512	312.823	2673.955	137.839	101.66	0.025	56.92	80.038	145	10	5315	1.14%	96%
ALB	ATS	CP	Namibia LL	t2				-1	-1	a	-1	ab	ac	abc	-1	ab	ab	ab	a	ab	ab	abc	a	10			
ALB	ATS	CP	EU.PortugaBB	t1		655	494	256	124	232	486.1	40.29	433	415	8.814									11	3144	0.67%	96%
ALB	ATS	CP	EU.PortugaBB	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a									11			
ALB	ATS	CP	Vanuatu LL	t1											0.063	683.885	1399.938	96.423	130.828	64.284	104.426	85.019	35.107	12	2600	0.56%	97%
ALB	ATS	CP	Vanuatu LL	t2											a	a	a	-1	-1	a	ab	a	12				
ALB	ATS	CP	EU.France PS	t1		82	190	38	40	13	23	11	18.3	63	16.28	477.527	346.618	12.177	50.374	59.58	109.226	53.26	160.581	13	1764	0.38%	97%
ALB	ATS	CP	EU.France PS	t2		ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	81	366	172	172	307	2712	2445	3631	3785.89	1554.94	1189.48	1994.67	2738.73	2083.488	918.531	1108.664	1624.902	1116.954	1	28002	37.07%	37%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	1				
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	1027	1383	1222	1222	2254	916	379	397						1219.71					2	10020	13.26%	50%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	ab	b	-1	b					-1					2				
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t1		952	741	1152	1950	1735	1786	1304											3	9620	12.73%	63%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	UN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1										3				
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	1					2	2	4	3125.43	2114.57	1056.57			0.321	1780.092			837.123	4	8923	11.81%	75%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1					-1	-1	-1	b	a	b			-1	-1			-1	4				
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1									17.064	243.259	336.52	450.534	695.019	203.588	219.89	205.761	247.401	321.34	5	2940	3.89%	79%	
ALB	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2									a	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	ab	5				
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t1	6	25.369	176	22	74	50.883	111.5	37.2	0.5	109.452	148.33	322.233	421.325	207.593	204.285	277.237	337.549	384.916	6	2916	3.86%	83%	
ALB	MED	CP	EU.España	LL	t2	ab	ab	ab	ac	ac	ab	ac	ac	-1	-1	a	a	a	abc	abc	abc	abc	-1	6				
ALB	MED	CP	EU.Italy	PS	t1												2589	58.16	15.172	25.414			31.93	7	2720	3.60%	86%	
ALB	MED	CP	EU.Italy	PS	t2											b		-1	-1	-1			-1	7				
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t1														208	631	402	1395.7		8	2637	3.49%	90%	
ALB	MED	CP	Turkey	GN	t2														-1	-1	ab	b		8				
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t1				35	33	40	36	445	427.3	323	242.1	256.69	190.611	115.547	125	165	165		9	2599	3.44%	93%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	LL	t2				-1	-1	-1	-1	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	-1	-1	-1	9				
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t1									478	325.7	286.5	141.3	123.32						10	1355	1.79%	95%	
ALB	MED	CP	EU.Greece	PS	t2									-1	-1	-1	-1	-1	-1					10				
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t1											27	30	73	852					11	1044	1.38%	96%	
ALB	MED	CP	Turkey	PS	t2											-1	-1	-1	-1					11				
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t1	306	119	202	45	73			117.1											12	864	1.14%	97%	
ALB	MED	CP	EU.España	TR	t2	abc	abc	abc	abc	abc			abc											a	12			
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t1	163	205		33	96	88.411	77	28.7			0.256			0.022						13	691	0.92%	98%
ALB	MED	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac		ac	ac	a	-1	ac			-1		a						13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
YFT	ATE	CP	EU.France	PS	t1	27803	32161	29079	30420	30178	29373	31527	31291	31672	23363.8	22075.24	18351.92	10900.51	15928.93	18545	19912.24	21427.38	18242.87	1	442252	25.41%	25%	
YFT	ATE	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	1				
YFT	ATE	CP	EU.España	PS	t1	37148	31779	23517	27788	18599	24050	30433	30342.9	23330	20086	10979	10452.81	12766	23287	31861	23839	17880.01	17758	2	415896	23.90%	49%	
YFT	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	2				
YFT	ATE	CP	Ghana	BB	t1	9268	5640.135	9459.112	9139.326	11810.367	7451.206	11605.196	7425.835	6711.221	9942.788	6654.767	7200	6612	9819.36	8326.212	4855	2997	3465.5	3	138383	7.95%	57%	
YFT	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	a	3				
YFT	ATE	CP	Ghana	PS	t1	2541.865	5620.888	4082.674	9004.633	4852.794	11786.804	10674.165	8290.779	4101.212	6364.233	4731	8851	4430.66	10028.788	7656.5	7757	5774.5	5774.5	4	116549	6.70%	64%	
YFT	ATE	CP	Ghana	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ac	abc	ac	a	ac	4				
YFT	ATE	CP	Panama	PS	t1	10853.6	5758.71	3136.79	1752.94	774.9	1087.06	574.08	1022.31		1887.24	6170	8557	9362.8	6175.31	5812.76	5048.27	4357.82	5004.02	5	77336	4.44%	68%	
YFT	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	-1	a	a		-1	-1	a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	5				
YFT	ATE	NCC	Curaçao	PS	t1	3182.7	6081.55	6109.61	3962	5440.99	4793.38	4034.92	6184.51	4160.78		1939	1368	7351.28	6154.05	5302.14	4412.71	6792	6	77270	4.44%	73%		
YFT	ATE	NCC	Curaçao	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6				
YFT	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	8843.59	9485.08	6514.32	7193.49	5086.29	5117.37	9942.1	7435.87	4856.54	3708.14	1757	218.82							7	70159	4.03%	77%	
YFT	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a			7				
YFT	ATE	CP	Japan	LL	t1	4770	4246	2733	4092	2101	2286	1550	1533.988	1999.175	5066	3088.168	4206.257	8495.709	5265.986	3562.697	3040.81	3347.71	3699.58	8	65084	3.74%	81%	
YFT	ATE	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	8			
YFT	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t1	2681	3985	2993	3643	3389	4014	2787	3363	4946	4145	2327	860	1707	806.955	1179.669	537.144	1462.56	811.395	9	45638	2.62%	83%	
YFT	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	9				
YFT	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1					0.3	6	12	884	245.743	356.224	5265.27	4415	3632	7259	3517	4802.404	5202.102	3433.869	10	39031	2.24%	85%	
YFT	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2				a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	abc	abc	ac	ac	a	a	10				
YFT	ATE	CP	Cape Verde	HL	t1	1362	1289	1299	1145	1185	1388	1374	918	1617	1500.776	2880	3063.009	2288	1334	1975.6	1053.637	800.152	1163.769	11	27636	1.59%	87%	
YFT	ATE	CP	Cape Verde	HL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	11				
YFT	ATE	CP	Guatemala	PS	t1											2906	5265	3461	3736	2602.98	3124	2802.893	2949.147	12	26847	1.54%	89%	
YFT	ATE	CP	Guatemala	PS	t2										a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	12				
YFT	ATE	NCO	NEI (Flag reLL)	t1	2975.484	3588.023	3368.263	5463.926	5679.222	3072.201	2090.491	133.431	465.55											13	26837	1.54%	90%	
YFT	ATE	NCO	NEI (Flag reLL)	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13				
YFT	ATE	CP	EU.España	BB	t1	1101	3069	996	3509	1311	600.7	504.1	917.43	1378.7	1291.679	797.7	928.311	769.04	1055.085	873.687	1561.463	3009.856	973.151	14	24647	1.42%	92%	
YFT	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	abc	14				
YFT	ATE	CP	Russian Fec	PS	t1	2936	2696	4275	4931	4359	737					42	211	42	33					15	20262	1.16%	93%	
YFT	ATE	CP	Russian Fec	PS	t2	b	-1	b	b	-1	-1	-1	-1				abc	-1	a					15				
YFT	ATE	NCO	Mixed flag	PS	t1	1172.49	1166.221	980.92	1124.196	1369.046	1892.254	1427.464	599.022	991.763	1052.359	933.128	1062.644	654.988	626	459	533	700	709	16	17453	1.00%	94%	
YFT	ATE	NCO	Mixed flag	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	16				
YFT	ATE	CP	EU.France	BB	t1	1764	1658	887	319	1068	416	684	1444	757	585	596.292	587.764	429.51	185.976	378.37	360.423	608.612	258.412	17	12987	0.75%	94%	
YFT	ATE	CP	EU.France	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	17				
YFT	ATE	CP	Senegal	BB	t1	19.88	41.38	208.41	251.35	834.12	251.73	295.03	446.64	279	668	1301	1262	815.925	550	1157	1168	1014.3	1647	18	12211	0.70%	95%	
YFT	ATE	CP	Senegal	BB	t2	a	ac	-1	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	18				
YFT	ATE	CP	Belize	PS	t1														354.59	1770.132	3083	5861	19	11069	0.64%	96%		
YFT	ATE	CP	Belize	PS	t2														ac	a	a	a	19					
YFT	ATE	CP	China P.R.	LL	t1	200	124	84	71	1535	1652.3	585.6	261.9	1032.6	1030.034	1111.522	1056	1000	365	214	169.384	220.261	170.01	20	10883	0.63%	96%	
YFT	ATE	CP	China P.R.	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	20				
YFT	ATE	CP	Panama	LL	t1	2588	1954	1156	358	385														21	6610	0.38%	97%	
YFT	ATE	CP	Panama	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1						a	a	a	a					21				
YFT	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1	453	297	101	23	94	141.826	3.4	7.8	209	984	95	4	302.7	983	381	324	20	25.956	22	4450	0.26%	97%	
YFT	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	-1 abc	22				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	1(1995-12)	%	%cum	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t1	45834	33494	31438	27414	38912	33445	27798	21595.3	37658	31514	18005	14537.23	17292	26760	28047	32781	44980.87	47202	1	58707	22.42%	22%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	1				
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t1	18607	20115.266	20314.581	25894.806	31133.904	22918.886	44464.048	18516.372	18093.516	34150.94	26042.271	17339	11665	25511.35	18154.95	12534	9801	17144.5	2	392401	15.74%	38%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	a	a	a	2				
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t1	4089.734	6049.419	15945.194	20890.096	12061.114	11010.952	19053.628	14883.484	11879.06	28166.729	12897	22907	11875.86	17908.55	41278.5	40562	a	40554.8	3	332013	13.32%	51%	
SKJ	ATE	CP	Ghana	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	abc	ab	ac	abc	ac	a	a	a	3				
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t1	22491	21409	13322	14203	18001	16686	14043	14298	18021	20127.3	12604.494	5423.673	3373.463	3660.922	6602	13832.324	12088.839	11748.662	4	241936	9.71%	61%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	4				
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t1	5760	5044	7075	8593	5607	3780.2	3156	3836	7174	7206.53	10118.7	7633.09	6377.964	8345.369	8646.987	8404.582	11673.84	19444.75	5	137877	5.53%	67%	
SKJ	ATE	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	abc	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	abc	5				
SKJ	ATE	NCC	Curacao	PS	t1	7096.02	8444.22	8552.99	9931.61	10007.55	13370.27	5426.92	10092.07	8707.52				3042	1587	6436.1	9143.29	9178.74	11939.2	12779	6	135735	5.45%	72%
SKJ	ATE	NCC	Curacao	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6				
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t1	14853.3	5854.51	1299.8	572.17	1117.12	1373.7	280.98	341.58			7126.19	11490	13468	18821.39	8252.6	8518.48	9590.33	12509.43	10926.63	7	126396	5.07%	77%
SKJ	ATE	CP	Panama	PS	t2	-1	-1	-1	a	a	-1	-1	-1	a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	-3				
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t1	4986	8276	4395	4519	1800	1285.1	2135	2939.683	4275.693	8459.072	4687.483	11001.24	8603.636	5734.232	904.294	12859.012	4078.223	2758.217	8	93697	3.76%	81%	
SKJ	ATE	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t1	5862.45	5831.106	4904.599	5620.979	6845.232	9461.271	7137.321	2995.108	4958.813	5261.795	4665.638	5313.22	3274.941	3128	2969	4163	3300	3884	9	89576	3.59%	85%	
SKJ	ATE	NCO	Mixed flags (FR+ES)	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9			
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t1	15964.38	16050.35	5657.5	5740.59	7675.36	5244.68	5644.36	6201.63	7653.53	9558.01	2772	628.581								10	88791	3.56%	88%
SKJ	ATE	NCO	NEI (ETRO)	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	c	a	a	a	a	10				
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t1	8	18	21	1		300	366	54	1039.57	7659.052	4975.546	5597	4876	5163.48	5097.583	7865.957	5450.089		11	48492	1.95%	90%	
SKJ	ATE	CP	Cape Verde	PS	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	abc	abc	abc	abc	ab	a	11				
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t1	18.04	162.97	455.33	1679.43	1479.08	1506.44	1271.46	1053	733	1323	4874	3534	2278.401	3661	4513	2411	4765.1	4277	12	39995	1.60%	92%	
SKJ	ATE	CP	Senegal	BB	t2	a	ac	-1	-1	-1	a	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac	ac	abc	ac	ac	ac	12				
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t1											6389	4959	5546	6319	4035.6	2951	2828.907	3630.867	13	36659	1.47%	93%	
SKJ	ATE	CP	Guatemala	PS	t2										a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	13				
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t1	2697	1698	3701	4179	2343	1497	2550	2305	1878	1751.5	2240.379	1609.853	794.842	778.106	1185.58	903.764	932.137	1381.601	14	34426	1.38%	95%	
SKJ	ATE	CP	EU.France	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	14				
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t1															1373.43	2714.362	7428.5	12816.008	15	24332	0.98%	96%	
SKJ	ATE	CP	Belize	PS	t2															ac	a	a	a	15				
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t1					1173	259	292	143	559	1259.4	1565.25	1816.59	2328.119	2839.648	2839.648	21.72	4925.883	16	20022	0.80%	96%		
SKJ	ATE	CP	Côte D'Ivoire	GN	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	16				
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t1	4878	553	4449	1861	715	180	99	125	409	440	888	288	130	107	653	890	1060	1075	17	18800	0.75%	97%	
SKJ	ATE	CP	Maroc	PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	17			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Σ(1995-12)	%	%cum	
SKJ	ATW	CP	Brasil	BB	t1	16530	22517	25573	23567	22948	24690.6	24038	18184.88	20416.1	23035.98	25268.66	23012.19	22750.14	20547.49	22328.78	19746.53	29322.07	30568.85	1	415045	84.90%	85%	
SKJ	ATW	CP	Brasil	BB	t2	ab	a	ab	a	a	-1	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	1				
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t1	2059	3348	3604	3607	2696	2590.345	5188.9	2000.4	2296.3	2769.12	847.602	1806.109	806.316	687.864	1808.239	1931.22	1307.937	1572.882	2	40927	8.37%	93%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t1	886	1000	1000	651	651	651			623.9	544.5	513.7	535.7							3	7057	1.44%	95%	
SKJ	ATW	NCO	Cuba	BB	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1		b	-1	-1	-1								3				
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t1	328	224	224	506	282	299.4	1104.3	552	950.3	501.115	245.236	201.414	114.517	69.485	441.057	176.575	146.042	123.943	4	6489	1.33%	96%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	BB	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
SKJ	ATW	CP	Brasil	PS	t1			743	219	240	473	108.2	115.65			1118.965	238.9	402.934	213.413	223.335		551.555	9.149	5	4657	0.95%	97%	
SKJ	ATW	CP	Brasil	PS	t2			-1	-1	a	-1	-1	-1		a	a	a	a	a	a		-1	-1	5				
SKJ	ATW	CP	Brasil	UN	t1				3							16.809	1033.283	84.97	748.269	842.549	311.121	6.132		6	3046	0.62%	98%	
SKJ	ATW	CP	Brasil	UN	t2				-1							b		-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
SKJ	ATW	NCC	Colombia	UN	t1	1583																		7	1583	0.32%	98%	
SKJ	ATW	NCC	Colombia	UN	t2	-1																		7				
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t1									132.4	136.718	159.104	119.531	88.825	167.793		153.006	142.93	108.64	8	1209	0.25%	98%	
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	TR	t2									-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	8				
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	21	82	64	86	99	29.79	49	69.78	60.78	74.031	15.109	48.728	51.527	48.651	102.005	45.052	76.979	103.516	9	1127	0.23%	98%	
SKJ	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	abc	ab	b	b	9				
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t1								58	90	85	147.458	87.7	82.684	52.03	44.432	50.383			10	783	0.16%	99%	
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	TR	t2								-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	10				
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t1								206	1.67	165.8	166	207.58	2.475		1.582	1.763			0.079	11	753	0.15%	99%
SKJ	ATW	CP	St. Vincent and Grenadines	LL	t2								a	a	a	-1	a	a		a	a			11				
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t1								577											12	577	0.12%	99%	
SKJ	ATW	CP	Venezuela	UN	t2																			12				
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	UN	t1	72	38	100	100	153					106.2									13	569	0.12%	99%	
SKJ	ATW	NCO	Sta. Lucia	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1														13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t1	6948	5519	5133	4079	3993	4580.804	3967.191	3954.1	4584.7	5373.46	5510.791	5445.707	5563.909	4365.529	4948.642	4146.709	4884.778	5619.827	1	88618	40.08%	40%	
SWO	ATN	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	1			
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	4452	4015	3399	3433	3364	3315.71	2497.96	2598	2756.59	2590.681	2272.859	1960.701	2473.901	2404.657	2691.314	2204.291	2571.502	3384.438	2	52386	23.69%	64%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	2			
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t1	1421	646	1005	927	1136	922.657	983.893	954.162	1215.816	1160.821	1470.426	1238.259	1141.611	1114.761	1061.056	1181.539	1350.693	1501.749	3	20432	9.24%	73%	
SWO	ATN	CP	Canada	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	3			
SWO	ATN	CP	EU.Portug	LL	t1	1593	1702	902	772	776.4	730.8	731.45	765.405	1031.913	1319.392	900.476	948.964	777.834	747.08	897.548	1054.381	1202.437	841.261	4	17694	8.00%	81%	
SWO	ATN	CP	EU.Portug	LL	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4			
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t1	1043	1494	1218	1391	1089	759	567	319	263	575	705.306	656.181	889.056	935.468	777.537	1062.336	523.338	715.156	5	14982	6.78%	88%	
SWO	ATN	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	bc	bc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	5			
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t1	28	35	239		35	38	264	154	223	255	325	333	229	428	720	963	700	700	6	5669	2.56%	90%	
SWO	ATN	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	bc	abc	abc	abc	abc	abc	bc	abc	a	a	6				
SWO	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t1	489	521	509	286	285	347	299	310	257	30	140	172	103	82	89	88	192	166	7	4365	1.97%	92%	
SWO	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7			
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t1	189	93	89	240	18	94.506	121.308	37.808	147.135	87.075	192.863	203.306	267.351	257.926	247.657	176.117	207.705	97.282	8	2767	1.25%	94%	
SWO	ATN	CP	Canada	HP	t2	ab	ab	ab	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
SWO	ATN	CP	China P.R.	LL	t1	104	132	40	337	304	21.6	101.7	90.2	315.8	55.836	107.944	72	85	92	92	73.271	74.705	59.002	9	2158	0.98%	95%	
SWO	ATN	CP	China P.R.	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	9				
SWO	ATN	CP	Trinidad ar	LL	t1	150	157.7	109.8	129.9	137.7	41	75	92	77.733	82.663	90.798	19.277	28.517	48.096	30.179	21.263	15.604	14.073	10	1321	0.60%	95%	
SWO	ATN	CP	Trinidad ar	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10				
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t1	32	322	13	179	60	51	243	64	98	76	9							80	11	1227	0.55%	96%	
SWO	ATN	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	c	ac	ac	ac	-1	b	b	b							-1	11				
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t1		0.12	1		5.05	8.82	8.94	12	20.68	22.705	34.659	32.63	125.453	94.024	124.879	129.389	120.943	157.582	12	899	0.41%	96%	
SWO	ATN	CP	U.S.A.	HL	t2		b	b	c		bc	bc	c	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	bc	12				
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1	16	19	15								51	65	175.171	156.697	3		170.056	46.289	13	717	0.32%	96%	
SWO	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2	a	a	a			a				a	a	a	a	a	a		-1	-1	13				
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t1	38	97	164							31.5	101.7	177.761	0.439	46.033	13.604	2.559	1.073	0.217	0.543	14	674	0.30%	97%
SWO	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	14				
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		6	11		5	21	15.58	1.5	22	5.91	25.283	61.166	52.625	68.205	75.687	31.602	49.362	53.629	70.757	15	576	0.26%	97%
SWO	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	abc	bc	bc	15			
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t1														8.725	0.976	112.249	106.4	184.008	140.625	16	553	0.25%	97%
SWO	ATN	CP	Belize	LL	t2														a	a	ab	ab	ab	ab	16			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t1	11290	9622	8461	5832	5758	6387.996	5788.704	5740.7	4526.9	5483.006	5402.002	5299.997	5283.497	4072.597	5182.994	5800.795	4699.998	4851.58	1	109484	41.88%	42%	
SWO	ATS	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ac	1				
SWO	ATS	CP	Brasil	LL	t1	1970	1892	4100	3844	4721	4579.3	4074.6	2903	2917.494	2913.552	3780.063	4119.754	3892.393	3152.431	3132.255	2656.901	2800.154	2831.041	2	60280	23.06%	65%	
SWO	ATS	CP	Brasil	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3				
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t1	3619	2197	1494	1186	775	790	685	832.654	924.052	686	479.629	1089.893	2154.571	1599.56	1339.582	1314.141	1232.529	861.602	3	23260	8.90%	74%	
SWO	ATS	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4				
SWO	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1	2876	2873	2562	1147	1168	1303	1149	1164	1254	745	744	377	671	727	612	410	424	379	4	20585	7.87%	82%	
SWO	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	499	644	760	889	650	713	789	768	850	1105	843	619.921	463.86	369.726	500.879	222.298	179.102	40.149	5	10906	4.17%	86%	
SWO	ATS	CP	Uruguay	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t1						374	451.694	606.712	503.7	187.08	549.161	831.575	1118.027	1037.575	518.2	25.41	407.634	365.708	22.02	6	6998	2.68%	89%
SWO	ATS	CP	Namibia	LL	t2				a	ab	ab	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	6				
SWO	ATS	CP	EU.PortugaLL	t1	380	389	441	384	381	391.8	392.5	380	353.883	345.151	492.555	439.581	428.322	270.697	366.874	231.595	262.53	170.466		7	6501	2.49%	91%	
SWO	ATS	CP	EU.PortugaLL	t2	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7				
SWO	ATS	CP	China P.R.	LL	t1			29	534	344	200.3	423	353.3	277.766	91.273	300	473	300	473	291	295.83	247.508	315.504	8	4645	1.78%	93%	
SWO	ATS	CP	China P.R.	LL	t2			a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	8				
SWO	ATS	CP	South Afric	LL	t1	1			239.6	142.5	327.1	547.26	649.2	292.89	294.533	199.317	185.636	206.825	142.052	170.088	144.801	96.574	50.245	9	3690	1.41%	94%	
SWO	ATS	CP	South Afric	LL	t2	a			ab	ab	ab	ac	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	9				
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t1	103	139.66	44.32	105.98	120.5	116.54	530.6	371.68	734.28	342.57	54.666	31.873	65	176.869	132.241	116.011	60.143	53.92	10	3300	1.26%	95%	
SWO	ATS	CP	Ghana	GN	t2	a	ab	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	10				
SWO	ATS	CP	Brasil	UN	t1				3			7						309.925	350.59	260.173	253.347	268.708	183.851	0.413	11	1637	0.63%	96%
SWO	ATS	CP	Brasil	UN	t2				1			1					b	-1	-1	a	-1	-1	-1	11				
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t1		172	417	170	185	143.83	43.24	200.3	20.94	15.71									12	1368	0.52%	97%	
SWO	ATS	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	ab	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc					bc				12				
SWO	ATS	CP	S. Tomé e F UN	t1	178.3	165.5	148.4	134.5	129	119.5	119.5	119.5	119.5	119.5	125.9									13	1360	0.52%	97%	
SWO	ATS	CP	S. Tomé e F UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t1	3035	2617	2458	2458	2680	2639	2236	1841	5844.23	5451.57	5559.76	5253	4563.68	4521.212	4686.6	5101.296	4579.195	3856.347	1	69381	28.55%	29%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	LL	t2	b	b	b	ab	b	ab	b	b	b	b	b	b	b	bc	abc	abc	abc	abc	1				
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t1	1518	2461	4653	2905	2979	2503	2266	2230	1629	1299	722	603	615	587	477	410	387		2	28244	11.62%	40%	
SWO	MED	CP	Maroc	GN	t2	-1	-1	-1	c	bc	abc	abc	b	b	b	b	b	b	abc	-1	abc	abc		2				
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t1	4264	2657	3632	3632	3632	4863							2341.82	1948.03					3	26970	11.10%	51%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	GN	t2	b	b	b	b	b	ab	b		b	b	b	b							3				
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t1	1351	1040	1184	1409	866.7	1395.713	1401.8	1420.7	1164.963	929.569	860.257	1405.368	1648.187	2062.802	1994.357	1785.408	1730.159	1580.153	4	25230	10.38%	62%	
SWO	MED	CP	EU.España	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	4				
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t1	974	1237	750	1650	1520	1960	1730	1680	1230	1129.15	1423.773	1373.87	1906.934	989.11	1131.735	1493.998	1306.314	877.31	5	24363	10.02%	72%	
SWO	MED	CP	EU.Greece	LL	t2	ab	-1	-1	ab	ab	ab	b	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t1	169	273	245	323	259	205	754	1149	1670	1954	1801	1455	1107	1370	1110	1200	640	802	6	16486	6.78%	78%	
SWO	MED	CP	Maroc	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	bc	6				
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t1	378	352	346	414	468	483	567	1138	285.001	791	791	949	1024	1011	1012	1016	1013	1013.667	7	13052	5.37%	84%	
SWO	MED	CP	Tunisie	LL	t2	-1	-1	-1	a	a	a		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7				
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t1	11					3	4152	1698	2540.4	1482.57	1890.83			4.858	329.086		694.175		8	12806	5.27%	89%	
SWO	MED	CP	EU.Italy	UN	t2	-1					-1	-1	-1	b	-1	b			-1	-1		-1	8					
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t1	306	320	350	450	230	370	360	300	350	386	425	410	423						9	4680	1.93%	91%	
SWO	MED	CP	Turkey	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	9				
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t1	247	247	247			133	99			52	93	496	492	802	468	624	192.28	355.523	10	4548	1.87%	93%	
SWO	MED	CP	Algerie	LL	t2	-1	-1	-1			-1	-1			-1	-1	a	a	a	802	-1	-1	ab	ab	10			
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t1	71.708	71.811	100.346	152.865	186.937	175.242	101.581	257	162.516	195.263	362.112	239.181	213.487	260.234	265.937	422.761	532.005	503.36		11	4274	1.76%	95%
SWO	MED	CP	EU.Malta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	ac	ac	ac		-1	-1	abc	bc	ab	abc	ab	ab	ab	abc	11				
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t1				590	531	599	642	467		233	311	87	108						12	3568	1.47%	96%	
SWO	MED	CP	Algerie	GN	t2				-1	-1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1						12				
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t1	560	560	560	178	126	166	306	248	665	122									13	3491	1.44%	98%	
SWO	MED	CP	Algerie	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Σ(1995-12)	%	%cum	
BET	A+M	CP	Japan	LL	t1	35477	33171	26490	24330	21833	24605	18087	15306.02	19572.23	18509	14025.63	15735.14	17993.12	16683.54	16395.35	15204.84	12306.13	15061.9	1	360786	22.27%	22%	
BET	A+M	CP	Japan	LL	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	ab	1			
BET	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t1	18023	21850	19242	16314	16837	16795	16429	18483	21563	17717	11984	2965	12116	10418	13252	13189	13732	10805	2	271714	16.77%	39%	
BET	A+M	NCC	Chinese Taipei	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
BET	A+M	NCO	NEI (Flag related)	LL	t1	10697	11862	16569	24896	24060	15092	8470	531											3	112177	6.93%	46%	
BET	A+M	NCO	NEI (Flag related)	LL	t2	a	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1										3				
BET	A+M	CP	EU.España	PS	t1	9600	8912	5985	4535	5021	6427	5923	7037.5	6372	3943	3012	3328.26	3310	5266	7769	7699	7833.433	7387	4	109360	6.75%	53%	
BET	A+M	CP	EU.España	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	4				
BET	A+M	CP	China P.R.	LL	t1	476	520	427	1503	7347	6563.5	7210	5839.5	7889.7	6555.272	6200.188	7200	7399	5686	4973	5489.364	3720.221	3231.24	5	88230	5.45%	58%	
BET	A+M	CP	China P.R.	LL	t2	b	b	a	a	a	a	ab	ab	a	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	5				
BET	A+M	CP	EU.España	BB	t1	8073	6248	6260	2165.051	8562.573	4084.158	3897.261	3163.707	4157.604	3838.069	4417.387	3782.99	3007.464	1956.492	3853.878	2819.115	4506.151	2913.343	6	77706	4.80%	63%	
BET	A+M	CP	EU.España	BB	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	6				
BET	A+M	CP	Ghana	BB	t1	5517	3422.684	7204.086	7509.467	5055.9	2163.582	4242.44	873.179	3730.873	11686.791	3415.702	4288	4925	6367.24	4465.493	2121	215	229.8	7	77433	4.78%	68%	
BET	A+M	CP	Ghana	BB	t2	abc	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	a	7				
BET	A+M	CP	EU.Portugal	BB	t1	9629	5810	5437	6334	3313.7	1497.5	1605.03	2420.465	1571.827	3161.318	3721.124	4625.715	4871.624	2738.372	5120.85	2872.374	6470.362	5985.677	8	77186	4.77%	73%	
BET	A+M	CP	EU.Portugal	BB	t2	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	8			
BET	A+M	CP	Ghana	PS	t1	1328.316	2960.914	2645.533	5360.1	3105.418	4971.56	4737.821	4915.127	6057.209	5444.298	4853	8342	2901.97	6088.907	4647.5	4224.5	2684	9	75268	4.65%	77%		
BET	A+M	CP	Ghana	PS	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ac	ac	ac	a	a	9				
BET	A+M	CP	EU.France	PS	t1	6363	6814	4234	3682	3503	4013	3355	3463	3182	2338.9	1913.133	2402.087	260.788	988.924	2043	3172.764	3268.34	3573.703	10	58571	3.62%	81%	
BET	A+M	CP	EU.France	PS	t2	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	ac	10				
BET	A+M	NCC	Curacao	PS	t1	1893.31	2890.04	2919.16	3428.06	2358.5	2802.61	1879.24	2757.66	3343				416	252	1720.88	2348	2688.09	3441.4	2890	11	38028	2.35%	83%
BET	A+M	NCC	Curacao	PS	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ac	ac	ac	ac	ac	11				
BET	A+M	CP	Panama	PS	t1	4304.49	1934.36	431.3	175.47	319.42	378.23	89.31	62.76			1521.06	2310	2415	2921.7	2263.46	2404.63	3046.91	3461.55	1694.21	12	29734	1.84%	85%
BET	A+M	CP	Panama	PS	t2	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	ac	ac	ac	ac	ac	12				
BET	A+M	CP	Brasil	LL	t1	1935	1707	1237	644.3	2024	2762.2	2533.8	2581.5	2373.869	1378.754	1013.845	1422.955	927.274	784.764	1008.519	1049.401	1436.455	846.116	13	27667	1.71%	87%	
BET	A+M	CP	Brasil	LL	t2	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum			
BUM	ATN	CP	Japan	LL	t1		496	798	625	656	427	442	155	125.005	148.048	174	251.134	199.499	220.828	488.922	477.058	459.659	196.697	340.519	1	6680	23.84%	24%		
BUM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1					
BUM	ATN	NCO	Liberia	GN	t1		87.259	148.097	148.323	700.897	419.737	711.975	234.817	158.377	114.614											2	2724	9.72%	34%	
BUM	ATN	NCO	Liberia	GN	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											2				
BUM	ATN	CP	EU.France	UN	t1											775.6				752.782		434.132		0.02		3	1963	7.00%	41%	
BUM	ATN	CP	EU.France	UN	t2											-1				-1		b				3				
BUM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1		48	71	86	175	190	80	56.7	50	54.6	56.727	109.512	118.2	184.431	104.8	68.7	94.277	62.896	87.537		4	1698	6.06%	47%	
BUM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a		4				
BUM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1		148.628	178.287	224.977	329.608	312.12	201.627	112.424	6.991	5.724												5	1520	5.43%	52%
BUM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1												5			
BUM	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t1		187	170	355	80	44	64	65	48	66	104	38	35	30	15.834	24.822	13.187	24.949	15.617		6	1380	4.93%	57%	
BUM	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t2	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		6				
BUM	ATN	CP	Mexico	LL	t1		13	13	13	27	35	67.7	36.574	50.139	70.427	89.798	86.021	64.63	91.028	81.53	92.952	88.964	67.661	105.65		7	1094	3.90%	61%	
BUM	ATN	CP	Mexico	LL	t2		-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		7				
BUM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1		153	196	97	49	81	59.51	22.4	37.35	18.56	33.63	24.414	35.644	41.741	36.66	39.754	18.642	50.076	37.752		8	1032	3.68%	65%	
BUM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	bc	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab		8				
BUM	ATN	CP	EU.France	LL	t1															0.08		274	338	407.449		9	1020	3.64%	68%	
BUM	ATN	CP	EU.France	LL	t2															-1		-1	-1	-1		9				
BUM	ATN	CP	China P.R.	LL	t1		48	41	51	79	133	8.6	30.5	15	16.7	9.518	49.473			4	1.5	26	46.775	35.303	37.584		10	633	2.26%	70%
BUM	ATN	CP	China P.R.	LL	t2		-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a			-1	a	a	a	a	a		10			
BUM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1		52.848	60.744	43.69	30.143	29.988	27.943	14.8	25.6	29.7	26.218	28.966	12.44	21.222	14.96	38.3	41.671	32.98	50.379		11	583	2.08%	73%	
BUM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		11				
BUM	ATN	NCO	Sta. Lucia	TR	t1										18.087	16.818	20.687	53.419	45.923	70.058	72.174	58.379	64.246	119.407		12	539	1.92%	74%	
BUM	ATN	NCO	Sta. Lucia	TR	t2										-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		12				
BUM	ATN	NCO	Mixed flag:PS	t1							33.534	71.26	34.91	38.421	65.099	37.224	28.61	42.609	25.842	39.352	44.855	49				13	511	1.82%	76%	
BUM	ATN	NCO	Mixed flag:PS	t2							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t1	471.42	421.72	491.26	447	624.2	639	795.23	998.53	414.93	470.44	759	405.223	683	190.911	140.477	115.653	332.143	233.9	1	8634	20.97%	21%	
BUM	ATS	CP	Ghana	GN	t2	a	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	1				
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t1	913	881	724	529	363	441	180	142.332	294.24	366	191.084	290.318	698.773	538.987	345.126	271.692	205.041	167.177	2	7542	18.32%	39%	
BUM	ATS	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2				
BUM	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1	280	490	1123	498	442	421	175	246	253	211	113	64	203	132.166	170.178	139.813	174.051	117.383	3	5253	12.76%	52%	
BUM	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	3				
BUM	ATS	CP	Brasil	LL	t1	169	308	165	340.1	509	451.9	780	386.6	576.968	193.974	609.771	241.396	148.921	119.654	74.694	50.093	62.034	46.584	4	5234	12.71%	65%	
BUM	ATS	CP	Brasil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	4				
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoi	GN	t1	177	157	222	182	275	206	196	77.9	109	114.7	107	177.64	150.44	991	439.693	439.693	40.75	19.85	5	4083	9.92%	75%	
BUM	ATS	CP	Côte D'Ivoi	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	213.686	256.327	323.455	473.885	448.742	289.884	161.635	10.051	8.229										6	2186	5.31%	80%	
BUM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6				
BUM	ATS	NCO	Mixed flag:PS	t1	126	96	82	80	83	113.312	79.871	96.058	110.044	105.641	112.326	107.753	92.262	112.711	124.879	132.933				7	1655	4.02%	84%	
BUM	ATS	NCO	Mixed flag:PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	7				
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t1	37.831	133.387	116.657	159.168	109.705	115.472	85.9	27.1	6.2	23.64	11.925	68.328	24.59	31.89	53.621	150.814	13.825	30.482	8	1201	2.92%	87%	
BUM	ATS	CP	EU.España	LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	8				
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t1			22.791		73.396	53.355	140.91	103.165	774.904										9	1169	2.84%	90%	
BUM	ATS	NCO	Togo	GN	t2			-1		-1	-1	-1	-1	-1										9				
BUM	ATS	CP	China P.R.	LL	t1	25	21	27	41	68	14.6	61.1	72.8	71.8	48.839	46.85			61	11.2	51	53.701	63.799	23.583	10	762	1.85%	92%
BUM	ATS	CP	China P.R.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	10				
BUM	ATS	CP	S. Tomé e ITR	t1	33.2	36	35	33.3	29.6	32.1	32.1	32.1	32.1	32.1	9	21	26.1			65.28	67.2	67.68	67.68	11	619	1.50%	93%	
BUM	ATS	CP	S. Tomé e ITR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11				
BUM	ATS	CP	Brasil	UN	t1				146								57.317	104.172	62.247	74.337	83.086	0.704	1.087	12	529	1.28%	94%	
BUM	ATS	CP	Brasil	UN	t2				-1											a	-1	-1	-1	12				
BUM	ATS	CP	EU.PortugLL	t1						1.9	1.2	5.6	1.4	0.3	23.96	69.315	79.103	102.252	80.924	83.924	37.647	30.107	13	518	1.26%	96%		
BUM	ATS	CP	EU.PortugLL	t2					a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t1	156.311	151.645	81.946	66.715	42.935	13.302	65.9	93.3	45.3	35.566	46.992	5.643	24.047	9.982	51.5	46.413	40.81	63.516	1	1042	16.76%	17%
WHM	ATN	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	b	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1			
WHM	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t1	181	146	62	105	80	59	68	61	15	45	19	16	1	0.236	1.213	0.569	0.482	1.588	2	862	13.87%	31%
WHM	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2			
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t1	17.237	87.365	88.735	91.218	73.74	117.966	43.2	4.3	18.8	19.425	47.978	28.059	31.595	10.42	8.167	49.523	2.507	20.827	3	761	12.25%	43%
WHM	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	3			
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t1	31	80	29	39	25	66	15	10.402	20.714	23	28.059	27.425	10.465	21.994	26.659	31.247	17.83	56.467	4	559	9.00%	52%
WHM	ATN	CP	Japan	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	4			
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	100	64.49	33.46	31	57	40.75	16.3	29.28	16.57	27.02	17.1	9.324	7.568	9.306	12.778	8.2	58.999	19.813	5	559	8.99%	61%
WHM	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	ab	abc	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5			
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1	47.399	56.857	71.747	105.114	99.537	64.3	35.853	2.23	1.825										6	485	7.80%	69%
WHM	ATN	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6			
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t1	8	2.5	5	6	11	17.9	43.771	14.555	15.021	28.074	24.634	15.937	13.522	13.89	19.452	20.046	28.353	36.384	7	324	5.21%	74%
WHM	ATN	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7			
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t1	5	2	3.134	13	18	12	6.5	16.6	10	19.266	13.291	20.7	27.976	16.1	18.9	7.706	6.027	15.3	8	232	3.73%	78%
WHM	ATN	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	8			
WHM	ATN	CP	Trinidad ar	LL	t1	18.179	8.155	32.222	9.826	13.048	3.62	2.25	5	12.315	5.854	5.933	5.437	12.099	10.08	10.946	14.844	14.46	38.547	9	223	3.59%	81%
WHM	ATN	CP	Trinidad ar	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	9			
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t1			40.8	33.481	25.298	25	24.091	14.972	15.057				32.926			2.676	2.089	3.804	10	220	3.54%	85%
WHM	ATN	CP	Barbados	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				-1			-1	a	a	10			
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						33.699	72.487	3.821	8.367			26	9.431	14.117	18.016	20.266			11	206	3.32%	88%
WHM	ATN	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11			
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t1								7.669		33.164	10.419	11.984	11.461	17.169	13.538				12	105	1.70%	90%
WHM	ATN	NCO	Grenada	LL	t2								-1		a	a	a	a	a	a	-1			12			
WHM	ATN	CP	China P.R.	LL	t1	7	6	7	10	20	1.2	6.8	3.5	1.8	0.957	4.354	0.6	0.4	1.2	3.2	3.751	0.99	2.036	13	81	1.30%	91%
WHM	ATN	CP	China P.R.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum			
WHM	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1		726	420	379	401	385	378	84	117	89	127	37	28	53	37.764	26.787	19.431	27.518	13.412	1	3349	31.19%	31%		
WHM	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1					
WHM	ATS	CP	Brasil	LL	t1		101	70.4	105	101.5	157.58	104.7	171.5	341.9	265.632	80.294	243.444	87.021	63.214	41.262	31.955	29.982	58.591	66.569	2	2122	19.76%	51%		
WHM	ATS	CP	Brasil	LL	t2		a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	2					
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t1		189.98	227.89	287.571	421.312	398.959	257.724	143.703	8.936	7.316											3	1943	18.10%	69%	
WHM	ATS	NCO	NEI (ETRO)	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											3				
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t1							0.17	4.568	0.185	21.374	134.101	16.129	21.315	156.243	171.074	178.649					4	704	6.55%	76%	
WHM	ATS	NCO	NEI (BIL)	LL	t2							-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		4				
WHM	ATS	CP	S. Tomé e ITR	LL	t1		20.5	29.7	45	40.3	35.7	37.3	37.3	37.3	37.3	21	33.2	28.5		36	37	38				5	514	4.79%	80%	
WHM	ATS	CP	S. Tomé e ITR	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		5			
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t1		20	52	18		0.411				11	40	3		113	96	69.667	25.977	25.977			6	475	4.42%	85%	
WHM	ATS	CP	Korea Rep.	LL	t2		a	a	a						-1	a	a			-1	a	a	-1	-1		6				
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t1		18.701	53.518	4.459	9.794	44.798	68.204	17.6	1.5	3.2	44.994	10.197	22.786	14.407	21.208	7.651	61.859	1.993	12.973		7	420	3.91%	89%	
WHM	ATS	CP	EU.España	LL	t2		b	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1		7			
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t1		26	32	29	17	15	17	41	5.172	12.414	13	5.864	11.158	10.65	11.598	16.096	9.973	12.836	12.432		8	298	2.78%	91%	
WHM	ATS	CP	Japan	LL	t2		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab		8			
WHM	ATS	CP	Brasil	UN	t1					115								4.276	7.773	14.53	20.568	6.192	0.202	0.97		9	170	1.58%	93%	
WHM	ATS	CP	Brasil	UN	t2					-1									-1	-1	-1	a	-1	-1	-1		9			
WHM	ATS	NCO	Mixed flag:PS	LL	t1		9	7	7	9	8	9.094	7.928	8.936	9.792	7.911	7.927	8.034	6.564	8.257	9.079	8.836	37			10	169	1.58%	95%	
WHM	ATS	NCO	Mixed flag:PS	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		10			
WHM	ATS	CP	EU.Portug	LL	t1										7.52			18.655	0.14	35.219	39.348	8.973	16.465	6.523		11	133	1.24%	96%	
WHM	ATS	CP	EU.Portug	LL	t2										a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab		11			
WHM	ATS	CP	China P.R.	LL	t1		4	3	4	5	10	1.2	13	19.3	5.8	5.512	4.241	5	9.5	3.3	5.3	4.313	1.746	1.545		12	106	0.98%	97%	
WHM	ATS	CP	China P.R.	LL	t2		-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a		12			
WHM	ATS	CP	Uruguay	LL	t1		0.489	0.978	24.444	22					0.978	9.289	1.956	5.378	9.164	2.708							13	83	0.77%	98%
WHM	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1	-1	-1	-1					-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t1	352.7	303	195.62	351	305.4	274.999	567.659	592.206	566.47	521.483	541.919	282.464	420.146	341.689	357.965	416.667	298.931	200.82	1	6891	19.97%	20%	
SAI	ATE	CP	Ghana	GN	t2	-1	-1	b	ab	b	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	a	a	a	1				
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t1	135.024	181.79	487.529	227.513	186.338	551.149	767.135	98.092	281.552	219.431	143.488	46.096	188.511	108	497	357	122	30	2	4628	13.41%	33%	
SAI	ATE	CP	Senegal	HL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2				
SAI	ATE	NCO	Mixed flag:PS	t1	128	97	110	138	131	353.488	399.58	365.353	413.165	336.38	263.616	274.222	204.636	250.961	307.887	265.022		56	3	4094	11.87%	45%		
SAI	ATE	NCO	Mixed flag:PS	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	3				
SAI	ATE	CP	S. Tomé e ITR	t1	91.8	96.4	139	141.4	140.7	136.4	136.4	136.4	136.4	136.4	515.2	345.6	292.3	384.367	7.98	8.26	9.68	9.68	4	2728	7.91%	53%		
SAI	ATE	CP	S. Tomé e ITR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4				
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t1	29.358	51.546	59.176	23.651	44.342	213.148	155.457	122.998	336.627	343.344	295.716	177.481	512.033	158	18				104	5	2645	7.67%	61%
SAI	ATE	CP	Senegal	TR	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5				
SAI	ATE	CP	EU.España LL	t1	13.265	41.829	37.651	15.322	19.807	8.318	150.403	209.65	183.369	148.412	177.248	200.14	191.997	206.222	279.83	174.312	154.409	201.293		6	2413	6.99%	68%	
SAI	ATE	CP	EU.España LL	t2	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	-1	-1	-1	-1	-1	6				
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoi GN	t1	66	91	65	35	80	45	47	65.4	121	72.6	93.03	78.21	51.93	448	74.39					7	1733	5.02%	73%	
SAI	ATE	CP	Côte D'Ivoi GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7				
SAI	ATE	NCO	Liberia	GN	t1	32.741	85.245	43.475	135.645	122.036	153.875	56.308	132.963	127.232	105.501	121.899	118.211	115.203						8	1350	3.91%	77%	
SAI	ATE	NCO	Liberia	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	8				
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t1	52	47	19	58	16	26	6	19.731	22.09	69.919	50.173	62.373	144.036	198.862	94.064	114.9	142.084	164.705	9	1307	3.79%	81%	
SAI	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	9				
SAI	ATE	NCC	Chinese Ta LL	t1	57.76	24.222	55.896	43.599	66.33	44.717	49.516	61.705	49.013	15.09	24.95	36.258	109	120.585	80.049	21.145	51.324	73.458		10	985	2.85%	83%	
SAI	ATE	NCC	Chinese Ta LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	-1	a	ab	ab	ab	ab	ab	10				
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL) SU	t1							254.64	365.187	161.602	53.075										11	835	2.42%	86%	
SAI	ATE	NCO	NEI (BIL) SU	t2							-1	-1	-1	-1									11					
SAI	ATE	CP	EU.Portug:LL	t1				27.259	42	6.3	0.6	2.1	9.631	6.066	10.608	136.358	42.764	48.631	83.758	142.395	95.689	68.43	12	723	2.09%	88%		
SAI	ATE	CP	EU.Portug:LL	t2				a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	a	a	a	ab	ab	12				
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO) LL	t1	57.125	68.524	86.469	126.684	119.962	77.495	43.21	2.687	2.2	16.032	6.973	8.402	10.469							13	626	1.81%	90%	
SAI	ATE	NCO	NEI (ETRO) LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	13				
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t1	72	533																	14	605	1.75%	91%	
SAI	ATE	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1																	14				
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t1			9.075	22.493	35.91	22.978	61.805	54.629	95.229	135	47	31	71						15	586	1.70%	93%	
SAI	ATE	NCO	Togo	GN	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	15				
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t1	3.016	5.705	2.664	4.962	0.094	7.53	28.013	18.876	14.969	0.953	21.784	27.054	27.787	180	35	45	38	85	16	546	1.58%	95%	
SAI	ATE	CP	Senegal	GN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	16				
SAI	ATE	CP	S. Tomé e IPS	t1															101.46	105.62	106.48	106.48	17	420	1.22%	96%		
SAI	ATE	CP	S. Tomé e IPS	t2															-1	-1	-1	-1	-1	17				
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t1	110.462	218.4	1.985			0.301		3.949											18	335	0.97%	97%	
SAI	ATE	CP	Gabon	GN	t2	-1	-1	-1			-1		-1											18				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum		
SAI	ATW	CP	Brasil	LL	t1		97	76	69.1	106.4	278.1	531	412	325	346.705	208.258	415.418	81.707	58.577	75.333	73.347	76.249	135.474	106.292	1	3472	14.74%	15%	
SAI	ATW	CP	Brasil	LL	t2	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	1				
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t1	35.986	5.028	30.322	41.707	6.772	14.397	353.681	449.155	196.455	181.163	113.413	148.136	248.429	393.432	450.605	306.46	232.564	239.452		2	3447	14.64%	29%	
SAI	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	-1	b	b	b	b	b	-1	b	b	-1	b	b	b	-1	-1	-1	2				
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t1	41	88	113.965	182	140	71	63.6	88.4	93.2	121.588	130.837	135	185.88	113	96.4	88.721	92.331	139.367		3	1984	8.43%	38%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	GN	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	a	a	3				
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t1	342.1	230	349.1	266.8	163	75.7	57.8	103	0.191	0.087	0.079	0.027	3.254	2.847	0.065	0.04	7.044		4	1601	6.80%	45%		
SAI	ATW	CP	U.S.A.	RR	t2	b	ab	b	ab	b	b	-1	b	b	b	b	b	b	b	ab	b	b	b	b	4				
SAI	ATW	NCO	Dominican	SU	t1	40	40	100.7	88.9	26.5	66.8	81	260	91	144	165	133.333	147.444							5	1385	5.88%	50%	
SAI	ATW	NCO	Dominican	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	5				
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t1								150.95	171.405	112.24	146.599	158.618	174.4	215.716	182.912					6	1313	5.58%	56%	
SAI	ATW	NCO	Grenada	LL	t2								-1	a	a	a	a	a	a	a	-1	-1	-1	6					
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t1	52.452	67.048	60.921	66.043	28.536	12.02	62.7	71	39.7	36.073	47.021	49.4	62.111	40.581	65.2	88.992	143.006	174.139		7	1167	4.96%	61%	
SAI	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	ab	ab	ab	ab	ab	a	-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
SAI	ATW	CP	Brasil	UN	t1									222.3	237.9				57.903	59.85	192.609	359.984	1.271	0.223	0.314	8	1132	4.81%	66%
SAI	ATW	CP	Brasil	UN	t2									-1	-1				-1	-1	-1	-1	-1	-1	8				
SAI	ATW	CP	Brasil	SU	t1	143	224	67	78	78	67					325.608	0.07								9	983	4.17%	70%	
SAI	ATW	CP	Brasil	SU	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1					-1	-1								9				
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t1	119	56	83	151.2	148	164.3	186.7													10	908	3.86%	74%	
SAI	ATW	NCO	Grenada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1													10				
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t1	37	37	40	28	196	208	68	32	17.7	49.7	72	46.6	56.1							11	888	3.77%	78%	
SAI	ATW	NCO	Cuba	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	11				
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t1	19	10	9	64.6	40	117.5	35.594	33.734	45.397	51.026	54.69	41.548	46.598	45.21	47.999	33.941	32.485	51.175		12	779	3.31%	81%	
SAI	ATW	CP	Mexico	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	a	a	abc	a	a	a	a	a	a	12				
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t1						297.019	266.857							81.059	58.927	17.141				13	721	3.06%	84%	
SAI	ATW	NCO	NEI (BIL)	LL	t2						-1	-1							-1	-1	-1				13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SPF	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t1	97.24	40.778	94.104	73.401	111.67	75.283	51.813	62.295	24.987	14.91	25.05	36.742	22	1.601	6.252	15.119	7.346	2.8	1	763	35.92%	36%	
SPF	ATE	NCC	Chinese Ta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	ab	ab	ab	1			
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t1	26	25	30	22	33	29	20	16.015	24.546	36.098	40.145	20.748	35.589	53.286	59.229	35.132	30.829	148.023	2	685	32.21%	68%	
SPF	ATE	CP	Japan	LL	t2	ab	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	2				
SPF	ATE	NCO	Mixed flag:PS		t1	78	59	68	86	81	60													3	432	20.33%	88%	
SPF	ATE	NCO	Mixed flag:PS		t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1														3			
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t1	5.212	0.805	1.163	8.649	28.949	13.969	6.5	5.4			2.533	2.853			2.399	6.912	28.82	18.623	16.992	4	150	7.05%	96%
SPF	ATE	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	b	b	b	b	b			b	b			-1	b	b	-1	4				
SPF	ATE	CP	EU.Portug	LL	t1											14.609	7.522	2.279	5.675	25.133	9.445	18.336		5	83	3.91%	99%	
SPF	ATE	CP	EU.Portug	LL	t2											a	a	a	a	a	a			5				
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t1																	5.728		6	6	0.27%	100%	
SPF	ATE	CP	Senegal	LL	t2																	a		6				
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t1	0.591	2.52	0.9																7	4	0.19%	100%	
SPF	ATE	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	a																7				
SPF	ATE	CP	China P.R.	LL	t1					2														8	2	0.09%	100%	
SPF	ATE	CP	China P.R.	LL	t2				-1															8				
SPF	ATE	CP	St. Vincent	LL	t1													0.459						9	0	0.02%	100%	
SPF	ATE	CP	St. Vincent	LL	t2																			9				
SPF	ATE	CP	EU.Portug	TP	t1							0.3												10	0	0.01%	100%	
SPF	ATE	CP	EU.Portug	TP	t2							-1												10				
SPF	ATE	CP	South Afric	LL	t1																		0.02	11	0	0.00%	100%	
SPF	ATE	CP	South Afric	LL	t2																		a	11				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum		
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t1		3	4	1	8	11	11	3	12.196	39.974	41.25	58.147	53.563	25.011	45.465	25.598	71.333	19.857	17.998	1	451	27.51%	28%	
SPF	ATW	CP	Japan	LL	t2	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	a	1					
SPF	ATW	NCC	Chinese Ta	LL	t1	18.967	18.467	1.996	64.386	16.471	10.981	23.89	38.578	12.177	10.552	20.119	16.757	20	0.098			6.15	13.654	6.2	2	299	18.25%	46%	
SPF	ATW	NCC	Chinese Ta	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2					
SPF	ATW	CP	St. Vincent	LL	t1									82			134.756	23.17	12.648		7.142	8.252	4.741	4.05	3	277	16.87%	63%	
SPF	ATW	CP	St. Vincent	LL	t2																			3					
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t1	0.662		0.131	0.326	23.769	49.723	22.2	5.1	25.2			5.421	14.36		1.988	5.343	2.708	3.647	3.157	4	164	9.98%	73%	
SPF	ATW	CP	EU.España	LL	t2	-1	b	b	-1	b	b	b	b			b	b			-1	b	b	-1	-1	4				
SPF	ATW	CP	Brasil	LL	t1						27.1	56.2	38.9	3.132		0.475	5.286	3.908				24.37	3.973	5	163	9.96%	83%		
SPF	ATW	CP	Brasil	LL	t2						-1	-1	-1	a	a	a	ab	a	ab	a	a	a	a	5					
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t1		1.06	0.114	0.995	0.186				4.4	0.2	3.2	3.48	16.675	4.806	14.671	2.538	13.9	24.418	11.357	23.648	6	126	7.66%	90%
SPF	ATW	CP	Venezuela	LL	t2	b	a	ab	ab	ab			-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	6				
SPF	ATW	CP	EU.PortugLL	t1													35.365	15.052	43.742	9.905	10.032	0.08	3.008	7	117	7.14%	97%		
SPF	ATW	CP	EU.PortugLL	t2													a	a	a	a	a	a	-1	7					
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t1	3.726	10.247	3.504																	8	17	1.07%	98%	
SPF	ATW	CP	Korea Rep.	LL	t2	-1	-1	-1																	8				
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t1																				9	15	0.91%	99%	
SPF	ATW	CP	Belize	LL	t2																	11.834	3.086	9					
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t1	6.3	1.13																		10	7	0.45%	100%	
SPF	ATW	CP	U.S.A.	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a													10				
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t1			2																	11	2	0.12%	100%	
SPF	ATW	CP	U.S.A.	UN	t2			-1																	11				
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t1							0.9													12	1	0.05%	100%	
SPF	ATW	CP	Mexico	LL	t2	a						-1													12				
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t1																		0.191		13	0	0.01%	100%	
SPF	ATW	CP	Venezuela	GN	t2																	a			13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum		
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t1			24497.43	22504.26	21811.27	24111.92	17361.73	15665.91	15974.54	17313.89	15006.08	15463.63	17038.47	20787.81	24465.47	26094.31	27988.17	28665.76	1	334751	72.72%	73%		
BSH	ATN	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1					
BSH	ATN	CP	EU.Portug	LL	t1	4722	4843	2630	2440	2226.59	2081	2109.9	2264.6	5081.98	1722.7	4025.714	4336.967	5282.122	6093.263	5645.882	7587.2	6014.601	3681.545	2	72789	15.81%	89%		
BSH	ATN	CP	EU.Portug	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	2					
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t1	1145	618	489	339.81	357	273	350	386	558	1035	1729	1434	1921.16	2530.626	2006.667	1762.749	1226.655	1830.105	3	19992	4.34%	93%		
BSH	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	3					
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t1	1494	528	831	612	547	624	581	836	346	965	1134	977	843							4	10318	2.24%	95%	
BSH	ATN	CP	Canada	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1						4				
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t1					9.2							254.302	891.736	613.002	1574.529				5	3343	0.73%	96%		
BSH	ATN	CP	Panama	LL	t2					-1							a	a	a	a				5					
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	621.79	607.001	180.758	172.38	95.84	137.48	105.43	67.81		70.295	67.857	46.938	54.061	136.629	105.628	175.521	231.502	122.292	6	2999	0.65%	96%		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	c		b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	6					
BSH	ATN	CP	EU.Portug	SU	t1									559.692	300.336			1.136	71.191	601.971	668.852	493.076	43.024	7	2739	0.60%	97%		
BSH	ATN	CP	EU.Portug	SU	t2									a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7					
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t1	266	278	213	163	398.85	395	207	221.02	57.29	95.286	120.382	99.484	49.899	45.979	30.303	2.787	5.694	0.342	8	2649	0.58%	98%		
BSH	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	8					
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t1															113.823	460.532	1039.171	902.518	9	2516	0.55%	98%		
BSH	ATN	CP	Belize	LL	t2															ab	ab	ab	ab	9					
BSH	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t1									170.696	205.971	240.288	588	292	109.573	72.943	98.513	148.304	110.082	10	2036	0.44%	99%		
BSH	ATN	NCC	Chinese Ta	LL	t2									ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	10					
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	19.25	277.15	209.92	252.39	216.43	290.75	39.4												11	1305	0.28%	99%		
BSH	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											11					
BSH	ATN	CP	China P.R.	LL	t1							185.003	103.602	148.002						367	109	88	52.843	108.826	97.616	12	1260	0.27%	99%
BSH	ATN	CP	China P.R.	LL	t2							-1	-1	-1					a	a	a	a	a	12					
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t1																		537	299.44	13	836	0.18%	99%	
BSH	ATN	CP	Korea Rep.	LL	t2																	b	abc	13					

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	I(1995-12)	%	%cum	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t1			5272.417	5573.945	7173.374	6950.704	7742.584	5368.082	6626.108	7366.305	6410.129	8724.379	8941.765	9615.255	13098.7	13953.44	16978.1	14348	1	144143	50.65%	53%	
BSH	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1				
BSH	ATS	CP	EU.Portug	LL	t1		847	867	1335.9	876	1110	2134.4	2562.4	2323.5	1840.802	1863.167	3184.261	2751.23	4493.496	4866.392	5358.228	6338.023	7642.326	2424.056	2	52818	18.56%	69%
BSH	ATS	CP	EU.Portug	LL	t2		-1	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	2				
BSH	ATS	CP	Brasil	LL	t1			743.4	1103.3		178.672	1682.5	2173.4	1966.2	2160.159	1568.294	2520.16	2532.528	2308.911	1625.413	1267.64	1500.499	1912.595	1606.959	3	26851	9.44%	79%
BSH	ATS	CP	Brasil	LL	t2			-1	a		-1	ab	a	a	a	a	a	ab	a	ab	ab	ab	ab	3				
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t1					0.092				2212.73		1905.714	6615.552		1828.67	206.884	2351.247	2633.182	1176.093	4	18930	6.65%	85%	
BSH	ATS	CP	Namibia	LL	t2					-1			a											4				
BSH	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1										521.304	800.029	865.712	1805	2177	1842.561	1356.252	1625.487	2137.696	1924.918	5	15056	5.29%	91%
BSH	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2									ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	5				
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t1		437	425	506	510.19	536	221	182	343	331	209	236	525	895.863	1789.084	981.278	1160.881	1483.324	1715.615	6	12487	4.39%	95%
BSH	ATS	CP	Japan	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	6			
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t1		56.652	258.632	180.288	247.838	118.1	80.522	66.318	84.701	480.007	462.451	375.795	231.72	337.475	358.878	941.809	207.927	724.556	432.745	7	5646	1.98%	97%
BSH	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	7			
BSH	ATS	CP	China P.R.	LL	t1								564.997	316.398	451.998				585	39.9	109	40.599	130.799	83.563	8	2322	0.82%	98%
BSH	ATS	CP	China P.R.	LL	t2								-1	-1	-1				a	a	a	a	a	8				
BSH	ATS	CP	South Afric	LL	t1				23	20.8			81.7	63	231.834	127.604	154.084	89.7	82.172	125.954	119.087	111.998	317.19	158.402	9	1707	0.60%	98%
BSH	ATS	CP	South Afric	LL	t2				-1	ab	a		ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	ab	9				
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t1										36.64	259.253			236.45	109.03		272.756	242.942	483.459	10	1641	0.58%	99%
BSH	ATS	CP	Belize	LL	t2										a	a	a	a	a	a		ab	ab	ab	10			
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t1						167.7	22.15													11	711	0.25%	99%
BSH	ATS	CP	Panama	LL	t2						-1	-1													11			
BSH	ATS	CP	Namibia	BB	t1																	0.658	323.81	263.378	12	588	0.21%	99%
BSH	ATS	CP	Namibia	BB	t2																	-1	-1		12			
BSH	ATS	CP	Brasil	UN	t1													52.592	9.143	374.185	5.748			0.202	13	508	0.18%	100%
BSH	ATS	CP	Brasil	UN	t2														-1	-1	-1	a		-1	13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t1			146.492	59.163	20.276	30.943	5.606	3.116	2.897	4.09	8.152	61.216	3.027	2.42	6.959	47.802	38.226	38.875	1	479	36.53%	37%	
BSH	MED	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	-1	a	1				
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t1										67.21									2	327	24.93%	61%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	UN	t2											94.74								2				
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t1										12.07				1.752			165.098		3	179	13.68%	75%	
BSH	MED	CP	EU.Italy	GN	t2										-1				-1				3					
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t1										31.89	0.76			44.381	74.691	8.768		4	160	12.23%	87%		
BSH	MED	CP	EU.Italy	LL	t2										-1	-1			-1				4					
BSH	MED	CP	EU.Portuga	LL	t1				1.5		4.5	40.9	13.5	2.9		55.569	21.806					1.6	5	142	10.85%	98%		
BSH	MED	CP	EU.Portuga	LL	t2				-1		-1	a	a	a	a	a	a						5					
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1						8.848				3.386	6.312	4.824							6	23	1.78%	100%	
BSH	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2						a				a	a	a						6					
BSH	MED	CP	Japan	LL	t1		7	1	1						1	1	2				2.154	0.274	7					
BSH	MED	CP	Japan	LL	t2		-1	-1	-1						-1	-1	-1						7					
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t1		1.376	0.768	0.458	0.193	0.169	0.011	0.165	0.018	0.226	0.338	0.517	0.472	1.6	1.686	1.678	0.839	1.058	2.446	8			
BSH	MED	CP	EU.Malta	LL	t2		-1	-1	-1	a	a		-1	-1	-1	-1	a	-1	a	ab	ab	ab	ab	abc	8			
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t1											2								9				
BSH	MED	CP	EU.Italy	SP	t2										-1									9				
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t1															0.418	1.151			10				
BSH	MED	CP	EU.Italy	TW	t2															-1	-1			10				
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t1																0.375	0.148	0.38	0.176	11			
BSH	MED	CP	EU.France	LL	t2																-1	-1	-1	-1	11			
BSH	MED	CP	EU.France	UN	t1															0.382	0.3	0.066	0.218	0.062	12			
BSH	MED	CP	EU.France	UN	t2															-1	-1	-1	-1	12				
BSH	MED	CP	EU.France	TN	t1																	0.153			13			
BSH	MED	CP	EU.France	TN	t2																	-1		13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t1	1351	1045	1322	1055	956	899.113	490.855	223.308	129.638	219.913	190.525	183.922	82.861	115.424	50.081	65.034	21.985	29.353	1	8431	58.08%	58%	
POR	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	abc	ab	ab	1				
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t1	565	267	315	219	239.682	410	361	461	303.055	193.969	276.276	194.218	83.006	82.53	153.053				2	4124	28.41%	86%	
POR	ATN	CP	EU.France	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2				
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t1										184.553			270.868	183.606	45.729		0.711	0.026	3	685	4.72%	91%	
POR	ATN	CP	EU.France	LL	t2										-1			-1	-1	-1		-1	-1	3				
POR	ATN	CP	EU.Denma	UN	t1	86	72	69	85	107	73	76	42									0.084		1.837	4	612	4.22%	95%
POR	ATN	CP	EU.Denma	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1								a		a	4				
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t1	18.58	41.28	25.201	24.686	18.115	13.157	24.11	54.354	26.519	11.066	13.946	33.552	7.993	41.111	76.842		0.016			5	431	2.97%	98%
POR	ATN	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1		-1		5			
POR	ATN	CP	Norway	UN	t1	26	28	17	27	32	21.6			19			0.61	8.017	8.942	6.414	11.9	10.6	17.3	6	234	1.61%	100%	
POR	ATN	CP	Norway	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6			
POR	ATN	CP	EU.PortugLL	t1						6.9	3.8	10.4	101.173	50	13.738	6.366	0.111	3.27	16.567	6.92	0.213	0.39			7		0.00%	100%
POR	ATN	CP	EU.PortugLL	t2						-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7				
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	35.34	77.72	55.62	8.85	0.22	1.06	0.24	0.941	0.05	0.624	0.012	0.413	0.122	0.436	0.278	3.127	2.122	0.084	8		0.00%	100%	
POR	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	8			
POR	ATN	CP	Japan	LL	t1		5	4											12.256	10.185	13.125	12.746	13.739	78.197	9		0.00%	100%
POR	ATN	CP	Japan	LL	t2		-1	-1												-1	-1	ab	ab	a	9			
POR	ATN	CP	Canada	GN	t1	1.525	3.749	8.381	11	6.42	2.487	6.89	12.131	11.211	10.377	9.867	6.234	9.971	8.067	10.947	17.584	7.3	2.298	10		0.00%	100%	
POR	ATN	CP	Canada	GN	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ac	a	a	10				
POR	ATN	NCO	Faroe Islan	UN	t1	44	8	9	7	10												0.08			11		0.00%	100%
POR	ATN	NCO	Faroe Islan	UN	t2	-1	-1	-1	-1	-1												-1			11			
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t1					7.86	2	6	3.3	11	18.21		3.7	7.84	6.72			0.08			12		0.00%	100%
POR	ATN	CP	EU.Ireland	UN	t2					-1	-1	-1	-1	-1	-1							-1			12			
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t1										23.652				22.346	13.939		0.508	2.933	13		0.00%	100%	
POR	ATN	CP	EU.France	TW	t2										-1				-1	-1		-1	-1	13				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum		
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t1	2.8		5.187	14	3	4.2		8	34.32	8.4	27.924	34.038	2.66	40.309	14.469	5.818	11.918	11.972	1	229	52.58%	53%		
POR	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1		-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1	a	a	b	a		ab	ab	1					
POR	ATS	CP	Japan	LL	t1			3	14										5.018	40.754	34.335	7.895	7.371	17.145	2	130	29.74%	82%	
POR	ATS	CP	Japan	LL	t2			-1	-1															2					
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t1				2.257	1.824	1.537	6.938	0.505	2.471	8.739	3.716	0.232	2.627	5.173	3.945	13.157				3	53	12.20%	95%	
POR	ATS	CP	EU.España	LL	t2				-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				3				
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t1				3.829	0.021	4.091														4	8	1.82%	96%	
POR	ATS	NCO	Benin	SU	t2				-1	-1	-1														4				
POR	ATS	CP	EU.Portugs	LL	t1										4.398	2.47									5	7	1.58%	98%	
POR	ATS	CP	EU.Portugs	LL	t2										a	a	a								5				
POR	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1																2.14		0.491		6	3	0.60%	99%	
POR	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2																a		a		6				
POR	ATS	CP	Brasil	LL	t1																		1.92		7	2	0.44%	99%	
POR	ATS	CP	Brasil	LL	t2																				7				
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t1		0.04	0.1	0.3	0.94	0.12	0.095														8			
POR	ATS	NCO	Falklands	TW	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1														8	2	0.37%	99%
POR	ATS	CP	Japan	TW	t1		0.145		0.1	0.075	0.79															9	1	0.25%	100%
POR	ATS	CP	Japan	TW	t2		-1		-1	-1	-1															9			
POR	ATS	CP	Guinea Ecu	HL	t1																0.492					10	0	0.11%	100%
POR	ATS	CP	Guinea Ecu	HL	t2																					10			
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t1		0.27	0.04		0.17																11	0	0.11%	100%
POR	ATS	CP	EU.España	TW	t2		-1	-1		-1																11			
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t1								0.29													12	0	0.07%	100%
POR	ATS	NCO	Falklands	LL	t2								-1													12			
POR	ATS	CP	EU.Netheri	TW	t1														0.228							13	0	0.05%	100%
POR	ATS	CP	EU.Netheri	TW	t2																					13			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t1		0.229	0.98	0.223	0.907	0.319	0.502	1.072	0.043	0.109	0.469	0.608		0.464	0.229	0.586	0.249	0.407	1.495	1	9	58.88%	59%
POR	MED	CP	EU.Malta	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a		-1	ab	ab	ab	ab	abc	1	4	27.27%	86%
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t1											1.45	1.13								2			
POR	MED	CP	EU.Italy	LL	t2											-1	-1				1.537				2			
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t1											0.95		0.66							3	2	13.65%	100%
POR	MED	CP	EU.Italy	UN	t2											-1	-1								3			
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t1																0.03				4	0	0.20%	100%
POR	MED	CP	EU.Italy	TW	t2																				4			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t1			2415.551	2199.452	2050.882	1565.587	1684.47	2046.855	2067.596	3404.018	1751.301	1918.017	1815.556	1895.257	2216.171	2090.744	1667.129	2307.992	1	33097	51.77%	52%
SMA	ATN	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1			
SMA	ATN	CP	EU.Portug	LL	t1	657	691	354	307	327.389	317.5	377.626	414.7	1156.026	398.684	1109.323	950.556	1539.533	1013.846	802.058	978.297	692.312	976.094	2	13063	20.43%	72%
SMA	ATN	CP	EU.Portug	LL	t2	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	ab	2			
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t1	592	790	258	892	120	138	105	438	267	572			82.415	130.861	98.389	116.293	53.266	61.815	3	4715	7.37%	80%
SMA	ATN	CP	Japan	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	ab	ab	ab	a	3			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t1	309.73	234.1	242.08	194.98	89.47	163.8	180.5	166.776	141.43	187.784	186.904	129.287	222.435	196.539	220.994	225.682	212.865	197.563	4	3503	5.48%	85%
SMA	ATN	CP	U.S.A.	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	b	b	b	b	b	b	ab	ab	ab	ab	4			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t1	1421.5	231.89	163.62	148.19	69.03	289.89	214.17	247.87											5	2786	4.36%	89%
SMA	ATN	CP	U.S.A.	SP	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1											5			
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t1		0.22	0.31	0.24	0.19	0.58	0.33	0.137	0.18	332.564	282.115	256.662	158.299	156.036	162.728	167.778	178.183	229.471	6	1926	3.01%	92%
SMA	ATN	CP	U.S.A.	RR	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	6			
SMA	ATN	CP	EU.Portug	SU	t1									92.604	73.667			0.136	19.217	367.253	453.637	352.322	46.457	7	1405	2.20%	95%
SMA	ATN	CP	EU.Portug	SU	t2									a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	7			
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t1	93.391	56.074	99.01	54.63	53.834	58.678	59.638	61.123	63.362	69.393	73.861	64.453	63.688	37.923	50.342	38.635	37.177	27.607	8	1063	1.66%	96%
SMA	ATN	CP	Canada	LL	t2	-1	a	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	-1	-1	-1	a	abc	ab	ab	8			
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t1																		390	9	770	1.20%	97%
SMA	ATN	CP	Maroc	LL	t2																		a	9			

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t1			1356.001	1141.039	861.303	1200.249	1234.616	810.512	1158.228	702.702	583.634	664.367	653.869	627.998	938.781	1192.159	1535.429	1197.174	1	15858	38.57%	39%		
SMA	ATS	CP	EU.España	LL	t2			-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1					
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t1					1.228				458.85	509.023	1415.252	1243.498	1001.812	294.55	23.318	306.438	328.465	554.342	2	6137	14.92%	53%		
SMA	ATS	CP	Namibia	LL	t2								a				ab	ab	ab	ab	ab	a	2						
SMA	ATS	CP	EU.Portuge	LL	t1		92	94	165	116	118.5	387.7	140.1	56	624.61	12.781	241.788	493.325	374.735	321.022	502.262	336.288	409.158	175.93	3	4661	11.34%	65%	
SMA	ATS	CP	EU.Portuge	LL	t2		-1	-1	a	a	a	a	a	a	a	a	ab	ab	ab	a	ab	ab	ab	3					
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t1		1617	514	244	267	151	264	56	133	118	398			72.29	115.157	108.276	103.242	132.302	212.174	4	4505	10.96%	76%	
SMA	ATS	CP	Japan	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1			-1	-1	ab	ab	a	4					
SMA	ATS	CP	Brasil	LL	t1			82.8	190.2		26.776	218.5	409.4	225.6	282.505	177.484	425.839	183.225	152.24	120.681	91.785	127.701	178.61	192.853	5	3086	7.51%	83%	
SMA	ATS	CP	Brasil	LL	t2			-1	-1		-1	ab	a	a	a	a	a	-1	a	a	a	-1	a	5					
SMA	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t1										626.074	120.527	127.677	138	211	123.947	117.35	143.766	203.419	143.702	6	1955	4.76%	88%	
SMA	ATS	NCC	Chinese Ta	LL	t2									ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	6					
SMA	ATS	CP	South Afric	LL	t1				19	12.65			76.52	19	138.003	125.727	125.341	98.675	207.775	135.768	99.642	143.226	210.459	92.244	7	1504	3.66%	92%	
SMA	ATS	CP	South Afric	LL	t2				-1	-1	ab	a	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	ab	a	a	7					
SMA	ATS	CP	China P.R.	LL	t1		22.625	27	19.2	74.4	126	305.399	22	208	260					76.8	5.5	24	32.494	29.206	8.071	8	1241	3.02%	95%
SMA	ATS	CP	China P.R.	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1				a	a	a	a	a	8					
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t1		16.786	26.282	20.282	23.257	21.006	34.542	39.983	38.301	187.76	248.601	145.729	68.051	35.631	41.024	105.668	22.611	76.007	36.123	9	1188	2.89%	98%	
SMA	ATS	CP	Uruguay	LL	t2		-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	ab	ab	ab	a	-1	ab	ab	9				

Species	Stock	Status	FlagName	GearGrp	Values	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Rank	Z(1995-12)	%	%cum	
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t1	5.833	6.751	4.747	2.914	1.839	1.666	2.091	1.768	1.749	3.679	0.768	0.15	0.163	0.858	1.586	1.53	1	38	53.18%	53%	
SMA	MED	CP	EU.España	LL	t2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	a	1	28	39.39%	93%
SMA	MED	CP	EU.Portug	LL	t1		1.4		1.2	5.3		0.15		14.912	4.95				0.3			2				
SMA	MED	CP	EU.Portug	LL	t2		-1		-1	-1	a	a	a	a	a				a			2				
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t1										1.282	1.458	0.464		0.34	0.497	0.862	3	5	6.85%	99%	
SMA	MED	CP	EU.Cyprus	LL	t2										a	a	a		-1	a	a	3				
SMA	MED	CP	Japan	LL	t1													0.24				4	0	0.34%	100%	
SMA	MED	CP	Japan	LL	t2																	4				
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t1																	5	0	0.14%	100%	
SMA	MED	CP	Maroc	LL	t2																	5				

Appendix 2 / Appendice 2 / Apéndice 2

	<i>Iceland</i>	<i>ChinaPR.</i>	<i>Chinese Taipei</i>	<i>Korea</i>	<i>Turkey</i>	<i>Tunisia</i>	<i>EU.Malta (SWO)/U.Malta (DOI)</i>	<i>EU.Malta (BFT)</i>	<i>EU.France</i>	<i>Uruguay</i>	<i>Japan</i>	<i>Venezuela</i>	<i>EU.Italy (BFT)</i>	<i>EU.Portugal (BFT)</i>		
Year submitted	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013		
Area of coverage	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ	EEZ	EEZ	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ + High seas	EEZ	EEZ		
Year start	2010	2008	2002	2005	2012	2011	2009	2008	2008	2005	1998	1992	2012	2013		
Vessel type monitored	Longline	Longline	Longline	Longline	Longline	Purse seine	Longline	Purse seine	Longline	Purse seine	Longline	Longline	?	Longline	?	
Percent coverage	20%	5%	10%	5%	?	5%	?	?	?	?	31	4	5	100	100	
Coverage based on	No. of annual trips	No. of vessels	% of fishing operations	No. of hooks	No. of vessels	No. of vessels	% of catch	% of catch	No. Of vessels	No. of trips	No. of hooks	No. Of operating days	No. of Vessels	No. Of vessels	Percent of catch	
Average number of vessels observed per year	1	2	38	1	1	16	?	?	4	8	4	18	28	15	2	
Vessel selection	Only one vessel with permit	Combination Random + Voluntary	Random	Voluntary	Random	Random	Random	Random	Random	Combination Random + Voluntary	Random	Random	Random	par.90 ICCAT Rec 12-03	All active traps/vessels	
Special vessel monitoring	Observer on board	None	None	None	None	None	None	None	None	None	100% coverage of chartered boats and experimental fishing boats	None	None	None	None	
Main geographic area	Northeast Atlantic	East Tropical Atlantic	West, North and South Atlantic	Southwest Atlantic	East Mediterranean Sea	West Mediterranean	West Mediterranean	West Mediterranean	West Mediterranean	West Mediterranean	East Tropical Atlantic	Atlantic South East	North Atlantic	Atlantic South West	West Mediterranean sea	?
Observer Program: Data Recorded from interactions with fishing operations																
Level data record	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By trip of vessel	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By trip of vessel	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By set or fishing operation	By trip of vessel	By set or fishing operation	
Frequency record	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	Some of the trip catch	?	By set (including zero catch)	All trip catch	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	By set (including zero catch)	All trip catch	By set (positive catch)	
Fish target spp monitored	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
All fish species (sharks/rays) monitored	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Sea turtles monitored	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Seabirds monitored	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No	
Mammals monitored	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Other taxa monitored	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	All by-caught species	Istiphioridae and Xiphiidae	No	None	
Target species - catch estimates	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	
Target species - dead discards	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	
Target species - releases alive	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	
Target species - species identification	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	
Non-target commercial species - catch estimates	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Non-target commercial species - dead discards	No	No	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Non-target commercial species - releases alive	No	No	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Non-target commercial species - species identification	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Other by-catch species- catch estimates	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	
Other by-catch species- dead discards	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Other by-catch species-releases alive	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Other by-catch species- species identification	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	
Reason for discard of commercial catch recorded	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	
General state of live discards recorded	No	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	
At fishing operation data recorded																
Fishing on FADs or not	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	No	
Gear type	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Gear configuration	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	
Geo-position	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Geo-position start of operation	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	
Geo-position end of operation	Yes	No	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	
Date/time operation	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Date/time start operation	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Date/time end operation	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Bait type	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No	
Crew number	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	No	No	
Data recorded for bluefin tuna fisheries																
Does obs program monitor BFT	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	
Catch operations	Yes	Yes	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	
Transfer live fish operations	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	
Towing live fish operations	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	
Cage and farm operations	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	
Small vessels catch of BFT	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	
Biological sampling and samples collection?																
Species identification (photo) - target species	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	
Size and weight measurement - target species	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Sex and or fecundity status - target species	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Hard parts (otoliths, spines) - target species	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	No	No	No	Yes	Yes	No	No	Yes	

	Iceland	ChinaPR	Chinese Taipei	Korea	Turkey	Tunisia	EU.Malta (SWO)	U.Malta (DOI)	EU.Malta (BFT)	EU.France	Uruguay	Japan	Venezuela	EU.Italy (BFT)	EU.Portugal (BFT)
Year submitted	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Tissues (muscles, gonads, blood) - target species	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	No	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes
Tagging (release) - target species	No	Yes	No	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Species identification (photo) - Non target species	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No
Size and weight measurement - Non target species	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
Sex and or fecundity status - Non target species	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No
Hard parts (otoliths, spines) - Non target species	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Tissues (muscles, gonads, blood) - Non target species	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Tagging (release) - Non target species	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Species identification (photo) - Bycatch	No	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No
Size and weight measurement - Bycatch	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
Sex and or fecundity status - Bycatch	No	No	Yes	Yes	No	No	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	No	No
Hard parts (otoliths, spines) - Bycatch	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Tissues (muscles, gonads, blood) - Bycatch	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	No	No	No
Tagging (release) - Bycatch	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No
Vessel information recorded?															
Vessel ID, name	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Vessel IMO number	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	Yes	No
Vessel LOA, GRT, HP	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
Vessel Main gear(s) operation	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
Vessel Electronics (GPS, Scanners, Sonars)	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
Vessel Home port	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Environmental data recorded for each fishing operation?															
Sea surface temperature	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
At gear catch sea temperature	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes
Depth of gear operation	No	No	No	No	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes
Wind speed and direction	Yes	No	No	No	No	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes
Other	No	No	waves,weather,moon night	Height of wave	No	No	No	No	No	No	Atmospheric pressure	No	No	No	No
Observer qualifications and training															
Minimum observer qualification description	Yes	Yes	Yes	?	?	?	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	?	?	?	?
Training course before entering program	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Training course periodical examination during program	No	No	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No
Training materials and forms before entering program	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Training materials/forms periodical examination	No	No	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
Observer evaluation before entering program	No	Yes	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Observer evaluation periodical examination	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	No
Validation of data recorded before entering program	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes
Validation of data recorded periodical examination	No	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No
On vessel training/supervision of observer before entering program	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes
On vessel training/supervision of observer periodical examination	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Observer Program: Other data Recorded from NON-interactions with fishing operations															
Visual surveys with fixed time schedules?	No	No	No	No	Yes	No	No	No	?	No	No	No	No	?	?
Opportunistic encounters with no time schedule?	No	No	Yes	Yes	No	Yes	No	No	?	No	Yes	Yes	Yes	?	?
Other non-interactions recorded?	No	No	No	No	No	No	No	No	?	Yes	No	No	No	?	?
Frequency															
Fixed number of surveys per trip	No	No	No	No	No	No	No	No	?	No	No	No	No	?	?
Variable number of surveys per trip	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No	?	No	No	Yes	No	?	?
Opportunistic observations	No	No	Yes	No	Yes	No	No	No	?	No	Yes	No	Yes	?	?
Other observations	No	No	No	No	No	No	No	No	?	Yes	No	No	No	?	?
Regular surveys during non fishing operations															
Seabird survey, ID and count - cruising	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No
Seabird survey, ID and count - search time	No	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No
Marine mammal survey, ID and count - cruising	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No
Marine mammal survey, ID and count - search time	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No
Sea turtle survey ID and count - cruising	No	No	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No
Sea turtle survey ID and count - search time	No	No	No	Yes	No	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No
Other species - cruising	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Other species - search time	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Activities observed for finding fish															
Seabirds congregating and feeding	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No
Marine Mammals feeding	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No
Sea surface agitation due to fish feeding	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No
Logs or other natural FADs	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	Yes	No	No
Artificial or man-made FADs	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	Yes	No	No
Others	No	No	No	No	Random	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No

In 2013, Algeria, Belize, Canada, Egypt, Morocco and South Africa submitted information regarding their national observer programmes, also in a different format to the supplied forms and so do not appear in this table. Libya and Suriname expressed that they currently have no national scientific programs, however, aim to implement them. El Salvador as a new Cooperating Non-Contracting Party submitted that in 2012 they had no vessels fishing in the ICCAT convention area.

INFORME DE LA COORDINADORA SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL PROYECTO ICCAT/JAPÓN PARA LA MEJORA DE LA ORDENACIÓN Y LOS DATOS (JDMIP) – 2013

1 Introducción

Tal y como anunció el Gobierno de Japón en una carta dirigida a todas las CPC (Circular ICCAT# 024/2010), Japón facilitó fondos a ICCAT para implementar un Proyecto ICCAT-Japón para la mejora de la ordenación y los datos (JDMIP) con una duración de cinco años, que cubre una gama de temas más amplia que el proyecto anterior, JDIP. El principal objetivo del JDMIP es ayudar a las CPC en desarrollo a implementar de forma eficaz las medidas de ICCAT, lo que incluye las relacionadas con el seguimiento, control y vigilancia (SCV) de las actividades de pesca de túnidos así como la mejora en la recopilación, análisis y comunicación de los datos, sustituyendo al proyecto anterior.

Este documento presenta detalles de las actividades llevadas a cabo durante el cuarto año del JDMIP¹.

2 Actividades del proyecto en 2013

2.1 Comité directivo

El Proyecto cuenta con un Comité directivo compuesto por el Presidente del SCRS, el Presidente del Subcomité de Estadísticas y la Secretaría ICCAT y un representante de Japón. El Comité directivo proporciona orientación al proyecto y realiza un seguimiento de la implementación de sus actividades.

El Comité directivo se ha reunido cinco veces desde el comienzo del proyecto en 2009. El Comité examinó los principios generales y el plan de trabajo para los cinco años y discutió posibles actividades que podrían ser financiadas por el JDMIP en la fase actual de este periodo de cinco años. Antes del inicio del cuarto año, es decir, de diciembre de 2012 a noviembre de 2013, se celebró una reunión el 3 octubre de 2012. El Comité debatió las actividades actuales y las posibles actividades que podrían ser financiadas por el JDMIP al año siguiente.

2.2 Programas de formación

El JDMIP financia la implementación de cursos de formación y jornadas de trabajo regionales de ICCAT con el fin de facilitar oportunidades para que los científicos y técnicos de las CPC en desarrollo puedan adquirir conocimientos y reforzar los que ya poseen así como sus habilidades para trabajar para la conservación y ordenación de las especies que recaen bajo el mandato de ICCAT.

2.2.1 *Curso de formación en Santo Tomé y Príncipe sobre identificación de especies, métodos y estrategias de muestreo y comunicación de datos de ICCAT*

EL JDMIP financió el curso de formación sobre identificación de especies, métodos y estrategias de muestreo y comunicación de datos de ICCAT, que se impartió del 4 al 8 de febrero de 2013, en la Biblioteca Nacional de Santo Tomé, en Santo Tomé y Príncipe (STP). Este curso de formación estaba destinado a recopiladores de datos de las comunidades pesqueras.

En total, asistieron al curso 21 participantes. Los participantes procedían de la Isla de Santo Tomé y de la Isla de Príncipe. El curso fue impartido por instructores del Departamento de Pesca de Santo Tomé y Príncipe. Las jornadas se dividieron en dos partes, una parte teórica que versaba sobre la identificación de especies, y una parte práctica que incluía ejercicios prácticos de recopilación de datos in situ. Dado que es el primero curso de formación de ICCAT dirigido exclusivamente a recopiladores de datos de Santo Tomé y Príncipe, se espera que el curso haya propiciado la puesta en marcha de una actividad constante de recopilación y procesamiento de datos estadísticos sobre pesquerías de pequeña escala y, por tanto, la transmisión de datos e información a ICCAT.

¹ Actualizado a 16 de septiembre de 2013.

2.3 Programa de recopilación de datos

2.3.1 Muestreo en puerto en Venezuela

En 2011 se inició un programa de recopilación de datos específicos para túnidos y especies afines, y captura fortuita de la pesquería artesanal de palangreros pelágico de alta mar. El Departamento de Biología Pesquera del Instituto Oceanográfico de Venezuela-Universidad de Oriente (IOV-UDO) coordina este programa. Los objetivos del programa son recopilar información detallada sobre la distribución espacial y temporal del esfuerzo pesquero y recopilar información biológica específica de las especies para los túnidos, istiofóridos y tiburones, lo que contribuirá a que se cumplan las recomendaciones de ICCAT [Rec.10-10, 1b].

El Memorando de entendimiento (MOU) entre ICCAT y el IOV-UDO se firmó en mayo de 2013 para el tercer año de este proyecto. El IOV-UDO ha comenzado las actividades visitando las comunicadas pesqueras para continuar con el programa.

Se ha llevado a cabo con éxito el muestreo en puerto en los puertos de la Isla Margarita y Morro de Puerto Santo y se han realizado mareas con observadores desde estos mismos puertos. Este programa se concibió como un proyecto de tres años y finalizará cuando acabe el MoU mencionado.

2.3.2 Muestreo en puerto en países caribeños

En años anteriores el Comité directivo aprobó programas de muestreo en puerto para el Caribe (Trinidad y Tobago, Belice y San Vicente y Las Granadinas). El memorando de entendimiento entre ICCAT y Trinidad y Tobago se firmó en diciembre de 2012. Como parte de sus actividades, en enero de 2013 se impartieron en Trinidad cursos de formación sobre identificación de especies, muestreo biológico, métodos de muestreo y recopilación de datos sobre túnidos y especies afines, incluidos los tiburones en el marco del MoU. Los participantes procedían de Trinidad y Tobago y de Belice y el instructor, el Dr. F. Arocha, procedía de Venezuela. Además, se realizaron actividades de muestreo en Trinidad, en los principales puertos utilizados actualmente por los palangreros nacionales para desembarcar su captura; Puerto España y Chaguaramas.

En cuanto a Belice, aunque en junio de 2012 se firmó un MoU entre ICCAT y el Departamento de Pesca de Belice, el inicio del proyecto se ha retrasado, ya que solicitaron que los muestreadores en puerto participasen en las jornadas de formación de Trinidad y Tobago. Tras esto, el proyecto inició el muestreo de las principales especies de túnidos y especies afines en buques con pabellón de Belice que desembarcan sus capturas en los principales puertos de Trinidad y Tobago.

En lo que concierne a San Vicente y las Granadinas, en septiembre de 2013, el MoU no se había firmado todavía.

2.4 Programas para ayudar a implementar las medidas de ICCAT para el seguimiento y control de pesquerías

2.4.1 Programa de observadores

En línea con el objetivo de ICCAT de mejorar la calidad de las estadísticas de las pesquerías [Rec. 03-12], el JDMIP sigue prestando apoyo financiero al programa de observadores de pesquerías de Ghana, en colaboración con el Departamento de Investigación de Pesquerías Marinas y el Ministerio de Alimentación y Agricultura de Ghana (MFRD-Ghana) con el fin de recopilar información sobre pesquerías de los buques de cerco y cebo vivo de Ghana. En la anterior reunión del Comité Directivo de octubre de 2012, se acordó ampliar la colaboración con el otro programa de observadores de cerco y mejorar el muestreo en puerto, tal y como recomendaron el grupo de especies sobre túnidos tropicales y el SCRS.

En julio de 2013, se firmó el MOU entre ICCAT y el MFRD-GHANA que incluye actividades de observadores y actividades de muestreo en puerto.

2.5 Asistencia a reuniones de ICCAT

En 2013, el JDMIP continuó respaldando activamente la participación de las CPC en las reuniones científicas de ICCAT. Hasta la fecha, 16 de septiembre de 2013, el programa ha financiado gastos de viaje de diecisiete participantes de diferentes CPC en las reuniones del SCRS y de ICCAT, entre ellas: Venezuela, Uruguay, Senegal, Túnez, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Ghana y Angola. Estos participantes asistieron a las siguientes reuniones: tres participantes al Curso de formación sobre modelo Stock Shynthesis (SS3) (Madrid, enero), tres participantes a la reunión intersesiones del Grupo de tiburones (Mindelo, Cabo Verde, abril), un participante a la reunión de coordinación de bases de datos y procesamiento de datos estadísticos de túnidos tropicales (Sète, Francia, mayo), un participante a la reunión de preparación de datos sobre pez espada del Atlántico (Madrid, junio), un participante a la sesión de evaluación de stock de atún blanco del Atlántico (Sukarrieta, España, junio), un participante a la reunión intersesiones del Subcomité de ecosistemas (Madrid, julio), un participante a la sesión de evaluación de stock de pez espada del Atlántico (Olhão, Portugal, septiembre) y seis participantes a las reuniones de los grupos de especies y a la reunión del Comité Permanente de Investigaciones y Estadísticas de 2013 (Madrid, septiembre-octubre).

2.6 Otros

El JDMIP ha contribuido a la celebración de la 8ª reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas y a la Primera reunión del Grupo de Trabajo encargado de enmendar el Convenio, que se celebraron en Sapporo, Japón, en julio de 2013.

3 Implementación del presupuesto

El 5 de abril de 2013, se completó una auditoría para el periodo fiscal de diciembre de 2011 a noviembre de 2012, y el informe del auditor se envió al Estado donante.

La contribución del ICCAT/JDMIP para el cuarto periodo fiscal asciende a 312.689 euros. Los fondos disponibles para el cuarto periodo fiscal, que incluyen los fondos traspasados del tercer año fiscal, ascienden a 407.223,27 euros.

El Proyecto mantiene una contabilidad separada de sus cuentas, mientras que la gestión y el pago de los gastos del Proyecto los administra la Secretaría de ICCAT. El saldo a 16 de septiembre de 2013 se muestra en la **Tabla 1** y en el **Addendum 1** (adjunto):

Tabla 1. Tabla resumen del presupuesto del JDMIP.**1. Ingresos (en euros)**

	<i>JDMIP-1</i> (2009-2010)	<i>JDMIP-2</i> (2010-2011)	<i>JDMIP-3</i> (2011-2012)	<i>JDMIP-4 A</i> 16/09/13
1. Contribución de Japón	276.308,00	318.269,00	334.075,00	312.689,00
2. Saldo del año anterior		36.141,87	132.035,03	94.534,27
<i>Subtotal 1/2</i>	<i>276.308,00</i>	<i>354.410,87</i>	<i>466.110,03</i>	<i>407.223,27</i>
3. Otros ingresos	12.542,85	3.478,63	2.180,76	6.616,13
Total	288.850,85	357.889,50	468.290,79	413.839,40

2. Gastos (en euros)

	JDMIP-1	JDMIP-2	JDMIP-3	JDMIP-4	
	(2009-2010)	(2010-2011)	(2011-2012)	Au 16/09/2013	<i>Cantidad pendiente de 2013 (*)</i>
Coordinación	98.444,88	63.531,82	81.053,15	50.637,69	74.854,42
Viajes y reuniones	4.174,78	1.454,98	23.925,66	22.117,02	
Administración	49.864,96	50.200,00	55.573,27	236,98	
Equipamiento	795,20	2.637,93	827,30	968,12	
Actividades del proyecto	98.998,32	106.027,75	211.464,07	164.773,93	44.609,64
<i>a) Programa de ordenación/datos</i>	<i>11.747,80</i>	<i>38.901,40</i>	<i>83.721,50</i>	<i>38.814,89</i>	<i>37.609,64</i>
<i>b) Programa/Jornadas de formación</i>	<i>48.093,13</i>	<i>0,00</i>	<i>38.980,07</i>	<i>13.426,67</i>	
<i>a) Asistencia para viajes</i>	<i>16.022,51</i>	<i>24.728,35</i>	<i>46.439,50</i>	<i>58.424,76</i>	<i>4.500,00</i>
<i>b) Otros</i>	<i>23.134,88</i>	<i>42.398,00</i>	<i>42.323,00</i>	<i>54.107,61</i>	<i>2.500,00</i>
Gastos financieros	430,84	2.001,99	913,07	598,89	542,71
Total	252.708,98	225.854,47	373.756,52	239.332,63	120.006,77

Saldo a 16 de septiembre de 2013 174.506,77 €

(*) Cantidad pendiente: gastos estimados que el JDMIP se ha comprometido a pagar posteriormente.

4 Posibles actividades en 2014

La contribución de Japón para el año fiscal 2014 será de 276.514 € de acuerdo con la Agencia de Pesca de Japón.

En este año fiscal, el proyecto financiará también actividades científicas en el norte de África y otras zonas del Atlántico, como muestreo biológico, análisis de otolitos y recopilación de datos para el atún rojo como parte del Programa de Investigación sobre el atún rojo para todo el Atlántico (GBYP).

A continuación se detallan algunas posibles actividades cuyo desarrollo se considerará en el marco del JDMIP en el quinto año fiscal (2014). El plan detallado de actividades, incluyendo la asignación del presupuesto para cada actividad en el quinto año, será discutido y se decidirá durante la semana de las sesiones plenarios del SCRS.

4.1 Jornadas /cursos de formación

El JDMIP ayudará a las CPC en desarrollo que tienen dificultades a la hora de implementar las medidas de conservación y ordenación de ICCAT, como la recopilación de datos, mediante reuniones relacionadas con los túnidos y jornadas/cursos de formación para el personal de estas CPC en desarrollo, teniendo en cuenta las características de las pesquerías de túnidos y los problemas específicos de las respectivas regiones, para mejorar la recopilación de datos y el seguimiento de las actividades de pesca de túnidos.

Varios cursos de formación, programados periódicamente en colaboración con otras organizaciones, serían de gran ayuda para cubrir los diferentes niveles de los participantes.

4.2 Refuerzo de las actividades de seguimiento y recopilación de datos de las pesquerías de túnidos

El JDMIP fomenta que las CPC en desarrollo implementen, refuercen y amplíen sus programas nacionales de recopilación de datos pesqueros, lo que incluye programas de seguimiento y muestreo en puerto/mar, recopilación de datos biológicos y prospecciones pesqueras y de la flota, con el fin de mejorar y reforzar la recopilación de datos y el seguimiento de las actividades pesqueras, con miras a la plena implementación de los reglamentos de ICCAT.

4.3 Datos para una ordenación eficaz y para mejorar las evaluaciones de stock

Con el fin de fomentar la utilización eficaz y eficiente de los datos para las actividades científicas y para un estricto seguimiento y control de las actividades pesqueras que llevan a cabo las CPC, el JDMIP facilitará ayuda financiera a las CPC en desarrollo para la recopilación, recuperación y minería de datos, la transferencia electrónica de datos históricos, etc., con el fin de mejorar sus estadísticas de túnidos, lo que resultaría muy beneficioso para la labor científica de ICCAT.

4.4 Ayuda para la participación en las reuniones de ICCAT

Con el fin de ayudar a las CPC en desarrollo para que participen plenamente en los procesos de ordenación y de evaluación de stocks de ICCAT, el JDMIP continuará respaldando la participación de las CPC en desarrollo en las reuniones de ICCAT, bajo las directrices facilitadas por el SCRS.

1. Income

Budget Chapter	Sub-chapter	JDMIP-1 (2009-2010)		JDMIP-2 (2010-2011)		JDMIP-3 (2011-2012)		JDMIP-4 (2012 - as of 16/09/2013)	
		Budget	current	Budget	current	Budget	current	Budget	current
1. Contribution from Japan		276,308.00	276,308.00	318,269.00	318,269.00	334,075.00	334,075.00	312,689.00	312,689.00
2. Balance from previous year				36,141.87	36,141.87	132,035.03	132,035.03	94,534.27	94,534.27
<i>Subtotal 1 & 2</i>		<i>276,308.00</i>	<i>276,308.00</i>	<i>354,410.87</i>	<i>354,410.87</i>	<i>466,110.03</i>	<i>466,110.03</i>	<i>407,223.27</i>	<i>407,223.27</i>
3. Other income			12,542.85		3,478.63		2,180.76		6,616.13
Total		276,308.00	288,850.85	354,410.87	357,889.50	466,110.03	468,290.79	407,223.27	413,839.40

2. Expenses

Budget Chapter	Sub-chapter	2009 - 2010 (JDMIP -1)		2010-2011 (JDMIP-2)		2011-2012 (JDMIP-3)		2012-2013 (JDMIP-4)		Pending amount for 2013(*)
		Budget	JDMIP 1	Budget	JDMIP 2	Budget	JDMIP 3	Budget	As of 16/09/2013	
1. Coordination	Coordinator	75,500.00	74,670.00	67,500.00	63,531.82	66,500.00	66,207.89	68,500.00	50,637.69	
	Other benefit	23,750.00	23,774.88			15,000.00	14,845.26			
	Subtotal 1	99,250.00	98,444.88	67,500.00	63,531.82	81,500.00	81,053.15	68,500.00	50,637.69	
2. Travel/meeting	Travel		1,148.17		443.95		9,745.30		13,064.09	
	Per Diem	4,750.00	2,294.01	7,500.00	1,011.03	25,000.00	9,003.77	27,000.00	3,895.48	
	Accommodation		732.60				5,176.59		4,577.25	
	Other expenses					(IMM WG)		(R.SAPPORO)	580.20	
	Subtotal 2	4,750.00	4,174.78	7,500.00	1,454.98	25,000.00	23,925.66	27,000.00	22,117.02	
3. Administration	Contract (auditor)	8,400.00	8,333.80	9,000.00	8,727.31	9,000.00	11,214.15	13,000.00	236.98	74,854.42
	Overhead	13,815.40	13,815.40	15,913.45	13,793.55	16,703.75	14,587.60	12,997.37		
	Asistencia de ICCAT	27,630.80	27,630.80	31,826.90	27,587.10	33,407.50	29,175.20	25,994.74		
	Others	153.80	84.96	259.65	92.04	888.75	596.32	1,007.89		
	Subtotal 3	50,000.00	49,864.96	57,000.00	50,200.00	60,000.00	55,573.27	53,000.00	236.98	
4. Equipment	Equipment	1,500.00	795.20	4,000.00	2,637.93	4,000.00	827.30	1,500.00	968.12	
	Others									
	Subtotal 4	1,500.00	795.20	4,000.00	2,637.93	4,000.00	827.30	1,500.00	968.12	
5. Activities	a) Data/Management program	25,960.00	11,747.80	86,500.00	38,901.40	133,721.50	83,721.50	92,800.00	38,814.89	37,609.64
	Abidjan sampling on GH vessels	13,500.00	9,287.80		10.25					
	Sampling in Caribbean Belize					50,000.00		50,000.00	12,142.89	4,981.64
	Sampling in Caribbean - TTO								6,552.00	9,828.00
	Sampling in Caribbean - SVG			15,000.00						
	Observer Program in Ghana			9,000.00	9,000.00	19,200.00	19,200.00	12,800.00	5,120.00	7,800.00
	Ghana sampling	2,460.00	2,460.00	3,600.00	3,600.00			5,000.00		5,000.00
	BFT sampling in West Africa									
	Uruguay Data Recovery	10,000.00								
	Port Sampling in Venezuela (year 1)			25,000.00	8,032.50	7,842.50	7,842.50			
	Port Sampling in Venezuela (Year 2)					30,000.00	30,000.00			
	Port Sampling in Venezuela (Year 3)							25,000.00	15,000.00	10,000.00
	VMS Program in Ghana			15,000.00		26,679.00	26,679.00			
	VMS Program in Senegal			15,260.00	15,260.00					
	An. Ghana Tuna Fis & Stat (Papa Kebe)			3,640.00	2,998.65					
	b) Training Program/Workshop	38,093.13	48,093.13	20,000.00	0.00	59,000.00	38,980.07	48,995.00	13,426.67	
	Sao Tome	8,614.02	8,614.02					13,426.67	13,426.67	
	West Africa	29,479.11	39,479.11					35,568.33		
	Angola			20,000.00		20,000.00				
	Rep Guinea					39,000.00	38,980.07			
	Ghana									
	c) Travel assistance	18,119.99	16,022.51	27,000.00	24,728.35	46,500.00	46,439.50	59,431.67	58,424.76	4,500.00
	d) Others	38,134.88	23,134.88	82,398.00	42,398.00	55,323.00	42,323.00	54,741.61	54,107.61	2,500.00
	T-RFMO workshop on MCS	23,134.88	23,134.88							
	VMS - Assist to establish FMC	15,000.00								
	Contribution to GBYP			42,398.00	42,398.00	42,323.00	42,323.00	52,741.61	52,741.61	
	Other projects - Laptop Del. Senegal			40,000.00		13,000.00		2,000.00	1,366.00	
	Project contingencies									
	Subtotal 5	120,308.00	98,998.32	215,898.00	106,027.75	294,544.50	211,464.07	255,968.28	164,773.93	44,609.64
6. Fin. expenses	Bank charges & currency exchanges	500.00	430.84	2,512.87	2,001.99	1,065.53	913.07	1,254.99	598.89	542.71
<i>Subtotal 1 & 6</i>		<i>276,308.00</i>	<i>252,708.98</i>	<i>354,410.87</i>	<i>225,854.47</i>	<i>466,110.03</i>	<i>373,756.52</i>	<i>407,223.27</i>	<i>239,332.63</i>	<i>120,006.77</i>
7. Contingencies										
Total		276,308.00	252,708.98	354,410.87	225,854.47	466,110.03	373,756.52	407,223.27	239,332.63	120,006.77

(*) Pending amount for 2013: expenses that JDMIP is committed to pay subsequently.

2013

**SECRETARIAT'S REPORT TO THE
CONSERVATION AND MANAGEMENT
COMPLIANCE COMMITTEE (COC) /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU COMITÉ
D'APPLICATION DES MESURES DE
CONSERVATION ET DE GESTION (COC) /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL COMITÉ DE
CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE
CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN DE ICCAT (COC)**

SECRETARIAT REPORT TO THE COMPLIANCE COMMITTEE¹

1. Actions taken by CPCs in response to letters of concern/identification arising from 2012 meeting.

The responses from CPCs to letters of concern and identification are contained in **Appendix 1**. The Secretariat would like to remind Contracting Parties that, in accordance with paragraph 3 of Rec. 06-13, responses to the Commission must be submitted in writing at least 30 days prior to the annual meeting of the Commission.

2. Implementation of and compliance with the ICCAT requirements

2.1 Compliance Tables

The Compliance Tables are contained in Appendix 2 to Annex 10 of the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 1. The Secretariat would like to remind Contracting Parties that, in accordance with Rec.11-11, the deadline is 15 September.

2.2 CPC Annual Reports, Statistical data summaries and Compliance summaries

The deadline for receipt of Annual Reports was 23 September for Part I and 16 October for Part II. At the time of writing, no report had been received from the following CPCs: Albania, Gabon, Honduras, Mauritania, Nicaragua, Panama, Sao Tome, Sierra Leone, St. Vincent and the Grenadines, Syria or Colombia.

On 18 October 2013, Part II (implementation of management measures) had not been received from the following: Brazil, European Union, Guinea Republic, Nigeria, South Africa, Trinidad & Tobago, United States of America or El Salvador.

Annual reports are contained in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 3. This year (2013), the new annual report format was to contain the compliance summaries as completed by CPCs and cross-checked with information received at the Secretariat. For CPCs that submitted their reports early, this information was cross-checked and clarifications requested as applicable; in some cases revised submissions have been received and are included. Minor differences between dates of submission reported and Secretariat records have not been noted where information has been received within the deadline. The information in reports received near, on or after the deadline has been cross-checked, but clarification has not been sought due to the limited time for incorporation of corrections. Discrepancies which have not yet been resolved are shown below:

CPC	Discrepancy	CPC Explanation	Secretariat note
Iceland	BFT- 1016 No BFT inspection plan received in July.	Iceland has corrected this, should read not applicable.	
Japan	BFT - 1024 E-BFT fishery closures 03/12/2013 not received		This should read 2012? (Closure notification was received 03/12/2012).
Japan	BFT - 1030 - BCD Legislation: Nothing received on the date indicated.		BCD legislation was received previously from Japan, year may be incorrect.
Mexico	TRO 2002: 2012 BET/YFT - 01/07/2013 - not received.	Was inadvertently omitted, was sent 18/10/2013.	
Russia	T1FC not received.	Russia is currently investigating.	
Uruguay	GEN003- Compliance table received 9 October.		
Chinese Taipei	Dates for TRO 2004 and TRO 2005 not correct.		Dates are backwards; they should be <i>vice versa</i> for TRO 2004/2005.

¹ Information contained in this report is based on that received before or on 18 October 2013. Information submissions after that date have not been taken into account in this report but shall be made available – without translation – to the Chair of the Compliance Committee.

A summary of statistical data received is contained in the Report on Statistics & Coordination of Research in 2013 in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4 and supplements Appendix 4 to Annex 10 of the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 1 which contains information for the implementation of Rec. 11-15.

2.3 Inspection and observer reports

- Reports

Copies of the inspection reports submitted in accordance with paragraph 12 of Annex 8 to Rec. 12-03 are available to CPCs on request from the Secretariat. A summary of the reports received is contained in **Table 1**.

A summary of potential non-compliance issues arising from observer programmes, together with any responses received is attached as **Appendix 2**.

One potential infringement under Rec. 12-07 was reported by Uruguay. The report, together with the responses from Belize and Indonesia, is available to CPCs on request from the Secretariat.

- Inspection plans

In accordance with Rec. 12-03, Annex 8, paragraph 16, CPCs should inform the Secretariat, by 1 January, of their provisional plan for conducting inspection activities. One CPC (Turkey) was in compliance with the deadline. During the COC-PA-2 inter-session (Seville, 18-20 February 2013), the reports were presented as part of the bluefin tuna fishing, inspection and capacity management plans.

- Inspection ports

The list of ports into which foreign vessels may enter has been provided by: Canada, Côte d'Ivoire, EU (Greece, Malta and Spain), France (St. Pierre & Miquelon), Iceland, Korea, Morocco, Namibia, Norway, Turkey, Uruguay, USA and, Suriname. It is understood that in accordance with Rec. 12-07 foreign flagged vessels may not enter any ports of other CPCs, or that such entry would not be in accordance to ICCAT conservation and management measures.

2.4 Actions taken on collection of shark data

The Report on Statistics & Coordination of Research in 2013 in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4 and **Appendix 3** outline the actions taken to date by CPCs regarding the improvement of shark data collection and the implementation of Recs. [09-07], [10-07], [10-08] and, [11-08]. Information on the CPCs which reported shark data for which specific Recommendations are in force is contained in Appendix 4 to Annex 10 of the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 1.

2.5 Other relevant information

- a) One case of potential non-compliance reported under Recommendation 08-09 was received from EU, and is contained in **Appendix 4**.
- b) WWF submitted two cases of potential non-compliance:
Case 1: Potential irregularities in BFT catch and farming reports
Case 2: Unauthorized fishing vessels potentially engaged in the 2012 BFT fishing season.

This submission, together with the responses from the CPCs that replied (EU, Tunisia, Turkey and Japan), is contained in **Appendix 5**.

- c) A summary of information concerning the access agreements received in accordance with Rec. 11-16 is contained in **Appendix 6**. In many cases, information is reported only by one of the CPCs involved.
- d) Reports on Implementation of SWO-Med closures to ensure compliance with paragraph 5 of Rec. 11-03 are contained in **Appendix 7** to this report.

- e) Summary reports on chartering received in accordance with Rec. 02-21 are contained in **Appendix 8** of this report. The Secretariat developed a form for reporting this information in an attempt to receive standard submissions and to be able to collate the information. As can be seen, this has met with limited success. The table of chartering arrangements reported during the year is attached as **Table 2**.
- f) The Report on the content of FAD management plans, as well as the annual reports on implementation of the area/time closure, is contained in **Appendix 9** to this report.
- g) Sea-bird mitigation measures: Information on Mitigation measures implemented by CPCs in 2012 and 2013 is contained in **Appendix 3**. In 2013, measures were implemented by the following CPCs: China, EU-Spain, Iceland, Korea, Japan, Turkey and Vanuatu.
- h) LSTLV management reports (Res. 01-20) and Internal Actions reports (Rec. 11-12) received in 2013 are available to CPCs on request from the Secretariat.
- i) Information submitted in accordance with Rec. 06-13 is available to CPCs on request from the Secretariat. Information has been received from: China, EU-Ireland, EU-Spain, Japan, Norway, Philippines, Tunisia, Turkey and Chinese Taipei.
- j) Vessel lists are published on the ICCAT Record of Vessels at <http://iccat.int/en/vesselsrecord.asp>, with the exception of Vessels fishing for northern albacore and vessels having fished in previous year. These lists are available to CPCs on request from the Secretariat. Reporting difficulties relating to vessels and requests for clarification were presented to PWG. The total number of vessels reported by type is shown in Table 1 to the Report to PWG in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4.
- k) Compliance with BFT requirements: Reports on the implementation of Rec 12-03 [10-04] are contained in **Appendix 10**. Potential non-compliance issues relating to bluefin tuna are reported in Appendix 3 to Annex 10 of the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol 1. and **Appendix 2**. Information on submissions relating to bluefin tuna in 2013 is contained in the Report on Statistics & Coordination of Research in 2013 in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4 and the following tables to this report.

- *VMS requirements*

As in previous years, the major problem of the VMS is the reception of messages from vessels that are not registered in the ICCAT Record of vessels and therefore cannot be correctly identified. These correspond to the “unknown” category, nevertheless these data are registered pending clarification and confirmation from the CPCs.

Table 3 presents the VMS messages received by CPCs and vessels from 17 October 2012 to 18 October 2013 without informing of the position in port.

Regarding VMS transmissions from 17 October 2012 to 18 October 2013, it is important to note the following:

- No VMS were received from Albania or from EU Portugal,
- China started VMS transmission in September 2013,
- EU Greece has VMS transmission in an erratic fashion during 2013 (no VMS messages in May 2013; few messages in June and July 2013.).

In accordance with Rec. 12-03, paragraph 89, vessels have to transmit VMS messages at least 15 days before and after their authorization, and the Secretariat has to submit weekly reports from May to July. **Table 4** shows the vessels authorized in the ICCAT Record of vessels which have not always transmitted messages during the weeks of May to July 2013, while **Table 5** shows the vessels that were not registered in ICCAT or for which the authorization was outdated and that have submitted VMS messages during May-July 2013.

- *Catch reports*

Tables 12a and 12b of the Report on Statistics & Coordination of Research in 2013 in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4 show reported weekly and monthly catches of bluefin tuna. CPC reporting of monthly catch reports is shown in **Table 6**, and weekly reporting in **Table 7**. **Table 8** shows a comparison of BFT-E catches reported through weekly and monthly reports.

- *Farming*

Table 9 shows a summary of the information received through farming reports. No caging after 15 August 2013 has been reported.

- *Fishery closures*

BFT fishery closures reported to date are as follows:

China	08/10/2013
European Union	
<i>EU_Greece PS</i>	08/06/2013
<i>EU_Malta PS</i>	08/06/2013
<i>EU_Italy PS</i>	13/06/2013
<i>EU_Spain PS</i>	17/06/2013
<i>EU_France PS</i>	17/06/2013
<i>EU_Italy TRAP</i>	14/06/2013
<i>EU_Spain TRAP</i>	20/06/2013
<i>EU_Portugal TRAP</i>	04/07/2013
<i>EU-Croatia</i>	No information
Egypt	08/06/2013
Korea	17/06/2013
Libya	24/06/2013
Morocco	13/09/2013
Tunisia	20/06/2013
Turkey	12/06/2013

- *Catches of southern albacore*

The *Recommendation by ICCAT on the Southern Albacore Catch Limits for 2012 and 2013* [Rec. 11-05], in its paragraphs 9-13, stipulates that in the event of the Total Allowable Catch being exceeded, overharvests will be deducted from: a) those participants which caused the overharvest or b) from the total TAC if no participant directly caused the overharvest.

Total Task 1 catches of southern albacore for 2012 were 24,725.68 t. The Compliance Tables show, at the time of writing, a reported total of 21,503.8 t, but reporting is incomplete, with no report from Japan or Panama for this species. The catches reported under Task 1, Compliance Tables and the provisional catch reports are shown below:

CPC	T1 Catch	Compliance Tables	Provisional reports 31/01/2013	Catch limit	Overharvest
Angola	168.00	not reported		100.00	yes
Belize	170.59	171.00	163.84	300.00	no
Brasil	1,856.58	1,856.58	724.23	3,500.00	no
Cap-Vert		0.00		100.00	no
China Pr.	61.03	61.00		100.00	no
Chinese Taipei	12,644.00	12,644.00	12,639.56	13,000.00	no
Côte D'ivoire	50.36	50.00		100.00	no
Curaçao	24.00			100.00	no
European Union	522.01	522.00	138.00	1,540.00	no
Guatemala	0.00	0.00		100.00	no
Japan*	2,862.75	not reported	2,091.20	293.36	yes
Korea Rep.	89.05	98.00	98.00	150.00	no
Panama	not reported	not reported		100.00	unknown
Philippines	60.07	142.00	142.70	150.00	no
South Africa	3,552.66	3,552.66	3,059.70	10,000.00	no
Namibia	2,420.22	2,665.00	3,005.02		no
St. Vincent & Grenadines**	195.85	92.10		100.00	yes? (unclear)
United Kingdom (O.Territories)	1.60	2.00		100.00	no
United States		0.00		100.00	no
Uruguay	11.82	11.82	68.00	1,200.00	no
Vanuatu	35.11	35.11		100.00	no
TOTAL	24,725.68				

*Figures from Task I as no compliance report available, based on 4% of bigeye catch reported as SE/SW in Task I.
**Task 1 as reported by SVG is 196 t, but compliance tables reported shows 92.1 t.

3. Information relating to NCPs and consideration of any necessary actions

Cambodia: Further to the letter sent by the Commission informing Cambodia of the maintenance of its identification, no correspondence has been received.

Correspondence from **Indonesia** in relation to a port inspection reported by Uruguay is available to CPCs on request from the Secretariat.

Five non-contracting Parties reported catches of tuna and tuna-like species in the Convention area. From these submissions, mainly of small tuna, the Secretariat has not detected any breach of conservation and management measures. Catches are as follows (in t):

Species	Flag	2012
BON	Argentina	32.53
YFT	Dominica	118.70
BLF	Dominica	38.96
BLF	Grenada	290.63
BRS	Guyana	103.86
KGM	Guyana	66.70
ALB	Sta. Lucia	2.94
BET	Sta. Lucia	0.17
BUM	Sta. Lucia	119.41
SAI	Sta. Lucia	2.94
SKJ	Sta. Lucia	108.64
WHM	Sta. Lucia	1.76
YFT	Sta. Lucia	97.93
BLF	Sta. Lucia	191.63
BLT	Sta. Lucia	0.07
BON	Sta. Lucia	0.01
CER	Sta. Lucia	0.07
KGM	Sta. Lucia	1.34
LTA	Sta. Lucia	0.01
SSM	Sta. Lucia	0.04
TUN	Sta. Lucia	39.26

4. Requests for cooperating status

A letter requesting cooperating status was received from Bolivia after the deadline for receipt of such requests, but Bolivia had also requested such status late in 2012. Guyana has also sent a late application requesting reinstatement of cooperating status. These requests have been included in **Appendix 11**, together with a letter from El Salvador, requesting renewal of cooperating status.

5. Recommendations to the Commission to improve compliance

The Secretariat has presented a working document “Streamlining of ICCAT Conservation and Management Measures and Associated Reporting Requirements” which is attached as **Appendix 12**.

Requests for clarification/interpretation of the provisions of ICCAT Recommendations have been presented.² The clarification of these issues would assist the Secretariat in a) processing information submitted under ICCAT conservation and management measures and b) determining any actions which should be brought to the attention of the Compliance Committee.

Tables:

Table 1: Summary of inspection reports, Rec. 12-03

Table 2: Summary of chartering arrangements, Rec. 02-21

Table 3: VMS messages received

Table 4: Vessels that have not always transmitted VMS messages during May-July 2013

Table 5: Vessels not registered or outdated having transmitted VMS messages during May-July 2013

Table 6: BFT monthly catch reports received

Table 7: BFT weekly catch reports received

Table 8: Comparison of BFT weekly and monthly catches

Table 9: Summary of caging reports

² These requests were deferred to the intersessional meeting of PA2, COC and PWG.

Table 1. Summary of inspection reports (Rec. 12-03).

CPC inspecting	Report No.	Vessel name	Day of inspection	Infringement	Main finding	CPC inspected	Note	Comment/possible request for clarification
EU	1865	ATLANTE	5/27/2013	Yes	No information in the logbook before leaving port.	EU-Italy		
EU	2036	ABDERRAHMAN	6/5/2013	Yes	The video of the transfer is of bad quality; the BFT-ROP observer has not signed the transfer declaration.	Tunisia		
EU	1989 006/FRA/2013	JEAN MARIE CHRISTIAN 6	6/1/2013	Yes	The transfer was very long and the video does not cover all the transfer.	EU-France	The captain requested to be inspected in order to obtain the authorisation for a new transfer.	
EU	2033 008/FRA/2013	FILIPPO ADAMO	6/3/2013	Yes	Daily logbook not fulfilled; BCD on board has no unique identification number	EU-Italy		
EU	1842 008/FRA/2013	FRANCESCO MORETTI	6/4/2013	Yes	Daily logbook not filled; transfer declaration, BCD and video were not made available to the inspector.			
EU	2036	ABDERRAHMAN	6/5/2013	Yes	The video is not of good quality and was not given to the observer right after the transfer. The regional observer did not sign the transfer declaration/could not estimate the catches. No vessel ladder.			
EU	BFT-JDP-THETIS 2013	NUEVO ELORZ	6/8/2013	Yes	The video of the transfer is not in compliance with the requirements of Rec. 12-03 (quality; number of tranfer is difficult to be read)	EU-Spain	The inspector informed that the Spanish authorities will request to the Maltese authorities a new transfer of the catches in the cage n ° 004-MB.	
EU	BFT-JDP- THETIS-2013-001	IRMINIO	6/8/2013		The letters of the port are not displayed; there is no boarding ladder.	EU-Malta		
EU	1896	FUTURO 1	6/8/2013	Yes	JFO not declared in the logbook and logbook not numbered.	Tunisia		
EU	1900	MOHAMED SALLEM	6/8/2013	Yes	Inspectors could not access the vessel due to lack of ladder.	Tunisia		

ICCAT REPORT 2012-2013 (II)

EU	1986 15/FRA/2013	NAUTILUS MV 360; ANTONINO SIRRATO; ABDERRAHMEN	6/13/2013	Yes	The observer did not sign the transfer declaration because the video was not transmitted to him. In addition, the video is not in compliance with Rec. 12-03 (opening/closing of net/door). And, two different transfer declarations have the same number issued by Tunisia. And, there is no BCD on board of the Nautilus concerning the BFT on board.	EU-Italy		
EU	2026	NUEVO ELORZ	6/15/2013		The inspector's estimation of BFT is higher than the one of the vessel's master.	EU-Spain		
EU	2087	NUOVO GIACOMO I	6/17/2013	Yes	The video record is not compliant with Rec. 12-03	EU-Italy		Difficult to read
EU	2049	YOUNES 1	6/18/2013	Yes	No data concerning the JFO or the catches in the logbook.	Algeria	The captain filled the logbook after the inspection.	
EU	1832/18/FRA/2013	ANTONINO SIRRATO	6/19/2013		Missing information in the logbook concerning the transfer. The observer did not sign the transfer document.	EU-Italy		
EU	1961	GIUSEPPE SCHIAVONE	6/19/2013	Yes	Missing information in the logbook and video recording does not comply with Rec. 12-03	EU-Italy		
EU	1962	FILIPPO ADAMO	6/20/2013	Yes	Logbook does not record the catch	EU-Italy		
EU	2025	SINEN	6/20/2013	Yes	No logbook available to the inspectors; the video did not allow to count BFT.	Tunisia		
EU	2022	ZIED	6/21/2013	Yes	Difference of 20% between catches seen by the inspector and catches declared	Tunisia		Difficult to read
EU	155300	NUEVO RAMON Y DOLORES	6/22/2013		Difficult access to the vessel: no ladder.	EU-Spain		
EU	1823	PANAGIOTIS K	6/25/2013	Yes	VMS out of order and logbook not complete	EU-Greece		
EU	2013-0383/03	ARIZONA	7/5/2013	Yes	BFT catch without authorisation	EU-Italy	Catches retain at port	
TUNISIA	1861	MOHSEN SF	6/3/2013	No	Nothing to declare	Tunisia		
TUNISIA	1862	MAJD TG	6/3/2013	No	Nothing to declare	Tunisia		
TUNISIA	1863	AGOSTINA PADRE	6/4/2013	Yes	No logbook in compliance with ICCAT; VMS deficiency.	EU-Malta	[Report also submitted to the Secretariat by EU-DG MARE]	

TUNISIA	1864	ATLANTE CT 253	6/4/2013	Yes	The logbook is not updated and the BCD is not completed.	EU-Italy	[Report also submitted to the Secretariat by EU-DG MARE]
TUNISIA	1866	HERGLA 3	6/9/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1868	GHEDIR EL GHOLLA	6/9/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1869	MAHDIA	6/13/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1872	KHALED AMIR	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1873	SELMEN	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1874	GHEDIR EL GHOLLA	6/13/2013	Yes	The transfer video is not compliant with Rec. 12-03 and the observer does not sign the transfer document.	Tunisia	
TUNISIA	1875	ALEXANDRE	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1878	GHEDIR EL GHOLLA	6/14/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1879	IMEN	6/15/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1886	ALEXANDRE	6/30/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1890	ZIED	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1892	BELKIS DOUNIA	6/16/2013	No	Nothing to declare	Algeria	
TUNISIA	1898	EL HOUSSAIEN	6/17/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1900	AEDONIA	6/16/2013	Yes	VMS is not operational and logbook is not in compliance with Rec. 12-03.	Libya	
TUNISIA	1901	MORINA	6/16/2013	Yes	VMS is not operational and logbook is not in compliance with Rec. 12-03.	Libya	
TUNISIA	1906	IBN RACHIQ	6/18/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1921	OZU 1	6/19/2013	Yes	No logbook on board.	Libya	
TUNISIA	1922	SINAME	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1923	ESSAHBI	6/22/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1924	LELLA BAYA	6/22/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1939	EL HOUSSAIEN	6/16/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TURKEY	1552	KAPLAN KARDESLER	6/13/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1557	DOGANAY-I	6/13/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1582	REFIK USTA	6/18/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1586	COSKUN KARDESLER-1	6/18/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1594	KOLCULAR	6/26/2013	No	Nothing to declare	Turkey	

ICCAT REPORT 2012-2013 (II)

TURKEY	1718	RUBIL HASAN	4/7/2013	Yes	Fishing without licence and during closed season.	Turkey	National sanction applied.
TURKEY	1923	COSKUN KARDESLER-I	5/29/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1924	AKUA-KOCAMAN	5/29/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1925	DUR SUN KAPTAN-3	6/9/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1926	KOLCULAR	6/9/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1927	AZIZLER-I	6/9/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1933	MUSTAFA REIS -II	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1934	MAHMUT KURSUN	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1936	HABIB REIS-III	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2172	REFIK USTA	6/11/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2196	DOGANAY-I	6/14/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2343	AGAOGULLARI-6	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2344	HABIB REIS-III	6/6/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2346	REFIK USTA	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2347	CEVAHIR MUSTAFA	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2348	SEVEN SEAS	6/5/2013	No	Nothing to declare	Egypt	
TURKEY	2349	KALED	6/5/2013	No	Nothing to declare	Egypt	
TURKEY	2350	TUNCAY SAGUN-6	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2401	KAPLAN KARDESLER	6/14/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2402	HABIB REIS-III	6/14/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2419	MUSTAFA REIS -II	6/12/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2452	ILHAN YILMAZ	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2453	E.BASARAN	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2458	IBRAHIM REIS-III	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2459	RAFET REIS-3	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2461	ILHAN YILMAZ-1	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2464	AGAOGULLARI-5	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2465	CIHAN CENGIZ KARADENIZ	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2466	TUNCAY SAGUN-2	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2467	TRIPOLITANIA	6/5/2013	No	Nothing to declare	Libya	

TURKEY	2476	CEVAHIR MUSTAFA	6/11/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2479	TUNCAY SAGUN-2	6/11/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2480	TUNCAY SAGUN-2	6/11/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2571	HABIB REIS-4	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2572	SOYDEMIRLER	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2581	KOLCULAR	6/18/2013	No	Nothing to declare	Turkey		

Table 2. Summary of chartering arrangements (Rec. 02-21).

Chartering in 2012-2013: information received in accordance with Recommendation 02-21 (from 16.10.2012 to 15.10. 2013)																
Information received from Chartering Party												Information received from flag CPC				On ICCAT Record of vessels
Chartering Party	Chartered from	Vessel name	Reg. Number	Owner	Length of vessel (LOA)	Type of vessel & gear	Species and quotas	Duration of charter-From:	To:	Consent of Flag CPC	Measures adopted	Flag	Consent	Measures adopted	Agreement to comply	
Brazil	EU-Spain	Guariste Primero	VI-5-1-99	Pesquera Dacova S.L., 36312 Vigo, Spain	28	Longline	SWO, tuna and tuna-like	6/22/2011	12/31/2012	Yes	VMS, Scientific observer, use of log book and toriline.	EU-Spain	Yes	100% VMS and observer; monthly report; logbook, SDP; consent of flag CPC; min size limits	Yes	Yes
Brazil	EU-Spain	Raymi	VI-5-14-97	Pesquera Raymi, S.L., 36350 Nigra, Spain	28	Longline	SWO, tuna and tuna-like	6/22/2011	12/31/2012	Yes	VMS, Scientific observer, use of log book and toriline.	EU-Spain	Yes	100% VMS and observer; monthly report; logbook, SDP; consent of flag CPC; min size limits	Yes	Yes
Brazil	EU-Spain	Ghandhi	VI-7 8-97	Pesquera Raymi, S.L., 36350 Nigra, Spain	20.25	Longline	SWO, tuna and tuna-like	7/29/2011	12/31/2012	Yes	VMS, Scientific observer, use of log book and toriline.	EU-Spain	Yes	100% VMS and observer; monthly report; logbook, SDP; consent of flag CPC; min size limits	Yes	Yes
Brazil	Japan	KINSAI MARU No. 58	KG1-586	Hayasaki Suissan Yugenkaisha	48.48	Longline	YFT, BET, ALB, SWO, BSH	3/15/2013	3/14/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Brazil	Japan	KOEI MARU No. 58	KG1-658	Kanzaki Suisan Kabuski Kaisha	49.99	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	1/17/2011	1/17/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes

Brazil	Japan	SHOEI MARU No. 7	MG1-1917	Katsukura Gyogyo Kabushiki Kaisha	57.43	Longline	YFT, BET, ALB, SWO, BSH	3/15/2013	3/14/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Brazil	Japan	SHOEI MARU No. 1	MG1-2002	Katsukura Gyogyo Kabushiki	56.77	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	1/24/2011	1/24/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes
Brazil	Japan	TAIWA MARU No. 78	KO1-978	Taiwa CO., LTD.	57.69	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	2/4/2011	2/4/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes
Brazil	Japan	TAIWA MARU No. 88	KO1-828	Taiwa CO., LTD.	56.7	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	2/3/2011	2/3/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes
Brazil	Japan	KINEI MARU No. 108	IT1-603	Hamako Suisan CO., LTD.	56.17	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	3/15/2013	3/14/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Brazil	Japan	CHOKYU MARU No. 11	ME1-871	Chokyu Maru CO., LTD.	59.46	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	2/21/2011	2/21/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes

ICCAT REPORT 2012-2013 (II)

Brazil	Japan	KINEI MARU No. 85	IT1-604	Hamako Suisan Kabushiki Kaisha	56.77	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	3/28/2011	3/28/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches.	Yes	Yes
Côte d'Ivoire	Korea	201 DAE YOUNG	DTBT6	Grand Fishery Co. Ltd	44.01	Longline	BET-250t, N-SWO- 10 t, S- SWO-25t	6/1/2012	5/31/2013	Yes	Quota on Côte d'Ivoire	Korea	Yes	Quota on Côte d'Ivoire, national observer on board	Yes	Yes
Côte d'Ivoire	Korea	601 DAE YANG	DTBU2	Dae Yang Fisheries Co. Ltd.	46.91	Longline	BET-250t, N-SWO- 10 t, S- SWO-25t	6/1/2012	5/31/2013	Yes	Quota on Côte d'Ivoire	Korea	Yes	Quota on Côte d'Ivoire, national observer on board	Yes	Yes
Côte d'Ivoire	Korea	Premier	1007001- 6261105	Dongwon Industries Co. LTD	70.66	Purse seiner	BET-300t	3/8/2012	12/7/2012	Yes	Quota on Côte d'Ivoire	Korea	Yes	Quota on Côte d'Ivoire, national observer on board, report of catches by Côte d'Ivoire to ICCAT	Yes	Yes
Namibia	Belize	Nuevo atun	10911759	Lizard Fisheries S.A	33.55	Longline	Albacore, Swordfish, Big Eye, Tuna	3/10/2013	12/31/2013	Yes	Quota on Namibia	Belize	Yes	Fishing licence, Recording and Inspectionion of catches and landings, 90% observer coverage by Namibian Authorities	Yes	Yes

Namibia	Belize	Lagarto	10811726	Lizard Fisheries S.A	28.02	Longline	Albacore, Swordfish, Big Eye, Tuna	3/10/2013	12/31/2013	Yes	Quota on Namibia	Belize	Yes	Fishing licence, Recording and Inspection of catches and landings, 90% observer coverage by Namibian Authorities	Yes	Yes
Namibia	EU-Portugal	Balueiro	0-2178-N	Torres&Gago	39.1	Longline	SWO	1/1/2013	4/15/2013	Yes	Quota on Namibia	EU-Portugal	Yes	Quota on Namibia; VMS requested	Yes	Yes
Namibia	Japan	Kinei Maru Nº. 81	IT1-322	Hamako Suisan Co.	49.52	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	4/8/2013	12/31/2013	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Kinei Maru Nº. 85	IT1-604	Hamako Suisan Co.	49.99	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	3/18/2013	12/31/2013	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Ryusei Maru No. 2	KG1-122	Ryusei susan Co. Ltd.	47.8	Longline	ALB	1/1/2013	12/31/2013	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes

ICCAT REPORT 2012-2013 (II)

Namibia	Japan	Ryusei Maru No. 8	KG1-383	Ryusei suisan Co. Ltd.	47.2	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/1/2013	12/31/2013	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	REPPU MARU No. 1	TK1-1337	TAIYO A & F CO., LTD	49,99	Longline	Tuna, marlins, by-catch	1/1/2013	12/31/2013	Yes	Report catches, monitor through VMS, observer on board at 10% coverage	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Daito Maru No. 8	TK1-1336	TAIYO A&F CO LTD	49.9	Longline	Albacore, tunas and other fish of by-catch	5/21/2012	12/31/2012	Yes	Report catches, monitor through VMS, observer on board at 10% coverage	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Sanei Maru No. 1	KG1-112	KYOEI SUISAN YUGENKAISHA	48.19	Longline	Tunas, other fish of by-catch	8/2/2012	12/31/2012	Yes	Report catches, monitor through VMS, observer on board at 10% coverage	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
South Africa	Japan	Wakashio Maru No. 58	KG1-9	USHIO Co.,LTD	47,8	Longline	YFT, BET, SBF	4/7/2012	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes

South Africa	Japan	Fukuseki Maru No. 5	SO1-1022	FUKUWASUISAN KABUSHIKI KAISHA	47,92	Longline	YFT, BET, SBF	11/26/2012	7/1/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	FUKUSEKI MARU No.31	SO1-1155	KABUSHIKI KAISHA FUKUSEKIMARU	49,99	Longline	YFT, BET, SBF	4/8/2012	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	KOEI MARU No.1	SO1-1211	KOEI SUISAN Co., Ltd	47.2	Longline	YFT, BET, SBF	4/23/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes

ICCAT REPORT 2012-2013 (II)

South Africa	Japan	KOEI MARU No.88	KG1-888	KANZAKI SUISAN KABUSHIKI KAISHA	49.3	Longline	YFT, BET, SBF	5/17/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	SHOEI MARU No.28	MG1-1737	KATSUKURA GYOGYO KABUSHIKI KAISHA	48.3	Longline	YFT, BET, SBF	5/26/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	TAIYO MARU No.58	SO1-1278	MIHO MAGURO GYOGYO KABUSHIKI KAISHA	48.4	Longline	YFT, BET, SBF	6/12/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes

South Africa	Japan	WAKASHIO MARU No.68	KG1-71	KABUSHIKIKAISHA USHIO	47.5	Longline	YFT, BET, SBF	4/7/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	WAKASHIO MARU No.83	KG1-283	MARUWAKA SUISAN	49.9	Longline	YFT, BET, SBF	30703/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
Uruguay	Japan	Koryo Maru No. 1	TY1-185	SEIICHI OGINO	52.6	Longline	ALB: 1200; SWO: 1252; YFT, BET, BSH, SMA	4/30/2013	2/28/2014	Yes	Control and monitoring of the fishing activities by Uruguay; a % (not informed) of observers on board.	Japan	Yes	Uruguay to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes

ICCAT REPORT 2012-2013 (II)

Uruguay	Japan	Koryo Maru No. 38	TY1-113	TOYAMA SUISAN Co.,Ltd.	52.6	Longline	ALB: 1200; SWO: 1252; YFT, BET, BSH, SMA	4/30/2013	2/28/2014	Yes	Control and monitoring of the fishing activities by Uruguay; a % (not informed) of observers on board.	Japan	Yes	Uruguay to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
---------	-------	----------------------	---------	---------------------------	------	----------	--	-----------	-----------	-----	--	-------	-----	---	-----	-----

Table 3. VMS messages received.

	Values	Year												Total	
		2012			2013										
		Month													
CPC		10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ALGERIE	vessels	1	1							1					3
	messages	15	82							632					729
CHINA PR	vessels	2	2										2	2	8
	messages	1829	2251										1283	2163	7526
EGYPT	vessels						2	2	2	2	2	2	2	2	14
	messages						402	237	130	388	219	18	2	2	1396
EU.CROATIA	vessels				7	9		12	23	19	19	18	18	17	142
	messages				16	137		54	3397	3520	3483	2896	2685	1676	17864
EU.CYPRUS	vessels	7	9	5		1	2	3	3	3	3	3	2		41
	messages	873	3940	1949		84	35	820	1028	1254	1766	1126	1127		14002
EU.DENMARK	vessels			1											1
	messages			128											128
EU.FRANCE	vessels	18	19	23	32	32	30	33	63	80	74	74	73	73	624
	messages	4070	8510	8548	9120	8863	8547	7981	8002	31551	35194	42731	42851	22660	238628
EU.GREECE	vessels	6	1			2	2	1		1	4	4	4	4	29
	messages	126	2			78	103	126		29	189	1203	566	375	2797
EU.IRELAND	vessels	2	1	30											33
	messages	51	113	1955											2119
EU.ITALY	vessels	31	32	27	28	31	30	39	52	78	52	48	48	39	535
	messages	4040	8429	6283	5936	5470	5816	7279	8382	14707	14794	12519	13316	5369	112340
EU.MALTA	vessels	17	28	22	10	13	14	21	32	38	38	34	30	20	317
	messages	753	2866	716	656	993	544	2034	3243	8999	7977	7007	6686	2473	44947
EU.SPAIN	vessels	112	113	122	27	46	40	44	60	65	58	51	51	38	827
	messages	11523	17020	16183	5151	5521	7850	9708	13277	16128	19974	16491	14479	7441	160746
EU.UNITED KINGDOM	vessels		1	9											10
	messages		1	732											733

GHANA	vessels				30	31	28	30	31	30	180
	messages				2865	23994	22416	22674	24927	14203	111079
HONDURAS	vessels			1							1
	messages			2							2
ICELAND	vessels	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
	messages	62	146	129	1	42	13	65	718	192	1368
JAPAN	vessels	27	23	21	26	22	23	22	14	15	277
	messages	1429	2165	2188	2302	2208	2554	1970	1274	1502	24525
KOREA REP	vessels							1	1		2
	messages							75	640		715
LIBYA	vessels			3	8	12	13	4	3	2	48
	messages			42	201	1548	3526	683	354	361	7056
MAROC	vessels				19	19	21	22	12	9	124
	messages				434	1377	2991	1686	1309	726	9750
PANAMA	vessels	6	6	6	6	6	3	1	2	2	45
	messages	1193	3371	2917	3319	2498	487	16	852	810	17541
SINGAPORE	vessels									1	2
	messages									18	63
TUNISIE	vessels				3	21	42	20	6	8	109
	messages				3	812	3198	613	72	135	4941
TURKEY	vessels	24	28	28	27	31	30	31	34	32	357
	messages	4174	9237	10352	9071	7917	9183	7109	11466	12778	110360
VANUATU	vessels	2	4	4	5	3	4	4	6	6	57
	messages	91	257	1282	2099	1855	1962	2876	3435	3070	26735
UNKNOWN	vessels	1	15	1365	1					1	1384
	messages	88	227	124422	61					93	124957
Total vessels		257	284	1668	169	196	197	244	376	452	5179
Total messages		30317	58617	177828	37731	35624	37515	41957	62884	128196	1043047

Table 4. Vessels that have not always transmitted messages during May-July 2013.

Current flag	ICCAT List Number	Vessel name	Registry Number	IRCS
Albania	AT000ALB00003	Rozafa 10	ALB000000204	
Albania	AT000ALB00004	Magniola	ALB22REG0575	
Albania	AT000ALB00005	Shkreli	ALB000000017	
China PR	AT000CHN00022	JINFENG No.3	13-000143	BZZX7
China PR	AT000CHN00063	JINFENG No.1	13-000039	BZZW8
Algerie	AT000DZA00001	SIDI SLIMANE	CH 720	7T2218
Algerie	AT000DZA00007	YOUNES I	CH 868	7T2216
Algerie	AT000DZA00008	YOUNES II	CH 869	7T2217
Algerie	AT000DZA00011	BELKIS DOUNIA	TN 375	7T2472
Algerie	AT000DZA00012	SIRENA MYRIAM	TN 374	7T2471
Algerie	AT000DZA00015	BENI LOUMA	OR 5154	7T6265
Algerie	AT000DZA00332	NOUHA	AL 118	7T2075
Egypt	AT000EGY00003	Seven Seas	Rashid-453	6AHK
Egypt	AT000EGY00005	khaled	Rashid-3554	6AIN
EU.Cyprus	ATEUOCYP00019	ARESTIANA	CYP000000759	
EU.Cyprus	ATEUOCYP00051	PANAYIA TON KATHARON	CYP000000761	
EU.España	ATEUOESP00102	ENRIQUE EL GATO	ESP000024364	EA4124
EU.España	ATEUOESP00119	GEPUS	ESP000025463	EBZF
EU.España	ATEUOESP00258	NUEVO JOAQUINA ANTONIO	ESP000025241	EA5964
EU.España	ATEUOESP00394	TIO GEL SEGON	ESP000024648	EAXZ
EU.España	ATEUOESP01003	GABRIELA Y MARIA	ESP000025859	EAMU
EU.España	ATEUOESP01005	ESTELA NOVA	ESP000024181	EA3955
EU.España	ATEUOESP01010	AVE SIN PUERTO	ESP000002567	
EU.España	ATEUOESP01011	MARIA INMACULADA	ESP000004889	
EU.España	ATEUOESP01016	NUEVO REAL MADRID	ESP000012287	
EU.España	ATEUOESP01018	MARI MONTSE	ESP000013702	
EU.España	ATEUOESP01019	EN FUAT	ESP000014706	EB5952
EU.España	ATEUOESP01026	DASERBE	ESP000022025	
EU.España	ATEUOESP01030	PORT DE VILANOVA	ESP000022554	EB2566
EU.España	ATEUOESP01032	MORENO TORRES	ESP000022885	
EU.España	ATEUOESP01039	MIGUELACHO	ESP000023652	
EU.España	ATEUOESP01042	YALOBAY PRIMERO	ESP000023687	EA3036
EU.España	ATEUOESP01048	ANGEL CARMEN U	ESP000023997	
EU.España	ATEUOESP01053	UNION VAZQUEZ BLANCO	ESP000024295	EB4800
EU.España	ATEUOESP01064	NUEVO ADRIAN	ESP000025336	
EU.España	ATEUOESP01065	EL VITORINO	ESP000025344	ECAF
EU.España	ATEUOESP01066	SALADILLO	ESP000025349	EB5708
EU.España	ATEUOESP01068	LOS MORRINAS	ESP000025408	EA6069
EU.España	ATEUOESP01071	NUEVO MAR NEGRO	ESP000025629	EB5707
EU.España	ATEUOESP01073	PESCANXANETA	ESP000025798	EA5377
EU.España	ATEUOESP01079	NUEVO HERMANOS RUIZ	ESP000026019	EA6857
EU.España	ATEUOESP01081	SEMPRE PARRELL	ESP000026048	EA7221
EU.España	ATEUOESP01084	NOU GREGAL	ESP000026122	EB2833
EU.España	ATEUOESP01085	RIVEMAR	ESP000026189	
EU.España	ATEUOESP01086	ARCANGEL SAN RAFAEL	ESP000026190	EA8176
EU.España	ATEUOESP01088	NUEVO BAMBY	ESP000026254	

EU.España	ATEU0ESP01091	NUEVO FONTANILLA CALADEROS MEDITERRANEO	ESP000026477	
EU.España	ATEU0ESP01117	CINCO	ESP000026230	EBXG
EU.España	ATEU0ESP01127	JUAN PAREDES FERNANDEZ	ESP000023018	EA6563
EU.España	ATEU0ESP01134	NUEVO ATXARRE	ESP000026289	ECFY
EU.España	ATEU0ESP01136	NUEVO PALOMA DIVINA	ESP000023610	EA3010
EU.España	ATEU0ESP01140	PEPA ALONSO	ESP000024086	EA3164
EU.España	ATEU0ESP01147	TERE ARBO	ESP000024400	EA3178
EU.España	ATEU0ESP01148	TUNACAT	ESP000026599	EA3572
EU.España	ATEU0ESP01152	VELA GALLEGO DOS	ESP000024079	EA3200
EU.España	ATEU0ESP01153	VIVER ATUN UNO	ESP000023492	EALW
EU.España	ATEU0ESP01157	NOU CALPE QUATRE	ESP000026946	EA9249
EU.España	ATEU0ESP01171	ALBORAN UNO	ESP000023463	
EU.España	ATEU0ESP01172	ALFONSITO CHICO	ESP000026613	
EU.España	ATEU0ESP01175	BARBARA Y SANDRA	ESP000022287	
EU.España	ATEU0ESP01178	EL CASTELLER	ESP000021578	
EU.España	ATEU0ESP01183	FLORMAR	ESP000024446	EA4198
EU.España	ATEU0ESP01186	GELUAN	ESP000025393	EB5710
EU.España	ATEU0ESP01187	GERMANS FORTUNY	ESP000022591	
EU.España	ATEU0ESP01192	JOSE Y SORALLA	ESP000026884	
EU.España	ATEU0ESP01194	JUBEMAR	ESP000023039	
EU.España	ATEU0ESP01197	LOLO PELAILLA	ESP000023228	
EU.España	ATEU0ESP01200	MARILUZ	ESP000004896	
EU.España	ATEU0ESP01201	MI JOSELITO	ESP000026935	
EU.España	ATEU0ESP01205	NUEVO JULIO CHICO	ESP000026481	
EU.España	ATEU0ESP01206	NUEVO MARI CARUCHI	ESP000026608	
EU.España	ATEU0ESP01209	PUERTO DEL TERRON	ESP000010774	
EU.España	ATEU0ESP01215	VILLA DE NOJA	ESP000005156	
EU.España	ATEU0ESP01217	DULCE SANTA MARIA	5ª AT 2-1-05	EA8384
EU.España	ATEU0ESP01236	NUEVO JULIA	ESP000027114	
EU.España	ATEU0ESP01237	MARUHA	ESP000025032	EA5752
EU.España	ATEU0ESP01242	BELMONTE QUIFES	ESP000027207	EB2760
EU.España	ATEU0ESP01245	MI LALITA	ESP000024286	
EU.España	ATEU0ESP01247	CABO NEGRO	ESP000001541	
EU.España	ATEU0ESP01248	GRANT DEL MAR	ESP000027245	EA9374
EU.España	ATEU0ESP01249	RINCONCILLO	ESP000024913	EB5701
EU.España	ATEU0ESP01250	AFORTUNADA	56304	
EU.España	ATEU0ESP01251	AIRIÑA	56311	
EU.España	ATEU0ESP01253	ALPATAYA CATORCE	58256	EA8248
EU.España	ATEU0ESP01254	ALPATAYA CINCO	54071	
EU.España	ATEU0ESP01256	ALPATAYA DIEZ	54075	
EU.España	ATEU0ESP01257	ALPATAYA DOCE	54051	EA7983
EU.España	ATEU0ESP01258	ALPATAYA DOS	54220	
EU.España	ATEU0ESP01259	ALPATAYA OCHO	54078	
EU.España	ATEU0ESP01260	ALPATAYA ONCE	54074	
EU.España	ATEU0ESP01261	ALPATAYA QUINCE	25829	EA4490
EU.España	ATEU0ESP01262	ALPATAYA SIETE	54072	
EU.España	ATEU0ESP01263	ALPATAYA UNO	54076	

EU.España	ATEUOESP01264	ARGANEO	54065	
EU.España	ATEUOESP01265	ARROAZ	56308	
EU.España	ATEUOESP01266	ARTICO	56303	
EU.España	ATEUOESP01267	ASUNCION	54056	
EU.España	ATEUOESP01269	AUDAZ	56312	
EU.España	ATEUOESP01270	BALLESTA	54059	
EU.España	ATEUOESP01271	BERMUDEZ	25059	EA6674
EU.España	ATEUOESP01272	BICHERO	54064	
EU.España	ATEUOESP01273	CABO CAMARINAL	58327	
EU.España	ATEUOESP01274	CABO PLATA DOS	26591	EA8203
EU.España	ATEUOESP01275	CABO PLATA UNO	58216	
EU.España	ATEUOESP01276	CAMARA	54060	
EU.España	ATEUOESP01277	CEPORRO	10696	
EU.España	ATEUOESP01279	CHUMBO	20826	
EU.España	ATEUOESP01280	COCOLICHE	10700	EA9429
EU.España	ATEUOESP01281	COPO	54066	
EU.España	ATEUOESP01282	EDALSA UNO	58239	EA3168
EU.España	ATEUOESP01283	EL COYOTE	ESP000027243	EC2596
EU.España	ATEUOESP01284	EMILIA	54055	
EU.España	ATEUOESP01285	ENDICHE	54058	
EU.España	ATEUOESP01286	ENRIQUE	58222	
EU.España	ATEUOESP01287	ENSENADA UNO	9824	EA5452
EU.España	ATEUOESP01289	FILOMENA	56347	
EU.España	ATEUOESP01291	FRIALBA UNO	26577	EA3783
EU.España	ATEUOESP01293	JACINTO	54365	
EU.España	ATEUOESP01294	JOSE Y ANTONIO	9215	EA8647
EU.España	ATEUOESP01295	JOVEN PILAR	56344	
EU.España	ATEUOESP01296	JUANITO	56340	
EU.España	ATEUOESP01298	LA TERCERA	54237	
EU.España	ATEUOESP01299	LANCES CINCO	58250	
EU.España	ATEUOESP01300	LANCES CUATRO	25248	
EU.España	ATEUOESP01301	LANCES DIEZ	27103	EA2864
EU.España	ATEUOESP01302	LANCES DOS	58251	
EU.España	ATEUOESP01303	LANCES NUEVE	58247	
EU.España	ATEUOESP01304	LANCES OCHO	58245	
EU.España	ATEUOESP01305	LANCES SEIS	58246	
EU.España	ATEUOESP01306	LANCES SIETE	58244	
EU.España	ATEUOESP01307	LANCES TRES	58249	
EU.España	ATEUOESP01308	LANCES UNO	20825	EA2837
EU.España	ATEUOESP01310	MAMBRINO	56342	
EU.España	ATEUOESP01311	MARIVIZ	26054	224383750
EU.España	ATEUOESP01312	NTRA.SRA. DEL ROSARIO	54222	
EU.España	ATEUOESP01314	NTRA.SRA. OLIVA	56320	
EU.España	ATEUOESP01315	NTRA.SRA.DE LOS REYES	54227	
EU.España	ATEUOESP01319	POLDITO	10693	
EU.España	ATEUOESP01320	PURISIMA	54063	
EU.España	ATEUOESP01321	RIO TORRES	54995	
EU.España	ATEUOESP01322	ROCINANTE	56346	

EU.España	ATEUOESP01323	ROMPIDO	56343	
EU.España	ATEUOESP01324	ROTA	56341	
EU.España	ATEUOESP01325	SAGRARIO	54225	
EU.España	ATEUOESP01326	SAN AGUSTIN	54994	
EU.España	ATEUOESP01327	SAN ALONSO	54068	
EU.España	ATEUOESP01328	SAN FRANCISCO	54221	
EU.España	ATEUOESP01329	SAN JUAN	56306	
EU.España	ATEUOESP01330	SAN PAULINO	54226	
EU.España	ATEUOESP01331	SAN RAFAEL	54223	
EU.España	ATEUOESP01332	SANTA FRANCISCA	56305	
EU.España	ATEUOESP01333	SANTA TERESA	54062	
EU.España	ATEUOESP01335	SEGUNDA	56339	
EU.España	ATEUOESP01336	SETA 71	26444	
EU.España	ATEUOESP01337	SETA 72	26552	
EU.España	ATEUOESP01338	TORRE CANELA	55984	
EU.España	ATEUOESP01339	TORRE UMBRIA	54876	
EU.España	ATEUOESP01340	VICENTA	54057	
EU.España	ATEUOESP01341	SOL TERCER	ESP000027005	EA4399
EU.España	ATEUOESP01354	ISLETA TERCERO	ESP000014692	EA5725
EU.España	ATEUOESP01364	ALMABO DOS	58764	EA3744
EU.España	ATEUOESP01365	ALMABO TRES	58765	
EU.España	ATEUOESP01370	NUEVO GABRIEL	ESP000027373	EC3012
EU.España	ATEUOESP01662	CIUDAD DE CARTAGENA	ESP000023498	EA2834
EU.España	ATEUOESP03341	ARLANDIZ LLORCA	ESP000024076	EA3812
EU.España	ATEUOESP03342	MARROI SEGON	ESP000026366	EAHY
EU.España	ATEUOESP03343	PAU LL	ESP000023901	EA3231
EU.España	ATEUOESP03344	BLANDA II	ESP000013315	EA7223
EU.España	ATEUOESP03345	SEGUNDA MI TERESA	ESP000025226	EA4264
EU.España	ATEUOESP03346	NUEVO PUERTO SANTAPOLA	ESP000024575	EA4505
EU.España	ATEUOESP03347	PACO Y CARMEN	ESP000026736	EA3334
EU.España	ATEUOESP03349	NUEVO TOMÁS Y CARMEN	ESP000025277	EACM
EU.España	ATEUOESP03399	BERTO	ESP000026696	ECKI
EU.España	ATEUOESP03463	SORT DE TARANET	ESP000004777	EA3979
EU.España	ATEUOESP03472	ENSENADA DE BARBATE	27500	EA4679
EU.España	ATEUOESP03473	ALMABO CINCO	58824	
EU.España	ATEUOESP03474	SUCAR DIEZ	1ª GC 1-2-08	EAFR
EU.España	ATEUOESP03475	NERVIO	1ª TE 1-8-11	EAIG
EU.España	ATEUOESP03476	ORENGA	1ª TE 1-8-12	EGOJ
EU.España	ATEUOESP03477	GARGAL	1ª TE 1-4-09	EFHB
EU.España	ATEUOESP03478	MANDORRI	ESP000007034	EA5884
EU.España	ATEUOESP03479	EL GALAN	ESP000026788	EA7886
EU.España	ATEUOESP03480	NUEVO RAMON Y DOLORES	ESP000026052	ECFN
EU.España	ATEUOESP03481	PES GAMAR PRIMERO	ESP000026328	EA5040
EU.France	ATEUOFRA00019	CHRISDERIC II	FRA000863686	FQAT
EU.France	ATEUOFRA00026	GERALD JEAN III	FRA000916344	FKDU
EU.France	ATEUOFRA00028	GERARD LUC IV	FRA000900236	FPML
EU.France	ATEUOFRA00040	JEAN MARIE CHRISTIAN 3	FRA000781462	FLRC
EU.France	ATEUOFRA00041	JEANMARIE CHRISTIAN 4	FRA000819527	FGGS

EU.France	ATEUOFRA00048	MAGELLAN	FRA000684536	FHUY
EU.France	ATEUOFRA00064	ST SOPHIE FRANCOIS 2	FRA000859076	FPCT
EU.France	ATEUOFRA00080	LES BARGES	FRA000870580	FOMP
EU.France	ATEUOFRA00087	ERIC MARIN	FRA000924860	FMEB
EU.France	ATEUOFRA00093	GERALD JEAN IV	FRA000916469	FMFC
EU.France	ATEUOFRA00102	LE YETI	FRA000905421	FGA9759
EU.France	ATEUOFRA00106	AIROSA	FRA000294641	FH7721
EU.France	ATEUOFRA00107	CRESUS	FRA000801764	FKRC
EU.France	ATEUOFRA00108	LE TRISKELL	FRA000750714	FHZU
EU.France	ATEUOFRA00115	P'TIT OURS	FRA000614522	FVDE
EU.France	ATEUOFRA00125	BIENVENUE	FRA000752720	FGFD
EU.France	ATEUOFRA00126	ANNYTIA	FRA000924816	FMET
EU.France	ATEUOFRA00127	CARMALIA	FRA000924817	FMFK
EU.France	ATEUOFRA00128	ADELINE STEPHEN	FRA000766803	FGUF
EU.France	ATEUOFRA00129	ZEPHYR	FRA000916070	FMIX
EU.France	ATEUOFRA00130	CARLA EGLANTINE	FRA000738263	FHZW
EU.France	ATEUOFRA00135	NEPTUNE 1	FRA000492692	FPLJ
EU.France	ATEUOFRA00136	PEN KIRIAC 3	FRA000663275	FHFK
EU.France	ATEUOFRA00147	MORGANE	FRA000614315	FUJH
EU.France	ATEUOFRA00148	LE DOLMEN	FRA000691280	FHMD
EU.France	ATEUOFRA00149	VIRGINIE	FRA000722249	FGEP
EU.France	ATEUOFRA00150	L ARLEQUIN 2	FRA000770072	FQTR
EU.France	ATEUOFRA00151	EL AMANECER	FRA000691978	FHKI
EU.France	ATEUOFRA00153	MARILUDE 2	FRA000691948	FHUZ
EU.France	ATEUOFRA00156	ATALANTE	FRA000686630	FVRQ
EU.France	ATEUOFRA00157	FISHER GOLF	FRA000544899	FUGD
EU.France	ATEUOFRA00161	MARIAL	FRA000425281	FHVA
EU.France	ATEUOFRA00170	LAGARDERE 2	FRA000579737	FING
EU.France	ATEUOFRA00175	JEREMI-SIMON	FRA000612252	FHAF
EU.France	ATEUOFRA00176	MARIE LOU	FRA000649729	FHCP
EU.France	ATEUOFRA00177	TANGAROA	FRA000555502	FVDS
EU.France	ATEUOFRA00178	ORKA 2	FRA000373927	FPLI
EU.France	ATEUOFRA00179	PROMETHEE	FRA000556901	FITP
EU.France	ATEUOFRA00181	EDEN-ROC II	FRA000715031	FHMY
EU.France	ATEUOFRA00182	TALION	FRA000783937	FQLZ
EU.France	ATEUOFRA00186	L'ALBATROS	FRA000684186	FHCR
EU.France	ATEUOFRA00189	LES VIKINGS 2	FRA000769454	FGQU
EU.France	ATEUOFRA00197	DAMIEN-FLORENT	FRA000898404	FNSD
EU.France	ATEUOFRA00202	CALEBARIAN	FRA000425333	FVXO
EU.France	ATEUOFRA00204	ARGENTARIO	FRA000425386	FGPE
EU.France	ATEUOFRA00206	LA COLOMBINE	FRA000683475	FVGA
EU.France	ATEUOFRA00208	LE BARON	FRA000724743	FKDH
EU.France	ATEUOFRA00209	MAGAYANT	FRA000685785	FHZK
EU.France	ATEUOFRA00210	VIVALDI	FRA000766880	FQLH
EU.France	ATEUOFRA00218	CINTHARTH	FRA000916002	FOBG
EU.France	ATEUOFRA00219	BLACK PEARL	FRA000918286	FGFA
EU.France	ATEUOFRA00230	BOUGAINVILLE	FRA000922683	FMAS
EU.France	ATEUOFRA00231	LA PEROUSE	FRA000922678	FUJT

EU.France	ATEUOFRA00236	MAILYS CHARLIE	FRA000916075	FMIW
EU.France	ATEUOFRA00241	JOANA	FRA000278941	FS3141
EU.France	ATEUOFRA00246	PYRANAS	FRA000318852	FS9982
EU.France	ATEUOFRA00250	ORDAGNA	FRA000487069	FS3295
EU.France	ATEUOFRA00257	CHRISTINA II	FRA000645048	FH5281
EU.France	ATEUOFRA00258	L'AVENTURIER	FRA000655448	
EU.France	ATEUOFRA00263	LAPURDI	FRA000724041	FI8134
EU.France	ATEUOFRA00264	MOUTTON II	FRA000724076	FI2700
EU.France	ATEUOFRA00265	KITTARA	FRA000724744	FJ2315
EU.France	ATEUOFRA00266	AHALDENA	FRA000724746	FOPB
EU.France	ATEUOFRA00268	L'EOLE III	FRA000730713	FL9922
EU.France	ATEUOFRA00270	LES MENHIRS	FRA000752221	FGJI
EU.France	ATEUOFRA00273	HELENA	FRA000922623	FGA3229
EU.France	ATEUOFRA00276	ZEPHIR III	FRA000885495	FO4026
EU.France	ATEUOFRA00283	LA ROUMASSE	FRA000715367	FHMX
EU.France	ATEUOFRA00292	ADELINE KEVIN	FRA000866254	FS5564
EU.France	ATEUOFRA00294	ALAIN 2	FRA000326312	FO4191
EU.France	ATEUOFRA00296	ANGELIKA	FRA000574900	FT6203
EU.France	ATEUOFRA00298	ANNONCIADE	FRA000915733	FW7667
EU.France	ATEUOFRA00299	ARGONAUTES	FRA000540694	FI3196
EU.France	ATEUOFRA00300	CALIMERO	FRA000657538	FT7603
EU.France	ATEUOFRA00301	HIPPOCAMPE	FRA000916539	FGE8234
EU.France	ATEUOFRA00302	CASSALEX	FRA000770807	FQ3605
EU.France	ATEUOFRA00304	CHARLY CHRIST	FRA000923684	FW9393
EU.France	ATEUOFRA00305	CORAIL	FRA000741368	FG8857
EU.France	ATEUOFRA00306	DAURADE	FRA000701734	FU9456
EU.France	ATEUOFRA00307	DIEU MER SI	FRA000917302	FW2345
EU.France	ATEUOFRA00308	DOCHRIS	FRA000900299	FGD3975
EU.France	ATEUOFRA00309	DRAGON II	FRA000901300	FW2183
EU.France	ATEUOFRA00310	GALLUS	FRA000653113	FGD4992
EU.France	ATEUOFRA00311	GENEVIEVE	FRA000362038	FG3654
EU.France	ATEUOFRA00313	GUILLAUME III	FRA000923515	
EU.France	ATEUOFRA00315	FRANCOIS CECILE	FRA000900272	FGD6545
EU.France	ATEUOFRA00316	IDEFIX	FRA000540695	FS6105
EU.France	ATEUOFRA00319	JEAN MARIE ANDRE 2	FRA000669307	FJ9535
EU.France	ATEUOFRA00320	JESSICA	FRA000874575	FGA9274
EU.France	ATEUOFRA00321	VILLE D'AGDE V	FRA000900233	FGA9516
EU.France	ATEUOFRA00322	JOSEPH HENRI	FRA000778776	FJ3824
EU.France	ATEUOFRA00324	MARIE ANNONCIADE II	FRA000755672	FI9995
EU.France	ATEUOFRA00325	LA ROSE DES VENTS	FRA000733526	FI8637
EU.France	ATEUOFRA00326	LA SANTA 2	FRA000595970	FT6189
EU.France	ATEUOFRA00327	CHRISDERIC IV	FRA000916489	FMKF
EU.France	ATEUOFRA00329	LES COPAINS	FRA000269859	FG5728
EU.France	ATEUOFRA00331	LULU 4	FRA000326034	FO4316
EU.France	ATEUOFRA00333	MARCO POLO 4	FRA000821697	FV8988
EU.France	ATEUOFRA00334	MARIE CECILE MARCO 3	FRA000924873	FGD8861
EU.France	ATEUOFRA00335	MARINA	FRA000925302	FGD3734
EU.France	ATEUOFRA00337	MORGANE	FRA000733736	FI9740

EU.France	ATEUOFRA00338	NEPTUNE 3	FRA000859093	FW9427
EU.France	ATEUOFRA00339	OLGA	FRA000859056	FW7839
EU.France	ATEUOFRA00340	NOTRE DAME DU GRAU	FRA000330175	FH9734
EU.France	ATEUOFRA00342	OCEANE	FRA000914154	FGD2534
EU.France	ATEUOFRA00345	PANTHERE III	FRA000926014	FGE6806
EU.France	ATEUOFRA00348	PRINCE DES MERS	FRA000790176	FJ5177
EU.France	ATEUOFRA00349	PROSPER	FRA000874568	FGA3456
EU.France	ATEUOFRA00351	ROGER-FIFI II	FRA000925304	FGA9366
EU.France	ATEUOFRA00352	SAINT-LOUIS	FRA000874656	FGA8596
EU.France	ATEUOFRA00353	SAM	FRA000437305	FL8370
EU.France	ATEUOFRA00354	SANTA PIERRE	FRA000540759	FS9184
EU.France	ATEUOFRA00355	SAPHIR	FRA000861780	FN7828
EU.France	ATEUOFRA00356	JULECELINE	FRA000673523	FU4411
EU.France	ATEUOFRA00357	SHARK 3	FRA000862351	FN7896
EU.France	ATEUOFRA00358	SHARK IV	FRA000924205	FW5182
EU.France	ATEUOFRA00359	SONIA IV	FRA000902286	FW9086
EU.France	ATEUOFRA00360	STE MARIE II	FRA000902285	FW9002
EU.France	ATEUOFRA00362	THIDO	FRA000800638	FN6513
EU.France	ATEUOFRA00363	TIKI 2	FRA000860732	FL6545
EU.France	ATEUOFRA00365	EFFERA	FRA000785315	FGQE
EU.France	ATEUOFRA00366	KSORA	FRA000785715	FGSJ
EU.France	ATEUOFRA00368	ANTOINE-MARIUS	FRA000480715	FP6576
EU.France	ATEUOFRA00369	CHRISMELAN III	FRA000624149	FH2798
EU.France	ATEUOFRA00370	L'ANGE DES FLOTS	FRA000916501	FGD6880
EU.France	ATEUOFRA00371	CHANT DES VAGUES II	FRA000926635	FGF5771
EU.France	ATEUOFRA00372	ALDO 2	FRA000733744	FG6625
EU.France	ATEUOFRA00374	LAURINE	FRA000910501	FGF7751
EU.France	ATEUOFRA00376	PEPE	FRA000636485	FH9629
EU.France	ATEUOFRA00377	ROSOLO II	FRA000913094	FGF7491
EU.France	ATEUOFRA00378	SAINT CHRISTOPHE II	FRA000924960	FGE8613
EU.France	ATEUOFRA00380	MIMOSETTE II	FRA000916528	FGE3755
EU.France	ATEUOFRA00382	NARVAL	FRA000926039	FGF5726
EU.France	ATEUOFRA00384	AURELIE II	FRA000781490	FJ8129
EU.France	ATEUOFRA00397	LE JOKER	FRA000691909	FHZM
EU.France	ATEUOFRA00398	AR RAOK 2	FRA000691910	FHZO
EU.France	ATEUOFRA00401	LE NATIF II	FRA000719993	FKVW
EU.France	ATEUOFRA00402	BARA AN TY	FRA000898409	FOBF
EU.France	ATEUOFRA00403	BARA PEMDEZ II	FRA000898429	FMFF
EU.France	ATEUOFRA00406	GRIGRI	FRA000599005	
EU.France	ATEUOFRA00442	KALVIN KILYAN	FRA000916527	FGD8836
EU.France	ATEUOFRA00443	TROIS FRERES II	FRA000916523	FGD8753
EU.France	ATEUOFRA00496	PRIMO JO	FRA000734090	FQ5448
EU.France	ATEUOFRA00545	SAINT-PIERRE	FRA000542530	FV6174
EU.France	ATEUOFRA00547	PATRICK III	FRA000542120	FT8088
EU.France	ATEUOFRA00588	AL'FRED	FRA000386527	FG5452
EU.France	ATEUOFRA00614	FRANCINE CONCEPTION	FRA000308428	FP3834
EU.France	ATEUOFRA00648	LIBERTE	FRA000706872	FG3910
EU.France	ATEUOFRA00669	MAELU	FRA000924419	FGG4240

EU.France	ATEUOFRA00705	CARMEN HELENE 2	FRA000927088	FAB5128
EU.France	ATEUOFRA00707	BELLE HISTOIRE IV	FRA000930217	FAA8925
EU.France	ATEUOFRA00708	ROSETTE ANDRE	FRA000930417	FAA8438
EU.France	ATEUOFRA00709	SNAP	FRA000721450	FI7173
EU.France	ATEUOFRA00710	ALDEBARAN	FRA000925619	FAA4831
EU.France	ATEUOFRA00711	BARA AR VICHER	FRA000929341	FIDF
EU.France	ATEUOFRA00712	BARA LODENN	FRA000898416	FPFS
EU.France	ATEUOFRA00713	FASTNET	IRL000112515	FNRM
EU.France	ATEUOFRA00714	TOI ET MOI IV	FRA000930090	FAA4768
EU.France	ATEUOFRA00715	SAMANA	FRA000730720	FGSN
EU.France	ATEUOFRA00716	LE MARCO II	ESP000025951	
EU.Greece	ATEUOGRC00085	MARIANGELA	PIRAEUS 7854	SX5307
EU.Greece	ATEUOGRC00086	TUNA REGINA	PIRAEUS 7876	SY6585
EU.Greece	ATEUOGRC00089	AGATHH	GRC000009910	SY3561
EU.Greece	ATEUOGRC00189	DELFINI II	GRC000533508	SX7016
EU.Greece	ATEUOGRC00196	DHMHTRIOS	GRC000002630	SW8091
EU.Greece	ATEUOGRC00197	DHMHTRIOS	GRC000034807	SX7446
EU.Greece	ATEUOGRC00200	DHMHTRIOS S.	GRC000038062	SV4337
EU.Greece	ATEUOGRC00221	EYAGGELOS N	GRC000018421	SW6485
EU.Greece	ATEUOGRC00253	KALYMNOS	GRC000035302	SW4817
EU.Greece	ATEUOGRC00255	KAMPANARHS II	GRC000025439	SY2934
EU.Greece	ATEUOGRC00271	KAPETAN MANWLHS P.S.	GRC000037632	SY5756
EU.Greece	ATEUOGRC00295	KWNSTANTINOS	GRC000002143	SW3666
EU.Greece	ATEUOGRC00303	KWNSTANTINOS P	GRC000018443	SY2140
EU.Greece	ATEUOGRC00377	RAFAHL	GRC000533575	SY4566
EU.Greece	ATEUOGRC00422	XRISTINA	GRC000023536	SX9860
EU.Greece	ATEUOGRC00425	XRYSOBALANTOY	GRC000845050	SX9292
EU.Greece	ATEUOGRC00460	AIGAION	GRC000003200	SY8648
EU.Greece	ATEUOGRC00462	MINSTREL	GRC100206414	SY9119
EU.Greece	ATEUOGRC00482	AGIOS NIKOLAOS	GRC000012081	SW2035
EU.Greece	ATEUOGRC01013	SELONTA II	ISTHMIA 12	SX4197
EU.Greece	ATEUOGRC01279	IONIAN KAT	MESOLOGI 31	SX5573
EU.Greece	ATEUOGRC01408	KAPETAN ANTWNHS	GRC000560556	SVA4995
EU.Italy	ATEUOITA00021	ALIBUT	ITA000007920	IVFI
EU.Italy	ATEUOITA00022	ALISEO	ITA000007918	IUVL
EU.Italy	ATEUOITA00044	ANTONINO MARIA	ITA000024935	IFGY
EU.Italy	ATEUOITA00046	ANTONINO SIRRATO	ITA000025490	IZHM
EU.Italy	ATEUOITA00066	ATLANTIDE	ITA000007888	IMNV
EU.Italy	ATEUOITA00094	BOCCIA V.M.	ITA000025108	ILPM
EU.Italy	ATEUOITA00116	CHIARALUNA	ITA000008097	ILHX
EU.Italy	ATEUOITA00135	PIETRO GIACALONE	ITA000008143	IKGQ
EU.Italy	ATEUOITA00184	BALDASSARRE	ITA000018754	IOHY
EU.Italy	ATEUOITA00188	ENZA MADRE	ITA000017891	IQTM
EU.Italy	ATEUOITA00213	FLORI	ITA000025281	IZCH
EU.Italy	ATEUOITA00222	AIRONE	ITA000025464	IZGV
EU.Italy	ATEUOITA00256	GHIBLI PRIMO	ITA000007914	IKJI
EU.Italy	ATEUOITA00277	GIULIA P.G.	ITA000007845	IJDC
EU.Italy	ATEUOITA00281	BARTOLOMEO ASARO	ITA000019146	IMHY

EU.Italy	ATEU0ITA00348	MADONNA DI FATIMA	ITA000013581	IKJW
EU.Italy	ATEU0ITA00371	MARIA GRAZIA	ITA000008123	IORM
EU.Italy	ATEU0ITA00376	MARIA PINA SECONDA	ITA000025310	IZEI
EU.Italy	ATEU0ITA00488	PESCE AZZURRO	ex ITA000010547	IJHS
EU.Italy	ATEU0ITA00493	GISTERODA	ITA000025159	ITSY
EU.Italy	ATEU0ITA00494	PINDARO	ITA000007917	ISML
EU.Italy	ATEU0ITA00499	PRINCIPESSA PRIMA	ITA000019000	INCP
EU.Italy	ATEU0ITA00522	S.ANNA	ITA000007908	IJKQ
EU.Italy	ATEU0ITA00526	S. MARIA CARMELA MADRE	ITA000019870	ILLA
EU.Italy	ATEU0ITA00585	TESEO PRIMO	ITA000007904	IPWJ
EU.Italy	ATEU0ITA00612	VALERIA	EX ITA000013589	ILFT
EU.Italy	ATEU0ITA00620	PASQUALE CARRIOLA	ITA000016089	IWGX
EU.Italy	ATEU0ITA00621	VINCENZA GIACALONE	ITA000007915	IKIQ
EU.Italy	ATEU0ITA00624	LEOVITO	ITA000024837	IFLG
EU.Italy	ATEU0ITA00631	ALTO MARE PRIMO	ITA000026375	IQGM
EU.Italy	ATEU0ITA00632	GIUSEPPE SCHIAVONE	ITA000026547	ISTI
EU.Italy	ATEU0ITA00639	ASSUNTA MADRE	ITA000026582	IRDX
EU.Italy	ATEU0ITA00642	BOCCIA SECONDO	ITA000026359	IPUX
EU.Italy	ATEU0ITA00648	FILIPPO ADAMO	ITA000026177	ILUZ
EU.Italy	ATEU0ITA00656	GIOVANNI VINCENZO	ITA000026630	IRJS
EU.Italy	ATEU0ITA00669	MARPESCA DUE	ITA000026416	IYHQ
EU.Italy	ATEU0ITA00726	NUOVO SS. ECCIOMO	ITA000016145	IUDU
EU.Italy	ATEU0ITA00733	SARAGO	ITA000016198	IIDF2
EU.Italy	ATEU0ITA00741	TARTAN	ITA000019388	IIUB
EU.Italy	ATEU0ITA00742	SAMPEI	ITA000019474	ILSS
EU.Italy	ATEU0ITA00745	(blank)	ITA000024600	IZWY
EU.Italy	ATEU0ITA00748	MOBY DICK	ITA000025285	IZDJ
EU.Italy	ATEU0ITA00751	VERGINE DEL ROSARIO	ITA000026143	IRCN
EU.Italy	ATEU0ITA00754	(blank)	ITA000026885	IFLN2
EU.Italy	ATEU0ITA00774	ESMERALDA	ITA000026829	IFAT2
EU.Italy	ATEU0ITA00775	NETTUNO	ITA000019847	ILTU
EU.Italy	ATEU0ITA00782	GRECALE	ITA000027185	IICJ2
EU.Italy	ATEU0ITA00801	CALYPSO	ITA000018876	INFO
EU.Italy	ATEU0ITA00806	MARIA MADRE	ITA000027451	IIJO2
EU.Italy	ATEU0ITA00807	MARIA	ITA000026937	IFOF2
EU.Italy	ATEU0ITA00811	TWENTY ONE	ITA000026876	IQLU
EU.Italy	ATEU0ITA00820	OSANNA	ITA000001765	IFWR2
EU.Italy	ATEU0ITA00832	FLAVIA G.	ITA000001033	IPUW
EU.Italy	ATEU0ITA00847	STELLA DEL MARE II	ITA000003354	IJDJ
EU.Italy	ATEU0ITA00956	EDERA FALZONE	ITA000026837	IVTQ
EU.Italy	ATEU0ITA04755	ODISSEA II	ITA000025282	ITYM
EU.Italy	ATEU0ITA08500	AFRODITE PESCA	ITA000026655	IVFT
EU.Italy	ATEU0ITA08501	CAPO ALTANO	ITA000027358	
EU.Italy	ATEU0ITA08502	ERSILIA	1CA869	
EU.Italy	ATEU0ITA08504	FONTANAMARE	ITA000027356	
EU.Italy	ATEU0ITA08505	FRANCESCA MARTINI	4CA254	
EU.Italy	ATEU0ITA08506	GONNESA	ITA000027357	
EU.Italy	ATEU0ITA08507	LUIGI ALBERTONI	4CA255	

EU.Italy	ATEU0ITA08508	MEZZALUNA	ITA000025702	
EU.Italy	ATEU0ITA08513	PIRATA	1CA868	
EU.Italy	ATEU0ITA08514	PORTOPAGLIA	ITA000027355	
EU.Italy	ATEU0ITA08515	PORTOSCUSO	ITA000027359	
EU.Italy	ATEU0ITA08516	PUNTA MANCA	ITA000025703	
EU.Italy	ATEU0ITA08518	S. GIORGIO	04CA295	IISL2
EU.Italy	ATEU0ITA08519	SANTA MARIA D'ITRIA	4CA257	
EU.Italy	ATEU0ITA08520	SU PRANU	ITA000027348	
EU.Italy	ATEU0ITA09733	ISOLA PIANA N. 10	1CA873	
EU.Italy	ATEU0ITA09974	SAGITTARIO	ITA000025601	IZLN
EU.Italy	ATEU0ITA09975	GEMMA	00MV01352	IPQG
EU.Italy	ATEU0ITA09976	ACCURSIO GIARRATANO	ITA000028488	IJDC2
EU.Italy	ATEU0ITA09977	MARIA GIULIA	2CA291D	
EU.Italy	ATEU0ITA09978	BLU FIN	BLU FIN	
EU.Malta	ATEU0MLT00005	San Gorg III	MLT000000212	9H8834
EU.Malta	ATEU0MLT00007	Michele Rosaria	MLT00MFA0009	9H2288
EU.Malta	ATEU0MLT00014	Lorenzo	MLT00MFA0030	9H5120
EU.Malta	ATEU0MLT00016	Roberta	MLT00MFA0044	9H5695
EU.Malta	ATEU0MLT00020	Sea Star 1	MLT00MFA0055	9H2005
EU.Malta	ATEU0MLT00027	Madonna ta' Pinu 1	MLT00MFA0087	9H3727
EU.Malta	ATEU0MLT00028	Kristu Re I	MLT00MFA0089	9HPH
EU.Malta	ATEU0MLT00031	Kristu Re II	MLT00MFA0115	9H2441
EU.Malta	ATEU0MLT00032	Bambina I	MLT00MFA0139	9H5273
EU.Malta	ATEU0MLT00035	Madre Teresa	MLT00MFA0154	9H3780
EU.Malta	ATEU0MLT00038	Theresa	MLT00MFA0160	9H6813
EU.Malta	ATEU0MLT00039	Madonna tal-Karmnu	MLT00MFA0163	9H2573
EU.Malta	ATEU0MLT00054	Seahunt II	MLT00MFA0219	9H2902
EU.Malta	ATEU0MLT00057	ROBBIE	MLT00MFA250	9H4023
EU.Malta	ATEU0MLT00064	Shalom	MFA0289	9H6911
EU.Malta	ATEU0MLT00066	Laura II	MLT00MFA0304	9H3265
EU.Malta	ATEU0MLT00077	Maria Assunta II	MLT00MFA0513	9H7432
EU.Malta	ATEU0MLT00086	Rozi Pawl	MLT00MFA8290	9H7325
EU.Malta	ATEU0MLT00092	GRECALE	MLT00MFC6566	9H8613
EU.Malta	ATEU0MLT00104	Mikela I	02270	9H3149
EU.Malta	ATEU0MLT00105	ZEUS	MLT00MFA0309	9H5319
EU.Malta	ATEU0MLT00110	Charclaydar	MLT00MFA7376	9H8273
EU.Malta	ATEU0MLT00112	GIUSEPPE PAOLO	MLT00MFA7015	9H8777
EU.Malta	ATEU0MLT00114	NILE	MLT00MFA7014	9H8776
EU.Malta	ATEU0MLT00120	Li-Ljun	MLT00MFA6018	9H7771
EU.Malta	ATEU0MLT00123	SANTINA	MLT000000578	9H8600
EU.Malta	ATEU0MLT00124	Silver King	10518	9h8638
EU.Malta	ATEU0MLT00125	Melita 7	MLT00MFD0028	9H9301
EU.Malta	ATEU0MLT00126	Sky High	MLT00MFA0708	9H3036
EU.Malta	ATEU0MLT00129	Melita 6	MLT00MFD0030	9H5111
EU.Malta	ATEU0MLT00130	Minku	MLT000000719	9H9292
EU.Malta	ATEU0MLT00135	BERENDINA HERMINA	MLT00MFD0045	9HWC9
EU.Malta	ATEU0MLT00139	FRANGESKO	MLT00MFD0001	9H8350
EU.Malta	ATEU0MLT00140	Nicesca	MLT000000608	9H8832

EU.Malta	ATEU0MLT00142	TA MATTEW II	MLT00MFD0034	9H9334
EU.Malta	ATEU0MLT00152	Dolores II	MLT00MFA7380	9H9469
EU.Malta	ATEU0MLT00153	HANNIBAL 1	MLT00MFA0297	9H7788
EU.Malta	ATEU0MLT00154	ANGEL 1	MLT00MFD0022	9H9684
EU.Malta	ATEU0MLT00155	AWRATA	MLT00MFA0284	9H5508
EU.Malta	ATEU0MLT00157	Melita 3	MLT00MFD0029	9H5155
EU.Malta	ATEU0MLT00158	Melita 5	MLT00MFD0046	9H4762
EU.Malta	ATEU0MLT00160	YAIZATUN DOS	MLT000000764	9H7349
EU.Malta	ATEU0MLT00166	ALBASEL	MLT00MFA6013	9H9531
EU.Malta	ATEU0MLT00367	Madonna ta' I-speranza	MLT00MFA0075	9H7995
EU.Malta	ATEU0MLT00405	Mazi	MLT00MFA0272	9H7646
EU.Malta	ATEU0MLT00423	North Western	MLT00MFA6024	9H8992
EU.Malta	ATEU0MLT00505	ROSARIA MADRE	MLT00MFA0260	9H7853
EU.Malta	ATEU0MLT00619	ST. RAYMOND	MLT00MFA0113	9H6461
EU.Malta	ATEU0MLT00683	CMS Sealion	2258	9H3143
EU.Malta	ATEU0MLT00684	Crystal Starlight	MFD0053	9h9774
EU.Malta	ATEU0MLT00685	DEGRE	MLT00MFA0081	9H7787
EU.Malta	ATEU0MLT00691	Transporter I	MLT000000657	9H9393
EU.Malta	ATEU0MLT00692	Transporter II	MLT000000658	9H9394
EU.Malta	ATEU0MLT00693	TUNA PRINCESS	11605	9H9434
EU.Malta	ATEU0MLT00694	TUNA QUEEN	10831	9H8771
EU.Malta	ATEU0MLT00818	Padre Pio II	MLT000000752	9H9517
EU.Malta	ATEU0MLT00820	SALVE REGINA	IRL00011129	9H8798
EU.Malta	ATEU0MLT00821	ARZNELA	MLT00MFB8012	9H6724
EU.Malta	ATEU0MLT00822	FINE FLAIR	3820	9H4577
EU.Malta	ATEU0MLT00903	MARIE DE LOURDES	MLT00MFA7114	9HB3103
EU.Malta	ATEU0MLT00904	Princesa Guasimara	MFD0066	9HA3267
EU.Malta	ATEU0MLT00909	Melita 9	MFD0044	9H6400
EU.Malta	ATEU0MLT00910	Paloma Reefer	MFD0067	9HA3266
EU.Malta	ATEU0MLT00911	MARIE DE LOURDES II	MLT000007993	9HB3122
EU.Malta	ATEU0MLT00912	Sierra Medoc	MFD0068	9HA3287
EU.Malta	ATEU0MLT00913	Gerardo Padre	14413	9HB3192
EU.Malta	ATEU0MLT00914	Agostina Padre	CYP000000793	9H9651
EU.Malta	ATEU0MLT00915	Sierra Merlot	MFD0069	9HA3322
EU.Portugal	ATEUOPRT00980	GUENTARO MARU	PRT000022860	CUQV5
EU.Portugal	ATEUOPRT00989	ARAGAO	PRT000024397	CSXL7
EU.Portugal	ATEUOPRT00997	NAGASAKA	PRT000024567	
EU.Portugal	ATEUOPRT00998	YAKE	PRT000024566	
EU.Portugal	ATEUOPRT01005	YOKOWA	PRT000024615	
Croatia	AT000HRV00002	DAVORIN	HRV000000901	9A7305
Croatia	AT000HRV00004	FULIJA	HRV000000743	9A6440
Croatia	AT000HRV00011	KALI DVA	HRV000000741	9A6783
Croatia	AT000HRV00012	LUBIN	HRV000000747	9A3269
Croatia	AT000HRV00018	NAPREDAK	HRV000001486	9A4838
Croatia	AT000HRV00024	TULJAN	HRV000001446	9A5784
Croatia	AT000HRV00027	MARINERO II	HRV000000885	9A1346
Croatia	AT000HRV00037	KALI	HRV000001447	9A4643
Croatia	AT000HRV00047	DINKO	HRV000002522	9A4305

Croatia	AT000HRV00057	SOKO	HRV000002485	9A4560
Croatia	AT000HRV00062	MORSKA LASTAVICA	HRV000000912	9A6672
Croatia	AT000HRV00069	BRILJANT	HRV000001049	9A8579
Croatia	AT000HRV00083	NEMIRNA	HRV000000911	9A2777
Croatia	AT000HRV00098	563-VD	HRV000001354	
Croatia	AT000HRV00100	8-TP	HRV000001002	
Croatia	AT000HRV00105	MARTIN	HRV000002991	9A6940
Croatia	AT000HRV00106	797-BG	HRV000015522	
Croatia	AT000HRV00117	DRVENIK TUNA	HRV000015832	9AA4021
Croatia	AT000HRV00142	700-VD	HRV000001609	
Croatia	AT000HRV00147	ŠKODA	HRV000002151	9AA6388
Croatia	AT000HRV00148	132-TI	HRV000001608	
Croatia	AT000HRV00150	LUBIN DVA	HRV000004817	9AA6299
Croatia	AT000HRV00155	TULJAN DVA	HRV000002903	9AA5632
Croatia	AT000HRV00156	MARLIN	HRV000002904	9AA5610
Croatia	AT000HRV00157	HARINGA	HRV000003466	9AA4705
Croatia	AT000HRV00161	SARDINA II	HRV000003074	9AA6486
Croatia	AT000HRV00165	90-TI	HRV000003609	
Croatia	AT000HRV00168	15-BG	HRV000003289	No info
Croatia	AT000HRV00169	ŠIRAN	HRV000003408	9AA4140
Croatia	AT000HRV00170	SV. MARTIN	HRV000001549	9AA2285
Croatia	AT000HRV00230	215-PR		No info
Croatia	AT000HRV00233	82-TI	HRV000015837	
Croatia	AT000HRV00237	212-TI	HRV000002120	
Croatia	AT000HRV00240	103-TI	HRV000015958	
Croatia	AT000HRV00241	214-DB	HRV000015428	
Croatia	AT000HRV00245	89-MU	HRV000016087	
Croatia	AT000HRV00246	96-TI	HRV000016077	
Croatia	AT000HRV00247	NONA MILKA	HRV000015209	9AA6575
Iceland	AT000ISL00002	Jón Gunnlaugs	1204 (ST-444)	TFIT
Iceland	AT000ISL00005	Ísbjörg	2151 (IS 69)	
Iceland	AT000ISL00006	Arnar	2660 (SH 157)	
Iceland	AT000ISL00007	Arnar II	7469 (SH 557)	
Japan	AT000JPN00005	DAIKICHI MARU No. 1	MG1-1965	JJVU
Japan	AT000JPN00072	KINEI MARU No. 138	IT1-602	JBBL
Japan	AT000JPN00074	KORYO MARU No. 15	TY1-177	JFDD
Japan	AT000JPN00091	CHIYO MARU No. 18	MG1-1815	JPRT
Japan	AT000JPN00243	KORYO MARU No.38	TY1-113	JIBC
Japan	AT000JPN00254	SHOSHIN MARU No. 38	AM1-636	JMZB
Japan	AT000JPN00289	KORYO MARU No. 51	TY1-125	JIGB
Japan	AT000JPN00318	KOEI MARU No.58	KG1-658	JNMD
Japan	AT000JPN00355	GOEI MARU No. 68	KO1-891	JENI
Japan	AT000JPN00359	KORYO MARU No. 68	TY1-175	JFFD
Japan	AT000JPN00382	KOYO MARU No.7	MG1-1966	JPTE
Japan	AT000JPN00384	SHOEI MARU No. 7	MG1-1917	JQTN
Japan	AT000JPN00413	TAIWA MARU No.78	KO1-978	JNKR
Japan	AT000JPN00465	SHOSHIN MARU No. 80	AM1-683	JQJP
Japan	AT000JPN00503	KINEI MARU No. 88	IT1-313	JMVA

Japan	AT000JPN00510	TAIWA MARU No. 88	KO1-828	JPSY
Japan	AT000JPN00520	KINEI MARU No. 108	IT1-603	JFLE
Japan	AT000JPN00525	CHOKYU MARU No. 21	ME1-812	JHPS
Japan	AT000JPN00536	KORYO MARU No. 1	TY1-185	JJWU
Japan	AT000JPN00571	TAISEI MARU No.24	134374	JILE
Japan	AT000JPN00604	Orion	129771	JATC
Libya	AT000LBY00002	AL NASIM	S.T.890	5AUF
Libya	AT000LBY00003	ZARQA ALYAMAMA	S.T.891	5AUG
Libya	AT000LBY00009	OZU-2	S.T.587	5ARZ
Libya	AT000LBY00016	AL HILAL	S.T.1024	5AVQ
Libya	AT000LBY00017	AL FAJR AL MUNIR	S.T.1113	5AWC
Libya	AT000LBY00023	JARJAROMA	S.T.1106	5AVW
Libya	AT000LBY00033	AL SSAFA III	S.T. 1227	5AWR
Libya	AT000LBY00040	ALNAGM ALSATA	S.T.1293	5ALL
Libya	AT000LBY00046	ALMAHARI I	S.Z.1271	5AMT
Libya	AT000LBY00047	HANIBAL	S.T.586	5ARD
Libya	AT000LBY00060	AL SSAFA IV	S.T.1389	5AWS
Libya	AT000LBY00064	OZU 1	S.T.1352	5ARK
Libya	AT000LBY00066	MISURATA	S.M.96	5AVR
Libya	AT000LBY00069	RABAH	S.T.1060	5ARB
Libya	AT000LBY00074	AL HARES 2	S.B.615	5ALT
Libya	AT000LBY00075	TELEL II	S.B.616	5ASE
Libya	AT000LBY00076	TELEL	S.B.340	5ARQ
Libya	AT000LBY00077	ALBAHR ELHADER	S.M.264	5AXM
Libya	AT000LBY00080	AL HARES	S.T432	5APP
Libya	AT000LBY00081	SHAHAT	S.B 57	5AOS
Maroc	AT000MAR00081	AZROU I	6-968	CNA4379
Maroc	AT000MAR00082	MAROMAR I	4-267	CNA4309
Maroc	AT000MAR00083	ABDOU	3-646	
Maroc	AT000MAR00084	ABOUDAOU	2-183	
Maroc	AT000MAR00085	ABOU RICHA	7-634	
Maroc	AT000MAR00086	ADAM	1-212	
Maroc	AT000MAR00087	AL BACORA VI	3-1102	
Maroc	AT000MAR00088	ALA ALLAH-2	2-199	
Maroc	AT000MAR00089	AL AWDA	2-026	
Maroc	AT000MAR00090	ALI	6-793	
Maroc	AT000MAR00091	ALMANAR	1-348	
Maroc	AT000MAR00092	AL MIRANTIA II	4-242	
Maroc	AT000MAR00093	ASSAFA- II	1-337	
Maroc	AT000MAR00094	ASUNTA	2-038	
Maroc	AT000MAR00095	BADR EDDINE	3-596	
Maroc	AT000MAR00096	BARBATE	3-154	
Maroc	AT000MAR00097	BARBATE- 3	3-508	
Maroc	AT000MAR00098	BARRACUDA	2-002	
Maroc	AT000MAR00099	BOUJDOUR-3	3-608	
Maroc	AT000MAR00100	BOUKRAA	3-459	
Maroc	AT000MAR00101	BOUMASSOUD-2	1-389	
Maroc	AT000MAR00103	CHAIRI-3	3-576	

Maroc	AT000MAR00104	CHARAF	3-369	
Maroc	AT000MAR00105	DIAMANTE-2	3-131	
Maroc	AT000MAR00106	DIANA- 2	3-565	
Maroc	AT000MAR00107	EL GHAZOUA	7/1-1296	
Maroc	AT000MAR00108	ELBAHR	2-114	
Maroc	AT000MAR00109	ELBARAKA	2-134	
Maroc	AT000MAR00110	EL HIBA II	6-900	
Maroc	AT000MAR00111	ELOUAROUDI-2-	3-1311	
Maroc	AT000MAR00112	FADOUA-2	3/3-135	
Maroc	AT000MAR00113	FAKIRA	2-1580	
Maroc	AT000MAR00114	FELLAH IV	3-1091	
Maroc	AT000MAR00116	FETH ALLAH-2-	7-666	
Maroc	AT000MAR00117	GAZZALI-II	2-159	
Maroc	AT000MAR00118	GHAZRAOUI	7-604	
Maroc	AT000MAR00119	HAFIDA - II	1-159	
Maroc	AT000MAR00120	HAJAR	3/6-1128	
Maroc	AT000MAR00121	HAJAR EX HOUDA	3/6-1128	
Maroc	AT000MAR00122	HAMID	2-030	
Maroc	AT000MAR00123	HAMID-3	3-716	
Maroc	AT000MAR00125	ISMAIL- II	2-156	
Maroc	AT000MAR00126	JAOUAD	1-128	
Maroc	AT000MAR00127	JIMARI- 2	3-678	
Maroc	AT000MAR00128	JOUD ALLAH	6/1-026	
Maroc	AT000MAR00129	KACEM II	2-003	
Maroc	AT000MAR00130	KHAIRI-5	3-503	
Maroc	AT000MAR00131	LA REVOLTOSA	1-059	
Maroc	AT000MAR00132	LAHITE II	2-1699	
Maroc	AT000MAR00133	LANJRI	3-495	
Maroc	AT000MAR00134	LAZFA II	3-1320	
Maroc	AT000MAR00135	LEILA	2-105	
Maroc	AT000MAR00136	MAHR- 2	7-071	
Maroc	AT000MAR00137	MANSOUR (RADIEE)	3-1209	
Maroc	AT000MAR00138	MARSOU	3/6-45	CNA4235
Maroc	AT000MAR00139	MARZAK	3-492	
Maroc	AT000MAR00140	TISSIR ALLAH	2-1882	
Maroc	AT000MAR00141	MOUSTAKBAL- 2	3-587	
Maroc	AT000MAR00142	MOUTAWAKIL ALA ALLAH	3-234	
Maroc	AT000MAR00143	MUSTAPHA - II	2-154	
Maroc	AT000MAR00144	NADIA	3-451	
Maroc	AT000MAR00145	NAIM	2-102	
Maroc	AT000MAR00146	NOUR	7-648	
Maroc	AT000MAR00147	NOUR EDDINE- II	2-103	
Maroc	AT000MAR00148	OMO AL KOURA	1-371	
Maroc	AT000MAR00149	OIJDA	1-135	
Maroc	AT000MAR00150	OUSSAMA 2	2-1856	
Maroc	AT000MAR00151	POPY	3-292	
Maroc	AT000MAR00152	SAHRAOUI	3-1260	
Maroc	AT000MAR00153	SI SAAD	5-142	

Maroc	AT000MAR00154	SIDI MOUMEN	2-111	
Maroc	AT000MAR00155	SIDI TOAL	2-097	
Maroc	AT000MAR00156	SUENOS	3-619	CNA 2572
Maroc	AT000MAR00157	TARIK- 4	1-400	
Maroc	AT000MAR00158	TARIK ASSALAMA	3-207	
Maroc	AT000MAR00159	TAZIRI	2-148	
Maroc	AT000MAR00160	TRIBAK II	3-1053	
Maroc	AT000MAR00162	UTYL	2-055	
Maroc	AT000MAR00163	ZOHRA	2-1430	
Maroc	AT000MAR00165	ABDELGHANI	3-1046	
Maroc	AT000MAR00166	ABDELLATIF	3-1104	
Maroc	AT000MAR00167	ABOUBAKR 2	3-1381	
Maroc	AT000MAR00168	ACHEBAK IV	2/2-1491	
Maroc	AT000MAR00169	AFRICA 2	3/2-1058	
Maroc	AT000MAR00170	AHNIA	3-1018	
Maroc	AT000MAR00171	AIMANE -1	3/3-1629	
Maroc	AT000MAR00172	AIN MESSARI	3-1100	
Maroc	AT000MAR00173	AKRAM 2	3-1370	
Maroc	AT000MAR00174	AL GAZIRA-3	3-1458	
Maroc	AT000MAR00175	AL MAKRIA	3-1015	
Maroc	AT000MAR00176	ALA BARAKAT ALLAH	3-1068	
Maroc	AT000MAR00177	ALI II	3-1337	
Maroc	AT000MAR00178	AMAN ALLAH 2	3/3-1472	
Maroc	AT000MAR00179	AMINA	3/3-1656	
Maroc	AT000MAR00180	AMRAN	2/2-1399	
Maroc	AT000MAR00181	ANOIR	3-5001	
Maroc	AT000MAR00182	AQUITA 2	3/3-1453	
Maroc	AT000MAR00183	ARANJA	3-1045	
Maroc	AT000MAR00184	ASOUL II	2/2-1423	
Maroc	AT000MAR00185	ATIFA -2	3-1454	
Maroc	AT000MAR00186	ATIFA	3-1034	
Maroc	AT000MAR00187	AZGAOU	3-1093	
Maroc	AT000MAR00188	AZIZ	3-1021	
Maroc	AT000MAR00189	AZIZ II	3-1373	
Maroc	AT000MAR00190	AZIZ 3	3/3-1398	
Maroc	AT000MAR00191	AZIZA II	3/3-1466	
Maroc	AT000MAR00192	AZOUZA II	3-1296	
Maroc	AT000MAR00193	AZZAABOULE	3/2-1100	
Maroc	AT000MAR00194	CHAACHAA	3-1444	
Maroc	AT000MAR00195	BAHIA-3	3-1453	
Maroc	AT000MAR00196	BANANA II	3-1277	
Maroc	AT000MAR00197	BATOULA II	3-1328	
Maroc	AT000MAR00198	BAYROUT	3-1363	
Maroc	AT000MAR00199	BEYROUT	3-1119	
Maroc	AT000MAR00200	BILAL	3-1055	
Maroc	AT000MAR00201	BISMI ALLAH	3/3-1004	
Maroc	AT000MAR00202	BONI	3-1005	
Maroc	AT000MAR00203	BOUGHANIA	3/3-1005	

Maroc	AT000MAR00204	BOUHAYRA	3/3-1084
Maroc	AT000MAR00205	BOUMEHDIA	3-1041
Maroc	AT000MAR00206	BOURASE	3/3-1061
Maroc	AT000MAR00207	BOUTAHAR-2	3-1475
Maroc	AT000MAR00208	CARBALA 2	3/3-1537
Maroc	AT000MAR00209	CHAABANE	3/3-1045
Maroc	AT000MAR00210	CHAARA-2	3/3-1612
Maroc	AT000MAR00211	CHACHA MACHACHA 2	3/3-1493
Maroc	AT000MAR00212	CHADIA 2	3/3-1445
Maroc	AT000MAR00213	CHALLAF	3-1001
Maroc	AT000MAR00214	CHAMBO	3-1094
Maroc	AT000MAR00215	CHAOUNIA-2	3-5006
Maroc	AT000MAR00216	CHELLAF	3/3-1074
Maroc	AT000MAR00217	DAKHLA 2	3/3-1427
Maroc	AT000MAR00218	DAKHLA-2	3-1476
Maroc	AT000MAR00219	DALIA 2	3/3-1607
Maroc	AT000MAR00220	DJAOUN	3/3-1015
Maroc	AT000MAR00221	DOLORES II	3-1367
Maroc	AT000MAR00222	DOUAOUI	3-1108
Maroc	AT000MAR00223	DOUKKALIA	3-1115
Maroc	AT000MAR00224	DZIRA	3/3-1057
Maroc	AT000MAR00225	ECHAAR-3	3-5008
Maroc	AT000MAR00226	EL ADLANI II	3-1295
Maroc	AT000MAR00227	EL AHLAM 2	3/3-1573
Maroc	AT000MAR00228	EL ATAFI	3-1345
Maroc	AT000MAR00229	EL HICHOU	3-1375
Maroc	AT000MAR00230	EL HICHOU II	3/3-1643
Maroc	AT000MAR00231	EMBARIK 2	3/3-1363
Maroc	AT000MAR00232	FADDA	3-1019
Maroc	AT000MAR00233	FADILA 2	3/3-1429
Maroc	AT000MAR00234	FAN	3-1031
Maroc	AT000MAR00235	FARIDA 2	3/3-1507
Maroc	AT000MAR00236	FATEH III	3-1305
Maroc	AT000MAR00237	FATHI	3-1278
Maroc	AT000MAR00238	FATIMITA 2	3/3-1549
Maroc	AT000MAR00239	FELLAH II	3-1004
Maroc	AT000MAR00240	FELLAH-3	3/3-1593
Maroc	AT000MAR00241	FIADI ALLAH	3-1369
Maroc	AT000MAR00242	FOURAT	3/3-1404
Maroc	AT000MAR00243	GAVIOTA	3-1124
Maroc	AT000MAR00244	HADIAT ALLAH-2	3-5007
Maroc	AT000MAR00245	HADJ II	3/3-1083
Maroc	AT000MAR00246	HAFID	3/3-1003
Maroc	AT000MAR00247	HAKIM	3-1101
Maroc	AT000MAR00248	HAKIMA	3-1087
Maroc	AT000MAR00249	HAKIMA II	3-1275
Maroc	AT000MAR00250	HALIMA	3-1188
Maroc	AT000MAR00251	HAMIDO 2	3/3-1402

Maroc	AT000MAR00252	HAMZA	3/3-1071
Maroc	AT000MAR00253	HARRUS I	3-5004
Maroc	AT000MAR00254	HASSANA	3-1056
Maroc	AT000MAR00255	HATTACHE	3-1062
Maroc	AT000MAR00256	HOURIA	2/2-1411
Maroc	AT000MAR00257	IBTISSAMA	3/3-1055
Maroc	AT000MAR00258	INTISSAR 2	3/3-1529
Maroc	AT000MAR00259	IZDIHAR-2	3/3-1563
Maroc	AT000MAR00260	JABAL TARIK -2	3/3-1627
Maroc	AT000MAR00261	JALILA	3/3-1012
Maroc	AT000MAR00262	JAMILA I	3/3-1075
Maroc	AT000MAR00263	JAMILA II	3-1071
Maroc	AT000MAR00264	JANAH-2	3-1443
Maroc	AT000MAR00265	JAOUAD II	3-1319
Maroc	AT000MAR00266	JOULI II	3-1340
Maroc	AT000MAR00267	BASMA	3-1465
Maroc	AT000MAR00268	KHAIRI II	3-1326
Maroc	AT000MAR00269	KHALIDA II	3-1331
Maroc	AT000MAR00270	KHAMAL 2	3/3-1590
Maroc	AT000MAR00271	KHAMIS -2	3/3-1620
Maroc	AT000MAR00272	KHAMIS-2	3/3-1585
Maroc	AT000MAR00273	KHARROUBA-2	3-1477
Maroc	AT000MAR00274	KASR -MAJAZ	3-1344
Maroc	AT000MAR00275	LAHLOU	3-1030
Maroc	AT000MAR00276	LAMAGHI -2-	3/3-1397
Maroc	AT000MAR00277	DIKE	3-1391
Maroc	AT000MAR00278	LAMIAE 2	3-1371
Maroc	AT000MAR00279	LARBI II	3-1388
Maroc	AT000MAR00280	LBOH-2	3-1456
Maroc	AT000MAR00281	LOUBNA	3-1080
Maroc	AT000MAR00282	MABROUKA	3-1364
Maroc	AT000MAR00283	MALAGA-2	3/3-1608
Maroc	AT000MAR00284	MANSOR-2	3/3-1646
Maroc	AT000MAR00285	MANSOUR II	3/3-1024
Maroc	AT000MAR00286	MARI	3-1189
Maroc	AT000MAR00287	MARIA 2	3/3-1491
Maroc	AT000MAR00288	MARIAME	3-1069
Maroc	AT000MAR00289	MARZOK	3-1245
Maroc	AT000MAR00290	MARZOUKA	3/2-1060
Maroc	AT000MAR00291	MEBROUK 2	3/3-1592
Maroc	AT000MAR00292	MEDITERRANNE	3-1442
Maroc	AT000MAR00293	MEFTAH EL KHAIR 2	3/2-1132
Maroc	AT000MAR00294	MEKTOUB	3-1026
Maroc	AT000MAR00295	MELLALI	3-1096
Maroc	AT000MAR00296	M'HAMDIA -2-	3/3-1407
Maroc	AT000MAR00297	MINAE MOUTAOUASSITI	3-1362
Maroc	AT000MAR00298	M'NARI	3-1022
Maroc	AT000MAR00299	MOAHMED ALI	3-1111

Maroc	AT000MAR00300	MOHCINE -2	3/3-1605
Maroc	AT000MAR00301	MOUHJA	3-1321
Maroc	AT000MAR00302	MOURAD	3-1183
Maroc	AT000MAR00303	MRABET II	4-1248
Maroc	AT000MAR00304	NAAM-2	3/3-1596
Maroc	AT000MAR00305	NACHAT	3-1084
Maroc	AT000MAR00306	NACIRI II	4-1273
Maroc	AT000MAR00307	NACIRIA 2	3-1398
Maroc	AT000MAR00308	NIHAD II	3-1449
Maroc	AT000MAR00309	NAHIMA-2	3-1473
Maroc	AT000MAR00311	NAJAT	3/3-1043
Maroc	AT000MAR00312	NAJAT 3	3/3-1482
Maroc	AT000MAR00313	NAJI	3-1070
Maroc	AT000MAR00314	NAJIM-2	3-1472
Maroc	AT000MAR00315	NAJOUA II	3-1330
Maroc	AT000MAR00316	NAKHLI II	3-1358
Maroc	AT000MAR00317	NAOUAL	3/3-1155
Maroc	AT000MAR00318	NAPOLI	3-1032
Maroc	AT000MAR00319	NAPOLION	3-1044
Maroc	AT000MAR00320	NEGRITA	3/2-1141
Maroc	AT000MAR00321	NEJMAT AL BAHR	3/3-1048
Maroc	AT000MAR00322	NEJMAT DE M'DIQ	3/3-1039
Maroc	AT000MAR00323	NERKHA	3/3-1065
Maroc	AT000MAR00324	NOUH 2	3/3-1458
Maroc	AT000MAR00325	NOURA II	3/3-1037
Maroc	AT000MAR00326	OCTHO-PUS	3/1-1079
Maroc	AT000MAR00327	OMIYA	3-1073
Maroc	AT000MAR00328	OUARDA 2	3/3-1078
Maroc	AT000MAR00329	OUASBIR	3/3-1009
Maroc	AT000MAR00330	OUAZZANIA	3-1003
Maroc	AT000MAR00331	OUED EDDAHAB-2	3/3-1739
Maroc	AT000MAR00332	OUED R'MEL	3/3-1038
Maroc	AT000MAR00333	PANTERA II	3-1333
Maroc	AT000MAR00334	RABHA	3/3-1072
Maroc	AT000MAR00335	RABII 2	3/3-1591
Maroc	AT000MAR00336	RACHIDA 2	3/3-1508
Maroc	AT000MAR00337	REBAH ALLAH	3-1267
Maroc	AT000MAR00338	RIDAT AL OULIDINE	3-1048
Maroc	AT000MAR00339	RJA FI ALLAH	3-1095
Maroc	AT000MAR00340	SAAD	3-1049
Maroc	AT000MAR00341	SAAD 2	3/3-1528
Maroc	AT000MAR00342	SAAD-2	3/3-1653
Maroc	AT000MAR00343	SADDEK III	3-1105
Maroc	AT000MAR00344	CHKARA	3-1406
Maroc	AT000MAR00345	SAHRA	3/3-1062
Maroc	AT000MAR00346	SAIDA	3/3-1006
Maroc	AT000MAR00347	SALIHA 2	3/3-1550
Maroc	AT000MAR00348	SALIMA VI	3-1287

Maroc	AT000MAR00349	SEBTAOUI	3-1054	
Maroc	AT000MAR00350	SEDDEK	3-1179	
Maroc	AT000MAR00351	SOUFIANE	3-1121	
Maroc	AT000MAR00352	SOUKAINA	3/3-1558	
Maroc	AT000MAR00353	SOUKAYNA-2	3/3-1601	
Maroc	AT000MAR00354	SOUMAYA II	3-1335	
Maroc	AT000MAR00355	SOURIA SAID 2	3/3-1467	
Maroc	AT000MAR00356	SYLVANNIK 2	3-1315	
Maroc	AT000MAR00357	TAGHSAINÉ 2	3/3-1403	
Maroc	AT000MAR00358	TAHARDA	3-1110	
Maroc	AT000MAR00359	TALB MAACHOU	3/3-1051	
Maroc	AT000MAR00360	TAMARA	3/3-1076	
Maroc	AT000MAR00361	TAMSIT	3/3-1104	
Maroc	AT000MAR00362	TAOUAKAL ALA ALLAH	3/3-1019	
Maroc	AT000MAR00363	TAOUFIK	3-1010	
Maroc	AT000MAR00364	TETOUANIA	3-1008	
Maroc	AT000MAR00365	TIJANIA 2	3/3-1460	
Maroc	AT000MAR00366	SAAD-3	3-1479	
Maroc	AT000MAR00367	TOURIA	3-1086	
Maroc	AT000MAR00368	TRIKI	3-1123	
Maroc	AT000MAR00369	YAHIA-2	3-5010	
Maroc	AT000MAR00370	YAMNA	3-1120	
Maroc	AT000MAR00371	YOUNES- 2	3-1389	
Maroc	AT000MAR00372	ZAHRA	3/3-1077	
Maroc	AT000MAR00373	ZAHRA 2	3-1448	
Maroc	AT000MAR00374	ZAM ZAM 2	3/3-1484	
Maroc	AT000MAR00375	ZARIABA	3/3-1058	
Maroc	AT000MAR00376	ABDELKRIM- 2	3-743	
Maroc	AT000MAR00377	IBNOU JABIR	1-263	
Maroc	AT000MAR00378	JAMILA	7-138	
Maroc	AT000MAR00522	LOAMAR - 2	3-568	CNA3586
Maroc	AT000MAR00704	BOUKHZAR	1-327	
Maroc	AT000MAR00732	TABARAKA ALLAH	1-412	
Maroc	AT000MAR00763	JOVEN HADI	2-019	
Maroc	AT000MAR00765	KACEM - I	2-029	
Maroc	AT000MAR00779	MAMI	2-042	
Maroc	AT000MAR00780	LIAZIDI	2-084	
Maroc	AT000MAR00781	ARCILA - II	2-087	
Maroc	AT000MAR00843	ZAMANI	3-359	
Maroc	AT000MAR01063	SARA-I	5-156	
Maroc	AT000MAR01086	ABDELJABBAR II	2-1051	
Maroc	AT000MAR01087	ABDELMALIK II	2-1628	
Maroc	AT000MAR01088	ABDESLAM	2-1622	
Maroc	AT000MAR01089	ACHARKI I	2-1524	
Maroc	AT000MAR01090	ADAM II	2-1756	
Maroc	AT000MAR01091	EL BOUCHAIBI	2-1457	
Maroc	AT000MAR01092	AL GARGARAT II	2-1765	
Maroc	AT000MAR01093	ALLAMAACHAOU	2-1581	

Maroc	AT000MAR01094	AMRI	2-1732
Maroc	AT000MAR01095	AOUATTAH II	2-1646
Maroc	AT000MAR01096	AOUITA	2-1005
Maroc	AT000MAR01097	ASHINI	2-1067
Maroc	AT000MAR01098	ATTAF II	2-1679
Maroc	AT000MAR01099	AYOUB	2-1786
Maroc	AT000MAR01100	OUAARI	2-1924
Maroc	AT000MAR01101	ARBAHA	2-1925
Maroc	AT000MAR01102	AZANNAY II	2-1678
Maroc	AT000MAR01103	CHAHIRA	2-1006
Maroc	AT000MAR01104	BADI II	2-1651
Maroc	AT000MAR01105	BADOU	2-1106
Maroc	AT000MAR01106	BAZE	2-1010
Maroc	AT000MAR01107	BAZE 2	2-1836
Maroc	AT000MAR01108	BEN ALI	2-1597
Maroc	AT000MAR01109	BEN KADDOURA	2-1368
Maroc	AT000MAR01110	BEN SELLAM	2-1049
Maroc	AT000MAR01111	BENASSER	2-1675
Maroc	AT000MAR01112	BENHADI 4	2-1766
Maroc	AT000MAR01113	BENI BOUIDIR	2-1026
Maroc	AT000MAR01114	BENI TAABAN	2-1177
Maroc	AT000MAR01115	BENTATO II	2-1563
Maroc	AT000MAR01116	BILAL II	2-1695
Maroc	AT000MAR01117	BISMILAH	2-1357
Maroc	AT000MAR01118	NASSIM	2-1871
Maroc	AT000MAR01119	BOUHJAR	1-2052
Maroc	AT000MAR01120	BOUJIBAR	2-1832
Maroc	AT000MAR01121	BOUKHLOUF	2-1818
Maroc	AT000MAR01122	TAMRABET	2-1935
Maroc	AT000MAR01123	BOUTAHAR	2-1015
Maroc	AT000MAR01124	CHAHID	2-1517
Maroc	AT000MAR01125	CHAKIB	2-1796
Maroc	AT000MAR01126	CHARIFA	2-1031
Maroc	AT000MAR01127	CHAYMAA II	2-1630
Maroc	AT000MAR01128	CHOUMICHA	2-1082
Maroc	AT000MAR01129	EL AKID	2-1008
Maroc	AT000MAR01130	EL BARAKA 2	2-1393
Maroc	AT000MAR01131	EL FARAH	2-1724
Maroc	AT000MAR01132	FADIL II	2-1671
Maroc	AT000MAR01133	HAFIDA II	2-1659
Maroc	AT000MAR01134	HAHDI 2	2-1907
Maroc	AT000MAR01135	HALIMA	2-1021
Maroc	AT000MAR01136	HAMDAOUI	2-1117
Maroc	AT000MAR01137	IDHMAN	2-1598
Maroc	AT000MAR01138	ILHAM II	2-1028
Maroc	AT000MAR01139	IMASKAR	2-1723
Maroc	AT000MAR01140	ITKAN	1-2315
Maroc	AT000MAR01141	ITRI	2-1013

Maroc	AT000MAR01142	IZABEL	2-1046
Maroc	AT000MAR01143	KARIMAT ALLAH	2-1176
Maroc	AT000MAR01144	KHEIR ALLAH	2-1788
Maroc	AT000MAR01145	LA PUNTA	2-1768
Maroc	AT000MAR01146	LAARBI	2-1120
Maroc	AT000MAR01147	LAHLALIA	2-1169
Maroc	AT000MAR01148	LEILA 2	2-1459
Maroc	AT000MAR01149	L'HIBA 2	2-1906
Maroc	AT000MAR01150	LOUSSI	2-1664
Maroc	AT000MAR01151	MABROUKA	1-2135
Maroc	AT000MAR01152	MAGHOUZ 2	2-1848
Maroc	AT000MAR01153	MAHMOUD 2	2-1057
Maroc	AT000MAR01154	MAHTOUR	2-1721
Maroc	AT000MAR01155	MAROJA	2-1061
Maroc	AT000MAR01156	MEKKA	2-1734
Maroc	AT000MAR01157	MEKKI 3	2-1770
Maroc	AT000MAR01158	MEROU 3	2-1927
Maroc	AT000MAR01159	MICHA	2-1014
Maroc	AT000MAR01160	NADIA	2-1790
Maroc	AT000MAR01161	NAJMAT AL MARSSA	2-1798
Maroc	AT000MAR01162	NASIHA 2	2-1905
Maroc	AT000MAR01163	NASSIR	2-1795
Maroc	AT000MAR01164	NOURA 2	2-1691
Maroc	AT000MAR01165	Ouahdania	2-1791
Maroc	AT000MAR01166	Oualghazi 2	2-1840
Maroc	AT000MAR01167	Ouead Hdid	2-1813
Maroc	AT000MAR01168	OUISSA	2-1022
Maroc	AT000MAR01169	OUISSA 3	2-1923
Maroc	AT000MAR01170	OULAD CHAIB	2-1458
Maroc	AT000MAR01171	PEQUINO ANTONIO 2	2-1825
Maroc	AT000MAR01172	QUILATES II	2-1025
Maroc	AT000MAR01173	QUILATES I	2-1001
Maroc	AT000MAR01174	RACHIDA	2-1056
Maroc	AT000MAR01175	SAADIA II	1-2238
Maroc	AT000MAR01176	SAFFAH	2-1007
Maroc	AT000MAR01177	SAHEL	2-1709
Maroc	AT000MAR01178	SAIF 2	2-1815
Maroc	AT000MAR01179	SALAMA	2-1032
Maroc	AT000MAR01180	SALOUA	2-1153
Maroc	AT000MAR01181	SAMAR	2-1009
Maroc	AT000MAR01182	SAMAR II	2-1526
Maroc	AT000MAR01183	SI BOUBKER	2-1670
Maroc	AT000MAR01184	SIDI CHAIB	2-1725
Maroc	AT000MAR01185	SIR ALLA ALLAH II	2-1730
Maroc	AT000MAR01186	SULTANA	2-1359
Maroc	AT000MAR01187	TAMASSATE	2-1771
Maroc	AT000MAR01188	TAMSAMAN II	2-1710
Maroc	AT000MAR01189	TANOUTE II	2-1762

Maroc	AT000MAR01190	TAOUAKAL II	2-1634
Maroc	AT000MAR01191	TARIK III	2-1674
Maroc	AT000MAR01192	THAMADDA	2-1742
Maroc	AT000MAR01193	THAMIRI	2-1739
Maroc	AT000MAR01194	TIGHZA	2-1030
Maroc	AT000MAR01195	TIJANIA	1-1138
Maroc	AT000MAR01196	TOUZANI	2-1023
Maroc	AT000MAR01197	TRICHINE	2-1016
Maroc	AT000MAR01198	OUARDA	2-1180
Maroc	AT000MAR01199	WIAME III	2-1711
Maroc	AT000MAR01200	YOUSSEF	2-1063
Maroc	AT000MAR01201	ZAHIA II	2-1642
Maroc	AT000MAR01202	ZAHIR II	2-1738
Maroc	AT000MAR01203	ZEIZAOUI II	2-1682
Maroc	AT000MAR01204	ZEMZAM	2-1812
Maroc	AT000MAR01205	ZOHRA III	1-2153
Maroc	AT000MAR01206	ZOUFRI II	2-1626
Maroc	AT000MAR01207	MAROUANE	2-1881
Maroc	AT000MAR01210	SIDI HAMID	2-207
Maroc	AT000MAR01211	TIFNITE	7-140
Maroc	AT000MAR01212	NAJAT 2	3/3-1513
Maroc	AT000MAR01214	CUMAREX 9	3/3 - 134
Maroc	AT000MAR01219	ANSA 10	4-220
Maroc	AT000MAR01220	ANSA XI	4-221
Maroc	AT000MAR01236	BOUGUEZDI 2	3-613
Maroc	AT000MAR01239	TOUITA	5-204
Maroc	AT000MAR01240	CHAHBOUN II	7-770
Maroc	AT000MAR01243	TINJIS	3-1437
Maroc	AT000MAR01244	MOHAMED AMIN	3-1438
Maroc	AT000MAR01245	ALA ALLAH	3-1439
Maroc	AT000MAR01246	DOUNIA -3	3-1440
Maroc	AT000MAR01247	MUSTAPHA-2	3-1441
Maroc	AT000MAR01248	BARIO	3-1445
Maroc	AT000MAR01249	MAIKA-2	3-1446
Maroc	AT000MAR01250	SANAE 2	3-1450
Maroc	AT000MAR01251	LATIFA	3-1451
Maroc	AT000MAR01252	OUSSAMA III	3-1452
Maroc	AT000MAR01253	EL BARAKATE II	3-1455
Maroc	AT000MAR01254	HIDAYA-2	3-1457
Maroc	AT000MAR01255	SARHANI-3	3-1459
Maroc	AT000MAR01256	RAHMA	3-1460
Maroc	AT000MAR01257	SIDI AHMED	3-1461
Maroc	AT000MAR01258	CHAKIR-3	3-1462
Maroc	AT000MAR01273	TABAT	2/2-1480
Maroc	AT000MAR01274	AIDA II	2/2-1511
Maroc	AT000MAR01275	AICHA 3	3/2-1107
Maroc	AT000MAR01276	RAMADAN	3/3-1047
Maroc	AT000MAR01277	MAGHREB ARABI	3/3-1080

Maroc	AT000MAR01278	GHOUREGHIZ	3/3-1381
Maroc	AT000MAR01279	AL HOCEIMA	3/3-1406
Maroc	AT000MAR01280	HATACHA 3	3/3-1496
Maroc	AT000MAR01281	RAHMANIA	3/3-1499
Maroc	AT000MAR01282	OULAD CHRIF	3/3-1516
Maroc	AT000MAR01283	EL MASSIRA-2	3/3-1530
Maroc	AT000MAR01284	BAHRIA -2	3/3-1652
Maroc	AT000MAR01285	SUIRIA II	3/6-1088
Maroc	AT000MAR01286	LAMYA II	3/6-1092
Maroc	AT000MAR01287	EL BAHARI II	3/6-1115
Maroc	AT000MAR01288	BENNASSER	3/6-1127
Maroc	AT000MAR01289	ANASS	3-1009
Maroc	AT000MAR01290	FELLAH	3-1014
Maroc	AT000MAR01291	YOUSSEF	3-1050
Maroc	AT000MAR01292	SAID TARIK	3-1060
Maroc	AT000MAR01293	TIBURON	3-1079
Maroc	AT000MAR01294	MANSOUR	3-1092
Maroc	AT000MAR01295	BOCA-NEGRA	3-1097
Maroc	AT000MAR01296	MERS	3-1098
Maroc	AT000MAR01297	ABOLHANA	3-1103
Maroc	AT000MAR01298	AZIZA	3-1106
Maroc	AT000MAR01299	TRIBAK II	3-1128
Maroc	AT000MAR01300	NAJAT SAGHIRA	3-1191
Maroc	AT000MAR01301	SAID	3-1194
Maroc	AT000MAR01302	MOHSIN	3-1200
Maroc	AT000MAR01303	FARIDA	3-1204
Maroc	AT000MAR01304	EL BAHRAIN	3-1204
Maroc	AT000MAR01305	GAOUZI	3-1208
Maroc	AT000MAR01306	BOUZID	3-1211
Maroc	AT000MAR01307	FISSAL	3-1213
Maroc	AT000MAR01308	KHOULOU	3-1214
Maroc	AT000MAR01309	EL JOUDI	3-1217
Maroc	AT000MAR01310	EL FATH	3-1219
Maroc	AT000MAR01311	RAIS-3	3-5002
Maroc	AT000MAR01312	EL TRIKI	3-1221
Maroc	AT000MAR01313	RAISS II	3-1231
Maroc	AT000MAR01314	HAFID ALLAH	3-1232
Maroc	AT000MAR01315	RABIE	3-1233
Maroc	AT000MAR01316	JBAL- MOUSSA	3-1235
Maroc	AT000MAR01317	HAND II	3-1236
Maroc	AT000MAR01318	MELLOUSSA	3-1243
Maroc	AT000MAR01319	OMAR II	3-1247
Maroc	AT000MAR01320	BOUHLAL	3-1248
Maroc	AT000MAR01321	OMAR II	3-1249
Maroc	AT000MAR01322	FATEH-ZHAR	3-1252
Maroc	AT000MAR01323	GHAZAL II	3-1254
Maroc	AT000MAR01324	OUASSINI	3-1256
Maroc	AT000MAR01325	BADR	3-1258

Maroc	AT000MAR01326	CHARIFA	3-1259
Maroc	AT000MAR01327	OUSSAMA	3-1263
Maroc	AT000MAR01328	MALIKA – MERCHANI II	3-1264
Maroc	AT000MAR01329	MEZIANE II	3-1271
Maroc	AT000MAR01330	MOUSSAOUI II	3-1272
Maroc	AT000MAR01331	OLIA II	3-1273
Maroc	AT000MAR01332	CUATRO HERMANAS	3-1279
Maroc	AT000MAR01333	MOHAMED SAID	3-1282
Maroc	AT000MAR01334	LAGHMICH	3-1284
Maroc	AT000MAR01335	SARINI II	3-1286
Maroc	AT000MAR01336	CHAHID	3-1290
Maroc	AT000MAR01337	ALLAL II	3-1292
Maroc	AT000MAR01338	ZAGOUTA	3-1297
Maroc	AT000MAR01339	BOUZI	3-1299
Maroc	AT000MAR01340	EL MORABIT II	3-1300
Maroc	AT000MAR01341	OTMAN II	3-1302
Maroc	AT000MAR01342	AMAL ALLAH II	3-1309
Maroc	AT000MAR01343	HATBA II	3-1314
Maroc	AT000MAR01344	MOHAMED II	3-1316
Maroc	AT000MAR01345	CHOUHRA II	3-1322
Maroc	AT000MAR01346	GARMA III	3-1324
Maroc	AT000MAR01347	NAANIA II	3-1325
Maroc	AT000MAR01348	MOUTAOUAKIL II	3-1327
Maroc	AT000MAR01349	PAKNI II	3-1329
Maroc	AT000MAR01350	BOUKHANA II	3-1332
Maroc	AT000MAR01351	AL GANAA II	3-1336
Maroc	AT000MAR01352	FARAH II	3-1338
Maroc	AT000MAR01353	SCORPION II	3-1343
Maroc	AT000MAR01354	EL HAUZI II	3-1348
Maroc	AT000MAR01355	TANJAOUIA II	3-1349
Maroc	AT000MAR01356	SEBAH II	3-1350
Maroc	AT000MAR01357	RANA II	3-1351
Maroc	AT000MAR01358	BIADI ALLAH	3-1353
Maroc	AT000MAR01359	MANSOUR III	3-1356
Maroc	AT000MAR01360	NASR II	3-1357
Maroc	AT000MAR01361	AMINATOUN II	3-1359
Maroc	AT000MAR01362	AL ANSAR	3-1361
Maroc	AT000MAR01363	MAIMOUNI	3-1365
Maroc	AT000MAR01364	EL YAZID II	3-1366
Maroc	AT000MAR01365	MARRET	3-1368
Maroc	AT000MAR01366	RIDA MINA ALLAH III	3-1374
Maroc	AT000MAR01367	ZOUHAIR-2	3-1376
Maroc	AT000MAR01368	BARAKA III	3-1377
Maroc	AT000MAR01369	MEHDI II	3-1379
Maroc	AT000MAR01370	OUARDA	3-1382
Maroc	AT000MAR01371	WASSIMA -2	3-1384
Maroc	AT000MAR01372	AL OUALIDINE 2	3-1385
Maroc	AT000MAR01373	FERDAOUS	3-1392

Maroc	AT000MAR01374	AL FATH	3-1393	
Maroc	AT000MAR01375	BRAHIM II	3-1396	
Maroc	AT000MAR01376	AYMAN	3-1399	
Maroc	AT000MAR01377	LIMLAHI	3-1400	
Maroc	AT000MAR01378	HATIM	3-1401	
Maroc	AT000MAR01379	MARRAKECH -2	3-1404	
Maroc	AT000MAR01380	ZILIS	3-1405	
Maroc	AT000MAR01381	ABDELILAH -2	3-1408	
Maroc	AT000MAR01382	CHARIF	3-1409	
Maroc	AT000MAR01383	ABBES	3-1410	
Maroc	AT000MAR01384	BETTAH-2	3-1411	
Maroc	AT000MAR01385	TAKAL	3-1412	
Maroc	AT000MAR01386	KANDIL 2	3-1415	
Maroc	AT000MAR01387	AINIA-2	3-1418	
Maroc	AT000MAR01388	MARBEL	3-1419	
Maroc	AT000MAR01389	ZAOUI-2	3-1421	
Maroc	AT000MAR01390	MOURAD	3-1424	
Maroc	AT000MAR01391	MOHAMED AYMAN	3-1425	
Maroc	AT000MAR01392	KARIM ALLAH	3-1426	
Maroc	AT000MAR01393	AYMAN-I	3-1429	
Maroc	AT000MAR01394	IMANE-2	3-1432	
Maroc	AT000MAR01395	PUNTA CYRIS	3-1433	
Maroc	AT000MAR01396	PARIS	3-199	
Maroc	AT000MAR01397	SAOUB ALLAH	6/2-1734	
Maroc	AT000MAR01398	KAMAL	6/2-2070	
Maroc	AT000MAR01399	LARA	7/1-1343	
Maroc	AT000MAR01400	NAFIE	1-1144	
Maroc	AT000MAR01401	MOUNIA	1-1152	
Maroc	AT000MAR01402	EL MAMOUN	1-1162	
Maroc	AT000MAR01403	YASMINA V	1-2035	
Maroc	AT000MAR01404	SALWA II	1-2104	
Maroc	AT000MAR01405	MUSTAPHA II	1-2129	
Maroc	AT000MAR01406	HAJJI III	1-2155	
Maroc	AT000MAR01407	MILOUDA II	1-2162	
Maroc	AT000MAR01408	HALIMA II	1-2169	
Maroc	AT000MAR01409	EL JADIDA-II	1-2176	
Maroc	AT000MAR01410	IKRAME	1-2182	
Maroc	AT000MAR01411	LA FONTAINE-II	1-2197	
Maroc	AT000MAR01412	MINAN III	1-2235	
Maroc	AT000MAR01413	KSIBA III	1-2256	
Maroc	AT000MAR01414	BOUZID-2	1-2364	
Maroc	AT000MAR01415	Najoua III	3-1334	
Maroc	AT000MAR01418	MEDIOUNA	3-761	CNA 4737
Maroc	AT000MAR01419	ABDELILAH	2-1859	
Maroc	AT000MAR01420	AIN ALLAH	2-1862	
Maroc	AT000MAR01421	AIT TOUZINE	2-1864	
Maroc	AT000MAR01422	AL BAKI	2-1706	
Maroc	AT000MAR01423	AL FIRDAWS	2-1839	

Maroc	AT000MAR01424	AL KASOUAE	2-1904
Maroc	AT000MAR01425	AL WATANIA	2-1877
Maroc	AT000MAR01426	AMAKRI	2-1866
Maroc	AT000MAR01427	AYAT ALLAH	2-1872
Maroc	AT000MAR01428	BADIA 2	2-1922
Maroc	AT000MAR01429	BADICH II	2-1214
Maroc	AT000MAR01430	BENAAMANE	2-1902
Maroc	AT000MAR01431	BENHADDOU	2-1802
Maroc	AT000MAR01432	BENKADOUR III	2-1337
Maroc	AT000MAR01433	BOULALOUH	2-1898
Maroc	AT000MAR01434	BOUNOUR	2-1621
Maroc	AT000MAR01435	BOUSSTANI	2-1938
Maroc	AT000MAR01436	CHADIA	2-1127
Maroc	AT000MAR01437	CHRIF	2-1912
Maroc	AT000MAR01438	DARRAZ -2	2-1838
Maroc	AT000MAR01439	DCHAR INOU	2-1903
Maroc	AT000MAR01440	EL OULKADI-2	2-1774
Maroc	AT000MAR01441	FADILA-2	2-1819
Maroc	AT000MAR01442	FADOUA	2-1352
Maroc	AT000MAR01443	FATHI	2-1909
Maroc	AT000MAR01444	HAYAT	2-1072
Maroc	AT000MAR01445	HOSSAM	2-1874
Maroc	AT000MAR01446	IBN KHALI	2-1942
Maroc	AT000MAR01447	ICHNIOUEN	2-1936
Maroc	AT000MAR01448	JAMILA 3	2-1934
Maroc	AT000MAR01449	JAOUHARAT AL MARSSA	2-1908
Maroc	AT000MAR01450	KOUBAA	2-1928
Maroc	AT000MAR01451	KSOURI	2-1040
Maroc	AT000MAR01452	LAZIB	2-1837
Maroc	AT000MAR01453	LALA CHAFIA	2-1363
Maroc	AT000MAR01454	LAMSELEK	2-1540
Maroc	AT000MAR01455	MANSOUR	2-1863
Maroc	AT000MAR01456	MARZOUKA	2-1894
Maroc	AT000MAR01457	MEDUSE II	2-1707
Maroc	AT000MAR01458	MIMOUN - II	2-1745
Maroc	AT000MAR01459	MOHAMED AMINE	2-1931
Maroc	AT000MAR01460	MOULAY YOUSSEF	2-1933
Maroc	AT000MAR01461	NARJIS	2-1893
Maroc	AT000MAR01462	OUIDAD	2-1865
Maroc	AT000MAR01463	RANIYA	2-1896
Maroc	AT000MAR01464	RAOUAJE	2-1892
Maroc	AT000MAR01465	SOMAYA 2	2-1926
Maroc	AT000MAR01466	TIBAOUI 2	2-1911
Maroc	AT000MAR01467	TISSIR 2	2-1930
Maroc	AT000MAR01468	AOUITA III	2-1693
Maroc	AT000MAR01469	IHSSANE	2-1782
Maroc	AT000MAR01470	HAMZA	2-1803
Maroc	AT000MAR01471	NADA	2-1824

Maroc	AT000MAR01472	EL MOUNAIM II	2-1633	
Maroc	AT000MAR01473	EL NAJAH	2-1516	
Maroc	AT000MAR01474	LAAROUSSI	2-1522	
Maroc	AT000MAR01475	ABLA	2-1416	
Maroc	AT000MAR01476	STAJIBALLAH 2	2-1841	
Maroc	AT000MAR01477	EL ADDAK	2-1948	
Maroc	AT000MAR01478	OUNIS	2-1191	
Maroc	AT000MAR01479	SEAMARI -2	2-1758	
Maroc	AT000MAR01480	BALI	2-1940	
Maroc	AT000MAR01481	YACOUTA	3-1082	
Panama	AT000JPN00573	KURIKOMA	23486-97-D	3F7S6
Panama	AT000JPN00596	TUNA QUEEN	29233-03-B	HPFK
Panama	AT000PAN00141	MONTECLARO	27264-00-C	HO-2095
Tunisie	AT000TUN00002	Abou Chamma	SF 2321	3V3509
Tunisie	AT000TUN00007	Haj hedi	SF 2359	3V3882
Tunisie	AT000TUN00008	Hassen	SF 2107	3VDB
Tunisie	AT000TUN00009	Horchani	SF 2121	3V3002
Tunisie	AT000TUN00010	Imen	SF 2324	3V 3514
Tunisie	AT000TUN00014	El Khalij	MA 921	3VGO
Tunisie	AT000TUN00016	Mohamed Sallem	SF1566	3V2187
Tunisie	AT000TUN00017	Mohamed Taher II	SF 2146	3V2127
Tunisie	AT000TUN00023	Sallem	SF 2322	3V3597
Tunisie	AT000TUN00024	Tapsus	SF2398	3VFZ
Tunisie	AT000TUN00025	Hadj Mokhtar	SF 2000	3VIC
Tunisie	AT000TUN00026	Tijani	SF 2305	3V3070
Tunisie	AT000TUN00027	Yosri II	SF 1645	3VJD
Tunisie	AT000TUN00028	Zied	SF 2548	3V4860
Tunisie	AT000TUN00030	Ghedir El Gholla	SF2455	3V4208
Tunisie	AT000TUN00033	El Habib	HS 414	3V 4260
Tunisie	AT000TUN00036	Ghali	MA 693	3V2937
Tunisie	AT000TUN00037	Ibn Rachiq	TG 591	3V4516
Tunisie	AT000TUN00045	Mohamed Yassine	GA 234	3V3868
Tunisie	AT000TUN00046	Jaouhar	SF 2374	3V2345
Tunisie	AT000TUN00047	Abderrahmen	MA 850	3V3654
Tunisie	AT000TUN00049	El Houssaine	SF 2506	3V4562
Tunisie	AT000TUN00051	Mohamed Sadok	SF2536	3V4765
Tunisie	AT000TUN00054	Mahdia	MA 744	3V2751
Tunisie	AT000TUN00055	Selmen	SF 2098	3VDC
Tunisie	AT000TUN00056	Bassem	SF 2119	3V2145
Tunisie	AT000TUN00057	Karim	SF 1756	3VJF
Tunisie	AT000TUN00058	Alexendre	SF 1616	3V4541
Tunisie	AT000TUN00061	Razi	SF 2002	3V3613
Tunisie	AT000TUN00065	Futuro 1	SF 2417	3V4764
Tunisie	AT000TUN00066	Hergla 2	SF 2419	3V4210
Tunisie	AT000TUN00070	Hadj Ahmed	SF2537	3V4758
Tunisie	AT000TUN00073	Beni Hassen	BI 492	3V4546
Tunisie	AT000TUN00076	Mohsen	SF 2028	3V4853
Tunisie	AT000TUN00080	Essahbi	SF 2106	3V2135

Tunisie	AT000TUN00479	Denphir 1	MO 905	3V4987
Tunisie	AT000TUN00494	Lella Baya	BI 653	3V4821
Tunisie	AT000TUN00495	Riadh	SF 2599	3V5074
Tunisie	AT000TUN00496	Zied	SF2600	3V5075
Tunisie	AT000TUN00497	Rais Hassine	BI 654	3V5037
Tunisie	AT000TUN00501	Ibn Zied	TG 592	3V2413
Tunisie	AT000TUN00502	Ahmed Amine	GA 18	3V2823
Tunisie	AT000TUN00503	Hamza	SF 1777	3V2127
Tunisie	AT000TUN00504	Rached	SF 2610	3V2327
Tunisie	AT000TUN00505	Mohamed Rebeh	MA 637	3V2258
Tunisie	AT000TUN00506	Amir	MA 912	3V4553
Tunisie	AT000TUN00507	Mohamed Hassine	MA 675	3V 2650
Tunisie	AT000TUN00508	Wrata	SF 2535	
Tunisie	AT000TUN00509	Wrata 2	SF 2670	
Turkey	AT000TUR00010	BAYRAKTAR KARDEŞLER-2	TUR340120061	TC5868
Turkey	AT000TUR00022	HABIB REIS-III	TUR340120301	TC5985
Turkey	AT000TUR00033	MAMULİ REİS-III	TUR001430553	TC9921
Turkey	AT000TUR00038	NAZIM KURŞUN	TUR340119056	TC5389
Turkey	AT000TUR00040	TUNCAY SAGUN-6	TUR340124873	TCB2059
Turkey	AT000TUR00041	RAFET REİS-3	TUR340119509	TC5860
Turkey	AT000TUR00094	DOĞANAY-I	TUR340119418	TC5710
Turkey	AT000TUR00146	AZİZLER-I	TUR340120258	TC5971
Turkey	AT000TUR00147	MAHMUT KURŞUN	TUR001420588	TC9193
Turkey	AT000TUR00182	AGAOGULLARI-5	TUR340118673	TC5282
Turkey	AT000TUR00220	TOPLU-3	TUR340118491	TC5030
Turkey	AT000TUR00225	KAPLAN KARDESLER	TUR340119861	TC5897
Turkey	AT000TUR00256	TUNCAY SAGUN	TUR340117153	TC3227
Turkey	AT000TUR00278	İLHAN YILMAZ	TUR001416678	TCA2309
Turkey	AT000TUR00315	AGAOGULLARI-6	TUR340120145	TC5909
Turkey	AT000TUR00341	KOLCULAR	TUR001506233	TC5348
Turkey	AT000TUR00379	CEVAHİR MUSTAFA	TUR001716729	TCZP5
Turkey	AT000TUR00435	HASANBEY-I	TUR001415446	TC5314
Turkey	AT000TUR00450	CİHAN CENGİZ KARADENİZ	TUR340124866	TCA2614
Turkey	AT000TUR00452	SOYDEMİRLER	TUR340122288	TC 9871
Turkey	AT000TUR00463	MUSTAFA REIS -II	TUR340119677	TC5760
Turkey	AT000TUR00467	RECEP CINAR-1	TUR001423007	TCA2506
Turkey	AT000TUR00468	SAGUN-4	TUR070100744	TC8745
Turkey	AT000TUR00494	DARDANEL-1	TUR001422992	TC5385
Turkey	AT000TUR00501	DENİZER	TUR340124166	TCA2379
Turkey	AT000TUR00502	E.BAŞARAN	TUR001447754	TC7185
Turkey	AT000TUR00508	REFİK USTA	TUR610100317	TCA2491
Turkey	AT000TUR00510	NİYAZİ REİSOĞULLARI	TUR610100388	TCPG7
Turkey	AT000TUR00516	ÇINAR OSMAN	TUR001420499	TC5499
Turkey	AT000TUR00524	İLHAN YILMAZ-1	TUR340124989	TC7499
Turkey	AT000TUR00870	RECEP CINAR-1	TUR001423007	TCA2506
Turkey	AT000TUR00871	TUNCAY SAGUN	TUR340117153	TC3227
Vanuatu	AT000JPN00572	FUTAGAMI	1963	YJQJ8
Vanuatu	AT000JPN00574	MEITA MARU	1928	YJQE8

Vanuatu	AT000JPN00575	HOUTA MARU	1904	YJQA8
Vanuatu	AT000JPN00576	SHIN FUJI	1900	YJQA4
Vanuatu	AT000JPN00577	SHIN IZU	1901	YJQA5
Vanuatu	AT000JPN00580	SHOTA MARU	1975	YJQP4
Vanuatu	AT000JPN00582	VICTORIA	1929	YJQE9
Vanuatu	AT000JPN00587	HARIMA 2	2070	YJTB3
Vanuatu	AT000JPN00588	HARU	2166	YJSU3
Vanuatu	AT000VUT00014	GENTA MARU	2051	YJRE3
Vanuatu	AT000VUT00015	IBUKI	2184	YJTD3
Vanuatu	AT000VUT00019	TAISEI MARU NO.15	2230	YJTJ8

Table 5. Vessels not registered or outdated having transmitted VMS messages during May-July 2013.

CPC	ICCAT Serial Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.CYPRUS	ATEUOCYP00058	TA DY0 ADELFA	CYP000000906	C4MN2
EU.FRANCE	ATEU0FRA00206	LA COLOMBINE	FRA000683475	FVGA
EU.MALTA	ATEU0MLT00122	Michel Angelo II	MLT00MFA6010	9H9290
EU.SPAIN	ATEU0ESP00038	ARRANTZALE	ESP000025232	EBVT
EU.SPAIN	ATEU0ESP00130	GURE AMUITZ	ESP000024653	EASO
EU.SPAIN	ATEU0ESP00152	ITSAS EDER	ESP000024518	EAXX
EU.SPAIN	ATEU0ESP00179	LUIS BARRANKO NUEVO HORIZONTE	ESP000023529	EANY
EU.SPAIN	ATEU0ESP00256	ABIERTO	ESP000023830	EAQZ
EU.SPAIN	ATEU0ESP00307	GUADALUPECO AMA	ESP000001677	EHIR
EU.SPAIN	ATEU0ESP00317	PITTAR	ESP000024561	EAXC
EU.SPAIN	ATEU0ESP00358	BERRIZ MATUTINA	ESP000023394	EANA
EU.SPAIN	ATEU0ESP00363	SANTANA BERRIA	ESP000024170	EAVI
EU.SPAIN	ATEU0ESP00400	TUKU TUKU	ESP000025231	EBXE
EU.SPAIN	ATEU0ESP00401	TXINGUDI	ESP000025540	ECCF
EU.SPAIN	ATEU0ESP00496	ATTONA DOMINGO	ESP000025540	ECCZ
EU.SPAIN	ATEU0ESP00506	ITSAS LAGUNAK	ESP000026370	EAFB
EU.SPAIN	ATEU0ESP00522	SAN FERMIN BERRIA	ESP000025996	EBVW
EU.SPAIN	ATEU0ESP01061	IVAN DIEGO	ESP000024906	EA5098
EU.SPAIN	ATEU0ESP01070	CATY Y PEDRO	ESP000025433	EA6225
EU.SPAIN	ATEU0ESP01184	FRANCISCO Y YOLANDA	ESP000024638	EB2652
EU.SPAIN	ATEU0ESP01213	GONZALEZ RUIZ II	ESP000025747	EA6646
EU.SPAIN	ATEU0ESP01347	DOLORES AGUADO	ESP000026848	EA9376
ICELAND	AT000ISL00004	Stafnes	KE 130 964	TFGF
JAPAN	AT000JPN00077	TOEI MARU No. 15	KN1-696	JCSI
JAPAN	AT000JPN00295	SEIKO MARU No. 52	KN1-725	JRZJ
JAPAN	AT000JPN00471	KORYO MARU No. 81	TY1-183	JFFQ
JAPAN	AT000JPN00477	SHOSHIN MARU No. 82	AM1-635	JMYN
JAPAN	AT000JPN00480	SHOSHIN MARU No. 83	AM1-694	JQKC
JAPAN	AT000JPN00485	RYOAN MARU No. 85	MG1-1985	JCHG
JAPAN	AT000JPN00565	RYOAN MARU No. 15	MG1-2015	7JAM
LIBYA	AT000LBY00023	JARJAROMA	S.T.1106	5AVW
MAROC	AT000MAR00991	HAMID - 3	3-716	
VANUATU	AT000JPN00576	SHIN FUJI	1900	YJQA4
VANUATU	AT000JPN00588	HARU	2166	YJSU3
VANUATU	AT000JPN00595	TUNA PRINCESS	1996	YJQT4
VANUATU	AT000JPN00613	LADY TUNA	1995	YJQS6
VANUATU	AT000VUT00018	CHIKUMA	2195	YJTE5

Table 6. BFT monthly catch reports received.

		Month									
		2013	1	2	3	4	5	6	7	8	9
EAST	Albania										
	Algerie					5	18				
	China PR										9
	Croatia*	1	2	3	4	10	12				
	Egypt					5	6				
	European Union	20	42	60	88	110	132	154			
	Iceland								7	8	9
	Japan									8	9
	Korea Rep					5	6				
	Libya						6				
	Maroc	1	2	3	4	10	6	7	8	9	
	Norway		2							8	
	Syria	BFT fishery suspended by Commission									
	Tunisie					5	6				
	Turkey	1	2	3	4	5	12	7	8	9	
Chinese Taipei	not applicable										
WEST	Canada	1	2	3	4	5	6	7	8		
	FR.St Pierre et Miquelon	1	2	3	4	5	6	7			
	Japan								8	9	
	Mexico	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	U.S.A.	1	2	3	4	5	6	7	8		
	UK.Bermuda	1	2	3	4						

* Croatia joined EU on 1 July 2013.

Table 7. BFT weekly catch received.

Reported flag	Year Entry											
	2012											
	42	45	51	43	44	46	47	48	49	50	52	53
Albania	Bluefin tuna fishing suspended by Commission											
Algerie												
China PR				✓								
Croatia*		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Egypt												
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
Iceland				✓								
Japan	✓	✓		✓	✓	✓	✓					
Korea Rep												
Libya												
Maroc												
Norway												
Syria	Bluefin tuna fishing suspended by Commission											
Tunisie												
Turkey												
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited											

Reported flag	2013																																																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42								
Albania																																																		
Algerie																							✓	✓	✓	✓																								
China PR																																												✓						
Croatia*															✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓																									
Egypt																																																		
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Iceland																																																		
Japan																																																		
Korea Rep																								✓	✓	✓	✓	✓																						
Libya																							✓	✓	✓	✓	✓																							
Maroc																																																		
Norway																																																		
Syria	Bluefin tuna fishing suspended by Commission																																																	
Tunisie																																																		
Turkey																																																		
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited																																																	

* Croatian data included in EU reports from 1 July 2013

Table 8. Comparison of BFT weekly and monthly catches.

Catch(t)	Season Year	Month	Flag												Grand Total	
			Algerie	China PR	Croatia*	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Tunisie		Turkey
Weekly	2013	1					2									2
		2					4					0				4
		3					23									23
		4			0		123					44				167
		5			8	22	3396			0	0	1014			306	4747
		6	244		373	55	3124			80	962	72		1057	239	6206
		7					101	2				106				209
		8					56	0				31	0			88
		9		1			49	1	6			3				59
		10			21			8		159			0			189
2013 Total			244	22	381	77	6886	4	165	80	962	1270	0	1057	545	11693
Catch(t)			Flag													
	Season Year	Month	Algerie	China PR	Croatia*	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Tunisie	Turkey	Grand Total
Monthly	2013	1			0		3					0			0	3
		2			0		7					0	0		0	7
		3			0		98					0			0	98
		4			0		137					44			1	181
		5	0		6	22	3472			0		1014		0	306	4820
		6	244		375	55	3510			80	933	72		1057	244	6570
		7					177	2				106			0	285
		8							0	0		31	0		0	31
		9		1					1	6		3			0	11
2013 Total			244	1	381	77	7403	4	6	80	933	1270	0	1057	551	12006
* Croatia joined EU on 1 July 2013																

Table 9. Summary of caging reports.

Catch (t)

Farming Flag	Farming Serial	Catch Year	1st Caging		Harvest		CarryOver		
			2012	2013	2012	2013	2012	2013	
Croatia*	AT001HRV00003	2007			421.99		25.60	16.65	
		2008			431.13		134.20		
		2009			414.92		82.60		
		2010			0.94		581.18	217.59	
		2011					379.00	646.70	
		2012	130.76					301.79	
				131.40					
	AT001HRV00006	2010				586.31			
		2011					373.40		
2012		145.53					445.03		
			125.87						
AT001HRV00008	2009				136.75				
	2011						103.12		
	2012	84.76					250.09		
	2013								
			121.09						
European Union	ATEU1ESP00001	2012	320.83						
		(blank)			62.67				
		2013							
				608.97					
	ATEU1ESP00003	2012	490.80			519.67			
	(blank)								
	ATEU1ESP00004	2012	476.83			648.68			
	(blank)								
				479.91					
	ATEU1ESP00005	2008					70.38		
	2010						346.77		
	2012	695.15						386.75	
	(blank)								
2013			1144.38		1284.02				
ATEU1GRC00001	2009				14.32	22.31	22.35	0	
2010					14.72	8.83	10.88	0	
2011					129.00	19.16	31.68	0	
2012	111.32					120.76		0	
ATEU1MLT00001	2011				164.44		133.58		
2012	1181.10				1707.69			250.56	
ATEU1MLT00003	2012	723.27			958.57	24.22			
ATEU1MLT00004	2011						2.64	2.85	
2012	221.42				323.92			22.26	
ATEU1MLT00007	2011				31.59		37.80	0	
ATEU1MLT00008	2012	391.82							
					201.12				
Tunisie	AT001TUN00001	2011					138.63		
		2012	161.52			296.00		115.07	
		2013			165.21				22.51
	AT001TUN00002	2011				58.93		33.60	
	2012	476.48							
	2013			734.75					
AT001TUN00003	2012	63.47							
AT001TUN00004	2011				246.94		224.66		
2012	145.59								
2013			184.71				33.35		
AT001TUN00005	2013			162.00					
Turkey	AT001TUR00004	2010				84.45			
	AT001TUR00005	2011			471.65	54.90	30.96		
		2012	278.46			20.04	458.44		41.68
		2013			569.39				
	AT001TUR00006	2010			265.22		201.36		
	2012	103.16			130.29			34.53	
	AT001TUR00011	2010				173.88		208.37	
		2011				266.32	347.71	704.71	44.65
2012		288.03			293.18	62.15		113.31	
2013				325.11					
AT001TUR00013	2009				48.10				
	2010				21.61				
	2011				233.79				
	2012	201.87				322.92			
	2013			189.97					
AT001TUR00014	2013			231.09					

* Croatia joined EU on 1 July 2013

Appendix 1

RESPONSES FROM CONTRACTING PARTIES TO LETTERS OF CONCERN AND LETTERS OF IDENTIFICATION RECEIVED BEFORE 18 OCTOBER 2013

CPC	Letter of concern	Letter of Identification	No letter	Reply received
Albania	X			e-mail 12/02/13
Algeria			X	
Angola		X		5/06/2013
Barbados	X			18/10/2013
Belize	X			12/09/2013
Brazil			X	
Canada	X			17/10/2013
Cap Vert	X			
China			X	
Côte d'Ivoire	X			27/08/2013
Croatia***	X			16/10/2013
Egypt	X			29/09/2013
EU	X			16/10/2013
France (St. P&M)			X	
Gabon	X			
Ghana	X			15/10/2013
Guatemala			X	
Guinea Ecuatorial	X			19/03/2013
Guinée République	X			06/09/2013
Honduras		X		
Iceland			X	
Japan			X	
Korea	X			17/10/2013
Libya			X	
Maroc			X	
Mauritanie	X			
México	X			18/10/2013
Namibia			X	
Nicaragua		X		
Nigeria		X		18/10/2013
Norway			X	
Panama	X			
Philippines			X	
Russia	X			13/05/2013
Sao Tome & Principe	X			
Sénégal	X			19/08/2013
Sierra Leone		X		30/08/2013
South Africa			X	
St. Vincent & Grenadines*	X			08/03/2013
Syria		X		
Trinidad & Tobago	X			
Tunisie**	X			18/09/2013
Turkey			X	
UK-OT	X			16/10/2013
Uruguay			X	
USA			X	
Vanuatu	X			17/10/2013
Venezuela		X		

* E-mail message requesting EU allegation (refer to **Appendix 4**) – 06.03.2013.

** E-mail message requesting more information on WWF allegations (**Appendix 5**) – 13.02.2013.

*** Croatia joined EU 1 July 2013 and hence response included in EU reply.

RESPONSES FROM COOPERATING NON-CONTRACTING PARTIES, ENTITIES OR FISHING ENTITIES TO LETTERS OF CONCERN AND LETTERS OF IDENTIFICATION

CPC	Letter of concern	Letter of identification	No letter	Reply received
Chinese Taipei			X	
Colombia		X		18/09/2013
Curaçao			X	
El Salvador*			X	13/09/2013
Suriname			X	

Letters from the Secretariat were sent informing these CPCs that their cooperating status had been renewed and reminding them of obligations under Rec. 03-20.

*The letter from El Salvador requested renewal of cooperating status and is included in **Appendix 11**.

RESPONSES / CORRESPONDENCE FROM NON-CONTRACTING PARTIES (letters not included in this document)

NCP	Letter received	Subject	Note
Bolivia	30/08/2013	Request cooperating status	Request was not within the 90 day deadline. However, the Secretariat included in Appendix 11 the request of Bolivia from 2012 (also submitted after the deadline).
Guyana	03/10/2013	Further to its revocation, new request for cooperating status	The request arrived late (after the deadline established in Rec. 03-20). However the Secretariat included the request in Appendix 11 for information.

ALBANIA

First of let me thank you personally, Dr. Rogers, for the Compliance Committee's suggestions and concerns sent by official e-mail on 02.11.2012. Also let me reassure you of our commitment in fulfillment of these responsibilities towards ICCAT and preservation of Atlantic bluefin tuna.

I am exploiting this opportunity to reiterate our full institutional commitment for reestablishing the communications with the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas and the fulfillment of all recommendations appertaining. Allow me to say that this is a very important issue for us, and due to our lack of experience in this area, we have had and continue to have the need for your institutional support on this endeavor.

It was this very issue that we have expressed in our first correspondence with ICCAT Secretariat since October 2012.

In regard to the observations by the Compliance Committee on the handling of our responsibilities, which have resulted in lack of information and statistical indicators for the year 2012, I am presenting you with the following explanations:

- ICCAT's Recommendations 10-04 although known to our staff, (which based on those recommendations has drafted the annual plan for the Tuna management), was not in effect for the year 2012. It was not in effect because we were NOT allocated a tuna fishing quota by ICCAT for that year and tuna fishing was not exploited at all. For that reason we have not prepared the required reporting information.
- The above explanation is also valid for the unfulfilled requirements on the statistical spreadsheets. As far as the "by catch" indicators go, no observations were made thus no reporting produced.

Regarding our engagements that we agreed in November in Agadir in compliance with the ICCAT's 12-03 Recommendations I am hereby informing you that they have been broken down in detail by our staff and we have drafted a detailed plan on how we will complete all the necessary requirements within the timeframe allocated.

For this reason a Minister's Order is in effect for the full implementation of the recommendations.

In response to your e-mail dated January 10th 2013, we have compiled our country's Annual Management Plan for Bluefin Tuna including the inspection and capacity building plans. We have sent this plan to ICCAT on February 8th and have received a confirmation by the Secretariat on their acceptance. This will be followed up on schedule with other statistical and tabular data in regard to 2013.

If the Secretariat observes inadequacies on the conceptual aspect or absence of other important issues on the topic, we will gladly accept your input and guidance and reflect those changes within the 15th of February.

Honored Mr. Rogers, in addition to what we expressed above we remain open and grateful to all comments and suggestions by your experts and we will pay our utmost attention to them, in order to update and come up with proper management plan and data collection ability, so we can be in full compliance with ICCAT's strategy and goals for the future.

Again allow me to thank you in advance for your attention and support.

Arjan Madhi
Director General of Water Administration

ANGOLA

Subject: Letter of identification concerning data

I have the honor to acknowledge receipt of your letter dated 7 June 2013 regarding the letter of identification concerning data.

As regards our request for technical assistance made in the month of July, the aforementioned letter informed us that the training requested could not take place in July 2013, because of the Secretariat's work load.

In view of this situation, you promised that the Secretariat was going to review our request and inform us as soon as possible on the feasibility and types of training requested.

Considering the importance of organizing the collection and transmission of our statistical data, I would like to inform you that we are looking forward to hearing from you to arrange our project.

In the hopes of receiving a favorable response, please accept, Mr. Executive Secretary, the assurance of my highest consideration.

The Minister of Fisheries
Victoria de Barros Neto

Subject: Letter of identification concerning data

I have the honor to acknowledge receipt of your letter dated 11 February 2013, concerning the above-mentioned matter, and I thank you very much.

In response to the letter of reference, I wish to inform you that because of internal problems, I recognize that Angola had not submitted all the required reports and data by the established deadline dates.

With a view to remedy this situation, the competent services of the Ministry that I head is in the process of doing everything possible to submit the annual report, Task I and Task I data and the compliance tables in accordance with ICCAT's requirements.

In the framework of processing the information requested by the organization, I should remind you that our services in charge of the collection and reporting of the data continue to have difficulties, which is why I requested the ICCAT Secretariat to provide technical assistance to our services indicated above, if possible during the month of July 2103, for the preparation, organization and presentation of the aforementioned information.

In light of the above, I would like to take this opportunity to request financial assistance from the data established by the *Resolution by ICCAT on Improvements in Data Collection and Quality Assurance* (Res. 03-21).

In the hopes that my request for assistance merits a favorable response, I assure you, Sir, the assurances of my highest consideration.

The Minister of Fisheries
Victoria de Barros Neto

BARBADOS

This letter addresses reported issues of non-compliance by Barbados with ICCAT recommendations as cited in your letter of concern dated 11 February, 2013.

Submission of reporting requirements

The matter of Barbados not informing the Commission of its Reporting Requirements for 2012 is regretted. In this case, it was not our understanding that after submitting our reporting requirements in 2011 that it was necessary, after there being no substantive changes in our fisheries, to submit reporting requirements again in 2012. Further, the reporting officer submitting the 2013 national scientific report was unaware at the time of the new requirements for the report and the revised deadlines for its submission. Therefore the report was sent on July 31 2013 without the scientific reporting requirements. However, these matters have now been clarified and all attempts have been made to meet all of the new reporting obligations in the complete national report sent to ICCAT on October 16, 2013. In addition, these reporting obligations will be met in the future.

Overharvest of blue marlin and future management

I am pleased to report that with support under the ACP Fish II agreement funded by the EU, a Fisheries Plan for the Management of Large Pelagic Resources in Barbados was formulated in 2013. Although the plan is currently in draft form it has already been presented for review by stakeholders and it is anticipated that it will be formally approved by government in the very near future. When officially approved by government and made a public document the plan will be submitted to ICCAT. Among the suite of recommendations in the plan that address wider conservation objectives including those aimed at fulfilling Barbados obligations to ICCAT, are measures that specifically address meeting the respective catch quotas for marlins.

At this point Barbados must remind the Compliance Committee of some of the more salient points raised by letter of November 7, 2011 to the Committee that pertain to the nature of the Barbados large pelagic fisheries that includes marlins.

1. Low-tech fishing methods are still mainly used in Barbadian large pelagic fisheries. Therefore there are no real methods for targeting particular species. Marlins are as likely to be captured as any other large pelagics in the areas in which the gear has been deployed.
2. As the option of simply reducing overall fishing effort as a means to reduce marlin catches is untenable, increasing the selectivity of the fishing gear and methods that reduce the susceptibility of marlins to capture is required. To this end the draft Fisheries Plan for the Management of Large Pelagic Resources in Barbados proposes the use of circle hooks which purportedly reduce the incidences of billfish capture in addition to introducing a suite of other available technological methods that facilitate better locating and targeting of other less sensitive species.

It must however, be noted that introduction of these changes in fishing gear and methods will be costly and require retraining of fishermen. The Barbados fishing fleets have continued to harvest only modest fish catches that redound to very narrow profit margins. In this regard the committee is reminded that the active longliners in the Barbados fleet are all small-scale fishing vessels less than 20m LOA.

Furthermore, billfish is utilized as a food fish in Barbados and contributes to food security. Therefore, it is not acceptable to promote a reduction in supply of this fish to local consumers without offering a replacement. Therefore, any new technology imposed must redound to at least maintaining or even increasing overall catch rates rather than lowering them. As such the methods proposed here, must first undergo a period of testing before being made mandatory to ensure that the objectives of reducing billfish catches while increasing the catches of other less sensitive species at levels that would at least make up for the shortfall in billfish catches.

As noted in the 2013 Barbados National Report to ICCAT I am also pleased to report that the final draft of a suite of new fisheries management regulations that would afford faster incorporation of new regulations into legislation, are now being reviewed by government.

Please accept assurances of my highest consideration.

Stephen Willoughby,
Chief Fisheries Officer
Head Delegate, Barbados

cc: Dr. C. Rogers

BELIZE

Subject: Letter of concern

I wish to acknowledge receipt of your letter dated 11 th February 2013 in respect to expressed concerns on compliance issues by Belize.

During the Compliance Committee meeting, parties were individually assessed on their compliance with ICCAT measures and reporting requirements. The Committee identified three areas of concerns for Belize which are addressed below.

- *The need for further investigation on possible unreported or unauthorized transshipments of ICCAT species taken as by-catches*

Belize has reviewed the management measures it has in place pertaining to transshipment at sea, and has concluded that these measures require further strengthening especially as it pertains to those vessels that do not fall under the jurisdiction of an established observer programme. Consequently, Belize has taken interim measures to strengthen its control over these activities by implementing a moratorium on transshipment at sea for those vessels that are not under the jurisdiction of an established observer programme. While this moratorium is in effect, Belize has begun to negotiate with a consortium that provides observer service to establish a national observer program to provide coverage of our fishing vessels engaging in transshipment activities in accordance with relevant RFMO requirements and other international regulations.

- *The functionality of the new VMS system put in place by Belize*

Belize wishes to express its disappointment that this particular issue was included in the letter of concern for Belize. Another Member State expressed concern without having any tangible evidence of Belize having problems with its VMS. Belize has always been compliant with the relevant ICCAT Resolution for VMS and as a result requests that the matter be stricken from the list. Furthermore, Belize would like to add that the upgrade of its Vessel Monitoring System will greatly surpass the requirements for VMS compliance set forth by ICCAT.

- *The need for further information on quota management for southern swordfish*

Belize's overharvest of its southern swordfish quota was as a result of a misinterpretation by our vessel owners in respect to the period of utilization of their allocation. The pay back schedule for all overharvested swordfish has been submitted to the Secretariat. In late 2012, a new quota allocation measure was implemented which will efficiently allow for the adequate distribution and utilization of allocation together with other measures contained in our Swordfish Management Plan. We also wish to bring to the attention of the Commission, that while our small allocation is no excuse for its overharvest, it is a contributing factor to the viability of Belize's fisheries on the high seas and a reflection of the needs in respect to this particular species.

Belize wishes to reiterate that over the years, Belize has proven itself to be a responsible Flag State in managing its fleet in accordance with all ICCAT resolutions and recommendations and has fully respected quota allocations. Being a developing nation, our economy is largely dependent on the Agriculture and Fisheries sectors and our high seas fishery makes an important contribution to the economy. Belize is cognizant of our request for more quotas at a time when the swordfish TAC has been recommended for reduction. However, in an effort to aid our continued development, we take this opportunity to remind the Commission of the need for Developed Nations who have enjoyed the use of this resource for many years, to transfer some of their quotas to facilitate the needs of Developing States such as Belize. This has been acknowledged during previous Commission meetings as a necessary step towards achieving greater equitability in quota allocations. It is noteworthy that Belize's fleet has historically utilized 100% of its swordfish allocations; however, our swordfish fleet is forced to operate at less than 100% capacity due to quota restrictions. While this is no justification for any overharvest by our vessels, we feel, it is essential that our additional quota requirements be granted in order to ensure the sustainability and viability of our high seas fishing operations, and the realization of Belize's development needs in respect of the Atlantic swordfish fishery.

James Azueta
ICCAT Head Delegate

cc: Dr. Wendel Parham, CEO Ministry of Forestry, Fisheries & Sustainable Development
Beverly Wade, Fisheries Administrator

CANADA

On behalf of the Government of Canada, I am responding to the Letter of Concern we received following the 18th Special Meeting of ICCAT.

I am pleased to inform you that over the past year, Canada has worked closely with the ICCAT Secretariat with respect to the missing information on Canadian exports of Atlantic bluefin tuna for BCD database. Canada has provided the requested information in all cases where this was feasible. The only information that is outstanding relates to cases where Canadian buyers have not identified the country of import or the name of the importer.

Please rest assured that Canada recognizes the importance of addressing this issue and we are striving to ensure full compliance with all BCD Program requirements. To this end, we will be undertaking a rigorous and extensive process to educate the Canadian industry on the requirements in the electronic-BCD system currently under development. During this outreach we will reiterate the importance of providing complete information on all BCD forms.

In terms of your request for an update on the progress made by Canada in monitoring bluefin tuna catches, Canada has not implemented any new management measures in 2013. However, Canada continues to be a leader in the management of large pelagic fisheries, including Atlantic bluefin tuna. A cornerstone of Canada's management of its bluefin tuna fishery is the requirement for every fish caught to be individually tagged and reported. This allows us to track end products to the vessel that landed the fish.

Additional monitoring measures include the requirement for independent and certified Dockside Monitors to observe all tuna off-loads and to verify logbook data. This Dockside Monitoring Program, fully funded by industry, ensures that precise and reliable information on the number of fish caught, their weight, effort, environmental conditions and other vital statistics are collected and available in real-time to fisheries managers, scientists, and enforcement officers.

Moreover, due to the requirement for all logbook data to be uploaded prior to the commencement of their next fishing trip, Canada has 100% logbook coverage for its Atlantic bluefin tuna fishery.

While there is no sport or recreational fisheries for Atlantic bluefin tuna in Canada, some commercial inshore bluefin tuna fleets have incorporated charter boat catch and release fisheries into their annual management plan. Assumed mortalities from tagging studies and the catch and release charter boat fishery are accounted for against a 10t quota allocated specifically to catch and release activities. In addition to 100% logbook coverage, charter boat operations are also subject to the same regulations as the commercial fleet, including a minimum of 5% on-board observer coverage.

It is thanks to these basic, yet strong management measures that Canada has every confidence that it is accurately reporting all catch information of Atlantic bluefin tuna to the Commission's Standing Committee on Research and Statistics.

Should you have any further questions with respect to Canada's management of its Atlantic bluefin tuna fishery or its implementation of the BCD Program, I or a member of my delegation would be pleased to address them.

Faith G. Scattolon
Head Canadian Delegate to ICCAT

COLOMBIA

Subject: Request for information regarding your letter of 7 December 2012

In response to your correspondence No. 5823 of 7 December 2012 concerning the renewal of Colombia's cooperating status, I would like to request details on the information that this country must submit and a listing of the correspondence for which no response has been received, this in the understanding that in 2011 the same situation occurred. Consequently, a response was sent expressing Colombia's commitment to comply with its obligations and, accordingly, information related to the Commission's requirements was transmitted periodically. Therefore, it is in our interest to be clear about the current situation we are now facing so as to provide you with a definitive solution.

I appreciate your attention and collaboration and I reiterate my country's willingness to comply with all the requirements that cooperating status involves.

I should like to take this opportunity to express to you the assurance of my highest consideration.

Carlos Alberto Robles Cocuyame
Director of Fisheries and Aquaculture

CÔTE D'IVOIRE

Subject: Information on the management plan for northern swordfish

Among the issues raised in the letter of concern sent to my country was the transmittal of additional to the Commission on the management plan for swordfish.

I would like to remind you or inform you of the origin of Côte d'Ivoire's swordfish management plan.

In 2010, Côte d'Ivoire reported northern swordfish catches of 77.28 t for 2009, that is, a catch overage of 2.28 t, since its adjusted quota was 75 t. A letter of identification was sent to Côte d'Ivoire requesting, among other things, the development of a management plan for this species. A plan was developed in 2011 which was transmitted to the ICCAT Secretariat. In implementing this plan, we analyzed the 2010 report. This report showed catches of 25 t for the chartered vessels, attributing the other 52.28 t to the artisanal fishery.

With regard to the allocation of the two swordfish stocks in the Atlantic (North and South) the artisanal canoes cannot reach the North zone. We have thus reached the conclusion that this is an error in the computation of the catches. Effectively, the northern swordfish catches amounted to 25 t instead of 77.28 t and the southern swordfish catches amounted to 164.1 t instead of 111.83 t for 2009.

From the above, it reveals that Côte d'Ivoire has never exceeded the northern swordfish catch quota and therefore there is no reason to impose a management plan on this species. We have noted this in the 2011 Annual Report, under section 1.4, catches. This information was also given at the 2012 meeting of the Compliance Committee in Agadir.

Consequently, I would be grateful if you would correct this unfortunate error, which we fully assume, as we believe that failure to correct this tends to dilute our efforts each year.

Côte d'Ivoire, a developing country, is firmly committed to implementing all the ICCAT Recommendations and appreciates any actions that may help it in this regard.

Please accept, Mr. Chairman of COC, the assurance of my highest consideration.

Shep Helguilé
Fisheries Engineer
Directorate of Aquaculture and Fisheries

cc: M. M. Miyahara, President de l'ICCAT
Driss Meski, Secrelaire Executifde l'ICCAT

Subject: Information on the fishery and the management of billfishes

Among the issues raised in the letter of concern sent to my country was that of the transmittal of information on the fishery and the management of billfishes, particularly white marlin, following the overage in the catch quota for 2011. I would like to point out that this catch overage goes back to 2010, and represents 7.17 t over a quota of 2.31 t.

This fishery is mainly targeted by the artisanal fishery, and an awareness campaign has been carried out among the artisanal fishers aimed at solving this problem. Hence, the data on these species have improved.

These provisions have enabled reducing the catches, which went from 7.17 t in 2010 to 0.52 t and 00 t in 2011 and 2012, respectively.

I reaffirm my country's willingness to comply with all the ICCAT recommendations that apply to us and I rely on the Compliance Committee's assistance in this task.

Please accept, Mr. Chairman of COC, the assurance of my highest consideration.

cc: M. M. Miyahara, President de l'ICCAT
Driss Meski, Secrelaire Executif de l'ICCAT

EGYPT**Subject: Letter of concern submitted to Egypt**

Referring to the letter of concern dated on 11 February 2013 that submitted to Egypt concerned with the compliance situation of Egypt during the fishing season 2011:

- Part 1 of the Annual report.
- Task I & Task II statistical data for 2011

I would like to emphasize that all the reporting requirements for 2012 and 2013 are fully implemented and sent to the ICCAT Secretariat in its time according to the list of Reporting requirements were sent for fishing season of 2012 and 2013, specially the required reports mentioned in your letter of concern.

Part 1 is included in the annual report for 2013. This means we have got this into account carefully to be complied Task I and II sent to ICCAT secretariat for 2012 and 2013.

For the requested Task I and II for the year 2011, Task I is attached herewith, while Task II is not available, as in season 2011 Egypt was a new member in ICCAT and it was our first trail with the file of the reporting requirements. But since the 2012 season and onwards, Egypt tried to fully comply with ICCAT Recommendations, especially the submission of all the required reports complete and before its deadline.

Please accept assurances of our highest consideration

M.A.madani, ICCAT Delegate
Dr. Khaled El Hassani, Chairman of GAFRD, Head Delegate

EUROPEAN UNION

Subject: European Union reply to ICCAT letters of concern

Thank you for your letters of 11 February 2013. The European Union has carefully investigated the questions you raised regarding its performance identified during the 2012 Annual Meeting, so as to take the necessary corrective measures as and when required.

As regards the late submission of the list of 2012 authorized bigeye/yellowfin tuna vessels and the list of 2011 active vessels, coupled with some formatting errors, we took note of the problem and we intend to pay special attention thereto in the future. Besides, we regret the partial late submission of some other data on sharks and bird mitigation measures and we assure you that we are continuing our efforts to constantly improve our timeliness in sending such data.

Concerning the list of observers under Rec.11-01, I wish to point out that we sent it after the deadline in particular because of the difficulties we had in interpreting this obligation in the context of the new ROP-TROP Observer Programme, and in particular with the fact that such Regional Observers Programme was not set up until recently for the 2014 fishing season. It was therefore unclear how ICCAT would implement Rec11-01 without having put the ROP-TROP in place. A large number of emails and phone calls with the ICCAT Secretariat were needed in order to clarify this complex situation and this resulted in the late sending of the list of observers.

Taking into consideration the complex nature of the bluefin tuna fishery and in particular when fish is caught alive, the reasons of delays of bluefin tuna catch documents (BCD) can be multiple. Before BCDs are sent to the ICCAT Secretariat, they have to be validated by the competent national authorities. If problems are identified, authorities have to verify the situation together with all the parties involved. Furthermore, according to paragraph 86 of ICCAT Recommendation 10-04, an investigation shall be initiated to verify the number and the weight of fish. Such investigation can lead to a release procedure to be implemented by the authorities concerned. Rec. 12-03 replaced Rec. 10-04 and confirmed this provision. In addition Rec. 12-03 added another control procedure involving the assessment of caged quantities of BFT with stereoscopic cameras, also potentially leading to an investigation and a release. These additional controls have resulted in further delays due to the multi-party nature of the investigations.

The delays caused in this context can be all the more important, when the fishing operation involves more than one EU Member State, which is mostly the case. Sometimes there is also an important geographical distance between the port or the farm and the national authorities concerned which delays the necessary verification on the spot.

It is important to note that the EU made a big effort this year to fully implement the new ICCAT Recommendation 12-03 and in particular its paragraph 88. This has an important impact on BCD related procedures due to the new provisions concerning the estimation of number and weight of fish. A lot of effort was undertaken by Member States and the EU Commission this year to get coordinate at technical and political level and to exchange relevant information without delay.

In general, I believe it is worth highlighting the fact that the volume of late or incomplete data sent by the European Union has dramatically decreased over the last few years, thanks to the continued efforts of both the ICCAT Secretariat and the European Union to streamline and rationalize the process. As you know, the European Union has to coordinate and process information received from its Member States. This requires the collection and consolidation of data from a large and diversified fleet which ranges from small artisanal vessels to large scale industrial vessels, which is a complex exercise.

Therefore, some delays might inevitably occur despite all our efforts for timely and comprehensive data submission. Nevertheless, we pay special attention to the need of timely and complete submission of reporting and we always look for ways of improving our record by adapting our internal procedures.

This has led in particular to the implementation of a new internal system, based on ICCAT revised obligations tables and formats, clearly identifying data, deadlines, formats, and contact persons. Thanks to this, we have been able to ensure an even more timely and complete provision of the data required.

Furthermore, as you are certainly aware, Croatia has joined the European Union on 1st July 2013 and has therefore withdrawn from ICCAT. Taking this into consideration, I take this opportunity to address the concerns that you expressed regarding reporting deficiencies of Croatia

On the lack of report on seasonal closure for Mediterranean swordfish, the information on closure was submitted by Croatia on 16 March 2012 as per national regulation.

Regarding the late submission of the bluefin tuna fishing plan for 2013, such delay was caused by an administrative oversight as numerous changes of the administrative organization took place during the first half of the year. Measures have been taken in order to avoid the repetition of such issues.

Finally, concerning the submission of VMS messages in text files, Croatia informed the Secretariat on the initiation of the VMS data submission and further informed on the changes made to the system in order to secure the automatic submission of VMS data (as per e-mail of 20th April 2012). The Secretariat replied on the same date confirming that the submission was in order and in accordance with the provisions. In February 2013 Croatia started the test transfer to ICCAT Secretariat to check again if the technical elements were fully compliant with the requirements. The data transfer test confirmed that the connectivity and message format comply with the ICCAT requirements for which a confirmation via e-mail was received from the Secretariat on February 19th 2013. All VMS messages for the 2013 fishing seasons were sent regularly and in line with the requirements.

I trust that the above elements provide a satisfactory response to the points raised in your letter of concern and I wish to reaffirm the strong commitment of the European Union to ensure full compliance with ICCAT measures.

Stefaan Depypere
Head of Delegation of the EU to ICCAT

cc: M. Pariat, V. Veits, F. Donatella, B. Kloppenborg, A. Spezzani, A. Peyronnet, H. Hahn, M. Debieuvre, M. D'Ambrosio.

GHANA

Subject: Response to the ICCAT letter of concern dated 11 February 2013 to the Director of Fisheries, Ministry of Food and Agriculture

We acknowledge receipt of your letter of concern dated letter dated 11 February 2013 and wish to address the issues raised in order to indicate efforts taken to comply with Recommendation by ICCAT on a Multi-annual Conservation and Management Programme for Bigeye and Yellowfin Tunas (Rec. 11-01) in addition to other concerns on vessel limits raised in the letter.

Ghana as a contracting party and also a developing country wishes to state that she is concerned about ensuring more compliance in data collection, reporting and monitoring her fisheries to which she has in 2010 submitted an action plan to strengthen the collection of statistical data and control measures to ensure the implementation of conservation and management measures as follows:

Statistical Reporting Obligations Required Under 11-01

In addition to collecting data from catching vessels at the quayside on arrival, data from local canneries are also collected and validated to obtain as approximate the final catch, catch species composition and effort data from all vessels. In this regard there is total commitment from management of both operators of vessels and tuna canneries to work in unison to improve sorting thus improving the species breakdown contributing to the exact proportions of especially bigeye (*Thunnus obesus*) and yellowfin (*Thunnus albacares*) caught in the catch.

Improvement in our database has been recognized by the SCRS in its inter-sessional meetings in 2013 in Tenerife for the period 1996-2005 which has been adopted into the ICCAT database. Further synthesis of the database from 2006-2012 is being addressed by a team of scientists from IRD in Sete to be completed before the next assessment of skipjack in June 2014. The processing component as enshrined within the "AVDTH programme" (adopted in 2005 by the SCRS) is still being developed for Ghana and we are hopeful that soon scientists in Ghana will be able to process their data fully to the satisfaction and requirements from ICCAT (i.e., Task I, II, III).

Within the 5 year strategic plan of ICCAT currently on course, we believe strongly that ICCAT develops its own user-friendly software(s) for data entry and processing applicable for all contracting parties as done in other RFMO's for easy integration and comparison.

Ghana appreciates the good work done by ICCAT on improving Ghanaian statistics by the various working groups set out by the SCRS since 2003 in the light of the dynamic innovations in her fishery where surface fleets share their catches off FADS creating some statistical difficulties in unraveling pure bait-boats from purse seiners among others. We are also aware of the immense efforts made by ICCAT through the Data Fund and also the Japanese Data Management Improvement Project (JDMIP) and are most grateful. Ghana will strive to continue building her capacity to strengthen her statistics.

Ghana in the year 2013 has endeavored to be compliant with the e-format in submitting data for 2012 though with much difficulty and caution as some information required from the AVDTH format is difficult to extract and integrate into the e-format of ICCAT.

Compliance with the fleet capacity provisions of Rec. 11-01

In accordance with the above recommendation and modalities hitherto agreed, Ghana was requested to reduce her purse seine fleet from seventeen (17) to thirteen (13) aimed at effort to reduce the excessive pressure on stocks especially the bigeye species.

In February 2013 Ghana submitted her list of vessels to be incorporated in the ICCAT database (list of vessels greater than 20 m to fish in the Convention area). Further to this, Ghana has taken in recent months excruciating steps to delist six (6) baitboats from the list namely, Ivone I, Ivone III, Afko 308, Afko 305, Nature and Jito 1.

Implement a payback plan for the overharvest of bigeye established in Recommendation 11-01

In conformity with the said recommendation, Ghana submitted a payback plan for the next ten (10) years to the meeting of ICCAT in November, 2011 in Turkey, which was accepted at the plenary of the said meeting. In effect, Ghana was required to payback three hundred and thirty seven (337) m tons annually for the next ten (10) years, 2012-2021. However, a total of 230 mt were transferred from the following countries to Ghana to cover the period 2012-2015 i.e., China-70 mt, Japan-70 mt, Chinese Taipei-70 mt and Korea-20 mt. Thus, Ghana's annual quota for 2012-2015 is 4615mt.

Ghana in the year 2011 and 2012 has recorded tonnages of less than the amount and would continue to reduce effort to ease the pressure on the bigeye stocks. Current revisions by the SCRS in 2013 show a decline in bigeye catches by Ghana. All these have been achieved due to improvement in statistical data collection.

Ghana is feverishly preparing towards the 2014 moratorium on the use of FADs in the delimited zone from 1 January-28 February 2014. A list of Ghana observers to participate in the Regional Observer program has been submitted.

Finally, Ghana wishes to continue to play her part in the sustainability of the fishery and will seek assistance as appropriate to help improve upon among others data collection, processing, monitoring and evaluation to be compliant with ICCAT recommendations.

In anticipation of your favorable consideration of Ghana's position as stated in our response in respect of the letter of concern and other related issues, kindly accept assurances of our highest esteem.

Samuel Quaatey
Director, Fisheries Commission

EQUATORIAL GUINEA

I acknowledge receipt of your esteemed letter of 11 February of this year, expressing your concern regarding our transmission of data. In response to this letter, I have the honor to attach herewith the forms of the Access Agreement of the Companies, duly completed to the best of our ability, and the form for Task II data, as well as the contracts signed with the Companies.

In the same context and following the orientation given in the letter to which we are responding, we request the Commission to allocate a CATCH QUOTA FOR SWORDFISH AND SHARKS. At the same time we would like to express our urgent need for Technical Assistance to help us comply better with our obligations to the Committee that you chair, in particular, and with the Commission for the Conservation of Atlantic Tunas.

Thanking you in advance for the attention you give to our requests, please accept, Mr. Chairman of the Compliance Committee, the assurances of our highest consideration.

Crescencio Tamarite Castaño
Minister of Fishing and Environment

GUINEA (REP.)**Subject: Letter of Concern**

I have the honor to acknowledge receipt of your letter dated 11 February 2013, related to the ICCAT Compliance Committee's concern about the "lack of full and effective compliance with the obligations derived from the ICCAT recommendations."

I have observed with great satisfaction the decision adopted by the Commission during the 18th Special Meeting of ICCAT held in November 2013 to lift the identification of the Republic of Guinea.

This Commission decision represents recognition of the efforts made by the Republic of Guinea and constitutes support in favor of the consolidation and strengthening of the work effort carried out by the Guinean authorities.

The situation of the vessel "DANIAA" has been the subject of various exchanges of correspondence between the National Directorate of Marine Fishing and SIPEM, which exploits the vessel. This exchange of correspondence was sent to the ICCAT Secretariat in February 2011 for information.

It should be noted that this vessel was chartered by a Guinean company, SIPEM, and its production was marketed in the European Community.

However, the interruption of the export of fishing products from the Republic of Guinea to the European Community market in 2007 led to the interruption of the operation of the vessel DANIAA by SIPEM.

This situation resulted in the interruption of the activities of all the vessels operated by SIPEM, except the vessels of the Guinean fleet, and the withdrawal of this vessel from the list of Guinean vessels authorized to fish in the framework of ICCAT, and also the bankruptcy of SIPEM.

The problem in monitoring the collection, processing and publication of statistical data on fishing continues to be a major challenge for the fisheries administration. ICCAT's organization of the sub-regional workshop in the Republic of Guinea on strengthening capacity for the collection and processing of statistical data falls in the context of improving this situation.

The monitoring of the activities of the vessels Mervent, Avra and Belouga enabled transmitting the data corresponding to 2011, 2012 and the first and second quarters of 2013. These reports transmitted to ICCAT will be progressively improved and reinforced to comply with the ICCAT recommendations.

That data on fleet characteristics which include the three vessels (Mervent, Avra and Belougo) have been submitted to ICCAT. This transmission was made on occasion of the registration of the vessels for the 2013-2014 period.

The return of the Republic of Guinea to constitutional order, after several years of instability, opens new perspectives for the country, which will enable honoring the commitments acquired with international organizations. To this effect, instructions* have been issued to the competent authorities regarding the payment of the arrears of the Republic of Guinea to ICCT.

I would like to take this occasion to express to you my willingness to strength our collaboration and to thank you for the support ICCAT has given to our country.

Please accept, Mr. Chairman, the assurance of my highest consideration.

Hassimiou Tal
Head of the Delegation of the Republic of Guinea to ICCAT

cc: ICCAT Chairman, ICCAT Executive Secretary

KOREA

On behalf of the Korean Government, I am writing to respond to the Letter of Concern to Korea dated on 11 February 2013. The Korean Government is fully aware of the concern of the activities of Korean nationals in the Gulf of Guinea tropical tuna fisheries which were related to the prohibited transshipment at sea by vessels flagged to Ghana.

As the Korean delegation had explained to the Commission at the 18th Special meeting of ICCAT (12-19 November 2012, Agadir, Morocco), our government has instructed the nationals not to be involved in illegal activities taking place in that fisheries, and they have already been informed of the concerns with warning in 2012.

Upon the request of the Korean government, it received on 2 August 2013 the confirmation document of no transshipment at sea in ICCAT area since March 2012 from the company whose nationals were involved in illegal transshipment at sea in the past.

Thank you very much for your attention to this matter. Please accept assurances of my highest consideration.

Jeongseok Park
Fisheries Negotiator, Director for Distant-Water Fisheries Division
Ministry of Oceans and Fisheries (MOF), Republic of Korea

MEXICO

I refer to your correspondence No. 00625/13 concerning the data submitted by Mexico in accordance with ICCAT Recommendations on complying with the obligations to submit data (Rec. 05-09).

In this regard, and referring to your comments pointed out in the aforementioned correspondence, our response follows herewith:

- Information concerning the management of northern swordfish (N-SWO)

Concerning this matter, I would like to say in order to respond in a timely manner regarding the management of swordfish according to Recommendation 11-02 on the conservation of North Atlantic swordfish, Mexico has been working on implementing *Medidas de ordenación internas-MCS* (Internal Management Measures) currently in force in Mexico which include, among others, the following:

- 100% coverage of the tuna longline fishing vessels in the National Onboard Observers Program in the Gulf of Mexico.

* Available to CPCs on request from the Secretariat.

- The fishing vessels operating in the tuna fishery are governed by the Mexican Official Norm NOM-023-PESC-1996 which regulates the fishing of the tuna species by longline vessels in waters under federal jurisdiction in the Gulf of Mexico and the Caribbean Sea, and which sets an annual incidental catch quota for each vessel, among them catches of swordfish.
- Swordfish is caught incidentally by part of the tuna longline fleet in the Gulf of Mexico.

Besides, work is continuing on the "Plans to develop the fishery and associated management measures", which will include the following conservation measures contained in the resolution in question, among others, in the next update of the NOM-023-PESIB-1996 (currently in progress):

- Prohibit the catch and landing of swordfish less than 25 kg live weight or 125 cm LJFL.
- Establish a tolerance rate for vessels that have caught small fish incidentally, with the condition that these incidental catches do not exceed 15% in number of swordfish per landing of the total incidental catch of swordfish of these vessels.
- List of bigeye/skipjack vessels.

Regarding this matter, Mexico reiterates its commitment to comply with that requested in Recommendation 11-01, which stipulates the requirement to send a list of yellowfin/bigeye vessels. Work is being done to consolidate this information with as much information as possible.

Furthermore, this year the list has been submitted on time to the ICCAT Secretariat and in the new format as required.

- Annual BCD report.

In order to comply with this reporting in terms of timeliness and format, work is carried out in Mexico in a coordinated manner between the main fishing authority and the sub-delegations of fishing, who issue these documents. Once these are issued they are sent to the central offices, who inform ICCAT quarterly on the number of documents issued.

It should also be taken into consideration that Mexico has had an active and constant participation in the trials for the implementation of the eBCD system, such that it is expected that in early 2014 this system is in optimal operation and Mexico can thus fully comply with that stipulated in Recommendation 12-08 regarding the electronic bluefin tuna catch documentation program.

- Management of the blue marlin and white marlin fishery

With regard to that pointed out on the management of the Mexican fisheries, which involves catches of white marlin and blue marlin and which also requests information on the management of these fisheries in order to reduce the over-fishing of white marlin and blue marlin and that the annual volume of these catches does not exceed the level of the landings permitted by ICCAT Recommendation 12-04, to strengthen further the recovery plan of the stocks of blue marlin and white marlin, I would like to make the following comments:

- As has been pointed out on other occasions, the Mexican Government reiterates its commitment to continue working and strengthening cooperative actions that are carried out within the framework of the Commission in favor of fishing based on criteria of responsibility and sustainability.
- The draft "Agreement to Establish a Catch Quota for the Fishing of Blue Marlin (*Makaira nigricans*) and White Marlin (*Tetrapturus spp.*) in Waters under Federal Jurisdiction in Gulf of Mexico and Caribbean Sea" for 2013, 2014 and 2015" is pending legal validation.
- It should be noted that there is no commercial fishery directed at these species, except in the case of the incidental catch which is authorized for specific values (percentages) per quarter for swordfish and marlins, thus contributing to decrease the fishing pressure exerted on the species of concern in the recommendation.

- The Official Mexican Norm NOM-23-PESC-1996, which regulates the fishing of tuna species by longliners in the federal jurisdictional waters of the Gulf of Mexico and Caribbean Sea, indicates in its section 4.4 an overall annual rate of incidental catch of swordfish, sailfish, bluefin tuna and marlins (*Makaira* and *Tetrapturus*que genus) and sharks, not exceeding 20% of the nominal catch obtained in the fishery during the calendar year, which contributes to the rebuilding of these stocks.
- In Mexico there is a regulation (Article 68 of the General Law on Sustainable Fishing and Aquacultures) for the so-called marlin species, sailfish, swordfish, sabalo, roosterfish, dolphin fish, in all their biological varieties within a band of 50 nautical miles, starting from the base line from which the territorial waters are measured, where they are destined only for sport-recreational fishing (in this band).
- In this framework Mexico, conscious of its international responsibility for the sustainability of fishing plan son publishing the updated NOM-023, which will include the regulations adopted by ICCAT in a clear and concise manner, in addition to the national regulations in force that govern matters of the fishing and aquaculture, such as: the General Law on Sustainable Fishing and Aquaculture and the National Fishing Charter. Soon, the amendments to the NOM-023 will include, among others, the following provisions:
 - Establish the characteristics of longline authorized; with a maximum length of 60.00 meters; 100% circular hooks caliber 16/0 and a maximum of 800 hooks per longline.
 - Establish the maximum permissible limit of unit of effort.
 - Establish, for each vessel, the anual tolerance rate for the incidental catch of bluefin tuna (*Thunnus thynnus*), marlins (of the genus *Makaira* and *Tetrapturus*), swordfish (*Xiphias gladius*), sailfish (*Istiophorus albicans*) and sharks, overall should not exceed 20% of their nominal catch.
 - Release marlins (genus *Makaira* and *Tetrapturus*), sailfish (*Istiophorus albicans*) and swordfish (*Xiphias gladius*) that are caught incidentally in the fishing operations) in good condition for survival.

As can be observed, that stipulated in the NOM, coherently integrates and complements the internationally recognized technical and scientific fundamentals, and taken into consideration the recommendations of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT).

Thus, it is clearly demonstrated that Mexico has established the necessary measures in its national legislation in conformity with that for the optimal management of white marlin and blue marlin.

Lastly, I reiterate Mexico's interest in continuing to work within the framework of the Commission, fully implementing the provisions based on scientific evidence, in favor of achieving responsible and sustainable fishing.

Biol. Alonso Ceceña Díaz

In charge of the General Office of Planning, Programming and Assessment

NIGERIA**Subject: Letter of identification**

With reference to the above matter, I would like to inform the commission that at present, Nigeria has not enlisted any tuna fishing vessel in her fleets. However, tuna and tuna-like species that are caught and landed are incidental catches from the registered fishing trawlers in the inshore waters and the products are consumed locally. Reports on incidental catches and fishing efforts for ICCAT species for 2010, 2011 and 2012 was forwarded to the secretariat via the email address STATS_info@iccat.com on the 31st July 2013. The report attached herewith has been updated to cover up to September, 2013.

Nigeria would therefore appeal to the commission to reconsider her position on the matter. Thank you.

Hyacinth A. Okpe
 Desk Officer ICCAT -Nigeria
 Fisheries Resources Monitoring, Control & Surveillance
 Federal Department of Fisheries, Victoria Island Lagos, Nigeria

RUSSIAN FEDERATION**Subject: EU letter on presumed non-compliance with ICCAT Rec. 08-09-1-A-C**

In reference with your letters of concern NQ 611 from February 11, 2013 and NQ 3210 from July 5, 2012 (it was received on December 27, 2012 for technical reasons) we express our gratitude to you for the sent EU inspectors documents that have the possible non-compliance of ICCAT Recommendations by Russian flagged vessels and due to supposed at sea transshipment of small tunas by-catch from foreign trawlers to the Russian flagged carrier-reefer vessel "Lafayette", and also supposed transshipment of tuna species by-catch by Russian flagged vessel "Valeriy Kravchenko" in the port of Nouadhibou (Mauritania).

In accordance with your letter a detailed investigation of alleged non-compliance was carried out.

1. Regarding at sea transshipment of tuna species by-catches from Peruvian trawlers to carrier reefer vessel "Lafayette" (IMO 7913622) we sent a request to a shipowner in order to detect possible non-compliance of ICCAT Recommendations. It was found that from November 2010 to March 2011 the vessel "Lafayette" was in Mauritanian waters where in cooperation with the fishing Peruvian flagged vessels was involved in fisheries of small pelagic species (horse-mackerel, sardine, mackerel). The carrier-reefer vessel only provided services on catches reception, freezing and storage of the caught fish.

All the fish caught came on board of the vessel "Lafayette" from fishing vessels trawls by means of pumps. It was followed by raw fish sorting and freezing onboard the vessel "Lafayette". The found tuna-like and the other species of by-catch were sorted out and without its discharging frozen separately from the target catch. All the species were recorded in the relevant documents while transshipping. Onboard fish freezing and storage are reflected in the logbooks and daily reports to the shipowner.

Thus, 351 tons of tuna is a random Peruvian vessels by-catch for the entire period of pelagic species fishing in Mauritanian waters which, with target species, was pumped from trawls to the board of the vessel "Lafayette". The by-catch contained small tunas and tuna-like species. There were not supposed the tuna-like species reception, their freezing and further at sea transshipment when planning the carrier-reefer vessel "Lafayette" works in the area of the Central-Eastern Atlantic. This is evidenced by the voyage assignment plan and productive-economic tasks of the vessel "Lafayette". The fish frozen onboard a vessel intended for the Premium Choice Limited Company.

2. In the annex to the ICCAT letter NQ 3210 (paragraph 3) it is indicated that on January 10, 2012 in the port of Nouadhibou the Russian flagged trawler vessel "Valeriy Kravchenko" (IMO 9120281) transshipped the tunas to carrier vessel "Supreme Harvest" which is registered in Vanuatu.

Our request to the trawler shipowner revealed that on January 10, 2012 and during the subsequent period till March 14, 2012 the vessel under the same name and IMO 9120281 was under the Belizean flag. On March 14, 2012 the vessel was acquired by the Russian firm "Alians Marin" Ltd. and registered in the State Ship Register of the Russian Federation (Boishoy port of St.Petersburg) at NQ 30-0176 (the corresponding certificate of ownership is available to CPCs on request from the Secretariat). At the same time the name of the vessel was changed from "Valeriy Kravchenko" to "Humpback Whale".

The investigation showed that on January 10, 2012 the tunas transshipment made by the vessel "Valeriy Kravchenko" was carried out under the Belizean flag. Following the investigation of the carrier-reefer vessel "Lafayette" activity the recommendation about the need of obligatory registration in the ICCAT Register of Vessels under the planned or prospective work in the ICCAT Convention area in accordance with the ICCAT Recommendation 11-12 was given to its shipowner.

In addition, in accordance with the Recommendation 06-11 the shipowner of the carrier-reefer vessel "Lafayette" was given an order about the impossibility of tuna products at sea transshipment to other vessels. There were presented the clarifications associated with the only possibility of tuna products reception, tuna unloading and transshipment in the port providing the vessel registration in the ICCAT Register of Vessels.

Please, accept our sincere assurances that Russia is taking all the necessary steps for further prevention of the current ICCAT Recommendations non-compliance.

Dr. M. Khlopnikov
Delegate of the Russian Federation to ICCAT

SENEGAL

Subject: Letter of concern regarding data

The letter No. 0622 dated 11 February 2013, addressed the matter of the deficiencies noted in the submission of data from Senegal in 2011. These deficiencies refer to the Task I fleet data, the compliance tables and the information on access agreements.

In response, I would like to provide the following clarifications:

With regards to the Task I fleet data, these data have been regularly reported within the established deadlines. An error of assessment has classified this information as not submitted to the ICCAT Secretariat, which they have indeed been submitted. In this regard, I attach herewith an acknowledgement* sent by the Secretariat of the Commission.

As concerns the compliance tables, processing and analysis of the data were carried out on a timely basis for their transmission on time to the Commission. However, some errors and confusion observed at this level did not enable us to assure that the information requested has been sent to the ICCAT Secretariat.

Lastly, regarding the information on access agreements, the Directorate of Marine Fishing did not consider it pertinent to send this type of information since it corresponds to Senegalese artisanal fishing, and these vessels are not included in the ICCAT registers. On the other hand, these vessels do not primarily target species under ICCAT mandate.

In order to facilitate the work of the collection and processing of data for submission to ICCAT, a team has been created to monitor these data, which will enable responding in an adequate manner to Senegal's obligations with regard to ICCAT's reporting requirements. The periodic meetings of the members of this team will enable consolidating the various procedures for the collection and transmittal of data. However, due to some limitations related to this work, Senegal is preparing a requirement that will result in improving its efficiency level.

Reiterating our full availability and commitment to carry out the implementation of the ICCT measures efficiently, I ask you, Mr. Chairman, to accept the assurance of my highest consideration.

Camille Jean Pierre Manel
Director of Marine Fishing

cc: Monsieur Miyahara, President de l'ICCAT

* Available to CPCs on request from the Secretariat.

SIERRA LEONE**Subject: Response to letter of identification and Annual Report for 2013**

Although our country Sierra Leone is still faced with stiff resistance from tuna companies operating tuna vessels in the fishery waters of Sierra Leone, some effort has been made to meet our reporting and compliance obligations. These have been summarized in this report as follows:

Compliance table:*Compliance with size limits in 2011 COC304/2012*

In accordance with the Fisheries Regulations 2005, all licensed fishing vessels are to carry fisheries observer assigned by the Ministry of Fisheries and Marine Resources. These observers are expected to be reporting catches to the MFMR through the Statistics Unit. Unfortunately tuna fishing vessels are refusing to come to port to collect fisheries observers. Instead total fish catch data by species are submitted through email by the vessels' Captains, which cannot be verified by us to ascertain any catch limits. We had submitted the available unverified data for 2011 to ICCAT and this was also mentioned by our delegation during the last ICCAT meeting in Morocco.

Compliance with size limits in 2012

The year of 2012 was faced with the issue of developing a tuna fisheries access agreement with all tuna fishing companies operating in the fishery waters of Sierra Leone. Tuna fishing vessels were not licensed to operate during the earlier active tuna fishing season of 2012. However, by the close of 2012, in order to improve on the administration of tuna fishing vessels, on request, the Ministry and the tuna operators met and drafted an access agreement for the operations of tuna vessels in Sierra Leone waters, which is attached*. This Access Agreement which is still being finalized by both parties, takes into consideration, catch data reporting, pre licensing inspection obligations, the use of observer monitoring devices such as vessel monitoring System (VMS), assignment of Sierra Leonean fisheries observers onboard to monitor fishing activities in the exclusive economic zone of Sierra Leone etc. We now require all tuna companies to provide us access to all VMS information from their vessels.

In a bid to collaborate with tuna fishing companies, an agreement was reached where tuna fishing licenses was increased by 100% for the year of 2013 while waiting to finalize the Tuna Access agreement. The arrangement agreed for the year of 2013 is attached*.

Pre-licensing inspection of tuna vessels at the Côte d'Ivoire port

In consideration of the Draft Access Agreement, pre-licensing inspection of some of the tuna fishing vessels to operate in the fishery waters of Sierra Leone for 2013 was done in a designated (Côte d'Ivoire) port prior to approval and licensing of fishing vessels. The details of the inspection are provided below:

Pre-licensing Inspection of tuna vessels at the Côte d'Ivoire port, May 2013

<i>Operator</i>	<i>Name of vessel</i>	<i>Call sign</i>	<i>Flag</i>	<i>GRT</i>
Anabac	Playa de Bakio	EGWJ	Spain	2101
	Zuberoa	EGUV	Spain	2172
	Egaluze	EFHD	Spain	912
	Juan Ramon Egana	EAUT	Spain	2017
Opagac	Albacora Diez	H9HE	Panama	1904
	Montefrisa Neuve	D4FA	Cape Verde	1902

For proper monitoring including the reporting of verified catch data, it is necessary for the fisheries observer programme to be fully instituted. In this regard the Ministry requests the support of ICCAT to speed up the regional observer programme by providing training for our fisheries observers.

Tuna catch data and compliance with size limits for 2013

Due to the absence of Sierra Leone observers onboard the licensed tuna vessels and also the absence of observer onboard these vessels in some cases, no verified catch data has been collected from the tuna vessels for 2013. However, some information is available on catch data and the deployment of fish aggregating devices (FADs). The absence of observers onboard the vessels continue to pose difficulties in the collection and verification of tuna catch data. Below is the catch and FAD information collected so far on licensed tuna vessels for 2013.

* Available to CPCs on request from the Secretariat.

Catch Report on Licensed Tuna Vessels for 2013

<i>Date</i>	<i>Name of Vessel</i>	<i>International Radio Call Sign</i>	<i>Type of Vessel</i>	<i>IMO Number</i>	<i>Total Catch (t)</i>		<i>Type of Set</i>	<i>License Number</i>	<i>Validity</i>
21/08/2013	Txirrine	EFWC	T- Purse seine		YF	2	FAD	D0056	6/19/2014
					SKJ	8			
					BET	0			
04/08/2013	Montefrisa Nueve	D4F4	T- Purse seine	7409176	YF	0		D0071	06/25/2014
					BET	0			
					SKJ	0			
					Others	0			
15/07/2013	Juan Ramon Egana	EAUT	T- Purse seine	8222422	YF	0		D0063	19/06/2014
					BET	0			
					SKJ	1			
16/07/2013	Albacora Caribe	H9HB	T-Purse seine		YF	1	Free school	D0067	25/06/2014
					BET	0			
					SKJ	1			
19/07/2013	Playa de Bakio	EGWJ	T-Purse seine	9010345	YF	0		D0060	19/06/2014
					BET	0			
					SKJ	0			

Conservation and Management Measures

Fish Aggregating Devices (FAD) deployment information

The fisheries legislation of Sierra Leone requires that all tuna vessels fishing in Sierra Leone waters and deploying Fish aggregating devices should provide information to the Director of Fisheries in Sierra Leone concerning the deployment of FADs. In 2013, we have started receiving information from some fishing vessels on the deployment of FADs but other vessels are yet to send this information.

VMS signals from tuna vessels

We have informed all tuna companies that we require access to VMS information for all tuna vessels operating in the fishery waters of Sierra Leone. We have also contacted ICCAT to help develop a VMS monitoring system in Sierra Leone for tuna vessels. We are currently finalizing the VMS proposal for support from ICCAT, which will enable Sierra Leone to monitor the position and activity of licensed tuna vessels. This can help strengthen our monitoring capabilities.

Publication of the list of licensed tuna vessels

The list of licensed tuna vessels is regularly updated and published for transparency and also to help in combating IUU fishing through information shearing. The list of licensed tuna vessels for 2011, 2012 and 2013 is presented in appendix 3.

Challenges

Key challenges for affecting our monitoring and compliance effort include:

- 1) Refusal of tuna companies to place Sierra Leone fishery observers on board tuna vessels.
- 2) Inability of Sierra Leone to monitor and verify the position and activity of tuna vessels through the VMS.
- 3) Difficulty in port inspection of tuna vessels. Inspection in other ports presents limitations in view of the logistical requirements and only few inspectors could be funded by the tuna companies.
- 4) We have still not agreed on the access agreement, hence this poses difficulties in meeting our compliance obligations.

We look forward to collaborating with ICCAT further.

Alpha A. Bangura,
Director of Fisheries

ST. VINCENT AND THE GRENADINES

Subject: Letter of concern

The Fisheries Division, Ministry of Agriculture, Rural Transformation, Forestry, Fisheries and Industry of St Vincent and the Grenadines will like to acknowledge receipt of your "Letter of Concern" dated 11th February 2013, The Division recognizes the severity of the concerns stated and the ramifications that could be resulted, and will like to assure you that work has commenced to have the issues addressed and corrective actions taken.

Relative to the issue of the "possible illegal at-sea transshipment of by-catches of ICCAT species", the vessels owners have been notified and investigations into the matter have begun. Pertinent information through the cooperation of other connecting parties has been obtained. However, the Division will appreciate if the evidence upon which your accusation is based can be sent to further substantiate the investigation and the outcome.

The Fisheries Division apologizes for the delay in responding.

Jennifer Cruickshank-Howard
Chief Fisheries Officer (Ag)
Minister of Agriculture, Fisheries Division, Rural Transformation

TUNISIA

Subject: Letter of concern

Further to the above-mentioned letter concerning possible shortfalls in the implementation of Rec. 11-20 and the observations carried out by WWF on Tunisian bluefin tuna fishing and farming activities, I have the pleasure to transmit to you our comments with respect to each of the points mentioned in the letter.

- Point 1: Transmission of the BCDs to ICCAT.
- Point 2: Observations carried out by WWF.

Observations and comments on the points indicated:

- *Regarding the transmission of BCDs to ICCAT:*

As concerns this subject, it should be noted that Tunisia makes every effort to fully comply with all the ICCAT recommendations, including those related to the ICCAT Bluefin Tuna Catch Documents [Rec. 11-20], and is determined to continue making this effort to comply with all the ICCAT requirements.

With regard to the catch documents, it should be noted that the Tunisian administration habitually sends these to the ICCAT Secretariat, by fax or email, within 5 days after validation. However, the documents sent in electronic format do not seem to have been received by ICCAT within the required deadline due to Internet connection difficulties or to the illegibility of the documents scanned. It should be noted, however, that resending documents that are rescanned may take longer than the 5 days required.

- *Regarding the observations carried out by WWF on Tunisian vessels and farm installations:*

- WWF observations carried out on certain vessels:

The investigations carried out on the vessels concerned (Saber, El Habib, Jannet II, Jannet and Sidi Daoud) confirmed that the operators of these vessels have not renewed their documents and have not received fuel to carry out fishing, since the end of 2010.

It should be noted in the report that the photos relative to the vessel "Jannet MO 610" are of the vessel "Majd" and another of a vessel whose name is not clear.

- *Regarding the vessels GA 18, MO 802, Jamel, Amir, Gabes, TG 479, GA 235 and Med Zied:*

Some of the vessels have permits to fish small pelagic species. Others have permits to fish small tunas outside the bluefin tuna fishing season. The presence of purse seines on board these vessels during their stay in port does not indicate that these vessels carry out bluefin tuna fishing.

It should be noted in the report that the photos of the vessels GA 331 and GA 335 are the same; these photos correspond to a vessel that has a different license number.

- Observations on the farming installations.

Observation 1: Bluefin tuna mortality in the TFT farming installation.

The bluefin tuna mortality in 2011 attributed by WWF to TFT and deemed massive were 182 fish in the VMT farming installation. The observation on site carried out in 2011 for this purpose was confirmed by the regional observers that participated in the harvest operations at the farms in 2011 and in 2012 for the amounts carried over from 2011.

It should be noted that the video recordings presented by WWF in this respect do not have the date or the time.

Observation 2: Quantities of bluefin tuna held in the TT farming installation.

A total of 444 fish were the subject of fattening activities after the harvest operations in November 2011. The ICCAT BCD database indicates that fish were harvested from 2011 to 2012 and the date of export is the year 2012.

The Director General of Fishing and Aquaculture

Hechemi Missaoui

UNITED KINGDOM-OVERSEAS TERRITORIES**Subject: Letter of Concern**

I write in response to the Letter of Concern sent on behalf of the Compliance Committee (COC) of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT) to the United Kingdom Overseas Territories (UKOTs), dated 11 February 2013.

The UKOTs acknowledge the Letter of Concern issued by the COC this year. We strongly support the work of ICCAT and fully appreciate the importance of the correct submission of information regarding the conservation and management of ICCAT species. We note the COC raise two deficiencies; namely the late submission of the compliance tables and the formal lack of notification from the UKOTs that the swordfish (N-SWO) management plan for 2012, remained unchanged from the plan submitted in 2011. We would like to express our regret regarding these deficiencies.

The UK Overseas Territories are committed to meeting their reporting obligations under ICCAT and have continued to implement measures to strengthen the quality and timeliness of reporting. Specifically, a management framework is in place that enables close monitoring of ICCAT reporting requirements. I am pleased to report that the compliance tables for 2013 and the swordfish management plan for 2013, were submitted by the required deadline. We will, however, continue to seek to strengthen our processes for data reporting to ensure full compliance in future.

The UKOTs also note the COCs' concern regarding the overharvest of southern albacore in 2011. The albacore fishery is opportunistic and usually lasts for a very short period. The abundance of this species in St Helena can fluctuate, however. Ordinarily, catches are small but for a short period in 2011 there was a significantly higher amount of fish. Although processes were in place to monitor catches, the quota had unfortunately been exceeded before The St. Helena Government could take appropriate action. SHG regrets the over-harvest and in response has implemented tighter controls by collecting and analysing data on a more appropriate frequency. I am pleased to report that catches in 2012 were fewer than 10t.

The UK Government and its Territories are committed to ensuring that marine resources are managed to a high standard, a strategy for which was highlighted in the UK Government's White Paper on the UKOTs, which contains a chapter dedicated to the strengthening of environmental protection. In tandem, the UK has developed a framework for sustainable fisheries in the UKOTs, to improve fisheries management, including developing sustainable management plans and facilitating development of the sector (with the UK providing - as necessary - support for scoping studies on fish stocks, model legislation and fisheries monitoring and patrols). Recognising that scientific information underpins sound decision-making, the UK Government is also working with Territories to improve understanding of their marine resources. For example, I am pleased to inform the Secretariat that the Government of St Helena commissioned a programme of exploratory fishing, which we anticipate will provide a better quantification of their marine resources. In addition, in 2013 the Government of St Helena also undertook a full review of its fisheries infrastructure and management structures, which, together with the new data on distribution of fish stocks, will assist St Helena in further to developing its fisheries sustainably.

We hope the Secretariat will note the responsive measures of the UKOTs and wish to emphasise that we will continue to work hard to support the work of ICCAT; and to meet our obligations within the organisation.

Oscar Castillo
Assistant Desk Officer, Marine & Fisheries Team
Foreign and Commonwealth Office

cc: James Addison (Defra); Helen Stevens (FCO);
Tammy Trott (UKOT Bermuda); Gerald Benjamin (UKOT St Helena);
Luc Clerveaux (UKOT TCI); Mervin Hastings (UKOT BVI)

VANUATU

Letter of Concerns

On behalf of the Government of Vanuatu, I would like to acknowledge receipt of your letter dated 11th February 2013 (Ref 615) with regards to the above subject matter.

I note that during the 18th Special Meeting of the ICCAT, the Commission decided to lift the identification of Vanuatu but also expressed its concerns that Vanuatu had not fully and effectively complied with its obligations in accordance with Rec 05-09.

As clearly stated in your letter, the ICCAT Committee noted that the following submissions were all received late and some reports were even received during the annual meeting:

- Annual report
- Transshipment report
- Compliance tables
- The N-SWO management plan.
- The reply to the letter of identification of 2011
- The internal action report
- The information of bird mitigation

Vanuatu wishes to take this opportunity to assure the Compliance Committee and the Commission that the noted deficiencies listed above do not in any way indicate Vanuatu's refusal or inability to comply.

Indeed, although most of the above listed reports were received late, Vanuatu made it outmost to submit the required data to the Secretariat which led the Commission Members to lift the identification of Vanuatu sending a message of encouragement to Vanuatu. 2/2

It is with great great pleasure that I can confirm that Vanuatu has taken the right steps to strengthen its compliance level in submitting this year most of the above data on time or with some minor delays which I believe is a major improvement compare to last year Vanuatu level of compliance.

Vanuatu has indeed strengthened its compliance level in submitting relevant required data as follows:

- Rec 11.11 - Compliance reporting table – on time,
- Rec 01.16 - Annual report - on time,
- Rec 01.20 – LL Management standards – on time,
- Rec 06.11 / 12.06 – Transshipment Report – minor delay for “at sea transshipment” – on time for “in port transshipment”,
- Rec 11.01 – BET / YFT – current vessels – late submission,
- Rec 11.01 – BET / YFT – 2012 vessels – late submission,
- Rec 11.02 – NSW Management Plan – Minor delay,
- Rec 11.09 – Seabirds Mitigations measures – on time,
- Rec 11.12 – Internal Action report – on time.
- Task I & II – submitted with 48hours delay,
- Reply to letter of concerns – on time

To further enhance Vanuatu reporting requirements and data collection and submission the Vanuatu Fisheries Department has developed a Fisheries Information Management System (FIMS) as announced in last year annual report for closed monitoring of the operations of all Vanuatu flagged fishing vessels and carriers operating in the ICCAT Convention Area and other RFMOs area of competence. The FIMS has already proven to have a positive impact and has improved data collection and submissions of the relevant ICCAT reports to the Commissions.

Vanuatu VMS centre has been full restructured in partnership with the company Collecte Localisation Satellite (CLS) via the implementation of a state of the art system enabling Vanuatu to track all its fishing and carriers vessels worldwide 24/7.

In addition, Vanuatu has prepared a new Fisheries Bill to be tabled in Parliament later in 2013 in view of strengthening Vanuatu fisheries legislation aiming at having an effective control over its fishing vessels operating in the high seas and combat IUU fishing.

As you are perhaps aware, Vanuatu has been under scrutiny by the EU for more than a year in view of implementing the European Union (EU) Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Catch Certificate Scheme (CCS). This heavy audit process aims at supporting Vanuatu in improving the implementation and functioning of its CCS and related mechanisms that ensure compliance with conservation and management measures, combatting IUU fishing and enhancing Monitoring, Control and Surveillance arrangements. Although this audit process is very demanding, Vanuatu has been making its best effort to address all issues identified by the EU and hope to satisfy the EU and be removed from its watch list soon.

Vanuatu has also formally responded to the allegation on possible involvement of Vanuatu in illegal transshipment at sea of by-catch of ICCAT species in a letter dated 10th October 2013 emailed the same day to the ICCAT Secretariat and yourself.

In this respect, I would like to reiterate that Vanuatu did explain in a lengthy intervention during the 18th Special Meeting of the ICCAT the reasons why it considered that Vanuatu and its then Vanuatu flagged carrier vessel M/V Ocean Harvest¹ yet not listed under the ICCAT list of authorized carriers were not in breach of ICCAT Recommendations.

The reasons given were that the then Rec 06-11 (replaced by Rec 12-06) and more specifically its section 3 establishing a record of vessels authorized to receive transshipment in the ICCAT area clearly placed the responsibility of authorizing carrier vessels on the flag CPC of each LSTLV engaged in transshipment in the ICCAT area and not the flag CPC of each Carrier vessel.

Vanuatu explanations led the ICCAT CPCs to amend Section 3 of Rec 06-11 with Para 10 of Rec 12-06 (replacing Rec 06-11) now providing clarification mandating the flag CPC of each carrier vessel to provide the ICCAT Secretariat with the list of its carrier vessels authorized to receive transshipment in the ICCAT area to which Vanuatu fully complies with nowadays.

Given the above, Vanuatu was and is still of the opinion that it should not suffer the consequences of third parties lack of reporting and/or registration.

Having said the above and being fully aware that Vanuatu has still not reach a 100% satisfactory level of reporting compliance, Vanuatu is of the opinion that it is on the right way to reach said goal soon hoping that ICCAT CPCs will take the above into consideration while reviewing Vanuatu level of compliance.

Laurent Parenté
Commissioner to ICCAT

¹ This vessel was deregistered in May 2012 and scrapped.



MINISTERE DE LA PECHE
ET DE L'AQUACULTURE

Conakry, le...02...AVR...2013.....

N°...../MPA/GAB/.....
0125

Le Ministre

**A Monsieur le Ministre d'Etat
chargé des Affaires Etrangères et
des Guinéens de l'Etranger
- Conakry -**

**Objet : Paiement de cotisation de la
Guinée à l'ICCAT**

Monsieur le Ministre d'Etat,

J'ai l'honneur de vous transmettre la lettre du Secrétaire Exécutif de la **Commission Internationale pour la Conservation des Thonidés de l'Atlantique (ICCAT)**, pour vous demander de bien vouloir faire autoriser le paiement de la contribution de notre pays à cette organisation.

Notre pays qui est membre de cette organisation a accumulé des arriérés de contribution qui s'élèvent à quatre vingt dix sept mille soixante virgule vingt et un (97.060,21) euros, pour la période allant de 2001 à 2012.

Veillez agréer, Monsieur le Ministre d'Etat, l'expression de ma considération distinguée.

03-4-2013



MOUSSA CONDE



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
THE RUSSIAN FEDERATION

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА СУДНО

CERTIFICATE
OF OWNERSHIP

На основании данных, внесенных в
Государственный судовой реестр
Российской Федерации

This is to certify that according to the
data entered into the State Ship
Register of the Russian Federation

под № 30-0176
от « 14 » марта 20 12 г.,

under № 30-0176
dated « 14 » March 20 12

настоящим удостоверяется, что судно

the ship

«ХАМПАКВАЛ»

«HUMPBACK WHALE»

(название судна)

(ship's name)

принадлежит

is owned by

ООО «АЛЬЯНС МАРИН»

«ALIAN'S MARIN» Ltd.

(полное наименование юридического лица)

(full name of the legal entity)

- которые имеют в отношении права
1. Меморандум о Соглашении от 23 декабря 2011 года
 2. Купчая от 10 февраля 2012 года
 3. Акт приема-передачи судна от 10 февраля 2012 года

- the title has been acquired
1. Memorandum of Agreement, dated December 23, 2011
 2. The bill of sale, dated February 10, 2012
 3. Transfer report, dated February 10, 2012

Сведения о судне

Ship particulars

1. Тип судна рыболовное
2. Позывной сигнал УБГИ6
3. Идентификационный номер ИМО 9120281
Бортовой номер С-0176
4. Порт регистрации Большой порт Санкт-Петербург
5. Место и время постройки Украина
Николаев, 1994

1. Type fishing
2. Call sign UBGI6
3. IMO № 9120281
Registration No. C-0176
4. Port of registry Bolshoy port of St. - Petersburg
5. Place and year of build Ukraine
Nikolayev, 1994

MP-IV № 0003055 *

6. Главный материал корпуса _____
сталь

6. Main material used to construct hull _____
steel

7. Число и мощность машин _____
" 2 x 3000 кВт

7. Number of sets and output of engines _____
2 x 3000 kW

8. Главные размерения по Меритальному свиде-
тельству, выданному (кем) _____
Российским Морским Регистром Судоходства
« 10 » февраля 20 12 г. за № 12.00068.265

8. Principal dimensions according to tonnage cer-
tificate issued by _____
Russian Maritime Register of Shipping
on « 10 » February 20 12 under № 12.00068.265

Длина _____ 96,70 м

Length _____ 96,70 m

Ширина _____ 16,03 м

Breadth _____ 16,03 m

Высота борта _____ 10,20 м

Depth _____ 10,20 m

Вместимость валовая _____ 4407

Gross tonnage _____ 4407

Вместимость чистая _____ 1322

Net tonnage _____ 1322

9. Прежнее название судна, если оно ранее пла-
вало под флагом иностранного государства, и
прежний порт регистрации _____
«Валерий Кравченко», Белиз

9. The previous name of the ship if she sailed
under the foreign flag and her previous port of
registry _____
«Valeriy Kravchenko», Belize

Исполняющий обязанности

Acting

Капитан порта Большой порт Санкт-Петербург
(наименование порта)

Harbour Master

Bolshoy port of St.-Petersburg
(port's name)

Первый заместитель капитана порта
The First Deputy Harbour Master

Харьюзов М.С.
M. Kharyuzov

(подпись, инициалы, фамилия)
signature, initials, surname



09 » апреля 20 12 г.
April

СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО
СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО
СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО
СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО
СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО

From: Mauricio Ortiz <mauricio.ortiz@iccat.int>
To: Fambaye Ngom <famngom@yahoo.com>; STATS_info <STATS_info@iccat.int>
Sent: Tuesday, July 31, 2012 7:48 AM
Subject: RE: Données pêche thonière Sénégal 2011

Madame Dra Fambaye NGOM SOW
Chercheur Biologiste des pêches
Centre de Recherches Océanographiques Dakar-Thiaroye

Le Secrétariat de l'ICCAT vous remercie et accuse officiellement réception de la soumission de données pêche thonière du Sénégal 2011 **en date du 30 Juillet**, 2012. Veuillez noter que nous pourrions vous contacter ultérieurement si des éclaircissements sont nécessaires. Nous vous remercions pour votre collaboration.

Meilleures salutations,

Mauricio Ortiz, PhD
Research, Statistics and Information Technology Dpt
ICCAT Secretariat
Madrid 28002, Spain
www.ICCAT.int

From: Fambaye Ngom [mailto:famngom@yahoo.com]
Sent: Monday, July 30, 2012 16:37
To: info
Cc: Carlos Palma
Subject: Données pêche thonière Sénégal 2011

Bonjour,
veuillez trouver ci jointes les données du Sénégal 2011. Il s'agit des données de la pêche palangrière,
pêche artisanale, pêche sportive et les canneurs sénégalais
Bonne reception

Merci
Dr Fambaye NGOM SOW, Chercheur Biologiste des pêches, Centre de Recherches Océanographiques, Dakar-Thiaroye, CRODT-BP 2241 Dakar Sénégal.

Annex1: Draft Tuna Access Agreement

**Access Agreement
between the Government
of Sierra Leone**

and

**ORTHONGEL, ANABAC,
AND OPAGAC/AGAC
Purse Seiners'
Organizations**

Concerning Fishing Activities in the Exclusive Economic Zone (EEZ) of Sierra Leone

Table of Contents

RECITALS	3
ARTICLE 1: DEFINITIONS	3
ARTICLE 2: COMPLIANCE	5
ARTICLE 3: CONDITIONS FOR FISHING	5
ARTICLE 4: ENTRY INTO FORCE OF AGREEMENT	7
ARTICLE 5: RESPONSIBILITIES OF THE COMPANY	8
ARTICLE 6: FEES	9
ARTICLE 7: ISSUANCE OF FISHING LICENCES	9
ARTICLE 8: REPORTING CONDITIONS	10
ARTICLE 9: OBSERVERS	11
ARTICLE 10: CREW	12
ARTICLE 11: ENFORCEMENT	12
ARTICLE 12: TRANSSHIPMENT	13
ARTICLE 13: RESTRICTIONS ON FISHING OPERATIONS	14
ARTICLE 14: CONFIDENTIALITYe	15
ARTICLE 15: CONSULTATIONS AND DISPUTE SETTLEMENT	15
ARTICLE 16: REVIEW	15
ARTICLE 17: ENTRY INTO FORCE AND EXTENSION	16
ARTICLE 18: TERMINATION	16
APPENDICES	16
SCHEDULE: NAMES OF COMPANY VESSELS	17

Access Agreement Between the Government of Sierra Leone and ORTHONGEL, ANABAC, AND OPAGAC/AGAC (Purse Seiners' Organizations) Concerning Fishing Activities In The Exclusive Economic Zone (EEZ) Of Sierra Leone

RECITALS

Whereas ORTHONGEL, ANABAC, AND OPAGAC/AGAC (PURSE SEINERS' ORGANISATIONS, foreign companies (hereinafter referred to as "the Company") of the one part wishes to enter into a fisheries access agreement for the purpose of establishing a fishing enterprise in Sierra Leone and, for this purpose, wishes to obtain licenses to operate foreign fishing vessels in the Exclusive Economic Zone (EEZ) of Sierra Leone, and the Government of Sierra Leone (hereinafter referred to as "the Government") of the second part have agreed on the terms and conditions contained within this Agreement, in relation to fishing and related activities by those fishing vessels operated by the Company that appear in the Schedule to this Agreement ("Company vessels"), within areas under the national jurisdiction of Sierra Leone ("the EEZ"). This agreement is made pursuant to section 22-24 of the Fisheries (Management) and Development Act, 1994 of Sierra Leone including its amendments (hereinafter, "the Fisheries Act") and the 1995 Fisheries Regulations of Sierra Leone as amended from time to time (hereinafter "the Regulations") .

ARTICLE 1: DEFINITIONS

1.0. The Ministry of Fisheries and Marine Resources (MFMR) is responsible for the Management and regulation of fisheries and marine resources in Sierra Leone.

1.1. Unless otherwise provided in this Agreement or as the context may require, all definitions of terms that appear in 'the Fisheries Act and 'the Regulations shall apply to this Agreement.

1.2 For the purposes of this Agreement:

(a) "Minister" means the Minister of Fisheries and Marine Resources

(b) "Director" means the Director of Fisheries and Marine Resources

(c) "Fishing" means: (i) searching for, catching, taking or harvesting fish; (ii) the attempted searching for, catching, taking or harvesting of fish; (iii). engaging in any other activity which can reasonably be expected to result in the locating, catching, taking or harvesting of fish; (iv) placing, searching for or recovering

any fish aggregating device or associated equipment including radio beacons;

(v) any operation at sea in support of or in preparation for any activity described in this paragraph; or (vi) the use of an aircraft in relation to any activity described in (c) above;

(d) “Fishing vessel” means any vessel, boat, ship or other craft which is used for, equipped to be used for or of a type that is normally used for (i) Fishing; (ii) the processing or storage of fish or fish products; (iii) the supply or support of vessels used for purposes described in (a) or (b); or (d); the transportation of fish or fish products from the fishing grounds; or related activities, including a canoe, motorized fishing vessel and ancillary vessel, but does not include any vessel used for the transportation of fish or fish products to or from a port of Sierra Leone as a part of its general cargo;

(e) Flag State refers to the country in which the vessel is registered (Note: You need a legal expert for this definition)

(f) “Operator” means any person who is in charge of, directs or controls a vessel, including the owner, charterer and master

(g) “person” includes natural, corporate, government etc

(h) “Related activities” (includes transshipment, supply etc.)

(i) “This Agreement” includes the Schedule and Appendices which are an integral part of the Agreement

(j) “Fish aggregating device (FAD)” means any man-made or partly man-made floating or semi-submerged device, whether anchored or not, intended for the purpose of aggregating fish, and includes any natural floating object on which a device has been placed to facilitate its location;

(k) “Transshipment” means transferring any fish or fish products to or from any vessel, whether or not the fish has first been taken on board the vessel from which the fish is passed;

(l) “Tuna and tuna-like species” means those species that are defined by and of direct concern to ICCAT, including but not limited to: Atlantic bluefin (*Thunnus thynnus thynnus*), skipjack (*Katsuwonus pelamis*), yellowfin (*Thunnus albacares*), albacore (*Thunnus alalunga*) and bigeye tuna (*Thunnus obesus*); swordfish (*Xiphias gladius*); billfishes such as white marlin (*Tetrapturus albidus*), blue marlin (*Makaira nigricans*), sailfish (*Istiophorus albicans*) and spearfish (*Tetrapturus pfluegeri*); mackerels such as spotted Spanish mackerel (*Scomberomorus maculatus*); and king mackerel (*Scomberomorus cavalla*); and, small tunas like black skipjack or little tunny (*Euthynnus alletteratus*), frigate tuna (*Auxis thazard*), and Atlantic bonito (*Sarda sarda*).

m) “Bycatch” means juvenile tunas and other finfish species caught by tuna purse seine vessels that are not of direct commercial interest to the vessel operators but that are subject to retention and landing requirements under this Agreement. n) “Inspector” and “Observer” has the same meaning assigned to it under section 2 of the Fisheries Act

ARTICLE 2: COMPLIANCE

2.1. The Company recognizes and accepts the sovereignty of Sierra Leone over waters under national jurisdiction, and the sovereign rights over the fisheries resources in the EEZ, in accordance with all laws of the Republic of Sierra Leone, including the 1995 Fisheries Regulations of Sierra Leone and international law.

2.2. Company vessels shall be permitted to engage in fishing in the EEZ of Sierra Leone in accordance with this Agreement, and engage in related activities in such places and in accordance with such terms and conditions as may be authorized by Sierra Leone.

2.3. Unless otherwise provided in this Agreement, the Company, its servants and its agents and any other person acting on behalf of or in association with the Company shall comply with all laws and regulations of Sierra Leone including the Sierra Leone Fisheries Regulation of 1995 and the Fisheries management and development Act of 1994, in force from time to time, as well as this Agreement. The Company, and each Company vessel shall obtain from the Government of Sierra Leone the Fisheries Management and Development Act 1994 of Sierra Leone and all relevant laws and regulations prior to application for a license made under this Agreement. The Government of Sierra Leone will promptly notify the Companies of changes to its fisheries-related laws and regulations.

2.4 All requirements of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tuna (“ICCAT”) that apply to flag States must be fully implemented and enforced by the flag States of Company vessels. The Government of Sierra Leone may make inspections to ensure such compliance, in the exercise of its sovereignty.

ARTICLE 3: CONDITIONS FOR FISHING

3.1 Subject to all terms and conditions in this Agreement, Up to **[40]Company vessels shall be permitted to engage in fishing for tuna and tuna-like species in the EEZ using the purse seine method of fishing only.**

3.2. Each Company vessel shall fly the flag of ICCAT member States upon application and for the duration of any license issued pursuant to this Agreement.

3.3. Each Company vessel included in the Schedule to this Agreement may be issued a fishing license by the Ministry of Fisheries and Marine Resources of the Government of Sierra Leone upon approval of this Agreement by the Minister of Fisheries and Marine Resources.

Licenses, Royalties and transshipment fees shall apply based on A5, A6 and A7 of the Second schedule (Regulation 2) of the 1995 fisheries regulations where licenses fees will be calculated based on the cubic capacity of fish hold.

3.4. All fishing vessels under this agreement are required to undertake pre-licensing inspection by authorized officers at already designated areas and/or other areas in the Fishery waters or Port of Sierra Leone or at Ports of other Regional Coastal State authorized by the Director with the approval of the Minister. Where such inspections take place outside Sierra Leone's Fishery Waters, the expenses of such inspections will be borne by the Companies under this agreement.

3.5. It is required that 10% of the by-catch of all vessels operating under this agreement will be sold at current market prices (average of Abidjan, Tema, Dakar) to the government of Sierra Leone. The product will be frozen and shipped to Sierra Leone from the agreed offloading port by container. The use of Vessel Monitoring System (VMS) onboard all fishing vessels at all times, is a condition of licenses issued under this agreement. All such vessels will be fitted with satellite based VMS transponders for the purpose of monitoring and verification of position and activities of all licensed vessels under this agreement in accordance with ICCAT requirements. The VMS signal must be available to Sierra Leone authorities at all times while transiting into or out of Sierra Leone's EEZ, and while fishing in Sierra Leone's EEZ.

3.6. At the beginning of a fishing year, and/or prior to the issuance of licenses in respect of this agreement, the master of a licensed fishing vessel shall, prior to bring the vessel to *the port of* Freetown or such other place as the Director may specify for the purpose of a pre-licensing inspection of the vessel by authorized officers inspectors, to certify fish hold capacities, gross registered tonnages and verify other documentation and characteristics of the fishing vessels and gear types to be used for fishing and other ports State Measure issues in line with the FAO Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) fishing.

3.7. Under this agreement, No person shall place a fish aggregating device ("FAD") in the fishery waters except with the permission of the Director and *in* accordance with such conditions for management of FAD as provided in sections 29-32 of Sierra Leone's Regulations and in accordance with ICCAT obligations.

3.7. Each license shall authorize the relevant Company **vessel to engage in fishing operations within the EEZ for a period of up to 12 months, and shall terminate on December 31st of each year.**

3.8. Under this Agreement no fishing activities will be permitted within the Inshore Exclusion Zone (IEZ), defined as that area of the fishery waters situated landward of a line drawn between the points indicated in Schedule 1 of Sierra Leone's Regulations.

3.9. Each licensed fishing vessel under this agreement shall carry a fisheries observer onboard for scientific data collection in accordance with section 67 of the Sierra Leone Fisheries Act in addition to ICCAT general recommendations 10-10 for establishment of minimum standards for fishing vessel scientific observer programmes. In addition, at least 20% of Seafarers onboard each licensed vessel shall be comprised of Sierra Leoneans, noting that employment and capacity building is a major priority policy for the fisheries sector echoed in Sierra Leone's poverty reduction strategy, "the Agenda for Change"

ARTICLE 4: ENTRY INTO FORCE OF AGREEMENT

4.1. This Agreement shall not take effect until such time as:

(a) the company has supplied VMS access data ensuring all licensed vessels appear on MFMR Sierra Leone vessel tracking system or the Company procure VMS and Airtime authorized by MFMR and ensure such is installed onboard vessels at all times. In the case where the MFMR authorized VMS is preferred for use by Company vessels, the Company will be responsible to pay for the VMS transponders and airtime.

(c) the Company has supplied a written request to, and received permission from the Director with approval of the Minister, providing information on numbers and usage, as well as a copy of the FAD management plan as required under ICCAT recommendation 11-01 and the Sierra Leone Fisheries Act

(d) the Company and Agent have supplied a copy of their partnership agreement, which inter alia identifies the Agent as the legal representative of the Company;

(e) the Company has supplied a statement setting out full details of any proposed joint venture arrangement, including details of any contractual or charter arrangements entered into by the Company relating to the Company vessels;

(f) the Company has supplied MFMR Sierra Leone and the Minister has approved a business plan, showing full details of the proposed fishing, export and marketing operations of the Company, including projected costs and financial statements

4.2. This Agreement shall have duration of one (1) year but will be subjected to review every six months

ARTICLE 5: RESPONSIBILITIES OF THE COMPANY

5.1 The Company shall ensure that Company vessels do not fish in the EEZ without first obtaining the fishing licenses issued in accordance with this Agreement.

5.2 The Company shall ensure that Company vessels comply with all applicable laws and regulations of Sierra Leone, including the provisions of this Agreement. All ICCAT requirements that apply to Flag State vessels must be fully implemented and enforced by the company vessels under this agreement including but not limited to ICCAT recommendations 11-01 on conservation and management measures for Bigeye Tuna (BET) and Yellowfin Tuna (YFT) and ICCAT recommendation 11-16 on Access Agreements.

5.3 In the event that a judgment or other determination has been duly entered against a Company vessel, its crew or officers by the courts of Sierra Leone or as provided by the Fisheries Act for any violations of applicable laws or regulations, the Company shall be liable for prompt satisfaction of such judgment or determination.

5.4 The Company shall, at the request of the Government of Sierra Leone, take all reasonable measures to assist in the investigation of an alleged breach of any applicable laws and regulations of Sierra Leone including an alleged breach of any provision of this Agreement by a Company vessel, its crew or officers and shall promptly communicate all the requested information to the Government of Sierra Leone.

5.5 The Company shall appoint and maintain for the duration of this Agreement, in accordance with the Fisheries Act, an agent who is resident in Sierra Leone and is authorized to receive and respond to any legal process issued in Sierra Leone with respect to the activities of the vessel, its owner, operator, master and crew members. The name and address of such agent shall be notified to the Minister and Director and any communication, information, document, direction, request or response to or from that agent shall be deemed to have been sent to or received from the owner, master or charterer of the Company vessel concerned, as the case may be.

5.6 The Company shall take necessary steps to ensure that each Company vessel licensed to fish pursuant to this Agreement is appropriately and adequately insured against all risks and liabilities including, but not limited to, collision, protection and indemnity, and oil pollution liability insurance.

5.7 The Company shall provide all communications, reports and other relevant documents associated with this Agreement in the English language.

ARTICLE 6: FEES

6.1 Upon successful inspection of the company vessel (s) and immediately upon approval of this Agreement by the Government of Sierra Leone, and in consideration of the issuance of fishing licenses in accordance with this Agreement, the Company shall pay to the Government of Sierra Leone, relevant fees in respect of each licensed Company vessel for the period of this Agreement.

6.2 The fees referred to in paragraph 4.1 shall be non-refundable, regardless of the cancellation of any permit or permits during the licensing period.

6.3 All fees payable by the Company to the Government of Sierra Leone under this Agreement shall be paid free and clear of any deductions or withholdings.

ARTICLE 7: ISSUANCE OF FISHING LICENCES

7.1 Subject to the other provisions of this Agreement, the MFMR of Sierra Leone representing Government of Sierra Leone may issue foreign fishing licenses to the Company vessels specified in the Schedule hereto to allow Company vessels to fish in the EEZ.

7.2 In respect of each Company vessel, the Company shall cause to be completed a separate application for a license to fish in the EEZ in the form attached hereto as **Appendix A**.

7.3 The completed license application forms and additional information described in this Article shall be forwarded to the Director by post, hand or email.

7.4 Once approval of permission to fish is granted to a Company vessel, the MFMR will issue a fishing license in respect of each such vessel in the form set out in **Appendix B**. Every license issued under this Agreement shall be maintained in good condition and prominently displayed on the Company vessel in a place where it can be readily inspected by a fisheries officer or other authorized officers.

7.5. Under this agreement, no license shall be issued to a Company vessel registered to fly the flag of Sierra Leone under open registry [Flag of Convenience (FOC)]. Company vessels flying the flag of Sierra Leone can only be issues license when they are fully registered with the Sierra Leone Maritime Administration (SLMA)

ARTICLE 8: REPORTING CONDITIONS

8.1 The operator of every Company vessel issued with a fishing license to fish under this Agreement shall allow an Observer to collect and verify scientific data on catch and fishing operations and report such information relating to the position of, and catch on board, the vessel by radio or email to bushuracole@yahoo.com; seisheku@yahoo.com; aabangura54@yahoo.com; and salieuankoh@yahoo.com in the form prescribed in **Appendix C** at the following times. Reports can be transmitted by the Sierra Leone Observer:

(a) at least 24 hours prior to estimated entry into the EEZ; (b) daily while conducting fishing operations within the EEZ; (c) at least 24 hours prior to the estimated time of entry into port in Sierra Leone; (d) upon departure from the EEZ; and (e) at least 24 hours prior to the estimated time of entry into any port after fishing activities have been conducted in the Sierra Leone EEZ.

Any Company vessel operating under this Agreement transiting the Sierra Leone EEZ without the intention to conduct fishing operations shall provide the Director and through the contact emails above information relating to the position of, and catch on board, the vessel by email in the form prescribed in **Appendix C** at the following times:

(a) at least 24 hours prior to entry into the EEZ; and (b) upon departure from the EEZ.

8.2 Within 24 hours of completion of each fishing trip, a trip completion report shall be transmitted to the Director in the form prescribed in **Appendix C**.

8.3 The Sierra Leone Observer onboard every Company vessel licensed to fish under this Agreement shall duly complete a daily report in the form prescribed in **Appendix C** of all catch in the EEZ of Sierra Leone and (where in the course of a fishing trip the vessel fishes on the high seas and in the EEZ) on the high seas and shall certify that the information contained in such reports is true, complete and accurate.

8.4 The catch report form referred to in paragraph 6.3 shall be forwarded to the Director within 15 days of the completion of each fishing trip.

8.5 Every Company vessel issued with fishing license by the Government of Sierra Leone pursuant to this Agreement shall maintain on board current fishing logs which can be easily understood by observers of the Government of Sierra Leone. Such logs shall contain, in English, a record of every instruction, direction or requirement communicated to the master by Sierra Leone authorities while the vessel is in the EEZ as well as the following information maintained by Sierra Leone Observers relating to the activities of the vessel during the day:

(a) the fishing effort of the vessel (number and duration of sets); (b) the method of fishing used, and if FADs, number deployed, position at deployment, and number of FADs retrieved; (c) the areas (in latitude and longitude) in which fishing was undertaken; (d) the quantity of each species of fish taken, including both catch and discards; and (e) such other information as the Director may from time to time require.

8.6 Any data reports collected by Observers from other countries or institutions engaged in collecting information on board Company vessels while they are conducting fishing operations in the Sierra Leone EEZ must be submitted by the Sierra Leone Observer to the MFMR of Sierra Leone for each relevant Company vessel at the end of each licensing period.

ARTICLE 9: OBSERVERS

9.1 Upon request by the Government of Sierra Leone, duly authorized observers shall be placed on board each Company vessel in respect of which fishing licenses have been issued under this Agreement. The Flag State of a Company fishing vessel must comply with observer requirements of ICCAT Recommendation 10-10.

9.2 The operators of Company vessels shall provide the observer, while on board the vessels, at no expense to the Government of Sierra Leone, with food, accommodation and medical facilities of such reasonable standard equivalent to that provided for the officers of the vessels. The Company is responsible to pay the required observer fees directly to the Ministry of Fisheries and Marine Resources. If observers are to be embarked and disembarked in ports other than that of Sierra Leone, the Company is responsible for all reasonable expenses associated with travel, accommodation and support to ensure required observer coverage under this Agreement as well as ICCAT requirements.

9.3 The operator and each member of the crew of a Company vessel in respect of which a license to fish has been issued under this Agreement shall allow and assist observers pursuant to paragraph 1 of this Article to: (a) board the vessel for scientific, compliance, monitoring and other functions as required by the Director at the point and time notified by the Government of Sierra Leone to the Company; (b) have full access to and the use of facilities and equipment on board the vessels which the observer may determine is necessary to carry out his or her duties provided that the observer shall neither interfere with the lawful operation of the vessel nor violate relevant laws and regulations including the Fisheries Act and Regulations (c) have full access to the bridge, fish on board and areas which may be used to hold, process, weigh or store fish; (d) have full access to the vessel's records including its log-books and

other documentation for the purpose of inspection or copying; and (e) gather any other information relating to fisheries in the EEZ or on the high seas without unduly interfering with the lawful operation of the vessels; (e) have full access to the vessel's VHF and HF radio systems, to facilitate reporting between 1000 and 1600 hours GMT. Apply other provisions of section 46 of the Fisheries Act.

9.4 No operator or crew member of a Company vessel shall assault, obstruct, resist, deny, refuse boarding to, intimidate or interfere with an observer in the performance of his or her duties. Operators and crew members of a Company vessel shall demonstrate a duty to assist an observer in the performance of his or her duties

9.5 The Company shall be held responsible for any casualty or personal injury to any observer resulting from the vessel operator's or crew member's negligence; provided, however, that liability of the vessel, her master or her owner under traditional principles of maritime law shall not be affected or diminished and also provide insurance cover according to ICCAT recommendations for observers.

9.6 The Company will not be held responsible for any casualty or personal injury to observers resulting from the observer's own negligence or force majeure.

ARTICLE 10: CREW

10.1 The Company shall employ a minimum of 20% Sierra Leonean nationals at all times as crew aboard Company vessels during any fishing activities taking place in the EEZ. Crew members shall be paid at competitive rates of remuneration. If Sierra Leonean crew members are to be embarked and disembarked in ports other than Freetown, the Company is responsible for all reasonable expenses associated with travel, accommodation and support. A fee of USD2000 should be contributed towards Crew Welfare if the above conditions are not met as determined by the Director.

ARTICLE 11: ENFORCEMENT

11.1 The master and each member of the crew of a Company vessel shall immediately comply with every instruction and direction given by an authorized and identified Fisheries Officer, and other boarding officers of the JMC and MFMR, including to stop, to move to a specified location, or to facilitate safe boarding and inspection of the vessel, its license, gear, equipment, all records, facilities, fish and fish products. Such boarding and inspection shall be conducted as much as possible in a manner so as not to interfere unduly with

the lawful operation of the vessel. The operator and each member of the crew shall facilitate and assist in any action by an authorized Fisheries Officer and other boarding officers of the JMC and MFMR and shall not assault, obstruct, resist, delay, refuse boarding to, intimidate or interfere with an authorized Officers performing their duties.

11.2 Company vessels subject to this Agreement shall comply with the 1989 FAO standard specifications for the marking and identification of fishing vessels, including name, Port of Registry, and IMO number (if relevant). In particular the international radio call sign of the vessel, or, if the vessel does not have a radio call sign, its signal letter shall be painted in white on a black background, or in black on a white background on the port and starboard sides of the vessel's hull or superstructure in block letters not less than one (1) metre in height in such a manner that the markings are clearly visible from the air and at sea level.

11.3 At all times while the vessel is in the EEZ all parts of these marking shall be clear, distinct and uncovered.

ARTICLE 12: TRANSSHIPMENT

12.1 Except as permitted by this Agreement, no Company vessel shall land at any port or place in Sierra Leone without the express permission of the Director with approval of the Minister.

12.2 Company vessels licensed under this Agreement shall not transship at sea.

12.3 Offloading of catch in Sierra Leone may take place only at the port of Freetown or designated areas by the Director with approval of the Minister. If catch is offloaded outside of Sierra Leone, the Port of offloading must be reported to the Director and must be approved and monitored by authorized officers from Sierra Leone. Such notices should be sent to the Director and Minister at least 24 hours prior to arrival in said port, and should include the Catch Report referred in Article 6.3.

12.4 The Company shall provide to the authorized Inspectors information relating to the disposition of the catch after offloading in such form as may be prescribed by the Director. Such information shall include details of the disposition by weight by species, rejected catch, cargo manifest and packing list for onward shipment and final destination of the catch transshipped.

12.5 Company vessels permitted to offload catch in Sierra Leone shall purchase all of their provisions, including water; electrical power and fuel from sources in Sierra Leone as far as such are available in reliable quantities and

quality and at competitive prices. At the request of the Director, Company vessels permitted to offload catch in Sierra Leone shall make available, at the prevailing domestic market prices in Abidjan, Tema, and Dakar, 10% of the bycatch on board each vessel for domestic consumption in Sierra Leone.

ARTICLE 13: RESTRICTIONS ON FISHING OPERATIONS

13.1 The Company shall ensure that no Company vessel or person on board a Company vessel catches, kills or molests any marine mammal, turtle or sea-bird during any fishing trip during which the Company vessel enters the EEZ.

13.2 In order to protect local and artisanal fishing operations, the Government of Sierra Leone may from time to time, after consultation with the Company, close certain areas in the EEZ to certain types of fishing operations; such closures will be communicated to the Company at least one week before implementation. Where such closed areas have been established pursuant to this paragraph, the Company shall notify the Government at least 24 hours prior to the entry of a Company vessel into or departure of a Company vessel from a closed area.

13.3 Fishing with Fish Aggregating Devices (FADs) may only be utilized with the written permission of the Director; to receive this permission the Company must submit an official request, accompanied by a report summarizing proposed numbers and usage of FADs in the Sierra Leone EEZ during the licensing period, as well as the Flag State FAD management plan as required under ICCAT Recommendation 11-01 and the Fisheries Act.

13.4 Taking into account the dependence of the people of Sierra Leone on the marine living resources found in their EEZ for food security and livelihoods, the Company shall ensure that Company vessels adopt all reasonable measures to minimize catches of non-target species, including the use of best available equipment and techniques to minimize catches of non-target species. Company shall ensure that the operators of all Company vessels authorized to fish pursuant to this Agreement report full details of all catches of non-target species, including non-fish species, including status (live, injured, dead) if released or discarded. The Company shall further retain on board all tuna and tuna-like species caught during a fishing trip in the EEZ, regardless of size and/or marketability.

13.5 The Company shall make every reasonable effort to ensure that Company vessels do not in any way interfere with or damage the fishing activities and fishing gear of the artisanal fishing vessels and people of Sierra Leone. Any incidents of this nature must be immediately reported to the Director by email or HF radio.

ARTICLE 14: CONFIDENTIALITY

All information, data and statistics received by the Government of Sierra Leone pursuant to this Agreement shall become the property of the Government. However, the Government undertakes that all such information, data and statistics will remain confidential to the Parties to this Agreement and shall not be disclosed to any third party for purposes other than national and regional fisheries management and reporting required under ICCAT without the prior consent in writing of the Company. However,

after the expiration of twelve (12) months from the date of expiry of this Agreement, the Government may use data received pursuant to this Agreement for the purpose of scientific publications and as necessary in relation to national and regional fisheries management.

ARTICLE 15: CONSULTATIONS AND DISPUTE SETTLEMENT

15.1 The Government of Sierra Leone and the Companies shall hold consultations relating to the implementation of this Agreement within four (4) weeks of a request by either Party.

15.2 In the event of any dispute arising out of the interpretation or application of any of the provisions of this Agreement, the Parties shall endeavor to settle such dispute through peaceful consultations.

15.3 In the event that it is not possible to settle a dispute by consultations between the Parties the dispute shall be referred to arbitration in accordance with the laws of Sierra Leone.

ARTICLE 16: REVIEW

16.1 This Agreement may be reviewed or amended at any time by mutual agreement between the Parties.

16.2 The Company shall inform the Government immediately of any change in the details provided to the Government pursuant to Article 2.2 including, in particular, any change in the financial relationship or the corporate structure of any joint venture involving the Company and any change in the contractual or other relationship between the Company and the owners of the Company vessels, and the Company and the Agent.

16.3 In the event of a material change in circumstances the Government reserves the right to cancel or suspend the licenses issued pursuant to this Agreement. The Government may require additional information from the Company and may require the deposit of a financial guarantee or other form of security for the continued operation of the Company vessels.

ARTICLE 17: ENTRY INTO FORCE AND EXTENSION

17.1 This Agreement shall enter into force on the date it is approved and shall remain in force for a period of twelve (12) months thereafter.

17.2 Notwithstanding paragraph 14.1, this Agreement may be extended for further periods of twelve (12) months provided that: (a) the Government is satisfied with the level of compliance by the company and company vessels with the terms and conditions of this Agreement; and (b) The Parties are able to agree on the terms and conditions of an extended Agreement and in particular the amount of fees payable and number of licenses to be issued under an extended agreement.

17.3 In the event that the Government of Sierra Leone enters negotiations with the European Commission for a Fisheries Partnership Agreement or similar trade agreement or certification scheme, the Company shall be kept informed of and consulted on the process. The entry into such an agreement will supersede and cancel this Agreement upon signing by both parties to the trade agreement.

ARTICLE 18: TERMINATION

Either party may terminate this Agreement by serving one (1) months' notice of its intention to terminate the Agreement on the other party. In the event of termination by either party for whatever reason there shall be no refund of fees paid or payable under this Agreement.

IN WITNESS WHEREOF the undersigned, being duly authorized thereto by the respective parties, have signed this Agreement on XX November 2012.

Minister of Fisheries and Marine Resources

For Foreign Company

APPENDICES

Appendix A Application for License

Appendix B Fishing License Calculation by Haul Capacity

Appendix C Reporting Formats

(a) Zone Entry and Exit

- (1) Report type (ZENT for entry and ZEXT for exit)
- (2) Trip begin date
- (3) Date and time (GMT)
- (4) International call sign
- (5) Position (to one minute of arc)
- (6) Catch on board by weight by species
- (7) Intended action

(b) Daily Reports

- (1) Report type (DAY)
- (2) Trip begin date
- (3) Date and time (GMT)
- (4) International call sign
- (5) Position (to one minute of arc)
- (6) Catch on board by weight by species
- (7) Intended action

(c) Port Entry Reports

- (1) Report type (PENT)
- (2) Trip begin date
- (3) Date and time (GMT)
- (4) International call sign
- (5) Position (to one minute of arc)
- (6) Catch on board by weight by species
- (7) Estimated time of entry into port (GMT)
- (8) Port name
- (9) Intended action

(d) Trip Completion Report

- (1) Report type (COMP)
- (2) Trip begin date
- (3) Date and time (GMT)
- (4) International call sign
- (5) Port of unloading
- (6) Catch unloaded by weight by species

Appendix D Log sheets

SCHEDULE: NAMES OF COMPANY VESSELS

Annex 2: Tuna Licensing Arrangement for 2013



**MINISTRY OF FISHERIES AND MARINE RESOURCES
OFFICE OF THE DIRECTOR OF FISHERIES**

Mobile No. (232) 22 076 678 658

Youyi Building
7th Floor
Brookfields
Freetown, Sierra Leone

28th February, 2013

Managing Director,
Annsenkai Fishing Company,
Lumley Beach,
Freetown,

Dear Sir,

CONDITIONS FOR LICENSING TUNA FISHING VESSELS.

You may recall that there was a meeting/workshop in Monrovia, Liberia to discuss access agreement between the government of Sierra and a group of three European Union (EU) tuna operators to fish for tuna in the waters of Sierra Leone but no conclusive agreement was reached. Since applications for tuna licenses for 2013 fishing period were received from you, all tuna agents were invited to series of meetings to discuss a way forward. The meetings resulted in the following interim agreement for licensing tuna vessels for the year 2013;

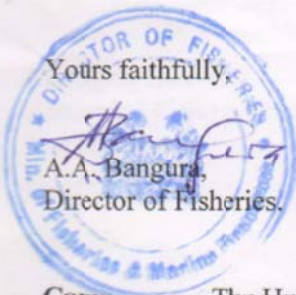
1. **PRE-INSPECTION:** That all tuna vessels operating in the EEZ of Sierra Leone must be inspected in Abidjan at the sole responsibility of their Agents. Not more than four Officials and the local agent of the vessel owners must constitute the inspection team.
2. **LICENSES FEES:** The cost of license for 2013 is US \$45,000 per vessel.
3. **OBSERVERS:** Until the finalization of a Regional Fisheries Observers Programme arrangement, all agents are required to pay for four observers for a period of four (4) months at a monthly rate of US\$500 (five hundred United States Dollars) totaling \$8,000 (eight thousand United States Dollars) in lieu of embarking 4 observers per agency.
4. **SIERRA LEONEAN CREW:** That each agency/company to contribute a reasonable sum to support training efforts for 2 (two) Sierra Leonean Crew members.
5. **10% BY-CATCH:** That each agency/company is required to land 10% of its by- catch or equivalent quantum of fish for the local market.
6. **FAD:** In the event of the use of FAD, permission must be obtained from the Director of Fisheries in writing through their respective agents indicating the position and Management Plan of the FAD.

7. **V.M.S. SIGNALS:** That all vessels operating in the EEZ of Sierra Leone must grant access of their VMS frequencies to the Ministry and JMC's Joint Operations Centre with a view to ascertain their entrance, presence and exit.

8. **REPORTING:** That each Tuna vessel must submit an accurate daily catch report to the Ministry and JMC's Joint Operations Centre accordingly.

9. **LANDING STATISTICS:** That each tuna vessel to submit an accurate landing report after every expedition in our waters.

Yours faithfully,



Copy: - The Hon. Minister, MFMR.
- The Hon. Dep. Minister, MFMR.
- The Permanent Secretary, MFMR.
- The Deputy Director of Fisheries, MFMR.
- The O/C Statistics, MFMR. ✓

Annex 3: List of licensed tuna vessels for 2011, 2012 and 2013

MINISTRY OF FISHERIES AND MARINE RESOURCES

SIERRA LEONE

LIST OF TUNA FISHING VESSELS LICENSED IN 2011

NAME OF COMPANY	NAME OF VESSEL	CALL SIGN	FLAG	CATEGORY	DURATION
AFRIC FISHING CO.	YU FENG 202	BH3301	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	WIN FAR NO.161	B12485	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	WIN FAR 818	BH3335	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
ANN SENKAL FISHING CO.	EGALUZE	EFHD	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXIRRINE	EFWC	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXORI URDIN	EGWB	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	ZUBEROA	EGVV	SPAIN	T/PURSE SEINER	05/08/12 to 04/08/13
	ALBONIGA	EDUK4	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXORI BERRI	EHWX	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	JUAN RAMAN EGANA	EAUT	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	PLAYA DE BAKIO	EGWJ	SPAIN	T/PURSE SEINER	01/07/12 to 30/06/13
	PLAYA DE AZEKORRI	V3ML9	SPAIN	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	DONIENE		SPAIN	T/PURSE SEINER	05/08/11 to 04/08/12
CJM FISHING CO.	AVEL VOR	FGPK	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	CAP BOJADOR	FGPI	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	STERENN	FIYL	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12

	GUEOTEC	FGPG	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	GUERIDEN	FGQC	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA HARMATTAN	FHBI	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA EUROS	FGRS	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA AVENIR	FGPS	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA MISTRAL	FGRY	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
MBAMBALI FISHING CO.	ALBACORA QUINCE	EDUS	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MAR DE SERGIO	EHNB	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	KURTZIO	EAUN	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MATXIKORTA	EGOR	SPAIN	T/ PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MONTECELO	D4EZ	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MONOTEFRISA NUEVE	D4FA	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA DIEZ	H9HE	PANAMA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA CARIBE	H9HB	PANAMA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	GALERNA	PJQU	CURACAO	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	SANT YAGO UNO	TGQU	GUATEMALA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA NUEVE	PJXU	CURACAO	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA SIEZ	PJGS74036	CURACAO	T/PURSE SEINE	07/03/12 TO 06/03/13
SALKOR VENTURES LTD.	F/V YELE	9LYRB2	SIERRA LEONE	TUNA SMALL PELAGIC	17/09//12 to 16/03/13

SUMMARY OF TUNA FISHING VESSELS FOR 2011

TUNA LONG LINER	TUNA PURSE SEINER	TUNA SMALL PELAGIC	TOTAL NO. OF VESSELS
3	31	1	35

LIST OF TUNA FISHING VESSELS LICENSED IN 2012

NAME OF COMPANY	NAME OF VESSEL	CALL SIGN	FLAG	CATEGORY	DURATION
AFRIC FISHING CO.	YIFU	BH3196	CHINA	TUNA LONG LINER	04/05/12 to 03/11/12
	YING JUI HSIANG NO.3	B12451	TAIWAN	TUNA LONG LINER	
	FORTUNE 1	V3N03	TAIWAN	TUNA LONG LINER	
	FORTUNE 2	V3NW3	TAIWAN	TUNA LONG LINER	
	FORTUNE 3	V3NX3	TAIWAN	TUNA LONG LINER	
	YU FENG 202	BH3301	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	WIN FAR NO.161	B12485	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	WIN FAR 818	BH3335	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	YU FENG 67	BH 3089	TAIWAN	TUNA LONG LINER	15/06/12 to 14/12/12
	CHUNFA	BH3358	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/09/12
	KAO FONG 1	B12559	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/09/12
	KAO FONG 8	BH3338	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/06/12
	KAO FONG 372	BH3343	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/09/12
	KAO FONG 817	BH3363	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/09/12
	HUNG CHIN 212	B12563	TAIWAN	TUNA LONG LINER	22/08/12 to 21/11/12
	YEUN HORNG	BZKL	TAIWAN	TUNA LONG	16/06/12 to

	1			LINER	15/09/12
	HONG SHENG		TAIWAN	TUNA LONG LINER	22/05/12 to 21/08/12
ANN SENKAL FISHING CO.	EGALUZE	EFHD	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXIRRINE	EFWC	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXORI URDIN	EGWB	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	ZUBEROA	EGVV	SPAIN	T/PURSE SEINER	05/08/12 to 04/08/13
	ALBONIGA	EDUK4	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXORI BERRI	EHWX	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	JUAN RAMAN EGANA	EAUT	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	PLAYA DE BAKIO	EGWJ	SPAIN	T/PURSE SEINER	01/07/12 to 30/06/13
	PLAYA DE AZEKORRI	V3ML9	SPAIN	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	DONIENE		SPAIN	T/PURSE SEINER	05/08/11 to 04/08/12
CJM FISHING CO.	AVEL VOR	FGPK	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	CAP BOJADOR	FGPI	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	STERENN	FIYL	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	GUEOTEC	FGPG	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	GUERIDEN	FGQC	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA HARMATTAN	FHBI	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA EUROS	FGRS	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA AVENIR	FGPS	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA MISTRAL	FGRY	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
MBAMBALI	ALBACORA	EDUS	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO

FISHING CO.	QUINCE				06/03/13
	MAR DE SERGIO	EHNB	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	KURTZIO	EAUN	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MATXIKORTA	EGOR	SPAIN	<i>T/ PURSE SEINER</i>	07/03/12 TO 06/03/13
	MONTECELO	D4EZ	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MONOTEFRISA NUEVE	D4FA	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA DIEZ	H9HE	PANAMA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA CARIBE	H9HB	PANAMA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	GALERNA	PJQU	CURACAO	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	SANT YAGO UNO	TGQU	GUATEMALA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA NUEVE	PJXU	CURACAO	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA SIEZ	PJGS74036	CURACAO	T/PURSE SEINE	07/03/12 TO 06/03/13
SALKOR VENTURES LTD.	F/V YELE	9LYRB2	SIERRA LEONE	TUNA SMALL PELAGIC	17/09//12 to 16/03/13

SUMMARY OF TUNA FISHING VESSELS FOR 2012

TUNA LONG LINER	TUNA PURSE SEINER	TUNA SMALL PELAGIC	TOTAL NO. OF VESSELS
17	31	1	49

LIST OF TUNA FISHING VESSELS LICENSED IN 2013

NAME OF COMPANY	NAME OF VESSEL	CALL SIGN	FLAG	CATEGORY	DURATION
ANN SENKAL FISHING CO.	EGALUZE	EFHD	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	TXIRRINE	EFWC	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	TXORI URDIN	EGWB	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	ZUBEROA	EGVV	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	ALBONIGA	EDUK4	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	TXORI BERRI	EHWX	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	JUAN RAMAN EGANA	EAUT	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	PLAYA DE BAKIO	EGWJ	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	PLAYA DE AZEKORRI	V3ML9	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	Akatz Bat		SPAIN	Supply carrier	
	Arene (Ex Aberri)			Supply carrier	
	ALBACORA QUINCE	EDUS	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	MAR DE SERGIO	EHNB	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	KURTZIO	EAUN	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	MATXIKORTA	EGOR	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	MONTECELO	D4EZ	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	
	MONOTEFRISA NUEVE	D4FA	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	
	ALBACORA DIEZ	H9HE	PANAMA	T/PURSE SEINER	
	ALBACORA CARIBE	H9HB	PANAMA	T/PURSE SEINER	
	GALERNA	PJQU	CURACAO	T/PURSE	

				SEINER	
	ALBACORA SIEZ	PJGS74036	CURACAO	T/PURSE SEINER	
	SANT YAGO UNO	TGQU	GUATEMALA	T/PURSE SEINER	
	ALBACORA NUEVE	PJXU	CURACAO	T/PURSE SEINER	
	ALMADRABA UNO	EHAU	Spain	T/PURSE SEINER	
	Almadraba Dos	EHTT	Spain	T/Purse seine	
	Zahara Uno	ECFS	Spain	Supply carrier	
	Zahara Dos	ECGS	Spain	Supply Carrier	
	Maria Del Mar 1	PJIF	Curacao	Supply Carrier	
	Monteclaro	HO 2095	Spain	Supply Carrier	
	Almadrabeta	HO 2094	Spain	Supply Carrier	
	Urpeca Uno	HO 4261	Spain	Supply carrier	

SUMMARY OF TUNA FISHING VESSELS FOR 2013

TUNA LONG LINER	TUNA PURSE SEINER	TUNA SMALL PELAGIC	Supply Carrier	TOTAL NO. OF VESSELS
0	23	0	8	31

ISSUES OF POTENTIAL NON-COMPLIANCE (PNC) ARISING FROM ICCAT REGIONAL PROGRAMMES AND RESPONSES

The ICCAT Regional observers, in accordance with Recs. 12-03 and 12-06, report, directly to the CPCs with a copy to the Secretariat of potential issues of non-compliance (PNCs) detected during their observations. This document contains the PNCs reported before 1 October 2013, together with the information/explanations received to date from CPCs.

1. PNCs on BFT Vessels

<i>CPC</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>CPC Response</i>
Algeria	25/06/2013	1) Dead tuna incorrectly recorded in the vessel logbook; 2) Transshipment at-sea. Following the transfer carried out on 17/06/2013, the observer reported that not all dead BFT caught were recorded in either the logbook or the BCD. The observer reported that there were 85 dead BFT and only five were reported. The observer indicated that 17 BFT were transhipped to another vessel via the skiffs of two vessels, and that two BFT were transhipped to a Tunisian vessel via the skiff of the observer vessel. The observer indicated these PNCs at debrief due to lack of communication systems onboard.	An investigation was conducted by the Administration of Algerian fisheries aimed at shedding light on the development of bluefin tuna fishing operations in the 2013 fishing season. The owners of the vessels concerned and the controllers of an Algerian administration who were aboard (one per vessel), were summoned to provide explanations and necessary evidence regarding the above-mentioned claims. The explanations provided and the verification against other information reported allowed us to recreate the alleged facts establishing some of them, as well as locate the deficiencies of all Parties. Thus, the investigations carried out enabled to establish that a certain degree of non-compliance was committed, such as dumping the fish in the sea, while other non-compliance issues, such as transshipment at sea, have not been established. However, the investigation revealed that the crew lacked experience and knowledge as regards crew and controller regulations on board. The most experienced crew members have only carried out a basic fishing campaign (that of 2012 conducted by one vessel only), while the 2013 bluefin tuna fishing campaign is far more complex, including four vessels participating in two simultaneous joint fishing operations, in international waters and with an effective departure which was postponed to 15
Algeria	25/06/2013	Dead tuna incorrectly recorded in the vessel logbook: Following the fishing operation (15/06/2013), which was abandoned, the observer reported that dead BFT caught remained in the seine. Three BFT were observed but were not declared in the fishing logbook.	
Algeria	25/06/2013	Video record did not provide 100% coverage of the transfer; video record of transfer did not show the entire closing procedure of door at the end of the transfer; video record did not show 100% of door opening during transfer (some fish may have passed without being visible on the video record). Video records of transfer operation (15/06) did not show 100% of door opening during transfer. Closing of door was not entirely covered by video recording. Video record did not show a continuous transfer procedure. Video records of transfer operation carried out (17/06) did not show 100% door opening procedure during transfer. Closing of door was not entirely covered by the video record. Video record did not show the continuous transfer process. Please note the observer signed ITD for both transfers.	
Algeria	25/06/2013	Logbook not filled out for allocated catch: Following fishing operations on 15/06 and 17/06 by another vessel, 50% of each catch was allocated to observer's vessel. The observer has reported that these catches were not recorded in the logbook of his vessel.	

			<p>days before the end of the fishing season.</p> <p>In fact, the following errors were reported:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Controller of the vessel Younes I abandoned the vessel (to assist his colleague on Younes II who carried out the catch. The controller did this seen the agitation on board Younes II during the transfer of fish towards towing cage); - Controller of Younes II observed dumping of fish in the sea, however he did not report this, although he could have contacted the Administration at all times (when requesting the advice of the ICCAT observer on the regularity of this activity the Administration informed that "this is a normal and regular fishing practice of release at sea"); - Controller of SIDI SLIMANE did not ensure that logbook was correctly filled out by Captain of the vessel. <p>Furthermore, cross-checking of information has allowed to establish the deficiencies as regards the requirements stated in paragraphs 83 and 92 of Recommendation 12-03 by regional observers, and other incoherent content in their reports, submitted since June 25, 2013, while the facts indicated were refer back to June 15, 2013.</p> <p>Compliance by regional observers as regards requirements under Annex 7, item 7 a) i) of Rec. 12-03 would have apparently enabled the Algerian Fisheries Administration to carry out the necessary measures in time, seen that at the time of these events, there was one week of fishing left before closure.</p>
EU_Croatia	06/06/2013	The observer has reported (05/06/2013) that a transfer took place on 05/06/2013. The observer's estimate is different from the operators by more than 10%; despite the video not showing all of the transfer. No ITD has been signed for this operation yet.	Transfer has been repeated at the farm in the presence of Croatian fisheries inspector and the number of fish has been estimated.
EU_Croatia	07/06/2013	The observer reported (07/06/2013) the following: Video quality insufficient to make a reliable estimate; The observer did not countersign the ITD; The observer was informed that the transfer would be repeated at the farm (caging).	Transfer has been repeated at the farm in the presence of Croatian fisheries inspectors and the number of fish has been estimated.

EU_Croatia	04/07/201	Observer reported that the video record of the transfer carried out (05/06/2013) did not show the complete opening of the door. The observer reported that when the video record started, the door opening was already approx. 1.5m.	Observer signed the ITD and estimated number of fish.
EU_Croatia	04/07/2013	The observer on board has reported (03/06/2013) that the video record was not handed over immediately after the transfer and appeared to be edited. The observer did not provide an estimate for this transfer.	Copy of video has been provided to the observer and the number of fish was estimated.
EU_Croatia	04/07/2013	Observer reported that the video record of the transfer carried out (05/06/2013) did not show the complete opening of the door. The observer reported that when the video record started, the door opening was already approx. 1.5m.	Observer signed the ITD and estimated the number of fish.
EU_Croatia	01/06/2013	The observer has reported (31/05/2013) that approximately 15 BFT were killed following a fishing operation on the 31/05/2013 while waiting for a towing vessel. These fish were not recorded in the logbook nor was the actual fishing operations itself; the remaining fish were released prior to transfer as the crew was losing control of the net. Subsequently a number of these fish were landed at Rogoznica port.	Fisheries Inspection Department performed inspection control on 04/06/2013 and infringement procedure against the captains of vessel as the responsible person, and the case shall be processed by the Magistrates Court.
EU_Croatia	03/06/2013	The observer on board has reported on 03/06/2013 that: The vessel is using a transfer authorization number different to the described format by ICCAT Rec. 12-03; Has been informed that a copy of video will not be provided to the observer until completion of the season.	Transfer authorization number for Croatian vessels is now in accordance with ICCAT Rec. 12-03.
EU_Croatia	03/06/2013	The observer has reported (02/06/2013) that a transfer took place on the 02/06/2013. It was not possible for the observer to make an estimation from the video due to video quality. The operators are planning to repeat the transfer today as they were also unable to make an estimation. No ITD has been completed or signed for this operation yet.	Transfer has been repeated and observer signed the ITD.
EU_Croatia	06/06/2013	The observer has reported (05/06/2013) that a transfer took place on the 05/06/2013. No video has been provided to the observer for this operation.	Video has been provided to the observer and observer signed the ITD in the presence of Croatian fisheries inspector.
EU_Croatia	26/06/2013	Video record of transfer did not show the opening of the door at the beginning of the transfer; Video record of transfer did not show the closing of the door at the end of the transfer; Transfer authorization number was not displayed on the video: These events relate to the first transfer operation for this vessel on 29/05/2013. The observer signed the ITD for this operation as the transfer authorization had been received prior to transfer. The water visibility was very good from the surface and the observer could clearly see the door. As a result he was certain that the video had covered the entire transfer of fish. The video quality was also good and a robust estimation was possible by the observer which was the same as the vessels estimate.	All actions performed in accordance with ICCAT and national regulations.

EU_France	06/06/2013	The observer has reported (06/06/2013) that a transfer took place (06/06/2013) following a fishing operation (05/06/2013). No estimation was possible due to video quality. No ITD has been signed for this operation.	The French authorities received an email on June 6, 2013 at 15:45 hrs., indicating that the regional observer on board SAINT SOPHIE FRANCOIS III had not signed the transfer declaration corresponding to the 06/06/2013 transfer, due to the poor quality of the video record. In accordance to the provisions of para. 82 of Rec. 12-03, France has officially initiated an investigation on the same day at 18:00hrs. Within the framework of this investigation, BEGM THETIS has watched this video record. The French authorities have concluded this investigation requesting a control transfer of tunas in the towing cages IRMINIO and TA MATTHEW II, in accordance with Annex 9 of Rec. 12-03. Awaiting the transfer, the BCD was not validated and no caging was authorised. The control transfer was carried out on June 15, 2013 in Maltese waters. An inspection report has been drafted by BEGM THETIS on the vessel SAINT SOPHIE FRANCOIS III on June 10, 2013.
EU_France	12/06/2013	The observer has reported (11/06/2013) that 57 mortalities were discarded and not recorded in the logbook following a fishing and transfer operation conducted on 06/06/2013. Only two retained fish were recorded. The logbook was not completed for this operation until 09/06/2013.	The French authorities transmitted the ICCAT observer report to the Departmental Directorate of territories and of the sea - Sea and Coastal Delegation of Hérault and Gard (<i>Direction départementale des territoires et de la mer - Délégation à la mer et au littoral de l'Hérault et du Gard</i>), competent services for the administrative instruction of this potential non-compliance as the vessel was registered in Sète. The report, as a record on infraction, was transmitted to the competent jurisdiction and has now become an administrative investigation.

EU_France	02/07/2013	On 31/05/2013, the observer reported dead BFT which were not recorded in the logbook. The BFT were not taken onboard so a reliable estimate was not possible. The observer did not report this PNC at the time as the Spanish Inspection services went onboard the vessel and carried out an inspection report on this issue.	The non-compliance observed by the regional observer has resulted in inspection report No. 156374 of the Spanish authorities, dated 31/05/2013. Considering the report format and the geographical position included in this report, the administrative or penal procedures fall under the competence of Spanish authorities.
EU_Spain	28/05/2013	The observer has reported (28/05/2013) that an estimate of tuna transferred was not possible due to video quality on a transfer conducted on 27/05/2013. The observer has not signed the ITD for this transfer.	A control transfer took place on the 3rd of June and the number of fish was estimated by Spain's Inspection Services.
EU_Spain	10/06/2013	The observer has reported that it was not possible to make out the Transfer Authorization number on the video for a transfer conducted on 09/06/2013. The observer has not signed the ITD for this transfer.	A control transfer was performed by Malta following Spain's request. The video of this control transfer was provided to Spain and the Inspection Services were then able to estimate the number.
EU-Italy	04/06/2013	The observer has reported (03/06/2013 / 20h00) that an estimate of tuna transferred was not possible due to this reason: "at the final part of the transfer the cage was full and the fish coming inside the cage could not be distinguished from the fish inside the cage and there were large groups of fish going back to the net and reentering the cage".	Italy delivered a new authorization for a control transfer (ITA-2013/AUT/062) which replaced the previous one (ITA-2013/AUT/057). Furthermore a release order was issued to release the fish in excess of the JFO - 2013/018 quota.
EU-Italy	11/06/2013	Following a fishing operation performed the 9/06/2013. A transfer was conducted with the towing vessel. No estimation was possible due to video incomplete (opening of the door is seen, ICCAT number , and most of the time 100% of the door, but not a single fish passed those door during the film and the closure is not seen). Furthermore, the captain did not produce ITD and log book.	The battery of the video camera had discharged before the transfer of any BFT could be filmed. Italy requested the operator to carry out a control transfer into another cage in accordance with Annex 9 of ICCAT Rec. 12-03
EU-Italy	17/06/2013	ITD incompleted: Following the transfer performed the 04/06/2013 an ITD has been issued. On the document the Cage number is not filled. The observer signed the document. 1) No official number on the BCD: Following the transfer performed the 04/06/2013 a BCD has been issued. The document doesn't have a number. 2) Official cage number written on the BCD not in compliance with the REC [12-03]: Following the transfer performed the 04/06/2013 a BCD has been issued. The Cage number is not in conformity with the ICCAT REC [12-03].	Italy intended to implement the eBCD system from the start of the campaign. The temporary documents used by Italy in the absence of eBCD were replaced by a regular paper BCD between 10 and 13 June.
EU-Italy	17/06/2013	TRANSFER: No official number on the BCDs: Following all the transfers performed during the season by the Italian vessels, BCDs without official numbers have been issued.	Italy intended to implement the eBCD system from the start of the campaign. The temporary documents used by Italy in the absence of eBCD were replaced by a regular paper BCD between 10 and 13 June.

EU-Italy	18/06/2013	TRANSFER: 1) Authorization number not displayed at the beginning or at the end of the video Following the transfer conducted the 04/06/2013, the authorization number doesn't displayed on the video, however the ITD number displayed on the video. The observer signed the ITD. 2) - Official cage number written on the BCD and the ITD not in compliance with the REC [12-03] The Cage number is not in conformity with the ICCAT REC [12-03]. The number filled in is "008" and the official cage number is longer.	1) The lack of AUT number on the video was due to an error by the under-water operator. Italian authorities verified the starting/ending points of all the other video-transfers related to the JFO (to which the vessel belonged) and they regularly report the AUT/NEG number. The ITA numbering system assigns the same number to AUT and ITD (so that from the ITD number you can always trace the AUT No). 2) Italy intended to implement the eBCD system from the start of the campaign. The temporary documents used by Italy in the absence of eBCD were replaced by a regular paper BCD between 10 and 13 June.
EU-Italy	18/06/2013	TRANSFER conducted 29/05/2013: Towing vessel registered in the PTN different from the towing vessel receiving the fish. Official cage number written on the BCD and the ITD not in compliance with the REC [12-03] The Cage number is not in conformity with the ICCAT REC [12-03]. The number filled in is "12" and the official cage number is longer. The observer signed the ITD.	Italy confirms that there was an error in the completion of the prior notification concerning the name of the tug vessel (Giacomo primo instead of nuovo Giacomo I). However the ICCAT No was correct in all the other documents.
EU-Italy	18/06/2013	TRANSFER conducted 29/05/2013: Towing vessel registered in the PTN different from the towing vessel receiving the fish. Official cage number written on the BCD and the ITD not in compliance with the REC [12-03] for all the transfers (transfer conducted on the 04/06/2013 and transfer conducted on the 29/05/2013).	Italy confirms that there was an error in the completion of the prior notification concerning the name of the tug vessel (Giacomo primo instead of nuovo Giacomo I). However the ICCAT No was correct in all the other documents.
EU-Italy	19/06/2013	Official cage number written on the BCD only not in compliance with the REC [12-03] The Cage number is not in conformity with the ICCAT REC [12-03]. The number filled in is "004" and the official cage number on the ground and on the ITD is longer.	Italy intended to implement the eBCD system from the start of the campaign. The temporary documents used by Italy in the absence of eBCD were replaced by a regular paper BCD between 10 and 13 June.

EU-Italy	20/06/2013	Transfer: Following the transfer operation conducted the 01/06/2013 an ITD was issued. The difference between the number of fish transferred declared on the ITD and the observer estimation is superior at 10% (-13%).	Transmission of PNC to Italian authorities with delay of 18 days. The RO signed the relevant ITD (para 83 of ICCAT Rec 12-03). At the point of the transfer operation, the receiving towing vessel (EU ITA FILIPPO ADAMO) was inspected by French JDP team. The No of BFT was estimated to 1001 in line with the 10% of difference. Therefore Italy had authorized the caging request from MLT farm (which arrived before PNC message). In accordance with EU COM request, ITA was present during the caging (Italian inspector and national observer).
EU-Italy	21/06/2013	TRANSFER conducted 09/06/2013: Official cage number written on the BCD not in compliance with the REC [12-03]. The Cage number is not in conformity with the ICCAT REC [12-03]. The number filled in is "003" instead of the full cage number as written on the ITD. Following the first transfer, a new transfer has been performed with the same authorization number and the same ITD number as for the first transfer between two cages. The observer didn't sign the ITD.	1) Italy intended to implement the eBCD system from the start of the campaign. The temporary documents used by Italy in the absence of eBCD were replaced by a regular paper BCD between 10 and 13 June. 2) Italy enforced a control transfer due to bad quality of the video, but did not consider it as a new transfer and therefore kept the same No. In the control transfer order, both, the AUT and ITD from the first transfer are confirmed.
EU-Italy	21/06/2013	TRANSFER performed the 05/06/2013: Authorization number not displayed at the beginning or at the end of the video Following the transfer conducted the 05/06/2013, the authorization number doesn't displayed on the video, however the ITD number displayed on the video. The observer signed the ITD. Official cage number written on the BCD and the ITD not in compliance with the REC [12-03]. The Cage number is not in conformity with the ICCAT REC [12-03]. The number filled in is "6" and the official cage number is longer. The captain provided a copy of the video on a digital tape support instead of a CD or DVD. It is not possible to check the video.	1) The lack of AUT number on the video was due to an error by the under-water operator. The ITA numbering system assigns the same number to AUT and ITD (so that from the ITD number you can always trace the AUT No.). 2) Italy intended to implement the eBCD system from the start of the campaign. The temporary documents used by Italy in the absence of eBCD were replaced by a regular paper BCD between 10 and 13 June. 3) Uncertainties about the provisions on how to provide the video.

EU-Italy	21/06/2013	Transfer performed the 05/06/2013: Authorization number not displayed at the beginning or at the end of the video Following the transfer conducted the 05/06/2013, the authorization number doesn't displayed on the video, however the ITD number displayed on the video. The observer signed the ITD. Official cage number written on the BCD not in compliance with the REC [12-03]. The Cage number is not in conformity with the ICCAT REC [12-03]. The number filled in is "4" and the official cage number is longer (and it was written on this format on the ITD). The captain provided a copy of the video on a digital tape support instead of a CD or DVD. It is not possible to check the video.	1) The lack of AUT number on the video was due to an error by the under-water operator. The ITA numbering system assigns the same number to AUT and ITD (so that from the ITD number you can always trace the AUT No). 2) Italy intended to implement the eBCD system from the start of the campaign. The temporary documents used by Italy in the absence of eBCD were replaced by a regular paper BCD between 10 and 13 June. 3) Uncertainties about the provisions on how to provide the video.
EU-Malta	18/06/2013	Allocated catch not recorded in the fishing logbook: On 05/06/2013 another vessel of the JFO caught tuna and transfer was conducted the next day (06/06/2013). Due to bad weather the estimation has been provided with delay, the 07/06/2013. On 08/06/2013 the master of Ta' Mattew was not on board and the logbook was not filled with the capture information. The observer left the vessel on the 09/06/2013 without this information after receiving the following request of disembarkation: "This is to inform you that the ROP assigned to our purse seiner has ended his service on our boat and please make the necessary arrangements to ship him back to his country."	Based on the logbook being received by MT authorities on 08/06/13, with details of JFO and quota allocated to the said vessel the case is deemed as closed."
Korea	28/06/2013	TRANSFER (BCD number): Following the transfer carried out the 14/06 by the vessel a BCD has been issued. This BCD has not been numbered before the 18/06/2013.	In accordance with para.9 of the Rec.11/20, the interpretation is that each CPC shall provide BCD forms with a unique identification number in advance only to catching vessels authorized to fish BFT before the authorized BFT vessels start to fish. In Korea, the only one authorized BFT vessel (<i>Sajomelita</i>) has been provided BCD forms but has not been given any unique document identification number by the Korean authority until the vessel demonstrates that it have legally caught BFT according to the relevant ICCAT BFT regulations under its legitimate quota. Therefore, Korea believes that this case is not a serious violation.

Libya	07/06/2013	The observer has reported (07/06/2013) that a transfer took place on the 05/06/2013 evening. It was not possible for the observer to make an estimation from the video due to the angle of view and the too big quantity of fish transferred too quickly. Thus, no ITD has been signed by the observer.	Libya has taken action with operators of AL HARES 2 vessel and requested a Control Transfer of this catch in the presence of the RO of the vessel AL HARES 2 so that he can make a better estimation. The control transfer took place on the 23rd June, 2013 and the RO confirmed the number of fish was correct as per attached signed ITD of this catch.
Libya	17/06/2013	The observer has reported (17/06/2013) that a transfer took place on the 15/06/2013 evening. It was not possible for the observer to make an estimation from the video due to low quality of brightness and that the door is not fully visible. Thus, no ITD has been signed by the observer.	Libya has taken action with operators of AL HARES 2 vessel and requested a Control Transfer of this catch in the presence of the RO of the vessel AL HARES 2 so that he can make a better estimation of the capture carried out on the 15/06/2013. The control transfer took place on the 20th June, 2013 and the RO confirmed the number of fish was correct as per attached signed ITD of this catch. We therefore confirm that this case has been resolved.
Libya	24/06/2013	Following the fishing operation that took place on the 02/06/2013 operated by another vessel, the logbook of the vessel with deployment number 000LY092 (involved in the same JFO) has been completed with the entire amount of catch of the JFO instead of the catch allocated to the vessel only.	The total catch written by mistake in logbook of the vessel whilst the amount caught by another vessel in JFO but the RO had signed in the logbook.
Libya	26/06/2013	Dead bluefin tuna not recorded in the logbook: Following the fishing operations operated on the 16/06 and 17/06, dead bluefin tunas were not reported in the logbook. The observer has sampled 4 dead bluefin tunas on the 16/06 and 10 dead bluefin tunas on the 17/06. The amounts recorded on the logbook matched with the live bluefin tuna number but didn't include the overall amount fished.	Libya has brought to the attention of operator of CYRENE the fact that not reporting the mortalities on the log book is not in line with pertinent ICCAT recommendations. However the final BCD does take into account the recorded mortalities and therefore it does not result that this is a case of misreporting but of a defect in the form of the reporting.

Libya	28/06/2013	<p>TRANSFER (VIDEO): Following the transfer operated on the 09/06 a video has been given to the Regional observer. On the video the date has been added with a software. Due to this added the time displayed is not linked to the real time of the transfer. - There is a cut before the opening of the door (18:38:00;20). It is not possible to estimate the duration of this gap in real time due to the fact that the time displayed is not directly recorded on the video. There is a cut before the closure of the door (18:55:17;00). It is not possible to estimate the duration of this gap in real time due to the fact that the time displayed is not directly recorded on the video. These PNC have been seen during the debriefing process and the checking of the video. The observer didn't see these cut. Transfer (ITD): Following the transfer operated on the 09/06 an ITD has been issued (see attached). It appears that the template used is not the ITD template of the Recommendation [12-03] but a former one. Furthermore on the ITD, the cage number is not written. The observer didn't see these PNCs and signed the ITD. Transfer (logbook): Following the transfer operated on the 09/06 on the logbook the captain has written only the total catch and not the allocated catch of his vessel.</p>	<p>Libya has investigated the issues and the findings resulted as follows:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. The camera utilized for the transfer was a Canon Powershot 61X ;it transpires that with these cameras the time flow (date & time) is recorded normally but will be displayed only when the video is run on the Canon camera itself – time flow is displayed properly only when the original video is run on the Canon camera itself. Moreover this model holds a 16GB memory but in order to make a high quality image recording the film is automatically divided into sections of 4GB each (in this case it was 3 sections). The final cage to cage transfer at caging took place with the stereoscopic camera under the supervision of the ICCAT observer; the quantities and number of fish declared at catch were reconfirmed and the result matched with the declaration. Operator of Tripolitania has however been given instructions that as from season 2014 he is to ensure the utilization of other types of cameras that do not have the limitations of the Canon Powershot 61X. 2. The ITD The template used was not the one indicated by Recommendation 12-03 but a former one; however it is also to be noted that the ROP was provided with the cage no (TUR-SAG-2013-003) and the BCD document does indicate the cage number and therefore all the parties concerned were in the know of which cage had been utilized for the transfer. Operator has been notified that such an oversight will not be tolerated a second time round. 3. The Logbook : the vessel was in a JFO with other vessels so the captain could not indicate the catch allocated to the vessel but he did clearly report the catch effected by the vessel – there seems to be no sign of breach in this case.
-------	------------	---	--

Libya	28/06/2013	<p>Relevant information not recorded in the logbook. The transfer carried out the 15/06 by another vessel of the same JFO is not recorded in the logbook of the vessel. The observer was not informed before the debriefing of this transfer.</p>	<p>The transfer carried out on the 15/06 by the vessel AL HARES 2 was recorded in the log book of both AL HARES 2 and also AL HILAL. Attached is the copy of the logbook signed and confirmed by the RO of the AL HILAL. On the other hand since the AL HILAL had technical problems and was in port during this catch it might have occurred that the RO was not informed at the time of capture, however we assure you that the RO was informed by the master of the AL HILAL during the transfer operation carried out.</p>
Libya	01/07/2013	<p>Following the fishing operation operated on the 15/06, several PNCs have been spotted (not by the observer onboard but during debriefing): <i>Dead bluefin tuna not adequately recorded in the logbook:</i> Dead bluefin tunas were not adequately reported in the logbook. The amounts recorded on the logbook matched with total amount of bluefin tuna (alive + 10 dead) but the 2 amounts were not reported separately. <i>Cage number not adequately reported on the ITD:</i> The ITD indicates “204” instead of full cage name (written on the cage, on PTN document and on BCD document) as number of cage where fish has been transferred to. <i>Poor video quality of burned DVD:</i> The video was provided to the observer on two formats (same record on both of them): one on a hard drive (date and time not displayed but relatively good quality and authorization transfer number readable) and one on a DVD (date and time displayed but poor quality (due to burning process) makes it impossible to read the authorization transfer number). <i>Video quality on both videos formats too poor to estimate the amount of tunas:</i> Video quality insufficient to estimate the amount of tunas transferred (mainly at the end of the video). Furthermore, the diver was too close to the door and moved the camera up and down all the time to spot the fish passing through the door.</p>	<p>The result of the investigation is as follows: Dead Fish Record: due to the mistake of the recording the dead fish in the log book it was written the alive and dead fish but finally in the BCD was written the real numbers of dead fish which equal to the no mentioned in the RO report. We as Authority had drawn his attention that is not comply with ICCAT Recommendation. Video at Transfer: we understood that what happened was not pertained to ICCAT recommendation, but after investigation we found the mis-operating of video during the Transfer between cages was due to the bad weather and difficulties of adjusting and calibrating of camera in any how after that camera was re adjusted and final copy handed over to the RO. Finally most of vessel operators are not that good with ICCAT working language and RO onboard must inform them for what should be done before reporting of PNC</p>
Libya		<p>Following the transfer conducted the 08/06/2013. First video estimation difference over 10%, a second transfer has been made from cage to cage and a new video was provided to the ICCAT observer. Second estimation difference below 10%, in accordance with ICCAT recommendation [12-03].</p>	

Tunisia	03/07/2013	<p>The following potential non-compliance was identified during the debriefing of the observer carried out on this date. The observer did not register this event. The failed fishing operation carried out by the vessel on 08/08/2013, was not recorded in the vessel's logbook. The transfer operation of another vessel, carried out on the same day, is correctly recorded. Other events: The vessel carried out a transfer operation on 14/06/2013 in the presence of two ICCAT inspectors from the control vessel AMILCAR. The ICCAT inspectors and the regional observer watched the video together. The ICCAT inspectors considered that the video was "acceptable as regards ICCAT Rec. 12-03" (see inspection report). Thus, the regional observer signed an ITD. After watching the video recording during the final debriefing, we would like to inform you of the following information: The closing of the door does not appear in the entire video (a bluefin tuna can be seen in the purse seine just before the end of the video); the door is not 100% visible during the entire transfer; the cameraman is too close to the door. Due to this the fish often cross the door beyond the camera's depth of field and if large amounts of tuna go through the door at the same time during the transfer, it is impossible to accurately count the fish.</p>	<p>A transfer operation which was carried out on June 8, 2013 by the fishing vessel IMEN does not lead to a conclusive result, therefore, this operation was repeated on the same day and the document regarding this transfer operation was validated by the regional observer who considered it acceptable in accordance with the provisions of Rec. 12-03.</p> <p>It should be noted that the observation brings to light that the fishing operation by the vessel IMEN was carried out on August 8, 2013, date in which the fishing season is closed and the vessel was at port.</p> <p>Furthermore, it should be noted that the decision of the validation of the transfer document is entirely up to the regional observer and is part of his obligations, in accordance with the provisions of para. 83 of the Recommendation. This decision should, in no event, be related to the appreciations of the ICCAT inspectors.</p> <p>Likewise, it should be noted that the quantities of bluefin tuna in this transfer operation were recorded later by another video and with the use of a stereoscopic camera and observed by another regional observer. The estimates of quantities in weight and number of bluefin transferred by this second observer, were equal to the quantities recorded in the document validated by the first observer and the quantities recorded in the inspection report.</p>
Tunisia	05/07/2013	<p>The following potential non-compliance was identified during the debriefing of the observer carried out today. The observer did not record this event. The logbook was not correctly filled out following the transfer operation carried out by the vessel of the same joint fishing operation of another vessel on 03/06/2013. The quantity allocated to the vessel where the observer was embarked amounted to 14,700 kg (in accordance with the allocation key of 42%), however, this quantity is recorded in Table 2 under the name of another vessel. The allocated part included in Table 3 refers to another vessel (always in accordance with the allocation key).</p>	<p>Following a bluefin transfer operation carried out by the purse seiner FUTURO operating in a JFO with the purse seiner GHEDIR EL GHOLLA, there was confusion as regards the recording of data in the logbook. The information on quota of the vessels FUTURO and GHEDIR EL GHOLLA were mixed up.</p>

Tunisia	03/07/2013	The following potential non-compliance was identified during the debriefing of the observer carried out today. The observer did not register this event. Following the two fishing operations, which were abandoned on the 08/06/2013 (06:15 hrs. and 09:15 hrs., respectively), no information was recorded in the logbook that day (page 14 numbered by hand) as regards these two abandoned fishing operations.	As mentioned in the observation, the two operations were abandoned. This does not refer to two operations that were carried out and which resulted in nil catches as established in Rec. 12-03.
Tunisia	04/07/2013	The following potential non-compliance was identified during the debriefing of the observer carried out the 03/07. Following the fishing operation carried out on 08/06, a first transfer from the purse seine to the cage was carried out on the same day but was rendered invalid by the ICCAT observer due to non-compliance of the video (PNC sent on 09/06). The second cage to cage transfer took place on 13/06 (i.e. five days after the first transfer). The same transfer authorisation number, as well as the same ITD number of the transfer from the purse seine to the cage on the 08/06, was used for the second transfer on the 13/06.	A first transfer operation was carried out by the purse seiner DENPHIR 1. This did not lead to a conclusive result and therefore was not validated by the regional observer. The operation was carried out again (five days later) considering the unfavourable meteorological conditions and the concerning state of health of the regional observer who requested that the vessel return to Malta to allow the intervention of a doctor. The competent authority authorised the operator to use the transfer authorisation numbers and the ITD of the failed operation, taking into account the current electronic system only allows the reporting of data for the first transfer. Given that Rec. 12-03 does not contemplate issuing different numbers for two consecutive transfers for one same catch other than for towing operations or caging or in transfer operations under the scope of live bluefin tuna trade.
Tunisia	04/07/2013	Following the fishing operation carried out on 05/06, a first transfer from the purse seine to the cage was carried out on the same day but was rendered invalid by the ICCAT observer due to non-compliance of the video (PNC sent on 07/06). The second cage to cage transfer took place on the 08/06 (i.e. three days after the first transfer). The same transfer authorisation number, as well as the same ITD number of the transfer from the purse seine to the cage on the 05/06, was used for the second transfer on the 08/06.	Same comment as the previous observation (4): Transfer operation repeated. The competent authority authorised the use of transfer authorisation numbers and the ITD of the transfer authorization which was repeated.
Tunisia	04/07/2013	Following the two fishing operations which were abandoned on the 08/06/2013 (06:15 hrs. and 09:15 hrs. respectively), no information was recorded in the logbook that day (page 14 numbered by hand) concerning these two abandoned fishing operations.	Same comment as observation 03/07/2013 (above)

Tunisia	05/07/2013	Following the fishing operation carried out on the 15/06, a transfer from the purse seine to the cage was carried out on the 16/06. The BCD established following this fishing/transfer operation, includes the three dead fish in the "description of towing vessel" section. However, this amount is not discounted from the live weight (or the number of fish) of the "description of product" section. The page of logbook No.2013/13/021, indicates contradictory information: In the section under "catch information": 61,490 t, i.e.: 1,430 fish. In the section under "transfer information": 66,650 t, i.e.: 1,547 fish.	This refers to transcription errors in some documents drafted by the Captain of the vessel SALLEM, which should be remedied in the following fishing campaigns.
Tunisia	04/07/2013	The following potential non-compliance was identified during the debriefing of the observer carried out on 04/07. Following the two fishing operations which were abandoned on 08/06/2013 (11:30 hrs. and 14:15 hrs. respectively), no information was recorded in the logbook regarding these two abandoned fishing operations.	Same comment as provided in observation 03/07/2013 (above)
Tunisia	05/07/2013	Following the abandoned fishing operation which was carried out on the 13/06 by this vessel, no information was recorded in the logbook.	Same comment as provided in observation 03/07/2013 (above)
Tunisia	05/07/2013	Quality of the transfer video: Following the fishing operation carried out on the 16/06, the transfer from the purse seine to the cage was carried out on the 18/06. The observer estimated that there was sufficient video quality to carry out its estimation, and in consultation with the ICCAT inspectors on board the AMILCAR vessel, decided to sign the ITD. However, it should be noted that the end of the video (40'-end) had insufficient quality to differentiate the large quantity of tunas going into the cage.	The observer estimated that there was sufficient video quality to carry out the estimation, and in consultation with the ICCAT inspectors on board the AMILCAR vessel, decided to sign the ITD. On this basis he validated the document. It should be noted that the observer did not agree with the ICCAT inspectors to validate the documents falling under his competence.
Tunisia	05/07/2013	Following the abandoned fishing operation which was carried out on 08/06 by this vessel, no information was recorded in the logbook.	Same comment as observation 03/07/2013 (above)
Tunisia	06/06/2013	The vessel carried out a fishing operation yesterday which included the transfer. The video of the transfer had insufficient quality to allow the estimation of the transferred quantity. For this reason, the ITD was not signed. A new transfer should have taken place, however we do not have more information regarding this issue as the vessel abandoned the area.	Considering the unfavourable meteorological conditions and the precarious health of the regional observer on board, who requested that the vessel return to the port of Valletta (Malta) as well as the possible substitution of the observer. The transfer operation was repeated on June 8, 2013 in the presence of the same observer.

Tunisia	07/06/2013	<p>The vessel carried out a fishing operation on the 05/06/2013 at 12:49 hr. The master of the vessel sent a prior transfer notification in the amount of 70,000kg, i.e.: 1,000 fish and received the authorisation via VMS bearing the number XX.</p> <p>The vessel was inspected by the following ICCAT inspectors before the transfer: RADUIS Caroline and LACOMBE Thomas who assisted in the transfer.</p> <p>The transfer started at 17:19 hrs. and was recorded by the divers of the farm.</p> <p>Non-compliance observed:</p> <ul style="list-style-type: none"> - The Captain of the vessel did not include the quantity transferred and the quantity of dead fish in the BCD. They stated that the transfer would be repeated to allow a more accurate estimation. The video of the transfer was not consistent and therefore, the regional observer did not sign the ITD, which was also incomplete. - The regional observer did not receive a copy of the video. The video was shown to him directly on the camera. The viewing was carried out with the ICCAT inspectors. - The observer was unable to provide an estimation given the poor quality of the video. - The Captain did not record the quantity of dead bluefin tuna in the logbook however he did record it in the log. The quantity taken on board was four fish of a total weight of 284 kg. <p>Due to bad weather, the vessel had to leave the area as soon as possible.</p>	<p>The transfer operation carried out by the vessel ABDERRAHMEN was considered non conclusive by the observer and was repeated, and the documents regarding this, including the BCD, were completed by the Captain. The quantities of fish estimated were included in the ITD and were validated by the regional observer.</p> <p>The four dead bluefin tunas, weighing 788 kg instead of 284 Kg, were recorded in the logbook (Captain's log).</p> <p>The observer received a copy of the second transfer. The Captain did not consider it necessary to transmit a copy of the first non- conclusive transfer and in fact decided to re-direct the transfer operation and poor weather conditions were foreseen.</p>
Tunisia	03/07/2013	<p>The following potential non-compliance was identified during the debriefing of the observer carried out today. The logbook pages are not numbered individually [Rec. 12-03]. Annex 2 "The logbook must be numbered by sheets".</p>	<p>In preparation for the 2014 fishing campaign, the competent authority decided to print logbooks to avoid deficiencies as regards to numbering systems observed on board certain vessels and guarantee the standardisation of these documents.</p>
Tunisia	04/07/2013	<p>Transshipment at sea of one tuna: (05/06/2013) Following the fishing operation carried out by the vessel on 05/06/2013, a bluefin tuna, which died in the purse seine, was placed in the skiff from the purse seine (from the back of the vessel) and was dragged through the water to another vessel from where it was lifted up. The potential non-compliance was identified during the observer's debriefing (03/07/2013) and that of another vessel. The observer did not notice this PNC given that it started behind his vessel at night and he didn't see it.</p>	<p>A bluefin tuna fish was used by the vessels belonging to the same group in a JFO for the consumption its crew members on board.</p>

Tunisia	05/07/2013	<p>The transfer numbers of two operations are the same in accordance with Rec. [12-03] Article 79 a). The same authorisation number was used to carry out the two transfers (Article 78 of Rec. 12-03]. Following the transfer operations, only one BCD was issued, with only one number (Rec. 11-20] Art. 11). Furthermore, the BCD does not mention the quantities of bluefin tuna, respectively, in each of the cages. In consultation with the ICCAT inspectors on board the AMILCAR vessel, the observer considered that the video was consistent and decided to sign the ITD. The observer based his estimation on the total quantity transferred. Moreover, only the video between the purse seine and the towing cage was observed. He was not in a position therefore to indicate the quantity of bluefin tuna present respectively in this cage and in the following cage. The quantities present in the two cages have thus not been verified.</p> <p>Furthermore, it should be noted that after viewing the films during the debriefing, the quality of the two videos and the great proximity to the doors of the two divers producing the film, made it impossible to accurately estimate quantity transferred.</p>	<p>The compared quantity of fish caught by the vessel EL HOUSSAINE exceeds the capacity of towing cages. This amounts to approximately 120 t (1,000 fish) compared to a cage capacity of approximately 100 t. The breakdown of catches was then carried out in two parts transferring them successively. One part in one of the cages and the second part in another. This was carried out to avoid panic and a massive mesh of fish, resulting in a high mortality rate of fish.</p> <p>Two divers were designated to guarantee the recording. One to film the transfer of the fish from the purse seine to the first cage, i.e., of all the fish, and another diver to record, at the same time, the transfer of fish from the first cage to the second. The quantity of fish transferred into the second cage was also obtained by the deduction of total quantities of fish from the quantities transferred into the first cage.</p> <p>The observer estimated that there was sufficient video quality to carry out the estimation, and in consultation with the ICCAT inspectors on board the AMILCAR vessel, decided to sign the ITD. On this basis he validated the document.</p> <p>It should be noted that the observer does not need to agree with the ICCAT inspectors to validate the documents regarding the prerogatives.</p>
Tunisia	09/06/2013	<p>Following the operation carried out yesterday (08/06/2013) from 18:40hrs to 19:20hrs between the vessel and the tow: the observer was unable to provide the estimation as the opening of the door could not be observed in the recording of the transfer. The ITD was not signed by the regional observer. According to the information of the observer, a new transfer should be carried out in four days (enough time to receive a new cage in the area). Following the fishing operation two dead bluefin tuna were returned into the water directly from the purse seine. These fish were not recorded in the vessel's logbook.</p>	<p>Two live bluefin tuna fish did not cross the door during the transfer operation. The Captain released these two fish to avoid the fish transferred from escaping.</p>

Tunisia	03/07/2013	The following potential non-compliance was identified during the debriefing of the observer carried out today. The observer of the first vessel did not observe this PNC as it started behind his vessel at night. The observer of the other vessel did not observe this event due to obstructions on board (this will be a specific PNC). Transshipment at sea of one tuna: (05/06/2013) following the fishing operation, dated 05/06/2013 and carried out by the first vessel, a bluefin tuna in the seine was attached to a skiff and dragged through the water until another vessel lifted it out. This fish was eaten on board. Clarification was provided that the responsible person of the vessel had requested the regional observer of his vessel not to take any photos while this was taking place.	Same observation included in 04/07/2013 (above).
Tunisia	05/07/2013	The unsuccessful catch operations are not recorded in the vessel logbook (Record No. 15). This refers to three operations, one carried out on 15/06/2013 and two on 19/06/2013.	Operators will be made more conscientious before the 2014 fishing campaign to ensure more appropriate logbook recordings and the inclusion of nil fish catches;
Tunisia	02/07/2013	The following potential non-compliance was identified during the debriefing of the observer carried out today. The observer did not register this event. Following the 11/06/2013 fishing operation, it should be noted that the fish caught (1,494 live and 4 dead) were correctly included in the BCD and that the 4 dead tunas during the transfer were included in the document in the specific section. However, the four dead tunas and catches taken on board were not recorded in the vessel's logbook (logbook No. 17, page 17) (Rec. [12-03] Annex 2, A-5-a) which was the case. These fish appeared by default (deducting the number of fish caught from the total catch of fish transferred).	Transcription errors. Non-inclusion of four dead fish in the logbook. These fish were recorded in the BCD.
Tunisia	03/07/2013	The following potential non-compliance was identified during the debriefing of the observer carried out today. The observer did not register this event. Following the transfer fishing operation on 11/06, the logbook was fully completed (quantity of tunas caught) and on 17/06, the vessel returned to port (see logbook photo attached taken on 11/06).	Operators will be made more conscientious before the 2014 fishing campaign to ensure that logbook recordings are completed at sea as soon as the volume of catches is determined and this will be carried out in the most appropriate way.
Tunisia	04/07/2013	The following potential non-compliance was identified during the debriefing of the observer carried out today. The observer did not register this event. Following the transfer operation carried out by another vessel, the quantity allocated to the vessel of the observer was not included in the vessel's logbook (page of 17/06/2013). It appears that there was an error given that the amount deducted from the quota of the other vessel was included twice (Table 2 and 3).	Operators will be made more conscientious before the 2014 fishing campaign to ensure that logbook recordings are completed at sea as soon as the volume of catches is determined and in this will be carried out in the most appropriate way. Following a bluefin transfer operation carried out by the purse seiner FUTURO operating in a JFO with the purse seiner GHEDIR EL GHOLLA, there was confusion as regards the recording of data in the logbook, and the information on quota of the vessels FUTURO and GHEDIR EL GHOLLA was mixed up.

Tunisia	03/07/2013	The following potential non-compliance was identified during the debriefing of the observer carried out today. The observer did not register this event. The three unsuccessful fishing operations carried out by the vessel on 13/06/2013 (one operation) and 15/06/2013 (two operations) was not recorded in the vessel's logbook (Rec. [12-03] Annex 2 - A "For purse seiners this information should be recorded by each fishing operation including nil returns.") Furthermore, the Captain did not authorize the observer to take photographs of the logbook pages.	Operators will be made more conscientious before the 2014 fishing campaign to ensure that logbook recordings are completed at sea as soon as the volume of catches is determined and in this will be carried out in the most appropriate way.
Tunisia	03/07/2013	Vessel logbook No. 18: the logbook numbering is included by hand. The fishing and transfer operation of a vessel member of the JFO was recorded in the logbook on 08/06/2013, whilst the operation of the first transfer was carried out on 05/06/2013 (the logbook page on this date is empty). The date 08/06/2013 corresponds to the date when the second transfer was carried out from cage to cage (carried out due to a video of poor quality of the first transfer). The fishing and transfer operation of the other vessel participating in the JFO, was recorded in the logbook dated 13/06/2013, while the operation of the first transfer was carried out on 08/06/2013 (the page in the logbook including this date, only mentions the previous transfer operation). The date 13/06/2013 corresponds to the date when the second transfer was carried out from cage to cage (due to a non-compliant video).	Operators will be made more conscientious before the 2014 fishing campaign to ensure that logbook recordings are completed at sea as soon as the volume of catches is determined and in this will be carried out in the most appropriate way.
Tunisia	09/07/2013	Following the fishing operation carried out on 13/06 (under the supervision of AMILCAR ICCAT inspectors), a transfer from the seine to the cage (TUN 401) was carried out on 13/06 and rendered invalid by the observer (the video did not cover 100% of the transfer). The following potential non-compliances were identified during the observer's debriefing on 08/07. The observer did not identify these PNC. 1) A new transfer from cage (TUN 401) to cage (TUN 402) was carried out on 14/06. After watching the video during the final debriefing, it seems that there continues to be a large amount of tuna in the first cage (TUN 401) at the end of the transfer. The door was closed without carrying out the entire transfer. Thus, a part of the catch continues to be present in the initial cage (TUN 401). According to the ICCAT inspectors, the observer signed the ITD. 2) The same transfer authorisation numbers and ITD were used for the transfer, which was rendered invalid on 13/06 and the cage to cage transfer on 14/06. 3) The logbook pages of the vessel are not officially numbered (numbered by hand by the Captain of the vessel). 4) All the videos of the 5 transfer operations were transmitted to the observer in a USB port. No DVD was provided.	An investigation was initiated with the operator and the captains of the fishing and towing vessels. This investigation reached the following conclusions: -The information concerning a certain number of bluefin tuna fish in cage 401 was reported to the competent Tunisian authority on 15 July 2013, while the quantity transferred into cage 402 was already placed caged in the farm on 02/07/2013. To note that, with this information, which was not reported in real time to the competent authority, as established in Annex 7 of Rec. 12-03, the transfer could have been repeated and controlled by this authority. - The exam with the operator allowed confirming that on 14/06/2013, the dive master of the team stopped the transfer as all the large fish passed from cage 401 to cage 402. Thus, the smaller fish remained in cage 401.

			<ul style="list-style-type: none"> - Concerned that the smaller fish could get caught up in the meshes of cage 401, the dive master left the door open of this cage to allow the release of these fish when the cage was lifted. - This operation was carried out in the presence of a regional observer and the ICCAT inspectors immediately after the closure of the door without observing however any live or dead fish, neither in the cage nor on board the vessel HERGLA 3, where the net of the cage 401 was placed. - Thus, the operation to release the fish, which were not transferred, was carried out in the presence of a regional observer although it wasn't filmed. - Proceedings have been initiated against the Captain of the vessel GHEDIR EL GHOLLA following a verbal infringement process established against him. - Corrective measures will be taken by the competent authority as regards the fishing/farming operators to remedy these anomalies.
--	--	--	---

2. PNCs on BFT Farms

<i>CPC</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>CPC Response</i>
EU_Italy	30/05/2013	The observer has reported (29/05/2013 evening) that he cannot sign the ITD following the transfer performed the 28/05/2013 due to an ITD incomplete (Towing vessel information missing). The observer has not signed the ITD for this transfer (ITD reference number).	No BCD was presented to the observers and no ITD has been signed by them due to the fact that there was no towing vessel present in the farm. ROP deployment was foreseen until 15 June and the operator intention was to ask the RO to sign a final ITD by then
EU_Italy	06/06/2013	ICCAT Transfer Declaration not totally completed. The section regarding the tug vessel information is missing due to the fact that no tug vessel is present at the trap during this type of transfer (Trap to Transport cage). The cage is moored / anchored and attached to the trap for the whole period and multiple transfers are undertaken during the fishing season before the cage is filled and ready to be transported to its final FFB destination. The Italian administration has attached an "Annex to ITD" to the ITD that has been issued to the trap operators. The "Annex to ITD" requires the following information; Cage Name and Number; Final FFB destination name and ICCAT number; Trap Name and ICCAT Number; Number and total weight of BFT transferred; Date of transfer; Transfer Authorization Number; Signature and seal of the trap operator; Signature of regional observer ; Also included in the "Annex to ITD" is the following paragraph; as soon as the above transport cage is full (i.e., at the end of all the partial transfer operations), it will be transferred to a towing vessel in order to be towed until the final destination BFT Farm." Due to the absence of the above mentioned tug vessel information, the regional observer has not signed the ITD or the "Annex to ITD". The observer has reported (29/05/2013 evening) that he cannot sign the ITD following the transfer performed the 28/05/2013 due to an ITD incomplete (Towing vessel information missing). The observer has not signed the ITD for this transfer.	No BCD was presented to the observers and no ITD has been signed by them due to the fact that there was no towing vessel present in the farm. ROP deployment was foreseen until 15 June and the operator intention was to ask the RO to sign a final ITD by then.
EU_Italy	15/06/2013	The observer has reported (14/06/2013 evening) that he cannot sign the ITD following the transfer performed the 13/06/2013 due to an ITD incomplete (Towing vessel information missing). The observer has not signed the ITD for this transfer (ITD reference number).	No BCD was presented to the observers and no ITD has been signed by them due to the fact that there was no towing vessel present in the farm. ROP deployment was foreseen until 15 June and the operator intention was to ask the RO to sign a final ITD by then

<i>CPC</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>CPC Response</i>
EU_Malta	17/06/2013	Following the caging performed the 14/06/2013 the Regional observer cannot provide an estimation so he didn't sign the ICD and the BCD. Due to technical problem the observer received the video the 15/06/2013 (8:00 am), on the video the door doesn't display all the time.	All cagings in Malta were video recoded with SC which covers 100% of the transfer and thus investigations were based on the SC to determine number and weight of fish being caged.
EU_Malta	24/06/2013	Caging number 1: Following the caging performed the 22/06/2013 the Regional observer cannot provide an estimation due to video quality: a huge amount of fish makes it impossible to count them - too much light and high turbidity. The observer didn't firm ICD and BCD.	Although the density of fish passing through the gate was higher than normal, the video quality reproduced by the stereo camera made the quantification of the amount of tuna transferred possible, thus investigations were based on the SC to determine number and weight of fish being caged.
EU_Malta	24/06/2013	Caging number 1: Following the caging conducted on the 23/06/2013, the Regional observer cannot provide an estimation due to video quality: very high turbidity and swell. Furthermore the video doesn't show the door during the whole duration of the video. The observer didn't firm ICD and BCD	All cagings in Malta were video recoded with SC which covers 100% of the transfer and thus investigations were based on the SC to determine number and weight of fish being caged.
EU_Malta	27/06/2013	PNC for towing cage with a different number of the one written on the ITD and BCD. Maltese Authorities present during the caging have also informed their CPC. The CPC has allowed proceeding with the caging.	An investigation was conducted by the French and Maltese authorities regarding the wrong cage number on the ITD. It was concluded by both authorities that this was a result of a typo error by the operator and was not considered to be of any serious nature. In this regard the Maltese authorities believe there was no breach of the reference article.
EU_Malta	28/06/2013	Video not covering 100% of transfer: "The video is not showing clearly the transfer of fish during caging. It shows the opening of the door very clear but suddenly the image gets out of focus during the whole transfer, becoming focused on the door again when the closure is about to begin." The observer hasn't signed ICD and BCD.	All cagings in Malta were video recoded with SC which covers 100% of the transfer and thus investigations were based on the SC to determine number and weight of fish being caged.
EU_Malta	04/07/2013	The quality of video is average, but the observer is not able to count exactly the quantity of BFT caged. At one moment, BFT are passing through the door in a very compact way and it's difficult to count them. Furthermore excepted this specific moment, the observer was able to count an amount of 2.114 BFT (much more than the farm estimation - 1500 BFT).	All cagings in Malta were video recoded with SC which covers 100% of the transfer and thus investigations were based on the SC to determine number and weight of fish being caged.

<i>CPC</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>CPC Response</i>
EU_Malta	07/07/2013	Video not covering 100% of transfer: The video is not showing clearly the transfer of fish during caging. After recording time 00:34:12 the video goes out of focus for 8minutes 30 seconds where there is fish passing and it is impossible to count them. Therefore, it is impossible to make an estimation. The observer hasn't signed ICD and BCD.	All cagings in Malta were video recoded with SC which covers 100% of the transfer and thus investigations were based on the SC to determine number and weight of fish being caged.
EU_Malta	08/07/2013	CAGING: 01/07/2013 - The observer estimation is greater than 10% different than farm operator estimation. The observer didn't sign ICD and BCD.	All cagings in Malta were video recorded with SC and thus investigations were based on the SC to determine number and weight of fish being caged.
EU_Malta	09/07/2013	Caging number 5. Video quality not sufficient to make an estimation: The estimation of the amount caged has been not possible due to video quality. After 20minutes 40 seconds of video record, there is a huge amount of bubbles passing between the camera man and the fish entering the cage, so it is impossible to see how many is passing during 3 minutes. The observer hasn't signed ICD and BCD.	All cagings in Malta were video recoded with SC which covers 100% of the transfer and thus investigations were based on the SC to determine number and weight of fish being caged.
EU_Malta	13/07/2013	Caging number 4. Difference >10% between observer and farm estimation: "After counting the video for 5 times, the observer final and maximum number is t is -20.45% difference from the one the farm says." The observer hasn't signed ICD and BCD.	All cagings in Malta were video recoded with SC and thus investigations were based on the SC to determine number and weight of fish being caged.
EU_Malta	22/07/2013	Following the caging performed the 19/07/2013 the Regional observer cannot provide an estimation due to video quality: "The diver forgot to press the record button and for the first 4 minutes, the camera wasn't recording. However the door was still closed so he went up press the button and went down again, but the camera was already out of focus, so the video is bad for counting and makes a proper estimation." The observer didn't firm ICD and BCD	All cagings in Malta were video recoded with SC which covers 100% of the transfer and thus investigations were based on the SC to determine number and weight of fish being caged.

<i>CPC</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>CPC Response</i>
EU_Malta	26/07/2013	CAGING n°5: operated on 26/07/2013: <i>Remaining bluefin tunas in the towing cage at the end of transfer (after the closure of the door on the video)</i> “At the end of caging there were still some fish (3-4) in the towing cage. The observer has checked this on the video. After the caging operation the divers didn’t mention that some fish remained in the towing cage. The transfer was supposed to be complete.	After rechecking the reference footage the DFA can confirm that the BFT remaining in the cage was only one and it was counted in the SC report and thus calculated as caged for any other purpose including caging declarations or for release purposes. This is the procedure adopted in such instances in view of extended time it takes to pass the single fish through the gate which results in technicalities relating to the allowable diving times of the divers concerned. It should be noted that any remaining fish in the cage would get automatically released when the net is prepared for any other operation as the doors of the donor cage are left open and the net is brought up for transportation purposes of the cage to another location.
EU_Malta	29/07/2013	CAGING n°5: operated on 26/07/2013. Observer estimation is more than 10% different from farm’s estimation. The observer hasn’t sign the ICD and BCD.	All cagings in Malta were video recoded with SC and thus investigations were based on the SC to determine number and weight of fish being caged.
EU_Malta	01/08/2013	All cagings of the 2013 season: No ICD has been produced regarding the 5 caging operations.	No ICDs were produced due to the fact that the SC reports resulted in different numbers than that reported in the catching section of the BCD.
EU_Spain	08/07/2013	Following the caging operation performed the 30/06/2013: Independent observer estimate of amount of fish caged was not possible due to bad video quality (very low water visibility). The observer didn't sign the ICD and the BCD.	On the 25th and 27th of June a pre caging operation took place 30 miles away from the farm in order to avoid poor visibility conditions in the farm and to increase the chances of survival of the released BFT. In these pre-caging operations, both number and weight of tuna to be caged in the actual following caging operation (which finally took place on the 30th of June) were verified by Spain’s Inspection Services. When the caging took place, the visibility conditions were poor but both number and weight had already been assessed.

<i>CPC</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>CPC Response</i>
EU_Spain	30/09/2013	Following the release operation carried out the 26/09/2013 (the travel day of the observer), the ICCAT observer Angelica Sollino (041) hasn't received the video of this release operation (only a damaged video through email). She was present on the boat during this operation but in order to catch her flight she has had to leave the farm before reception of the video (the farm was informed previously by ICCAT to the observer travel plan). Thus the observer was unable to check the number of BFT released and she hasn't signed the BCD.	
EU-Italy	07/06/2013	The observer has reported (07/06/2013) that he cannot sign the ITD following the transfer performed due to an ITD incomplete (Towing vessel information missing). The observer has not signed the ITD for this transfer (ITD reference number).	No BCD was presented to the observers and no ITD has been signed by them due to the fact that there was no towing vessel present in the farm. ROP deployment was foreseen until 15 June and the operator intention was to ask the RO to sign a final ITD by then.
EU-Malta	12/06/2013	There is a difference of more than 10 % between the observer estimation and the quantity declared on the ICD and BCD (see attached "ICD" and "BCD page 2"). In fact the farm used the quantity declared on the catch section of the BCD (509 pieces) and they didn't count the quantity of fish delivered to the cage with the video. An ITD has been issued by the farm operator for the caging (see attached - "ITD Caging"). The observer didn't sign it. The observer did not sign the ICD or the BCD.	All cagings in Malta were video recorded with SC which covers 100% of the transfer and thus investigations were based on the SC to determine number and weight of fish being caged.
EU-Spain	11/06/2013	Tuna were released by untying the lacings of the cage i.e. a gate was not created through which released tuna pass, which precludes an opportunity to estimate the amount. The video record did not show date and time continuously. Also note that the tuna were recorded as caught/ caged in 2012 (as informed by farm operator).	Uncertainties about the rules which apply for videos produced during release operations.

<i>CPC</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>CPC Response</i>
EU-Spain	15/06/2013	Caging Authorization: Caging from towing vessel, cage reference number (#): 003 the farm vessel was constantly under official Spain inspection and European Commission inspection. This monitoring included video recording of the fish transfer, with special equipment (stereoscopic camera). Delivery/transfer operation was monitored with three videos: 1) with video special equipment (Spain state). 2) video operator diver (farm). 3) video operator diver (farm). The observer cannot provide an estimation of the quantity of fish caged due to the very low visibility under water. The observer didn't sign the BCD and the ICD.	The number of fish was verified by Spanish inspection services on the 3rd of June in a control transfer. Such control transfer took place due to the fact that in the initial transfer performed on the 27th of May, it was impossible to assess the number of fish. As regards to the weight assessment, it was done on the caging that took place on the 14th of June.
Tunisia	04/07/2013	Following the caging operation carried out on 03/07/2013, a copy of the video of the caging was given to the regional observer when returning to port. In the video the opening of the door cannot be seen completely, the authorisation number is not legible and the video recording does not cover 100% of the caging operation. Furthermore, the time that appeared on the video is 30 minutes behind the real time. The observer did not sign the ICD or the BCD.	
Tunisia	08/07/2013	Caging: Operation No. 2 (transfer cage to cage following PNC, dated 04/07). Following the transfer from cage to cage carried out on 07/07/2013, a copy of the video was transmitted to the regional observer during the return to port. The observer had to leave before the separation of the two cages. In the video, the door can only be seen, on average, 50% of the time. Thus, the transfer was not covered 100% and the observer was unable to carry out an estimation of the transferred quantity. The observer did not sign the ICD or the BCD.	The deficiencies observed are attributed to unfavourable weather conditions and to the presence of a diver beside the door. To remedy this situation, the transfer was repeated (in the farm) on 07/07/2013 and on 10/07/2013. These deficiencies were remedied during the video recorded in the transfer on 10/07/2013.
Tunisia	10/07/2013	Caging: Operation No.3. Following the caging carried out on 09/07/2013, the quality of the video is insufficient to estimate the quantity of the tunas transferred. The camera does not focus and the fish are therefore invisible in the video transmitted to the regional observer. The observer did not sign the ICD or the BCD.	The poor quality of the recording is due to the high turbidity of the water. To remedy this, this operation was repeated on the same day. According to the operator of the farm, all the video recordings were received by the observer.

<i>CPC</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>CPC Response</i>
Tunisia	11/07/2013	Transfer in the farm: Operation No. 5. Following the caging on 03/07 rendered invalid, a transfer among two of the cages of the farm was carried out the 10/07/2013. The quality of the video is insufficient to estimate the quantity of the tunas transferred. The observer did not receive a copy of the video after rendering it invalid directly after watching it on the camera. The observer did not sign the ICD or the BCD.	The poor quality of the recording is due to the high turbidity of the water. To remedy this, this operation was repeated on the same day. According to the operator of the farm, all the video recordings were received by the observer.
Tunisia	11/07/2013	Transfer in the farm: Operation No. 6. Following the caging, which was rendered invalid on 03/07, a new transfer among two cages of the farm was carried out on 10/07. This was rendered invalid again by the observer (PNC transmitted on 10/07). A new transfer in the farm was carried out the same day however the estimation obtained by the observer is higher to that of the farm (by more than 10%). The observer did not sign the ICD or the BCD.	In consultation with the competent Tunisian authority, a new video recording of the transfer was carried out on 16/07/2013 using a stereoscopic camera and in the presence of two representatives of the Tunisian administration. The estimations obtained by those people present (observer, administration) are the same and within the limits tolerated by ICCAT Rec. 12-03.
Tunisia	05/08/2013	Following the observation of the caging video, the difference between the estimation of the observer and that of the operator of the farm is 23%. The observer did not sign the ICD or the BCD. The farm decided to carry out a new transfer in the farm on that day (05/08/2013) to obtain a new video and carry out a new estimation of the quantity of tuna transferred.	The person responsible of the farm repeated the video recording by means of a transfer in the farm on 06/08/2013. The new recording carried out rejected this observation.
Tunisia	09/08/2013	This PNC concerns the caging and transfer operation in the farm: For the two operations monitored by the ICCAT observer deployed on the S.SNB farm (request No. 0001TN191), the authorization numbers of the transfer operations did not comply with the ICCAT format. The number used and seen in the two videos is that of the document of transfer authorisation request. The observer did not notify this PNC during his stay on the farm. This PNC was discovered during the observers debriefing.	The transfer authorisation number is attached to the video recordings at sea (from the purse sein to the towing cage). The regional observer validated the ICD and the BCDs of video recordings carried out.

<i>CPC</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>CPC Response</i>
Turkey	27/06/2013	<p>One caging operation was conducted at each farm. For both operations the observer was unable to make a robust estimation due to the poor visibility and the fish moving in large tightly packed shoals. Due to these factors the estimations of the observer differed greatly between viewings and as such the observer indicated that he could not make an estimation. For both operations the observer signed the ICDs. The reason for this was that representatives from the CPC National Authorities were present for both operations and after multiple viewings these representatives agreed with the estimations made by the farm personnel for both operations.</p>	<p>The bluefin tuna fattening farms concerned were inspected within the scope of deployment of two authorized engineers with national and ICCAT Inspector IDs. Findings of the inspection on “Potential non-compliance of referred BFT farms carried out by the inspectors from the General Directorate of Fisheries and Aquaculture are as follows; a) With reference to the video recording pursuant to the catch done by the Turkish Flagged catching vessel on 08/06/2013 and transfer it was observed that video recording quality is well-enough to make an accurate estimation in accordance with ICCAT Recommendations in force. b) With reference to the video recording pursuant to the catch done by Tunisian flagged catching vessel on 17/06/2013 it was observed that video recording quality is well-enough in HD television and camera medium (It was also observed that fruitful estimation was slightly below satisfactory levels in PC medium) to make an accurate estimation in accordance with ICCAT Recommendations in force. Pursuant to this video recording, the estimation was also confirmed by means of previous video recording taken during the transfer made from the catch vessel to the cage of towing vessel in the open Sea. This cross-check has newsworthy information since the same lot of fish transferred to the said cage. The poor distance visibility because of algal and plankton blooms in the waters surrounding the cage was the core problem for the lower video recording quality. However, by taking into consideration that estimation practice was carried out by competent staffs, fruitful estimation was able to done by in HD television and camera medium and a confirmation was done by the other video recordings captured in the open sea for the same lot of fish, it was observed by the inspectors that the estimation were acceptable .During the inspection, it was also taken into account that the transfer could be repeated for further clarification. However, because of the progressing algal and plankton blooms in the region, the results of the video recording would be again below the satisfying levels. Therefore this practice can only be</p>

<i>CPC</i>	<i>Date reported</i>	<i>PNC</i>	<i>CPC Response</i>
			executed during the winter season where the temperature will be lower and the effects of the algal and plankton blooms will lessen Notwithstanding, inspection results confirmed that the estimation are at acceptable levels, I have the pleasure to inform you that the transfer will be repeated during the harvest operations at winter time (most probably in December or January) for maintaining better video recording qualities and the results will be used both for further clarification and confirmation of the issue and for the pilot sampling study in accordance with article 88 of ICCAT Recommendation 12-03

3. PNCs from Transshipment Programme

<i>CPC</i>	<i>Date received</i>	<i>PNC</i>	<i>Response</i>
Philippines	11/07/2013	The observer has reported (10/07/2013) that for the transshipment between the two vessels (09/07/2013) no authorization to transship was shown to the observer by the LSPLV. The power light for the VMS of the LSPLV was also off.	This is to inform you and the consortium implementing the program that the Philippine Government thru the Bureau of Fisheries and Aquatic Resources (BFAR) has authorized the transshipment to carrier vessel HARU. For details, please find the attached accomplished ICCAT Request Transshipment Forms. Please acknowledge upon receipt. On same date, undersigned through e-mail received an acknowledgment of the transmission of the authorization. Lastly, the fishing vessel San Carlos No. 3 continuously was transmitting the VMS signal to our FIMC and thus had been tracked by our office.
Japan	11/07/2013	The observer has reported (10/07/2013) that for the transshipment between the two vessels named above (09/07/2013) the Authorization to Fish shown by the LSPLV displayed the name xxx.	We would like to inform you that they also have obtained prior authorization to conduct transshipment at sea and had the same situation as the former two vessels. (i.e. could not understand your observers' requests and rightly show those documents to the observers due to language barrier)

Chinese Taipei	15/07/2013	The observer has reported (11/07/2013) that for the transshipment between the two vessels named above (11/07/2013) the authorization to fish for the LSPLV was not valid at time of transshipment. The power light for the VMS of the LSPLV was also off.	<p>After checking our system, I can confirm to you that our vessel carried out transshipment on July 11 2013 with its VMS device turned on. Thus, the device onboard which was not turned on and identified by the observer should be a backup. For the location data of this vessel. In addition, I can also confirm to you that the vessel has been authorized to fish in the Atlantic Ocean by our competent authority.</p> <p>The misunderstanding could result from the master's not providing relevant documents to the observer during the boarding and inspection (Attachment of fishing license sent).</p>
China	17/07/2013	The observer has reported (16/07/2013) that for the transshipment between the two vessels named above (16/07/2013) no Authorization to Fish or Authorization to Transship was presented by the LSPLV to the observer.	<p>Fishing vessel is duly authorized by Chinese government to operate in ICCAT waters, and it had been fished in ICCAT waters for many years. The latest submission of authorized fishing vessels was submitted to Secretariat before deadline of July 1, 2013, and Secretariat confirmed receive our submission. Will transmit you the confirmation letter by separate email. And before transshipment, we made an application to the Secretariat and also, confirmed by Secretariat. [Secretariat note: Vessels are on ICCAT Record, but had not been reported at that time in accordance with the new procedures under Rec. 12-06. China has since sent the list of vessels authorized to transship as required by Rec. 12-06.]</p>
China	17/07/2013	The observer has reported (17/07/2013) that for the transshipment between the two vessels named above (17/07/2013) no Authorization to Fish presented by the LSPLV was not valid at the time of transshipment, Authorization to Transship was not presented to the observer by the LSPLV.	<p>[Secretariat note: Vessels are on ICCAT Record, but had not been reported at that time in accordance with the new procedures under Rec. 12-06. China has since sent the list of vessels authorized to transship as required by Rec. 12-06.]</p>
China	24/07/2013	The observer has reported (21/07/2013) that for the transshipment between the two vessel named above (21/07/2013); the Authorization to Transship was not presented to the observer by the LSPLV. The Master of the CV was informed of the potential non-compliance events by the observer. The observer attempted to inform the master of the LSPLV of the non-compliance, but he did not appear to understand the communication.	<p>Fishing vessel is duly authorized by Chinese government to operate in ICCAT waters, and it had been fished in ICCAT waters for many years. The last submission of authorized fishing vessels was submitted to Secretariat before deadline of July 1, 2013, and Secretariat confirmed receive our submission. Will transmit you the confirmation letter by separate email.</p>

Philippines	30/07/2013	<p>The observer has reported (26/07/2013) that for the transshipment between the two vessels named above (26/07/2013) no authorisation to tranship was shown to the observer by the LSPLV. The Authorization to Fish presented to the observer was not valid for the ICCAT area, only for Philippine waters. The fishing logbook was also unbound. The Master of the CV was informed of the potential non-compliance events by the observer, however due to communication problems it was not possible to fully explain the PNC event to the Master of the LSPLV. A prior Authorization to Transship was faxed to the CV after completion of the transshipment.</p>	<p>1. As regards the lack of authorization to transship was shown to the observer by the LSPLV, though we did send our authorization to the ICCAT Secretariat prior to the transshipment, we were reminded under paragraph 15 of Rec. 12-06 states, the fishing vessel is required to retain a copy of the documentation of prior authorization and must be retained on the vessel and made available to the ICCAT observer when requested. We have reviewed our procedure and have reminded the fishing company to comply with this particular provision. 2. As regards the failure to present the International Fishing Permit [IFP], there appears to have been a failure on the part of the fishing vessel captain to realize that the document he presented was NOT the IFP but the Commercial Fishing Vessel and gear License [CFVGL] which is only application to fishing within national waters. Attached for your information is a copy of the IFP. 3. As regards the logbook, all Philippine flagged fishing vessels operating in the IOTC and ICCAT Convention areas utilize printed formats based on the BFAR approved formats which are based on IOTC/ICCAT templates. These are filled up utilizing data coming from the same forms which when originally are filled up are not necessarily clean but may contain erasures. Thereafter, when the data have been clarified, verified and confirmed, these data are transferred to the clean sheets of the same format. After having completed 1 page, these are faxed on a weekly basis so that the Philippine flagged fishing vessel operator will receive the same and can have updated data which are then submitted our office [BFAR] for updating. After these forms are faxed, they are inserted and bound onto the logbook. Please take note that these fishing vessels cannot fax a sheet if the same is already bound in the traditional way meaning sewn onto a book. We utilize this system to ensure that the fishing vessel and their fishing vessel operator's office have the same copies. This office [BFAR] is also provided with updated. BFAR is using this faxed weekly catch report in issuing Statistical Document and authority to transshipment.</p>
Japan	30/07/2013	<p>The observer has reported (23/07/2013) that for the transshipment between the two vessels named above (22/07/2013) the Authorization to Transship was not presented to the observer by the LSPLV.</p>	<p>Surely we as Japanese authority confirm that they have obtained prior authorization to conduct transshipment at sea and retain on board the original or copy of those authorized documentation. Attached please find copies of those documents. But, we have heard from the vessels that they could not understand your observers' requests and rightly show those documents to the observers due to language barrier.</p>

China	08/08/2013	The observer has reported (07/08/2013) that for the transshipment between the two vessel named above (07/08/2013); the Authorization to Transship was not presented to the observer by the LSPLV. The fishing logbook was also not presented to the observer, the navigation logbook was presented instead.	Authorized letters of seven LLs use carrier vessel HARU were issued as well as an authorized letter of Da Yuan Yu 306 which transshipped to Shin Fuji on July 21 2013, without an authorized letter mentioned in your letter dated Jul 24. We will inform our fleet that a transshipment at-sea must obtain Authorization Letter on At-sea Transshipment of LSPLVs as indicated in the attached format. Response 2: We conducted a detailed and comprehensive investigation after receiving your message below. The master said that the observer took pictures of Logbook, which is compiled and printed by China Overseas Fisheries Association with the entrustment of Bureau of Fisheries. Each vessel can get four logbooks each year with free of charge. In the cover of logbook, it was printed "China Tuna Fisheries Logbook", so it is a logbook, not navigation logbook. And for VMS equipment, it is in good standing, and can be well-tracked. The Master didn't feel there was infringement with the presence of Observer. Maybe there is some misunderstanding, probably poor communication caused by language barrier.
Japan	08/08/2013	The observer has reported (07/08/2013) that for the transshipments with the two vessels named above (03/08/2013) the Authorization to Transship was not presented to the observer by the LSPLV. It was faxed through to the CV by both vessels 05/08/2013.	Surely we as Japanese authority confirm that they have obtained prior authorization to conduct transshipment at sea and retain on board the original or copy of those authorized documentation. Attached please find copies of those documents. But, we have heard from the vessels that they could not understand your observers' requests and rightly show those documents to the observers due to language barrier.
China	13/08/2013	The observer has reported (09/08/2013) that for the transshipment between the two vessel named above (09/08/2013); The call sign marked on the LSPLV differs from that on the fishing license presented and the ICCAT registry. On 13/08/2013 a new fishing license has been faxed through showing the [correct] callings.	On 13/08/2013 a new fishing license has been faxed through showing the [correct] call sign.
Japan	02/09/2013	The observer has reported (26/08/2013) that for the transshipments with the vessels named above the LSPLV's radio call sign was displayed [with the letters in reverse order from] the ICCAT vessel registry	Fisheries Agency of JAPAN has directed all Japanese LSTLVs to write their radio call signs on both sides of their bodies from left to right as one faces. Therefore it was correct to read this vessel's call sign as "JPWO" so we think that this vessel displayed their call sign properly. We are afraid that the observer read it reversely (from right to left). Please see the attached picture of this vessel for reference. Also, we could not find out any provision regarding how to display radio call signs in ICCAT Recommendations, so we think that it was not non-compliance event.

Japan	30/09/2013	The observer has reported (26/09/2013) that for all of the transshipments between the vessels named above the authorization to transship was not presented to the observer by the LSPLV, instead, a document named "Declaration of Offloading Abroad and Transshipment for Tuna Longline Fishery" which appeared to be the fishing companies' application to transship which was presented as the Prior Authorization to Transship document. Also, a previous version of the Transshipment Declaration -which did not include the last changes such as stock and area queries- was used by the. The logbook of one LSPLV was not bound.	We would like to send you the proper transshipment authorizations of the vessels which you mentioned in previous e-mail. Also, according to your pointing out, JFA is going to remind all the Japanese longliners that "Declaration of Offloading Abroad and Transshipment for Tuna Longline Fishery" is not authorization to transship, and that the documents which we attached are correct ones. In addition, regarding other matters, we will send the active template of transshipment declaration to all the Japanese vessels and concerned carrier vessels again, and then we will tell them not to repeat same trouble.
Chinese Taipei	30/09/2013	The observer has reported (26/09/2013) that for all of the transshipment between the vessels named above the authorization to transship was not presented to the observer by the LSPLV, instead, a document named "Declaration of Offloading Abroad and Transshipment for Tuna Longline Fishery" which appeared to be the fishing companies' application to transship which was presented as Prior Authorization to Transship document. Also, a previous version of the Transshipment Declaration -which did not include the last changes such as stock and area queries - was used by the CV.	It has been confirmed that our LSPLV vessels were indeed already obtained our authorizations to conduct transshipment at sea; the attached files are the copies of the authorization letters for your reference regarding the misuse of the previous version of Transshipment Declaration for the CV Taisei Maru No.24, we have provided the present correct version to them and immediately requested them to use the right form accordingly.
Chinese Taipei	30/09/2013	For three LSPLVs, the logbook was not bound.	The observers reported that the logbooks for were not bounded, after verifying with the owners, we confirmed that this was because they tore the pages of copies from the logbook and asked the carrier vessels to bring back to Fisheries Agency. The serial numbers were still in sequence and the abovementioned 3 vessels all have the electronic logbooks for reference.

INFORMATION IN RELATION TO REPORTS ON SHARK AND OTHER BY-CATCH SPECIES

ICCAT Secretariat

Section 1.4 of the Report on Statistics & Coordination of Research in 2013 in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4 contains information on by-catches as compiled by the Secretariat for the SCRS, and tables showing information provided on bycatch and discards species by CPCs in 2012 Table 6 of the Report on Statistics & Coordination of Research in 2013 in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4, Information on by-catch and discards (including shark) and Table 7 of the Report on Statistics & Coordination of Research in 2013 in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4, Interaction with sea-turtles respectively. Information on by-catch species has only been included in Table 6 of the Report on Statistics & Coordination of Research in 2013 in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4 if discard fate was recorded. For total landings of these species, the information has been provided in the Task I and Task II data reports.

1. Shark conservation and management (Required by Rec. 12-05)

Reports on the data submitted regarding sharks is covered extensively in the Report on Statistics & Coordination of Research in 2013 in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4. Additional information presented in annual reports was provided during and after the SCRS meeting. From these reports, the Secretariat has summarised the following;

Information has also been collected regarding details of CPC implementation of and compliance with shark conservation and management measures (Recs. 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08 and 11-15). In addition to information submitted by CPCs in 2012, several new plans were received in 2013. **Algeria** reported sharks, as mentioned in the requirements (7001-7004) are not targeted and marketed in Algeria. However, they record some by-catch which is not very important, but the level remains to be determined. A consultation with their researchers on the state of these species is in progress. It is appreciated that tighter monitoring of shark landings is required by **Barbados** and in this context and in addition to the foregoing approaches to improving catch composition information, commencing in October 2013, a system was put in place at the Bridgetown Public Market, the main fish landing site on the island to have each shark landed identified and reported to the species level. It should be noted that sharks are only captured incidentally and there is no targeted shark fishery. All sharks are landed whole and consumed locally. Furthermore neither shark carcasses nor other parts of the sharks such as fins are exported. **Belize** reported that their flagged vessels are not engaged in the fisheries for thresher, silky or hammerhead sharks and currently have no observer program in place. Belize has also issued legally binding circulars in respect to Whitetip shark, Hammerhead shark, Thresher and Silky shark consistent with ICCAT Recommendations 10-08, 10-07, 09-07 and 11-04 as well as a circular in accordance with Rec 04-10. Belize has only two vessels which target mako shark in the ICCAT area. They are currently working on a report for the implementation of shortfin mako mortality reduction. As soon as it has been finalized a copy will be sent to the ICCAT Secretariat.

Canadian retention of sharks as by-catch in ICCAT related fisheries is primarily two species; porbeagle and shortfin mako sharks with the release of any live sharks being encouraged. All sharks landing information is provided to the Scientific Council through Task I and II data and reported in the Canadian National Report. By licence conditions, harvesters are not permitted to retain sharks that are prohibited from retention as by-catch in ICCAT related fisheries (bigeye thresher, hammerhead, oceanic whitetip, and silky sharks). Canada also monitors all landings at dockside to ensure that fins do not make up more than 5% of all sharks on board any vessel. In addition an active research and stock assessment program on large pelagic sharks is underway at the Bedford Institute of Oceanography. Data on sharks captured off **Cape Verde** is the result of research surveys, by-catch of the national fleet, attempts of national owners in the profitability of this type of fishery and reported catches such as by-catch species, by vessels operating in Cape Verde's EEZ, through fishing agreements.

So far, there was no fishery-independent data collection program from **China** for sharks in the Atlantic. Sharks are caught as by-catch by the Chinese longliners. With the increasing data requirement for stock status research, China is enhancing its scientific data collection system for this ecologically important group. All the scientific data from the Chinese fleet were collected along with target and other by-catch species through four national programs (Logbook, Observer, Monthly Report as well as Posters as described below) designed for tuna fishery with the purpose of stock assessment-related research and monitoring. China Overseas Fisheries Association (COFA) and Shanghai Ocean University (SHOU), under the lead and supervision of Bureau of Fisheries, Ministry of Agriculture of China, are conducting these data collection programs. Regulations on conservation for sharks are released by Ministry of Agriculture in ICCAT Convention Areas. Silky shark catch is banned for landing, transshipping, etc. China Overseas Fisheries Association and China Tuna Research Institute Shanghai Ocean University have made effort to mitigate the shark by-catch. Key sharks species Poster are prepared and circulated to each vessel to facilitate fisherman to identify shark species, especially thresher shark, hammerhead sharks and silky shark. Training sessions are made to abide by Resolutions for sharks (04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 11-08, 11-15). Further, scientific observers also monitored effectiveness of conservation of sharks according to their records. Circle hooks are encouraged to mitigate by-catch.

For **Cote d'Ivoire**, in order to improve shark data sampling of at least 2 /3 of the canoes landed at each site will be conducted as well as 2 offshore artisanal boats. The plan is elaborated in the countries national report but fundamental operational and biological data will be collected as well as improved identification of specimens to species level. In **Egypt**, fishing of any species of sharks in the Mediterranean is prohibited and prohibited the trading of sharks in markets as parts or whole (decree No. 444/2012). There are no shark s recorded as by catch in the landed catch in 2011, 2012 and 2013. The amendment of the fisheries law No 124/83 in Egypt is under taking now and waiting for the constitutional approval. ICCAT recommendations banning retention, storing, landing and selling of shark species are implemented by **Iceland** requiring vessels to release alive these species or if not possible storing them separately and submitting them to the Marine Research Institute in Iceland for scientific purposes. All sales of these species are forbidden. No live releases or landings of these species have been reported. Based on the Recommendation 11-08, **Japan** has prohibited Japanese longline vessels from retaining on board, transshipping or landing any part or whole carcass of silky shark by Ministerial Order. And FAJ has implemented landing inspection for sharks. The FAJ issued an administrative guidance and conducted educational programs for fishermen to use fishing gears and other tools to reduce incidental catch of sea turtle, seabirds and sharks. In 2001, Japan established the National Plan of Action (NPOA) for the Conservation and Management of Sharks.

In **Korea**, shark species by-catch had been recorded in the logsheet without classification by species in the past. According to emphasis of importance for data collection of shark species by international fisheries organizations, Korea has been collecting data for sharks on a species specific level since 2011. The act of Korean distant-water fisheries was revised and came into effect on December 5, 2012, which includes the recent data collection and reporting requirements for the conservation measures for shark species taken by ICCAT and other tuna RFMOs. The act obligates vessels to record sharks taken as by-catch by species in the logsheet in electronic format and to report this information monthly. With notification of the revised act, the fishermen are being trained and are being provided with a species classification guide book for their reference. Fishermen are scheduled to be trained on shark species identification, data recording and reporting before and after fishing trips. Information on current information on shark stocks, impact of fishing and conservation measures is also provided and disseminated to the public. **Morocco** stated that silky, oceanic whitetip and thresher sharks are not caught by their fisheries and all hammerhead sharks caught are for local consumption. There has also been the adoption of the decree of April 9, 2012 for the temporary prohibition of fishing for three species of sharks: hammerhead, oceanic whitetip shark and bigeye. A Ministerial Decree was enforced since 2009 implementing measures aimed at the conservation of shark species (catch threshold not exceeding 5%, prohibition to target this species, processing prohibition (gutting and removal of fins). In addition, Morocco conducts monitoring of shark fishing (logbook), identification of the fleet targeting these species, traceability, monitoring of landings by species and a decision on the conservation of shark species is being adopted.

In **Mexico** the sustainable use of harvested species of sharks is regulated by the Norma Oficial Mexicana NOM-029-PESC-2006, "Responsible fishing for sharks and rays". Specifications for its use, have the objective of ensuring the conservation and protection of elasmobranchs and other species that are caught incidentally. Consequently they are currently analyzing the inclusion of these measures in the Norma Oficial Mexicana NOM-029-PESC-2006 and it is also foreseen to update the Norma Oficial Mexicana NOM-023-PESC-1996, which regulates the exploitation of tuna species by longline vessels in federal waters of the Gulf of Mexico and Caribbean Sea. **Namibia** has adopted an NPOA for sharks.

In compliance with Recommendations [Rec. 09-07, 10-07, 10-08] the information concerning a ban on fishery, landing and transshipping of oceanic sharks (bigeye thresher shark *Alopias superciliosus*, hammerhead shark Sphyrnidae and oceanic whitetip shark *Carcharhinus longimanus*) in the ICCAT Convention area was provided to fishery, transportation and other organizations concerned in **Russia**. **Senegalese** law assigns to the National Parks Directorate an oversight role of international trade in animals governed by a surveillance system. The animals in this category including sharks are strictly prohibited from international trade. The shark fisheries in Senegal are typically by-catch and landed by small-scale fishing. Senegal has also adopted an action plan for the conservation of sharks established by FAO. In **South Africa**, the Department of Agriculture, Forestry and Fisheries, with the assistance of NGOs (e.g. Birdlife SA), assesses the impact of longline fisheries on seabirds, turtles and sharks and to investigate various mitigation and management measures. **Trinidad and Tobago** have implemented a nationally funded research programme that will identify shark species and estimate their quantities in the catches of the artisanal and non-artisanal fleets. The programme will also elaborate a National Plan of Action for Sharks. **Turkey** stated that their domestic observer programme has recorded no shark by-catch during 2012. In addition, catching, retaining on board, landing, transporting, storing, selling, displaying or offering for sale the following shark species have been prohibited within the framework of Notification No. 3/1 Regulating Commercial Fisheries; Sandbar Shark (*Carcharhinus plumbeus*), Basking Shark (*Cetorhinus maximus*), Tope Shark (*Galeorhinus galeus*) and Porbeagle (*Lamna nasus*)

The **United Kingdom OT** reported that by-catch consists primarily of blue sharks, which are subsequently released. The terms and conditions of the one Bermudian longline vessel licence stipulate the release of all sharks (if alive) and it was stated that all 48 blue sharks caught by their longliner in 2012 were released alive. Incidental catches of shortfin mako sharks by the vessel are also released unless already dead on the line. Catches of Silky, Porbeagle, Hammerhead, Oceanic Whitetip or Thresher Sharks were not reported in 2012 and are rarely caught.

As part of a cooperative shark research project between **Brazil** (Universidade Federal Rural de Pernambuco) and the **United States** (NMFS SEFSC Panama City Laboratory and the University of Florida's Florida Museum of Natural History) initiated in 2007 and aimed at understanding better the factors that affect catchability and habitat use of pelagic sharks, a document on "Survivorship of pelagic species in the Southwest Atlantic Ocean's Tuna Longline Fishery" was submitted for publication to a peer-reviewed journal. A collaborative project between the SEFSC and **Uruguay's** fisheries agency (DINARA) entitled "Sustainable fisheries and by-catch reduction of pelagic sharks in the Atlantic Ocean", initiated in 2009, continues. The ultimate goal of this project is to advance knowledge on the productivity and susceptibility of pelagic sharks to longline fisheries in the western South Atlantic Ocean, aspects which are largely unknown for pelagic sharks in the southern hemisphere. In the US, Controlled experiments are being conducted on sharks comparing catchability, at vessel mortality, and post release survivorship in longline sets using J style hooks and those using circle hooks. NMFS and Stony Brook University completed a visual key (Abercrombie *et al.* 2013) for field identification of fins from shark species caught in fisheries in the Atlantic Ocean that are important to the global fin trade. Amendments to the Consolidated Atlantic Highly Migratory Species Fishery Management Plan based on updated stock assessments have eliminated the major directed shark fishery in the U.S. Atlantic. However, the amendments implemented a shark research fishery, which allows the U.S. National Marine Fisheries Service (NMFS) to select a limited number of commercial shark vessels on an annual basis to carry observers 100% of trips to collect life history data, and other necessary data to conduct shark stock assessments.

Uruguay has continued with the implementation of conservation measures presented in the "National Action Plan for the Conservation of Chondrichthyes in Uruguayan fisheries. The Action Plan for sharks and seabirds has also been revised. Under the framework of the Japan Data & Management Improvement Project (JDMIP), which includes a capacity building program for artisanal fisheries, the Universidad de Oriente –IOV, with the collaboration of INSOPESCA of **Venezuela**, developed a monitoring system of the Costa Afuera artisanal fleet operating from the ports of Juan Griego, Estado Nueva Esparta and Morro de Puerto Santo, in the Estado Sucre, as an alternative method of gathering scientific monitoring of catch, effort and size of billfish, sharks and tuna. The project began in June 2011 for a period of three years, then was absorbed by the INSOPESCA, the fisheries management institute of the country. As for shark conservation measures, on June 19, 2012, Resolution DM/N062-2012 was published to regulate the capture, exchange, distribution, commerce and transport of Sharks. This established, among other measures, the prohibition of all fishing vessels from catching bigeye thresher shark species and oceanic whitetip and industrial fishing vessels from catching silky sharks species and those belonging to the family Sphyrnidae (hammerhead sharks). **Chinese Taipei** conducted the revision of the Taiwanese National Plan of Action for sharks.

Curaçao have instructed Purse seiners to free any incidental catch of shark alive if possible. Non entangling FADs are being developed by industry. In **Suriname**, in compliance with shark conservation and management measures all foreign flagged vessels have to land their sharks with the fins attached, they may also slice the fins half-off and attached it to the body of the shark. The Masters of these vessels are also been provided with a card with pictures of sharks that are prohibited to catch, have on board or to land. The **Vanuatu** Fisheries Act endorses all international Conventions of which Vanuatu is a member or signatory including the International Convention for the Conservation of Atlantic Tunas. As such, Recommendations 05-05, 11-08 by ICCAT to Amend Recommendation [Rec. 04-10] Concerning the Conservation of Sharks and the Conservation of silky sharks Caught in Association with Fisheries Managed by ICCAT respectively, is automatically binding in law. Besides, Vanuatu has prepared a new Fisheries Bill for tabling Parliament in later in 2013 which will provide for the conservation of sharks. When passed Vanuatu will prescribe in detail, a regulation on the management of sharks in accordance with Rec 04-10. Also there are definite plans to have observer coverage from 2014 on all Vanuatu fishing vessels to improve the verification of fishing operations in so far as shark catches are concerned. The sharks working group discussed the difficulty in identifying which CPCs did not submit data due to the wording of the requirement and no easy methods for identifying data gaps were possible.

Seabirds – Interaction and Mitigation

Recs. 07-07 and 11-09 require that CPCs implement certain measures to reduce sea-bird by-catch. Reports of seabird mitigation measures which have been implemented are summarised in **Table 1**.

Table 1. Mitigation measures implemented by CPCs.

<i>Submitted in 2012</i>											
<i>Compulsory mitigation measures</i>	<i>Korea</i>	<i>Japan</i>	<i>Belize*</i>	<i>China**</i>	<i>France – St.Pierre et Miquelon</i>	<i>Tunisia***</i>	<i>EU Spain</i>	<i>EU Malta</i>	<i>Brazil</i>	<i>South Africa</i>	<i>Uruguay</i>
Night setting	Yes	Yes	Yes	No	No	No	Yes	No	No	Yes	No
Tori line	Yes	Yes	Yes	No	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes
Line weighting	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes****	Yes	No	No
<i>Submitted in 2013</i>											
	<i>Vanuatu</i>	<i>France – St.Pierre et Miquelon</i>	<i>China**</i>	<i>Turkey</i>	<i>Iceland</i>	<i>Japan</i>	<i>EU Spain</i>	<i>Korea</i>			
Night setting	Yes	No	No	Partially	No seabird sightings. mitigation measures implemented as recommended by MRI if required	Yes	Yes	Yes			
Tori line	Yes	No	No	Voluntary	See above	Yes	Yes	Yes			
Line weighting	No	No	Yes	Voluntary	See above	Yes	Yes	No			
<p>* Belize has instructed its vessels to use at least 2 of the measures, but do not specify which. ** All Chinese vessels operate in tropical regions. *** Tunisia reported no interactions with seabirds in 2012 and plans for future protected areas for birds in the future. **** Line weighting utilised in bottom longlines but generally not in surface longlining.</p>											

CPCs are also required to record data on seabird incidental catch by species through scientific observers in accordance with the Recommendation 10-10 and report these data annually. A summary of the information received to date is shown in **Table 2**.

Table 2. Summary table of seabird interactions and fate in 2012.

	Brazil (2012)			Canada (2001 – 2012)					USA (2011 – 2012)
	Alive	Dead	Unknown	Alive injured	Alive no injury	Dead	Moribund	Unknown	Dead
<i>Procellaria conspicillata</i>	2	2							
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	1	7	5						
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>		10	5						
<i>Thalassarche melanophris</i>		10	142						
<i>Puffinus gravis</i>				9		57			1
<i>Larus argentatus</i>									4
<i>Larus marinus</i>				16	2	49	3	1	
<i>Larus smithsonianus</i>						7		1	
<i>Larus autricilla</i>									1
<i>Fulmarus glacialis</i>				1		1			
<i>Morus bassanus</i>				43		4			
<i>Sula bassanus</i>									1
<i>Unknown seabird</i>	3	71	443						

Note: China, EU.Malta, EU.Portugal, Korea, South Africa, Tunisia, United Kingdom OT, Venezuela and Iceland reported that no seabird interactions had occurred with their fleets in 2011.

ALLEGATIONS OF POSSIBLE NON-COMPLIANCE RECEIVED FROM CPCs IN ACCORDANCE WITH REC. 08-09**1. 2013 Allegations:**

The Secretariat received, in accordance with paragraph 1 of the *Recommendation by ICCAT to Establish a Process for the Review and Reporting of Compliance Information* [Rec. 08-09], a letter from the EU addressed to Ghana concerning possible cases of non-compliance in relation to VMS transmission (Rec. 03-14), access agreements (Rec.11-16) and transshipments at sea (Rec. 12-06). The letter from the EU and the reply received from Ghana are included in this document. The annexes attached by Ghana to its reply are available to CPCs on request from the Secretariat, together with EU supporting documents.

2. 2012 Allegations:

Concerning the 2012 EU allegations under Rec. 08-09 (doc. 310/2012) addressed to, among others, Peru, Russia, Saint Vincent and the Grenadines and Vanuatu:

- Russia has submitted a reply on 13 May 2013 (that is included in **Appendix 1**);
- In 2012, the PWG requested the Secretariat to submit again the allegations to Peru. This was done in 2013 and no reply from Peru has been received;
- In its reply to the letter of concern, Saint Vincent and the Grenadines requested a copy of the 2012 allegations. A copy was submitted to this delegation and no reply has been received;
- To prepare its reply to the letter of concern, Vanuatu requested a copy of the EU allegations. The reply from Vanuatu is included in this document.

1. 2013 ALLEGATIONS: LETTER FROM THE EUROPEAN UNION TO GHANA

**EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL FOR MARITIME AFFAIRS AND FISHERIES
INTERNATIONAL AFFAIRS AND MARKETS**

Brussels, 23 Avril 2013

ICCAT Entrada #2820 29 April 2013

MARE B3.1 /AS/mp/ARES (2013) 789941

**Subject: ICCAT Recommendation 08-09
Information on presumed non-compliance to ICCAT Recommendations in force**

Dear M. Meski,

The inspection services of the European Commission have identified some factual elements which refer to the following:

- Presumed transshipments at sea from Ghanaian registered vessels to Ghanaian flagged fish carrier vessels that have occurred in the waters of regional coastal States and on the high sea;
- Access to regional third country waters to make such transshipments;
- Jumps in the VMS data.

These elements lead to possible non-compliance with the ICCAT Recommendations in force by vessels flying the flag of Ghana active on tuna and tuna like-species in the ICCAT Convention area.

In application of the ICCAT Recommendation 08-09, I invite you to initiate the relevant investigation procedure in order to determine, in advance of the next annual meeting, possible non-compliance with ICCAT Conservation and management measures for eventual consideration by the ICCAT Compliance Committee.

1. Factual elements

The analysis of the VMS tracking between October 2012 and March 2013 for the six purse seiners "*Panofi Discoverer*" (IMO 9565352), "*Panofi Forerunner*" (IMO 9568859), "*Panofi Frontier*" (IMO 8988806), "*Panofi Master*" (IMO 8976815), "*Panofi Pathfinder*" (IMO 9568861), "*Panofi Volunteer*" (IMO 8988818) and the two reefer vessels "*Volta Glory*" (IMO 8323604) and "*Volta Victory*" (IMO 9140102), suggests the following conclusions:

- a) transshipments at sea are presumed for both reefers in several EEZs of the region, namely Liberia and Sao Tome & Principe, but also on the high sea (beyond the 200 nm), mainly in front of Ivory Coast and Ghana;
- b) transshipments to these reefers may have occurred also from other vessels than the six purse seiners identified above, since the VMS tracks suggest such transshipments at sea in dates where none of these identified vessels were in range;
- c) VMS data jumps longer than one day for each of the six purse seiners, where the vessel concerned did not apparently report its position. Since for the same periods the two reefers were reporting correctly, this cannot be explained by a failure in the Ghanaian FMC.

Overall VMS tracks are presented in Annex. Should you require it, further detailed analysis is available through my services.

2. ICCAT Recommendations concerned

Recommendation 12-06 - Transshipment at sea

According to Rec 12-06 section 2, the transshipment at sea of tuna and tuna like-species is only allowed from CPC's authorized large scale longline vessels. However, the six Ghanaian catcher vessels which are presumed to have made transshipments at sea are not large scale longline fishing vessels but purse seiners.

Recommendation 11-16 - Access agreements

According to Rec 11-16, fishing activities occurring in the waters under the jurisdiction of a CPC or non-Contracting party are subject to an access agreement that has to be notified to ICCAT, and to data reporting obligations.

The patterns of the VMS tracks referred to above suggest fishing activities, and in particular transshipments at sea, in the waters of Ivory Coast and Sao Tome & Principe as Contracting Parties, and Liberia as non-Contracting party, to ICCAT.

In the aim to verify the terms of the access agreements concerned, the Compliance Committee should receive the texts of such access agreements, if they were notified by the Parties concerned to ICCAT, and with the associated data related to the transshipments at sea mentioned above.

Recommendation 03-14 – VMS

According to Rec 03-14 paragraph 4, in case of defective device for the transmission of VMS signals, the vessel must report position by other communications means. There is no evidence that the vessels concerned did respond to that obligation.

Yours sincerely,

Stefaan DEPYPERE

Head of the EU Delegation to ICCAT

Reference contact: M. Aronne SPEZZANI (Aronne.spezzani@ec.europa.eu)

GHANA: REPLY TO THE EU ALLEGATIONS

ICCAT Entrada #8500 15 October 2013
--

INVESTIGATION INTO ALLEGATIONS OF POSSIBLE NON-COMPLIANCE RECEIVED FROM THE EUROPEAN UNION

The European Union letter was based on ICCAT Recommendation 08-09 and the allegation included the following:

- Possible non-compliance by Ghana in relation to ICCAT Rec. 12-06 (transshipment at sea)
- Possible non-compliance to ICCAT Rec. 11-16 (access agreement)
- Possible non-compliance to ICCAT Rec. 03-14 (VMS transmission)

The investigation was focused on each of afore-mentioned and results presented separately.

1. Presumed transshipments: Possible non-compliance by Ghana in relation to ICCAT Rec. 12-06 (transshipment at sea)***a) Alleged transshipment in Cote d'Ivoire EEZ on December 24, 2012 - PANOFI VOLUNTEER.***

Our investigation indicated that PANOFI VOLUNTEER was in fishing operation in Cote d'Ivoire EEZ on December 24, 2012 as presented in Annex 1-VOL(VMS Tracks and Excel data), under a valid Cote d'Ivoire fishing license as presented in Annex 2-VOL(Copy of Fishing license) and met Volta Victory on that day for supply of ship stores and bunkers. VMS tracking of Volta Victory indicated that the reefer vessel departed Tema port on December 22, 2012 to support delivering ship stores and bunkers to PANOFI VOLUNTEER on December 24, 2012 and returned to Tema port on December 25, 2012 as presented in Annex 1 and 4-Victory (VMS Tracks and Excel data). Presented in Annex 5 are the supportive evidence from Ghana Customs, Excise and Preventive Service to prove that the vessel carried ship stores and bunkers to deliver to Panofi Volunteer.

The investigation also looked at the movement of the other reefer vessel of Panofi, Volta Glory during the alleged date and found that Volta Glory was unloading tuna in Abidjan Port from December 19, 2012 to December 27, 2012. Abidjan Port confirmation letter is in Annex 3-Glory.

b) Alleged transshipment in Liberian waters on 18 December 2012 - PANOFI MASTER

Our investigation indicated that PANOFI MASTER was fishing on the high seas on December 18, 2012 as presented in Annex 6-MAS (VMS Tracks and Excel data). Thus, vessel was not in Liberia EEZ on 18th December 2013 as alleged by the EU letter.

The investigation also looked at the movements of reefer vessels of the Panofi Company Ltd during the alleged date of transshipment. The investigation found that Volta Glory was within Ghana EEZ and the High sea as shown in Annex 7-Glory (VMS Tracks and excel data) setting FAD.

Volta Victory departed Abidjan port on December 16, 2012 to support delivering bunkers for PANOFI MASTER on the high sea on December 18, 2012 and returned to Tema port on December 21, 2012 as shown in Annex 8-Victory(VMS Tracks). As shown in this Annex, the meeting point of PANOFI MASTER and Volta Victory was on the high seas and not in Liberian EEZ.

c) Alleged transshipment in Ghanaian EEZ on 31 December 2012 - PANOFI DISCOVERER

Our investigation indicated that PANOFI DISCOVERER was on fishing operation in Ghana's EEZ on December 31, 2012 and came alongside VOLTA GLORY to take over Ghanaian official observer in compliance with ICCAT recommendation 11-01, "Area/Time closure in relation with the protection of juveniles." The VMS tracking of Panofi Discoverer in relation to Volta Glory are presented in Annexes 9-DIS (VMS Tracks and Excel data) and Annex 11-Glory (VMS Tracks and Excel data) respectively while Annex 10-DIS (Observer on board confirmation) is a letter from Fisheries Scientific Division confirming the use of Volta Glory to convey national observers to Panofi tuna vessels.

It must be recalled that at the ICCAT Meeting held in Agadir, Morocco in November 2012, it was decided that National Observers should be used to implement the Area/Time Closure period of ICCAT Rec 11-01 since the ICCAT secretariat had not completed process to establish Regional Observer program. Hence the use of reefer vessel to transfer national observers to tuna vessels.

Further investigation indicated that the other reefer vessel of Panofi Company Ltd, **Volta Victory** was at Tema port undertaking transshipment with PANOFI MASTER as shown in Annex 12-Victory(VMS Tracks) and Annex 13-MAS(VMS Tracks). Supportive transshipment report is also provided in Annex 14-Victory, MAS (ICCAT TRANSSHIPMENT DECLARATION).

d) Alleged transshipment at high seas on 30 December 2012 – PANOFI FORE-RUNNER

Our investigation indicated that **PANOFI FORE-RUNNER** was on fishing operation the High sea on December 30, 2012 and came alongside **VOLTA GLORY** to take over Ghanaian official observer in compliance with ICCAT recommendation 11-01, “Area/Time closure in relation with the protection of juveniles” as presented in Annex 15-FORE (VMS Tracks and Excel data), Annex 17-Glory (VMS Tracks) and Annex 10-FORE (Observer on board confirmation) respectively.

As mentioned earlier, the other reefer vessel, **Volta Victory** was in Tema port undertaking transshipment with PANOFI MASTER as presented in Annex 12-Victory(VMS Tracks), Annex 13-MAS(VMS Tracks) and the transshipment report in Annex 14-Victory, MAS(ICCAT TRANSSHIPMENT DECLARATION).

e) Alleged transshipment in Ivorian EEZ on October 30, 2012 – PANOFI PATH-FINDER

Our investigation indicated that PANOFI PATH-FINDER was in the High sea and not in Cote d’Ivoire EEZ on October 30, 2012 as shown in Annex 18-PATH (VMS Tracks), Volta Glory was at Tema port on October 30, 2012 as shown in by Annex 19-Glory(VMS Tracks) and Volta Victory was in Abidjan port from October 28, 2012 to November 7, 2012 discharging tuna. Abidjan Port confirmation is in Annex 20-Victory (Port confirmation).

f) Alleged transshipment on high seas on January 5, 2013 – PANOFI PATH-FINDER

Our investigation indicated PANOFI PATH-FINDER was in Abidjan port on January 5, 2013 as supported by Annex 21-PATH (Port confirmation).

Further investigation indicated that Volta Glory departed Tema port on January 4, 2013 to deliver ship stores to PANOFI FORE-RUNNER as a result of damaged net on January 5, 2013 and returned to Tema port on January 6, 2013. Evidence for this is provided in Annex 22-Glory (VMS Tracks) and supporting documents from Ghana Customs, Internal Revenue in Annex 23-Glory (Delivered items). Volta Victory tracking is provided in Annex 24-Victory (VMS Tracks).

g) Presumed transshipment other than PANOFI purse seiners

Our investigation could not establish transshipment between the two reefer vessels, Volta Glory and Volta Victory and vessels other than PANOFI purse seiners.

h) Conclusion on Possible non-compliance by Ghana in relation to ICCAT Rec. 12-06 (transshipment at sea)

Our investigation did not establish a case of transshipment at sea by Panofi Company vessels as alleged by the EU.

2. Actions taken to address transshipment at sea

The Ministry of Fisheries and Aquaculture Development in consultation with Fisheries Commission has since June 2013 place observers on the reefer vessels, Volta Glory and Volta Victory.

Possible non-compliance to ICCAT Rec. 11-16 (access agreement)

Our investigation indicated that Panofi Company limited as private company acquired fishing licence in Cote d'Ivoire within the context of Economic Community for West African States (ECOWAS) Protocol and this is not in contravention of ICCAT Recommendation 11-16.

3. Jumps in the VMS data: Possible non-compliance to ICCAT Rec. 03-14

Our investigation found jumps in the VMS data transmission of Panofi vessels. The company explained that the jumps were due defective devices. However, the investigation concluded that there had been tampering of the transducers on the Panofi tuna vessels which resulted in the jumps of VMS transmission and this contravened Regulation 49 of the Fisheries Regulations, 2010 (L. I. 1968). The company was fined for the offence in line with Fisheries Regulations, 2010, (L.I. 1968).

2. EU 2012 ALLEGATIONS: REPLY FROM VANUATU

ICCAT Entrada #8367 10 October 2013
--

GOVERNMENT OF VANUATU

10 October, 2013

Mr. Driss Meski
Executive Secretary
International Commission for the
Conservation of the Atlantic Tuna (ICCAT)
Madrid – Spain

Dear Director,

Re: Information on possible non-compliance by the vessel “Supreme Harvest”, Rec 11.12

Reference is made to your letter dated 27th June 2012 (Ref 3064) and Mr. Chris Rogers letter (Compliance Committee Chair) dated 11th February 2013 (ref 615) both making reference to the above subject matter.

First of all I would like to apologize for not providing the ICCAT Secretariat with a formal letter in response to your letter dated 27th June 2012 but it appears that the Vanuatu Fisheries Department never received the latter.

Despite Vanuatu lack of formal response 30 days prior to the 18th ICCAT Annual meeting as requested by you, I did personally provide the Compliance Committee Members with a thorough explanation which I had assumed would have put an end to this matter.

Unfortunately, the report of the Compliance Committee does not reflect my intervention. Reading the last “Letter of Concerns” addressed by Mr. Chris Roger (Compliance Committee Chair) dated 11th February 2013, I am surprised to note that this matter is still dragging on.

In January 2012, transshipment operation occurred to the Vanuatu carrier vessel "Supreme Harvest" IMO 8710376 in the ports of Dakar and Nouadhibou.

According to the EU, a presume breach of ICCAT rules may be suspected on the following points:

Both the 4 catcher vessels and the Vanuatu flagged carrier vessel “Supreme Harvest” do not appear on the 2010, 2011 and 2012 ICCAT record of vessels authorized to operate in the Convention area [Rec 11-12]. In accordance with para 1, vessels not entered on this record are deemed not to be authorized to fish for, retain on board, tranship or land tuna or tuna-like species in the ICCAT Convention area.

I would like to respectfully point out that Rec 11-12 referred to by the EU covers LSFVs only and not carrier vessels which registration was regulated under Rec 06-11 which was later replaced by Rec 12-06.

Therefore, the ICCAT Rec 11-12 to which the EU refers in support of its illegal transshipment allegations is not applicable to carrier vessels.

On the other hand, the then Rec 06-11 and more specifically its section 3 establishing a record of vessels authorized to receive transshipment in the ICCAT area clearly placed the responsibility of authorizing carrier vessels on the flag CPC of each LSTLV engaged in transshipment in the ICCAT area.

Rec 06-11 - Para 6: **“Each CPC shall submit, electronically where possible, to the ICCAT Executive Secretary by 1 July 2006 the list of the carrier vessels that are authorized to receive transshipments from its LSTLVs in the Convention area. This list shall include the following information”:**

In other words, the carrier vessel flag CPC (in this case Vanuatu) was not requested to declare its carrier vessels engaged in transshipment but the LSTLV flag CPC was.

The above was clearly explained by Vanuatu during the Compliance Committee meeting in November 2012 leading the CPCs to amend Section 3 of Rec 06-11. Indeed, Para 10 of Rec 12-06 (replacing Rec 06-11) now provides clarification mandating the carrier vessels Flag CPC to provide the ICCAT Secretariat with the list of its carrier vessels authorized to receive transshipment in the ICCAT area to which Vanuatu fully complies with.

Rec 12-06 – para 10: ***In order for its carrier vessels to be included on the ICCAT Record List of Carrier Vessels, a flag CPC or flag non-Contracting Party (NCP) shall submit each calendar year, electronically, and in the format specified by the ICCAT Executive Secretary, a list of the carrier vessels that are authorized to receive transshipments from LSPLVs in the Convention area. This list shall include the following information:***

Having said the above and keeping in mind that all the above was clearly explained in a Vanuatu lengthy intervention during the last Compliance Committee session, Vanuatu would like to respectfully contends that the former Vanuatu flagged carrier vessel “Ocean Harvest¹” was not listed in the ICCAT authorized list of carrier vessels due to the lack of proper declaration from the LSPLVs Flag CPC as per para 6 of Rec 06-11.

With all due respect, Vanuatu is of the opinion that it shall not suffer the consequences of third parties negligence.

I hope the above clarifies this issue putting an end to it.

Yours sincerely,



Laurent Parenté

¹ This vessel was deregistered in May 2012 and scrapped.

INFORMATION RECEIVED FROM NGOs IN ACCORDANCE WITH REC. 08-09

Document 1. Letter from **WWF**

Case 1. Potential irregularities in BFT catch and farming reports

Case 2. Unauthorized fishing vessels potentially engaged in the 2012 BFT fishing season

Document 2. Response from **Tunisia**

Document 3. Response from **Turkey**

Document 4: Response from the **European Union** (not translated/received after deadline)

Document 5. Response from **Japan** (not translated/received after deadline)

Document 1. Letter from WWF

Barcelona, 19 July 2013

To: Driss Meski, ICCAT Executive Secretary
 CC: Masanori Miyahara, ICCAT Chairman
 CC: Chris Rogers, Chairman of the Compliance Committee (CoC)

International Commission for the Conservation of the Atlantic Tunas (ICCAT)
 Corazón de María, 8
 28002 Madrid

Dear Executive Secretary Meski,

According to Recommendation 08-09 which establishes that “Non-governmental organizations may submit reports on non-compliance with ICCAT conservation and management measures to the Secretariat at least 120 days before the annual meeting for circulation to the CPCs”, WWF would like to submit the following information to the ICCAT Secretariat for its consideration for discussion at the next meeting of the Compliance Committee and the Permanent Working Group, as appropriate.

The findings of this document are based on a report commissioned by WWF on the 2012 purse seine bluefin tuna fishing season in the Mediterranean, mostly based on AIS geolocation data, ICCAT BCDs and ROP information available as of 1st April 2013.

Case 1: Potential irregularities in BFT catch and farming reports

According to the available scientific literature, fattening ratios achieved by tunas subject to fattening activities in farms vary depending on a number of factors ranging from fattening time, starting size and condition of the fish, feeding regime or season (Aguado Gimenez and García García, 2005; Gimenez Casalduero and Sanchez Jerez, 2006; Deguara et al., 2010; Gordo, 2010 and Galaz, 2012). Still, notwithstanding such room for variation, fattening ratios applicable to adult bluefin tuna reared in Mediterranean farms in a typical farming season are constrained by physiological aspects pertaining to the deep biology of the species. Such typical values for the adult age classes prevalent in most Mediterranean fattening farms (excluding Croatia) have been reported to range between 25-38 % (for fish above 60 kg; Gordo, 2010) and up to a maximum 35 % (for fish above 60 kg; Galaz, 2012).

Based on the above, any fattening ratio values above 40 % could be considered as biologically doubtful and may alert on a potential reporting problem.

In this analysis we have estimated fattening ratios¹ of farmed tunas in Mediterranean farms based on the information in ICCAT BCD documents pertaining to fish caught in the 2012 fishing season and reported before 1st April 2013. The calculation was carried out only for those cases for which harvest was completed or almost completed, i.e. a total of 90 cases for which over 90 % of the original wild fish were already harvested (**Table 1**). In the event the harvest was not fully complete data was corrected for actual fish harvested.

It should be noted not all 90 cases analyzed represented independent live fish shipments to cages, as in the case of joint fishing operations involving two different nations a catch is split into two different BCDs, each recording the corresponding share of the national quota; all fish is nevertheless transferred together to the same farming facility as a single batch.

Figure 1 shows the distribution of the frequency of the computed fattening ratios, which range from - 6 % to 289 %. 80 % of the fattening ratios computed in this analysis was higher than 40 %. A majority of fattening values (62 %) ranged between 40 % and 90 %.

Overall, results obtained call for warn. Besides many values looking far beyond the physiological capabilities of fish under the prevalent fattening conditions in the Mediterranean, no apparent trends were observed regarding size at catch and fattening period (**Figure 2**).

¹ Computed as the increase in weight at the end of the ranching period relative to the weight at catch (in %).

The above can be further illustrated by the following selected examples:

- a. Fattening ratios calculated from different BCDs but pertaining to same catch operations and same shipments to farms are inconsistent in spite of the fish having been harvested the same dates (JFOs involving French and Spanish vessels, **Table 2**).
- b. Among the most biologically realistic fattening ratios in this study, 6 values correspond to catches of a French vessel for which there are strong discrepancies between the figures reported by the ROP and those in the respective BCDs. The vessel operated under a Spanish/French JFO and issued a French and a Spanish BCD for each catch. Fattening ratios based on these BCDs are between 15 and 30% but there is an excess of a total of 1087 individuals in the ROP observer report compared to the respective BCDs (Table3).
- c. Fattening ratios corresponding to catches from four fishing operations of the same Libyan vessel reported under BCDs LY-12-000072, LY-12-000073, LY-12-000074, and LY-12-000075 are the same (57-58 %) despite considerable differences in the mean weight at catch (52, 80, 208 and 81 kg); see **Table 1**.

Conclusions

The data reported above seem to suggest that many fattening ratios derived from the reported catch and harvested figures in BCDs cannot be explained by biological reasons. The high values (which are extreme in some cases), their independence from the starting fish size and the fattening time and, in some cases, the big discrepancies arisen from BCDs from different nations but covering a same batch of fish suggest potential reporting problems.

Such reporting problems, which seem to be widespread, raise a strong concern on the reliability of the current BCD scheme to ensure a real traceability of bluefin tuna, particularly throughout the catch/transfer/fattening process. The results obtained in this analysis raise particular concerns over the accuracy of the reporting of the fish caught and transferred to the farms.

- **WWF respectfully requests ICCAT Secretariat and the concerned ICCAT CPCs to carry out a thorough investigation of those catching operations corresponding to the 2012 bluefin tuna fishing season that in this study yielded inconsistent fattening ratios (i.e. values higher than 40 %). Such investigation should include reassessing fish transfers from the available video records and analyzing cross-consistency with figures reported in the corresponding BCDs.**

Finally, WWF would like to point out the considerable distortion of traceability linked to the current practice of splitting a single catch achieved by a vessel operating under a multinational JFO into different BCDs (one per flag state, accounting for the total national share of the catch). This practice means, for example, that fish from a same shoal that is fished in a same fishing operation, shipped together to a farm within a same transport cage and is fattened together in the same pen is reported in different BCDs (of different nationality). This, as showed in this study, becomes all the more relevant as discrepancies often arise on fattening ratios calculated for such fish, which was never physically separated from the moment of the catch to that of the harvest.

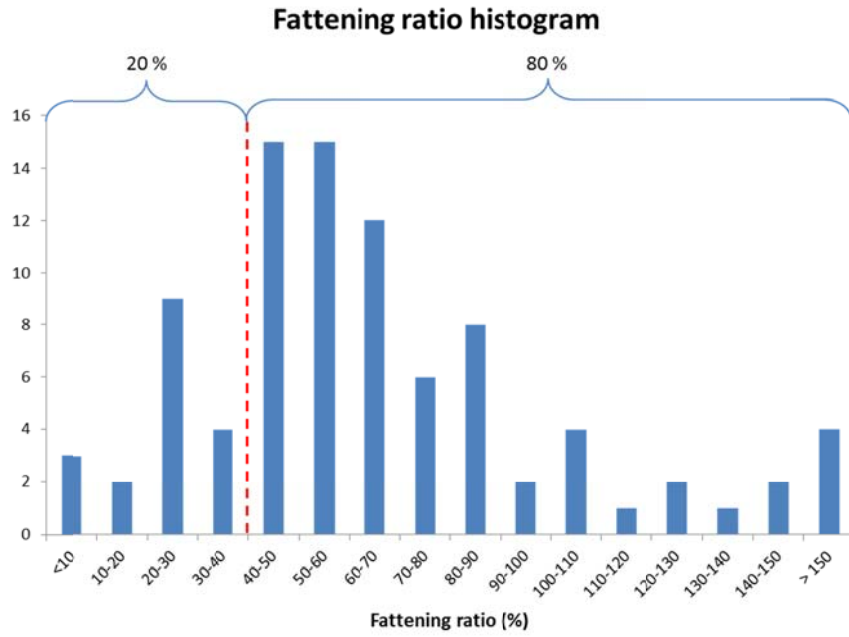


Figure 1. Frequency distribution of the computed fattening ratios.

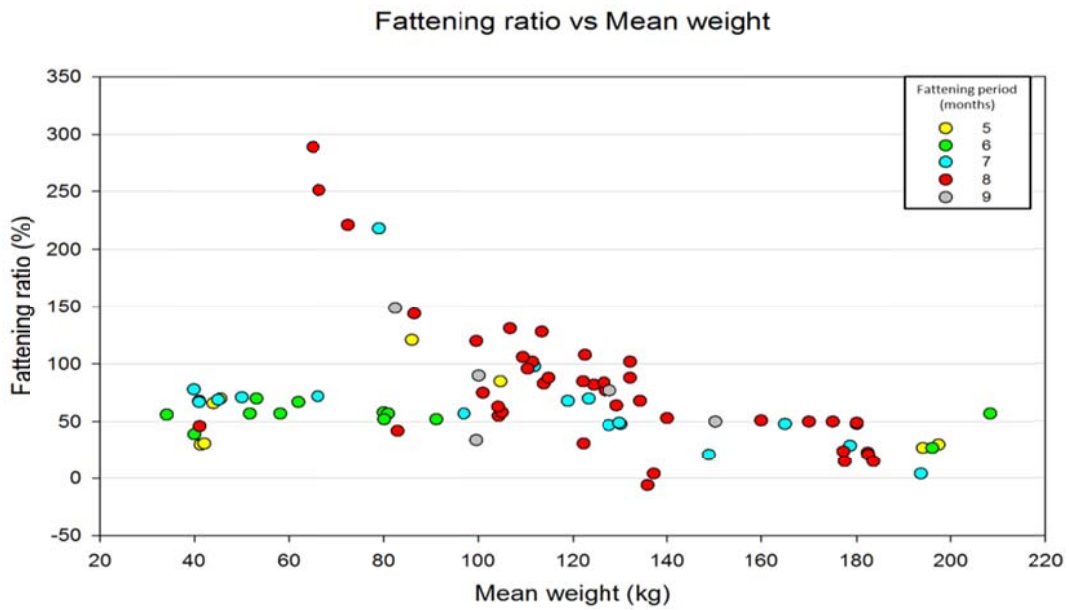


Figure 2. Relation between the mean weight of the caught fish and its computed fattening ratio. Colors represent the length of the fattening period in months.

Table 1. Catching and farming information related to the 90 analyzed cases for which more than 90% of the caught fish was harvested.

<i>BCD</i>	<i>Caught fish (No)</i>	<i>Harvested fish (No)</i>	<i>Harvested fish (%)</i>	<i>Mean weight at catch</i>	<i>Fattening ratio (%)</i>	<i>Fattening period (months)</i>
DZA-12-000001	1.300	1221	94	53,1	70	6
EG-12-000001	706	697	99	91	52	6
FR-12-004006	26	26	100	106,7	131	8
FR-12-004013	46	46	100	122,5	108	8
ES-12-000106	42	42	100	124,4	82	8
ES-12-000113	79	76	96	134,3	68	8
FR-12-004009	26	26	100	113,4	128,1	8
ES-12-000109	42	42	100	132,2	88	8
ES-12-000122	305	300	98	104,7	85	1-5
FR-12-004151	38	38	100	99,6	34	9
ES-12-000002	92	92	100	100,1	90	9
FR-12-004253	1714	1629	95	61,9	67	6
FR-12-004301	44	44	100	111,4	102	8
FR-12-004302	58	58	100	122,1	85	8
FR-12-004303	76	76	100	82,9	42	8
FR-12-004304	313	311	99	104,2	63	8
ES-12-000004	109	109	100	109,4	106	8
ES-12-000007	141	141	100	122,2	31	8
ES-12-000011	186	174	94	82,4	149	8-9
ES-12-000016	761	761	100	104,3	55	5-8
FR-12-004326	156	156	100	196,1	27	5-6
FR-12-004331	81	81	100	182,3	23	5-8
FR-12-004335	224	224	100	177,5	15	8
ES-12-000001	377	377	100	197,4	30	4-5
ES-12-000009	197	197	100	182,4	21	6-8
ES-12-000014	546	546	100	177,2	24	8
IT-12-001261	1776	1749	98	41	67	5-7
GR-12-003200-001	494	490	99	41	68	5-7
IT-12-001260	3784	3771	100	58,1	57	5-6
IT-12-001352	511	507	99	135,9	-6	7-8

GR-12-003200-006	141	140	99	137,2	4	7-8
IT-12-001264	900	893	99	129,9	49	6-7
GR-12-003200-005	125	124	99	41,1	46	7-8
GR-12-003200-004	250	249	100	130,2	48	5-7
IT-12-001266	1681	1669	99	45,5	70	5
IT-12-001267	795	794	100	44	66	5
IT-12-001253	2810	2769	99	80,1	52	5-6
LY-12-000072	900	899	100	51,7	57	5-6
LY-12-000073	650	649	100	80	58	5-6
LY-12-000074	96	95	99	208,3	57	5-6
LY-12-000075	624	615	99	80,9	57	5-6
LY-12-000101	410	410	100	180	48	6-7
LY-12-000031	340	339	100	165	48	6-7
LY-12-000095	1180	1080	92	66,1	72	6-7
ES-12-000115	137	137	100	113,8	83	7-8
FR-12-004015	75	75	100	110,4	96	8
FR-12-004018	106	105	99	129,3	64	7-8
ES-12-000119	714	708	99	127,8	77	7-9
ES-12-000102	180	174	97	111,8	98	7
ES-12-000003	37	37	100	99,6	120	8
ES-12-000005	43	43	100	66,3	251	8
ES-12-000008	374	374	100	126,9	77	8
ES-12-000012	217	217	100	150,17	50	6-9
FR-12-004327	15	15	100	101	75	8
FR-12-004328	18	18	100	65,1	289	8
FR-12-004330	154	154	100	126,6	84	8
FR-12-004333	90	90	100	148,8	21	7
ES-12-000006	29	29	100	79	218	7
ES-12-000010	40	40	100	178,6	29	7
ES-12-000013	493	493	100	194,1	27	5
FR-12-004329	13	13	100	72,5	221	8
FR-12-004332	16	16	100	183,5	15	8
FR-12-004334	203	203	100	193,7	4	6-7
ES-12-000112	16	16	100	132,2	102	8

ES-12-000117	180	178	99	127,7	47	1-7
FR-12-004004	133	132	99	114,8	88	8
FR-12-004012	13	13	100	86,4	144	8
FR-12-004014	49	49	100	118,9	68	7
FR-12-004017	99	97	98	123,3	70	7
FR-12-004021	33	33	100	85,9	121	5
TN-12-730007	1070	1018	95	34	56	6
TN-12-740004	1231	1198	97	50	71	6-7
TN-12-740005	2260	2106	93	45	69	5-7
TN-12-930001	2580	2432	94	39,9	78	6-7
TN-12-930011	1777	1728	97	96,9	57	6-7
TN-12-730008	1500	1424	95	41,3	30	5
TN-12-730012	750	709	95	42,1	31	5
TN-12-730009	1550	1470	95	40	39	6
TR-12-000255	20	20	100	180	49	7
TR-12-000256	28	28	100	160	51	7
TR-12-000258	8	8	100	180	49	7
TR-12-000259	20	20	100	170	50	7
TR-12-000228	171	171	100	140	53	7-8
TR-12-000229	21	21	100	160	51	7-8
TR-12-000230	19	19	100	175	50	7-8
TR-12-000232	21	21	100	175	50	7-8
TR-12-000204	18	18	100	170	50	7-8
TR-12-000205	22	22	100	105	58	7-8
TR-12-000206	19	19	100	180	49	7-8
TR-12-000207	18	18	100	160	51	7-8

Table 2. Data corresponding to 10 individual fishing operations carried out under French and Spanish JFOs where catches are split into two BCDs (French and Spanish).

<i>Date of catch</i>	<i>French BCD</i>	<i>Mean weight at catch (FR)</i>	<i>Date of harvest</i>	<i>Fattening ratio (%)</i>	<i>Spanish BCD</i>	<i>Mean weight at catch (ES)</i>	<i>Date of harvest</i>	<i>Fattening ratio (%)</i>	<i>Farm</i>
23/5	FR-12-004006	106,7	16/02	131	ES-12-000106	124,4	16-18/02	82	ATEU1ESP00005
24/5	FR-12-004013	122,5	18/02	108	ES-12-000113	134,3	20-21/02	68	ATEU1ESP00005
23/5	FR-12-004009	113,4	16/02	128	ES-12-000109	132,2	18-20/02	88	ATEU1ESP00005
19/5	FR-12-004151	99,6	16/02	34	ES-12-000002	101,1	16/02	90	ATEU1ESP00003
24/5	FR-12-004302	122,1	14-15/02	85	ES-12-000007	122,2	14-17/02	31	ATEU1ESP00003
26/5	FR-12-004303	82,9	1-21/02	42	ES-12-000011	82,4	5/02-12/03	149	ATEU1ESP00003
23/5	FR-12-004327	101	17/02	75	ES-12-000003	99,6	16-17/02	120	ATEU1ESP00003
24/5	FR-12-004328	65,1	13-15/02	289	ES-12-000005	66,3	17/02	251	ATEU1ESP00003
27/5	FR-12-004333	148,8	2/01-10/02	21	ES-12-000012	150,17	12/11-13/02	50	ATEU1ESP00003
27/5	FR-12-004334	193,7	11/11-4/01	4	ES-12-000013	194,1	6-11/11	27	ATEU1ESP00003

Table 3. Fishing operations carried out by a same vessel operating under a French/Spanish JFO with inconsistent reports on the number of fish.

<i>Date of catch</i>	<i>French BCD</i>	<i>Fattening ratio (Fr. BCD)</i>	<i>Spanish BCD</i>	<i>Fattening Ratio (Sp. BCD)</i>	<i>No of fish (ROP)</i>	<i>No of fish (Fr. BCD)</i>	<i>No of fish (Sp. BCD)</i>	<i>Difference from ROP and both BCDs</i>
18/5	FR-12-004326	27%	ES-12-000001	30%	1211	156	377	678
25/5	FR-12-004331	23%	ES-12-000009	21%	392	81	197	114
27/5	FR-12-004335	15%	ES-12-000014	24%	1065	224	546	295

Case 2: Unauthorized fishing vessels potentially engaged in the 2012 BFT fishing season

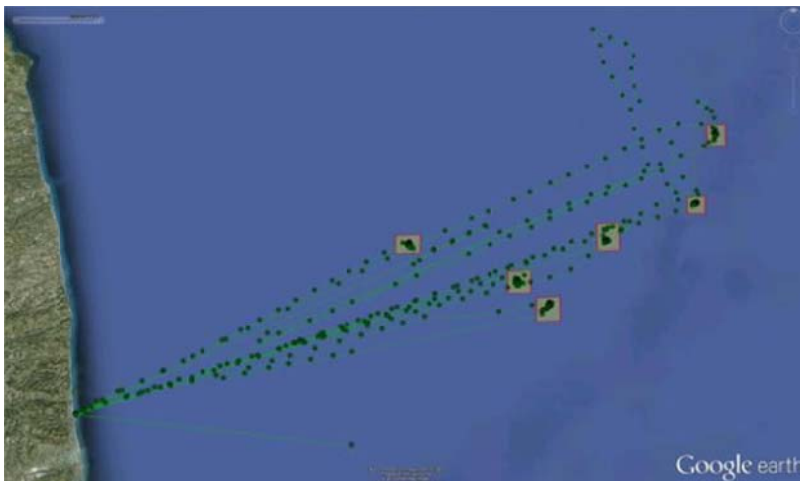
WWF has carefully assessed AIS data of fishing vessels active during the 2012 bluefin tuna fishing season in the main tuna fishing grounds in the Mediterranean, with the following results.

1. AIS data suggested potential fishing activity in known bluefin tuna fishing grounds by several Italian purse seine vessels not authorized to catch BFT in 2012. The confirmation, after an inspection carried out by the Italian Coast Guard, that one of those vessels had been engaged in BFT catching activities raises our concern over the other vessels. **Therefore, we respectfully request the ICCAT Secretariat and the relevant ICCAT CPC to thoroughly analyze the activity of the following vessels during the 2012 BFT fishing season through all available data sources:**

- a. Vessel ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00526.



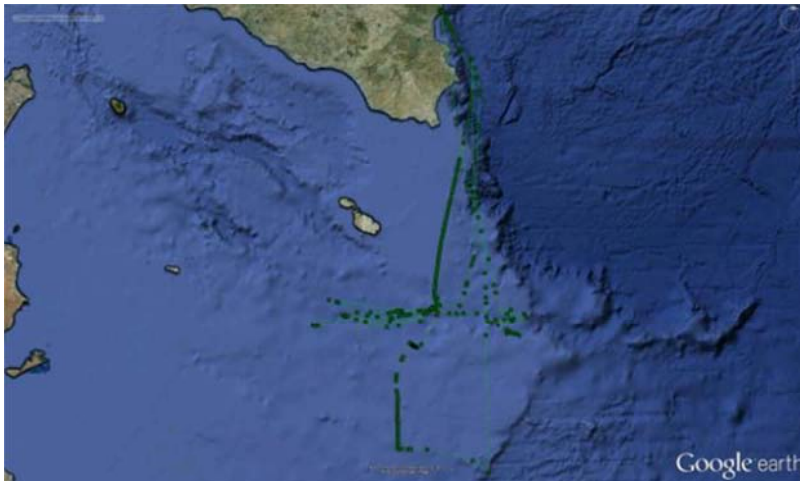
- b. Vessel ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00183.



c. Vessel ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00260.



d. Vessel ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00506.



e. Vessel ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00512.



2. AIS data suggested potential fishing activity in known bluefin tuna fishing grounds by Turkish purse seine vessels not authorized to catch BFT in 2012. **Therefore, we respectfully request the ICCAT Secretariat and the relevant ICCAT CPC to thoroughly analyze the activity of the following vessels during the 2012 BFT fishing season through all available data sources:**

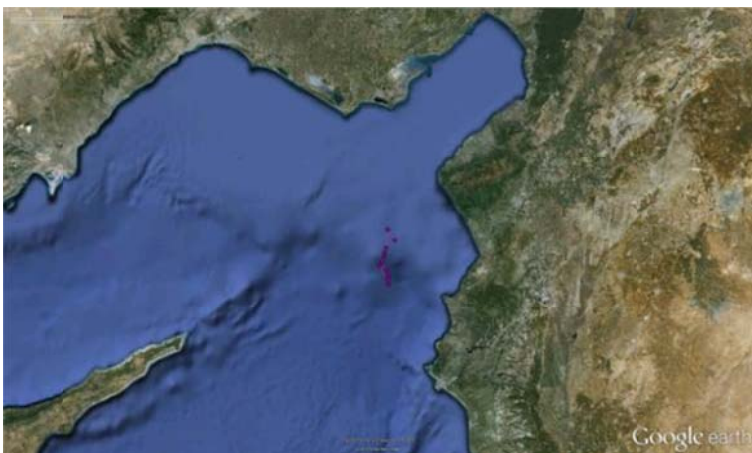
a. Vessel ICCAT Ref. No: AT000TUR00311.



b. National registry serial number: TUR340118714.



c. Vessel ICCAT Ref. No: AT000TUR00017.



d. Vessel ICCAT Ref. No: AT000TUR00184.



e. Vessel ICCAT Ref. No: AT000TUR00454.



f. Vessel ICCAT Ref. No: AT000TUR00503.



g. Vessel ICCAT Ref. No: AT000TUR00318.



Document 2. Response from Tunisia

*Republic of Tunisia
Ministry of Agriculture and Marine Resources
Directorate General of Fisheries and Aquaculture*

**DR. DRISS MESKI
ICCAT EXECUTIVE SECRETARY**

SUBJECT: WWF Report on possible non-compliance of ICCAT measures.

REFERENCE: Your correspondence No. 4384, dated 23/07/2013.

Further to the above-mentioned circular concerning WWF's correspondence on the quantities of bluefin tuna reaching fattening ratios higher than 40%, I have the honour to inform you of the following:

- Among the observed catch documents issued, the quantities of bluefin tuna indicated in the two BCDs (TN-12-740004 and TN-12-740005) were exported live and fattened in Maltese farms.
- As regards the quantities of bluefin tuna caged in Tunisian farms included in the BCDs (DZA-12-000001, LY-12-000095, TN-12-730007, TN-12-930001 and TN-12-930011), fattening ratios are situated at intervals permitted by the SCRS. The table developed by the SCRS Committee (ICCAT Report of the Biennial Period 2008-2009, Part II (2009)) in fact indicates that the weight gain of bluefin tuna in captivity for up to six to seven months, can reach rates which are higher than 40% for bluefin tuna age classes object of these BCDs.

Please accept, Mr. Executive Secretary, the assurance of my highest consideration.

**Director General of Fisheries and Aquaculture
Hechmi Missaoui**

Document 3. Response from Turkey

REPUBLIC OF TURKEY
MINISTRY OF FOOD AGRICULTURE AND LIVESTOCK
Directorate General of Fisheries and Aquaculture
Our Ref. No : 67852565-730[ICCAT-2] - 2554
Subject : Correspondence from WWF

To: Driss Meski
ICCAT Secretariat
Coraz6n de Maria, 8. 28002 Madrid
SPAIN

...../ /2013

Dear Mr. Meski,

3. 09. 13 03635

With Reference to the email dated 22 July 2013 on Correspondence from "WWF: Unauthorized Fishing Vessels Potentially Engaged in the 2012 BFT Fishing Season", I have the honour to inform you that we have completed our inclusive quests on the subject.

Just to clarify, the vessels stressed in the correspondence from WWF was authorized and permitted vessels for catching other ICCAT species of Albacore, Little tunny, Bullet tuna at international waters of the Mediterranean and none of them reported for engaging illegal Bluefin tuna catch activities in the 2012 BFT Fishing Season.

National authorization dates for catching of other species for the remarked vessels in WWF Correspondence can be found at attached file.

Therefore both inspections and fishing permits verify that those vessels did not intervene any illegal BFT catching. Should you need any further information, please just let us know for additional clarification

Sincerely Yours.

Dr. Durali Koçak
Director-General

Attachment: File (1 page)

NO	NAME OF THE VESSEL	EXTERNAL MARK	OVERALL LENGHT	FLEET REGISTRATION NUMBER	ICCAT NO	Catch permission dates granted for Albacore, Little tunny, Bullet tuna at intenational waters of the Mediterranean
1	ERDOĞAN USTA	16A1047	44,00	TUR170100963	AT000TUR00017	16.04.2012 - 01.09.2011
2	ORUÇ REİS BALIKÇILIK	07A1609	44,25	TUR340124457	AT000TUR00454	17.04.2012 - 15.07.2012
3	YAŞAR REİS-2	35A1639	37,47	TUR001491853	AT000TUR00318	15.04.2012 - 15.07.2012
4	PARİON	17A1965	35,66	TUR340125395	AT000TUR00503	15.04.2012 - 15.07.2012
5	CEYHAN BALIKÇILIK	31A1342	26,88	(PRE) TUR340118714 (NEW) TUR001448914	AT000TUR00013	15.04.2012 - 15.07.2012
6	İBRAHİM KAPTAN	31A1398	25,2	TUR001450248	AT000TUR00184	15.04.2012 - 15.07.2012
7	BEYAZ MELEK	34A2229	25	TUR001432078	AT000TUR00311	19.04.2012 - 15.07.2012

Document 4: Response from the European Union (not translated/received after deadline)**EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL FOR MARITIME AFFAIRS AND FISHERIES**

International Affairs and Markets

Mr Driss MESKI

Executive Secretary to ICCAT

Corazon de Maria, 8

E - 28002 MADRID

Subject: WWF submission on Bluefin tuna (BFT) - potential irregularities in BFT catch and farming reports and potential unauthorised BFT fishing activities

In accordance with Paragraph 5 of ICCAT Recommendation [08-09] and in response to ICCAT circular Nr 4384 of 23 July 2013, please find below the European Union (EU) reply to the letter from WWF on possible non-compliances with ICCAT conservation and management measures. This report has been carefully analysed by the EU and the relevant Member States.

Regarding Case I, we take note of the fact that the analysis is based on references from various scientific sources but was not taking into account the growth scale provided by SCRS².

With regard to the possible inconsistencies of growth rates of fish related to JFOs involving French and Spanish vessels (point I.a, table 2), since the catches of these JFOs are split into different BCDs as more than one Member State is involved, and considering the fact that fish of more than one catch can be mixed in one cage, we consider that the methodology used by WWF should take into account the possibility that fish from the same JFO might originate from different fishing operations.

With regard to Point I b, WWF refers to figures which are related to the Regional Observer report at the time of catching and which are included in the catching section of the BCD. However, these figures were revised at the time of caging by another Regional Observer following inspections by the national authorities and have been confirmed as the final figures.

Regarding Case 2 "Unauthorised fishing potentially engaged in the 2012 BFT fishing season", the cases highlighted relate to five EU vessels which are on the authorised list of vessels fishing for BFT in 2012. The EU, together with the competent Member State authorities, has been investigating these cases and the following information can be provided.

Regarding the vessel SANTA MARIA CARMELA MADRE - ATEUOITA00526, the Italian authorities carried out an inspection on 15 June 2012 and detected serious infringements against the EU and ICCAT provisions of the BFT recovery plan. The catches and a purse seine net were seized, a court case was launched and sanctions including substantial penalties were imposed by the Italian authorities.

With regard to the vessels EMMANUELE I - ATEUOITA00183 GIANNELLA ATEUOITA00260, RAMBO - ATEUOITA00506, it is necessary to underline that under EU legislation, vessels have the possibility to alternate gears within a given fishing season. The vessels in question used longline gear and did not record any catches of BFT.

The vessel EMMANUELE I - ATEUOITA00183 was inspected on the 19 June 2012 in the context of the EU Joint deployment plan and no infringement was detected.

Regarding the vessel RIVIERA - ATEUOITA00512, as well as the other vessels, the EU is analysing the information made available by the national authorities.

In respect of the above, we can assure you that the EU is determined to uphold its commitments and obligations under ICCAT rules and is ready to further update the ICCAT Commission on the issues raised by WWF.

Yours sincerely,

Stefaan DEPYPERE, Head of the EU delegation to ICCAT

² SCRS report of October 2009.

Document 5: Response from Japan (not translated/received after deadline)



FISHERIES AGENCY
MINISTRY OF AGRICULTURE, FORESTRY AND FISHERIES, GOVERNMENT OF JAPAN
1-2-1, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo 100-8907, Japan

October 28, 2013
Mr. Driss Meski
Executive Secretary
ICCAT

Dear Mr. Meski:

This is in response to the letter of WWF dated July 19 regarding potential infractions in the Atlantic Bluefin tuna purse seine fisheries as well as the response from Tunisia, Turkey and EU thereto. We would like to thank WWF and those CPCs for its efforts. We also closely analyzed the paper as well as the response and would like to provide our observations.

Case I: Potential irregularities in BFT catch and fanning reports

(1) Fattening ratios more than 40%

We basically agree to Tunisia and EU. WWF stated that fattening ratios should be less than 40% according to available literatures. In ICCAT, however, the only authorized fattening ratios are found in Table 16.6 attached to 2009 SCRS Report, which, in many cases, shows more than 40%. Although the SCRS recognizes that this is a tentative table and more information should be collected, we must rely on this table to judge whether the allegations made by WWF are justified.

In addition, as pointed out by EU, there is an error in the assumption of WWF: each BCD corresponds to one cage. The fact is, however, several BCDs correspond to just one cage. Therefore, we must look at all the BCDs corresponding to the same cage when analyzing fattening ratios on a cage-by cage basis. Based on this idea as well as information from BCDs imported into Japan, we analyzed 90 BCDs listed in the WWF paper and were able to group 72 BCDs into 15, each of which covers one cage.

For each group, we calculated the fattening ratio and compared with the corresponding figures in Table 16.6 of 2009 SCRS Report. The results are shown in Table I* (Table 2* is more detailed data on a BCD-by-BCD basis). As you see, in most groups the difference is not big, i.e., less than 10%. However, Group I and 13 shows 10% or more difference from SCRS figures.

We also dared to analyze other 28 BCDs on the assumption that each BCD covers one cage even though this is doubtful. The result is Table 3*, which indicates that 6 cases are with more than 10% difference from SCRS figures. Since we have no information on grouping of these BCDs, concerned CPCs should explain them. Accordingly, we would like to request EU to further investigate these cases and report the results to the Compliance Committee this year.

(2) Different fattening ratios between different CPCs

As explained above, analysis on a BCD-by-BCD basis is meaningless.

(3) Discrepancies in the number of fish

This has been already addressed by EU.

(4) Similar fattening ratios from different size of fish

As stated above, analysis on a BCD-by-BCD basis is meaningless.

(5) No fattening

Although WWF did not mention this, our analysis detected a strange case. Group 10 shows no fattening after 8 months of farming. The average weight caged is 121 Kg, whereas the average weight harvested is 119 Kg. It is difficult to imagine that fish do not gain at all during the 8-month period of farming. We would like to request ED to investigate this case and report the results to the Compliance Committee this year.

(6) # offish harvested is larger than # offish caged

Our analysis also detected another strange case. Although the difference is only one fish, Group IS harvested 339 fish, whereas 338 fish were caged. It should also be noted that ES-12-000122-14 and ES-12-000122-16 were issued twice (please see Table 2). We would like to request ED to investigate this case and report the results to the Compliance Committee this year.

Case 2: Unauthorized fishing vessels potentially engaged in the 2012 BFT fishing season

This has been already addressed by Turkey and EU.

Sincerely,

Masanori Miyahara, Japan's Commissioner to ICCAT

**Tables available electronically in Excel.*

SUMMARY OF INFORMATION ON ACCESS AGREEMENTS RECEIVED IN 2013

<i>Agreement No.</i>	<i>Reporting CPC</i>	<i>Other CPC/ State</i>	<i>From</i>	<i>To</i>	<i>Gear</i>	<i>No. of vessels</i>	<i>Species authorized</i>	<i>Monitoring measures</i>	<i>Reporting obligations</i>	<i>Copy of agreement</i>
37	Curaçao	Angola	2011	2012	PS	3	Tropical Tunas	no information	no information	no copy received
38	Curaçao	Cape Verde	2011	2012	PS	3	Tropical Tunas	no information	no information	no copy received
39	Curaçao	Guinea Bissau	2011	2012	PS	3	Tropical Tunas	no information	no information	no copy received
40	Curaçao	Guinea Republic	2011	2012	PS	3	Tropical Tunas	no information	no information	no copy received
41	Curaçao	Guinea Equatorial	2011	2012	PS	3	Tropical Tunas	no information	no information	no copy received
42	Curaçao	Gabon	2011	2012	PS	3	Tropical Tunas	no information	no information	no copy received
43	Curaçao	Liberia		2011	PS	3	Tropical Tunas	no information	no information	no copy received
44	Curaçao	Mauritania		2012	PS	2	Tropical Tunas	no information	no information	no copy received
45	Curaçao	Sierra Leone	2011	2012	PS	3	Tropical Tunas	no information	no information	no copy received
46	Chinese Taipei	UKOT-Ascension Island	01/06/2012	31/05/2013	LL	1	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT.	Transmit positions of fishing vessels, transshipment regulation, catch statistical documents, observer program	Catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.	46_ChineseTaipei.pdf
47	Chinese Taipei	UKOT-Ascension Island	01/01/2013	31/12/2013	LL	1	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT.	Transmit positions of fishing vessels, transshipment regulation, catch statistical documents, observer program	Catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.	47_Chinese Taipei.pdf

48	Chinese Taipei	UKOT-Ascension Island	01/01/2013	31/12/2013	LL	26	All species of tuna, billfish and species caught incidentally thereto by longliner, except for bluefin tuna and specific shark species prohibited by ICCAT.	Transmit positions of fishing vessels, transshipment regulation, catch statistical documents, observer program	Catch logbook and weekly catch report. After a fishing vessel enters into a port or completes its transshipment, the fishery operator shall submit its catch logbook to the Fisheries Agency.	48_Chinese Taipei.pdf
49	Equatorial Guinea	EU-España (AGAC)	2007	2013	PS	12	Tuna species (not specified)	Argos System installed. The Direccion General de Recursos Pesqueros will place national observer on board+	Task I data submitted by Guinea Ecuatorial for information	49_EcuatorialGuinea.pdf
50	Equatorial Guinea	EU-España (ANABAC)	2007	2013	PS	9	Tuna species (not specified)	Argos System installed. The Direccion General de Recursos Pesqueros will place national observer on board+	Task I data submitted by Guinea Ecuatorial for information	50_EcuatorialGuinea.pdf
51	South Africa	St. Helen	01/05/2013	31/10/2013	LP	1	BET, YFT, ALB SKJ and associated by-catch	Catches to be landed in South Africa and South Africa to report them to ICCAT		51_South Africa

52	Colombia	Japan	08/01/2013	07/01/2014	LL	2	ALB, YFT, BET	Comply with the requirements established in Resolution No. 601, dated August 2012. The catch of billfish, sailfish and swordfish is not authorized, in accordance with 10 established in Agreement 000005, dated 1995 of the INPA. In the event of incidental shark catches, finning is prohibited, according to 10 established in Resolution No. 1633 dated 2007.		52_Colombia
53	Colombia	Japan	12/03/2012	11/03/2015	LL	4	ALB, YTF, BET	The catch of billfish, sailfish and swordfish is not authorized in accordance with 10 established in Agreement 000005, dated 1995 of the INPA. finning is prohibited, according to 10 established in Resolution No. 1633 dated 2007.		53_Colombia
54	Sierra Leone	EU	2013	2013	PS/ support	22	not specified	VMS, port inspections, FAD plans and authorisation	Daily catch report and accurate landing report after each trip	54_Sierra Leone
55	Sierra Leone	Panama	2013	2013	Ps	2	not specified	VMS, port inspections, FAD plans and authorisation	Daily catch report and accurate landing report after each trip	55_Sierra Leone (see also 60_Panama)
56	Sierra Leone	Cape Verde	2013	2013	PS	2	not specified	VMS, port inspections, FAD plans and authorisation	Daily catch report and accurate landing report after each trip	56_Sierra Leone

57	Sierra Leone	Guatemala	2013	2013	PS	1	not specified	VMS, port inspections, FAD plans and authorisation	Daily catch report and accurate landing report after each trip	57_Sierra Leone
58	Sierra Leone	Curaçao	2013	2013	PS/ support	4	not specified	VMS, port inspections, FAD plans and authorisation	Daily catch report and accurate landing report after each trip	58_Sierra Leone
59	Panama	Cote d'Ivoire	10/01/2013	09/01/2014	PS	2	Tunas	VMS data entry/exit reports	Total yearly catches by species and effort	59_Panama
60	Panama	Sierra Leone	26/06/2013	26/05/2014	PS	2	Tuna and tuna like species	VMS data entry/exit reports	Total yearly catches by species and effort	60_Panama (see also 55 Sierra Leone)
61	Panama	Guinea Bissau	01/01/2013	31/12/2013	PS	2		VMS data entry/exit reports	Total yearly catches by species and effort	61_Panama
62	Panama	Sao Tome e Principe	24/05/2013	23/05/2014	PS	2	Tunas	VMS data entry/exit reports	Total yearly catches by species and effort	62_Panama
63	Panama	Equatorial Guinea	07/06/2013	06/06/2014	PS	2	Tuna and tuna like species	VMS data entry/exit reports	Total yearly catches by species and effort	63_Panama
64	Panama	Mauritania	01/05/2013	31/10/2013	PS	2	Tunas	VMS data entry/exit reports	Total yearly catches by species and effort	64_Panama
65	Panama	Gabon	06/06/2013	05/06/2014	PS	2	Tunas	VMS data entry/exit reports – 10% Regional observer coverage during season	Total yearly catches by species and effort	65_Panama
66	Panama	Angola	01/01/2013	31/12/2013	PS	2		VMS data entry/exit reports	Total yearly catches by species and effort	66_Panama
67	Panama	Guinea Republic	19/06/2013	31/12/2013	PS	2		VMS data entry/exit reports	Total yearly catches by species and effort	67_Panama
68	Panama	Cape Vert	22/08/2013	22/08/2014	PS	2	Tunas	VMS data entry/exit reports	Total yearly catches by species and effort	68_Panama

69	Ghana	Belize	01/01/2012	31/12/2012	PS	4	YFT, SKJ, BET	Ghanaian authority monitors their exit and entry clearance. Observers are placed on these vessels. VMS service providers (CLS-Argos) are mandated to provide information to both coastal states.	Data is transmitted to flag country for inclusion in their database	not available
70	Gabon	Japan	2011	2011		7	BET; YFT; BIL; SWO; ALB; OTH		Catch in t collected by vessel. Total = : BET: 48.644; YFT: 94.46; BIL: 9.74; SWO: 0.9; ALB: 7.64; OTH: 107.25	not available
71	Gabon	Japan	2012	2012		12	BET; YFT; SWO; ALB; OTH		Catch in t collected by vessel. Total = BET: 114.6; YFT: 604.39; SWO: 0.4; ALB: 0.5; OTH: 247.69	not available
72	Gabon	EU	2012	2012		27	BET; YFT; SKJ; BIL; SWO; ALB; OTH		Catch in t collected by vessel. Total = BET: 408.85; YFT: 2815.00; SKJ: 9203.00; BIL: 19.87; SWO: 111.73; ALB: 133.81; OTH: 130.02	not available
73	Curaçao	Cote d'Ivoire	10/01/2013	09/01/2014	PS	2	Tropical Tunas	VMS data-entry exit reports	Total yearly catches by species and effort	73_Curaçao
74	Curaçao	Sierra Leone	26/06/2013	25/06/2014	PS	2	Tropical Tunas	VMS data-entry exit reports	Total yearly catches by species and effort	74_Curaçao
75	Curaçao	Guinea Bissau	01/01/2013	31/12/2013	PS	2	Tropical Tunas	VMS data-entry exit reports	Total yearly catches by species and effort	75_Curaçao
76	Curaçao	Sao Tomé e Príncipe	24/05/2013	25/05/2014	PS	2	Tuna and tuna like species	VMS data-entry exit reports	Total yearly catches by species and effort	76_Curaçao

77	Curaçao	Equatorial Guinea	07/06/2013	06/06/2014	PS	2	Tuna and tuna like species	VMS data-entry exit reports	Total yearly catches by species and effort	77_Curaçao
78	Curaçao	Mauritania	01/07/2013	31/12/2013	PS	2	Tuna	VMS data-entry exit reports	Total yearly catches by species and effort	78_Curaçao
79	Curaçao	Gabon	06/06/2013	05/06/2014	PS	2	Tuna	VMS data-entry exit reports; 10% regional observer coverage during season	Total yearly catches by species and effort	79_Curaçao
80	Curaçao	Angola	01/01/2013	31/12/2013	PS	2	Tropical Tunas	VMS data-entry exit reports	Total yearly catches by species and effort	80_Curaçao
81	Curaçao	Guinea Republic	21/06/2013	31/12/2013	PS	2	Tropical Tunas	VMS data-entry exit reports	Total yearly catches	81_Curaçao
82	Curaçao	Cape Verde	22/08/2013	22/08/2014	PS	2	Tuna	VMS data-entry exit reports	Total yearly catches	82_Curaçao
83	Curaçao	Cote d'Ivoire	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Tropical Tunas	VMS data-entry,exit reports-fishing log books-all foreign fishing licences	Total yearly catches by species and effort	83_Curaçao
84	Curaçao	Guinea Bissau	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Tropical Tunas	VMS data-entry,exit reports-fishing log books-all foreign fishing licences	Total yearly catches by species and effort	84_Curaçao
85	Curaçao	Gabon	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Tropical Tunas	VMS data-entry,exit reports-fishing log books-all foreign fishing licences	Total yearly catches by species and effort	85_Curaçao
86	Curaçao	Angola	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Tropical Tunas	VMS data-entry,exit reports-fishing log books-all foreign fishing licences	Total yearly catches by species and effort	86_Curaçao
87	Curaçao	Equatorial Guinea	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Tropical Tunas	VMS data-entry,exit reports-fishing log books-all foreign fishing licences	Total yearly catches by species and effort	not available
88	Curaçao	Sierra Leone	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Tropical Tunas	VMS data-entry,exit reports-fishing log books-all foreign fishing licences	Total yearly catches by species and effort	88_Curaçao
89	Curaçao	Mauritania	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Tropical Tunas	VMS data-entry,exit reports-fishing log books-all foreign fishing licences	Total yearly catches by species and effort	not available

**SUBMISSION OF REPORTS ON COMPLIANCE WITH ADDITIONAL CLOSURE SEASON FOR
THE MEDITERRANEAN SWORDFISH FISHERY**

(Requirement SWO 3006, Para 6,f Rec. 11-03 – Deadline: 2 months before Commission meeting)

Recommendation 11-03, paragraph 6, requires that, in addition to the additional month closed season, CPCs shall monitor the effectiveness of these closures and shall submit to the Commission, at the latest two months before the annual meeting of the Commission, all relevant information on appropriate controls and inspections to ensure compliance with the measure. Reports, included here, have been received from: Algeria, Morocco, Tunisia and Turkey.

ALGERIA

Further to the stated Circular and in accordance with the provisions of Recommendation 11-03, I have the honour to remind you that Algeria has established a supplementary seasonal closure for swordfish fishing from March 1-31.

This provision was enforced and implemented in accordance with decree of July 22, 2012, completing the decree of September 21, 2011 establishing the closure for swordfish fishing in the waters under national jurisdiction.

Thus, this closure has been applied to the 2013 fishing season. A regular control has been carried out at the landing ports regarding this closure.

However, following the complaints of professionals as regards the closure, this was modified and established from 15 February to 15 March and will be applicable from 2014. Copy of the amended Decree is attached. [Extract from the Official Bulletin included as **Attachment 1**]

MOROCCO – Extract from the Official Bulletin, No. 6054 16 rejeb 1433 (7-6-2012)

Decree of the Minister of Agriculture and Fisheries, No. 1999-12, dated 25 jourmada I 1433 (17 April 2012) regarding the temporary prohibition of swordfish (*Xiphias gladius*) fishing in the Mediterranean.

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND MARITIME FISHING

Under Decree No. 1-73-255, dated 27 chaoual 1393 (23 November 1973) establishing regulation on maritime fishing and in particular Articles 6 (item 2) and 24 (para. 1);

Considering the need to guarantee the conservation of swordfish stocks in the Mediterranean;

According to the National Institute of Fisheries Research;

Further consultation with the maritime fisheries chamber and its federation,

DECREE

Article 1 - Swordfish (*Xiphias gladius*) fishing is prohibited in the sea waters of the Mediterranean located between parallels 35° 05' 10 » N and 35° 47'50 » N during the periods from February 15 to March 15 and October 1 to November 30.

However, during this period the National Institute of Fisheries Research can be authorised, in accordance with its scientific research programme, to fish in the maritime area indicated in the first paragraph, aimed at taking samples.

The authorisation referred to in the second paragraph of this Article namely establishes the period of validity, the authorised sampling locations, the fishing gear which can be used, as well as the swordfish quantities that can be caught.

ART. 2. - This Decree will be published in the Official Bulletin.

Rabat, 25 jourmada I 1433 817 April 2012
AZIZ AKHANNOUCH

TUNISIA

In accordance with Recommendation 11-03 concerning the provisions adopted to guarantee the monitoring of the seasonal closure for swordfish fishing, I have the honour to inform you of the following:

- Swordfish fishing is prohibited in Tunisia from February 15 to March 15 and from October 1 to November 30 each year. To this effect, a circular was distributed to the regional fishery services to double their control efforts guaranteeing an improved management of swordfish fishery resources and to implement ICCAT provisions in coordination with the different services affected.
- Control operations are strengthened by joint control missions comprising the fishing and coast guard services. These missions have been consolidated during the supplementary seasonal closure for swordfish in the fishing ports and in the markets.
- Awareness days were organised for fishermen at the swordfish landing ports (Bizerte, Kélibia and Monastir) regarding the importance of complying with national regulations and ICCAT provisions in the conservation of fisheries.

TURKEY

General Information and Legal Framework

The following information has been compiled in response to the requirements of Paragraph 6 of Recommendation for Management Measures for the Mediterranean Swordfish in the Framework of ICCAT (Rec. 11-03).

In 2012, Turkey has set an additional month of closure for the Mediterranean Swordfish (MED-SWO) from 15 February to 15 March in addition to the closure period from 1 October to 30 November. This measure was announced on 15 December 2011. In 2013, the aforementioned measure for MED-SWO has remained in force.

For ensuring efficiency of the aforementioned measure, Ministry of Food, Agriculture and Livestock (MoFAL) introduced the Notification on Regulating Commercial Fishing at Seas and Inland Waters covering the period 2012-2016, in order to ensure more sustainable fishing activities, improved quality for fishing products, and better conservation of fisheries resources.

According to the Notification:

- The catch of swordfish smaller than 125 cm is prohibited.
- It is mandatory for the fishing vessels to catch swordfish obtain "Fishing Permit" from the provincial directorate issuing vessel's license. Applications by the fishermen to acquire a special fishing permit for swordfish is subject to some technical criteria; however, applications by the fishermen can legally be made even until November 29TH for the 2013 fishing season.
- As of 30 November 2013, the special fishing permits to be acquired by fishermen (or to be issued by the Ministry) shall belong to the 2014 fishing season for swordfish.
- When an application made is approved by the Ministry, the special permit information is simultaneously recorded in the Fisheries Information System (FIS) operated by the Ministry.
- When longlining for tuna and swordfish only hooks no. 1 and no. 2 with a gape width smaller than 2.8 cm is permitted.

During the closed season, MED-SWO fishermen engaged in other types of coastal fisheries, trawling, tourism and/or aquaculture activities.

Other Prohibitions

In 2002 and 2003, EU and ICCAT enforced a recommendation prohibiting the usage of drift-nets in the Mediterranean. Afterwards, drift-netting in Turkey was also banned in 2006 (Anon., 2006)¹.

Subsequently, Turkey announced its position for elimination of *modified driftnet usage* with the ICCAT Circular # 3225/2010. Accordingly, usage of all modified drift-nets has been prohibited as from 1 July 2011.

Accordingly, all fishing vessels with the modified drift-nets have gone under obligation to shift their fishing gears in accordance with provisions of *Revised Notification No. 2/1 Regulating Commercial Fishing*. In 2012, MoFAL continued its efforts to promote the usage of more selective fishing methods and fishing gear by the majority of Turkish swordfish fishermen, with several regional training activities.

Inspections and Controls

Inspections and controls have been the major components of the activities of MoFAL for ensuring the efficiency of the closed season and size regulations set for the Mediterranean Swordfish.

Within this context, the inspections carried out by MoFAL authorities in four coastal provinces have resulted as follows;

Province	Type of Infringement	Quantity Seized
AYDIN	Season and Size Regulations	15 KG
ÇANAKKALE	Season and Size Regulations	11 KG
İSTANBUL	Season and Size Regulations	87 KG
İZMİR	Season and Size Regulations	256 KG
(*)TOTAL		369 KG

(*) The data includes the first half of the year 2013.

When compared to the previous year (2012) in which a total of 473 KG of MED-SWO was seized, 369 KGS of MED-SWO have been seized during the first half of the year 2013.

The inspection activities, which are still ongoing, have been concentrated at most potential fishing grounds, landing points, retail and wholesale markets.

¹ Anon. 2006, Turkish Fishery Regulation Circular (37/1) for Marine and Inland Commercial Fisheries in Fishing Season 2006-2008. T.C. TKB-KKGM, R.G. Sayı: 26269 Ankara, 108 p. (in Turkish).

ALGERIA

REC./NOTA RECEP. 12/09/2013 11:24

021433197

P. 001

FROM : DPMD

FAX NO. : 021433197

SEP. 12 2013 10:18PM P1

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
 MINISTERE DE LA PECHE ET DES RESSOURCES HALIEUTIQUES

ICCAT
 12 SEP 2013
 ENTRADA

20 MAI 2013

Arrêté du correspondant au modifiant l'arrêté du
 23 Chaoual 1432 correspondant au 21 septembre 2011 fixant la période
 de fermeture de la pêche de l'espadon dans les eaux sous juridiction
 nationale

Le ministre de la pêche et des ressources halieutiques,

- Vu l'ordonnance n°73-12 du 29 Safar 1393 correspondant au 3 avril 1973, modifiée et complétée, portant création du service national des garde-côtes ;
- Vu le décret présidentiel n°2000-388 du 2 Ramadhan 1421 correspondant au 28 novembre 2000 portant ratification de la convention internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique, faite à Rio de Janeiro le 14 mai 1966, amendée par le protocole de Paris, adopté le 10 juillet 1984 et par le protocole de Madrid, adopté le 5 juin 1992 ;
- Vu le décret présidentiel n°12-326 du 17 Chaoual 1433 correspondant au 4 septembre 2012 portant nomination des membres du Gouvernement ;
- Vu le décret exécutif n°2000-123 du 7 Rabie El Aouel 1421 correspondant au 10 juin 2000 fixant les attributions du ministre de la pêche et des ressources halieutiques ;
- Vu le décret exécutif n°03-481 du 19 Chaoual 1424 correspondant au 13 décembre 2003 fixant les conditions et les modalités d'exercice de la pêche, notamment son article 47 (alinéa 3) ;
- Vu l'arrêté du 23 Chaoual 1432 correspondant au 21 septembre 2011, complété, fixant la période de fermeture de la pêche de l'espadon dans les eaux sous juridiction nationale.

Arrête :

Article 1^{er} : Le présent arrêté a pour objet de modifier l'arrêté du 23 Chaoual 1432 correspondant au 21 septembre 2011, complété, susvisé.

Reports received after the deadline – original language only

EUROPEAN UNION

**ICCAT Recommendation [11-03] –
Implementation of closed fishing season for Mediterranean Swordfish by the EU**

In accordance with paragraph 5 of ICCAT Recommendation [11-03] and in response to ICCAT circular Nr 5126/201 I, the EU has informed the Commission by letter sent on 13 January 2012 (ARES(2012)40311) of its intention to implement the additional closure for Mediterranean Swordfish from 1 to 31 March as of the 2013 fishing season.

In accordance with paragraph 6 of ICCAT Recommendation [11-03], I would like to inform you that the Swordfish fishery has been closed in all ED Member States for the entire month of March 2013.

EU Member States, including Croatia, implemented the closure by legal acts under the respective national law or by administrative means (no authorisation delivered).

The ED Member States conducted verification and inspection missions to ensure that the rules were enforced by the operators during the closure period. Part of those increased checks and controls were carried out in the context of the Joint Deployment Plan (IDP) for Bluefin Tuna (BFT) coordinated by the European Fisheries Control Agency (EFCA).

This specific inspection programme for BFT also covers the control of other large pelagic species such as Swordfish and Albacore in the eastern Atlantic and the Mediterranean².

Having joined the EU on 1st July, Croatia is actively involved since that date in the JDP including the control activities related to the implementation of ICCAT Recommendation [11-03]. Furthermore, ED Commission officials carried out several inspection missions during March 2013, together with national inspection administrations, to verify the implementation of the Swordfish closure and related control activities by Member States.

The EU is committed to the full implementation of provisions relating to ICCAT Recommendation [11-03] and in particular paragraph 6 thereof. We are at your disposal if more detailed information is considered useful.

² In 2014, the control and follow-up of other highly migratory species such as Swordfish will be further enforced by way of a new Commission Decision (extended Specific Control and Inspection Program from BFT to other species) which sets the conditions for the Joint deployment plan of the following years.

Appendix 8

SUMMARY REPORTS ON CHARTERING

Chartered by	ICCAT Serial Number	Vessel name	Flag of vessel	Consent attached (Yes/No)	Measures adopted (use additional sheets as necessary)	Agreement to comply (Yes/No)	
Brazil	AT000JPN00384	SHOEI MARU No.7	JAPAN	Attachment A*	Attachment B*	Yes	
Brazil	AT000JPN00520	KINEI MARU No.108	JAPAN	Attachment A	Attachment B*	Yes	
Brazil	AT000JPN00316	KINSAI MARU No.58	JAPAN	Attachment A	Attachment B*	Yes	
Brazil	not reported	GHANDHI	ESPAÑA	Attachment A	Attachment B	Yes	

*Note from Secretariat: Not included in Brazil's summary submission: submitted by Japan on 15 April 2013.

	ICCAT Serial Number	Vessel name	Species	Catch in kg.	Zone	Effort	Unit of effort	Observations
Côte d'Ivoire	AT000KOR00221		<i>Thunnus albacares (YFT)</i>	553,000	Atlantic	11	Month	PREMIER
Côte d'Ivoire	AT000KOR00221		<i>Katsuwonus pelamis (SKJ)</i>	3,620,000	Atlantic	11	Month	PREMIER
Côte d'Ivoire	AT000KOR00221		<i>Thunnus obesus (BET)</i>	283,000	Atlantic	11	Month	PREMIER
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Thunnus obesus (BET)</i>	27,076	Atlantic	4	Month	DAE YOUNG N°201
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Thunnus alalunga (ALB)</i>	89,966	Atlantic	4	Month	DAE YOUNG N°201
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Makaira nigricans (BUM)</i>	844	Atlantic	4	Month	DAE YOUNG N°201
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Xiphias gladius (SWO)</i>	17,585	Atlantic	4	Month	DAE YOUNG N°201
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Isurus oxyrinchus (SMA)</i>	260	Atlantic	4	Month	DAE YOUNG N°201
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Thunnus Obesus (BET)</i>	65,105	Atlantic	4	Month	DAE YANG N°601
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Thunnus alalunga (ALB)</i>	106,256	Atlantic	4	Month	DAE YANG N°601
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Makaira nigricans (BUM)</i>	2,066	Atlantic	4	Month	DAE YANG N°601
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Xiphias gladius (SWO)</i>	5,058	Atlantic	4	Month	DAE YANG N°601
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Isurus oxyrinchus (SMA)</i>	960	Atlantic	4	Month	DAE YANG N°601

In addition, **Korea** has informed of the termination of the chartering arrangements between Korea and Cote d'Ivoire as follows:

1. **Premier** (AT000KOR00221, Korean flagged purse seine vessel): the chartering arrangement having made from 9 September 2012 to 7 December 2012 between two CPCs has been terminated on 8 December 2012.
2. **No.601 Dae Yang**(AT000KOR00207) and **No.201 Dae Young**(AT000KOR00206)(two Korean flagged longline vessels): the chartering arrangements having made from 1 June 2012 to 31 May 2013 between two CPCs has been terminated on 1 June 2013.

Chartered by	ICCAT Serial Number	Name of vessel	Species	Catch in Kg.	Area	Effort	Unit of effort	Observations
Namibia	AT000ZAF00061	South West Condor	Albacore	192.251	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00050	Beta	Albacore	69.745	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	under 20m LOA	Christie Sue	Albacore	36.398	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00046	Abraham T	Albacore	16.838	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00052	Comet	Albacore	30.791	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	under 20m LOA	Conquistador	Albacore	7.248	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	under 20m LOA	Silver Fern	Albacore	9.072	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00055	Intersea 22	Albacore	152.269	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00088	Kariba	Albacore	91.718	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00056	Malagas II	Albacore	52.238	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	under 20m LOA	Nicolette	Albacore	0.322	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00057	Oceana Amethyst	Albacore	41.644	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00058	Oceana Rocket	Albacore	1.518	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00069	Maximus	Albacore	183.199	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00081	Oceana Topaz	Albacore	16.114	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	under 20m LOA	Radiant Star	Albacore	7.03	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00076	Tiyalina	Albacore	52.491	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00038	Santa Monica	Albacore	344.706	Trip Seamond	Poles	10	None
Namibia	AT000ZAF00087	SAO Gabriel	Albacore	56.914	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00070	Sea Hunter	Albacore	55.941	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	under 20m LOA	South West Lapwing	Albacore	16.02	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00039	Southern Cross	Albacore	191.608	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00062	Southern Tiger	Albacore	19.349	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	under 20m LOA	Staalkop	Albacore	35.252	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	under 20m LOA	Tina	Albacore	20.873	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000ZAF00068	Bella Da Lunar	Albacore	3.518	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	under 20m LOA	Weskus II	Albacore	25.786	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	under 20m LOA	Windhoek	Albacore	21.729	Trip Seamond	Poles	9	None
Namibia	AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Albacore	48.556	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
Namibia	AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Swordfish	6.193	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
Namibia	AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Bigeye	111.896	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
Namibia	AT000JPN00020	REPPU MARU NO.1	Albacore	44.444	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
Namibia	AT000JPN00020	REPPU MARU NO.1	Bigeye	102.419	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
Namibia	AT000JPN00020	REPPU MARU NO.1	Swordfish	5.669	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
Namibia	AT000JPN00449	Rusei Maru No .8	Albacore	44.996	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None

Namibia	AT000JPN00449	Rusei Maru No .8	Bigeye	103.419	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
Namibia	AT000JPN00449	Rusei Maru No .8	Swordfish	5.739	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
Namibia	AT000JPN00536	Koryo Maru No.1	Albacore	50.518	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
Namibia	AT000JPN00536	Koryo Maru No.1	Bigeye	102.076	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
Namibia	AT000JPN00536	Koryo Maru No.1	Swordfish	4.409	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
Namibia	AT000JPN00421	Daitu Maru No.2	Albacore	25.119	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
Namibia	AT000JPN00421	Daitu Maru No.2	Bigeye	58.72	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
Namibia	AT000JPN00421	Daitu Maru No.2	Swordfish	3.886	South Atlantic	LL/Line&Hooks	760	None
Namibia	ATEUPORT00906	Balueira	Maco Shark	41.019	South Atlantic	LL/Line&Hooks	1200	None
Namibia	ATEUPORT00906	Balueira	Skipjack	2.228	South Atlantic	LL/Line&Hooks	1200	None
Namibia	ATEUPORT00906	Balueira	Swordfish	76.935	South Atlantic	LL/Line&Hooks	1200	None
Namibia	ATEUPORT00906	Balueira	Blue Shark	68.842	South Atlantic	LL/Line&Hooks	1200	None

Report on Charter Arrangements made under Recommendation [02-21] by South Africa for 2012**Charter Notification**

Due to a shortage of suitable domestic vessels and local fishing expertise in the tuna longline sector South Africa chartered a total of 11 foreign flagged tuna longline vessels in 2012 from Japan. This represents a decrease of 4 vessels compared to 2011. The vessel names and duration of charter were provided to ICCAT and is included in **Table 1**.

Table 1. Foreign longline vessels chartered by South Africa in 2012.

<i>ICCAT List number (if over 24 metres)*</i>	<i>Chartering Party</i>	<i>Chartered from</i>	<i>Vessel name (Latin script)</i>	<i>Duration of charter FROM (start date)</i>	<i>Duration of charter TO (end date)</i>
AT000JPN00266	South Africa	Japan	Fukuseki Maru No. 5	26/4/2012	31/12/2012
AT000JPN00414	South Africa	Japan	Taiyo Maru No. 78	26/4/2012	15/6/2012
AT000JPN00327	South Africa	Japan	Wakashio Maru No. 58	26/4/2012	19/9/2012
AT000JPN00482	South Africa	Japan	Wakashio Maru No. 83	1/6/2012	14/9/2012
AT000JPN00013	South Africa	Japan	Koei Maru No. 1	6/5/2012	21/8/2012
AT000JPN00504	South Africa	Japan	Koei Maru No. 88	26/4/2012	15/6/2012
AT000JPN00204	South Africa	Japan	Fukuseki Maru No. 31	11/4/2012	25/10/2012
AT000JPN00172	South Africa	Japan	Shofuku Maru No. 28	1/6/2012	15/10/2012
AT000JPN00326	South Africa	Japan	Shofuku Maru No. 58	28/5/2012	10/10/2012
AT000JPN00171	South Africa	Japan	Shoei Maru No. 28	16/5/2012	27/8/2012
AT000JPN00369	South Africa	Japan	Wakashio Maru No. 68	1/6/2012	24/8/2012

***Note from Secretariat:** all vessels of 20m or greater are required to have ICCAT number.

Catch and effort summary

Despite 11 vessels being chartered by South Africa, almost all the charter fishing effort (99%) was made along the south and east coast of South Africa, i.e. east of 20°E. Only three vessels recorded some fishing effort and catch in the ICCAT area. A total of 24 126 hooks were deployed by these vessels in the Atlantic Ocean, which resulted in a total landed catch of 8 t. This constitutes a 31% reduction in fishing effort compared to 2011, but a corresponding 126 % increase in total catch. As in other years the bulk of the catch consisted of albacore (77.6%). Other important catches were blue shark (7.6%), followed by bigeye tuna (6.4%). The remainder of the catch comprised yellowfin, swordfish and shortfin mako. Table 2 provides a catch and effort summary by vessel.

Table 2. Catch and effort summary by foreign flagged vessel in the Atlantic Ocean. (All reported weights are in kg dressed weight except for albacore which is in round weight).

Vessel	Hooks	ALB	BET	SWO	YFT	SMA	BSH
FUKUSEKI MARU 31	2530	302	97	118	102	0	74
SHOFUKU MARU 58	5996	1413	121	80	0	0	188
WAKASHIO MARU 58	15600	5811	303	50	158	164	357
Total	24126	6274	521	248	260	164	619

Management measures

For the duration of the charter period all foreign vessels fished under the authority of a South African permit and had to comply with all the permit conditions, which *inter alia* includes the management and conservation measures adopted by ICCAT. The VMS of each foreign vessel reported to the South African base station. All vessels carried an observer on board on every trip, hence 100% observer coverage was achieved. All catches were recorded in South African log books and reported to ICCAT as South African catch. All catches were landed and weighed in Cape Town Harbour in the presence of a Fishery Control Officer/ Fishery Monitor.

TIME AREA CLOSURE FOR BET/YFT AND MANAGEMENT PLANS FOR THE USE OF FADS

In the “Recommendation by ICCAT on a Multi-Annual Conservation and Management Program for Bigeye and Yellowfin Tunas” [Rec. 11-01], paragraphs 23 and 25 stipulate that the Executive Secretary shall, at each annual meeting, report to the Compliance Committee on the annual report on their implementation of the area/time closure submitted by CPCs as well as on the content of Management Plans for the use of fish aggregating devices.

Implementation of the area/time closure

As the Rec. 11-01 was not in force for 2012 during the closed season contemplated in paragraph 20, CPCs may opt to report on the closed season laid on in Rec. 04-01, which remained in force until the entry into force of Rec. 11-01. Information is included in the annual reports of the following: Belize, Guatemala and Curaçao.

In addition, Ghana has reported that Ghana is willing to abide by the recommendation and would place observers on all vessels to monitor their activities. This action was carried out in 2013 during the month of January and February. Most of the vessels were fishing off the zone on FADs. A few cases of FADs drifting into the zone were noted and verbal caution to recalcitrant captains was taken. From 2014, it is envisaged that all Ghanaian registered purse seiners will participate in the Regional Observer Programme (ROP-TROP) to be administered by ICCAT through the service/contract provider.

Management Plans for the use of fish aggregating devices

In Rec. 11-01, it is stated that by 1 July of each year, CPCs with purse seine and baitboat vessels fishing for bigeye and yellowfin tunas in association with objects that could affect fish aggregation, including FADs, shall submit to the Executive Secretary, Management Plans for the use of such aggregating devices by vessels flying their flag. The elaboration of the plan in Annex 2 of the recommendation explicitly states:

The FAD Management Plan for a CPC purse seine fleet must include at least:

- a) Number of FAD to be deployed per purse seine and per FAD type*
- b) FAD design characteristics (a description)*
- c) FAD markings and identifiers*

In the summary table below, the information currently provided by CPCs for the 2011-2012 period, is summarised. In several cases the minimum information as requested by the Recommendation has not been provided although some of the optional information has.

Summary table submitted by the ICCAT Executive Secretary on FAD management plans

<i>Country</i>	<i>Year submitted</i>	<i>Number of FADS</i>	<i>FAD materials</i>	<i>Deployment/ Removal</i>	<i>Management measures addressed</i>	<i>All obligatory information provided?</i>
Ghana	2012	Over 1500	<ul style="list-style-type: none"> Woven bamboo Radio beacons 	Each vessel on average employs approximately 30-40 payaols and are often changed when left for over 4-6 months at sea	<ul style="list-style-type: none"> Non-use of FADS between Jan and Feb 2013 (ICCAT Rec 11-01). Monitoring of types and numbers are on-going at sea and quayside where officers note their construction at port. Forestry Commission is also actively involved in the indiscriminate felling of tree including the bamboo which is mainly used in the construction of FADS. 	No. Plan does not actively address the number of FADs that may be deployed or FAD identifiers
Belize (Belize management plan for the regulation of fish aggregating devices)	2012		<ul style="list-style-type: none"> A radar reflector must be attached to the raft section at least 2 meters above the water line The FAD must have a portion that remains above the water line at all time (the raft section). The raft section must be painted with reflective paint and large enough to be clearly detectable from a distance of 1 kilometer (km) FAD resources must be attached to the raft section (or each other) in a way that, as far 		<p>Belize management plan for the regulation of fish aggregating devices (FAD)</p> <ul style="list-style-type: none"> Area/Time closure in relation with the protection of juveniles as contained in Recommendation 11-01 100% YFT, BET and SKJ catch retention Each Belize flagged purse seine fishing vessel will deploy a total of 100 deployed drifting FADs. Belize flagged purse seine fishing vessels will not deploy anchored FADs on the high seas and will be subject to the regulation of other States when fishing in their jurisdictions. Deployed drifting FADs must be clearly marked with the name of the vessel that has deployed it, the date of deployment and the FAD number. All deployed man-made FADs must meet the minimum criteria outlined in the management plan. Requirements for deploying FADS outlined in management plan. Consistent with ICCAT Recommendation 11-01, all Belize flagged purse seine fishing vessels operating on the high seas from 1 	Yes

<i>Country</i>	<i>Year submitted</i>	<i>Number of FADS</i>	<i>FAD materials</i>	<i>Deployment/ Removal</i>	<i>Management measures addressed</i>	<i>All obligatory information provided?</i>
			as possible, prevents part of the FAD from becoming separated from each other.		<p>January 2013 will be subject to 100% observer coverage under their Regional Observer Program. Observers will monitor all FAD retrievals.</p> <ul style="list-style-type: none"> • FAD register • The Belize Fisheries Department will review lost FAD information and may grant approval to deploy a replacement FAD depending on the situations 	
EU-France	2012		About 90% of purse seine sets made on encountered objects equipped with beacons		<p>EU-France FAD management plan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Improved knowledge of fishing on FADs - Identification and marking of FADs, Registry and tracking of tags, Recording of fishing activity on FADs. • Limit on use/number of FADs, limit the annual purchases of tags associated with the FADs to an average of 200 tags per vessel, No fishing vessel may at any time have more than 150 smart tags. • Tags are identified and tracked by satellite. • Reduction of the potential impacts of FADs on the ecosystem - Mitigation of catch on juveniles, small tunas and by-catch species associated with FADs, eco-friendly FADs, and Conservation measures for sharks. • Confidentiality of data supplied by operators. 	Yes
EU-Spain (Plan de gestión de dispositivos de concentración de peces (DCP))	2012 and 2013				<ul style="list-style-type: none"> • Identification of FADs • Inventory of FADs • Registration of specific FAD activities • Logbook information on activity regarding FADs and FAD fishing • Monitoring and tracking of FADs 	No. The plan does not address the number of FADs deployed per vessel nor does it explicitly describe the FAD design, although

<i>Country</i>	<i>Year submitted</i>	<i>Number of FADS</i>	<i>FAD materials</i>	<i>Deployment/ Removal</i>	<i>Management measures addressed</i>	<i>All obligatory information provided?</i>
					<ul style="list-style-type: none"> • Measures to prevent loss of FADs • Measures to mitigate the capture of juveniles and by-catch species • Specific closures on FAD fisheries (Rec 11-01) • Confidentiality of data supplied by operators 	it does provide a definition of general FAD types.
Curacao	2012				<ul style="list-style-type: none"> • Identification of FADs • FAD inventory updated quarterly • Specific activity register • Logbook entries regarding FADs • FAD monitoring with ID numbers attached to FADs • Measures to avoid loss of FADs • Measures to mitigate catch of juveniles and non-target species • Specific closures on FAD fisheries (Rec 11-01) • Control and monitoring measures • Confidentiality of data supplied by operators 	No. The plan does not address the number of FADs deployed per vessel nor does it explicitly describe the FAD design, although it does provide a definition of general FAD types.
Panama	2012				<ul style="list-style-type: none"> • Identification of FADs • FAD inventory updated quarterly • Specific activity register • Logbook entries regarding FADs • FAD monitoring • Measures to avoid loss of FADs • Specific closures on FAD fisheries (Rec 11-01) • Control and monitoring measures • Confidentiality of data supplied by operators 	No. The plan does not address the number of FADs deployed per vessel nor does it explicitly describe the FAD design, although it does provide a definition of general FAD types.

<i>Country</i>	<i>Year submitted</i>	<i>Number of FADS</i>	<i>FAD materials</i>	<i>Deployment/ Removal</i>	<i>Management measures addressed</i>	<i>All obligatory information provided?</i>
Côte d'Ivoire	2012 and 2013	The seiner "Solevant", deployed about 70 drifting FADS in Ivorian EEZ. EU vessels also employ FADS in Ivorian waters.	Raft made of bamboo covered with a net. On the raft is a GPS. The submerged part consists of a piece 1 m wide and 40 m long fixed with palm leaves and stems and made fluorescent to attract fish. They are drifting FADS. FADS are fitted with transmitters that transmit unique identifiers.		<p>The activities to be carried as part of the implementation plan are:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describe the different types of FADS • Check the conformity of catch reports from activities on FADS; • Perform analysis on impact of FAD use on the sustainable management of resources; • Analyse the environmental impact of FADS; • Analyse the relationship between the use of FADS and catch sizes in the short, medium and long term; • Describe the FAD design and materials; • Define the institutional and legal framework for the use of FADS • Define the specifications and requirements for the construction of FADS <p>Define a policy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Policy for the Reduction of by-catch and FAD use • Consideration of interaction with other gear types • Declaration on "Ownership of the FADS." 	Yes

Appendix 10**REPORTS OF IMPLEMENTATION OF E-BFT MANAGEMENT PLAN**

(Required by Rec. 12-03, para. 103. Deadline: 16 October 2013)

Rec. 12-03, paragraph 103 provides that “*All the CPCs shall submit each year to the Secretariat regulations and other related documents adopted by them to implement this Recommendation. In order to have greater transparency in implementing this Recommendation [12-03], all the CPCs involved in the bluefin tuna chain shall submit each year, no later than 15 October, a detailed report on their implementation of this Recommendation [12-03].*” This was also a requirement under the previous Rec. 10-04.

The Secretariat developed form CP42 for this report, which has been submitted by the following CPCs: Algeria, China, Egypt, Iceland, Japan, Korea, Libya, Morocco, Tunisia, Turkey and Chinese Taipei.

Rec. 10-04, paragraph 14 provided that “*No later than 15 October, each CPC shall report to the ICCAT Executive Secretariat on the implementation of their annual fishing plans for that year.*” Although this is no longer a requirement under Rec. 12-03, several CPCs have submitted this report. **Table 1** compiles the reports received from: Egypt, China, Japan and Korea.

The revised fishing plan from Japan for the 2013 fishing year (August 2013-July 2014) is also attached for information as **Table 2**. The justification for change of vessel has been received by the Secretariat.

ALGERIA

Rec. 10-04 provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas (paras 4-9)	Decree of 19 March 2013 which amends and supplements the decree of 19 April 2010, establishing bluefin tuna fishing quotas for the national flag vessels fishing in waters under national jurisdiction and establishing the arrangements of their allocation and implementation.	<ul style="list-style-type: none"> - The quota allocated to Algeria for 2013 amounts to 243,83 t and is divided equally among four (4) purse seine vessels. -The fishing operations were carried out respecting the national regulations and the provisions of the ICCAT recommendations. 	- The total quota allocated to Algeria was caught.
Associated conditions to TAC and quotas/ (paras 10-20)	Article 9,11 of the decree of 19 March 2013 which amends and supplements the decree of 19 April 2010, establishing bluefin tuna fishing quotas for the national flag vessels fishing in waters under national jurisdiction and establishing the arrangements of their allocation and implementation.	<ul style="list-style-type: none"> - A ministerial Commission was established in charge of the allocation of the quotas. - Four tuna purse seiners were authorized to take part in the campaign with a quota of 60,95 t pr vessel. - Two joint fishing operations were authorized for the 2013 campaign. - Joint operations with other CPCs not authorized by the current regulations in force. 	
Closed fishing seasons (paras 21-25)	Article 10 of the decree of 19 March 2013 which amends and supplements the decree of 19 April 2010, establishing bluefin tuna fishing quotas for the national flag vessels fishing in waters under national jurisdiction and establishing the arrangements of their allocation and implementation.	<ul style="list-style-type: none"> - For large pelagic longliners over 24 m, bluefin tuna fishing is authorized during the period from 1 January to 31 May. - For purse seiners, fishing is authorized during the period between 26 May and 24 June. In 2013, the purse seiners fished from 5 to 18 June. 	Algeria reported the closure of the fishing season to ICCAT 19 June 2013.

Use of aircraft (para 27)	No use of aircraft was authorized. .	No aircraft were used.	
Minimum size (paras 28-30)	Article 4 of the Executive Decree No. 08-118 of 9 April 2008 amends and supplements the decree of 18 March 2004 establishing the minimum sizes of the biological resources.	The minimum sizes of catch (30 kg) were respected in 2013.	
By-catch (para 31)		There was no bycatch over 5%.	
Recreational fisheries (paras 32-36)		There were no recreational fisheries targeting bluefin tuna in Algeria.	
Sport fisheries (paras 37-40)		There were no sport fisheries targeting bluefin tuna.	
Adjustment of fishing capacity (paras 41-42)		Algeria does not have excess capacity; hence it is not affected by the adjustment of fishing capacity.	
Freezing of fishing capacity (paras 43-46)		Algeria is not affected by the freezing of fishing capacity.	
Reduction of fishing capacity (paras 47-49)		Algeria is not affected by the reduction in fishing capacity. Historical quota proportional to fishing capacity.	
Adjustment of farming capacity (paras 50-54)		Not applicable.	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna (paras 55-57)		Algeria submitted the information on the vessels authorized to fish bluefin tuna in the 2013 fishing season.	One longline vessel "Nouha" was entered on the list of Algerian fishing vessels authorized to fish bluefin tuna ; this vessel replaced the longline vessel "Touareg". This last vessel will be authorized to participate in the 2014 bluefin tuna fishing campaign.
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna (paras 58-59)		Not applicable. There are no bluefin tuna traps in Algeria.	

Information on fishing activities (paras 60-61)		The information related to the vessels that participated in the fishing campaign has been communicated to ICCAT within the time frames established. Four vessels participated in the 2013 fishing campaign.	
Transshipment (paras 62-64)	Article 58 of Law No. 01-11 of 3 July 2001 on fishing and aquaculture.	Transshipment is prohibited by national regulations.	
Recording requirements (paras 65-69 and Annex 2)	Annex 5 of the decree of 19 April 2010, amended and completed, establishes the bluefin tuna fishing quotas for the national flag vessels fishing in waters under national jurisdiction and establishes the arrangements for their allocation and implementation.	All the vessel masters maintain a logbook on board that follows the model established in decree mentioned. All the information on the fishing operations is entered in these logbooks.	
Communication of catches (para 70)		-Three weekly reports were transmitted to ICCAT during the 2013 bluefin tuna fishing season. -The total reported catch is 243,8 t.	
Reporting of catches (para 71-73)		-The provisional monthly catches of bluefin tuna are communicated to ICCAT within the time frames established. -Algeria notified ICCAT of the 19 June 2013 closure of the bluefin tuna fishing season.	
Cross check (para 74)		At the end of the campaign all the information in the logbooks of the vessels that participated in the fishing campaign as well as the documents related to the catch reports, ITD, BCD have been verified. .	A work session was held with observers to check how the campaign was developing.
Transfer operations (paras 75-81)		-During the 2013 campaign, three prior transfer notifications were delivered. After having received the positive authorizations, 3 ITDs were delivered to the operators.	
Caging operations (paras 82-87)		Not applicable. There are no farms in Algeria.	

Trap activities (para 88)		Not applicable. There are no bluefin tuna traps in Algeria.	
VMS (para 89)	Art 7 of the decree of 19 April 2010, amended and completed, establishes the bluefin tuna fishing quotas for the national flag vessels fishing in waters under national jurisdiction and establishes the arrangements for their allocation and implementation.	<ul style="list-style-type: none"> - The tuna vessels that participated in the campaign were equipped with VMS, operative 15 days before and during the entire fishing campaign. -The VMS data were transmitted to ICCAT every six hours. 	
CPC Observer Programme (para 90)	Art 8 of the decree of 19 April 2010, amended and completed, establishes the bluefin tuna fishing quotas for the national flag vessels fishing in waters under national jurisdiction and establishes the arrangements for their allocation and implementation.	<ul style="list-style-type: none"> - The national regulation envisaged 100% coverage of the tuna vessels. - In the 2013 campaign, four observers were deployed on board the vessels: one observer per vessel. 	
ICCAT Regional Observer Programme / (paras 91-92)	Art 9 of the decree of 19 April 2010, amended and completed, establishes the bluefin tuna fishing quotas for the national flag vessels fishing in waters under national jurisdiction and establishes the arrangements for their allocation and implementation.	- Four regional observers participated in the 2013 fishing campaign: one observer per vessel (100% coverage).	
Enforcement (paras 93-94)		The Administration prepared a detailed report on the development of the fishing campaign. This report was transmitted to General Inspection in order to open an investigation on the reports of the ICCAT regional observer deployed on the Algerian vessel "Younes II".	

Access to and requirements for video records (para 95)	Art 17 of the decree of 19 April 2010, amended and completed, establishes the bluefin tuna fishing quotas for the national flag vessels fishing in waters under national jurisdiction and establishes the arrangements for their allocation and implementation.	The original video recordings of all the fishing, transfer and caging operations were put at the disposal of the national and regional observers.	
Market measures (para 96)	Art 25 amended and completed, establishes the bluefin tuna fishing quotas for the national flag vessels fishing in waters under national jurisdiction and establishes the arrangements for their allocation and implementation.	The amounts of live bluefin tuna exported during the 2013 fishing season were accompanied by the required documents: BCD (DZA-13-000001, DZA-13-000002, DZA-13-000003).	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection (paras 99-101 and Annex 8)		Not applicable.	
Cooperation (para 104)		There was no reported cooperation .	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 29 (Annex 1)		In Algeria, the bluefin tuna fishing activity is only carried by tuna vessels. The artisanal fishery does not target bluefin tuna.	

CHINA

Rec. 12-03 provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas (paras 4-11)	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management	Quota allocated to China for 2012 was 36.77 metric tons, as the same as for 2011. Fishing, inspection and capacity reduction plans submitted, list and individual quota sent to Secretariat	Total catches in 2012 was under quota allocated to China.
Associated conditions to TAC and quotas (paras 12-20)	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management	Fishing plan, Report on implementation sent in due time. No carry over was allocated to China quota. No quota transfers, chartering and JFO were authorized	Fishing effort well controlled.
Open fishing seasons (paras 21-26)	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management Para.3.1 of [2013-21] Notification from Ministry of Agriculture stipulates closure times and areas	Fully implemented	No MED fishery, no catching activity from 1 Feb to 31 Jul from west of 10°w and north of 42°
Use of (para 28)	n.a.	n.a.	n.a.
Minimum size (paras 29-31)	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management Para.4 of [2013-21] Notification from Ministry of Agriculture stipulates Minimum size of BFT	Fully implemented	Bluefin tuna weighing less than 30 kg should be released immediately once caught. No such size of fish caught during actual fishing activity.
By-catch (para 32)	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management	fully respected	No bluefin tunas were caught by LL operating in tropical areas fishing for bigeye tuna
Recreational fisheries (paras 33-37)	n.a.	n.a.	n.a.
Sport fisheries (paras 38-41)	n.a.	n.a.	n.a.

Adjustment of fishing capacity (paras 42-51)	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management	Fully respected	Fishing management plan approved by the Commission. Fishing vessels reduced from four to two. Historically four vessels in two-group manner seasonally conduct BFT fishing activities.
Adjustment of farming capacity (paras 52-56)	n.a.	n.a.	n.a.
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin (paras 57-59)	Article 19 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management Para.1 of [2013-21] Notification from Ministry of Agriculture stipulates vessels registration	Fully implemented	List of catching vessels authorized to fish actively for bluefin tuna transmitted to Secretariat as scheduled
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna (paras 60-61)	n.a.	n.a.	n.a.
Information on fishing activities (paras 62-63)	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management Para.2 of [2013-21] Notification from Ministry of Agriculture stipulates data report obligations	Reported	In 2012, total catch were 31.066(GG) metric tons, under the quota allocated to China. Jin Feng No 1: 13.527t(GG), active fishing days: 16; Jin Feng No.3: 17.539t(GG), active fishing days: 22. 2013 fishing activity will begin at the end of September, which communicated to Secretariat
Transshipment (paras 64-66)	Article 19 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management Para.6.1 of [2013-21] Notification from Ministry of Agriculture stipulates only in-port can be authorized to BFT fishing	At-sea transshipment is prohibited. In-port transshipment is authorized.	Mindelo port of St. Vincent is the designate ports in which transshipping of bluefin tuna is authorized and communicated to Secretariat
Recording requirements (paras 67-71 and Annex 2)	Article 20 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management Para.2 of [2013-21] Notification from Ministry of Agriculture stipulates data recording obligations	Implemented	It is required to record data in logbook and keep it onboard. Transshipment can only be made in port. Prior notices of ENT is necessary.

Communication of catches (para 72)	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management	Fully respected	Weekly catch report transmitted to Secretariat in time
Reporting of catches (para 73-75)	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management	Implemented	Monthly catches reported
Cross checka (para 76)	Article 12 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management	Implemented	Data verified by using logbooks, weekly and monthly report, observer reports, transhipment declaration as well as VMS.
Transfer operations (paras 77-83)	Article 19 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management	Implemented	Prior notices is required. Transhipment can only be conducted in port. No caging/farming activity.
Caging operations (paras 84-88)	n.a.	n.a.	n.a.
VMS (para 89)	Article 26 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management Para.5.1 of [2013-21] Notification from Ministry of Agriculture stipulates VMS reporting and transmitting obligation	Fully implemented	VMS must be work with very good standing and transmit data directly to Secretariat during the whole BFT fishing season
CPC Observer Programme (para 90)	bis, Article 26 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management Para.6.3 of [2013-21] Notification from Ministry of Agriculture stipulates observer deployment obligation	100% observer coverage	Monitor the fishing operations and collect information and data on all the fishing operations
ICCAT Regional Observer Programme (paras 91-92)	n.a.	n.a.	No PS fishery, No farming and caging activity
Enforcement (paras 93-94)	Article 25, 29 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management Para.38 of Fisheries Law stipulates penalties	Fully implemented	Penalty will be imposed, suspend or Withdraw qualification of distant water fishery enterprise, depending on the gravity of the offence

Access to and requirements for video records (para 95)	n.a.	n.a.	No farming
Market measures (para 96)	Article 19 of Stipulation on Distant Water Fisheries Management	Fully implemented	Imports of non-BCD, no quota or over the quota are strictly prohibited
ICCAT Scheme of Joint International Inspection (paras 99-101 and Annex 8)	n.a.	n.a.	n.a.
Cooperation (para 104)	n.a.	n.a.	n.a.
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 29 (Annex 1)	n.a.	n.a.	n.a.

EGYPT

Rec. 12-03 provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas (paras 4-11)	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT recommendation on management measures - GAFRD terms of reference for BFT vessels 	<ul style="list-style-type: none"> - Egypt has an annual quota of 67.08 t of BFT from the Mediterranean Sea & 10 ton transferred from Chinese Taipei that is allocated to two fishing vessels which are "Seven Seas" and Khaled. <p>Egypt has not implemented the fishing capacity reduction as there are only two vessels authorized to fish BFT.</p>	
Associated conditions to TAC and quotas (paras 12-20)	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT recommendation associated conditions to TAC and quotas. - GAFRD TOR - The endorsed fishing plan items. 	<ul style="list-style-type: none"> - Egypt submitted the list of vessels (only two) over 20 meters. - The quota was allocated to these vessels. - Egypt submitted the fishing plan including all the requirements of the Recommendation for its vessels for the 2013 fishing season and this plan was endorsed by the Commission. - Fishing plan for recreational and sport fisheries is not applicable. - Egypt submitted the list of the authorized ports. - Carry over of any under-harvests is not applicable yet in case of Egypt. - According to ICCAT bluefin tuna transfer declaration used for the transfer operations. The purse seine had a prior transfer authorization from the GAFRD (a copy of the Egyptian vessel transfer authorization to the towing vessel was sent to ICCAT). - Chartering and JFO were allowed and JFO No. 2013-007 documents were submitted to ICCAT. 	The fishing plan for 2014 will be submitted on time before a month from the annual meeting of the ICCAT Commission

<p>Open fishing seasons (paras 21-26)</p>	<p>-Fishing Law 124/1983 - GAFRD decree No 827/2011 renewed in 2013 that allowed the BFT fishing activities during the period from 26 May to 24 June only.</p>	<p>Egypt has issued a formal resolution and circulated it in the Egyptian fisheries regions, fishing companies and cooperatives for stopping and closing the BFT fisheries for 2013 and according to this resolution the BFT fishing vessel had to moore at the fishing port on 8 June 2013.</p>	<p>The decree has enforced as: - Its circulation to the fishermen associations, cooperative, and tuna fishing vessel. - Inspection by national observers and GAFRD staff. - Applying of penalty according to the law (if any non-compliance with the decree)</p>
<p>Use of aircraft (para 28)</p>	<p>Not applied</p>	<p>Not applied</p>	
<p>Minimum size (paras 29-31)</p>	<p>- ICCAT Rec. - Fishing Law 124/1983 and GAFRD decree No 828/2011 that is still valid.</p>	<p>Egypt has issued a decree that prohibited the fishing of BFT less than 30 kgs. - The purse seiner had a prior transfer authorization from the GAFRD. - No transferring for BFT is allowed. - No trading for BFT. - BFT less than 30 kgs is prohibited in markets. - Baitboats and trolling boats are not allowed. - An incidental catch of a maximum 5% of BFT weighting between 10 and 30 kg is not recorded during 2013 fishing season.</p>	<p>The decree under No. 828/2011 that prohibited the fishing of BFT less than 30 kgs. - Decree No. 827/2011 that prohibited the transfer of any live BFT caught at sea and in case of any transfer of live bluefin tuna from a purse seine rto a towing cage, an authorization from GAFRD is required.</p>
<p>By-catch (para 32)</p>	<p>GAFRD Terms of Reference for tuna fisheries.</p>	<p>No bycatch allowed (not more than 5 %) and there is no recorded by-catch during the BFT fishing operation. - No transhipment was allowed. - Egypt authorized only two ports for BFT and was submitted to ICCAT. - No BFT fishing vessel requested authorization to enter Egyptian ports. - Copy of the logbook of the authorized fishing vessel was sent with BCD docs. - There is joint fishing operation (JFO). NO. 2013-007 was authorized. - There were no dead fish landed in the designated ports as the catch was transferred alive at sea.</p>	<p>According to the national observer report to GAFRD</p>

Recreational (paras 32-36)	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT Rec - Fishing Law 124/1983 	Not applicable as there is no recreational fishery in the Mediterranean on BFT as it is not allowed.	
Sport fisheries (paras 33-41)	Fishing Law 124/1983	Not applicable as there is no sport fishery in the Mediterranean on BFT as it is not allowed	
Adjustment of fishing capacity (paras 42-51)	<ul style="list-style-type: none"> -GAFRD BFT TOR - contract of authorization between GAFRD and the vessel 	<ul style="list-style-type: none"> - Egypt has an annual quota of 67.08 tons of BFT from the Mediterranean Sea that is allocated to two fishing vessel ”. - Egypt has not implemented the fishing capacity reduction as there are only two vessels authorized to fish BFT. <p>National and regional observers controlled catching of this quota.</p>	Any extra amount of catches over the authorized quota the vessel will be subject to penalties which are to withdraw the authorization from the vessel and to prevent the vessel from engaging in BFT fishing again.
Adjustment of farming (paras 52-56)		Not applicable.	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna (paras 57-59)	ICCAT Recommendation	-Egypt submitted the data of the vessel that is authorized to fish BFT for the 2013 fishing season.	For the 2014 fishing season the list of the authorized fishing vessels will be sent to the ICCAT to be registered for BFT.
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna (paras 60-61)		Not applicable.	
Information on fishing activities (paras 62-63)	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT recommendation 	- Egypt submitted the data of the vessels that are authorized to fish BFT for the 2013 fishing season.	
Transshipment (paras 64-66)	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT recommendation <p>GAFRD decree no 827/2011 (valid)</p>	<p>Transshipment not allowed.</p> <p>No transshipment took place in designated ports as the BFT caught were transferred alive at sea.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Decree No. 827/2011 that prohibited the transfer of any dead BFT caught at sea in the East Atlantic and Mediterranean Sea.

Recording requirements (paras 67-71 and Annex 2)	ICCAT recommendation.	<ul style="list-style-type: none"> - Egypt has sent the logbook to ICCAT that includes information on the operation and quantities of BFT caught. - Joint fishing operation JFO_13_007 was allowed. -No landed BFT catches were recorded in designated ports as the caught BFT were transferred alive at sea. 	
Communication of catches (para 72)	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT recommendation. - GAFRD TORs. 	<p>Egyptian vessels have sent to GAFRD a daily catch report with information on the catch amount, the date and location (latitude and longitude) of the catches. GAFRD has submitted the weekly report on Mondays to ICAAT, even the weekly reports with nil catches according to the ICCAT format.</p>	
Reporting of catches (para 73-75)	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT recommendation. - GAFRD TORs. 	<ul style="list-style-type: none"> -Egypt has sent to ICCAT the monthly report according to ICCAT format. - Egypt has issued a formal decree announcing the closure of the BFT fisheries after reaching its adjusted quota (a copy of this formal decree was sent to ICCAT). 	
Cross check (para 76)	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT recommendation. - GAFRD TORs. 	<ul style="list-style-type: none"> - The GAFRD has verified all the information recorded in the logbook of the Egyptian vessel and transfer documents and catch documents by comparing them to the information recorded in national and regional reports. 	
Transfer (paras 77-83)	<ul style="list-style-type: none"> - ICCAT recommendation. - GAFRD TORs. -GAFRD decree No. 827/2011. 	<ul style="list-style-type: none"> - The Egyptian purse seine had a prior transfer authorization from the GAFRD. -The Egyptian transfer authorization included all the required data. 	<p>The GAFRD issued Decree No. 827/2011 that prohibited the transfer of any live BFT caught at sea and in case of any transfer of live bluefin tuna from a purse seines to a towing cage.</p>

Caging operations (paras 84-88)	ICCAT recommendation. - GAFRD TORs.	Egypt has sent to Turkish authorities an authorization for caging BFT for fattening farm according to following data.	JFO_13_007
VMS (para 89)	ICCAT recommendation. - GAFRD TORs.	Egypt has implemented a VMS on its fishing vessel. The transmittal of the VMS signals every six hours was applied during the fishing season.	
CPC Observer Programme (para 90)	- ICCAT recommendation - GAFRD TORs - ICCAT decree number 829/2011 (valid)	Egypt had a national observer on board its vessel -The national observers mission was to monitor the vessel compliance with ICCAT recommendation, record and report the fishing activity (report was sent to ICCAT including all the required data). - The national observers collect the available data for Task II.	ICCAT Decree No. 829/2011 prohibited the fishing vessel to fish without the presence of national observers on board.
ICCAT Regional Observer Programme (paras 91-92)	- ICCAT recommendation - GAFRD TORs	-Egypt has submitted a request for deployment of regional observers. -During the fishing operation the regional observers were on board the vessels - The regional observer was present during the transfer of the BFT and signed the transfer authorization himself. The Regional Observer carried out the required scientific work.	
Enforcement (paras 93-94)		No non-compliance activities were recorded against the Egyptian vessels.	

Access to and requirements for video records (para 95)	- ICCAT recommendation. - GAFRD TORs. - GAFRD decree number 828/2011.	- The transfer of BFT from the fishing vessel to the towing vessels was monitored by Turkish side for the JFO_13_007	The GAFRD issued Decree No. 828/2011; the transfer of BFT from the fishing vessel to the towing vessels was monitored.
Market measures (para 96)		- No domestic trade, landing, exports, import, placing in cages for farming. - Export and transshipment of BFT species is not allowed without validated documents.	Decree No. 444/2012 (valid).
ICCAT Scheme of Joint International Inspection (paras 99-101 and Annex 8)		Not applicable.	
Cooperation (para 104)		Not applicable but only for JFO.	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 29 (Annex 1)		Not applicable.	

ICELAND

Rec. 12-03 provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas (paras 4-11)	Regulation Nr. 240/2013	IQ – per vessel of LL, three recreational/sports vessels with common pool quota, quota reserved for incidental bycatches of EBFT for other Icelandic vessels.	Directorate of Fisheries – mandatory weighing of all catches at landing.
Associated conditions to TAC and quotas (paras 12-20)	Regulation Nr. 240/2013, Icelandic Fisheries Act nr. 57/1996,	Overseen by the Directorate of Fisheries – mandatory weighing of all catches.	Directorate of Fisheries.
Open fishing seasons (paras 21-26)	Regulation Nr. 240/2013	Fisheries open (North of 42, between 10 and 45): LL: 1 Aug – 31 Dec Recreational: 16 Jun – 14 Okt	Directorate of Fisheries and Icelandic Coast Guard.
Use of aircraft (para 28)	Regulation Nr. 240/2013	Banned.	Directorate of Fisheries and Icelandic Coast Guard.
Minimum size (paras 29-31)	Regulation Nr. 240/2013	N.a. – discard ban on all Icelandic fishing vessels, live release mandatory under minimum size.	Directorate of Fisheries and Icelandic Coast Guard.
By-catch (para 32)	Icelandic Fisheries Act nr. 57/1996	All by-catches landed.	Directorate of Fisheries.
Recreational (paras 32-36)	Regulation Nr. 240/2013	3 vessels – with common pool quota, not fished in 2013.	Directorate of Fisheries.
Sport fisheries (paras 33-41)	n.a.	Not allowed.	
Adjustment of fishing capacity (paras 42-51)	Regulation Nr. 240/2013	One vessel with IQ.	Directorate of Fisheries.
Adjustment of farming (paras 52-56)	n.a.	No farming.	

Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna (paras 57-59)	Regulation Nr. 240/2013.	Fishing vessel registry at the Directorate of Fisheries – General vessel registry at the Icelandic Maritime Administration.	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna (paras 60-61)	n.a.	No traps.	
Information on fishing activities (paras 62-63)	Regulation Nr. 240/2013 Notification on landing / transshipping ports sent to ICCAT 31/07 2013.	Directorate of fisheries to be present at all landings and transshipments.	
Transshipment (paras 64-66)	Notification on landing/transshipping ports sent to ICCAT 31/07 2013	Directorate of fisheries to be present at all landings and transshipments.	
Recording requirements (paras 67-71 and Annex 2)	Regulation Nr. 240/2013 Notification on permitted landing ports for Icelandic vessels sent to ICCAT 7/2 2013.		
Communication of catches (para 72)	Regulation Nr. 240/2013.	Directorate of Fisheries.	Directorate of Fisheries.
Reporting of catches (para 73-75)	Icelandic Fisheries Act nr. 57/1996.	Directorate of Fisheries.	Directorate of Fisheries.
Cross check (para 76)	Icelandic Fisheries Act nr. 57/1996.	Directorate of Fisheries.	Directorate of Fisheries.
Transfer (paras 77-83)	n.a.	No traps.	
Caging operations (paras 84-88)	n.a.	No traps.	
VMS (para 89)	Regulation Nr. 240/2013.	VMS to Coast Guard – transmits to ICCAT.	Icelandic Coast Guard.
CPC Observer Programme (para 90)	Regulation Nr. 240/2013 Icelandic Fisheries Act nr. 57/1996.	Observer from the Directorate of Fisheries.	Directorate of Fisheries.

ICCAT Regional Observer Programme (paras 91-92)	n.a.	Not participating in the ROP.	
Enforcement (paras 93-94)	Icelandic Fisheries Act Nr. 116/2006.	Directorate of Fisheries and Icelandic Coast Guard.	Directorate of Fisheries and Icelandic Coast Guard – if applicable brought to Court.
Access to and requirements for video records (para 95)	n.a. No traps.		
Market measures (para 96)	Regulation Nr. 240/2013	Enforcement of imports and exports by Customs Authorities and the Icelandic Food and Veterinary Authority.	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection (paras 99-101 and Annex 8)	n.a.	No traps.	
Cooperation (para 104)		Icelandic Marine Research Institute contact with Scientific Committee on sampling / recording.	MRI
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 29 (Annex 1)	N.a.	No vessels fishing in the applicable fisheries.	

JAPAN

1. Fishing Plan

a) Fishing Vessel Type

All Japanese fishing vessels catching bluefin tuna (BFT) in the Eastern Atlantic and Mediterranean are large scale tuna longline fishing vessels (LSTLVs).

b) Management Period

The Fisheries Agency of Japan (FAJ) will continue to manage its allocation based on the Japanese fishing season, which is, in the case of the 2013 allocated quota, from August 1st 2013 to July 31st 2014.

c) Quota and Number of Authorized Fishing Vessels

Japan's quota for the 2013 fishing season is 1139.55 t. The Minister of Agriculture, Forestry and Fisheries, having been entrusted competence by the Fisheries Law, has amended the Ministerial Ordinance to introduce a legally binding individual quota system.

The Minister will license LSTLVs to catch BFT for 2013 fishing year as soon as those vessels are selected. FAJ will, upon Minister's licensing, inform the names, amount of individual quotas and other necessary information to the ICCAT Secretariat one month before the Japanese fishing season begins. (Paragraph 58 of Rec. 12-03).

2. Enforcement Plan

a) Catch Report

The Minister will continue to require fishing operators to affix tags to each BFT which have been authorized and distributed beforehand, and to report daily BFT catch (including zero catch report) by the end of next day of their catch in accordance with the Ordinance. Such report has to contain information/data including the date, area of catch, number of catch, time of catch, individual BFT weight and tag numbers. (Paragraph 72 of Rec. 12-03)

b) Transshipment

The Minister will continue to prohibit transshipping BFT at sea and allow transshipment only at ports registered to ICCAT by the Ordinance and conditions on the licenses. (Paragraph 64 of Rec. 12-03)

c) Landing

The Minister will continue to prohibit overseas landing of BFT, and allow landing only in eight domestic ports which the Minister has designated by the Ordinance for enforcement purpose. FAJ will continue to have its enforcement officers inspect all BFT landings at the designated ports. (Paragraph 69 of Rec. 12-03)

d) Closed Fishing Season

The Minister will continue to prohibit the operators from BFT fishing in the area delimited by West of 10°W and North of 42°N during the period from 1 February to 31 July, and in other areas during the period from 1 of June to 31 December by the Ordinance (Paragraph 21 of Rec. 12-03). FAJ will continue to ensure the compliance of these closed seasons by monitoring VMS data. (Paragraph 89 of Rec. 12-03)

e) Observers

FAJ will place observers onboard LSTLVs (Paragraph 90 of Rec. 12-03).

f) Inspection Vessel

FAJ will dispatch one inspection vessel to the Atlantic Ocean in 2013 (Paragraph 101 of Rec. 12-03).

g) Imposition of Sanctions

In the case that violation is discovered, the Minister will impose a penalty on the fishing operator, which could include both port confinement and five year suspension to allocate BFT individual quota.

3. Capacity Management Plan***(1) Reduction of Fishing Capacity***

The number of Japanese LSTLVs and the corresponding gross registered tonnage (GRT) during the period from January 2007 to July 2008 were 49 vessels and 21,587 tons.

Japan reduced its fishing capacity by buy-back schemes in 2009. The number of vessels and the GRT in the 2009 fishing year were 33 vessels and 14,427 tons (33% reduction at both number and tons from 2008 fishing year).

Japan further reduced its fishing capacity to 22 vessels and 9,831 tons in 2011 and 20 vessels and 8,953 tons in 2012 so that its fishing capacity continues to be commensurate with its allocated quota.

(2) Adjustment of fishing capacity

The Minister will continue to allocate each LSTLV an individual quota more than the capacity (25 t per LSTLV) estimated by SCRS. Thus, Japan, having accomplished the obligation on capacity reduction provided in paragraph 48 of Rec. 12-03, will continue to ensure that its fishing capacity will be commensurate with its allocated quota in accordance with paragraph 49 of Rec. 12-03.

	<i>Year 2011</i> <i>(August 2011-July 2012)</i>	<i>Year 2012</i> <i>(August 2012- July 2013)</i>	<i>Year 2013</i> <i>(August 2013-July 2014)</i>
Allocated quota (ton)	1097.03	1097.03	1139.55
Number of large scale longline vessels (total GRT)	22 (9,831)	20 (8,953)	to be decided by June 2013
An individual quota per vessel per year allocated by the government of Japan (ton)	49.865	54.850	to be decided by June 2013

KOREA (REP.)

Rec. 12-03 provision	Legal	Implementation	Observations
TAC and quotas (paras 4-11)	80.53t was authorized to fish bluefin tuna to one purse seine vessel	Yes	
Associated conditions to TAC and quotas (paras 12-20)	Annual fishing plan was transmitted to ICCAT before 15 February 2013. With the consent, Korea and Libya made the JFO in 2013.	Yes	
Open fishing seasons (paras 21-26)	Only authorized to fish from 26 May to 24 June	Yes	
Use of aircraft (para 28)	Not allowed	Yes	
Minimum size (paras 29-31)	Compliant with this measure	Yes	
By-catch (para 32)	Comply with this measure	Yes	
Recreational (paras 32-36)	Not applicable	Not applicable	
Sport fisheries (paras 33-41)	Not applicable	Not applicable	
Adjustment of fishing capacity (paras 42-51)	Only one purse seine vessel	Yes	
Adjustment of farming (paras 52-56)	Only one purse seine vessel	Yes	

Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna (paras 57-59)	Only one purse seine vessel	Yes	
ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna (paras 60-61)	Not applicable	Not applicable	
Information on fishing activities (paras 62-63)	<i>Sajomelita</i> has been placed on ICCAT Record of BFT Fishing Vessels	Yes	
Transshipment (paras 64-66)	Not applicable	Not applicable	
Recording requirements (paras 67-71 and Annex 2)	Notified BFT fishing vessel that have fished for bluefin tuna in the previous fishing year	Yes	
Communication of catches (para 72)	Not allowed	Yes	
Reporting of catches (para 73-75)	The master of <i>Sajomelita</i> has kept a bound logbook of its operation and recorded all necessary information	Yes	
Cross check (para 76)	Weekly catch reports were submitted	Yes	
Transfer (paras 77-83)	Monthly catch reports were submitted. Korea informed the Secretariat that its bluefin fishery has been closed as of 17 June 2013 due to the near exhaust of quota	Yes	BFT releasing was done 21 June 2013 due to the accidental excess of quota during the authorized fishing period.
Caging operations (paras 84-88)	Cross check with ICCAT BFT-ROP observer report, VMS data, logbook and others.	Yes	
VMS (para 89)	Korea issued the prior authorization for transfer operation	Yes	
CPC Observer Programme (para 90)	Korea issued the prior authorization for caging operation into the farm	Yes	

ICCAT Regional Observer Programme (paras 91-92)	Not applicable	Not applicable	
Enforcement (paras 93-94)	VMS data reporting to ICCAT from 1 May to 15 July 2013	Yes	
Access to and requirements for video records (para 95)	100% of ICCAT-ROP observer on board	Yes	
Market measures (para 96)	100% of ICCAT-ROP observer on board	Yes	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection (paras 99-101 and Annex 8)	If there is noncompliance, it should be punished depending on the gravity of the offence in accordance with the Korean Distant Sea Fisheries Act.	Yes	
Cooperation (para 104)	Video records were available to ICCAT observer and inspector	Yes	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 29 (Annex 1)	National Fishery Products Quality Management Service (FIQ) of Korea inspects all BCDs. If there is any infraction in the course of bluefin tuna trade, the import, export, re-export of bluefin tuna should be prohibited	Yes	
	Not applicable	Not applicable	
	No such bilateral arrangements	Not applicable	
	We have only one purse seine vessel for targeting bluefin tuna in the Eastern Atlantic and Mediterranean	Yes	

LIBYA

Rec. 12-03 provision	Legal framework	Implementation	Observations
TAC and quotas (paras 4-11)	13 purse seine vessels were authorized to 937.65 t to fish bluefin tuna.	Thirteen (13) purse seiners implemented about 99.5% of adjusted quota, according to the Libyan plan.	
Associated conditions to TAC and quotas (paras 12-20)	The annual fishing plan was transmitted to ICCAT on 7/2/2013 with the consent, Libya and Korea made the JFO	Three JFOs established. One JFO was with a Korean purse seiner, as announced at ICCAT COC/PA2 meeting in February 2013.	Regular fishing and ROP reports.
Open fishing seasons (paras 21-26)	Only authorized to fish from 26 May to 24 June, according to decree of Authority 205/2013		
Use of aircraft (para 28)	Not allowed.	No aircraft used.	
Minimum size (paras 29-31)	For compliance with this measure, decree no. 205/2013 was issued.	There was 0% of 5 kg. The catch of fish between 8 and 30 kg (<5%) is allowed.	
By-catch (para 32)	For compliance with this measure decree of 205/2013 was issued.	Yes. There was no bycatch in the bluefin tuna fishery.	
Recreational fisheries (paras 32-36)	Not applicable.	Not applicable.	
Sport fisheries (paras 33-41)	Not applicable.	Not applicable.	
Adjustment of fishing capacity (paras 42-51)	There were only 13 purse seine vessels, according to the fishing capacity plan for 2011, 2012, 2013.	In accordance with the ICCAT recommendation regarding adjustment of bluefin tuna fishing capacity.	The number of bluefin tuna fishing vessels was reduced in the last three years.
Adjustment of farming capacity (paras 52-56)	Not applicable.	Not applicable	
Records of ICCAT vessels authorized to fish bluefin tuna (paras 57-59)	Decree no. 205/2013 issued by the Ministry of Agriculture and another decree issued by the Authority	List of Vessels sent to ICCAT before the deadline.	

ICCAT record of tuna traps authorized to fish for bluefin tuna (paras 60-61)	Not applicable.	Not applicable. No traps.	
Information on fishing activities (paras 62-63)	Law no. 205/2013 and Law no. 14/1989 were issued and complied with.	No other catch of bluefin tuna taken except for vessels included the ICCAT record.	
Transshipment (paras 64-66)	Not allowed, by decree no. 205/2013.	No transshipment of bluefin tuna at sea.	
Recording requirements (paras 67-71 and Annex 2)		All fishing vessels have a licence on board. No landings at port. Video camera recordings.	Landing ports were reported to ICCAT.
Communication of catches (para 72)	Weekly catch reports were submitted.	Weekly catch reports and vessel contracts.	Information on catch was reported on time by vessels and by the Authority.
Reporting of catches (para 73-75)	Monthly catch reports were submitted. Libya informed the Secretariat that its bluefin fishery had been closed on 24/6/2013.	The total catch of bluefin tuna in 2013 was 933.1 t, which was reported to ICCAT within deadline.	
Cross check (para 76)	ROP.	All catch documents, ITD, BCDs were controlled and reviewed.	
Transfer operations (paras 77-83)		Transfer notification was demanded prior to the transfer; all transfer operations recorded by video.	
Caging operations (paras 84-88)	Libya issued prior authorization for transfer operations to the farm.	The caging operation was recorded by video and stereocoptic camera; some extra fish released.	
VMS (para 89)	Daily VMS reporting to ICCAT by decree 205/2013.	Reporting every 6 hours to ICCAT.	
CPC Observer Programme (para 90)	100% of Libyan national observer on board to monitor the vessel compliance with the ICCAT recommendation and report the fishing activity.	Training of national observers and assigning them on board for information on catches and then later reports.	
ICCAT Regional Observer Programme (paras 91-92)	100% of ICCAT – ROP observer in accordance with Rec. 12-03.	Compliance with Rec. 12-03 for ROP. All reports were transmitted to ICCAT.	

Enforcement (paras 93-94)	Decree 205/2013.		
Access to and requirements for video records (para 95)	Video record was available to the ICCAT observer and inspector.	All video records delivered to the ROP on time.	
Market measures (para 96)		All exported fish accompanied by BCD documents.	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection (paras 99-101 and Annex 8)	Not applicable.	Not applicable.	
Cooperation (para 104)		Libya was in cooperation with the CPCs in the region.	
Specific Conditions Applying to the Catching Vessels Referred to in Paragraph 29 (Annex 1)	Decree 205/2013 and Law 14/1989.	Libya did not agree to any fishing activities for bluefin tuna other than ICCAT and its recommendations.	

MOROCCO

1. Management measures

1.1 TAC and Quotas

Within the framework of the implementation of Recommendation 12-03, on the one hand, and taking into account the socio-economic importance of the bluefin tuna fishery at the national level on the other, the Moroccan Department of Marine Fisheries carries out an equitable distribution of quota allocated to Morocco among all the segments involved in order to regulate the fishing activities and marketing of bluefin tuna.

To guarantee the compliance of allocated quotas among different segments participating in bluefin tuna fishing, the Fisheries Department of the Kingdom of Morocco has proceeded to implementing the following:

- A management plan for the bluefin tuna fishery;
- A Ministerial Decree on the implementation of a management for the bluefin tuna fishery, with the distribution of the national quota among different active segments in the fishery (copy attached);
- An operational mode that establishes the rights and obligations of each party (administration and operators), as well as the conditions for fishing and marketing (copy attached);
- A trap monitoring scheme (copy attached).

In order to avoid exceeding the quota allocated to Morocco by ICCAT, Morocco proceeded to releasing about 35,500 bluefin tuna that were in the traps nets after having exhausted the individual quotas that were assigned for the 2013 bluefin tuna fishing season.

1.2 Open fishing seasons

The open seasons for bluefin tuna fishing was respected by the different segments involved, in accordance with the provisions of Recommendation 12-03.

The closure of the bluefin tuna fishery in Morocco was notified to the ICCAT Secretariat when the allocated quota for the 2013 season was exhausted, by means of a Circular dated September 13, 2013 (Ref: DPMA/DPRH/No. 195/13), when the allocated quota for the 2012 fishing season was exhausted.

1.3 Use of airplanes

Compliance with the provisions prohibiting the use of airplanes to spot bluefin tunas was carried out by all the operators that participated in bluefin tuna fishing activities.

1.4 Minimum size and catches

In accordance with ICCAT Recommendations 12-03, the Department of Marine Fisheries prohibits the catch of fish under the regulatory sizes and this in compliance with the terms of a Ministerial Decree, which amends and supplements the Decree of October 3, 1998 which establishes the minimum market size of the species caught in Moroccan waters. This project is in the course of being amended to include the new minimum market size for bluefin tuna and was notified to the operators through the Delegations of Marine Fisheries and in a circular.

1.5 Bycatches

All the provisions of Recommendation 12-03 concerning bycatches have been respected by the vessels not actively targeting bluefin tuna and by the other segments actively fishing bluefin tuna (traps and tuna purse seine vessels).

1.6 Sport and recreational fisheries

At present, there are no sport and recreational fisheries for bluefin tuna in Morocco.

2. Measures concerning capacity

2.1 Freeze on fishing capacity

In compliance of Circular 3887 of August 18, 1992, investments regarding vessel construction have been suspended since this date in order to guarantee compatibility among fishing effort and the stock status level. Furthermore, Circular 001 of February 2, 2005 which establishes the conditions for granting and extending the authorizations for reconversion, rehabilitation and replacement authorizations for vessels, permits carrying out technical modifications to active fishing vessels.

Regarding the bluefin tuna fishery, Morocco fully endorses the provisions of ICCAT Recommendation [12-03] regarding the capacity limits.

2.2 Adjustment of farming capacity

There was no farming activity carried out in Morocco. The only project initiated in this regard was not operational and ceased its activities. This farm was deleted from the ICCAT registers.

3. Control measures

3.1 ICCAT Registers

The Department of Marine Fisheries transmitted the following information within the established time frames:

- List of tuna traps authorized to fish bluefin tuna.
- List of auxiliary vessels "trap vessels" that transport bluefin tuna from traps to the cargo vessels and the landing at the ports registered at ICCAT.
- List of vessels actively fishing bluefin tuna;
- List of other bluefin tuna vessels
- List of vessels over 20 m;
- List of vessels that recorded bluefin tuna catches in 2012; and
- List of vessels that participated in joint fishing operations.
- Inclusion in the ICCAT Register of the joint fishing operation of two Moroccan vessels with Turkish vessels.

3.2 Transshipment

The transshipment of bluefin tuna at sea in the Moroccan EEZ, is strictly prohibited. Only those traps with authorization from the Department of Marine Fisheries carry out transfer operations of their catches to the receiving carrier vessels. This can only be carried out with a prior authorization of the Department of Marine Fisheries to anchor near the traps and after verification of their inclusion in the corresponding ICCAT Register. All these operations are carried out under the effective control of representatives of the Department.

Transshipment operations between foreign flag carrier vessels, authorized to receive bluefin tuna from Moroccan traps, are prohibited in the Moroccan EEZ.

The cargo vessels are subject to a control of documentation and a physical control (control of fish wells) when they anchor in Moroccan waters and at the end of the trap fishing season, before they leave Moroccan territorial waters.

Inspection reports were transmitted within the time required in accordance with the provisions of the pertinent ICCAT instruments.

3.3 Landing ports

The list of ports was transmitted to the ICCAT Secretariat and these ports were included in the pertinent database.

3.4 Catch reporting

The provisions of Rec. 12-03 on reporting were implemented to assure the transmittal of data requested to the ICCAT Secretariat within the established deadlines. The Department stressed, during the meetings of all the participants, the importance of the daily transmission of bluefin tuna catch data by fishing area and in real time, which includes reports of operations with null catches.

Weekly and monthly catches were reported by the Department of Marine Fishing to the ICCAT Secretariat.

For the transmission of catch data, all means (phone, fax and email) were used by the Fisheries Delegations and the observers in order assure that the information reaches the central services as soon as possible.

The monitoring of the consumption of the national quota by segment was regularly carried out by the central services through cross checking of the daily catch reports from the Sea Fishery Delegations with the information transmitted by the observers assigned to each trap and by representatives of the two Moroccan flag vessels that actively targeting bluefin tuna, as well as the daily reports provided by the operators.

3.5 Cross checking

3.5.1 For traps

First of all, cross checking is carried out by verifying the catch data from observers of the central administration and the agents from the Delegations of Marine Fishing permanently based in the areas, the declarations of concessionaries, the transfer documents to transport vessels, and the transport vessel plans. Later, cross checks are carried out with data from the customs administration and the Department of Finances for exports.

For catches marketed locally, cross checks are carried out with the entities responsible for the management of landing ports and with the National Fisheries Office responsible for the management of central markets.

Lastly, cross checking is carried out by the Marine Fisheries Delegation when validating ICCAT bluefin tuna catch documents (BCDs) which, at the same time, are monitored at the center level.

3.5.2 For vessels actively targeting bluefin tuna

Cross checking is carried out by verifying the data from the declarations of the vessel owner representative on-board the authorized vessel, the report of the ICCAT observer on-board, the declarations of transfer to the towing cages, the commercial invoices, the notifications of import certified by the State authorities of the farming installations that receive the bluefin tuna catch made by the Moroccan flag vessel, and at the time of validation of the ICCAT BCD.

3.5.3 For the vessels catching bluefin tuna incidentally or as by-catch

Cross checking is carried out from weight slips delivered for the market under the supervision of the National Fisheries Office where the sale and the sales invoice were carried out, after ascertaining that the vessel is included in the ICCAT Record and this as a prerequisite for any ICCAT BCD validation by the Marine Fisheries Delegations.

3.6 Transfer operations

All the transfer operations from the catch vessel flying a Moroccan flag to towing cages, from tuna traps to the auxiliary and to the transport vessels, were carried out after receiving prior authorisation of transfer from the Department of Marine Fisheries and under the supervision of the ICCAT regional observer on-board the vessel, and this, in accordance with the provisions of ICCAT Recommendation 12-03.

3.7 Caging operations

No farming activity has been registered in Morocco. The only project initiated in this regard was not operative and ceased its activities. This farm was deleted from the ICCAT registers.

As regards the caging operations carried out in 2013, these concern live bluefin tuna, caught by the two Moroccan flag vessels in a joint fishing operation with Turkish flag vessels, within the framework of the joint fishing operation recorded in the pertinent ICCAT Register as JFO2013-008.

The product caught by the Moroccan vessels was validated by the Moroccan administration and towed in cages to the farms based in Turkey, as follows:

<i>Vessel</i>	<i>Catch in kg/fish</i>	<i>Caged</i>	<i>Farming Number Identification cage number</i>	<i>Flag</i>
AZROU I AT000MAR00081	33,500 kg/86 fish	AKUA-KOCAMAN ORKINOS BECISILIGI PROJESI	AT001TUR00005 (RUR-KOC-2013-002)	TURKEY
MEDIOUNA AT000MAR01418	42,500 kg/360 fish	AK-TUNA ORKINOS BESICILIGI PROJESI	AT001TUR00013 (TUR-AKT-2013-002)	

The caging of the catches carried out by the Turkish vessels involved with the Moroccan vessels in joint fishing operation No. JFO2013-008, in which a part was attributed to the Moroccan vessels, in accordance with the allocation key, has been reported by Turkey.

The attached reporting tables on the caging related to the joint fishing operation JFO2013-008 were transmitted to the ICCAT Secretariat in response to the scientific requirement S16 for 2013.

3.8 Vessel Monitoring System (VMS)

The Vessel Monitoring System (VMS) was implemented by the Moroccan Department of Marine Fisheries for the vessels operating in other fisheries and has been operational for several years.

As regards the bluefin tuna fishery, the VMS was installed on-board the vessels flying a Moroccan flag that directly and actively fish bluefin tuna, and this since the 2008 fishing season.

All the auxiliary vessels over 15m that are dedicated to the transport of bluefin tuna from the traps to the carrier vessels previously authorization by the Department of Marine Fisheries, and to the landing of bluefin tuna at Moroccan ports included in the pertinent ICCAT Register, are equipped with the VMS system, which has to be operative and working during all the phases of activity of the traps until the lifting of the nets. Their VMS messages were transmitted to ICCAT starting 15 days in advance of the date of the authorization and after the halt in bluefin tuna fishing upon exhausting their individual quotas, and their transmission was interrupted following their deletion from the register, in accordance with Article 89, paragraph 6, of Recommendation 12-03.

All other vessels over 15 m overall length and which catch bluefin tuna incidentally and are included in the register as "BFT other vessels" are equipped with VMS systems and their VMS messages were transmitted to ICCAT starting 15 days in advance of the date of the authorization and following the halt in bluefin tuna fishing on September 13, 2013 and interrupted transmission following their deletion from the registry, in accordance with Article 89, paragraph 6, of Recommendation 12-03.

3.9 Observer Programme

To guarantee the compliance of national regulations in force and the ICCAT provisions, in particular, an observer program was established several years ago with 100% coverage of tuna traps.

Two ICCAT observers were deployed, assigned by the Commission under the boat owner's responsibility, on board the two Moroccan vessels that actively targeted bluefin tuna in the ICCAT Convention area in 2013, mainly in the Mediterranean, outside the Moroccan EEZ, and this in accordance with the provisions of the ICCAT Regional Observer Programme for Bluefin Tuna (ROP-BFT) in 2013.

3.10 Enforcement

All the provisions of ICCAT Recommendation 12-03 were implemented by the operators under the control, supervision and monitoring of the Marine Fisheries Administration, from the start of the bluefin tuna fishing season in 2013 (April for the traps and May for the tuna purse seiners), even before the entry into force of this Recommendation, envisaged for the month of June.

3.11 Access and requirements concerning video recordings

In accordance with paragraph 95, Morocco implemented the necessary measures so that the video recordings taken during the transfers from Moroccan vessels actively targeting bluefin tuna are put at the disposal of the ICCAT operators deployed on board these vessels, as stipulated in paragraphs 81 and 87.

The video recordings have been carried out, without exception, for all the transfer operations of dead bluefin tuna from the traps to the auxiliary/trap vessels that transport them to the cargo vessels anchored close to the traps.

3.12 Market measures

As every year, the Department of Marine Fisheries holds several awareness meetings with the participants in the bluefin tuna fishery (administrators and operators), and explains that national trade, landing and export of this species is prohibited if unaccompanied by the required documentation for this purpose.

4. Joint Scheme of International Inspection

Within the multi-annual management programme for the bluefin tuna fishery, the Kingdom of Morocco endorses the provisions of the ICCAT Convention as regards the implementation of the ICCAT joint scheme of international inspection and is willing to review any proposals from Contracting Parties of the Commission.

Attachments:

Ministerial Decision TR 05 of 4 March 2013.

Operational Mode/Monitoring Scheme of the traps/2013 season.

Reporting tables of cagings carried out in the framework of JFO2013-008.

TUNISIA

REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF REC. 12-03

Provision of Rec. 12-03	Legal framework	Implementation	Observations
TAC AND quotas (paras. 4-11)	<ul style="list-style-type: none"> - Law No. 94-13 of January 31, 1994 regarding fishing. - Decree dated May 21, 2008, as amended by the Decree dated June 10, 2013 regarding the organization of bluefin tuna fishing. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tunisia's TAC, established at 1057 t for 2013, was distributed among 21 bluefin tuna vessels in accordance with the fishing plan endorsed by the ICCAT Commission. 	<ul style="list-style-type: none"> - The individual quotas allocated to the fishing vessels have been respected.
Associated conditions to TAC quotas (paras. 12-20)		<ul style="list-style-type: none"> - Individual quotas were distributed as in 2012 following the method established by ICCAT (catch levels and fork lengths). - 5 groups of tuna vessels carried out joint fishing operations following the authorization from the competent authority. - No joint fishing operations with vessels of other CPCs. 	<ul style="list-style-type: none"> - 8 fishing vessels in the groups established made the catches (1056.600 t; 13289 fish).
Open fishing season (paras. 21-26)	<ul style="list-style-type: none"> - Law No. 94-13 of 31 January 1994 related to fishing. - Decree of 21 May 2008 which was amended by the Decree of 10 June 2013 concerning the organization of bluefin tuna fishing. 		<ul style="list-style-type: none"> Tunisia declared the closure of the fishing season on 20 June 2013.
Use of aircraft (para. 28)	No use of aircraft.		
Minimum size (paras. 29-31)	<ul style="list-style-type: none"> - Decree of 21 May 2008 which was amended by the Decree of 10 June 2013 concerning the organization of bluefin tuna fishing. 	<ul style="list-style-type: none"> - The minimum catch in 2013 (30 kg) was respected. - 3.5% of sizes between 10 and 30 kg were observed in the total catches. 	<ul style="list-style-type: none"> The average catch weight of bluefin tuna is 79.5kg.

Bycatch (para. 32)	-Decree of 21 May 2008 which was amended by the Decree of 10 June 2013 concerning the organization of bluefin tuna fishing.	No bycatches authorized for vessels not actively fishing bluefin tuna.	
Recreational fisheries (paras. 33-37)	No recreational fishing vessels for bluefin tuna in Tunisia.		
Sport fisheries (paras. 38-41)	No sport fishing vessels for bluefin tuna in the Tunisian fisheries.		
Adjustment of fishing capacity (paras. 42-51)	- Law No. 94-13 of 31 January 1994 which was amended by Law 99-74 of 26/07/1999.	- In the framework of controlling fishing effort, the construction and import of fishing vessels is subject to prior authorization by the competent authority. It should be noted that in the last few years, the authority has adopted decisions on the granting of authorizations for the construction of tuna vessels, except for purposes of replacement. - The chartering of foreign fishing vessels is prohibited. - Tunisian fishing capacity went from 1809.26 t in 2010 to 1029.28 t in 2012, that is, a reduction of 98.51% from the difference between fishing capacity in 2010 and the quota allocated and adjusted in 2012. This capacity was reduced to 103.68% in 2013.	- Fishing capacity adjusted according to the norms established by ICCAT. - Fishing capacity reduced by the reconversion of some vessels for other activities. - In 2013, only 21 catching vessels were authorized to carry out bluefin tuna fishing.
Adjustment of farming capacity (paras. 52-56)		The bluefin tuna quota allocated to the farming installations for 2013 amounted to 2134 t.	- This quantity corresponds to the amount caged in 2008 (catches taken by Tunisian vessels and the imports of live bluefin tuna).
ICCAT Record of vessels authorized to fish bluefin tuna (paras. 57-59)	- Law No. 94-13 of 31 January 1994 concerning fishing. - Decree of 21 May 2008 which was amended by the Decree of 10 June 2013 on the organization of bluefin tuna fishing.	The vessels authorized to carry out bluefin tuna fishing have been notified to ICCAT by the deadline.	21 vessels: 20 vessels over 24 m and one less than 24 m.

ICCAT Record of tuna traps authorized to fish bluefin tuna (paras. 60-61)	<ul style="list-style-type: none"> - Law No. 94-13 of 31 January 1994 concerning fishing. - Decree of 28 September 1995 concerning fishing. 	Since 2003, no traps are authorized for bluefin tuna fishing.	
Information on fishing activities (paras. 62-63)	<ul style="list-style-type: none"> - Decree of 21 May 2008 which was amended by the Decree of 10 June 2013 on the organization of bluefin tuna fishing. 	21 vessels participated in the bluefin tuna campaign in 2013 with a total catch of 1056.600 t.	- No catches by vessels other than those included in the ICCAT Register.
Transshipment (paras. 64-66)	<ul style="list-style-type: none"> - Law No. 94-13 of 31 January 1994 concerning fishing. 	<ul style="list-style-type: none"> - No transshipments at sea were registered in 2013. - Transshipments authorized at designed ports. 	- No request registered for authorization of transshipment at ports.
Recording requirements (paras. 67-71 and Annex 2)	<ul style="list-style-type: none"> - Law No. 94-13 of 31 January 1994 concerning fishing. - Decree of 28 September 1995 concerning fishing. - Decree of 21 May 2008 which was amended by the Decree of 10 June 2013 on the organization of bluefin tuna fishing. 	<ul style="list-style-type: none"> - All the catching vessels have a logbook on board according to the model established by the competent authority and including the information required in Annex 2 of Rec. 12-03. - 13 catches were registered during the 2013 fishing season. - The operators of the cages are authorized and reported by representatives of the competent authority. 	
Communication of catches (para. 72)	<ul style="list-style-type: none"> - Law No. 94-13 of 31 January 1994 concerning fishing. - Decree of 28 September 1995 concerning fishing. - Decree of 21 May 2008 which was amended by the Decree of 10 June 2013 on the organization of bluefin tuna fishing. 	<ul style="list-style-type: none"> - 4 weekly reports were transmitted to ICCAT during the 2013 bluefin tuna fishing season. - The total catch reached 1056.600 t in 313 fishing days. 	

<p>Reporting of catches (paras. 73-75)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Law No. 94-13 of 31 January 1994 concerning fishing. - Decree of 28 September 1995 concerning fishing. - Decree of 21 May 2008 which was amended by the Decree of 10 June 2013 on the organization of bluefin tuna fishing. 	<ul style="list-style-type: none"> - The monthly catches of bluefin tuna: None (May 2013) and 1056.600 t (June 2013) have been communicated to ICCAT within the deadline. - Tunisia notified ICCAT of the 20/06/2013 closure of the bluefin tuna fishing season. 	
<p>Cross check (para. 76) zinger</p>		<ul style="list-style-type: none"> - The information recorded in the documents received during the bluefin tuna fishing campaign has been reviewed: Catch reports, ITD, BCD, observer reports. The observations from the ROP-BFT and the joint inspection program have been reviewed and any comments relative to these have been transmitted to the ICCAT Secretariat within the time frames. 	
<p>Transfer operations (paras. 77-83)</p>		<ul style="list-style-type: none"> - During the 2013 campaign, the competent authority received 13 prior transfer authorizations. After positive authorization, 14 ITDs were delivered to the operators (1 catch was transferred to two cages). -All the transfers were recorded by video camera in the presence of the regional observers. 	<ul style="list-style-type: none"> - An additional total of 1053.382 t were transferred at sea in towing cages. Of this amount, 322.242 t are destined for farms of other CPCs. - After the transfers, the towing cages were accompanied by the following documents: catch declaration, BCD and ITD.
<p>Caging operations (paras. 84-88)</p>		<ul style="list-style-type: none"> -The competent authority received 4 requests for authorizations from farms for caging of bluefin tuna imported and 13 requests for authorization for caging of bluefin tuna caught by Tunisian vessels. - A recording by stereoscopic video camera was made for all the quantities of bluefin tuna caged. - The percentage of sampling at the time of caging of the amounts caught at the national level and the imports from Libya and Algeria is estimated at 10.28%, for 1358 bluefin tunas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Of the total, 830.645 t were caught by Tunisian vessels, 243.680 t from Algeria and 136.500 t from Libya were caged in the farming installations in the months of July and August.

VMS (para. 89)		- All the catch vessels (21 vessels) as well as the towing and auxiliary vessels (26 vessels) are equipped with VMS. These have reported their fishing positions to ICCAT within the required time frame.	
CPC Observer Programme (para. 90)		- 14 national observers were deployed on board the towing vessels to monitor the transfer activities at sea.	- A training session on the bluefin tuna conservation and management measures was organized for the benefit of the observers (high-level fisheries technicians and engineers) in April 2013.
ICCAT Regional Observer Programme (paras. 91-92)		- Tunisia has assured 100% coverage of regional of the regional observers on board the 21 catching vessels and at the farming installations.	
Enforcement (paras. 93-94)		- No infractions were registered of the provisions outlined in paragraphs 93 and 94 of Rec. 12-03.	
Access and requirements for video records (para. 95)		- The video recordings during the transfer operations at sea and the caging operations are made available to the ICCAT observers and inspectors.	
Market measures (para. 96)		- The quantities of bluefin tuna imported during the course of the 2013 fishing season were accompanied by the required documents: BCD (DZA-13-000001, DZA-13-000002, DZA-13-000003 and LY-13-000158). - The quantities of bluefin tuna exported alive to Malta and Turkey were also accompanied by the required documents: BCD (TN-12-740005, TN-12-740004 and TN-12-740006).	
ICCAT Scheme of Joint International Inspection (paras. 99-101 and Annex 8)		- Tunisia participated in the Joint Scheme of International Inspection as in 2012 La Tunisie a participé au Shéma Conjoint d'Inspection Internationale comme en 2012 for the vessel AMILCAR MA 878 and 3 inspectors.	- Inspection operations are covered for the vessels related to the following CPCs: Tunisia, EU, Algeria and Libya.
Cooperation (para. 104)		- Tunisia cooperated with Malta, Turkey, Algeria and Libya for the exchange of data in the framework of bluefin tuna commercial operations concluded with Tunisia.	
Specific conditions applying to the catching vessels referred to in para. 29	Decree of 21 May 2008 which was amended by the Decree of 10 June 2013 on the organization of bluefin tuna fishing.	- Tunisia has not delivered any bluefin tuna fishing authorizations to artisanal fishing vessels. - In Tunisia, the bluefin tuna fishing activity is limited to fishing with tuna purse seiners.	

TURKEY

REPORT ON IMPLEMENTATION OF REC. 10-04

Provision of Rec. 12-03	Legal	Implementation	Observations
TAC AND quotas (paras. 4-11)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade	Turkey shall not exceed the total amount of 556,660 metric tons, which has been considered as the basis for domestic allocation of 545,247 metric ton of individual quotas to 9 catching vessels authorized to fish in 2013.	Within the framework of relevant legislation, all necessary measures have been taken by ministerial authority and fishing season has been completed without any problems.
Associated conditions to TAC quotas (paras. 12-20)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	- Annual Fishing Plan has been established and implemented, - The ICCAT was informed that 11,413 metric tons has been allocated for sports and recreational fishing, - In total, 3 Joint Fishing Operations (JFO) have been made according to applicable legislation, - No chartering was made.	
Open fishing season (paras. 21-26)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	Open fishing seasons (26 May – 24 June) has been transposed into domestic legislation and implemented as required.	
Use of aircraft (para. 28)	- Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	Utilization of air-craft for fishing has been prohibited. Inspections were focused on this issue as well.	
Minimum size (paras. 29-31)	- Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	- Catching, retaining on board, transshipping, transferring, landing, transporting, storing, selling, displaying or offering for sale bluefin tuna weighing less than 30 kg (115 cm FL) has been prohibited. - Regular checks have been made at high-seas inspections, farms and markets	

Bycatch (para. 32)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	The ICCAT Secretariat has been notified through reporting of about 5,880 metric tons of by-catch / incidental BFT catches	
Recreational fisheries (paras. 33-37)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	A specific quota level has been allocated for the purposes of artisanal, recreational and sport fisheries, as well as incidental and by-catches, which is of 2% of the total (11,413 t). The marketing of bluefin tuna caught in recreational and sport fishing is prohibited except for charitable purposes.	
Sport fisheries (paras. 38-41)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	A specific quota level has been allocated for the purposes of artisanal, recreational and sport fisheries, as well as incidental and by-catches, which is of 2% of the total. The marketing of bluefin tuna caught in recreational and sport fishing is prohibited except for charitable purposes.	
Adjustment of fishing capacity (paras. 42-51)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	Ministry of Food Agriculture and Livestock (MoFAL) has issued special fishing permit to maximum 9 BFT catching vessels in accordance with criteria specified by domestic legislation as well as by relevant ICCAT regulations on capacity adjustments, for 2013.	The “best catch rates” used for capacity adjustment purposes has been established for historical fishing seasons which CPCs used to have only one (1) month of closed season under the framework of ICCAT. However, duration of closed season is eleven (11) months now and “best catch rates” per PS vessel needs to be reconsidered again.
Adjustment of farming capacity (paras. 52-56)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade	As from the year 2008, no additional no additional farming capacity has occurred.	
ICCAT Record of vessels authorized to fish bluefin tuna (paras. 57-59)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	- Timely reporting and recording of authorized BFT Catching and Other Vessels has been made. - Total number of BFT Other Vessels has been 31 in 2013.	

ICCAT Record of tuna traps authorized to fish bluefin tuna (paras. 60-61)	N/A	N/A	
Information on fishing activities (paras. 62-63)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	The List of BFT Catching Vessels and required vessel information was submitted to ICCAT on the 25 March 2013.	
Transshipment (paras. 64-66)	N/A	N/A	
Recording requirements (paras. 67-71 and Annex 2)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	- The catches have been recorded into logbooks and submitted to MoFAL by electronic means. - List of 10 landing/ transshipment ports has been reported to ICCAT	
Communication of catches (para. 72)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	During the fishing season, vessel owner/skippers have communicated by e-mail to MoFAL a weekly catch report, including nil catch returns.	
Reporting of catches (paras. 73-75)	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	Monthly BFT catches including May and June have regularly been reported to ICCAT.	
Cross check (para. 76) zinger	- Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1)	MoFAL has carried out cross checks on all landings, all transshipment or caging between the quantities by species recorded in the fishing vessel logbook or quantities by species recorded in the transshipment declaration and the quantities recorded in the landing declaration or caging declaration, and any other relevant document, such as invoice and/or sales notes.	

Transfer operations (paras. 77-83)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1) 	Before any transfer operation of the live BFT to the towing/farm cages, whether caught under Turkey's domestic quota or imported (received) from other CPCs, it is mandatory to receive a prior transfer authorization from MoFAL (in the case of domestic quota) and from the flag CPC (in the case of another CPCs quota).	
Caging operations (paras. 84-88)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - All caging operations have been monitored by stereoscopic cameras and conducted under supervision of ICCAT Regional Observers and the MoFAL inspectors. - Technological methods, i.e. stereoscopic cameras, have been utilized for improving caging estimations. 	
VMS (para. 89)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1) 	Fishing vessels requesting a BFT fishing and transport permit for 2013 shall be equipped with a full-time operational satellite tracking device (or vessel monitoring system, VMS) on board, transmitting signals every 2 hours, as required by MoFAL.	
CPC Observer Programme (para. 90)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1) 	Activities of BFT towing vessels have been observed through "National (CPC) Observers" deployed onboard, with 100% observer coverage during the season.	
ICCAT Regional Observer Programme (paras. 91-92)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1) 	Activities of BFT catching vessels and all caging & harvest operations have been observed by "ICCAT Regional Observers" deployed onboard / farming facility, with 100% observer coverage during the season.	
Enforcement (paras. 93-94)	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - In accordance with applicable legislation, 5.880 KG of bluefin tuna have been seized and granted for charity purposes in 2013. - Accompanying BCDs have been issued and reported to ICCAT. 	

<p>Access and requirements for video records (para. 95)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - Master/operator of the catching/towing vessel shall facilitate the access of the ICCAT Regional Observer to the all information/documents which may be required. - Copies of the video recordings have been made available as digital copies in hard storage material. - Video watching facilities have been provided to the observer. 	
<p>Market measures (para. 96)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1) 	<p>Foreign and domestic trade, transport, landing, imports, exports, placing in cages for farming, re-exports and transshipments of eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna and its products (with the exception of fish parts other than the meat i.e., heads, eyes, roes, guts and tails) as well as their keeping on board, at storage or inside the towing cages attached to a catching/towing vessel which are not accompanied by accurate, complete, and validated documentation has been prohibited.</p>	
<p>ICCAT Scheme of Joint International Inspection (paras. 99-101 and Annex 8)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - The number of inspection carried out by Turkish Coast Guard during the 2013 fishing season has been 43. - Copies of inspection reports have been reported to ICCAT by electronic and other means. 	
<p>Cooperation (para. 104)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ministerial Communication No: 48 on Bluefin tuna Fishing and Trade - Notification Regulating Commercial Fisheries (No:2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - Under the scope BFT trade and for document verification purposes, necessary communication and cooperation has been established with relevant flag CPCs including Tunisia, Egypt, Morocco and Libya 	
<p>Specific conditions applying to the catching vessels referred to in para. 30</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	

CHINESE TAIPEI

1. Background

According to ICCAT Rec. 10-04 and Rec. 12-03 regarding applicability of ICCAT reporting requirements, Chinese Taipei herewith submits its Report on Implementation of ICCAT Rec. 10-04.

2. Management measures

In order to allow the stock of bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean (E-BFT) to recover, a regulation has been established to prohibit our fishing vessels from fishing E-BFT in 2012. Area prohibited for catching of E-BFT has been demarcated, and vessels entering into or transiting through the area have been monitored by means of VMS to ensure no vessel fishing on E-BFT. The secretariat was informed of such measure through my letter dated 1 February 2013 with reference Number 13/07.

In addition, in accordance with the pertinent provisions of our domestic regulations, by-catch of bluefin tuna shall be released into the sea immediately and the relevant information of releases shall be recorded and reported to the authority of Chinese Taipei.

3. Conclusion

Despite the right of fishing E-BFT, resumption of the fishing activity of the fishing vessels of Chinese Taipei will depend on the recovery of E-BFT.

Table 1. Reports on Implementation of the Fishing Plan.

ICCAT List Number	International Radio call Sign(IRCS)	Name	Individual quota(ton)	Catch(ton)	# of fishing days	JFO number (if applicable)
CHINA						
AT000CHN00063*	BZZW8	Jin Feng No.1	16	15.69	16	n.a.
AT000CHN00022*	BZZX7	Jin Feng No.3	20.77	20.35	22	n.a.
EGYPT						
AT000EG00003	6AHK	SevenSeas	67.08 tons of BFT	67.08	26 May to 8 June2013 (14 days)	JFO-13-007
AT000EG00005	ICON/VHF	Khaled	10 tons of BFT	10	26 May to 8 June2013 (14 days)	JFO-13-007
JAPAN						
AT000JPN00536	JJWU	KORYO MARU No. 1	54.85	54.58	43	
AT000JPN00033	JRUL	SHOUFUKUMARU No. 1	54.85	54.74	28	
AT000JPN00384	JQTN	SHOEI MARU No. 7	54.85	54.62	19	
AT000JPN00421	JGGR	DAITO MARU No. 8	54.85	54.78	21	
AT000JPN00047	JINE	CHOKYU MARU No. 11	54.85	54.79	26	
AT000JPN00074	JFDD	KORYO MARU No. 15	54.85	54.71	22	
AT000JPN00525	JHPS	CHOKYU MARU No. 21	54.85	54.80	30	
AT000JPN00156	JBPU	CHIYO MARU No. 28	54.85	54.82	23	
AT000JPN00254	JMZB	SHOSHIN MARU No. 38	54.85	54.82	24	
AT000JPN00289	JIGB	KORYO MARU No. 51	54.85	54.71	22	
AT000JPN00318	JNMD	KOEI MARU No. 58	54.85	54.74	22	
AT000JPN00359	JFFD	KORYO MARU No. 68	54.85	54.24	32	
AT000JPN00355	JENI	GOEI MARU No. 68	54.85	54.51	27	
AT000JPN00394	JIVV	FUKUJU MARU No. 75	54.85	54.05	25	
AT000JPN00413	JNKR	TAIWA MARU No. 78	54.85	54.60	18	
AT000JPN00465	JQJP	SHOSHIN MARU No. 80	54.85	54.69	24	
AT000JPN00503	JMVA	KINEI MARU No. 88	54.85	54.79	17	
AT000JPN00454	JQFE	SHOEI MARU No. 88	54.85	54.11	26	
AT000JPN00510	JPSY	TAIWA MARU No. 88	54.85	54.79	19	
T000JPN00520	JFLE	KINEI MARU No. 108	54.85	54.76	14	

*:Weight reported are in round weight or whole weight.

KOREA

AT000KOR00211	DTBV2	Sajomelita	80.53	80.496	20
---------------	-------	------------	-------	--------	----

2013-010

Table 2. Japan's revised fishing plan for 2013.**Designated BFT catching vessels and those Individual Quotas for the 2013 fishing year**

	<i>ICCAT List Number</i>	<i>International Radio call Sign(IRCS)</i>	<i>Name</i>	<i>Individual Quota(ton)</i>
1	AT000JPN00465	JQJP	SHOSHIN MARU No. 80	51.797
2	AT000JPN00477	JMYN	SHOSHIN MARU No. 82	51.797
3	AT000JPN00503	JMVA	KINEI MARU No. 88	51.797
4	AT000JPN00072	JBBL	KINEI MARU No. 138	51.797
5	AT000JPN00384	JQTN	SHOEI MARU No. 7	51.797
6	AT000JPN00033	JRUL	SHOFUKU MARU No. 1	51.797
7	AT000JPN00536	JJWU	KORYO MARU No. 1	51.797
8	AT000JPN00289	JIGB	KORYO MARU No. 51	51.797
9	AT000JPN00471	JFFQ	KORYO MARU No. 81	51.797
10	AT000JPN00243	JIBC	KORYO MARU No. 38	51.797
11	AT000JPN00047	JINE	CHOKYU MARU No. 11	51.797
12	AT000JPN00525	JHPS	CHOKYU MARU No. 21	51.797
13	AT000JPN00480	JQKC	SHOSHIN MARU No.83	51.797
14	AT000JPN00510	JPSY	TAIWA MARU No. 88	51.797
15	AT000JPN00506	7KYG	MATSUEI MARU No. 88	51.797
16	-	7JPK	KOEI MARU No. 78	51.797
17	AT000JPN00091	JPRT	CHIYO MARU No. 18	51.797
18	AT000JPN00156	JBPU	CHIYO MARU No. 28	51.797
19	AT000JPN00005	JJVU	DAIKICHI MARU No.1	51.797
20	AT000JPN00394	JIVV	FUKUJYU MARU No.75	51.797
21	AT000JPN00421	JGGR	DAITO MARU No.8	51.797
22	AT000JPN00382	JPTE	KOYO MARU No.7	51.797
Total amount of IQs				1139.534
Japan's quota for 2013				1139.55

REQUESTS FOR AND CORRESPONDENCE RELATING TO COOPERATING STATUS*ICCAT Secretariat*

ICCAT Recommendation 03-20, paragraph 2 provides that: Any non-Contracting Party, Entity, or Fishing Entity that seeks to be accorded the status of a Cooperating non-Contracting Party, Entity or Fishing Entity shall apply to the Executive Secretary. Requests must be received by the Executive Secretary no later than ninety (90) days in advance of an ICCAT annual meeting, to be considered at that meeting. The deadline for receipt of applications in 2013 was, therefore, 20 August 2013.

The Secretariat received one request for Cooperating Status from Bolivia, sent Saturday 31 August (Friday 30 August Bolivian time), ten days after the deadline. Notwithstanding, as Bolivia had also sent a late request in 2012, it had been agreed at the 2012 meeting that the issue would be discussed in 2013. The text of the letter received in 2013 is attached as **Appendix 1**, with information received from Bolivia in 2012.

In addition, the Secretariat received a letter from El Salvador, requesting renewal of its cooperating status and reiterating that their activities will have no impact on current fishing capacity in the Convention area. The letter is attached as **Appendix 2**.

Appendix 3 contains a letter from Guyana restoration of Cooperating Status. Guyana enjoyed Cooperating Status until 2012, when this was revoked by the Commission due to lack of compliance with reporting obligations. The re-application was received 3 October 2013 (six weeks after the deadline for application for Cooperating Status), accompanied by catch statistics and an Annual report (contained in Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 3).

Addendum 1 to Appendix 11



La Paz, 26 August 2013

[Sent to the Secretariat by email Sat 31/08/2013 01:09; + - 24 hrs]
DGIMFLMM – UBPM. No. 061/13

Mr. Chairman:

I have the pleasure to write to your honorable Authority in order to inform you that the 18th Special Meeting of ICCAT in 2012 lifted the identification of Multinational State of Bolivia. In this regard, and according to Commission Rec. 03-20, as Marine Authority of Bolivia, of the General Directorate of Marine, River, Lake and Merchant Marine Interests, on behalf of the Plurinational State of Bolivia, I request you to grant Bolivia NON-CONTRACTING COOPERATING PARTY STATUS in ICCAT.

With this special motive, I take this opportunity to reiterate to you the assurances of my highest and distinguished consideration.

C. Alnte Eduardo Santa Cruz Velasco
Director General of Marine, River, Lake and Merchant Marine Interests
of the Plurinational State of Bolivia

[**Note:** Two letters were received with the same text, one addressed to President Miyahara and one to the Executive Secretary]

Information from Bolivia received in 2012

ICCAT- ENTRADA

No. 3568

MINISTRY OF DEFENCE

La Paz, June 1, 2012

DGIMFLMM – UBPM. No. 029/12

Hon. Masanori Miyahara
Chairman of the International Commission of Atlantic Tunas
Madrid, Spain

Hon. Chairman:

I have the pleasure to write to your honourable Authority to acknowledge receipt of your letter to the Hon. Minister of Foreign Relations and Cult of Bolivia, informing of the decision of lifting the prohibition for ICCAT Contracting Parties; furthermore, the 1998 ICCAT Resolution [Rec. 02-17], prohibiting Bolivia from fishing activities *is cancelled*. In this respect, and as you are aware, the Directorate General, for which I am responsible, carries out the corresponding actions so that vessels, with a Bolivian flag, comply with the conservation and management regulations currently in force.

In compliance with your request, I transmit herein the respective information regarding statistics on bigeye catches and exports to the Atlantic, Indian and Pacific Oceans and the actions taken by the Plurinational State of Bolivia to guarantee that vessels comply with the ICCAT regulations.

To this effect, please find attached:

- Correspondence RIBB/URS/SRP of No. 007/11, 009/12, received from the Executive Director of the International Bolivian Registry of Vessels (*Registro Internacional Boliviano de Buques, RIBB*) certifying that: since the 2006 management, Bolivia has not registered any fishing vessels to carry out activities related to the Commission's sector. Monitoring and control of vessels in the RIBB is carried out by the LRIT and AIS systems and the fishing fleet by the VMS system.
- Correspondence DGIMFLMM – UBPM. No. 028/12 received from the Bolivian Fisheries Unit certifying that: since the 2006 management, Bolivia has not issued any fishing licenses, has not caught bigeye, and has not carried out exports to other bigeye countries.

Taking into account the above, I would be grateful if you could consider the positive actions carried out and make use of your good offices to lift the identification of Bolivia in 2012 by ICCAT, which will be beneficial to our country.

On this occasion, I reiterate to you, Hon. Chairman, the assurances of my highest consideration.

(signed)

Admiral Mario Romero Rodriguez

DIRECTOR GENERAL OF MARINE, RIVER, LAKE
AND MERCHANT MARINE INTERESTS

MINISTRY OF DEFENCE

La Paz, May 24, 2012
DGIMFLMM – UBPM. No. 028/12

To: Admiral Mario Romero Rodriguez
Director General of Marine, River, Lake and Merchant Marine Interests
Present.

Admiral:

I have the pleasure to write to your honourable Authority to inform you that in accordance to the letter received from the ICCAT Chairman, Mr. Masanori Miyahara, requesting information on statistical data as regards bigeye catches and exports from the Atlantic, Indian and Pacific Oceans in accordance with the provisions of the ICCAT Recommendation on the Statistical Program [Rec. 01-21].

In this respect, Bolivia complies with the regulations issued by ICCAT, and with reference to the request made the following should be certified and informed:

- Since the 2006 management, Bolivia has not issued any fishing licenses to fishing vessels with Bolivian registration. To date they maintain the *not in force* status (unauthorized to carry out fishing activities), paralyzing all fishing activities of vessels flying a Bolivian flag in the Atlantic, Indian and Pacific Oceans.
- Fishing vessels flying a Bolivian flag have not carried out any bigeye catches and thus no bigeye and/or derived products have been exported to markets of coastal ICCAT countries.
- As regards the actions adopted by Bolivia, for the control of fishing vessels:
 - Organizations and Commissions responsible for regulating fishery activities were informed and notified that the fishing vessels flying a Bolivian flag are not authorized to carry out fishing activities in the Atlantic, Indian, and Pacific Oceans, as well as adjacent Seas (registration not in force, no fishing licenses). If there were any vessels carrying out fishing activities flying a Bolivian flag they would be fishing *illegally*, breaching national and international regulations. In this respect, I request that strict sanctions be imposed in compliance with national and international law for threatening hydro biological fishery resources.
 - Likewise, Bolivia has not exported bigeye and/or derived products to other country markets as it does not have any fishing vessels in the ICCAT sector.

On this occasion, I reiterate to you, Hon. Director, the assurances of my highest consideration.

(signed)

CN. DAEN Alfredo Flores Castro
CHIEF OF THE BOLIVIAN FISHERIES UNIT

La Paz, February 15, 2012
DGIMFLMM – UBPM. No. 0012/12

To: Admiral. Zoilo Roca Kikunaga
Director General of Marine, River, Lake and Merchant Marine Interests
Present.

Admiral:

I have the pleasure to write to your honourable Authority requesting you (by means of the RIBB registrations section) to transmit to us a list of registered fishing vessels. Since the 2002 management to date, aimed at complying with the observations of the responsible International Organizations responsible for legal high seas fishing such as: CITA, ICCAT, IOTC, in accordance with the following information:

- Type of registered vessel: Longliners and purse seiners
- Number and name of registered vessels since the 2002 to 2011 management
- Registration system: Direct (by the ship owner in the RIBB) – Indirect (by the assigned registrars)
- Countries where the respective registrations were carried out aimed at determining the fishing area

Consequently, Bolivia should bring forward this requirement to the commissions three months prior to the annual meeting of (CIAT, ICCAT, IOTC, OLDEPESCA), which shall be carried out as from June 2012 and where Bolivia's compliance of international regulations as regards fishing activities will be considered.

On this occasion, I reiterate to you, Hon. Admiral, the assurances of my highest consideration.

**“THE SEA IS OURS BY RIGHT
RECOVERING IT IS AN OBLIGATION”**

(signed)

Admiral Mario Romero Rodriguez
DIRECTOR GENERAL OF MARINE, RIVER,
LAKE AND MERCHANT MARINE INTERESTS

MINISTRY OF DEFENCE
International Bolivian Registration of Vessels
La Paz, Bolivia

RIBB/URS/SRP of No. 009/12
Subject: Acknowledgement
Annex: 3 pages

La Paz, February 28, 2012

To Admiral Mario Romero Rodriguez
Director General of Marine, River, Lake and Merchant Marine Interests
Present.

Admiral,

I have the pleasure to write to you in response to your correspondence DGIMFLMM-UBPM. No. 0012/12, as regards the request of information on fishing vessels registered since the 2002 management to date. As regards to this, please find attached a detailed table including the requested information available at this Directorate.

On this occasion, I reiterate to you, Admiral, the assurances of my highest consideration.

**“THE SEA IS OURS BY RIGHT
RECOVERING IT IS AN OBLIGATION”**

(signed)

Admiral Zoilo Roca Kikunaga
DIRECTOR GENERAL RIBB EXECUTIVE

**MINISTRY OF AGRICULTURE AND CATTLE BREEDING
DIRECTORATE GENERAL OF FISHING AND AQUACULTURE (CENDEPESCA)**

El Salvador, 27 August 2013

Ref: 000548

Mr. Driss Meski
Executive Secretary
International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas
Madrid, Spain

Esteemed Mr. Meski:

The Republic of El Salvador obtained Non-Contracting Cooperating Party Status in the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT) in 2012, as informed at the 18th Special Meeting of the Commission held in Agadir, Morocco.

Recommendation 03-06, paragraph 6, establishes that the Commission shall revise the status of each Non-Contracting Cooperation Party, Entity or Fishing Entity.

Congruent with the above, I request your collaboration in informing the Commission of our interest in renewing the status that was granted to us in 2012.

I reiterate that expressed before that our country is not interested in transferring fleet capacity or shifting any of our vessels from the Pacific to the Atlantic, but in giving an opportunity to local investors to be able to acquire vessels that are already included on the ICCAT Register. Therefore, my country would not be increasing the Commission's fishing effort.

El Salvador ratifies its interest in complying, as applicable, with all the conservation and management measures issued by the Commission.

With the assurance of relying on your valuable support, I take this opportunity to greet you and express the hope of being able to meet with you on occasion of the 23rd Regular meeting, to be held in Cape Town next November.

Sincerely,

GOD UNION LIBERTY

(signed)

Gustavo Antonio Portillo Portillo
Director General
(since 3 June 2013)

Addendum 3 to Appendix 11

Ministry of Agriculture

Permanent Secretary

Regent & Vlissengen Roads, Georgetown, Guyana, South America,

P.O. Box: 1001

Tel. No.: (592) 227-5527, Fax No.: (592) 227-3638

October 3, 2013

Mr. Driss Meski
Executive Secretary
International Commission for
The Conservation of Atlantic Tunas
Corazon de Maria, 8 - 6th Floor
28002 Madrid
Spain

Dear Mr. Meski,

Re: Reapplying for Cooperating Status by ICCAT

The Ministry of Agriculture, Guyana would like to respond to your letter dated 7th December 2012, which we were very unfortunate to receive by email dated September 30th 2013. As such, we were unable to respond in due time.

Please note that the Ministry of Agriculture has undergone some changes at the helm with the Hon. Dr. Leslie Ramsammy, replacing the Hon. Robert Persaud as the Minister of Agriculture. Mr. George Jarvis has replaced Dr. Dindyal Permaul as the Permanent Secretary of the Ministry of Agriculture.

The Ministry of Agriculture would like to indicate its interest in reapplying for Cooperating Status with ICCAT in 2013. Please find attached reports for the last reporting period.

We regret the late submission of our application due to the miscommunication and would like to ask the Commission [O consider our request and we further endeavour to commit to all obligations that are required by Cooperation Status countries.

Yours sincerely,

(signed)

Mr. George Jarvis

Additional information from Bolivia. Received 25 October 2013



Ministerio de Defensa
"2013 año Internacional de la Quinua"

La Paz, 10 de octubre de 2013
DGIMFLMM – UBPM. N° 098/13

Al señor
D. Masanori Miyahara
**PRESIDENTE DE LA COMISIÓN INTERNACIONAL
DE CONSERVACIÓN DEL ATÚN DEL ATLÁNTICO**
Madrid España

Señor Presidente:

Mediante el presente tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de dar cumplimiento a la REC 03-20. Al respecto, remito para su conocimiento y consideración la siguiente información de acuerdo a las recomendaciones:

Punto 3

- El Estado Plurinacional de Bolivia viene ejerciendo la actividad de Pesca Marítima en concordancia con la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar suscrita en Jamaica de 1982.
- Desde la **gestión 2002 hasta la gestión 2010 la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT", sancionó al Estado Plurinacional de Bolivia por incumplimiento a las normas de preservación y regulación de los recursos hidrobiológicos del mar.**
- En la **gestión 2011 la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT", levanto la sanción Impuesta al Estado Plurinacional de Bolivia por el cumplimiento a las normas de preservación y regulación de los recursos hidrobiológicos del mar, manteniendo su calidad de Estado con Identificación.**
- En la **gestión 2012 la ICCAT levanto al Estado Plurinacional de Bolivia su Estado de Identificación en la 22ª Reunión ordinaria de la Comisión Internacional**



Ministerio de Defensa

- *El Estado Plurinacional de Bolivia en fecha 21 de agosto del 2012 remitió su oficio DGIMFLMM-UBPM N° 0053/12 de solicitud para **optar el STATUS DE PAÍS NO CONTRATANTE COLABORADOR de la "ICCAT", peor en la 22ª Reunión ordinaria de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT"** llevada a cabo en Agadir- Marruecos. **se acordó que se trataría en la próxima reunión 2013, por haber presentado su solicitud fuera del plazo establecido a la comisión.***
- *En fecha 26 de agosto de 2013 la Autoridad Marítima de Bolivia remite el oficio DGIMFLMM-UBPM. N° 062/13, a la "ICCAT", solicitando **EL STATUS DE PAIS NO CONTRATANTE COLABORADOR POR ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA A LA "ICCAT"** cumpliendo con las normativas de preservación y regulación de los recursos hidrobiológicos del mar.*
- ***Detalle de las actividades actuales de Pesca**, El Estado Plurinacional de Bolivia a la fecha no cuenta con buques pesqueros autorizados para que realicen actividades de pesca en la jurisdicción de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT", por encontrarse en calidad de No Vigentes. Asimismo no se emitieron Licencias de Pesca ni Registros a Buques Pesqueros. En consecuencia ningún buque con Bandera Boliviana está autorizado para realizar actividades de pesca en la zona de jurisdicción de la ICCAT.*
- *En cuanto a los programas de investigación llevado a cabo en la Zona del Convenio de la "ICCAT", el Estado Plurinacional de Bolivia no ha realizado programas de investigación por estar en reactivación de la flota pesquera de nuestra administración..*

Punto 4

- *El Estado Plurinacional de Bolivia tiene el firme compromiso de cumplir con las medidas de conservación y ordenación; asimismo con las normativas de*




Ministerio de Defensa

preservación y regulación de los recursos hidrobiológicos del mar, emanadas por la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT".

- En cuanto a las medidas tomadas para asegurar que los barcos pesqueros, cumplan con las medidas de conservación y ordenación de la Comisión, esta se comunica a través de los Delegados Registradores del Registro Internacional Boliviano de Buques "RIBB", Embajadores, Cónsules, a todos aquellos Armadores de buques pesqueros que llevan la bandera boliviana para que cumplan con las Normas y las medidas de regulación y conservación de los recursos hidrobiológicos del mar emitidas por la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT".

Al respecto agradeceré a su Autoridad y a los representantes de los Países Contratantes y No Contratantes Colaboradores de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT", **considerar a Bolivia con el ESTATUS DE PAÍS NO CONTRATANTE COLABORADOR**, de la ICCAT.

Con este especial motivo, aprovecho la oportunidad para reiterar a Usted, la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.


C. Almirante Eduardo Santa Cruz Velasco
**DIRECTOR GENERAL DE INTERESES MARÍTIMOS,
FLUVIALES, LACUSTRES, MARINA MERCANTE Y
AUTORIDAD MARÍTIMA DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA.**

AFC.

Working Paper

**STREAMLINING ICCAT CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES AND
ASSOCIATED REPORTING REQUIREMENTS**

ICCAT Secretariat

At the 2012 meeting of the Commission, given the increasing number of reporting requirements inherent in the measures adopted the Commission, and the difficulties which these presented to the CPCs, the Secretariat and the various subsidiary bodies of the Commission, the Secretariat presented a document containing some preliminary ideas on ways in which the burden imposed by these requirements could be eased. The Commission agreed, in principle, to consider some of these issues, but requested more concrete proposals. In response, at the last meeting, the Secretariat circulated the “*Revised Guidelines for the Preparation of Annual Reports*” [Ref. 12-13], which was approved by the Commission, although many Contracting parties did not follow the new format in the first submission of their Annual Report. It was agreed that further thought could be given to this issue at the 2013 meeting, but it is difficult for the Secretariat to make concrete proposals.

In this document **Section 1** shows a list of management measures which have not specifically been deactivated by the Commission, but could be removed from the Active Compendium if the Commission agree.

Section 2 proposes an example of a possible consolidation of statistical data reporting requirements.

Section 3 merely proposes the clarification of requirements at time of adoption – knowing the long term aim of the information collected greatly assists in determining the type of data storage mechanism to be established.

1. The Secretariat considers that the following Recommendations are now redundant, although they have not been clearly replaced nor are specifically limited or time. Confirmation that these are no longer in force is sought from the Commission:

- *Resolution by ICCAT on a Program of Work for the Working Group on the Future of ICCAT* [Res. 11-25]
Reason: limited in time, and now superseded by Res. 12-10
- *Recommendation by ICCAT on an Electronic Bluefin Tuna Catch Document Programme (eBCE)* [Rec. 10-11]
Reason: No longer relevant in light of Rec. 12-08
- *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 10-11 on an Electronic Bluefin Tuna Catch Document Programme (eBCD)* [Rec. 11-21]
Reason: No longer relevant in light of Rec. 12-08
- *Resolution by ICCAT for the Pilot Application of the Kobe 2 Decision Matrix* [Res. 09-12]
Reason: Limited in time and also superseded by Res. 11-14
- *Recommendation by ICCAT Concerning the Lifting of Trade Restrictive Measures against Bolivia and Georgia* [Rec. 11-19]
Reason: Restrictions have been lifted. As original sanction Recommendations are no longer active, there is no need to retain this. Those lifting sanctions on Guinea Equatorial and St. Vincent & the Grenadines were retained only because they have additional clauses not limited in time.
- *Recommendation by ICCAT on establishing Statistical Document Programs for swordfish, bigeye tuna, and other species managed by ICCAT* [Rec. 00-22]
Reason: Bigeye and Swordfish SDPs have been established, and schemes for other species developed under the process contemplated in Rec. 12-09.

- *Recommendation by ICCAT concerning unreported catches of bluefin tuna, including catches classified as not elsewhere included (NEI) [Rec. 97-03]*
Reasons:
 - 1) Statistical reporting in conformity with *ICCAT Field Manual for Statistics and Sampling* no longer sufficient
 - 2) Reporting of landings and transshipments required by other Recs (12-02; 12-03 and 12-06)
 - 3) SCRS no longer uses NEI categories for bluefin tuna, and terms of reference of the permanent working group have changed.
 - 4) Statistical document reports for BFT no longer exist
- *Resolution by ICCAT regarding the SCRS mixing report on Atlantic bluefin tuna [Res. 01-09]*
Reason: Redundant in the light of requirements of Res. 08-06, Rec. 02-02 (para 19) and the GBYP
- *Resolution by ICCAT on Fishing Bluefin Tuna in the Atlantic Ocean [Res. 06-08]*
Reason: The area mentioned is in the East Atlantic Ocean and subject to strict catch/capacity limits, and closed season.
- *Recommendation by ICCAT on an Electronic Statistical Document Pilot Program [Rec. 06-16]*
Reason: this has possibly become redundant in light of eBCD and work on future traceability systems. No CPC has sent information to the Secretariat since the adoption of this Rec. in 2006.
- *Recommendation by ICCAT to Promote Compliance by Nationals of Contracting Parties, Cooperating Non-Contracting Parties, Entities, or fishing Entities with ICCAT Conservation and Management Measures [Rec. 06-14]*
Reason: Although not specifically replace, this would seem to be redundant in light of Rec. 11-18
- *Resolution by ICCAT concerning efforts to improve the completeness of Task I reported statistics [Res. 96-13]*
Reason: May be some conflict with 12-07. This Recommendation has not been widely implemented (if at all) since its adoption in 1996. Landing / transshipment data from NCPs may also be reported under Rec. 06-13.
- *Resolution by ICCAT concerning the measures to prevent the laundering of catches by illegal, unreported and unregulated (IUU) large-scale tuna longline fishing vessels [Res. 02-25]*
Reason: May be redundant in light of ICCAT transshipment programme [Rec. 12-06]
- *Resolution by ICCAT concerning a management standard for the large-scale tuna longline fishery [Res. 01-20]*
Reason: The measures contained in the Resolution were, as stated in paragraph 1, to be taken 'on a provisional basis' thirteen years ago. Many of the management measures outlined in Annex 1 have already become part of binding Recommendations.

Note

The *Recommendation by ICCAT to Establish a Rebuilding Program on North Atlantic Albacore* [Rec. 09-05] is mostly out of date, but has been left active due to the carry-over periods mentioned, which requires it to remain in force even though the other provisions have been replaced by 11-04.

2. Suggestions for reducing the number of active Recommendations when new measures are adopted

07-02; 09-05; 10-01: Carry over boxes for North Alb and bigeye – previous years' Recommendations are left in force only because of the years stipulated in the carry over provisions, needed by the Compliance Committee for the review of compliance tables (and by CPCs in determining their adjusted quotas). If previous years could be carried over to newly adopted Recs, previous measures could be eliminated from the compendium (as has been done in the case of North swordfish)

Rec. 94-14 – Atlantic Swordfish: currently active due to one sentence in paragraph 6. If this is still valid, it could be incorporated into the next new measure.

Rec. 94-09 – Has been cited in recent recommendations, but working is outdated and refers only to bluefin tuna. It could be incorporated in to any new measures relating to boarding and inspection.

Res. 01-18 – *Resolution by ICCAT Further Defining the Scope of IUU Fishing*

Although not directly replaced by any specific measure, developments in measures against IUU may have rendered this redundant. Otherwise it could be incorporated into any future measures.

Recs. 02-20 and 04-13 – part of these Recommendations are no longer relevant. Are the remaining provisions limited in time or ongoing? Could these be part of a wider measure on assistance to developing countries, which would include various provisions sprinkled around other Recommendations?

3. Reduction of reporting requirements

3.1 Scientific data and information

Understanding that CPCs often wish to reinforce current requirements, the inclusion of some requirements often results in a repetition of measures and / or confusion in reporting. For scientific data the Secretariat suggests that a basic measure be adopted containing the scientific data to be reported, and only additional requirements be included in Recommendations. An example is attached as **Addendum 1**. Task I and Task II data are required for all ICCAT species, and it should not be necessary to state this in management measures, or treat these as separate reporting requirements. (Reference could be made to the basic scientific data measure if considered necessary). When including requests for additional information for use by the SCRS in Recommendations, CPCs should be guided by the SCRS Chair's five year plan be clear in the information requested, the format to be used and the purpose of the data collected.

3.2 Management information

Following reclassification compliance requirements as information required by SCRS, there are now approximately ninety management-related reporting requirements, and forty-two submission requirements for SCRS. Given the disparity of the information required, it is difficult to make any concrete suggestions to try to reduce or consolidate these, beyond broad lines. One possibility would be the consolidation of the various vessel lists into one Record.

General suggestions when developing reporting requirements through Recommendations:

- Check that the requirement does not already exist in another Recommendation or is not already being reported.
- For plans and reports, some detail as to the content of these should be included.
- When setting deadlines, state clearly the period for which the data should be reported. Some confusion/gaps can appear with current deadlines, e.g. Farming report; BET/YFT vessel list.
- If requiring specific data, indicate the format to be used.
- Indicate in the text of the measure the purpose of the information required.
- If data is for use by the SCRS, check with SCRS or Species Group chairs to ensure that the data requested would be sufficient for the analysis required.

Example
ICCAT STATISTICAL DATA REPORTING REQUIREMENTS

1. CPCs shall submit Task I and Task II data each year by 31 July in the ICCAT format¹ for the previous calendar.
2. Submissions of Task I and Task II data shall comprise:
 - Data for all species under the ICCAT mandate, and all sharks by species (*S2; S3; S4; S5; S6; S29; S30; S33; S34*)
 - Data for all fisheries, including sport, recreational and artisanal fisheries (*S8; S9; S14*)
 - Data on discards, both dead and alive, for all species including sharks (*S19; S26; S31; S35; S36; S40*)
 - Data on all species taken as by-catch in ICCAT fisheries (*S40*)
 - The best available data, including by sex for swordfish, where available (*S26*)
 - Size sampling from farms collected during harvesting in length or weight. Minimum sample is 100 specimens for every 100 t of live fish, or 10% of the total number of caged fish. (*S15*)
3. The data shall include:
 - Confiscated bluefin tuna and unauthorized by-catch of bluefin tuna in the east Atlantic and Mediterranean (*S20*)
 - Information from logbooks on BET/YFT vessels (*S24*)
 - Information on and data collected under the national observer programmes (*S18; S40*)
4. Where a historic data series of any given species / fishery exists, and no catch is taken by a given fishery in that year, zero catch shall be reported.
5. If no fisheries are in operation, and hence there is no data to report, this shall be communicated to the Secretariat by 31 July.

¹ Electronic Forms ST01-T1FC, ST02-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ, ST05-CAS and ST06-T2FM must be used and submitted in Excel or Excel compatible format.

RAPPORT DU SECÉTARIAT AU COMITÉ D'APPLICATION DES MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION (COC)¹

1. Actions entreprises par les CPC en réponse aux lettres de préoccupation/d'identification faisant suite à la réunion de 2012

Les réponses apportées par les CPC aux lettres de préoccupation et d'identification sont présentées à l'**Appendice 1**. Le Secréariat tient à rappeler aux Parties contractantes que, conformément au paragraphe 3 de la Rec. 06-13, les réponses à la Commission doivent être soumises par écrit au moins 30 jours avant la réunion annuelle de la Commission.

2. Mise en œuvre et respect des exigences de l'ICCAT

2.1 Tableaux d'application

Les tableaux d'application sont présentés à l'Appendice 2 de l'Annexe 10 du Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 1. Le Secréariat tient à rappeler aux Parties contractantes que, conformément à la Rec. 11-11, la date limite est fixée au 15 septembre.

2.2 Rapports annuels, résumés des données statistiques et résumés d'application des CPC

La date limite de réception des rapports annuels était le 23 septembre en ce qui concerne la première partie et le 16 octobre en ce qui concerne la deuxième partie. Au moment de la rédaction du présent rapport, les CPC suivantes n'ont pas présenté de rapport: Albanie, Gabon, Honduras, Mauritanie, Nicaragua, Panama, Sao Tome, Sierra Leone, St. Vincent et les Grenadines, Syrie et Colombie.

Au 18 octobre 2013, les Parties suivantes n'ont pas présenté la deuxième partie (mise en œuvre des mesures de gestion) du rapport: Brésil, Union européenne, République de Guinée, Nigeria, Afrique du Sud, Trinidad & Tobago, États-Unis et El Salvador.

Les rapports annuels sont présentés dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 3. Cette année (2013), le nouveau format de rapport annuel prévoit l'introduction des résumés d'application complétés par les CPC et vérifiés par recoupement avec les informations reçues au Secréariat. En ce qui concerne les CPC qui ont soumis leur rapport promptement, cette information a été vérifiée par recoupement et des éclaircissements ont été sollicités le cas échéant. Dans certains cas, des révisions des soumissions ont été reçues et sont incluses. Des différences mineures entre les dates de soumission déclarées et les registres du Secréariat n'ont pas été relevées lorsque les informations ont été reçues dans les délais impartis. L'information des rapports reçue peu avant la date limite, le jour même de la date limite ou après celle-ci a été vérifiée par recoupement, mais aucun éclaircissement n'a été sollicité en raison du manque de temps pour intégrer les corrections. Les divergences qui n'ont pas encore été résolues sont présentées ci-dessous :

¹ Les informations contenues dans le présent rapport se fondent sur celles reçues le 18 octobre 2013, ou avant cette date. Les informations/soumissions reçues après cette date n'ont pas été prises en compte dans le présent rapport mais seront mises à la disposition, non traduites, au Président du Comité d'application.

CPC	Divergence	Explication de la CPC	Note du Secrétariat
Islande	BFT- 1016. Aucun plan d'inspection pour le thon rouge n'a été reçu en juillet.	L'Islande a corrigé ce point. Il faut lire "non applicable".	
Japon	BFT - 1024. Le rapport sur les fermetures de la pêcherie de thon rouge de l'Est du 03/12/2013 n'a pas été reçu.		S'agirait-il de l'année 2012? (la notification de la fermeture a été reçue le 03/12/2012).
Japon	BFT - 1030 - Législation relative au BCD. Aucun document n'a été reçu à la date indiquée.		La législation relative au BCD a été reçue préalablement du Japon, l'année pourrait être incorrecte.
Mexique	TRO 2002: 2012 BET/YFT - 01/07/2013 - non reçu	A été omis par inadvertance, a été envoyé le 18/10/2013.	
Russie	T1FC non reçu	La Russie étudie actuellement cette question.	
Uruguay	GEN003- Tableaux d'application reçus le 9 octobre.		
Taipei chinois	Les dates de TRO 2004 et TRO 2005 n'étaient pas correctes.		Les dates ont été inversées, elles devraient être mentionnées à l'envers pour TRO 2004/2005.

Un résumé des informations statistiques reçues est présenté dans le Rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2013 et les documents supplémentaires à l'Appendice 4 de l'Annexe 10 du Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 1 qui contient des informations sur la mise en œuvre de la Rec. 11-15.

2.3 Rapports d'inspection et d'observateurs

- Rapports

Des copies des rapports d'inspection soumis conformément au paragraphe 12 de l'Annexe 8 de la Rec. 12-03 sont à la disposition des CPC sur demande au Secrétariat. Le **Tableau 1** fournit un résumé des rapports reçus.

Un résumé des questions de non-application potentielles découlant des programmes d'observateurs et les réponses reçues sont présentés à l'**Appendice 2**.

L'Uruguay a déclaré un cas potentiel d'infraction dans le cadre de la Rec. 12-07. Le rapport, ainsi que les réponses apportées par le Belize et l'Indonésie, sont à la disposition des CPC sur demande au Secrétariat.

- Plans d'inspection

En vertu du paragraphe 16 de l'Annexe 8 de la Rec. 12-03, les CPC devront informer le Secrétariat, avant le 1er janvier, de leurs plans provisoires de réalisation d'activités d'inspection. Une CPC (Turquie) a respecté le délai fixé. Pendant la réunion intersession COC/PA2 (18-20 février 2013, Séville, Espagne), les rapports ont été présentés comme faisant partie intégrante des plans d'inspection, de gestion de la capacité et de pêche de thon rouge.

- Ports d'inspection

La liste des ports dans lesquels les navires étrangers sont autorisés à entrer a été fournie par le Canada, la Côte d'Ivoire, l'UE (Grèce, Malte et Espagne), la France (St. Pierre & Miquelon), l'Islande, la Corée, le Maroc, la Namibie, la Norvège, la Turquie, l'Uruguay, les États-Unis et le Suriname. Il est entendu que, conformément à la Rec. 12-07, les navires sous pavillon étranger ne peuvent pas accéder aux ports d'autres CPC, ou que cette entrée ne serait pas conforme aux mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT.

2.4 Actions prises en vue de recueillir des données sur les requins

Le Rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2013 dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4 et l'**Appendice 3** esquissent les actions entreprises par les CPC concernant l'amélioration de la collecte des données sur les requins et la mise en œuvre des Recommandations 09-07, 10-07, 10-08 et 11-08. Les informations sur les CPC qui ont déclaré des données sur les espèces de requins pour lesquelles des recommandations spécifiques sont en vigueur sont présentées à l'Appendice 4 de l'Annexe 10 du Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 1.

2.5 Autres informations pertinentes

a) L'Union européenne a présenté un cas potentiel de non-application déclaré en vertu de la Recommandation 08-09 qui figure à l'**Appendice 4**.

b) Le WWF a soumis deux cas potentiels de non-application:

- Cas n°1: Irrégularités potentielles dans des rapports d'engraissement et de capture de thon rouge
- Cas n°2. Navires de pêche non autorisés ayant probablement participé à la saison de pêche de thon rouge de 2012

Cette soumission et les réponses des CPC (UE, Tunisie, Turquie et Japon) sont présentées à l'**Appendice 5**.

c) Un résumé des informations reçues concernant les accords d'accès, conformément à la Rec 11-16, figure à l'**Appendice 6**. Dans de nombreux cas, l'information est déclarée par une seule des CPC concernées.

d) Les rapports sur la mise en œuvre de la fermeture de la pêche d'espadon de la Méditerranée visant à assurer l'application du paragraphe 5 de la Recommandation 11-03 figurent à l'**Appendice 7** du présent rapport.

e) Les rapports récapitulatifs des affrètements reçus conformément à la Recommandation 02-21 figurent à l'**Appendice 8** du présent rapport. Le Secrétariat a élaboré un formulaire de déclaration de cette information afin de recevoir des soumissions standardisées et d'être en mesure de rassembler les informations. Comme on peut le constater, cette tentative a eu un succès mitigé. Le **Tableau 2** présente les accords d'affrètement déclarés pendant l'année.

f) Le rapport sur le contenu des plans de gestion des DCP, ainsi que les rapports annuels portant sur la mise en œuvre de la fermeture spatio-temporelle, sont présentés à l'**Appendice 9** du présent rapport.

g) Mesures d'atténuation des prises d'oiseaux de mer. Les informations sur les mesures d'atténuation appliquées par les CPC en 2012 et 2013 sont présentées à l'**Appendice 3**. En 2013, les CPC suivantes ont mis en œuvre des mesures: Chine, UE-Espagne, Islande, Corée, Japon, Turquie et Vanuatu.

h) Les rapports de gestion des LSTLV (Rés. 01-20) et les rapports sur les actions internes (Rec. 11-12) reçus en 2013 sont à la disposition des CPC sur demande au Secrétariat.

i) Les informations reçues conformément à la Rec. 06-13 sont à la disposition des CPC sur demande au Secrétariat. Ces informations ont été reçues de la Chine, de l'UE-Irlande, de l'UE-Espagne, du Japon, de la Norvège, des Philippines, de la Tunisie, de la Turquie et du Taïpei chinois.

j) Les listes de navires sont publiées dans le registre ICCAT des navires à l'adresse suivante: <http://iccat.int/fr/vesselsrecord.asp>, à l'exception des navires pêchant du germon du Nord et des navires ayant pêché au cours de l'année précédente. Ces listes sont disponibles aux CPC sur demande au Secrétariat. Les difficultés de déclaration concernant les navires et les demandes de clarification sont présentées au PWG. Le Tableau 1 du Rapport du PWG dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4. présente le nombre total de navires déclarés par type.

k) Respect des exigences relatives au thon rouge. Les rapports sur la mise en œuvre de la Rec. 12-03 (10-04) sont présentés à l'**Appendice 10**. Les cas potentiels de non-application concernant le thon rouge sont présentés à l'Appendice 3 de l'Annexe 3 du Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 1 et l'**Appendice 2**. Les informations sur les soumissions concernant le thon rouge en 2013 sont présentées dans le Rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2013 dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4 et les tableaux du présent rapport.

Exigences relatives au VMS

Comme les années précédentes, le principal problème du système VMS est la réception des messages émanant des navires qui ne sont pas enregistrés dans le registre ICCAT des navires et qui ne peuvent dès lors pas être correctement identifiés. Ceux-ci correspondent à la catégorie "inconnue". Ces données sont toutefois enregistrées dans l'attente de la clarification et de la confirmation des CPC.

Le **Tableau 3** présente les messages VMS reçus, par CPC et par navire, entre le 17 octobre 2012 et le 18 octobre 2013, ne mentionnant pas les positions « au port ».

En ce qui concerne les transmissions VMS entre le 17 octobre 2012 et le 18 octobre 2013, il est important de relever les points suivants:

- Aucun VMS n'a été reçu de l'Albanie et de l'UE-Portugal.
- La Chine a commencé à transmettre des messages VMS en septembre 2013.
- L'UE-Grèce a transmis des VMS de façon intermittente en 2013 (aucun message VMS en mai 2013, quelques messages en juin et juillet 2013).

En vertu du paragraphe 89 de la Rec. 12-03, les navires sont tenus de transmettre des messages VMS au moins 15 jours avant et 15 jours après leur période d'autorisation et le Secrétariat est tenu d'envoyer des rapports hebdomadaires de mai à juillet. Le **Tableau 4** présente les navires autorisés dans le registre ICCAT des navires qui n'ont pas toujours transmis des messages VMS de mai à juillet 2013. Le **Tableau 5** présente les navires qui ne sont pas enregistrés à l'ICCAT ou dont l'autorisation était arrivée à terme et qui ont soumis des messages VMS entre mai et juillet 2013.

Rapports de capture

Les Tableaux 12a et 12b du Rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2013 dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4 présentent les prises déclarées hebdomadaires et mensuelles de thon rouge. Le **Tableau 6** présente les CPC déclarant les rapports mensuels de capture et le **Tableau 7** les rapports hebdomadaires. Le **Tableau 8** présente une comparaison des prises déclarées de thon rouge de l'Est par le biais des rapports hebdomadaires et mensuels.

Élevage

Le **Tableau 9** présente un résumé des informations reçues par le biais des rapports d'élevage. Aucune mise en cages n'a été déclarée après le 15 août 2013.

Fermetures des pêches

Les fermetures de la pêche de thon rouge déclarées jusqu'à présent sont les suivantes:

FERMETURES DE LA PÊCHE DE THON ROUGE:	
Chine	08/10/2013
Union européenne	
<i>UE-Grèce-PS</i>	08/06/2013
<i>UE-Malte-PS</i>	08/06/2013
<i>UE-Italie-PS</i>	13/06/2013
<i>UE-Espagne-PS</i>	17/06/2013
<i>UE-France-PS</i>	17/06/2013
<i>UE-Italie-MADRAGUE</i>	14/06/2013
<i>UE-Espagne-MADRAGUE</i>	20/06/2013
<i>UE-Portugal-MADRAGUE</i>	04/07/2013
<i>UE-Croatie</i>	Aucune information
Égypte	08/06/2013
Corée	17/06/2013
Libye	24/06/2013
Maroc	13/09/2013
Tunisie	20/06/2013
Turquie	12/06/2013

Prises de germon du Sud

Les paragraphes 9-13 de la *Recommandation de l'ICCAT sur des limites de capture du germon du Sud pour 2012 et 2013* (Rec. 11-05) stipulent que, si le total des prises admissibles est dépassé, les surconsommations seront déduites a) des participants qui ont provoqué la surconsommation ou b) du TAC total si les participants n'ont pas provoqué directement la surconsommation.

Les prises totales de la Tâche I de germon du Sud au titre de 2012 s'élevaient à 24.725,68 t. Les tableaux d'application indiquent, au moment de la rédaction du présent rapport, un total déclaré de 21.503,8 t mais la déclaration est incomplète, le Japon et le Panama n'ayant présenté aucun rapport concernant cette espèce. Les prises déclarées dans la Tâche I, les tableaux d'application et les rapports provisoires de capture sont présentées ci-dessous:

CPC	Prise de la Tâche I	Tableaux d'application	Rapports provisoires 31/01/2013	Limite de capture	Surconsommation
ANGOLA	168,00	Non déclaré		100,00	Oui
BELIZE	170,59	171,00	163,84	300,00	Non
BRÉSIL	1.856,58	1.856,58	724,23	3.500,00	Non
CAP-VERT		0,00		100,00	Non
CHINE Rép. pop.	61,03	61,00		100,00	Non
TAIPEI CHINOIS	12.644,00	12.644,00	12.639,56	13.000,00	Non
CÔTE D'IVOIRE	50,36	50,00		100,00	Non
Curaçao	24,00			100,00	Non
UNION EUROPÉENNE	522,01	522,00	138,00	1.540,00	Non
GUATEMALA	0,00	0,00		100,00	Non
JAPON*	2.862,75	Non déclaré	2 091,20	293,36	Oui
CORÉE, REP.	89,05	98,00	98,00	150,00	Non
PANAMA	Non déclaré	Non déclaré		100,00	Inconnu
PHILIPPINES	60,07	142,00	142,70	150,00	Non
AFRIQUE DU SUD	3.552,66	3.552,66	3.059,70	10.000,00	Non
NAMIBIE	2.420,22	2.665,00	3.005,02		Non
St VINCENT & GRENADINES**	195,85	92,10		100,00	Oui? (pas clair)
ROYAUME-UNI (Territoires d'outre mer)	1,60	2,00		100,00	Non
ÉTATS-UNIS		0,00		100,00	Non
URUGUAY	11,82	11,82	68,00	1.200,00	Non
VANUATU	35,11	35,11		100,00	Non
TOTAL	24.725,68				

* Les montants correspondent à la Tâche I car aucun rapport d'application n'est disponible, fondé sur 4% de capture de thon obèse déclaré comme SE/SW dans la Tâche I.
** La Tâche I tel que déclarée par SVG s'élève à 196 t, mais les tableaux d'application déclarés indiquent 92,1 t.

3. Informations concernant les NCP et examen de toute action nécessaire

Cambodge : Comme suite à la lettre que la Commission a envoyée au Cambodge pour l'informer du maintien de son identification, aucune correspondance n'a été reçue.

La correspondance émanant de l'**Indonésie** concernant une inspection au port déclarée par l'Uruguay est à la disposition des CPC sur demande au Secrétariat.

Cinq Parties non contractantes ont déclaré des prises de thonidés et espèces voisines dans la zone de la Convention. Sur la base de ces soumissions, concernant principalement les thonidés mineurs, le Secrétariat n'a pas détecté d'infraction à l'encontre des mesures de conservation et de gestion. Les prises (en t) sont les suivantes :

Espèce	Pavillon	2012
BON	Argentine	32,53
YFT	Dominique	118,70
BLF	Dominique	38,96
BLF	Grenade	290,63
BRS	Guyane	103,86
KGM	Guyane	66,70
ALB	Ste Lucie	2,94
BET	Ste Lucie	0,17
BUM	Ste Lucie	119,41
SAI	Ste Lucie	2,94
SKJ	Ste Lucie	108,64
WHM	Ste Lucie	1,76
YFT	Ste Lucie	97,93
BLF	Ste Lucie	191,63
BLT	Ste Lucie	0,07
BON	Ste Lucie	0,01
CER	Ste Lucie	0,07
KGM	Ste Lucie	1,34
LTA	Ste Lucie	0,01
SSM	Ste Lucie	0,04
TUN	Ste Lucie	39,26

4. Demandes d'obtention du statut de coopérant

Une lettre sollicitant l'obtention du statut de coopérant a été soumise par la Bolivie après la date limite de réception de ces demandes, mais la Bolivie avait également sollicité tardivement ce statut en 2012. La Guyane a également présenté tardivement une demande de rétablissement de son statut de coopérant. Ces demandes, ainsi qu'une lettre du Salvador sollicitant le renouvellement de son statut de coopérant, ont été incluses dans l'**Appendice 11**.

5. Recommandations formulées à la Commission en vue d'améliorer l'application

Le Secrétariat a présenté le document de travail *Simplification des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT et des exigences en matière de déclaration qui en découlent* qui figure à l'**Appendice 12**.

Les demandes d'éclaircissement/d'interprétation des dispositions des recommandations de l'ICCAT ont été présentées.² La clarification de ces questions aiderait le Secrétariat à a) traiter les informations soumises en vertu des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT et b) déterminer les actions qui devraient être portées à l'attention du Comité d'application.

Tableaux

Tableau 1: Résumé des rapports d'inspection, Rec. 12-03

Tableau 2: Résumé des accords d'affrètement, Rec. 02-21

Tableau 3: Messages VMS reçus

Tableau 4: Navires qui n'ont pas toujours transmis des messages VMS de mai à juillet 2013.

Tableau 5: Navires qui ne sont pas enregistrés ou dont l'autorisation était arrivée à terme et qui ont soumis des messages VMS entre mai et juillet 2013.

Tableau 6: Rapports mensuels reçus de capture de thon rouge

Tableau 7: Rapports hebdomadaires reçus de capture de thon rouge

Tableau 8: Comparaison des prises hebdomadaires et mensuelles de thon rouge.

Tableau 9: Résumé des rapports de mise en cages.

² Ces demandes ont été renvoyées à la réunion intersession du PA2, COC et PWG.

Table 1. Summary of inspection reports (Rec. 12-03).

CPC inspecting	Report No.	Vessel name	Day of inspection	Infringement	Main finding	CPC inspected	Note	Comment/possible request for clarification
EU	1865	ATLANTE	5/27/2013	Yes	No information in the logbook before leaving port.	EU-Italy		
EU	2036	ABDERRAHMAN	6/5/2013	Yes	The video of the transfer is of bad quality; the BFT-ROP observer has not signed the transfer declaration.	Tunisia		
EU	1989 006/FRA/2013	JEAN MARIE CHRISTIAN 6	6/1/2013	Yes	The transfer was very long and the video does not cover all the transfer.	EU-France	The captain requested to be inspected in order to obtain the authorisation for a new transfer.	
EU	2033 008/FRA/2013	FILIPPO ADAMO	6/3/2013	Yes	Daily logbook not fulfilled; BCD on board has no unique identification number	EU-Italy		
EU	1842 008/FRA/2013	FRANCESCO MORETTI	6/4/2013	Yes	Daily logbook not filled; transfer declaration, BCD and video were not made available to the inspector.			
EU	2036	ABDERRAHMAN	6/5/2013	Yes	The video is not of good quality and was not given to the observer right after the transfer. The regional observer did not sign the transfer declaration/could not estimate the catches. No vessel ladder.			
EU	BFT-JDP-THETIS 2013	NUEVO ELORZ	6/8/2013	Yes	The video of the transfer is not in compliance with the requirements of Rec. 12-03 (quality; number of tranfer is difficult to be read)	EU-Spain	The inspector informed that the Spanish authorities will request to the Maltese authorities a new transfer of the catches in the cage n ° 004-MB.	
EU	BFT-JDP- THETIS-2013-001	IRMINIO	6/8/2013		The letters of the port are not displayed; there is no boarding ladder.	EU-Malta		
EU	1896	FUTURO 1	6/8/2013	Yes	JFO not declared in the logbook and logbook not numbered.	Tunisia		
EU	1900	MOHAMED SALLEM	6/8/2013	Yes	Inspectors could not access the vessel due to lack of ladder.	Tunisia		

RAPPORT ICCAT 2012-2013 (II)

EU	1986 15/FRA/2013	NAUTILUS MV 360; ANTONINO SIRRATO; ABDERRAHMEN	6/13/2013	Yes	The observer did not sign the transfer declaration because the video was not transmitted to him. In addition, the video is not in compliance with Rec. 12-03 (opening/closing of net/door). And, two different transfer declarations have the same number issued by Tunisia. And, there is no BCD on board of the Nautilus concerning the BFT on board.	EU-Italy		
EU	2026	NUEVO ELORZ	6/15/2013		The inspector's estimation of BFT is higher than the one of the vessel's master.	EU-Spain		
EU	2087	NUOVO GIACOMO I	6/17/2013	Yes	The video record is not compliant with Rec. 12-03	EU-Italy		Difficult to read
EU	2049	YOUNES 1	6/18/2013	Yes	No data concerning the JFO or the catches in the logbook.	Algeria	The captain filled the logbook after the inspection.	
EU	1832/18/FRA/2013	ANTONINO SIRRATO	6/19/2013		Missing information in the logbook concerning the transfer. The observer did not sign the transfer document.	EU-Italy		
EU	1961	GIUSEPPE SCHIAVONE	6/19/2013	Yes	Missing information in the logbook and video recording does not comply with Rec. 12-03	EU-Italy		
EU	1962	FILIPPO ADAMO	6/20/2013	Yes	Logbook does not record the catch	EU-Italy		
EU	2025	SINEN	6/20/2013	Yes	No logbook available to the inspectors; the video did not allow to count BFT.	Tunisia		
EU	2022	ZIED	6/21/2013	Yes	Difference of 20% between catches seen by the inspector and catches declared	Tunisia		Difficult to read
EU	155300	NUEVO RAMON Y DOLORES	6/22/2013		Difficult access to the vessel: no ladder.	EU-Spain		
EU	1823	PANAGIOTIS K	6/25/2013	Yes	VMS out of order and logbook not complete	EU-Greece		
EU	2013-0383/03	ARIZONA	7/5/2013	Yes	BFT catch without authorisation	EU-Italy	Catches retain at port	
TUNISIA	1861	MOHSEN SF	6/3/2013	No	Nothing to declare	Tunisia		
TUNISIA	1862	MAJD TG	6/3/2013	No	Nothing to declare	Tunisia		
TUNISIA	1863	AGOSTINA PADRE	6/4/2013	Yes	No logbook in compliance with ICCAT; VMS deficiency.	EU-Malta	[Report also submitted to the Secretariat by EU-DG MARE]	

TUNISIA	1864	ATLANTE CT 253	6/4/2013	Yes	The logbook is not updated and the BCD is not completed.	EU-Italy	[Report also submitted to the Secretariat by EU-DG MARE]
TUNISIA	1866	HERGLA 3	6/9/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1868	GHEDIR EL GHOLLA	6/9/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1869	MAHDIA	6/13/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1872	KHALED AMIR	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1873	SELMEN	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1874	GHEDIR EL GHOLLA	6/13/2013	Yes	The transfer video is not compliant with Rec. 12-03 and the observer does not sign the transfer document.	Tunisia	
TUNISIA	1875	ALEXANDRE	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1878	GHEDIR EL GHOLLA	6/14/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1879	IMEN	6/15/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1886	ALEXANDRE	6/30/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1890	ZIED	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1892	BELKIS DOUNIA	6/16/2013	No	Nothing to declare	Algeria	
TUNISIA	1898	EL HOUSSAIEN	6/17/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1900	AEDONIA	6/16/2013	Yes	VMS is not operational and logbook is not in compliance with Rec. 12-03.	Libya	
TUNISIA	1901	MORINA	6/16/2013	Yes	VMS is not operational and logbook is not in compliance with Rec. 12-03.	Libya	
TUNISIA	1906	IBN RACHIQ	6/18/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1921	OZU 1	6/19/2013	Yes	No logbook on board.	Libya	
TUNISIA	1922	SINAME	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1923	ESSAHBI	6/22/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1924	LELLA BAYA	6/22/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1939	EL HOUSSAIEN	6/16/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TURKEY	1552	KAPLAN KARDESLER	6/13/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1557	DOGANAY-I	6/13/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1582	REFIK USTA	6/18/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1586	COSKUN KARDESLER-1	6/18/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1594	KOLCULAR	6/26/2013	No	Nothing to declare	Turkey	

RAPPORT ICCAT 2012-2013 (II)

TURKEY	1718	RUBIL HASAN	4/7/2013	Yes	Fishing without licence and during closed season.	Turkey	National sanction applied.
TURKEY	1923	COSKUN KARDESLER-I	5/29/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1924	AKUA-KOCAMAN	5/29/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1925	DUR SUN KAPTAN-3	6/9/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1926	KOLCULAR	6/9/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1927	AZIZLER-I	6/9/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1933	MUSTAFA REIS -II	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1934	MAHMUT KURSUN	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1936	HABIB REIS-III	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2172	REFIK USTA	6/11/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2196	DOGANAY-I	6/14/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2343	AGAOGULLARI-6	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2344	HABIB REIS-III	6/6/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2346	REFIK USTA	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2347	CEVAHIR MUSTAFA	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2348	SEVEN SEAS	6/5/2013	No	Nothing to declare	Egypt	
TURKEY	2349	KALED	6/5/2013	No	Nothing to declare	Egypt	
TURKEY	2350	TUNCAY SAGUN-6	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2401	KAPLAN KARDESLER	6/14/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2402	HABIB REIS-III	6/14/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2419	MUSTAFA REIS -II	6/12/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2452	ILHAN YILMAZ	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2453	E.BASARAN	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2458	IBRAHIM REIS-III	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2459	RAFET REIS-3	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2461	ILHAN YILMAZ-1	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2464	AGAOGULLARI-5	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2465	CIHAN CENGIZ KARADENIZ	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2466	TUNCAY SAGUN-2	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2467	TRIPOLITANIA	6/5/2013	No	Nothing to declare	Libya	

TURKEY	2476	CEVAHIR MUSTAFA	6/11/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2479	TUNCAY SAGUN-2	6/11/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2480	TUNCAY SAGUN-2	6/11/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2571	HABIB REIS-4	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2572	SOYDEMIRLER	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2581	KOLCULAR	6/18/2013	No	Nothing to declare	Turkey		

Table 2. Summary of chartering arrangements (Rec. 02-21).

Chartering in 2012-2013: information received in accordance with Recommendation 02-21 (from 16.10.2012 to 15.10. 2013)																
Information received from Chartering Party												Information received from flag CPC				On ICCAT Record of vessels
Chartering Party	Chartered from	Vessel name	Reg. Number	Owner	Length of vessel (LOA)	Type of vessel & gear	Species and quotas	Duration of charter-From:	To:	Consent of Flag CPC	Measures adopted	Flag	Consent	Measures adopted	Agreement to comply	
Brazil	EU-Spain	Guariste Primero	VI-5-1-99	Pesquera Dacova S.L., 36312 Vigo, Spain	28	Longline	SWO, tuna and tuna-like	6/22/2011	12/31/2012	Yes	VMS, Scientific observer, use of log book and toriline.	EU-Spain	Yes	100% VMS and observer; monthly report; logbook, SDP; consent of flag CPC; min size limits	Yes	Yes
Brazil	EU-Spain	Raymi	VI-5-14-97	Pesquera Raymi, S.L., 36350 Nigra, Spain	28	Longline	SWO, tuna and tuna-like	6/22/2011	12/31/2012	Yes	VMS, Scientific observer, use of log book and toriline.	EU-Spain	Yes	100% VMS and observer; monthly report; logbook, SDP; consent of flag CPC; min size limits	Yes	Yes
Brazil	EU-Spain	Ghandhi	VI-7 8-97	Pesquera Raymi, S.L., 36350 Nigra, Spain	20.25	Longline	SWO, tuna and tuna-like	7/29/2011	12/31/2012	Yes	VMS, Scientific observer, use of log book and toriline.	EU-Spain	Yes	100% VMS and observer; monthly report; logbook, SDP; consent of flag CPC; min size limits	Yes	Yes
Brazil	Japan	KINSAI MARU No. 58	KG1-586	Hayasaki Suissan Yugenkaisha	48.48	Longline	YFT, BET, ALB, SWO, BSH	3/15/2013	3/14/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Brazil	Japan	KOEI MARU No. 58	KG1-658	Kanzaki Suisan Kabuski Kaisha	49.99	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	1/17/2011	1/17/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes

Brazil	Japan	SHOEI MARU No. 7	MG1-1917	Katsukura Gyogyo Kabushiki Kaisha	57.43	Longline	YFT, BET, ALB, SWO, BSH	3/15/2013	3/14/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Brazil	Japan	SHOEI MARU No. 1	MG1-2002	Katsukura Gyogyo Kabushiki	56.77	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	1/24/2011	1/24/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes
Brazil	Japan	TAIWA MARU No. 78	KO1-978	Taiwa CO., LTD.	57.69	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	2/4/2011	2/4/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes
Brazil	Japan	TAIWA MARU No. 88	KO1-828	Taiwa CO., LTD.	56.7	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	2/3/2011	2/3/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes
Brazil	Japan	KINEI MARU No. 108	IT1-603	Hamako Suisan CO., LTD.	56.17	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	3/15/2013	3/14/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Brazil	Japan	CHOKYU MARU No. 11	ME1-871	Chokyu Maru CO., LTD.	59.46	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	2/21/2011	2/21/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes

RAPPORT ICCAT 2012-2013 (II)

Brazil	Japan	KINEI MARU No. 85	IT1-604	Hamako Suisan Kabushiki Kaisha	56.77	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	3/28/2011	3/28/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches.	Yes	Yes
Côte d'Ivoire	Korea	201 DAE YOUNG	DTBT6	Grand Fishery Co. Ltd	44.01	Longline	BET-250t, N-SWO- 10 t, S- SWO-25t	6/1/2012	5/31/2013	Yes	Quota on Côte d'Ivoire	Korea	Yes	Quota on Côte d'Ivoire, national observer on board	Yes	Yes
Côte d'Ivoire	Korea	601 DAE YANG	DTBU2	Dae Yang Fisheries Co. Ltd.	46.91	Longline	BET-250t, N-SWO- 10 t, S- SWO-25t	6/1/2012	5/31/2013	Yes	Quota on Côte d'Ivoire	Korea	Yes	Quota on Côte d'Ivoire, national observer on board	Yes	Yes
Côte d'Ivoire	Korea	Premier	1007001- 6261105	Dongwon Industries Co. LTD	70.66	Purse seiner	BET-300t	3/8/2012	12/7/2012	Yes	Quota on Côte d'Ivoire	Korea	Yes	Quota on Côte d'Ivoire, national observer on board, report of catches by Côte d'Ivoire to ICCAT	Yes	Yes
Namibia	Belize	Nuevo atun	10911759	Lizard Fisheries S.A	33.55	Longline	Albacore, Swordfish, Big Eye, Tuna	3/10/2013	12/31/2013	Yes	Quota on Namibia	Belize	Yes	Fishing licence, Recording and Inspectionion of catches and landings, 90% observer coverage by Namibian Authorities	Yes	Yes

Namibia	Belize	Lagarto	10811726	Lizard Fisheries S.A	28.02	Longline	Albacore, Swordfish, Big Eye, Tuna	3/10/2013	12/31/2013	Yes	Quota on Namibia	Belize	Yes	Fishing licence, Recording and Inspection of catches and landings, 90% observer coverage by Namibian Authorities	Yes	Yes
Namibia	EU-Portugal	Balueiro	0-2178-N	Torres&Gago	39.1	Longline	SWO	1/1/2013	4/15/2013	Yes	Quota on Namibia	EU-Portugal	Yes	Quota on Namibia; VMS requested	Yes	Yes
Namibia	Japan	Kinei Maru N°. 81	IT1-322	Hamako Suisan Co.	49.52	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	4/8/2013	12/31/2013	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Kinei Maru N°. 85	IT1-604	Hamako Suisan Co.	49.99	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	3/18/2013	12/31/2013	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Ryusei Maru No. 2	KG1-122	Ryusei suisan Co. Ltd.	47.8	Longline	ALB	1/1/2013	12/31/2013	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes

RAPPORT ICCAT 2012-2013 (II)

Namibia	Japan	Ryusei Maru No. 8	KG1-383	Ryusei suisan Co. Ltd.	47.2	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/1/2013	12/31/2013	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	REPPU MARU No. 1	TK1-1337	TAIYO A & F CO., LTD	49,99	Longline	Tuna, marlins, by-catch	1/1/2013	12/31/2013	Yes	Report catches, monitor through VMS, observer on board at 10% coverage	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Daito Maru No. 8	TK1-1336	TAIYO A&F CO LTD	49.9	Longline	Albacore, tunas and other fish of by-catch	5/21/2012	12/31/2012	Yes	Report catches, monitor through VMS, observer on board at 10% coverage	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Sanei Maru No. 1	KG1-112	KYOEI SUISAN YUGENKAISHA	48.19	Longline	Tunas, other fish of by-catch	8/2/2012	12/31/2012	Yes	Report catches, monitor through VMS, observer on board at 10% coverage	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
South Africa	Japan	Wakashio Maru No. 58	KG1-9	USHIO Co.,LTD	47,8	Longline	YFT, BET, SBF	4/7/2012	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes

South Africa	Japan	Fukuseki Maru No. 5	SO1-1022	FUKUWASUISAN KABUSHIKI KAISHA	47,92	Longline	YFT, BET, SBF	11/26/2012	7/1/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	FUKUSEKI MARU No.31	SO1-1155	KABUSHIKI KAISHA FUKUSEKIMARU	49,99	Longline	YFT, BET, SBF	4/8/2012	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	KOEI MARU No.1	SO1-1211	KOEI SUISAN Co., Ltd	47.2	Longline	YFT, BET, SBF	4/23/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes

RAPPORT ICCAT 2012-2013 (II)

South Africa	Japan	KOEI MARU No.88	KG1-888	KANZAKI SUISAN KABUSHIKI KAISHA	49.3	Longline	YFT, BET, SBF	5/17/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	SHOEI MARU No.28	MG1-1737	KATSUKURA GYOGYO KABUSHIKI KAISHA	48.3	Longline	YFT, BET, SBF	5/26/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	TAIYO MARU No.58	SO1-1278	MIHO MAGURO GYOGYO KABUSHIKI KAISHA	48.4	Longline	YFT, BET, SBF	6/12/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes

South Africa	Japan	WAKASHIO MARU No.68	KG1-71	KABUSHIKIKAISHA USHIO	47.5	Longline	YFT, BET, SBF	4/7/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	WAKASHIO MARU No.83	KG1-283	MARUWAKA SUISAN	49.9	Longline	YFT, BET, SBF	30703/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
Uruguay	Japan	Koryo Maru No. 1	TY1-185	SEIICHI OGINO	52.6	Longline	ALB: 1200; SWO: 1252; YFT, BET, BSH, SMA	4/30/2013	2/28/2014	Yes	Control and monitoring of the fishing activities by Uruguay; a % (not informed) of observers on board.	Japan	Yes	Uruguay to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes

RAPPORT ICCAT 2012-2013 (II)

Uruguay	Japan	Koryo Maru No. 38	TY1-113	TOYAMA SUISAN Co.,Ltd.	52.6	Longline	ALB: 1200; SWO: 1252; YFT, BET, BSH, SMA	4/30/2013	2/28/2014	Yes	Control and monitoring of the fishing activities by Uruguay; a % (not informed) of observers on board.	Japan	Yes	Uruguay to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
---------	-------	----------------------	---------	---------------------------	------	----------	--	-----------	-----------	-----	--	-------	-----	---	-----	-----

Table 3. VMS messages received.

	Values	Year												Total	
		2012			2013										
		Month													
CPC		10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ALGERIE	vessels	1	1							1					3
	messages	15	82							632					729
CHINA PR	vessels	2	2										2	2	8
	messages	1829	2251										1283	2163	7526
EGYPT	vessels						2	2	2	2	2	2	2	2	14
	messages						402	237	130	388	219	18	2	2	1396
EU.CROATIA	vessels				7	9		12	23	19	19	18	18	17	142
	messages				16	137		54	3397	3520	3483	2896	2685	1676	17864
EU.CYPRUS	vessels	7	9	5		1	2	3	3	3	3	3	2		41
	messages	873	3940	1949		84	35	820	1028	1254	1766	1126	1127		14002
EU.DENMARK	vessels			1											1
	messages			128											128
EU.FRANCE	vessels	18	19	23	32	32	30	33	63	80	74	74	73	73	624
	messages	4070	8510	8548	9120	8863	8547	7981	8002	31551	35194	42731	42851	22660	238628
EU.GREECE	vessels	6	1			2	2	1		1	4	4	4	4	29
	messages	126	2			78	103	126		29	189	1203	566	375	2797
EU.IRELAND	vessels	2	1	30											33
	messages	51	113	1955											2119
EU.ITALY	vessels	31	32	27	28	31	30	39	52	78	52	48	48	39	535
	messages	4040	8429	6283	5936	5470	5816	7279	8382	14707	14794	12519	13316	5369	112340
EU.MALTA	vessels	17	28	22	10	13	14	21	32	38	38	34	30	20	317
	messages	753	2866	716	656	993	544	2034	3243	8999	7977	7007	6686	2473	44947
EU.SPAIN	vessels	112	113	122	27	46	40	44	60	65	58	51	51	38	827
	messages	11523	17020	16183	5151	5521	7850	9708	13277	16128	19974	16491	14479	7441	160746
EU.UNITED KINGDOM	vessels		1	9											10
	messages		1	732											733

RAPPORT ICCAT 2012-2013 (II)

GHANA	vessels				30	31	28	30	31	30	180
	messages				2865	23994	22416	22674	24927	14203	111079
HONDURAS	vessels			1							1
	messages			2							2
ICELAND	vessels	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
	messages	62	146	129	1	42	13	65	718	192	1368
JAPAN	vessels	27	23	21	26	22	23	22	14	15	277
	messages	1429	2165	2188	2302	2208	2554	1970	1274	1502	24525
KOREA REP	vessels							1	1		2
	messages							75	640		715
LIBYA	vessels			3	8	12	13	4	3	2	48
	messages			42	201	1548	3526	683	354	361	7056
MAROC	vessels				19	19	21	22	12	9	124
	messages				434	1377	2991	1686	1309	726	9750
PANAMA	vessels	6	6	6	6	6	3	1	2	2	45
	messages	1193	3371	2917	3319	2498	487	16	852	810	17541
SINGAPORE	vessels									1	2
	messages									18	63
TUNISIE	vessels				3	21	42	20	6	8	109
	messages				3	812	3198	613	72	135	4941
TURKEY	vessels	24	28	28	27	31	30	31	34	32	357
	messages	4174	9237	10352	9071	7917	9183	7109	11466	12778	110360
VANUATU	vessels	2	4	4	5	3	4	4	6	6	57
	messages	91	257	1282	2099	1855	1962	2876	3435	3070	26735
UNKNOWN	vessels	1	15	1365	1					1	1384
	messages	88	227	124422	61					93	124957
Total vessels		257	284	1668	169	196	197	244	376	452	5179
Total messages		30317	58617	177828	37731	35624	37515	41957	62884	128196	1043047

Table 4. Vessels that have not always transmitted messages during May-July 2013.

Current flag	ICCAT List Number	Vessel name	Registry Number	IRCS
Albania	AT000ALB00003	Rozafa 10	ALB000000204	
Albania	AT000ALB00004	Magniola	ALB22REG0575	
Albania	AT000ALB00005	Shkreli	ALB000000017	
China PR	AT000CHN00022	JINFENG No.3	13-000143	BZZX7
China PR	AT000CHN00063	JINFENG No.1	13-000039	BZZW8
Algerie	AT000DZA00001	SIDI SLIMANE	CH 720	7T2218
Algerie	AT000DZA00007	YOUNES I	CH 868	7T2216
Algerie	AT000DZA00008	YOUNES II	CH 869	7T2217
Algerie	AT000DZA00011	BELKIS DOUNIA	TN 375	7T2472
Algerie	AT000DZA00012	SIRENA MYRIAM	TN 374	7T2471
Algerie	AT000DZA00015	BENI LOUMA	OR 5154	7T6265
Algerie	AT000DZA00332	NOUHA	AL 118	7T2075
Egypt	AT000EGY00003	Seven Seas	Rashid-453	6AHK
Egypt	AT000EGY00005	khaled	Rashid-3554	6AIN
EU.Cyprus	ATEUOCYP00019	ARESTIANA	CYP000000759	
EU.Cyprus	ATEUOCYP00051	PANAYIA TON KATHARON	CYP000000761	
EU.España	ATEUOESP00102	ENRIQUE EL GATO	ESP000024364	EA4124
EU.España	ATEUOESP00119	GEPUS	ESP000025463	EBZF
EU.España	ATEUOESP00258	NUEVO JOAQUINA ANTONIO	ESP000025241	EA5964
EU.España	ATEUOESP00394	TIO GEL SEGON	ESP000024648	EAXZ
EU.España	ATEUOESP01003	GABRIELA Y MARIA	ESP000025859	EAMU
EU.España	ATEUOESP01005	ESTELA NOVA	ESP000024181	EA3955
EU.España	ATEUOESP01010	AVE SIN PUERTO	ESP000002567	
EU.España	ATEUOESP01011	MARIA INMACULADA	ESP000004889	
EU.España	ATEUOESP01016	NUEVO REAL MADRID	ESP000012287	
EU.España	ATEUOESP01018	MARI MONTSE	ESP000013702	
EU.España	ATEUOESP01019	EN FUAT	ESP000014706	EB5952
EU.España	ATEUOESP01026	DASERBE	ESP000022025	
EU.España	ATEUOESP01030	PORT DE VILANOVA	ESP000022554	EB2566
EU.España	ATEUOESP01032	MORENO TORRES	ESP000022885	
EU.España	ATEUOESP01039	MIGUELACHO	ESP000023652	
EU.España	ATEUOESP01042	YALOBAY PRIMERO	ESP000023687	EA3036
EU.España	ATEUOESP01048	ANGEL CARMEN U	ESP000023997	
EU.España	ATEUOESP01053	UNION VAZQUEZ BLANCO	ESP000024295	EB4800
EU.España	ATEUOESP01064	NUEVO ADRIAN	ESP000025336	
EU.España	ATEUOESP01065	EL VITORINO	ESP000025344	ECAF
EU.España	ATEUOESP01066	SALADILLO	ESP000025349	EB5708
EU.España	ATEUOESP01068	LOS MORRINAS	ESP000025408	EA6069
EU.España	ATEUOESP01071	NUEVO MAR NEGRO	ESP000025629	EB5707
EU.España	ATEUOESP01073	PESCANXANETA	ESP000025798	EA5377
EU.España	ATEUOESP01079	NUEVO HERMANOS RUIZ	ESP000026019	EA6857
EU.España	ATEUOESP01081	SEMPRE PARRELL	ESP000026048	EA7221
EU.España	ATEUOESP01084	NOU GREGAL	ESP000026122	EB2833
EU.España	ATEUOESP01085	RIVEMAR	ESP000026189	
EU.España	ATEUOESP01086	ARCANGEL SAN RAFAEL	ESP000026190	EA8176
EU.España	ATEUOESP01088	NUEVO BAMBY	ESP000026254	

EU.España	ATEU0ESP01091	NUEVO FONTANILLA CALADEROS MEDITERRANEO	ESP000026477	
EU.España	ATEU0ESP01117	CINCO	ESP000026230	EBXG
EU.España	ATEU0ESP01127	JUAN PAREDES FERNANDEZ	ESP000023018	EA6563
EU.España	ATEU0ESP01134	NUEVO ATXARRE	ESP000026289	ECFY
EU.España	ATEU0ESP01136	NUEVO PALOMA DIVINA	ESP000023610	EA3010
EU.España	ATEU0ESP01140	PEPA ALONSO	ESP000024086	EA3164
EU.España	ATEU0ESP01147	TERE ARBO	ESP000024400	EA3178
EU.España	ATEU0ESP01148	TUNACAT	ESP000026599	EA3572
EU.España	ATEU0ESP01152	VELA GALLEGO DOS	ESP000024079	EA3200
EU.España	ATEU0ESP01153	VIVER ATUN UNO	ESP000023492	EALW
EU.España	ATEU0ESP01157	NOU CALPE QUATRE	ESP000026946	EA9249
EU.España	ATEU0ESP01171	ALBORAN UNO	ESP000023463	
EU.España	ATEU0ESP01172	ALFONSITO CHICO	ESP000026613	
EU.España	ATEU0ESP01175	BARBARA Y SANDRA	ESP000022287	
EU.España	ATEU0ESP01178	EL CASTELLER	ESP000021578	
EU.España	ATEU0ESP01183	FLORMAR	ESP000024446	EA4198
EU.España	ATEU0ESP01186	GELUAN	ESP000025393	EB5710
EU.España	ATEU0ESP01187	GERMANS FORTUNY	ESP000022591	
EU.España	ATEU0ESP01192	JOSE Y SORALLA	ESP000026884	
EU.España	ATEU0ESP01194	JUBEMAR	ESP000023039	
EU.España	ATEU0ESP01197	LOLO PELAILLA	ESP000023228	
EU.España	ATEU0ESP01200	MARILUZ	ESP000004896	
EU.España	ATEU0ESP01201	MI JOSELITO	ESP000026935	
EU.España	ATEU0ESP01205	NUEVO JULIO CHICO	ESP000026481	
EU.España	ATEU0ESP01206	NUEVO MARI CARUCHI	ESP000026608	
EU.España	ATEU0ESP01209	PUERTO DEL TERRON	ESP000010774	
EU.España	ATEU0ESP01215	VILLA DE NOJA	ESP000005156	
EU.España	ATEU0ESP01217	DULCE SANTA MARIA	5ª AT 2-1-05	EA8384
EU.España	ATEU0ESP01236	NUEVO JULIA	ESP000027114	
EU.España	ATEU0ESP01237	MARUHA	ESP000025032	EA5752
EU.España	ATEU0ESP01242	BELMONTE QUIFES	ESP000027207	EB2760
EU.España	ATEU0ESP01245	MI LALITA	ESP000024286	
EU.España	ATEU0ESP01247	CABO NEGRO	ESP000001541	
EU.España	ATEU0ESP01248	GRANT DEL MAR	ESP000027245	EA9374
EU.España	ATEU0ESP01249	RINCONCILLO	ESP000024913	EB5701
EU.España	ATEU0ESP01250	AFORTUNADA	56304	
EU.España	ATEU0ESP01251	AIRIÑA	56311	
EU.España	ATEU0ESP01253	ALPATAYA CATORCE	58256	EA8248
EU.España	ATEU0ESP01254	ALPATAYA CINCO	54071	
EU.España	ATEU0ESP01256	ALPATAYA DIEZ	54075	
EU.España	ATEU0ESP01257	ALPATAYA DOCE	54051	EA7983
EU.España	ATEU0ESP01258	ALPATAYA DOS	54220	
EU.España	ATEU0ESP01259	ALPATAYA OCHO	54078	
EU.España	ATEU0ESP01260	ALPATAYA ONCE	54074	
EU.España	ATEU0ESP01261	ALPATAYA QUINCE	25829	EA4490
EU.España	ATEU0ESP01262	ALPATAYA SIETE	54072	
EU.España	ATEU0ESP01263	ALPATAYA UNO	54076	

EU.España	ATEUOESP01264	ARGANEO	54065	
EU.España	ATEUOESP01265	ARROAZ	56308	
EU.España	ATEUOESP01266	ARTICO	56303	
EU.España	ATEUOESP01267	ASUNCION	54056	
EU.España	ATEUOESP01269	AUDAZ	56312	
EU.España	ATEUOESP01270	BALLESTA	54059	
EU.España	ATEUOESP01271	BERMUDEZ	25059	EA6674
EU.España	ATEUOESP01272	BICHERO	54064	
EU.España	ATEUOESP01273	CABO CAMARINAL	58327	
EU.España	ATEUOESP01274	CABO PLATA DOS	26591	EA8203
EU.España	ATEUOESP01275	CABO PLATA UNO	58216	
EU.España	ATEUOESP01276	CAMARA	54060	
EU.España	ATEUOESP01277	CEPORRO	10696	
EU.España	ATEUOESP01279	CHUMBO	20826	
EU.España	ATEUOESP01280	COCOLICHE	10700	EA9429
EU.España	ATEUOESP01281	COPO	54066	
EU.España	ATEUOESP01282	EDALSA UNO	58239	EA3168
EU.España	ATEUOESP01283	EL COYOTE	ESP000027243	EC2596
EU.España	ATEUOESP01284	EMILIA	54055	
EU.España	ATEUOESP01285	ENDICHE	54058	
EU.España	ATEUOESP01286	ENRIQUE	58222	
EU.España	ATEUOESP01287	ENSENADA UNO	9824	EA5452
EU.España	ATEUOESP01289	FILOMENA	56347	
EU.España	ATEUOESP01291	FRIALBA UNO	26577	EA3783
EU.España	ATEUOESP01293	JACINTO	54365	
EU.España	ATEUOESP01294	JOSE Y ANTONIO	9215	EA8647
EU.España	ATEUOESP01295	JOVEN PILAR	56344	
EU.España	ATEUOESP01296	JUANITO	56340	
EU.España	ATEUOESP01298	LA TERCERA	54237	
EU.España	ATEUOESP01299	LANCES CINCO	58250	
EU.España	ATEUOESP01300	LANCES CUATRO	25248	
EU.España	ATEUOESP01301	LANCES DIEZ	27103	EA2864
EU.España	ATEUOESP01302	LANCES DOS	58251	
EU.España	ATEUOESP01303	LANCES NUEVE	58247	
EU.España	ATEUOESP01304	LANCES OCHO	58245	
EU.España	ATEUOESP01305	LANCES SEIS	58246	
EU.España	ATEUOESP01306	LANCES SIETE	58244	
EU.España	ATEUOESP01307	LANCES TRES	58249	
EU.España	ATEUOESP01308	LANCES UNO	20825	EA2837
EU.España	ATEUOESP01310	MAMBRINO	56342	
EU.España	ATEUOESP01311	MARIVIZ	26054	224383750
EU.España	ATEUOESP01312	NTRA.SRA. DEL ROSARIO	54222	
EU.España	ATEUOESP01314	NTRA.SRA. OLIVA	56320	
EU.España	ATEUOESP01315	NTRA.SRA.DE LOS REYES	54227	
EU.España	ATEUOESP01319	POLDITO	10693	
EU.España	ATEUOESP01320	PURISIMA	54063	
EU.España	ATEUOESP01321	RIO TORRES	54995	
EU.España	ATEUOESP01322	ROCINANTE	56346	

EU.España	ATEUOESP01323	ROMPIDO	56343	
EU.España	ATEUOESP01324	ROTA	56341	
EU.España	ATEUOESP01325	SAGRARIO	54225	
EU.España	ATEUOESP01326	SAN AGUSTIN	54994	
EU.España	ATEUOESP01327	SAN ALONSO	54068	
EU.España	ATEUOESP01328	SAN FRANCISCO	54221	
EU.España	ATEUOESP01329	SAN JUAN	56306	
EU.España	ATEUOESP01330	SAN PAULINO	54226	
EU.España	ATEUOESP01331	SAN RAFAEL	54223	
EU.España	ATEUOESP01332	SANTA FRANCISCA	56305	
EU.España	ATEUOESP01333	SANTA TERESA	54062	
EU.España	ATEUOESP01335	SEGUNDA	56339	
EU.España	ATEUOESP01336	SETA 71	26444	
EU.España	ATEUOESP01337	SETA 72	26552	
EU.España	ATEUOESP01338	TORRE CANELA	55984	
EU.España	ATEUOESP01339	TORRE UMBRIA	54876	
EU.España	ATEUOESP01340	VICENTA	54057	
EU.España	ATEUOESP01341	SOL TERCER	ESP000027005	EA4399
EU.España	ATEUOESP01354	ISLETA TERCERO	ESP000014692	EA5725
EU.España	ATEUOESP01364	ALMABO DOS	58764	EA3744
EU.España	ATEUOESP01365	ALMABO TRES	58765	
EU.España	ATEUOESP01370	NUEVO GABRIEL	ESP000027373	EC3012
EU.España	ATEUOESP01662	CIUDAD DE CARTAGENA	ESP000023498	EA2834
EU.España	ATEUOESP03341	ARLANDIZ LLORCA	ESP000024076	EA3812
EU.España	ATEUOESP03342	MARROI SEGON	ESP000026366	EAHY
EU.España	ATEUOESP03343	PAU LL	ESP000023901	EA3231
EU.España	ATEUOESP03344	BLANDA II	ESP000013315	EA7223
EU.España	ATEUOESP03345	SEGUNDA MI TERESA	ESP000025226	EA4264
EU.España	ATEUOESP03346	NUEVO PUERTO SANTAPOLA	ESP000024575	EA4505
EU.España	ATEUOESP03347	PACO Y CARMEN	ESP000026736	EA3334
EU.España	ATEUOESP03349	NUEVO TOMÁS Y CARMEN	ESP000025277	EACM
EU.España	ATEUOESP03399	BERTO	ESP000026696	ECKI
EU.España	ATEUOESP03463	SORT DE TARANET	ESP000004777	EA3979
EU.España	ATEUOESP03472	ENSENADA DE BARBATE	27500	EA4679
EU.España	ATEUOESP03473	ALMABO CINCO	58824	
EU.España	ATEUOESP03474	SUCAR DIEZ	1ª GC 1-2-08	EAFR
EU.España	ATEUOESP03475	NERVIO	1ª TE 1-8-11	EAIG
EU.España	ATEUOESP03476	ORENGA	1ª TE 1-8-12	EGOJ
EU.España	ATEUOESP03477	GARGAL	1ª TE 1-4-09	EFHB
EU.España	ATEUOESP03478	MANDORRI	ESP000007034	EA5884
EU.España	ATEUOESP03479	EL GALAN	ESP000026788	EA7886
EU.España	ATEUOESP03480	NUEVO RAMON Y DOLORES	ESP000026052	ECFN
EU.España	ATEUOESP03481	PES GAMAR PRIMERO	ESP000026328	EA5040
EU.France	ATEUOFRA00019	CHRISDERIC II	FRA000863686	FQAT
EU.France	ATEUOFRA00026	GERALD JEAN III	FRA000916344	FKDU
EU.France	ATEUOFRA00028	GERARD LUC IV	FRA000900236	FPML
EU.France	ATEUOFRA00040	JEAN MARIE CHRISTIAN 3	FRA000781462	FLRC
EU.France	ATEUOFRA00041	JEANMARIE CHRISTIAN 4	FRA000819527	FGGS

EU.France	ATEUOFRA00048	MAGELLAN	FRA000684536	FHUY
EU.France	ATEUOFRA00064	ST SOPHIE FRANCOIS 2	FRA000859076	FPCT
EU.France	ATEUOFRA00080	LES BARGES	FRA000870580	FOMP
EU.France	ATEUOFRA00087	ERIC MARIN	FRA000924860	FMEB
EU.France	ATEUOFRA00093	GERALD JEAN IV	FRA000916469	FMFC
EU.France	ATEUOFRA00102	LE YETI	FRA000905421	FGA9759
EU.France	ATEUOFRA00106	AIROSA	FRA000294641	FH7721
EU.France	ATEUOFRA00107	CRESUS	FRA000801764	FKRC
EU.France	ATEUOFRA00108	LE TRISKELL	FRA000750714	FHZU
EU.France	ATEUOFRA00115	P'TIT OURS	FRA000614522	FVDE
EU.France	ATEUOFRA00125	BIENVENUE	FRA000752720	FGFD
EU.France	ATEUOFRA00126	ANNYTIA	FRA000924816	FMET
EU.France	ATEUOFRA00127	CARMALIA	FRA000924817	FMFK
EU.France	ATEUOFRA00128	ADELINE STEPHEN	FRA000766803	FGUF
EU.France	ATEUOFRA00129	ZEPHYR	FRA000916070	FMIX
EU.France	ATEUOFRA00130	CARLA EGLANTINE	FRA000738263	FHZW
EU.France	ATEUOFRA00135	NEPTUNE 1	FRA000492692	FPLJ
EU.France	ATEUOFRA00136	PEN KIRIAC 3	FRA000663275	FHFK
EU.France	ATEUOFRA00147	MORGANE	FRA000614315	FUJH
EU.France	ATEUOFRA00148	LE DOLMEN	FRA000691280	FHMD
EU.France	ATEUOFRA00149	VIRGINIE	FRA000722249	FGEP
EU.France	ATEUOFRA00150	L ARLEQUIN 2	FRA000770072	FQTR
EU.France	ATEUOFRA00151	EL AMANECER	FRA000691978	FHKI
EU.France	ATEUOFRA00153	MARILUDE 2	FRA000691948	FHUZ
EU.France	ATEUOFRA00156	ATALANTE	FRA000686630	FVRQ
EU.France	ATEUOFRA00157	FISHER GOLF	FRA000544899	FUGD
EU.France	ATEUOFRA00161	MARIAL	FRA000425281	FHVA
EU.France	ATEUOFRA00170	LAGARDERE 2	FRA000579737	FING
EU.France	ATEUOFRA00175	JEREMI-SIMON	FRA000612252	FHAF
EU.France	ATEUOFRA00176	MARIE LOU	FRA000649729	FHCP
EU.France	ATEUOFRA00177	TANGAROA	FRA000555502	FVDS
EU.France	ATEUOFRA00178	ORKA 2	FRA000373927	FPLI
EU.France	ATEUOFRA00179	PROMETHEE	FRA000556901	FITP
EU.France	ATEUOFRA00181	EDEN-ROC II	FRA000715031	FHMY
EU.France	ATEUOFRA00182	TALION	FRA000783937	FQLZ
EU.France	ATEUOFRA00186	L'ALBATROS	FRA000684186	FHCR
EU.France	ATEUOFRA00189	LES VIKINGS 2	FRA000769454	FGQU
EU.France	ATEUOFRA00197	DAMIEN-FLORENT	FRA000898404	FNSD
EU.France	ATEUOFRA00202	CALEBARIAN	FRA000425333	FVXO
EU.France	ATEUOFRA00204	ARGENTARIO	FRA000425386	FGPE
EU.France	ATEUOFRA00206	LA COLOMBINE	FRA000683475	FVGA
EU.France	ATEUOFRA00208	LE BARON	FRA000724743	FKDH
EU.France	ATEUOFRA00209	MAGAYANT	FRA000685785	FHZK
EU.France	ATEUOFRA00210	VIVALDI	FRA000766880	FQLH
EU.France	ATEUOFRA00218	CINTHARTH	FRA000916002	FOBG
EU.France	ATEUOFRA00219	BLACK PEARL	FRA000918286	FGFA
EU.France	ATEUOFRA00230	BOUGAINVILLE	FRA000922683	FMAS
EU.France	ATEUOFRA00231	LA PEROUSE	FRA000922678	FUJT

EU.France	ATEUOFRA00236	MAILYS CHARLIE	FRA000916075	FMIW
EU.France	ATEUOFRA00241	JOANA	FRA000278941	FS3141
EU.France	ATEUOFRA00246	PYRANAS	FRA000318852	FS9982
EU.France	ATEUOFRA00250	ORDAGNA	FRA000487069	FS3295
EU.France	ATEUOFRA00257	CHRISTINA II	FRA000645048	FH5281
EU.France	ATEUOFRA00258	L'AVENTURIER	FRA000655448	
EU.France	ATEUOFRA00263	LAPURDI	FRA000724041	FI8134
EU.France	ATEUOFRA00264	MOUTTON II	FRA000724076	FI2700
EU.France	ATEUOFRA00265	KITTARA	FRA000724744	FJ2315
EU.France	ATEUOFRA00266	AHALDENA	FRA000724746	FOPB
EU.France	ATEUOFRA00268	L'EOLE III	FRA000730713	FL9922
EU.France	ATEUOFRA00270	LES MENHIRS	FRA000752221	FGJI
EU.France	ATEUOFRA00273	HELENA	FRA000922623	FGA3229
EU.France	ATEUOFRA00276	ZEPHIR III	FRA000885495	FO4026
EU.France	ATEUOFRA00283	LA ROUMASSE	FRA000715367	FHMX
EU.France	ATEUOFRA00292	ADELINE KEVIN	FRA000866254	FS5564
EU.France	ATEUOFRA00294	ALAIN 2	FRA000326312	FO4191
EU.France	ATEUOFRA00296	ANGELIKA	FRA000574900	FT6203
EU.France	ATEUOFRA00298	ANNONCIADE	FRA000915733	FW7667
EU.France	ATEUOFRA00299	ARGONAUTES	FRA000540694	FI3196
EU.France	ATEUOFRA00300	CALIMERO	FRA000657538	FT7603
EU.France	ATEUOFRA00301	HIPPOCAMPE	FRA000916539	FGE8234
EU.France	ATEUOFRA00302	CASSALEX	FRA000770807	FQ3605
EU.France	ATEUOFRA00304	CHARLY CHRIST	FRA000923684	FW9393
EU.France	ATEUOFRA00305	CORAIL	FRA000741368	FG8857
EU.France	ATEUOFRA00306	DAURADE	FRA000701734	FU9456
EU.France	ATEUOFRA00307	DIEU MER SI	FRA000917302	FW2345
EU.France	ATEUOFRA00308	DOCHRIS	FRA000900299	FGD3975
EU.France	ATEUOFRA00309	DRAGON II	FRA000901300	FW2183
EU.France	ATEUOFRA00310	GALLUS	FRA000653113	FGD4992
EU.France	ATEUOFRA00311	GENEVIEVE	FRA000362038	FG3654
EU.France	ATEUOFRA00313	GUILLAUME III	FRA000923515	
EU.France	ATEUOFRA00315	FRANCOIS CECILE	FRA000900272	FGD6545
EU.France	ATEUOFRA00316	IDEFIX	FRA000540695	FS6105
EU.France	ATEUOFRA00319	JEAN MARIE ANDRE 2	FRA000669307	FJ9535
EU.France	ATEUOFRA00320	JESSICA	FRA000874575	FGA9274
EU.France	ATEUOFRA00321	VILLE D'AGDE V	FRA000900233	FGA9516
EU.France	ATEUOFRA00322	JOSEPH HENRI	FRA000778776	FJ3824
EU.France	ATEUOFRA00324	MARIE ANNONCIADE II	FRA000755672	FI9995
EU.France	ATEUOFRA00325	LA ROSE DES VENTS	FRA000733526	FI8637
EU.France	ATEUOFRA00326	LA SANTA 2	FRA000595970	FT6189
EU.France	ATEUOFRA00327	CHRISDERIC IV	FRA000916489	FMKF
EU.France	ATEUOFRA00329	LES COPAINS	FRA000269859	FG5728
EU.France	ATEUOFRA00331	LULU 4	FRA000326034	FO4316
EU.France	ATEUOFRA00333	MARCO POLO 4	FRA000821697	FV8988
EU.France	ATEUOFRA00334	MARIE CECILE MARCO 3	FRA000924873	FGD8861
EU.France	ATEUOFRA00335	MARINA	FRA000925302	FGD3734
EU.France	ATEUOFRA00337	MORGANE	FRA000733736	FI9740

EU.France	ATEUOFRA00338	NEPTUNE 3	FRA000859093	FW9427
EU.France	ATEUOFRA00339	OLGA	FRA000859056	FW7839
EU.France	ATEUOFRA00340	NOTRE DAME DU GRAU	FRA000330175	FH9734
EU.France	ATEUOFRA00342	OCEANE	FRA000914154	FGD2534
EU.France	ATEUOFRA00345	PANTHERE III	FRA000926014	FGE6806
EU.France	ATEUOFRA00348	PRINCE DES MERS	FRA000790176	FJ5177
EU.France	ATEUOFRA00349	PROSPER	FRA000874568	FGA3456
EU.France	ATEUOFRA00351	ROGER-FIFI II	FRA000925304	FGA9366
EU.France	ATEUOFRA00352	SAINT-LOUIS	FRA000874656	FGA8596
EU.France	ATEUOFRA00353	SAM	FRA000437305	FL8370
EU.France	ATEUOFRA00354	SANTA PIERRE	FRA000540759	FS9184
EU.France	ATEUOFRA00355	SAPHIR	FRA000861780	FN7828
EU.France	ATEUOFRA00356	JULECELINE	FRA000673523	FU4411
EU.France	ATEUOFRA00357	SHARK 3	FRA000862351	FN7896
EU.France	ATEUOFRA00358	SHARK IV	FRA000924205	FW5182
EU.France	ATEUOFRA00359	SONIA IV	FRA000902286	FW9086
EU.France	ATEUOFRA00360	STE MARIE II	FRA000902285	FW9002
EU.France	ATEUOFRA00362	THIDO	FRA000800638	FN6513
EU.France	ATEUOFRA00363	TIKI 2	FRA000860732	FL6545
EU.France	ATEUOFRA00365	EFFERA	FRA000785315	FGQE
EU.France	ATEUOFRA00366	KSORA	FRA000785715	FGSJ
EU.France	ATEUOFRA00368	ANTOINE-MARIUS	FRA000480715	FP6576
EU.France	ATEUOFRA00369	CHRISMELAN III	FRA000624149	FH2798
EU.France	ATEUOFRA00370	L'ANGE DES FLOTS	FRA000916501	FGD6880
EU.France	ATEUOFRA00371	CHANT DES VAGUES II	FRA000926635	FGF5771
EU.France	ATEUOFRA00372	ALDO 2	FRA000733744	FG6625
EU.France	ATEUOFRA00374	LAURINE	FRA000910501	FGF7751
EU.France	ATEUOFRA00376	PEPE	FRA000636485	FH9629
EU.France	ATEUOFRA00377	ROSOLO II	FRA000913094	FGF7491
EU.France	ATEUOFRA00378	SAINT CHRISTOPHE II	FRA000924960	FGE8613
EU.France	ATEUOFRA00380	MIMOSETTE II	FRA000916528	FGE3755
EU.France	ATEUOFRA00382	NARVAL	FRA000926039	FGF5726
EU.France	ATEUOFRA00384	AURELIE II	FRA000781490	FJ8129
EU.France	ATEUOFRA00397	LE JOKER	FRA000691909	FHZM
EU.France	ATEUOFRA00398	AR RAOK 2	FRA000691910	FHZO
EU.France	ATEUOFRA00401	LE NATIF II	FRA000719993	FKVW
EU.France	ATEUOFRA00402	BARA AN TY	FRA000898409	FOBF
EU.France	ATEUOFRA00403	BARA PEMDEZ II	FRA000898429	FMFF
EU.France	ATEUOFRA00406	GRIGRI	FRA000599005	
EU.France	ATEUOFRA00442	KALVIN KILYAN	FRA000916527	FGD8836
EU.France	ATEUOFRA00443	TROIS FRERES II	FRA000916523	FGD8753
EU.France	ATEUOFRA00496	PRIMO JO	FRA000734090	FQ5448
EU.France	ATEUOFRA00545	SAINT-PIERRE	FRA000542530	FV6174
EU.France	ATEUOFRA00547	PATRICK III	FRA000542120	FT8088
EU.France	ATEUOFRA00588	AL'FRED	FRA000386527	FG5452
EU.France	ATEUOFRA00614	FRANCINE CONCEPTION	FRA000308428	FP3834
EU.France	ATEUOFRA00648	LIBERTE	FRA000706872	FG3910
EU.France	ATEUOFRA00669	MAELU	FRA000924419	FGG4240

EU.France	ATEUOFRA00705	CARMEN HELENE 2	FRA000927088	FAB5128
EU.France	ATEUOFRA00707	BELLE HISTOIRE IV	FRA000930217	FAA8925
EU.France	ATEUOFRA00708	ROSETTE ANDRE	FRA000930417	FAA8438
EU.France	ATEUOFRA00709	SNAP	FRA000721450	FI7173
EU.France	ATEUOFRA00710	ALDEBARAN	FRA000925619	FAA4831
EU.France	ATEUOFRA00711	BARA AR VICHER	FRA000929341	FIDF
EU.France	ATEUOFRA00712	BARA LODENN	FRA000898416	FPFS
EU.France	ATEUOFRA00713	FASTNET	IRL000112515	FNRM
EU.France	ATEUOFRA00714	TOI ET MOI IV	FRA000930090	FAA4768
EU.France	ATEUOFRA00715	SAMANA	FRA000730720	FGSN
EU.France	ATEUOFRA00716	LE MARCO II	ESP000025951	
EU.Greece	ATEUOGRC00085	MARIANGELA	PIRAEUS 7854	SX5307
EU.Greece	ATEUOGRC00086	TUNA REGINA	PIRAEUS 7876	SY6585
EU.Greece	ATEUOGRC00089	AGATHH	GRC000009910	SY3561
EU.Greece	ATEUOGRC00189	DELFINI II	GRC000533508	SX7016
EU.Greece	ATEUOGRC00196	DHMHTRIOS	GRC000002630	SW8091
EU.Greece	ATEUOGRC00197	DHMHTRIOS	GRC000034807	SX7446
EU.Greece	ATEUOGRC00200	DHMHTRIOS S.	GRC000038062	SV4337
EU.Greece	ATEUOGRC00221	EYAGGELOS N	GRC000018421	SW6485
EU.Greece	ATEUOGRC00253	KALYMNOS	GRC000035302	SW4817
EU.Greece	ATEUOGRC00255	KAMPANARHS II	GRC000025439	SY2934
EU.Greece	ATEUOGRC00271	KAPETAN MANWLHS P.S.	GRC000037632	SY5756
EU.Greece	ATEUOGRC00295	KWNSTANTINOS	GRC000002143	SW3666
EU.Greece	ATEUOGRC00303	KWNSTANTINOS P	GRC000018443	SY2140
EU.Greece	ATEUOGRC00377	RAFAHL	GRC000533575	SY4566
EU.Greece	ATEUOGRC00422	XRISTINA	GRC000023536	SX9860
EU.Greece	ATEUOGRC00425	XRYSOBALANTOY	GRC000845050	SX9292
EU.Greece	ATEUOGRC00460	AIGAION	GRC000003200	SY8648
EU.Greece	ATEUOGRC00462	MINSTREL	GRC100206414	SY9119
EU.Greece	ATEUOGRC00482	AGIOS NIKOLAOS	GRC000012081	SW2035
EU.Greece	ATEUOGRC01013	SELONTA II	ISTHMIA 12	SX4197
EU.Greece	ATEUOGRC01279	IONIAN KAT	MESOLOGI 31	SX5573
EU.Greece	ATEUOGRC01408	KAPETAN ANTWNHS	GRC000560556	SVA4995
EU.Italy	ATEUOITA00021	ALIBUT	ITA000007920	IVFI
EU.Italy	ATEUOITA00022	ALISEO	ITA000007918	IUVL
EU.Italy	ATEUOITA00044	ANTONINO MARIA	ITA000024935	IFGY
EU.Italy	ATEUOITA00046	ANTONINO SIRRATO	ITA000025490	IZHM
EU.Italy	ATEUOITA00066	ATLANTIDE	ITA000007888	IMNV
EU.Italy	ATEUOITA00094	BOCCIA V.M.	ITA000025108	ILPM
EU.Italy	ATEUOITA00116	CHIARALUNA	ITA000008097	ILHX
EU.Italy	ATEUOITA00135	PIETRO GIACALONE	ITA000008143	IKGQ
EU.Italy	ATEUOITA00184	BALDASSARRE	ITA000018754	IOHY
EU.Italy	ATEUOITA00188	ENZA MADRE	ITA000017891	IQTM
EU.Italy	ATEUOITA00213	FLORI	ITA000025281	IZCH
EU.Italy	ATEUOITA00222	AIRONE	ITA000025464	IZGV
EU.Italy	ATEUOITA00256	GHIBLI PRIMO	ITA000007914	IKJI
EU.Italy	ATEUOITA00277	GIULIA P.G.	ITA000007845	IJDC
EU.Italy	ATEUOITA00281	BARTOLOMEO ASARO	ITA000019146	IMHY

EU.Italy	ATEU0ITA00348	MADONNA DI FATIMA	ITA000013581	IKJW
EU.Italy	ATEU0ITA00371	MARIA GRAZIA	ITA000008123	IORM
EU.Italy	ATEU0ITA00376	MARIA PINA SECONDA	ITA000025310	IZEI
EU.Italy	ATEU0ITA00488	PESCE AZZURRO	ex ITA000010547	IJHS
EU.Italy	ATEU0ITA00493	GISTERODA	ITA000025159	ITSY
EU.Italy	ATEU0ITA00494	PINDARO	ITA000007917	ISML
EU.Italy	ATEU0ITA00499	PRINCIPESSA PRIMA	ITA000019000	INCP
EU.Italy	ATEU0ITA00522	S.ANNA	ITA000007908	IJKQ
EU.Italy	ATEU0ITA00526	S. MARIA CARMELA MADRE	ITA000019870	ILLA
EU.Italy	ATEU0ITA00585	TESEO PRIMO	ITA000007904	IPWJ
EU.Italy	ATEU0ITA00612	VALERIA	EX ITA000013589	ILFT
EU.Italy	ATEU0ITA00620	PASQUALE CARRIOLA	ITA000016089	IWGX
EU.Italy	ATEU0ITA00621	VINCENZA GIACALONE	ITA000007915	IKIQ
EU.Italy	ATEU0ITA00624	LEOVITO	ITA000024837	IFLG
EU.Italy	ATEU0ITA00631	ALTO MARE PRIMO	ITA000026375	IQGM
EU.Italy	ATEU0ITA00632	GIUSEPPE SCHIAVONE	ITA000026547	ISTI
EU.Italy	ATEU0ITA00639	ASSUNTA MADRE	ITA000026582	IRDX
EU.Italy	ATEU0ITA00642	BOCCIA SECONDO	ITA000026359	IPUX
EU.Italy	ATEU0ITA00648	FILIPPO ADAMO	ITA000026177	ILUZ
EU.Italy	ATEU0ITA00656	GIOVANNI VINCENZO	ITA000026630	IRJS
EU.Italy	ATEU0ITA00669	MARPESCA DUE	ITA000026416	IYHQ
EU.Italy	ATEU0ITA00726	NUOVO SS. ECCIOMO	ITA000016145	IUDU
EU.Italy	ATEU0ITA00733	SARAGO	ITA000016198	IIDF2
EU.Italy	ATEU0ITA00741	TARTAN	ITA000019388	IIUB
EU.Italy	ATEU0ITA00742	SAMPEI	ITA000019474	ILSS
EU.Italy	ATEU0ITA00745	(blank)	ITA000024600	IZWY
EU.Italy	ATEU0ITA00748	MOBY DICK	ITA000025285	IZDJ
EU.Italy	ATEU0ITA00751	VERGINE DEL ROSARIO	ITA000026143	IRCN
EU.Italy	ATEU0ITA00754	(blank)	ITA000026885	IFLN2
EU.Italy	ATEU0ITA00774	ESMERALDA	ITA000026829	IFAT2
EU.Italy	ATEU0ITA00775	NETTUNO	ITA000019847	ILTU
EU.Italy	ATEU0ITA00782	GRECALE	ITA000027185	IICJ2
EU.Italy	ATEU0ITA00801	CALYPSO	ITA000018876	INFO
EU.Italy	ATEU0ITA00806	MARIA MADRE	ITA000027451	IIJO2
EU.Italy	ATEU0ITA00807	MARIA	ITA000026937	IFOF2
EU.Italy	ATEU0ITA00811	TWENTY ONE	ITA000026876	IQLU
EU.Italy	ATEU0ITA00820	OSANNA	ITA000001765	IFWR2
EU.Italy	ATEU0ITA00832	FLAVIA G.	ITA000001033	IPUW
EU.Italy	ATEU0ITA00847	STELLA DEL MARE II	ITA000003354	IJDJ
EU.Italy	ATEU0ITA00956	EDERA FALZONE	ITA000026837	IVTQ
EU.Italy	ATEU0ITA04755	ODISSEA II	ITA000025282	ITYM
EU.Italy	ATEU0ITA08500	AFRODITE PESCA	ITA000026655	IVFT
EU.Italy	ATEU0ITA08501	CAPO ALTANO	ITA000027358	
EU.Italy	ATEU0ITA08502	ERSILIA	1CA869	
EU.Italy	ATEU0ITA08504	FONTANAMARE	ITA000027356	
EU.Italy	ATEU0ITA08505	FRANCESCA MARTINI	4CA254	
EU.Italy	ATEU0ITA08506	GONNESA	ITA000027357	
EU.Italy	ATEU0ITA08507	LUIGI ALBERTONI	4CA255	

EU.Italy	ATEU0ITA08508	MEZZALUNA	ITA000025702	
EU.Italy	ATEU0ITA08513	PIRATA	1CA868	
EU.Italy	ATEU0ITA08514	PORTOPAGLIA	ITA000027355	
EU.Italy	ATEU0ITA08515	PORTOSCUSO	ITA000027359	
EU.Italy	ATEU0ITA08516	PUNTA MANCA	ITA000025703	
EU.Italy	ATEU0ITA08518	S. GIORGIO	04CA295	IISL2
EU.Italy	ATEU0ITA08519	SANTA MARIA D'ITRIA	4CA257	
EU.Italy	ATEU0ITA08520	SU PRANU	ITA000027348	
EU.Italy	ATEU0ITA09733	ISOLA PIANA N. 10	1CA873	
EU.Italy	ATEU0ITA09974	SAGITTARIO	ITA000025601	IZLN
EU.Italy	ATEU0ITA09975	GEMMA	00MV01352	IPQG
EU.Italy	ATEU0ITA09976	ACCURSIO GIARRATANO	ITA000028488	IJDC2
EU.Italy	ATEU0ITA09977	MARIA GIULIA	2CA291D	
EU.Italy	ATEU0ITA09978	BLU FIN	BLU FIN	
EU.Malta	ATEU0MLT00005	San Gorg III	MLT000000212	9H8834
EU.Malta	ATEU0MLT00007	Michele Rosaria	MLT00MFA0009	9H2288
EU.Malta	ATEU0MLT00014	Lorenzo	MLT00MFA0030	9H5120
EU.Malta	ATEU0MLT00016	Roberta	MLT00MFA0044	9H5695
EU.Malta	ATEU0MLT00020	Sea Star 1	MLT00MFA0055	9H2005
EU.Malta	ATEU0MLT00027	Madonna ta' Pinu 1	MLT00MFA0087	9H3727
EU.Malta	ATEU0MLT00028	Kristu Re I	MLT00MFA0089	9HPH
EU.Malta	ATEU0MLT00031	Kristu Re II	MLT00MFA0115	9H2441
EU.Malta	ATEU0MLT00032	Bambina I	MLT00MFA0139	9H5273
EU.Malta	ATEU0MLT00035	Madre Teresa	MLT00MFA0154	9H3780
EU.Malta	ATEU0MLT00038	Theresa	MLT00MFA0160	9H6813
EU.Malta	ATEU0MLT00039	Madonna tal-Karmnu	MLT00MFA0163	9H2573
EU.Malta	ATEU0MLT00054	Seahunt II	MLT00MFA0219	9H2902
EU.Malta	ATEU0MLT00057	ROBBIE	MLT00MFA250	9H4023
EU.Malta	ATEU0MLT00064	Shalom	MFA0289	9H6911
EU.Malta	ATEU0MLT00066	Laura II	MLT00MFA0304	9H3265
EU.Malta	ATEU0MLT00077	Maria Assunta II	MLT00MFA0513	9H7432
EU.Malta	ATEU0MLT00086	Rozi Pawl	MLT00MFA8290	9H7325
EU.Malta	ATEU0MLT00092	GRECALE	MLT00MFC6566	9H8613
EU.Malta	ATEU0MLT00104	Mikela I	02270	9H3149
EU.Malta	ATEU0MLT00105	ZEUS	MLT00MFA0309	9H5319
EU.Malta	ATEU0MLT00110	Charclaydar	MLT00MFA7376	9H8273
EU.Malta	ATEU0MLT00112	GIUSEPPE PAOLO	MLT00MFA7015	9H8777
EU.Malta	ATEU0MLT00114	NILE	MLT00MFA7014	9H8776
EU.Malta	ATEU0MLT00120	Li-Ljun	MLT00MFA6018	9H7771
EU.Malta	ATEU0MLT00123	SANTINA	MLT000000578	9H8600
EU.Malta	ATEU0MLT00124	Silver King	10518	9h8638
EU.Malta	ATEU0MLT00125	Melita 7	MLT00MFD0028	9H9301
EU.Malta	ATEU0MLT00126	Sky High	MLT00MFA0708	9H3036
EU.Malta	ATEU0MLT00129	Melita 6	MLT00MFD0030	9H5111
EU.Malta	ATEU0MLT00130	Minku	MLT000000719	9H9292
EU.Malta	ATEU0MLT00135	BERENDINA HERMINA	MLT00MFD0045	9HWC9
EU.Malta	ATEU0MLT00139	FRANGESKO	MLT00MFD0001	9H8350
EU.Malta	ATEU0MLT00140	Nicesca	MLT000000608	9H8832

EU.Malta	ATEU0MLT00142	TA MATTEW II	MLT00MFD0034	9H9334
EU.Malta	ATEU0MLT00152	Dolores II	MLT00MFA7380	9H9469
EU.Malta	ATEU0MLT00153	HANNIBAL 1	MLT00MFA0297	9H7788
EU.Malta	ATEU0MLT00154	ANGEL 1	MLT00MFD0022	9H9684
EU.Malta	ATEU0MLT00155	AWRATA	MLT00MFA0284	9H5508
EU.Malta	ATEU0MLT00157	Melita 3	MLT00MFD0029	9H5155
EU.Malta	ATEU0MLT00158	Melita 5	MLT00MFD0046	9H4762
EU.Malta	ATEU0MLT00160	YAIZATUN DOS	MLT000000764	9H7349
EU.Malta	ATEU0MLT00166	ALBASEL	MLT00MFA6013	9H9531
EU.Malta	ATEU0MLT00367	Madonna ta' l-Ispersanza	MLT00MFA0075	9H7995
EU.Malta	ATEU0MLT00405	Mazi	MLT00MFA0272	9H7646
EU.Malta	ATEU0MLT00423	North Western	MLT00MFA6024	9H8992
EU.Malta	ATEU0MLT00505	ROSARIA MADRE	MLT00MFA0260	9H7853
EU.Malta	ATEU0MLT00619	ST. RAYMOND	MLT00MFA0113	9H6461
EU.Malta	ATEU0MLT00683	CMS Sealion	2258	9H3143
EU.Malta	ATEU0MLT00684	Crystal Starlight	MFD0053	9h9774
EU.Malta	ATEU0MLT00685	DEGRE	MLT00MFA0081	9H7787
EU.Malta	ATEU0MLT00691	Transporter I	MLT000000657	9H9393
EU.Malta	ATEU0MLT00692	Transporter II	MLT000000658	9H9394
EU.Malta	ATEU0MLT00693	TUNA PRINCESS	11605	9H9434
EU.Malta	ATEU0MLT00694	TUNA QUEEN	10831	9H8771
EU.Malta	ATEU0MLT00818	Padre Pio II	MLT000000752	9H9517
EU.Malta	ATEU0MLT00820	SALVE REGINA	IRL00011129	9H8798
EU.Malta	ATEU0MLT00821	ARZNELA	MLT00MFB8012	9H6724
EU.Malta	ATEU0MLT00822	FINE FLAIR	3820	9H4577
EU.Malta	ATEU0MLT00903	MARIE DE LOURDES	MLT00MFA7114	9HB3103
EU.Malta	ATEU0MLT00904	Princesa Guasimara	MFD0066	9HA3267
EU.Malta	ATEU0MLT00909	Melita 9	MFD0044	9H6400
EU.Malta	ATEU0MLT00910	Paloma Reefer	MFD0067	9HA3266
EU.Malta	ATEU0MLT00911	MARIE DE LOURDES II	MLT000007993	9HB3122
EU.Malta	ATEU0MLT00912	Sierra Medoc	MFD0068	9HA3287
EU.Malta	ATEU0MLT00913	Gerardo Padre	14413	9HB3192
EU.Malta	ATEU0MLT00914	Agostina Padre	CYP000000793	9H9651
EU.Malta	ATEU0MLT00915	Sierra Merlot	MFD0069	9HA3322
EU.Portugal	ATEUOPRT00980	GUENTARO MARU	PRT000022860	CUQV5
EU.Portugal	ATEUOPRT00989	ARAGAO	PRT000024397	CSXL7
EU.Portugal	ATEUOPRT00997	NAGASAKA	PRT000024567	
EU.Portugal	ATEUOPRT00998	YAKE	PRT000024566	
EU.Portugal	ATEUOPRT01005	YOKOWA	PRT000024615	
Croatia	AT000HRV00002	DAVORIN	HRV000000901	9A7305
Croatia	AT000HRV00004	FULIJA	HRV000000743	9A6440
Croatia	AT000HRV00011	KALI DVA	HRV000000741	9A6783
Croatia	AT000HRV00012	LUBIN	HRV000000747	9A3269
Croatia	AT000HRV00018	NAPREDAK	HRV000001486	9A4838
Croatia	AT000HRV00024	TULJAN	HRV000001446	9A5784
Croatia	AT000HRV00027	MARINERO II	HRV000000885	9A1346
Croatia	AT000HRV00037	KALI	HRV000001447	9A4643
Croatia	AT000HRV00047	DINKO	HRV000002522	9A4305

Croatia	AT000HRV00057	SOKO	HRV000002485	9A4560
Croatia	AT000HRV00062	MORSKA LASTAVICA	HRV000000912	9A6672
Croatia	AT000HRV00069	BRILJANT	HRV000001049	9A8579
Croatia	AT000HRV00083	NEMIRNA	HRV000000911	9A2777
Croatia	AT000HRV00098	563-VD	HRV000001354	
Croatia	AT000HRV00100	8-TP	HRV000001002	
Croatia	AT000HRV00105	MARTIN	HRV000002991	9A6940
Croatia	AT000HRV00106	797-BG	HRV000015522	
Croatia	AT000HRV00117	DRVENIK TUNA	HRV000015832	9AA4021
Croatia	AT000HRV00142	700-VD	HRV000001609	
Croatia	AT000HRV00147	ŠKODA	HRV000002151	9AA6388
Croatia	AT000HRV00148	132-TI	HRV000001608	
Croatia	AT000HRV00150	LUBIN DVA	HRV000004817	9AA6299
Croatia	AT000HRV00155	TULJAN DVA	HRV000002903	9AA5632
Croatia	AT000HRV00156	MARLIN	HRV000002904	9AA5610
Croatia	AT000HRV00157	HARINGA	HRV000003466	9AA4705
Croatia	AT000HRV00161	SARDINA II	HRV000003074	9AA6486
Croatia	AT000HRV00165	90-TI	HRV000003609	
Croatia	AT000HRV00168	15-BG	HRV000003289	No info
Croatia	AT000HRV00169	ŠIRAN	HRV000003408	9AA4140
Croatia	AT000HRV00170	SV. MARTIN	HRV000001549	9AA2285
Croatia	AT000HRV00230	215-PR		No info
Croatia	AT000HRV00233	82-TI	HRV000015837	
Croatia	AT000HRV00237	212-TI	HRV000002120	
Croatia	AT000HRV00240	103-TI	HRV000015958	
Croatia	AT000HRV00241	214-DB	HRV000015428	
Croatia	AT000HRV00245	89-MU	HRV000016087	
Croatia	AT000HRV00246	96-TI	HRV000016077	
Croatia	AT000HRV00247	NONA MILKA	HRV000015209	9AA6575
Iceland	AT000ISL00002	Jón Gunnlaugs	1204 (ST-444)	TFIT
Iceland	AT000ISL00005	Ísbjörg	2151 (IS 69)	
Iceland	AT000ISL00006	Arnar	2660 (SH 157)	
Iceland	AT000ISL00007	Arnar II	7469 (SH 557)	
Japan	AT000JPN00005	DAIKICHI MARU No. 1	MG1-1965	JJUU
Japan	AT000JPN00072	KINEI MARU No. 138	IT1-602	JBBL
Japan	AT000JPN00074	KORYO MARU No. 15	TY1-177	JFDD
Japan	AT000JPN00091	CHIYO MARU No. 18	MG1-1815	JPRT
Japan	AT000JPN00243	KORYO MARU No.38	TY1-113	JIBC
Japan	AT000JPN00254	SHOSHIN MARU No. 38	AM1-636	JMZB
Japan	AT000JPN00289	KORYO MARU No. 51	TY1-125	JIGB
Japan	AT000JPN00318	KOEI MARU No.58	KG1-658	JNMD
Japan	AT000JPN00355	GOEI MARU No. 68	KO1-891	JENI
Japan	AT000JPN00359	KORYO MARU No. 68	TY1-175	JFFD
Japan	AT000JPN00382	KOYO MARU No.7	MG1-1966	JPTE
Japan	AT000JPN00384	SHOEI MARU No. 7	MG1-1917	JQTN
Japan	AT000JPN00413	TAIWA MARU No.78	KO1-978	JNKR
Japan	AT000JPN00465	SHOSHIN MARU No. 80	AM1-683	JQJP
Japan	AT000JPN00503	KINEI MARU No. 88	IT1-313	JMVA

Japan	AT000JPN00510	TAIWA MARU No. 88	KO1-828	JPSY
Japan	AT000JPN00520	KINEI MARU No. 108	IT1-603	JFLE
Japan	AT000JPN00525	CHOKYU MARU No. 21	ME1-812	JHPS
Japan	AT000JPN00536	KORYO MARU No. 1	TY1-185	JJWU
Japan	AT000JPN00571	TAISEI MARU No.24	134374	JILE
Japan	AT000JPN00604	Orion	129771	JATC
Libya	AT000LBY00002	AL NASIM	S.T.890	5AUF
Libya	AT000LBY00003	ZARQA ALYAMAMA	S.T.891	5AUG
Libya	AT000LBY00009	OZU-2	S.T.587	5ARZ
Libya	AT000LBY00016	AL HILAL	S.T.1024	5AVQ
Libya	AT000LBY00017	AL FAJR AL MUNIR	S.T.1113	5AWC
Libya	AT000LBY00023	JARJAROMA	S.T.1106	5AVW
Libya	AT000LBY00033	AL SSAFA III	S.T. 1227	5AWR
Libya	AT000LBY00040	ALNAGM ALSATA	S.T.1293	5ALL
Libya	AT000LBY00046	ALMAHARI I	S.Z.1271	5AMT
Libya	AT000LBY00047	HANIBAL	S.T.586	5ARD
Libya	AT000LBY00060	AL SSAFA IV	S.T.1389	5AWS
Libya	AT000LBY00064	OZU 1	S.T.1352	5ARK
Libya	AT000LBY00066	MISURATA	S.M.96	5AVR
Libya	AT000LBY00069	RABAH	S.T.1060	5ARB
Libya	AT000LBY00074	AL HARES 2	S.B.615	5ALT
Libya	AT000LBY00075	TELEL II	S.B.616	5ASE
Libya	AT000LBY00076	TELEL	S.B.340	5ARQ
Libya	AT000LBY00077	ALBAHR ELHADER	S.M.264	5AXM
Libya	AT000LBY00080	AL HARES	S.T432	5APP
Libya	AT000LBY00081	SHAHAT	S.B 57	5AOS
Maroc	AT000MAR00081	AZROU I	6-968	CNA4379
Maroc	AT000MAR00082	MAROMAR I	4-267	CNA4309
Maroc	AT000MAR00083	ABDOU	3-646	
Maroc	AT000MAR00084	ABOUDAOU	2-183	
Maroc	AT000MAR00085	ABOU RICHA	7-634	
Maroc	AT000MAR00086	ADAM	1-212	
Maroc	AT000MAR00087	AL BACORA VI	3-1102	
Maroc	AT000MAR00088	ALA ALLAH-2	2-199	
Maroc	AT000MAR00089	AL AWDA	2-026	
Maroc	AT000MAR00090	ALI	6-793	
Maroc	AT000MAR00091	ALMANAR	1-348	
Maroc	AT000MAR00092	AL MIRANTIA II	4-242	
Maroc	AT000MAR00093	ASSAFA- II	1-337	
Maroc	AT000MAR00094	ASUNTA	2-038	
Maroc	AT000MAR00095	BADR EDDINE	3-596	
Maroc	AT000MAR00096	BARBATE	3-154	
Maroc	AT000MAR00097	BARBATE- 3	3-508	
Maroc	AT000MAR00098	BARRACUDA	2-002	
Maroc	AT000MAR00099	BOUJDOUR-3	3-608	
Maroc	AT000MAR00100	BOUKRAA	3-459	
Maroc	AT000MAR00101	BOUMASSOUD-2	1-389	
Maroc	AT000MAR00103	CHAIRI-3	3-576	

Maroc	AT000MAR00104	CHARAF	3-369	
Maroc	AT000MAR00105	DIAMANTE-2	3-131	
Maroc	AT000MAR00106	DIANA- 2	3-565	
Maroc	AT000MAR00107	EL GHAZOUA	7/1-1296	
Maroc	AT000MAR00108	ELBAHR	2-114	
Maroc	AT000MAR00109	ELBARAKA	2-134	
Maroc	AT000MAR00110	EL HIBA II	6-900	
Maroc	AT000MAR00111	ELOUAROUDI-2-	3-1311	
Maroc	AT000MAR00112	FADOUA-2	3/3-135	
Maroc	AT000MAR00113	FAKIRA	2-1580	
Maroc	AT000MAR00114	FELLAH IV	3-1091	
Maroc	AT000MAR00116	FETH ALLAH-2-	7-666	
Maroc	AT000MAR00117	GAZZALI-II	2-159	
Maroc	AT000MAR00118	GHAZRAOUI	7-604	
Maroc	AT000MAR00119	HAFIDA - II	1-159	
Maroc	AT000MAR00120	HAJAR	3/6-1128	
Maroc	AT000MAR00121	HAJAR EX HOUDA	3/6-1128	
Maroc	AT000MAR00122	HAMID	2-030	
Maroc	AT000MAR00123	HAMID-3	3-716	
Maroc	AT000MAR00125	ISMAIL- II	2-156	
Maroc	AT000MAR00126	JAOUAD	1-128	
Maroc	AT000MAR00127	JIMARI- 2	3-678	
Maroc	AT000MAR00128	JOUD ALLAH	6/1-026	
Maroc	AT000MAR00129	KACEM II	2-003	
Maroc	AT000MAR00130	KHAIRI-5	3-503	
Maroc	AT000MAR00131	LA REVOLTOSA	1-059	
Maroc	AT000MAR00132	LAHITE II	2-1699	
Maroc	AT000MAR00133	LANJRI	3-495	
Maroc	AT000MAR00134	LAZFA II	3-1320	
Maroc	AT000MAR00135	LEILA	2-105	
Maroc	AT000MAR00136	MAHR- 2	7-071	
Maroc	AT000MAR00137	MANSOUR (RADIEE)	3-1209	
Maroc	AT000MAR00138	MARSOU	3/6-45	CNA4235
Maroc	AT000MAR00139	MARZAK	3-492	
Maroc	AT000MAR00140	TISSIR ALLAH	2-1882	
Maroc	AT000MAR00141	MOUSTAKBAL- 2	3-587	
Maroc	AT000MAR00142	MOUTAWAKIL ALA ALLAH	3-234	
Maroc	AT000MAR00143	MUSTAPHA - II	2-154	
Maroc	AT000MAR00144	NADIA	3-451	
Maroc	AT000MAR00145	NAIM	2-102	
Maroc	AT000MAR00146	NOUR	7-648	
Maroc	AT000MAR00147	NOUR EDDINE- II	2-103	
Maroc	AT000MAR00148	OMO AL KOURA	1-371	
Maroc	AT000MAR00149	OIJDA	1-135	
Maroc	AT000MAR00150	OUSSAMA 2	2-1856	
Maroc	AT000MAR00151	POPY	3-292	
Maroc	AT000MAR00152	SAHRAOUI	3-1260	
Maroc	AT000MAR00153	SI SAAD	5-142	

Maroc	AT000MAR00154	SIDI MOUMEN	2-111	
Maroc	AT000MAR00155	SIDI TOAL	2-097	
Maroc	AT000MAR00156	SUENOS	3-619	CNA 2572
Maroc	AT000MAR00157	TARIK- 4	1-400	
Maroc	AT000MAR00158	TARIK ASSALAMA	3-207	
Maroc	AT000MAR00159	TAZIRI	2-148	
Maroc	AT000MAR00160	TRIBAK II	3-1053	
Maroc	AT000MAR00162	UTYL	2-055	
Maroc	AT000MAR00163	ZOHRA	2-1430	
Maroc	AT000MAR00165	ABDELGHANI	3-1046	
Maroc	AT000MAR00166	ABDELLATIF	3-1104	
Maroc	AT000MAR00167	ABOUBAKR 2	3-1381	
Maroc	AT000MAR00168	ACHEBAK IV	2/2-1491	
Maroc	AT000MAR00169	AFRICA 2	3/2-1058	
Maroc	AT000MAR00170	AHNIA	3-1018	
Maroc	AT000MAR00171	AIMANE -1	3/3-1629	
Maroc	AT000MAR00172	AIN MESSARI	3-1100	
Maroc	AT000MAR00173	AKRAM 2	3-1370	
Maroc	AT000MAR00174	AL GAZIRA-3	3-1458	
Maroc	AT000MAR00175	AL MAKRIA	3-1015	
Maroc	AT000MAR00176	ALA BARAKAT ALLAH	3-1068	
Maroc	AT000MAR00177	ALI II	3-1337	
Maroc	AT000MAR00178	AMAN ALLAH 2	3/3-1472	
Maroc	AT000MAR00179	AMINA	3/3-1656	
Maroc	AT000MAR00180	AMRAN	2/2-1399	
Maroc	AT000MAR00181	ANOIR	3-5001	
Maroc	AT000MAR00182	AQUITA 2	3/3-1453	
Maroc	AT000MAR00183	ARANJA	3-1045	
Maroc	AT000MAR00184	ASOUL II	2/2-1423	
Maroc	AT000MAR00185	ATIFA -2	3-1454	
Maroc	AT000MAR00186	ATIFA	3-1034	
Maroc	AT000MAR00187	AZGAOU	3-1093	
Maroc	AT000MAR00188	AZIZ	3-1021	
Maroc	AT000MAR00189	AZIZ II	3-1373	
Maroc	AT000MAR00190	AZIZ 3	3/3-1398	
Maroc	AT000MAR00191	AZIZA II	3/3-1466	
Maroc	AT000MAR00192	AZOUZA II	3-1296	
Maroc	AT000MAR00193	AZZAABOULE	3/2-1100	
Maroc	AT000MAR00194	CHAACHAA	3-1444	
Maroc	AT000MAR00195	BAHIA-3	3-1453	
Maroc	AT000MAR00196	BANANA II	3-1277	
Maroc	AT000MAR00197	BATOULA II	3-1328	
Maroc	AT000MAR00198	BAYROUT	3-1363	
Maroc	AT000MAR00199	BEYROUT	3-1119	
Maroc	AT000MAR00200	BILAL	3-1055	
Maroc	AT000MAR00201	BISMI ALLAH	3/3-1004	
Maroc	AT000MAR00202	BONI	3-1005	
Maroc	AT000MAR00203	BOUGHANIA	3/3-1005	

Maroc	AT000MAR00204	BOUHAYRA	3/3-1084
Maroc	AT000MAR00205	BOUMEHDIA	3-1041
Maroc	AT000MAR00206	BOURASE	3/3-1061
Maroc	AT000MAR00207	BOUTAHAR-2	3-1475
Maroc	AT000MAR00208	CARBALA 2	3/3-1537
Maroc	AT000MAR00209	CHAABANE	3/3-1045
Maroc	AT000MAR00210	CHAARA-2	3/3-1612
Maroc	AT000MAR00211	CHACHA MACHACHA 2	3/3-1493
Maroc	AT000MAR00212	CHADIA 2	3/3-1445
Maroc	AT000MAR00213	CHALLAF	3-1001
Maroc	AT000MAR00214	CHAMBO	3-1094
Maroc	AT000MAR00215	CHAOUNIA-2	3-5006
Maroc	AT000MAR00216	CHELLAF	3/3-1074
Maroc	AT000MAR00217	DAKHLA 2	3/3-1427
Maroc	AT000MAR00218	DAKHLA-2	3-1476
Maroc	AT000MAR00219	DALIA 2	3/3-1607
Maroc	AT000MAR00220	DJAOUN	3/3-1015
Maroc	AT000MAR00221	DOLORES II	3-1367
Maroc	AT000MAR00222	DOUAOUI	3-1108
Maroc	AT000MAR00223	DOUKKALIA	3-1115
Maroc	AT000MAR00224	DZIRA	3/3-1057
Maroc	AT000MAR00225	ECHAAR-3	3-5008
Maroc	AT000MAR00226	EL ADLANI II	3-1295
Maroc	AT000MAR00227	EL AHLAM 2	3/3-1573
Maroc	AT000MAR00228	EL ATAFI	3-1345
Maroc	AT000MAR00229	EL HICHOU	3-1375
Maroc	AT000MAR00230	EL HICHOU II	3/3-1643
Maroc	AT000MAR00231	EMBARIK 2	3/3-1363
Maroc	AT000MAR00232	FADDA	3-1019
Maroc	AT000MAR00233	FADILA 2	3/3-1429
Maroc	AT000MAR00234	FAN	3-1031
Maroc	AT000MAR00235	FARIDA 2	3/3-1507
Maroc	AT000MAR00236	FATEH III	3-1305
Maroc	AT000MAR00237	FATHI	3-1278
Maroc	AT000MAR00238	FATIMITA 2	3/3-1549
Maroc	AT000MAR00239	FELLAH II	3-1004
Maroc	AT000MAR00240	FELLAH-3	3/3-1593
Maroc	AT000MAR00241	FIADI ALLAH	3-1369
Maroc	AT000MAR00242	FOURAT	3/3-1404
Maroc	AT000MAR00243	GAVIOTA	3-1124
Maroc	AT000MAR00244	HADIAT ALLAH-2	3-5007
Maroc	AT000MAR00245	HADJ II	3/3-1083
Maroc	AT000MAR00246	HAFID	3/3-1003
Maroc	AT000MAR00247	HAKIM	3-1101
Maroc	AT000MAR00248	HAKIMA	3-1087
Maroc	AT000MAR00249	HAKIMA II	3-1275
Maroc	AT000MAR00250	HALIMA	3-1188
Maroc	AT000MAR00251	HAMIDO 2	3/3-1402

Maroc	AT000MAR00252	HAMZA	3/3-1071
Maroc	AT000MAR00253	HARRUS I	3-5004
Maroc	AT000MAR00254	HASSANA	3-1056
Maroc	AT000MAR00255	HATTACHE	3-1062
Maroc	AT000MAR00256	HOURIA	2/2-1411
Maroc	AT000MAR00257	IBTISSAMA	3/3-1055
Maroc	AT000MAR00258	INTISSAR 2	3/3-1529
Maroc	AT000MAR00259	IZDIHAR-2	3/3-1563
Maroc	AT000MAR00260	JABAL TARIK -2	3/3-1627
Maroc	AT000MAR00261	JALILA	3/3-1012
Maroc	AT000MAR00262	JAMILA I	3/3-1075
Maroc	AT000MAR00263	JAMILA II	3-1071
Maroc	AT000MAR00264	JANAH-2	3-1443
Maroc	AT000MAR00265	JAOUAD II	3-1319
Maroc	AT000MAR00266	JOULI II	3-1340
Maroc	AT000MAR00267	BASMA	3-1465
Maroc	AT000MAR00268	KHAIRI II	3-1326
Maroc	AT000MAR00269	KHALIDA II	3-1331
Maroc	AT000MAR00270	KHAMAL 2	3/3-1590
Maroc	AT000MAR00271	KHAMIS -2	3/3-1620
Maroc	AT000MAR00272	KHAMIS-2	3/3-1585
Maroc	AT000MAR00273	KHARROUBA-2	3-1477
Maroc	AT000MAR00274	KASR -MAJAZ	3-1344
Maroc	AT000MAR00275	LAHLOU	3-1030
Maroc	AT000MAR00276	LAMAGHI -2-	3/3-1397
Maroc	AT000MAR00277	DIKE	3-1391
Maroc	AT000MAR00278	LAMIAE 2	3-1371
Maroc	AT000MAR00279	LARBI II	3-1388
Maroc	AT000MAR00280	LBOH-2	3-1456
Maroc	AT000MAR00281	LOUBNA	3-1080
Maroc	AT000MAR00282	MABROUKA	3-1364
Maroc	AT000MAR00283	MALAGA-2	3/3-1608
Maroc	AT000MAR00284	MANSOR-2	3/3-1646
Maroc	AT000MAR00285	MANSOUR II	3/3-1024
Maroc	AT000MAR00286	MARI	3-1189
Maroc	AT000MAR00287	MARIA 2	3/3-1491
Maroc	AT000MAR00288	MARIAME	3-1069
Maroc	AT000MAR00289	MARZOK	3-1245
Maroc	AT000MAR00290	MARZOUKA	3/2-1060
Maroc	AT000MAR00291	MEBROUK 2	3/3-1592
Maroc	AT000MAR00292	MEDITERRANNE	3-1442
Maroc	AT000MAR00293	MEFTAH EL KHAIR 2	3/2-1132
Maroc	AT000MAR00294	MEKTOUB	3-1026
Maroc	AT000MAR00295	MELLALI	3-1096
Maroc	AT000MAR00296	M'HAMDIA -2-	3/3-1407
Maroc	AT000MAR00297	MINAE MOUTAOUASSITI	3-1362
Maroc	AT000MAR00298	M'NARI	3-1022
Maroc	AT000MAR00299	MOAHMED ALI	3-1111

Maroc	AT000MAR00300	MOHCINE -2	3/3-1605
Maroc	AT000MAR00301	MOUHJA	3-1321
Maroc	AT000MAR00302	MOURAD	3-1183
Maroc	AT000MAR00303	MRABET II	4-1248
Maroc	AT000MAR00304	NAAM-2	3/3-1596
Maroc	AT000MAR00305	NACHAT	3-1084
Maroc	AT000MAR00306	NACIRI II	4-1273
Maroc	AT000MAR00307	NACIRIA 2	3-1398
Maroc	AT000MAR00308	NIHAD II	3-1449
Maroc	AT000MAR00309	NAHIMA-2	3-1473
Maroc	AT000MAR00311	NAJAT	3/3-1043
Maroc	AT000MAR00312	NAJAT 3	3/3-1482
Maroc	AT000MAR00313	NAJI	3-1070
Maroc	AT000MAR00314	NAJIM-2	3-1472
Maroc	AT000MAR00315	NAJOUA II	3-1330
Maroc	AT000MAR00316	NAKHLI II	3-1358
Maroc	AT000MAR00317	NAOUAL	3/3-1155
Maroc	AT000MAR00318	NAPOLI	3-1032
Maroc	AT000MAR00319	NAPOLION	3-1044
Maroc	AT000MAR00320	NEGRITA	3/2-1141
Maroc	AT000MAR00321	NEJMAT AL BAHR	3/3-1048
Maroc	AT000MAR00322	NEJMAT DE M'DIQ	3/3-1039
Maroc	AT000MAR00323	NERKHA	3/3-1065
Maroc	AT000MAR00324	NOUH 2	3/3-1458
Maroc	AT000MAR00325	NOURA II	3/3-1037
Maroc	AT000MAR00326	OCTHO-PUS	3/1-1079
Maroc	AT000MAR00327	OMIYA	3-1073
Maroc	AT000MAR00328	OUARDA 2	3/3-1078
Maroc	AT000MAR00329	OUASBIR	3/3-1009
Maroc	AT000MAR00330	OUAZZANIA	3-1003
Maroc	AT000MAR00331	OUED EDDAHAB-2	3/3-1739
Maroc	AT000MAR00332	OUED R'MEL	3/3-1038
Maroc	AT000MAR00333	PANTERA II	3-1333
Maroc	AT000MAR00334	RABHA	3/3-1072
Maroc	AT000MAR00335	RABII 2	3/3-1591
Maroc	AT000MAR00336	RACHIDA 2	3/3-1508
Maroc	AT000MAR00337	REBAH ALLAH	3-1267
Maroc	AT000MAR00338	RIDAT AL OULIDINE	3-1048
Maroc	AT000MAR00339	RJA FI ALLAH	3-1095
Maroc	AT000MAR00340	SAAD	3-1049
Maroc	AT000MAR00341	SAAD 2	3/3-1528
Maroc	AT000MAR00342	SAAD-2	3/3-1653
Maroc	AT000MAR00343	SADDEK III	3-1105
Maroc	AT000MAR00344	CHKARA	3-1406
Maroc	AT000MAR00345	SAHRA	3/3-1062
Maroc	AT000MAR00346	SAIDA	3/3-1006
Maroc	AT000MAR00347	SALIHA 2	3/3-1550
Maroc	AT000MAR00348	SALIMA VI	3-1287

Maroc	AT000MAR00349	SEBTAOUI	3-1054	
Maroc	AT000MAR00350	SEDDEK	3-1179	
Maroc	AT000MAR00351	SOUFIANE	3-1121	
Maroc	AT000MAR00352	SOUKAINA	3/3-1558	
Maroc	AT000MAR00353	SOUKAYNA-2	3/3-1601	
Maroc	AT000MAR00354	SOUMAYA II	3-1335	
Maroc	AT000MAR00355	SOURIA SAID 2	3/3-1467	
Maroc	AT000MAR00356	SYLVANNIK 2	3-1315	
Maroc	AT000MAR00357	TAGHSAINÉ 2	3/3-1403	
Maroc	AT000MAR00358	TAHARDA	3-1110	
Maroc	AT000MAR00359	TALB MAACHOU	3/3-1051	
Maroc	AT000MAR00360	TAMARA	3/3-1076	
Maroc	AT000MAR00361	TAMSIT	3/3-1104	
Maroc	AT000MAR00362	TAOUAKAL ALA ALLAH	3/3-1019	
Maroc	AT000MAR00363	TAOUFIK	3-1010	
Maroc	AT000MAR00364	TETOUANIA	3-1008	
Maroc	AT000MAR00365	TIJANIA 2	3/3-1460	
Maroc	AT000MAR00366	SAAD-3	3-1479	
Maroc	AT000MAR00367	TOURIA	3-1086	
Maroc	AT000MAR00368	TRIKI	3-1123	
Maroc	AT000MAR00369	YAHIA-2	3-5010	
Maroc	AT000MAR00370	YAMNA	3-1120	
Maroc	AT000MAR00371	YOUNES- 2	3-1389	
Maroc	AT000MAR00372	ZAHRA	3/3-1077	
Maroc	AT000MAR00373	ZAHRA 2	3-1448	
Maroc	AT000MAR00374	ZAM ZAM 2	3/3-1484	
Maroc	AT000MAR00375	ZARIABA	3/3-1058	
Maroc	AT000MAR00376	ABDELKRIM- 2	3-743	
Maroc	AT000MAR00377	IBNOU JABIR	1-263	
Maroc	AT000MAR00378	JAMILA	7-138	
Maroc	AT000MAR00522	LOAMAR - 2	3-568	CNA3586
Maroc	AT000MAR00704	BOUKHZAR	1-327	
Maroc	AT000MAR00732	TABARAKA ALLAH	1-412	
Maroc	AT000MAR00763	JOVEN HADI	2-019	
Maroc	AT000MAR00765	KACEM - I	2-029	
Maroc	AT000MAR00779	MAMI	2-042	
Maroc	AT000MAR00780	LIAZIDI	2-084	
Maroc	AT000MAR00781	ARCILA - II	2-087	
Maroc	AT000MAR00843	ZAMANI	3-359	
Maroc	AT000MAR01063	SARA-I	5-156	
Maroc	AT000MAR01086	ABDELJABBAR II	2-1051	
Maroc	AT000MAR01087	ABDELMALIK II	2-1628	
Maroc	AT000MAR01088	ABDESLAM	2-1622	
Maroc	AT000MAR01089	ACHARKI I	2-1524	
Maroc	AT000MAR01090	ADAM II	2-1756	
Maroc	AT000MAR01091	EL BOUCHAIBI	2-1457	
Maroc	AT000MAR01092	AL GARGARAT II	2-1765	
Maroc	AT000MAR01093	ALLAMAACHAOU	2-1581	

Maroc	AT000MAR01094	AMRI	2-1732
Maroc	AT000MAR01095	AOUATTAH II	2-1646
Maroc	AT000MAR01096	AOUITA	2-1005
Maroc	AT000MAR01097	ASHINI	2-1067
Maroc	AT000MAR01098	ATTAF II	2-1679
Maroc	AT000MAR01099	AYOUB	2-1786
Maroc	AT000MAR01100	OUAARI	2-1924
Maroc	AT000MAR01101	ARBAHA	2-1925
Maroc	AT000MAR01102	AZANNAY II	2-1678
Maroc	AT000MAR01103	CHAHIRA	2-1006
Maroc	AT000MAR01104	BADI II	2-1651
Maroc	AT000MAR01105	BADOU	2-1106
Maroc	AT000MAR01106	BAZE	2-1010
Maroc	AT000MAR01107	BAZE 2	2-1836
Maroc	AT000MAR01108	BEN ALI	2-1597
Maroc	AT000MAR01109	BEN KADDOURA	2-1368
Maroc	AT000MAR01110	BEN SELLAM	2-1049
Maroc	AT000MAR01111	BENASSER	2-1675
Maroc	AT000MAR01112	BENHADI 4	2-1766
Maroc	AT000MAR01113	BENI BOUIDIR	2-1026
Maroc	AT000MAR01114	BENI TAABAN	2-1177
Maroc	AT000MAR01115	BENTATO II	2-1563
Maroc	AT000MAR01116	BILAL II	2-1695
Maroc	AT000MAR01117	BISMILAH	2-1357
Maroc	AT000MAR01118	NASSIM	2-1871
Maroc	AT000MAR01119	BOUHJAR	1-2052
Maroc	AT000MAR01120	BOUJIBAR	2-1832
Maroc	AT000MAR01121	BOUKHLOUF	2-1818
Maroc	AT000MAR01122	TAMRABET	2-1935
Maroc	AT000MAR01123	BOUTAHAR	2-1015
Maroc	AT000MAR01124	CHAHID	2-1517
Maroc	AT000MAR01125	CHAKIB	2-1796
Maroc	AT000MAR01126	CHARIFA	2-1031
Maroc	AT000MAR01127	CHAYMAA II	2-1630
Maroc	AT000MAR01128	CHOUMICHA	2-1082
Maroc	AT000MAR01129	EL AKID	2-1008
Maroc	AT000MAR01130	EL BARAKA 2	2-1393
Maroc	AT000MAR01131	EL FARAH	2-1724
Maroc	AT000MAR01132	FADIL II	2-1671
Maroc	AT000MAR01133	HAFIDA II	2-1659
Maroc	AT000MAR01134	HAHDI 2	2-1907
Maroc	AT000MAR01135	HALIMA	2-1021
Maroc	AT000MAR01136	HAMDAOUI	2-1117
Maroc	AT000MAR01137	IDHMAN	2-1598
Maroc	AT000MAR01138	ILHAM II	2-1028
Maroc	AT000MAR01139	IMASKAR	2-1723
Maroc	AT000MAR01140	ITKAN	1-2315
Maroc	AT000MAR01141	ITRI	2-1013

Maroc	AT000MAR01142	IZABEL	2-1046
Maroc	AT000MAR01143	KARIMAT ALLAH	2-1176
Maroc	AT000MAR01144	KHEIR ALLAH	2-1788
Maroc	AT000MAR01145	LA PUNTA	2-1768
Maroc	AT000MAR01146	LAARBI	2-1120
Maroc	AT000MAR01147	LAHLALIA	2-1169
Maroc	AT000MAR01148	LEILA 2	2-1459
Maroc	AT000MAR01149	L'HIBA 2	2-1906
Maroc	AT000MAR01150	LOUSSI	2-1664
Maroc	AT000MAR01151	MABROUKA	1-2135
Maroc	AT000MAR01152	MAGHOUZ 2	2-1848
Maroc	AT000MAR01153	MAHMOUD 2	2-1057
Maroc	AT000MAR01154	MAHTOUR	2-1721
Maroc	AT000MAR01155	MAROJA	2-1061
Maroc	AT000MAR01156	MEKKA	2-1734
Maroc	AT000MAR01157	MEKKI 3	2-1770
Maroc	AT000MAR01158	MEROU 3	2-1927
Maroc	AT000MAR01159	MICHA	2-1014
Maroc	AT000MAR01160	NADIA	2-1790
Maroc	AT000MAR01161	NAJMAT AL MARSSA	2-1798
Maroc	AT000MAR01162	NASIHA 2	2-1905
Maroc	AT000MAR01163	NASSIR	2-1795
Maroc	AT000MAR01164	NOURA 2	2-1691
Maroc	AT000MAR01165	Ouahdania	2-1791
Maroc	AT000MAR01166	Oualghazi 2	2-1840
Maroc	AT000MAR01167	Ouead Hdid	2-1813
Maroc	AT000MAR01168	OUISSA	2-1022
Maroc	AT000MAR01169	OUISSA 3	2-1923
Maroc	AT000MAR01170	OULAD CHAIB	2-1458
Maroc	AT000MAR01171	PEQUINO ANTONIO 2	2-1825
Maroc	AT000MAR01172	QUILATES II	2-1025
Maroc	AT000MAR01173	QUILATES I	2-1001
Maroc	AT000MAR01174	RACHIDA	2-1056
Maroc	AT000MAR01175	SAADIA II	1-2238
Maroc	AT000MAR01176	SAFFAH	2-1007
Maroc	AT000MAR01177	SAHEL	2-1709
Maroc	AT000MAR01178	SAIF 2	2-1815
Maroc	AT000MAR01179	SALAMA	2-1032
Maroc	AT000MAR01180	SALOUA	2-1153
Maroc	AT000MAR01181	SAMAR	2-1009
Maroc	AT000MAR01182	SAMAR II	2-1526
Maroc	AT000MAR01183	SI BOUBKER	2-1670
Maroc	AT000MAR01184	SIDI CHAIB	2-1725
Maroc	AT000MAR01185	SIR ALLA ALLAH II	2-1730
Maroc	AT000MAR01186	SULTANA	2-1359
Maroc	AT000MAR01187	TAMASSATE	2-1771
Maroc	AT000MAR01188	TAMSAMAN II	2-1710
Maroc	AT000MAR01189	TANOUTE II	2-1762

Maroc	AT000MAR01190	TAOUAKAL II	2-1634
Maroc	AT000MAR01191	TARIK III	2-1674
Maroc	AT000MAR01192	THAMADDA	2-1742
Maroc	AT000MAR01193	THAMIRI	2-1739
Maroc	AT000MAR01194	TIGHZA	2-1030
Maroc	AT000MAR01195	TIJANIA	1-1138
Maroc	AT000MAR01196	TOUZANI	2-1023
Maroc	AT000MAR01197	TRICHINE	2-1016
Maroc	AT000MAR01198	OUARDA	2-1180
Maroc	AT000MAR01199	WIAME III	2-1711
Maroc	AT000MAR01200	YOUSSEF	2-1063
Maroc	AT000MAR01201	ZAHIA II	2-1642
Maroc	AT000MAR01202	ZAHIR II	2-1738
Maroc	AT000MAR01203	ZEIZAOUI II	2-1682
Maroc	AT000MAR01204	ZEMZAM	2-1812
Maroc	AT000MAR01205	ZOHRA III	1-2153
Maroc	AT000MAR01206	ZOUFRI II	2-1626
Maroc	AT000MAR01207	MAROUANE	2-1881
Maroc	AT000MAR01210	SIDI HAMID	2-207
Maroc	AT000MAR01211	TIFNITE	7-140
Maroc	AT000MAR01212	NAJAT 2	3/3-1513
Maroc	AT000MAR01214	CUMAREX 9	3/3 - 134
Maroc	AT000MAR01219	ANSA 10	4-220
Maroc	AT000MAR01220	ANSA XI	4-221
Maroc	AT000MAR01236	BOUGUEZDI 2	3-613
Maroc	AT000MAR01239	TOUITA	5-204
Maroc	AT000MAR01240	CHAHBOUN II	7-770
Maroc	AT000MAR01243	TINJIS	3-1437
Maroc	AT000MAR01244	MOHAMED AMIN	3-1438
Maroc	AT000MAR01245	ALA ALLAH	3-1439
Maroc	AT000MAR01246	DOUNIA -3	3-1440
Maroc	AT000MAR01247	MUSTAPHA-2	3-1441
Maroc	AT000MAR01248	BARIO	3-1445
Maroc	AT000MAR01249	MAIKA-2	3-1446
Maroc	AT000MAR01250	SANAE 2	3-1450
Maroc	AT000MAR01251	LATIFA	3-1451
Maroc	AT000MAR01252	OUSSAMA III	3-1452
Maroc	AT000MAR01253	EL BARAKATE II	3-1455
Maroc	AT000MAR01254	HIDAYA-2	3-1457
Maroc	AT000MAR01255	SARHANI-3	3-1459
Maroc	AT000MAR01256	RAHMA	3-1460
Maroc	AT000MAR01257	SIDI AHMED	3-1461
Maroc	AT000MAR01258	CHAKIR-3	3-1462
Maroc	AT000MAR01273	TABAT	2/2-1480
Maroc	AT000MAR01274	AIDA II	2/2-1511
Maroc	AT000MAR01275	AICHA 3	3/2-1107
Maroc	AT000MAR01276	RAMADAN	3/3-1047
Maroc	AT000MAR01277	MAGHREB ARABI	3/3-1080

Maroc	AT000MAR01278	GHOUREGHIZ	3/3-1381
Maroc	AT000MAR01279	AL HOCEIMA	3/3-1406
Maroc	AT000MAR01280	HATACHA 3	3/3-1496
Maroc	AT000MAR01281	RAHMANIA	3/3-1499
Maroc	AT000MAR01282	OULAD CHRIF	3/3-1516
Maroc	AT000MAR01283	EL MASSIRA-2	3/3-1530
Maroc	AT000MAR01284	BAHRIA -2	3/3-1652
Maroc	AT000MAR01285	SUIRIA II	3/6-1088
Maroc	AT000MAR01286	LAMYA II	3/6-1092
Maroc	AT000MAR01287	EL BAHARI II	3/6-1115
Maroc	AT000MAR01288	BENNASSER	3/6-1127
Maroc	AT000MAR01289	ANASS	3-1009
Maroc	AT000MAR01290	FELLAH	3-1014
Maroc	AT000MAR01291	YOUSSEF	3-1050
Maroc	AT000MAR01292	SAID TARIK	3-1060
Maroc	AT000MAR01293	TIBURON	3-1079
Maroc	AT000MAR01294	MANSOUR	3-1092
Maroc	AT000MAR01295	BOCA-NEGRA	3-1097
Maroc	AT000MAR01296	MERS	3-1098
Maroc	AT000MAR01297	ABOLHANA	3-1103
Maroc	AT000MAR01298	AZIZA	3-1106
Maroc	AT000MAR01299	TRIBAK II	3-1128
Maroc	AT000MAR01300	NAJAT SAGHIRA	3-1191
Maroc	AT000MAR01301	SAID	3-1194
Maroc	AT000MAR01302	MOHSIN	3-1200
Maroc	AT000MAR01303	FARIDA	3-1204
Maroc	AT000MAR01304	EL BAHRAIN	3-1204
Maroc	AT000MAR01305	GAOUZI	3-1208
Maroc	AT000MAR01306	BOUZID	3-1211
Maroc	AT000MAR01307	FISSAL	3-1213
Maroc	AT000MAR01308	KHOULOU	3-1214
Maroc	AT000MAR01309	EL JOUDI	3-1217
Maroc	AT000MAR01310	EL FATH	3-1219
Maroc	AT000MAR01311	RAIS-3	3-5002
Maroc	AT000MAR01312	EL TRIKI	3-1221
Maroc	AT000MAR01313	RAISS II	3-1231
Maroc	AT000MAR01314	HAFID ALLAH	3-1232
Maroc	AT000MAR01315	RABIE	3-1233
Maroc	AT000MAR01316	JBAL- MOUSSA	3-1235
Maroc	AT000MAR01317	HAND II	3-1236
Maroc	AT000MAR01318	MELLOUSSA	3-1243
Maroc	AT000MAR01319	OMAR II	3-1247
Maroc	AT000MAR01320	BOUHLAL	3-1248
Maroc	AT000MAR01321	OMAR II	3-1249
Maroc	AT000MAR01322	FATEH-ZHAR	3-1252
Maroc	AT000MAR01323	GHAZAL II	3-1254
Maroc	AT000MAR01324	OUASSINI	3-1256
Maroc	AT000MAR01325	BADR	3-1258

Maroc	AT000MAR01326	CHARIFA	3-1259
Maroc	AT000MAR01327	OUSSAMA	3-1263
Maroc	AT000MAR01328	MALIKA – MERCHANI II	3-1264
Maroc	AT000MAR01329	MEZIANE II	3-1271
Maroc	AT000MAR01330	MOUSSAOUI II	3-1272
Maroc	AT000MAR01331	OLIA II	3-1273
Maroc	AT000MAR01332	CUATRO HERMANAS	3-1279
Maroc	AT000MAR01333	MOHAMED SAID	3-1282
Maroc	AT000MAR01334	LAGHMICH	3-1284
Maroc	AT000MAR01335	SARINI II	3-1286
Maroc	AT000MAR01336	CHAHID	3-1290
Maroc	AT000MAR01337	ALLAL II	3-1292
Maroc	AT000MAR01338	ZAGOUTA	3-1297
Maroc	AT000MAR01339	BOUZI	3-1299
Maroc	AT000MAR01340	EL MORABIT II	3-1300
Maroc	AT000MAR01341	OTMAN II	3-1302
Maroc	AT000MAR01342	AMAL ALLAH II	3-1309
Maroc	AT000MAR01343	HATBA II	3-1314
Maroc	AT000MAR01344	MOHAMED II	3-1316
Maroc	AT000MAR01345	CHOUHRA II	3-1322
Maroc	AT000MAR01346	GARMA III	3-1324
Maroc	AT000MAR01347	NAANIA II	3-1325
Maroc	AT000MAR01348	MOUTAOUAKIL II	3-1327
Maroc	AT000MAR01349	PAKNI II	3-1329
Maroc	AT000MAR01350	BOUKHANA II	3-1332
Maroc	AT000MAR01351	AL GANAA II	3-1336
Maroc	AT000MAR01352	FARAH II	3-1338
Maroc	AT000MAR01353	SCORPION II	3-1343
Maroc	AT000MAR01354	EL HAUZI II	3-1348
Maroc	AT000MAR01355	TANJAOUIA II	3-1349
Maroc	AT000MAR01356	SEBAH II	3-1350
Maroc	AT000MAR01357	RANA II	3-1351
Maroc	AT000MAR01358	BIADI ALLAH	3-1353
Maroc	AT000MAR01359	MANSOUR III	3-1356
Maroc	AT000MAR01360	NASR II	3-1357
Maroc	AT000MAR01361	AMINATOUN II	3-1359
Maroc	AT000MAR01362	AL ANSAR	3-1361
Maroc	AT000MAR01363	MAIMOUNI	3-1365
Maroc	AT000MAR01364	EL YAZID II	3-1366
Maroc	AT000MAR01365	MARRET	3-1368
Maroc	AT000MAR01366	RIDA MINA ALLAH III	3-1374
Maroc	AT000MAR01367	ZOUHAIR-2	3-1376
Maroc	AT000MAR01368	BARAKA III	3-1377
Maroc	AT000MAR01369	MEHDI II	3-1379
Maroc	AT000MAR01370	OUARDA	3-1382
Maroc	AT000MAR01371	WASSIMA -2	3-1384
Maroc	AT000MAR01372	AL OUALIDINE 2	3-1385
Maroc	AT000MAR01373	FERDAOUS	3-1392

Maroc	AT000MAR01374	AL FATH	3-1393
Maroc	AT000MAR01375	BRAHIM II	3-1396
Maroc	AT000MAR01376	AYMAN	3-1399
Maroc	AT000MAR01377	LIMLAHI	3-1400
Maroc	AT000MAR01378	HATIM	3-1401
Maroc	AT000MAR01379	MARRAKECH -2	3-1404
Maroc	AT000MAR01380	ZILIS	3-1405
Maroc	AT000MAR01381	ABDELILAH -2	3-1408
Maroc	AT000MAR01382	CHARIF	3-1409
Maroc	AT000MAR01383	ABBES	3-1410
Maroc	AT000MAR01384	BETTAH-2	3-1411
Maroc	AT000MAR01385	TAKAL	3-1412
Maroc	AT000MAR01386	KANDIL 2	3-1415
Maroc	AT000MAR01387	AINIA-2	3-1418
Maroc	AT000MAR01388	MARBEL	3-1419
Maroc	AT000MAR01389	ZAOUI-2	3-1421
Maroc	AT000MAR01390	MOURAD	3-1424
Maroc	AT000MAR01391	MOHAMED AYMAN	3-1425
Maroc	AT000MAR01392	KARIM ALLAH	3-1426
Maroc	AT000MAR01393	AYMAN-I	3-1429
Maroc	AT000MAR01394	IMANE-2	3-1432
Maroc	AT000MAR01395	PUNTA CYRIS	3-1433
Maroc	AT000MAR01396	PARIS	3-199
Maroc	AT000MAR01397	SAOUB ALLAH	6/2-1734
Maroc	AT000MAR01398	KAMAL	6/2-2070
Maroc	AT000MAR01399	LARA	7/1-1343
Maroc	AT000MAR01400	NAFIE	1-1144
Maroc	AT000MAR01401	MOUNIA	1-1152
Maroc	AT000MAR01402	EL MAMOUN	1-1162
Maroc	AT000MAR01403	YASMINA V	1-2035
Maroc	AT000MAR01404	SALWA II	1-2104
Maroc	AT000MAR01405	MUSTAPHA II	1-2129
Maroc	AT000MAR01406	HAJJI III	1-2155
Maroc	AT000MAR01407	MILOUDA II	1-2162
Maroc	AT000MAR01408	HALIMA II	1-2169
Maroc	AT000MAR01409	EL JADIDA-II	1-2176
Maroc	AT000MAR01410	IKRAME	1-2182
Maroc	AT000MAR01411	LA FONTAINE-II	1-2197
Maroc	AT000MAR01412	MINAN III	1-2235
Maroc	AT000MAR01413	KSIBA III	1-2256
Maroc	AT000MAR01414	BOUZID-2	1-2364
Maroc	AT000MAR01415	Najoua III	3-1334
Maroc	AT000MAR01418	MEDIOUNA	3-761
Maroc	AT000MAR01419	ABDELILAH	2-1859
Maroc	AT000MAR01420	AIN ALLAH	2-1862
Maroc	AT000MAR01421	AIT TOUZINE	2-1864
Maroc	AT000MAR01422	AL BAKI	2-1706
Maroc	AT000MAR01423	AL FIRDAWS	2-1839

CNA 4737

Maroc	AT000MAR01424	AL KASOUAE	2-1904
Maroc	AT000MAR01425	AL WATANIA	2-1877
Maroc	AT000MAR01426	AMAKRI	2-1866
Maroc	AT000MAR01427	AYAT ALLAH	2-1872
Maroc	AT000MAR01428	BADIA 2	2-1922
Maroc	AT000MAR01429	BADICH II	2-1214
Maroc	AT000MAR01430	BENAAMANE	2-1902
Maroc	AT000MAR01431	BENHADDOU	2-1802
Maroc	AT000MAR01432	BENKADOUR III	2-1337
Maroc	AT000MAR01433	BOULALOUH	2-1898
Maroc	AT000MAR01434	BOUNOUR	2-1621
Maroc	AT000MAR01435	BOUSSTANI	2-1938
Maroc	AT000MAR01436	CHADIA	2-1127
Maroc	AT000MAR01437	CHRIF	2-1912
Maroc	AT000MAR01438	DARRAZ -2	2-1838
Maroc	AT000MAR01439	DCHAR INOU	2-1903
Maroc	AT000MAR01440	EL OULKADI-2	2-1774
Maroc	AT000MAR01441	FADILA-2	2-1819
Maroc	AT000MAR01442	FADOUA	2-1352
Maroc	AT000MAR01443	FATHI	2-1909
Maroc	AT000MAR01444	HAYAT	2-1072
Maroc	AT000MAR01445	HOSSAM	2-1874
Maroc	AT000MAR01446	IBN KHALI	2-1942
Maroc	AT000MAR01447	ICHNIOUEN	2-1936
Maroc	AT000MAR01448	JAMILA 3	2-1934
Maroc	AT000MAR01449	JAOUHARAT AL MARSSA	2-1908
Maroc	AT000MAR01450	KOUBAA	2-1928
Maroc	AT000MAR01451	KSOURI	2-1040
Maroc	AT000MAR01452	LAZIB	2-1837
Maroc	AT000MAR01453	LALA CHAFIA	2-1363
Maroc	AT000MAR01454	LAMSELEK	2-1540
Maroc	AT000MAR01455	MANSOUR	2-1863
Maroc	AT000MAR01456	MARZOUKA	2-1894
Maroc	AT000MAR01457	MEDUSE II	2-1707
Maroc	AT000MAR01458	MIMOUN - II	2-1745
Maroc	AT000MAR01459	MOHAMED AMINE	2-1931
Maroc	AT000MAR01460	MOULAY YOUSSEF	2-1933
Maroc	AT000MAR01461	NARJIS	2-1893
Maroc	AT000MAR01462	OUIDAD	2-1865
Maroc	AT000MAR01463	RANIYA	2-1896
Maroc	AT000MAR01464	RAOUAJE	2-1892
Maroc	AT000MAR01465	SOMAYA 2	2-1926
Maroc	AT000MAR01466	TIBAOUI 2	2-1911
Maroc	AT000MAR01467	TISSIR 2	2-1930
Maroc	AT000MAR01468	AOUIA III	2-1693
Maroc	AT000MAR01469	IHSSANE	2-1782
Maroc	AT000MAR01470	HAMZA	2-1803
Maroc	AT000MAR01471	NADA	2-1824

Maroc	AT000MAR01472	EL MOUNAIM II	2-1633	
Maroc	AT000MAR01473	EL NAJAH	2-1516	
Maroc	AT000MAR01474	LAAROUSSI	2-1522	
Maroc	AT000MAR01475	ABLA	2-1416	
Maroc	AT000MAR01476	STAJIBALLAH 2	2-1841	
Maroc	AT000MAR01477	EL ADDAK	2-1948	
Maroc	AT000MAR01478	OUNIS	2-1191	
Maroc	AT000MAR01479	SEAMARI -2	2-1758	
Maroc	AT000MAR01480	BALI	2-1940	
Maroc	AT000MAR01481	YACOUTA	3-1082	
Panama	AT000JPN00573	KURIKOMA	23486-97-D	3FTS6
Panama	AT000JPN00596	TUNA QUEEN	29233-03-B	HPFK
Panama	AT000PAN00141	MONTECLARO	27264-00-C	HO-2095
Tunisie	AT000TUN00002	Abou Chamma	SF 2321	3V3509
Tunisie	AT000TUN00007	Haj hedi	SF 2359	3V3882
Tunisie	AT000TUN00008	Hassen	SF 2107	3VDB
Tunisie	AT000TUN00009	Horchani	SF 2121	3V3002
Tunisie	AT000TUN00010	Imen	SF 2324	3V 3514
Tunisie	AT000TUN00014	El Khalij	MA 921	3VGO
Tunisie	AT000TUN00016	Mohamed Sallem	SF1566	3V2187
Tunisie	AT000TUN00017	Mohamed Taher II	SF 2146	3V2127
Tunisie	AT000TUN00023	Sallem	SF 2322	3V3597
Tunisie	AT000TUN00024	Tapsus	SF2398	3VFZ
Tunisie	AT000TUN00025	Hadj Mokhtar	SF 2000	3VIC
Tunisie	AT000TUN00026	Tijani	SF 2305	3V3070
Tunisie	AT000TUN00027	Yosri II	SF 1645	3VJD
Tunisie	AT000TUN00028	Zied	SF 2548	3V4860
Tunisie	AT000TUN00030	Ghedir El Gholla	SF2455	3V4208
Tunisie	AT000TUN00033	El Habib	HS 414	3V 4260
Tunisie	AT000TUN00036	Ghali	MA 693	3V2937
Tunisie	AT000TUN00037	Ibn Rachiq	TG 591	3V4516
Tunisie	AT000TUN00045	Mohamed Yassine	GA 234	3V3868
Tunisie	AT000TUN00046	Jaouhar	SF 2374	3V2345
Tunisie	AT000TUN00047	Abderrahmen	MA 850	3V3654
Tunisie	AT000TUN00049	El Houssaine	SF 2506	3V4562
Tunisie	AT000TUN00051	Mohamed Sadok	SF2536	3V4765
Tunisie	AT000TUN00054	Mahdia	MA 744	3V2751
Tunisie	AT000TUN00055	Selmen	SF 2098	3VDC
Tunisie	AT000TUN00056	Bassem	SF 2119	3V2145
Tunisie	AT000TUN00057	Karim	SF 1756	3VJF
Tunisie	AT000TUN00058	Alexendre	SF 1616	3V4541
Tunisie	AT000TUN00061	Razi	SF 2002	3V3613
Tunisie	AT000TUN00065	Futuro 1	SF 2417	3V4764
Tunisie	AT000TUN00066	Hergla 2	SF 2419	3V4210
Tunisie	AT000TUN00070	Hadj Ahmed	SF2537	3V4758
Tunisie	AT000TUN00073	Beni Hassen	BI 492	3V4546
Tunisie	AT000TUN00076	Mohsen	SF 2028	3V4853
Tunisie	AT000TUN00080	Essahbi	SF 2106	3V2135

Tunisie	AT000TUN00479	Denphir 1	MO 905	3V4987
Tunisie	AT000TUN00494	Lella Baya	BI 653	3V4821
Tunisie	AT000TUN00495	Riadh	SF 2599	3V5074
Tunisie	AT000TUN00496	Zied	SF2600	3V5075
Tunisie	AT000TUN00497	Rais Hassine	BI 654	3V5037
Tunisie	AT000TUN00501	Ibn Zied	TG 592	3V2413
Tunisie	AT000TUN00502	Ahmed Amine	GA 18	3V2823
Tunisie	AT000TUN00503	Hamza	SF 1777	3V2127
Tunisie	AT000TUN00504	Rached	SF 2610	3V2327
Tunisie	AT000TUN00505	Mohamed Rebeh	MA 637	3V2258
Tunisie	AT000TUN00506	Amir	MA 912	3V4553
Tunisie	AT000TUN00507	Mohamed Hassine	MA 675	3V 2650
Tunisie	AT000TUN00508	Wrata	SF 2535	
Tunisie	AT000TUN00509	Wrata 2	SF 2670	
Turkey	AT000TUR00010	BAYRAKTAR KARDEŞLER-2	TUR340120061	TC5868
Turkey	AT000TUR00022	HABIB REIS-III	TUR340120301	TC5985
Turkey	AT000TUR00033	MAMULİ REİS-III	TUR001430553	TC9921
Turkey	AT000TUR00038	NAZIM KURŞUN	TUR340119056	TC5389
Turkey	AT000TUR00040	TUNCAY SAGUN-6	TUR340124873	TCB2059
Turkey	AT000TUR00041	RAFET REİS-3	TUR340119509	TC5860
Turkey	AT000TUR00094	DOĞANAY-I	TUR340119418	TC5710
Turkey	AT000TUR00146	AZİZLER-I	TUR340120258	TC5971
Turkey	AT000TUR00147	MAHMUT KURŞUN	TUR001420588	TC9193
Turkey	AT000TUR00182	AGAOGULLARI-5	TUR340118673	TC5282
Turkey	AT000TUR00220	TOPLU-3	TUR340118491	TC5030
Turkey	AT000TUR00225	KAPLAN KARDESLER	TUR340119861	TC5897
Turkey	AT000TUR00256	TUNCAY SAGUN	TUR340117153	TC3227
Turkey	AT000TUR00278	İLHAN YILMAZ	TUR001416678	TCA2309
Turkey	AT000TUR00315	AGAOGULLARI-6	TUR340120145	TC5909
Turkey	AT000TUR00341	KOLCULAR	TUR001506233	TC5348
Turkey	AT000TUR00379	CEVAHİR MUSTAFA	TUR001716729	TCZP5
Turkey	AT000TUR00435	HASANBEY-I	TUR001415446	TC5314
Turkey	AT000TUR00450	CİHAN CENGİZ KARADENİZ	TUR340124866	TCA2614
Turkey	AT000TUR00452	SOYDEMİRLER	TUR340122288	TC 9871
Turkey	AT000TUR00463	MUSTAFA REIS -II	TUR340119677	TC5760
Turkey	AT000TUR00467	RECEP CINAR-1	TUR001423007	TCA2506
Turkey	AT000TUR00468	SAGUN-4	TUR070100744	TC8745
Turkey	AT000TUR00494	DARDANEL-1	TUR001422992	TC5385
Turkey	AT000TUR00501	DENİZER	TUR340124166	TCA2379
Turkey	AT000TUR00502	E.BAŞARAN	TUR001447754	TC7185
Turkey	AT000TUR00508	REFİK USTA	TUR610100317	TCA2491
Turkey	AT000TUR00510	NİYAZİ REİSOĞULLARI	TUR610100388	TCPG7
Turkey	AT000TUR00516	ÇINAR OSMAN	TUR001420499	TC5499
Turkey	AT000TUR00524	İLHAN YILMAZ-1	TUR340124989	TC7499
Turkey	AT000TUR00870	RECEP CINAR-1	TUR001423007	TCA2506
Turkey	AT000TUR00871	TUNCAY SAGUN	TUR340117153	TC3227
Vanuatu	AT000JPN00572	FUTAGAMI	1963	YJQJ8
Vanuatu	AT000JPN00574	MEITA MARU	1928	YJQE8

Vanuatu	AT000JPN00575	HOUTA MARU	1904	YJQA8
Vanuatu	AT000JPN00576	SHIN FUJI	1900	YJQA4
Vanuatu	AT000JPN00577	SHIN IZU	1901	YJQA5
Vanuatu	AT000JPN00580	SHOTA MARU	1975	YJQP4
Vanuatu	AT000JPN00582	VICTORIA	1929	YJQE9
Vanuatu	AT000JPN00587	HARIMA 2	2070	YJTB3
Vanuatu	AT000JPN00588	HARU	2166	YJSU3
Vanuatu	AT000VUT00014	GENTA MARU	2051	YJRE3
Vanuatu	AT000VUT00015	IBUKI	2184	YJTD3
Vanuatu	AT000VUT00019	TAISEI MARU NO.15	2230	YJTJ8

Table 5. Vessels not registered or outdated having transmitted VMS messages during May-July 2013.

CPC	ICCAT Serial Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.CYPRUS	ATEUOCYP00058	TA DY0 ADELFA	CYP000000906	C4MN2
EU.FRANCE	ATEUOFRA00206	LA COLOMBINE	FRA000683475	FVGA
EU.MALTA	ATEUOMLT00122	Michel Angelo II	MLT00MFA6010	9H9290
EU.SPAIN	ATEUOESP00038	ARRANTZALE	ESP000025232	EBVT
EU.SPAIN	ATEUOESP00130	GURE AMUITZ	ESP000024653	EASO
EU.SPAIN	ATEUOESP00152	ITSAS EDER	ESP000024518	EAXX
EU.SPAIN	ATEUOESP00179	LUIS BARRANKO NUEVO HORIZONTE	ESP000023529	EANY
EU.SPAIN	ATEUOESP00256	ABIERTO	ESP000023830	EAQZ
EU.SPAIN	ATEUOESP00307	GUADALUPECO AMA	ESP000001677	EHIR
EU.SPAIN	ATEUOESP00317	PITTAR	ESP000024561	EAXC
EU.SPAIN	ATEUOESP00358	BERRIZ MATUTINA	ESP000023394	EANA
EU.SPAIN	ATEUOESP00363	SANTANA BERRIA	ESP000024170	EAVI
EU.SPAIN	ATEUOESP00400	TUKU TUKU	ESP000025231	EBXE
EU.SPAIN	ATEUOESP00401	TXINGUDI	ESP000025540	ECCF
EU.SPAIN	ATEUOESP00496	ATTONA DOMINGO	ESP000025540	ECCZ
EU.SPAIN	ATEUOESP00506	ITSAS LAGUNAK	ESP000026370	EAFB
EU.SPAIN	ATEUOESP00522	SAN FERMIN BERRIA	ESP000025996	EBVW
EU.SPAIN	ATEUOESP01061	IVAN DIEGO	ESP000024906	EA5098
EU.SPAIN	ATEUOESP01070	CATY Y PEDRO	ESP000025433	EA6225
EU.SPAIN	ATEUOESP01184	FRANCISCO Y YOLANDA	ESP000024638	EB2652
EU.SPAIN	ATEUOESP01213	GONZALEZ RUIZ II	ESP000025747	EA6646
EU.SPAIN	ATEUOESP01347	DOLORES AGUADO	ESP000026848	EA9376
ICELAND	AT000ISL00004	Stafnes	KE 130 964	TFGF
JAPAN	AT000JPN00077	TOEI MARU No. 15	KN1-696	JCSI
JAPAN	AT000JPN00295	SEIKO MARU No. 52	KN1-725	JRZJ
JAPAN	AT000JPN00471	KORYO MARU No. 81	TY1-183	JFFQ
JAPAN	AT000JPN00477	SHOSHIN MARU No. 82	AM1-635	JMYN
JAPAN	AT000JPN00480	SHOSHIN MARU No. 83	AM1-694	JQKC
JAPAN	AT000JPN00485	RYOAN MARU No. 85	MG1-1985	JCHG
JAPAN	AT000JPN00565	RYOAN MARU No. 15	MG1-2015	7JAM
LIBYA	AT000LBY00023	JARJAROMA	S.T.1106	5AVW
MAROC	AT000MAR00991	HAMID - 3	3-716	
VANUATU	AT000JPN00576	SHIN FUJI	1900	YJQA4
VANUATU	AT000JPN00588	HARU	2166	YJSU3
VANUATU	AT000JPN00595	TUNA PRINCESS	1996	YJQT4
VANUATU	AT000JPN00613	LADY TUNA	1995	YJQS6
VANUATU	AT000VUT00018	CHIKUMA	2195	YJTE5

Table 6. BFT monthly catch reports received.

		Month									
		2013	1	2	3	4	5	6	7	8	9
EAST	Albania										
	Algerie					5	18				
	China PR										9
	Croatia*	1	2	3	4	10	12				
	Egypt					5	6				
	European Union	20	42	60	88	110	132	154			
	Iceland								7	8	9
	Japan									8	9
	Korea Rep					5	6				
	Libya						6				
	Maroc	1	2	3	4	10	6	7	8	9	
	Norway		2							8	
	Syria	BFT fishery suspended by Commission									
	Tunisie					5	6				
	Turkey	1	2	3	4	5	12	7	8	9	
Chinese Taipei	not applicable										
WEST	Canada	1	2	3	4	5	6	7	8		
	FR.St Pierre et Miquelon	1	2	3	4	5	6	7			
	Japan								8	9	
	Mexico	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	U.S.A.	1	2	3	4	5	6	7	8		
	UK.Bermuda	1	2	3	4						

* Croatia joined EU on 1 July 2013.

Table 7. BFT weekly catch received.

Reported flag	Year Entry											
	2012											
	42	45	51	43	44	46	47	48	49	50	52	53
Albania	Bluefin tuna fishing suspended by Commission											
Algerie												
China PR				✓								
Croatia*		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Egypt												
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
Iceland				✓								
Japan	✓	✓		✓	✓	✓	✓					
Korea Rep												
Libya												
Maroc												
Norway												
Syria	Bluefin tuna fishing suspended by Commission											
Tunisie												
Turkey												
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited											

Reported flag	2013																																																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42										
Albania																																																				
Algerie																							✓	✓	✓	✓																										
China PR																																													✓							
Croatia*															✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓																											
Egypt																																																				
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Iceland																																																				
Japan																																																				
Korea Rep																								✓	✓	✓	✓	✓																								
Libya																							✓	✓	✓	✓	✓																									
Maroc																																																				
Norway																																																				
Syria	Bluefin tuna fishing suspended by Commission																																																			
Tunisie																																																				
Turkey																																																				
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited																																																			

* Croatian data included in EU reports from 1 July 2013

Table 8. Comparison of BFT weekly and monthly catches.

Catch(t)	Flag															Grand Total	
	Season Year	Month	Algerie	China PR	Croatia*	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Tunisie	Turkey		
Weekly	2013	1					2									2	
		2					4						0			4	
		3					23									23	
		4				0	123						44			167	
		5				8	22	3396			0	0	1014			306	4747
		6	244			373	55	3124			80	962	72		1057	239	6206
		7						101	2				106				209
		8						56	0				31	0			88
		9				1		49	1	6			3				59
		10				21		8		159			0				189
2013 Total			244	22	381	77	6886	4	165	80	962	1270	0	1057	545	11693	
Catch(t)	Flag															Grand Total	
Season Year	Month	Algerie	China PR	Croatia*	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Tunisie	Turkey	Grand Total		
Monthly	2013	1			0		3					0			0	3	
		2			0		7					0	0		0	7	
		3			0		98					0				98	
		4			0		137					44				1	181
		5	0			6	22	3472			0	1014			0	306	4820
		6	244			375	55	3510			80	933	72		1057	244	6570
		7						177	2			106					285
		8							0	0		31	0				31
		9				1			1	6			3				0
2013 Total		244	1	381	77	7403	4	6	80	933	1270	0	1057	551	12006		
* Croatia joined EU on 1 July 2013																	

Table 9. Summary of caging reports.

Catch (t)

Farming Flag	Farming Serial	Catch Year	1st Caging		Harvest		CarryOver		
			2012	2013	2012	2013	2012	2013	
Croatia*	AT001HRV00003	2007			421.99		25.60	16.65	
		2008			431.13		134.20		
		2009			414.92		82.60		
		2010			0.94		581.18	217.59	
		2011					379.00	646.70	
		2012	130.76					301.79	
				131.40					
	AT001HRV00006	2010				586.31			
		2011					373.40		
2012		145.53						445.03	
			125.87						
AT001HRV00008	2009				136.75				
	2011							103.12	
	2012	84.76						250.09	
	2013								
			121.09						
European Union	ATEU1ESP00001	2012	320.83						
		(blank)			62.67				
		2013							
				608.97					
	ATEU1ESP00003	2012	490.80			519.67			
		(blank)							
	ATEU1ESP00004	2012	476.83			648.68			
		(blank)							
				479.91					
	ATEU1ESP00005	2008						70.38	
		2010						346.77	
		2012	695.15						
		(blank)				1284.02			386.75
			1144.38						
ATEU1GRC00001	2009				14.32	22.31	22.35	0	
	2010				14.72	8.83	10.88	0	
	2011				129.00	19.16	31.68	0	
	2012	111.32				120.76		0	
ATEU1MLT00001	2011				164.44		133.58		
	2012	1181.10			1707.69			250.56	
ATEU1MLT00003	2012	723.27			958.57	24.22			
ATEU1MLT00004	2011						2.64	2.85	
	2012	221.42			323.92			22.26	
ATEU1MLT00007	2011				31.59		37.80	0	
ATEU1MLT00008	2012	391.82							
					201.12				
Tunisie	AT001TUN00001	2011					138.63		
		2012	161.52			296.00	115.07	22.51	
		2013			165.21				
	AT001TUN00002	2011				58.93		33.60	
		2012	476.48						
				734.75					
AT001TUN00003	2012	63.47							
AT001TUN00004	2011				246.94		224.66		
	2012	145.59						33.35	
	2013			184.71					
AT001TUN00005	2013			162.00					
Turkey	AT001TUR00004	2010			84.45				
		2011			471.65	54.90	30.96		
	AT001TUR00005	2012	278.46		20.04	458.44		41.68	
		2013			569.39				
	AT001TUR00006	2010			265.22		201.36		
		2012	103.16		130.29			34.53	
	AT001TUR00011	2010			173.88		208.37		
		2011			266.32	347.71	704.71	44.65	
2012		288.03		293.18	62.15		113.31		
2013				325.11					
AT001TUR00013	2009			48.10					
	2010			21.61					
	2011			233.79					
	2012	201.87				322.92			
	2013			189.97					
AT001TUR00014	2013			231.09					

* Croatia joined EU on 1 July 2013

Appendice 1

RÉPONSES DES PARTIES CONTRACTANTES AUX LETTRES DE PRÉOCCUPATION ET AUX LETTRES D'IDENTIFICATION REÇUES AVANT LE 18 OCTOBRE 2013

<i>CPC</i>	<i>Lettre de préoccupation</i>	<i>Lettre d'identification</i>	<i>Aucune lettre</i>	<i>Réponse reçue</i>
Albanie	X			courrier électronique 12/02/2013
Algérie			X	
Angola		X		05/06/2013
Barbade	X			18/10/2013
Belize	X			12/09/2013
Brésil			X	
Canada	X			17/10/2013
Cap-Vert	X			
Chine			X	
Côte d'Ivoire	X			27/08/2013
Croatie***	X			16/10/2013
Égypte	X			29/09/2013
UE	X			16/10/2013
France (St. P&M)			X	
Gabon	X			
Ghana	X			15/10/2013
Guatemala			X	
Guinée équatoriale	X			19/03/2013
Guinée République	X			06/09/2013
Honduras		X		
Islande			X	
Japon			X	
Corée	X			17/10/2013
Libye			X	
Maroc			X	
Mauritanie	X			
Mexique	X			18/10/2013
Namibie			X	
Nicaragua		X		
Nigeria		X		18/10/2013
Norvège			X	
Panama	X			
Philippines			X	
Russie	X			13/05/2013
Sao Tomé et Príncipe	X			
Sénégal	X			19/08/2013
Sierra Leone		X		30/08/2013
Afrique du Sud			X	
St. Vincent & Grenadines*	X			08/03/2013
Syrie		X		
Trinidad & Tobago	X			
Tunisie**	X			18/09/2013
Turquie			X	
RU-TO	X			16/10/2013
Uruguay			X	
États-Unis			X	
Vanuatu	X			17/10/2013
Venezuela		X		

* Message reçu par courrier électronique sollicitant l'allégation de l'UE (cf. **Appendice 4**) – 06.03.2013.

** Message reçu par courrier électronique sollicitant davantage d'informations concernant les allégations avancées par le WWF (**Appendice 5**) – 13.02.2013.

*** La Croatie a rejoint l'UE le 1er juillet 2013 et sa réponse a dès lors été incluse dans la réponse de l'UE.

**RÉPONSES DES PARTIES, ENTITÉS OU ENTITÉS DE PÊCHE NON-CONTRACTANTES
COOPÉRANTES AUX LETTRES DE PRÉOCCUPATION ET AUX LETTRES D'IDENTIFICATION**

<i>CPC</i>	<i>Lettre de préoccupation</i>	<i>Lettre d'identification</i>	<i>Aucune lettre</i>	<i>Réponse reçue</i>
Taipei chinois			X	
Colombie		X		18/09/2013
Curaçao			X	
El Salvador*			X	13/09/2013
Suriname			X	

Les lettres que le Secrétariat a envoyées portaient à la connaissance de ces CPC que leur statut de coopérant avait été renouvelé et leur rappelaient leurs obligations découlant de la Rec. 03-20.

*La lettre émanant du Salvador sollicitait le renouvellement du statut de coopérant et est présentée à l'**Appendice 11**.

**RÉPONSES/CORRESPONDANCE DE PARTIES NON CONTRACTANTES
(lettres non incluses dans le présent document)**

<i>NCP</i>	<i>Lettre reçue</i>	<i>Objet</i>	<i>Note</i>
Bolivie	30/08/2013	Demande d'obtention du statut de coopérant	La demande n'a pas été présentée dans le délai de 90 jours. Le Secrétariat a toutefois inclus la demande de la Bolivie de 2012 (également soumise après la date limite) dans l' Appendice 11 .
Guyane	03/10/2013	Suite à sa révocation, nouvelle demande d'obtention du statut de coopérant.	La demande a été soumise tardivement (après la date limite fixée dans la Rec. 03-20). Le Secrétariat a toutefois inclus la demande dans l' Appendice 11 à titre informatif.

ALBANIE

Je souhaiterais tout d'abord adresser tous mes remerciements au Dr Rogers pour les suggestions et préoccupations exprimées par le Comité d'application dans un e-mail officiel en date du 2 novembre 2012. J'aimerais aussi réaffirmer notre engagement envers le respect de nos responsabilités vis-à-vis de l'ICCAT et de la préservation du thon rouge de l'Atlantique.

J'aimerais également saisir cette occasion pour réitérer notre plein engagement institutionnel envers le rétablissement des communications avec la Commission Internationale pour la Conservation des Thonidés de l'Atlantique (ICCAT) et le respect de toutes les recommandations y afférentes. Il s'agit, pour nous, d'une question de la plus haute importance et, par manque d'expérience dans ce domaine, nous avons eu et nous continuons à avoir besoin de votre appui institutionnel dans cette tâche.

Nous avons justement abordé cette question dans notre première correspondance avec le Secrétariat de l'ICCAT au mois d'octobre 2012.

En ce qui concerne les observations formulées par le Comité d'Application sur la gestion de nos responsabilités, ayant donné lieu à un manque d'informations et d'indicateurs statistiques pour l'année 2012, j'ai l'honneur de vous soumettre les explications ci-après :

- Bien que la Recommandation 10-04 de l'ICCAT ait été préalablement diffusée auprès de notre personnel (lequel a élaboré le programme annuel pour la gestion des thonidés sur la base de ces recommandations), celle-ci n'était pas en vigueur en 2012. En effet, l'ICCAT NE nous a PAS alloué de quota de pêche pour cette année et la pêche de thonidés n'a pas du tout été exploitée. Ainsi, nous n'avons pas élaboré l'information de déclaration requise.
- Les explications fournies ci-dessus sont également valables pour les exigences non remplies en matière de tableaux statistiques. Pour ce qui est des indicateurs de « prise accessoire », aucune observation n'a été réalisée en l'absence de déclaration.

J'ai également l'honneur de vous informer que notre personnel a présenté en détail nos engagements en vertu de la Recommandation 12-03 de l'ICCAT, convenus à Agadir, et que nous avons élaboré un programme détaillant comment nous allons nous conformer à toutes les exigences nécessaires dans les délais impartis.

A cet effet, un Décret Ministériel est actuellement en vigueur pour la mise en œuvre intégrale de ces recommandations.

Faisant suite à votre email, en date du 10 janvier 2013, nous avons compilé le Programme annuel de gestion pour le thon rouge de notre pays, lequel inclut les programmes d'inspection et de renforcement des capacités. Nous avons soumis ce programme à l'ICCAT le 8 février et le Secrétariat nous a confirmé son acceptation à ce titre. Les données statistiques et les tableaux pour 2013 seront soumis ultérieurement, dans les délais prévus.

Dans l'éventualité où le Secrétariat observe des insuffisances sur l'aspect conceptuel ou l'absence d'autres questions importantes à cet égard, nous serions honorés d'accepter vos conseils et directives et d'appliquer ces changements avant le 15 février.

Cher M. Rogers, outre nos remarques exposées ci-dessus, nous restons à votre disposition pour tout commentaire et toute suggestion émis par vos experts ; nous leur accorderons la plus haute importance aux fins d'un programme de gestion et d'une collecte de données pertinents et de l'application intégrale des objectifs de l'ICCAT à l'avenir.

Je vous remercie une nouvelle fois de votre attention et de votre appui.

Arjan Madhi
Directeur Général de l'Administration de l'Eau

ANGOLA

Objet : Lettre d'identification en ce qui concerne les données

J'ai l'honneur d'accuser la réception de votre lettre du 7 juin 2013, relative à la lettre d'identification en ce qui concerne les données.

Concernant notre demande d'assistance technique sollicitée pour le mois de juillet, la lettre en référence nous informe que la formation demandée ne peut pas avoir lieu en Juillet 2013, compte tenu de la charge actuelle de travail du Secrétariat.

Face à cette situation vous avez promis que le secrétariat va examiner notre demande et nous informer dans les meilleurs délais sur la faisabilité et les modalités de la formation sollicitée.

Considérant l'importance d'organiser la collecte et la transmission de nos données statistiques, j'aimerais vous informer que nous attendons impatiemment vos nouvelles pour concrétiser notre projet.

Dans l'espoir de recevoir une réponse favorable, je vous prie d'agréer, Monsieur le Secrétaire Exécutif, l'assurance de ma parfaite considération.

la Ministre des Pêches
Victoria de Barros Neto

Objet : Lettre d'identification en ce qui concerne les données

J'ai l'honneur d'accuser la réception de votre lettre du 11 de février 2013, relative à l'objet en, épigraphe et vous remercie beaucoup.

En réponse à votre lettre en référence, je vous informe que suite à de problèmes d'ordre interne, je reconnais que l'Angola n'avait pas soumis tous les rapports et données nécessaire dans les délais fixés.

Soucieux de remédier à cette situation, les services compétents du Ministère que je dirige sont en train de faire le possible pour qu'on puisse soumettre le rapport annuel, les données Tâche 1 et Tâche II, et les tableaux d'application selon les exigences de l'ICCAT.

Dans le cadre de traitement des informations sollicitées par l'organisation, je tiens à vous rappeler que nos services chargés de la collecte et de la déclaration des données ont encore des difficultés, raison pour laquelle je demande l'intervention du Secrétariat de l'ICCAT pour assister techniquement les services en référence, si possible durant le mois de juillet 2013, dans la préparation, organisation et présentation des informations en question.

Compte tenu de ce qui précède, je profite de cette opportunité pour solliciter une assistance financière du Fonds pour les données établi par la Résolution de l'ICCAT visant à améliorer la collecte des données et l'assurance de la qualité (Rec. 03-21).

Dans l'espoir que ma pétition d'assistance méritera une réponse favorable, je vous prie d'agréer, Monsieur, l'assurance de ma parfaite considération.

la Ministre des Pêches
Victoria de Barros Neto

BARBADE

Cette lettre concerne les questions du non-respect des recommandations de l'ICCAT, évoquées dans votre lettre de préoccupation en date du 11 février 2013, par la Barbade.

Soumission des exigences en matière de déclaration

La question de la non-soumission, à la Commission, des exigences en matière de déclaration de la Barbade est regrettable. Dans le présent cas, nous n'avons pas compris qu'après avoir soumis nos exigences en matière de déclaration en 2011, et en l'absence de changements importants dans nos pêcheries, il était nécessaire de soumettre une nouvelle fois les exigences en matière de déclaration en 2012. De surcroît, le fonctionnaire chargé de la déclaration du rapport scientifique national de 2013 n'avait pas eu connaissance des nouvelles exigences relatives au rapport ainsi que des délais révisés pour sa soumission. Le rapport a, par conséquent, été envoyé le 31 juillet 2013 sans les exigences en matière de déclaration scientifique. Ces questions ont toutefois été clarifiées et nous nous sommes efforcés de respecter toutes les nouvelles obligations en matière de déclaration dans le rapport national complet soumis à l'ICCAT le 16 octobre 2013. Ces obligations en matière de déclaration seront respectées à l'avenir.

Capture excédentaire de makaire bleu et gestion future

J'ai l'honneur de porter à votre connaissance qu'avec le soutien reçu dans le cadre de l'Accord ACP Fish II financé par l'UE, un programme de pêche pour la gestion des ressources de grands pélagiques de la Barbade a été élaboré en 2013. Bien que ce programme soit encore à l'état de projet, il a déjà été présenté aux parties prenantes à des fins d'examen et il devrait être approuvé officiellement par le gouvernement dans un proche avenir. Lorsque le Gouvernement l'aura officiellement approuvé et qu'il sera rendu public, ce programme sera soumis à l'ICCAT. Parmi les nombreuses recommandations de ce programme qui abordent des objectifs de conservation plus vastes, y compris ceux visant au respect des obligations de la Barbade envers l'ICCAT, certaines mesures portent spécifiquement sur le respect des quotas de capture respectifs des makaires.

A ce titre, la Barbade doit rappeler au Comité d'Application les points les plus importants soulevés dans le courrier adressé au Comité le 7 novembre 2011 concernant la nature des pêcheries de grands pélagiques de la Barbade, notamment de makaires.

1. Des méthodes de pêche de faible technologie sont encore largement utilisées dans les pêcheries de grands pélagiques de la Barbade. Il n'existe donc pas de réelle méthode de ciblage d'espèces spécifiques. Les makaires sont tout aussi susceptibles d'être capturés que d'autres grands pélagiques présents dans les zones où l'engin a été déployé.
2. Etant donné que l'option visant à réduire simplement l'effort de pêche global en tant que mesure de réduction des prises de makaires est insoutenable, il est nécessaire d'accroître la sélectivité de l'engin et des méthodes de pêche à même de réduire la susceptibilité des makaires à la capture. A cette fin, le projet de Programme des pêches pour la gestion des ressources de grands pélagiques à la Barbade propose l'utilisation d'hameçons circulaires qui devraient réduire les captures d'istiophoridés ainsi que l'introduction de plusieurs méthodes technologiques disponibles facilitant une meilleure localisation et un meilleur ciblage d'autres espèces moins sensibles.

Il convient toutefois de noter que l'introduction de ces changements apportés à l'engin et aux méthodes de pêche sera onéreuse et impliquera une nouvelle formation des pêcheurs. Les flottilles de pêche de la Barbade ont continué à n'enregistrer que de modestes captures de poissons entraînant de très faibles marges de bénéfices. A ce titre, nous souhaitons rappeler au Comité que les palangriers en activité à la Barbade sont tous de petits navires de pêche de moins de 20 m LHT.

De surcroît, les istiophoridés sont utilisés dans l'alimentation de la Barbade et contribuent à la sécurité alimentaire. Il n'est donc pas acceptable de promouvoir la réduction de l'approvisionnement en poissons aux consommateurs locaux sans offrir de compensation. La nouvelle technologie imposée doit donc donner lieu au maintien, voire à une augmentation, des taux de capture totaux et non à leur diminution. Ainsi, les méthodes proposées dans le présent courrier doivent tout d'abord faire l'objet d'une période d'essai avant d'avoir force exécutoire afin de s'assurer qu'il est possible d'atteindre l'objectif de réduire les prises d'istiophoridés tout en augmentant les prises d'espèces moins sensibles à des niveaux qui permettraient de compenser le manque de prises d'istiophoridés.

Comme cela est consigné dans le Rapport national de la Barbade à l'ICCAT au titre de 2013, j'ai l'honneur de vous signaler que le projet définitif, qui établit un ensemble de nouvelles réglementations de gestion des pêches susceptibles de permettre l'inclusion plus rapide des nouvelles réglementations dans la législation, est actuellement à l'étude par le Gouvernement.

Je vous prie d'agréer l'expression de ma parfaite considération.

Stephen Willoughby
Directeur des pêches
Chef de délégation de la Barbade auprès de l'ICCAT

cc: Dr. C. Rogers

BELIZE

Objet : Lettre de préoccupation

J'ai l'honneur d'accuser réception de votre correspondance en date du 11 février 2013 concernant les préoccupations exprimées quant aux questions d'application par le Belize.

Au cours de la réunion du Comité d'Application, les diverses parties ont fait l'objet d'un examen individuel en ce qui concerne l'application des mesures et des exigences en matière de déclaration de l'ICCAT. Le Comité a identifié trois domaines de préoccupation pour le Belize, lesquels sont abordés ci-après.

- ***Besoin de nouvelles investigations sur de possibles transbordements non-déclarés et non-autorisés d'espèces de l'ICCAT capturées en tant que prises accessoires***

Le Belize a examiné les mesures de gestion actuellement en vigueur concernant le transbordement en mer et a conclu que ces mesures doivent être renforcées, notamment pour les navires qui ne relèvent pas de la juridiction d'un programme d'observateurs établi. En conséquence, le Belize a adopté des mesures provisoires visant à renforcer le contrôle de ces activités en mettant en œuvre un moratoire sur le transbordement en mer pour les navires qui ne relèvent pas de la juridiction d'un programme d'observateurs établi. Alors que ce moratoire est en vigueur, le Belize a entamé des négociations avec un consortium qui fournit des prestations d'observation afin d'établir un programme national d'observateurs couvrant ses navires de pêche qui participent à des activités de transbordement conformément aux exigences pertinentes des ORGP et d'autres réglementations internationales.

- ***Fonctionnalité du nouveau système de VMS mis en place au Belize***

Le Belize souhaite exprimer sa déception face à l'inclusion de ce point particulier dans la lettre de préoccupation pour le Belize. Un autre Etat membre a fait part de sa préoccupation sans avoir de preuve tangible de problèmes rencontrés par le Belize en ce qui concerne son système de VMS. Le Belize a toujours respecté la Résolution pertinente de l'ICCAT relative au système de VMS et sollicite donc la suppression de cette question de la liste. Par ailleurs, le Belize souhaiterait ajouter que l'amélioration de son système de surveillance des navires dépassera dans une grande mesure les exigences concernant le VMS, stipulées par l'ICCAT.

- ***Besoin de nouvelles informations sur la gestion des quotas pour l'espadon du sud***

La surconsommation du quota d'espadon du sud enregistrée par le Belize était due à une interprétation erronée des armateurs de nos navires en ce qui concerne la période d'utilisation de leur allocation. Le calendrier de remboursement de toute la surconsommation d'espadon a été soumis au Secrétariat. A la fin de l'année 2012, une nouvelle mesure d'allocation de quota a été mise en œuvre, laquelle permettra une distribution et une utilisation adéquates de l'allocation conjointement avec d'autres mesures incluses dans notre Programme de gestion de l'espadon. Nous souhaiterions également attirer l'attention de la Commission sur le fait que même si notre faible allocation n'excuse pas cette surconsommation, celle-ci contribue à la viabilité des pêcheries du Belize en haute mer et reflète les besoins en ce qui concerne cette espèce spécifique.

Le Belize souhaite réitérer qu'au fil du temps le Belize s'est avéré être un Etat de pavillon responsable en matière de gestion de sa flotte conformément à toutes les résolutions et recommandations de l'ICCAT et qu'il a intégralement respecté les allocations de quota. En tant que nation en développement, notre économie est largement tributaire des secteurs de l'agriculture et de la pêche et notre pêcherie hauturière contribue fortement à

l'économie. Le Belize est conscient que sa requête d'augmentation de quotas survient alors qu'il a été recommandé de réduire le TAC d'espadon. Néanmoins, en vue de contribuer à notre développement continu, nous saisissons cette opportunité pour rappeler à la Commission qu'il est indispensable que les Nations développées, qui ont profité de l'utilisation de cette ressource pendant de nombreuses années, transfèrent une partie de leurs quotas pour faciliter les besoins des Etats en développement, tels que le Belize. Ce point, soulevé lors de précédentes réunions de la Commission, a été identifié comme une mesure nécessaire pour une plus grande équité dans les allocations de quota. Il est à noter que la flottille du Belize a historiquement utilisé 100% de ses allocations d'espadon ; toutefois, sa flottille ciblant l'espadon est contrainte d'opérer à moins de 100% de sa capacité en raison des restrictions de quota. Bien que la surconsommation de nos navires ne soit pas justifiable, nous estimons qu'il est essentiel qu'un quota additionnel soit accordé afin de garantir la pérennité et viabilité de nos opérations de pêche hauturière et la réalisation des besoins en matière de développement du Belize en ce qui concerne la pêche d'espadon de l'Atlantique.

James Azueta
 Chef de délégation auprès de l'ICCAT

cc: Dr. Wendel Parham, Directeur Général, Ministère des Forêts, des Pêches et du Développement Durable
 Beverly Wade, Administrateur des pêches

CANADA

Au nom du Gouvernement du Canada, j'ai l'honneur de répondre à la lettre de préoccupation que nous avons reçue à l'issue de la 18^{ème} Réunion extraordinaire de l'ICCAT.

J'ai le plaisir de vous informer que ces dernières années le Canada a travaillé en étroite collaboration avec le Secrétariat de l'ICCAT en ce qui concerne les informations manquantes sur les exportations canadiennes de thon rouge de l'Atlantique pour la base de données de BCD. Le Canada a transmis les informations sollicitées dès que cela était possible. La seule information en cours porte sur les cas où les acheteurs canadiens n'ont pas identifié le pays d'importation ou le nom de l'importateur.

Soyez assuré que le Canada reconnaît qu'il est important de résoudre cette question et que nous nous efforçons de garantir la totale application de toutes les exigences relevant du Programme de BCD. A cette fin, nous allons entreprendre un processus rigoureux et extensif visant à sensibiliser l'industrie canadienne aux exigences du système électronique de BCD actuellement en cours de développement. Dans le cadre de ce processus, nous réitérerons l'importance de soumettre des informations complètes sur tous les formulaires de BCD.

Pour ce qui est de votre demande visant à obtenir une actualisation des progrès réalisés par le Canada en matière de suivi des prises de thon rouge, le Canada n'a pas mis en œuvre de nouvelle mesure de gestion en 2013. Le Canada reste cependant un des chefs de file de la gestion des pêcheries de grands pélagiques, dont le thon rouge de l'Atlantique. L'exigence de marquage individuel et de déclaration de chaque poisson capturé constitue la pierre angulaire de la gestion canadienne de sa pêcherie de thon rouge. Ceci nous permet de suivre les produits finaux jusqu'au navire qui a débarqué le poisson.

Les mesures de suivi supplémentaires incluent l'exigence de Contrôleurs à quai, indépendants et certifiés, afin d'observer tous les débarquements de thonidés et de vérifier les données des carnets de pêche. Ce Programme de contrôle à quai, intégralement financé par le secteur industriel, garantit que des informations précises et fiables sur le nombre de poissons capturés, leur poids, l'effort, les conditions environnementales ainsi que d'autres statistiques fondamentales sont collectées et sont disponibles en temps réel pour les gestionnaires des pêches, les scientifiques et les fonctionnaires chargés de l'application.

En outre, étant donné que toutes les données des carnets de pêche doivent être transmises avant le début de la sortie de pêche suivante, le Canada a une couverture de 100% des carnets de pêche de sa pêcherie de thon rouge de l'Atlantique.

Alors qu'il n'existe pas de pêche sportive ou récréative de thon rouge de l'Atlantique au Canada, certaines flottilles littorales commerciales ciblant le thon rouge ont inclus dans leur programme annuel de gestion des pêcheries de prise et de remise à l'eau réalisées par des navires affrétés. Les mortalités présumées, issues des études de marquage, de la pêche de prise et de remise à l'eau des navires affrétés représentent un quota de 10 t attribué spécifiquement aux activités de prise et de remise à l'eau. En plus de la couverture de 100% des carnets de pêche, les activités des navires affrétés sont également sujettes aux mêmes réglementations que la flottille commerciale, dont une couverture minimale par les observateurs embarqués à bord de 5%.

Grâce à ces mesures de gestion basiques mais énergiques, le Canada est pleinement confiant quant à la déclaration exacte de toutes les informations de capture de thon rouge de l'Atlantique au Comité Permanent pour la Recherche et les Statistiques (SCRS) de la Commission.

Dans l'éventualité où vous auriez d'autres questions relatives à la gestion canadienne de sa pêcherie de thon rouge de l'Atlantique ou à la mise en œuvre du Programme de BCD, je reste, tout comme tout autre membre de ma délégation, à votre entière disposition afin d'y répondre.

Faith G. Scattolon
Chef de la Délégation du Canada auprès de l'ICCAT

COLOMBIE

Objet : Demande d'information concernant votre communication du 7 décembre 2012

En réponse à votre communication n° 5823 du 7 décembre 2012 concernant le renouvellement du statut de coopérant de la Colombie, je me permets de vous demander le détail des informations que nous devons encore apporter et de nous indiquer les communications auxquelles nous n'avons pas donné suite, sachant qu'en 2011 la même situation s'était présentée et qu'une réponse avait été envoyée en conséquence, reflétant l'engagement de la Colombie de remplir ses obligations. De même, des informations concernant les exigences fixées par la Commission ont été envoyées périodiquement, c'est pourquoi il est de notre intérêt connaître avec précision l'état de la nouvelle situation afin de lui apporter une solution définitive.

Nous vous remercions pour votre attention et nous renouvelons la volonté de notre pays de respecter les obligations à assumer par les pays coopérants.

Je saisis cette occasion pour vous faire part de mes sentiments distingués. Meilleures salutations,

Carlos Alberto Robles Cocuyame
Directeur des pêches et de l'aquaculture.

CÔTE D'IVOIRE

Objet: Informations sur le plan de gestion de l'espadon du nord.

Parmi les aspects qui ont suscité la lettre de préoccupation adressée à mon pays figure l'envoi des informations supplémentaire à la commission sur le plan de gestion pour l'espadon.

Je voudrais vous rappeler ou porter à votre connaissance la genèse du plan de gestion de l'espadon de la Cote d'Ivoire:

En 2010, la Cote d'Ivoire a déclaré au titre des captures d'espadon du nord. 77,28 tonnes pour année 2009 soit un dépassement de quota de 2,28 tonnes, son quota ajusté étant de 75 tonnes. Une lettre d'identification a été adressée à la Cote d'ivoire lui demandant entre autres d'élaborer un plan de gestion de cette espèce. Un plan a été élaboré en 2011 et transmis au Secrétariat de l'ICCAT. Dans l'application de ce plan, nous avons analysé le rapport de 2010. Ce rapport révèle une production d 25 tonnes pour les navires affrétés, attribuant de fait le solde de 52,28 tonne à la pêche artisanale.

Au regard de la carte répartition des deux stocks d'espadon (nord et sud) de l'Atlantique, les pirogues artisanales ne peuvent pas atteindre la zone de l'espadon du nord. Nous avons donc tiré la conclusion qu'il s'agit d'une erreur d'imputation des captures. En définitive les productions d'espadon du nord s'élèvent à 25 tonnes au lieu de 77,28 tonnes et celui du sud à 164.1 I tonnes au lieu de 111,83 tonne au titre l'année 2009.

De ce qui précède, il ressort que la Cote d'Ivoire n'a jamais fait un dépassement de quota de l'espadon du nord pour qu'il lui soit imposé un plan de gestion de ladite espèce. Nous avons signifié ce fait dans le rapport annuel de 2011 au paragraphe 1.4 captures, Au cours de la réunion du comité d'application de 2012 à Agadir, ces informations ont été également données.

En conséquence, je vous serais reconnaissant de bien vouloir corriger cette erreur malencontreuse, que nous assumons pleinement et dont la non rectification tend à diluer nos efforts chaque année.

La Cote d'Ivoire, pays en développement, s'est résolument engagée à mettre en œuvre toute les recommandations de l'ICCAT et saura apprécier à sa juste valeur tous les actes tendant à l'accompagner dans ce sens.

Veillez d'agréer, Monsieur le Président du COC, l'expression de ma franche collaboration.

Shep Helguilé
Ingénieur Halieutique
Direction de l'Aquaculture et des Pêches

cc: M. M. Miyahara, Président de l'ICCAT
Driss Meski, Secrétaire Exécutif de l'ICCAT

Objet: Informations sur la pêche et la gestion des makaires

Parmi les aspects qui ont suscité la lettre de préoccupation adressée à mon pays figure l'envoi des informations sur la pêche et la gestion des makaires, notamment le makaire blanc, suite à un dépassement du quota au titre de l'année 2011. Je voudrais faire remarquer que ce dépassement de quota remonte à l'année 2010 avec 7,17 tonnes pour un quota de 2,31 tonnes.

Cette pêche étant essentiellement ciblée par la pêche artisanale, une sensibilisation a été entreprise auprès de ces pêcheurs artisans pour régler ce problème. Aussi, les relevés des données sur ces espèces ont-ils été améliorés.

Ces dispositions ont permis de réduire les consommations qui sont passées de 7,17 tonnes en 2010 à 0,52 tonnes et 00 tonne respectivement en 2011 et 2012.

Je tiens à vous réaffirmer la volonté de mon pays à mettre en œuvre toutes les recommandations de l'ICCAT qui nous sont applicables et je compte sur le comité d'application pour nous accompagner.

Veillez d'agréer, Monsieur le Président du COC, l'expression de ma franche collaboration.

Shep Helguilé
Ingénieur Halieutique
Direction de l'Aquaculture et des Pêches

cc: M. M. Miyahara, Président de l'ICCAT
Driss Meski, Secrétaire Exécutif de l'ICCAT

ÉGYPTE

Objet: Lettre de préoccupation adressée à l'Égypte

Faisant suite à la lettre de préoccupation adressée à l'Égypte en date du 11 février 2013 et concernant la situation de l'application par l'Égypte au cours de la saison de pêche 2011 :

- 1^{ère} partie du Rapport annuel.
- Données statistiques de Tâche I et Tâche II au titre de 2011.

Je souhaiterais souligner que toutes les exigences en matière de déclaration au titre de 2012 et 2013 ont intégralement été mises en œuvre et soumises au Secrétariat de l'ICCAT dans les délais impartis, conformément à la liste des exigences en matière de déclaration pour la saison de pêche 2012 et 2013, notamment les rapports requis mentionnés dans votre lettre de préoccupation.

La 1^{ère} partie est incluse dans le Rapport annuel de 2013. Ceci signifie que nous avons pris cette question sérieusement en considération en vue de respecter la Tâche I et II qui ont été soumises au Secrétariat de l'ICCAT pour 2012 et 2013.

Pour les données de Tâche I et II requises au titre de 2011, vous trouverez, ci-joint, les données de Tâche I. Les données de Tâche II ne sont pas disponibles, étant donné qu'au cours de la saison 2011, l'Égypte était un nouveau membre de l'ICCAT et qu'il s'agissait de notre première tentative de compilation des exigences en matière de déclaration. Néanmoins, depuis la saison 2012, l'Égypte s'est efforcée de respecter totalement les Recommandations de l'ICCAT et tous les rapports requis ont été complétés et soumis avant le délai imparti.

Je vous prie d'agréer l'expression de ma parfaite considération

M.A. Madani, Délégué de l'ICCAT

Dr. Khaled El Hassani, Président du GAFRD, Chef de la délégation auprès de l'ICCAT

UNION EUROPEENNE

Objet: Réponse de l'Union européenne aux lettres de préoccupation de l'ICCAT

Je vous remercie pour vos correspondances en date du 11 février 2013. L'Union européenne a procédé aux investigations exhaustives relatives aux points soulevés en ce qui concerne les faits identifiés au cours de la réunion annuelle de 2012 afin de prendre les mesures rectificatives nécessaires en tant que de besoin.

En ce qui concerne la soumission tardive de la liste des navires autorisés ciblant le thon obèse et l'albacore de 2012 et de la liste des navires en activité de 2011, conjointement avec des erreurs de formatage, nous avons pris note du problème et nous allons y accorder une attention particulière à l'avenir. En outre, nous regrettons la soumission partielle et tardive d'autres données sur les requins et des mesures d'atténuation des prises d'oiseaux de mer et nous vous assurons que nous poursuivons nos efforts afin d'améliorer constamment la ponctualité de soumission de ces données.

S'agissant de la liste des observateurs requise en vertu de la Rec.11-01, je souhaiterais signaler que nous avons soumis ladite liste après le délai imparti, en raison notamment de difficultés à interpréter cette obligation dans le cadre du nouveau Programme régional d'observateurs-TROP et du fait que ce Programme d'observateurs régionaux n'a été mis en place que récemment pour la saison de pêche 2014. On ne savait donc pas dans quelle mesure l'ICCAT mettrait en œuvre la Rec. 11-01 sans avoir mis en place le Programme régional d'observateurs-TROP. De nombreux e-mails et appels téléphoniques avec le Secrétariat de l'ICCAT ont été nécessaires afin de clarifier cette situation complexe, ce qui a donné lieu à la transmission tardive de la liste des observateurs.

Compte tenu de la nature complexe de la pêcherie de thon rouge, notamment lorsque le poisson est capturé vivant, le retard dans la soumission des Documents de capture de thon rouge (BCD) peut procéder de diverses raisons. Avant que les BCD ne soient transmis au Secrétariat de l'ICCAT, ils doivent être validés par les autorités nationales compétentes. Si des problèmes sont identifiés, les autorités doivent vérifier la situation conjointement avec toutes les parties concernées. De surcroît, conformément au paragraphe 86 de la Recommandation 10-04 de l'ICCAT, une investigation doit être menée afin de vérifier le nombre et le poids des poissons. Cette investigation peut entraîner la mise en œuvre d'une procédure de remise à l'eau par les autorités concernées. La Rec. 12-03 a remplacé la Rec. 10-04 et a confirmé cette disposition. En outre, la Rec. 12-03 a rajouté une autre procédure de contrôle impliquant l'évaluation des quantités de thon rouge mises en cages à l'aide de caméras stéréoscopiques, pouvant donner lieu à une investigation et à une remise à l'eau. Ces contrôles additionnels ont occasionné de nouveaux retards en raison de la nature pluri-parties des investigations.

Les retards générés dans ce contexte peuvent être d'autant plus importants lorsque l'opération de pêche concerne plus d'un état membre de l'UE, ce qui est le cas la plupart du temps. La distance géographique est parfois également importante entre le port ou la ferme et les autorités nationales concernées, ce qui retarde les vérifications nécessaires sur le terrain.

Il est important de souligner que l'UE a déployé un effort considérable cette année à l'effet de mettre totalement en œuvre la nouvelle Recommandation 12-03 de l'ICCAT et notamment son paragraphe 88. Ceci a un fort impact sur les procédures liées au BCD en raison des nouvelles dispositions concernant l'estimation du nombre et du poids des poissons. De nombreux efforts ont été réalisés par les Etats membres et la Commission de l'UE cette année aux fins d'une coordination au niveau technique et politique et de l'échange des informations pertinentes dans les meilleurs délais.

En règle générale, j'estime qu'il convient de souligner que le volume de données incomplètes ou soumises tardivement par l'Union européenne a considérablement diminué ces dernières années grâce aux efforts continus du Secrétariat de l'ICCAT et de l'Union européenne aux fins de la rationalisation de ce processus. Comme vous ne manquerez pas de le savoir, l'Union européenne doit coordonner et traiter les informations transmises par ses Etats membres, ce qui implique la collecte et consolidation des données provenant d'une grande flottille diverse, allant de petits bateaux artisanaux à de grands navires industriels, et demeure un exercice complexe.

En conséquence, des retards peuvent inévitablement survenir malgré tous nos efforts aux fins d'une soumission de données exhaustive et en temps opportun. Nous accordons une attention particulière toutefois au besoin d'une déclaration exhaustive et en temps opportun et nous recherchons toujours à améliorer nos registres en adaptant nos procédures internes.

Ceci a notamment donné lieu à la mise en œuvre d'un nouveau système interne, basé sur les obligations, tableaux et formats révisés de l'ICCAT, en identifiant clairement les données, les délais, les formats et les personnes à contacter. Ainsi, nous avons été en mesure de garantir une soumission des données requises encore plus exhaustive et ponctuelle.

De surcroît, comme vous ne manquerez pas de le savoir, la Croatie a adhéré à l'Union européenne le 1^{er} juillet 2013 et s'est donc retiré de l'ICCAT. Compte tenu de ce qui précède, je souhaiterais saisir cette opportunité afin d'aborder les préoccupations exprimées quant aux faiblesses en matière de déclaration de la Croatie.

S'agissant de l'absence de rapport sur la fermeture saisonnière pour l'espadon de la Méditerranée, l'information sur ladite fermeture a été soumise par la Croatie le 16 mars 2012, en vertu de la réglementation nationale.

En ce qui concerne la soumission tardive du programme de pêche de thon rouge au titre de 2013, ce retard était dû à un oubli administratif, étant donné que de nombreux changements dans l'organisation administrative ont eu lieu au cours du premier semestre. Des mesures ont été adoptées en vue d'éviter que ces problèmes ne se reproduisent.

Finalement, en ce qui concerne la soumission des messages de VMS en fichiers de texte, la Croatie a informé le Secrétariat du début de la soumission des données par VMS et des modifications apportées au système afin de sécuriser la soumission automatique des données de VMS (conformément au courrier électronique du 20 avril 2012). Le Secrétariat a répondu à la même date, confirmant que la soumission était en conformité avec les dispositions pertinentes. Au mois de février 2013, la Croatie a entrepris de tester le transfert de données au Secrétariat de l'ICCAT pour vérifier une nouvelle fois si les éléments techniques respectaient totalement les exigences y afférentes. Le test du transfert des données a confirmé que la connectivité et le format des messages étaient conformes aux exigences de l'ICCAT et une confirmation par e-mail a été soumise par le Secrétariat le 19 février 2013. Tous les messages de VMS pour la saison de pêche 2013 ont été régulièrement soumis conformément aux exigences.

J'espère que les éléments ci-dessus apportent une réponse satisfaisante aux points soulevés dans votre lettre de préoccupation et je souhaiterais réaffirmer le fort engagement de l'Union Européenne envers l'application totale des mesures de l'ICCAT.

Stefaan Depypere, Chef de la délégation de l'UE auprès de l'ICCAT

cc: M. Pariat, V. Veits, F. Donatella, B. Kloppenborg, A. Spezzani, A. Peyronnet, H. Hahn, M. Debieuvre, M. D'Ambrosio.

GHANA

Objet : Réponse à la lettre de préoccupation de l'ICCAT en date du 11 février 2013 adressée au Directeur des pêches du Ministère de l'Alimentation et de l'Agriculture

Nous avons l'honneur d'accuser réception de votre lettre de préoccupation, en date du 11 février 2013, et nous souhaitons aborder les questions soulevées afin de décrire les efforts déployés en vue de respecter les dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* [Rec. 11-01] ainsi que d'autres inquiétudes liées aux limites de navire exprimées dans votre correspondance.

Le Ghana, en tant que Partie contractante et pays en développement, souhaite faire part de sa volonté de garantir davantage l'application en matière de collecte et déclaration des données et de suivi de ses pêcheries ; à cet effet, il a soumis en 2010 un programme d'action visant à renforcer la collecte des données statistiques et les mesures de contrôle afin de veiller à la mise en œuvre des mesures de conservation et de gestion comme suit:

Obligations en matière de déclaration statistique requises en vertu de la Rec. 11-01

En plus de la collecte des données des navires de capture à quai à leur arrivée, les données des usines de mise en conserve locales sont également collectées et validées pour obtenir la prise finale, la composition spécifique de la capture et les données d'effort de tous les navires. A cet égard, les opérateurs des navires et les usines de mise en conserve de thonidés se sont totalement engagés à travailler à l'unisson pour améliorer le tri et donc à améliorer la ventilation des espèces, contribuant ainsi à l'exactitude des proportions de poissons, en particulier pour le thon obèse (*Thunnus obesus*) et l'albacore (*Thunnus albacares*) présents dans la capture.

Le SCRS a reconnu, lors de ses réunions intersessions tenues à Tenerife en 2013, que notre base de données s'était améliorée pour la période 1996-2005, laquelle a été adoptée et incluse dans la base de données de l'ICCAT. Une équipe de scientifiques de l'IRD, à Sète, procède à une nouvelle synthèse de la base de données pour 2006-2012, laquelle devrait être achevée avant la prochaine évaluation de listao au mois de juin 2014. La composante de traitement, incluse dans le « programme AVDTH » (adoptée en 2005 par le SCRS) est toujours en cours de développement pour le Ghana et nous espérons que les scientifiques du Ghana pourront prochainement traiter leurs données conformément aux attentes et exigences de l'ICCAT (c'est-à-dire Tâche I, II, III).

Dans le cadre du programme stratégique de 5 ans de l'ICCAT actuellement en cours, nous espérons fortement que l'ICCAT développera son propre logiciel, facile à utiliser, aux fins de l'inclusion et du traitement des données applicable pour toutes les Parties contractantes, comme cela est déjà le cas dans d'autres ORGP en vue de faciliter l'intégration et la comparaison des données.

Le Ghana souhaite exprimer toute sa gratitude pour tous les travaux réalisés par l'ICCAT en vue d'améliorer les statistiques du Ghana par les divers groupes de travail mis en place par le SCRS depuis 2003, compte tenu des innovations dynamiques de sa pêcherie dans laquelle les flottilles de surface partagent leurs prises réalisées sous DCP, ce qui engendre des difficultés statistiques pour différencier les prises des canneurs et celles des senneurs, entre autres. Nous avons également conscience des immenses efforts déployés par l'ICCAT par le biais du Fonds de données et du Projet d'amélioration de la gestion des données du Japon (JDMIP) et nous en sommes extrêmement reconnaissants. Le Ghana s'efforcera de poursuivre le renforcement de ses capacités et de renforcer ses statistiques.

En 2013, le Ghana est parvenu à respecter le format électronique de déclaration des données au titre de 2012, tout en ayant rencontré certaines difficultés et en ayant fait preuve de prudence, étant donné que certaines informations requises par le format AVDTH sont difficiles à extraire et à intégrer dans le format électronique de l'ICCAT.

Respect des dispositions sur la capacité de la flottille en vertu de la Rec. 11-01

Conformément à la recommandation susréféréncée et aux modalités convenues jusqu'à présent, il a été demandé au Ghana de réduire sa flottille de senneurs de dix-sept (17) à treize (13) navires en vue de restreindre la pression excessive exercée sur certains stocks, notamment le thon obèse.

Au mois de février 2013, le Ghana a soumis sa liste des navires aux fins d'inclusion dans la base de données de l'ICCAT (liste des navires de plus de 20 m autorisés à pêcher dans la zone de la Convention). En outre, le Ghana a récemment entrepris des démarches drastiques visant à supprimer six (6) canneurs de cette liste, à savoir Ivone I, Ivone III, Afko 308, Afko 305, Nature et Jito 1.

Mise en œuvre d'un programme de remboursement pour la surconsommation de thon obèse, établi en vertu de la Recommandation 11-01

Conformément à ladite recommandation, le Ghana a soumis un programme de remboursement pour les dix (10) prochaines années, à la réunion de l'ICCAT tenue en novembre 2011 en Turquie, lequel a été accepté à la séance plénière de cette réunion. En effet, il a été demandé au Ghana de rembourser trois cent trente-trois (337) tonnes chaque année pendant les dix (10) prochaines années (2012-2021). Toutefois, un total de 230 t a été transféré au Ghana des pays suivants afin de couvrir la période 2012-2015 : Chine 70 t, Japon 70 t, Taipei chinois 70 t et Corée 20 t. Le quota annuel du Ghana s'élève donc à 4.615 t pour 2012-2015.

En 2011 et 2012, le Ghana a enregistré des tonnages inférieurs à ce montant et continue à poursuivre ses efforts afin de faciliter la pression exercée sur les stocks de thon obèse. Des révisions actuellement menées par le SCRS en 2013 indiquent un déclin des prises de thon obèse du Ghana. Tout ceci a été accompli grâce à l'amélioration de la collecte des données statistiques.

Le Ghana se prépare d'arrache-pied au moratoire de 2014 sur l'utilisation des DCP dans la zone délimitée du 1^{er} janvier au 28 février 2014. La liste des observateurs ghanéens qui prendront part au Programme régional d'observateurs a été soumise.

Finalement, le Ghana souhaite continuer à contribuer à la durabilité de la pêcherie et sollicitera une assistance selon que de besoin en vue d'améliorer notamment la collecte et le traitement des données ainsi que l'évaluation et le suivi pour respecter les recommandations de l'ICCAT.

Dans l'attente de votre avis favorable en ce qui concerne la position du Ghana, comme indiqué dans notre réponse à votre lettre de préoccupation et à d'autres questions y afférentes, je vous prie d'agréer l'expression de ma parfaite considération.

Samuel Quaaty
Directeur, Commission des pêches

GUINÉE ÉQUATORIALE

Nous accusons réception de votre courrier du 11 février de cette année, dans lequel vous nous manifestiez votre préoccupation concernant l'envoi de données par notre pays, et, en réponse à ce courrier, j'ai l'honneur de vous faire parvenir ci-joint, les formulaires, dûment remplis, dans la mesure de nos possibilités, concernant l'Accord d'accès des sociétés et le formulaire de Tâche II, ainsi que les contrats signés avec les sociétés.

Dans le même contexte et suivant l'orientation fournie dans la lettre à laquelle nous avons répondu, nous demandons à la Commission qu'un QUOTA DE CAPTURE D'ESPADON ET DE REQUINS nous soit octroyé. De même, nous lui faisons part de notre nécessité impérieuse d'assistance technique afin de nous aider à mieux remplir nos obligations à l'égard du Comité que vous présidez et en particulier à l'égard de la Commission pour la conservation des thonidés de l'Atlantique.

Nous vous remercions d'avance pour le suivi que vous donnerez à nos demandes et nous vous prions d'accepter, monsieur le Président du Comité d'application, l'assurance de notre considération distinguée.

Meilleures salutations,

Crescencio Tamarite Castaño
Ministre de la pêche et de l'environnement

GUINÉE (REP.)

Objet: Lettre de Préoccupation

J'ai l'honneur d'accuser réception de votre lettre du 11 février 2013, relative à la Préoccupation du Comité d'Application de l'ICCAT « quant au non-respect intégral et efficace des obligations conformément aux recommandations de l'ICCAT. »

Je note avec beaucoup de satisfaction la décision prise par la Commission, au cours de la 18ème Réunion Extraordinaire de l'ICCAT tenue en novembre 2013, de lever l'Identification de la République de Guinée.

Cette décision de la Commission est une reconnaissance des efforts fournis par la République de Guinée et constitue un appel en faveur de la consolidation et du renforcement du travail engagé par les autorités guinéennes.

La situation du navire « DANIAA » a fait l'objet d'échanges de courriers entre la Direction Nationale de la Pêche Maritime et la Société SIPEM qui exploitait ce bateau. Ces échanges de courriers ont été envoyés en février 2011 à l'ICCAT pour information.

Il convient de rappeler que ce navire était affrété par une Société de Droit Guinéen, la Société SIPEM dont la production était commercialisée dans le Marché communautaire.

Toutes fois, l'arrêt de l'exportation des produits de pêches de la République de Guinée dans le marché de l'Union Européenne en 2007 a conduit à l'interruption de l'exploitation du navire DANIAA pour le compte de la Société SIPEM.

Cette situation a abouti à l'arrêt des activités de tous les navires exploités par la Société SIPEM, à l'exclusion de ces navires de flotte guinéenne, au retrait de ce navire sur la liste des navires guinéens autorisés à pêches dans le cadre de l'ICCAT mais également à la faillite de la Société SIPEM.

La problématique du suivi de la collecte, du traitement et de la publication des données statistiques de la pêche constitue un défi majeur pour l'administration de la pêche. L'organisation par l'ICCAT de l'atelier Sous-régional en République de Guinée sur le thème du renforcement des capacités en matière de collecte et de traitement des données statistiques s'inscrit dans le cadre de l'amélioration de cette situation.

Le suivi des activités des navires Mervent, Avra et Belouga ont permis de transmettre les données des années 2011, 2012 et des trimestres 1 et 2 de l'année 2013. Ces rapports transmis à ICCAT seront améliorés et renforcés progressivement pour donner satisfaction aux recommandations de l'ICCAT.

Les données des caractéristiques de la flotte qui comprend trois navires (Mervent, Avra et Belouga) ont été transmises à l'ICCAT. Cette transmission a été faite à l'occasion de la réinscription des navires pour les années 2013-2014.

Le retour de la République de Guinée à l'ordre constitutionnel, après plusieurs années d'instabilité, ouvre des nouvelles perspectives au pays qui lui permettront d'honorer ses engagements auprès des Institutions Internationales. A cet effet, une requête* est en cours d'instruction auprès des autorités compétentes pour le paiement des arriérés des cotisations de la République de Guinée à l'ICCAT.

Je saisis l'occasion pour vous exprimer ma disponibilité à œuvrer au renforcement de notre coopération et vous remercier du soutien apporté par l'ICCAT à notre pays.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma considération distinguée.

Hassimiou Tal, Chef Délégation de la République de Guinée à l'ICCAT.

cc: Président de l'ICCAT, Secrétaire Exécutif ICCAT

* À la disposition des CPC sur demande au Secrétariat.

CORÉE

Au nom du Gouvernement coréen, j'ai l'honneur de vous adresser la présente réponse à la Lettre de préoccupation adressée à la Corée en date du 11 février 2013. Le Gouvernement coréen est pleinement conscient des préoccupations exprimées quant aux activités de ressortissants coréens dans les pêcheries de thonidés tropicaux dans le Golfe de Guinée, liées au transbordement en mer interdit réalisé par des navires battant le pavillon du Ghana.

Comme la Délégation coréenne a expliqué à la Commission à l'occasion de la 18^{ème} Réunion extraordinaire de l'ICCAT (12-19 novembre 2012, Agadir, Maroc), notre gouvernement a donné des instructions à ses ressortissants visant à ne pas prendre part à des activités illicites survenant dans ces pêcheries ; ils ont également été informés des inquiétudes exprimées avec avertissement en 2012.

A la demande du Gouvernement coréen, le 2 août 2013 l'entreprise dont les ressortissants avaient participé à un transbordement en mer illicite par le passé a transmis un document confirmant qu'aucun transbordement en mer n'avait été effectué dans la zone relevant de l'ICCAT depuis le mois de mars 2012.

Je vous remercie de votre attention sur cette question. Je vous prie d'agréer l'expression de ma parfaite considération.

Jeongseok Park

Négociateur des pêches, Directeur de la Division des pêcheries en eaux lointaines
Ministère des Océans et des Pêches (MOF), République de Corée

MEXIQUE

Je fais référence à votre courrier n° 625/2013 concernant les données présentées par le Mexique, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT sur le respect des obligations en matière de déclaration des statistiques* (Rec. 05-09).

À cet égard, et sur la base des commentaires formulés dans la lettre susmentionnée, nous vous présentons ci-après notre réponse.

➤ Information relative à la gestion de l'espadon du Nord.

À ce sujet, le Mexique, en vue de traiter ponctuellement les questions relatives à la gestion de l'espadon, conformément à la *Recommandation de l'ICCAT sur la conservation de l'espadon de l'Atlantique Nord* (Rec. 11-02), s'est attaché à appliquer des mesures de gestion nationales (MCS) en vigueur actuellement au Mexique. Au nombre de celles-ci, citons, entre autres :

- Les palangriers thoniers font l'objet d'une couverture intégrale dans le cadre du Programme national d'observateurs à bord dans le golfe du Mexique.
- La pêche thonière réalisée au moyen de navires de pêche fait l'objet de la norme officielle mexicaine NOM-023-PESC-1996 qui régit la capture à la palangre des espèces de thonidés dans les eaux relevant de la juridiction fédérale du golfe du Mexique et de la mer des Caraïbes et qui fixe un taux annuel de capture accidentelle pour chaque navire, dont un taux concernant l'espadon.
- L'espadon est capturé de manière accidentelle par la flottille thonière palangrière dans le golfe du Mexique.

De plus, le Mexique a travaillé sur les plans de développement de la pêche et les mesures de gestion nationales. À cet effet, il est envisagé d'incorporer dans la prochaine mise à jour de la NOM-023-PESC-1996 (actuellement en vigueur) les mesures de conservation figurant dans la présente résolution, dont les mesures suivantes:

- Interdiction de capturer et de débarquer des spécimens d'espadon d'un poids vif inférieur à 25 kg ou de moins de 125 cm de longueur maxillaire inférieur-fourche (LJFL).
- Établissement d'une marge de tolérance pour les navires qui ont capturé des petits spécimens de manière accidentelle, pour autant que ces prises accidentelles ne dépassent pas 15% du nombre de spécimens d'espadon par débarquement de la capture totale accidentelle d'espadon de ces navires.

➤ Liste de navires BET/YFT.

À cet égard, le Mexique renouvelle son engagement de respecter les exigences fixées dans la Recommandation 11-01, qui mentionne l'obligation d'envoyer une liste de navires d'albacore/thon obèse, c'est pourquoi le Mexique a œuvré dans le but de consolider ces informations en y apportant le plus grand nombre d'éléments sollicités possible.

À cet égard, cette année, cette liste a été envoyée en temps voulu et dans le nouveau format requis à cet effet au Secrétariat de l'ICCAT.

➤ Rapport annuel sur le BCD

De même, et dans le but de respecter la présentation de ce rapport dans les temps et les formes voulus, le Mexique a travaillé en coordination avec l'autorité centrale et les sous-délégations de la pêche qui délivrent ces certificats et les envoient aux bureaux centraux qui, à leur tour, communiquent semestriellement à l'ICCAT le nombre de certificats délivrés.

De plus, il y a lieu de prendre en compte que le Mexique a participé activement et de manière constante au processus de test de la mise en œuvre du système eBCD, de sorte qu'il est escompté qu'au début de l'année 2014 celui-ci soit pleinement opérationnel et que l'on puisse respecter ce que stipule la Recommandation 12-08 sur un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD).

➤ Gestion de la pêcherie de makaire bleu et de makaire blanc

En ce qui concerne la lettre d'identification concernant la gestion des pêcheries du Mexique qui impliquent des prises accessoires de makaire blanc et de makaire bleu, dans laquelle il nous est également demandé des informations sur la gestion de ces pêcheries dans le but de réduire la surpêche de makaire blanc et de makaire bleu et de faire en sorte que le volume annuel de ces espèces ne dépasse pas le niveau des débarquements permis par la *Recommandation de l'ICCAT visant à renforcer davantage le plan de rétablissement des stocks de makaire bleu et de makaire blanc* (Rec. 12-04), je me permets d'avancer ce qui suit:

- Dans la lignée de ce qui a été signalé en de précédentes occasions, le gouvernement mexicain renouvelle son engagement de continuer à travailler et à renforcer les actions de coopération réalisées dans le cadre de la Commission en faveur d'une pêche s'appuyant sur des critères de responsabilité et de durabilité.
- L'Accord établissant des quotas de capture aux fins de l'utilisation du makaire bleu (*makaira nigricans*) et du makaire blanc (*tetrapturus* spp.) dans les eaux relevant de la juridiction fédérale du golfe du Mexique et de la mer des Caraïbes pour les années 2013, 2014 et 2015 » est en cours de validation juridique.
- Il convient de noter qu'il n'existe pas de pêche commerciale ciblant ces espèces, sauf dans le cas de la prise accessoire qui est autorisée avec des valeurs spécifiques (en pourcentage) par semestre pour l'espadon et les makaires, ce qui contribue ainsi à réduire la pression exercée par la pêche sur les espèces faisant l'objet de la recommandation.
- La norme officielle mexicaine NOM-023-PESC-1996, qui régit la capture à la palangre des espèces de thonidés dans les eaux relevant de la juridiction fédérale du golfe du Mexique et la mer des Caraïbes, fixe au point 4.4 un taux annuel de prises accessoires d'espadon, de voilier, de thon rouge, de makaires (des familles *Makaira* et *Tetrapturus*) et de requins, qui, de manière globale, ne doivent pas dépasser 20% de la capture nominale obtenue au cours d'une année civile de la pêche, ce qui contribue à la récupération de ces populations.
- Au Mexique, il existe un règlement (Article 68 de la loi générale sur la pêche et l'aquaculture durables) concernant les makaires, le voilier, l'espadon, l'aloise ou le *chiro*, la cardine et la dorade, dans toutes les variétés biologiques, présents dans une frange de cinquante miles nautiques, depuis la ligne de base à partir de laquelle la mer territoriale est mesurée, dans laquelle la capture de ces espèces est limitée exclusivement à la pêche récréative et sportive.

- Dans ce contexte, le Mexique, conscient de sa responsabilité internationale à l'égard la durabilité de la pêche, est sur le point de publier la mise à jour de la NOM-023, qui intègre de manière claire et concise les réglementations adoptées par l'ICCAT, en plus des dispositions nationales en vigueur régissant l'aquaculture et la pêche telles que la loi générale sur la pêche et l'aquaculture durables et la charte nationale sur la pêche. Cette modification apportée à la NOM-023, comprend, entre autres, les dispositions suivantes :
 - définition des caractéristiques des palangriers autorisés : longueur maximale de 60 mètres, 100% d'hameçons circulaires de calibre 16/0 et un maximum de 800 hameçons par palangre,
 - définition d'une limite maximale autorisée d'unités d'effort,
 - établissement pour chaque navire, d'un taux annuel de prise accidentelle de thon rouge (*Thunnus thynnus*), de makaires (des familles *Makaira* et *Tetrapturus*), d'espadon (*Xiphias gladius*), de voilier (*Istiophorus albicans*) et de requins, qui de manière globale, ne doit pas dépasser 20% de la prise nominale,
 - libération dans de bonnes conditions de survie des spécimens de makaires (des familles *Makaira* et *Tetrapturus*), de voilier (*Istiophorus albicans*) et d'espadon (*Xiphias gladius*) qui ont été capturés en tant que prise accessoire dans les opérations de pêche thonière.

Comme on peut le constater, les dispositions de la NOM intègrent et complètent de manière cohérente les bases techniques et scientifiques reconnues à échelle internationale et prennent en considération les recommandations de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT).

De cette manière, il est indubitablement démontré que le Mexique a établi dans sa législation nationale les mesures nécessaires conformément aux dispositions fixées par l'ICCAT en vue de la gestion optimale du makaire bleu et du makaire blanc.

Finalement, je renouvelle l'intérêt du Mexique de continuer à travailler au sein de la Commission en respectant pleinement les dispositions fondées sur les meilleurs éléments de preuve scientifique dans le but d'atteindre une pêche responsable et durable.

Je vous prie de croire à l'assurance de ma considération distinguée.

Meilleures salutations,

Biol. Alonso Ceceña Díaz

Responsable du bureau de la Direction générale de la planification, de la programmation et de l'évaluation.

C.c.p. Lic. Mario Gilberto Aguilar Sánchez.- Commissaire national chargé de l'aquaculture et de la pêche

NIGERIA

Objet : Lettre d'identification

S'agissant de la question citée en objet, je souhaiterais informer la Commission qu'à l'heure actuelle le Nigeria ne dispose pas de navire de pêche de thonidés dans sa flotte. Toutefois, les thonidés et espèces apparentées capturés et débarqués sont des prises accidentelles réalisées par les chalutiers de pêche enregistrés dans les eaux littorales et ces produits sont consommés localement. Les rapports sur les prises accidentelles et l'effort de pêche pour les espèces relevant de l'ICCAT au titre de 2010, 2011 et 2012 ont été soumis au Secrétariat par email à l'adresse [STATS_info@ iccat.com](mailto:STATS_info@iccat.com) le 31 juillet 2013. Le rapport ci-joint a été actualisé pour couvrir la période allant jusqu'à septembre 2013.

Le Nigeria prie donc la Commission de reconsidérer sa position sur cette question. Je vous remercie.

Hyacinth A. Okpe

Responsable des questions liées à l'ICCAT -Nigeria

Ressources, Suivi, Contrôle et Surveillance des Pêches

Département Fédéral des Pêches, Ile Victoria, Lagos, Nigeria

FEDERATION DE RUSSIE

Objet: Correspondance de l'UE sur une présomption de non-application de la Rec. 08-09-1-A-C de l'ICCAT

Faisant suite à vos lettres de préoccupation, référencées NQ 611 en date du 11 février 2013 et NQ 3210 en date du 5 juillet 2012 (reçue le 27 décembre 2012 pour des raisons techniques), nous vous remercions pour l'envoi des documents des inspecteurs de l'UE indiquant une éventuelle non-application des Recommandations de l'ICCAT de la part de navires sous pavillon russe, un présumé transbordement en mer de prises accessoires de thonidés mineurs en provenance de chalutiers étrangers sur le cargo frigorifique sous pavillon russe "Lafayette" ainsi qu'un présumé transbordement de prises accessoires d'espèces de thonidés par un navire sous pavillon russe "Valeriy Kravchenko" dans le port de Nouadhibou (Mauritanie).

Conformément à votre lettre, des investigations exhaustives ont été menées sur ces allégations de non-application.

1. S'agissant du transbordement en mer de prises accessoires d'espèces de thonidés provenant de chalutiers péruviens sur le cargo frigorifique "Lafayette" (IMO 7913622), nous avons transmis une requête à l'armateur afin de détecter une éventuelle non-application des Recommandations de l'ICCAT. Il s'avère que de novembre 2010 à mars 2011, le "Lafayette" se trouvait dans les eaux mauritaniennes où il participait, en coopération avec des navires de pêche sous pavillon péruvien, à des pêcheries de petites espèces pélagiques (chinchard, sardine, maquereau). Ce cargo frigorifique fournissait uniquement des services de réception, congélation et stockage des poissons capturés.

Tous les poissons capturés étaient apportés à bord du "Lafayette" depuis les chalutiers au moyen de pompes. Cette opération était suivie du tri et de la congélation du poisson cru à bord du navire "Lafayette". Les espèces de thonidés et autres espèces présentes dans la prise accessoire ont été triées et ont été congelées séparément de la prise cible sans être déchargées. Toutes les espèces ont été consignées dans les documents pertinents lors du transbordement. La congélation et le stockage des poissons à bord sont reflétés dans les carnets de pêche et les rapports quotidiens à l'armateur.

Par conséquent, les 351 t de thonidés sont des prises accessoires aléatoires réalisées par les navires péruviens pour toute la période de pêche d'espèces pélagiques dans les eaux mauritaniennes qui, conjointement avec l'espèce cible, ont été pompées depuis les chalutiers vers le navire "Lafayette". Ces prises accessoires se composaient de thonidés mineurs et d'espèces apparentées. La réception, congélation et transbordement en mer ultérieur n'avaient pas été prévus lors de la planification des activités du cargo frigorifique "Lafayette" dans la zone de l'Atlantique centre-est. Le programme d'attribution de la sortie en mer et des tâches économiques et de production du navire "Lafayette" atteste de ce fait. Le poisson congelé à bord du navire était destiné à la Premium Choice Limited Company.

2. En annexe à la lettre NQ 3210 de l'ICCAT (paragraphe 3), il est indiqué que, le 10 janvier 2012, le chalutier "Valeriy Kravchenko" (OMI 9120281), sous pavillon russe, a transbordé des thonidés sur le cargo "Supreme Harvest", immatriculé au Vanuatu, dans le port de Nouadhibou.

Après avoir soumis la requête pertinente à l'armateur du chalutier, il s'avère que le 10 janvier 2012, et au cours de la période suivante jusqu'au 14 mars 2012, le navire sous le même nom et portant le numéro de matricule OMI 9120281 battait le pavillon du Belize. Le 14 mars 2012, ledit navire a été acquis par l'entreprise russe "Alians Marin" Ltd. et immatriculé dans le Registre des navires d'état de la Fédération de Russie (Boishoy port de St Petersburg) sous le numéro NQ 30-0176 (le certificat d'appartenance est à la disposition des CPC sur demande au Secrétariat). Au même moment, le nom du navire a changé de "Valeriy Kravchenko" à "Humpback Whale".

Les investigations menées ont révélé que le 10 janvier 2012 le transbordement de thonidés réalisé par le navire "Valeriy Kravchenko" a été mené sous pavillon du Belize. A l'issue des investigations sur les activités du cargo frigorifique "Lafayette", la recommandation stipulant qu'il est nécessaire d'immatriculer les navires dans le Registre ICCAT des navires, dans le cadre d'opérations prévues ou envisagées dans la zone de la Convention de l'ICCAT en vertu de la Recommandation 11-12 de l'ICCAT, a été transmise à l'armateur dudit navire.

En outre, conformément à la Recommandation 06-11, il a été indiqué à l'armateur du cargo frigorifique "Lafayette" qu'il était impossible de procéder à tout transbordement en mer de produits de thonidés sur d'autres navires. Des clarifications ont été apportées quant au fait que la réception, le déchargement et le transbordement de thonidés ne sont possibles dans les ports que si le navire est inclus dans le Registre ICCAT des navires.

Soyez assuré que la Russie entreprend toutes les démarches nécessaires en vue de prévenir toute non-application des Recommandations actuelles de l'ICCAT.

Dr. M. Khlopnikov
Délégué de la Fédération de Russie auprès de l'ICCAT

SENEGAL

Objet: Lettre de préoccupation en ce qui concerne les données

Par lettre n. 0622 du 11 février 2013, vous avez bien voulu me saisir relativement aux manquements constatés dans les déclarations de données du Sénégal pendant l'année 2011. Ces manquements concernent les données de flottille de la Tache I, les tableaux d'application et l'information relative aux accords d'accès.

En retour, je voudrais apporter les éclairages suivants concernant les points soulevés :

En ce qui concerne les données de flottille de la Tache I, celles-ci ont été régulièrement déclarées dans les délais requis. Une erreur d'appréciation a classé cette information comme non transmise au Secrétariat de l'ICCAT alors que celle-ci a été bien fournie. Je joins à cet effet un accusé de réception* établi par le Secrétariat de la Commission.

Pour ce qui concerne les tableaux d'application, le traitement et l'analyse des données ont été effectuées à temps afin qu'elles soient transmises à temps utile à la Commission. Cependant, des erreurs et confusions observées à ce niveau n'ont pas permis de s'assurer que les informations demandées ont été acheminées au Secrétariat de l'ICCAT.

Enfin, pour ce qui est de l'information relative aux accords d'accès, la Direction des Pêches maritimes n'avait pas jugé pertinent de fournir ce genre d'information qui ne concerne que la pêche artisanale sénégalaise dont les navires ne sont pas inscrits dans les registres de l'ICCAT. En outre, ces navires ne ciblent pas à titre principal, les espèces de la Commission.

Afin de faciliter le travail de collecte de traitement des données en vue de leur soumission à l'ICCAT, une équipe chargée du suivi des dossiers a été mise en place et permettra de répondre de manière adéquate aux obligations du Sénégal par rapport aux exigences de la Commission. Des rencontres périodiques des membres de cette équipe permettront de consolider les différentes procédures de collecte et de déclarations des données. Toutefois, en raison de certaines contraintes liées au cadre de travail, le Sénégal prépare une requête lui permettant d'améliorer son niveau d'efficacité.

Tout en vous réitérant toute notre disponibilité et engagement à œuvrer efficacement pour l'application des mesures de l'ICCAT, je vous prie de croire, Monsieur le Président, à l'assurance de ma considération distinguée.

Camille Jean Pierre Manel
Directeur de Pêches Maritimes

cc: Monsieur Miyahara, Président de l'ICCAT

* À la disposition des CPC sur demande au Secrétariat.

SIERRA LEONE**Objet: Réponse à la lettre d'identification et Rapport annuel au titre de 2013**

Bien que notre pays, la Sierra Leone, rencontre encore une forte résistance de la part des entreprises thonnières opérant des thoniers dans les eaux de pêche de la Sierra Leone, certains efforts ont été déployés en vue de respecter nos obligations en matière de déclaration et d'application. Ceux-ci sont récapitulés dans le présent rapport comme suit:

Tableaux d'application:*Application des limites de taille en 2011 COC304/2012*

Conformément aux réglementations des pêches de 2005, tous les navires de pêche détenteurs de licence sont tenus d'avoir à leur bord un observateur des pêches attribué par le Ministère des pêches et des ressources marines (MFMR). Ces observateurs doivent communiquer les prises au MFMR par le biais de l'Unité des statistiques. Malheureusement, les thoniers refusent de se rendre dans les ports afin de récupérer les observateurs des pêches. En lieu et place, les données de capture totale de poissons sont soumises par e-mail par les capitaines des navires, et ne peuvent pas être examinées par nos services afin de vérifier les limites de capture. Nous avons soumis les données disponibles non-vérifiées pour 2011 à l'ICCAT et ceci a également été mentionné par notre délégation à l'occasion de la dernière réunion de l'ICCAT tenue au Maroc.

Application des limites de taille en 2012

Au cours de l'année 2012, il a été procédé au développement d'un accord d'accès aux pêcheries de thonidés réunissant toutes les entreprises de pêche de thonidés opérant dans les eaux de pêche de la Sierra Leone. Aucune licence d'exploitation n'a été accordée aux thoniers durant la première partie de la saison de pêche de thonidés active de 2012. Toutefois, à la fin de l'année 2012, afin d'améliorer la gestion des thoniers, sur requête, le Ministère et les opérateurs de thonidés se sont rencontrés et ont élaboré un accord d'accès* pour les activités des thoniers dans les eaux de la Sierra Leone. Cet Accord d'accès, qui est toujours en cours de finalisation par les deux parties, prend en considération la déclaration des données de capture, les exigences en matière d'inspection pour l'octroi de licence préalable, le recours à des dispositifs de suivi d'observation, tels que le Système de surveillance des navires (VMS), l'embarquement d'observateurs des pêcheries de la Sierra Leone afin de procéder au suivi des activités halieutiques dans la Zone Economique Exclusive de la Sierra Leone etc. Toutes les entreprises de thonidés sont désormais tenues de nous donner accès à toutes les informations de VMS de leurs navires.

Afin de collaborer avec les entreprises de pêche de thonidés, un accord a été conclu en vertu duquel les licences de pêche de thonidés ont été accrues de 100% pour 2013, en attendant que l'Accord d'accès aux thonidés ne soit finalisé. L'accord conclu pour 2013 est à la disposition des CPC sur demande au Secrétariat.

Inspection d'octroi de licence préalable pour les thoniers dans un port de la Côte d'Ivoire

Compte tenu du projet d'Accord d'accès, une inspection d'octroi de licence préalable pour les thoniers opérant dans les eaux de pêche de la Sierra Leone pour 2013 a été effectuée dans un port désigné (en Côte d'Ivoire) avant l'approbation et l'octroi de la licence aux navires de pêche. Le détail de ladite inspection est fourni ci-après:

Inspection d'octroi de licence préalable pour les thoniers dans un port de la Côte d'Ivoire, mai 2013

<i>Opérateur</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>Indicatif d'appel</i>	<i>Pavillon</i>	<i>TJB</i>
Anabac	Playa de Bakio	EGWJ	Espagne	2101
	Zuberoa	EGUV	Espagne	2172
	Egaluze	EFHD	Espagne	912
	Juan Ramon Egana	EAUT	Espagne	2017
Opagac	Albacora Diez	H9HE	Panama	1904
	Montefrisa Neuve	D4FA	Cap-Vert	1902

* À la disposition des CPC sur demande au Secrétariat.

Il est indispensable que le programme d'observateurs des pêches soit intégralement mis en place aux fins d'un suivi opportun, notamment de la déclaration des données de capture vérifiées. A ce titre, le Ministère sollicite l'appui de l'ICCAT en vue d'accélérer le programme régional d'observateurs en dispensant une formation à nos observateurs des pêcheries.

Données de prise de thonidés et application des limites de taille au titre de 2013

En l'absence d'observateurs de la Sierra Leone à bord des thoniers détenteurs de navires et parfois en l'absence d'observateurs à bord de ces navires, aucune donnée de capture vérifiée n'a été collectée des navires ciblant les thonidés au titre de 2013. Néanmoins, certaines informations sont disponibles sur les données de capture et le déploiement de Dispositifs de Concentration de Poissons (DCP). L'absence d'observateurs à bord des navires continue à engendrer des difficultés en matière de collecte et de vérification des données de capture de thonidés. Le tableau ci-après représente les données de prise et de DCP collectées jusqu'ici en ce qui concerne les thoniers détenteurs de licence pour 2013.

Rapport de capture des navires thoniers détenteurs de licence au titre de 2013

Date	Nom du navire	Signal d'appel radio international	Type de navire	Numéro OMI	Prise totale (t)		Type d'opération	Numéro de licence	Validité
21/08/2013	Txirrine	EFWC	T- Senne		YF	2	DCP	D0056	6/19/2014
					SKJ	8			
					BET	0			
04/08/2013	Montefrisa Nueve	D4F4	T- Senne	7409176	YF	0		D0071	06/25/2014
					BET	0			
					SKJ	0			
					Others	0			
15/07/2013	Juan Ramon Egana	EAUT	T- Senne	8222422	YF	0		D0063	19/06/2014
					BET	0			
					SKJ	1			
16/07/2013	Albacora Caribe	H9HB	T- Senne		YF	1	Banc libre	D0067	25/06/2014
					BET	0			
					SKJ	1			
19/07/2013	Playa de Bakio	EGWJ	T- Senne	9010345	YF	0		D0060	19/06/2014
					BET	0			
					SKJ	0			

Mesures de conservation et de gestion*Informations relatives au déploiement de DCP (Dispositif de Concentration de Poissons)*

En vertu de la législation des pêches de la Sierra Leone, tous les thoniers pêchant dans les eaux de la Sierra Leone et utilisant des DCP sont tenus de communiquer des informations relatives au déploiement de DCP à la Direction des Pêches de la Sierra Leone. En 2013, nous avons commencé à recevoir ces informations de la part de certains navires de pêche mais d'autres navires doivent encore soumettre des informations de cette nature.

Signaux de VMS en provenance des navires thoniers

Nous avons informé toutes les entreprises de thonidés que nous demandons l'accès aux données de VMS pour tous les thoniers opérant dans les eaux de pêche de la Sierra Leone. Nous avons également pris contact avec l'ICCAT pour nous aider à élaborer un système de surveillance VMS en Sierra Leone pour les navires ciblant les thonidés. Nous achevons actuellement la proposition de VMS aux fins de son appui par l'ICCAT, ce qui permettra à la Sierra Leone de suivre la position et les activités des thoniers détenteurs de licence. Ceci pourra permettre de renforcer nos capacités en matière de suivi.

Publication de la liste des navires thoniers détenteurs de licence

La liste des navires thoniers détenteurs de licence est régulièrement mise à jour et publiée aux fins de transparence et de la lutte contre la pêche IUU par le partage des informations. La liste des navires thoniers détenteurs de licence pour 2011, 2012 et 2013 est jointe en tant qu'Appendice 3.

Défis à relever***Les principaux défis à relever dans notre effort d'application et de suivi sont les suivants :***

- 1) Le refus des entreprises de thonidés d'embarquer des observateurs des pêches à bord des thoniers.
- 2) L'incapacité de la Sierra Leone à suivre et vérifier la position et les activités des thoniers par le biais du VMS.
- 3) Les difficultés rencontrées lors de l'inspection au port des thoniers. L'inspection dans d'autres ports présente des limites, compte tenu des exigences logistiques et seul un faible nombre d'inspecteurs pourrait être financé par les entreprises de thonidés.
- 4) L'Accord d'accès n'a pas encore été conclu, ce qui pose des difficultés pour respecter nos obligations en matière d'application.

Nous sommes désireux de collaborer encore davantage avec l'ICCAT.

Alpha A. Bangura,
Directeur des pêches

ST. VINCENT ET LES GRENADINES

Objet : Lettre de préoccupation

La Division des pêches, du Ministère de l'Agriculture, de la Transformation rurale, de la Foresterie, des Pêches et de l'Industrie de St Vincent et les Grenadines souhaiterait accuser réception de votre « Lettre de préoccupation » en date du 11 février 2013. La Division reconnaît la gravité des préoccupations exprimées ainsi que les ramifications qui pourraient en découler. Elle souhaiterait vous informer que des travaux ont déjà été entrepris à l'effet de résoudre ces questions et de prendre les mesures rectificatives pertinentes.

S'agissant de la question d'un « possible transbordement en mer illicite de prises accessoires d'espèces relevant de l'ICCAT », les armateurs desdits navires ont été prévenus et des investigations sont en cours. Des informations pertinentes ont été obtenues grâce à la coopération d'autres parties en rapport. Cependant, la Division vous saurait gré de bien vouloir lui faire parvenir les éléments de preuve sur lesquels se basent cette accusation en vue d'étayer les investigations et leurs résultats.

La Division des pêches vous prie de bien vouloir l'excuser pour sa réponse tardive.

Jennifer Cruickshank-Howard
Fonctionnaire responsable des pêches (Ag)
Ministère de l'Agriculture, de la Division des pêches et de la Transformation rurale

TUNISIE

Objet: Lettre de préoccupation

Suite à la lettre ci-dessus référenciée concernant des possibles insuffisances d'application de la Rec. 11-20 et des observations émises par WWF sur les activités tunisiennes de pêche et d'engraissement de thon rouge, j'ai l'honneur de vous faire parvenir ci après nos commentaires pour chacun des points évoqués dans la lettre :

- Point 1 : Transmission des BCD à l'ICCAT.
- Point 2 : Observations émises par WWF.

Observations et commentaires sur les points évoqués :

- *Concernant la transmission des BCD à l'ICCAT:*

Il est à préciser à ce sujet que la Tunisie déploie tout ses efforts pour respecter intégralement toutes les Rec. de l'ICCAT y compris celles relatives au programme ICCAT de documentation des captures de thon rouge [Rec. 11-20] et elle est déterminée à continuer cet effort pour être en harmonie avec toutes les exigences de l'ICCAT.

Pour les documents de capture , il importe de signaler que l'administration tunisienne a pris l'habitude d'envoyer, par fax et par email, au Secrétariat de l'ICCAT dans le délai de 5 jours après leurs validation, toutefois, des documents envoyés sous format électronique, pouvaient ne pas être reçus par l'ICCAT dans les délais requis en raison soit des difficultés de connexion Internet soit d'illisibilité des documents scannés : il est à rappeler à cet sujet, que les délais de ré-envoi de ces documents quand ils sont ré-scannés peuvent dépasser les 5 jours requis .

- *Concernant les observations émises par WWF sur des navires et sur des établissements d'engraissement tunisiens :*

- Observations de WWF émises sur certains navires :

Les recherches menées sur les navires concernés « Saber, El Habib, Jannet II, Jannet et Sidi Daoud » ont confirmé que les opérateurs de ces navires n'ont pas renouvelé leurs documents et n'ont pas approvisionné ces unités en carburant pour l'exercice de la pêche et ce , depuis la fin de l'année 2010.

A remarquer dans le rapport que les deux photos relatives au navire Jannet MO 610, sont l'une pour le navire Majd et l'autre pour un navire dont le nom n'est pas clair.

- *Concernant les navires GA 18, MO 802, Jamel, Amir, Gabes, TG 479, GA 235 et Med Zied :*

Certains de ces navires possèdent des permis de pêche de petits pélagiques, les autres, détiennent des permis pour l'exercice de pêche de thons mineurs en dehors de la saison de thon rouge. La présence des sennes tournantes à bord de ces navires pendant leur immobilisation dans les ports n'explique pas que ces navires exercent la pêche de thon rouge.

A remarquer dans le rapport que les photos des navires GA 331 et GA 335 sont les mêmes, ces photos correspondent à un navire qui porte une immatriculation différente.

- Observations sur les fermes d'engraissement.

Observation 1 : Mortalité de thon rouge au sein de la société d'engraissement TFT.

La mortalité de thon rouge en 2011 attribuée par WWF à TFT et qualifiée de massive a touché 182 pièces dans la ferme VMT. Le constat sur terrain réalisé à ce sujet en 2011 a été confirmé par les observateurs régionaux qui ont assisté aux opérations de mise à mort dans les fermes en 2011 et en 2012 pour les quantités reportées de 2011.

A remarquer que les enregistrements vidéo présentés par WWF à ce sujet ne portent pas de date et l'heure.

Observation 2 : Les quantités de thon rouge existantes dans la ferme d'engraissement TT.

Un reliquat de 444 pièces a fait l'objet d'une activité d'engraissement après les opérations d'abattage de Novembre 2011. La base de données de BCD de l'ICCAT indique que des pièces ont été rapportées de 2011 à 2012 et la date d'exportation est l'année 2012.

Le Directeur General de la Pêche et de l'aquaculture
Hechemi Missaoui

ROYAUME UNI-TERRITOIRES D'OUTRE-MER

Objet : Lettre de préoccupation

J'ai l'honneur de répondre à la Lettre de préoccupation adressée au nom du Comité d'Application (COC) de la Commission Internationale pour la Conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT) au Royaume-Uni/Territoires d'Outre-mer, en date du 11 février 2013.

Le Royaume-Uni/Territoires d'Outre-mer prend acte de la Lettre de préoccupation élaborée par le COC cette année. Nous donnons notre plein appui aux travaux de l'ICCAT et nous reconnaissons pleinement l'importance de la transmission correcte des informations liées à la conservation et la gestion des espèces relevant de l'ICCAT. Nous notons que le COC a identifié deux faiblesses, à savoir la soumission tardive des tableaux d'application et l'absence de notification officielle de la part du Royaume-Uni/Territoires d'Outre-mer indiquant que le programme de gestion de l'espadon (N-SWO) pour 2012 restait inchangé par rapport au programme soumis en 2011. Nous souhaiterions vous faire part de nos regrets face à ces faiblesses.

Le Royaume-Uni/Territoires d'Outre-mer est attaché au respect des obligations en matière de déclaration dans le cadre de l'ICCAT et il continue à mettre en œuvre des mesures visant à renforcer la soumission en temps opportun des données ainsi que leur qualité. Un cadre de gestion a expressément été mis en œuvre afin de permettre un suivi attentif des exigences en matière de déclaration de l'ICCAT. J'ai le plaisir de vous informer que les tableaux d'application de 2013 et que le programme de gestion pour l'espadon de 2013 ont été transmis dans les délais impartis. Nous continuerons toutefois à nous efforcer de renforcer nos processus pour la déclaration des données afin de garantir à l'avenir une totale application.

Le Royaume-Uni/Territoires d'Outre-mer prend également note des préoccupations exprimées par le COC en ce qui concerne la surconsommation de germon du sud en 2011. La pêcherie de germon est de nature opportuniste et ne dure généralement que pendant une brève période. L'abondance de cette espèce à Sainte Hélène peut toutefois fluctuer. En règle générale, les prises sont peu élevées mais pendant une courte période en 2011 un volume de poisson considérablement plus élevé a été enregistré. Même si des processus étaient mis en œuvre aux fins du suivi des captures, le quota a malheureusement été dépassé avant que le Gouvernement de Sainte Hélène ne puisse prendre les mesures pertinentes. Le Gouvernement de Sainte Hélène regrette cette surconsommation et en réponse a mis en œuvre des contrôles plus stricts en collectant et en analysant les données à une fréquence plus appropriée. J'ai le plaisir de vous informer que les prises de 2012 sont inférieures à 10 t.

Le Gouvernement du Royaume-Uni/Territoires d'Outre-mer s'engage à veiller à ce que les ressources marines sont gérées dans des conditions optimales, stratégie mise en exergue dans le Document blanc du Gouvernement du Royaume-Uni sur ses Territoires d'Outre-mer, lequel inclut un chapitre consacré au renforcement de la protection environnementale. En parallèle, le Royaume-Uni a élaboré un cadre de référence dans lequel s'inscrivent les pêcheries durables dans ses Territoires d'Outre-mer, en vue d'améliorer la gestion des pêches, et notamment le développement de programmes de gestion durable et l'aide au développement de ce secteur (le Royaume-Uni donnant, en tant que de besoin, un appui pour des études préliminaires sur les stocks de poissons, un modèle de texte législatif, un suivi et des patrouilles des pêcheries). Reconnaisant que les données scientifiques sont à la base d'une prise de décision solide, le Gouvernement du Royaume-Uni travaille également avec ses Territoires à l'effet d'améliorer l'appréhension de ses ressources marines. A titre d'exemple, j'ai le plaisir d'informer le Secrétariat que le Gouvernement de Sainte Hélène a commandité un programme de pêche exploratoire, qui permettra de mieux quantifier ses ressources marine. En outre, en 2013, le Gouvernement de Sainte Hélène a également entrepris un examen exhaustif de son infrastructure de pêche et de ses structures de gestion, ce qui, conjointement avec les nouvelles données sur la répartition des stocks de poissons, permettra à Sainte Hélène de développer encore davantage la pérennité de ses pêcheries.

Nous espérons que le Secrétariat prendra note des mesures rectificatives adoptées par le Royaume-Uni/Territoires d'Outre-mer et nous souhaitons souligner que nous poursuivrons tous nos efforts en vue de soutenir les travaux de l'ICCAT et de respecter nos obligations au sein de cette organisation.

Oscar Castillo

Assistant administratif, Division de la Marine et des Pêches
Bureau des Affaires Etrangères et du Commonwealth

cc: James Addison (Defra); Helen Stevens (FCO);
Tammy Trott (UKOT Bermudes); Gerald Benjamin (UKOT St Hélène);
Luc Clerveaux (UKOT TCI); Mervin Hastings (UKOT BVI)

VANUATU

Objet : Lettre de préoccupation

Au nom du Gouvernement de Vanuatu, je souhaiterais accuser réception de votre correspondance en date du 11 février 2013 (Réf. 615) relative à la question citée en objet.

Je note qu'à l'occasion de la 18^{ème} Réunion extraordinaire de l'ICCAT, la Commission a décidé de lever l'identification du Vanuatu mais qu'elle a également exprimé des préoccupations quant au fait que le Vanuatu n'avait pas respecté totalement et efficacement ses obligations en vertu de la Rec. 05-09.

Comme cela est clairement indiqué dans votre courrier, le Comité de l'ICCAT a noté que les documents ci-après avaient tous été reçus tardivement et que certains rapports avaient même été transmis lors de la réunion annuelle :

- Rapport annuel
- Rapport de transbordement
- Tableaux d'application
- Programme de gestion pour l'espadon du nord
- Réponse à la lettre d'identification de 2011
- Rapport de mesures internes
- Informations concernant l'atténuation des prises d'oiseaux de mer

Le Vanuatu souhaiterait saisir cette opportunité pour certifier au Comité d'Application et à la Commission que les faiblesses notées, décrites ci-dessus, ne traduisent en aucun cas le refus ou l'incapacité du Vanuatu de respecter ses obligations.

En réalité, même si la plupart des rapports susmentionnés ont été reçus tardivement, le Vanuatu a fait son possible pour soumettre les données requises au Secrétariat, ce qui a amené les membres de la Commission à lever l'identification du Vanuatu, lui envoyant un message d'encouragement. 2/2

J'ai le plaisir de confirmer que le Vanuatu a entrepris les démarches opportunes afin de renforcer son niveau d'application en soumettant cette année la plupart desdites données en temps opportun ou avec certains retards mineurs, ce qui, à mon sens, constitue une amélioration majeure par rapport au niveau d'application de Vanuatu de l'année dernière.

Le Vanuatu a renforcé son niveau d'application en soumettant les données requises pertinentes comme suit:

- Rec 11.11 – Tableau d'application– en temps opportun,
- Rec 01.16 – Rapport annuel - en temps opportun,
- Rec 01.20 – Normes de gestion des palangriers – en temps opportun,
- Rec 06.11 / 12.06 – Rapport de transbordement – retard mineur en ce qui concerne le « transbordement en mer » – en temps opportun en ce qui concerne le « transbordement au port »,
- Rec 11.01 – Thon obèse/albacore – navires actuels – soumission tardive,
- Rec 11.01 – Thon obèse/albacore – navires en 2012 – soumission tardive,
- Rec 11.02 – Programme de gestion pour l'espadon du nord – retard mineur,
- Rec 11.09 – Mesures d'atténuation des prises d'oiseaux de mer – en temps opportun,
- Rec 11.12 – Rapport de mesures internes – en temps opportun.
- Tâche I et II – soumises avec 48h de retard,
- Réponse à la lettre de préoccupations – en temps opportun

Afin de renforcer encore davantage les exigences en matière de déclaration ainsi que la collecte et la soumission des données du Vanuatu, le Département des Pêches du Vanuatu a élaboré un Système de Gestion de l'Information sur les Pêches (FIMS), comme noté dans le rapport annuel de l'année dernière, aux fins d'un suivi exhaustif des activités de tous les cargos et navires de pêche sous pavillon du Vanuatu opérant dans la zone de la Convention de l'ICCAT et les zones relevant de la compétence d'autres ORGP. Il s'avère que le FIMS a déjà un impact positif et qu'il a amélioré la collecte des données et la soumission des rapports pertinents de l'ICCAT transmis à la Commissions.

Le centre de VMS du Vanuatu a été intégralement restructuré en partenariat avec l'entreprise Collecte Localisation Satellite (CLS) par la mise en œuvre d'un système de pointe permettant au Vanuatu de suivre tous ses cargos et navires de pêche dans le monde entier 24/7.

En outre, le Vanuatu a élaboré un nouveau Projet de loi sur les pêches qui doit être présenté au Parlement à la fin de l'année 2013 en vue de renforcer la législation sur les pêches du Vanuatu pour avoir un contrôle efficace de ses navires de pêche opérant en haute mer et combattre la pêche IUU.

Comme vous ne manquerez pas de le savoir, le Vanuatu fait l'objet d'un examen par l'UE depuis plus d'une année aux fins de la mise en œuvre du Schéma de Certification des Captures (CCS) pour les prises Illicites, non Déclarées et non Documentées (IUU) de l'Union Européenne. Ce lourd processus d'audit vise à aider le Vanuatu à améliorer la mise en œuvre et le fonctionnement de son CCS et des mécanismes y afférents qui garantissent l'application des mesures de conservation et de gestion, la lutte contre la pêche IUU et le renforcement des accords de Suivi, de contrôle et de surveillance. Bien que ce processus d'audit soit très exigeant, le Vanuatu déploie tous les efforts possibles en vue de traiter toutes les questions identifiées par l'UE et espère répondre aux attentes de l'UE et être prochainement retiré de sa liste de surveillance.

Le Vanuatu a également répondu officiellement à des allégations sur une possible participation du Vanuatu à un transbordement en mer illicite de prises accessoires d'espèces relevant de l'ICCAT dans un courrier en date du 10 octobre 2013, envoyé par courrier électronique ce même jour au Secrétariat de l'ICCAT ainsi qu'à vous même.

A ce titre, je souhaiterais réitérer que le Vanuatu a expliqué dans une longue intervention lors de la 18^{ème} Réunion extraordinaire de l'ICCAT les raisons pour lesquelles il considère que le Vanuatu et le cargo M/V Ocean Harvest¹ battant alors le pavillon du Vanuatu et ne figurant pas encore dans la liste des ICCAT des cargos autorisés n'avaient pas enfreint les Recommandations de l'ICCAT.

Les motifs invoqués étaient que la Rec. 06-11 (remplacée par la Rec. 12-06), et plus particulièrement son point 3, établissant un registre des navires autorisés à recevoir des transbordements dans la zone de l'ICCAT, attribuait clairement la responsabilité des cargos autorisés à la CPC de pavillon de chaque LSTLV participant au transbordement dans la zone de l'ICCAT et non à la CPC de pavillon de chaque cargo.

Les explications du Vanuatu ont amené les CPC de l'ICCAT à amender le point 3 de la Rec. 06-11. Ainsi, en vertu des dispositions explicatives du Paragraphe 10 de la Rec. 12-06 (laquelle remplace la Rec. 06-11), la CPC de pavillon de chaque cargo est tenue de transmettre au Secrétariat de l'ICCAT la liste des cargos autorisés à recevoir un transbordement dans la zone de l'ICCAT, ce que le Vanuatu applique désormais.

Compte tenu de tout ce qui précède, le Vanuatu a estimé et estime qu'il ne devrait pas subir les conséquences du défaut de déclaration et/ou d'enregistrement de tierces parties.

En conclusion et en étant pleinement conscient que le Vanuatu n'a pas encore atteint un niveau totalement satisfaisant du respect de déclaration, le Vanuatu estime qu'il est en bonne voie pour atteindre ledit objectif et espère que les CPC de l'ICCAT prendront tous ces éléments en considération lors de l'examen du niveau d'application du Vanuatu.

Laurent Parenté
Délégué du Vanuatu auprès de l'ICCAT

¹ Ce navire a été supprimé de la liste au mois de mai 2012 et mis à la casse.



MINISTERE DE LA PECHE
ET DE L'AQUACULTURE

Conakry, le...02...AVR...2013.....

N°...../MPA/GAB/.....
0125

Le Ministre

**A Monsieur le Ministre d'Etat
chargé des Affaires Etrangères et
des Guinéens de l'Etranger
- Conakry -**

**Objet : Paiement de cotisation de la
Guinée à l'ICCAT**

Monsieur le Ministre d'Etat,

J'ai l'honneur de vous transmettre la lettre du Secrétaire Exécutif de la **Commission Internationale pour la Conservation des Thonidés de l'Atlantique (ICCAT)**, pour vous demander de bien vouloir faire autoriser le paiement de la contribution de notre pays à cette organisation.

Notre pays qui est membre de cette organisation a accumulé des arriérés de contribution qui s'élèvent à quatre vingt dix sept mille soixante virgule vingt et un (97.060,21) euros, pour la période allant de 2001 à 2012.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre d'Etat, l'expression de ma considération distinguée.

03-4-2013



Moussa Conde
MOUSSA CONDE



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
THE RUSSIAN FEDERATION

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА СУДНО

CERTIFICATE
OF OWNERSHIP

На основании данных, внесенных в
Государственный судовой реестр
Российской Федерации

This is to certify that according to the
data entered into the State Ship
Register of the Russian Federation

под № 30-0176
от « 14 » марта 20 12 г.,

under № 30-0176
dated « 14 » March 20 12

настоящим удостоверяется, что судно
«ХАМПАКВАЛ»

the ship
«HUMPBACK WHALE»

(название судна)
принадлежит

(ship's name)
is owned by

ООО «АЛЬЯНС МАРИН»

«ALIAN'S MARIN» Ltd.

- которым передано право собственности
1. Меморандум о Соглашении от 23 декабря 2011 года
 2. Купчая от 10 февраля 2012 года
 3. Акт приема-передачи судна от 10 февраля 2012 года

- the title has been acquired
1. Memorandum of Agreement, dated December 23, 2011
 2. The bill of sale, dated February 10, 2012
 3. Transfer report, dated February 10, 2012

Сведения о судне

Ship particulars

1. Тип судна рыболовное
2. Позывной сигнал УБГИ6
3. Идентификационный номер ИМО 9120281
Бортовой номер С-0176
4. Порт регистрации Большой порт Санкт-Петербург
5. Место и время постройки Украина
Николаев, 1994

1. Type fishing
2. Call sign UBGI6
3. IMO № 9120281
Registration No. C-0176
4. Port of registry Bolshoy port of St. - Petersburg
5. Place and year of build Ukraine
Nikolayev, 1994

MP-IV № 0003055 *

6. Главный материал корпуса _____
сталь

6. Main material used to construct hull _____
steel

7. Число и мощность машин _____
" 2 x 3000 кВт

7. Number of sets and output of engines _____
2 x 3000 kW

8. Главные размерения по Меритальному свиде-
тельству, выданному (кем) _____
Российским Морским Регистром Судоходства

8. Principal dimensions according to tonnage cer-
tificate issued by _____
Russian Maritime Register of Shipping

« 10 » февраля 20 12 г. за № 12.00068.265

on « 10 » February 20 12 under № 12.00068.265

Длина _____ 96,70 м

Length _____ 96,70 m

Ширина _____ 16,03 м

Breadth _____ 16,03 m

Высота борта _____ 10,20 м

Depth _____ 10,20 m

Вместимость валовая _____ 4407

Gross tonnage _____ 4407

Вместимость чистая _____ 1322

Net tonnage _____ 1322

9. Прежнее название судна, если оно ранее пла-
вало под флагом иностранного государства, и
прежний порт регистрации _____
«Валерий Кравченко», Белиз

9. The previous name of the ship if she sailed
under the foreign flag and her previous port of
registry _____
«Valeriy Kravchenko», Belize

Исполняющий обязанности

Acting

Капитан порта Большой порт Санкт-Петербург
(наименование порта)

Harbour Master

Bolshoy port of St.-Petersburg
(port's name)

Первый заместитель капитана порта
The First Deputy Harbour Master

Харьюзов М.С.
M. Kharyuzov

(подпись, инициалы, фамилия)
(signature, initials, surname)



09 » апреля 20 12 г.
April

СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО
СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО
СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО
СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО
СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО

From: Mauricio Ortiz <mauricio.ortiz@iccat.int>
To: Fambaye Ngom <famngom@yahoo.com>; STATS_info <STATS_info@iccat.int>
Sent: Tuesday, July 31, 2012 7:48 AM
Subject: RE: Données pêche thonière Sénégal 2011

Madame Dra Fambaye NGOM SOW
Chercheur Biologiste des pêches
Centre de Recherches Océanographiques Dakar-Thiaroye

Le Secrétariat de l'ICCAT vous remercie et accuse officiellement réception de la soumission de données pêche thonière du Sénégal 2011 **en date du 30 Juillet**, 2012. Veuillez noter que nous pourrions vous contacter ultérieurement si des éclaircissements sont nécessaires. Nous vous remercions pour votre collaboration.

Meilleures salutations,

Mauricio Ortiz, PhD
Research, Statistics and Information Technology Dpt
ICCAT Secretariat
Madrid 28002, Spain
www.ICCAT.int

From: Fambaye Ngom [mailto:famngom@yahoo.com]
Sent: Monday, July 30, 2012 16:37
To: info
Cc: Carlos Palma
Subject: Données pêche thonière Sénégal 2011

Bonjour,
veuillez trouver ci jointes les données du Sénégal 2011. Il s'agit des données de la pêche palangrière,
pêche artisanale, pêche sportive et les canneurs sénégalais
Bonne reception

Merci
Dr Fambaye NGOM SOW, Chercheur Biologiste des pêches, Centre de Recherches Océanographiques, Dakar-Thiaroye, CRODT-BP 2241 Dakar Sénégal.

Annex1: Draft Tuna Access Agreement

**Access Agreement
between the Government
of Sierra Leone**

and

**ORTHONGEL, ANABAC,
AND OPAGAC/AGAC
Purse Seiners'
Organizations**

Concerning Fishing Activities in the Exclusive Economic Zone (EEZ) of Sierra Leone

Table of Contents

RECITALS	3
ARTICLE 1: DEFINITIONS	3
ARTICLE 2: COMPLIANCE	5
ARTICLE 3: CONDITIONS FOR FISHING	5
ARTICLE 4: ENTRY INTO FORCE OF AGREEMENT	7
ARTICLE 5: RESPONSIBILITIES OF THE COMPANY	8
ARTICLE 6: FEES	9
ARTICLE 7: ISSUANCE OF FISHING LICENCES	9
ARTICLE 8: REPORTING CONDITIONS	10
ARTICLE 9: OBSERVERS	11
ARTICLE 10: CREW	12
ARTICLE 11: ENFORCEMENT	12
ARTICLE 12: TRANSSHIPMENT	13
ARTICLE 13: RESTRICTIONS ON FISHING OPERATIONS	14
ARTICLE 14: CONFIDENTIALITYe	15
ARTICLE 15: CONSULTATIONS AND DISPUTE SETTLEMENT	15
ARTICLE 16: REVIEW	15
ARTICLE 17: ENTRY INTO FORCE AND EXTENSION	16
ARTICLE 18: TERMINATION	16
APPENDICES	16
SCHEDULE: NAMES OF COMPANY VESSELS	17

Access Agreement Between the Government of Sierra Leone and ORTHONGEL, ANABAC, AND OPAGAC/AGAC (Purse Seiners' Organizations) Concerning Fishing Activities In The Exclusive Economic Zone (EEZ) Of Sierra Leone

RECITALS

Whereas ORTHONGEL, ANABAC, AND OPAGAC/AGAC (PURSE SEINERS' ORGANISATIONS, foreign companies (hereinafter referred to as "the Company") of the one part wishes to enter into a fisheries access agreement for the purpose of establishing a fishing enterprise in Sierra Leone and, for this purpose, wishes to obtain licenses to operate foreign fishing vessels in the Exclusive Economic Zone (EEZ) of Sierra Leone, and the Government of Sierra Leone (hereinafter referred to as "the Government") of the second part have agreed on the terms and conditions contained within this Agreement, in relation to fishing and related activities by those fishing vessels operated by the Company that appear in the Schedule to this Agreement ("Company vessels"), within areas under the national jurisdiction of Sierra Leone ("the EEZ"). This agreement is made pursuant to section 22-24 of the Fisheries (Management) and Development Act, 1994 of Sierra Leone including its amendments (hereinafter, "the Fisheries Act") and the 1995 Fisheries Regulations of Sierra Leone as amended from time to time (hereinafter "the Regulations") .

ARTICLE 1: DEFINITIONS

1.0. The Ministry of Fisheries and Marine Resources (MFMR) is responsible for the Management and regulation of fisheries and marine resources in Sierra Leone.

1.1. Unless otherwise provided in this Agreement or as the context may require, all definitions of terms that appear in 'the Fisheries Act and 'the Regulations shall apply to this Agreement.

1.2 For the purposes of this Agreement:

(a) "Minister" means the Minister of Fisheries and Marine Resources

(b) "Director" means the Director of Fisheries and Marine Resources

(c) "Fishing" means: (i) searching for, catching, taking or harvesting fish; (ii) the attempted searching for, catching, taking or harvesting of fish; (iii). engaging in any other activity which can reasonably be expected to result in the locating, catching, taking or harvesting of fish; (iv) placing, searching for or recovering

any fish aggregating device or associated equipment including radio beacons;

(v) any operation at sea in support of or in preparation for any activity described in this paragraph; or (vi) the use of an aircraft in relation to any activity described in (c) above;

(d) “Fishing vessel” means any vessel, boat, ship or other craft which is used for, equipped to be used for or of a type that is normally used for (i) Fishing; (ii) the processing or storage of fish or fish products; (iii) the supply or support of vessels used for purposes described in (a) or (b); or (d); the transportation of fish or fish products from the fishing grounds; or related activities, including a canoe, motorized fishing vessel and ancillary vessel, but does not include any vessel used for the transportation of fish or fish products to or from a port of Sierra Leone as a part of its general cargo;

(e) Flag State refers to the country in which the vessel is registered (Note: You need a legal expert for this definition)

(f) “Operator” means any person who is in charge of, directs or controls a vessel, including the owner, charterer and master

(g) “person” includes natural, corporate, government etc

(h) “Related activities” (includes transshipment, supply etc.)

(i) “This Agreement” includes the Schedule and Appendices which are an integral part of the Agreement

(j) “Fish aggregating device (FAD)” means any man-made or partly man-made floating or semi-submerged device, whether anchored or not, intended for the purpose of aggregating fish, and includes any natural floating object on which a device has been placed to facilitate its location;

(k) “Transshipment” means transferring any fish or fish products to or from any vessel, whether or not the fish has first been taken on board the vessel from which the fish is passed;

(l) “Tuna and tuna-like species” means those species that are defined by and of direct concern to ICCAT, including but not limited to: Atlantic bluefin (*Thunnus thynnus thynnus*), skipjack (*Katsuwonus pelamis*), yellowfin (*Thunnus albacares*), albacore (*Thunnus alalunga*) and bigeye tuna (*Thunnus obesus*); swordfish (*Xiphias gladius*); billfishes such as white marlin (*Tetrapturus albidus*), blue marlin (*Makaira nigricans*), sailfish (*Istiophorus albicans*) and spearfish (*Tetrapturus pfluegeri*); mackerels such as spotted Spanish mackerel (*Scomberomorus maculatus*); and king mackerel (*Scomberomorus cavalla*); and, small tunas like black skipjack or little tunny (*Euthynnus alletteratus*), frigate tuna (*Auxis thazard*), and Atlantic bonito (*Sarda sarda*).

m) “Bycatch” means juvenile tunas and other finfish species caught by tuna purse seine vessels that are not of direct commercial interest to the vessel operators but that are subject to retention and landing requirements under this Agreement. n) “Inspector” and “Observer” has the same meaning assigned to it under section 2 of the Fisheries Act

ARTICLE 2: COMPLIANCE

2.1. The Company recognizes and accepts the sovereignty of Sierra Leone over waters under national jurisdiction, and the sovereign rights over the fisheries resources in the EEZ, in accordance with all laws of the Republic of Sierra Leone, including the 1995 Fisheries Regulations of Sierra Leone and international law.

2.2. Company vessels shall be permitted to engage in fishing in the EEZ of Sierra Leone in accordance with this Agreement, and engage in related activities in such places and in accordance with such terms and conditions as may be authorized by Sierra Leone.

2.3. Unless otherwise provided in this Agreement, the Company, its servants and its agents and any other person acting on behalf of or in association with the Company shall comply with all laws and regulations of Sierra Leone including the Sierra Leone Fisheries Regulation of 1995 and the Fisheries management and development Act of 1994, in force from time to time, as well as this Agreement. The Company, and each Company vessel shall obtain from the Government of Sierra Leone the Fisheries Management and Development Act 1994 of Sierra Leone and all relevant laws and regulations prior to application for a license made under this Agreement. The Government of Sierra Leone will promptly notify the Companies of changes to its fisheries-related laws and regulations.

2.4 All requirements of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tuna (“ICCAT”) that apply to flag States must be fully implemented and enforced by the flag States of Company vessels. The Government of Sierra Leone may make inspections to ensure such compliance, in the exercise of its sovereignty.

ARTICLE 3: CONDITIONS FOR FISHING

3.1 Subject to all terms and conditions in this Agreement, Up to **[40]Company vessels shall be permitted to engage in fishing for tuna and tuna-like species in the EEZ using the purse seine method of fishing only.**

3.2. Each Company vessel shall fly the flag of ICCAT member States upon application and for the duration of any license issued pursuant to this Agreement.

3.3. Each Company vessel included in the Schedule to this Agreement may be issued a fishing license by the Ministry of Fisheries and Marine Resources of the Government of Sierra Leone upon approval of this Agreement by the Minister of Fisheries and Marine Resources.

Licenses, Royalties and transshipment fees shall apply based on A5, A6 and A7 of the Second schedule (Regulation 2) of the 1995 fisheries regulations where licenses fees will be calculated based on the cubic capacity of fish hold.

3.4. All fishing vessels under this agreement are required to undertake pre-licensing inspection by authorized officers at already designated areas and/or other areas in the Fishery waters or Port of Sierra Leone or at Ports of other Regional Coastal State authorized by the Director with the approval of the Minister. Where such inspections take place outside Sierra Leone's Fishery Waters, the expenses of such inspections will be borne by the Companies under this agreement.

3.5. It is required that 10% of the by-catch of all vessels operating under this agreement will be sold at current market prices (average of Abidjan, Tema, Dakar) to the government of Sierra Leone. The product will be frozen and shipped to Sierra Leone from the agreed offloading port by container. The use of Vessel Monitoring System (VMS) onboard all fishing vessels at all times, is a condition of licenses issued under this agreement. All such vessels will be fitted with satellite based VMS transponders for the purpose of monitoring and verification of position and activities of all licensed vessels under this agreement in accordance with ICCAT requirements. The VMS signal must be available to Sierra Leone authorities at all times while transiting into or out of Sierra Leone's EEZ, and while fishing in Sierra Leone's EEZ.

3.6. At the beginning of a fishing year, and/or prior to the issuance of licenses in respect of this agreement, the master of a licensed fishing vessel shall, prior to bring the vessel to *the port of* Freetown or such other place as the Director may specify for the purpose of a pre-licensing inspection of the vessel by authorized officers inspectors, to certify fish hold capacities, gross registered tonnages and verify other documentation and characteristics of the fishing vessels and gear types to be used for fishing and other ports State Measure issues in line with the FAO Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) fishing.

3.7. Under this agreement, No person shall place a fish aggregating device ("FAD") in the fishery waters except with the permission of the Director and *in* accordance with such conditions for management of FAD as provided in sections 29-32 of Sierra Leone's Regulations and in accordance with ICCAT obligations.

3.7. Each license shall authorize the relevant Company **vessel to engage in fishing operations within the EEZ for a period of up to 12 months, and shall terminate on December 31st of each year.**

3.8. Under this Agreement no fishing activities will be permitted within the Inshore Exclusion Zone (IEZ), defined as that area of the fishery waters situated landward of a line drawn between the points indicated in Schedule 1 of Sierra Leone's Regulations.

3.9. Each licensed fishing vessel under this agreement shall carry a fisheries observer onboard for scientific data collection in accordance with section 67 of the Sierra Leone Fisheries Act in addition to ICCAT general recommendations 10-10 for establishment of minimum standards for fishing vessel scientific observer programmes. In addition, at least 20% of Seafarers onboard each licensed vessel shall be comprised of Sierra Leoneans, noting that employment and capacity building is a major priority policy for the fisheries sector echoed in Sierra Leone's poverty reduction strategy, "the Agenda for Change"

ARTICLE 4: ENTRY INTO FORCE OF AGREEMENT

4.1. This Agreement shall not take effect until such time as:

(a) the company has supplied VMS access data ensuring all licensed vessels appear on MFMR Sierra Leone vessel tracking system or the Company procure VMS and Airtime authorized by MFMR and ensure such is installed onboard vessels at all times. In the case where the MFMR authorized VMS is preferred for use by Company vessels, the Company will be responsible to pay for the VMS transponders and airtime.

(c) the Company has supplied a written request to, and received permission from the Director with approval of the Minister, providing information on numbers and usage, as well as a copy of the FAD management plan as required under ICCAT recommendation 11-01 and the Sierra Leone Fisheries Act

(d) the Company and Agent have supplied a copy of their partnership agreement, which inter alia identifies the Agent as the legal representative of the Company;

(e) the Company has supplied a statement setting out full details of any proposed joint venture arrangement, including details of any contractual or charter arrangements entered into by the Company relating to the Company vessels;

(f) the Company has supplied MFMR Sierra Leone and the Minister has approved a business plan, showing full details of the proposed fishing, export and marketing operations of the Company, including projected costs and financial statements

4.2. This Agreement shall have duration of one (1) year but will be subjected to review every six months

ARTICLE 5: RESPONSIBILITIES OF THE COMPANY

5.1 The Company shall ensure that Company vessels do not fish in the EEZ without first obtaining the fishing licenses issued in accordance with this Agreement.

5.2 The Company shall ensure that Company vessels comply with all applicable laws and regulations of Sierra Leone, including the provisions of this Agreement. All ICCAT requirements that apply to Flag State vessels must be fully implemented and enforced by the company vessels under this agreement including but not limited to ICCAT recommendations 11-01 on conservation and management measures for Bigeye Tuna (BET) and Yellowfin Tuna (YFT) and ICCAT recommendation 11-16 on Access Agreements.

5.3 In the event that a judgment or other determination has been duly entered against a Company vessel, its crew or officers by the courts of Sierra Leone or as provided by the Fisheries Act for any violations of applicable laws or regulations, the Company shall be liable for prompt satisfaction of such judgment or determination.

5.4 The Company shall, at the request of the Government of Sierra Leone, take all reasonable measures to assist in the investigation of an alleged breach of any applicable laws and regulations of Sierra Leone including an alleged breach of any provision of this Agreement by a Company vessel, its crew or officers and shall promptly communicate all the requested information to the Government of Sierra Leone.

5.5 The Company shall appoint and maintain for the duration of this Agreement, in accordance with the Fisheries Act, an agent who is resident in Sierra Leone and is authorized to receive and respond to any legal process issued in Sierra Leone with respect to the activities of the vessel, its owner, operator, master and crew members. The name and address of such agent shall be notified to the Minister and Director and any communication, information, document, direction, request or response to or from that agent shall be deemed to have been sent to or received from the owner, master or charterer of the Company vessel concerned, as the case may be.

5.6 The Company shall take necessary steps to ensure that each Company vessel licensed to fish pursuant to this Agreement is appropriately and adequately insured against all risks and liabilities including, but not limited to, collision, protection and indemnity, and oil pollution liability insurance.

5.7 The Company shall provide all communications, reports and other relevant documents associated with this Agreement in the English language.

ARTICLE 6: FEES

6.1 Upon successful inspection of the company vessel (s) and immediately upon approval of this Agreement by the Government of Sierra Leone, and in consideration of the issuance of fishing licenses in accordance with this Agreement, the Company shall pay to the Government of Sierra Leone, relevant fees in respect of each licensed Company vessel for the period of this Agreement.

6.2 The fees referred to in paragraph 4.1 shall be non-refundable, regardless of the cancellation of any permit or permits during the licensing period.

6.3 All fees payable by the Company to the Government of Sierra Leone under this Agreement shall be paid free and clear of any deductions or withholdings.

ARTICLE 7: ISSUANCE OF FISHING LICENCES

7.1 Subject to the other provisions of this Agreement, the MFMR of Sierra Leone representing Government of Sierra Leone may issue foreign fishing licenses to the Company vessels specified in the Schedule hereto to allow Company vessels to fish in the EEZ.

7.2 In respect of each Company vessel, the Company shall cause to be completed a separate application for a license to fish in the EEZ in the form attached hereto as **Appendix A**.

7.3 The completed license application forms and additional information described in this Article shall be forwarded to the Director by post, hand or email.

7.4 Once approval of permission to fish is granted to a Company vessel, the MFMR will issue a fishing license in respect of each such vessel in the form set out in **Appendix B**. Every license issued under this Agreement shall be maintained in good condition and prominently displayed on the Company vessel in a place where it can be readily inspected by a fisheries officer or other authorized officers.

7.5. Under this agreement, no license shall be issued to a Company vessel registered to fly the flag of Sierra Leone under open registry [Flag of Convenience (FOC)]. Company vessels flying the flag of Sierra Leone can only be issues license when they are fully registered with the Sierra Leone Maritime Administration (SLMA)

ARTICLE 8: REPORTING CONDITIONS

8.1 The operator of every Company vessel issued with a fishing license to fish under this Agreement shall allow an Observer to collect and verify scientific data on catch and fishing operations and report such information relating to the position of, and catch on board, the vessel by radio or email to bushuracole@yahoo.com; seisheku@yahoo.com; aabangura54@yahoo.com; and salieuankoh@yahoo.com in the form prescribed in **Appendix C** at the following times. Reports can be transmitted by the Sierra Leone Observer:

(a) at least 24 hours prior to estimated entry into the EEZ; (b) daily while conducting fishing operations within the EEZ; (c) at least 24 hours prior to the estimated time of entry into port in Sierra Leone; (d) upon departure from the EEZ; and (e) at least 24 hours prior to the estimated time of entry into any port after fishing activities have been conducted in the Sierra Leone EEZ.

Any Company vessel operating under this Agreement transiting the Sierra Leone EEZ without the intention to conduct fishing operations shall provide the Director and through the contact emails above information relating to the position of, and catch on board, the vessel by email in the form prescribed in **Appendix C** at the following times:

(a) at least 24 hours prior to entry into the EEZ; and (b) upon departure from the EEZ.

8.2 Within 24 hours of completion of each fishing trip, a trip completion report shall be transmitted to the Director in the form prescribed in **Appendix C**.

8.3 The Sierra Leone Observer onboard every Company vessel licensed to fish under this Agreement shall duly complete a daily report in the form prescribed in **Appendix C** of all catch in the EEZ of Sierra Leone and (where in the course of a fishing trip the vessel fishes on the high seas and in the EEZ) on the high seas and shall certify that the information contained in such reports is true, complete and accurate.

8.4 The catch report form referred to in paragraph 6.3 shall be forwarded to the Director within 15 days of the completion of each fishing trip.

8.5 Every Company vessel issued with fishing license by the Government of Sierra Leone pursuant to this Agreement shall maintain on board current fishing logs which can be easily understood by observers of the Government of Sierra Leone. Such logs shall contain, in English, a record of every instruction, direction or requirement communicated to the master by Sierra Leone authorities while the vessel is in the EEZ as well as the following information maintained by Sierra Leone Observers relating to the activities of the vessel during the day:

(a) the fishing effort of the vessel (number and duration of sets); (b) the method of fishing used, and if FADs, number deployed, position at deployment, and number of FADs retrieved; (c) the areas (in latitude and longitude) in which fishing was undertaken; (d) the quantity of each species of fish taken, including both catch and discards; and (e) such other information as the Director may from time to time require.

8.6 Any data reports collected by Observers from other countries or institutions engaged in collecting information on board Company vessels while they are conducting fishing operations in the Sierra Leone EEZ must be submitted by the Sierra Leone Observer to the MFMR of Sierra Leone for each relevant Company vessel at the end of each licensing period.

ARTICLE 9: OBSERVERS

9.1 Upon request by the Government of Sierra Leone, duly authorized observers shall be placed on board each Company vessel in respect of which fishing licenses have been issued under this Agreement. The Flag State of a Company fishing vessel must comply with observer requirements of ICCAT Recommendation 10-10.

9.2 The operators of Company vessels shall provide the observer, while on board the vessels, at no expense to the Government of Sierra Leone, with food, accommodation and medical facilities of such reasonable standard equivalent to that provided for the officers of the vessels. The Company is responsible to pay the required observer fees directly to the Ministry of Fisheries and Marine Resources. If observers are to be embarked and disembarked in ports other than that of Sierra Leone, the Company is responsible for all reasonable expenses associated with travel, accommodation and support to ensure required observer coverage under this Agreement as well as ICCAT requirements.

9.3 The operator and each member of the crew of a Company vessel in respect of which a license to fish has been issued under this Agreement shall allow and assist observers pursuant to paragraph 1 of this Article to: (a) board the vessel for scientific, compliance, monitoring and other functions as required by the Director at the point and time notified by the Government of Sierra Leone to the Company; (b) have full access to and the use of facilities and equipment on board the vessels which the observer may determine is necessary to carry out his or her duties provided that the observer shall neither interfere with the lawful operation of the vessel nor violate relevant laws and regulations including the Fisheries Act and Regulations (c) have full access to the bridge, fish on board and areas which may be used to hold, process, weigh or store fish; (d) have full access to the vessel's records including its log-books and

other documentation for the purpose of inspection or copying; and (e) gather any other information relating to fisheries in the EEZ or on the high seas without unduly interfering with the lawful operation of the vessels; (e) have full access to the vessel's VHF and HF radio systems, to facilitate reporting between 1000 and 1600 hours GMT. Apply other provisions of section 46 of the Fisheries Act.

9.4 No operator or crew member of a Company vessel shall assault, obstruct, resist, deny, refuse boarding to, intimidate or interfere with an observer in the performance of his or her duties. Operators and crew members of a Company vessel shall demonstrate a duty to assist an observer in the performance of his or her duties

9.5 The Company shall be held responsible for any casualty or personal injury to any observer resulting from the vessel operator's or crew member's negligence; provided, however, that liability of the vessel, her master or her owner under traditional principles of maritime law shall not be affected or diminished and also provide insurance cover according to ICCAT recommendations for observers.

9.6 The Company will not be held responsible for any casualty or personal injury to observers resulting from the observer's own negligence or force majeure.

ARTICLE 10: CREW

10.1 The Company shall employ a minimum of 20% Sierra Leonean nationals at all times as crew aboard Company vessels during any fishing activities taking place in the EEZ. Crew members shall be paid at competitive rates of remuneration. If Sierra Leonean crew members are to be embarked and disembarked in ports other than Freetown, the Company is responsible for all reasonable expenses associated with travel, accommodation and support. A fee of USD2000 should be contributed towards Crew Welfare if the above conditions are not met as determined by the Director.

ARTICLE 11: ENFORCEMENT

11.1 The master and each member of the crew of a Company vessel shall immediately comply with every instruction and direction given by an authorized and identified Fisheries Officer, and other boarding officers of the JMC and MFMR, including to stop, to move to a specified location, or to facilitate safe boarding and inspection of the vessel, its license, gear, equipment, all records, facilities, fish and fish products. Such boarding and inspection shall be conducted as much as possible in a manner so as not to interfere unduly with

the lawful operation of the vessel. The operator and each member of the crew shall facilitate and assist in any action by an authorized Fisheries Officer and other boarding officers of the JMC and MFMR and shall not assault, obstruct, resist, delay, refuse boarding to, intimidate or interfere with an authorized Officers performing their duties.

11.2 Company vessels subject to this Agreement shall comply with the 1989 FAO standard specifications for the marking and identification of fishing vessels, including name, Port of Registry, and IMO number (if relevant). In particular the international radio call sign of the vessel, or, if the vessel does not have a radio call sign, its signal letter shall be painted in white on a black background, or in black on a white background on the port and starboard sides of the vessel's hull or superstructure in block letters not less than one (1) metre in height in such a manner that the markings are clearly visible from the air and at sea level.

11.3 At all times while the vessel is in the EEZ all parts of these marking shall be clear, distinct and uncovered.

ARTICLE 12: TRANSSHIPMENT

12.1 Except as permitted by this Agreement, no Company vessel shall land at any port or place in Sierra Leone without the express permission of the Director with approval of the Minister.

12.2 Company vessels licensed under this Agreement shall not transship at sea.

12.3 Offloading of catch in Sierra Leone may take place only at the port of Freetown or designated areas by the Director with approval of the Minister. If catch is offloaded outside of Sierra Leone, the Port of offloading must be reported to the Director and must be approved and monitored by authorized officers from Sierra Leone. Such notices should be sent to the Director and Minister at least 24 hours prior to arrival in said port, and should include the Catch Report referred in Article 6.3.

12.4 The Company shall provide to the authorized Inspectors information relating to the disposition of the catch after offloading in such form as may be prescribed by the Director. Such information shall include details of the disposition by weight by species, rejected catch, cargo manifest and packing list for onward shipment and final destination of the catch transshipped.

12.5 Company vessels permitted to offload catch in Sierra Leone shall purchase all of their provisions, including water; electrical power and fuel from sources in Sierra Leone as far as such are available in reliable quantities and

quality and at competitive prices. At the request of the Director, Company vessels permitted to offload catch in Sierra Leone shall make available, at the prevailing domestic market prices in Abidjan, Tema, and Dakar, 10% of the bycatch on board each vessel for domestic consumption in Sierra Leone.

ARTICLE 13: RESTRICTIONS ON FISHING OPERATIONS

13.1 The Company shall ensure that no Company vessel or person on board a Company vessel catches, kills or molests any marine mammal, turtle or sea-bird during any fishing trip during which the Company vessel enters the EEZ.

13.2 In order to protect local and artisanal fishing operations, the Government of Sierra Leone may from time to time, after consultation with the Company, close certain areas in the EEZ to certain types of fishing operations; such closures will be communicated to the Company at least one week before implementation. Where such closed areas have been established pursuant to this paragraph, the Company shall notify the Government at least 24 hours prior to the entry of a Company vessel into or departure of a Company vessel from a closed area.

13.3 Fishing with Fish Aggregating Devices (FADs) may only be utilized with the written permission of the Director; to receive this permission the Company must submit an official request, accompanied by a report summarizing proposed numbers and usage of FADs in the Sierra Leone EEZ during the licensing period, as well as the Flag State FAD management plan as required under ICCAT Recommendation 11-01 and the Fisheries Act.

13.4 Taking into account the dependence of the people of Sierra Leone on the marine living resources found in their EEZ for food security and livelihoods, the Company shall ensure that Company vessels adopt all reasonable measures to minimize catches of non-target species, including the use of best available equipment and techniques to minimize catches of non-target species. Company shall ensure that the operators of all Company vessels authorized to fish pursuant to this Agreement report full details of all catches of non-target species, including non-fish species, including status (live, injured, dead) if released or discarded. The Company shall further retain on board all tuna and tuna-like species caught during a fishing trip in the EEZ, regardless of size and/or marketability.

13.5 The Company shall make every reasonable effort to ensure that Company vessels do not in any way interfere with or damage the fishing activities and fishing gear of the artisanal fishing vessels and people of Sierra Leone. Any incidents of this nature must be immediately reported to the Director by email or HF radio.

ARTICLE 14: CONFIDENTIALITY

All information, data and statistics received by the Government of Sierra Leone pursuant to this Agreement shall become the property of the Government. However, the Government undertakes that all such information, data and statistics will remain confidential to the Parties to this Agreement and shall not be disclosed to any third party for purposes other than national and regional fisheries management and reporting required under ICCAT without the prior consent in writing of the Company. However,

after the expiration of twelve (12) months from the date of expiry of this Agreement, the Government may use data received pursuant to this Agreement for the purpose of scientific publications and as necessary in relation to national and regional fisheries management.

ARTICLE 15: CONSULTATIONS AND DISPUTE SETTLEMENT

15.1 The Government of Sierra Leone and the Companies shall hold consultations relating to the implementation of this Agreement within four (4) weeks of a request by either Party.

15.2 In the event of any dispute arising out of the interpretation or application of any of the provisions of this Agreement, the Parties shall endeavor to settle such dispute through peaceful consultations.

15.3 In the event that it is not possible to settle a dispute by consultations between the Parties the dispute shall be referred to arbitration in accordance with the laws of Sierra Leone.

ARTICLE 16: REVIEW

16.1 This Agreement may be reviewed or amended at any time by mutual agreement between the Parties.

16.2 The Company shall inform the Government immediately of any change in the details provided to the Government pursuant to Article 2.2 including, in particular, any change in the financial relationship or the corporate structure of any joint venture involving the Company and any change in the contractual or other relationship between the Company and the owners of the Company vessels, and the Company and the Agent.

16.3 In the event of a material change in circumstances the Government reserves the right to cancel or suspend the licenses issued pursuant to this Agreement. The Government may require additional information from the Company and may require the deposit of a financial guarantee or other form of security for the continued operation of the Company vessels.

ARTICLE 17: ENTRY INTO FORCE AND EXTENSION

17.1 This Agreement shall enter into force on the date it is approved and shall remain in force for a period of twelve (12) months thereafter.

17.2 Notwithstanding paragraph 14.1, this Agreement may be extended for further periods of twelve (12) months provided that: (a) the Government is satisfied with the level of compliance by the company and company vessels with the terms and conditions of this Agreement; and (b) The Parties are able to agree on the terms and conditions of an extended Agreement and in particular the amount of fees payable and number of licenses to be issued under an extended agreement.

17.3 In the event that the Government of Sierra Leone enters negotiations with the European Commission for a Fisheries Partnership Agreement or similar trade agreement or certification scheme, the Company shall be kept informed of and consulted on the process. The entry into such an agreement will supersede and cancel this Agreement upon signing by both parties to the trade agreement.

ARTICLE 18: TERMINATION

Either party may terminate this Agreement by serving one (1) months' notice of its intention to terminate the Agreement on the other party. In the event of termination by either party for whatever reason there shall be no refund of fees paid or payable under this Agreement.

IN WITNESS WHEREOF the undersigned, being duly authorized thereto by the respective parties, have signed this Agreement on XX November 2012.

Minister of Fisheries and Marine Resources

For Foreign Company

APPENDICES

Appendix A Application for License

Appendix B Fishing License Calculation by Haul Capacity

Appendix C Reporting Formats

(a) Zone Entry and Exit

- (1) Report type (ZENT for entry and ZEXT for exit)
- (2) Trip begin date
- (3) Date and time (GMT)
- (4) International call sign
- (5) Position (to one minute of arc)
- (6) Catch on board by weight by species
- (7) Intended action

(b) Daily Reports

- (1) Report type (DAY)
- (2) Trip begin date
- (3) Date and time (GMT)
- (4) International call sign
- (5) Position (to one minute of arc)
- (6) Catch on board by weight by species
- (7) Intended action

(c) Port Entry Reports

- (1) Report type (PENT)
- (2) Trip begin date
- (3) Date and time (GMT)
- (4) International call sign
- (5) Position (to one minute of arc)
- (6) Catch on board by weight by species
- (7) Estimated time of entry into port (GMT)
- (8) Port name
- (9) Intended action

(d) Trip Completion Report

- (1) Report type (COMP)
- (2) Trip begin date
- (3) Date and time (GMT)
- (4) International call sign
- (5) Port of unloading
- (6) Catch unloaded by weight by species

Appendix D Log sheets

SCHEDULE: NAMES OF COMPANY VESSELS

Annex 2: Tuna Licensing Arrangement for 2013



**MINISTRY OF FISHERIES AND MARINE RESOURCES
OFFICE OF THE DIRECTOR OF FISHERIES**

Mobile No. (232) 22 076 678 658

Youyi Building
7th Floor
Brookfields
Freetown, Sierra Leone

28th February, 2013

Managing Director,
Annsenkai Fishing Company,
Lumley Beach,
Freetown,

Dear Sir,

CONDITIONS FOR LICENSING TUNA FISHING VESSELS.

You may recall that there was a meeting/workshop in Monrovia, Liberia to discuss access agreement between the government of Sierra and a group of three European Union (EU) tuna operators to fish for tuna in the waters of Sierra Leone but no conclusive agreement was reached. Since applications for tuna licenses for 2013 fishing period were received from you, all tuna agents were invited to series of meetings to discuss a way forward. The meetings resulted in the following interim agreement for licensing tuna vessels for the year 2013;

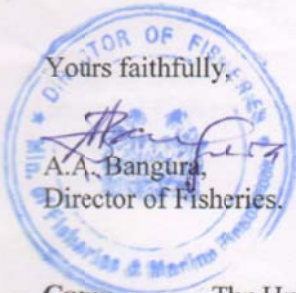
1. **PRE-INSPECTION:** That all tuna vessels operating in the EEZ of Sierra Leone must be inspected in Abidjan at the sole responsibility of their Agents. Not more than four Officials and the local agent of the vessel owners must constitute the inspection team.
2. **LICENSES FEES:** The cost of license for 2013 is US \$45,000 per vessel.
3. **OBSERVERS:** Until the finalization of a Regional Fisheries Observers Programme arrangement, all agents are required to pay for four observers for a period of four (4) months at a monthly rate of US\$500 (five hundred United States Dollars) totaling \$8,000 (eight thousand United States Dollars) in lieu of embarking 4 observers per agency.
4. **SIERRA LEONEAN CREW:** That each agency/company to contribute a reasonable sum to support training efforts for 2 (two) Sierra Leonean Crew members.
5. **10% BY-CATCH:** That each agency/company is required to land 10% of its by- catch or equivalent quantum of fish for the local market.
6. **FAD:** In the event of the use of FAD, permission must be obtained from the Director of Fisheries in writing through their respective agents indicating the position and Management Plan of the FAD.

7. **V.M.S. SIGNALS:** That all vessels operating in the EEZ of Sierra Leone must grant access of their VMS frequencies to the Ministry and JMC's Joint Operations Centre with a view to ascertain their entrance, presence and exit.

8. **REPORTING:** That each Tuna vessel must submit an accurate daily catch report to the Ministry and JMC's Joint Operations Centre accordingly.

9. **LANDING STATISTICS:** That each tuna vessel to submit an accurate landing report after every expedition in our waters.

Yours faithfully,



- Copy: - The Hon. Minister, MFMR.
- The Hon. Dep. Minister, MFMR.
- The Permanent Secretary, MFMR.
- The Deputy Director of Fisheries, MFMR.
- The O/C Statistics, MFMR. ✓

Annex 3: List of licensed tuna vessels for 2011, 2012 and 2013

MINISTRY OF FISHERIES AND MARINE RESOURCES

SIERRA LEONE

LIST OF TUNA FISHING VESSELS LICENSED IN 2011

NAME OF COMPANY	NAME OF VESSEL	CALL SIGN	FLAG	CATEGORY	DURATION
AFRIC FISHING CO.	YU FENG 202	BH3301	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	WIN FAR NO.161	B12485	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	WIN FAR 818	BH3335	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
ANN SENKAL FISHING CO.	EGALUZE	EFHD	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXIRRINE	EFWC	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXORI URDIN	EGWB	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	ZUBEROA	EGVV	SPAIN	T/PURSE SEINER	05/08/12 to 04/08/13
	ALBONIGA	EDUK4	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXORI BERRI	EHWX	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	JUAN RAMAN EGANA	EAUT	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	PLAYA DE BAKIO	EGWJ	SPAIN	T/PURSE SEINER	01/07/12 to 30/06/13
	PLAYA DE AZEKORRI	V3ML9	SPAIN	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	DONIENE		SPAIN	T/PURSE SEINER	05/08/11 to 04/08/12
CJM FISHING CO.	AVEL VOR	FGPK	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	CAP BOJADOR	FGPI	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	STERENN	FIYL	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12

	GUEOTEC	FGPG	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	GUERIDEN	FGQC	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA HARMATTAN	FHBI	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA EUROS	FGRS	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA AVENIR	FGPS	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA MISTRAL	FGRY	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
MBAMBALI FISHING CO.	ALBACORA QUINCE	EDUS	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MAR DE SERGIO	EHNB	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	KURTZIO	EAUN	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MATXIKORTA	EGOR	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MONTECELO	D4EZ	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MONOTEFRISA NUEVE	D4FA	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA DIEZ	H9HE	PANAMA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA CARIBE	H9HB	PANAMA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	GALERNA	PJQU	CURACAO	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	SANT YAGO UNO	TGQU	GUATEMALA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA NUEVE	PJXU	CURACAO	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA SIEZ	PJGS74036	CURACAO	T/PURSE SEINE	07/03/12 TO 06/03/13
SALKOR VENTURES LTD.	F/V YELE	9LYRB2	SIERRA LEONE	TUNA SMALL PELAGIC	17/09//12 to 16/03/13

SUMMARY OF TUNA FISHING VESSELS FOR 2011

TUNA LONG LINER	TUNA PURSE SEINER	TUNA SMALL PELAGIC	TOTAL NO. OF VESSELS
3	31	1	35

LIST OF TUNA FISHING VESSELS LICENSED IN 2012

NAME OF COMPANY	NAME OF VESSEL	CALL SIGN	FLAG	CATEGORY	DURATION
AFRIC FISHING CO.	YIFU	BH3196	CHINA	TUNA LONG LINER	04/05/12 to 03/11/12
	YING JUI HSIANG NO.3	B12451	TAIWAN	TUNA LONG LINER	
	FORTUNE 1	V3N03	TAIWAN	TUNA LONG LINER	
	FORTUNE 2	V3NW3	TAIWAN	TUNA LONG LINER	
	FORTUNE 3	V3NX3	TAIWAN	TUNA LONG LINER	
	YU FENG 202	BH3301	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	WIN FAR NO.161	B12485	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	WIN FAR 818	BH3335	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	YU FENG 67	BH 3089	TAIWAN	TUNA LONG LINER	15/06/12 to 14/12/12
	CHUNFA	BH3358	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/09/12
	KAO FONG 1	B12559	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/09/12
	KAO FONG 8	BH3338	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/06/12
	KAO FONG 372	BH3343	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/09/12
	KAO FONG 817	BH3363	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/09/12
	HUNG CHIN 212	B12563	TAIWAN	TUNA LONG LINER	22/08/12 to 21/11/12
	YEUN HORNG	BZKL	TAIWAN	TUNA LONG	16/06/12 to

	1			LINER	15/09/12
	HONG SHENG		TAIWAN	TUNA LONG LINER	22/05/12 to 21/08/12
ANN SENKAL FISHING CO.	EGALUZE	EFHD	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXIRRINE	EFWC	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXORI URDIN	EGWB	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	ZUBEROA	EGVV	SPAIN	T/PURSE SEINER	05/08/12 to 04/08/13
	ALBONIGA	EDUK4	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXORI BERRI	EHWX	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	JUAN RAMAN EGANA	EAUT	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	PLAYA DE BAKIO	EGWJ	SPAIN	T/PURSE SEINER	01/07/12 to 30/06/13
	PLAYA DE AZEKORRI	V3ML9	SPAIN	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	DONIENE		SPAIN	T/PURSE SEINER	05/08/11 to 04/08/12
CJM FISHING CO.	AVEL VOR	FGPK	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	CAP BOJADOR	FGPI	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	STERENN	FIYL	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	GUEOTEC	FGPG	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	GUERIDEN	FGQC	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA HARMATTAN	FHBI	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA EUROS	FGRS	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA AVENIR	FGPS	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA MISTRAL	FGRY	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
MBAMBALI	ALBACORA	EDUS	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO

FISHING CO.	QUINCE				06/03/13
	MAR DE SERGIO	EHNB	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	KURTZIO	EAUN	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MATXIKORTA	EGOR	SPAIN	<i>T/ PURSE SEINER</i>	07/03/12 TO 06/03/13
	MONTECELO	D4EZ	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MONOTEFRISA NUEVE	D4FA	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA DIEZ	H9HE	PANAMA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA CARIBE	H9HB	PANAMA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	GALERNA	PJQU	CURACAO	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	SANT YAGO UNO	TGQU	GUATEMALA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA NUEVE	PJXU	CURACAO	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA SIEZ	PJGS74036	CURACAO	T/PURSE SEINE	07/03/12 TO 06/03/13
SALKOR VENTURES LTD.	F/V YELE	9LYRB2	SIERRA LEONE	TUNA SMALL PELAGIC	17/09//12 to 16/03/13

SUMMARY OF TUNA FISHING VESSELS FOR 2012

TUNA LONG LINER	TUNA PURSE SEINER	TUNA SMALL PELAGIC	TOTAL NO. OF VESSELS
17	31	1	49

LIST OF TUNA FISHING VESSELS LICENSED IN 2013

NAME OF COMPANY	NAME OF VESSEL	CALL SIGN	FLAG	CATEGORY	DURATION
ANN SENKAL FISHING CO.	EGALUZE	EFHD	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	TXIRRINE	EFWC	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	TXORI URDIN	EGWB	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	ZUBEROA	EGVV	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	ALBONIGA	EDUK4	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	TXORI BERRI	EHWX	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	JUAN RAMAN EGANA	EAUT	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	PLAYA DE BAKIO	EGWJ	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	PLAYA DE AZEKORRI	V3ML9	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	Akatz Bat		SPAIN	Supply carrier	
	Arene (Ex Aberri)			Supply carrier	
	ALBACORA QUINCE	EDUS	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	MAR DE SERGIO	EHNB	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	KURTZIO	EAUN	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	MATXIKORTA	EGOR	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	MONTECELO	D4EZ	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	
	MONOTEFRISA NUEVE	D4FA	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	
	ALBACORA DIEZ	H9HE	PANAMA	T/PURSE SEINER	
	ALBACORA CARIBE	H9HB	PANAMA	T/PURSE SEINER	
	GALERNA	PJQU	CURACAO	T/PURSE	

				SEINER	
	ALBACORA SIEZ	PJGS74036	CURACAO	T/PURSE SEINER	
	SANT YAGO UNO	TGQU	GUATEMALA	T/PURSE SEINER	
	ALBACORA NUEVE	PJXU	CURACAO	T/PURSE SEINER	
	ALMADRABA UNO	EHAU	Spain	T/PURSE SEINER	
	Almadraba Dos	EHTT	Spain	T/Purse seine	
	Zahara Uno	ECFS	Spain	Supply carrier	
	Zahara Dos	ECGS	Spain	Supply Carrier	
	Maria Del Mar 1	PJIF	Curacao	Supply Carrier	
	Monteclaro	HO 2095	Spain	Supply Carrier	
	Almadrabeta	HO 2094	Spain	Supply Carrier	
	Urpeca Uno	HO 4261	Spain	Supply carrier	

SUMMARY OF TUNA FISHING VESSELS FOR 2013

TUNA LONG LINER	TUNA PURSE SEINER	TUNA SMALL PELAGIC	Supply Carrier	TOTAL NO. OF VESSELS
0	23	0	8	31

Appendice 2

CAS DE NON-APPLICATION POTENTIELLE DÉCOULANT DE PROGRAMMES RÉGIONAUX DE L'ICCAT ET RÉPONSES

Conformément aux Rec. 12-03 et 12-06, les observateurs régionaux de l'ICCAT signalent directement aux CPC, en adressant une copie au Secrétariat, les cas de non-application potentielle (PNC) détectés pendant leurs observations. Ce document contient les cas de non-application potentielle signalés avant le 1^{er} octobre 2013 avec les informations/explications transmises à cette date par les CPC.

1. Cas de non-application potentielle concernant des navires de thon rouge

CPC	Date déclaration	PNC	Réponse CPC
Algérie	25/06/2013	1) Thons morts non correctement consignés dans le carnet de pêche ; 2) Transbordement en mer. Suite au transfert réalisé le 17/06/2013, l'observateur a déclaré que tous les thons rouges morts capturés n'avaient pas été déclarés dans le carnet de pêche et dans le BCD. L'observateur a indiqué qu'il y avait 85 thons morts et que seuls 5 spécimens ont été déclarés. L'observateur a indiqué que 17 thons rouges avaient été transbordés sur un autre navire via les skiffs des deux bateaux et que 2 thons rouges avaient été transbordés sur un bateau tunisien via le skiff du bateau de l'observateur. L'observateur a signalé ces PNC durant le débriefing étant donné l'absence de systèmes de communication à bord.	Une enquête a été diligentée par l'Administration des pêches algérienne afin de faire la lumière sur le déroulement des opérations de pêche au thon rouge durant la campagne 2013. En effet, les armateurs dont les navires ont été engagés ainsi que les contrôleurs de l'Administration algérienne qui étaient embarqués (01 par navire), ont été saisis pour fournir les explications et les éléments de preuve requis par les réclamations sus-évoquées. L'exploitation des explications fournies et leur recoupement avec d'autres informations communiquées nous ont permis de reconstituer les faits reprochés en établissant certains d'entre eux, ainsi que de situer les insuffisances de toutes les parties. Ainsi, les investigations menées ont permis d'établir que certaines non-conformités présumées ont bien eu lieu, tel que le rejet en mer de poissons, alors que d'autres, tel que le transbordement en mer, n'ont pas été établies.
Algérie	25/06/2013	Thons morts non correctement consignés dans le carnet de pêche : suite à l'opération de pêche menée le 15/06/2013, qui a été abandonnée, l'observateur a indiqué qu'il restait des thons rouges morts dans la senne. Il a détecté trois thons rouges qui n'ont toutefois pas été déclarés dans le carnet de pêche.	Quoi qu'il en soit, l'enquête a révélé un manque d'expérience et de maîtrise des règles de la part des équipages et des contrôleurs embarqués, dont les meilleurs ne comptent qu'une seule campagne simple à leur actif (celle de 2012 effectuée par un seul navire), alors que la campagne 2013 de pêche au thon rouge est autrement plus complexe avec
Algérie	25/06/2013	L'enregistrement vidéo n'assurait pas une couverture de 100 % du transfert ; l'enregistrement vidéo du transfert ne montrait pas la procédure complète de fermeture de la porte à la fin du transfert ; l'enregistrement vidéo ne montrait pas 100 % de la procédure d'ouverture de la porte pendant le transfert (il se peut que certains poissons soient passés hors du champ d'enregistrement). Les enregistrements vidéo de l'opération de transfert réalisée le 15/06 ne montraient pas 100 % de la procédure d'ouverture pendant le transfert. La procédure de fermeture de la porte n'a pas été complètement montrée par l'enregistrement vidéo. L'enregistrement vidéo n'a pas montré de façon continue la procédure de transfert. Les enregistrements vidéo de l'opération de transfert réalisée le 17/06 ne montraient pas 100 % de la procédure d'ouverture pendant le transfert. La procédure de fermeture de la porte n'a pas été complètement montrée par l'enregistrement vidéo. L'enregistrement vidéo n'a pas montré de façon continue la procédure de transfert. Veuillez noter que l'observateur a signé l'ITD pour les deux transferts.	

Algérie	25/06/2013	Carnet de pêche non rempli pour la capture allouée : suite aux opérations de pêche réalisées les 15/06 et 17/06 par un autre navire, 50 % de chaque capture ont été allouées au bateau de l'observateur. L'observateur a indiqué que ces prises n'avaient pas été consignées dans le carnet de pêche de son bateau.	<p>04 navires engagés en 2 opérations simultanées de pêche conjointe, dans les eaux internationales et avec un départ effectif diffère pour la pêche a15 jours avant la fin de la saison de pêche.</p> <p>En fait, les erreurs suivantes ont été décelées :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Le contrôleur du navire Younes I a quitté le bord (pour prêter main forte à son collègue sur le Younes II qui a effectué la capture et ce, vu l'agitation qui régnait abord de ce dernier au moment du transfert du poisson vers la cage de remorquage) ; -le contrôleur du Younes II a aperçu le rejet en mer de poissons mais ne l'a pas signalé alors qu'il pouvait à tout moment contacter son Administration (vu qu'en demandant l'avis de l'observateur de l'ICCAT sur la régularité de cette pratique, ce dernier aurait répondu que « (est une pratique normale et courante de remise à l'eau' l) ; -le contrôleur du Sidi Slimane n'a pas veillé à ce que le carnet de pêche soit correctement renseigné par le capitaine du navire. <p>Par ailleurs, le croisement d'information a permis d'établir les manquements par rapport aux exigences des paragraphes 83 et 92 de la Recommandation 12-03 de la part des observateurs régionaux ainsi que les incohérences contenues dans leurs rapports soumis à partir du 25 juin 2013, alors que les faits signalés remontent au 15 juin 2013.</p> <p>Le simple respect par les observateurs régionaux des prescriptions de l'annexe 7 pt 7 a) i) de la Recommandation 12-03 aurait manifestement permis à l'Administration algérienne des pêches de prendre les mesures nécessaires à temps, vu qu'au moment des faits en question, il restait encore une bonne semaine de pêche avant la clôture de la saison.</p>
---------	------------	---	--

UE – Croatie	06/06/2013	L'observateur a indiqué (05/06/2013) qu'un transfert a eu lieu le 05/06/2013. L'estimation de l'observateur diffère de plus de 10 % de celle des opérateurs et ce, malgré que la vidéo ne montre pas toute l'opération de transfert. Aucun ITD n'a été signé à ce jour pour cette opération.	Le transfert a été répété à la ferme en présence de l'inspecteur croate des pêcheries et le nombre de poissons a été estimé.
UE – Croatie	07/06/2013	L'observateur a indiqué (07/06/2013) ce qui suit : vidéo d'une qualité insuffisante pour faire une estimation fiable ; l'observateur n'a pas contresigné l'ITD ; l'observateur a été informé que le transfert serait répété à la ferme (mise en cage).	Le transfert a été répété à la ferme en présence de l'inspecteur croate des pêcheries et le nombre de poissons a été estimé.
UE – Croatie	04/07/201	L'observateur a indiqué que l'enregistrement vidéo du transfert réalisé le 05/06/2013 ne montrait pas la procédure complète d'ouverture de la porte. L'observateur a indiqué qu'au début de l'enregistrement vidéo, la porte présentait déjà une ouverture d'environ 1,5 m.	L'observateur a signé l'ITD et a estimé le nombre de poissons.
UE – Croatie	04/07/2013	L'observateur à bord a indiqué le 03/06/2013 que l'enregistrement vidéo n'a pas été remis immédiatement après le transfert et qu'il a été modifié. L'observateur n'a pas fourni d'estimation de ce transfert.	Une copie de la vidéo a été remise à l'observateur et le nombre de poissons a été estimé.
UE – Croatie	04/07/2013	L'observateur a indiqué que l'enregistrement vidéo du transfert réalisé le 05/06/2013 ne montrait pas la procédure complète d'ouverture de la porte. L'observateur a indiqué qu'au début de l'enregistrement vidéo, la porte présentait déjà une ouverture d'environ 1,5 m.	L'observateur a signé l'ITD et a estimé le nombre de poissons.
UE – Croatie	01/06/2013	L'observateur a indiqué (31/05/2013) qu'une quinzaine de thons rouges avaient été tués après une opération de pêche menée le 31/05/2013 en attendant un navire de remorquage. Ces poissons et l'opération de pêche n'ont pas été consignés dans le carnet de pêche ; les poissons restants ont été remis à l'eau avant le transfert étant donné que l'équipage a perdu le contrôle du filet. Un certain nombre de ces poissons ont ensuite été débarqués au port de Rogoznica.	Le service d'inspection des pêcheries a mené une inspection le 04/06/2013 et a engagé une procédure d'infraction contre le capitaine du bateau en tant que responsable. L'affaire sera jugée par les tribunaux.
UE – Croatie	03/06/2013	L'observateur à bord a indiqué le 03/06/2013 ce qui suit : le navire utilise un numéro d'autorisation de transfert différent du format décrit par le Rec. 12-03 de l'ICCAT ; il a été informé qu'il ne recevrait pas de copie de la vidéo avant la fin de la saison.	Le numéro d'autorisation de transfert des bateaux croates est désormais conforme à la Rec. 12-03 de l'ICCAT.
UE – Croatie	03/06/2013	L'observateur a signalé (02/06/2013) qu'un transfert a eu lieu le 02/06/2013. L'observateur n'a pas été en mesure de faire une estimation à partir de l'enregistrement vidéo en raison de la mauvaise qualité de ce dernier. Les opérateurs prévoient de répéter aujourd'hui le transfert étant donné qu'ils n'ont pas pu faire d'estimation. Aucun ITD n'a été rempli ni signé à ce jour pour cette opération.	Le transfert a été répété et un observateur a signé l'ITD.
UE – Croatie	06/06/2013	L'observateur a signalé (05/06/2013) qu'un transfert a eu lieu le 05/06/2013. Aucun enregistrement vidéo n'a été remis à l'observateur pour cette opération.	Un enregistrement vidéo a été remis à l'observateur qui a signé l'ITD en présence de l'inspecteur croate des pêcheries.

<p>UE – Croatie</p>	<p>26/06/2013</p>	<p>L'enregistrement vidéo du transfert ne montrait pas l'ouverture de la porte au début du transfert ; l'enregistrement vidéo du transfert ne montrait pas la fermeture de la porte à la fin du transfert ; le numéro d'autorisation de transfert n'était pas affiché sur l'enregistrement vidéo : ces événements concernent la première opération de transfert réalisée le 29/05/2013 pour ce navire. L'observateur a signé l'ITD pour cette opération étant donné que l'autorisation de transfert avait été reçue avant le transfert. La visibilité de l'eau à partir de la surface était très bonne et l'observateur pouvait voir clairement la porte. Il était donc certain que l'enregistrement vidéo avait couvert toute l'opération de transfert du poisson. La vidéo était également de bonne qualité et l'observateur a pu faire une estimation fiable qui était la même que celle du navire.</p>	<p>Toutes les opérations ont été exécutées conformément aux réglementations nationales et de l'ICCAT.</p>
<p>UE-France</p>	<p>06/06/2013</p>	<p>L'observateur a indiqué (06/06/2013) qu'un transfert a eu lieu le 06/06/2013 après une opération de pêche menée le 05/06/2103. La qualité de l'enregistrement vidéo n'a pas permis de faire une estimation. Aucun ITD n'a été signé pour cette opération.</p>	<p>Les autorités françaises ont reçu le 6 juin 2013 à 15h45 un message électronique leur indiquant que l'observateur régional embarqué à bord du SAINT SOPHIE FRANCOIS III n'avait pas signé la déclaration de transfert correspondant au transfert du 06/06/2013, en raison d'une qualité d'enregistrement vidéo insuffisante. Conformément aux dispositions du §82 de la Recommandation 12-03, la France a officiellement ouvert une enquête le jour même, à 18h. Le BEGM THETIS a, dans le cadre de cette enquête, visionné l'enregistrement vidéo. Les autorités françaises ont conclu cette enquête en ordonnant un transfert de contrôle des thons se trouvant dans les cages des remorqueurs IRMINIO et TA MATTHEW II, conformément à l'annexe 9 de la Recommandation 12-03. Dans l'attente du transfert, le BCD n'a pas été validé et aucune mise en cage n'a été autorisée. Le transfert de contrôle a été réalisé le 15 juin 2013, en eaux maltaises. Le navire SAINT SOPHIE FRANCOIS III fait l'objet d'un rapport d'inspection en date du 10 juin 2013 du BEGM THETIS.</p>

UE-France	12/06/2013	L'observateur a indiqué (11/06/2013) que 57 poissons morts avaient été rejetés et n'avaient pas été consignés dans le carnet de pêche suite à une opération de pêche et de transfert menée le 06/06/2013. Seuls deux poissons retenus avaient été consignés. Le carnet de pêche n'avait pas été rempli pour cette opération avant le 09/06/2013.	Les autorités françaises ont transmis le rapport de l'observateur ICCAT à La Direction départementale des territoires et de la mer – Délégation à la mer et au littoral de l'Hérault et du Gard, service compétent pour l'instruction administrative de cette non-conformité potentielle, le navire de pêche étant immatriculé à Sète. Le rapport a fait l'objet d'un procès-verbal d'infraction, qui a été transmis à la juridiction compétente et fait actuellement l'objet d'une enquête administrative.
UE-France	02/07/2013	L'observateur a déclaré le 31/05/2013 l'existence de thons rouges morts qui n'ont pas été consignés dans le carnet de pêche. Comme ces thons rouges n'ont pas été hissés à bord, il était impossible d'en faire une estimation fiable. L'observateur n'avait pas déclaré cette PNC à cette date étant donné que le navire avait été arraisonné par l'inspection espagnole qui élaborait un rapport d'inspection à ce sujet.	La non-conformité relevée par l'observateur régional fait l'objet d'un rapport d'inspection n°156374 des autorités espagnoles en date du 31/05/2013. Compte-tenu du format du rapport et de la position géographique reportée dans ce rapport, les suites administratives ou pénales relèvent de la compétence des autorités espagnoles.
UE-Espagne	28/05/2013	L'observateur a indiqué (28/05/2013) qu'il n'était pas possible d'estimer les thons transférés lors d'un transfert réalisé le 27/05/2013 à cause de la mauvaise qualité de l'enregistrement vidéo. L'observateur n'a pas signé l'ITD pour ce transfert.	Un transfert de contrôle a été réalisé le 3 juin et le nombre de poissons a été estimé par les services d'inspection espagnols.
UE-Espagne	10/06/2013	L'observateur a indiqué qu'il n'était pas possible de discerner le numéro d'autorisation de transfert sur l'enregistrement vidéo pour un transfert réalisé le 09/06/2013. L'observateur n'a pas signé l'ITD pour ce transfert.	Un transfert de contrôle a été réalisé par Malte à la demande de l'Espagne. L'enregistrement vidéo de ce transfert de contrôle a été remis à l'Espagne et les services d'inspection ont pu estimer le nombre de poissons transférés.
UE-Italie	04/06/2013	L'observateur a indiqué (03/06/2013 / 20 h 00) qu'il n'était pas possible d'estimer le nombre de thons transférés pour la raison suivante : « À la fin du transfert, la cage était pleine et il n'était pas possible de distinguer les poissons qui entraient dans la cage de ceux qui s'y trouvaient déjà. Il y avait des groupes importants de poissons qui retournaient vers le filet et qui entraient à nouveau dans la cage ».	L'Italie a délivré une nouvelle autorisation pour un transfert de contrôle (ITA-2013/AUT/062) qui a remplacé l'autorisation antérieure (ITA-2013/AUT/057). En outre, un ordre de libération a été émis afin de remettre à l'eau l'excédent du quota de la JFO – 2013/018.
UE-Italie	11/06/2013	Un transfert a été réalisé avec le navire de remorquage après une opération de pêche menée le 09/06/2013. Aucune estimation n'a été possible à cause d'un enregistrement vidéo incomplet (l'ouverture de la porte et le numéro ICCAT sont bien montrés, la porte est visible la plupart du temps à 100 %, mais aucun poisson n'a franchi cette porte tout au long de l'enregistrement et la fermeture n'est pas montrée). En outre, le capitaine n'a montré ni l'ITD ni le carnet de pêche.	La batterie de la caméra vidéo s'est déchargée avant de pouvoir filmer le transfert du moindre thon rouge. L'Italie a demandé à l'opérateur de réaliser un transfert de contrôle dans une autre cage conformément à l'annexe 9 de la Rec. 12-03 de l'ICCAT.

UE-Italie	17/06/2013	ITD incomplet : un ITD a été émis après le transfert réalisé le 04/06/2013. Le numéro de cage n'est pas indiqué sur le document. L'observateur a signé le document. 1) Pas de numéro officiel sur le BCD : un BCD a été émis après le transfert réalisé le 04/06/2013. Le document n'a pas de numéro. 2) Le numéro officiel de cage qui figure sur le BCD n'est pas conforme à la REC [12-03] : un BCD a été émis après le transfert réalisé le 04/06/2013. Le numéro de cage n'est pas conforme à la REC [12-03] de l'ICCAT.	L'Italie a essayé d'implanter le système eBCD dès le début de la campagne. Les documents provisoires utilisés par l'Italie en l'absence d'eBCD ont été remplacés entre le 10 et le 13 juin par un BCD normal sur support papier.
UE-Italie	17/06/2013	TRANSFERT : pas de numéro officiel sur les BCD ; des BCD sans numéros officiels ont été émis après tous les transferts réalisés pendant la saison par les navires italiens.	L'Italie a essayé d'implanter le système eBCD dès le début de la campagne. Les documents provisoires utilisés par l'Italie en l'absence d'eBCD ont été remplacés entre le 10 et le 13 juin par un BCD normal sur support papier.
UE-Italie	18/06/2013	TRANSFERT : 1) Numéro d'autorisation non affiché au début ou à la fin de l'enregistrement vidéo après le transfert réalisé le 04/06/2013 ; le numéro d'autorisation n'était pas affiché sur la vidéo, au contraire du numéro ITD qui était visible. L'observateur a signé l'ITD. 2) Le numéro officiel de cage inscrit sur le BCD et l'ITD n'est pas conforme à la REC [12-03]. Le numéro de cage n'est pas conforme à la REC [12-03] de l'ICCAT. Le numéro inscrit est le « 008 », tandis que le numéro officiel de cage est plus long.	1) L'absence de numéro AUT sur la vidéo était due à une erreur de l'opérateur sous-marin. Les autorités italiennes ont vérifié les points de début/fin de tous les autres transferts vidéo liés à la JFO (dont fait partie le navire) et ont déclaré le numéro AUT/NEG de façon régulière. Le système de numérotation de l'Italie assigne le même numéro à l'AUT et à l'ITD (ce qui permet de retrouver le n° AUT à partir du numéro ITD). 2) L'Italie a essayé d'implanter le système eBCD dès le début de la campagne. Les documents provisoires utilisés par l'Italie en l'absence d'eBCD ont été remplacés entre le 10 et le 13 juin par un BCD normal sur support papier.
UE-Italie	18/06/2013	TRANSFERT réalisé le 29/05/2013 : le navire de remorquage enregistré dans le PTN est différent de celui qui a reçu le poisson. Le numéro officiel de cage inscrit sur le BCD et l'ITD n'est pas conforme à la REC [12-03]. Le numéro de cage n'est pas conforme à la REC [12-03] de l'ICCAT. Le numéro inscrit est le « 12 », tandis que le numéro officiel de cage est plus long. L'observateur a signé l'ITD.	L'Italie confirme qu'il y a eu une erreur dans l'élaboration de la notification précédente en ce qui concerne le nom du remorqueur (Giacomo primo au lieu de nuovo Giacomo I). Le numéro ICCAT était néanmoins correct dans tous les autres documents.
UE-Italie	18/06/2013	TRANSFERT réalisé le 29/05/2013 : le navire de remorquage enregistré dans le PTN est différent de celui qui a reçu le poisson. Le numéro officiel de cage inscrit sur le BCD et l'ITD n'est pas conforme à la REC [12-03] pour tous les transferts (un transfert réalisé le 04/06/2013 et un autre le 29/05/2013).	L'Italie confirme qu'il y a eu une erreur dans l'élaboration de la notification précédente en ce qui concerne le nom du remorqueur (Giacomo primo au lieu de nuovo Giacomo I). Le numéro ICCAT était néanmoins correct dans tous les autres documents.

UE-Italie	19/06/2013	Le numéro officiel de cage inscrit sur le BCD seulement n'est pas conforme à la REC [12-03]. Le numéro de cage n'est pas conforme à la REC [12-03] de l'ICCAT. Le numéro inscrit est le « 004 », tandis que le numéro officiel de cage sur le terrain et sur l'ITD est plus long.	L'Italie a essayé d'implanter le système eBCD dès le début de la campagne. Les documents provisoires utilisés par l'Italie en l'absence d'eBCD ont été remplacés entre le 10 et le 13 juin par un BCD normal sur support papier.
UE-Italie	20/06/2013	Transfert : un ITD a été émis après une opération de transfert menée le 01/06/2013. La différence entre le nombre de poissons transférés qui est déclaré sur l'ITD et l'estimation de l'observateur est supérieure à 10 % (-13 %).	Transmission du PNC aux autorités italiennes avec un retard de 18 jours. L'observateur régional a signé l'ITD pertinent (par. 83 de la Rec. 12-03 de l'ICCAT). Au moment de l'opération de transfert, le navire de remorquage récepteur (UE ITA FILIPPO ADAMO) a été inspecté par l'équipe JDP française. Le nombre de thons rouges a été estimé à 1.001, ce qui est conforme aux 10 % de différence. L'Italie avait par conséquent autorisé la demande de mise en cage présentée par la ferme MLT (qui avait été reçue avant le message de PNC). Conformément à la demande de la COM UE, l'ITA était présente pendant la mise en cage (inspecteur italien et observateur national).
UE-Italie	21/06/2013	TRANSFERT réalisé le 09/06/2013 : le numéro officiel de cage qui figure sur le BCD n'est pas conforme à la REC [12-03]. Le numéro de cage n'est pas conforme à la REC [12-03] de l'ICCAT. Le numéro de cage inscrit est le « 003 » au lieu du numéro complet de cage tel qu'il figure sur l'ITD. Après le premier transfert, un nouveau transfert a été réalisé sous le même numéro d'autorisation et le même numéro ITD comme pour le premier transfert entre deux cages. L'observateur n'a pas signé l'ITD.	1) L'Italie a essayé d'implanter le système eBCD dès le début de la campagne. Les documents provisoires utilisés par l'Italie en l'absence d'eBCD ont été remplacés entre le 10 et le 13 juin par un BCD normal sur support papier. 2) L'Italie a mis en place un transfert de contrôle en raison de la mauvaise qualité de l'enregistrement vidéo, mais ne l'a pas considéré comme un nouveau transfert, ce qui explique la conservation du même numéro. L'AUT et l'ITD du premier transfert ont été confirmés dans l'ordre de transfert de contrôle.

UE-Italie	21/06/2013	<p>TRANSFERT réalisé le 05/06/2013 : numéro d'autorisation non affiché au début ou à la fin de l'enregistrement vidéo après le transfert réalisé le 05/06/2013 ; le numéro d'autorisation n'était pas affiché sur la vidéo, au contraire du numéro ITD qui était visible. L'observateur a signé l'ITD. Le numéro officiel de cage inscrit sur le BCD et l'ITD n'est pas conforme à la REC [12-03]. Le numéro de cage n'est pas conforme à la REC [12-03] de l'ICCAT. Le numéro inscrit est le « 6 », tandis que le numéro officiel de cage est plus long. Le capitaine a remis une copie de l'enregistrement vidéo sur bande numérique au lieu d'un CD ou DVD. Il n'est pas possible de vérifier l'enregistrement.</p>	<p>1) L'absence de numéro AUT sur la vidéo était due à une erreur de l'opérateur sous-marin. Le système de numérotation de l'Italie assigne le même numéro à l'AUT et à l'ITD (ce qui permet de retrouver le n° AUT à partir du numéro ITD). 2) L'Italie a essayé d'implanter le système eBCD dès le début de la campagne. Les documents provisoires utilisés par l'Italie en l'absence d'eBCD ont été remplacés entre le 10 et le 13 juin par un BCD normal sur support papier. 3) Incertitudes au sujet des indications relatives à la façon de fournir l'enregistrement vidéo.</p>
UE-Italie	21/06/2013	<p>TRANSFERT réalisé le 05/06/2013 : numéro d'autorisation non affiché au début ou à la fin de l'enregistrement vidéo après le transfert réalisé le 05/06/2013 ; le numéro d'autorisation n'était pas affiché sur la vidéo, au contraire du numéro ITD qui était visible. L'observateur a signé l'ITD. Le numéro officiel de cage qui figure sur le BCD n'est pas conforme à la REC [12-03]. Le numéro de cage n'est pas conforme à la REC [12-03] de l'ICCAT. Le numéro inscrit est le « 4 », tandis que le numéro officiel de cage est plus long (et est inscrit sous ce format sur l'ITD). Le capitaine a remis une copie de l'enregistrement vidéo sur bande numérique au lieu d'un CD ou DVD. Il n'est pas possible de vérifier l'enregistrement.</p>	<p>1) L'absence de numéro AUT sur la vidéo était due à une erreur de l'opérateur sous-marin. Le système de numérotation de l'Italie assigne le même numéro à l'AUT et à l'ITD (ce qui permet de retrouver le n° AUT à partir du numéro ITD). 2) L'Italie a essayé d'implanter le système eBCD dès le début de la campagne. Les documents provisoires utilisés par l'Italie en l'absence d'eBCD ont été remplacés entre le 10 et le 13 juin par un BCD normal sur support papier. 3) Incertitudes au sujet des indications relatives à la façon de fournir l'enregistrement vidéo.</p>
UE-Malte	18/06/2013	<p>La capture allouée n'est pas consignée dans le carnet de pêche : un autre navire de la JFO a capturé des thonidés le 05/06/2013 et le transfert a été réalisé le lendemain (06/06/2013). L'estimation a été remise avec retard (07/06/2013) à cause du mauvais temps. Le capitaine du Ta' Mattew n'était pas à bord le 08/06/2013 et les informations de capture n'ont pas été consignées dans le carnet de pêche. L'observateur abandonna le navire le 09/06/2013 sans cette information après avoir reçu la demande suivante de débarquement : « Nous vous informons que le ROP assigné à notre sennear a terminé sa mission sur notre navire et nous vous prions de prendre les mesures nécessaires pour le ramener dans son pays ».</p>	<p>Au vu du carnet de pêche reçu le 08/06/2013 des autorités maltaises qui contient des détails de la JFO et du quota alloué audit navire, l'affaire est close.”</p>

Corée	28/06/2013	Transfert (numéro du BCD) : un BCD a été émis après le transfert réalisé le 14/06 par le navire. Ce BCD n'a pas été numéroté avant le 18/06/2013.	Selon le paragraphe 9 de la Rec. 11-20, chaque CPC ne devra remettre des formulaires du BCD contenant un numéro d'identification unique qu'aux navires de capture autorisés à pêcher du thon rouge avant que ces navires ne commencent à pêcher. En Corée, le seul navire de thon rouge autorisé (<i>Sajomelita</i>) a reçu des formulaires du BCD, mais n'a pas reçu de numéro d'identification unique du document de la part des autorités coréennes avant que le navire ait démontré qu'il avait capturé du thon rouge de façon légale, conformément aux réglementations pertinentes sur le thon rouge de l'ICCAT et à son quota légitime. La Corée estime par conséquent qu'il ne s'agit pas d'un cas de violation grave.
Libye	07/06/2013	L'observateur a indiqué (07/06/2013) qu'un transfert a eu lieu le 05/06/2013 dans la soirée. L'observateur n'a pas pu faire d'estimation à partir de l'enregistrement vidéo en raison de l'angle d'observation et de la quantité trop importante de poissons qui ont été transférés trop rapidement. L'observateur n'a par conséquent pas signé d'ITD.	La Libye est intervenue auprès des opérateurs du navire AL HARES 2 et a demandé qu'un transfert de contrôle de cette capture soit réalisé en présence de l'observateur régional du navire AL HARES 2 de sorte qu'il puisse faire une meilleure estimation. Le transfert de contrôle s'est déroulé le 23 juin 2013 et l'observateur régional a confirmé que le nombre de poissons coïncidait avec le chiffre de capture indiqué sur l'ITD signé.
Libye	17/06/2013	L'observateur a indiqué (17/06/2013) qu'un transfert a eu lieu le 15/06/2013 dans la soirée. L'observateur n'a pu faire d'estimation à partir de l'enregistrement vidéo à cause de la mauvaise qualité de luminosité et du fait que la porte n'était pas toute à fait visible. L'observateur n'a par conséquent pas signé d'ITD.	La Libye est intervenue auprès des opérateurs du navire AL HARES 2 et a demandé qu'un transfert de contrôle de cette capture soit réalisé en présence de l'observateur régional du navire AL HARES 2 de sorte qu'il puisse faire une meilleure estimation de la capture obtenue le 15/06/2013. Le transfert de contrôle s'est déroulé le 20 juin 2013 et l'observateur régional a confirmé que le nombre de poissons coïncidait avec le chiffre de capture indiqué sur l'ITD signé. Nous confirmons par conséquent que cette affaire a été résolue.

Libye	24/06/2013	Suite à l'opération de pêche menée le 02/06/2013 par un autre navire, le carnet de pêche du navire portant le numéro de déploiement 000LY092 (participant à la même JFO) a été rempli en indiquant la quantité totale de capture de la JFO au lieu de la capture allouée uniquement au navire.	La capture totale a été consignée par erreur dans le carnet de pêche du navire alors qu'elle incluait la capture prise par un autre navire participant à la JFO, mais l'observateur régional avait signé le carnet de pêche.
Libye	26/06/2013	Thons rouges morts non consignés dans le carnet de pêche : après les opérations de pêche réalisées le 16/06 et le 17/06, les thons rouges morts n'ont pas été enregistrés dans le carnet de pêche. L'observateur a échantillonné 4 thons rouges morts le 16/06 et 10 thons rouges morts le 17/06. Les quantités consignées dans le carnet de pêche correspondaient au nombre de thons rouges vivants, mais n'incluaient pas le volume total de la capture.	La Libye a attiré l'attention de l'opérateur du CYRENE sur le fait que la non-consignation des mortalités dans le carnet de pêche n'est pas conforme aux recommandations pertinentes de l'ICCAT. Le BCD final tient cependant compte des mortalités déclarées, raison pour laquelle il ne s'agit pas d'un cas de déclaration erronée, mais d'un défaut de forme de la déclaration.
Libye	28/06/2013	<p>TRANSFERT (VIDÉO) : un enregistrement vidéo a été remis à l'observateur régional après le transfert réalisé le 09/06. La date a été ajoutée sur l'enregistrement à l'aide d'un logiciel. Cet ajout fait en sorte que l'heure affichée ne correspond pas au temps réel du transfert. Il y a une coupure avant l'ouverture de la porte (18 :38 :00,20). Il n'est pas possible d'estimer la durée de cette coupure en temps réel étant donné que l'heure affichée n'a pas été directement enregistrée sur l'enregistrement. Il y a une coupure avant la fermeture de la porte (18 :55 :17,00). Il n'est pas possible d'estimer la durée de cette coupure en temps réel étant donné que l'heure affichée n'a pas été directement enregistrée sur l'enregistrement. Ces PNC ont été observées pendant le débriefing et l'examen de l'enregistrement. L'observateur n'a pas remarqué ces coupures. TRANSFERT (ITD) : un ITD a été émis après le transfert réalisé le 09/06 (voir ci-joint). Il s'avère que le modèle utilisé n'est pas celui de l'ITD de la Recommandation [12-03], mais une version antérieure. En outre, le numéro de cage n'est pas indiqué sur l'ITD. L'observateur n'a pas remarqué ces PNC et a signé l'ITD. TRANSFERT (carnet de pêche) : après le transfert réalisé le 09/06, le capitaine n'a consigné sur le carnet de pêche que la capture totale et non la capture allouée à ce navire.</p>	<p>La Libye a examiné ces questions et est arrivée à la conclusion suivante :</p> <p>1. La caméra utilisée pour le transfert était une CANON POWERSHOT 61X ; il s'avère qu'avec ces caméras, le temps (date et heure) est enregistré de façon normale, mais n'est affiché que lorsque la vidéo est reproduite sur la propre caméra Canon – le temps n'est affiché de façon adéquate que lorsque la vidéo originale est reproduite sur la propre caméra. En outre, ce modèle possède une mémoire de 16 GB, mais afin d'obtenir un enregistrement de l'image de haute qualité, le film est automatiquement divisé en sections de 4 GB chacune (3 sections dans ce cas). Le transfert final d'une cage à l'autre pendant l'opération de mise en cage a eu lieu avec la caméra stéréoscopique sous la supervision de l'observateur de l'ICCAT ; le volume et le nombre de poissons déclarés au moment de la capture ont été reconfirmés et le résultat a coïncidé avec la déclaration. L'opérateur du Tripolitania a néanmoins reçu des instructions afin de veiller, à partir de la saison 2014, à utiliser d'autres types de caméra qui n'ont pas les limitations de la Canon Powershot 61X.</p>

			<p>2. L'ITD : le modèle utilisé n'était pas celui indiqué par la Recommandation 12-03, mais une version antérieure. Il a également été indiqué que le ROP avait été fourni avec le n° de cage (TUR-SAG-2013-003) et que le document du BCD indiquait bien le numéro de cage, ce qui signifie que toutes les parties concernées savaient parfaitement quelle cage avait été utilisée pour le transfert. L'opérateur a été informé qu'une omission de ce genre ne serait pas tolérée une seconde fois.</p> <p>3. Le carnet de pêche : Le capitaine n'a pas pu indiquer la capture allouée au navire étant donné que celui-ci participait à une JFO avec d'autres navires, mais il a clairement consigné la capture obtenue par ce navire – il ne semble pas y avoir de signe d'infraction dans ce cas.</p>
Libye	28/06/2013	Informations importantes non consignées dans le carnet de pêche. Le transfert réalisé le 15/06 par un autre navire de la même JFO n'a pas été consigné dans le carnet de pêche du navire. L'observateur n'a pas été informé de ce transfert avant le débriefing.	Le transfert réalisé le 15/06 par le navire AL HARES 2 a été consigné dans le carnet de pêche à la fois du HARES 2 et de l'AL HILAL. On trouvera ci-joint la copie du carnet de pêche de l'AL HILAL, qui a été signé et confirmé par l'observateur régional. D'autre part, comme l'AL HILAL avait des problèmes techniques et se trouvait au port pendant cette capture, il se peut que l'observateur régional n'ait pas été informé au moment de la capture. Ceci étant, nous vous garantissons que l'observateur régional a été informé par le capitaine de l'AL HILAL pendant l'opération de transfert.

Libye	01/07/2013	<p>Plusieurs PNC ont été détectées (pas par l'observateur à bord, mais durant le débriefing) après l'opération de pêche menée le 15/06 : <i>Thons rouges morts incorrectement consignés dans le carnet de pêche</i> : les thons rouges morts n'ont pas été correctement consignés dans le carnet de pêche. Les quantités consignées dans le carnet de pêche coïncidaient avec le volume total de thons rouges (vivants + 10 morts), mais ces 2 quantités n'ont pas été consignées de façon séparée. <i>Numéro de cage incorrectement indiqué sur l'ITD</i> : l'ITD indique le « 204 » au lieu du nom complet de la cage (inscrit sur la cage, sur le document du PTN et sur le document du BCD) en tant que numéro de la cage dans laquelle le poisson avait été transféré. <i>Mauvaise qualité du DVD gravé</i> : l'enregistrement vidéo a été remis à l'observateur sous deux formats (même enregistrement sur les deux) : une fois sur disque dur (date et heure non affichés, mais relativement bonne qualité et numéro d'autorisation du transfert lisible) et une fois sur DVD (la date et l'heure sont affichées, mais sont de mauvaise qualité à cause du processus de gravure, ce qui empêche de lire le numéro d'autorisation de transfert). <i>Qualité de la vidéo sous les deux formats trop mauvaise pour estimer le volume de thons</i> : la qualité de la vidéo est insuffisante pour pouvoir estimer le volume de thons transférés (principalement à la fin de l'enregistrement). En outre, le plongeur se trouvait trop près de la porte et ne cessait de déplacer la caméra de haut en bas pour détecter les poissons qui franchissaient la porte.</p>	<p>Le résultat de l'enquête est le suivant : Déclaration des poissons morts : on a consigné les poissons vivants et morts suite à l'erreur de consignation dans le carnet de pêche. Ceci dit, on a finalement indiqué dans le BCD les nombres réels de poissons morts qui ont coïncidé avec le nombre mentionné dans le rapport de l'observateur régional. En qualité d'autorités, nous avons attiré son attention sur le fait que ce n'était pas conforme à la Recommandation de l'ICCAT. Vidéo lors du transfert : nous avons compris que ce qui s'est passé ne concernait pas la Recommandation de l'ICCAT. Suite à notre enquête, nous avons découvert que le mauvais fonctionnement de la caméra vidéo pendant le transfert entre les cages était dû au mauvais temps et aux difficultés de mise au point et de calibrage de la caméra. La caméra a été ensuite mise au point et une copie finale a été remise à l'observateur régional. Enfin, la plupart des opérateurs de bateau ne maîtrisent pas la langue de travail de l'ICCAT et l'observateur régional à bord a dû leur indiquer ce qu'ils devaient faire avant de déclarer une PNC.</p>
Libye		<p>Après le transfert réalisé le 08/06/2013, la différence de l'estimation du premier enregistrement était de plus de 10 % ; un second transfert a été réalisé d'une cage à l'autre et un nouvel enregistrement a été remis à l'observateur de l'ICCAT. La différence de la deuxième estimation était de moins de 10 %, conforme à la Recommandation [12-03] de l'ICCAT.</p>	

Tunisie	03/07/2013	<p>La non-conformité potentielle suivante a été identifiée durant le débriefing de l'observateur aujourd'hui. L'observateur n'avait pas noté cet événement. L'opération de pêche infructueuse réalisée par le navire le 08/08/2013 n'a pas été enregistrée dans le carnet de pêche du navire. L'opération de transfert d'autre navire est réalisée le même jour est bien enregistrée. Autres événements : Le navire a réalisé une opération de transfert le 14/06/2013 en présence de deux inspecteurs ICCAT du navire de contrôle AMILCAR. Les inspecteurs ICCAT et l'observateur régional ont visionné la vidéo ensemble. Les inspecteurs ICCAT ont estimé la vidéo « acceptable au regard de la Recommandation ICCAT [12-03] » (cf. rapport d'inspection). De ce fait l'observateur régional a signé l'ITD. Suite au visionnage du film durant le débriefing nous souhaitons porter à votre attention les éléments suivants : - la fermeture de la porte n'apparaît pas entièrement sur le film (un thon rouge est visible dans la senne juste avant la fin de la vidéo) ; la porte n'est pas visible à 100% durant l'ensemble du transfert ; le cameraman est trop proche de la porte. De ce fait il arrive fréquemment que du poisson franchisse hors du champ de la caméra ; la grande quantité de thon franchissant la porte en même temps ne semble pas compatible avec un comptage précis du nombre de thon transféré.</p>	<p>Une opération de transfert qui a été réalisée le 08-06-2013 par le navire de pêche IMEN n'a pas abouti à un résultat probant, cette opération a été alors refaite le même jour et le document y relatif a été validé par l'observateur Régional témoignant que la vidéo est acceptable au regard des dispositions de la Rec. 12-03.</p> <p>A remarquer que l'observation signale que l'opération de pêche accomplie par le navire Imen a été réalisée le 08/08/2013, date à laquelle la saison de pêche est fermée et le dit navire est accosté au port.</p> <p>Il est à préciser, par ailleurs que la décision de la validation du document de transfert revient à l'observateur Régional tout seul et fait partie de ses obligations conformément aux dispositions du paragr.83 de la même Recommandation, cette décision ne doit en aucun cas avoir de rapport avec les appréciations des inspecteurs de l'ICCAT.</p> <p>Aussi, il est à noter que les quantités de thon rouge, objet de cette opération de transfert ont fait l'objet plus tard à un autre enregistrement vidéo à l'aide d'une caméra stéréoscopique et à une visualisation en présence d'une autre observateur Régional, l'estimation des quantités en poids et en nombres de thon rouge transférées par ce 2^{ème} observateur a dégagé une conformité avec les quantités consignées dans le document validé par le premier observateur et avec les quantités consignées dans le rapport d'inspection.</p>
---------	------------	---	---

Tunisie	05/07/2013	La non-conformité potentielle suivante a été identifiée durant le débriefing de l'observateur aujourd'hui. L'observateur n'avait pas noté cet événement. Le carnet de pêche suite à l'opération de transfert réalisée par le navire de la même OPC d'autre navire le 03/06/2013 n'a pas été correctement complété. La quantité allouée au navire dont l'observateur était embarqué est de 14700 Kg (d'après la clé d'allocation de 42 %) mais cette quantité est enregistrée dans le tableau 2 sous le nom d'autre navire. La part allouée déclarée dans le Tableau 3 est celle d'autre navire (toujours à partir de la clé d'allocation).	Suite à une opération de transfert de thon rouge réalisée par le senneur Futuro opérant en JFO avec le senneur Ghedir El Gholla, une confusion a eu lieu pendant l'enregistrement des données dans le carnet de pêche , en effet , les parts des quotas du navire Futuro et du navire Ghedir El Gholla ont été intraverties.
Tunisie	03/07/2013	La non-conformité potentielle suivante a été identifiée durant le débriefing de l'observateur aujourd'hui. L'observateur n'avait pas noté cet événement. Suite aux deux opérations de pêche abandonnées du 08/06/2013 (respectivement à 6h15 et 9h15), aucune information n'a été enregistrée dans le carnet de pêche ce jour (page numérotée à la main numéro 14) concernant ces deux opérations de pêche abandonnées.	Comme mentionnées dans l'observation, les deux opérations ont été abandonnées. Il ne s'agit pas de deux opérations achevées et ayant conduit à des captures nulles comme prévu dans la Rec. 12-03.
Tunisie	04/07/2013	La non-conformité potentielle suivante a été identifiée durant le débriefing de l'observateur le 03/07. Suite à l'opération de pêche effectuée le 08/06, un premier transfert de senne à cage a été effectué le jour même mais invalidé par l'observateur ICCAT en raison d'une non-conformité de la vidéo (PNC envoyée le 09/06). Le deuxième transfert cage à cage a eu lieu le 13/06 (soit 5 jours après le premier transfert). Le même numéro d'autorisation de transfert ainsi que le même numéro d'ITD du transfert senne à cage du 08/06 ont été utilisés pour ce deuxième transfert du 13/06.	Une première opération de transfert a été réalisée par le senneur Denphir 1, celle-ci n'a pas aboutie à un résultat concluant et n'a été donc pas validée par l'observateur Régional. Elle a été donc refaite plus tard (après 5jours) compte tenu des conditions météorologiques défavorable et de l'état de santé préoccupant de l'observateur Régional qui a obligé le navire à rentrer à Malte pour permettre l'intervention du médecin .L'autorité compétente a autorisé l'opérateur d'utiliser les numéros de l'autorisation de transfert et de l'ITD de l'opération infructueuse . car le système électronique actuel mis en place ne prévoit pas la communication des données de transfert autre que le 1 ^{er} transfert. Sachant que la Rec. 12-03 ne prévoit pas aussi la délivrance des numéros différents de deux transferts successifs d'une même capture autre que dans les opérations d'inter remorquage ou de mise en cage ou dans les opérations de transfert dans le cadre du commerce du thon vivant.

Tunisie	04/07/2013	Suite à l'opération de pêche effectuée le 05/06, un premier transfert de senne à cage a été effectué le jour même mais invalidé par l'observateur ICCAT en raison d'une non-conformité de la vidéo (PNC envoyée le 07/06). Le deuxième transfert cage à cage a eu lieu le 08/06 (soit 3 jours après le premier transfert). Le même numéro d'autorisation de transfert ainsi que le même numéro d'ITD du transfert senne à cage du 05/06 ont été utilisés pour ce deuxième transfert du 08/06.	Même commentaire que l'observation précédente (4) : opération de transfert refaite. L'autorité compétente a autorisé l'utilisation des numéros de l'autorisation de transfert et de l'ITD de l'opération de transfert reconduite.
Tunisie	04/07/2013	Suite aux deux opérations de pêche abandonnées du 08/06/2013 (respectivement à 6h15 et 9h15), aucune information n'a été enregistrée dans le carnet de pêche ce jour (page numérotée à la main numéro 14) concernant ces deux opérations de pêche abandonnées.	Même commentaire que ce porté à l'observation 03/07/2013 (ci-dessus).
Tunisie	05/07/2013	Suite à l'opération de pêche effectuée le 15/06, un transfert de senne à cage a été effectué le 16/06. Le BCD établi suite à cette opération de pêche/transfert indique les trois poissons morts dans la section « description du navire remorqueur » mais ne les décompte pas du poids vivant (et du nombre de poisson) de la section « description du produit ». La page du carnet de pêche n°2013/13/021 indique des informations contradictoires : Dans la rubrique « information sur les captures » : 61 490 tonnes soit 1430 pièces. Dans la rubrique « information sur le transfert » : 66 650 tonnes soit 1547 pièces.	Il s'agit des erreurs de transcription dans certains documents commises par le capitaine du navire Sallem qu'il y a lieu d'y remédier dans les campagnes de pêche suivantes.
Tunisie	04/07/2013	La non-conformité potentielle suivante a été identifiée durant le débriefing de l'observateur le 04/07. Suite aux deux opérations de pêche abandonnées du 08/06/2013 (respectivement à 11h30 et 14h15), aucune information n'a été enregistrée dans le carnet de pêche concernant ces deux opérations de pêche abandonnées	Même commentaire que ce porté à l'observation 03/07/2013 (ci-dessus)
Tunisie	05/07/2013	Suite à l'opération de pêche abandonnée effectuée le 13/06 par ce navire, aucune information n'a été enregistrée dans le carnet de pêche	Même commentaire que ce porté à l'observation 03/07/2013 (ci-dessus)
Tunisie	05/07/2013	Qualité vidéo du transfert : Suite à l'opération de pêche effectuée le 16/06, le transfert de senne à cage a été effectué le 18/06. L'observateur a estimé que la qualité de la vidéo était suffisante pour effectuer son estimation, et en concertation avec les inspecteurs ICCAT du navire AMILCAR présents à bord, a décidé de signer l'ITD. Cependant, il est à noter que la fin de la vidéo (40'-fin) est d'une qualité insuffisante pour différencier la grande quantité de thons passant dans la cage	L'observateur a estimé que la qualité de la vidéo était suffisante pour effectuer son estimation et a décidé de signer l'ITD. Sur cette base il a validé le document. A remarquer que l'observateur n'a pas à se concerter avec les inspecteurs ICCAT pour valider les documents relevant de ses prérogatives.
Tunisie	05/07/2013	Suite à l'opération de pêche abandonnée effectuée le 08/06 par ce navire, aucune information n'a été enregistrée dans le carnet de pêche.	Même commentaire que ce porté à l'observation 03/07/2013 (ci-dessus)

Tunisie	06/06/2013	Le navire a réalisé hier une opération de pêche avec un transfert. La vidéo du transfert n'était pas d'une qualité suffisante pour permettre l'estimation de la quantité transférée. De ce fait l'ITD n'a pas été signé. Un nouveau transfert devait avoir lieu mais nous n'avons pas plus d'information du fait du départ du navire de la zone.	Compte tenu des conditions météorologiques défavorable et de l'état de santé préoccupant de l'observateur régional à bord qui a obligé le navire à rentrer au port de Valette (Malte) et l'éventuel remplacement de l'observateur. L'opération de transfert a été refaite le 08 juin 2013 en présence du même observateur.
Tunisie	07/06/2013	Le navire a effectué une opération de pêche le 05/06/2013 à 12h49. le capitaine de navire a envoyé une notification préalable de transfert d'une quantité de 70 000 Kg soit 1 000 pièces et il a reçu l'autorisation par VMS portant le numéro xx. Avant le transfert, le navire a été inspecté par des inspecteurs ICCAT suivants : RADUIS Caroline et LACOMBE Thomas qui ont assisté au transfert. Le transfert a commencé à 17h19 et il a été filmé par les plongeurs de la ferme. Non-conformités observées : - Le capitaine du navire n'a pas rempli la quantité transféré et la quantité de poisson mort sur le BCD. Ils ont dit que le transfert sera refait afin de permettre une estimation exacte. En effet, la vidéo du transfert n'est pas conforme et l'observateur régional n'a de ce fait pas signé l'ITD ce dernier n'a d'ailleurs pas été complété. - L'observateur régional n'a pas reçu une copie de la vidéo. La vidéo lui a été montrée directement sur la camera. Le visionnage a été fait avec les inspecteurs ICCAT. - L'observateur n'a pas pu fournir une estimation étant donné la mauvaise qualité de la vidéo. - le capitaine n'a pas enregistré la quantité du thon rouge mort sur le logbook par contre il a enregistré sur le journal de bord. La quantité montée à bord est de 4 pièces d'un poids total de 284 Kg. En raison du mauvais temps, le navire a dû quitter la zone sans délai	L'opération de transfert réalisé par le navire Abderrahmen a été jugée non concluante par l'observateur elle a été refaite et les documents y relatives dont le BCD ont été remplis par la capitaine, les quantités de poissons estimées ont été portées dans l'ITD et ont été validés par l'observateur Régional. Les 4 pièces de thon rouge mortes d'un poids de 788 kg au lieu de 284 kg ont été enregistrées dans le <i>logbook</i> (journal de bord). L'observateur a reçu une copie du 2 ^{ème} transfert, le capitaine n'a pas jugé nécessaire de livrer une copie du 1 ^{er} transfert non concluant, en effet, il a été décidé de reconduire l'opération de transfert et un mauvais temps était prévu.
Tunisie	03/07/2013	La non-conformité potentielle suivante a été identifiée durant le débriefing de l'observateur aujourd'hui. Les pages du carnet de pêche ne sont pas numérotées individuellement [Rec. 12-03. Annexe 2 « le carnet de pêche doit être numéroté par feuille	En préparation de la campagne 2014, l'autorité compétente a décidé de réaliser l'impression des carnets de pêche pour prévenir les insuffisances de numérotation constatées à bord de certains navires et assurer la standardisation de ces documents.
Tunisie	04/07/2013	Transbordement en mer d'une pièce de thon : (le 05/06/2013). Suite à l'opération de pêche du 05/06/2013 réalisée par le navire, un thon rouge mort dans la senne a été attaché à un skiff depuis la senne (à partir de l'arrière du navire) et tiré dans l'eau jusqu'à autre navire sur lequel il a été hissé. La non-conformité potentielle a été identifiée durant le débriefing de l'observateur le 03/07/2013 et de celui du l'autre navire. L'observateur n'a pas noté cette PNC étant donné qu'elle a débuté derrière son navire de nuit et qu'il ne l'avait pas vu.	Une pièce de thon rouge a été utilisée par les navires appartenant au même groupe exerçant en JFO pour la consommation à bord par leurs membres d'équipages.

Tunisie	05/07/2013	<p>Les numéros de transfert des deux opérations sont les même au regard de la recommandation [12-03] art 79/a. Le même numéro d'autorisation a été utilisé pour réaliser les deux transferts (Art. 78 de la recommandation [12-03]). Suite aux opérations de transfert un unique BCD avec un seul numéro a été produit (recommandation [11-20] art 11.). De plus le BCD ne fait pas mention des quantités de thon rouge présent respectivement dans chacune des cages. En concertation avec les inspecteurs ICCAT du navire AMILCAR présents à bord, l'observateur a estimé la vidéo conforme et a décidé de signer l'ITD. L'observateur a basé son estimation sur la quantité totale transférée. Il a ainsi visionné uniquement la vidéo entre la senne et la cage du remorqueur. Il n'était de ce fait pas à même de préciser la quantité de thon rouge présent respectivement dans cette cage et dans la cage suivante. Les quantités présentes dans les deux cages ne sont donc pas vérifiées. Par ailleurs, il est à noter, après visionnage des films durant le débriefing, que la qualité des deux vidéos et la trop grande proximité des deux plongeurs réalisant les films avec les portes rendent l'estimation précise de la quantité transférée impossible.</p>	<p>Les quantités de poisson capturées par le navire El Houssaine comparées dépasse la capacité des cages de remorquage, elle est de 120 tonnes environ « 1000 pièces » contre une capacité de la cage d'environ 100 tonnes, il été procédé alors au fractionnement des prises en deux parties en la transférant successivement, une partie dans une cage puis, la 2^{ème} partie dans une autre. Et ceci pour éviter une panique et un maillage massif du poisson pouvant conduire à une grande mortalité du poisson.</p> <p>Deux plongeurs ont assuré le filmage, Un plongeur pour filmer le transfert du poisson de la senne à la 1^{ère} cage c'est-à-dire de la totalité du poisson et un autre plongeur pour filmer en même temps le transfert du poisson de la 1^{ère} à la 2^{ème} cage. La quantité de poisson transférée dans la 2^{ème} cage est ainsi obtenue par déduction des quantités totales de poissons des quantités transférées dans la 1^{ère} cage.</p> <p>L'observateur a estimé que la qualité de la vidéo était suffisante pour effectuer son estimation et a décidé de signer l'ITD. Sur cette base il a validé le document.</p> <p>A remarquer que l'observateur n'a pas à se concerter avec les inspecteurs ICCAT pour valider les documents relevant de ses prérogatives</p>
Tunisie	09/06/2013	<p>Suite à l'opération de transfert réalisée hier le 08/06/2013 de 18h40 à 19h20 entre le navire et le remorqueur. L'observateur n'a pas pu fournir d'estimation du fait que l'ouverture de la porte n'est pas visible sur le film du transfert. L'ITD n'a pas été signé par l'observateur régional. D'après les informations de l'observateur un nouveau transfert devrait avoir lieu dans quatre jours (le temps de faire venir une nouvelle cage sur zone). Suite à l'opération de pêche deux thons rouge morts ont été remis à l'eau directement de la senne du navire à la mer. Ces poissons n'ont pas été déclarés dans le carnet de pêche du navire.</p>	<p>Deux pièces de thon rouges vivantes n'ont pas traversé la porte pendant l'opération de transfert, le capitaine a laissé ces deux pièces s'échapper pour empêcher la fuite de poissons transférés.</p>

Tunisie	03/07/2013	La non-conformité potentielle suivante a été identifiée durant le débriefing de l'observateur aujourd'hui. L'observateur du premier navire n'a pas noté cette PNC étant donné qu'elle a débuté derrière son navire de nuit. L'observateur d'autre navire n'avait pas signalé cet événement en raison d'obstructions à bord (cela fera l'objet d'une PNC spécifique). Transbordement en mer d'une pièce de thon : (le 05/06/2013) Suite à l'opération de pêche du 05/06/2013 réalisée par le premier navire un thon rouge mort dans la senne a été attaché à un skiff et tiré dans l'eau jusqu'à un autre navire sur lequel il a été hissé. Ce poisson a été consommé à bord. Il est précisé que le responsable du navire avait demandé à l'observateur régional de son navire de ne pas prendre de photo lors de cet événement.	Il s'agit de la même observation de celle mentionnée 04/07/2013 (ci-dessus).
Tunisie	05/07/2013	Les opérations de capture infructueuses ne sont pas enregistrées dans le carnet de pêche du navire (Registre n°15). Il s'agit de trois opérations, une opération le 15/06/2013 et deux opérations le 19/06/2013.	Les opérateurs seront sensibilisés davantage pendant la campagne 2014 pour veiller à ce que l'enregistrement des carnets de pêches soient plus approprié et de consigner les opérations de pêche nulles.
Tunisie	02/07/2013	La non-conformité potentielle suivante a été identifiée durant le débriefing de l'observateur aujourd'hui. L'observateur n'avait pas noté cet événement. Suite à l'opération de pêche du 11/06/2013 il est noté que l'ensemble du poisson capturé (1494 vivants et 4 morts) a bien été enregistré dans le BCD et que les 4 thons morts durant le transfert apparaissent sur le document dans la rubrique dédiée. Cependant les 4 thons morts n'ont pas été enregistrés dans le carnet de pêche du navire (N° du carnet 17 page 17) comme des prises hissées à bord (Recommandation [12-03] Annexe 2 A-5-a) ce qui a été le cas. Ces poissons apparaissent par défaut (en faisant la soustraction du nombre de pièces de la capture totale par rapport aux nombres de pièces transférées).	Erreurs de transcription, omission d'enregistrer 4 poissons morts dans le carnet de pêche, ces pièces ont été enregistrés dans le BCD.
Tunisie	03/07/2013	La non-conformité potentielle suivante a été identifiée durant le débriefing de l'observateur aujourd'hui. L'observateur n'avait pas noté cet événement. Suite à l'opération de pêche et transfert du 11/06, le carnet de pêche a été entièrement complété (quantité de thons pêchée) que le 17/06 de retour au port (voir photo du carnet de pêche prise le 11/06 ci-jointe).	Les opérateurs seront sensibilisés davantage pendant la campagne 2014 pour veiller à l'enregistrement dans les carnets de pêches soit rempli en mer aussitôt le volume des captures déterminé et d'une façon plus appropriée.

Tunisie	04/07/2013	La non-conformité potentielle suivante a été identifiée durant le débriefing de l'observateur aujourd'hui. L'observateur n'avait pas noté cet événement. Suite à l'opération de transfert réalisé par un autre navire la quantité allouée au navire d'observateur n'apparaît pas sur le carnet de pêche du navire (page 17/16/2013). Il apparaît qu'une confusion a dû être commise étant donné que la part décomptée du quota d'autre navire apparaît deux fois (dans le tableau 2 et dans le tableau 3).	Les opérateurs seront sensibilisés davantage pendant la campagne 2014 pour veiller à l'enregistrement dans les carnets de pêches soit rempli en mer aussitôt le volume des captures déterminé et d'une façon plus appropriée. Suite à une opération de transfert de thon rouge réalisée par le senneur Futuro opérant en JFO avec le senneur Ghedir El Gholla, une confusion a eu lieu pendant l'enregistrement des données dans le carnet de pêche, en effet, les parts des quotas du navire Futuro et du navire Ghedir El Gholla ont été intraverties.
Tunisie	03/07/2013	La non-conformité potentielle suivante a été identifiée durant le débriefing de l'observateur aujourd'hui. L'observateur n'avait pas noté cet événement. Les trois opérations de pêche infructueuses réalisées par le navire les 13/06/2013 (une opération) et 15/06/2013 (deux opérations) n'ont pas été enregistrées dans le carnet de pêche du navire (recommandation [12-03] Annexe 2 – A « Dans le cas des senneurs, ces informations devraient être enregistrées pour chaque opération de pêche, y compris dans le cas des prises nulles. ») Par ailleurs le Capitaine a refusé que l'observateur photographie les pages du carnet de pêche	Les opérateurs seront sensibilisés davantage pendant la campagne 2014 pour veiller à l'enregistrement dans les carnets de pêches soit rempli en mer aussitôt le volume des captures déterminé et d'une façon plus appropriée.
Tunisie	03/07/2013	Carnet de pêche du navire N°18 : le carnet de pêche est numéroté à la main. L'opération de pêche et de transfert d'un navire membre de l'OPC a été enregistrée dans le carnet de pêche à la date du 08/06/2013 alors que l'opération du premier transfert s'est déroulée le 05/06/2013 (la page du carnet de pêche à cette date est vide). La date du 08/06/2013 correspond à la date de réalisation du deuxième transfert de cage à cage (réalisé en raison d'une vidéo non-conforme lors du premier transfert). L'opération de pêche et de transfert d'autre navire membre de l'OPC a été enregistrée dans le carnet de pêche à la date du 13/06/2013 alors que l'opération du premier transfert s'est déroulée le 08/06/2013 (la page du carnet de pêche à cette date ne porte mention que de l'opération de transfert précédente). La date du 13/06/2013 correspond à la date de réalisation du deuxième transfert de cage à cage (réalisé en raison d'une vidéo non-conforme).	Les opérateurs seront sensibilisés davantage pendant la campagne 2014 pour veiller à l'enregistrement dans les carnets de pêches soit rempli en mer aussitôt le volume des captures déterminé et d'une façon plus appropriée.
Tunisie	09/07/2013	Suite à l'opération de pêche effectuée le 13/06 (sous le contrôle des inspecteurs ICCAT de l'Amilcar), un transfert de senne à cage (TUN 401) a été effectué le 13/06 et invalidé par l'observateur (la vidéo ne couvre pas 100% du transfert). Les non-conformités potentielles suivantes ont été identifiées au cours du débriefing de l'observateur le 08/07. L'observateur n'avait pas identifié ces PNC. 1) Un nouveau transfert de cage (TUN 401) à cage (TUN 402) a été effectué le 14/06. Suite au visionnage de la vidéo pendant le débriefing, il apparaît qu'une grande quantité de	Une enquête auprès de l'opérateur, du capitaine des navires de pêche et de remorquage a été ouverte et a conduit aux conclusions suivantes : L'information concernant la présence de certaines pièces de thon rouge dans la cage 401 n'a été communiquée à l'autorité compétente tunisienne

	<p>thon est encore présente dans la première cage (TUN 401) à la fin du transfert, la porte a été fermée sans effectuer la totalité du transfert. De ce fait, une partie de la capture est toujours présente dans la cage initiale (TUN 401). En accord avec les inspecteurs ICCAT, l'observateur a signé l'ITD. 2) Les mêmes numéros d'autorisation de transfert et d'ITD ont été utilisés pour le transfert invalidé du 13/06 et le transfert cage à cage du 14/06. 3) Les pages du carnet de pêche du bateau ne sont pas numérotées officiellement (elles sont numérotées à la main par le capitaine du navire). 4) Toutes les vidéos des 5 opérations de transfert ont été fournies à l'observateur sur une clé USB. Aucun support DVD n'a été fourni.</p>	<p>que le 15 juillet 2013 alors que la mise en cage de la quantité transféré à la cage 402 a été déjà mise en cage dans l'établissement d'élevage le 02/07/2013.</p> <p>A signaler qu'une telle information du fait qu'elle n'a pas été communiquée en temps réel à l'autorité compétente comme stipulé dans l'annexe 7 de la Rec.12-03, le transfert aurait pu être reconduit et contrôlé par cette autorité.</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'examen avec l'opérateur a permis de constater que le 14/06/2013 le chef d'équipe des plongeurs a arrêté le transfert lorsque tous les poissons de grosse taille sont passés de la cage 401 à la cage 402, les pièces de petites tailles sont donc restées dans la cage 401. - Par souci d'entraîner les pièces jugées de petites tailles dans les mailles du filet de la cage 401, le chef de plongeur a laissé la porte de cette cage ouverte pour permettre l'échappement du poisson lors du hissage du fond de la cage. - L'opération de hissage du fond de la cage a été effectuée en présence de l'observateur régional ainsi que des inspecteurs de l'ICCAT immédiatement après la fermeture de la porte sans pour autant signaler la présence d'aucune pièce de poisson vivant ou mort aussi bien dans la cage qu'à bord du navire Hergla 3 sur lequel a été embarqué le filet de la cage 401 . - Il en résulte donc que l'opération de la libération de poisson non transféré a été effectuée en présence de l'observateur régional sauf qu'elle n'a pas été filmée. - Une poursuite du capitaine du navire Ghedir El Gholla est en cours suite à un procès-verbal d'infraction dressé à son encontre, - Des mesures correctives seront prises par l'autorité compétente aux opérateurs de pêche et d'élevage afin de remédier à ces d'anomalies.
--	--	---

2. Cas de non-application potentielle dans les fermes de thon rouge

CPC	Date déclaration	PNC	Réponse CPC
UE-Italie	30/05/2013	L'observateur a indiqué (29/05/2013 dans la soirée) qu'il n'a pas pu signer l'ITD après le transfert réalisé le 28/05/2013 étant donné que l'ITD était incomplet (pas d'information sur le navire de remorquage). L'observateur n'a pas signé l'ITD pour ce transfert (numéro de référence de l'ITD).	Aucun BCD n'a été présenté aux observateurs et aucun ITD n'a été signé par ceux-ci étant donné qu'aucun navire de remorquage n'était présent dans la ferme. Le déploiement du ROP avait été prévu jusqu'au 15 juin et l'intention de l'opérateur était de demander à l'observateur régional de signer un ITD final à cette date.
UE-Italie	06/06/2013	La déclaration de transfert de l'ICCAT n'était pas complètement remplie. Il manque la rubrique concernant l'information du remorqueur, ce qui est dû au fait qu'aucun remorqueur n'était présent dans la madrague pendant ce type de transfert (d'une madrague à une cage de transport). La cage est amarrée / ancrée et est attachée à la madrague pendant toute la période. De multiples transferts sont réalisés pendant la saison de pêche jusqu'à ce que la cage soit remplie et prête à être transportée à sa ferme de destination finale. L'administration italienne a joint une « ANNEXE DE L'ITD » à l'ITD qui a été délivré aux opérateurs de la madrague. L'« ANNEXE DE L'ITD » contient les informations suivantes : Nom et numéro de la cage ; Nom de la ferme de destination finale et numéro ICCAT ; Nom de la madrague et numéro ICCAT ; Nombre et poids total du thon rouge transféré ; Date du transfert ; Numéro d'autorisation du transfert ; Signature et cachet de l'opérateur de la madrague ; Signature de l'observateur régional ; L'« ANNEXE DE L'ITD » contient également le paragraphe suivant : « dès que la cage de transport citée ci-dessus est pleine (c.à.d. à la fin de toutes les opérations partielles), elle sera transférée sur un navire de remorquage afin d'être remorquée jusqu'à la ferme de thon rouge de destination finale. » L'observateur régional n'a pas signé l'ITD ni l'« ANNEXE DE L'ITD » en raison de l'absence d'information sur le navire de remorquage citée ci-dessus. L'observateur a indiqué (29/05/2013 dans la soirée) qu'il n'a pas pu signer l'ITD après le transfert réalisé le 28/05/2013 étant donné que l'ITD était incomplet (pas d'information sur le navire de remorquage). L'observateur n'a pas signé l'ITD pour ce transfert.	Aucun BCD n'a été présenté aux observateurs et aucun ITD n'a été signé par ceux-ci étant donné qu'aucun navire de remorquage n'était présent dans la ferme. Le déploiement du ROP avait été prévu jusqu'au 15 juin et l'intention de l'opérateur était de demander à l'observateur régional de signer un ITD final à cette date.

CPC	Date déclaration	PNC	Réponse CPC
UE-Italie	15/06/2013	L'observateur a indiqué (14/06/2013 dans la soirée) qu'il n'a pas pu signer l'ITD après le transfert réalisé le 13/06/2013 étant donné que l'ITD était incomplet (pas d'information sur le navire de remorquage). L'observateur n'a pas signé l'ITD pour ce transfert (numéro de référence de l'ITD).	Aucun BCD n'a été présenté aux observateurs et aucun ITD n'a été signé par ceux-ci étant donné qu'aucun navire de remorquage n'était présent dans la ferme. Le déploiement du ROP avait été prévu jusqu'au 15 juin et l'intention de l'opérateur était de demander à l'observateur régional de signer un ITD final à cette date.
UE-Malte	17/06/2013	L'observateur régional n'a pas pu fournir d'estimation après la mise en cage réalisée le 14/06/2013, raison pour laquelle il n'a signé ni l'ICD ni le BCD. L'observateur a reçu la vidéo le 15/06/2013 (8 h 00) à cause de problèmes techniques. La porte n'est pas visible pendant toute la durée de cette vidéo.	Toutes les mises en cage réalisées à Malte ont été enregistrées avec une caméra stéréoscopique qui a couvert 100 % du transfert, ce qui fait que les analyses visant à déterminer le nombre et le poids du poisson mis en cage se sont fondées sur la caméra stéréoscopique.
UE-Malte	24/06/2013	Mise en cage numéro 1 : l'observateur régional n'a pas pu fournir d'estimation après la mise en cage réalisée le 22/06/2013 à cause de la qualité de l'enregistrement vidéo : l'énorme volume de poissons n'a pas permis de les compter ; excès de lumière et haute turbidité. L'observateur n'a signé ni l'ICD ni le BCD.	Même si la densité de poissons franchissant la porte était supérieure à la normale, la qualité de la vidéo reproduite par la caméra stéréoscopique a permis de quantifier le volume de thons transférés, ce qui signifie que les analyses visant à déterminer le nombre et le poids du poisson mis en cage se sont fondées sur la caméra stéréoscopique.
UE-Malte	24/06/2013	Mise en cage numéro 1 : l'observateur régional n'a pas pu fournir d'estimation après la mise en cage réalisée le 23/06/2013 à cause de la qualité de l'enregistrement vidéo : très haute turbidité et houle. En outre, la porte n'a pas été montrée pendant toute la durée de l'enregistrement. L'observateur n'a signé ni l'ICD ni le BCD	Toutes les mises en cage réalisées à Malte ont été enregistrées avec une caméra stéréoscopique qui a couvert 100 % du transfert, ce qui fait que les analyses visant à déterminer le nombre et le poids du poisson mis en cage se sont fondées sur la caméra stéréoscopique.
UE-Malte	27/06/2013	PNC associée au remorquage d'une cage présentant un numéro différent de celui qui est inscrit sur l'ITD et le BCD. Les autorités maltaises présentes pendant la mise en cage ont également informé leur CPC. La CPC a autorisé la poursuite de la mise en cage.	Les autorités françaises et maltaises ont mené une enquête sur le numéro erroné de cage inscrit sur l'ITD. Elles sont arrivées à la conclusion qu'il s'agissait d'une erreur typographique de l'opérateur et que celle-ci n'était pas grave. Les autorités maltaises estiment à cet égard qu'il n'y a pas eu d'infraction de l'article de référence.
UE-Malte	28/06/2013	L'enregistrement vidéo n'a pas couvert 100 % du transfert : « L'enregistrement vidéo ne montre pas clairement le transfert des poissons pendant la mise en cage. Il montre très clairement l'ouverture de la porte, mais l'image est floue pendant tout le transfert et redevient nette lorsque la fermeture est sur le point de commencer. » L'observateur n'a signé ni l'ICD ni le BCD.	Toutes les mises en cage réalisées à Malte ont été enregistrées avec une caméra stéréoscopique qui a couvert 100 % du transfert, ce qui fait que les analyses visant à déterminer le nombre et le poids du poisson mis en cage se sont fondées sur la caméra stéréoscopique.

CPC	Date déclaration	PNC	Réponse CPC
UE-Malte	04/07/2013	La vidéo est d'une qualité moyenne, mais l'observateur n'est pas capable d'évaluer de façon exacte le nombre de thons rouges mis en cage. À un certain moment, les thons rouges franchissent la porte d'une façon très compacte et il est difficile de les compter. Ceci dit, à l'exception de cet instant spécifique, l'observateur a recensé 2.114 thons rouges (chiffre nettement supérieur aux 1.500 spécimens estimés par la ferme).	Toutes les mises en cage réalisées à Malte ont été enregistrées avec une caméra stéréoscopique qui a couvert 100 % du transfert, ce qui fait que les analyses visant à déterminer le nombre et le poids du poisson mis en cage se sont fondées sur la caméra stéréoscopique.
UE-Malte	07/07/2013	L'enregistrement vidéo n'a pas couvert 100 % du transfert : L'enregistrement vidéo ne montre pas clairement le transfert des poissons pendant la mise en cage. Après le temps d'enregistrement de 00 :34 :12, la vidéo est floue pendant 8 minutes et 30 secondes, durée pendant laquelle on voit des poissons passer, mais il est impossible de les compter. Il est donc impossible de faire une estimation. L'observateur n'a signé ni l'ICD ni le BCD.	Toutes les mises en cage réalisées à Malte ont été enregistrées avec une caméra stéréoscopique qui a couvert 100 % du transfert, ce qui fait que les analyses visant à déterminer le nombre et le poids du poisson mis en cage se sont fondées sur la caméra stéréoscopique.
UE-Malte	08/07/2013	MISE EN CAGE : 01/07/2013 – L'estimation de l'observateur est supérieure de 10 % à l'estimation de l'opérateur de la ferme. L'observateur n'a signé ni l'ICD ni le BCD.	Toutes les mises en cage réalisées à Malte ont été enregistrées avec une caméra stéréoscopique, ce qui fait que les analyses visant à déterminer le nombre et le poids du poisson mis en cage se sont fondées sur la caméra stéréoscopique.
UE-Malte	09/07/2013	Mise en cage numéro 5. La qualité de l'enregistrement vidéo ne permet pas de faire une estimation : la qualité de l'enregistrement n'a pas permis d'estimer le volume du poisson mis en cage. Après 20 minutes et 40 secondes d'enregistrement, on voit une grande quantité de bulles passer entre le caméraman et les poissons qui pénètrent dans la cage. Il est impossible de savoir combien de thons sont entrés pendant 3 minutes. L'observateur n'a signé ni l'ICD ni le BCD.	Toutes les mises en cage réalisées à Malte ont été enregistrées avec une caméra stéréoscopique qui a couvert 100 % du transfert, ce qui fait que les analyses visant à déterminer le nombre et le poids du poisson mis en cage se sont été fondées sur la caméra stéréoscopique.
UE-Malte	13/07/2013	Mise en cage numéro 4. Différence > 10 % entre l'estimation de l'observateur et celle de la ferme : « Après avoir visionné 5 fois l'enregistrement vidéo, le nombre maximum et final de l'observateur représente une différence de -20,45 % par rapport à celui communiqué par la ferme. » L'observateur n'a signé ni l'ICD ni le BCD.	Toutes les mises en cage réalisées à Malte ont été enregistrées avec une caméra stéréoscopique, ce qui fait que les analyses visant à déterminer le nombre et le poids du poisson mis en cage se sont fondées sur la caméra stéréoscopique.

CPC	Date déclaration	PNC	Réponse CPC
UE-Malte	22/07/2013	L'observateur régional n'a pas pu fournir d'estimation après la mise en cage réalisée le 19/07/2013 à cause de la qualité de l'enregistrement vidéo : « Le plongeur a oublié d'appuyer sur le bouton d'enregistrement, ce qui fait que la caméra n'a pas enregistré d'images pendant les 4 premières minutes. Ceci dit, comme la porte était encore fermée, il s'est levé pour appuyer sur le bouton, puis est redescendu, mais l'image était déjà floue, ce qui fait que l'enregistrement ne permet pas de compter ni de faire une estimation correcte. » L'observateur n'a signé ni l'ICD ni le BCD	Toutes les mises en cage réalisées à Malte ont été enregistrées avec une caméra stéréoscopique qui a couvert 100 % du transfert, ce qui fait que les analyses visant à déterminer le nombre et le poids du poisson mis en cage se sont fondées sur la caméra stéréoscopique.
UE-Malte	26/07/2013	MISE EN CAGE n° 5 : réalisée le 26/07/2013 : <i>Présence de thons rouges dans la cage du remorqueur à la fin du transfert (après la fermeture de la porte sur l'enregistrement vidéo)</i> . « Il restait quelques poissons (3-4) dans la cage du remorqueur à la fin de la mise en cage. L'observateur a vérifié ce fait sur l'enregistrement. Après l'opération de mise en cage, les plongeurs n'ont pas indiqué qu'il restait quelques poissons dans la cage du remorqueur. Le transfert était censé être complet.	Après avoir visionné une nouvelle fois les images de référence, la DFA a pu confirmer qu'il n'y avait qu'un seul thon rouge dans la cage et que ce dernier a été compté dans le rapport de la caméra stéréoscopique et, par conséquent, qu'il a été comptabilisé comme mis en cage à tous les effets, y compris dans les déclarations de mise en cage ou aux fins de la remise à l'eau. C'est la procédure adoptée dans le cas où un poisson prend plus de temps que prévu pour franchir la porte, ce qui entraîne des difficultés techniques associées aux temps de plongée autorisé pour les plongeurs concernés. Il faut signaler qu'un poisson resté dans la cage serait automatiquement libéré lorsque le filet sera préparé pour réaliser une autre opération étant donné que les portes de la cage d'origine restent ouvertes et que le filet est hissé afin de transporter la cage à un autre endroit.
UE-Malte	29/07/2013	MISE EN CAGE n° 5 : réalisée le 26/07/2013. L'estimation de l'observateur varie de plus de 10 % par rapport à celle de la ferme. L'observateur n'a signé ni l'ICD ni le BCD	Toutes les mises en cage réalisées à Malte ont été enregistrées avec une caméra stéréoscopique, ce qui fait que les analyses visant à déterminer le nombre et le poids du poisson mis en cage se sont fondées sur la caméra stéréoscopique.
UE-Malte	01/08/2013	TOUTES LES MISES EN CAGE de la saison 2013 : aucun ICD n'a été émis pour les 5 opérations de mise en cage.	Aucun ICD n'a été émis étant donné que les rapports de caméra stéréoscopique ont donné des nombres différents de ceux qui ont été indiqués dans la rubrique de capture du BCD.

CPC	Date déclaration	PNC	Réponse CPC
UE-Espagne	08/07/2013	Après l'opération de mise en cage réalisée le 30/06/2013 : la réalisation d'une estimation par un observateur indépendant du volume de poisson mis en cage n'a pas été possible à cause de la mauvaise qualité de la vidéo (très faible visibilité dans l'eau). L'observateur n'a signé ni l'ICD ni le BCD.	Une opération de préparation à la mise en cage a eu lieu le 25 et le 27 juin à une distance de 30 milles de la ferme afin d'éviter les conditions de faible visibilité dans la ferme et d'augmenter les chances de survie des thons rouges libérés. Dans ces opérations de préparation à la mise en cage, le nombre et le poids du thon à mettre en cage dans l'opération suivante (qui s'est finalement déroulée le 30 juin) ont été vérifiés par les services d'inspection espagnols. Au moment de la mise en cage, les conditions de visibilité étaient mauvaises, mais le nombre et le poids avaient déjà été évalués.
UE-Espagne	30/09/2013	Suite à la remise à l'eau réalisée le 26/09/2013 (le jour de voyage de l'observateur), l'observatrice de l'ICCAT Angelica Sollino (041) n'a pas reçu l'enregistrement vidéo de cette opération de remise à l'eau (mais uniquement un enregistrement abîmé qui lui a été envoyé par email). Elle était présente sur le navire pendant l'opération mais a dû abandonner la ferme avant la réception de l'enregistrement afin de prendre un avion (la ferme avait été informée au préalable par l'ICCAT du plan de voyage de l'observatrice). L'observatrice n'a donc pas été en mesure de vérifier le nombre de thons rouges remis à l'eau et elle n'a pas signé le BCD.	
UE-Italie	07/06/2013	L'observateur a indiqué (07/06/2013) qu'il n'a pas pu signer l'ITD après le transfert réalisé étant donné que l'ITD était incomplet (pas d'information sur le navire de remorquage). L'observateur n'a pas signé l'ITD pour ce transfert (numéro de référence de l'ITD).	Aucun BCD n'a été présenté aux observateurs et aucun ITD n'a été signé par ceux-ci étant donné qu'aucun navire de remorquage n'était présent dans la ferme. Le déploiement du ROP avait été prévu jusqu'au 15 juin et l'intention de l'opérateur était de demander à l'observateur régional de signer un ITD final à cette date.
UE-Malte	12/06/2013	Il existe une différence de plus de 10 % entre l'estimation de l'observateur et le volume déclaré sur l'ICD et le BCD (voir ci-joint « ICD » et « BCD », page 2). En fait, la ferme a utilisé le volume déclaré dans la rubrique de capture du BCD (509 spécimens) et ils n'ont pas compté le volume de poisson mis en cage à l'aide de la vidéo. Un ITD a été délivré par l'opérateur de la ferme pour la mise cage (voir « ITD – mise en cage »). L'observateur ne l'a pas signé. L'observateur n'a signé ni l'ICD ni le BCD.	Toutes les mises en cage réalisées à Malte ont été enregistrées avec une caméra stéréoscopique qui a couvert 100 % du transfert, ce qui fait que les analyses visant à déterminer le nombre et le poids du poisson mis en cage se sont fondées sur la caméra stéréoscopique.

CPC	Date déclaration	PNC	Réponse CPC
UE-Espagne	11/06/2013	Les thons ont été libérés en déliant les liens de la cage, c.à.d. qu'on n'a pas établi de porte à travers laquelle devaient passer les thons, ce qui a empêché d'estimer le volume de ces derniers. L'enregistrement vidéo n'affiche pas la date et l'heure de façon continue. Il faut également signaler que les thons ont été consignés tels qu'ils ont été capturés/mis en cage en 2012 (selon la déclaration de l'opérateur de la ferme).	Incertitudes concernant les règles qui s'appliquent aux vidéos réalisées pendant les opérations de remise à l'eau.
UE-Espagne	15/06/2013	Autorisation de mise en cage : mise en cage à partir d'un navire de remorquage, numéro de référence de la cage (#) : 003. Le navire de la ferme a été constamment soumis à l'inspection officielle des autorités espagnoles et de la Commission européenne. Cette surveillance a compris l'enregistrement vidéo du transfert des poissons à l'aide d'un équipement spécial (caméra stéréoscopique). L'opération de livraison/transfert a été suivie à l'aide de trois vidéos : 1) une vidéo de l'équipement spécial (Espagne). 2) une vidéo du plongeur de l'opérateur (ferme). 3) une vidéo du plongeur de l'opérateur (ferme). L'observateur n'a pas pu fournir d'estimation du volume de poisson mis en cage à cause de la très faible visibilité sous l'eau. L'observateur n'a signé ni le BCD, ni l'ICD.	Le nombre de poissons a été vérifié par les services d'inspection espagnols le 3 juin lors d'un transfert de contrôle. Ce transfert de contrôle a été réalisé parce qu'il avait été impossible d'évaluer le nombre de poissons lors du transfert initial réalisé le 27 mai. De son côté, l'évaluation du poids a été réalisée lors de la mise en cage qui s'est déroulée le 14 juin.
Tunisie	04/07/2013	Suite à l'opération de mise en cage réalisée le 03/07/2013 une copie vidéo de la mise en cage a été donnée à l'observateur régional lors du retour au port. Sur le vidéo l'ouverture de la porte n'est pas complètement visible, le numéro d'autorisation n'est pas lisible et l'enregistrement vidéo ne couvre pas 100 % de l'opération de mise en cage. Par ailleurs l'heure apparaissant sur la vidéo est en décalage de 30 min par rapport à l'heure réelle. L'observateur n'a pas signé l'ICD ni le BCD.	
Tunisie	08/07/2013	Mise en cage : opération n°2 (transfert cage à cage suite à la PNC du 04/07). Suite au transfert de cage à cage réalisé le 07/07/2013 une copie vidéo a été transmise à l'observateur régional lors du retour au port, l'observateur a dû quitter les lieux avant la séparation des deux cages. Sur la vidéo la porte n'est visible qu'à 50% en moyenne. Le transfert n'est donc pas couvert à 100% et l'observateur n'a pas pu fournir d'estimation de la quantité transférée. L'observateur n'a pas signé l'ICD ni le BCD.	Les défaillances constatées sont attribuées aux conditions météorologiques défavorables et à la présence du plongeur à côté de la porte. Pour y remédier, le transfert a été refait (transfert intra-ferme) le 07/07/2013 et le 10/07/2013. Ces défaillances ont été levées dans l'enregistrement vidéo du transfert du 10/07/2013.

CPC	Date déclaration	PNC	Réponse CPC
Tunisie	10/07/2013	Mise en cage : opération n°3. Suite à la mise en cage réalisée le 09/07/2013, la qualité de la vidéo n'est pas suffisante pour estimer la quantité de thons transférée. La caméra ne fait pas la mise au point et les poissons sont donc invisibles sur la vidéo transmise à l'observateur régional. L'observateur n'a pas signé l'ICD ni le BCD.	La mauvaise qualité de l'enregistrement est due à une turbidité élevée de l'eau. Pour y remédier, cette opération a été refaite aussitôt le jour même. Selon l'opérateur de la ferme, tous les enregistrements vidéo ont été reçus par l'observatrice.
Tunisie	11/07/2013	Transfert intra-ferme : opération n°5. Suite à la mise en cage invalidée le 03/07, un transfert entre deux cages de la ferme a été réalisé le 10/07/2013. La qualité de la vidéo n'est pas suffisante pour estimer la quantité de thons transférée. L'observateur n'a reçu aucune copie de la vidéo après l'avoir invalidé directement suite au visionnage sur caméra. L'observateur n'a pas signé l'ICD ni le BCD.	La mauvaise qualité de l'enregistrement est due à une turbidité élevée de l'eau. Pour y remédier, cette opération a été refaite aussitôt le jour même. Selon l'opérateur de la ferme, tous les enregistrements vidéo ont été reçus par l'observatrice.
Tunisie	11/07/2013	Transfert intra-ferme : opération n°6. Suite à la mise en cage invalidée le 03/07, un transfert entre deux cages de la ferme a été réalisé le 10/07 et de nouveau invalidé par l'observateur (PNC envoyée le 10/07). Un nouveau transfert intra-ferme a été réalisé le jour même mais l'estimation obtenue par l'observateur est supérieure de plus de 10% à celle de la ferme. L'observateur n'a pas signé l'ICD ni le BCD.	En concertation avec l'autorité compétente tunisienne, un nouveau enregistrement vidéo du transfert a été réalisé le 16/07/2013 moyennant une caméra stéréoscopique en présence de deux représentants de l'administration tunisienne. Les estimations obtenues par les présents (observatrice, administration) sont les mêmes et dans les limites tolérées par la Rec. 12-03 de l'ICCAT
Tunisie	05/08/2013	Suite au visionnage de la vidéo de mise en cage, la différence entre l'estimation de l'observateur et celle de l'opérateur de la ferme est de 23%. L'observateur n'a pas signé l'ICD ni le BCD. La ferme a décidé d'effectuer un nouveau transfert intra-ferme ce jour (le 05/08/2013) afin d'obtenir une nouvelle vidéo et d'effectuer une nouvelle estimation de la quantité de thon transférée.	Le responsable de la ferme a refait l'enregistrement vidéo à travers un transfert intra-ferme le 06/08/2013. Le nouvel enregistrement réalisé a nié cette observation.

CPC	Date déclaration	PNC	Réponse CPC
Tunisie	09/08/2013	<p>Cette PNC concerne l'opération de mise en cage et l'opération de transfert intra-ferme réalisées : Pour les 2 opérations suivies par l'observateur ICCAT déployé sur la ferme S. SNB (requête n°0001TN191), les numéros d'autorisations d'opération de transfert ne respectent pas le format ICCAT. Le numéro utilisé, et que l'on retrouve sur les 2 vidéos, est celui du document de demande d'autorisation de transfert. L'observateur n'avait pas notifié cette PNC pendant son séjour sur la ferme. Cette PNC a été découverte ce jour lors du debriefing de l'observateur.</p>	<p>Le numéro de l'autorisation de transfert est affiché dans tous les enregistrements vidéo de transfert en mer (de la senne à la cage remorquée). L'observateur régional a validé l'ICD et le BCD des enregistrements vidéo réalisés.</p>
Turquie	27/06/2013	<p>Une opération de mise en cage a été réalisée dans chaque ferme. Dans les deux opérations, l'observateur n'a pas pu faire d'estimation fiable à cause de la faible visibilité et parce que les poissons se déplaçaient dans des bancs très denses. Ces facteurs expliquent que les estimations de l'observateur ont varié de façon considérable d'une visualisation à l'autre, raison pour laquelle l'observateur a indiqué qu'il ne pouvait pas faire d'estimation. L'observateur a signé les ICD pour les deux opérations. Ceci s'explique par le fait que des représentants des autorités nationales de la CPC ont assisté aux deux opérations et qu'ils ont accepté, après plusieurs visionnages, les estimations faites par le personnel de la ferme pour les deux opérations.</p>	<p>Les établissements d'engraissement de thon rouge concernés ont été inspectés dans le cadre du déploiement de deux ingénieurs autorisés possédant tous les deux un ID d'inspecteur national et de l'ICCAT. Les conclusions de l'inspection du cas de non-application potentielle des établissements d'engraissement de thon rouge réalisée par les inspecteurs de la Direction générale des pêches et de l'aquaculture sont les suivantes : a) En ce qui concerne l'enregistrement vidéo réalisé après la capture réalisée le 08/06/2013 par le navire de capture sous pavillon turc et son transfert, on a observé que la qualité de l'enregistrement est suffisamment bonne pour faire une estimation précise conformément aux recommandations de l'ICCAT qui sont en vigueur. B) En ce qui concerne l'enregistrement vidéo réalisé après la capture réalisée le 17/06/2013 par un navire de capture sous pavillon tunisien, on a observé que la qualité de l'enregistrement est suffisamment bonne en télévision HD et sur la caméra (on a également constaté qu'une estimation utile était légèrement au-dessous des niveaux satisfaisants sur un PC) pour faire une estimation précise conformément aux Recommandations de l'ICCAT qui sont en vigueur. Suite à cet enregistrement vidéo, l'estimation a également été confirmée à l'aide d'enregistrements préalables qui avaient été obtenus lors du transfert réalisé en haute mer entre le navire de capture et la cage du navire de</p>

CPC	Date déclaration	PNC	Réponse CPC
			<p>remorquage. Cette vérification croisée contient une information précieuse car c'est le même lot de poisson qui a été transféré dans ladite cage. La faible distance de visibilité due à la présence d'algues et de plancton dans les eaux autour de la cage était la principale cause de la mauvaise qualité de l'enregistrement vidéo. Ceci dit, sachant que la procédure d'estimation a été réalisée par des personnes compétentes, qu'une estimation utile a pu être réalisée sur les supports de la télévision HD et de la caméra et qu'une confirmation a été obtenue par d'autres enregistrements vidéo réalisés en haute mer pour le même lot de poissons, les inspecteurs ont considéré que l'estimation était acceptable. On a également tenu compte, pendant l'inspection, du fait que le transfert pouvait être répété afin de clarifier la situation. Ceci dit, les résultats d'un nouvel enregistrement vidéo seraient à nouveau sous des niveaux satisfaisants à cause de la progression des algues et du plancton dans la région. Il s'ensuit que cette pratique ne peut être mise en œuvre qu'en hiver lorsque la température est inférieure et les effets des algues et du plancton sont plus faibles. Les résultats de l'inspection ont néanmoins confirmé que les estimations se situent à des niveaux acceptables. J'ai le plaisir de vous informer que le transfert sera répété pendant les opérations de mise à mort en hiver (plus que probablement en décembre ou en janvier) afin d'obtenir une meilleure qualité d'enregistrement et que les résultats seront utilisés à la fois pour éclaircir et confirmer la question et pour mener l'étude pilote d'échantillonnage tel que prévu à l'article 88 de la Recommandation 12-03 de l'ICCAT.</p>

3. Cas de non-application éventuelle issus du programme de transbordement

CPC	Date réception	PNC	RÉPONSE
Philippines	11/07/2013	L'observateur a déclaré (10/07/2013) que le LSPLV n'a montré aucune autorisation de transbordement à l'observateur pour le transbordement entre les deux navires (09/07/2013). En outre, le voyant du VMS du LSPLV était éteint.	Nous vous informons ainsi que le consortium qui applique le programme que le gouvernement des Philippines, à travers le Bureau des pêches et des ressources aquatiques (BFAR), a autorisé le transbordement sur le navire de charge HARU. Nous vous joignons les formulaires ICCAT de demande de transbordement dûment remplis pour plus de détails. Nous vous saurions gré de nous en accuser réception. Le même jour, nous avons reçu un email signé contenant un accusé de réception de la transmission de l'autorisation. Enfin, le navire de pêche San Carlos n°3 n'a cessé de transmettre le signal VMS à notre FIMC et a été suivi par nos bureaux.
Japon	11/07/2013	L'observateur a déclaré (10/07/2013) que, pour le transbordement entre les deux navires cités plus haut (09/07/2013), l'autorisation de pêche présentée par le LSVPL mentionnait le nom xxx.	Nous souhaitons vous informer qu'ils avaient également obtenu une autorisation préalable pour réaliser un transbordement en mer et qu'ils se trouvaient dans la même situation que les deux navires précédents (c.à.d. qu'ils n'ont pas compris les demandes de vos observateurs et ne leur ont pas montré ces documents à cause de problèmes linguistiques).
Taipei chinois	15/07/2013	L'observateur a déclaré (11/07/2013) que, pour le transbordement entre les deux navires cités plus haut (11/07/2013), l'autorisation de pêche du LSVPL n'était pas valide au moment du transbordement. En outre, le voyant du VMS du LSPLV était éteint.	Après avoir vérifié notre système, je peux vous confirmer que l'appareil VMS de notre navire était allumé pendant le transbordement réalisé le 11 juillet 2013. Il en résulte que l'appareil à bord qui n'était pas allumé et qui a été identifié par l'observateur devait être un back-up pour les données de position de ce navire (pièce jointe envoyée avec carte). Je peux également vous confirmer que le navire a été autorisé à pêcher dans l'océan Atlantique par notre autorité compétente. Il se peut que le malentendu réside dans le fait que le capitaine n'a pas remis les documents pertinents à l'observateur pendant l'embarquement et l'inspection.
Chine	17/07/2013	L'observateur a déclaré (16/07/2013) que, pour le transbordement entre les deux navires cités plus haut (16/07/2013), le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation de pêche ni d'autorisation de transbordement à l'observateur.	Le navire de pêche est dûment autorisé par le gouvernement chinois à opérer dans les eaux relevant de la compétence de l'ICCAT et pêche dans ces eaux depuis de nombreuses années. La dernière liste de navires de pêche autorisés a été présentée au Secrétariat avant la date butoir du 1 ^{er} juillet 2013 et le Secrétariat a confirmé la réception de cette liste. Nous allons vous transmettre la lettre de confirmation dans un email séparé. Nous avons également introduit une demande au Secrétariat avant le transbordement, demande qui a été confirmée par le Secrétariat. [Note du Secrétariat : les navires figurent sur le registre ICCAT, mais n'avaient pas été déclarés à ce moment-là conformément aux nouvelles procédures prévues par la Rec. 12-06. Depuis lors, la Chine a envoyé la liste des navires autorisés à transborder tel que l'exige la Rec. 12-06].

Chine	17/07/2013	L'observateur a déclaré (17/07/2013) que, pour le transbordement entre les deux navires cités plus haut (17/07/2013), l'autorisation de pêche présentée par le LSVPL n'était pas valide au moment du transbordement et que le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation de transbordement à l'observateur.	[Note du Secrétariat : les navires figurent sur le registre ICCAT, mais n'avaient pas été déclarés à ce moment-là conformément aux nouvelles procédures prévues par la Rec. 12-06. Depuis lors, la Chine a envoyé la liste des navires autorisés à transborder tel que l'exige la Rec. 12-06].
Chine	24/07/2013	L'observateur a déclaré (21/07/2013) que, pour le transbordement entre les deux navires cités plus haut (21/07/2013), le LSPLV n'a pas présenté l'autorisation de transbordement à l'observateur. Le capitaine du CV a été informé des cas de non-application potentielle par l'observateur. L'observateur a essayé d'informer le capitaine du LSPLV de la non-application, mais il semblerait qu'il n'ait pas compris la communication.	Le navire de pêche est dûment autorisé par le gouvernement chinois à opérer dans les eaux relevant de la compétence de l'ICCAT et pêche dans ces eaux depuis de nombreuses années. La dernière liste de navires de pêche autorisés a été présentée au Secrétariat avant la date butoir du 1 ^{er} juillet 2013 et le Secrétariat a confirmé la réception de cette liste. Nous allons vous transmettre la lettre de confirmation dans un courriel séparé.
Philippines	30/07/2013	L'observateur a déclaré (26/07/2013) que le LSPLV n'a montré aucune autorisation de transbordement à l'observateur pour le transbordement entre les deux navires cités plus haut. L'autorisation de pêche présentée à l'observateur n'était pas valide pour la zone de l'ICCAT, mais uniquement pour les eaux philippines. Par ailleurs, le carnet de pêche était délié. Le capitaine du CV a été informé des cas de non-application potentielle par l'observateur, mais il n'a pas été possible, à cause de problèmes de communication, d'expliquer clairement la non-application potentielle au capitaine du LSPLV. Une autorisation préalable de transbordement a été adressée au CV par télécopieur après la réalisation du transbordement.	1. En ce qui concerne le fait que le LSPLV n'a pas montré l'autorisation de transbordement à l'observateur, bien que nous ayons envoyé notre autorisation au Secrétariat de l'ICCAT avant le transbordement, on nous a rappelé que le paragraphe 15 de la Rec. 12-06 prévoit que le navire de pêche est tenu de conserver à bord une copie de la documentation de l'autorisation préalable et de la mettre à la disposition de l'observateur de l'ICCAT sur demande. Nous avons revu notre procédure et nous avons rappelé à la société de pêche l'obligation de respecter cette disposition particulière. 2. En ce qui concerne la non-présentation du permis de pêche international (IFP), il y a eu une erreur de la part du capitaine du navire de pêche dans le sens où il ne s'est pas rendu compte que le document qu'il présentait n'était PAS l'IFP, mais le permis pour les navires et engins utilisés dans la pêche commerciale (CFVGL), qui ne s'applique qu'à la pêche pratiquée dans les eaux nationales. Nous vous adressons ci-joint une copie de l'IFP. 3. En ce qui concerne le carnet de pêche, tous les navires de pêche battant le pavillon des Philippines qui opèrent dans les zones de la Convention de la CTOI et de l'ICCAT utilisent des imprimés fondés sur les formats agréés par le BFAR qui sont fondés à leur tour sur des modèles de la CTOI/ICCAT. Ceux-ci sont remplis en utilisant des données provenant des mêmes formulaires, qui, à l'origine, ne sont pas nécessairement propres et peuvent être amputés de certaines données. Ces données sont ensuite clarifiées, vérifiées et confirmées avant d'être transférées sur les feuilles propres du même format. Après avoir rempli une page, ces données sont envoyées chaque semaine par télécopieur de sorte que l'opérateur du navire sous pavillon philippin reçoive la même information et puisse disposer de données actualisées qui sont ensuite présentées à notre bureau (BFAR) afin d'être mises à jour. Après avoir été

			<p>envoyés par télécopieur, ces formulaires sont insérés et reliés au carnet de pêche. Nous attirons votre attention sur le fait que ces navires de pêche ne peuvent pas faxer une feuille lorsque celle-ci est reliée de la façon traditionnelle, c'est-à-dire, lorsqu'elle est cousue au carnet. Nous utilisons ce système pour nous assurer que le navire de pêche et le bureau de l'opérateur de ce navire de pêche aient les mêmes copies. Ce bureau (BFAR) reçoit également des mises à jour. Le BFAR utilise cette déclaration hebdomadaire des prises envoyée par télécopieur pour émettre le document statistique et autoriser le transbordement.</p>
Japon	30/07/2013	<p>L'observateur a déclaré (23/07/2013) que, pour le transbordement entre les deux navires cités plus haut (22/07/2013), le LSPLV n'a pas présenté l'autorisation de transbordement à l'observateur.</p>	<p>En notre qualité d'autorités japonaises, nous confirmons qu'ils ont obtenu une autorisation préalable pour réaliser le transbordement en mer et conserver à bord l'original ou une copie de la documentation autorisée. Nous vous adressons ci-joint des copies de ces documents. Ceci dit, les navires ont indiqué qu'ils n'avaient pas compris les demandes de vos observateurs et qu'ils ne leur avaient pas montré ces documents à cause de problèmes linguistiques.</p>
Chine	08/08/2013	<p>L'observateur a déclaré (07/08/2013) que, pour le transbordement entre les deux navires cités plus haut (07/08/2013), le LSPLV n'a pas présenté l'autorisation de transbordement à l'observateur. Le carnet de pêche n'a pas non plus été présenté à l'observateur et a été remplacé par le carnet de navigation.</p>	<p>Nous vous avons envoyé les autorisations de sept palangriers ayant utilisé le navire de charge HARU ainsi qu'une autorisation du Da Yuan Yu 306 qui a réalisé le 21 juillet 2013 un transbordement sur le Shin Fuji, sans l'autorisation mentionnée dans votre lettre datée du 24 juillet. Nous allons informer notre flottille qu'un transbordement en mer doit obtenir une lettre d'autorisation concernant le transbordement des LSPLV tel qu'indiqué dans le modèle ci-joint. Réponse 2 : Nous avons mené une enquête détaillée et exhaustive après avoir reçu votre message ci-dessous. Le capitaine a indiqué que l'observateur a pris des photos du carnet de pêche, qui est compilé et imprimé par la China Overseas Fisheries Association, sous la direction du bureau des pêches. Chaque navire peut obtenir gratuitement quatre carnets de pêche par an. La couverture du carnet de pêche porte la mention « China Tuna Fisheries Logbook », de sorte qu'il s'agit bien d'un carnet de pêche et non d'un carnet de navigation. De son côté, l'équipement VMS est en bon état et peut être correctement suivi. Le capitaine n'a pas le sentiment qu'une infraction ait été commise en présence de l'observateur. Il a pu y avoir un malentendu, probablement dû à une mauvaise communication causée par la barrière de la langue.</p>
Japon	08/08/2013	<p>L'observateur a déclaré (07/08/2013) que, pour le transbordement avec les deux navires cités plus haut (03/08/2013), le LSPLV n'a pas présenté l'autorisation de transbordement à l'observateur. Les deux navires l'ont adressée par télécopieur au CV le 05/08/2013.</p>	<p>En notre qualité d'autorités japonaises, nous confirmons qu'ils ont obtenu une autorisation préalable pour réaliser le transbordement en mer et conserver à bord l'original ou une copie de la documentation autorisée. Nous vous adressons ci-joint des copies de ces documents. Ceci dit, les navires ont indiqué qu'ils n'avaient pas compris les demandes de vos observateurs et qu'ils ne leur avaient pas montré ces documents à cause de problèmes linguistiques.</p>

Chine	13/08/2013	L'observateur a déclaré (09/08/2013) que, pour le transbordement entre les deux navires cités plus haut (09/08/2013), l'indicatif d'appel marqué sur le LSPLV diffère de celui qui figure sur le permis de pêche présenté et dans le registre ICCAT. Un nouveau permis de pêche montrant l'indicatif d'appel (correct) a été adressé par télécopieur le 13/08/2013.	Un nouveau permis de pêche montrant l'indicatif d'appel (correct) a été adressé par télécopieur le 13/08/2013.
Japon	02/09/2013	L'observateur a déclaré (26/08/2013) que, pour les transbordements avec les navires cités plus haut, l'indicatif d'appel radio du LSPLV affiché présentait [les lettres dans l'ordre inverse par rapport au] registre de navires de l'ICCAT.	L'agence des pêches du JAPON a ordonné à tous les LSTLV japonais d'écrire leur indicatif d'appel radio sur les deux côtés de leur navire de sorte à être lu de gauche à droite. Il était donc correct de lire cet indicatif d'appel du navire comme « JPWO », ce qui signifie que nous estimons que ce navire a affiché correctement son indicatif d'appel. Nous craignons que l'observateur ne l'ait lu à l'envers (de droite à gauche). Nous vous joignons une photo de ce navire à titre de référence. Par ailleurs, nous n'avons pas trouvé la moindre disposition sur l'affichage des indicatifs d'appel radio dans les recommandations de l'ICCAT, ce qui nous porte à croire qu'il ne s'agit pas d'un cas de non-application.
Japon	30/09/2013	L'observateur a déclaré (26/09/2013) que, pour tous les transbordements entre les navires cités plus haut, le LSPLV n'a pas présenté l'autorisation de transbordement à l'opérateur, mais un document appelé « Declaration of Offloading Abroad and Transshipment for Tuna Longline Fishery », qui s'est avéré être la demande de transbordement des sociétés de pêche qui a été présentée en tant qu'autorisation préalable au document de transbordement. Par ailleurs, le CV a utilisé une version antérieure de la déclaration de transbordement, qui ne tenait pas compte des dernières modifications telles que les questions sur le stock et la zone. Le carnet de pêche d'une LSPLV n'était pas relié.	Nous aimerions vous envoyer les autorisations correctes de transbordement des navires que vous avez mentionnées dans votre email antérieur. En outre, faisant suite à votre commentaire, la JFA va rappeler à tous les palangriers japonais que la « Declaration of Offloading Abroad and Transshipment for Tuna Longline Fishery » n'est pas une autorisation de transbordement et que les documents que nous avons joints sont les corrects. Par ailleurs, en ce qui concerne d'autres questions, nous allons envoyer à nouveau le modèle actif de déclaration de transbordement à tous les navires japonais et aux navires de charge concernés, puis nous allons leur indiquer de ne plus répéter la même erreur.

<p>Taipei chinois</p>	<p>30/09/2013</p>	<p>L'observateur a déclaré (26/09/2013) que, pour tous les transbordements entre les navires cités plus haut, le LSPLV n'a pas présenté l'autorisation de transbordement à l'opérateur, mais un document appelé « Declaration of Offloading Abroad and Transshipment for Tuna Longline Fishery », qui s'est avéré être la demande de transbordement des sociétés de pêche qui a été présentée en tant qu'autorisation préalable au document de transbordement. Par ailleurs, le CV a utilisé une version antérieure de la déclaration de transbordement, qui ne tenait pas compte des dernières modifications telles que les questions sur le stock et la zone.</p>	<p>Il a été confirmé que nos navires LSPLV avaient déjà obtenu nos autorisations d'effectuer un transbordement en mer ; les fichiers ci-joints sont des copies des lettres d'autorisation pour votre information. En ce qui concerne la mauvaise utilisation de la version antérieure de déclaration de transbordement pour le CV Taisei Maru n° 24, nous leur avons envoyé la version correcte et leur avons demandé immédiatement d'utiliser le formulaire adéquat.</p>
<p>Taipei chinois</p>	<p>30/09/2013</p>	<p>Le carnet de pêche de trois LSPLV n'était pas relié.</p>	<p>Les observateurs ont déclaré que les carnets de pêche n'étaient pas reliés. Après avoir vérifié auprès des propriétaires, nous avons confirmé que c'était dû au fait qu'ils ont arraché les pages de copies du carnet de pêche et qu'ils ont demandé aux navires de charge de les ramener à l'agence des pêches. Les numéros de série étaient consécutifs et les 3 navires susmentionnés ont tous des carnets de pêche électroniques à titre de référence.</p>

**INFORMATION CONCERNANT LES RAPPORTS
SUR LES REQUINS ET AUTRES ESPÈCES DE PRISES ACCESSOIRES**

Secrétariat de l'ICCAT

La section 1.4 du Rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2013 dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, IIe partie (2013) – Vol. 4 contient des informations sur les prises accessoires, telles que compilées par le Secrétariat pour le SCRS, et des tableaux présentant l'information sur les prises accessoires et les rejets par CPC en 2012 : le tableau 6 du Rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2013 dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, IIe partie (2013) – Vol. 4, Information sur les prises accessoires et les rejets (requins compris) et le tableau 7 du Rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2013 dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, IIe partie (2013) – Vol. 4, Interaction avec les tortues marines. L'information sur les espèces de prises accessoires n'a été incluse dans le Tableau 6 du Rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2013 dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, IIe partie (2013) – Vol. 4 que si le sort réservé aux rejets a été consigné. Pour le total des débarquements de ces espèces, l'information a été fournie dans les rapports de données de la Tâche I et Tâche II.

1. Conservation et gestion des requins (conformément à la Rec. 12-05)

Les rapports sur les données présentées sur les requins sont largement commentés dans le Rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2013 dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, IIe partie (2013) – Vol. 4. Des informations complémentaires présentées dans les rapports annuels ont été fournies pendant et après la réunion du SCRS. Le Secrétariat a utilisé ces rapports pour récapituler les faits suivants :

Des informations ont également été collectées au sujet des détails concernant la mise en œuvre et le respect par les CPC des mesures de conservation et de gestion relatives aux requins (Recommandations 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08 et 11-15). Plusieurs nouveaux programmes ont été reçus en 2013 en plus des informations que les CPC avaient transmises en 2012. L'**Algérie** a déclaré des requins mais, comme il est indiqué dans les exigences (7001-7004), ceux-ci ne sont ni ciblés, ni commercialisés en Algérie. Par contre, ils ont déclaré certaines prises accessoires qui ne sont pas très importantes, mais le niveau reste à déterminer. Une consultation avec leurs chercheurs sur l'état de ces espèces est en cours. On estime que la **Barbade** devrait renforcer la surveillance des débarquements de requins. C'est dans ce contexte et en plus des approches précédentes visant à améliorer les informations sur la composition des prises qu'on a mis en place, à partir d'octobre 2013, un système au marché public de Bridgetown, le principal site de débarquement de poissons sur l'île, pour identifier et déclarer chaque requin débarqué par espèce. Il faut souligner que les requins sont capturés uniquement de façon accidentelle et qu'il n'y a pas de pêche ciblant le requin. Tous les requins sont débarqués entiers et sont consommés sur place. En outre, ni les carcasses de requins ni d'autres parties de cette espèce telles que les ailerons ne sont exportées. Le **Belize** a déclaré que les navires battant leur pavillon ne participent à aucune pêche ciblant les renards de mer, les requins soyeux ou les requins marteau et qu'aucun programme d'observateurs n'a été mis en place à cette date. Le Belize a également émis des circulaires juridiquement contraignantes concernant le requin océanique, le requin marteau, le renard de mer et le requin soyeux qui sont conformes aux Recommandations de l'ICCAT 10-08, 10-07, 09-07 et 11-04 ainsi qu'une circulaire conforme à la Rec. 04-10. Le Belize ne possède que deux navires ciblant le requin-taupo bleu dans la zone ICCAT. Ils travaillent pour l'instant sur un rapport concernant la réduction de la mortalité du requin-taupo bleu. Une copie de ce rapport sera transmise au Secrétariat de l'ICCAT dès qu'il sera terminé.

La rétention de requins en tant que prises accessoires effectuée par le **Canada** dans les pêcheries relevant de l'ICCAT vise principalement deux espèces, le requin-taupo commun et le requin-taupo bleu, tandis que la libération de n'importe quel requin vivant est encouragée. Toutes les informations de débarquement de requins sont fournies par le Conseil scientifique à travers les données de Tâche I et II et sont déclarées dans le rapport national du Canada. Les conditions de la licence n'autorisent pas les pêcheurs à retenir des requins qui ne peuvent pas être retenus comme prises accessoires dans les pêcheries relevant de l'ICCAT (renard à gros yeux, requin marteau, requin océanique et requin soyeux). Le Canada surveille également tous les débarquements sur le quai afin de garantir que les ailerons ne constituent pas plus de 5 % de tous les requins à bord de n'importe quel navire. Un programme actif de recherche et d'évaluation du stock des grands requins pélagiques est également en cours à l'Institut Bedford d'Océanographie. Les données sur les requins capturés au large du **Cap - Vert** proviennent de travaux de recherche, des prises accessoires de la flottille nationale, des tentatives des propriétaires nationaux de tirer profit de ce type de pêche et des captures déclarées comme captures accessoires par des navires opérant dans la ZEE du Cap-Vert, au moyen d'accords de pêche.

La **Chine** n'a pas établi à ce jour de programme de collecte de données indépendant des pêcheries concernant les requins dans l'Atlantique. Les requins sont capturés en tant que prise accessoire par les palangriers chinois. En raison des exigences croissantes en matière de données pour la recherche sur l'état des stocks, la Chine renforce actuellement son système de collecte de données scientifiques pour ce groupe qui est important du point de vue écologique. Toutes les données scientifiques de la flottille chinoise ont été recueillies avec les espèces cibles et autres espèces de prises accessoires par le biais de quatre programmes nationaux (livres de bord, observateur, rapport mensuel ainsi que des affiches tel que décrit ci-dessous) conçus pour la pêcherie de thonidés pour les besoins de la recherche et du suivi en rapport à l'évaluation des stocks. La China Overseas Fisheries Association (COFA) et la Shanghai Ocean University (SHOU), sous la direction et la supervision du Bureau des pêches, Ministère de l'Agriculture de la Chine, réalisent ces programmes de collecte des données. Les réglementations sur la conservation des requins sont émises par le ministère de l'Agriculture dans les zones de la Convention ICCAT. La capture du requin soyeux est interdite aux fins du débarquement, du transbordement, etc. La China Overseas Fisheries Association et le China Tuna Research Institute Shanghai Ocean University ont fait des efforts pour atténuer les prises accessoires de requin. Un poster représentant les principales espèces de requin a été préparé et distribué à chaque navire afin d'aider les pêcheurs à identifier les espèces de requins, en particulier le renard de mer, le requin marteau et le requin soyeux. Des sessions d'information sont organisées pour faire respecter les résolutions sur les requins (04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 11-08, 11-15). En outre, les observateurs scientifiques surveillent également l'efficacité de la conservation des requins en fonction de leurs registres. On encourage l'utilisation d'hameçons circulaires afin d'atténuer les prises accessoires.

Pour la **Côte d'Ivoire**, on va mettre en place l'échantillonnage d'au moins 2/3 des pirogues débarquées sur chaque site ainsi que de deux bateaux artisanaux opérant plus au large afin d'améliorer les données des requins. Le programme est élaboré dans le rapport national des pays, mais on collectera des données opérationnelles et biologiques fondamentales ainsi qu'une identification améliorée des spécimens par espèce. En **Égypte**, la pêche de n'importe quelle espèce de requins en Méditerranée est interdite tout comme le commerce de requins entiers ou en morceaux de requins sur les marchés (décret n° 444/2012). Aucun requin n'a été déclaré comme prises accessoires dans les captures débarquées en 2011, 2012 et 2013. L'amendement de la loi sur la pêche n° 124/83 en Égypte a été élaboré et attend de recevoir l'approbation constitutionnelle. L'**Islande** met en œuvre les recommandations de l'ICCAT interdisant de retenir à bord, de stocker, de débarquer et de vendre des espèces de requins, imposant aux navires de remettre ces espèces à l'eau à l'état vivant, ou si cela n'est pas possible, de les stocker séparément et de les soumettre à l'Institut de recherche marine d'Islande à des fins scientifiques. La vente de ces espèces est interdite. Aucune remise à l'eau de spécimens vivants ou aucun débarquement de ces espèces n'a été déclaré. Conformément à la Recommandation 11-08, le **Japon** a interdit aux palangriers japonais de retenir à bord, de transborder ou de débarquer une partie ou la totalité de la carcasse des requins soyeux par le biais d'un arrêté ministériel. Et la FAJ a mis en œuvre une inspection des débarquements pour les requins. La FAJ a publié un guide administratif et a implanté des programmes éducatifs à l'attention des pêcheurs concernant l'utilisation des engins de pêche et d'autres instruments pour réduire la prise accidentelle de tortues marines, d'oiseaux de mer et de requins. En 2001, le Japon a établi le Plan national d'action (NPOA) pour la conservation et la gestion des requins.

En **Corée**, une prise accessoire d'espèces de requins avait été déclarée par le passé dans les carnets de pêche sans aucune classification par espèce. Suite à l'importance donnée à la collecte de données des espèces de requins par des organisations internationales de pêche, la Corée a recueilli depuis 2011 des données pour les requins à un niveau spécifique aux espèces. La loi sur les pêcheries coréennes en eaux lointaines a été révisée et est entrée en vigueur le 5 décembre 2012. Elle inclut les exigences récentes en matière de collecte de données et de déclaration pour les mesures de conservation des espèces de requins adoptées par l'ICCAT et d'autres ORGP thonières. En vertu de cette loi, les navires sont tenus de consigner dans le livre de bord, au format électronique, les requins capturés accidentellement, par espèce, et de déclarer cette information tous les mois. Avec la notification de la loi amendée, les pêcheurs sont formés et reçoivent un guide de classification des espèces à titre de référence. Il est prévu que les pêcheurs suivent une formation sur l'identification des espèces de requins, sur l'enregistrement des données et sur la déclaration avant et après les sorties de pêche. Des informations actuelles sur les stocks de requins, sur l'impact de la pêche et sur les mesures de conservation sont également transmises et rendues publiques. Le **Maroc** a signalé que le requin soyeux, le requin océanique et le renard de mer ne sont pas capturés par ses pêcheries et que tous les requins marteau capturés sont destinés à la consommation locale. Il faut également signaler l'adoption du décret du 9 avril 2012 concernant l'interdiction provisoire de pêcher ces trois espèces de requins : le requin marteau, le requin océanique et le renard à gros yeux. Un décret ministériel a été mis en place depuis 2009 qui a mis en œuvre des mesures visant la préservation des espèces de requins (seuil de capture ne dépassant pas 5 %, interdiction de ciblage de ces espèces, interdiction de traitement (éviscération et enlèvement des ailerons). En outre, le Maroc assure la surveillance de la pêche aux requins (carnet de pêche), l'identification de la flottille ciblant ces espèces, la traçabilité et la surveillance des débarquements par espèce, et est sur le point d'adopter une décision sur la conservation des espèces de requins.

Au **Mexique**, l'utilisation durable des espèces pêchées de requins est réglementée par la norme officielle mexicaine NOM-029-PESC-2006, « Pêche responsable des requins et des raies ». Les spécifications relatives à son utilisation ont pour but d'assurer la conservation et la protection d'élastombranches et d'autres espèces qui sont capturées accidentellement. L'analyse actuelle inclut ces mesures dans la norme officielle mexicaine NOM-029-PESC-2006 et prévoit également la mise à jour de la norme officielle mexicaine NOM-023-PESC-1996, qui réglemente l'exploitation des espèces de thonidés par les palangriers dans les eaux fédérales du golfe du Mexique et de la mer des Caraïbes. La **Namibie** a adopté un plan d'action national pour les requins.

Conformément aux Recommandations de l'ICCAT (Rec. 09-07, 10-07, 10-08), on a remis aux organisations concernées de pêche, de transport et d'une autre nature en **Russie**, les informations concernant une interdiction frappant la pêche, le débarquement et le transbordement des requins océaniques (renard à gros yeux *Alopias superciliosus*, le requin marteau Sphyrnidae et le requin océanique *Carcharhinus longimanus*) dans la zone de Convention ICCAT. La loi **sénégalaise** attribuée à la Direction des parcs nationaux un rôle de contrôle du commerce international des animaux faisant l'objet d'un système de surveillance. Le commerce international des animaux repris dans cette catégorie, notamment des requins, est strictement interdit. Les pêcheries de requin au Sénégal sont généralement des captures accessoires qui sont débarquées par des petits bateaux de pêche. Le Sénégal a également adopté un plan d'action pour la conservation des requins qui a été établi par la FAO. En **Afrique du sud**, le département de l'Agriculture, de la Sylviculture et des pêches, avec l'assistance des ONG (notamment Birdlife SA), évalue l'impact des pêcheries palangrières sur les oiseaux de mer, les tortues et les requins, et réalise des recherches sur diverses mesures d'atténuation et de gestion. **Trinidad-et-Tobago** a mis en place un programme de recherche financé au niveau national qui permettra d'identifier les espèces de requins et d'estimer leurs quantités dans les captures des flottilles artisanales et non artisanales. Le programme élaborera également un plan d'action national pour les requins. La Turquie a indiqué que son programme national d'observateur n'a pas enregistré de prise accessoire de requins en 2012. En outre, la capture, la rétention à bord, le débarquement, le transport, le stockage, la vente, l'exposition ou la proposition de vente des espèces suivantes de requin ont été interdits dans le cadre de la notification n° 3/1 régissant les pêcheries commerciales : le requin gris (*Carcharhinus plumbeus*), le requin pèlerin (*Cetorhinus maximus*), le requin-hâ (*Galeorhinus galeus*) et le requin-taupe (*Lamna nasus*).

Le **Royaume-Uni (territoires d'Outre-mer)** a déclaré que ses prises accessoires se constituent principalement de requins peau bleue qui sont remis à l'eau par la suite. Les termes et conditions du permis détenu par l'unique palangrier des Bermudes stipulent la remise à l'eau de tous les requins (pour autant qu'ils soient vivants) et il a été déclaré que tous les 48 requins peau bleue qui ont été capturés en 2012 par ce palangrier ont été remis à l'eau vivants. Les prises accidentelles de requin-taupe bleu obtenues par ce navire sont également remises à l'eau, sauf s'ils sont morts sur la ligne. Les prises de requin soyeux, requin marteau, requin océanique ou renard de mer n'ont pas été déclarés en 2012 et sont rarement capturés.

Un document sur la « survie des espèces pélagiques dans la pêcherie palangrière thonière de l'océan Atlantique du Sud-ouest » a été soumis à des fins de publication dans un journal révisé par des pairs dans le cadre d'un projet coopératif de recherche sur les requins entre le Brésil (Universidade Federal Rural de Pernambuco) et les États-Unis (NMFS SEFSC Panama City Laboratory et le Musée d'Histoire naturelle de Floride de l'Université de Floride). Un projet de collaboration entre le SEFSC et l'agence des pêches de l'Uruguay (DINARA) intitulé « Pêcheries durables et réduction des prises accessoires de requins pélagiques dans l'océan Atlantique », qui a été lancé en 2009, suit actuellement son cours. L'objectif final de ce projet est d'approfondir les connaissances sur la productivité et la sensibilité des requins pélagiques aux pêcheries palangrières dans l'océan Atlantique du Sud-ouest, des aspects qui sont peu connus pour les requins pélagiques dans l'hémisphère sud. Aux États-Unis, on mène des expérimentations contrôlées sur les requins en comparant la capturabilité, la mortalité à bord du navire et la survie après remise à l'eau dans des opérations palangrières ayant utilisé des hameçons de type J et dans d'autres ayant utilisé des hameçons circulaires. Le NMFS et la Stony Brook University ont élaboré une clef visuelle (Abercrombie et al. 2013) pour identifier sur le terrain les ailerons provenant d'espèces de requins capturés dans des pêcheries dans l'océan Atlantique qui sont importants pour le commerce mondial des ailerons. Les amendements du plan de gestion consolidée de la pêcherie des espèces de grands migrateurs de l'Atlantique fondés sur les évaluations actualisées du stock ont éliminé la principale pêcherie ciblant les requins dans la zone Atlantique des États-Unis. Ceci dit, ces amendements prévoyaient l'implantation d'une pêcherie de recherche sur les requins, qui permet au National Marine Fisheries Service (NMFS) de sélectionner sur une base annuelle un nombre limité de navires commerciaux pêchant le requin devant emporter des observateurs à bord sur 100 % des sorties afin de collecter des données du cycle vital et d'autres données nécessaires pour mener des évaluations sur les stocks de requins.

L'**Uruguay** a poursuivi la mise en œuvre des mesures de conservation présentées dans le « Plan d'action national pour la conservation des chondrichthyens » dans les pêcheries uruguayennes. Le plan d'action pour les requins et les oiseaux marins a également été révisé. Dans le cadre du Projet ICCAT/Japon d'amélioration des données et de la gestion (JDMIP), qui inclut un programme de renforcement de la capacité pour les pêcheries artisanales, l'Universidad de Oriente (IOV), avec la collaboration de l'INSOPESCA du Venezuela, a mis au point un système de surveillance de la flottille artisanale Costa Afuera qui opère à partir des ports de Juan Griego, Estado Nueva Esparta et Morro de Puerto Santo, dans l'état de Sucre, en tant que méthode scientifique alternative de collecte des données de capture, d'effort et de taille des istiophoridés, des requins et des thonidés. Le projet a commencé en juin 2011 et avait une durée de trois ans, puis a été absorbé par l'INSOPESCA, l'institut de gestion des pêcheries du pays. En ce qui concerne les mesures de conservation des requins, la Résolution DM/N062-2012 a été publiée le 19 juin 2012 afin de réglementer la capture, l'échange, la distribution, le commerce et le transport des requins. Elle a établi différentes mesures et notamment l'interdiction pour tous les navires de pêche de capturer les espèces de renard à gros yeux et de requin océanique et pour les navires de pêche industrielle de capturer les espèces de requin soyeux et les espèces appartenant à la famille Sphyrnidae (requins marteau). Le **Taïpei chinois** a révisé son plan d'action national pour les requins.

Le Curaçao a donné l'instruction aux senneurs de libérer, dans la mesure du possible, toute prise accidentelle de requins vivants. L'industrie est en train de développer des DCP non emmêlants. Au **Surinam**, conformément aux mesures de conservation et de gestion des requins, tous les navires battant un pavillon étranger sont tenus de débarquer leurs requins avec les ailerons attachés et sont également autorisés à les couper en deux et à les attacher au corps du requin. Les capitaines de ces navires se sont vu remettre une carte avec des dessins de requins dont la capture, la détention à bord et le débarquement sont interdits. La loi sur les pêches du **Vanuatu** transpose toutes les conventions internationales dont le Vanuatu est membre ou signataire, notamment la Convention internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique. À cet égard, les Recommandations 05-05 et 11-08 de l'ICCAT visant à amender la Recommandation (Rec. 04-10) concernant respectivement la conservation des requins et la conservation des requins soyeux capturés en association avec les pêcheries gérées par l'ICCAT acquièrent automatiquement force de loi. En outre, le Vanuatu a préparé une nouvelle loi de la pêche, qui sera présentée fin 2013 au Parlement, visant à réglementer la conservation des requins. Lorsqu'elle aura été adoptée, le Vanuatu élaborera une réglementation détaillée sur la gestion des requins conformément à la Rec. 04-10. Il existe également des plans définis visant à assurer une couverture d'observateurs à partir de 2014 sur tous les navires de pêche de Vanuatu afin d'améliorer la vérification des opérations de pêche en ce qui concerne les prises de requins.

Le Groupe d'espèces sur les requins a discuté de la difficulté d'identifier quelles sont les CPC qui ne soumettaient pas les données à cause du libellé de l'exigence et a indiqué qu'il n'existait pas de méthodes faciles pour identifier les lacunes en matière de données.

2. Oiseaux de mer - Interaction et atténuation

Les Rec. 07-07 et 11-09 prévoient que les CPC doivent mettre en œuvre certaines mesures visant à réduire les prises accessoires d'oiseaux de mer. Le Tableau 1 résume les rapports sur les mesures d'atténuation des oiseaux de mer qui ont été mises en œuvre.

Tableau 1. Mesures d'atténuation mises en œuvre par les CPC.

<i>Présenté en 2012</i>											
<i>Mesures d'atténuation obligatoires</i>	<i>Corée</i>	<i>Japon</i>	<i>Belize*</i>	<i>Chine**</i>	<i>France – St Pierre et Miquelon</i>	<i>Tunisie***</i>	<i>UE-Espagne</i>	<i>UE-Malte</i>	<i>Brésil</i>	<i>Afrique du Sud</i>	<i>Uruguay</i>
Pose nocturne des filets	Oui	Oui	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non	Non	Oui	Non
Lignes tori	Oui	Oui	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non	Oui	Oui	Oui
Lestage des lignes	Non	Oui	Oui	Oui	Non	Non	Oui	Oui****	Oui	Non	Non
<i>Présenté en 2013</i>											
	<i>Vanuatu</i>	<i>France – St Pierre et Miquelon</i>	<i>Chine**</i>	<i>Turquie</i>	<i>Islande</i>	<i>Japon</i>	<i>UE-Espagne</i>	<i>Corée</i>			
Pose nocturne des filets	Oui	Non	Non	Partiellement	Pas d'observations d'oiseaux de mer. Mesures d'atténuation mises en œuvre, si nécessaire, tel que recommandé par le MRI	Oui	Oui	Oui			
Lignes tori	Oui	Non	Non	Volontaire	Voir ci-dessus.	Oui	Oui	Oui			
Lestage des lignes	Non	Non	Oui	Volontaire	Voir ci-dessus.	Oui	Oui	Non			
<p>* Le Belize a donné pour instructions à ses navires d'appliquer au moins deux des mesures, mais il n'a pas précisé lesquelles.</p> <p>** Tous les navires chinois opèrent dans les régions tropicales.</p> <p>*** La Tunisie n'a signalé aucune interaction avec des oiseaux de mer en 2012 et elle projette d'établir des zones protégées pour les oiseaux à l'avenir.</p> <p>**** Le lestage des lignes est utilisé dans les palangres de fond, mais il ne l'est généralement pas dans les palangres de surface.</p>											

Les CPC sont également tenues de consigner les données sur les prises accidentelles d'oiseaux de mer par espèce par le biais d'observateurs scientifiques en vertu de la Recommandation 10-10 et déclarer ces données chaque année. Le Tableau 2 fournit un résumé des informations reçues à ce jour.

Tableau 2. Tableau récapitulatif des interactions avec les oiseaux de mer et de leur sort en 2012.

	Brésil (2012)			Canada (2001 - 2012)					États-Unis (2011-2012)
	Vivant	Mort	Incon-nue	Vivant blessé	Vivant non blessé	Mort	Moribond	Incon-nu	Mort
<i>Procellaria conspicillata</i>	2	2							
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	1	7	5						
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>		10	5						
<i>Thalassarche melanophris</i>		10	142						
<i>Puffinus gravis</i>				9		57			1
<i>Larus argentatus</i>									4
<i>Larus marinus</i>				16	2	49	3	1	
<i>Larus smithsonianus</i>						7		1	
<i>Larus autricilla</i>									1
<i>Fulmarus glacialis</i>				1		1			
<i>Morus bassanus</i>				43		4			
<i>Sula bassanus</i>									1
<i>Oiseau de mer inconnu</i>	3	71	443						

Note : La Chine, l'UE-Malte, l'UE-Portugal, la Corée, l'Afrique du Sud, la Tunisie, le Royaume-Uni (Territoires d'outre-mer), le Venezuela et l'Islande ont déclaré qu'il n'y avait eu aucune interaction entre les oiseaux de mer et leurs flottilles en 2011.

Appendice 4**ALLÉGATIONS DE CAS POTENTIELS DE NON-APPLICATION REÇUES DES CPC,
CONFORMÉMENT À LA RECOMMANDATION 08-09****1. Allégations de 2013 :**

Le Secrétariat a reçu, conformément au paragraphe 1 de la *Recommandation de l'ICCAT visant à établir un processus aux fins de l'examen et de la déclaration des informations sur l'application* [Rec. 08-09], une lettre de l'Union européenne adressée au Ghana concernant des cas potentiels de non-application à l'égard des transmissions VMS (Rec. 03-14), des accords d'accès (Rec. 11-16) et des transbordements en mer (Rec. 12-06). La lettre de l'Union européenne, ainsi que la réponse reçue du Ghana sont présentées dans le présent document. Les annexes jointes à la réponse du Ghana sont à la disposition des CPC sur demande au Secrétariat ainsi que les documents d'appui de l'Union européenne.

2. Allégations de 2012 :

En ce qui concerne les allégations soulevées en 2012 en vertu de la Rec. 08-09 (doc. 310/2012) adressées, entre autres, au Pérou, à la Russie, à Saint Vincent et les Grenadines et au Vanuatu :

- La Russie a soumis une réponse le 13 mai 2013 (qui est présentée à l'**Appendice 1**).
- En 2012, le PWG a demandé au Secrétariat de soumettre à nouveau les allégations au Pérou, ce qui a été fait mais aucune réponse du Pérou n'a été reçue.
- Dans sa réponse à la lettre de préoccupation, Saint Vincent et les Grenadines a sollicité une copie des allégations de 2012. Une copie a été soumise à cette délégation mais aucune réponse n'a été reçue.
- Pour préparer sa réponse à la lettre de préoccupation, le Vanuatu a sollicité une copie des allégations de l'UE. La réponse émanant du Vanuatu est incluse dans le présent document.

1. ALLÉGATIONS DE 2013 : LETTRE DE L'UNION EUROPÉENNE AU GHANA

**COMMISSION EUROPÉENNE
DIRECTION GÉNÉRALE DES AFFAIRES MARITIMES ET DE LA PÊCHE
AFFAIRES INTERNATIONALES ET MARCHÉS**

**ICCAT - ENTRADA
N° 2820/2013
29/04/2013**

Bruxelles, le 23 avril 2013

MARE B3.1/AS/mp/ARES (2013) 789941

**Objet : Recommandation ICCAT 08-09
Information sur des cas présumés de non-application à l'encontre des Recommandations en vigueur de l'ICCAT**

Cher Monsieur Meski,

Les services d'inspection de la Commission européenne ont identifié quelques éléments factuels qui ont trait aux points suivants:

- Transbordements présumés en mer entre des navires enregistrés ghanéens et des navires de charge sous pavillon ghanéen qui ont été réalisés dans les eaux des États côtiers régionaux et en haute mer.
- Accès aux eaux de pays tiers régionaux pour y réaliser ces transbordements.
- Transmission intermittente des données VMS

Ces éléments donnent lieu à une non-application potentielle des recommandations en vigueur de l'ICCAT par des navires battant le pavillon du Ghana participant activement à des activités de pêche de thonidés et d'espèces apparentées dans la zone de la Convention de l'ICCAT.

En application de la Recommandation 08-09 de l'ICCAT, je vous invite à ouvrir la procédure d'enquête pertinente dans le but de déterminer, avant la tenue de la prochaine réunion annuelle, la non-application potentielle des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT afin d'éventuellement soumettre ces cas à l'examen du Comité d'application de l'ICCAT.

1. Éléments factuels

L'analyse des données VMS entre octobre 2012 et mars 2013 des six senneurs *Panofi Discoverer* (OMI 9565352), *Panofi Forerunner* (OMI 9568859), *Panofi Frontier* (OMI 8988806), *Panofi Master* (OMI 8976815), *Panofi Pathfinder* (OMI 9568861), *Panofi Volunteer* (OMI 8988818) et des deux navires frigorifiques *Volta Glory* (OMI 8323604) et *Volta Victory* (OMI 9140102), suggère les conclusions suivantes :

- a) On présume que des transbordements ont été réalisés en mer par les deux navires frigorifiques dans plusieurs ZEE de la région, notamment au Liberia et à Sao Tomé-et-Principe, mais aussi en haute mer (au-delà des 200 mn), principalement au large des côtes de la Côte d'Ivoire et du Ghana.
- b) Des transbordements à ces navires frigorifiques pourraient également avoir été réalisés à partir d'autres navires, autres que les six senneurs identifiés ci-dessus, car les données VMS suggèrent la réalisation de ces transbordements en mer aux dates où aucun navire identifié n'était à proximité.
- c) La transmission des données VMS des six senneurs présente des lacunes pendant plus d'un jour, et le navire concerné n'a apparemment pas déclaré sa position. Étant donné que les deux navires frigorifiques ont correctement transmis leurs données pendant les mêmes périodes, cela ne peut pas être expliqué par une défaillance du service de suivi des pêches du Ghana.

L'ensemble des données VMS est présenté en Annexe. Si vous en avez besoin, mes services peuvent vous fournir une analyse plus détaillée.

2. Recommandations de l'ICCAT concernées

Recommandation 12-06 - Transbordement en mer

En vertu des dispositions de la section II de la Rec. 12-06, seuls les transbordements en mer de thonidés et d'espèces apparentées de grands palangriers autorisés des CPC sont permis. Néanmoins, les six navires de capture ghanéens présumés avoir procédé à des transbordements en mer ne sont pas de grands palangriers mais des senneurs.

Recommandation 11-16 - Accords d'accès

En vertu de la Recommandation 11-16, les activités de pêche réalisées dans les eaux relevant de la juridiction d'une CPC ou d'une Partie non contractante font l'objet d'accords d'accès qui doivent être communiqués à l'ICCAT et d'obligations en matière de déclaration de données.

Les schémas des données VMS visées ci-dessus donnent à penser que des activités de pêche ont été réalisées et notamment des transbordements en mer dans les eaux de la Côte d'Ivoire et de Sao Tomé-et-Principe, Parties contractantes, et du Liberia, Partie non contractante de l'ICCAT.

Dans le but de vérifier les termes des accords d'accès concernés, le Comité d'application devrait recevoir les textes de ces accords d'accès, s'ils ont été notifiés par les Parties concernées à l'ICCAT, ainsi que les données connexes relatives aux transbordements en mer visés ci-dessus.

Recommandation 03-14 – VMS

En vertu du paragraphe 4 de la Recommandation 03-14, si le dispositif de transmission de signaux VMS est défectueux, le navire est tenu de déclarer sa position au moyen d'autres moyens de communication. Aucun élément de preuve n'indique que les navires concernés ont respecté cette obligation.

Je vous prie d'agréer l'expression de ma parfaite considération.

Stefaan DEPYPERE

Chef de la délégation de l'UE auprès de l'ICCAT

Personne de contact: M. Aronne SPEZZANI (Aronne.spezzani@ec.europa.eu)

GHANA : RÉPONSE AUX ALLÉGATIONS DE L'UE

ICCAT Entrada #8500
15 octobre 2013

ENQUÊTE SUR LES ALLÉGATIONS DE CAS POTENTIELS DE NON-APPLICATION REÇUES DE L'UNION EUROPÉENNE

La lettre de l'Union européenne était fondée sur la Recommandation 08-09 de l'ICCAT et l'allégation portait sur les points suivants :

- Cas de non-application potentielle par le Ghana à l'encontre de la Rec. 12-06 de l'ICCAT (transbordement en mer)
- Cas de non-application potentielle à l'encontre de la Rec. 11-16 de l'ICCAT (accords d'accès)
- Cas de non-application potentielle à l'encontre de la Rec. 03-14 de l'ICCAT (transmission VMS)

L'enquête portait sur chacun des points visés ci-dessus et les résultats sont présentés séparément.

1. Transbordements présumés: Cas de non-application potentielle par le Ghana à l'encontre de la Rec. 12-06 de l'ICCAT (transbordement en mer)

a) Transbordement allégué dans la ZEE de la Côte d'Ivoire le 24 décembre 2012 - PANOFI VOLUNTEER

Notre enquête a indiqué que PANOFI VOLUNTEER réalisait des opérations de pêche dans la ZEE de la Côte d'Ivoire le 24 décembre 2012, comme présenté à l'Annexe 1- VOL (données VMS et données Excel), en vertu d'un permis de pêche valide de Côte d'Ivoire (présenté à l'Annexe 2 - VOL- copie du permis de pêche) et a rencontré le navire Volta Victory ce jour-là pour procéder à la fourniture de provisions de bord et à l'avitaillement de combustibles. Les données VMS du Volta Victory indiquent que le navire frigorifique a quitté le port de Tema le 22 décembre 2012 pour procéder à la fourniture de provisions de bord et à l'avitaillement de combustibles du PANOFI VOLUNTEER le 24 décembre 2012 et est rentré au port de Tema le 25 décembre 2012, comme présenté dans les Annexes 1 et 4 - Victory (données VMS et données Excel). L'Annexe 5 recueille les éléments de preuve des Service des douanes, des impôts indirects et de la prévention du Ghana, justifiant que le navire transportait des provisions de bord et l'avitaillement en combustibles à livrer au navire Panofi Volunteer.

L'enquête a également porté sur le mouvement de l'autre navire frigorifique de Panofi, le Volta Glory, le jour de l'allégation présumée et a fait apparaître que le Volta Glory déchargeait des thonidés dans le port d'Abidjan entre le 19 décembre 2012 et le 27 décembre 2012. La lettre de confirmation du Port d'Abidjan figure à l'Annexe 3-Glory.

b) Transbordement allégué dans les eaux du Liberia le 18 décembre 2012 - PANOFI MASTER

Notre enquête indique que le PANOFI MASTER pêchait en haute mer le 18 décembre 2012, comme présenté à l'Annexe 6-MAS (données VMS et données excel). Par conséquent, ce navire ne se trouvait pas dans la ZEE du Liberia le 18 décembre 2013 comme l'affirme la lettre de l'UE.

Cette enquête a également analysé les mouvements des navires frigorifiques de la Panofi Company Ltd le jour de l'allégation de transbordement. L'enquête a conclu que le Volta Glory se trouvait dans la ZEE du Ghana et en haute mer, comme présenté à l'Annexe 7-Glory (données VMS et données Excel) et y déployait des DCP.

Le Volta Victory a quitté le port d'Abidjan le 16 décembre 2012 afin de procéder à l'avitaillement de combustibles du PANOFI MASTER en haute mer le 18 décembre 2012 et est retourné au port de Tema le 21 décembre 2012, comme présenté à l'Annexe 8-Victory (données VMS). Comme présenté dans cette Annexe, le point de rencontre du PANOFI MASTER et du Volta Victory se situait en haute mer et non pas dans la ZEE du Liberia.

c) Transbordement allégué dans la ZEE du Ghana le 31 décembre 2012 - PANOFI DISCOVERER

Notre enquête a indiqué que le PANOFI DISCOVERER réalisait des opérations de pêche dans la ZEE du Ghana le 31 décembre 2012 et qu'il s'est approché du navire VOLTA GLORY pour embarquer l'observateur officiel ghanéen en conformité avec la Recommandation 11-01 de l'ICCAT « Fermeture spatio-temporelle concernant la protection des juvéniles ». Les données VMS du Panofi Discoverer par rapport au Volta Glory sont présentées respectivement dans l'Annexe 9-DIS (données VMS et données Excel) et l'Annexe 11-Glory (données VMS et données Excel) tandis que l'Annexe 10-DIS (confirmation de l'observateur à bord) est une lettre de la Division scientifique des pêches confirmant l'utilisation du Volta Glory pour transférer des observateurs nationaux aux navires thoniers de Panofi.

Il y a lieu de rappeler que, lors de la réunion de l'ICCAT tenue à Agadir, Maroc, en novembre 2012, il a été décidé que des observateurs nationaux devaient être utilisés pour mettre en œuvre la fermeture spatio-temporelle définie par la Rec. 11-01 étant donné que le Secrétariat de l'ICCAT n'a pas terminé le processus visant à établir le programme régional d'observateurs. D'où l'utilisation du navire frigorifique pour transférer les observateurs nationaux aux navires thoniers.

Une enquête plus poussée a indiqué que l'autre navire frigorifique de la Panofi Company Ltd, le Volta Victory, se trouvait au port de Tema et procédait à un transbordement avec le navire PANOFI MASTER, comme l'illustrent l'Annexe 12-Victory (données VMS) et l'Annexe 13-MAS (données VMS). Le rapport étayant ce transbordement est également présenté à l'Annexe 14-Victory, MAS (déclaration de transbordement de l'ICCAT).

d) Transbordement allégué en haute mer le 30 décembre 2012 - PANOFI FORE-RUNNER

Notre enquête a indiqué que le PANOFI FORE-RUNNER réalisait des opérations de pêche en haute mer le 30 décembre 2012 et qu'il s'est approché du navire VOLTA GLORY pour embarquer l'observateur officiel ghanéen en conformité avec la Recommandation 11-01 de l'ICCAT « Fermeture spatio-temporelle concernant la protection des juvéniles », comme l'illustrent l'Annexe 15-FORE (données VMS et données Excel), l'Annexe 17-Glory (données VMS) et l'Annexe 10-FORE (confirmation de l'observateur à bord).

Comme évoqué plus haut, l'autre navire frigorifique, le Volta Victory, se trouvait au port de Tema et procédait à un transbordement avec le navire PANOFI MASTER, comme l'illustrent l'Annexe 12-Victory (données VMS), l'Annexe 13-MAS (données VMS) et le rapport de transbordement de l'Annexe 14-Victory, MAS (déclaration de transbordement de l'ICCAT).

e) Transbordement allégué dans la ZEE de la Côte d'Ivoire le 30 octobre 2012 - PANOFI PATH-FINDER

Notre enquête a fait apparaître que le navire PANOFI PATH-FINDER se trouvait en haute mer et non pas dans la ZEE de la Côte d'Ivoire le 30 octobre 2012 comme l'illustre l'Annexe 18-PATH (données VMS). Le Volta Glory se trouvait au port de Tema le 30 octobre 2012 comme l'illustre l'Annexe 19-Glory (données VMS) et le Volta Victory se trouvait au port d'Abidjan du 28 octobre 2012 au 7 novembre 2012 pour y décharger des thonidés. La confirmation du port d'Abidjan se trouve à l'Annexe 20-Victory (confirmation du port).

f) Transbordement allégué en haute mer le 5 janvier 2013 - PANOFI PATH-FINDER

Notre enquête a fait apparaître que le navire PANOFI PATH-FINDER se trouvait au port d'Abidjan le 5 janvier 2013, comme l'illustre l'Annexe 21-PATH (confirmation du port).

Une enquête plus poussée a indiqué que le Volta Glory a quitté le port de Tema le 4 janvier 2013 pour avitailler le PANOFI FORE-RUNNER en raison d'un filet endommagé le 5 janvier 2013 et a rejoint le port de Tema le 6 janvier 2013. Les éléments de preuve étayant ceci sont présentés à l'Annexe 22-Glory (données VMS) et les documents d'appui des services fiscaux et douaniers du Ghana sont présentés à l'Annexe 23-Glory (articles livrés). Le suivi du Volta Victory est présenté à l'Annexe 24-Victory (données VMS).

g) Transbordement allégué à un navire autre que les senneurs de la société PANOFI

Notre enquête n'a pas été en mesure d'établir des transbordements entre les deux navires frigorifiques, Volta Glory et Volta Victory, et des navires autres que les senneurs de la société Panofi.

h) Conclusion du cas de non-application potentielle par le Ghana à l'encontre de la Rec. 12-06 de l'ICCAT (transbordement en mer)

Notre enquête n'a pas établi de cas de transbordement en mer par les navires de la société Panofi comme l'affirme l'UE.

2. Mesures prises concernant les transbordements en mer

Le ministère de la pêche et du développement de l'aquaculture, en consultation avec la Commission des pêches, déploie depuis juin 2013, des observateurs à bord des navires frigorifiques Volta Glory et Volta Victory.

Cas de non-application potentielle à l'encontre de la Rec. 11-16 de l'ICCAT (accords d'accès)

Notre enquête a indiqué que Panofi Company limited en tant que société privée a acquis un permis de pêche en Côte d'Ivoire dans le cadre du Protocole de la Communauté économique des États d'Afrique de l'Ouest (CEDEAO), ce qui n'enfreint pas la Recommandation 11-16 de l'ICCAT.

3. Transmission intermittente des données VMS: Cas de non-application potentielle à l'encontre de la Rec. 03-14 de l'ICCAT

Notre enquête a détecté des lacunes dans la transmission des données VMS des navires Panofi. La société a expliqué que les lacunes étaient dues aux dispositifs défectueux. Toutefois, l'enquête a conclu que les transducteurs des thoniers de la société Panofi avaient été falsifiés, ce qui a donné lieu à des lacunes de la transmission VMS et ce qui enfreint l'Article 49 du Règlement sur la pêche, 2010 (LI 1968). La société a été condamnée à une amende pour l'infraction conformément au Règlement sur la pêche 2010 (LI 1968).

2. ALLÉGATIONS DE L'UE EN 2012 : RÉPONSE DE VANUATU

GOUVERNEMENT DE LA REPUBLIQUE DE VANUATU

ICCAT Entrada #8367 10 octobre 2013

Le 10 octobre 2013

M. Driss Meski
Secrétaire exécutif
Commission internationale pour la
conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT)
Madrid – Espagne

Monsieur le Directeur,

Réf. : Information sur un cas potentiel de non-application par le navire Supreme Harvest, Rec. 11-12

Nous nous référons à votre lettre du 27 juin 2012 (Ref 3064) et à la lettre de M. Chris Rogers (président du Comité d'application) du 11 février 2013 (Ref 615) faisant toutes deux référence à l'objet ci-dessus.

Tout d'abord je tiens à m'excuser de ne pas fournir au Secrétariat de l'ICCAT une lettre officielle en réponse à votre lettre du 27 juin 2012, mais il semble que le Département des pêches du Vanuatu n'a jamais reçu ce courrier.

En dépit de l'absence de réponse officielle du Vanuatu 30 jours avant la 18e réunion annuelle de l'ICCAT comme vous le sollicitiez, j'ai fourni personnellement aux membres du Comité d'application une explication approfondie qui, d'après moi, devrait avoir mis un terme à cette affaire.

Malheureusement, le rapport du Comité d'application ne contient pas mon intervention. À la lecture de la dernière «lettre de préoccupation» du 11 février 2013 émanant de M. Chris Roger (président du Comité d'application), je suis surpris de constater que cette affaire n'est pas encore close.

En janvier 2012, l'opération de transbordement a été effectuée vers le navire de charge du Vanuatu Supreme Harvest (OMI 8710376) dans les ports de Dakar et Nouadhibou.

Selon l'UE, on pourrait suspecter une violation présumée des règles de l'ICCAT sur la base des points suivants :

Les quatre navires de capture et le navire de charge sous pavillon du Vanuatu Supreme Harvest ne sont pas inscrits dans les registres de 2010, 2011 et 2012 de l'ICCAT des navires autorisés à opérer dans la zone de la Convention [Rec 11-12]. Conformément au paragraphe 1, il est estimé que les navires ne figurant pas sur ce registre ne sont pas autorisés à pêcher, retenir à bord, transborder ou débarquer des thonidés ou des espèces apparentées dans la zone de la Convention de l'ICCAT.

Je voudrais respectueusement faire remarquer que la Rec. 11-12 à laquelle l'UE fait référence ne couvre que les grands navires de pêche et non pas les navires de charge dont l'enregistrement a été réglementé par la Rec. 06-11 qui a ensuite été remplacée par Rec. 12-06.

Par conséquent, la Rec. 11-12 de l'ICCAT à laquelle l'UE se réfère en appui à ses allégations de transbordement illégal n'est pas applicable aux navires de charge.

D'autre part, la Rec. 06-11, et plus particulièrement sa section III établissant un registre des navires autorisés à recevoir des transbordements dans la zone de l'ICCAT, attribue clairement la responsabilité d'autoriser les navires de charge à la CPC de pavillon de chaque LSTLV participant à des transbordements dans la zone de l'ICCAT.

Rec 06-11 - Para 6 : **Chaque CPC devra**, dans la mesure du possible, soumettre électroniquement au Secrétaire exécutif de l'ICCAT, avant le 1er juillet 2006, **la liste des navires de charge qui sont autorisés à recevoir des transbordements de ses LSTLV dans la zone de la Convention**. Cette liste devra inclure les informations suivantes :

En d'autres termes, la CPC de pavillon du navire de charge (le Vanuatu dans le cas présent) n'était pas tenu de déclarer ses navires de charge prenant part au transbordement, contrairement à la CPC de pavillon du LSTLV.

Le Vanuatu a clairement expliqué ce qui précède pendant la réunion du Comité d'application du mois de novembre 2012, enjoignant les CPC à amender la section III de la Rec. 06-11. En effet, le paragraphe 10 de la Rec. 12-06 (remplaçant la Rec. 06-11) fournit désormais un éclaircissement qui stipule que la CPC de pavillon des navires de charge doit fournir au Secrétariat de l'ICCAT la liste de ses navires de charge autorisés à recevoir des transbordements dans la zone de la Convention, ce que le Vanuatu respecte intégralement.

Rec 12-06 - Para 10 : **Afin que ses navires de charge soient inscrits sur le registre ICCAT de navires de charge, une CPC de pavillon ou une Partie non contractante (« NCP ») de pavillon devra soumettre, chaque année civile, par voie électronique et dans le format spécifié par le Secrétaire exécutif de l'ICCAT, la liste des navires de charge autorisés à recevoir des transbordements des LSPLV dans la zone de la Convention**. Cette liste devra inclure les informations suivantes :

Ceci dit et étant donné que ce qui précède a été clairement expliqué dans une longue intervention du Vanuatu lors de la dernière réunion du Comité d'application, le Vanuatu souhaite respectueusement souligner que l'ancien navire de charge battant le pavillon du Vanuatu *Ocean Harvest*¹ n'était pas inscrit sur la liste ICCAT de navires de charge autorisés en raison du manque de déclaration correcte de la CPC de pavillon du LSPLV en vertu du paragraphe 6 de la Rec. 06-11.

Avec tout le respect que je vous dois, le Vanuatu estime qu'il ne doit pas subir les conséquences de la négligence commise par de tierces parties.

J'espère que ce qui précède clarifie la situation et y met un terme.

Je vous prie d'agréer l'expression de ma parfaite considération.



Laurent Parenté

¹ Ce navire a été radié en mai 2012 et a été mis à la casse.

Appendice 5

**INFORMATIONS REÇUES DES ONG
EN VERTU DE LA REC. 08-09**

- Document 1 **Lettre de WWF**
- Cas 1 : Potentielles irrégularités dans les rapports de capture et d'élevage de thon rouge.
- Cas 2 : Navires de pêche non autorisés ayant probablement participé à la saison de pêche de thon rouge de 2012.
- Document 2 Réponse apportée par la **Tunisie**.
- Document 3 Réponse apportée par la **Turquie**.
- Document 4 Réponse apportée par l'**Union européenne** (non traduite, reçue après la date limite).
- Document 5 Réponse apportée par le **Japon** (non traduite, reçue après la date limite).

Document 1. Lettre de WWF

Barcelone, le 19 juillet 2013

À : Driss Meski, Secrétaire exécutif de l'ICCAT
CC : Masanori Miyahara, Président de l'ICCAT
CC : Chris Rogers, Président du Comité d'application (COC)

Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT)
Corazón de María, 8
28002 Madrid

Cher Secrétaire exécutif Meski,

Conformément à la Recommandation 08-09 qui stipule que « Les organisations non gouvernementales pourraient soumettre au Secrétariat des rapports sur la non-application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT, au moins 120 jours avant la réunion annuelle aux fins de diffusion aux CPC », le WWF souhaiterait soumettre les informations suivantes au Secrétariat de l'ICCAT pour examen et discussion à la prochaine réunion du Comité d'application et du Groupe de travail permanent, le cas échéant.

Les conclusions de ce document reposent sur un rapport commandé par le WWF portant sur la saison de pêche à la senne de thon rouge de 2012 dans la Méditerranée, reposant principalement sur des données de géo-localisation AIS, des BCD de l'ICCAT et des informations du ROP disponibles au 1^{er} avril 2013.

Cas n°1: Irrégularités potentielles dans des rapports d'engraissement et de capture de thon rouge

D'après la littérature scientifique disponible, les taux d'engraissement des thonidés soumis à des activités d'engraissement dans des fermes varient en fonction de plusieurs facteurs dont la durée de l'engraissement, la taille initiale et les conditions du poisson, le régime alimentaire ou la saison (Aguado Gimenez et García García, 2005; Gimenez Casalduero et Sanchez Jerez, 2006; Deguara et al., 2010; Gordo, 2010 et Galaz, 2012). Cependant, nonobstant une certaine marge de variation, les taux d'engraissement applicables au thon rouge adulte élevé dans des fermes de la Méditerranée lors d'une saison d'engraissement typique sont limités par des aspects physiologiques qui ont trait à la biologie intrinsèque de l'espèce. Ces valeurs types pour les classes d'âge adulte prédominantes dans la plupart des fermes de la Méditerranée (à l'exception de la Croatie) oscilleraient entre 25 et 38% (pour les poissons de plus de 60 kg, Gordo, 2010) et pourraient atteindre 35% maximum (pour les poissons de plus de 60 kg, Galaz, 2012).

Compte tenu de ce qui précède, les valeurs de taux d'engraissement de plus de 40% pourraient être considérées comme étant douteuses d'un point de vue biologique et pourraient être le signal d'un problème potentiel de déclaration.

Dans cette analyse nous avons estimé des taux d'engraissement¹ de thons élevés dans des fermes de la Méditerranée sur la base des informations des documents BCD de l'ICCAT relatifs aux poissons capturés pendant la saison de pêche de 2012 et déclarés avant le 1^{er} avril 2013. Le calcul a été réalisé uniquement lorsque la mise à mort a été terminée ou est presque terminée, à savoir pour un total de 90 cas dans lesquels plus de 90% du poisson sauvage initial a déjà été mis à mort (**Tableau 1**). Si la mise à mort n'a pas été totalement terminée, les données ont été corrigées pour le poisson réellement mis à mort.

Il convient de noter que les 90 cas analysés ne représentaient pas tous des cargaisons indépendantes de poissons vivants mis en cage. Par exemple, dans le cas des opérations de pêche conjointe impliquant deux pays différents, une capture est divisée en deux BCD distincts et chaque pays déclare la part correspondant à son quota national. Tous les poissons sont néanmoins transférés ensemble dans la même ferme comme un seul lot.

¹ Taux correspondant à l'augmentation en poids à la fin de la période d'engraissement par rapport au poids au moment de la capture (en %).

La **Figure 1** représente la distribution de la fréquence des taux d'engraissement calculés qui oscillent entre - 6 % et 289 %. 80% des taux d'engraissement calculés dans la présente analyse étaient supérieurs à 40%. La majorité des valeurs d'engraissement (62%) oscillait entre 40 et 90%.

De manière globale, les résultats obtenus appellent à la vigilance. Outre de nombreuses valeurs allant bien au-delà des capacités physiologiques du poisson dans les conditions d'élevage courantes en Méditerranée, aucune tendance claire n'a été observée entre la taille au moment de la capture et la durée d'engraissement (**Figure 2**).

Ceci peut être expliqué plus en détail par la sélection d'exemples suivants :

- a. Les taux d'engraissement calculés sur la base de différents BCD, mais correspondant aux mêmes opérations de capture et aux mêmes cargaisons dans des fermes, sont incohérents bien que les poissons aient été mis à mort aux mêmes dates (JFO impliquant des navires français et espagnols, **Tableau 2**).
- b. Dans cette étude, parmi les taux d'engraissement les plus réalistes d'un point de vue biologique, six valeurs correspondent aux prises d'un navire français qui faisait l'objet de divergences importantes entre les montants déclarés par le ROP et ceux figurant dans les BCD respectifs. Le navire opérait dans le cadre d'une JFO franco-espagnole et a émis un BCD français et un BCD espagnol pour chaque capture. Les taux d'engraissement calculés sur la base de ces BCD oscillent entre 15 et 30%, mais un excédent de 1.087 spécimens apparaît entre le rapport de l'observateur du ROP et les BCD correspondant (**Tableau 3**).
- c. Les taux d'engraissement correspondant aux prises de quatre opérations de pêche du même navire libyen déclarées dans les BCD Y-12-000072, LY-12-000073, LY-12-000074 et LY-12-000075 sont identiques (57-58%), malgré de considérables différences de poids moyen au moment de la capture (52, 80, 208 et 81 kg) (voir **Tableau 1**).

Conclusions

Les données déclarées ci-dessus semblent donner à penser que de nombreux taux d'engraissement dérivés des montants déclarés de capture et de mise à mort dans des BCD ne peuvent pas être expliqués par des facteurs biologiques. Les valeurs élevées (extrêmes dans certains cas), leur indépendance par rapport à la taille initiale du poisson et la durée de l'élevage et dans certains cas les divergences importantes entre des BCD de différentes nations mais couvrant un même lot de poisson donnent à penser qu'il existe vraisemblablement des problèmes de déclaration.

Ces problèmes de déclaration, qui semblent fréquents, soulèvent une vive préoccupation concernant la fiabilité du système actuel de BCD visant à garantir une traçabilité réelle du thon rouge, particulièrement tout au long du processus de capture/transfert/engraissement. Les résultats obtenus dans la présente analyse suscitent des préoccupations particulières concernant la précision de la déclaration du poisson capturé et transféré dans des fermes.

Le WWF demande respectueusement au Secrétariat de l'ICCAT et aux CPC de l'ICCAT concernées de mener une enquête exhaustive sur ces opérations de capture correspondant à la saison de pêche de thon rouge de 2012 qui, selon cette étude, présentent des taux d'engraissement incohérents (à savoir des valeurs supérieures à 40%). Ces enquêtes devraient inclure une réévaluation des transferts de poisson sur la base des enregistrements vidéo disponibles et une analyse par recoupement des montants déclarés dans les BCD correspondant.

Finalement, le WWF souhaiterait attirer l'attention sur la distorsion considérable de la traçabilité liée à la pratique courante de diviser une capture réalisée par un navire opérant dans le cadre d'une JFO multinationale en différents BCD (un BCD par État de pavillon correspondant à la part nationale totale de la capture). Cette pratique signifie par exemple que des poissons provenant d'un même banc, pêchés dans le cadre de la même opération de pêche, transférés ensemble dans une ferme dans la même cage de transport et engraisés ensemble dans la même cage sont déclarés dans différents BCD (de différentes nationalités). Comme le démontre cette étude, cela est d'autant plus important étant donné que les différences apparaissent souvent dans le cas de taux d'engraissement calculés pour ces poissons qui n'ont jamais été séparés entre le moment de la capture et le moment de la mise à mort.

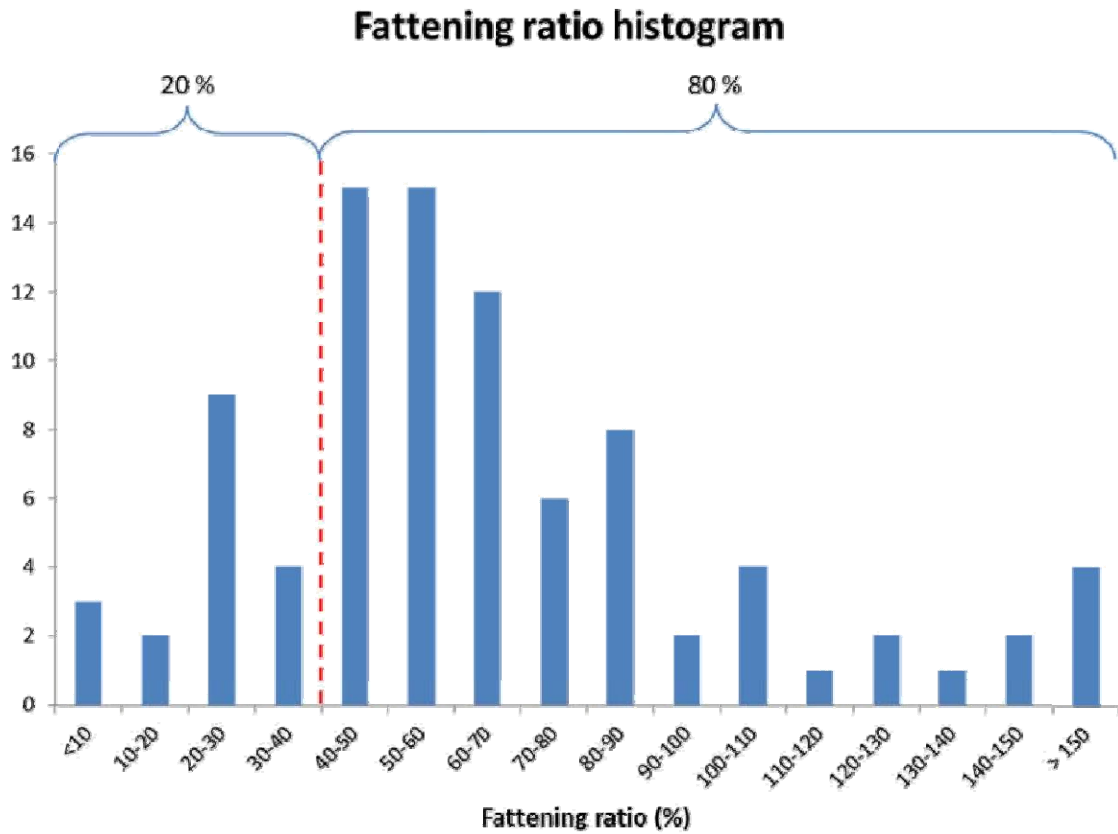


Figure 1. Distribution de la fréquence des taux d'engraissement calculés.

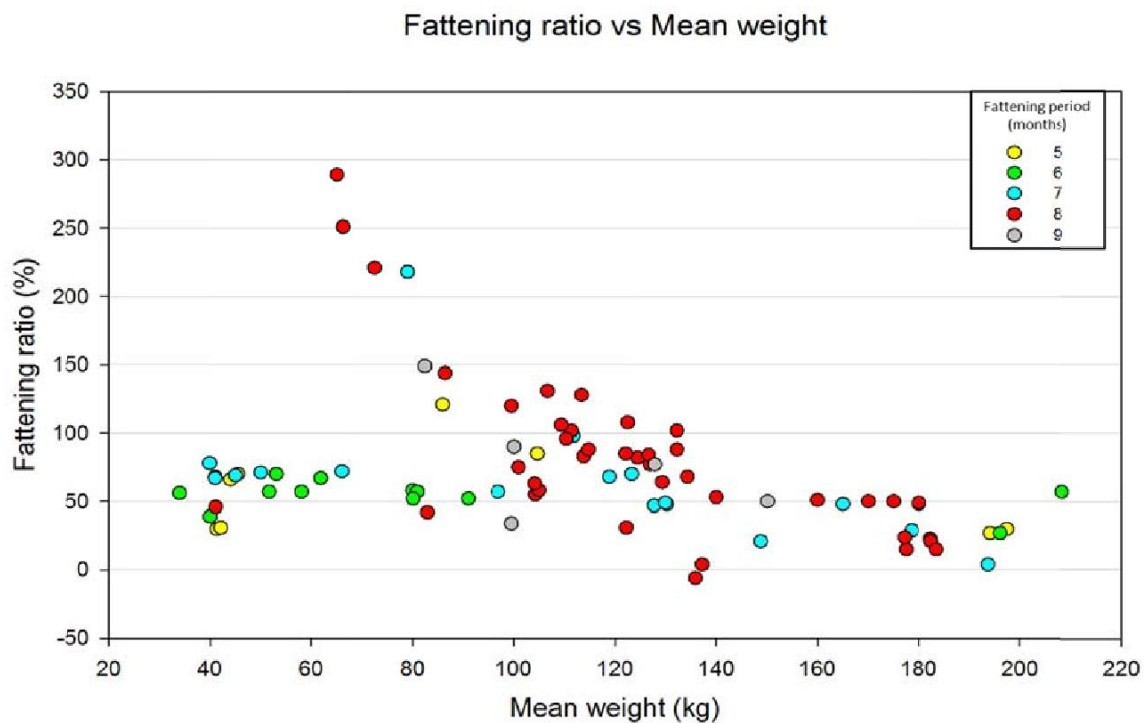


Figure 2. Rapport entre le poids moyen du poisson capturé et son taux d'engraissement calculé. Les couleurs représentent la durée de la période d'engraissement en mois.

Tableau 1. Information sur la capture et l'engraissement concernant les 90 cas analysés dans lesquels plus de 90% du poisson capturé a été mis à mort.

<i>BCD</i>	<i>Poisson capturé (Nbre)</i>	<i>Poisson mis à mort (Nbre)</i>	<i>Poisson mis à mort (%)</i>	<i>Poids moyen au moment de la capture</i>	<i>Taux d'engraissement (%)</i>	<i>Durée de l'engraissement (mois)</i>
DZA-12-000001	1.300	1221	94	53,1	70	6
EG-12-000001	706	697	99	91	52	6
FR-12-004006	26	26	100	106,7	131	8
FR-12-004013	46	46	100	122,5	108	8
ES-12-000106	42	42	100	124,4	82	8
ES-12-000113	79	76	96	134,3	68	8
FR-12-004009	26	26	100	113,4	128,1	8
ES-12-000109	42	42	100	132,2	88	8
ES-12-000122	305	300	98	104,7	85	1-5
FR-12-004151	38	38	100	99,6	34	9
ES-12-000002	92	92	100	100,1	90	9
FR-12-004253	1714	1629	95	61,9	67	6
FR-12-004301	44	44	100	111,4	102	8
FR-12-004302	58	58	100	122,1	85	8
FR-12-004303	76	76	100	82,9	42	8
FR-12-004304	313	311	99	104,2	63	8
ES-12-000004	109	109	100	109,4	106	8
ES-12-000007	141	141	100	122,2	31	8
ES-12-000011	186	174	94	82,4	149	8-9
ES-12-000016	761	761	100	104,3	55	5-8
FR-12-004326	156	156	100	196,1	27	5-6
FR-12-004331	81	81	100	182,3	23	5-8
FR-12-004335	224	224	100	177,5	15	8
ES-12-000001	377	377	100	197,4	30	4-5
ES-12-000009	197	197	100	182,4	21	6-8
ES-12-000014	546	546	100	177,2	24	8
IT-12-001261	1776	1749	98	41	67	5-7
GR-12-003200-001	494	490	99	41	68	5-7
IT-12-001260	3784	3771	100	58,1	57	5-6
IT-12-001352	511	507	99	135,9	-6	7-8
GR-12-003200-006	141	140	99	137,2	4	7-8
IT-12-001264	900	893	99	129,9	49	6-7
GR-12-003200-005	125	124	99	41,1	46	7-8
GR-12-003200-004	250	249	100	130,2	48	5-7
IT-12-001266	1681	1669	99	45,5	70	5
IT-12-001267	795	794	100	44	66	5
IT-12-001253	2810	2769	99	80,1	52	5-6
LY-12-000072	900	899	100	51,7	57	5-6
LY-12-000073	650	649	100	80	58	5-6
LY-12-000074	96	95	99	208,3	57	5-6
LY-12-000075	624	615	99	80,9	57	5-6
LY-12-000101	410	410	100	180	48	6-7
LY-12-000031	340	339	100	165	48	6-7
LY-12-000095	1180	1080	92	66,1	72	6-7
ES-12-000115	137	137	100	113,8	83	7-8
FR-12-004015	75	75	100	110,4	96	8
FR-12-004018	106	105	99	129,3	64	7-8
ES-12-000119	714	708	99	127,8	77	7-9
ES-12-000102	180	174	97	111,8	98	7
ES-12-000003	37	37	100	99,6	120	8
ES-12-000005	43	43	100	66,3	251	8

ES-12-000008	374	374	100	126,9	77	8
ES-12-000012	217	217	100	150,17	50	6-9
FR-12-004327	15	15	100	101	75	8
FR-12-004328	18	18	100	65,1	289	8
FR-12-004330	154	154	100	126,6	84	8
FR-12-004333	90	90	100	148,8	21	7
ES-12-000006	29	29	100	79	218	7
ES-12-000010	40	40	100	178,6	29	7
ES-12-000013	493	493	100	194,1	27	5
FR-12-004329	13	13	100	72,5	221	8
FR-12-004332	16	16	100	183,5	15	8
FR-12-004334	203	203	100	193,7	4	6-7
ES-12-000112	16	16	100	132,2	102	8
ES-12-000117	180	178	99	127,7	47	1-7
FR-12-004004	133	132	99	114,8	88	8
FR-12-004012	13	13	100	86,4	144	8
FR-12-004014	49	49	100	118,9	68	7
FR-12-004017	99	97	98	123,3	70	7
FR-12-004021	33	33	100	85,9	121	5
TN-12-730007	1070	1018	95	34	56	6
TN-12-740004	1231	1198	97	50	71	6-7
TN-12-740005	2260	2106	93	45	69	5-7
TN-12-930001	2580	2432	94	39,9	78	6-7
TN-12-930011	1777	1728	97	96,9	57	6-7
TN-12-730008	1500	1424	95	41,3	30	5
TN-12-730012	750	709	95	42,1	31	5
TN-12-730009	1550	1470	95	40	39	6
TR-12-000255	20	20	100	180	49	7
TR-12-000256	28	28	100	160	51	7
TR-12-000258	8	8	100	180	49	7
TR-12-000259	20	20	100	170	50	7
TR-12-000228	171	171	100	140	53	7-8
TR-12-000229	21	21	100	160	51	7-8
TR-12-000230	19	19	100	175	50	7-8
TR-12-000232	21	21	100	175	50	7-8
TR-12-000204	18	18	100	170	50	7-8
TR-12-000205	22	22	100	105	58	7-8
TR-12-000206	19	19	100	180	49	7-8
TR-12-000207	18	18	100	160	51	7-8

Tableau 2. Données correspondant à dix opérations individuelles de pêche réalisées dans le cadre de JFO françaises et espagnoles dont les captures ont été divisées en deux BCD (français et espagnol).

<i>Date de la capture</i>	<i>BCD français</i>	<i>Poids moyen au moment de la capture (FR)</i>	<i>Date de la mise à mort</i>	<i>Taux d'engraisement (%)</i>	<i>BCD espagnol</i>	<i>Poids moyen au moment de la capture (ES)</i>	<i>Date de la mise à mort</i>	<i>Taux d'engraisement (%)</i>	<i>Ferme</i>
23/5	FR-12-004006	106,7	16/02	131	ES-12-000106	124,4	16-18/02	82	ATEU1ESP00005
24/5	FR-12-004013	122,5	18/02	108	ES-12-000113	134,3	20-21/02	68	ATEU1ESP00005
23/5	FR-12-004009	113,4	16/02	128	ES-12-000109	132,2	18-20/02	88	ATEU1ESP00005
19/5	FR-12-004151	99,6	16/02	34	ES-12-000002	101,1	16/02	90	ATEU1ESP00003
24/5	FR-12-004302	122,1	14-15/02	85	ES-12-000007	122,2	14-17/02	31	ATEU1ESP00003
26/5	FR-12-004303	82,9	1-21/02	42	ES-12-000011	82,4	5/02-12/03	149	ATEU1ESP00003
23/5	FR-12-004327	101	17/02	75	ES-12-000003	99,6	16-17/02	120	ATEU1ESP00003
24/5	FR-12-004328	65,1	13-15/02	289	ES-12-000005	66,3	17/02	251	ATEU1ESP00003
27/5	FR-12-004333	148,8	2/01-10/02	21	ES-12-000012	150,17	12/11-13/02	50	ATEU1ESP00003
27/5	FR-12-004334	193,7	11/11-4/01	4	ES-12-000013	194,1	6-11/11	27	ATEU1ESP00003

Tableau 3. Opérations de pêche réalisées par un même navire opérant dans le cadre d'une JFO espagnole/française avec des rapports incohérents en ce qui concerne le nombre de poissons.

<i>Date de la capture</i>	<i>BCD français</i>	<i>Taux d'engraisement (BCD français)</i>	<i>BCD espagnol</i>	<i>Taux d'engraisement (BCD espagnol)</i>	<i>Nbre de poissons (ROP)</i>	<i>Nbre de poissons (BCD français)</i>	<i>Nbre de poissons (BCD espagnol)</i>	<i>Différence entre le ROP et les deux BCD</i>
18/5	FR-12-004326	27%	ES-12-000001	30%	1211	156	377	678
25/5	FR-12-004331	23%	ES-12-000009	21%	392	81	197	114
27/5	FR-12-004335	15%	ES-12-000014	24%	1065	224	546	295

Cas n°2. Navires de pêche non autorisés ayant probablement participé à la saison de pêche de thon rouge de 2012

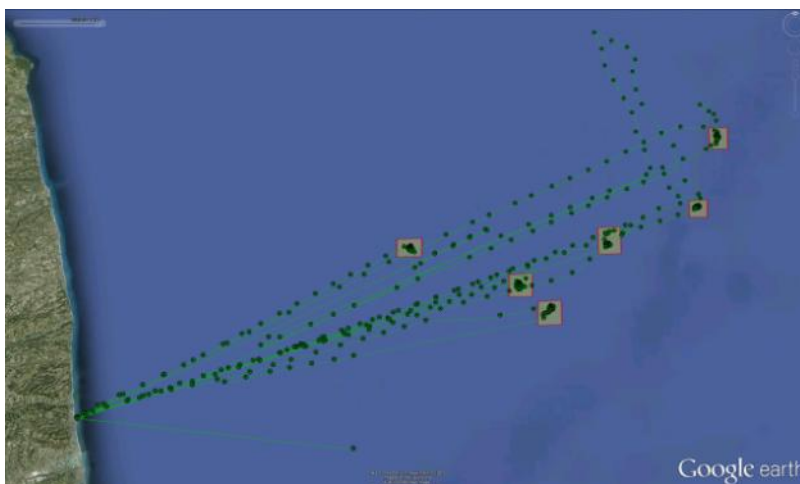
Le WWF a soigneusement examiné les données AIS des navires de pêche actifs pendant la saison de pêche de thon rouge de 2012 dans les principales zones de pêche de thonidés de la Méditerranée et a obtenu les résultats présentés ci-dessous.

1. Les données AIS suggèrent une potentielle activité de pêche dans des zones de pêche connues de thon rouge par plusieurs senneurs sous pavillon italien non autorisés à capturer du thon rouge en 2012. La confirmation, obtenue suite à une inspection réalisée par la garde-côtière italienne, que l'un de ces navires a participé à des activités de capture de thon rouge, suscite des préoccupations concernant les autres navires. **Par conséquent, nous demandons respectueusement au Secrétariat de l'ICCAT et aux CPC de l'ICCAT concernées d'analyser de manière exhaustive l'activité des navires suivants pendant la saison de pêche de thon rouge de 2012 au moyen de toutes les sources de données disponibles.**

a. Navire ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00526.



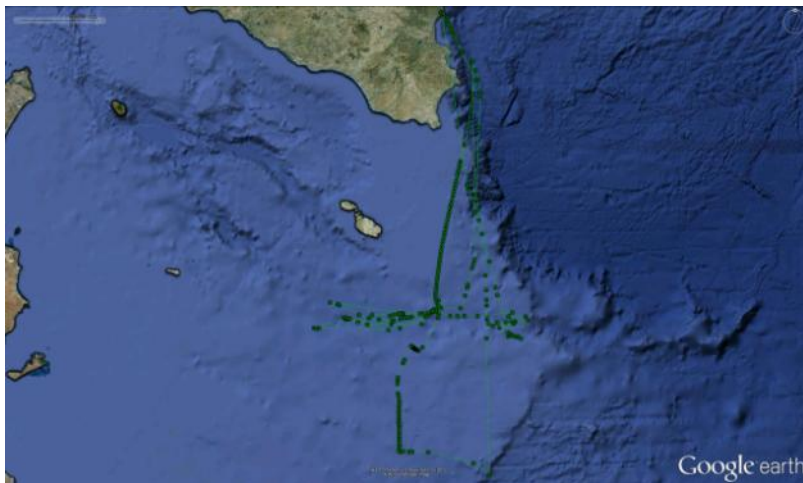
b. Navire ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00183.



c. Navire ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00260.



d. Navire ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00506.



e. Navire ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00512.

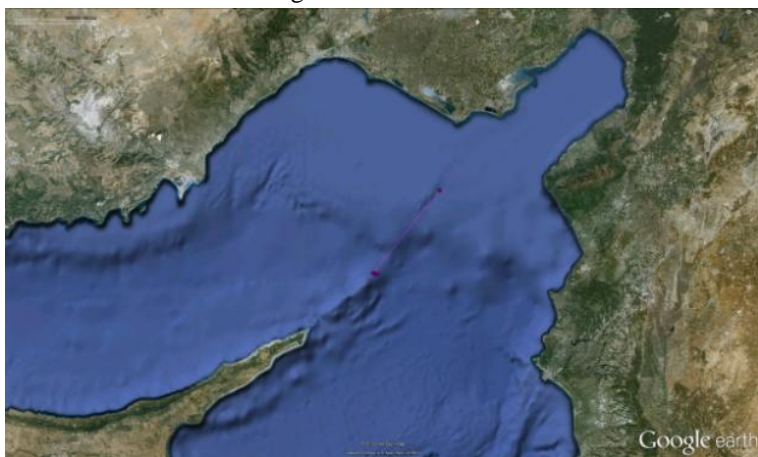


2. Les données AIS suggèrent une potentielle activité de pêche dans des zones de pêche connues de thon rouge par des senneurs sous pavillon turc non autorisés à capturer du thon rouge en 2012. **Par conséquent, nous demandons respectueusement au Secrétariat de l'ICCAT et aux CPC de l'ICCAT concernées d'analyser de manière exhaustive l'activité des navires suivants pendant la saison de pêche de thon rouge de 2012 au moyen de toutes les sources de données disponibles.**

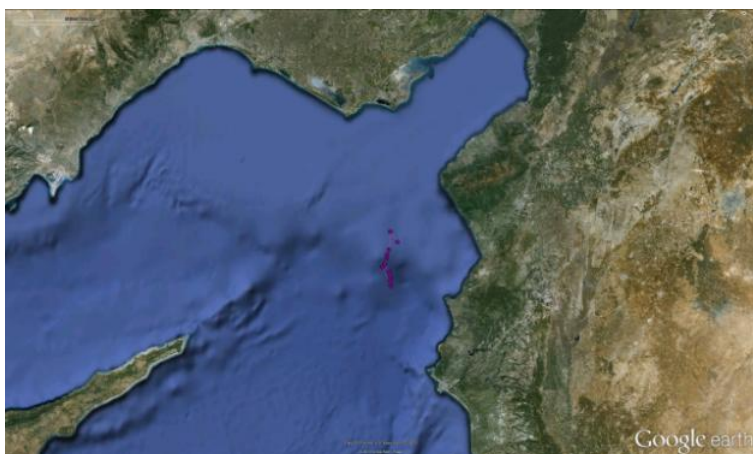
a. Navire ICCAT Ref. No: AT000TUR00311.



b. Numéro de série du registre national: TUR340118714.



c. Navire ICCAT Ref. No: AT000TUR00017.



d. Navire ICCAT Ref. No: AT000TUR00184.



e. Navire ICCAT Ref. No: AT000TUR00454.



f. Navire ICCAT Ref. No: AT000TUR00503.



g. Navire ICCAT Ref. No: AT000TUR00318.



Document 2. Réponse de la Tunisie

**REPUBLIQUE TUNISIENNE
MINISTERE DE L'AGRICULTURE

DIRECTION GENERALE DE LA PECHE
ET DE L'AQUACULTURE**

**DESTINATAIRE : MONSIEUR DRISS MESKI
 LE SECRETAIRE EXECUTIF DE L'ICCAT**

O B J E T : Rapport de WWF sur d'éventuelles non application des mesures ICCAT.

REFERENCE : Votre transmission N° 4384 du 23/07/2013.

Suite à votre transmission ci-dessus référencée concernant une correspondance de WWF sur des quantités de thon rouge ayant atteint des taux d'engraissement supérieurs à 40%, j'ai l'honneur de vous parvenir les commentaires suivants:

- Parmi les documents de capture objet des observations émises, les quantités de thon rouge indiquées dans les deux BCD (TN-12-740004 et TN-12-740005) ont été exportées vivantes puis engraisées dans les fermes maltaises.
- Pour les BCD (DZA-12-000001, LY-12-000095, TN-12-730007, TN-12-930001 et TN-12-930011) relatifs à des quantités de thon rouge mises en cage dans les fermes tunisiennes, les taux d'engraissement se situent dans les intervalles tolérés par le SCRS. En effet, le tableau élaboré par le comité du SCRS (le rapport de la période biennale 2008-2009, IIème partie (2009) de l'ICCAT) indique que les gains en poids du thon rouge mis en captivité pendant 6 à 7 mois peuvent atteindre des taux supérieurs à 40 % pour les classes d'âge des pièces de thon rouge objets des dits BCD.

Veillez agréer, Monsieur le Secrétaire Exécutif, l'expression de mes salutations distinguées.

**LE DIRECTEUR GENERAL DE LA PECHE
ET DE L'AQUACULTURE
MISSAOUI Hechmi**

Document 3. Réponse de la Turquie

**République de Turquie
MINISTÈRE DE L'ALIMENTATION, DE L'AGRICULTURE ET DE L'ÉLEVAGE
DIRECTION GÉNÉRALE DE LA PÊCHE ET DE L'AQUACULTURE**

Notre n° de référence : 67852565-730[ICCAT-2] - 2554

Objet : Correspondance de WWF

À : Driss Meski
Secrétariat de l'ICCAT
Calle Corazon de Maria, 8 28002 Madrid
ESPAGNE

...../ /2013

Cher Monsieur Meski,

3.09.13 03635

En référence au courrier électronique du 22 juillet 2013 concernant la correspondance émanant du WWF « Navires de pêche non autorisés ayant probablement participé à la saison de pêche de thon rouge de 2012 », j'ai l'honneur de vous informer que nous avons achevé notre enquête exhaustive à cet égard.

À titre de précision, les navires mentionnés dans la correspondance de WWF étaient des navires autorisés et titulaires de permis pour pêcher d'autres espèces de l'ICCAT, à savoir le germon, la thonine commune et le bonitou, dans les eaux internationales de la Méditerranée et aucun d'entre eux n'ont déclaré avoir participé à des activités illégales de pêche de thon rouge pendant la saison de pêche de thon rouge de 2012.

Les dates nationales d'autorisation de capture d'autres espèces des navires mentionnés dans la correspondance du WWF sont présentées dans le document ci-joint.

Par conséquent, les inspections et les permis de pêche font apparaître que ces navires n'ont participé à aucune capture illégale de thon rouge. Si vous avez besoin de renseignements supplémentaires, nous vous invitons à nous contacter pour obtenir des explications détaillées.

Je vous prie d'agréer l'expression de ma parfaite considération.

Dr. Durali Koçak
Directeur général

Pièce jointe: fichier (1 page)

Pièce jointe du document 3

NO	NOM DU NAVIRE	MARQUE EXTERNE	LONGUEUR HORS-TOUT	N° d'immatriculation de la flottille	N° ICCAT	Dates d'autorisation de capture de germon, de thonine commune et de bonitou dans les eaux internationales de la Méditerranée
1	ERDOGAN USTA	16A1047	44.00	TUR170100963	AT000TUR00017	16.04.2012 - 01.09.2011
2	ORUÇ REIS BALIKÇILIK	07A1609	44.25	TUR340124457	AT000TUR00454	17.04.2012 - 15.07.2012
3	YASAR REIS-2	35A1639	37.47	TUR001491853	AT000TUR00318	15.04.2012-15.07.2012
4	PRION	17A1985	35.66	TUR340125395	AT000TUR00503	15.04.2012-15.07.2012
5	CEYHAN Balıkçılık	31A1342	26.88	(PRE) TUR340118214; (NEW) TUR001448914	AT000TUR00013	15.04.2012-15.07.2012
6	IBRAHIM KAPTAN	31A1398	25.20	TUR001450248	AT000TUR00184	15.04.2012-15.07.2012
7	BEYAZ MELEK	34A2229	25.00	TUR00143	AT000TUR00311	19.04.2012-15.07.2012

Document 4. Réponse de l'Union européenne (en langue originale uniquement)

EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL FOR MARITIME AFFAIRS AND FISHERIES
 International Affairs and Markets

Mr Driss MESKI
 Executive Secretary to ICCAT
 Corazon de Maria, 8
 E - 28002 MADRID

Subject: WWF submission on Bluefin tuna (BFT) - potential irregularities in BFT catch and farming reports and potential unauthorised BFT fishing activities

In accordance with Paragraph 5 of ICCAT Recommendation [08-09] and in response to ICCAT circular Nr 4384 of 23 July 2013, please find below the European Union (EU) reply to the letter from WWF on possible non-compliances with ICCAT conservation and management measures. This report has been carefully analysed by the EU and the relevant Member States.

Regarding Case I, we take note of the fact that the analysis is based on references from various scientific sources but was not taking into account the growth scale provided by SCRS².

With regard to the possible inconsistencies of growth rates of fish related to JFOs involving French and Spanish vessels (point I.a, table 2), since the catches of these JFOs are split into different BCDs as more than one Member State is involved, and considering the fact that fish of more than one catch can be mixed in one cage, we consider that the methodology used by WWF should take into account the possibility that fish from the same JFO might originate from different fishing operations.

With regard to Point I b, WWF refers to figures which are related to the Regional Observer report at the time of catching and which are included in the catching section of the BCD. However, these figures were revised at the time of caging by another Regional Observer following inspections by the national authorities and have been confirmed as the final figures.

Regarding Case 2 "Unauthorised fishing potentially engaged in the 2012 BFT fishing season", the cases highlighted relate to five EU vessels which are on the authorised list of vessels fishing for BFT in 2012. The EU, together with the competent Member State authorities, has been investigating these cases and the following information can be provided.

Regarding the vessel SANTA MARIA CARMELA MADRE - ATEUOITA00526, the Italian authorities carried out an inspection on 15 June 2012 and detected serious infringements against the EU and ICCAT provisions of the BFT recovery plan. The catches and a purse seine net were seized, a court case was launched and sanctions including substantial penalties were imposed by the Italian authorities.

With regard to the vessels EMMANUELE I - ATEUOITA00183 GIANNELLA ATEUOITA00260, RAMBO - ATEUOITA00506, it is necessary to underline that under EU legislation, vessels have the possibility to alternate gears within a given fishing season. The vessels in question used longline gear and did not record any catches of BFT.

The vessel EMMANUELE I - ATEUOITA00183 was inspected on the 19 June 2012 in the context of the EU Joint deployment plan and no infringement was detected.

Regarding the vessel RIVIERA - ATEUOITA00512, as well as the other vessels, the EU is analysing the information made available by the national authorities.

In respect of the above, we can assure you that the EU is determined to uphold its commitments and obligations under ICCAT rules and is ready to further update the ICCAT Commission on the issues raised by WWF.

Yours sincerely,
 Stefaan DEYPERE, Head of the EU delegation to ICCAT

² SCRS report of October 2009.

Document 5. Réponse du Japon (non traduite, reçue après la date limite)



FISHERIES AGENCY

MINISTRY OF AGRICULTURE, FORESTRY AND FISHERIES, GOVERNMENT OF JAPAN
1-2-1, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo 100-8907, Japan

October 28, 2013
Mr. Driss Meski
Executive Secretary
ICCAT

Dear Mr. Meski:

This is in response to the letter of WWF dated July 19 regarding potential infractions in the Atlantic Bluefin tuna purse seine fisheries as well as the response from Tunisia, Turkey and EU thereto. We would like to thank WWF and those CPCs for its efforts. We also closely analyzed the paper as well as the response and would like to provide our observations.

Case I: Potential irregularities in BFT catch and fanning reports

(1) Fattening ratios more than 40%

We basically agree to Tunisia and EU. WWF stated that fattening ratios should be less than 40% according to available literatures. In ICCAT, however, the only authorized fattening ratios are found in Table 16.6 attached to 2009 SCRS Report, which, in many cases, shows more than 40%. Although the SCRS recognizes that this is a tentative table and more information should be collected, we must rely on this table to judge whether the allegations made by WWF are justified.

In addition, as pointed out by EU, there is an error in the assumption of WWF: each BCD corresponds to one cage. The fact is, however, several BCDs correspond to just one cage. Therefore, we must look at all the BCDs corresponding to the same cage when analyzing fattening ratios on a cage-by cage basis. Based on this idea as well as information from BCDs imported into Japan, we analyzed 90 BCDs listed in the WWF paper and were able to group 72 BCDs into 15, each of which covers one cage.

For each group, we calculated the fattening ratio and compared with the corresponding figures in Table 16.6 of 2009 SCRS Report. The results are shown in Table I* (Table 2* is more detailed data on a BCD-by-BCD basis). As you see, in most groups the difference is not big, i.e., less than 10%. However, Group I and 13 shows 10% or more difference from SCRS figures.

We also dared to analyze other 28 BCDs on the assumption that each BCD covers one cage even though this is doubtful. The result is Table 3*, which indicates that 6 cases are with more than 10% difference from SCRS figures. Since we have no information on grouping of these BCDs, concerned CPCs should explain them. Accordingly, we would like to request EU to further investigate these cases and report the results to the Compliance Committee this year.

(2) Different fattening ratios between different CPCs

As explained above, analysis on a BCD-by-BCD basis is meaningless.

(3) Discrepancies in the number of fish

This has been already addressed by EU.

(4) Similar fattening ratios from different size of fish

As stated above, analysis on a BCD-by-BCD basis is meaningless.

(5) No fattening

Although WWF did not mention this, our analysis detected a strange case. Group 10 shows no fattening after 8 months of farming. The average weight caged is 121 Kg, whereas the average weight harvested is 119 Kg. It is difficult to imagine that fish do not gain at all during the 8-month period of farming. We would like to request ED to investigate this case and report the results to the Compliance Committee this year.

(6) # offish harvested is larger than # offish caged

Our analysis also detected another strange case. Although the difference is only one fish, Group IS harvested 339 fish, whereas 338 fish were caged. It should also be noted that ES-12-000122-14 and ES-12-000122-16 were issued twice (please see Table 2). We would like to request ED to investigate this case and report the results to the Compliance Committee this year.

Case 2: Unauthorized fishing vessels potentially engaged in the 2012 BFT fishing season

This has been already addressed by Turkey and EU.

Sincerely,

Masanori Miyahara, Japan's Commissioner to ICCAT

**Tableaux disponibles en format électronique en excel.*

RÉSUMÉ DES INFORMATIONS SUR LES ACCORDS D'ACCÈS REÇUS EN 2013

N° de l'accord	CPC déclarante	Autre CPC/État	De	A	ENGIN	Nombre de navires	Espèce autorisée	Mesures de suivi	Obligations de déclaration	Copie de l'accord
37	Curaçao	Angola	2011	2012	PS	3	Thonidés tropicaux	Aucune information	Aucune information	Aucune copie n'a été reçue.
38	Curaçao	Cap-Vert	2011	2012	PS	3	Thonidés tropicaux	Aucune information	Aucune information	Aucune copie n'a été reçue.
39	Curaçao	Guinée Bissau	2011	2012	PS	3	Thonidés tropicaux	Aucune information	Aucune information	Aucune copie n'a été reçue.
40	Curaçao	République de Guinée	2011	2012	PS	3	Thonidés tropicaux	Aucune information	Aucune information	Aucune copie n'a été reçue.
41	Curaçao	Guinée équatoriale	2011	2012	PS	3	Thonidés tropicaux	Aucune information	Aucune information	Aucune copie n'a été reçue.
42	Curaçao	Gabon	2011	2012	PS	3	Thonidés tropicaux	Aucune information	Aucune information	Aucune copie n'a été reçue.
43	Curaçao	Liberia		2011	PS	3	Thonidés tropicaux	Aucune information	Aucune information	Aucune copie n'a été reçue.
44	Curaçao	Mauritanie		2012	PS	2	Thonidés tropicaux	Aucune information	Aucune information	Aucune copie n'a été reçue.
45	Curaçao	Sierra Leone	2011	2012	PS	3	Thonidés tropicaux	Aucune information	Aucune information	Aucune copie n'a été reçue.
46	Taipei chinois	Royaume-Uni (au titre de ses territoires d'outre-mer) Île de l'Ascension	01/06/2012	31/05/2013	LL	1	Toutes les espèces de thonidés, d'istiophoridés et d'espèces capturées accidentellement à la palangre, exception faite du thon rouge et des espèces de requins interdites par l'ICCAT.	Transmission des positions des navires de pêche, réglementation en matière de transbordement, documents statistiques de capture, programme d'observateurs	Carnet de pêche des prises et rapport hebdomadaire de capture. Une fois que le navire de pêche entre dans un port ou finalise son transbordement, l'opérateur de la pêcherie devra soumettre son carnet de pêche à l'Agence des pêches.	46_Taipei chinois.pdf

47	Taipei chinois	Royaume-Uni (au titre de ses territoires d'outre-mer) Île de l'Ascension	01/01/2013	31/12/2013	LL	1	Toutes les espèces de thonidés, d'istiophoridés et d'espèces capturées accidentellement à la palangre, exception faite du thon rouge et des espèces de requins interdites par l'ICCAT.	Transmission des positions des navires de pêche, réglementation en matière de transbordement, documents statistiques de capture, programme d'observateurs	Carnet de pêche des prises et rapport hebdomadaire de capture. Une fois que le navire de pêche entre dans un port ou finalise son transbordement, l'opérateur de la pêcherie devra soumettre son carnet de pêche à l'Agence des pêches.	47_Taipei chinois.pdf
48	Taipei chinois	Royaume-Uni (au titre de ses territoires d'outre-mer) Île de l'Ascension	01/01/2013	31/12/2013	LL	26	Toutes les espèces de thonidés, d'istiophoridés et d'espèces capturées accidentellement à la palangre, exception faite du thon rouge et des espèces de requins interdites par l'ICCAT.	Transmission des positions des navires de pêche, réglementation en matière de transbordement, documents statistiques de capture, programme d'observateurs	Carnet de pêche des prises et rapport hebdomadaire de capture. Une fois que le navire de pêche entre dans un port ou finalise son transbordement, l'opérateur de la pêcherie devra soumettre son carnet de pêche à l'Agence des pêches.	48_Taipei chinois.pdf
49	Guinée équatoriale	UE-Espagne (AGAC)	2007	2013	PS	12	Thonidés (non spécifiés)	Système Argos installé. La <i>Dirección General de Recursos Pesqueros</i> déploiera des observateurs nationaux à bord.	La Guinée équatoriale a soumis des données de la Tâche I à titre informatif.	49_EcuatorialGuinea.pdf

50	Guinée équatoriale	UE-Espagne (ANABAC)	2007	2013	PS	9	Thonidés (non spécifiés)	<p>Système Argos installé. La Dirección General de Recursos Pesqueros déploiera des observateurs nationaux à bord.</p> <p>La Guinée équatoriale a soumis des données de la Tâche I à titre informatif.</p>	50_EcuatorialGuinea.pdf
51	Afrique du Sud	Ste Hélène	01/05/2013	31/10/2013	LP	1	BET, YFT, ALB, SKJ et prises accessoires associées	<p>Les prises seront débarquées en Afrique du Sud et l'Afrique du Sud les déclarera à l'ICCAT</p>	51_South Africa
52	Colombie	Japon	08/01/2013	07/01/2014	LL	2	ALB, YFT, BET	<p>Respecter les exigences fixées dans la résolution n°601 du mois d'août 2012. La capture de makaires, voiliers et espadons n'est pas autorisée conformément à ce qui est stipulé dans l'accord 000005 de 1995 de INPA. Si des requins sont capturés accidentellement, le prélèvement d'ailerons est interdit, conformément aux dispositions de la résolution n° 1633 de 2007.</p>	52_Colombia

53	Colombie	Japon	12/03/2012	11/03/2015	LL	4	ALB, YTF, BET	La capture de makaires, voiliers et espadons n'est pas autorisée conformément à ce qui est stipulé dans l'accord 000005 de 1995 de INPA. Le prélèvement d'ailerons est interdit, conformément aux dispositions de la résolution n° 1633 de 2007.		53_Colombia
54	Sierra Leone	UE	2013	2013	PS/ navire de support	22	Non spécifié	VMS, inspections au port, autorisation et plans sur les DCP	Rapport quotidien de capture et rapport précis sur les débarquements après chaque sortie	54_Sierra Leone
55	Sierra Leone	Panama	2013	2013	PS	2	Non spécifié	VMS, inspections au port, autorisation et plans sur les DCP	Rapport quotidien de capture et rapport précis sur les débarquements après chaque sortie	55_Sierra Leone (consulter également 60_Panama)
56	Sierra Leone	Cap-Vert	2013	2013	PS	2	Non spécifié	VMS, inspections au port, autorisation et plans sur les DCP	Rapport quotidien de capture et rapport précis sur les débarquements après chaque sortie	56_Sierra Leone
57	Sierra Leone	Guatemala	2013	2013	PS	1	Non spécifié	VMS, inspections au port, autorisation et plans sur les DCP	Rapport quotidien de capture et rapport précis sur les débarquements après chaque sortie	57_Sierra Leone

58	Sierra Leone	Curaçao	2013	2013	PS/ navire de support	4	Non spécifié	VMS, inspections au port, autorisation et plans sur les DCP	Rapport quotidien de capture et rapport précis sur les débarquements après chaque sortie	58_Sierra Leone
59	Panama	Côte d'Ivoire	10/01/2013	09/01/2014	PS	2	Thonidés	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	59 Panama
60	Panama	Sierra Leone	26/06/2013	26/05/2014	PS	2	Thonidés et espèces thonières apparentées	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	60_Panama (consulter également 55 Sierra Leone)
61	Panama	Guinée Bissau	01/01/2013	31/12/2013	PS	2		Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	61 Panama
62	Panama	Sao Tomé et Príncipe	24/05/2013	23/05/2014	PS	2	Thonidés	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	62 Panama
63	Panama	Guinée équatoriale	07/06/2013	06/06/2014	PS	2	Thonidés et espèces thonières apparentées	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	63 Panama
64	Panama	Mauritanie	01/05/2013	31/10/2013	PS	2	Thonidés	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	64 Panama
65	Panama	Gabon	06/06/2013	05/06/2014	PS	2	Thonidés	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties - 10% de couverture par des observateurs régionaux pendant la saison	Prises annuelles totales par espèce et effort	65 Panama
66	Panama	Angola	01/01/2013	31/12/2013	PS	2		Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	66 Panama
67	Panama	République de Guinée	19/06/2013	31/12/2013	PS	2		Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	67 Panama
68	Panama	Cap-Vert	22/08/2013	22/08/2014	PS	2	Thonidés	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	68 Panama

69	Ghana	Belize	01/01/2012	31/12/2012	PS	4	YFT, SKJ, BET	Les autorités ghanéennes procèdent au suivi des autorisations d'entrée et sortie. Des observateurs sont déployés à bord de ces navires. Les fournisseurs du service VMS (CLS-Argos) sont tenus de fournir les informations aux deux États côtiers.	Les données sont transmises à l'État du pavillon afin de les saisir dans la base de données.	Non disponible
70	Gabon	Japon	2011	2011		7	BET; YFT; BIL; SWO; ALB; OTH		Prise en t recueillie par navire Total = : BET: 48,644; YFT: 94,46; BIL: 9,74; SWO: 0,9; ALB: 7,64; OTH: 107,25	Non disponible
71	Gabon	Japon	2012	2012		12	BET; YFT; SWO; ALB; OTH		Prise en t recueillie par navire Total = BET: 114,6; YFT: 604,39; SWO: 0,4; ALB: 0,5; OTH: 247,69	Non disponible
72	Gabon	UE	2012	2012		27	BET; YFT; SKJ; BIL; SWO; ALB; OTH		Prise en t recueillie par navire Total = BET: 408,85; YFT: 2815,0; SKJ: 9203,00; BIL: 19,87; SWO: 111,73; ALB: 133,81; OTH: 130,02	Non disponible
73	Curaçao	Côte d'Ivoire	10/01/2013	09/01/2014	PS	2	Thonidés tropicaux	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	73_Curaçao

74	Curaçao	Sierra Leone	26/06/2013	25/06/2014	PS	2	Thonidés tropicaux	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	74_Curaçao
75	Curaçao	Guinée Bissau	01/01/2013	31/12/2013	PS	2	Thonidés tropicaux	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	75_Curaçao
76	Curaçao	Sao Tomé et Príncipe	24/05/2013	25/05/2014	PS	2	Thonidés et espèces thonières apparentées	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	76_Curaçao
77	Curaçao	Guinée équatoriale	07/06/2013	06/06/2014	PS	2	Thonidés et espèces thonières apparentées	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	77_Curaçao
78	Curaçao	Mauritanie	01/07/2013	31/12/2013	PS	2	Thonidés	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	78_Curaçao
79	Curaçao	Gabon	06/06/2013	05/06/2014	PS	2	Thonidés	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties - 10% de couverture par des observateurs régionaux pendant la saison	Prises annuelles totales par espèce et effort	79_Curaçao
80	Curaçao	Angola	01/01/2013	31/12/2013	PS	2	Thonidés tropicaux	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales par espèce et effort	80_Curaçao
81	Curaçao	République de Guinée	21/06/2013	31/12/2013	PS	2	Thonidés tropicaux	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales	81_Curaçao
82	Curaçao	Cap-Vert	22/08/2013	22/08/2014	PS	2	Thonidés	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties	Prises annuelles totales	82_Curaçao
83	Curaçao	Côte d'Ivoire	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Thonidés tropicaux	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties. Carnets de pêche. Tous les permis de pêche étrangers.	Prises annuelles totales par espèce et effort	83_Curaçao

84	Curaçao	Guinée Bissau	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Thonidés tropicaux	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties. Carnets de pêche. Tous les permis de pêche étrangers.	Prises annuelles totales par espèce et effort	84_Curaçao
85	Curaçao	Gabon	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Thonidés tropicaux	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties. Carnets de pêche. Tous les permis de pêche étrangers.	Prises annuelles totales par espèce et effort	85_Curaçao
86	Curaçao	Angola	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Thonidés tropicaux	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties. Carnets de pêche. Tous les permis de pêche étrangers.	Prises annuelles totales par espèce et effort	86_Curaçao
87	Curaçao	Guinée équatoriale	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Thonidés tropicaux	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties. Carnets de pêche. Tous les permis de pêche étrangers.	Prises annuelles totales par espèce et effort	Non disponible
88	Curaçao	Sierra Leone	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Thonidés tropicaux	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties. Carnets de pêche. Tous les permis de pêche étrangers.	Prises annuelles totales par espèce et effort	88_Curaçao
89	Curaçao	Mauritanie	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Thonidés tropicaux	Données VMS et rapports sur les entrées/sorties. Carnets de pêche. Tous les permis de pêche étrangers.	Prises annuelles totales par espèce et effort	Non disponible

PRÉSENTATION DE RAPPORTS SUR L'APPLICATION DES FERMETURES SUPPLÉMENTAIRES DE LA PÊCHE D'ESPADON DE LA MÉDITERRANÉE

(Exigence SWO 3006, paragraphe 6, f, Rec. 11-03. Date limite : 2 mois avant la réunion de la Commission)

Le paragraphe 6 de la Recommandation 11-03 stipule que, en complément du mois supplémentaire de fermeture, les CPC devront procéder au suivi de l'efficacité de ces fermetures et soumettre à la Commission, au plus tard deux mois avant la réunion annuelle de la Commission, toutes les informations pertinentes sur les contrôles et les inspections appropriées visant à assurer le respect de cette mesure. Les rapports joints au présent document ont été reçus de l'Algérie, du Maroc, de la Tunisie et de la Turquie.

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE

Me référant à la circulaire sus citée et conformément aux dispositions de la recommandation 11-03, j'ai l'honneur de vous rappeler que l'Algérie a fixé la fermeture saisonnière supplémentaire de la pêche à l'espadon du 1^{er} au 31 mars.

Disposition prise en charge et mise en application par l'arrêté du 22 juillet 2012, complétant l'arrêté du 21 septembre 2011 fixant la période de fermeture de la pêche de l'espadon dans les eaux sous juridiction nationale.

Aussi, cette période de fermeture a été appliquée pour la saison de pêche 2013. Un suivi régulier du respect de cette période a été effectué au niveau des ports de débarquement.

Cependant, suite aux doléances des professionnels par rapport à la période arrêté, cette dernière a été modifiée et fixée du 15 février au 15 mars et sera applicable à compter de 2014. Copie de l'arrêté modificatif ci-joint. [Extract from official bulletin included in **Attachment 1**]

MAROC

Extrait du Bulletin officiel No. 6054 16 rejeb 1433 (7-6-2012)

Arrêté du Ministre de l'agriculture et de la pêche maritime no. 1999-12 du 25 jourmada I 1433 (17 avril 2012) relatif à l'interdiction temporaire de pêche de l'espadon (*xiphias gladius*) en Méditerranée.

LE MINISTRE DE L'AGRICULTURE ET DE LA PECHE MARITIME

Vu le dahir portant loi no. 1-73-255 du 27 chaoual 1393 (23 novembre 1973) formant règlement sur la pêche maritime et notamment ses articles 6 (alinéa 2) et 24 (paragraphe 1);

Considérant la nécessité d'assurer la conservation du stock de l'espadon dans la mer Méditerranée;

Après de l'Institut national de recherche halieutique;

Après consultation des chambres des pêches maritimes et de leur fédération,

ARRÊTÉ

ARTICLE PREMIER. – La pêche de l'espadon (*xiphias gladius*) dans les eaux maritimes de la Méditerranée situées entre les parallèles 35° 05' 10 » N et 35° 47' 50 » N est interdite pendant les périodes allant du 15 février au 15 mars et du 1^{er} octobre au 30 novembre de chaque années.

Toutefois, durant cette période l'Institut national de recherche halieutique peut être autorisé, conformément à son programme de recherche scientifique, à pratiquer la pêche dans la zone maritime sus-indiquée au premier alinéa, en vue de prélever des échantillons.

L'autorisation visée au second alinéa du présent article fixe notamment sa durée de validité, les lieux de prélèvement autorisés, les engins de pêche pouvant être utilisés ainsi que les quantités d'espadon dont le prélèvement est permis.

ART. 2. – le présent arrêté sera publié au *Bulletin officiel*.

Rabat, le 25 *joumada I 1433 817 avril 2012*)
AZIZ AKHANNOUCH

TUNISIE

En application de la Recommandation 11-03 concernant les dispositions prises pour assurer le suivi de de la fermeture saisonnière de la campagne de pêche d'espadon, j'ai l'honneur de vous communiquer les informations suivantes :

- La pêche d'espadon est interdite en Tunisie du 15 Février au 15 Mars et du 1^{er} Octobre au 30 Novembre de chaque année. A cet effet, une circulaire a été diffusée aux services régionaux de la pêche pour multiplier leurs efforts de contrôle en vue d'assurer une meilleure gestion des ressources halieutiques dont l'espadon et la mise en œuvre des dispositions de l'ICCAT en coordination avec les différents services concernés.
- Les opérations de contrôle sont renforcées par des missions conjointes de contrôle groupant les services de pêche et de garde maritime. Ces missions ont été consolidées pendant la période supplémentaire d'interdiction de la pêche d'espadon dans les ports de pêche et dans les marchés.
- Des journées de sensibilisation au profit des pêcheurs ont été organisées dans les ports de débarquement d'espadon (Bizerte, Kélibia et Monastir) sur l'importance du respect de la réglementation nationale et des dispositions de l'ICCAT dans la conservation des pêcheries.

TURQUIE

Informations générales et cadre légal

Les informations suivantes ont été réunies en réponse aux exigences des dispositions du paragraphe 6 de la Recommandation de l'ICCAT sur des mesures de gestion de l'espadon de la Méditerranée dans le cadre de l'ICCAT (Rec. 11-03).

En 2012, la Turquie a fixé un mois supplémentaire de fermeture s'appliquant à la pêche d'espadon de la Méditerranée (MED-SWO) entre le 15 février et le 15 mars, en complément de la période de fermeture comprise entre le 1er octobre et le 30 novembre. Cette mesure a été annoncée le 15 décembre 2011. En 2013, la mesure susmentionnée s'appliquant à l'espadon de la Méditerranée reste en vigueur.

Afin de garantir l'efficacité de la mesure susmentionnée, le ministère de l'Alimentation, l'Agriculture et l'Elevage (MoFAL) a établi la notification relative à la régulation de la pêche commerciale dans les eaux maritimes et intérieures, s'appliquant à la période comprise entre 2012 et 2016, de manière à assurer une durabilité accrue des activités halieutiques, à améliorer la qualité des produits de la pêche et à mieux conserver les ressources halieutiques.

En vertu de la Notification :

- Il est interdit de capturer des espadons de moins de 125 cm.
- Pour capturer de l'espadon, il est obligatoire que les navires de pêche obtiennent un « permis de pêche » auprès de la direction provinciale délivrant la licence du navire. Les demandes d'octroi d'un permis de pêche spécial pour l'espadon sont soumises à certains critères techniques ; toutefois, les pêcheurs peuvent en faire légalement la demande jusqu'au 29 novembre pour la saison de pêche 2013.
- À partir du 30 novembre 2013, les permis de pêche spéciaux que les pêcheurs devront acquérir (ou qui devront être délivrés par le Ministère) relèveront de la saison de pêche de 2014 pour l'espadon.

- Lorsqu'une demande présentée est approuvée par le Ministère, l'information afférente au permis spécial est simultanément enregistrée dans le Système informatique des pêcheries (FIS) opéré par le Ministère.
- Pour la pêche palangrière des thonidés et de l'espadon, seuls les hameçons n°1 et n°2 avec une largeur d'ouverture inférieure à 2,8 cm sont permis.

Pendant la saison de fermeture, les pêcheurs d'espadon de la Méditerranée se consacrent à d'autres types de pêche côtière, au chalutage et aux activités touristiques ou d'aquaculture.

Autres interdictions

En 2002 et 2003, l'Union européenne et l'ICCAT ont mis à exécution une recommandation interdisant l'utilisation de filets dérivants dans la Méditerranée. Après cela, l'utilisation du filet dérivant en Turquie a également été frappée d'interdiction en 2006 (Anon., 2006)¹.

Ultérieurement, la Turquie a fait part de sa volonté d'éradiquer l'utilisation de filet dérivant modifié par le biais de la circulaire ICCAT # 3225/2010. En conséquence, l'utilisation de tous les filets dérivants modifiés a été interdite à partir du 1er juillet 2011.

En conséquence, tous les navires de pêche équipés de filets dérivants modifiés se sont vus dans l'obligation de changer leurs engins de pêche conformément aux dispositions de la Notification révisée n°2/1 régissant la pêche commerciale. En 2012, le MoFal a poursuivi ses efforts en vue de promouvoir l'emploi de méthodes de pêche et d'un engin de pêche plus sélectifs par la majorité des pêcheurs d'espadon turcs, ainsi que plusieurs activités de formation à échelle régionale.

Inspections et contrôles

Les inspections et les contrôles ont représenté l'activité principale du MoFAL en vue de garantir l'efficacité de la fermeture de la saison et les réglementations sur la taille s'appliquant à l'espadon de la Méditerranée.

Dans ce contexte, les inspections réalisées par les autorités du MoFAL dans quatre provinces côtières ont donné lieu aux résultats suivants :

<i>Province</i>	<i>Type d'infraction</i>	<i>Quantité saisie</i>
AYDIN	Saison et réglementations de taille	15 kg
ÇANAKKALE	Saison et réglementations de taille	11 kg
İSTANBUL	Saison et réglementations de taille	87 kg
İZMİR	Saison et réglementations de taille	256 kg
(*)TOTAL		369 kg

(*) Les données incluent le premier semestre de l'année 2013.

Par rapport à l'année précédente (2012) au cours de laquelle 473 kg de SWO-MED avaient été saisis, 369 kg de SWO-MED ont été saisis pendant le premier semestre de l'année 2013.

Les activités d'inspection, encore en cours, se concentrent dans les zones de pêche potentielles, les points de débarquement et les marchés de détail et de gros.

¹ Anon. 2006, Turkish Fishery Regulation Circular (37/1) for Marine and Inland Commercial Fisheries in Fishing Season 2006-2008. T.C. TKB-KKGM, R.G. Sayı: 26269 Ankara, 108 p. (en turc).

ALGERIE

REC./NOTE TCCCP.

12/09/2013 11:24

041433197

P. 001

FROM : DPMD

FAX NO. : 021433197

SEP. 12 2013 10:18PM P1

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
 MINISTERE DE LA PECHE ET DES RESSOURCES HALIEUTIQUES



20 MAI 2013

Arrêté du correspondant au modifiant l'arrêté du
 23 Chaoual 1432 correspondant au 21 septembre 2011 fixant la période
 de fermeture de la pêche de l'espadon dans les eaux sous juridiction
 nationale

Le ministre de la pêche et des ressources halieutiques,

- Vu l'ordonnance n°73-12 du 29 Safar 1393 correspondant au 3 avril 1973, modifiée et complétée, portant création du service national des garde-côtes ;
- Vu le décret présidentiel n°2000-388 du 2 Ramadhan 1421 correspondant au 28 novembre 2000 portant ratification de la convention internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique, faite à Rio de Janeiro le 14 mai 1966, amendée par le protocole de Paris, adopté le 10 juillet 1984 et par le protocole de Madrid, adopté le 5 juin 1992 ;
- Vu le décret présidentiel n°12-326 du 17 Chaoual 1433 correspondant au 4 septembre 2012 portant nomination des membres du Gouvernement ;
- Vu le décret exécutif n°2000-123 du 7 Rabie El Aouel 1421 correspondant au 10 juin 2000 fixant les attributions du ministre de la pêche et des ressources halieutiques ;
- Vu le décret exécutif n°03-481 du 19 Chaoual 1424 correspondant au 13 décembre 2003 fixant les conditions et les modalités d'exercice de la pêche, notamment son article 47 (alinéa 3) ;
- Vu l'arrêté du 23 Chaoual 1432 correspondant au 21 septembre 2011, complété, fixant la période de fermeture de la pêche de l'espadon dans les eaux sous juridiction nationale.

Arrête :

Article 1^{er} : Le présent arrêté a pour objet de modifier l'arrêté du 23 Chaoual 1432 correspondant au 21 septembre 2011, complété, susvisé.

Art 2 : Les dispositions de l'article 2 de l'arrêté du 23 Chaoual 1432 correspondant au 21 septembre 2011, complété, susvisé, sont modifiées et rédigées comme suit :

« Art 2 : La pêche de l'espadon est interdite dans les eaux sous juridiction nationale, pendant la période allant du 15 février au 15 mars et la période allant du 1^{er} octobre au 30 novembre. »

Art 3 : Le présent arrêté sera publié au *Journal officiel* de la République algérienne démocratique et populaire.

20 MAI 2013

Fait à Alger, le correspondant au

Rapports reçus après la date limite – langue originale uniquement

UNION EUROPÉENNE

ICCAT Recommendation (11-03] - Implementation of closed fishing season for Mediterranean swordfish by the EU

In accordance with paragraph 5 of ICCAT Recommendation [11-03] and in response to ICCAT circular Nr 5126/201 I, the EU has informed the Commission by letter sent on 13 January 2012 (ARES(2012)40311) of its intention to implement the additional closure for Mediterranean Swordfish from 1 to 31 March as of the 2013 fishing season.

In accordance with paragraph 6 of ICCAT Recommendation [11-03], I would like to inform you that the Swordfish fishery has been closed in all ED Member States for the entire month of March 2013.

EU Member States, including Croatia, implemented the closure by legal acts under the respective national law or by administrative means (no authorisation delivered).

The ED Member States conducted verification and inspection missions to ensure that the rules were enforced by the operators during the closure period. Part of those increased checks and controls were carried out in the context of the Joint Deployment Plan (IDP) for Bluefin Tuna (BFT) coordinated by the European Fisheries Control Agency (EFCA).

This specific inspection programme for BFT also covers the control of other large pelagic species such as Swordfish and Albacore in the eastern Atlantic and the Mediterranean².

Having joined the EU on 1st July, Croatia is actively involved since that date in the JDP including the control activities related to the implementation of ICCAT Recommendation [11-03]. Furthermore, ED Commission officials carried out several inspection missions during March 2013, together with national inspection administrations, to verify the implementation of the Swordfish closure and related control activities by Member States.

The EU is committed to the full implementation of provisions relating to ICCAT Recommendation [11-03] and in particular paragraph 6 thereof. We are at your disposal if more detailed information is considered useful.

² In 2014, the control and follow-up of other highly migratory species such as swordfish will be further enforced by way of a new Commission Decision (extended Specific Control and Inspection Program from BFT to other species) which sets the conditions for the joint deployment plan of the following years.

Appendice 8

RAPPORTS RÉCAPITULATIFS DES AFFRÈTEMENTS

Affrété par	Numéro de série ICCAT	Nom du navire	Pavillon du navire	Consentement joint (Oui/Non)	Mesures adoptées (utiliser feuilles supplémentaires si nécessaire)	Consentement d'application (Oui/Non)		
Brésil	AT000JPN00384	SHOEI MARU No.7	JAPON	Pièce jointe A*	Pièce jointe B*	Oui		
Brésil	AT000JPN00520	KINEI MARU No.108	JAPON	Pièce jointe A	Pièce jointe B*	Oui		
Brésil	AT000JPN00316	KINSAI MARU No.58	JAPON	Pièce jointe A	Pièce jointe B*	Oui		
Brésil	Non déclaré	GHANDHI	ESPAGNE	Pièce jointe A	Pièce jointe B	Oui		
*Note du Secrétariat: non inclus dans le résumé soumis par le Brésil: soumis par le Japon le 15 avril 2013.								
	Numéro de série ICCAT	Nom du navire	Espèce	Prise en kg	Zone	Effort	Unité d'effort	Observations
Côte d'Ivoire	AT000KOR00221		<i>Thunnus Albacares (Albacore)</i>	553,000	Atlantique	11	Mois	PREMIER
Côte d'Ivoire	AT000KOR00221		<i>Katsuwonus Pelamis (Listao)</i>	3,620,000	Atlantique	11	Mois	PREMIER
Côte d'Ivoire	AT000KOR00221		<i>Thunnus Obesus (thon obèse)</i>	283,000	Atlantique	11	Mois	PREMIER
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Thunnus Obesus (thon obèse)</i>	27,076	Atlantique	4	Mois	DAE YOUNG N°201
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Thunnus alalunga (ALB)</i>	89,966	Atlantique	4	Mois	DAE YOUNG N°201
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Makaira nigricans (BUM)</i>	844	Atlantique	4	Mois	DAE YOUNG N°201
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Xiphias gladius (SWO)</i>	17,585	Atlantique	4	Mois	DAE YOUNG N°201
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Isurus oxyrinchus(SMA)</i>	260	Atlantique	4	Mois	DAE YOUNG N°201
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Thunnus Obesus (thon obèse)</i>	65,105	Atlantique	4	Mois	DAE YANG N°601

Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Thunnus alalunga (ALB)</i>	106,256	Atlantique	4	Mois	DAE YANG N°601
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Makaira nigricans (BUM)</i>	2,066	Atlantique	4	Mois	DAE YANG N°601
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Xiphias gladius (SWO)</i>	5,058	Atlantique	4	Mois	DAE YANG N°601
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Isurus oxyrinchus (SMA)</i>	960	Atlantique	4	Mois	DAE YANG N°601

En outre, la Corée a notifié l'extinction des accords d'affrètement suivants conclus entre la Corée et la Côte d'Ivoire.

1. **Premier** (AT000KOR00221, sennneur sous pavillon coréen) : l'accord d'affrètement couvrant la période du 9 septembre 2012 au 7 décembre 2012 entre deux CPC est arrivé à terme le 8 décembre 2012.

2. **No.601 Dae Yang** (AT000KOR00207) et **No.201 Dae Young** (AT000KOR00206) (deux palangriers sous pavillon coréen) : les accords d'affrètement couvrant la période du 1er juin 2012 au 31 mai 2013 entre deux CPC est arrivé à terme le 1er juin 2013.

Affrété par	Numéro de série ICCAT	Nom du navire	Espèce	Prise en kg	Zone	Effort	Unité d'effort	Observations
Namibie	AT000ZAF00061	South West Condor	Germon	192.251	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00050	Beta	Germon	69.745	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	moins de 20 m LOA	Christie Sue	Germon	36.398	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00046	Abraham T	Germon	16.838	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00052	Comet	Germon	30.791	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	moins de 20 m LOA	Conquistador	Germon	7.248	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	moins de 20 m LOA	Silver Fern	Germon	9.072	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00055	Intersea 22	Germon	152.269	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00088	Kariba	Germon	91.718	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00056	Malagas II	Germon	52.238	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	moins de 20 m LOA	Nicolette	Germon	0.322	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00057	Oceana Amethyst	Germon	41.644	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00058	Oceana Rocket	Germon	1.518	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00069	Maximus	Germon	183.199	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00081	Oceana Topaz	Germon	16.114	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	moins de 20 m LOA	Radiant Star	Germon	7.03	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00076	Tiyalina	Germon	52.491	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00038	Santa Monica	Germon	344.706	Trip Seamount	Canne	10	Aucune
Namibie	AT000ZAF00087	SAO Gabriel	Germon	56.914	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00070	Sea Hunter	Germon	55.941	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	moins de 20 m LOA	South West Lapwing	Germon	16.02	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00039	Southern Cross	Germon	191.608	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00062	Southern Tiger	Germon	19.349	Trip Seamount	Canne	9	Aucune
Namibie	moins de 20 m LOA	Staalkop	Germon	35.252	Trip Seamount	Canne	9	Aucune

Namibie	moins de 20 m LOA	Tina	Germon	20.873	Trip Seamond	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000ZAF00068	Bella Da Lunar	Germon	3.518	Trip Seamond	Canne	9	Aucune
Namibie	moins de 20 m LOA	Weskus II	Germon	25.786	Trip Seamond	Canne	9	Aucune
Namibie	moins de 20 m LOA	Windhoek	Germon	21.729	Trip Seamond	Canne	9	Aucune
Namibie	AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Germon	48.556	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Espadon	6.193	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Thon obèse	111.896	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	AT000JPN00020	REPPU MARU NO.1	Albacore	44.444	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	AT000JPN00020	REPPU MARU NO.1	Thon obèse	102.419	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	AT000JPN00020	REPPU MARU NO.1	Espadon	5.669	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	AT000JPN00449	Rusei Maru No .8	Albacore	44.996	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	AT000JPN00449	Rusei Maru No .8	Thon obèse	103.419	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	AT000JPN00449	Rusei Maru No .8	Espadon	5.739	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	AT000JPN00536	Koryo Maru No.1	Albacore	50.518	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	AT000JPN00536	Koryo Maru No.1	Thon obèse	102.076	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	AT000JPN00536	Koryo Maru No.1	Espadon	4.409	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	AT000JPN00421	Daitu Maru No.2	Albacore	25.119	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	AT000JPN00421	Daitu Maru No.2	thon obèse	58.72	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	AT000JPN00421	Daitu Maru No.2	Espadon	3.886	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	760	Aucune
Namibie	ATEUPORT00906	Balueira	Requin taupe	41.019	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	1200	Aucune
Namibie	ATEUPORT00906	Balueira	Listao	2.228	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	1200	Aucune
Namibie	ATEUPORT00906	Balueira	Espadon	76.935	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	1200	Aucune
Namibie	ATEUPORT00906	Balueira	Peau bleue	68.842	Atlantique Sud	palangre/ligne et hameçon	1200	Aucune

Rapport concernant les accords d'affrètement conclus par l'Afrique du Sud en 2012 en vertu de la Recommandation 02-21

Notification d'affrètement

En raison du manque de navires nationaux adaptés et d'expertise locale dans le secteur de la pêche à la palangre ciblant les thonidés, l'Afrique du Sud a affrété onze palangriers thoniers sous pavillon étranger en 2012 en provenance du Japon, ce qui représente une augmentation de quatre navires par rapport à 2011. Les noms des navires et la durée de l'affrètement ont été soumis à l'ICCAT et sont présentés dans le **Tableau 1**.

Tableau 1. Palangriers sous pavillon étranger affrétés par l'Afrique du Sud en 2012.

Numéro de liste ICCAT (si plus de 24 mètres)*	Partie affréteuse	Affrété de	Nom du navire (alphabet latin)	Durée de l'affrètement DE (date début)	Durée de l'affrètement À (date fin)
AT000JPN00266	Afrique du Sud	Japon	Fukuseki Maru No. 5	26/04/2012	31/12/2012
AT000JPN00414	Afrique du Sud	Japon	Taiyo Maru No. 78	26/04/2012	15/06/2012
AT000JPN00327	Afrique du Sud	Japon	Wakashio Maru No. 58	26/04/2012	19/09/2012
AT000JPN00482	Afrique du Sud	Japon	Wakashio Maru No. 83	01/06/2012	14/09/2012
AT000JPN00013	Afrique du Sud	Japon	Koei Maru No. 1	06/05/2012	21/08/2012
AT000JPN00504	Afrique du Sud	Japon	Koei Maru No. 88	26/04/2012	15/06/2012
AT000JPN00204	Afrique du Sud	Japon	Fukuseki Maru No. 31	11/04/2012	25/10/2012
AT000JPN00172	Afrique du Sud	Japon	Shofuku Maru No. 28	01/06/2012	15/10/2012
AT000JPN00326	Afrique du Sud	Japon	Shofuku Maru No. 58	28/05/2012	10/10/2012
AT000JPN00171	Afrique du Sud	Japon	Shoei Maru No. 28	16/05/2012	27/08/2012
AT000JPN00369	Afrique du Sud	Japon	Wakashio Maru No. 68	01/06/2012	24/08/2012

*Note du Secrétariat: tous les navires de 20 m ou plus sont tenus d'avoir un numéro ICCAT.

Résumés de la prise et de l'effort

Malgré les 11 navires affrétés par l'Afrique du Sud, presque tout l'effort de pêche (99%) a été réalisé le long des côtes Est et Sud de l'Afrique du Sud, à savoir à l'Est de 20°E. Seuls trois navires ont consigné l'effort de pêche et la capture dans la zone de l'ICCAT. Un total de 24.126 hameçons ont été déployés par ces navires dans l'océan Atlantique, ce qui a donné lieu à une prise totale débarquée de 8 t. Il s'agit d'une réduction de 31% de l'effort de pêche par rapport à 2011, mais une augmentation de 126 % de la prise totale. À l'instar d'autres années, la majorité de la prise était constituée de germon (77,6%). Le requin peau bleue (7,6%) et le thon obèse (6,4%) constituent également une part importante de la prise. La prise est également composée d'albacore, d'espadon et de requin-taupe bleu. Le **Tableau 2** fournit un résumé de la prise et de l'effort par navire.

Tableau 2. Résumé de la prise et de l'effort par navires sous pavillon étranger dans l'océan Atlantique (Tous les poids déclarés correspondent au poids manipulé (kg), exception faite du germon dont le poids est présenté en poids vif).

Navire	Hameçons	ALB	BET	SWO	YFT	SMA	BSH
FUKUSEKI MARU 31	2530	302	97	118	102	0	74
SHOFUKU MARU 58	5996	1413	121	80	0	0	188
WAKASHIO MARU 58	15600	5811	303	50	158	164	357
Total	24126	6274	521	248	260	164	619

Mesures de gestion

Pendant la durée de l'affrètement, tous les navires étrangers ont pêché en vertu d'un permis sud-africain et étaient tenus de respecter toutes les conditions du permis, ce qui comprend entre autres les mesures de gestion et de conservation adoptées par l'ICCAT. Le système VMS de chaque navire étranger a émis à la station de base sud-africaine. Un observateur était déployé à bord de tous les navires lors de chaque sortie, dès lors une couverture d'observateurs de 100% a été atteinte. Toutes les prises ont été consignées dans les carnets de pêche de l'Afrique du Sud et déclarés à l'ICCAT en tant que prise de l'Afrique du Sud. Toutes les prises ont été débarquées et pesées dans le port de la ville du Cap en présence d'un agent de contrôle des pêches.

**FERMETURE SPATIO-TEMPORELLE S'APPLIQUANT AU BET/YFT ET
PLANS DE GESTION CONCERNANT L'UTILISATION DES DCP**

Les paragraphes 23 et 25 de la *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion pour le thon obèse et l'albacore* (Rec. 11-01) stipulent que le Secrétaire exécutif devra, lors de chaque réunion annuelle, présenter un rapport au Comité d'application sur le rapport annuel concernant la mise en œuvre de la fermeture spatio-temporelle soumis par les CPC ainsi que déclarer le contenu des plans de gestion concernant l'utilisation des dispositifs de concentration des poissons.

Mise en œuvre de la fermeture spatio-temporelle

Étant donné que la Rec. 11-01 n'était pas en vigueur en 2012 pendant la fermeture de la saison visée au paragraphe 20, les CPC peuvent choisir de faire un rapport sur la fermeture de la saison visée par la Rec. 04-01 qui était en vigueur jusqu'à l'entrée en vigueur de la Rec. 11-01. Les informations sont présentées dans les rapports annuels du Belize, du Guatemala et du Curaçao.

En outre, le Ghana a déclaré qu'il souhaite respecter la Recommandation et qu'il déploiera des observateurs à bord de tous les navires afin de suivre leurs activités. Cette action a été réalisée en 2013 pendant les mois de janvier et février. La plupart des navires pêchaient en dehors de la zone sous DCP. On a relevé quelques cas de DCP dérivants dans la zone et un avertissement a été adressé oralement aux capitaines récalcitrants. À partir de 2014, il est envisagé que tous les senneurs ghanéens enregistrés participeront au Programme régional d'observateurs (ROP-TROP) à gérer par l'ICCAT par le biais du fournisseur de services/prestataire.

Plans de gestion concernant l'utilisation des dispositifs de concentration des poissons (DCP)

La Rec. 11-01 stipule, qu'avant le 1er juillet de tous les ans, les CPC comptant des senneurs et des canneurs qui se livrent à des activités de pêche de thon obèse et d'albacore en association avec des objets qui pourraient affecter la concentration de poissons, DCP y compris, devront soumettre au Secrétaire exécutif des plans de gestion quant à l'utilisation de ces dispositifs de concentration par les navires battant leur pavillon. L'élaboration du plan à l'Annexe 2 de la Recommandation stipule explicitement :

Le plan de gestion des DCP pour une flottille de senneurs d'une CPC devrait inclure au moins :

- a) Nombre de DCP devant être déployés par senneur et par type de DCP*
- b) Caractéristiques de la conception des DCP (description)*
- c) Marquages et identificateurs des DCP*

Le tableau récapitulatif ci-dessous résume l'information actuellement fournie par les CPC pour la période 2011-2012. Dans plusieurs cas, l'information minimale, telle que requise par la Recommandation, n'a pas été fournie même si certaines des informations facultatives ont été incluses.

Tableau récapitulatif soumis par le Secrétaire exécutif de l'ICCAT sur les plans de gestion des DCP

Pays	Année de soumission	Nombre de DCP	Matériels DCP	Déploiement/retrait	Mesures de gestion prises en compte	Toutes les informations obligatoires ont-elles été soumises ?
Ghana	2012	Plus de 1500	<ul style="list-style-type: none"> Bambou tissé Radiobalises. 	Chaque navire utilise en moyenne environ 30-40 radeaux de bambou qui sont régulièrement changés lorsqu'ils sont laissés plus de 4-6 mois en mer	<ul style="list-style-type: none"> Non-utilisation des DCP entre janvier et février 2013 (Rec. 11-01 ICCAT) Le suivi des types et nombres est constant en mer et au quai où les officiers observent leur construction au port. La Commission de la foresterie est aussi activement impliquée dans l'abattage systématique des arbres, dont le bambou, qui est essentiellement utilisé dans la construction des DCP. 	Non. Le plan ne traite pas activement du nombre de DCP pouvant être déployés ou des identificateurs de DCP.
Belize (Plan de gestion du Belize pour la réglementation des dispositifs de concentration des poissons)	2012		<ul style="list-style-type: none"> Un réflecteur par radar doit être fixé à la section flottante au moins deux mètres au-dessus de la surface de l'eau. Une partie du DCP doit demeurer au-dessus de la surface de l'eau à tout moment (la partie flottante). La partie flottante doit être peinte avec de la peinture réfléchissante et doit être suffisamment grande pour pouvoir être clairement détectée à une distance d'un kilomètre (km). Des ressources de DCP doivent être fixées à la partie flottante du radeau (ou vice versa) d'une manière qui, dans la mesure du possible, empêche une partie du DCP de se détacher de l'autre. 		<p>Plan de gestion du Belize pour la réglementation des dispositifs de concentration des poissons (DCP)</p> <ul style="list-style-type: none"> Fermeture spatio/temporelle en rapport avec la protection des juvéniles, tel que prévu dans la Rec. 11-01 Rétention de 100% de la capture de YFT, BET et SKJ Chaque sennet battant le pavillon du Belize déploiera un total de 100 DCP dérivants. Les sennets sous pavillon du Belize ne déploieront pas des DCP amarrés en haute mer et seront soumis aux réglementations des autres États lorsqu'ils pêcheront dans leurs juridictions. Les DCP dérivants qui sont déployés doivent être clairement signalisés avec le nom du navire qui les a déployés, la date du déploiement et le numéro du DCP. Tous les DCP artificiels qui sont déployés doivent répondre aux critères minimum stipulés dans le plan de gestion. Les exigences pour le déploiement des DCP sont décrites dans le plan de gestion. Conformément à la Rec.11-01 de l'ICCAT, à partir du 1er janvier 2013, tous les sennets sous pavillon du Belize qui opèrent en haute mer feront l'objet d'une couverture par observateurs de 100% dans le cadre de son programme régional d'observateurs. Les observateurs contrôleront les retraits de DCP. Registre de DCP Le Département des pêches du Belize examinera l'information sur les DCP perdus et pourra autoriser le déploiement d'un DCP de remplacement, en fonction de chaque situation. 	Oui
UE-France	2012		Environ 90% des opérations à la senne ont été réalisées avec des objets rencontrés équipés de balises.		<p>Plan de gestion des DCP de UE-France</p> <ul style="list-style-type: none"> Amélioration des connaissances sur la pêche avec DCP - Identification et marquage des DCP, registre et suivi des marques, enregistrement des activités de pêche avec DCP. Limite de l'utilisation/du nombre de DCP, limite de l'achat annuel de balises associées aux DCP à une moyenne de 200 balises par navire ; aucun navire ne pourra avoir à aucun moment plus de 150 balises actives. Les balises sont identifiées et suivies par satellite. Réduction des impacts potentiels des DCP sur l'écosystème - Atténuation des prises de juvéniles, de thonidés mineurs et d'espèces accessoires associées aux DCP, DCP écologiques, mesures de conservation pour les requins. Confidentialité des données fournies par les opérateurs 	Oui
UE-Espagne (Plan de gestion des dispositifs de concentration des poissons (DCP))	2012 et 2013				<ul style="list-style-type: none"> Identification des DCP Inventaire des DCP Enregistrement des activités spécifiques aux DCP Information des livres de bord sur les activités relatives aux DCP et à la pêche avec DCP. Surveillance et suivi des DCP Mesures visant à empêcher la perte des DCP Mesures visant à atténuer les prises de juvéniles et d'espèces accessoires. Fermetures spécifiques des pêcheries de DCP (Rec. 11-01) Confidentialité des données fournies par les opérateurs 	Non. Le plan ne porte pas sur le nombre de DCP déployés par navire, ni ne décrit explicitement la conception du DCP, mais il fournit en revanche une définition des types généraux de DCP.

Curaçao	2012				<ul style="list-style-type: none"> • Identification des DCP • Inventaire des DCP actualisé trimestriellement • Registre d'activité spécifique • Entrées dans les livres de bord concernant les DCP • Surveillance des DCP avec numéros d'identification fixés aux DCP • Mesures visant à empêcher la perte des DCP • Mesures visant à atténuer les prises de juvéniles et d'espèces non-cibles. • Fermetures spécifiques des pêcheries de DCP (Rec. 11-01) • Mesures de contrôle et de suivi • Confidentialité des données fournies par les opérateurs 	Non. Le plan ne porte pas sur le nombre de DCP déployés par navire, ni ne décrit explicitement la conception du DCP, mais il fournit en revanche une définition des types généraux de DCP.
Panama	2012				<ul style="list-style-type: none"> • Identification des DCP • Inventaire des DCP actualisé trimestriellement • Registre d'activité spécifique • Entrées dans les livres de bord concernant les DCP • Surveillance des DCP • Mesures visant à empêcher la perte des DCP • Fermetures spécifiques des pêcheries de DCP (Rec. 11-01) • Mesures de contrôle et de suivi • Confidentialité des données fournies par les opérateurs 	Non. Le plan ne porte pas sur le nombre de DCP déployés par navire, ni ne décrit explicitement la conception du DCP, mais il fournit en revanche une définition des types généraux de DCP.
Côte d'Ivoire	2012 et 2013	Le senneur Solevant a déployé environ 70 DCP à la dérive dans la ZEE ivoirienne. Les navires de l'UE utilisent également des DCP dans les	Partie flottante faite de bambou et couverte d'un filet. Un GPS se trouve sur la partie flottante. La partie submergée se compose d'une pièce de 1 m de large et de 40 m de long fixée avec des feuilles et des tiges de palme et revêtue d'une peinture fluorescente pour attirer les poissons. Il s'agit de DCP dérivants. Les DCP sont équipés de transmetteurs qui transmettent des identificateurs uniques.		<p>Les activités à réaliser dans le cadre du plan de mise en œuvre sont les suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Décrire les différents types de DCP ; • Vérifier la conformité des rapports de capture issus des activités avec DCP ; • Réaliser des analyses sur l'impact de l'utilisation des DCP sur la gestion soutenable des ressources ; • Analyser l'impact environnemental des DCP ; • Analyser la relation entre l'utilisation des DCP et les tailles de capture dans le court, moyen et long terme ; • Décrire la conception et les matériels des DCP ; • Définir le cadre institutionnel et juridique pour l'emploi des DCP ; • Définir les spécifications et les exigences pour la construction des DCP ; <p>Définir une politique :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Politique visant à la réduction des prises accessoires et de l'emploi des DCP ; • Considération des interactions avec d'autres types d'engins ; • Déclaration de la "propriété des DCP". 	Oui

Appendice 10**RAPPORTS SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PLAN DE GESTION
DU THON ROUGE DE L'EST**

(Requis en vertu de la Rec. 12-03, paragraphe 103. Date limite : 16 octobre 2013)

Le paragraphe 103 de la Rec. 12-03 stipule que « Toutes les CPC devront transmettre tous les ans au Secrétariat les réglementations et autres documents connexes qu'elles ont adoptés afin de mettre en œuvre la présente Recommandation. Afin qu'il existe une plus grande transparence dans la mise en œuvre de la présente Recommandation [12-03], toutes les CPC impliquées dans la chaîne du thon rouge devront soumettre, tous les ans, le 15 octobre au plus tard, un rapport détaillé sur leur mise en œuvre de la présente Recommandation [12-03] ». Cette exigence était également prévue par la Rec. 10-04.

Le Secrétariat a élaboré le formulaire CP 42 destiné au présent rapport. Ce rapport a été soumis par les CPC suivantes : Algérie, Chine, Égypte, Islande, Japon, Corée, Libye, Maroc, Tunisie, Turquie et Taipei chinois.

Le paragraphe 14 de la Rec. 10-04 stipulait que « le 15 octobre au plus tard, chaque CPC devra faire un rapport au Secrétaire exécutif de l'ICCAT sur la mise en œuvre de son programme annuel de pêche pour cette année. » Bien qu'il ne s'agisse plus d'une exigence relevant de la Rec. 12-03, plusieurs CPC ont soumis ce rapport. Le **Tableau 1** regroupe les rapports reçus de l'Égypte, de la Chine, du Japon et de la Corée.

Le plan de pêche révisé du Japon concernant l'année de pêche de 2013 (août 2013-juillet 2014) est également joint à titre informatif (**Tableau 2**). La justification du changement de navire a été reçue par le Secrétariat.

ALGÉRIE

<i>Disposition de la 10-04</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas (paras 4-9)	Arrêté 19 mars 2013 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	-Le quota alloué à l'Algérie au titre de 2013 est de 243,83 tonnes. Il a été partagé équitablement sur quatre (4) navires senneurs. -Les opérations de pêche ont été effectuées en respectant la réglementation nationale et les dispositions des recommandations de l'ICCAT.	-La totalité du quota alloué à l'Algérie a été pêché.
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 10-20)	Art 9, 11 Arrêté du 19 mars 2013 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	-Institution d'une Commission ministérielle chargée de la répartition des quotas. -Quatre navires thoniers senneurs ont été autorisés à prendre part à la campagne avec un quota de 60,95 tonnes par navire. -Deux opérations de pêche conjointe ont été autorisées au titre de la campagne 2013. -Opérations conjointes avec d'autres CPC non autorisées par la réglementation en vigueur.	
Fermetures temporelles de la pêche (paras 21-25)	Art 10 Arrêté du 19 mars 2013 modifiant et complétant l'arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	- Pour les grands palangriers pélagiques de plus de 24 m, la pêche du thon rouge est autorisée durant la période comprise entre le 1er janvier et le 31 mai -Pour les thoniers senneurs, la pêche est autorisée durant la période comprise entre le 26 mai et le 24 juin. Pour 2013, la pêche s'est étalée du 05 au 18 juin 2013 pour les senneurs.	L'Algérie a déclaré à l'ICCAT la fermeture de la saison de pêche le 19 juin 2013.
Utilisation d'aéronefs (para 27)	Aucune utilisation d'aéronefs n'est autorisée.	Pas d'utilisation d'aéronefs	

Taille minimale (paras 28-30)	Art 4 Décret exécutif n°08-118 du 9 avril 2008 modifiant et complétant le Décret exécutif du 18 mars 2004 fixant les tailles minimales des ressources biologiques.	Les tailles minimales de capture en 2013 (30 kg) ont été respectées	
Prises accessoires (para 31)		Pas de prise accessoires supérieure à 5%	
Pêcheries récréatives (paras 32-36)		Pas de pêche récréative ciblant le thon rouge en Algérie.	
Pêcheries sportives (paras 37-40)		Pas de pêche sportive ciblant le thon rouge	
Ajustement de la capacité de pêche (paras 41-42)		L'Algérie ne présente pas de surcapacité, en conséquence, n'est pas concernée par la réduction de l'ajustement de la capacité de pêche	
Gel de la capacité de pêche (paras 43-46)		L'Algérie n'est pas concernée par le gel de la capacité de pêche.	
Réduction de la capacité de pêche (paras 47 - 49)		L'Algérie n'est pas concernée par la réduction de la capacité de pêche. Quota historique proportionnel à la capacité de pêche.	
Ajustement de la capacité d'engraissement (paras 50-54)		Non applicable	
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 55-57)		L'Algérie a soumis les informations des navires autorisés à pêcher du thon rouge pour la saison de pêche 2013.	Un navire palangrier a été introduit dans la liste des navires de pêche algériens « NOUHA » autorisés à pêcher du thon rouge en remplacement du navire palangrier « TOUAREG ». Ce dernier navire sera autorisé à prendre part à la campagne de pêche au thon rouge à compter de 2014.
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 58-59)		Non applicable. Il n'existe aucune madrague de thon rouge en Algérie.	

Information sur les activités de pêche (paras 60-61)		Les informations relatives aux navires ayant participé à la campagne de pêche ont été communiquées à l'ICCAT dans les délais. Quatre navires ont participé à la campagne de pêche 2013.	
Transbordement (paras 62-64)	Art 58 Loi n°01-11 du 03 juillet 2001 relative à la pêche et à l'aquaculture	Le transbordement est interdit par la réglementation nationale	
Exigences en matière d'enregistrement (paras 65-69 et Annexe 2)	Annexe 5 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre	Tous les capitaines des navires détiennent à bord un carnet de pêche selon un modèle établi dans l'arrêté visé. Toutes les informations des opérations de pêche ont été renseignées dans ces carnets de pêche.	
Communication des prises (para 70)		-Trois rapports hebdomadaires ont été communiqués à l'ICCAT pendant la saison de pêche de thon rouge 2013. -La prise totale déclarée est 243,8 tonnes	
Déclaration des prises (para 71-73)		-Les prises mensuelles provisoires de thon rouge ont été communiquées à l'ICCAT dans les délais. -L'Algérie a notifié à l'ICCAT le 19/06/2013 la fermeture de la saison de pêche de thon rouge.	
Vérification croisée (para 74)		En fin de campagne toutes les informations consignées dans les carnets de pêche des navires ayant participé à la campagne de pêche ainsi que les documents relatifs aux déclarations de capture, ITD, BCD ont été vérifiées.	Une séance de travail avec les observateurs nationaux a été tenue pour faire un état sur le déroulement de la campagne.

Opérations de transfert (paras 75-81)		-Pendant la campagne 2013, il a été délivré trois notifications préalables de transfert. Après avoir eu des autorisations positives, 03 ITD ont été délivrées aux opérateurs. -Tous les transferts ont été enregistrés par caméra vidéo.	
Opérations de mise en cage (paras 82-87)		Non applicable. Pas de ferme d'engraissement en Algérie.	
Activités des madragues (para 88)		Non applicable. Pas de madrague au thon rouge en Algérie.	
VMS (para 89)	Art 7 Arrêté du 19 avril 2010, instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre	-Les navires thoniers ayant participé à la campagne étaient équipés d'un dispositif VMS, opérationnel 15 jours avant et durant toute la campagne et 15 jours après les opérations de pêche. -Les données de VMS ont été transmises à l'ICCAT toutes les six heures.	
Programme d'observateurs des CPC (para 90)	Art 8 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre	- La réglementation nationale prévoit une couverture d'observateurs nationaux sur les navires thoniers de 100 %. -Au titre de la campagne 2013. Quatre observateurs ont été embarqués à bord des navires. Un observateur par navire.	
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)	Art 9 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre	-Quatre observateurs régionaux ont participé à la campagne de pêche 2013. Un observateur par navire (couverture 100 %).	

Exécution (paras 93-94)		Un rapport circonstancié sur le déroulement de la campagne de pêche a été élaboré par l'Administration des pêches et transmis à l'Inspection Générale pour ouvrir une enquête sur les déclarations de l'observateur régional de l'ICCAT embarqué à bord du navire algérien YOUNES II.	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéo (para 95)	Art 17 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Les enregistrements vidéos originaux de toutes les opérations de pêche, de transfert et de mise en cage ont été mis à la disposition des observateurs nationaux et régionaux	
Mesures commerciales (para 96)	Art 25 Arrêté du 19 avril 2010, modifié et complété instituant des quotas de pêche au thon rouge pour les navires battant pavillon national exerçant dans les eaux sous juridiction nationale et fixant les modalités de leur répartition et leur mise en œuvre.	Les quantités de thon rouge vivant exportées au cours de la saison de pêche 2013 ont été accompagnées par les documents requis :BCD (DZA-13-000001, DZA-13-000002, DZA-13-000003)	
Schéma conjoint ICCAT d'inspection internationale (paras 99-101 et Annexe 8)		Non applicable.	
Coopération (para 104)		Aucune coopération n'a été enregistrée	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 29 (Annexe 1)		En Algérie, l'activité de pêche au thon rouge s'exerce seulement au moyen des thoniers. La pêche artisanale ne cible pas le thon rouge.	

CHINE

<i>Disposition de la 12-03</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas (paras 4-11)	Article 12 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières	Le quota alloué à la Chine au titre de 2012 s'élevait à 36,77 t, soit un montant identique au quota alloué au titre de 2011. Plans de pêche, d'inspection et de réduction de la capacité soumis, liste et quota individuel envoyés au Secrétariat.	Le volume des prises totales réalisées en 2012 était inférieur au quota alloué à la Chine.
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)	Article 12 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières	Plan de pêche et rapport sur la mise en œuvre présentés dans les délais impartis. Aucun report n'a été alloué au quota de la Chine. Aucun transfert de quota, d'affrètement et de JFO n'a été autorisé.	Effort de pêche bien contrôlé.
Ouvertures temporelles de la pêche (paras 21-26)	Article 12 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières Le para.3.1 de la notification [2013-21] du ministère de l'Agriculture impose une fermeture spatio-temporelle.	Mis en œuvre intégralement	Aucune pêcherie en Méditerranée, aucune activité de capture du 1er février au 31 juillet entre l'Ouest 10°W et Nord 42°.
Utilisation d'aéronefs (para 28)	Non applicable	Non applicable	Non applicable
Taille minimale (paras 29-31)	Article 12 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières. Le para. 4 de la notification [2013-21] du ministère de l'Agriculture impose une taille minimale de thon rouge.	Mis en œuvre intégralement	Les thons rouges de moins de 30 kg doivent être remis à l'eau immédiatement au moment de la capture. Aucun poisson de cette taille n'a été capturé pendant l'activité réelle de pêche.
Prises accessoires (para 32)	Article 12 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières	Pleinement respecté.	Aucun thon rouge n'a été capturé par les palangriers opérant dans les zones de pêche tropicales ciblant le thon obèse.
Pêcheries récréatives (paras 33-37)	Non applicable	Non applicable	Non applicable
Pêcheries sportives (paras 38-41)	Non applicable	Non applicable	Non applicable

Ajustement de la capacité de pêche (paras 42-51)	Article 12 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières	Pleinement respecté.	Plan de gestion de la pêche approuvé par la Commission. Le nombre de navires de pêche a été réduit, passant de quatre à deux. Historiquement, quatre navires divisés en deux groupes se livrent à des activités de pêche de thon rouge de manière saisonnière.
Ajustement de la capacité d'engraissement (paras 52-56)	Non applicable	Non applicable	Non applicable
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)	Article 19 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières. Le para. 1 de la notification [2013-21] du ministère de l'Agriculture impose l'immatriculation des navires.	Mis en œuvre intégralement	La liste des navires de capture autorisés à pêcher activement du thon rouge a été transmise au Secrétariat dans les délais impartis.
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 60-61)	Non applicable	Non applicable	Non applicable
Information sur les activités de pêche (paras 62-63)	Article 12 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières. Le para. 2 de la notification [2013-21] du ministère de l'Agriculture impose des obligations de déclaration des données.	Déclaré	En 2012, la prise totale s'élevait à 31,066 tonnes, soit un volume inférieur au quota alloué à la Chine. Jin Feng No 1: 13.527 t (GG), jours de pêche actifs: 16; Jin Feng No.3: 17.539t (GG), jours de pêche actifs: 22. L'activité de pêche de 2013 commencera à la fin du mois de septembre, ce qui sera communiqué au Secrétariat.
Transbordement (paras 64-66)	Article 19 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières Le para. 6.1 de la notification [2013-21] du ministère de l'Agriculture stipule que seul le transbordement au port de thon rouge est autorisé.	Le transbordement en mer est interdit. Le transbordement au port est autorisé.	Le port de Mindelo, St Vincent, est le port désigné dans lequel le transbordement de thon rouge est autorisé et communiqué au Secrétariat.

Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 et Annexe 2)	Article 20 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières. Le para. 2 de la notification [2013-21] du ministère de l'Agriculture impose des obligations d'enregistrement des données.	Mis en œuvre.	Il est obligatoire de consigner les données dans le carnet de pêche et de le conserver à bord. Seul le transbordement au port peut être réalisé. Les préavis d'entrée sont nécessaires.
Communication des prises (para 72)	Article 12 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières	Pleinement respecté.	Rapport hebdomadaire de capture transmis au Secrétariat dans les délais impartis.
Déclaration des prises (para 73-75)	Article 12 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières	Mis en œuvre.	Prises mensuelles déclarées.
Vérification croisée (para 76)	Article 12 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières	Mis en œuvre.	Données vérifiées au moyen des carnets de pêche, des rapports hebdomadaires et mensuels, des rapports d'observateurs, des déclarations de transbordement ainsi que des données VMS.
Opération de transfert (paras 77-83)	Article 19 concernant la gestion des pêcheries hauturières	Mis en œuvre.	Préavis nécessaires. Seul le transbordement au port peut être réalisé. Aucune activité de mise en cage/d'élevage.
Opérations de mise en cage (paras 84-88)	Non applicable	Non applicable	Non applicable
VMS (para 89)	Article 26 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières Le para. 5.1 de la notification [2013-21] du ministère de l'Agriculture impose la déclaration et la transmission VMS.	Mis en œuvre intégralement	Le VMS doit être opérationnel et fonctionner correctement et transmettre les données directement au Secrétariat pendant toute la durée de la saison de pêche de thon rouge.
Programme d'observateurs des CPC (para 90)	Article 26 bis de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières. Le para. 6.3 de la notification [2013-21] du ministère de l'Agriculture impose l'obligation de déploiement d'observateurs.	Couverture intégrale d'observateurs	Suivre les opérations de pêche et recueillir les informations et les données de toutes les opérations de pêche

Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)	Non applicable	Non applicable	Aucune pêche à la senne, aucune activité d'élevage et de mise en cages.
Exécution (paras 93-94)	Article 25 et 29 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières. Le paragraphe 38 de la loi sur la pêche prévoit des pénalisations.	Mis en œuvre intégralement	Pénalisation, suspension ou retrait de la qualification de l'entreprise de pêche hauturière, en fonction de la gravité de l'infraction.
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos (para 95)	Non applicable	Non applicable	Aucune activité d'élevage.
Mesures commerciales (para 96)	Article 19 de la stipulation concernant la gestion des pêcheries hauturières.	Mis en œuvre intégralement	Les importations sans BCD, l'absence de quota ou le dépassement du quota sont strictement interdits.
Schéma conjoint ICCAT d'inspection internationale (paras 99-101 et Annexe 8)	Non applicable	Non applicable	Non applicable
Coopération (para 104)	Non applicable	Non applicable	Non applicable
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 29 (Annexe 1)	Non applicable	Non applicable	Non applicable

ÉGYPTE

<i>Disposition de la 12-03</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas (paras 4-11)	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT. - Mesures de gestion. - Termes de référence du GAFRD concernant les navires de thon rouge. 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte dispose d'un quota annuel de 67,08 tonnes de thon rouge de la Méditerranée et dispose de 10 tonnes transférées du Taipei chinois qui sont allouées à deux navires de pêche (Seven Seas et Khaled). - L'Égypte n'a pas mis de réduction de la capacité de pêche en œuvre car seuls deux navires sont autorisés à pêcher du thon rouge. 	
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT concernant les conditions associées au TAC et aux quotas. - Termes de références du GAFRD. - Points du plan de pêche entériné. 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte a soumis la liste des navires de plus de 20 mètres (2 seulement). - Le quota a été alloué à ces navires. - L'Égypte a présenté le plan de pêche incluant toutes les exigences de la recommandation concernant ses navires pour la saison de pêche de 2013 et ce plan a été approuvé par la Commission. - Le plan de pêche récréative et sportive n'est pas applicable. - L'Égypte a présenté la liste des ports autorisés. - Le report de sous-consommations n'est pas applicable dans le cas de l'Égypte. - Selon la déclaration de transfert de thon rouge de l'ICCAT utilisée pour les opérations de transfert. Le senneur avait une autorisation de transfert préalable de GAFRD (une copie de l'autorisation de transfert du navire égyptien remise au remorqueur a été envoyée à l'ICCAT). - L'affrètement et la JFO ont été autorisés. - Les documents de la JFO n°2013-007 ont été soumis à l'ICCAT. 	<p>Le plan de pêche au titre de 2014 sera soumis à temps un mois avant la réunion annuelle de l'ICCAT.</p>

<p>Ouvertures temporelles de la pêche (paras 21-26)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Loi sur la pêche 124/1983 - Le Décret n °827/2011 du GAFRD, renouvelé en 2013, a autorisé les activités de pêche de thon rouge entre le 26 mai et le 24 juin uniquement. 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte a émis une résolution officielle instaurant la fermeture de la pêche de thon rouge de 2013 et l'a communiquée dans les régions de pêche d'Égypte, aux sociétés de pêche et aux coopératives d'arrêt. En vertu de cette résolution, les navires de pêche de thon rouge doivent amarrer au port de pêche le 8 juin 2013. 	<p>Le décret a été mis à exécution au moyen de :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sa diffusion aux associations de pêcheurs, aux coopératives et aux navires de pêche de thonidés. - Inspection par des observateurs nationaux et le personnel du GAFRD - Application des pénalisations conformément à la loi (en cas de non-conformité avec le décret)
<p>Utilisation d'aéronefs (para 28)</p>	<p>Non applicable</p>	<p>Non applicable</p>	
<p>Taille minimale (paras 29-31)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Rec. de l'ICCAT - Loi sur la pêche 124/1983 - Décret du GAFRD n°828/2011 qui est toujours d'application 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte a émis un décret portant interdiction de pêcher du thon rouge de moins de 30 kg. - Le senneur avait une autorisation préalable de transfert délivrée par le GAFRD. - Le transfert du thon rouge n'est pas autorisé. - Le commerce de thon rouge de moins de 30 kg n'est pas autorisé. - Les canneurs et les ligneurs ne sont pas autorisés. - Aucune prise accidentelle de 5% maximum de thon rouge pesant entre 10 et 30 kg n'a été déclarée pendant la saison de pêche de 2013. 	<ul style="list-style-type: none"> - Le décret n° 828/2011 portant interdiction de pêcher du thon rouge de moins de 30 kg. - Le décret n° 827/2011 porte interdiction de transférer des thons rouges vivants capturés en mer. Dans les cas de transfert de thon rouge vivant entre un senneur et une cage de remorquage, une autorisation du GAFRD est requise.
<p>Prises accessoires (para 32)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Termes de référence du GAFRD concernant les pêcheries de thon rouge 	<ul style="list-style-type: none"> - Aucune prise accessoire n'est autorisée (supérieure à 5%) et aucune prise accessoire n'a été consignée pendant les opérations de pêche de thon rouge. - Le transbordement n'est pas autorisé. - L'Égypte n'a autorisé que deux ports de thon rouge et leurs noms ont été communiqués à l'ICCAT. - Aucun navire de pêche de thon rouge 	<ul style="list-style-type: none"> - Conformément au rapport des observateurs nationaux au GAFRD.

		<p>n'a demandé l'autorisation d'entrer dans les ports égyptiens.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Des copies des carnets de pêche du navire de pêche autorisé ont été envoyées avec les documents BCD. - L'opération de pêche conjointe n° 2013/007 a été autorisée. - Aucun poisson mort n'a été débarqué dans les ports désignés car la capture a été transférée à l'état vivant en mer. 	
Pêcheries récréatives (paras 33-37)	<ul style="list-style-type: none"> - Rec. de l'ICCAT - Loi sur la pêche 124/1983 	<ul style="list-style-type: none"> - Non applicable, car il n'existe pas de pêche récréative de thon rouge en Méditerranée car elle est interdite. 	
Pêcheries sportives (paras 38-41)	<ul style="list-style-type: none"> - Loi sur la pêche 124/1983 	<ul style="list-style-type: none"> - Non applicable, car il n'existe pas de pêche sportive de thon rouge en Méditerranée car elle est interdite. 	
Ajustement de la capacité de pêche (paras 42-51)	<ul style="list-style-type: none"> - Termes de références concernant le thon rouge du GAFRD - Contrat d'autorisation entre le GAFRD et le navire 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte a un quota annuel de 67,08 tonnes de thon rouge de la Méditerranée qui a été alloué à deux navires de pêche. - L'Égypte n'a pas mis de réduction de la capacité de pêche en œuvre car seuls deux navires sont autorisés à pêcher du thon rouge. - Des observateurs régionaux et nationaux contrôlaient la capture de ce quota. 	Si le volume de capture dépasse le quota autorisé, le navire sera soumis à des pénalisations telles que le retrait du permis de pêche du navire et l'interdiction de pêcher du thon rouge à nouveau.
Ajustement de la capacité d'engraissement (paras 52-56)		Non applicable	
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)	Recommandation de l'ICCAT	L'Égypte a soumis les données du navire qui est autorisé à pêcher du thon rouge pendant la saison de pêche 2013.	En ce qui concerne la saison de pêche 2014, la liste des navires autorisés sera envoyée à l'ICCAT afin de les inscrire sur la liste des navires BFT.
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 60-61)		Non applicable	

Information sur les activités de pêche (paras 62-63)	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte a soumis les données des navires qui sont autorisés à pêcher du thon rouge pendant la saison de pêche 2013. 	
Transbordement (paras 64-66)	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT - Décret du GAFRD n°827/2011 (d'application) 	<ul style="list-style-type: none"> - Transbordement non autorisé. - Aucun transbordement n'a eu lieu dans les ports désignés car la capture de thon rouge a été transférée à l'état vivant en mer. 	<ul style="list-style-type: none"> - Décret n° 827/2011 portant interdiction de transférer des spécimens morts de thon rouge capturés dans l'Atlantique Est et la Méditerranée.
Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 et Annexe 2)	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte a envoyé à l'ICCAT le carnet de pêche qui contient les informations sur les opérations et les quantités de thon rouge capturé. - L'opération de pêche conjointe n° 13/007 a été autorisée. - Aucun débarquement de prises de thon rouge n'a été déclaré dans les ports désignés car la capture de thon rouge a été transférée à l'état vivant en mer. 	
Communication des prises (para 72)	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT - TOR du GAFRD 	<ul style="list-style-type: none"> - Les navires égyptiens ont envoyés au GAFRD un rapport quotidien de capture contenant des informations sur le volume de la capture, la date et le lieu (latitude et longitude) de la capture. - Le GAFRD a soumis des rapports hebdomadaires tous les lundi, à l'ICCAT, dont les rapports faisant état de prises nulles dans le format fixé par l'ICCAT. 	
Déclaration des prises (para 73-75)	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT - TOR du GAFRD 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte a envoyé à l'ICCAT le rapport mensuel dans le format fixé par l'ICCAT. - L'Égypte a émis un décret officiel annonçant la fermeture des pêcheries de thon rouge dès que le quota ajusté est atteint (une copie de ce décret officiel a été envoyée à l'ICCAT). 	

Vérification croisée (para 76)	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT - TOR du GAFRD 	<ul style="list-style-type: none"> - Le GAFRD a vérifié toutes les informations consignées dans le carnet de pêche du navire égyptien, les documents du navire, de transfert et de capture et les ont comparées avec les informations consignées dans les rapports nationaux et régionaux. 	
Opération de transfert (paras 77-83)	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT - TOR du GAFRD - Décret du GAFRD n° 827/2011. 	<ul style="list-style-type: none"> - Le senneur égyptien avait une autorisation préalable de transfert délivrée par le GAFRD. - L'autorisation de transfert du navire égyptien incluait toutes les données requises. 	<ul style="list-style-type: none"> - Le GAFRD a émis le décret n° 827/2011 portant interdiction de transférer des thons rouges vivants capturés en mer. Dans les cas de transfert de thon rouge vivant entre un senneur et une cage de remorquage, une autorisation du GAFRD est requise.
Opérations de mise en cage (paras 84-88)	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT - TOR du GAFRD 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte a envoyé aux autorités turques une autorisation de mise en cage de thon rouge dans une ferme conformément aux données suivantes. 	JFO_13_007
VMS (para 89)	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT - TOR du GAFRD 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte a installé un VMS à bord de ses navires de pêche. - La transmission de signaux VMS toutes les six heures a été appliquée pendant la saison de pêche. 	
Programme d'observateurs des CPC (para 90)	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT - TOR du GAFRD - Décret du GAFRD n° 829/2011 (d'application) 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte déploie des observateurs nationaux à bord de ses navires. - La mission des observateurs nationaux consistait à vérifier que le navire respecte la recommandation de l'ICCAT, consigne et déclare les activités de pêche (le rapport a été envoyé à l'ICCAT incluant toutes les données requises). - Les observateurs nationaux ont recueilli les données disponibles de Tâche II. 	<ul style="list-style-type: none"> - Le décret du GAFRD n° 829/2011 interdit aux navires de pêche de pêcher sans la présence d'observateurs nationaux à bord.

<p>Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT - TOR du GAFRD 	<ul style="list-style-type: none"> - L'Égypte a présenté une demande de déploiement d'observateurs régionaux. - Pendant les opérations de pêche, les observateurs régionaux étaient déployés à bord des navires. - Les observateurs régionaux étaient présents pendant le transfert de thon rouge et ont signé personnellement l'autorisation de transfert. - Les observateurs régionaux ont réalisé le travail scientifique requis. 	
<p>Exécution (paras 93-94)</p>		<p>Aucune activité de non-application n'a été invoquée à l'encontre des navires égyptiens.</p>	
<p>Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos (para 95)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation de l'ICCAT - TOR du GAFRD - Décret du GAFRD n° 828/2011. 	<p>Le transfert de thon rouge du navire de pêche aux remorqueurs a fait l'objet de suivi par la partie turque pour la JFO-13-007.</p>	<p>Le GAFRD a émis le décret n° 828/2011. Le transfert de thon rouge du navire de pêche aux remorqueurs a fait l'objet de suivi.</p>
<p>Mesures commerciales (para 96)</p>		<p>Le commerce national, le débarquement, l'exportation, l'importation, la mise en cage aux fins d'élevage, l'exportation et le transbordement de spécimens de thon rouge sont interdits sans les documents validés.</p>	<p>Décret n° 444/2012 (d'application).</p>
<p>Schéma conjoint ICCAT d'inspection internationale (paras 99-101 et Annexe 8)</p>		<p>Non applicable</p>	
<p>Coopération (para 104)</p>		<p>Non applicable mais JFO uniquement.</p>	
<p>Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 29 (Annexe 1)</p>		<p>Non applicable</p>	

ISLANDE

<i>Disposition de la 12-03</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas (paras 4-11)	Règlement n°240/2013	Quota individuel par palangrier, trois navires de pêche sportive/récréative avec un quota commun groupé, quota réservé aux prises accessoires accidentelles de thon rouge de l'Est pour d'autres navires islandais.	Direction des pêches. Pesage obligatoire de toutes les prises au moment du débarquement.
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)	Règlement n°240/2013. Loi sur les pêches de l'Islande n° 57/1996.	Supervisé par la direction des pêches. Pesage obligatoire de toutes les prises.	Direction des pêches.
Ouvertures temporelles de la pêche (paras 21-26)	Règlement n°240/2013	Ouverture des pêcheries (Nord de 42°, entre 10° et 45°): Palangrier: 1er août-31 déc. Navire de pêche récréative: 16 juin-14 oct.	Direction des pêches et Garde-côtière islandaise
Utilisation d'aéronefs (para 28)	Règlement n°240/2013	Interdite	Direction des pêches et Garde-côtière islandaise
Taille minimale (paras 29-31)	Règlement n°240/2013	Non applicable. Interdiction des rejets pour tous les navires de pêche islandais, obligation de remise à l'eau de spécimens vivants inférieurs à la taille minimale.	Direction des pêches et Garde-côtière islandaise
Prises accessoires (para 32)	Loi sur les pêches de l'Islande n° 57/1996.	Toutes les prises accessoires sont débarquées.	Direction des pêches.
Pêcheries récréatives (paras 33-37)	Règlement n°240/2013	Les trois navires avec un quota commun n'ont pas pêché en 2013.	Direction des pêches.
Pêcheries sportives (paras 38-41)	Non applicable	Non autorisées	
Ajustement de la capacité de pêche (paras 42-51)	Règlement n°240/2013	Un navire avec un quota individuel	Direction des pêches.
Ajustement de la capacité d'engraissement (paras 52-56)	Non applicable	Aucune activité d'engraissement.	
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)	Règlement n°240/2013	Registre des navires de pêche tenu par la Direction des pêches- Registre général des navires tenu par l'administration maritime islandaise.	

Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 60-61)	Non applicable	Aucune madrague.	
Information sur les activités de pêche (paras 62-63)	Règlement n°240/2013 Notification de débarquement/transbordement aux ports envoyée à l'ICCAT le 31/07/2013.	Présence de la direction des pêches lors de tous les débarquements et transbordements.	
Transbordement (paras 64-66)	Notification de débarquement/transbordement aux ports envoyée à l'ICCAT le 31/07/2013.	Présence de la direction des pêches lors de tous les débarquements et transbordements.	
Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 et Annexe 2)	Règlement n°240/2013 Notification des ports autorisés aux fins de débarquement pour les navires islandais envoyée à l'ICCAT le 07/02/2013.		
Communication des prises (para 72)	Règlement n°240/2013	Direction des pêches.	Direction des pêches.
Déclaration des prises (para 73-75)	Loi sur les pêches de l'Islande n° 57/1996.	Direction des pêches.	Direction des pêches.
Vérification croisée (para 76)	Loi sur les pêches de l'Islande n° 57/1996.	Direction des pêches.	Direction des pêches.
Opération de transfert (paras 77-83)	Non applicable	Aucune madrague.	
Opérations de mise en cage (paras 84-88)	Non applicable	Aucune madrague.	
VMS (para 89)	Règlement n°240/2013	VMS à la garde-côtière - transmission à l'ICCAT	Garde-côtière islandaise
Programme d'observateurs des CPC (para 90)	Règlement n°240/2013. Loi sur les pêches de l'Islande n° 57/1996.	Observateur de la Direction des pêches	Direction des pêches.
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)	Non applicable	Ne participe pas au ROP-BFT	
Exécution (paras 93-94)	Loi sur les pêches de l'Islande n° 116/2006.	Direction des pêches et Garde-côtière islandaise	Direction des pêches et Garde-côtière islandaise-le cas échéant, cas porté devant les tribunaux.

Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos (para 95)	Non applicable. Aucune madrague.		
Mesures commerciales (para 96)	Règlement n°240/2013	Exécution concernant les importations et exportations réalisée par les autorités douanières et l'autorité islandaise alimentaire et vétérinaire	
Schéma conjoint ICCAT d'inspection internationale (paras 99-101 et Annexe 8)	Non applicable	Aucune madrague.	
Coopération (para 104)		L'Institut islandais de recherche marine (MRI) est en contact avec le comité scientifique en ce qui concerne l'échantillonnage/la collecte de données.	MRI
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 29 (Annexe 1)	Non applicable	Aucun navire ne pêche dans les pêcheries applicables.	

JAPON

Plans de pêche, d'inspection et de gestion de la capacité au titre de 2013 concernant le thon rouge de l'Est et de la Méditerranée, en vertu du paragraphe 11 de la Rec. 12-03¹

1. Plan de pêche

a) Type de navires de pêche

Tous les navires de pêche japonais qui capturent du thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée sont des grands palangriers thoniers (LSTLV).

b) Période de gestion

L'Agence de la pêche du Japon (FAJ) poursuivra la gestion de son assignation en se basant sur la saison de pêche japonaise qui va, dans le cas du quota alloué au titre de 2013, du 1er août 2013 au 31 juillet 2014.

c) Quota et nombre de navires de pêches autorisés

Le quota du Japon au titre de la saison de pêche de 2013 s'élève à 1.139,55 t. Le ministère de l'agriculture, de la sylviculture et de la pêche, qui s'est vu attribué des compétences en vertu de la loi sur la pêche, a amendé l'ordonnance ministérielle afin d'introduire un système de quota individuel juridiquement contraignant.

Le ministère délivrera des licences aux LSTLV afin qu'ils capturent du thon rouge au cours de l'année de pêche 2013 dès que ceux-ci auront été sélectionnés. La FAJ, avec l'autorisation du ministère, va communiquer les noms, le volume des quotas individuels et toute autre information pertinente au Secrétariat de l'ICCAT un mois avant le début de la saison de pêche japonaise. (Paragraphe 58 de la Rec. 12-03).

2. Plan d'exécution

a) Déclaration de capture

Le ministère va continuer à exiger aux opérateurs de pêche d'apposer à chaque thon rouge des marques qui ont été autorisées et distribuées préalablement et de déclarer les prises quotidiennes de thon rouge (déclaration de prises nulles comprises) à la fin du lendemain de la capture conformément à l'ordonnance. Cette déclaration doit contenir des informations/données contenant la date, la zone de capture, le volume de la capture, l'heure de la capture, le poids de chaque thon rouge et les numéros des marques. (Paragraphe 72 de la Rec. 12-03)

b) Transbordement

Le ministère va maintenir l'interdiction de transborder du thon rouge en mer et va autoriser le transbordement uniquement dans les ports inscrits auprès de l'ICCAT conformément à l'ordonnance et aux dispositions des permis. (Paragraphe 64 de la Rec. 12-03)

c) Débarquement

Le ministère va maintenir l'interdiction de débarquer du thon rouge à l'étranger et ne va autoriser que les débarquements dans huit ports nationaux que le ministère a désignés par voie d'ordonnance aux fins de l'application. La FAJ va maintenir le déploiement des agents d'exécution aux fins de l'inspection de tous les débarquements de thon rouge dans les ports désignés. (Paragraphe 69 de la Rec. 12-03)

d) Fermeture de la saison de pêche

Le ministère va maintenir l'interdiction aux opérateurs de se livrer à des activités de pêche de thon rouge dans la zone délimitée par Ouest de 10°W et Nord de 42°N entre le 1er février et le 31 juillet et dans d'autres zones entre le 1er juin au 31 décembre en vertu de l'ordonnance (paragraphe 21 de la Rec. 12-03). La FAJ va continuer à garantir le respect de ces fermetures de saison par le biais du suivi des données VMS (Paragraphe 89 de la Rec. 12-03)

¹ Le Japon a déclaré que ce plan sert également de rapport sur la mise en œuvre du paragraphe 103 de la Rec. 12-03.

e) Observateurs

La FAJ va déployer des observateurs à bord de LSTLV (paragraphe 90 de la Rec. 12-03).

f) Navires d'inspection

La FAJ va déployer un navire d'inspection dans l'océan Atlantique en 2013 (paragraphe 101 de la Rec. 12-03).

g) Imposition de sanctions

Si une infraction est constatée, le ministère imposera des sanctions à l'opérateur de pêche qui peuvent inclure l'obligation de rester au port et cinq ans de suspension de son quota individuel de thon rouge.

3. Plan de gestion de la capacité**(1) Réduction de la capacité de pêche**

Le nombre de LSTLV japonais et le tonnage de jauge brute correspondant (TJB) pendant la période comprise entre janvier 2007 et juillet 2008 s'élèvent à 49 navires et 21.587 tonnes respectivement.

Le Japon a réduit sa capacité de pêche par des programmes de rachat en 2009. Le nombre de navires et la TJB de l'année de pêche 2009 se sont élevés à 33 navires et à 14.427 tonnes respectivement (soit une réduction de 33% du nombre et de tonnes par rapport à l'année de pêche 2008).

Le Japon a également ramené sa capacité de pêche à 22 navires et 9.831 t en 2011 et à 20 navires et 8.953 t en 2012 de façon à ce que sa capacité de pêche reste proportionnelle à son quota alloué.

(2) Ajustement de la capacité de pêche

Le ministère va continuer à allouer à chaque LSTLV un quota individuel supérieur à sa capacité (à savoir 25 tonnes par LSTLV) estimée par le SCRS. Par conséquent, le Japon, qui a respecté l'obligation de réduction de la capacité stipulée au paragraphe 48 de la Rec. 12-03, continuera à garantir que sa capacité de pêche est proportionnelle au quota qui lui est imparti conformément au paragraphe 49 de la Rec. 12-03.

	<i>Année 2011 (Août 2011-Juillet 2012)</i>	<i>Année 2012 (Août 2012-Juillet 2013)</i>	<i>Année 2013 (Août 2013-Juillet 2014)</i>
Quota alloué (t)	1097,03	1097,03	1139,55
Nombre de grands palangriers (TJB total)	22 (9.831)	20 (8.953)	La décision sera prise en juin 2013.
Quota individuel par navire et par année imparti par le gouvernement japonais (t)	49,865	54,850	La décision sera prise en juin 2013.

CORÉE (Rép.)

<i>Disposition de la 10-04</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas (paras 4-9)	Un senneur a été autorisé à pêcher 80,53 t de thon rouge.	Oui	
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 10-20)	Le plan annuel de pêche a été transmis à l'ICCAT avant le 15 février 2013. Avec les consentements, la Corée et la Libye ont réalisé une JFO en 2013.	Oui	
Fermetures temporelles de la pêche (paras 21-25)	Pêche autorisée uniquement du 26 mai au 24 juin	Oui	
Utilisation d'aéronefs (para 27)	Non autorisé	Oui	
Taille minimale (paras 28-30)	Respecte cette mesure	Oui	
Prises accessoires (para 31)	Respecte cette mesure	Oui	
Pêcheries récréatives (paras 32-36)	Non applicable	Non applicable	
Pêcheries sportives (paras 37-40)	Non applicable	Non applicable	
Ajustement de la capacité de pêche (paras 41-42)	Un senneur uniquement	Oui	
Gel de la capacité de pêche (paras 43-46)	Un senneur uniquement	Oui	
Réduction de la capacité de pêche (paras 47 - 49)	Un senneur uniquement	Oui	
Ajustement de la capacité d'engraissement (paras 50-54)	Non applicable	Non applicable	
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 55-57)	Le <i>Sajomelita</i> a été inscrit sur le Registre ICCAT des navires de pêche de thon rouge	Oui	

Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 58-59)	Non applicable	Non applicable	
Information sur les activités de pêche (paras 60-61)	Notification du navire de pêche de thon rouge ayant pêché du thon rouge au cours de l'année précédente.	Oui	
Transbordement (paras 62-64)	Non autorisé	Oui	
Exigences en matière d'enregistrement (paras 65-69 et Annexe 2)	Le capitaine du Sajomelita a conservé un carnet de pêche des opérations et y a consigné toutes les informations nécessaires.	Oui	
Communication des prises (para 70)	Les rapports de capture hebdomadaires ont été soumis.	Oui	
Déclaration des prises (para 71-73)	Les rapports de capture mensuels ont été soumis. La Corée a communiqué au Secrétariat que sa pêcherie de thon rouge a été clôturée le 17 juin 2013 car son quota était presque épuisé.	Oui	Des spécimens de thon rouge ont été remis à l'eau le 21 juin 2013 en raison d'un dépassement accidentel du quota pendant la période de pêche autorisée.
Vérification croisée (para 74)	Vérification croisée entre le rapport des observateurs du ROP-BFT, des données VMS, des carnets de pêche et autres sources.	Oui	
Opérations de transfert (paras 75-81)	La Corée a émis l'autorisation préalable à l'opération de transfert.	Oui	
Opérations de mise en cage (paras 82-87)	La Corée a émis l'autorisation préalable à l'opération de mise en cage dans la ferme.	Oui	
Activités des madragues (para 88)	Non applicable	Non applicable	
VMS (para 89)	Transmission des données VMS à l'ICCAT entre le 1er mai et le 15 juillet 2013.	Oui	
Programme d'observateurs des CPC (para 90)	Couverture intégrale d'observateur du ROP de l'ICCAT.	Oui	

Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)	Couverture intégrale d'observateur du ROP de l'ICCAT.	Oui	
Exécution (paras 93-94)	Les cas de non-application sont sanctionnés en fonction de la gravité de l'infraction, conformément à loi coréenne sur la pêche hauturière.	Oui	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéo (para 95)	Les enregistrements vidéo ont été mis à la disposition de l'observateur et de l'inspecteur de l'ICCAT.	Oui	
Mesures commerciales (para 96)	Le service national de gestion de la qualité des produits halieutiques (FIQ) de Corée vérifie tous les BCD. Si une infraction est réalisée pendant la commercialisation du thon rouge, l'importation, exportation, réexportation du thon rouge devra être interdite.	Oui	
Schéma conjoint ICCAT d'inspection internationale (paras 99-101 et Annexe 8)	Non applicable	Non applicable	
Coopération (para 104)	Aucun accord bilatéral de la sorte.	Non applicable	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 29 (Annexe 1)	Nous ne disposons que d'un seul senneur ciblant le thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée	Oui	

LIBYE

<i>Disposition de la 12-03</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas (paras 4-11)	Treize senneurs ont été autorisés à pêcher 937,65t de thon rouge.	Environ 99,5% du quota ajusté a été mis en œuvre par 13 senneurs conformément au plan libyen	
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)	Le plan annuel de pêche a été transmis à l'ICCAT le 07/02/2013. Avec le consentement, la Libye et la Corée ont réalisé une JFO.	Trois JFO ont été réalisées et l'une d'entre elles incluait un senneur de la Corée, tel qu'annoncé à la réunion ICCAT du COC/PA2 de février 2013.	Rapports réguliers de pêche et rapports du ROP.
Ouvertures temporelles de la pêche (paras 21-26)	Pêche autorisée uniquement du 26 mai au 24 juin conformément au décret de l'autorité 205/2013.		
Utilisation d'aéronefs (para 28)	Non autorisé	Pas d'utilisation d'aéronefs.	
Taille minimale (paras 29-31)	Cette mesure a été appliquée et le décret n°205/2013 a été émis.	Aucun spécimen de 5 kg. La capture de poissons pesant entre 8 et 30 kg (<5%) est autorisée.	
Prises accessoires (para 32)	Cette mesure a été appliquée et le décret n°205/2013 a été émis.	Oui. Aucune prise accessoire. Tous les poissons sont des spécimens de thon rouge.	
Pêcheries récréatives (paras 33-37)	Non applicable	Non applicable	
Pêcheries sportives (paras 38-41)	Non applicable	Non applicable	
Ajustement de la capacité de pêche (paras 42-51)	13 senneurs uniquement, conformément au plan de capacité de pêche au titre de 2011, 2012 et 2013.	Conformément à la Recommandation de l'ICCAT concernant l'ajustement de la capacité de pêche de thon rouge	Réduction du nombre de navires de thon rouge au cours des trois dernières années.
Ajustement de la capacité d'engraissement (paras 52-56)	Non applicable	Non applicable	
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)	Décret n°205/2013 émis par le ministère de l'agriculture et un autre décret émis par l'autorité.	Liste des navires envoyée à l'ICCAT avant la date limite	
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 60-61)	Non applicable	Non applicable, aucune madrague.	

Information sur les activités de pêche (paras 62-63)	Loi n°205/2013 et Loi n°14/1989 ont été émises et ont été respectées.	Aucune autre prise de thon rouge n'a été réalisée, à l'exception des navires inscrits au registre de l'ICCAT.	
Transbordement (paras 64-66)	Non autorisé en vertu du décret n° 205/2013	Aucun transbordement en mer de thon rouge	
Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 et Annexe 2)		Tous les navires de pêche sont pourvus de permis. Pas de débarquement au port. Enregistrement vidéo.	Les ports de débarquement ont été déclarés à l'ICCAT.
Communication des prises (para 72)	Les rapports de capture hebdomadaires ont été soumis.	Rapports de capture hebdomadaires et contrats des navires.	Les informations sur la capture sont fournies en temps utile par les navires et l'autorité.
Déclaration des prises (para 73-75)	Les rapports de capture mensuels ont été soumis. La Libye a communiqué au Secrétariat que sa pêcherie de thon rouge a été clôturée le 24/06/2013.	La prise totale de thon rouge de 2013 s'élevait à 933,1 tonnes et a été déclarée à l'ICCAT avant la date limite.	
Vérification croisée (para 76)	ROP	Tous les documents de capture ITD-BCD ont été contrôlés et examinés.	
Opération de transfert (paras 77-83)		La notification de transfert a été sollicitée avant le transfert. Tous les transferts ont été filmés.	
Opérations de mise en cage (paras 84-88)	La Libye a émis l'autorisation préalable à l'opération de transfert dans la ferme.	L'opération de mise en cage a été filmée avec des vidéos et des caméras stéréoscopiques. Quelques spécimens ont été remis à l'eau.	
VMS (para 89)	Transmission quotidienne des signaux VMS à l'ICCAT (décret n° 205/2013).	Transmission toutes les 6 heures à l'ICCAT.	
Programme d'observateurs des CPC (para 90)	Couverture intégrale par des observateurs libyens déployés à bord afin de contrôler que le navire respecte la Recommandation de l'ICCAT et déclare l'activité de pêche.	Formation et déploiement à bord aux fins de la collecte d'informations sur la capture et la rédaction postérieure de rapports.	
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)	Couverture intégrale d'observateur du ROP de l'ICCAT-conformément à la Rec. 12-03	Respect de la Rec. 12-03 concernant le ROP. Tous les rapports ont été transmis à l'ICCAT.	

Exécution (paras 93-94)	Décret n° 205/2013		
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos (para 95)	Les enregistrements vidéo ont été mis à la disposition de l'observateur et de l'inspecteur de l'ICCAT.	Tous les enregistrements vidéos ont été remis au ROP en temps voulu.	
Mesures commerciales (para 96)		Tous les poissons exportés étaient accompagnés des documents BCD.	
Schéma conjoint ICCAT d'inspection internationale (paras 99-101 et Annexe 8)	Non applicable	Non applicable	
Coopération (para 104)		La Libye a coopéré avec les CPC de la région.	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 29 (Annexe 1)	Décret n°205/2013 et loi n° 14/1989	La Libye ne permet aucune activité de pêche de thon rouge qui n'est pas conforme à l'ICCAT et à ses recommandations.	

MAROC

Mise en œuvre de la Recommandation 12-03 de l'ICCAT visant à l'établissement d'un Programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée

I-MESURES DE GESTION

1. TAC et quotas

Dans le cadre de la mise en œuvre de la Recommandation 12-03, d'une part, et compte tenu de l'importance socio-économique de la pêcherie du thon rouge au niveau national, d'autre part, le Département Marocain de la Pêche Maritime a opéré un partage équitable du quota attribué au Maroc à tous les segments concernés pour encadrer les activités de pêche et de commercialisation du thon rouge.

Pour garantir le respect des quotas alloués aux différents segments intervenant dans la pêcherie du thon rouge, le Département de la Pêche Maritime du Royaume du Maroc a procédé à la mise en place :

- d'un Plan d'aménagement de la pêcherie du thon rouge,
- d'une Décision Ministérielle portant sur la mise en place du plan de gestion de la pêcherie de thon rouge, avec la répartition du quota national entre les différents segments actifs dans la pêcherie dont copie est ci-jointe,
- d'un mode opératoire fixant les droits, obligations de chaque partie (administration & opérateurs) ainsi que les conditions de l'exercice de la pêche et de la commercialisation dont copie est ci-jointe,
- d'un schéma de contrôle des madragues, joint au mode Opératoire.

Dans le but d'éviter tout dépassement du quota alloué au Maroc par l'ICCAT le Maroc a procédé à une opération de relâchement d'environ 35 500 individus de thon rouge, restés dans les copos des madragues après avoir épuisé les quotas individuels qui leur ont été attribués au titre de la saison de pêche de thon rouge 2013.

2. Ouvertures temporelles de la pêche

Les périodes d'ouvertures temporelles de la pêche au thon rouge ont été respectées par les différents segments concernés, conformément aux dispositions de la Recommandation 12-03.

La fermeture de la pêche du thon rouge au Maroc a été notifiée au secrétariat de la commission, dès l'épuisement du quota qui lui a été alloué au titre de la saison 2013, et ce, par lettre circulaire en date du 13 septembre 2013 portant la cote DPMA/DPRH N°195/13.

3. Utilisation des avions

La disposition visant l'interdiction de l'utilisation des avions dans la prospection du thon rouge a été respectée par tous les opérateurs intervenant dans la pêcherie du thon rouge

4. Taille minimale et prises

Conformément à la Recommandation ICCAT 12-03, le Département des Pêches maritimes interdit la capture des poissons sous-taille et ce, aux termes d'un arrêté ministériel, modifiant et complétant l'arrêté du 03 octobre 1988 fixant la taille marchande minimale des espèces pêchées dans les eaux marocaines. Ce projet est en cours d'amendement pour y inclure la nouvelle taille commerciale minimale de thon rouge et a été notifiée aux opérateurs par le biais des Délégations des Pêches Maritimes par lettre circulaire.

5. Prises accessoires

Toutes les dispositions de la Recommandation 12-03 relatives aux prises accessoires ont été respectées par les navires ne ciblant pas activement le thon rouge et les autres segments pêchant activement le thon rouge (madragues et navires senneurs-thoniers).

6. Pêches récréatives et sportives

Les pêches sportives et récréatives de thon rouge ne sont pas pratiquées pour l'instant au Maroc.

II-MESURES RELATIVES A LA CAPACITE

1-Gel de la capacité de pêche

En application de la note circulaire 3887 du 18 août 1992, les investissements en matière de construction navale ont été suspendus depuis cette date afin d'assurer une compatibilité entre effort de pêche et niveau de l'état des stocks. Par ailleurs, la circulaire n° 001 du 01/02/2005, fixant les conditions d'octroi et de prorogation des autorisations de reconversion, de refonte et de remplacement des navires de pêche permet, d'apporter certaines modifications techniques aux navires de pêche actifs.

Pour la pêcherie du thon rouge, le Maroc souscrit pleinement aux dispositions de la Recommandation 12-03 de l'ICCAT en matière de limite de la capacité.

2-Ajustement de la capacité d'engraissement

Aucune activité d'engraissement au Maroc n'est enregistrée. L'unique projet entamé dans ce sens n'a pas été opérationnel et a cessé ses activités. Cette ferme a été radiée des registres de l'ICCAT.

III-MESURES DE CONTROLE

1. Registres ICCAT

Le Département des Pêches Maritimes a communiqué dans les délais:

- la liste des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge;
- la liste des navires auxiliaires « madraguiers » assurant le transport du thon rouge à partir des madragues vers les navires de charge et son acheminement pour le débarquement à terre dans les ports inscrits à l'ICCAT
- la liste des navires ciblant activement le thon rouge;
- la liste des autres navires « *BFT OTHER VESSELS* »
- la liste des navires de plus de 20m;
- la liste des navires ayant enregistré une capture de thon rouge au titre de l'année 2012;
- la liste des navires engagés dans des opérations de pêche conjointe;
- l'enregistrement sur le registre ICCAT de l'opération de pêche conjointe liant deux navires marocains à des navires Turcs

2-Transbordement

Le transbordement en mer de thon rouge dans la ZEE marocaine est strictement interdit. Seules les madragues effectuent sur autorisation du Département des pêches Maritimes des opérations de transfert de leur production vers les navires cargos récepteurs, et ce, après autorisation de ce Département de leur ancrage à proximité des madragues et vérification de leur inclusion dans le Registre ICCAT dédié à cet effet. Toutes ces opérations se déroulent sous le contrôle effectif des représentants du Département.

Les opérations de transbordement entre navires de charge battant pavillon étranger, autorisés à réceptionner du thon rouge à partir des madragues marocaines, sont formellement interdites dans la ZEE marocaine.

Les navires cargos font l'objet d'un contrôle documentaire et physique (contrôle des cales) au moment de leur ancrage dans les eaux marocaines et après la campagne de pêche des madragues, avant de quitter les eaux territoriales marocaines.

Les rapports d'inspection ont été transmis dans les délais requis conformément aux dispositions des instruments ICCAT pertinents en la matière.

3- Ports de débarquement

La liste des ports est transmise au Secrétariat de l'ICCAT et est incluse dans sa base de données dédiée à cet effet.

4- Communication des prises

Les dispositions de la Recommandation 12-03 en la matière ont été appliquées pour assurer la transmission des données sollicitées au Secrétariat de l'ICCAT dans les délais impartis. Le Département a mis l'accent, lors de réunions rassemblant tous les intervenants, sur la transmission des données de captures quotidiennes de thon rouge par zone de pêche en temps réel y compris les registres de capture nulle.

Des rapports hebdomadaires et mensuels ont été transmis par le Département des Pêches Maritimes au Secrétariat de l'ICCAT.

Pour la transmission des données de capture de thon rouge tous les moyens (téléphone, fax et email), ont été utilisés par les Délégations des Pêches et les observateurs pour faire parvenir l'information aux services centraux dans les meilleurs délais possibles.

Le suivi de la consommation du quota national par segment a été opéré par les services centraux de manière régulière en procédant à un recoupement avec les déclarations quotidiennes de prises provenant des Délégations des Pêches Maritimes, des observateurs désignés au niveau de chaque madrague et des représentants des deux navires battant pavillon marocain ciblant activement le thon rouge et des déclarations journalières émanant des opérateurs

5- Vérification croisée

Pour les madragues

Dans un premier temps, des croisements sont effectués en recoupant les données de capture provenant des observateurs de l'administration centrale et des agents des Délégations des Pêches Maritimes présents en permanence sur les lieux, des déclarations des sociétés concessionnaires, des documents de transfert vers les cargos et des plans de cargos. Dans un second temps des croisements sont opérés avec les données de l'administration des douanes et le Département des finances pour les exportations.

Pour les captures commercialisées localement des croisements sont faits avec les entités en charge de la gestion des ports de débarquement et avec l'Office National des Pêches chargé de la gestion des halles.

In fine une vérification croisée est opérée au niveau de la Délégation des Pêches Maritimes au moment de validation des documents ICCAT de capture de thon rouge-BCD qui à leur tour sont contrôlés au niveau central.

Pour les navires ciblant activement le thon rouge

La vérification croisée est effectuée en recoupant les données provenant des déclarations du représentant de l'armateur à bord du navire autorisé, du rapport de l'observateur ICCAT à bord, des déclarations de transfert vers des cages remorquées, des factures commerciales, des avis d'importation visés par les autorités des états de pavillon des fermes réceptrices de la capture de thon rouge réalisée par le navire battant pavillon marocain, et au moment de la validation des BCD-ICCAT.

Pour les navires capturant accessoirement et accidentellement le thon rouge

La vérification croisée est opérée à partir des bulletins de pesée délivrés par la halle placée sous tutelle de l'office National des Pêches où la vente a été effectuée et la facture de vente, après assurance que le navire figure sur le registre ICCAT et ce comme préalable à toute validation de BCD-ICCAT par les Délégations des Pêches Maritimes.

6- Opération de transfert

Toutes les opérations de transfert à partir du navire de capture battant pavillon marocain dans des cages remorquées, à partir des madragues thonières vers les navires auxiliaires et vers des navires cargos, ont été effectuées suite à une autorisation de transfert préalable du Département des Pêches Maritimes et sous la supervision de l'observateur régional ICCAT embarqué à bord du navire, et ce, en conformité avec les dispositions de la Recommandation ICCAT 10-04.

7- Opération de mise en cage

Aucune activité d'engraissement au Maroc n'est enregistrée. L'unique projet entamé dans ce sens n'a pas été opérationnel et a cessé ses activités. Cette ferme a été radiée des registres de l'ICCAT.

Pour les opérations de mise en cage effectuées en 2013, elles concernent du thon rouge vivant, capturé par les deux navires battant pavillon Marocain en pêche conjointe avec des navires battant pavillon Turc, dans le cadre de l'opération de pêche conjointe enregistrée dans le registre ICCAT dédié à cet effet, sous la cote (**JFO2013-008**).

Le produit capturé par les navires marocains a été validé par l'administration marocaine et remorqué dans des cages vers des fermes basées en Turquie, et ce, comme suit :

<i>Navire</i>	<i>Capture en kg/pièces</i>	<i>Mise en cage/</i>	<i>Iccat farming number identifiable cage number</i>	<i>Pavillon</i>
AZROU/AT000MAR00081	33 500 kg/86 pièces	AKUA-KOCAMAN ORKINOS BECISILIGI PROJESI	AT001TUR00005 (TUR-KOC-2013-002)	TURQUIE
MEDIOUNA/AT000MAR01418	42 500 kg/360pièces	AK-TUNA ORKINOS BESICILIGI PROJESI	AT001TUR00013 (TUR-AKT-2013-002)	

La mise en cage des captures réalisées par les navires Turcs liés aux navires marocains par l'opération de pêche conjointe JFO2013-008 et dont une partie, a été attribuée aux navires marocains, conformément à la clef d'allocation, est déclarée par la partie turque.

Les tableaux, ci-joints, de déclaration de la mise en cage relative à l'opération de pêche conjointe **JFO2013-008**, ont été transmis au Secrétariat de l'ICCAT comme réponse à l'exigence scientifique **S16** au titre de l'année 2013.

8- Système de surveillance des navires (VMS)

Le système de surveillance et de suivi des navires(VMS) est mis en place par le Département marocain des Pêches maritimes pour les navires opérant dans d'autres pêcheries et est opérationnel depuis plusieurs années.

Pour la pêcherie du thon rouge, il est mis en place à bord des navires battant pavillon marocain ciblant directement et activement le thon rouge, et ce, depuis la saison de pêche de 2008.

Tous les navires auxiliaires, mesurant plus de 15 m de longueur hors tout, engagés dans le transport du thon rouge, à partir des madragues vers les navires de charge autorisés au préalable par le Département de la Pêche Maritime et le débarquement à terre du thon rouge dans un port marocain inscrit sur le registre ICCAT dédié à cet effet, sont équipés du système VMS qui doit rester opérationnel et fonctionnel durant toutes les phases de l'activité des madragues jusqu'à la levée des copos, et dont les messages VMS ont été transmis à l'ICCAT 15 jours avant la date d'autorisation et après l'arrêt de la pêche de thon rouge par les madragues suite à l'épuisement de leurs quotas individuels, et dont la transmission à l'ICCAT a été interrompue suite à leur radiation du registre, conformément à l'article 89/para6 de la Recommandation 12-03.

Tous les autres navires mesurant plus de 15m de longueur hors tout, capturant accessoirement le thon rouge et figurant dans le registre « BFT OTHER VESSELS », sont équipés du système VMS et dont les messages VMS ont été transmis à l'ICCAT 15 jours avant la date d'autorisation et après l'arrêt de la pêche de thon rouge, le 13 septembre 2013 et ont été interrompus suite à leur radiation du registre, conformément à l'article 89/para6 de la Recommandation 12-03.

9 -Programme d'observateurs

Pour veiller sur le respect de la réglementation nationale en vigueur et les dispositions de l'ICCAT en particulier, un programme de couverture à 100% des madragues thonières est mis en place depuis plusieurs années.

Embarquement de deux observateurs ICCAT affectés par la Commission à la charge de l'armateur, à bord des deux navires marocains ciblant activement le thon rouge dans la zone de convention ICCAT en 2013, notamment en Méditerranée hors de la ZEE marocaine, et ce, conformément aux dispositions du Programme Régional d'Observateurs ICCAT pour le thon rouge(ROP-BFT) en 2013.

10- Exécution

Toutes les dispositions de la Recommandation ICCAT 12-03 ont été appliquées par les opérateurs sous le contrôle, la supervision et le suivi de l'administration des pêches maritimes, et ce à partir du début de la saison de pêche de thon rouge 2013 (avril pour les madragues et au mois de mai pour les senneur-thoniers), avant même l'entrée en vigueur de cette Recommandation prévue au mois de juin.

11- Accès et exigences concernant les enregistrements Vidéo

Conformément au paragraphe 95 le Maroc a pris les mesures nécessaires, pour que les enregistrements Vidéo, réalisés lors des transferts à partir des navires marocains ciblant activement le thon rouge, ont été mis à la disposition des observateurs ICCAT affectés à bord de ces navires, tels que le stipulent les Paragraphes 81 et 87.

Des enregistrements Vidéo ont été réalisés, sans exception, pour toutes les opérations de transfert de thon rouge mort à partir des madragues vers les navires auxiliaires/madraguiers, qui l'acheminent vers les cargos ancrés à proximité des madragues,

12- Mesures commerciales

Comme chaque année, le Département des Pêches Maritimes a sensibilisé à travers plusieurs réunions tous les intervenants dans la pêcherie du thon rouge (administration et opérateurs), leur expliquant que sont prohibés le commerce national, le débarquement et l'exportation de cette espèce non accompagnés de la documentation requise à cet effet.

IV- SCHEMA CONJOINT ICCAT D'INSPECTION INTERNATIONALE

Dans le cadre du programme pluriannuel de gestion de la pêcherie du thon rouge, le Royaume du Maroc souscrit aux dispositions de la Convention de l'ICCAT en matière d'application du schéma conjoint ICCAT d'inspection internationale et reste ouvert à l'examen de toute proposition émanant des parties contractantes de la Commission.

Pièces jointes :

- Décision Ministérielle TR 05 du 04 mars 2013
- Mode opératoire/Schéma de contrôle des madragues/saison 2013
- Tableaux de déclaration de mise en cage des captures réalisées dans le cadre de la JFO2013-008

TUNISIE

<i>Disposition de la 12-03</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas (paras 4-11)	-Loi N° 94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	Le TAC de la Tunisie, fixé à 1057 t au titre de 2013, a été partagé sur les 21 navires de pêche de thon rouge conformément au plan de pêche entériné par la Commission de l'ICCAT.	Les quotas individuels attribués aux navires de pêche ont été respectés.
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)		-Les quotas individuels ont été répartis comme en 2012 en suivant la méthodologie établie par l'ICCAT (niveaux de capture et fourchettes de longueur). -5 groupes de thoniers ont exercé la pêche conjointe après consentement de l'autorité compétente. -Pas d'opérations de pêche conjointe avec des navires d'autres CPC.	-8 navires de pêche dans les groupes constitués ont réalisé les captures (1056.600 t; 13289 pièces).
Ouvertures temporelles de la pêche (21-26)	- Loi N° 94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	-La pêche de thon rouge à la senne est interdite de 25 juin au 25 mai de l'année suivante. -En 2013, l'exercice de la pêche de thon rouge a été autorisé pendant la période du 26 mai 2013 au 24 juin 2013.	La Tunisie a déclaré la fermeture de la saison de pêche le 20 juin 2013.
Utilisation d'aéronefs (para 28)	Pas d'utilisation d'aéronefs		
Taille minimale (paras 29-31)	-Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	-Les tailles minimales de capture en 2013 (30 kg) ont été respectées. -Un taux de 3,5 % de tailles entre 10 et 30 kg a été observé dans les captures totales.	Le poids moyen de capture de thon rouge est 79.5kg.
Prises accessoires(para 32)	-Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	Pas de prises accessoires autorisées aux navires ne pêchant pas activement le thon rouge.	

Pêcheries récréatives (paras 33-37)	Pas de navires de pêche récréative de thon rouge en Tunisie.		
Pêcheries sportives (paras 38-41)	Pas de navires de pêche récréative de thon rouge dans les pêcheries tunisiennes.		
Ajustement de la capacité de pêche (paras 42-51)	-Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 telle que modifiée par la loi 99-74 du 26/07/1999.	-Dans le cadre de la maîtrise de l'effort de pêche, la construction et l'importation des navires de pêche sont soumises à une autorisation préalable par l'autorité compétente. A signaler que depuis quelques années, l'autorité a arrêté l'octroi des autorisations de construction des thoniers, sauf à des fins de remplacement. -L'affrètement des navires de pêche étrangers est interdit. - La capacité tunisienne de pêche est passée de 1809,26 t en 2010 à 1029,28 t en 2012, soit une réduction de 98,51 % de la divergence entre la capacité de pêche en 2010 et le quota alloué et ajusté en 2012. Cette capacité a été réduite à 103,68 % en 2013	- Capacité de pêche ajustée selon les normes établies par L'ICCAT. - Capacité de pêche réduite par la reconversion de certains navires à d'autres activités. En 2013, 21 navires de capture seulement ont été autorisés à exercer la pêche de thon rouge.
Ajustement de la capacité d'engraissement (paras 52-56)		Le quota de thon rouge alloué aux établissements d'engraissement au titre de l'année 2013 s'élève à 2134 t.	Cette quantité correspond à celle mise en cage en 2008 (prises réalisées par les navires tunisiens et les importations en thon rouge vivant).
Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)	-Loi N° 94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	Les navires autorisés à exercer la pêche de thon rouge ont été communiqués dans les délais à l'ICCAT.	21 navires: 20 navires dont la longueur supérieure à 24 m et un navire moins de 24 m.
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 60-61)	-Loi N° 94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. - Arrêté du 28 Septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche.	Depuis 2003, pas de madragues autorisées pour la pêche de thon rouge.	

Information sur les activités de pêche (paras 62-63)	-Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	21 navires ont participé à la campagne de thon rouge en 2013 avec une capture totale de 1056,600 t.	Pas de captures par des navires autres que ceux portés dans le registre ICCAT.
Transbordement (paras 64-66)	-Loi N° 94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche.	-Pas de transbordement en mer enregistré en 2013. -Le transbordement est autorisé dans les ports désignés.	Pas de demande d'autorisation de transbordement enregistrée dans les ports.
Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 et Annexe 2)	- Loi N° 94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. - Arrêté du 28 septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche. - Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	-Tous les navires de capture détiennent à bord un carnet de pêche selon un modèle établi par l'autorité compétente et comprenant les informations requises dans l'annexe 2 de la Rec. 12-03. - 13 captures ont été enregistrées pendant la saison de pêche 2013. -Les opérations de mise en cages, sont autorisées et constatées par des représentants de l'autorité compétente.	
Communication des prises (para 72)	-Loi N° 94-13 du 31 Janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 28 Septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	-4 rapports hebdomadaires ont été communiqués à l'ICCAT pendant la saison de pêche de thon rouge 2013. La prise totale a atteint 1056,600 t pendant 313 jours de pêche.	
Déclaration des prises (para 73-75)	-Loi N° 94-13 du 31 janvier 1994 relative à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 28 septembre 1995 relatif à l'exercice de la pêche. -Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	Les prises mensuelles de thon rouge: Néant (mai 2013) et 1056,600 t (juin 2013) ont été communiquées à l'ICCAT dans les délais. -La Tunisie a notifié à l'ICCAT le 20/06/2013 la fermeture de la saison de pêche de thon rouge.	

Vérification croisée (para 76)		<p>-Les informations en registrées dans les documents reçus pendant la campagne de thon rouge ont été examinées: déclarations de capture, ITD, BCD, rapports d'observateurs. Les observations issues du programme ROP-BFT et du programme d'inspection conjointe ont été examinées et des commentaires y relatifs ont été communiqués au Secrétariat de l'ICCAT dans les délais.</p>	
Opération de transfert (paras77-83)		<p>-Pendant la campagne 2013, l'autorité compétente a reçu 13 notifications préalables de transfert. Après avoir eu des autorisations positives, 14 ITD ont été délivrées aux opérateurs (1 capture a été transférée dans deux cages). -Tous les transferts ont été enregistrés par camera video en présence des observateurs régionaux.</p>	<p>Au total une quantité de 1053.382 T a été transférée en mer dans les cages de remorqueurs. Parmi cette quantité, 322.242 t a été destinée à des fermes d'autres CPC. -Après les transferts, les cages de remorqueurs ont été accompagnées par les documents suivants: déclaration de capture, BCD et ITD.</p>
Opérations de mise en cage (paras 84-88)		<p>L'autorité compétente a reçu des fermes d'engraissement quatre demandes d'autorisation pour la mise en cage de thon rouge importé et 13demandesd'autorisation pour la mise en cage de thon rouge capturé par les navires tunisiens. -Un visionnage par camera video stéréoscopique a été réalisé pour toutes quantités de thon rouge mises en cage. Le pourcentage d'échantillonnage au moment de la mise en cage des quantités pêchées au niveau national et importées de la Lybie et l'Algérie a été estimé de 10,28 % soit 1358 pièces de thon rouge.</p>	<p>Au total, 830.645 t capturés par les navires tunisiens, 243.680 T de l'Algérie et 136.500 T de la Lybie ont été mises en cage dans les fermes d'engraissement aux mois de Juillet et Août.</p>
VMS (para 89)		<p>Tous les navires de capture (21 navires) ainsi que les navires remorqueurs et d'assistance (26 navires) sont équipés de VMS. Ils ont déclaré leurs positions d'activité à l'ICCAT dans les délais requis.</p>	

Programme d'observateurs des CPC (para 90)		14 observateurs nationaux ont été embarqués à bord des remorqueurs pour suivre les activités de transfert en mer.	Une session de formation sur les mesures de gestion et de conservation de thon rouge a été organisée au profit de ces observateurs (techniciens supérieurs et ingénieurs en halieutiques) au mois d'avril 2013.
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)		La Tunisie a assuré une couverture de 100 % d'observateurs régionaux à bord de 21 navires de capture et dans les établissements d'engraissement.	
Exécution (paras 93-94)		Pas d'infractions enregistrées aux dispositions énumérées dans les paragraphes 93 et 94 de la Rec. 12-03.	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos (para 95)		Les enregistrements vidéo pendant les opérations de transfert en mer et les opérations de mise en cage ont été mis à la disposition des observateurs et des inspecteurs de l'ICCAT.	
Mesures commerciales (para 96)		Les quantités de thon rouge importées au cours de la saison de pêche 2013 ont été accompagnées par les documents requis : BCD (DZA-13-000001, DZA-13-000002, DZA-13-000003 et LY-13-000158). - Les quantités de thon rouges exportées vivantes à Malte et la Turquie ont été aussi accompagnées par les documents requis : BCD (TN-12-740005, TN-12-740004 et TN-12-740006).	
Schéma conjoint ICCAT d'Inspection Internationale (paras 99-101 et Annexe 8)		La Tunisie a participé au Schéma Conjoint d'Inspection Internationale comme en 2012 à l'aide du navire AMILCAR MA 878 et 3 inspecteurs.	Des opérations d'inspection ont couvert des navires relevant des CPC suivants: La Tunisie, l'UE, l'Algérie et la Lybie.
Coopération (para 104)		La Tunisie a coopéré avec Malte, la Turquie, l'Algérie et la Lybie par l'échange de données dans le cadre des opérations commerciales de thon rouge conclues avec la Tunisie.	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 29 (Annexe 1)	Arrêté du 21 mai 2008 tel que modifié par l'Arrêté du 10 juin 2013 relatif à l'organisation de la pêche de thon rouge.	La Tunisie n'a pas délivré des autorisations de pêche de thon rouge à des navires de pêche artisanale. En Tunisie, l'activité de pêche de thon rouge se limite à l'exercice de pêche à l'aide des thoniers senneurs.	

TURQUIE

<i>Disposition de la 12-03</i>	<i>Cadre juridique</i>	<i>Mise en œuvre</i>	<i>Observations</i>
TAC et quotas (paras 4-11)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge	La Turquie ne dépasse pas le montant total de 556,660 t, qui a été considéré comme étant la base de l'allocation nationale de 545,247 t de quotas individuels des 9 navires de capture autorisés à pêcher en 2013.	Dans le cadre de la législation pertinente, toutes les mesures nécessaires ont été prises par l'autorité ministérielle et la saison de pêche s'est déroulée sans aucun problème.
Conditions associées au TAC et aux quotas (paras 12-20)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	Le plan annuel de pêche a été établi et mis en œuvre. Il a été porté à la connaissance de l'ICCAT que 11,413 tonnes ont été allouées à la pêche sportive et récréative. Au total, trois opérations de pêche conjointes (JFO) ont été réalisées dans le respect de la législation applicable. Aucun affrètement n'a eu lieu.	
Ouvertures temporelles de la pêche (paras 21-26)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	La saison de pêche (26 mai - 24 juin) a été transposée dans la législation nationale et mise en œuvre tel que requis.	
Utilisation d'aéronefs (para 28)	-Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	L'utilisation d'aéronefs pour la pêche a été interdite. Des inspections se sont concentrées sur cette question également.	
Taille minimale (paras 29-31)	-Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	La capture, la rétention à bord, le transbordement, le transfert, le débarquement, le transport, le stockage, la vente, l'exposition ou la proposition de vente de thon rouge d'un poids inférieur à 30 kg (115 cm LF) ont été interdits. Des contrôles réguliers ont été réalisés lors des inspections en haute mer, dans les fermes et sur les marchés.	

Prises accessoires (para 32)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	Le Secrétariat de l'ICCAT a été informé, au moyen de déclarations, d'environ 5,880 tonnes de prises accessoires/accidentelles de thon rouge.	
Pêcheries récréatives (paras 33-37)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	Un niveau de quota spécifique a été alloué en ce qui concerne les pêcheries artisanales, récréatives et sportives, ainsi que les prises accessoires et accidentelles, qui représentent 2% du total (11,413 t). La commercialisation du thon rouge capturé dans le cadre de la pêche récréative et sportive est interdite sauf à des fins caritatives.	
Pêcheries sportives (paras 38-41)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	Un niveau de quota spécifique a été alloué en ce qui concerne les pêcheries artisanales, récréatives et sportives, ainsi que les prises accessoires et accidentelles, qui représentent 2% du total. La commercialisation du thon rouge capturé dans le cadre de la pêche récréative et sportive est interdite sauf à des fins caritatives.	
Ajustement de la capacité de pêche (paras 42-51)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	Le Ministère de l'alimentation, de l'agriculture et de l'élevage (MoFAL) a accordé des permis de pêche spéciaux à 9 navires de capture de thon rouge maximum au titre de 2013, conformément aux critères spécifiés par la législation nationale et les réglementations pertinentes de l'ICCAT concernant les ajustements de la capacité.	Les « meilleurs taux de capture » utilisés à des fins d'ajustement de la capacité ont été établis pour les saisons de pêche historiques pendant lesquelles les CPC fermaient la saison de pêche pendant un (1) seul mois de fermeture dans le cadre de l'ICCAT. Toutefois, la durée de la fermeture de la pêche s'élève désormais à onze (11) mois et les « meilleurs taux de capture » par senneur doivent être réexaminés.
Ajustement de la capacité d'engraissement (paras 52-56)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge	Depuis 2008, aucune capacité supplémentaire d'engraissement ne s'est produite.	

Registre ICCAT des navires autorisés à pêcher du thon rouge (paras 57-59)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	La déclaration et l'inscription des navires de capture et des autres navires de thon rouge autorisés ont eu lieu dans les délais. Le nombre total d'autres navires de thon rouge s'est élevé à 31 en 2013.	
Registre ICCAT des madragues thonières autorisées à pêcher du thon rouge (paras 60-61)	Non applicable	Non applicable	
Information sur les activités de pêche (paras 62-63)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	La liste des navires de capture de thon rouge et les informations requises sur les navires ont été soumises à l'ICCAT le 25 mars 2013.	
Transbordement (paras 64-66)	Non applicable	Non applicable	
Exigences en matière d'enregistrement (paras 67-71 et Annexe 2)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	Les prises ont été consignées dans les carnets de pêche et soumises au MoFAL par voie électronique. La liste des dix ports de débarquement/de transbordement a été fournie à l'ICCAT.	
Communication des prises (para 72)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	Pendant la saison de pêche, les capitaines/propriétaires des navires ont fourni un rapport hebdomadaire de capture, incluant les prises nulles, par courrier électronique au MoFAL.	
Déclaration des prises (para 73-75)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	Les prises mensuelles de thon rouge incluant les mois de mai et juin ont été régulièrement déclarées à l'ICCAT.	
Vérification croisée (para 76)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	Le MoFAL a procédé à des vérifications croisées de tous les débarquements, de tous les transbordements ou mises en cages entre les volumes par espèces consignés dans les carnets de pêche des navires de pêche ou les volumes par espèces consignés dans la déclaration de transbordement, et les volumes enregistrés dans la déclaration de débarquement ou la déclaration de mise en cage, ainsi que tout autre document pertinent, tel que facture et/ou bordereau de vente.	

Opération de transfert (paras 77-83)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	Avant toute opération de transfert de thon rouge vivant dans les cages du remorqueur/de la ferme, que ce soit du thon rouge capturé sur le quota national de la Turquie ou bien importé (reçu) d'autres CPC, il est obligatoire de recevoir une autorisation de transfert préalable du MoFAL (dans le cas du quota national) et de la CPC de pavillon (dans le cas du quota d'autres CPC).	
Opérations de mise en cage (paras 84-88)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	Toutes les opérations de mise en cages ont été suivies au moyen de caméras stéréoscopiques et réalisées sous la supervision d'observateurs régionaux de l'ICCAT et d'inspecteurs du MoFAL. Des méthodes technologiques, telles que des caméras stéréoscopiques, ont été utilisées afin d'améliorer les estimations des quantités mises en cages.	
VMS (para 89)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	Les navires de pêche sollicitant un permis de pêche et de transport de thon rouge au titre de 2013 devront être équipés à bord d'un dispositif de suivi par satellite opérationnel à temps complet (ou d'un système de surveillance des bateaux - VMS), émettant des signaux toutes les deux heures, tel que requis par le MoFAL.	
Programme d'observateurs des CPC (para 90)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	Les activités des remorqueurs de thon rouge ont été observées par les observateurs nationaux (CPC) déployés à bord, avec une couverture intégrale d'observation pendant la saison.	
Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (paras 91-92)	- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)	Les activités des navires de capture de thon rouge et toutes les opérations de mise en cages et de mise à mort ont été observées par les observateurs régionaux de l'ICCAT déployés à bord/dans les fermes, avec une couverture intégrale d'observation pendant la saison.	

Exécution (paras 93-94)	<p>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</p>	<p>En vertu de la législation applicable, 5.880 kg de thon rouge ont été saisis et offerts à des organisations caritatives en 2013. Les BCD correspondants ont été émis et transmis à l'ICCAT.</p>	
Accès et exigences concernant les enregistrements vidéos (para 95)	<p>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</p>	<p>Le capitaine/opérateur du navire de capture/remorqueur devra faciliter l'accès de l'observateur régional de l'ICCAT à tous les documents/informations qu'il pourra solliciter. Des copies numériques des enregistrements vidéo ont été remises sur un support de stockage dur. Des matériels de visualisation vidéo ont été mis à la disposition de l'observateur.</p>	
Mesures commerciales (para 96)	<p>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</p>	<p>Le commerce extérieur et national, le transport, le débarquement, les importations, les exportations, la mise en cages à des fins d'engraissement, les réexportations et les transbordements de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée et de ses produits (à l'exception des segments de poissons autres que la chair, c'est-à-dire têtes, yeux, œufs, entrailles et queues), ainsi que leur maintien à bord, en stock ou à l'intérieur des cages de remorquage fixées à un navire de capture/remorquage qui ne sont pas accompagnés de la documentation exacte, complète et validée ont été interdits.</p>	
Schéma conjoint ICCAT d'inspection internationale (paras 99-101 et Annexe 8)	<p>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</p>	<p>Un total de 43 inspections ont été réalisées par la garde-côtière turque pendant la saison de pêche 2013. Des copies des rapports d'inspection ont été fournies à l'ICCAT par voie électronique et d'autres moyens.</p>	
Coopération (para 104)	<p>- Communication ministérielle n°: 48 sur la pêche et le commerce du thon rouge -Notification régissant les pêcheries commerciales (n° 2/1)</p>	<p>Dans le cadre du commerce du thon rouge et afin de vérifier les documents, la communication et la coopération nécessaires ont été établies avec les CPC de pavillon pertinentes, dont la Tunisie, l'Égypte, le Maroc et la Libye.</p>	
Conditions spécifiques s'appliquant aux navires de capture visés au paragraphe 29 (Annexe 1)	<p>Non applicable</p>	<p>Non applicable</p>	

TAIPEI CHINOIS**Rapport sur la mise en œuvre de la Rec. 10-04*****1. Contexte***

Conformément aux Recommandations 10-04 et 12-03 de l'ICCAT concernant l'applicabilité des exigences en matière de déclaration de l'ICCAT, le Taipei chinois soumet par la présente son rapport sur la mise en œuvre de la Rec. 10-04 de l'ICCAT.

2. Mesures de gestion

Dans le but de permettre au stock de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (EBFT) de se rétablir, une réglementation a été établie afin d'interdire à nos navires de pêche de capturer du EBFT en 2012. La zone au sein de laquelle la prise de EBFT est interdite a été délimitée et les navires qui la pénètrent ou qui y transitent ont été suivis au moyen de dispositif VMS afin de s'assurer qu'aucun navire ne se livre à la pêche de EBFT. Cette mesure a été portée à la connaissance du Secrétariat par le biais de ma lettre du 1er février 2013 portant le numéro de référence 13/07.

En outre, conformément aux dispositions pertinentes de notre réglementation nationale, la prise accessoire de thon rouge devra immédiatement être remise à l'eau et les informations sur ces remises en liberté devront être consignées et déclarées aux autorités du Taipei chinois.

3. Conclusion

Bien que le Taipei chinois ait le droit de pêcher de l'EBFT, la reprise des activités de pêche de ses navires de pêche dépendra du rétablissement des ressources d'EBFT.

Tableau 1. Rapports sur la mise en œuvre du plan de pêche de l'Égypte, de la Chine, du Japon et de la Corée.

Rapports sur la mise en œuvre du plan de pêche						
Numéro de liste ICCAT	Signal d'appel radio international (IRCS)	Nom	Quota individuel (t)	Prise (t)	Nbre de jours de pêche	Numéro de JFO (1e cas échéant)
CHINA						
AT000CHN00063*	BZZW8	Jin Feng No.1	16	15,69	16	n.a.
AT000CHN00022*	BZZX7	Jin Feng No.3	20,77	20,35	22	n.a.
EGYPT						
AT000EG00003	6AHK	SevenSeas	67.08 tons of BFT	67,08	26 May to 8 June2013 (14 day)	JFO-13-007
AT000EG00005	ICON/VHF	Khaled	10 tons of BFT	10	26 May to 8 June2013 (14 day)	JFO-13-007
JAPAN						
AT000JPN00536	JJWU	KORYO MARU No. 1	54,85	54,58	43	
AT000JPN00033	JRUL	SHOUFUKUMARU No.	54,85	54,74	28	
AT000JPN00384	JQTN	SHOEI MARU No. 7	54,85	54,62	19	
AT000JPN00421	JGGR	DAITO MARU No. 8	54,85	54,78	21	
AT000JPN00047	JINE	CHOKYU MARU No. 11	54,85	54,79	26	
AT000JPN00074	JFDD	KORYO MARU No. 15	54,85	54,71	22	
AT000JPN00525	JHPS	CHOKYU MARU No. 21	54,85	54,80	30	
AT000JPN00156	JBPU	CHIYO MARU No. 28	54,85	54,82	23	
AT000JPN00254	JMZB	SHOSHIN MARU No. 38	54,85	54,82	24	
AT000JPN00289	JIGB	KORYO MARU No. 51	54,85	54,71	22	
AT000JPN00318	JNMD	KOEI MARU No. 58	54,85	54,74	22	
AT000JPN00359	JFFD	KORYO MARU No. 68	54,85	54,24	32	
AT000JPN00355	JENI	GOEI MARU No. 68	54,85	54,51	27	
AT000JPN00394	JIVV	FUKUJU MARU No. 75	54,85	54,05	25	
AT000JPN00413	JNKR	TAIWA MARU No. 78	54,85	54,60	18	
AT000JPN00465	JQJP	SHOSHIN MARU No. 80	54,85	54,69	24	
AT000JPN00503	JMVA	KINEI MARU No. 88	54,85	54,79	17	
AT000JPN00454	JQFE	SHOEI MARU No. 88	54,85	54,11	26	
AT000JPN00510	JPSY	TAIWA MARU No. 88	54,85	54,79	19	
T000JPN00520	JFLE	KINEI MARU No. 108	54,85	54,76	14	
			1097	1092,65		
*:weight reported are in round weight or whole weight						
KOREA						
AT000KOR00211	DTBV2	Sajomelita	80,53	80,496	20	2013-010

Tableau 2. Plan de pêche révisé du Japon concernant l'année de pêche de 2013.

Navires de capture de thon rouge désignés et quotas individuels pour l'année de pêche 2013				
	N° de Liste ICCAT	Signal d'appel radio international (IRCS)	Nom	Quota individuel (t)
1	AT000JPN00465	JQJP	SHOSHIN MARU No. 80	51,797
2	AT000JPN00477	JMYN	SHOSHIN MARU No. 82	51,797
3	AT000JPN00503	JMVA	KINEI MARU No. 88	51,797
4	AT000JPN00072	JBBL	KINEI MARU No. 138	51,797
5	AT000JPN00384	JQTN	SHOEI MARU No. 7	51,797
6	AT000JPN00033	JRUL	SHOFUKU MARU No. 1	51,797
7	AT000JPN00536	JJWU	KORYO MARU No. 1	51,797
8	AT000JPN00289	JIGB	KORYO MARU No. 51	51,797
9	AT000JPN00471	JFFQ	KORYO MARU No. 81	51,797
10	AT000JPN00243	JIBC	KORYO MARU No. 38	51,797
11	AT000JPN00047	JINE	CHOKYU MARU No. 11	51,797
12	AT000JPN00525	JHPS	CHOKYU MARU No. 21	51,797
13	AT000JPN00480	JQKC	SHOSHIN MARU No.83	51,797
14	AT000JPN00510	JPSY	TAIWA MARU No. 88	51,797
15	AT000JPN00506	7KYG	MATSUEI MARU No. 88	51,797
16	-	7JPK	KOEI MARU No. 78	51,797
17	AT000JPN00091	JPRT	CHIYO MARU No. 18	51,797
18	AT000JPN00156	JBPU	CHIYO MARU No. 28	51,797
19	AT000JPN00005	JJVU	DAIKICHI MARU No.1	51,797
20	AT000JPN00394	JIVV	FUKUJYU MARU No.75	51,797
21	AT000JPN00421	JGGR	DAITO MARU No.8	51,797
22	AT000JPN00382	JPTE	KOYO MARU No.7	51,797
			Volume total de quotas individuels	1139,534
			Quota japonais pour 2013	1139,55

**DEMANDES D'OBTENTION DU STATUT DE COOPÉRANT
ET CORRESPONDANCE S'Y RAPPORTANT**

Secrétariat de l'ICCAT

Le paragraphe 2 de la Recommandation 03-20 de l'ICCAT stipule que « Toute Partie, Entité ou Entité de pêche non-contractante qui aspire au statut de Partie, Entité ou Entité de pêche non contractante coopérante le sollicitera auprès du Secrétaire exécutif. Les demandes devront parvenir au Secrétaire exécutif au plus tard quatre-vingt-dix (90) jours avant une réunion annuelle de l'ICCAT, pour pouvoir y être étudiées à la réunion ». La date limite de réception des demandes en 2013 était donc le 20 août 2013.

Le Secrétariat a reçu une demande d'obtention du statut de coopérant de la Bolivie, envoyée le samedi 31 août (vendredi 30 août, heure bolivienne), soit dix jours après la date limite. Toutefois, étant que la Bolivie avait également envoyé une demande tardive en 2012, il a été convenu à la réunion de 2012 que cette question serait discutée en 2013. Le texte de la lettre reçue en 2013 est joint à l'**Addendum 1**, avec les informations reçues de la Bolivie en 2012.

En outre, le Secrétariat a reçu une lettre du Salvador, sollicitant la reconduite de son statut de coopérant et réitérant que leurs activités n'auront pas d'impact sur la capacité de pêche actuelle dans la zone de la Convention. La lettre est jointe en tant qu'**Addendum 2**.

L'**Addendum 3** contient une lettre de la Guyane sollicitant le rétablissement de son statut de coopérant. La Guyane a joui du statut de coopérant jusqu'en 2012, date à laquelle ce statut a été révoqué par la Commission en raison de la non-application de ses obligations en matière de déclaration. La nouvelle demande a été reçue le 3 octobre 2013 (six semaines après la date limite de présentation des demandes d'obtention du statut de coopérant) avec les statistiques de capture et un rapport annuel (présentés dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 3).

Addendum 1 à l'Appendice 11

Ministère de la Défense

La Paz, le 26 août 2013

[Envoyé au Secrétariat par courrier électronique le 31/08/2013 01 :09, +/- 24 heures]

DGIMFLMM-UBPM N°061/13

Monsieur le Président,

Par la présente, j'ai l'honneur de m'adresser à votre autorité dans le but de vous communiquer que lors de la 18^e réunion annuelle extraordinaire de l'ICCAT de 2012, l'identification à l'encontre de l'État plurinational de Bolivie a été levée. À cet égard et conformément à la Rec. 03-20 de la Commission, en qualité d'autorité maritime de Bolivie, de la Direction générale des intérêts maritimes, fluviaux, lacustres et de la marine marchande, au nom de l'État plurinational de Bolivie, je vous demande d'examiner notre demande d'obtention du STATUT DE PAYS NON CONTRACTANT COOPÉRANT de l'ICCAT.

Je vous prie d'agréer l'expression de ma parfaite considération,

C. Almente Eduardo Santa Cruz Velasco
Directeur général des intérêts maritimes, fluviaux, lacustres et de la marine marchande
de l'État plurinational de Bolivie

[Note : Deux lettres ont été reçues et contenaient le même texte, la première adressée au Président Miyahara et la seconde au Secrétaire exécutif]

Information provenant de la Bolivie reçue en 2012

MINISTERE DE LA DEFENSE

ICCAT
6 juin 2012
ENTRADA
3568

La Paz, 1er mai 2012
DGIMFLMM-UBPM N°029/12

M. Masanori Miyahara
Président
Commission Internationale pour la Conservation des Thonidés de l'Atlantique (ICCAT)
Madrid, Espagne

Monsieur le Président,

J'ai le plaisir d'accuser réception de votre courrier adressé à SEM le Ministre des Relations étrangères et du Culte de Bolivie, relatif à la décision, prise par les Parties contractantes de l'ICCAT, de lever l'interdiction. Ainsi, la Résolution de l'ICCAT de 1998 (Rec. 02-17) à l'effet d'interdire à la Bolivie les activités de pêche EST ANNULÉE. À cet égard, et comme vous le savez, la Direction générale que je dirige réalise les actions correspondantes afin que les navires sous pavillon bolivien respectent les normes de conservation et de gestion actuellement en vigueur.

Conformément à votre demande, je vous remets ci-joint l'information concernant les statistiques de capture et d'exportation de thon obèse dans les océans Atlantique, Indien et Pacifique, ainsi que les actions entreprises par l'État plurinational de Bolivie, en vue de garantir que les navires respectent les normes de l'ICCAT. À cet effet, je joins à la présente :

- Courrier RIBB/URS/SRP OF N°007/11, 009/12, reçu du Directeur exécutif du Registre international bolivien de navires (RIBB) dans lequel il certifie : Que depuis 2006 la Bolivie n'a immatriculé aucune embarcation de pêche aux fins de la réalisation d'activités apparentées dans le secteur de la Commission. Le contrôle et le suivi des navires au sein du RIBB se réalisent par le biais du système LRIT, AIS et la flottille de pêche est soumise au système VMS.
- Courrier DGIMFLMM-UBPM. N°028/12 reçu du Chef de l'Unité bolivienne de pêche maritime dans lequel il certifie : Que depuis 2006 la Bolivie n'a pas émis de licence de pêche, n'a pas réalisé de capture de thon obèse et n'a pas réalisé d'exportations de thon obèse à d'autres pays.

Compte tenu de ce qui précède, je serais reconnaissant à votre autorité de bien vouloir examiner les actions positives entreprises et **d'intervenir de façon à ce que soit levée l'identification de la Bolivie par l'ICCAT au titre de 2012, ce qui sera bénéfique à la Bolivie.**

Meilleures salutations.

(signé)

C. Almente Mario Romero Rodríguez
Directeur général des intérêts maritimes, fluviaux, lacustres et de la marine marchande

MINISTÈRE DE LA DÉFENSE

La Paz, le 24 mai 2012
DGIMFLMM-UBPM N°028/12

A

C. Alente Mario Romero Rodríguez
Directeur général des intérêts maritimes,
fluviaux, lacustres et de la marine marchande

Monsieur l'Amiral,

J'ai le plaisir de m'adresser à votre autorité afin de vous faire part du courrier reçu de M. Masanori Miyahara, Président de l'ICCAT, dans lequel il demande que nous lui fournissions des informations sur les données statistiques concernant les captures et les exportations de thon obèse dans les océans Atlantique, Indien et Pacifique, conformément aux dispositions de la Recommandation de l'ICCAT sur le programme statistique (Rec. 01-21).

À cet égard, la Bolivie respecte les normes édictées par l'ICCAT. En ce qui concerne les informations sollicitées, il convient de certifier et d'informer de ce qui suit :

- Depuis 2006, la Bolivie n'a pas émis de licence de pêche aux navires de pêche sous pavillon bolivien ; à cette date, ils demeurent dans la situation de **NON EN VIGUEUR** (non autorisés pour réaliser des activités de pêche), raison pour laquelle toutes les activités de pêche des navires sous pavillon bolivien dans l'océan Atlantique, Indien et Pacifique ont été paralysées.
- Les navires de pêche sous pavillon bolivien n'ont réalisé aucune capture de thon obèse, par conséquent, aucune exportation de thon obèse et/ou de ses produits dérivés n'a été réalisée vers les marchés de pays côtiers de l'ICCAT.
- En ce qui concerne les actions adoptées par la Bolivie en vue du contrôle des navires de pêche :
 - Les organisations et commissions chargées de la réglementation des activités de pêche maritime ont été informées du fait que les navires de pêche sous pavillon bolivien ne sont pas autorisés à réaliser des activités de pêche dans les océans Atlantique, Pacifique et Indien et dans les mers adjacentes (registre non en vigueur, ils ne détiennent pas une licence de pêche), que si un navire réalisait des activités de pêche sous pavillon bolivien, il le ferait de **MANIÈRE ILLÉGALE**, enfreignant les normes nationales et internationales. À cet égard, je demande que des sanctions soient appliquées avec toute la rigueur des lois nationales et internationales à ceux qui portent atteinte aux ressources hydrobiologiques maritimes.
 - De même, la Bolivie n'a réalisé aucune exportation de thon obèse et/ou de ses produits vers les marchés d'autres pays, étant donné qu'elle ne dispose pas de navires de pêche dans le secteur de la l'ICCAT.

Meilleures salutations.

(signé)

CN DAEN. Alfredo Flores Castro
Chef de l'Unité bolivienne de pêche maritime

MINISTERE DE LA DEFENSE

La Paz, le 15 février 2012
DGIMFLMM-UBPM N°0012/12

C. Alnte
Zoilo Roca Kikunaga
Directeur général du RIBB

Monsieur le contre-Amiral,

J'ai l'honneur de m'adresser à votre autorité afin de demander que, par le biais du service des registres du RIBB, vous nous transmettiez la liste des navires de pêche figurant sur le registre. Depuis 2002 jusqu'à nos jours, afin de répondre aux observations des organismes internationaux responsables de la pêche illicite en haute mer, à savoir CIAT, ICCAT, IOTC, je vous communique les informations suivantes :

- Type d'embarcations immatriculées : Palangriers et senneurs.
- Nombre et nom des embarcations immatriculées depuis 2002 jusqu'à 2011.
- Système d'immatriculation : direct (par l'armateur auprès du RIBB) – indirect (par les enregistreurs délégués)
- Pays où les immatriculations respectives ont été réalisées afin de déterminer la zone de pêche.

En conséquence, la Bolivie devra communiquer cette exigence aux commissions trois mois avant la réunion annuelle de la (CIAT, ICCAT, IOTC, OLDEPESCA) qui sera menée à bien à partir du mois de juin de cette année, où sera examiné le respect par notre Etat des normes internationales de l'activité de pêche.

Meilleures salutations.

(signé)

C. Almente Mario Romero Rodríguez
Directeur général des intérêts maritimes, fluviaux, lacustres et de la marine marchande

MINISTERE DE LA DEFENSE

RIBB/URS/SRP OF N°009/12
La Paz, le 28 février 2012

A
C. Alnte Mario Romero Rodríguez
Directeur général des intérêts maritimes, fluviaux, lacustres et de la marine marchande

Monsieur l'Amiral,

Je m'adresse à vous dans le but de répondre à votre courrier DGIMFLMM-UBPM N°00012/12 concernant la demande d'information relative aux embarcations de pêche immatriculées depuis 2002 à nos jours. À cet égard, je joins à la présente un tableau détaillé de l'information requise dont cette Direction dispose.

Meilleures salutations.

(signé)

C. Alnte Zoilo Roca Kikunaga
Directeur général exécutif du RIBB
URS/CAV

Addendum 2 à l'Appendice 11

**MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ELEVAGE
DIRECTION GÉNÉRALE DE LA PÊCHE ET DE L'AQUACULTURE (CENDEPESCA)**

El Salvador, le 27 août 2013

Ref. 000548

M. Driss Meski
Secrétaire exécutif
Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT)
Madrid, Espagne

Cher Monsieur Meski,

La République du Salvador a obtenu le statut de Partie non contractante coopérante auprès de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT) en 2012, conformément à ce qui a été communiqué à la 18^e réunion extraordinaire de la Commission tenue à Agadir (Maroc).

Conformément aux dispositions du paragraphe 6 de la Recommandation 03-20, la Commission examinera chaque année le statut de chaque Partie, Entité ou Entité de pêche non-contractante coopérante.

Compte tenu de ce qui précède, je fais appel à votre collaboration afin de porter à la connaissance de la Commission notre intérêt afin que le statut qui nous a été concédé en 2012 soit reconduit.

Je renouvelle mes propos exprimés l'année dernière concernant le fait que notre pays ne souhaite pas transférer la capacité de sa flotte, ni de déplacer aucun de ses navires de l'océan Pacifique à l'océan Atlantique, mais bien donner l'occasion aux investisseurs locaux de pouvoir acquérir des navires figurant déjà sur le registre ICCAT de l'ICCAT. Par conséquent, mon pays n'augmenterait pas l'effort de pêche de la Commission.

Le Salvador confirme son engagement de respecter, le cas échéant, chacune des recommandations de conservation et de gestion adoptées par la Commission.

Assuré de pouvoir compter sur votre précieux soutien, je saisis cette occasion pour vous saluer et vous faire part de mon souhait de nous réunir à l'occasion de la 23^e réunion ordinaire qui aura lieu dans la ville du Cap, en Afrique du Sud, au mois de novembre prochain.

Meilleures salutations,

Gustavo Antonio Portillo Portillo
Directeur général
(Depuis le 3 juin 2013)

Addendum 3 à l'Appendice 11

Ministère de l'agriculture
Secrétaire permanent
Regent & Vlissengen Roads, Georgetown, Guyana, South America,
P.O. Box: 1001
Tel. No.: (592) 227-5527, Fax No.: (592) 227-3638

Le 3 octobre 2013

M. Driss Meski
Secrétaire exécutif
Commission internationale pour
la conservation des thonidés de l'Atlantique
Corazon de Maria, 8 - 6e étage
28002 Madrid
Espagne

Cher Monsieur Meski,

Réf. : Nouvelle demande d'obtention du statut de coopérant auprès de l'ICCAT

Le ministère de l'Agriculture de la Guyane souhaite répondre à votre lettre envoyée le 7 décembre 2012, que nous avons malheureusement reçue par courrier électronique le 30 septembre 2013. Par conséquent, nous n'avons pas été en mesure de répondre en temps utile.

Veillez noter que le ministère de l'Agriculture a subi certains changements à la tête de l'honorable Dr Leslie Ramsammy, qui remplace l'honorable Robert Persaud au poste de ministre de l'Agriculture. M. George Jarvis a remplacé le Dr Dindyal Permaul au poste de secrétaire permanent du ministère de l'Agriculture.

Le ministère de l'Agriculture souhaite faire part de son intérêt à demander à nouveau l'obtention du statut de coopérant auprès de l'ICCAT en 2013. Veuillez trouver ci-joint les rapports concernant la dernière période de déclaration.

Nous regrettons la soumission tardive de notre demande en raison de problèmes de communication et nous souhaitons demander à la Commission d'examiner notre demande et nous nous engageons à respecter toutes les obligations à assumer par les pays coopérants.

Je vous prie d'agréer l'expression de ma parfaite considération,

M. George Jarvis

Pièce jointe 1 de l'Appendice 11
Complément d'information soumis par la Bolivie. Reçu le 25 octobre 2013.



Ministerio de Defensa
"2013 año Internacional de la Quinoa"

La Paz, 10 de octubre de 2013
DGIMFLMM – UBPM. N° 098/13

Al señor
D. Masanori Miyahara
**PRESIDENTE DE LA COMISIÓN INTERNACIONAL
DE CONSERVACIÓN DEL ATÚN DEL ATLÁNTICO**
Madrid España

Señor Presidente:

Mediante el presente tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de dar cumplimiento a la REC 03-20. Al respecto, remito para su conocimiento y consideración la siguiente información de acuerdo a las recomendaciones:

Punto 3

- *El Estado Plurinacional de Bolivia viene ejerciendo la actividad de Pesca Marítima en concordancia con la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar suscrita en Jamaica de 1982.*
- *Desde la gestión 2002 hasta la gestión 2010 la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT", sancionó al Estado Plurinacional de Bolivia por incumplimiento a las normas de preservación y regulación de los recursos hidrobiológicos del mar.*
- *En la gestión 2011 la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT", levanto la sanción Impuesta al Estado Plurinacional de Bolivia por el cumplimiento a las normas de preservación y regulación de los recursos hidrobiológicos del mar, manteniendo su calidad de Estado con Identificación.*
- *En la gestión 2012 la ICCAT levanto al Estado Plurinacional de Bolivia su Estado de Identificación en la 22ª Reunión ordinaria de la Comisión Internacional*



Ministerio de Defensa

- El Estado Plurinacional de Bolivia en fecha 21 de agosto del 2012 remitió su oficio DGIMFLMM-UBPM N° 0053/12 de solicitud para optar el STATUS DE PAÍS NO CONTRATANTE COLABORADOR de la "ICCAT", peor en la 22ª Reunión ordinaria de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT" llevada a cabo en Agadir- Marruecos. se acordó que se trataría en la próxima reunión 2013, por haber presentado su solicitud fuera del plazo establecido a la comisión.
- En fecha 26 de agosto de 2013 la Autoridad Marítima de Bolivia remite el oficio DGIMFLMM-UBPM. N° 062/13, a la "ICCAT", solicitando **EL STATUS DE PAIS NO CONTRATANTE COLABORADOR POR ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA A LA "ICCAT"** cumpliendo con las normativas de preservación y regulación de los recursos hidrobiológicos del mar.
- **Detalle de las actividades actuales de Pesca**, El Estado Plurinacional de Bolivia a la fecha no cuenta con buques pesqueros autorizados para que realicen actividades de pesca en la jurisdicción de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT", por encontrarse en calidad de No Vigentes. Asimismo no se emitieron Licencias de Pesca ni Registros a Buques Pesqueros. En consecuencia ningún buque con Bandera Boliviana está autorizado para realizar actividades de pesca en la zona de jurisdicción de la ICCAT.
- En cuanto a los programas de investigación llevado a cabo en la Zona del Convenio de la "ICCAT", el Estado Plurinacional de Bolivia no ha realizado programas de investigación por estar en reactivación de la flota pesquera de nuestra administración..

Punto 4

- El Estado Plurinacional de Bolivia tiene el firme compromiso de cumplir con las medidas de conservación y ordenación; asimismo con las normativas de



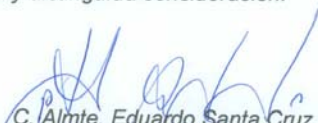
Ministerio de Defensa


preservación y regulación de los recursos hidrobiológicos del mar, emanadas por la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT".

- En cuanto a las medidas tomadas para asegurar que los barcos pesqueros, cumplan con las medidas de conservación y ordenación de la Comisión, esta se comunica a través de los Delegados Registradores del Registro Internacional Boliviano de Buques "RIBB", Embajadores, Cónsules, a todos aquellos Armadores de buques pesqueros que llevan la bandera boliviana para que cumplan con las Normas y las medidas de regulación y conservación de los recursos hidrobiológicos del mar emitidas por la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT".

Al respecto agradeceré a su Autoridad y a los representantes de los Países Contratantes y No Contratantes Colaboradores de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT", considerar a Bolivia con el **ESTATUS DE PAÍS NO CONTRATANTE COLABORADOR**, de la ICCAT.

Con este especial motivo, aprovecho la oportunidad para reiterar a Usted, la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.


C. Alnte. Eduardo Santa Cruz Velasco
**DIRECTOR GENERAL DE INTERESES MARÍTIMOS,
FLUVIALES, LACUSTRES, MARINA MERCANTE Y
AUTORIDAD MARÍTIMA DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA.**


AFC.

Document de travail

SIMPLIFICATION DES MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION DE L'ICCAT ET DES EXIGENCES EN MATIÈRE DE DÉCLARATION QUI EN DÉCOULENT*Secrétariat de l'ICCAT*

À la réunion de la Commission de 2012, compte tenu du nombre croissant d'exigences de déclaration inhérentes aux mesures adoptées par la Commission et des difficultés que celles-ci posent aux CPC, au Secrétariat et aux divers organes subsidiaires de la Commission, le Secrétariat a présenté un document contenant quelques idées préliminaires sur la façon d'alléger la charge imposée par ces exigences. La Commission a convenu en principe d'examiner quelques-unes de ces questions, mais elle a sollicité des propositions plus concrètes. En réponse, à la dernière réunion, le Secrétariat a diffusé les « Directives révisées d'élaboration des Rapports annuels » (Réf. 12-13) que la Commission a approuvées, même si de nombreuses Parties contractantes n'ont pas respecté le nouveau format lors de la première présentation de leur rapport annuel. Il a été convenu que la réflexion sur cette question pourrait être poursuivie à la réunion de 2013, mais il est difficile que le Secrétariat formule des propositions concrètes.

Dans le présent document, la **section 1** présente une liste de mesures de gestion que la Commission n'a pas spécifiquement désactivées, mais qui pourraient être retirées du recueil actif si la Commission donne son accord.

La **section 2** propose un exemple d'une éventuelle consolidation des exigences en matière de déclaration des données statistiques.

La **section 3** propose uniquement de clarifier les exigences au moment de l'adoption, étant donné que connaître l'objectif à long terme de l'information recueillie contribue en grande mesure à déterminer le type de mécanisme de stockage de données à établir.

1. Le Secrétariat considère que les recommandations suivantes sont désormais redondantes, même si celles-ci n'ont pas été clairement remplacées ou ne sont pas spécifiquement limitées dans le temps. Il est demandé que la Commission confirme si ces recommandations sont encore en vigueur.

- *Résolution de l'ICCAT sur un plan de travail destiné au Groupe de travail sur le futur de l'ICCAT* [Rés. 11-25]
Motif : limitation temporelle et remplacée désormais par la Résolution 12-10
- *Recommandation de l'ICCAT sur un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (e-BCD)* [Rec. 10-11]
Motif : n'est plus pertinente compte tenu de la Recommandation 12-08
- *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 10-11 sur un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (e-BCD)* [Rec. 11-21]
Motif : n'est plus pertinente compte tenu de la Recommandation 12-08
- *Résolution de l'ICCAT visant à l'application pilote de la Matrice de décision de Kobe II* [Rés. 09-12]
Motif : limitation temporelle et remplacée par la Résolution 11-14
- *Recommandation de l'ICCAT concernant la levée des mesures commerciales restrictives à l'encontre de la Bolivie et de la Géorgie* [Rec. 11-19]
Motif : les restrictions ont été levées. Étant donné que les recommandations initiales concernant les sanctions ne sont plus en vigueur, il n'est pas nécessaire de les conserver. Ces levées des sanctions à l'égard de la Guinée équatoriale et de Saint-Vincent-et-les-Grenadines ont été maintenues uniquement car elles prévoient des clauses supplémentaires non limitées dans le temps.

- *Recommandation de l'ICCAT sur la mise en place de Programmes de Documents Statistiques pour l'espadon, le thon obèse et d'autres espèces gérées par l'ICCAT* [Rec. 00-22]
Motif : les programmes de documents statistiques pour l'espadon et le thon obèse ont été mis en place et les programmes pour d'autres espèces sont prévus dans le cadre du processus envisagé dans la Recommandation 12-09.
- *Recommandation de l'ICCAT concernant les prises non déclarées de thon rouge y compris les prises classées comme NEI (Not Elsewhere Included)* [Rec. 97-03]
Motifs :
 - 1) La déclaration statistique en vertu du *Manuel d'opérations de l'ICCAT pour les statistiques et l'échantillonnage* n'est plus suffisante.
 - 2) La déclaration des débarquements et des transbordements est requise par d'autres Recommandations (12-02, 12-03 et 12-06).
 - 3) Le SCRS n'utilise plus les catégories NEI pour le thon rouge et les termes de référence du groupe de travail permanent ont changé.
 - 4) Les rapports de document statistique pour le thon rouge n'existent plus.
- *Résolution de l'ICCAT concernant le rapport du SCRS sur les échanges du thon rouge de l'Atlantique* [Rés. 01-09]
Motif : redondante compte tenu des exigences de la Résolution 08-06, de la Recommandation 02-02 (para 19) et du GBYP.
- *Résolution de l'ICCAT relative à la pêche du thon rouge dans l'océan Atlantique* [Rés. 06-08]
Motif : la zone mentionnée est l'océan Atlantique Est et fait l'objet de limites strictes de capture/de capacité et d'une fermeture de la saison.
- *Recommandation de l'ICCAT sur un programme pilote de document statistique électronique* [Rec. 06-16]
Motif : cette Recommandation est probablement devenue redondante compte tenu du eBCD et du travail concernant de futurs systèmes de traçabilité. Aucune CPC n'a envoyé d'informations au Secrétariat depuis l'adoption de cette Recommandation en 2006.
- *Recommandation de l'ICCAT visant à promouvoir l'application des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT par les ressortissants des Parties contractantes et des Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes* [Rec. 06-14]
Motif : même si elle n'a pas été spécifiquement remplacée, elle pourrait être redondante compte tenu de la Rec. 11-18.
- *Résolution de l'ICCAT sur les efforts visant à obtenir des statistiques Tâche I plus complètes* [Rés. 96-13]
Motif : elle pourrait être en contradiction avec la Recommandation 12-07. Cette Recommandation n'a pas été largement mise en œuvre (voire pas du tout) depuis son adoption en 1996. Les données de débarquement/transbordement des NCP peuvent également être déclarées dans le cadre de la Recommandation 06-13.
- *Résolution de l'ICCAT concernant les mesures visant à empêcher le blanchiment des captures des grands palangriers thoniers pratiquant la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (IUU)* [Rés. 02-25]
Motif : cette Résolution peut être redondante compte tenu du programme de transbordement de l'ICCAT [Rec. 12 06]
- *Résolution de l'ICCAT sur des normes de gestion pour les grands palangriers thoniers* [Rés. 01-20]
Motif : les mesures prévues dans la Résolution étaient, comme le mentionne le paragraphe 1, à prendre « à titre provisoire » il y a treize ans. De nombreuses mesures de gestion figurant à l'Annexe 1 font déjà partie de recommandations contraignantes.

Note

La *Recommandation de l'ICCAT visant à établir un programme de rétablissement pour le germon de l'Atlantique Nord* [Rec. 09-05] n'est plus applicable dans sa grande majorité, mais est restée en vigueur en raison des périodes de report mentionnées, ce qui implique qu'elle demeure en vigueur même si les autres dispositions ont été remplacées par la Recommandation 11-04.

2. Suggestions de réduction du nombre de recommandations en vigueur lors de l'adoption de nouvelles mesures

07-02; 09-05 et 10-01 : Les rubriques de report des recommandations sur le germon du Nord et le thon obèse d'années antérieures sont encore en vigueur uniquement car les années sont mentionnées dans les dispositions relatives au report, dont le Comité d'application a besoin aux fins de l'examen des tableaux d'application (et dont les CPC ont besoin pour déterminer leurs quotas ajustés). Si les années antérieures peuvent être reportées dans de nouvelles recommandations, des mesures antérieures pourraient être supprimées du recueil (comme cela a été fait dans le cas de l'espadon du Nord).

Rec. 94-14- espadon de l'Atlantique: en vigueur actuellement en raison d'une phrase figurant au paragraphe 6. Si cela est encore valide, cela pourrait être intégré dans la prochaine nouvelle mesure.

Rec. 94-09. Elle est citée dans des recommandations récentes, mais elle est obsolète et ne fait référence qu'au thon rouge. Elle pourrait être intégrée dans de nouvelles mesures concernant l'arraisonnement et l'inspection.

Rés. 01-18 *Résolution de l'ICCAT pour mieux définir la portée de la pêche IUU*

Même si elle n'a pas été directement remplacée par une mesure spécifique, les développements de mesures à l'encontre de la pêche IUU peuvent avoir fait en sorte qu'elle soit devenue redondante. Dans le cas contraire, elle pourrait être incorporée dans de futures mesures.

Recs 02-20 et 04-13. Une partie de ces recommandations n'est plus pertinente. Est-ce que les autres dispositions sont limitées dans le temps ou sont en vigueur? Est-ce qu'elles peuvent faire partie d'une mesure plus large concernant l'assistance aux pays en développement qui inclurait plusieurs dispositions provenant d'autres recommandations ?

3. Réduction des exigences en matière de déclaration

3.1 Données et informations scientifiques

Étant donné que les CPC souhaitent souvent renforcer les exigences actuelles, l'ajout de certaines exigences se traduit régulièrement par une répétition de mesures et / ou la confusion en ce qui concerne la déclaration. En ce qui concerne les données scientifiques, le Secrétariat suggère qu'une mesure de base soit adoptée contenant les données scientifiques devant être déclarées et seules les exigences supplémentaires seraient incluses dans les recommandations. Un exemple est présenté à l'**Addendum 1**. Les données de Tâche I et de Tâche II sont requises pour toutes les espèces relevant de l'ICCAT, et il ne devrait pas être nécessaire de l'indiquer dans les mesures de gestion, ou de traiter séparément ces exigences de déclaration. (On pourrait faire référence à la mesure concernant les données scientifiques de base si cela est jugé nécessaire). Lorsque des demandes d'informations supplémentaires destinées à être utilisées par le SCRS sont incluses dans les recommandations, les CPC devraient être guidées par le plan quinquennal du président du SCRS indiquant clairement quelles sont les informations demandées, le format à utiliser et la finalité des données collectées.

3.2 Information de gestion

Suite au reclassement des exigences de déclaration des informations requises par le SCRS, il existe maintenant environ quatre-vingt-dix exigences de déclaration se rapportant à la gestion et quarante-deux exigences de déclaration pour le SCRS. Compte tenu de la disparité des informations requises, il est difficile de formuler des propositions concrètes pour tenter de les réduire ou de les consolider au-delà de grandes lignes. L'une des possibilités consisterait à consolider les différentes listes de navires en un seul registre.

Suggestions générales pour l'élaboration des exigences en matière de déclaration par le biais des recommandations :

- Vérifier que l'exigence n'existe pas déjà dans une autre recommandation ou que l'information requise n'est pas déjà déclarée.
- En ce qui concerne les plans et les rapports, des détails concernant le contenu de ceux-ci devraient être inclus.
- Pour fixer des dates limites, indiquer clairement la période pour laquelle les données doivent être déclarées. Une certaine confusion et des lacunes peuvent apparaître en ce qui concerne les délais actuels, par exemple dans le cas du rapport sur l'élevage ou de la liste des navires BET / YFT.
- Si des données spécifiques sont requises, indiquer le format à utiliser.
- Indiquer la finalité de l'information requise dans le texte de la mesure.
- Si les données sont destinées à être utilisées par le SCRS, il conviendrait de vérifier auprès du président du SCRS ou des présidents des groupes d'espèces afin de s'assurer que les données demandées sont suffisantes pour l'analyse requise.

Addendum 1 à l'Appendice 12

**Exemple
EXIGENCES DE L'ICCAT EN MATIÈRE
DE DÉCLARATION DE DONNÉES STATISTIQUES**

1. Les CPC sont tenues de soumettre les données de la Tâche I et de la Tâche II avant le 31 juillet de chaque année dans le format de l'ICCAT¹ au titre de l'année antérieure.
2. Les soumissions de données de la Tâche I et Tâche II doivent inclure :
 - Données sur toutes les espèces relevant du mandat de l'ICCAT et tous les requins par espèce (*S2; S3; S4; S5; S6; S29; S30; S33; S34*)
 - Données sur toutes les pêcheries, pêcheries sportives, récréatives et artisanales y compris (*S8; S9; S14*)
 - Données sur les rejets, morts et vivants, de toutes les espèces, requins y compris (*S19; S26; S31; S35; S36; S40*)
 - Données sur toutes les espèces capturées en tant que prise accessoire dans les pêcheries de l'ICCAT (*S40*)
 - Meilleures données disponibles, y compris par sexe dans le cas de l'espadon, si disponibles (*S26*)
 - Échantillon de tailles des fermes recueilli pendant la mise à mort, en longueur ou poids. Chaque échantillon doit comporter, au moins, 100 spécimens pour chaque 100 t de poissons vivants, ou 10% du nombre total de poissons mis en cage. (*S15*)
3. Les données devront inclure :
 - Thon rouge confisqué et prise accessoire non autorisée de thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée (*S20*)
 - Informations provenant des carnets de pêche de navires de thon obèse/d'albacore (*S24*)
 - Informations sur et données recueillies dans le cadre des programmes nationaux d'observateurs (*S18; S40*)
4. Si une série de données historiques d'une espèce/pêcherie existe et qu'aucune prise n'est réalisée par une pêcherie spécifique au cours de cette année, une prise nulle devra être déclarée.
5. Si une pêcherie n'a pas réalisé d'opérations et qu'il n'y a donc aucune donnée à déclarer, cela devra être communiqué au Secrétariat avant le 31 juillet.

¹ Les formulaires électroniques ST01-T1FC, ST02-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ, ST05-CAS et ST06-T2FM doivent être utilisés et soumis en Excel ou dans une version compatible.

INFORME DE LA SECRETARÍA AL COMITÉ DE CUMPLIMIENTO¹

1 Acciones emprendidas por las CPC en respuesta a las cartas de inquietud /identificación de la reunión de 2012

Las respuestas de las CPC a las cartas de inquietud o identificación recibidas se han recopilado en el **Apéndice 1**. La Secretaría quisiera recordar a las Partes contratantes que, de conformidad con el párrafo 3 de la Rec. 06-13, las respuestas a la Comisión deben enviarse por escrito al menos 30 días antes de la reunión anual de la Comisión.

2 Implementación y cumplimiento de los requisitos de ICCAT

2.1 Tablas de cumplimiento

Las Tablas de cumplimiento se han incluido en el Apéndice 2 al Anexo 10 del Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 1. La Secretaría quisiera recordar a las Partes contratantes que, de conformidad con la Rec. 11-11, la fecha límite es el 15 de septiembre.

2.2 Informes anuales, resúmenes de datos estadísticos y resúmenes de cumplimiento de las CPC

La fecha límite para recibir los Informes anuales era el 23 de septiembre para la Parte I y el 16 de octubre para la Parte II. En el momento de redactar este informe, no se había recibido el informe de las siguientes CPC: Albania, Gabón, Honduras, Mauritania, Nicaragua, Panamá, Santo Tomé, Sierra Leona, San Vicente y las Granadinas, Siria y Colombia.

El 18 de octubre de 2013, no se había recibido la Parte II (implementación de medidas de ordenación) del informe de: Brasil, Unión Europea, República de Guinea, Nigeria, Sudáfrica, Trinidad & Tobago, Estados Unidos de América y El Salvador.

Los informes anuales están disponibles en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 3. Este año (2013), el nuevo formato del informe anual debía incluir los resúmenes de cumplimiento cumplimentados por las CPC y verificados con la información recibida en la Secretaría. Para las CPC que enviaron sus informes pronto, esta información fue verificada y se solicitaron aclaraciones cuando procedía, en algunos casos se han recibido los envíos revisados y se han incluido. Cuando la información se ha recibido dentro de plazo no se han reflejado las pequeñas diferencias entre las fechas de envío declaradas y los registros de la Secretaría. La información de los informes recibida cerca, en o después de la fecha límite ha sido verificada, pero no se ha solicitado aclaración debido a la escasez de tiempo para incorporar las correcciones. A continuación se muestran las discrepancias que aún no se han corregido:

¹ Este informe se basa en la información recibida en o antes del 18 de octubre de 2013. La información/envíos posteriores a esta fecha no ha sido tenida en cuenta en este informe pero se pondrá a disposición -sin traducir- del Presidente del Comité de Cumplimiento.

<i>CPC</i>	<i>Discrepancia</i>	<i>Explicación de la CPC</i>	<i>Nota de la Secretaría</i>
Islandia	BFT-1016 En julio no se ha recibido plan de inspección de BFT	Islandia lo ha corregido, debería poner no aplicable	
Japón	BFT-1024 No se ha recibido el cierre de la pesquería de E-BFT el 03/12/2013.		¿Debería poner 2012? (La notificación del cierre se recibió el 03/12/2012)
Japón	BFT-1030 - Legislación sobre BCD: No se ha recibido nada en la fecha indicada.		La legislación sobre BCD se ha recibido previamente de Japón, el año podría ser incorrecto.
México	TRO 2002: 2012 BET/YFT - 01/07/2013 - no recibido	Fue omitido inadvertidamente, fue enviado el 18/10/2013.	
Rusia	T1FC no recibida	Rusia está actualmente investigándolo	
Uruguay	GEN003- Tabla de cumplimiento recibida el 9 de octubre		
Taipei Chino	Las fechas para TRO 2004 y TRO 2005 no son correctas		Las fechas van hacia atrás, deberían ser al revés para TRO 2004/2005

En el Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2013, incluido el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4 se incluye un resumen de los datos estadísticos recibidos y complementa el Apéndice 4 al Anexo10 del Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 1, que incluye información para la implementación de la Rec. 11-15.

2.3 Informes de observadores y de inspección

- Informes

Las copias de los informes de inspección enviados de conformidad con el párrafo 12 del Anexo 8 de la Rec. 12-03 están disponibles en la Secretaría para las CPC, previa petición. En la **Tabla 1** se presenta un resumen de los informes recibidos.

En el **Apéndice 2** se incluye un resumen de las posibles infracciones comunicadas por los programas de observadores, junto con las respuestas recibidas.

Uruguay comunicó una posible infracción en el marco de la Rec. 12-07. El informe, junto con las respuestas de Belice e Indonesia, están disponibles en la Secretaría para las CPC, previa petición.

- Planes de inspección

De conformidad con la Rec. 12-03, Anexo 8, párrafo 16, las CPC deberían informar a la Secretaría, antes del 1 de enero, de su plan provisional para llevar a cabo actividades de inspección. Una CPC (Turquía) ha cumplido el plazo establecido. Durante la reunión intersesiones del COC-SUB 2 (Sevilla, 18-20 de febrero de 2013) los informes se presentaron como parte de los planes de pesca, inspección y ordenación de la capacidad para el atún rojo.

- Puertos de inspección

La lista de puertos en los que los buques extranjeros pueden entrar ha sido facilitada por: Canadá, Côte d'Ivoire, UE (Grecia, Malta y España), Francia (San Pedro y Miquelón), Islandia, Corea, Marruecos, Namibia, Noruega, Turquía, Uruguay, Estados Unidos y Surinam. Se entiende que, de conformidad con la Rec. 12-07, los buques con pabellón extranjero no pueden entrar en los puertos de otras CPC, o que dicha entrada no sería conforme a las medidas de conservación y ordenación de ICCAT.

2.4 Acciones emprendidas para recopilar datos sobre tiburones

En el Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación en 2013 en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4 y en el **Apéndice 3** se describen las acciones emprendidas hasta la fecha por las CPC respecto a la mejora de la recopilación de datos sobre tiburones y la implementación de las Recs. 09-07, 10-07, 10-08 y 11-08. Las informaciones sobre las CPC que han comunicado datos de especies de tiburones para las que existen Recomendaciones específicas en vigor se incluyen en el Apéndice 4 al Anexo 10 del Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 1.

2.5 Otra información pertinente

a) La UE envió un caso de posible incumplimiento en el marco de la Rec. 08-09 y se incluye en el **Apéndice 4**.

b) WWF presentó dos casos de posible incumplimiento:

Caso 1: Posibles irregularidades en los informes de captura y cría de atún rojo

Caso 2: Buques pesqueros no autorizados que posiblemente han participado en la temporada de pesca de atún rojo de 2012.

Este envío, junto con las respuestas de las CPC que respondieron (UE, Túnez, Turquía y Japón), se incluye en el **Apéndice 5**.

c) Un resumen de la información sobre acuerdos de acceso recibida de conformidad con la Rec. 11-16 están incluidos en el **Apéndice 6**. En muchos casos, la información solo la comunica una de las CPC implicadas.

d) Los Informes sobre la implementación de las vedas para el pez espada del Mediterráneo para garantizar el cumplimiento del párrafo 5 de la Rec. 11-03 se incluyen en el **Apéndice 7** de este informe.

e) Los informes resumidos sobre fletamento recibidos de conformidad con la Rec. 02-21 se incluyen en el **Apéndice 8** de este informe. La Secretaría desarrolló un formulario para comunicar esta información en un intento de recibir envíos estándar y poder cotejar la información. Como puede observarse, el éxito ha sido limitado. La tabla de los acuerdos de fletamento comunicados durante el año se adjunta como **Tabla 2**.

f) El informe sobre el contenido de los planes de ordenación de DCP, así como los informes anuales sobre la implementación de la veda espacio-temporal, se incluyen en el **Apéndice 9** de este informe.

g) Medidas de mitigación de la captura de aves marinas: La información sobre las medidas de mitigación implementadas por las CPC en 2012 y 2013 está incluida en el **Apéndice 3**. En 2013, las siguientes CPC implementaron medidas: China, UE-España, Islandia, Corea, Japón, Turquía y Vanuatu.

h) Los Informes de ordenación de GPA [Res. 01-20] e informe de acciones internas [Rec. 11-12] recibidos en 2013 están disponibles en la Secretaría para las CPC previa petición.

i) La información presentada con arreglo a la Rec. 06- están disponibles en la Secretaría para las CPC previa petición. Se ha recibido información de: China, UE-Irlanda, UE-España, Japón, Noruega, Filipinas, Túnez, Turquía y Taipei Chino.

j) Las listas de buques se publican en el Registro ICCAT de buques en <http://iccat.int/es/vesselsrecord.asp>, a excepción de los buques que pescan atún blanco del Norte y los buques que han pescado el año anterior. Estas listas están disponibles en la Secretaría para las CPC previa petición. Se presentaron al GTP las dificultades de comunicación relacionadas con los buques y las solicitudes de aclaración. El número total de buques comunicado por tipo aparece en la Tabla 1 del Informe al GTP incluido en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4.

k) Cumplimiento de los requisitos relacionados con el atún rojo: Los informes sobre la implementación de la Rec. 12-03 [10-04] están incluidos en el **Apéndice 10**. Las posibles infracciones relacionadas con el atún rojo se comunican en el Apéndice 3 al Anexo 10 del Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 1 y el **Apéndice 2**. La información sobre los envíos relacionados con el atún rojo en 2013 está incluida en el Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2013 incluido en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4 y en las siguientes tablas de este informe.

Requisitos de VMS

Como en años anteriores, el mayor problema del VMS es la recepción de mensajes procedentes de buques no incluidos en el Registro ICCAT de buques, por lo que no pueden ser identificados correctamente. Estos buques corresponden a la categoría "desconocido", no obstante estos datos se registran a la espera de la aclaración y confirmación por parte de las CPC.

La **Tabla 3** presenta los mensajes VMS recibidos por CPC y buques desde el 17 de octubre de 2012 hasta el 18 de octubre de 2013 sin informar de la posición en puerto.

Respecto a las transmisiones de VMS desde el 17 de octubre de 2012 hasta el 18 de octubre de 2013, es importante indicar lo siguiente:

- No se han recibido mensajes VMS de Albania ni de UE-Portugal.
- China empezó la transmisión de VMS en septiembre de 2013.
- UE-Grecia tuvo una transmisión de VMS intermitente durante 2013 (sin mensajes VMS en mayo de 2013, pocos mensajes en julio y julio de 2013).

De conformidad con la Rec. 12-03, párrafo 89, los buques deben transmitir mensajes VMS al menos 15 días antes y después de su autorización, y la Secretaría debe presentar informes semanales desde mayo a julio. La **Tabla 4** muestra los buques autorizados en el Registro ICCAT de buques que no siempre han enviado mensajes durante las semanas de mayo a julio de 2013, mientras que la **Tabla 5** muestra los buques que no estaban registrados en ICCAT o para los que la autorización había caducado y que han enviado mensajes VMS durante mayo-julio de 2013.

Informes de captura

En el Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación en 2013 incluido en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4, las Tablas 12a y 12b muestran las capturas de atún rojo declaradas semanal y mensualmente. En la **Tabla 6** aparece la comunicación de las CPC de los informes mensuales de captura y la comunicación semanal aparece en la **Tabla 7**. La **Tabla 8** muestra una comparación de las capturas de atún rojo del este declaradas mediante informes mensuales y semanales.

Cría

La **Tabla 9** muestra un resumen de la información recibida a través de los informes de cría. No se ha comunicado ninguna introducción en jaula después del 15 de agosto de 2013.

Cierres de la pesquería

Los cierres de la pesquería de atún rojo comunicados hasta la fecha son los siguientes:

CIERRES DE LA PESQUERÍA DE ATÚN ROJO	
China	08/10/2013
Unión Europea	
<i>UE_Grecia PS</i>	08/06/2013
<i>UE_Malta PS</i>	08/06/2013
<i>UE_Italia PS</i>	13/06/2013
<i>UE_España PS</i>	17/06/2013
<i>UE_Francia PS</i>	17/06/2013
<i>UE_Italia TRAP</i>	14/06/2013
<i>UE_España TRAP</i>	20/06/2013
<i>UE_Portugal TRAP</i>	04/07/2013
<i>UE-Croacia</i>	sin información
Egipto	08/06/2013
Corea	17/06/2013
Libia	24/06/2013
Marruecos	13/09/2013
Túnez	20/06/2013
Turquía	12/06/2013

Capturas de atún blanco del sur

La Rec. 11-05, párrafos 9-13, establece que en el caso de que se esté superando el total admisible de captura, los excesos de captura se deducirán de a) aquellos participantes que hayan cometido el exceso de captura o b) del TAC total si ningún participante ha causado directamente el exceso de captura.

Las capturas totales de Tarea I de atún blanco del sur para 2012 fueron de 24.725,68 t. Las Tablas de cumplimiento muestran, en el momento de redactar este informe, un total declarado de 21.503,8 t, pero la comunicación no es completa ya que ni Japón ni Panamá han declarado nada para esta especie. Las capturas declaradas en el marco de la Tarea I, las Tablas de cumplimiento y los informes de captura provisionales se muestran a continuación.

<i>CPC</i>	<i>Captura TI</i>	<i>Tablas de cumplimiento</i>	<i>Informes provisionales 31/01/2013</i>	<i>Límite de captura</i>	<i>Exceso de captura</i>
ANGOLA	168,00	no declarado		100,00	Sí
BELICE	170,59	171,00	163,84	300,00	no
BRASIL	1.856,58	1.856,58	724,23	3.500,00	no
CABO VERDE		0,00		100,00	no
CHINA RP.	61,03	61,00		100,00	no
TAIPEI CHINO	12.644,00	12.644,00	12.639,56	13.000,00	no
CÔTE D'IVOIRE	50,36	50,00		100,00	no
CURAÇAO	24,00			100,00	no
UNIÓN EUROPEA	522,01	522,00	138,00	1.540,00	no
GUATEMALA	0,00	0,00		100,00	no
JAPÓN*	2.862,75	no declarado	2.091,20	293,36	Sí
COREA, REP.	89,05	98,00	98,00	150,00	no
PANAMÁ	no declarado	no declarado		100,00	Desconocido
FILIPINAS	60,07	142,00	142,70	150,00	no
SUDÁFRICA	3.552,66	3.552,66	3.059,70	10.000,00	no
NAMIBIA	2.420,22	2.665,00	3.005,02		no
SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS**	195,85	92,10		100,00	¿Sí? (poco claro)
REINO UNIDO UNIDO - TU	1,60	2,00		100,00	no
ESTADOS UNIDOS		0,00		100,00	no
URUGUAY	11,82	11,82	68,00	1.200,00	no
VANUATU	35,11	35,11		100,00	no
	24.725,68				

* Cifras de Tarea I, ya que no se dispone de informe de cumplimiento, basadas en el 4% de la captura declarada de patudo como SE/SW en la Tarea I.
 ** La Tarea I declarada por SVG es de 196 t, pero las tablas de cumplimiento comunicadas muestran 92,1 t.

3 Información relacionada con Partes no contratantes y consideración de las acciones necesarias

Camboya: Tras la carta enviada por la Comisión informando a Camboya del mantenimiento de su identificación, no se ha recibido correspondencia.

La correspondencia de Indonesia en relación a una inspección en puerto declarada por Uruguay están disponibles en la Secretaría para las CPC previa petición.

Cinco Partes no contratantes declararon capturas de túnidos y especies afines en la zona del Convenio. En estas capturas declaradas, principalmente de pequeños túnidos, la Secretaría no ha detectado ninguna infracción de las medidas de conservación y ordenación. Las capturas son las siguientes (en t):

<i>Especies</i>	<i>Pabellón</i>	<i>2012</i>
BON	Argentina	32,53
YFT	Dominica	118,70
BLF	Dominica	38,96
BLF	Granada	290,63
BRS	Guyana	103,86
KGM	Guyana	66,70
ALB	Santa Lucía	2,94
BET	Santa Lucía	0,17
BUM	Santa Lucía	119,41
SAI	Santa Lucía	2,94
SKJ	Santa Lucía	108,64
WHM	Santa Lucía	1,76
YFT	Santa Lucía	97,93
BLF	Santa Lucía	191,63
BLT	Santa Lucía	0,07
BON	Santa Lucía	0,01
CER	Santa Lucía	0,07
KGM	Santa Lucía	1,34
LTA	Santa Lucía	0,01
SSM	Santa Lucía	0,04
TUN	Santa Lucía	39,26

4 Solicitudes de estatus de colaborador

Se ha recibido una carta de Bolivia solicitando el estatus de colaborador después de la fecha límite para recibir dichas solicitudes, pero Bolivia también solicitó en 2012 dicho estatus fuera de plazo. Guyana ha enviado también una carta solicitando de nuevo el estatus de colaborador. Estas solicitudes se han incluido en el **Apéndice 11**, junto con una carta de El Salvador, solicitando la renovación de estatus de colaborador.

5 Recomendaciones a la Comisión para mejorar el cumplimiento

La Secretaría ha presentado un documento de trabajo para simplificar los requisitos de comunicación asociadas con las medidas de conservación y ordenación de ICCAT que se incluye en el **Apéndice 12**.

Se presentaron las solicitudes de aclaración/interpretación de las disposiciones de la Recomendaciones de ICCAT². La aclaración de estas cuestiones ayudaría a la Secretaría a: a) procesar la información presentada en el marco de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT y b) determinar cualquier acción sobre la que se deba llamar la atención del Comité de Cumplimiento.

Tablas:

Tabla 1. Resumen de los informes de inspección, Rec. 12-03.

Tabla 2. Resumen de los acuerdos de fletamento, Rec. 02-21.

Tabla 3. Mensajes VMS recibidos.

Tabla 4. Buques que no siempre han transmitido mensajes VMS durante mayo-julio 2013.

Tabla 5. Buques no registrados o cuya autorización ha caducado que han transmitido mensajes VMS durante mayo-julio 2013.

Tabla 6. Informes de captura mensual de atún rojo recibidos.

Tabla 7. Informes de captura semanal de atún rojo recibidos.

Tabla 8. Comparación de las capturas mensuales y semanales de atún rojo.

Tabla 9. Resumen de informes de introducción en jaula.

² Estas solicitudes se remitieron a las reuniones intersesiones de la Subcomisión 2/COC y del GTP.

Table 1. Summary of inspection reports (Rec. 12-03).

CPC inspecting	Report No.	Vessel name	Day of inspection	Infringement	Main finding	CPC inspected	Note	Comment/possible request for clarification
EU	1865	ATLANTE	5/27/2013	Yes	No information in the logbook before leaving port.	EU-Italy		
EU	2036	ABDERRAHMAN	6/5/2013	Yes	The video of the transfer is of bad quality; the BFT-ROP observer has not signed the transfer declaration.	Tunisia		
EU	1989 006/FRA/2013	JEAN MARIE CHRISTIAN 6	6/1/2013	Yes	The transfer was very long and the video does not cover all the transfer.	EU-France	The captain requested to be inspected in order to obtain the authorisation for a new transfer.	
EU	2033 008/FRA/2013	FILIPPO ADAMO	6/3/2013	Yes	Daily logbook not fulfilled; BCD on board has no unique identification number	EU-Italy		
EU	1842 008/FRA/2013	FRANCESCO MORETTI	6/4/2013	Yes	Daily logbook not filled; transfer declaration, BCD and video were not made available to the inspector.			
EU	2036	ABDERRAHMAN	6/5/2013	Yes	The video is not of good quality and was not given to the observer right after the transfer. The regional observer did not sign the transfer declaration/could not estimate the catches. No vessel ladder.			
EU	BFT-JDP-THETIS 2013	NUEVO ELORZ	6/8/2013	Yes	The video of the transfer is not in compliance with the requirements of Rec. 12-03 (quality; number of tranfer is difficult to be read)	EU-Spain	The inspector informed that the Spanish authorities will request to the Maltese authorities a new transfer of the catches in the cage n ° 004-MB.	
EU	BFT-JDP- THETIS-2013-001	IRMINIO	6/8/2013		The letters of the port are not displayed; there is no boarding ladder.	EU-Malta		
EU	1896	FUTURO 1	6/8/2013	Yes	JFO not declared in the logbook and logbook not numbered.	Tunisia		
EU	1900	MOHAMED SALLEM	6/8/2013	Yes	Inspectors could not access the vessel due to lack of ladder.	Tunisia		

EU	1986 15/FRA/2013	NAUTILUS MV 360; ANTONINO SIRRATO; ABDERRAHMEN	6/13/2013	Yes	The observer did not sign the transfer declaration because the video was not transmitted to him. In addition, the video is not in compliance with Rec. 12-03 (opening/closing of net/door). And, two different transfer declarations have the same number issued by Tunisia. And, there is no BCD on board of the Nautilus concerning the BFT on board.	EU-Italy		
EU	2026	NUEVO ELORZ	6/15/2013		The inspector's estimation of BFT is higher than the one of the vessel's master.	EU-Spain		
EU	2087	NUOVO GIACOMO I	6/17/2013	Yes	The video record is not compliant with Rec. 12-03	EU-Italy		Difficult to read
EU	2049	YOUNES 1	6/18/2013	Yes	No data concerning the JFO or the catches in the logbook.	Algeria	The captain filled the logbook after the inspection.	
EU	1832/18/FRA/2013	ANTONINO SIRRATO	6/19/2013		Missing information in the logbook concerning the transfer. The observer did not sign the transfer document.	EU-Italy		
EU	1961	GIUSEPPE SCHIAVONE	6/19/2013	Yes	Missing information in the logbook and video recording does not comply with Rec. 12-03	EU-Italy		
EU	1962	FILIPPO ADAMO	6/20/2013	Yes	Logbook does not record the catch	EU-Italy		
EU	2025	SINEN	6/20/2013	Yes	No logbook available to the inspectors; the video did not allow to count BFT.	Tunisia		
EU	2022	ZIED	6/21/2013	Yes	Difference of 20% between catches seen by the inspector and catches declared	Tunisia		Difficult to read
EU	155300	NUEVO RAMON Y DOLORES	6/22/2013		Difficult access to the vessel: no ladder.	EU-Spain		
EU	1823	PANAGIOTIS K	6/25/2013	Yes	VMS out of order and logbook not complete	EU-Greece		
EU	2013-0383/03	ARIZONA	7/5/2013	Yes	BFT catch without authorisation	EU-Italy	Catches retain at port	
TUNISIA	1861	MOHSEN SF	6/3/2013	No	Nothing to declare	Tunisia		
TUNISIA	1862	MAJD TG	6/3/2013	No	Nothing to declare	Tunisia		
TUNISIA	1863	AGOSTINA PADRE	6/4/2013	Yes	No logbook in compliance with ICCAT; VMS deficiency.	EU-Malta	[Report also submitted to the Secretariat by EU-DG MARE]	

TUNISIA	1864	ATLANTE CT 253	6/4/2013	Yes	The logbook is not updated and the BCD is not completed.	EU-Italy	[Report also submitted to the Secretariat by EU-DG MARE]
TUNISIA	1866	HERGLA 3	6/9/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1868	GHEDIR EL GHOLLA	6/9/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1869	MAHDIA	6/13/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1872	KHALED AMIR	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1873	SELMEN	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1874	GHEDIR EL GHOLLA	6/13/2013	Yes	The transfer video is not compliant with Rec. 12-03 and the observer does not sign the transfer document.	Tunisia	
TUNISIA	1875	ALEXANDRE	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1878	GHEDIR EL GHOLLA	6/14/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1879	IMEN	6/15/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1886	ALEXANDRE	6/30/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1890	ZIED	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1892	BELKIS DOUNIA	6/16/2013	No	Nothing to declare	Algeria	
TUNISIA	1898	EL HOUSSAIEN	6/17/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1900	AEDONIA	6/16/2013	Yes	VMS is not operational and logbook is not in compliance with Rec. 12-03.	Libya	
TUNISIA	1901	MORINA	6/16/2013	Yes	VMS is not operational and logbook is not in compliance with Rec. 12-03.	Libya	
TUNISIA	1906	IBN RACHIQ	6/18/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1921	OZU 1	6/19/2013	Yes	No logbook on board.	Libya	
TUNISIA	1922	SINAME	6/21/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1923	ESSAHBI	6/22/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1924	LELLA BAYA	6/22/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TUNISIA	1939	EL HOUSSAIEN	6/16/2013	No	Nothing to declare	Tunisia	
TURKEY	1552	KAPLAN KARDESLER	6/13/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1557	DOGANAY-I	6/13/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1582	REFIK USTA	6/18/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1586	COSKUN KARDESLER-1	6/18/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1594	KOLCULAR	6/26/2013	No	Nothing to declare	Turkey	

TURKEY	1718	RUBIL HASAN	4/7/2013	Yes	Fishing without licence and during closed season.	Turkey	National sanction applied.
TURKEY	1923	COSKUN KARDESLER-1	5/29/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1924	AKUA-KOCAMAN	5/29/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1925	DUR SUN KAPTAN-3	6/9/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1926	KOLCULAR	6/9/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1927	AZIZLER-I	6/9/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1933	MUSTAFA REIS -II	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1934	MAHMUT KURSUN	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	1936	HABIB REIS-III	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2172	REFIK USTA	6/11/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2196	DOGANAY-I	6/14/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2343	AGAOGULLARI-6	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2344	HABIB REIS-III	6/6/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2346	REFIK USTA	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2347	CEVAHIR MUSTAFA	5/30/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2348	SEVEN SEAS	6/5/2013	No	Nothing to declare	Egypt	
TURKEY	2349	KALED	6/5/2013	No	Nothing to declare	Egypt	
TURKEY	2350	TUNCAY SAGUN-6	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2401	KAPLAN KARDESLER	6/14/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2402	HABIB REIS-III	6/14/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2419	MUSTAFA REIS -II	6/12/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2452	ILHAN YILMAZ	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2453	E.BASARAN	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2458	IBRAHIM REIS-III	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2459	RAFET REIS-3	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2461	ILHAN YILMAZ-1	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2464	AGAOGULLARI-5	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2465	CIHAN CENGIZ KARADENIZ	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2466	TUNCAY SAGUN-2	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey	
TURKEY	2467	TRIPOLITANIA	6/5/2013	No	Nothing to declare	Libya	

INFORME ICCAT 2012-2013 (II)

TURKEY	2476	CEVAHIR MUSTAFA	6/11/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2479	TUNCAY SAGUN-2	6/11/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2480	TUNCAY SAGUN-2	6/11/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2571	HABIB REIS-4	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2572	SOYDEMIRLER	6/5/2013	No	Nothing to declare	Turkey		
TURKEY	2581	KOLCULAR	6/18/2013	No	Nothing to declare	Turkey		

Table 2. Summary of chartering arrangements (Rec. 02-21).

Chartering in 2012-2013: information received in accordance with Recommendation 02-21 (from 16.10.2012 to 15.10. 2013)																
Information received from Chartering Party												Information received from flag CPC				On ICCAT Record of vessels
Chartering Party	Chartered from	Vessel name	Reg. Number	Owner	Length of vessel (LOA)	Type of vessel & gear	Species and quotas	Duration of charter-From:	To:	Consent of Flag CPC	Measures adopted	Flag	Consent	Measures adopted	Agreement to comply	
Brazil	EU-Spain	Guariste Primero	VI-5-1-99	Pesquera Dacova S.L., 36312 Vigo, Spain	28	Longline	SWO, tuna and tuna-like	6/22/2011	12/31/2012	Yes	VMS, Scientific observer, use of log book and toriline.	EU-Spain	Yes	100% VMS and observer; monthly report; logbook, SDP; consent of flag CPC; min size limits	Yes	Yes
Brazil	EU-Spain	Raymi	VI-5-14-97	Pesquera Raymi, S.L., 36350 Nigra, Spain	28	Longline	SWO, tuna and tuna-like	6/22/2011	12/31/2012	Yes	VMS, Scientific observer, use of log book and toriline.	EU-Spain	Yes	100% VMS and observer; monthly report; logbook, SDP; consent of flag CPC; min size limits	Yes	Yes
Brazil	EU-Spain	Ghandhi	VI-7 8-97	Pesquera Raymi, S.L., 36350 Nigra, Spain	20.25	Longline	SWO, tuna and tuna-like	7/29/2011	12/31/2012	Yes	VMS, Scientific observer, use of log book and toriline.	EU-Spain	Yes	100% VMS and observer; monthly report; logbook, SDP; consent of flag CPC; min size limits	Yes	Yes
Brazil	Japan	KINSAI MARU No. 58	KG1-586	Hayasaki Suissan Yugenkaisha	48.48	Longline	YFT, BET, ALB, SWO, BSH	3/15/2013	3/14/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Brazil	Japan	KOEI MARU No. 58	KG1-658	Kanzaki Suisan Kabuski Kaisha	49.99	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	1/17/2011	1/17/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes

INFORME ICCAT 2012-2013 (II)

Brazil	Japan	SHOEI MARU No. 7	MG1-1917	Katsukura Gyogyo Kabushiki Kaisha	57.43	Longline	YFT, BET, ALB, SWO, BSH	3/15/2013	3/14/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Brazil	Japan	SHOEI MARU No. 1	MG1-2002	Katsukura Gyogyo Kabushiki	56.77	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	1/24/2011	1/24/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes
Brazil	Japan	TAIWA MARU No. 78	KO1-978	Taiwa CO., LTD.	57.69	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	2/4/2011	2/4/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes
Brazil	Japan	TAIWA MARU No. 88	KO1-828	Taiwa CO., LTD.	56.7	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	2/3/2011	2/3/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes
Brazil	Japan	KINEI MARU No. 108	IT1-603	Hamako Suisan CO., LTD.	56.17	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	3/15/2013	3/14/2015	Yes	VMS	Japan	Yes	Brazil to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
Brazil	Japan	CHOKYU MARU No. 11	ME1-871	Chokyu Maru CO., LTD.	59.46	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	2/21/2011	2/21/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches; Operating exclusively in Brazil fishing waters.	Yes	Yes

Brazil	Japan	KINEI MARU No. 85	IT1-604	Hamako Suisan Kabushiki Kaisha	56.77	Longline	YFT, BET, ALB, SWO - SWO:15%	3/28/2011	3/28/2013	Yes	VMS	Japan	Yes	Japan to record all the catches.	Yes	Yes
Côte d'Ivoire	Korea	201 DAE YOUNG	DTBT6	Grand Fishery Co. Ltd	44.01	Longline	BET-250t, N-SWO-10 t, S-SWO-25t	6/1/2012	5/31/2013	Yes	Quota on Côte d'Ivoire	Korea	Yes	Quota on Côte d'Ivoire, national observer on board	Yes	Yes
Côte d'Ivoire	Korea	601 DAE YANG	DTBU2	Dae Yang Fisheries Co. Ltd.	46.91	Longline	BET-250t, N-SWO-10 t, S-SWO-25t	6/1/2012	5/31/2013	Yes	Quota on Côte d'Ivoire	Korea	Yes	Quota on Côte d'Ivoire, national observer on board	Yes	Yes
Côte d'Ivoire	Korea	Premier	1007001-6261105	Dongwon Industries Co. LTD	70.66	Purse seiner	BET-300t	3/8/2012	12/7/2012	Yes	Quota on Côte d'Ivoire	Korea	Yes	Quota on Côte d'Ivoire, national observer on board, report of catches by Côte d'Ivoire to ICCAT	Yes	Yes
Namibia	Belize	Nuevo atun	10911759	Lizard Fisheries S.A	33.55	Longline	Albacore, Swordfish, Big Eye, Tuna	3/10/2013	12/31/2013	Yes	Quota on Namibia	Belize	Yes	Fishing licence, Recording and Inspection of catches and landings, 90% observer coverage by Namibian Authorities	Yes	Yes

INFORME ICCAT 2012-2013 (II)

Namibia	Belize	Lagarto	10811726	Lizard Fisheries S.A	28.02	Longline	Albacore, Swordfish, Big Eye, Tuna	3/10/2013	12/31/2013	Yes	Quota on Namibia	Belize	Yes	Fishing licence, Recording and Inspection of catches and landings, 90% observer coverage by Namibian Authorities	Yes	Yes
Namibia	EU-Portugal	Balueiro	0-2178-N	Torres&Gago	39.1	Longline	SWO	1/1/2013	4/15/2013	Yes	Quota on Namibia	EU-Portugal	Yes	Quota on Namibia; VMS requested	Yes	Yes
Namibia	Japan	Kinei Maru Nº. 81	IT1-322	Hamako Suisan Co.	49.52	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	4/8/2013	12/31/2013	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Kinei Maru Nº. 85	IT1-604	Hamako Suisan Co.	49.99	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	3/18/2013	12/31/2013	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Ryusei Maru No. 2	KG1-122	Ryusei susan Co. Ltd.	47.8	Longline	ALB	1/1/2013	12/31/2013	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes

Namibia	Japan	Ryusei Maru No. 8	KG1-383	Ryusei susan Co. Ltd.	47.2	Longline	ALB, SWO, BET, tuna	1/1/2013	12/31/2013	Yes	Licences, observers, Namibian quota, catch reporting	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	REPPU MARU No. 1	TK1-1337	TAIYO A & F CO., LTD	49,99	Longline	Tuna, marlins, by-catch	1/1/2013	12/31/2013	Yes	Report catches, monitor through VMS, observer on board at 10% coverage	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Daito Maru No. 8	TK1-1336	TAIYO A&F CO LTD	49.9	Longline	Albacore, tunas and other fish of by-catch	5/21/2012	12/31/2012	Yes	Report catches, monitor through VMS, observer on board at 10% coverage	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
Namibia	Japan	Sanei Maru No. 1	KG1-112	KYOEI SUISAN YUGENKAISHA	48.19	Longline	Tunas, other fish of by-catch	8/2/2012	12/31/2012	Yes	Report catches, monitor through VMS, observer on board at 10% coverage	Japan	Yes	Record the catches of chartered vessel, monitor the landing of all catches.	Yes	Yes
South Africa	Japan	Wakashio Maru No. 58	KG1-9	USHIO Co.,LTD	47,8	Longline	YFT, BET, SBF	4/7/2012	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes

INFORME ICCAT 2012-2013 (II)

South Africa	Japan	Fukuseki Maru No. 5	SO1-1022	FUKUWASUISAN KABUSHIKI KAISHA	47,92	Longline	YFT, BET, SBF	11/26/2012	7/1/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	FUKUSEKI MARU No.31	SO1-1155	KABUSHIKI KAISHA FUKUSEKIMARU	49,99	Longline	YFT, BET, SBF	4/8/2012	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	KOEI MARU No.1	SO1-1211	KOEI SUISAN Co., Ltd	47.2	Longline	YFT, BET, SBF	4/23/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes

South Africa	Japan	KOEI MARU No.88	KG1-888	KANZAKI SUISAN KABUSHIKI KAISHA	49.3	Longline	YFT, BET, SBF	5/17/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	SHOEI MARU No.28	MG1-1737	KATSUKURA GYOGYO KABUSHIKI KAISHA	48.3	Longline	YFT, BET, SBF	5/26/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	TAIYO MARU No.58	SO1-1278	MIHO MAGURO GYOGYO KABUSHIKI KAISHA	48.4	Longline	YFT, BET, SBF	6/12/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes

INFORME ICCAT 2012-2013 (II)

South Africa	Japan	WAKASHIO MARU No.68	KG1-71	KABUSHIKIKAISHA USHIO	47.5	Longline	YFT, BET, SBF	4/7/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
South Africa	Japan	WAKASHIO MARU No.83	KG1-283	MARUWAKA SUISAN	49.9	Longline	YFT, BET, SBF	30703/2013	12/31/2013	Yes	All fishing trips have an observer on board. All catches reported by South Africa. Logbooks completed daily.	Japan	Yes	VMS required for vessel and report to South Africa's base station.	Yes	Yes
Uruguay	Japan	Koryo Maru No. 1	TY1-185	SEIICHI OGINO	52.6	Longline	ALB: 1200; SWO: 1252; YFT, BET, BSH, SMA	4/30/2013	2/28/2014	Yes	Control and monitoring of the fishing activities by Uruguay; a % (not informed) of observers on board.	Japan	Yes	Uruguay to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes

Uruguay	Japan	Koryo Maru No. 38	TY1-113	TOYAMA SUISAN Co.,Ltd.	52.6	Longline	ALB: 1200; SWO: 1252; YFT, BET, BSH, SMA	4/30/2013	2/28/2014	Yes	Control and monitoring of the fishing activities by Uruguay; a % (not informed) of observers on board.	Japan	Yes	Uruguay to report the catches to ICCAT; monitor the vessel by VMS; observer at 10% coverage or more.	Yes	Yes
---------	-------	----------------------	---------	---------------------------	------	----------	--	-----------	-----------	-----	--	-------	-----	---	-----	-----

Table 3. VMS messages received.

CPC	Values	Year												Total
		2012			2013									
		10	11	12	Month									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
ALGERIE	vessels	1	1							1				3
	messages	15	82							632				729
CHINA PR	vessels	2	2									2	2	8
	messages	1829	2251									1283	2163	7526
EGYPT	vessels					2	2	2	2	2	2	2	2	14
	messages				402	237	130	388	219	18	2			1396
EU.CROATIA	vessels				7	9	12	23	19	19	18	18	17	142
	messages				16	137	54	3397	3520	3483	2896	2685	1676	17864
EU.CYPRUS	vessels	7	9	5		1	2	3	3	3	3	2		41
	messages	873	3940	1949		84	35	820	1028	1254	1766	1126	1127	14002
EU.DENMARK	vessels			1										1
	messages			128										128
EU.FRANCE	vessels	18	19	23	32	32	30	33	63	80	74	74	73	73
	messages	4070	8510	8548	9120	8863	8547	7981	8002	31551	35194	42731	42851	22660
EU.GREECE	vessels	6	1			2	2	1		1	4	4	4	4
	messages	126	2			78	103	126		29	189	1203	566	375
EU.IRELAND	vessels	2	1	30										33
	messages	51	113	1955										2119
EU.ITALY	vessels	31	32	27	28	31	30	39	52	78	52	48	48	39
	messages	4040	8429	6283	5936	5470	5816	7279	8382	14707	14794	12519	13316	5369
EU.MALTA	vessels	17	28	22	10	13	14	21	32	38	38	34	30	20
	messages	753	2866	716	656	993	544	2034	3243	8999	7977	7007	6686	2473
EU.SPAIN	vessels	112	113	122	27	46	40	44	60	65	58	51	51	38
	messages	11523	17020	16183	5151	5521	7850	9708	13277	16128	19974	16491	14479	7441
EU.UNITED KINGDOM	vessels		1	9										10
	messages		1	732										733

GHANA	vessels					30	31	28	30	31	30		180	
	messages					2865	23994	22416	22674	24927	14203		111079	
HONDURAS	vessels			1									1	
	messages			2									2	
ICELAND	vessels	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	9	
	messages	62	146	129		1	42	13	65	718	192		1368	
JAPAN	vessels	27	23	21	26	22	23	22	14	15	17	18	22	27
	messages	1429	2165	2188	2302	2208	2554	1970	1274	1502	1929	1777	1759	1468
KOREA REP	vessels								1	1			2	
	messages								75	640			715	
LIBYA	vessels			3		8	12	13	4	3	2	3	48	
	messages			42		201	1548	3526	683	354	361	341	7056	
MAROC	vessels					19	19	21	22	12	9	12	10	
	messages					434	1377	2991	1686	1309	726	989	238	
PANAMA	vessels	6	6	6	6	6	3	1	2	2	2	3	2	
	messages	1193	3371	2917	3319	2498	487	16	852	810	730	947	401	
SINGAPORE	vessels											1	1	
	messages											18	45	
TUNISIE	vessels					3	21	42	20	6	8	9	109	
	messages					3	812	3198	613	72	135	108	4941	
TURKEY	vessels	24	28	28	27	31	30	31	34	32	29	21	22	20
	messages	4174	9237	10352	9071	7917	9183	7109	11466	12778	9530	7541	7747	4255
VANUATU	vessels	2	4	4	5	3	4	4	6	6	5	5	4	5
	messages	91	257	1282	2099	1855	1962	2876	3435	3070	3035	3409	2162	1202
UNKNOWN	vessels	1	15	1365	1						1	1		
	messages	88	227	124422	61						93	66		
Total vessels		257	284	1668	169	196	197	244	376	452	368	331	336	301
Total messages		30317	58617	177828	37731	35624	37515	41957	62884	128196	124023	121850	122294	64211

Table 4. Vessels that have not always transmitted messages during May-July 2013.

Current flag	ICCAT List Number	Vessel name	Registry Number	IRCS
Albania	AT000ALB00003	Rozafa 10	ALB000000204	
Albania	AT000ALB00004	Magniola	ALB22REG0575	
Albania	AT000ALB00005	Shkreli	ALB000000017	
China PR	AT000CHN00022	JINFENG No.3	13-000143	BZZX7
China PR	AT000CHN00063	JINFENG No.1	13-000039	BZZW8
Algerie	AT000DZA00001	SIDI SLIMANE	CH 720	7T2218
Algerie	AT000DZA00007	YOUNES I	CH 868	7T2216
Algerie	AT000DZA00008	YOUNES II	CH 869	7T2217
Algerie	AT000DZA00011	BELKIS DOUNIA	TN 375	7T2472
Algerie	AT000DZA00012	SIRENA MYRIAM	TN 374	7T2471
Algerie	AT000DZA00015	BENI LOUMA	OR 5154	7T6265
Algerie	AT000DZA00332	NOUHA	AL 118	7T2075
Egypt	AT000EGY00003	Seven Seas	Rashid-453	6AHK
Egypt	AT000EGY00005	khaled	Rashid-3554	6AIN
EU.Cyprus	ATEUOCYP00019	ARESTIANA	CYP000000759	
EU.Cyprus	ATEUOCYP00051	PANAYIA TON KATHARON	CYP000000761	
EU.España	ATEUOESP00102	ENRIQUE EL GATO	ESP000024364	EA4124
EU.España	ATEUOESP00119	GEPUS	ESP000025463	EBZF
EU.España	ATEUOESP00258	NUEVO JOAQUINA ANTONIO	ESP000025241	EA5964
EU.España	ATEUOESP00394	TIO GEL SEGON	ESP000024648	EAXZ
EU.España	ATEUOESP01003	GABRIELA Y MARIA	ESP000025859	EAMU
EU.España	ATEUOESP01005	ESTELA NOVA	ESP000024181	EA3955
EU.España	ATEUOESP01010	AVE SIN PUERTO	ESP000002567	
EU.España	ATEUOESP01011	MARIA INMACULADA	ESP000004889	
EU.España	ATEUOESP01016	NUEVO REAL MADRID	ESP000012287	
EU.España	ATEUOESP01018	MARI MONTSE	ESP000013702	
EU.España	ATEUOESP01019	EN FUAT	ESP000014706	EB5952
EU.España	ATEUOESP01026	DASERBE	ESP000022025	
EU.España	ATEUOESP01030	PORT DE VILANOVA	ESP000022554	EB2566
EU.España	ATEUOESP01032	MORENO TORRES	ESP000022885	
EU.España	ATEUOESP01039	MIGUELACHO	ESP000023652	
EU.España	ATEUOESP01042	YALOBAY PRIMERO	ESP000023687	EA3036
EU.España	ATEUOESP01048	ANGEL CARMEN U	ESP000023997	
EU.España	ATEUOESP01053	UNION VAZQUEZ BLANCO	ESP000024295	EB4800
EU.España	ATEUOESP01064	NUEVO ADRIAN	ESP000025336	
EU.España	ATEUOESP01065	EL VITORINO	ESP000025344	ECAF
EU.España	ATEUOESP01066	SALADILLO	ESP000025349	EB5708
EU.España	ATEUOESP01068	LOS MORRINAS	ESP000025408	EA6069
EU.España	ATEUOESP01071	NUEVO MAR NEGRO	ESP000025629	EB5707
EU.España	ATEUOESP01073	PESCANXANETA	ESP000025798	EA5377
EU.España	ATEUOESP01079	NUEVO HERMANOS RUIZ	ESP000026019	EA6857
EU.España	ATEUOESP01081	SEMPRE PARRELL	ESP000026048	EA7221
EU.España	ATEUOESP01084	NOU GREGAL	ESP000026122	EB2833
EU.España	ATEUOESP01085	RIVEMAR	ESP000026189	
EU.España	ATEUOESP01086	ARCANGEL SAN RAFAEL	ESP000026190	EA8176
EU.España	ATEUOESP01088	NUEVO BAMBY	ESP000026254	

EU.España	ATEU0ESP01091	NUEVO FONTANILLA CALADEROS MEDITERRANEO	ESP000026477	
EU.España	ATEU0ESP01117	CINCO	ESP000026230	EBXG
EU.España	ATEU0ESP01127	JUAN PAREDES FERNANDEZ	ESP000023018	EA6563
EU.España	ATEU0ESP01134	NUEVO ATXARRE	ESP000026289	ECFY
EU.España	ATEU0ESP01136	NUEVO PALOMA DIVINA	ESP000023610	EA3010
EU.España	ATEU0ESP01140	PEPA ALONSO	ESP000024086	EA3164
EU.España	ATEU0ESP01147	TERE ARBO	ESP000024400	EA3178
EU.España	ATEU0ESP01148	TUNACAT	ESP000026599	EA3572
EU.España	ATEU0ESP01152	VELA GALLEGO DOS	ESP000024079	EA3200
EU.España	ATEU0ESP01153	VIVER ATUN UNO	ESP000023492	EALW
EU.España	ATEU0ESP01157	NOU CALPE QUATRE	ESP000026946	EA9249
EU.España	ATEU0ESP01171	ALBORAN UNO	ESP000023463	
EU.España	ATEU0ESP01172	ALFONSITO CHICO	ESP000026613	
EU.España	ATEU0ESP01175	BARBARA Y SANDRA	ESP000022287	
EU.España	ATEU0ESP01178	EL CASTELLER	ESP000021578	
EU.España	ATEU0ESP01183	FLORMAR	ESP000024446	EA4198
EU.España	ATEU0ESP01186	GELUAN	ESP000025393	EB5710
EU.España	ATEU0ESP01187	GERMANS FORTUNY	ESP000022591	
EU.España	ATEU0ESP01192	JOSE Y SORALLA	ESP000026884	
EU.España	ATEU0ESP01194	JUBEMAR	ESP000023039	
EU.España	ATEU0ESP01197	LOLO PELAILLA	ESP000023228	
EU.España	ATEU0ESP01200	MARILUZ	ESP000004896	
EU.España	ATEU0ESP01201	MI JOSELITO	ESP000026935	
EU.España	ATEU0ESP01205	NUEVO JULIO CHICO	ESP000026481	
EU.España	ATEU0ESP01206	NUEVO MARI CARUCHI	ESP000026608	
EU.España	ATEU0ESP01209	PUERTO DEL TERRON	ESP000010774	
EU.España	ATEU0ESP01215	VILLA DE NOJA	ESP000005156	
EU.España	ATEU0ESP01217	DULCE SANTA MARIA	5ª AT 2-1-05	EA8384
EU.España	ATEU0ESP01236	NUEVO JULIA	ESP000027114	
EU.España	ATEU0ESP01237	MARUHA	ESP000025032	EA5752
EU.España	ATEU0ESP01242	BELMONTE QUIFES	ESP000027207	EB2760
EU.España	ATEU0ESP01245	MI LALITA	ESP000024286	
EU.España	ATEU0ESP01247	CABO NEGRO	ESP000001541	
EU.España	ATEU0ESP01248	GRANT DEL MAR	ESP000027245	EA9374
EU.España	ATEU0ESP01249	RINCONCILLO	ESP000024913	EB5701
EU.España	ATEU0ESP01250	AFORTUNADA	56304	
EU.España	ATEU0ESP01251	AIRIÑA	56311	
EU.España	ATEU0ESP01253	ALPATAYA CATORCE	58256	EA8248
EU.España	ATEU0ESP01254	ALPATAYA CINCO	54071	
EU.España	ATEU0ESP01256	ALPATAYA DIEZ	54075	
EU.España	ATEU0ESP01257	ALPATAYA DOCE	54051	EA7983
EU.España	ATEU0ESP01258	ALPATAYA DOS	54220	
EU.España	ATEU0ESP01259	ALPATAYA OCHO	54078	
EU.España	ATEU0ESP01260	ALPATAYA ONCE	54074	
EU.España	ATEU0ESP01261	ALPATAYA QUINCE	25829	EA4490
EU.España	ATEU0ESP01262	ALPATAYA SIETE	54072	
EU.España	ATEU0ESP01263	ALPATAYA UNO	54076	

EU.España	ATEUOESP01264	ARGANEO	54065	
EU.España	ATEUOESP01265	ARROAZ	56308	
EU.España	ATEUOESP01266	ARTICO	56303	
EU.España	ATEUOESP01267	ASUNCION	54056	
EU.España	ATEUOESP01269	AUDAZ	56312	
EU.España	ATEUOESP01270	BALLESTA	54059	
EU.España	ATEUOESP01271	BERMUDEZ	25059	EA6674
EU.España	ATEUOESP01272	BICHERO	54064	
EU.España	ATEUOESP01273	CABO CAMARINAL	58327	
EU.España	ATEUOESP01274	CABO PLATA DOS	26591	EA8203
EU.España	ATEUOESP01275	CABO PLATA UNO	58216	
EU.España	ATEUOESP01276	CAMARA	54060	
EU.España	ATEUOESP01277	CEPORRO	10696	
EU.España	ATEUOESP01279	CHUMBO	20826	
EU.España	ATEUOESP01280	COCOLICHE	10700	EA9429
EU.España	ATEUOESP01281	COPO	54066	
EU.España	ATEUOESP01282	EDALSA UNO	58239	EA3168
EU.España	ATEUOESP01283	EL COYOTE	ESP000027243	EC2596
EU.España	ATEUOESP01284	EMILIA	54055	
EU.España	ATEUOESP01285	ENDICHE	54058	
EU.España	ATEUOESP01286	ENRIQUE	58222	
EU.España	ATEUOESP01287	ENSENADA UNO	9824	EA5452
EU.España	ATEUOESP01289	FILOMENA	56347	
EU.España	ATEUOESP01291	FRIALBA UNO	26577	EA3783
EU.España	ATEUOESP01293	JACINTO	54365	
EU.España	ATEUOESP01294	JOSE Y ANTONIO	9215	EA8647
EU.España	ATEUOESP01295	JOVEN PILAR	56344	
EU.España	ATEUOESP01296	JUANITO	56340	
EU.España	ATEUOESP01298	LA TERCERA	54237	
EU.España	ATEUOESP01299	LANCES CINCO	58250	
EU.España	ATEUOESP01300	LANCES CUATRO	25248	
EU.España	ATEUOESP01301	LANCES DIEZ	27103	EA2864
EU.España	ATEUOESP01302	LANCES DOS	58251	
EU.España	ATEUOESP01303	LANCES NUEVE	58247	
EU.España	ATEUOESP01304	LANCES OCHO	58245	
EU.España	ATEUOESP01305	LANCES SEIS	58246	
EU.España	ATEUOESP01306	LANCES SIETE	58244	
EU.España	ATEUOESP01307	LANCES TRES	58249	
EU.España	ATEUOESP01308	LANCES UNO	20825	EA2837
EU.España	ATEUOESP01310	MAMBRINO	56342	
EU.España	ATEUOESP01311	MARIVIZ	26054	224383750
EU.España	ATEUOESP01312	NTRA.SRA. DEL ROSARIO	54222	
EU.España	ATEUOESP01314	NTRA.SRA. OLIVA	56320	
EU.España	ATEUOESP01315	NTRA.SRA.DE LOS REYES	54227	
EU.España	ATEUOESP01319	POLDITO	10693	
EU.España	ATEUOESP01320	PURISIMA	54063	
EU.España	ATEUOESP01321	RIO TORRES	54995	
EU.España	ATEUOESP01322	ROCINANTE	56346	

EU.España	ATEUOESP01323	ROMPIDO	56343	
EU.España	ATEUOESP01324	ROTA	56341	
EU.España	ATEUOESP01325	SAGRARIO	54225	
EU.España	ATEUOESP01326	SAN AGUSTIN	54994	
EU.España	ATEUOESP01327	SAN ALONSO	54068	
EU.España	ATEUOESP01328	SAN FRANCISCO	54221	
EU.España	ATEUOESP01329	SAN JUAN	56306	
EU.España	ATEUOESP01330	SAN PAULINO	54226	
EU.España	ATEUOESP01331	SAN RAFAEL	54223	
EU.España	ATEUOESP01332	SANTA FRANCISCA	56305	
EU.España	ATEUOESP01333	SANTA TERESA	54062	
EU.España	ATEUOESP01335	SEGUNDA	56339	
EU.España	ATEUOESP01336	SETA 71	26444	
EU.España	ATEUOESP01337	SETA 72	26552	
EU.España	ATEUOESP01338	TORRE CANELA	55984	
EU.España	ATEUOESP01339	TORRE UMBRIA	54876	
EU.España	ATEUOESP01340	VICENTA	54057	
EU.España	ATEUOESP01341	SOL TERCER	ESP000027005	EA4399
EU.España	ATEUOESP01354	ISLETA TERCERO	ESP000014692	EA5725
EU.España	ATEUOESP01364	ALMABO DOS	58764	EA3744
EU.España	ATEUOESP01365	ALMABO TRES	58765	
EU.España	ATEUOESP01370	NUEVO GABRIEL	ESP000027373	EC3012
EU.España	ATEUOESP01662	CIUDAD DE CARTAGENA	ESP000023498	EA2834
EU.España	ATEUOESP03341	ARLANDIZ LLORCA	ESP000024076	EA3812
EU.España	ATEUOESP03342	MARROI SEGON	ESP000026366	EAHY
EU.España	ATEUOESP03343	PAU LL	ESP000023901	EA3231
EU.España	ATEUOESP03344	BLANDA II	ESP000013315	EA7223
EU.España	ATEUOESP03345	SEGUNDA MI TERESA	ESP000025226	EA4264
EU.España	ATEUOESP03346	NUEVO PUERTO SANTAPOLA	ESP000024575	EA4505
EU.España	ATEUOESP03347	PACO Y CARMEN	ESP000026736	EA3334
EU.España	ATEUOESP03349	NUEVO TOMÁS Y CARMEN	ESP000025277	EACM
EU.España	ATEUOESP03399	BERTO	ESP000026696	ECKI
EU.España	ATEUOESP03463	SORT DE TARANET	ESP000004777	EA3979
EU.España	ATEUOESP03472	ENSENADA DE BARBATE	27500	EA4679
EU.España	ATEUOESP03473	ALMABO CINCO	58824	
EU.España	ATEUOESP03474	SUCAR DIEZ	1ª GC 1-2-08	EAFR
EU.España	ATEUOESP03475	NERVIO	1ª TE 1-8-11	EAIG
EU.España	ATEUOESP03476	ORENGA	1ª TE 1-8-12	EGOJ
EU.España	ATEUOESP03477	GARGAL	1ª TE 1-4-09	EFHB
EU.España	ATEUOESP03478	MANDORRI	ESP000007034	EA5884
EU.España	ATEUOESP03479	EL GALAN	ESP000026788	EA7886
EU.España	ATEUOESP03480	NUEVO RAMON Y DOLORES	ESP000026052	ECFN
EU.España	ATEUOESP03481	PES GAMAR PRIMERO	ESP000026328	EA5040
EU.France	ATEUOFRA00019	CHRISDERIC II	FRA000863686	FQAT
EU.France	ATEUOFRA00026	GERALD JEAN III	FRA000916344	FKDU
EU.France	ATEUOFRA00028	GERARD LUC IV	FRA000900236	FPML
EU.France	ATEUOFRA00040	JEAN MARIE CHRISTIAN 3	FRA000781462	FLRC
EU.France	ATEUOFRA00041	JEANMARIE CHRISTIAN 4	FRA000819527	FGGS

EU.France	ATEUOFRA00048	MAGELLAN	FRA000684536	FHUY
EU.France	ATEUOFRA00064	ST SOPHIE FRANCOIS 2	FRA000859076	FPCT
EU.France	ATEUOFRA00080	LES BARGES	FRA000870580	FOMP
EU.France	ATEUOFRA00087	ERIC MARIN	FRA000924860	FMEB
EU.France	ATEUOFRA00093	GERALD JEAN IV	FRA000916469	FMFC
EU.France	ATEUOFRA00102	LE YETI	FRA000905421	FGA9759
EU.France	ATEUOFRA00106	AIROSA	FRA000294641	FH7721
EU.France	ATEUOFRA00107	CRESUS	FRA000801764	FKRC
EU.France	ATEUOFRA00108	LE TRISKELL	FRA000750714	FHZU
EU.France	ATEUOFRA00115	P'TIT OURS	FRA000614522	FVDE
EU.France	ATEUOFRA00125	BIENVENUE	FRA000752720	FGFD
EU.France	ATEUOFRA00126	ANNYTIA	FRA000924816	FMET
EU.France	ATEUOFRA00127	CARMALIA	FRA000924817	FMFK
EU.France	ATEUOFRA00128	ADELINE STEPHEN	FRA000766803	FGUF
EU.France	ATEUOFRA00129	ZEPHYR	FRA000916070	FMIX
EU.France	ATEUOFRA00130	CARLA EGLANTINE	FRA000738263	FHZW
EU.France	ATEUOFRA00135	NEPTUNE 1	FRA000492692	FPLJ
EU.France	ATEUOFRA00136	PEN KIRIAC 3	FRA000663275	FHFK
EU.France	ATEUOFRA00147	MORGANE	FRA000614315	FUJH
EU.France	ATEUOFRA00148	LE DOLMEN	FRA000691280	FHMD
EU.France	ATEUOFRA00149	VIRGINIE	FRA000722249	FGEP
EU.France	ATEUOFRA00150	L ARLEQUIN 2	FRA000770072	FQTR
EU.France	ATEUOFRA00151	EL AMANECER	FRA000691978	FHKI
EU.France	ATEUOFRA00153	MARILUDE 2	FRA000691948	FHUZ
EU.France	ATEUOFRA00156	ATALANTE	FRA000686630	FVRQ
EU.France	ATEUOFRA00157	FISHER GOLF	FRA000544899	FUGD
EU.France	ATEUOFRA00161	MARIAL	FRA000425281	FHVA
EU.France	ATEUOFRA00170	LAGARDERE 2	FRA000579737	FING
EU.France	ATEUOFRA00175	JEREMI-SIMON	FRA000612252	FHAF
EU.France	ATEUOFRA00176	MARIE LOU	FRA000649729	FHCP
EU.France	ATEUOFRA00177	TANGAROA	FRA000555502	FVDS
EU.France	ATEUOFRA00178	ORKA 2	FRA000373927	FPLI
EU.France	ATEUOFRA00179	PROMETHEE	FRA000556901	FITP
EU.France	ATEUOFRA00181	EDEN-ROC II	FRA000715031	FHMY
EU.France	ATEUOFRA00182	TALION	FRA000783937	FQLZ
EU.France	ATEUOFRA00186	L'ALBATROS	FRA000684186	FHCR
EU.France	ATEUOFRA00189	LES VIKINGS 2	FRA000769454	FGQU
EU.France	ATEUOFRA00197	DAMIEN-FLORENT	FRA000898404	FNSD
EU.France	ATEUOFRA00202	CALEBARIAN	FRA000425333	FVXO
EU.France	ATEUOFRA00204	ARGENTARIO	FRA000425386	FGPE
EU.France	ATEUOFRA00206	LA COLOMBINE	FRA000683475	FVGA
EU.France	ATEUOFRA00208	LE BARON	FRA000724743	FKDH
EU.France	ATEUOFRA00209	MAGAYANT	FRA000685785	FHZK
EU.France	ATEUOFRA00210	VIVALDI	FRA000766880	FQLH
EU.France	ATEUOFRA00218	CINTHARTH	FRA000916002	FOBG
EU.France	ATEUOFRA00219	BLACK PEARL	FRA000918286	FGFA
EU.France	ATEUOFRA00230	BOUGAINVILLE	FRA000922683	FMAS
EU.France	ATEUOFRA00231	LA PEROUSE	FRA000922678	FUJT

EU.France	ATEUOFRA00236	MAILYS CHARLIE	FRA000916075	FMIW
EU.France	ATEUOFRA00241	JOANA	FRA000278941	FS3141
EU.France	ATEUOFRA00246	PYRANAS	FRA000318852	FS9982
EU.France	ATEUOFRA00250	ORDAGNA	FRA000487069	FS3295
EU.France	ATEUOFRA00257	CHRISTINA II	FRA000645048	FH5281
EU.France	ATEUOFRA00258	L'AVENTURIER	FRA000655448	
EU.France	ATEUOFRA00263	LAPURDI	FRA000724041	FI8134
EU.France	ATEUOFRA00264	MOUTTON II	FRA000724076	FI2700
EU.France	ATEUOFRA00265	KITTARA	FRA000724744	FJ2315
EU.France	ATEUOFRA00266	AHALDENA	FRA000724746	FOPB
EU.France	ATEUOFRA00268	L'EOLE III	FRA000730713	FL9922
EU.France	ATEUOFRA00270	LES MENHIRS	FRA000752221	FGJI
EU.France	ATEUOFRA00273	HELENA	FRA000922623	FGA3229
EU.France	ATEUOFRA00276	ZEPHIR III	FRA000885495	FO4026
EU.France	ATEUOFRA00283	LA ROUMASSE	FRA000715367	FHMX
EU.France	ATEUOFRA00292	ADELINE KEVIN	FRA000866254	FS5564
EU.France	ATEUOFRA00294	ALAIN 2	FRA000326312	FO4191
EU.France	ATEUOFRA00296	ANGELIKA	FRA000574900	FT6203
EU.France	ATEUOFRA00298	ANNONCIADE	FRA000915733	FW7667
EU.France	ATEUOFRA00299	ARGONAUTES	FRA000540694	FI3196
EU.France	ATEUOFRA00300	CALIMERO	FRA000657538	FT7603
EU.France	ATEUOFRA00301	HIPPOCAMPE	FRA000916539	FGE8234
EU.France	ATEUOFRA00302	CASSALEX	FRA000770807	FQ3605
EU.France	ATEUOFRA00304	CHARLY CHRIST	FRA000923684	FW9393
EU.France	ATEUOFRA00305	CORAIL	FRA000741368	FG8857
EU.France	ATEUOFRA00306	DAURADE	FRA000701734	FU9456
EU.France	ATEUOFRA00307	DIEU MER SI	FRA000917302	FW2345
EU.France	ATEUOFRA00308	DOCHRIS	FRA000900299	FGD3975
EU.France	ATEUOFRA00309	DRAGON II	FRA000901300	FW2183
EU.France	ATEUOFRA00310	GALLUS	FRA000653113	FGD4992
EU.France	ATEUOFRA00311	GENEVIEVE	FRA000362038	FG3654
EU.France	ATEUOFRA00313	GUILLAUME III	FRA000923515	
EU.France	ATEUOFRA00315	FRANCOIS CECILE	FRA000900272	FGD6545
EU.France	ATEUOFRA00316	IDEFIX	FRA000540695	FS6105
EU.France	ATEUOFRA00319	JEAN MARIE ANDRE 2	FRA000669307	FJ9535
EU.France	ATEUOFRA00320	JESSICA	FRA000874575	FGA9274
EU.France	ATEUOFRA00321	VILLE D'AGDE V	FRA000900233	FGA9516
EU.France	ATEUOFRA00322	JOSEPH HENRI	FRA000778776	FJ3824
EU.France	ATEUOFRA00324	MARIE ANNONCIADE II	FRA000755672	FI9995
EU.France	ATEUOFRA00325	LA ROSE DES VENTS	FRA000733526	FI8637
EU.France	ATEUOFRA00326	LA SANTA 2	FRA000595970	FT6189
EU.France	ATEUOFRA00327	CHRISDERIC IV	FRA000916489	FMKF
EU.France	ATEUOFRA00329	LES COPAINS	FRA000269859	FG5728
EU.France	ATEUOFRA00331	LULU 4	FRA000326034	FO4316
EU.France	ATEUOFRA00333	MARCO POLO 4	FRA000821697	FV8988
EU.France	ATEUOFRA00334	MARIE CECILE MARCO 3	FRA000924873	FGD8861
EU.France	ATEUOFRA00335	MARINA	FRA000925302	FGD3734
EU.France	ATEUOFRA00337	MORGANE	FRA000733736	FI9740

EU.France	ATEUOFRA00338	NEPTUNE 3	FRA000859093	FW9427
EU.France	ATEUOFRA00339	OLGA	FRA000859056	FW7839
EU.France	ATEUOFRA00340	NOTRE DAME DU GRAU	FRA000330175	FH9734
EU.France	ATEUOFRA00342	OCEANE	FRA000914154	FGD2534
EU.France	ATEUOFRA00345	PANTHERE III	FRA000926014	FGE6806
EU.France	ATEUOFRA00348	PRINCE DES MERS	FRA000790176	FJ5177
EU.France	ATEUOFRA00349	PROSPER	FRA000874568	FGA3456
EU.France	ATEUOFRA00351	ROGER-FIFI II	FRA000925304	FGA9366
EU.France	ATEUOFRA00352	SAINT-LOUIS	FRA000874656	FGA8596
EU.France	ATEUOFRA00353	SAM	FRA000437305	FL8370
EU.France	ATEUOFRA00354	SANTA PIERRE	FRA000540759	FS9184
EU.France	ATEUOFRA00355	SAPHIR	FRA000861780	FN7828
EU.France	ATEUOFRA00356	JULECELINE	FRA000673523	FU4411
EU.France	ATEUOFRA00357	SHARK 3	FRA000862351	FN7896
EU.France	ATEUOFRA00358	SHARK IV	FRA000924205	FW5182
EU.France	ATEUOFRA00359	SONIA IV	FRA000902286	FW9086
EU.France	ATEUOFRA00360	STE MARIE II	FRA000902285	FW9002
EU.France	ATEUOFRA00362	THIDO	FRA000800638	FN6513
EU.France	ATEUOFRA00363	TIKI 2	FRA000860732	FL6545
EU.France	ATEUOFRA00365	EFFERA	FRA000785315	FGQE
EU.France	ATEUOFRA00366	KSORA	FRA000785715	FGSJ
EU.France	ATEUOFRA00368	ANTOINE-MARIUS	FRA000480715	FP6576
EU.France	ATEUOFRA00369	CHRISMELAN III	FRA000624149	FH2798
EU.France	ATEUOFRA00370	L'ANGE DES FLOTS	FRA000916501	FGD6880
EU.France	ATEUOFRA00371	CHANT DES VAGUES II	FRA000926635	FGF5771
EU.France	ATEUOFRA00372	ALDO 2	FRA000733744	FG6625
EU.France	ATEUOFRA00374	LAURINE	FRA000910501	FGF7751
EU.France	ATEUOFRA00376	PEPE	FRA000636485	FH9629
EU.France	ATEUOFRA00377	ROSOLO II	FRA000913094	FGF7491
EU.France	ATEUOFRA00378	SAINT CHRISTOPHE II	FRA000924960	FGE8613
EU.France	ATEUOFRA00380	MIMOSETTE II	FRA000916528	FGE3755
EU.France	ATEUOFRA00382	NARVAL	FRA000926039	FGF5726
EU.France	ATEUOFRA00384	AURELIE II	FRA000781490	FJ8129
EU.France	ATEUOFRA00397	LE JOKER	FRA000691909	FHZM
EU.France	ATEUOFRA00398	AR RAOK 2	FRA000691910	FHZO
EU.France	ATEUOFRA00401	LE NATIF II	FRA000719993	FKVW
EU.France	ATEUOFRA00402	BARA AN TY	FRA000898409	FOBF
EU.France	ATEUOFRA00403	BARA PEMDEZ II	FRA000898429	FMFF
EU.France	ATEUOFRA00406	GRIGRI	FRA000599005	
EU.France	ATEUOFRA00442	KALVIN KILYAN	FRA000916527	FGD8836
EU.France	ATEUOFRA00443	TROIS FRERES II	FRA000916523	FGD8753
EU.France	ATEUOFRA00496	PRIMO JO	FRA000734090	FQ5448
EU.France	ATEUOFRA00545	SAINT-PIERRE	FRA000542530	FV6174
EU.France	ATEUOFRA00547	PATRICK III	FRA000542120	FT8088
EU.France	ATEUOFRA00588	AL'FRED	FRA000386527	FG5452
EU.France	ATEUOFRA00614	FRANCINE CONCEPTION	FRA000308428	FP3834
EU.France	ATEUOFRA00648	LIBERTE	FRA000706872	FG3910
EU.France	ATEUOFRA00669	MAELU	FRA000924419	FGG4240

EU.France	ATEUOFRA00705	CARMEN HELENE 2	FRA000927088	FAB5128
EU.France	ATEUOFRA00707	BELLE HISTOIRE IV	FRA000930217	FAA8925
EU.France	ATEUOFRA00708	ROSETTE ANDRE	FRA000930417	FAA8438
EU.France	ATEUOFRA00709	SNAP	FRA000721450	FI7173
EU.France	ATEUOFRA00710	ALDEBARAN	FRA000925619	FAA4831
EU.France	ATEUOFRA00711	BARA AR VICHER	FRA000929341	FIDF
EU.France	ATEUOFRA00712	BARA LODENN	FRA000898416	FPFS
EU.France	ATEUOFRA00713	FASTNET	IRL000112515	FNRM
EU.France	ATEUOFRA00714	TOI ET MOI IV	FRA000930090	FAA4768
EU.France	ATEUOFRA00715	SAMANA	FRA000730720	FGSN
EU.France	ATEUOFRA00716	LE MARCO II	ESP000025951	
EU.Greece	ATEUOGRC00085	MARIANGELA	PIRAEUS 7854	SX5307
EU.Greece	ATEUOGRC00086	TUNA REGINA	PIRAEUS 7876	SY6585
EU.Greece	ATEUOGRC00089	AGATHH	GRC000009910	SY3561
EU.Greece	ATEUOGRC00189	DELFINI II	GRC000533508	SX7016
EU.Greece	ATEUOGRC00196	DHMHTRIOS	GRC000002630	SW8091
EU.Greece	ATEUOGRC00197	DHMHTRIOS	GRC000034807	SX7446
EU.Greece	ATEUOGRC00200	DHMHTRIOS S.	GRC000038062	SV4337
EU.Greece	ATEUOGRC00221	EYAGGELOS N	GRC000018421	SW6485
EU.Greece	ATEUOGRC00253	KALYMNOS	GRC000035302	SW4817
EU.Greece	ATEUOGRC00255	KAMPANARHS II	GRC000025439	SY2934
EU.Greece	ATEUOGRC00271	KAPETAN MANWLHS P.S.	GRC000037632	SY5756
EU.Greece	ATEUOGRC00295	KWNSTANTINOS	GRC000002143	SW3666
EU.Greece	ATEUOGRC00303	KWNSTANTINOS P	GRC000018443	SY2140
EU.Greece	ATEUOGRC00377	RAFAHL	GRC000533575	SY4566
EU.Greece	ATEUOGRC00422	XRISTINA	GRC000023536	SX9860
EU.Greece	ATEUOGRC00425	XRYSOBALANTOY	GRC000845050	SX9292
EU.Greece	ATEUOGRC00460	AIGAION	GRC000003200	SY8648
EU.Greece	ATEUOGRC00462	MINSTREL	GRC100206414	SY9119
EU.Greece	ATEUOGRC00482	AGIOS NIKOLAOS	GRC000012081	SW2035
EU.Greece	ATEUOGRC01013	SELONTA II	ISTHMIA 12	SX4197
EU.Greece	ATEUOGRC01279	IONIAN KAT	MESOLOGI 31	SX5573
EU.Greece	ATEUOGRC01408	KAPETAN ANTWNHS	GRC000560556	SVA4995
EU.Italy	ATEUOITA00021	ALIBUT	ITA000007920	IVFI
EU.Italy	ATEUOITA00022	ALISEO	ITA000007918	IUVL
EU.Italy	ATEUOITA00044	ANTONINO MARIA	ITA000024935	IFGY
EU.Italy	ATEUOITA00046	ANTONINO SIRRATO	ITA000025490	IZHM
EU.Italy	ATEUOITA00066	ATLANTIDE	ITA000007888	IMNV
EU.Italy	ATEUOITA00094	BOCCIA V.M.	ITA000025108	ILPM
EU.Italy	ATEUOITA00116	CHIARALUNA	ITA000008097	ILHX
EU.Italy	ATEUOITA00135	PIETRO GIACALONE	ITA000008143	IKGQ
EU.Italy	ATEUOITA00184	BALDASSARRE	ITA000018754	IOHY
EU.Italy	ATEUOITA00188	ENZA MADRE	ITA000017891	IQTM
EU.Italy	ATEUOITA00213	FLORI	ITA000025281	IZCH
EU.Italy	ATEUOITA00222	AIRONE	ITA000025464	IZGV
EU.Italy	ATEUOITA00256	GHIBLI PRIMO	ITA000007914	IKJI
EU.Italy	ATEUOITA00277	GIULIA P.G.	ITA000007845	IJDC
EU.Italy	ATEUOITA00281	BARTOLOMEO ASARO	ITA000019146	IMHY

EU.Italy	ATEU0ITA00348	MADONNA DI FATIMA	ITA000013581	IKJW
EU.Italy	ATEU0ITA00371	MARIA GRAZIA	ITA000008123	IORM
EU.Italy	ATEU0ITA00376	MARIA PINA SECONDA	ITA000025310	IZEI
EU.Italy	ATEU0ITA00488	PESCE AZZURRO	ex ITA000010547	IJHS
EU.Italy	ATEU0ITA00493	GISTERODA	ITA000025159	ITSY
EU.Italy	ATEU0ITA00494	PINDARO	ITA000007917	ISML
EU.Italy	ATEU0ITA00499	PRINCIPESSA PRIMA	ITA000019000	INCP
EU.Italy	ATEU0ITA00522	S.ANNA	ITA000007908	IJKQ
EU.Italy	ATEU0ITA00526	S. MARIA CARMELA MADRE	ITA000019870	ILLA
EU.Italy	ATEU0ITA00585	TESEO PRIMO	ITA000007904	IPWJ
EU.Italy	ATEU0ITA00612	VALERIA	EX ITA000013589	ILFT
EU.Italy	ATEU0ITA00620	PASQUALE CARRIOLA	ITA000016089	IWGX
EU.Italy	ATEU0ITA00621	VINCENZA GIACALONE	ITA000007915	IKIQ
EU.Italy	ATEU0ITA00624	LEOVITO	ITA000024837	IFLG
EU.Italy	ATEU0ITA00631	ALTO MARE PRIMO	ITA000026375	IQGM
EU.Italy	ATEU0ITA00632	GIUSEPPE SCHIAVONE	ITA000026547	ISTI
EU.Italy	ATEU0ITA00639	ASSUNTA MADRE	ITA000026582	IRDX
EU.Italy	ATEU0ITA00642	BOCCIA SECONDO	ITA000026359	IPUX
EU.Italy	ATEU0ITA00648	FILIPPO ADAMO	ITA000026177	ILUZ
EU.Italy	ATEU0ITA00656	GIOVANNI VINCENZO	ITA000026630	IRJS
EU.Italy	ATEU0ITA00669	MARPESCA DUE	ITA000026416	IYHQ
EU.Italy	ATEU0ITA00726	NUOVO SS. ECCIOMO	ITA000016145	IUDU
EU.Italy	ATEU0ITA00733	SARAGO	ITA000016198	IIDF2
EU.Italy	ATEU0ITA00741	TARTAN	ITA000019388	IIUB
EU.Italy	ATEU0ITA00742	SAMPEI	ITA000019474	ILSS
EU.Italy	ATEU0ITA00745	(blank)	ITA000024600	IZWY
EU.Italy	ATEU0ITA00748	MOBY DICK	ITA000025285	IZDJ
EU.Italy	ATEU0ITA00751	VERGINE DEL ROSARIO	ITA000026143	IRCN
EU.Italy	ATEU0ITA00754	(blank)	ITA000026885	IFLN2
EU.Italy	ATEU0ITA00774	ESMERALDA	ITA000026829	IFAT2
EU.Italy	ATEU0ITA00775	NETTUNO	ITA000019847	ILTU
EU.Italy	ATEU0ITA00782	GRECALE	ITA000027185	IICJ2
EU.Italy	ATEU0ITA00801	CALYPSO	ITA000018876	INFO
EU.Italy	ATEU0ITA00806	MARIA MADRE	ITA000027451	IIJO2
EU.Italy	ATEU0ITA00807	MARIA	ITA000026937	IFOF2
EU.Italy	ATEU0ITA00811	TWENTY ONE	ITA000026876	IQLU
EU.Italy	ATEU0ITA00820	OSANNA	ITA000001765	IFWR2
EU.Italy	ATEU0ITA00832	FLAVIA G.	ITA000001033	IPUW
EU.Italy	ATEU0ITA00847	STELLA DEL MARE II	ITA000003354	IJDJ
EU.Italy	ATEU0ITA00956	EDERA FALZONE	ITA000026837	IVTQ
EU.Italy	ATEU0ITA04755	ODISSEA II	ITA000025282	ITYM
EU.Italy	ATEU0ITA08500	AFRODITE PESCA	ITA000026655	IVFT
EU.Italy	ATEU0ITA08501	CAPO ALTANO	ITA000027358	
EU.Italy	ATEU0ITA08502	ERSILIA	1CA869	
EU.Italy	ATEU0ITA08504	FONTANAMARE	ITA000027356	
EU.Italy	ATEU0ITA08505	FRANCESCA MARTINI	4CA254	
EU.Italy	ATEU0ITA08506	GONNESA	ITA000027357	
EU.Italy	ATEU0ITA08507	LUIGI ALBERTONI	4CA255	

EU.Italy	ATEU0ITA08508	MEZZALUNA	ITA000025702	
EU.Italy	ATEU0ITA08513	PIRATA	1CA868	
EU.Italy	ATEU0ITA08514	PORTOPAGLIA	ITA000027355	
EU.Italy	ATEU0ITA08515	PORTOSCUSO	ITA000027359	
EU.Italy	ATEU0ITA08516	PUNTA MANCA	ITA000025703	
EU.Italy	ATEU0ITA08518	S. GIORGIO	04CA295	IISL2
EU.Italy	ATEU0ITA08519	SANTA MARIA D'ITRIA	4CA257	
EU.Italy	ATEU0ITA08520	SU PRANU	ITA000027348	
EU.Italy	ATEU0ITA09733	ISOLA PIANA N. 10	1CA873	
EU.Italy	ATEU0ITA09974	SAGITTARIO	ITA000025601	IZLN
EU.Italy	ATEU0ITA09975	GEMMA	00MV01352	IPQG
EU.Italy	ATEU0ITA09976	ACCURSIO GIARRATANO	ITA000028488	IJDC2
EU.Italy	ATEU0ITA09977	MARIA GIULIA	2CA291D	
EU.Italy	ATEU0ITA09978	BLU FIN	BLU FIN	
EU.Malta	ATEU0MLT00005	San Gorg III	MLT000000212	9H8834
EU.Malta	ATEU0MLT00007	Michele Rosaria	MLT00MFA0009	9H2288
EU.Malta	ATEU0MLT00014	Lorenzo	MLT00MFA0030	9H5120
EU.Malta	ATEU0MLT00016	Roberta	MLT00MFA0044	9H5695
EU.Malta	ATEU0MLT00020	Sea Star 1	MLT00MFA0055	9H2005
EU.Malta	ATEU0MLT00027	Madonna ta' Pinu 1	MLT00MFA0087	9H3727
EU.Malta	ATEU0MLT00028	Kristu Re I	MLT00MFA0089	9HPH
EU.Malta	ATEU0MLT00031	Kristu Re II	MLT00MFA0115	9H2441
EU.Malta	ATEU0MLT00032	Bambina I	MLT00MFA0139	9H5273
EU.Malta	ATEU0MLT00035	Madre Teresa	MLT00MFA0154	9H3780
EU.Malta	ATEU0MLT00038	Theresa	MLT00MFA0160	9H6813
EU.Malta	ATEU0MLT00039	Madonna tal-Karmnu	MLT00MFA0163	9H2573
EU.Malta	ATEU0MLT00054	Seahunt II	MLT00MFA0219	9H2902
EU.Malta	ATEU0MLT00057	ROBBIE	MLT00MFA250	9H4023
EU.Malta	ATEU0MLT00064	Shalom	MFA0289	9H6911
EU.Malta	ATEU0MLT00066	Laura II	MLT00MFA0304	9H3265
EU.Malta	ATEU0MLT00077	Maria Assunta II	MLT00MFA0513	9H7432
EU.Malta	ATEU0MLT00086	Rozi Pawl	MLT00MFA8290	9H7325
EU.Malta	ATEU0MLT00092	GRECALE	MLT00MFC6566	9H8613
EU.Malta	ATEU0MLT00104	Mikela I	02270	9H3149
EU.Malta	ATEU0MLT00105	ZEUS	MLT00MFA0309	9H5319
EU.Malta	ATEU0MLT00110	Charclaydar	MLT00MFA7376	9H8273
EU.Malta	ATEU0MLT00112	GIUSEPPE PAOLO	MLT00MFA7015	9H8777
EU.Malta	ATEU0MLT00114	NILE	MLT00MFA7014	9H8776
EU.Malta	ATEU0MLT00120	Li-Ljun	MLT00MFA6018	9H7771
EU.Malta	ATEU0MLT00123	SANTINA	MLT000000578	9H8600
EU.Malta	ATEU0MLT00124	Silver King	10518	9h8638
EU.Malta	ATEU0MLT00125	Melita 7	MLT00MFD0028	9H9301
EU.Malta	ATEU0MLT00126	Sky High	MLT00MFA0708	9H3036
EU.Malta	ATEU0MLT00129	Melita 6	MLT00MFD0030	9H5111
EU.Malta	ATEU0MLT00130	Minku	MLT000000719	9H9292
EU.Malta	ATEU0MLT00135	BERENDINA HERMINA	MLT00MFD0045	9HWC9
EU.Malta	ATEU0MLT00139	FRANGESKO	MLT00MFD0001	9H8350
EU.Malta	ATEU0MLT00140	Nicesca	MLT000000608	9H8832

EU.Malta	ATEU0MLT00142	TA MATTEW II	MLT00MFD0034	9H9334
EU.Malta	ATEU0MLT00152	Dolores II	MLT00MFA7380	9H9469
EU.Malta	ATEU0MLT00153	HANNIBAL 1	MLT00MFA0297	9H7788
EU.Malta	ATEU0MLT00154	ANGEL 1	MLT00MFD0022	9H9684
EU.Malta	ATEU0MLT00155	AWRATA	MLT00MFA0284	9H5508
EU.Malta	ATEU0MLT00157	Melita 3	MLT00MFD0029	9H5155
EU.Malta	ATEU0MLT00158	Melita 5	MLT00MFD0046	9H4762
EU.Malta	ATEU0MLT00160	YAIZATUN DOS	MLT000000764	9H7349
EU.Malta	ATEU0MLT00166	ALBASEL	MLT00MFA6013	9H9531
EU.Malta	ATEU0MLT00367	Madonna ta' l-Isperanza	MLT00MFA0075	9H7995
EU.Malta	ATEU0MLT00405	Mazi	MLT00MFA0272	9H7646
EU.Malta	ATEU0MLT00423	North Western	MLT00MFA6024	9H8992
EU.Malta	ATEU0MLT00505	ROSARIA MADRE	MLT00MFA0260	9H7853
EU.Malta	ATEU0MLT00619	ST. RAYMOND	MLT00MFA0113	9H6461
EU.Malta	ATEU0MLT00683	CMS Sealion	2258	9H3143
EU.Malta	ATEU0MLT00684	Crystal Starlight	MFD0053	9h9774
EU.Malta	ATEU0MLT00685	DEGRE	MLT00MFA0081	9H7787
EU.Malta	ATEU0MLT00691	Transporter I	MLT000000657	9H9393
EU.Malta	ATEU0MLT00692	Transporter II	MLT000000658	9H9394
EU.Malta	ATEU0MLT00693	TUNA PRINCESS	11605	9H9434
EU.Malta	ATEU0MLT00694	TUNA QUEEN	10831	9H8771
EU.Malta	ATEU0MLT00818	Padre Pio II	MLT000000752	9H9517
EU.Malta	ATEU0MLT00820	SALVE REGINA	IRL00011129	9H8798
EU.Malta	ATEU0MLT00821	ARZNELA	MLT00MFB8012	9H6724
EU.Malta	ATEU0MLT00822	FINE FLAIR	3820	9H4577
EU.Malta	ATEU0MLT00903	MARIE DE LOURDES	MLT00MFA7114	9HB3103
EU.Malta	ATEU0MLT00904	Princesa Guasimara	MFD0066	9HA3267
EU.Malta	ATEU0MLT00909	Melita 9	MFD0044	9H6400
EU.Malta	ATEU0MLT00910	Paloma Reefer	MFD0067	9HA3266
EU.Malta	ATEU0MLT00911	MARIE DE LOURDES II	MLT000007993	9HB3122
EU.Malta	ATEU0MLT00912	Sierra Medoc	MFD0068	9HA3287
EU.Malta	ATEU0MLT00913	Gerardo Padre	14413	9HB3192
EU.Malta	ATEU0MLT00914	Agostina Padre	CYP000000793	9H9651
EU.Malta	ATEU0MLT00915	Sierra Merlot	MFD0069	9HA3322
EU.Portugal	ATEUOPRT00980	GUENTARO MARU	PRT000022860	CUQV5
EU.Portugal	ATEUOPRT00989	ARAGAO	PRT000024397	CSXL7
EU.Portugal	ATEUOPRT00997	NAGASAKA	PRT000024567	
EU.Portugal	ATEUOPRT00998	YAKE	PRT000024566	
EU.Portugal	ATEUOPRT01005	YOKOWA	PRT000024615	
Croatia	AT000HRV00002	DAVORIN	HRV000000901	9A7305
Croatia	AT000HRV00004	FULIJA	HRV000000743	9A6440
Croatia	AT000HRV00011	KALI DVA	HRV000000741	9A6783
Croatia	AT000HRV00012	LUBIN	HRV000000747	9A3269
Croatia	AT000HRV00018	NAPREDAK	HRV000001486	9A4838
Croatia	AT000HRV00024	TULJAN	HRV000001446	9A5784
Croatia	AT000HRV00027	MARINERO II	HRV000000885	9A1346
Croatia	AT000HRV00037	KALI	HRV000001447	9A4643
Croatia	AT000HRV00047	DINKO	HRV000002522	9A4305

Croatia	AT000HRV00057	SOKO	HRV000002485	9A4560
Croatia	AT000HRV00062	MORSKA LASTAVICA	HRV000000912	9A6672
Croatia	AT000HRV00069	BRILJANT	HRV000001049	9A8579
Croatia	AT000HRV00083	NEMIRNA	HRV000000911	9A2777
Croatia	AT000HRV00098	563-VD	HRV000001354	
Croatia	AT000HRV00100	8-TP	HRV000001002	
Croatia	AT000HRV00105	MARTIN	HRV000002991	9A6940
Croatia	AT000HRV00106	797-BG	HRV000015522	
Croatia	AT000HRV00117	DRVENIK TUNA	HRV000015832	9AA4021
Croatia	AT000HRV00142	700-VD	HRV000001609	
Croatia	AT000HRV00147	ŠKODA	HRV000002151	9AA6388
Croatia	AT000HRV00148	132-TI	HRV000001608	
Croatia	AT000HRV00150	LUBIN DVA	HRV000004817	9AA6299
Croatia	AT000HRV00155	TULJAN DVA	HRV000002903	9AA5632
Croatia	AT000HRV00156	MARLIN	HRV000002904	9AA5610
Croatia	AT000HRV00157	HARINGA	HRV000003466	9AA4705
Croatia	AT000HRV00161	SARDINA II	HRV000003074	9AA6486
Croatia	AT000HRV00165	90-TI	HRV000003609	
Croatia	AT000HRV00168	15-BG	HRV000003289	No info
Croatia	AT000HRV00169	ŠIRAN	HRV000003408	9AA4140
Croatia	AT000HRV00170	SV. MARTIN	HRV000001549	9AA2285
Croatia	AT000HRV00230	215-PR		No info
Croatia	AT000HRV00233	82-TI	HRV000015837	
Croatia	AT000HRV00237	212-TI	HRV000002120	
Croatia	AT000HRV00240	103-TI	HRV000015958	
Croatia	AT000HRV00241	214-DB	HRV000015428	
Croatia	AT000HRV00245	89-MU	HRV000016087	
Croatia	AT000HRV00246	96-TI	HRV000016077	
Croatia	AT000HRV00247	NONA MILKA	HRV000015209	9AA6575
Iceland	AT000ISL00002	Jón Gunnlaugs	1204 (ST-444)	TFIT
Iceland	AT000ISL00005	Ísbjörg	2151 (IS 69)	
Iceland	AT000ISL00006	Arnar	2660 (SH 157)	
Iceland	AT000ISL00007	Arnar II	7469 (SH 557)	
Japan	AT000JPN00005	DAIKICHI MARU No. 1	MG1-1965	JJUU
Japan	AT000JPN00072	KINEI MARU No. 138	IT1-602	JBBL
Japan	AT000JPN00074	KORYO MARU No. 15	TY1-177	JFDD
Japan	AT000JPN00091	CHIYO MARU No. 18	MG1-1815	JPRT
Japan	AT000JPN00243	KORYO MARU No.38	TY1-113	JIBC
Japan	AT000JPN00254	SHOSHIN MARU No. 38	AM1-636	JMZB
Japan	AT000JPN00289	KORYO MARU No. 51	TY1-125	JIGB
Japan	AT000JPN00318	KOEI MARU No.58	KG1-658	JNMD
Japan	AT000JPN00355	GOEI MARU No. 68	KO1-891	JENI
Japan	AT000JPN00359	KORYO MARU No. 68	TY1-175	JFFD
Japan	AT000JPN00382	KOYO MARU No.7	MG1-1966	JPTE
Japan	AT000JPN00384	SHOEI MARU No. 7	MG1-1917	JQTN
Japan	AT000JPN00413	TAIWA MARU No.78	KO1-978	JNKR
Japan	AT000JPN00465	SHOSHIN MARU No. 80	AM1-683	JQJP
Japan	AT000JPN00503	KINEI MARU No. 88	IT1-313	JMVA

Japan	AT000JPN00510	TAIWA MARU No. 88	KO1-828	JPSY
Japan	AT000JPN00520	KINEI MARU No. 108	IT1-603	JFLE
Japan	AT000JPN00525	CHOKYU MARU No. 21	ME1-812	JHPS
Japan	AT000JPN00536	KORYO MARU No. 1	TY1-185	JJWU
Japan	AT000JPN00571	TAISEI MARU No.24	134374	JILE
Japan	AT000JPN00604	Orion	129771	JATC
Libya	AT000LBY00002	AL NASIM	S.T.890	5AUF
Libya	AT000LBY00003	ZARQA ALYAMAMA	S.T.891	5AUG
Libya	AT000LBY00009	OZU-2	S.T.587	5ARZ
Libya	AT000LBY00016	AL HILAL	S.T.1024	5AVQ
Libya	AT000LBY00017	AL FAJR AL MUNIR	S.T.1113	5AWC
Libya	AT000LBY00023	JARJAROMA	S.T.1106	5AVW
Libya	AT000LBY00033	AL SSAFA III	S.T. 1227	5AWR
Libya	AT000LBY00040	ALNAGM ALSATA	S.T.1293	5ALL
Libya	AT000LBY00046	ALMAHARI I	S.Z.1271	5AMT
Libya	AT000LBY00047	HANIBAL	S.T.586	5ARD
Libya	AT000LBY00060	AL SSAFA IV	S.T.1389	5AWS
Libya	AT000LBY00064	OZU 1	S.T.1352	5ARK
Libya	AT000LBY00066	MISURATA	S.M.96	5AVR
Libya	AT000LBY00069	RABAH	S.T.1060	5ARB
Libya	AT000LBY00074	AL HARES 2	S.B.615	5ALT
Libya	AT000LBY00075	TELEL II	S.B.616	5ASE
Libya	AT000LBY00076	TELEL	S.B.340	5ARQ
Libya	AT000LBY00077	ALBAHR ELHADER	S.M.264	5AXM
Libya	AT000LBY00080	AL HARES	S.T432	5APP
Libya	AT000LBY00081	SHAHAT	S.B 57	5AOS
Maroc	AT000MAR00081	AZROU I	6-968	CNA4379
Maroc	AT000MAR00082	MAROMAR I	4-267	CNA4309
Maroc	AT000MAR00083	ABDOU	3-646	
Maroc	AT000MAR00084	ABOUDAOU	2-183	
Maroc	AT000MAR00085	ABOU RICHA	7-634	
Maroc	AT000MAR00086	ADAM	1-212	
Maroc	AT000MAR00087	AL BACORA VI	3-1102	
Maroc	AT000MAR00088	ALA ALLAH-2	2-199	
Maroc	AT000MAR00089	AL AWDA	2-026	
Maroc	AT000MAR00090	ALI	6-793	
Maroc	AT000MAR00091	ALMANAR	1-348	
Maroc	AT000MAR00092	AL MIRANTIA II	4-242	
Maroc	AT000MAR00093	ASSAFA- II	1-337	
Maroc	AT000MAR00094	ASUNTA	2-038	
Maroc	AT000MAR00095	BADR EDDINE	3-596	
Maroc	AT000MAR00096	BARBATE	3-154	
Maroc	AT000MAR00097	BARBATE- 3	3-508	
Maroc	AT000MAR00098	BARRACUDA	2-002	
Maroc	AT000MAR00099	BOUJDOUR-3	3-608	
Maroc	AT000MAR00100	BOUKRAA	3-459	
Maroc	AT000MAR00101	BOUMASSOUD-2	1-389	
Maroc	AT000MAR00103	CHAIRI-3	3-576	

Maroc	AT000MAR00104	CHARAF	3-369	
Maroc	AT000MAR00105	DIAMANTE-2	3-131	
Maroc	AT000MAR00106	DIANA- 2	3-565	
Maroc	AT000MAR00107	EL GHAZOUA	7/1-1296	
Maroc	AT000MAR00108	ELBAHR	2-114	
Maroc	AT000MAR00109	ELBARAKA	2-134	
Maroc	AT000MAR00110	EL HIBA II	6-900	
Maroc	AT000MAR00111	ELOUAROUDI-2-	3-1311	
Maroc	AT000MAR00112	FADOUA-2	3/3-135	
Maroc	AT000MAR00113	FAKIRA	2-1580	
Maroc	AT000MAR00114	FELLAH IV	3-1091	
Maroc	AT000MAR00116	FETH ALLAH-2-	7-666	
Maroc	AT000MAR00117	GAZZALI-II	2-159	
Maroc	AT000MAR00118	GHAZRAOUI	7-604	
Maroc	AT000MAR00119	HAFIDA - II	1-159	
Maroc	AT000MAR00120	HAJAR	3/6-1128	
Maroc	AT000MAR00121	HAJAR EX HOUDA	3/6-1128	
Maroc	AT000MAR00122	HAMID	2-030	
Maroc	AT000MAR00123	HAMID-3	3-716	
Maroc	AT000MAR00125	ISMAIL- II	2-156	
Maroc	AT000MAR00126	JAOUAD	1-128	
Maroc	AT000MAR00127	JIMARI- 2	3-678	
Maroc	AT000MAR00128	JOUD ALLAH	6/1-026	
Maroc	AT000MAR00129	KACEM II	2-003	
Maroc	AT000MAR00130	KHAIRI-5	3-503	
Maroc	AT000MAR00131	LA REVOLTOSA	1-059	
Maroc	AT000MAR00132	LAHITE II	2-1699	
Maroc	AT000MAR00133	LANJRI	3-495	
Maroc	AT000MAR00134	LAZFA II	3-1320	
Maroc	AT000MAR00135	LEILA	2-105	
Maroc	AT000MAR00136	MAHR- 2	7-071	
Maroc	AT000MAR00137	MANSOUR (RADIEE)	3-1209	
Maroc	AT000MAR00138	MARSOU	3/6-45	CNA4235
Maroc	AT000MAR00139	MARZAK	3-492	
Maroc	AT000MAR00140	TISSIR ALLAH	2-1882	
Maroc	AT000MAR00141	MOUSTAKBAL- 2	3-587	
Maroc	AT000MAR00142	MOUTAWAKIL ALA ALLAH	3-234	
Maroc	AT000MAR00143	MUSTAPHA - II	2-154	
Maroc	AT000MAR00144	NADIA	3-451	
Maroc	AT000MAR00145	NAIM	2-102	
Maroc	AT000MAR00146	NOUR	7-648	
Maroc	AT000MAR00147	NOUR EDDINE- II	2-103	
Maroc	AT000MAR00148	OMO AL KOURA	1-371	
Maroc	AT000MAR00149	OIJDA	1-135	
Maroc	AT000MAR00150	OUSSAMA 2	2-1856	
Maroc	AT000MAR00151	POPY	3-292	
Maroc	AT000MAR00152	SAHRAOUI	3-1260	
Maroc	AT000MAR00153	SI SAAD	5-142	

Maroc	AT000MAR00154	SIDI MOUMEN	2-111	
Maroc	AT000MAR00155	SIDI TOAL	2-097	
Maroc	AT000MAR00156	SUENOS	3-619	CNA 2572
Maroc	AT000MAR00157	TARIK- 4	1-400	
Maroc	AT000MAR00158	TARIK ASSALAMA	3-207	
Maroc	AT000MAR00159	TAZIRI	2-148	
Maroc	AT000MAR00160	TRIBAK II	3-1053	
Maroc	AT000MAR00162	UTYL	2-055	
Maroc	AT000MAR00163	ZOHRA	2-1430	
Maroc	AT000MAR00165	ABDELGHANI	3-1046	
Maroc	AT000MAR00166	ABDELLATIF	3-1104	
Maroc	AT000MAR00167	ABOUBAKR 2	3-1381	
Maroc	AT000MAR00168	ACHEBAK IV	2/2-1491	
Maroc	AT000MAR00169	AFRICA 2	3/2-1058	
Maroc	AT000MAR00170	AHNIA	3-1018	
Maroc	AT000MAR00171	AIMANE -1	3/3-1629	
Maroc	AT000MAR00172	AIN MESSARI	3-1100	
Maroc	AT000MAR00173	AKRAM 2	3-1370	
Maroc	AT000MAR00174	AL GAZIRA-3	3-1458	
Maroc	AT000MAR00175	AL MAKRIA	3-1015	
Maroc	AT000MAR00176	ALA BARAKAT ALLAH	3-1068	
Maroc	AT000MAR00177	ALI II	3-1337	
Maroc	AT000MAR00178	AMAN ALLAH 2	3/3-1472	
Maroc	AT000MAR00179	AMINA	3/3-1656	
Maroc	AT000MAR00180	AMRAN	2/2-1399	
Maroc	AT000MAR00181	ANOIR	3-5001	
Maroc	AT000MAR00182	AQUITA 2	3/3-1453	
Maroc	AT000MAR00183	ARANJA	3-1045	
Maroc	AT000MAR00184	ASOUL II	2/2-1423	
Maroc	AT000MAR00185	ATIFA -2	3-1454	
Maroc	AT000MAR00186	ATIFA	3-1034	
Maroc	AT000MAR00187	AZGAOU	3-1093	
Maroc	AT000MAR00188	AZIZ	3-1021	
Maroc	AT000MAR00189	AZIZ II	3-1373	
Maroc	AT000MAR00190	AZIZ 3	3/3-1398	
Maroc	AT000MAR00191	AZIZA II	3/3-1466	
Maroc	AT000MAR00192	AZOUZA II	3-1296	
Maroc	AT000MAR00193	AZZAABOULE	3/2-1100	
Maroc	AT000MAR00194	CHAACHAA	3-1444	
Maroc	AT000MAR00195	BAHIA-3	3-1453	
Maroc	AT000MAR00196	BANANA II	3-1277	
Maroc	AT000MAR00197	BATOULA II	3-1328	
Maroc	AT000MAR00198	BAYROUT	3-1363	
Maroc	AT000MAR00199	BEYROUT	3-1119	
Maroc	AT000MAR00200	BILAL	3-1055	
Maroc	AT000MAR00201	BISMI ALLAH	3/3-1004	
Maroc	AT000MAR00202	BONI	3-1005	
Maroc	AT000MAR00203	BOUGHANIA	3/3-1005	

Maroc	AT000MAR00204	BOUHAYRA	3/3-1084
Maroc	AT000MAR00205	BOUMEHDIA	3-1041
Maroc	AT000MAR00206	BOURASE	3/3-1061
Maroc	AT000MAR00207	BOUTAHAR-2	3-1475
Maroc	AT000MAR00208	CARBALA 2	3/3-1537
Maroc	AT000MAR00209	CHAABANE	3/3-1045
Maroc	AT000MAR00210	CHAARA-2	3/3-1612
Maroc	AT000MAR00211	CHACHA MACHACHA 2	3/3-1493
Maroc	AT000MAR00212	CHADIA 2	3/3-1445
Maroc	AT000MAR00213	CHALLAF	3-1001
Maroc	AT000MAR00214	CHAMBO	3-1094
Maroc	AT000MAR00215	CHAOUNIA-2	3-5006
Maroc	AT000MAR00216	CHELLAF	3/3-1074
Maroc	AT000MAR00217	DAKHLA 2	3/3-1427
Maroc	AT000MAR00218	DAKHLA-2	3-1476
Maroc	AT000MAR00219	DALIA 2	3/3-1607
Maroc	AT000MAR00220	DJAOUN	3/3-1015
Maroc	AT000MAR00221	DOLORES II	3-1367
Maroc	AT000MAR00222	DOUAOUI	3-1108
Maroc	AT000MAR00223	DOUKKALIA	3-1115
Maroc	AT000MAR00224	DZIRA	3/3-1057
Maroc	AT000MAR00225	ECHAAR-3	3-5008
Maroc	AT000MAR00226	EL ADLANI II	3-1295
Maroc	AT000MAR00227	EL AHLAM 2	3/3-1573
Maroc	AT000MAR00228	EL ATAFI	3-1345
Maroc	AT000MAR00229	EL HICHOU	3-1375
Maroc	AT000MAR00230	EL HICHOU II	3/3-1643
Maroc	AT000MAR00231	EMBARIK 2	3/3-1363
Maroc	AT000MAR00232	FADDA	3-1019
Maroc	AT000MAR00233	FADILA 2	3/3-1429
Maroc	AT000MAR00234	FAN	3-1031
Maroc	AT000MAR00235	FARIDA 2	3/3-1507
Maroc	AT000MAR00236	FATEH III	3-1305
Maroc	AT000MAR00237	FATHI	3-1278
Maroc	AT000MAR00238	FATIMITA 2	3/3-1549
Maroc	AT000MAR00239	FELLAH II	3-1004
Maroc	AT000MAR00240	FELLAH-3	3/3-1593
Maroc	AT000MAR00241	FIADI ALLAH	3-1369
Maroc	AT000MAR00242	FOURAT	3/3-1404
Maroc	AT000MAR00243	GAVIOTA	3-1124
Maroc	AT000MAR00244	HADIAT ALLAH-2	3-5007
Maroc	AT000MAR00245	HADJ II	3/3-1083
Maroc	AT000MAR00246	HAFID	3/3-1003
Maroc	AT000MAR00247	HAKIM	3-1101
Maroc	AT000MAR00248	HAKIMA	3-1087
Maroc	AT000MAR00249	HAKIMA II	3-1275
Maroc	AT000MAR00250	HALIMA	3-1188
Maroc	AT000MAR00251	HAMIDO 2	3/3-1402

Maroc	AT000MAR00252	HAMZA	3/3-1071
Maroc	AT000MAR00253	HARRUS I	3-5004
Maroc	AT000MAR00254	HASSANA	3-1056
Maroc	AT000MAR00255	HATTACHE	3-1062
Maroc	AT000MAR00256	HOURIA	2/2-1411
Maroc	AT000MAR00257	IBTISSAMA	3/3-1055
Maroc	AT000MAR00258	INTISSAR 2	3/3-1529
Maroc	AT000MAR00259	IZDIHAR-2	3/3-1563
Maroc	AT000MAR00260	JABAL TARIK -2	3/3-1627
Maroc	AT000MAR00261	JALILA	3/3-1012
Maroc	AT000MAR00262	JAMILA I	3/3-1075
Maroc	AT000MAR00263	JAMILA II	3-1071
Maroc	AT000MAR00264	JANAH-2	3-1443
Maroc	AT000MAR00265	JAOUAD II	3-1319
Maroc	AT000MAR00266	JOULI II	3-1340
Maroc	AT000MAR00267	BASMA	3-1465
Maroc	AT000MAR00268	KHAIRI II	3-1326
Maroc	AT000MAR00269	KHALIDA II	3-1331
Maroc	AT000MAR00270	KHAMAL 2	3/3-1590
Maroc	AT000MAR00271	KHAMIS -2	3/3-1620
Maroc	AT000MAR00272	KHAMIS-2	3/3-1585
Maroc	AT000MAR00273	KHARROUBA-2	3-1477
Maroc	AT000MAR00274	KASR -MAJAZ	3-1344
Maroc	AT000MAR00275	LAHLOU	3-1030
Maroc	AT000MAR00276	LAMAGHI -2-	3/3-1397
Maroc	AT000MAR00277	DIKE	3-1391
Maroc	AT000MAR00278	LAMIAE 2	3-1371
Maroc	AT000MAR00279	LARBI II	3-1388
Maroc	AT000MAR00280	LBOH-2	3-1456
Maroc	AT000MAR00281	LOUBNA	3-1080
Maroc	AT000MAR00282	MABROUKA	3-1364
Maroc	AT000MAR00283	MALAGA-2	3/3-1608
Maroc	AT000MAR00284	MANSOR-2	3/3-1646
Maroc	AT000MAR00285	MANSOUR II	3/3-1024
Maroc	AT000MAR00286	MARI	3-1189
Maroc	AT000MAR00287	MARIA 2	3/3-1491
Maroc	AT000MAR00288	MARIAME	3-1069
Maroc	AT000MAR00289	MARZOK	3-1245
Maroc	AT000MAR00290	MARZOUKA	3/2-1060
Maroc	AT000MAR00291	MEBROUK 2	3/3-1592
Maroc	AT000MAR00292	MEDITERRANNE	3-1442
Maroc	AT000MAR00293	MEFTAH EL KHAIR 2	3/2-1132
Maroc	AT000MAR00294	MEKTOUB	3-1026
Maroc	AT000MAR00295	MELLALI	3-1096
Maroc	AT000MAR00296	M'HAMDIA -2-	3/3-1407
Maroc	AT000MAR00297	MINAE MOUTAOUASSITI	3-1362
Maroc	AT000MAR00298	M'NARI	3-1022
Maroc	AT000MAR00299	MOAHMED ALI	3-1111

Maroc	AT000MAR00300	MOHCINE -2	3/3-1605
Maroc	AT000MAR00301	MOUHJA	3-1321
Maroc	AT000MAR00302	MOURAD	3-1183
Maroc	AT000MAR00303	MRABET II	4-1248
Maroc	AT000MAR00304	NAAM-2	3/3-1596
Maroc	AT000MAR00305	NACHAT	3-1084
Maroc	AT000MAR00306	NACIRI II	4-1273
Maroc	AT000MAR00307	NACIRIA 2	3-1398
Maroc	AT000MAR00308	NIHAD II	3-1449
Maroc	AT000MAR00309	NAHIMA-2	3-1473
Maroc	AT000MAR00311	NAJAT	3/3-1043
Maroc	AT000MAR00312	NAJAT 3	3/3-1482
Maroc	AT000MAR00313	NAJI	3-1070
Maroc	AT000MAR00314	NAJIM-2	3-1472
Maroc	AT000MAR00315	NAJOUA II	3-1330
Maroc	AT000MAR00316	NAKHLI II	3-1358
Maroc	AT000MAR00317	NAOUAL	3/3-1155
Maroc	AT000MAR00318	NAPOLI	3-1032
Maroc	AT000MAR00319	NAPOLION	3-1044
Maroc	AT000MAR00320	NEGRITA	3/2-1141
Maroc	AT000MAR00321	NEJMAT AL BAHR	3/3-1048
Maroc	AT000MAR00322	NEJMAT DE M'DIQ	3/3-1039
Maroc	AT000MAR00323	NERKHA	3/3-1065
Maroc	AT000MAR00324	NOUH 2	3/3-1458
Maroc	AT000MAR00325	NOURA II	3/3-1037
Maroc	AT000MAR00326	OCTHO-PUS	3/1-1079
Maroc	AT000MAR00327	OMIYA	3-1073
Maroc	AT000MAR00328	OUARDA 2	3/3-1078
Maroc	AT000MAR00329	OUASBIR	3/3-1009
Maroc	AT000MAR00330	OUAZZANIA	3-1003
Maroc	AT000MAR00331	OUED EDDAHAB-2	3/3-1739
Maroc	AT000MAR00332	OUED R'MEL	3/3-1038
Maroc	AT000MAR00333	PANTERA II	3-1333
Maroc	AT000MAR00334	RABHA	3/3-1072
Maroc	AT000MAR00335	RABII 2	3/3-1591
Maroc	AT000MAR00336	RACHIDA 2	3/3-1508
Maroc	AT000MAR00337	REBAH ALLAH	3-1267
Maroc	AT000MAR00338	RIDAT AL OULIDINE	3-1048
Maroc	AT000MAR00339	RJA FI ALLAH	3-1095
Maroc	AT000MAR00340	SAAD	3-1049
Maroc	AT000MAR00341	SAAD 2	3/3-1528
Maroc	AT000MAR00342	SAAD-2	3/3-1653
Maroc	AT000MAR00343	SADDEK III	3-1105
Maroc	AT000MAR00344	CHKARA	3-1406
Maroc	AT000MAR00345	SAHRA	3/3-1062
Maroc	AT000MAR00346	SAIDA	3/3-1006
Maroc	AT000MAR00347	SALIHA 2	3/3-1550
Maroc	AT000MAR00348	SALIMA VI	3-1287

Maroc	AT000MAR00349	SEBTAOUI	3-1054	
Maroc	AT000MAR00350	SEDDEK	3-1179	
Maroc	AT000MAR00351	SOUFIANE	3-1121	
Maroc	AT000MAR00352	SOUKAINA	3/3-1558	
Maroc	AT000MAR00353	SOUKAYNA-2	3/3-1601	
Maroc	AT000MAR00354	SOUMAYA II	3-1335	
Maroc	AT000MAR00355	SOURIA SAID 2	3/3-1467	
Maroc	AT000MAR00356	SYLVANNIK 2	3-1315	
Maroc	AT000MAR00357	TAGHSAINÉ 2	3/3-1403	
Maroc	AT000MAR00358	TAHARDA	3-1110	
Maroc	AT000MAR00359	TALB MAACHOU	3/3-1051	
Maroc	AT000MAR00360	TAMARA	3/3-1076	
Maroc	AT000MAR00361	TAMSIT	3/3-1104	
Maroc	AT000MAR00362	TAOUAKAL ALA ALLAH	3/3-1019	
Maroc	AT000MAR00363	TAOUFIK	3-1010	
Maroc	AT000MAR00364	TETOUANIA	3-1008	
Maroc	AT000MAR00365	TIJANIA 2	3/3-1460	
Maroc	AT000MAR00366	SAAD-3	3-1479	
Maroc	AT000MAR00367	TOURIA	3-1086	
Maroc	AT000MAR00368	TRIKI	3-1123	
Maroc	AT000MAR00369	YAHIA-2	3-5010	
Maroc	AT000MAR00370	YAMNA	3-1120	
Maroc	AT000MAR00371	YOUNES- 2	3-1389	
Maroc	AT000MAR00372	ZAHRA	3/3-1077	
Maroc	AT000MAR00373	ZAHRA 2	3-1448	
Maroc	AT000MAR00374	ZAM ZAM 2	3/3-1484	
Maroc	AT000MAR00375	ZARIABA	3/3-1058	
Maroc	AT000MAR00376	ABDELKRIM- 2	3-743	
Maroc	AT000MAR00377	IBNOU JABIR	1-263	
Maroc	AT000MAR00378	JAMILA	7-138	
Maroc	AT000MAR00522	LOAMAR - 2	3-568	CNA3586
Maroc	AT000MAR00704	BOUKHZAR	1-327	
Maroc	AT000MAR00732	TABARAKA ALLAH	1-412	
Maroc	AT000MAR00763	JOVEN HADI	2-019	
Maroc	AT000MAR00765	KACEM - I	2-029	
Maroc	AT000MAR00779	MAMI	2-042	
Maroc	AT000MAR00780	LIAZIDI	2-084	
Maroc	AT000MAR00781	ARCILA - II	2-087	
Maroc	AT000MAR00843	ZAMANI	3-359	
Maroc	AT000MAR01063	SARA-I	5-156	
Maroc	AT000MAR01086	ABDELJABBAR II	2-1051	
Maroc	AT000MAR01087	ABDELMALIK II	2-1628	
Maroc	AT000MAR01088	ABDESLAM	2-1622	
Maroc	AT000MAR01089	ACHARKI I	2-1524	
Maroc	AT000MAR01090	ADAM II	2-1756	
Maroc	AT000MAR01091	EL BOUCHAIBI	2-1457	
Maroc	AT000MAR01092	AL GARGARAT II	2-1765	
Maroc	AT000MAR01093	ALLAMAACHAOU	2-1581	

Maroc	AT000MAR01094	AMRI	2-1732
Maroc	AT000MAR01095	AOUATTAH II	2-1646
Maroc	AT000MAR01096	AOUITA	2-1005
Maroc	AT000MAR01097	ASHINI	2-1067
Maroc	AT000MAR01098	ATTAF II	2-1679
Maroc	AT000MAR01099	AYOUB	2-1786
Maroc	AT000MAR01100	OUAARI	2-1924
Maroc	AT000MAR01101	ARBAHA	2-1925
Maroc	AT000MAR01102	AZANNAY II	2-1678
Maroc	AT000MAR01103	CHAHIRA	2-1006
Maroc	AT000MAR01104	BADI II	2-1651
Maroc	AT000MAR01105	BADOU	2-1106
Maroc	AT000MAR01106	BAZE	2-1010
Maroc	AT000MAR01107	BAZE 2	2-1836
Maroc	AT000MAR01108	BEN ALI	2-1597
Maroc	AT000MAR01109	BEN KADDOURA	2-1368
Maroc	AT000MAR01110	BEN SELLAM	2-1049
Maroc	AT000MAR01111	BENASSER	2-1675
Maroc	AT000MAR01112	BENHADI 4	2-1766
Maroc	AT000MAR01113	BENI BOUIDIR	2-1026
Maroc	AT000MAR01114	BENI TAABAN	2-1177
Maroc	AT000MAR01115	BENTATO II	2-1563
Maroc	AT000MAR01116	BILAL II	2-1695
Maroc	AT000MAR01117	BISMILAH	2-1357
Maroc	AT000MAR01118	NASSIM	2-1871
Maroc	AT000MAR01119	BOUHJAR	1-2052
Maroc	AT000MAR01120	BOUJIBAR	2-1832
Maroc	AT000MAR01121	BOUKHLOUF	2-1818
Maroc	AT000MAR01122	TAMRABET	2-1935
Maroc	AT000MAR01123	BOUTAHAR	2-1015
Maroc	AT000MAR01124	CHAHID	2-1517
Maroc	AT000MAR01125	CHAKIB	2-1796
Maroc	AT000MAR01126	CHARIFA	2-1031
Maroc	AT000MAR01127	CHAYMAA II	2-1630
Maroc	AT000MAR01128	CHOUMICHA	2-1082
Maroc	AT000MAR01129	EL AKID	2-1008
Maroc	AT000MAR01130	EL BARAKA 2	2-1393
Maroc	AT000MAR01131	EL FARAH	2-1724
Maroc	AT000MAR01132	FADIL II	2-1671
Maroc	AT000MAR01133	HAFIDA II	2-1659
Maroc	AT000MAR01134	HAHDI 2	2-1907
Maroc	AT000MAR01135	HALIMA	2-1021
Maroc	AT000MAR01136	HAMDAOUI	2-1117
Maroc	AT000MAR01137	IDHMAN	2-1598
Maroc	AT000MAR01138	ILHAM II	2-1028
Maroc	AT000MAR01139	IMASKAR	2-1723
Maroc	AT000MAR01140	ITKAN	1-2315
Maroc	AT000MAR01141	ITRI	2-1013

Maroc	AT000MAR01142	IZABEL	2-1046
Maroc	AT000MAR01143	KARIMAT ALLAH	2-1176
Maroc	AT000MAR01144	KHEIR ALLAH	2-1788
Maroc	AT000MAR01145	LA PUNTA	2-1768
Maroc	AT000MAR01146	LAARBI	2-1120
Maroc	AT000MAR01147	LAHLALIA	2-1169
Maroc	AT000MAR01148	LEILA 2	2-1459
Maroc	AT000MAR01149	L'HIBA 2	2-1906
Maroc	AT000MAR01150	LOUSSI	2-1664
Maroc	AT000MAR01151	MABROUKA	1-2135
Maroc	AT000MAR01152	MAGHOUZ 2	2-1848
Maroc	AT000MAR01153	MAHMOUD 2	2-1057
Maroc	AT000MAR01154	MAHTOUR	2-1721
Maroc	AT000MAR01155	MAROJA	2-1061
Maroc	AT000MAR01156	MEKKA	2-1734
Maroc	AT000MAR01157	MEKKI 3	2-1770
Maroc	AT000MAR01158	MEROU 3	2-1927
Maroc	AT000MAR01159	MICHA	2-1014
Maroc	AT000MAR01160	NADIA	2-1790
Maroc	AT000MAR01161	NAJMAT AL MARSSA	2-1798
Maroc	AT000MAR01162	NASIHA 2	2-1905
Maroc	AT000MAR01163	NASSIR	2-1795
Maroc	AT000MAR01164	NOURA 2	2-1691
Maroc	AT000MAR01165	OUAHDANIA	2-1791
Maroc	AT000MAR01166	OUALGHAZI 2	2-1840
Maroc	AT000MAR01167	OUEAD HDID	2-1813
Maroc	AT000MAR01168	OUISSA	2-1022
Maroc	AT000MAR01169	OUISSA 3	2-1923
Maroc	AT000MAR01170	OULAD CHAIB	2-1458
Maroc	AT000MAR01171	PEQUINO ANTONIO 2	2-1825
Maroc	AT000MAR01172	QUILATES II	2-1025
Maroc	AT000MAR01173	QUILATES I	2-1001
Maroc	AT000MAR01174	RACHIDA	2-1056
Maroc	AT000MAR01175	SAADIA II	1-2238
Maroc	AT000MAR01176	SAFFAH	2-1007
Maroc	AT000MAR01177	SAHEL	2-1709
Maroc	AT000MAR01178	SAIF 2	2-1815
Maroc	AT000MAR01179	SALAMA	2-1032
Maroc	AT000MAR01180	SALOUA	2-1153
Maroc	AT000MAR01181	SAMAR	2-1009
Maroc	AT000MAR01182	SAMAR II	2-1526
Maroc	AT000MAR01183	SI BOUBKER	2-1670
Maroc	AT000MAR01184	SIDI CHAIB	2-1725
Maroc	AT000MAR01185	SIR ALLA ALLAH II	2-1730
Maroc	AT000MAR01186	SULTANA	2-1359
Maroc	AT000MAR01187	TAMASSATE	2-1771
Maroc	AT000MAR01188	TAMSAMAN II	2-1710
Maroc	AT000MAR01189	TANOUTE II	2-1762

Maroc	AT000MAR01190	TAOUAKAL II	2-1634
Maroc	AT000MAR01191	TARIK III	2-1674
Maroc	AT000MAR01192	THAMADDA	2-1742
Maroc	AT000MAR01193	THAMIRI	2-1739
Maroc	AT000MAR01194	TIGHZA	2-1030
Maroc	AT000MAR01195	TIJANIA	1-1138
Maroc	AT000MAR01196	TOUZANI	2-1023
Maroc	AT000MAR01197	TRICHINE	2-1016
Maroc	AT000MAR01198	OUARDA	2-1180
Maroc	AT000MAR01199	WIAME III	2-1711
Maroc	AT000MAR01200	YOUSSEF	2-1063
Maroc	AT000MAR01201	ZAHIA II	2-1642
Maroc	AT000MAR01202	ZAHIR II	2-1738
Maroc	AT000MAR01203	ZEIZAOUI II	2-1682
Maroc	AT000MAR01204	ZEMZAM	2-1812
Maroc	AT000MAR01205	ZOHRA III	1-2153
Maroc	AT000MAR01206	ZOUFRI II	2-1626
Maroc	AT000MAR01207	MAROUANE	2-1881
Maroc	AT000MAR01210	SIDI HAMID	2-207
Maroc	AT000MAR01211	TIFNITE	7-140
Maroc	AT000MAR01212	NAJAT 2	3/3-1513
Maroc	AT000MAR01214	CUMAREX 9	3/3 - 134
Maroc	AT000MAR01219	ANSA 10	4-220
Maroc	AT000MAR01220	ANSA XI	4-221
Maroc	AT000MAR01236	BOUGUEZDI 2	3-613
Maroc	AT000MAR01239	TOUITA	5-204
Maroc	AT000MAR01240	CHAHBOUN II	7-770
Maroc	AT000MAR01243	TINJIS	3-1437
Maroc	AT000MAR01244	MOHAMED AMIN	3-1438
Maroc	AT000MAR01245	ALA ALLAH	3-1439
Maroc	AT000MAR01246	DOUNIA -3	3-1440
Maroc	AT000MAR01247	MUSTAPHA-2	3-1441
Maroc	AT000MAR01248	BARIO	3-1445
Maroc	AT000MAR01249	MAIKA-2	3-1446
Maroc	AT000MAR01250	SANAE 2	3-1450
Maroc	AT000MAR01251	LATIFA	3-1451
Maroc	AT000MAR01252	OUSSAMA III	3-1452
Maroc	AT000MAR01253	EL BARAKATE II	3-1455
Maroc	AT000MAR01254	HIDAYA-2	3-1457
Maroc	AT000MAR01255	SARHANI-3	3-1459
Maroc	AT000MAR01256	RAHMA	3-1460
Maroc	AT000MAR01257	SIDI AHMED	3-1461
Maroc	AT000MAR01258	CHAKIR-3	3-1462
Maroc	AT000MAR01273	TABAT	2/2-1480
Maroc	AT000MAR01274	AIDA II	2/2-1511
Maroc	AT000MAR01275	AICHA 3	3/2-1107
Maroc	AT000MAR01276	RAMADAN	3/3-1047
Maroc	AT000MAR01277	MAGHREB ARABI	3/3-1080

Maroc	AT000MAR01278	GHOUREGHIZ	3/3-1381
Maroc	AT000MAR01279	AL HOCEIMA	3/3-1406
Maroc	AT000MAR01280	HATACHA 3	3/3-1496
Maroc	AT000MAR01281	RAHMANIA	3/3-1499
Maroc	AT000MAR01282	OULAD CHRIF	3/3-1516
Maroc	AT000MAR01283	EL MASSIRA-2	3/3-1530
Maroc	AT000MAR01284	BAHRIA -2	3/3-1652
Maroc	AT000MAR01285	SUIRIA II	3/6-1088
Maroc	AT000MAR01286	LAMYA II	3/6-1092
Maroc	AT000MAR01287	EL BAHARI II	3/6-1115
Maroc	AT000MAR01288	BENNASSER	3/6-1127
Maroc	AT000MAR01289	ANASS	3-1009
Maroc	AT000MAR01290	FELLAH	3-1014
Maroc	AT000MAR01291	YOUSSEF	3-1050
Maroc	AT000MAR01292	SAID TARIK	3-1060
Maroc	AT000MAR01293	TIBURON	3-1079
Maroc	AT000MAR01294	MANSOUR	3-1092
Maroc	AT000MAR01295	BOCA-NEGRA	3-1097
Maroc	AT000MAR01296	MERS	3-1098
Maroc	AT000MAR01297	ABOLHANA	3-1103
Maroc	AT000MAR01298	AZIZA	3-1106
Maroc	AT000MAR01299	TRIBAK II	3-1128
Maroc	AT000MAR01300	NAJAT SAGHIRA	3-1191
Maroc	AT000MAR01301	SAID	3-1194
Maroc	AT000MAR01302	MOHSIN	3-1200
Maroc	AT000MAR01303	FARIDA	3-1204
Maroc	AT000MAR01304	EL BAHRAIN	3-1204
Maroc	AT000MAR01305	GAOUZI	3-1208
Maroc	AT000MAR01306	BOUZID	3-1211
Maroc	AT000MAR01307	FISSAL	3-1213
Maroc	AT000MAR01308	KHOULOU	3-1214
Maroc	AT000MAR01309	EL JOUDI	3-1217
Maroc	AT000MAR01310	EL FATH	3-1219
Maroc	AT000MAR01311	RAIS-3	3-5002
Maroc	AT000MAR01312	EL TRIKI	3-1221
Maroc	AT000MAR01313	RAISS II	3-1231
Maroc	AT000MAR01314	HAFID ALLAH	3-1232
Maroc	AT000MAR01315	RABIE	3-1233
Maroc	AT000MAR01316	JBAL- MOUSSA	3-1235
Maroc	AT000MAR01317	HAND II	3-1236
Maroc	AT000MAR01318	MELLOUSSA	3-1243
Maroc	AT000MAR01319	OMAR II	3-1247
Maroc	AT000MAR01320	BOUHLAL	3-1248
Maroc	AT000MAR01321	OMAR II	3-1249
Maroc	AT000MAR01322	FATEH-ZHAR	3-1252
Maroc	AT000MAR01323	GHAZAL II	3-1254
Maroc	AT000MAR01324	OUASSINI	3-1256
Maroc	AT000MAR01325	BADR	3-1258

Maroc	AT000MAR01326	CHARIFA	3-1259
Maroc	AT000MAR01327	OUSSAMA	3-1263
Maroc	AT000MAR01328	MALIKA – MERCHANI II	3-1264
Maroc	AT000MAR01329	MEZIANE II	3-1271
Maroc	AT000MAR01330	MOUSSAOUI II	3-1272
Maroc	AT000MAR01331	OLIA II	3-1273
Maroc	AT000MAR01332	CUATRO HERMANAS	3-1279
Maroc	AT000MAR01333	MOHAMED SAID	3-1282
Maroc	AT000MAR01334	LAGHMICH	3-1284
Maroc	AT000MAR01335	SARINI II	3-1286
Maroc	AT000MAR01336	CHAHID	3-1290
Maroc	AT000MAR01337	ALLAL II	3-1292
Maroc	AT000MAR01338	ZAGOUTA	3-1297
Maroc	AT000MAR01339	BOUZI	3-1299
Maroc	AT000MAR01340	EL MORABIT II	3-1300
Maroc	AT000MAR01341	OTMAN II	3-1302
Maroc	AT000MAR01342	AMAL ALLAH II	3-1309
Maroc	AT000MAR01343	HATBA II	3-1314
Maroc	AT000MAR01344	MOHAMED II	3-1316
Maroc	AT000MAR01345	CHOUHRA II	3-1322
Maroc	AT000MAR01346	GARMA III	3-1324
Maroc	AT000MAR01347	NAANIA II	3-1325
Maroc	AT000MAR01348	MOUTAOUAKIL II	3-1327
Maroc	AT000MAR01349	PAKNI II	3-1329
Maroc	AT000MAR01350	BOUKHANA II	3-1332
Maroc	AT000MAR01351	AL GANAA II	3-1336
Maroc	AT000MAR01352	FARAH II	3-1338
Maroc	AT000MAR01353	SCORPION II	3-1343
Maroc	AT000MAR01354	EL HAUZI II	3-1348
Maroc	AT000MAR01355	TANJAOUIA II	3-1349
Maroc	AT000MAR01356	SEBAH II	3-1350
Maroc	AT000MAR01357	RANA II	3-1351
Maroc	AT000MAR01358	BIADI ALLAH	3-1353
Maroc	AT000MAR01359	MANSOUR III	3-1356
Maroc	AT000MAR01360	NASR II	3-1357
Maroc	AT000MAR01361	AMINATOUN II	3-1359
Maroc	AT000MAR01362	AL ANSAR	3-1361
Maroc	AT000MAR01363	MAIMOUNI	3-1365
Maroc	AT000MAR01364	EL YAZID II	3-1366
Maroc	AT000MAR01365	MARRET	3-1368
Maroc	AT000MAR01366	RIDA MINA ALLAH III	3-1374
Maroc	AT000MAR01367	ZOUHAIR-2	3-1376
Maroc	AT000MAR01368	BARAKA III	3-1377
Maroc	AT000MAR01369	MEHDI II	3-1379
Maroc	AT000MAR01370	OUARDA	3-1382
Maroc	AT000MAR01371	WASSIMA -2	3-1384
Maroc	AT000MAR01372	AL OUALIDINE 2	3-1385
Maroc	AT000MAR01373	FERDAOUS	3-1392

Maroc	AT000MAR01374	AL FATH	3-1393
Maroc	AT000MAR01375	BRAHIM II	3-1396
Maroc	AT000MAR01376	AYMAN	3-1399
Maroc	AT000MAR01377	LIMLAHI	3-1400
Maroc	AT000MAR01378	HATIM	3-1401
Maroc	AT000MAR01379	MARRAKECH -2	3-1404
Maroc	AT000MAR01380	ZILIS	3-1405
Maroc	AT000MAR01381	ABDELILAH -2	3-1408
Maroc	AT000MAR01382	CHARIF	3-1409
Maroc	AT000MAR01383	ABBES	3-1410
Maroc	AT000MAR01384	BETTAH-2	3-1411
Maroc	AT000MAR01385	TAKAL	3-1412
Maroc	AT000MAR01386	KANDIL 2	3-1415
Maroc	AT000MAR01387	AINIA-2	3-1418
Maroc	AT000MAR01388	MARBEL	3-1419
Maroc	AT000MAR01389	ZAOUI-2	3-1421
Maroc	AT000MAR01390	MOURAD	3-1424
Maroc	AT000MAR01391	MOHAMED AYMAN	3-1425
Maroc	AT000MAR01392	KARIM ALLAH	3-1426
Maroc	AT000MAR01393	AYMAN-I	3-1429
Maroc	AT000MAR01394	IMANE-2	3-1432
Maroc	AT000MAR01395	PUNTA CYRIS	3-1433
Maroc	AT000MAR01396	PARIS	3-199
Maroc	AT000MAR01397	SAOUB ALLAH	6/2-1734
Maroc	AT000MAR01398	KAMAL	6/2-2070
Maroc	AT000MAR01399	LARA	7/1-1343
Maroc	AT000MAR01400	NAFIE	1-1144
Maroc	AT000MAR01401	MOUNIA	1-1152
Maroc	AT000MAR01402	EL MAMOUN	1-1162
Maroc	AT000MAR01403	YASMINA V	1-2035
Maroc	AT000MAR01404	SALWA II	1-2104
Maroc	AT000MAR01405	MUSTAPHA II	1-2129
Maroc	AT000MAR01406	HAJJI III	1-2155
Maroc	AT000MAR01407	MILOUDA II	1-2162
Maroc	AT000MAR01408	HALIMA II	1-2169
Maroc	AT000MAR01409	EL JADIDA-II	1-2176
Maroc	AT000MAR01410	IKRAME	1-2182
Maroc	AT000MAR01411	LA FONTAINE-II	1-2197
Maroc	AT000MAR01412	MINAN III	1-2235
Maroc	AT000MAR01413	KSIBA III	1-2256
Maroc	AT000MAR01414	BOUZID-2	1-2364
Maroc	AT000MAR01415	Najoua III	3-1334
Maroc	AT000MAR01418	MEDIOUNA	3-761
Maroc	AT000MAR01419	ABDELILAH	2-1859
Maroc	AT000MAR01420	AIN ALLAH	2-1862
Maroc	AT000MAR01421	AIT TOUZINE	2-1864
Maroc	AT000MAR01422	AL BAKI	2-1706
Maroc	AT000MAR01423	AL FIRDAWS	2-1839

CNA 4737

Maroc	AT000MAR01424	AL KASOUAE	2-1904
Maroc	AT000MAR01425	AL WATANIA	2-1877
Maroc	AT000MAR01426	AMAKRI	2-1866
Maroc	AT000MAR01427	AYAT ALLAH	2-1872
Maroc	AT000MAR01428	BADIA 2	2-1922
Maroc	AT000MAR01429	BADICH II	2-1214
Maroc	AT000MAR01430	BENAAMANE	2-1902
Maroc	AT000MAR01431	BENHADDOU	2-1802
Maroc	AT000MAR01432	BENKADOUR III	2-1337
Maroc	AT000MAR01433	BOULALOUH	2-1898
Maroc	AT000MAR01434	BOUNOUR	2-1621
Maroc	AT000MAR01435	BOUSSTANI	2-1938
Maroc	AT000MAR01436	CHADIA	2-1127
Maroc	AT000MAR01437	CHRIF	2-1912
Maroc	AT000MAR01438	DARRAZ -2	2-1838
Maroc	AT000MAR01439	DCHAR INOU	2-1903
Maroc	AT000MAR01440	EL OULKADI-2	2-1774
Maroc	AT000MAR01441	FADILA-2	2-1819
Maroc	AT000MAR01442	FADOUA	2-1352
Maroc	AT000MAR01443	FATHI	2-1909
Maroc	AT000MAR01444	HAYAT	2-1072
Maroc	AT000MAR01445	HOSSAM	2-1874
Maroc	AT000MAR01446	IBN KHALI	2-1942
Maroc	AT000MAR01447	ICHNIOUEN	2-1936
Maroc	AT000MAR01448	JAMILA 3	2-1934
Maroc	AT000MAR01449	JAOUHARAT AL MARSSA	2-1908
Maroc	AT000MAR01450	KOUBAA	2-1928
Maroc	AT000MAR01451	KSOURI	2-1040
Maroc	AT000MAR01452	LAZIB	2-1837
Maroc	AT000MAR01453	LALA CHAFIA	2-1363
Maroc	AT000MAR01454	LAMSELEK	2-1540
Maroc	AT000MAR01455	MANSOUR	2-1863
Maroc	AT000MAR01456	MARZOUKA	2-1894
Maroc	AT000MAR01457	MEDUSE II	2-1707
Maroc	AT000MAR01458	MIMOUN - II	2-1745
Maroc	AT000MAR01459	MOHAMED AMINE	2-1931
Maroc	AT000MAR01460	MOULAY YOUSSEF	2-1933
Maroc	AT000MAR01461	NARJIS	2-1893
Maroc	AT000MAR01462	OUIDAD	2-1865
Maroc	AT000MAR01463	RANIYA	2-1896
Maroc	AT000MAR01464	RAOUAJE	2-1892
Maroc	AT000MAR01465	SOMAYA 2	2-1926
Maroc	AT000MAR01466	TIBAOUI 2	2-1911
Maroc	AT000MAR01467	TISSIR 2	2-1930
Maroc	AT000MAR01468	AQUITA III	2-1693
Maroc	AT000MAR01469	IHSSANE	2-1782
Maroc	AT000MAR01470	HAMZA	2-1803
Maroc	AT000MAR01471	NADA	2-1824

Maroc	AT000MAR01472	EL MOUNAIM II	2-1633	
Maroc	AT000MAR01473	EL NAJAH	2-1516	
Maroc	AT000MAR01474	LAAROUSSI	2-1522	
Maroc	AT000MAR01475	ABLA	2-1416	
Maroc	AT000MAR01476	STAJIBALLAH 2	2-1841	
Maroc	AT000MAR01477	EL ADDAK	2-1948	
Maroc	AT000MAR01478	OUNIS	2-1191	
Maroc	AT000MAR01479	SEAMARI -2	2-1758	
Maroc	AT000MAR01480	BALI	2-1940	
Maroc	AT000MAR01481	YACOUTA	3-1082	
Panama	AT000JPN00573	KURIKOMA	23486-97-D	3F7S6
Panama	AT000JPN00596	TUNA QUEEN	29233-03-B	HPFK
Panama	AT000PAN00141	MONTECLARO	27264-00-C	HO-2095
Tunisie	AT000TUN00002	Abou Chamma	SF 2321	3V3509
Tunisie	AT000TUN00007	Haj hedi	SF 2359	3V3882
Tunisie	AT000TUN00008	Hassen	SF 2107	3VDB
Tunisie	AT000TUN00009	Horchani	SF 2121	3V3002
Tunisie	AT000TUN00010	Imen	SF 2324	3V 3514
Tunisie	AT000TUN00014	El Khalij	MA 921	3VGO
Tunisie	AT000TUN00016	Mohamed Sallem	SF1566	3V2187
Tunisie	AT000TUN00017	Mohamed Taher II	SF 2146	3V2127
Tunisie	AT000TUN00023	Sallem	SF 2322	3V3597
Tunisie	AT000TUN00024	Tapsus	SF2398	3VFZ
Tunisie	AT000TUN00025	Hadj Mokhtar	SF 2000	3VIC
Tunisie	AT000TUN00026	Tijani	SF 2305	3V3070
Tunisie	AT000TUN00027	Yosri II	SF 1645	3VJD
Tunisie	AT000TUN00028	Zied	SF 2548	3V4860
Tunisie	AT000TUN00030	Ghedir El Gholla	SF2455	3V4208
Tunisie	AT000TUN00033	El Habib	HS 414	3V 4260
Tunisie	AT000TUN00036	Ghali	MA 693	3V2937
Tunisie	AT000TUN00037	Ibn Rachiq	TG 591	3V4516
Tunisie	AT000TUN00045	Mohamed Yassine	GA 234	3V3868
Tunisie	AT000TUN00046	Jaouhar	SF 2374	3V2345
Tunisie	AT000TUN00047	Abderrahmen	MA 850	3V3654
Tunisie	AT000TUN00049	El Houssaine	SF 2506	3V4562
Tunisie	AT000TUN00051	Mohamed Sadok	SF2536	3V4765
Tunisie	AT000TUN00054	Mahdia	MA 744	3V2751
Tunisie	AT000TUN00055	Selmen	SF 2098	3VDC
Tunisie	AT000TUN00056	Bassem	SF 2119	3V2145
Tunisie	AT000TUN00057	Karim	SF 1756	3VJF
Tunisie	AT000TUN00058	Alexendre	SF 1616	3V4541
Tunisie	AT000TUN00061	Razi	SF 2002	3V3613
Tunisie	AT000TUN00065	Futuro 1	SF 2417	3V4764
Tunisie	AT000TUN00066	Hergla 2	SF 2419	3V4210
Tunisie	AT000TUN00070	Hadj Ahmed	SF2537	3V4758
Tunisie	AT000TUN00073	Beni Hassen	BI 492	3V4546
Tunisie	AT000TUN00076	Mohsen	SF 2028	3V4853
Tunisie	AT000TUN00080	Essahbi	SF 2106	3V2135

Tunisie	AT000TUN00479	Denphir 1	MO 905	3V4987
Tunisie	AT000TUN00494	Lella Baya	BI 653	3V4821
Tunisie	AT000TUN00495	Riadh	SF 2599	3V5074
Tunisie	AT000TUN00496	Zied	SF2600	3V5075
Tunisie	AT000TUN00497	Rais Hassine	BI 654	3V5037
Tunisie	AT000TUN00501	Ibn Zied	TG 592	3V2413
Tunisie	AT000TUN00502	Ahmed Amine	GA 18	3V2823
Tunisie	AT000TUN00503	Hamza	SF 1777	3V2127
Tunisie	AT000TUN00504	Rached	SF 2610	3V2327
Tunisie	AT000TUN00505	Mohamed Rebeh	MA 637	3V2258
Tunisie	AT000TUN00506	Amir	MA 912	3V4553
Tunisie	AT000TUN00507	Mohamed Hassine	MA 675	3V 2650
Tunisie	AT000TUN00508	Wrata	SF 2535	
Tunisie	AT000TUN00509	Wrata 2	SF 2670	
Turkey	AT000TUR00010	BAYRAKTAR KARDEŞLER-2	TUR340120061	TC5868
Turkey	AT000TUR00022	HABIB REIS-III	TUR340120301	TC5985
Turkey	AT000TUR00033	MAMULİ REİS-III	TUR001430553	TC9921
Turkey	AT000TUR00038	NAZIM KURŞUN	TUR340119056	TC5389
Turkey	AT000TUR00040	TUNCAY SAGUN-6	TUR340124873	TCB2059
Turkey	AT000TUR00041	RAFET REİS-3	TUR340119509	TC5860
Turkey	AT000TUR00094	DOĞANAY-I	TUR340119418	TC5710
Turkey	AT000TUR00146	AZİZLER-I	TUR340120258	TC5971
Turkey	AT000TUR00147	MAHMUT KURŞUN	TUR001420588	TC9193
Turkey	AT000TUR00182	AGAOGULLARI-5	TUR340118673	TC5282
Turkey	AT000TUR00220	TOPLU-3	TUR340118491	TC5030
Turkey	AT000TUR00225	KAPLAN KARDESLER	TUR340119861	TC5897
Turkey	AT000TUR00256	TUNCAY SAGUN	TUR340117153	TC3227
Turkey	AT000TUR00278	İLHAN YILMAZ	TUR001416678	TCA2309
Turkey	AT000TUR00315	AGAOGULLARI-6	TUR340120145	TC5909
Turkey	AT000TUR00341	KOLCULAR	TUR001506233	TC5348
Turkey	AT000TUR00379	CEVAHİR MUSTAFA	TUR001716729	TCZP5
Turkey	AT000TUR00435	HASANBEY-I	TUR001415446	TC5314
Turkey	AT000TUR00450	CİHAN CENGİZ KARADENİZ	TUR340124866	TCA2614
Turkey	AT000TUR00452	SOYDEMİRLER	TUR340122288	TC 9871
Turkey	AT000TUR00463	MUSTAFA REIS -II	TUR340119677	TC5760
Turkey	AT000TUR00467	RECEP CINAR-1	TUR001423007	TCA2506
Turkey	AT000TUR00468	SAGUN-4	TUR070100744	TC8745
Turkey	AT000TUR00494	DARDANEL-1	TUR001422992	TC5385
Turkey	AT000TUR00501	DENİZER	TUR340124166	TCA2379
Turkey	AT000TUR00502	E.BAŞARAN	TUR001447754	TC7185
Turkey	AT000TUR00508	REFİK USTA	TUR610100317	TCA2491
Turkey	AT000TUR00510	NİYAZİ REİSOĞULLARI	TUR610100388	TCPG7
Turkey	AT000TUR00516	ÇINAR OSMAN	TUR001420499	TC5499
Turkey	AT000TUR00524	İLHAN YILMAZ-1	TUR340124989	TC7499
Turkey	AT000TUR00870	RECEP CINAR-1	TUR001423007	TCA2506
Turkey	AT000TUR00871	TUNCAY SAGUN	TUR340117153	TC3227
Vanuatu	AT000JPN00572	FUTAGAMI	1963	YJQJ8
Vanuatu	AT000JPN00574	MEITA MARU	1928	YJQE8

INFORME ICCAT 2012-2013 (II)

Vanuatu	AT000JPN00575	HOUTA MARU	1904	YJQA8
Vanuatu	AT000JPN00576	SHIN FUJI	1900	YJQA4
Vanuatu	AT000JPN00577	SHIN IZU	1901	YJQA5
Vanuatu	AT000JPN00580	SHOTA MARU	1975	YJQP4
Vanuatu	AT000JPN00582	VICTORIA	1929	YJQE9
Vanuatu	AT000JPN00587	HARIMA 2	2070	YJTB3
Vanuatu	AT000JPN00588	HARU	2166	YJSU3
Vanuatu	AT000VUT00014	GENTA MARU	2051	YJRE3
Vanuatu	AT000VUT00015	IBUKI	2184	YJTD3
Vanuatu	AT000VUT00019	TAISEI MARU NO.15	2230	YJTJ8

Table 5. Vessels not registered or outdated having transmitted VMS messages during May-July 2013.

CPC	ICCAT Serial Number	Vessel Name	Registry Number	IRCS
EU.CYPRUS	ATEUOCYP00058	TA DY0 ADELFA	CYP000000906	C4MN2
EU.FRANCE	ATEUOFRA00206	LA COLOMBINE	FRA000683475	FVGA
EU.MALTA	ATEUOMLT00122	Michel Angelo II	MLT00MFA6010	9H9290
EU.SPAIN	ATEUOESP00038	ARRANTZALE	ESP000025232	EBVT
EU.SPAIN	ATEUOESP00130	GURE AMUITZ	ESP000024653	EASO
EU.SPAIN	ATEUOESP00152	ITSAS EDER	ESP000024518	EAXX
EU.SPAIN	ATEUOESP00179	LUIS BARRANKO NUEVO HORIZONTE	ESP000023529	EANY
EU.SPAIN	ATEUOESP00256	ABIERTO	ESP000023830	EAQZ
EU.SPAIN	ATEUOESP00307	GUADALUPECO AMA	ESP000001677	EHIR
EU.SPAIN	ATEUOESP00317	PITTAR	ESP000024561	EAXC
EU.SPAIN	ATEUOESP00358	BERRIZ MATUTINA	ESP000023394	EANA
EU.SPAIN	ATEUOESP00363	SANTANA BERRIA	ESP000024170	EAVI
EU.SPAIN	ATEUOESP00400	TUKU TUKU	ESP000025231	EBXE
EU.SPAIN	ATEUOESP00401	TXINGUDI	ESP000025540	ECCF
EU.SPAIN	ATEUOESP00496	ATTONA DOMINGO	ESP000025540	ECCZ
EU.SPAIN	ATEUOESP00506	ITSAS LAGUNAK	ESP000026370	EAFB
EU.SPAIN	ATEUOESP00522	SAN FERMIN BERRIA	ESP000025996	EBVW
EU.SPAIN	ATEUOESP01061	IVAN DIEGO	ESP000024906	EA5098
EU.SPAIN	ATEUOESP01070	CATY Y PEDRO	ESP000025433	EA6225
EU.SPAIN	ATEUOESP01184	FRANCISCO Y YOLANDA	ESP000024638	EB2652
EU.SPAIN	ATEUOESP01213	GONZALEZ RUIZ II	ESP000025747	EA6646
EU.SPAIN	ATEUOESP01347	DOLORES AGUADO	ESP000026848	EA9376
ICELAND	AT000ISL00004	Stafnes	KE 130 964	TFGF
JAPAN	AT000JPN00077	TOEI MARU No. 15	KN1-696	JCSI
JAPAN	AT000JPN00295	SEIKO MARU No. 52	KN1-725	JRZJ
JAPAN	AT000JPN00471	KORYO MARU No. 81	TY1-183	JFFQ
JAPAN	AT000JPN00477	SHOSHIN MARU No. 82	AM1-635	JMYN
JAPAN	AT000JPN00480	SHOSHIN MARU No. 83	AM1-694	JQKC
JAPAN	AT000JPN00485	RYOAN MARU No. 85	MG1-1985	JCHG
JAPAN	AT000JPN00565	RYOAN MARU No. 15	MG1-2015	7JAM
LIBYA	AT000LBY00023	JARJAROMA	S.T.1106	5AVW
MAROC	AT000MAR00991	HAMID - 3	3-716	
VANUATU	AT000JPN00576	SHIN FUJI	1900	YJQA4
VANUATU	AT000JPN00588	HARU	2166	YJSU3
VANUATU	AT000JPN00595	TUNA PRINCESS	1996	YJQT4
VANUATU	AT000JPN00613	LADY TUNA	1995	YJQS6
VANUATU	AT000VUT00018	CHIKUMA	2195	YJTE5

Table 6. BFT monthly catch reports received.

		Month									
		2013	1	2	3	4	5	6	7	8	9
EAST	Albania										
	Algerie					5	18				
	China PR										9
	Croatia*	1	2	3	4	10	12				
	Egypt					5	6				
	European Union	20	42	60	88	110	132	154			
	Iceland								7	8	9
	Japan									8	9
	Korea Rep					5	6				
	Libya						6				
	Maroc	1	2	3	4	10	6	7	8	9	
	Norway		2							8	
	Syria	BFT fishery suspended by Commission									
	Tunisie					5	6				
	Turkey	1	2	3	4	5	12	7	8	9	
Chinese Taipei	not applicable										
WEST	Canada	1	2	3	4	5	6	7	8		
	FR.St Pierre et Miquelon	1	2	3	4	5	6	7			
	Japan								8	9	
	Mexico	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	U.S.A.	1	2	3	4	5	6	7	8		
	UK.Bermuda	1	2	3	4						

* Croatia joined EU on 1 July 2013.

Table 7. BFT weekly catch received.

Reported flag	Year Entry											
	2012											
	42	45	51	43	44	46	47	48	49	50	52	53
Albania	Bluefin tuna fishing suspended by Commission											
Algerie												
China PR				✓								
Croatia*		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Egypt												
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
Iceland				✓								
Japan	✓	✓		✓	✓	✓	✓					
Korea Rep												
Libya												
Maroc												
Norway												
Syria	Bluefin tuna fishing suspended by Commission											
Tunisie												
Turkey												
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited											

Reported flag	2013																																															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42						
Albania																																																
Algerie																							✓	✓	✓	✓																						
China PR																																												✓				
Croatia*															✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓																							
Egypt																																																
European Union	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
Iceland																																																
Japan																																																
Korea Rep																								✓	✓	✓	✓	✓																				
Libya																							✓	✓	✓	✓	✓																					
Maroc																																																
Norway																																																
Syria	Bluefin tuna fishing suspended by Commission																																															
Tunisie																																																
Turkey																																																
Chinese Taipei	not applicable, BFT fishery prohibited																																															

* Croatian data included in EU reports from 1 July 2013

Table 8. Comparison of BFT weekly and monthly catches.

Catch(t)	Season Year	Month	Flag												Grand Total	
			Algerie	China PR	Croatia*	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Tunisie		Turkey
Weekly	2013	1					2									2
		2					4					0				4
		3					23									23
		4			0		123					44				167
		5			8	22	3396			0	0	1014			306	4747
		6	244		373	55	3124			80	962	72		1057	239	6206
		7					101	2				106				209
		8					56	0				31	0			88
		9		1			49	1	6			3				59
		10			21			8		159			0			189
2013 Total			244	22	381	77	6886	4	165	80	962	1270	0	1057	545	11693
Catch(t)	Season Year	Month	Flag												Grand Total	
			Algerie	China PR	Croatia*	Egypt	European Union	Iceland	Japan	Korea Rep	Libya	Maroc	Norway	Tunisie		Turkey
Monthly	2013	1			0		3					0			0	3
		2			0		7					0	0		0	7
		3			0		98					0			0	98
		4			0		137					44			1	181
		5	0		6	22	3472			0		1014		0	306	4820
		6	244		375	55	3510			80	933	72		1057	244	6570
		7					177	2				106			0	285
		8							0	0		31	0		0	31
		9		1					1	6		3			0	11
2013 Total			244	1	381	77	7403	4	6	80	933	1270	0	1057	551	12006
* Croatia joined EU on 1 July 2013																

Table 9. Summary of caging reports.

Catch (t)

Farming Flag	Farming Serial	Catch Year	1st Caging		Harvest		CarryOver	
			2012	2013	2012	2013	2012	2013
Croatia*	AT001HRV00003	2007			421.99		25.60	16.65
		2008			431.13		134.20	
		2009			414.92		82.60	
		2010			0.94		581.18	217.59
		2011					379.00	646.70
		2012	130.76					301.79
				131.40				
	AT001HRV00006	2010			586.31			
		2011					373.40	
2012		145.53					445.03	
			125.87					
AT001HRV00008	2009			136.75				
	2011						103.12	
	2012	84.76					250.09	
	2013		121.09					
European Union	ATEU1ESP00001	2012	320.83					
		(blank)			62.67			
		2013		608.97				
	ATEU1ESP00003	2012	490.80		519.67			
	(blank)							
	ATEU1ESP00004	2012	476.83		648.68			
	(blank)			479.91				
	ATEU1ESP00005	2008					70.38	
	2010					346.77		
	2012	695.15						
	(blank)			1144.38	1284.02			386.75
	2013							
	ATEU1GRC00001	2009			14.32	22.31	22.35	0
	2010				14.72	8.83	10.88	0
2011				129.00	19.16	31.68	0	
2012	111.32				120.76		0	
ATEU1MLT00001	2011			164.44		133.58		
2012	1181.10			1707.69			250.56	
ATEU1MLT00003	2012	723.27		958.57	24.22			
ATEU1MLT00004	2011					2.64	2.85	
2012	221.42			323.92			22.26	
ATEU1MLT00007	2011			31.59		37.80	0	
ATEU1MLT00008	2012	391.82		201.12				
Tunisie	AT001TUN00001	2011					138.63	
		2012	161.52		296.00		115.07	22.51
		2013		165.21				
	AT001TUN00002	2011			58.93		33.60	
	2012	476.48						
	2013		734.75					
AT001TUN00003	2012	63.47						
AT001TUN00004	2011			246.94		224.66		
	2012	145.59					33.35	
	2013		184.71					
AT001TUN00005	2013		162.00					
Turkey	AT001TUR00004	2010			84.45			
	AT001TUR00005	2011			471.65	54.90	30.96	
		2012	278.46		20.04	458.44		41.68
		2013		569.39				
	AT001TUR00006	2010			265.22		201.36	
		2012	103.16		130.29			34.53
	AT001TUR00011	2010			173.88		208.37	
		2011			266.32	347.71	704.71	44.65
2012		288.03		293.18	62.15		113.31	
2013			325.11					
AT001TUR00013	2009			48.10				
	2010			21.61				
	2011			233.79				
	2012	201.87			322.92			
	2013		189.97					
AT001TUR00014	2013		231.09					

* Croatia joined EU on 1 July 2013

**RESPUESTAS DE LAS PARTES CONTRATANTES A LAS CARTAS DE INQUIETUD Y A LAS
CARTAS DE IDENTIFICACIÓN RECIBIDAS ANTES DEL 18 DE OCTUBRE DE 2013**

<i>CPC</i>	<i>Carta de inquietud</i>	<i>Carta de identificación</i>	<i>Sin carta</i>	<i>Respuesta recibida</i>
Albania	X			e-mail 12/02/13
Algeria			X	
Angola		X		5/06/2013
Barbados	X			18/10/2013
Belize	X			12/09/2013
Brazil			X	
Canada	X			17/10/2013
Cap Vert	X			
China			X	
Côte d'Ivoire	X			27/08/2013
Croatia***	X			16/10/2013
Egypt	X			29/09/2013
EU	X			16/10/2013
France (St. P&M)			X	
Gabon	X			
Ghana	X			15/10/2013
Guatemala			X	
Guinea Ecuatorial	X			19/03/2013
Guinée République	X			06/09/2013
Honduras		X		
Iceland			X	
Japan			X	
Korea	X			17/10/2013
Libya			X	
Maroc			X	
Mauritanie	X			
México	X			18/10/2013
Namibia			X	
Nicaragua		X		
Nigeria		X		18/10/2013
Norway			X	
Panama	X			
Philippines			X	
Russia	X			13/05/2013
Sao Tome & Principe	X			
Sénégal	X			19/08/2013
Sierra Leone		X		30/08/2013
South Africa			X	
St. Vincent & Grenadines*	X			08/03/2013
Syria		X		
Trinidad & Tobago	X			
Tunisie**	X			18/09/2013
Turkey			X	
UK-OT	X			16/10/2013
Uruguay			X	
USA			X	
Vanuatu	X			17/10/2013
Venezuela		X		

* Correo electrónico solicitando la alegación de la UE (véase **Apéndice 4**) – 06.03.2013.

** Correo electrónico solicitando más información sobre las alegaciones de WWF (**Apéndice 5**) – 13.02.2013.

*** Croacia se unió a la UE el 1 de julio de 2013 y por ello la respuesta está incluida en la respuesta de la UE.

RESPUESTAS DE PARTES, ENTIDADES O ENTIDADES PESQUERAS NO CONTRATANTES COLABORADORAS A LAS CARTAS DE INQUIETUD Y A LAS CARTAS DE IDENTIFICACIÓN

<i>CPC</i>	<i>Carta de inquietud</i>	<i>Carta de identificación</i>	<i>Sin carta</i>	<i>Respuesta recibida</i>
Chinese Taipei			X	
Colombia		X		18/09/2013
Curaçao			X	
El Salvador*			X	13/09/2013
Suriname			X	

La Secretaría envió cartas informando a estas CPC de que su estatus de colaborador había sido renovado y recordándoles sus obligaciones en el marco de la Rec. 03-20.

*La carta de El Salvador solicitaba la renovación del estatus de colaborador y está incluida en el **Apéndice 11**.

RESPUESTAS / CORRESPONDENCIA DE PARTES NO CONTRATANTES (cartas no incluidas en este documento)

<i>NCP</i>	<i>Carta recibida</i>	<i>Asunto</i>	<i>Nota</i>
Bolivia	30/08/2013	Solicitar estatus de colaborador	La solicitud no estaba dentro del plazo de 90 días. Sin embargo la Secretaría ha incluido en el documento Apéndice 11 la solicitud de Bolivia de 2012 (presentada también fuera de plazo).
Guyana	03/10/2013	Tras su revocación, nueva solicitud de estatus de colaborador	La solicitud llegó fuera de plazo (después de la fecha límite establecida en la Rec. 03-20). Sin embargo, la Secretaría ha incluido la solicitud en el documento Apéndice 11 a título informativo.

ALBANIA

En primer lugar le agradezco personalmente las sugerencias e inquietudes del Comité de Cumplimiento enviadas mediante correo electrónico oficial el 2 de noviembre de 2012. Además, le aseguro que puede contar con nuestro compromiso a cumplir nuestras responsabilidades respecto a ICCAT y a la preservación del atún rojo del Atlántico.

Aprovecho esta oportunidad para reiterar nuestro compromiso institucional a restablecer las comunicaciones con la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (ICCAT) y a cumplir todas las recomendaciones pertinentes. Permítame decir que este es un tema muy importante para nosotros, y debido a nuestra falta de experiencia en este campo, hemos tenido y continuamos teniendo la necesidad de su apoyo institucional en este esfuerzo.

Esta es la cuestión que hemos manifestado en nuestra primera correspondencia con la Secretaría de ICCAT en octubre de 2012.

Respecto a las observaciones del Comité de Cumplimiento sobre la gestión de nuestras responsabilidades, que se ha traducido en la falta de información y de indicadores estadísticos para el año 2012, quiero aportar las siguientes explicaciones:

- La Recomendación 10-04 de ICCAT, aunque conocida por nuestro personal (que basándose en estas recomendaciones ha redactado el plan anual para la gestión de túnidos) no estaba en vigor para el año 2012. NO estaba en vigor porque NO recibimos de ICCAT una cuota de pesca de túnidos para ese año y la pesca de túnidos no se explotó. Por esta razón no hemos preparado la información requerida.
- La explicación anterior es válida también para los requisitos no cumplidos en cuanto a la información estadística. Respecto a los indicadores de “captura fortuita” no se realizaron observaciones y por tanto no se comunicó información.

Respecto a los compromisos acordados en noviembre en Agadir en cumplimiento de la Recomendación 12-03, por la presente le informo de que nuestro personal la ha estudiado en detalle y hemos redactado un plan detallado sobre cómo cumpliremos todos los requisitos necesarios en el plazo asignado.

Por esta razón, ha entrado en vigor una Orden Ministerial para la plena implementación de las recomendaciones.

En respuesta a su correo electrónico del 10 de enero de 2013, hemos recopilado el Plan de ordenación anual de atún rojo de nuestro país, incluidos los planes de creación de capacidad y de inspección. Hemos enviado este plan a ICCAT el 8 de febrero y hemos recibido confirmación de la Secretaría de ICCAT de su aceptación. Continuaremos enviando en plazo otros datos estadísticos y tablas respecto a 2013.

Si la Secretaría observa algo inadecuado en el aspecto conceptual o la falta de otros puntos importantes a este respecto, aceptaremos agradecidos su orientación y reflejaremos estos cambios antes del 15 de febrero.

Estimado Sr. Rogers, además de los que hemos expresado ya, estamos abiertos y agradecidos a todos los comentarios y sugerencias de sus expertos y les prestaremos gran atención con el fin de actualizar y lograr un plan de ordenación adecuado y mejorar nuestra capacidad de recopilación de datos para cumplir plenamente la estrategia y los objetivos de ICCAT para el futuro.

Permítame agradecerle de antemano su atención y su apoyo. Atentamente,
Arjan Madhi
Director General de la Administración de Aguas

ANGOLA

Asunto: Carta de identificación en relación con los datos

Me complace acusar recibo de su carta del 7 de junio de 2013 relativa a la carta de identificación en relación con los datos.

Respecto a nuestra solicitud de ayuda técnica realizada para el mes de julio, la carta mencionada nos informa de que la formación solicitada no puede tener lugar en julio de 2013 dada la carga de trabajo de la Secretaría.

Ante esta situación, nos prometieron que la Secretaría iba a examinar nuestra solicitud y a informarnos lo antes posible sobre la viabilidad y las modalidades de la formación solicitada.

Considerando la importancia de organizar la recopilación y transmisión de nuestros datos estadísticos, le informo que esperamos con impaciencia sus noticias para concretar nuestro proyecto.

Esperando recibir una respuesta favorable, le reitero el testimonio, Sr. Secretario Ejecutivo, de mi atenta consideración.

La Ministra de Pesca
Victoria de Barros Neto

Asunto: Carta de identificación en relación con los datos

Me complace acusar recibo de su carta del 11 de febrero de 2013 relativa al asunto y le doy las gracias.

En respuesta su carta, le informo que como consecuencia de problemas internos, reconozco que Angola no ha enviado todos los informes y datos requeridos en los plazos establecidos.

Preocupados por remediar esta situación, los servicios competentes del Ministerio que dirijo están haciendo lo posible para que podamos enviar el informe anual, los datos de Tarea I y Tarea II y las tablas de cumplimiento, conforme a los requisitos establecidos por ICCAT.

Respecto al tratamiento de la información solicitada por su organización, le recuerdo que nuestros servicios encargados de la recopilación y declaración de los datos siguen teniendo dificultades, razón por la cual solicito la intervención de la Secretaría de ICCAT para que ayude a nuestros servicios, si es posible durante el mes de julio de 2013, en la preparación, organización y presentación de la información en cuestión.

Teniendo en cuenta lo anterior, aprovecho esta oportunidad para solicitar la ayuda financiera del Fondo para datos establecido en la Resolución de ICCAT para mejorar la recopilación de datos y garantizar su calidad [Res. 03-21].

En la esperanza de que mi petición de ayuda merecerá una respuesta favorable, le ruego, Sr. Secretario Ejecutivo, que acepte el testimonio de mi atenta consideración.

La Ministra de Pesca
Victoria de Barros Neto

BARBADOS

Esta carta aborda temas de incumplimiento de Barbados respecto a las Recomendaciones de ICCAT tal y como se indica en su carta de inquietud del 11 de febrero de 2013.

Presentación de los requisitos de comunicación

Lamentamos que Barbado no haya enviado a la Comisión los requisitos en materia de comunicación para 2012. En este caso, no sabíamos que tras enviar los requisitos de comunicación en 2011 era necesario enviarlos de nuevo en 2012 dado que no se habían producido cambios sustanciales en nuestras pesquerías. Además, el encargado de comunicar el informe científico nacional de 2013 no era consciente en su momento de los nuevos requisitos para el informe y de los plazos revisados para su presentación. Por lo tanto, el informe se envió el 31 de julio de 2013 sin los requisitos científicos. No obstante, este tema ha sido ya aclarado y se ha hecho todo lo posible por cumplir todas las nuevas obligaciones en materia de comunicación en el informe nacional completo enviado a ICCAT el 16 de octubre de 2013. Además, en el futuro se cumplirán estas obligaciones en materia de comunicación.

Exceso de captura de aguja azul y ordenación futura

Me complace informarle de que en el marco del Acuerdo ACP Fish II financiado por la UE, en 2013 se ha elaborado un Plan pesquero para la ordenación de los recursos de grandes pelágicos en Barbados. Aunque el plan está actualmente en situación de desarrollo, ya ha sido presentado para que lo revisen las partes interesadas y está previsto que sea formalmente aprobado por el gobierno en un futuro cercano. Cuando sea oficialmente aprobado por el gobierno y elevado a documento público, el plan será enviado a ICCAT. Entre el conjunto de recomendaciones incluidas en el plan que abordan objetivos de conservación más amplios, incluidos los destinados a que se cumplan las obligaciones de Barbados para con ICCAT, están presentes medidas que abordan específicamente las cuotas de captura respectivas para los marlines.

En este punto, Barbados debe recordar al Comité de Cumplimiento algunos de los puntos más destacados planteados en la carta del 7 de noviembre de 2011 enviada al Comité y que se refieren a la naturaleza de las pesquerías de grandes pelágicos de Barbados, lo que incluye los marlines.

1. En las pesquerías de grandes pelágicos de Barbados continúan usándose métodos de pesca de escasa tecnología. Por lo tanto, no hay métodos reales para dirigirse a una especie particular. Los marlines son una captura tan probable como cualquier otro gran pelágico en las zonas en las que se despliegan los artes.
2. Dado que la opción de simplemente reducir el esfuerzo pesquero global como medio de reducir la captura de marlines es insostenible, es necesario aumentar la selectividad del arte y los métodos de pesca para que se reduzca la susceptibilidad de los marlines a ser capturados. Con este fin, el borrador del Plan pesquero para la ordenación de los recursos de grandes pelágicos en Barbados propone el uso de anzuelos circulares, que supuestamente reduciría la incidencia de capturas de marlines además de introducir un conjunto de otros métodos tecnológicos disponibles que facilitarían la localización de otras especies menos sensibles para poder dirigirse a ellas.

No obstante, cabe señalar que la introducción de estos cambios en los artes y métodos de pesca será costosa y requerirá formar a los pescadores. Las flotas pesqueras de Barbados han continuado capturando solo modestas capturas que redundan en márgenes de beneficios muy estrechos. En este sentido, se recuerda al Comité que los palangreros activos en la flota de Barbados son barcos pesqueros de pequeña escala con menos de 20 m de LOA. Además, los marlines se utilizan como comida en Barbados y contribuyen a la seguridad alimentaria. Por lo tanto, no es aceptable fomentar una reducción en el suministro de pescado de los consumidores locales sin ofrecer una alternativa. Por ello, cualquier nueva tecnología que se imponga debe tener como resultado, al menos, mantener o incluso aumentar las tasas de captura globales en lugar de reducirlas. Los métodos propuestos aquí deben pasar en primer lugar por un periodo de prueba antes de ser obligatorios con el fin de asegurar el objetivo de reducir la captura de marlines a la vez que se aumenta la captura de otras especies menos sensibles hasta niveles que permitan al menos compensar el descenso en las capturas de marlines.

Tal y como se indicó en el Informe nacional de Barbados a ICCAT de 2013, me complace comunicar también que el Gobierno está examinando el borrador final de un conjunto de nuevas reglamentaciones de ordenación pesquera que permitirán una incorporación más rápida de las nuevas reglamentaciones en nuestra legislación.

Le ruego acepte el testimonio de mi atenta consideración. Atentamente,

Stephen Willoughby
 Jefe de Pesca
 Jefe de delegación de Barbados

cc: Dr. C. Rogers

BELICE

ASUNTO: Carta de inquietud

Acuso recibo de su carta del 11 de febrero de 2013 respecto a las inquietudes planteadas sobre temas de cumplimiento relacionados con Belice.

Durante la reunión del Comité de Cumplimiento, se evaluó de forma individual el cumplimiento de las medidas de ICCAT y de los requisitos de comunicación por parte de las Partes. El Comité identificó tres áreas de inquietud respecto a Belice que se tratan a continuación.

- *Necesidad de más investigaciones sobre posibles transbordos no declarados o no autorizados de especies de ICCAT capturadas como captura fortuita*

Belice ha examinado las medidas de ordenación que tiene en vigor respecto al transbordo en el mar y ha concluido que estas medidas deben ser reforzadas, especialmente en lo que se refiere a aquellos buques que no están bajo la jurisdicción de un programa de observadores establecido. Por consiguiente, Belice ha adoptado medidas provisionales para reforzar su control de estas actividades implementando una moratoria al transbordo en el mar para aquellos buques que no están bajo la jurisdicción de un programa de observadores establecido. Mientras esta moratoria está en vigor, Belice ha empezado a negociar con un consorcio que presta servicios de observadores con el fin de establecer un programa nacional de observadores que proporcione cobertura a nuestros buques pesqueros que participan en actividades de transbordo de conformidad con los requisitos pertinentes de las OROP y otras reglamentaciones internacionales.

- *Funcionalidad del nuevo sistema VMS iniciado por Belice*

Belice desea expresar su decepción por el hecho de que este tema en particular haya sido incluido en la carta de inquietud enviada a Belice. Otro Estado miembro expresó su inquietud por no contar con evidencias tangibles de que Belice tenía problemas con su VMS. Belice siempre ha cumplido la Resolución pertinente de ICCAT para el VMS y por ello solicita que este asunto sea eliminado de la lista. Además, Belice desearía añadir que la mejora de su Sistema de Seguimiento de Buques sobrepasará con creces los requisitos sobre VMS establecidos por ICCAT.

- *Necesidad de contar con mayor información sobre la gestión de la cuota de pez espada del Sur*

El exceso de captura de Belice de su cuota de pez espada del Sur fue el resultado de una interpretación errónea de nuestros armadores respecto al periodo de utilización de su asignación. Se ha enviado a la Secretaría el calendario de devolución de todo el pez espada capturado en exceso. A finales de 2012, se implementó una nueva medida relacionada con la asignación de cuota que permitirá, de forma eficaz, una distribución y utilización adecuadas de la asignación junto con otras medidas incluidas en nuestro Plan de ordenación del pez espada. Asimismo, deseamos llamar la atención de la Comisión sobre el hecho de que, aunque nuestra pequeña asignación no es excusa para el exceso de captura, es un factor que contribuye a la viabilidad de las pesquerías de Belice en alta mar y un reflejo de las necesidades respecto a esta especie en particular.

Belice desea reiterar que, a lo largo de los años, ha demostrado ser un Estado del pabellón responsable a la hora de gestionar su flota de conformidad con todas las recomendaciones y resoluciones de ICCAT y ha respetado plenamente las asignaciones de cuota. Al ser una nación en desarrollo, nuestra economía depende en gran medida del sector agrícola y pesquero, y nuestra pesquería de altura supone una importante contribución a la economía. Belice es consciente de que nuestra solicitud de ampliar la cuota llega en un momento en el que se ha recomendado la reducción del TAC del pez espada. Sin embargo, en un esfuerzo para ayudar a nuestro desarrollo, aprovechamos esta oportunidad para recordar a la Comisión la necesidad de que las naciones desarrolladas, que han disfrutado del uso de este recurso durante muchos años, transfieran parte de sus propias cuotas para ayudar a las necesidades de los Estados en desarrollo como Belice. Esto se ha reconocido en anteriores reuniones de la Comisión como un paso necesario hacia la consecución de una mayor equidad en las asignaciones de cuota. Cabe señalar que la flota de Belice ha utilizado, históricamente, el 100 de sus asignaciones de cuota de pez espada, no obstante se ve forzada a operar a menos del 100% de su capacidad debido a restricciones en la cuota. Aunque esto no es justificación para el exceso de captura de nuestros buques, consideramos que es esencial que nuestra solicitud de cuota adicional se vea satisfecha con el fin de garantizar la sostenibilidad y viabilidad de nuestras operaciones pesqueras en alta mar, y para que se cubran nuestras necesidades de desarrollo con respecto a las pesquerías de pez espada del Atlántico.

Atentamente,
James Azueta
Jefe de delegación ante ICCAT

cc: Dr. Wendel Parham, CEO Ministerio de Silvicultura, Pesca y Desarrollo Sostenible
Beverly Wade, Administrador de Pesca

CANADÁ

En nombre del Gobierno de Canadá, respondo a la carta de inquietud que recibimos tras la 18ª Reunión extraordinaria de ICCAT.

Me complace informarle de que, durante el año pasado, Canadá ha trabajado estrechamente con la Secretaría de ICCAT en la información que faltaba sobre exportaciones canadienses de atún rojo del Atlántico en la base de datos de BCD. Canadá ha proporcionado la información solicitada en todos los casos en los que era viable. La única información destacada está relacionada con los casos en los que los compradores canadienses no han identificado el país de importación o el nombre del importador.

Tenga por seguro que Canadá reconoce la importancia de solucionar este tema y estamos haciendo todos los esfuerzos posibles para garantizar el cumplimiento de todos los requisitos del programa BCD. Con este fin, hemos emprendido un proceso amplio y riguroso para educar a la industria canadiense en los requisitos del sistema electrónico de BCD que se están desarrollando actualmente. Durante estas sesiones informativas reiteraremos la importancia de proporcionar información completa en todos los formularios de BCD.

En cuanto a su solicitud de una actualización de los progresos realizados por Canadá en el seguimiento de las capturas de atún rojo, Canadá no ha implementado ninguna nueva medida de ordenación en 2013. Sin embargo, Canadá continúa siendo líder en la ordenación de las pesquerías de grandes pelágicos, lo que incluye al atún rojo del Atlántico. Una piedra angular en la ordenación de Canadá de su pesquería de atún rojo es el requisito de que cada pez capturado debe ser marcado y declarado de forma individual. Esto nos permite hacer un seguimiento del producto final hasta el buque que desembarcó el pez.

Otras medidas de seguimiento incluyen el requisito de inspectores certificados e independientes a pie de muelle para observar todos los desembarques de túnidos y verificar los datos de los cuadernos de pesca. Este programa de seguimiento a pie de muelle, totalmente financiado por la industria, garantiza que se recopila información precisa y fiable sobre el número de ejemplares capturados, su peso, el esfuerzo, las condiciones medioambientales y otras estadísticas vitales y se pone a disposición, en tiempo real, de los gestores pesqueros, los científicos y los responsables de la ejecución.

Además, debido al requisito de que todos los datos de los cuadernos de pesca sean cargados en la base antes de iniciar la siguiente marea de pesca, Canadá cuenta con un 100% de cobertura de los cuadernos de pesca para su pesquería de atún rojo del Atlántico.

Aunque en Canadá no hay pesquerías deportivas o de recreo dirigidas al atún rojo del Atlántico, algunas flotas comerciales de altura dirigidas al atún rojo han incorporado la captura de sus barcos de alquiler de pesca de captura y liberación en su plan anual de ordenación. Las mortalidades asumidas procedentes de los estudios de marcado y de la pesquería de barcos de alquiler de captura y liberación se tienen en cuenta para una cuota de 10 t asignada específicamente a actividades de captura y liberación. Además, del 100% de cobertura de los cuadernos de pesca, las operaciones de los barcos de alquiler están también sujetas a las mismas reglamentaciones que la flota comercial, lo que incluye un mínimo de cobertura de observadores a bordo del 5%.

Gracias a estas medidas de ordenación, básicas pero firmes, Canadá tiene confianza en que está comunicando de forma precisa toda la información sobre captura de atún rojo del Atlántico al Comité Permanente de Investigaciones y Estadísticas de la Comisión.

Si tiene cualquier otra duda respecto a la ordenación de Canadá de su pesquería de atún rojo del Atlántico o su implementación del Programa BCD, yo o cualquier otro miembro de la delegación le responderemos encantados.

Atentamente,
Faith G. Scattolon
Jefe de la delegación de Canadá ante ICCAT

COLOMBIA

Asunto: Solicitud de información respecto a su comunicación de diciembre 7 de 2012

En atención a su comunicación N° 5823 del 7 diciembre de 2012 relacionada con la renovación del estatus de colaborador a Colombia, atentamente me permito solicitar el detalle de la información que el país está pendiente de remitir y relacionar las comunicaciones a las que no se les ha dado respuesta, esto en el entendido que en 2011 se presentó la misma situación y en consecuencia se envió respuesta manifestando el compromiso del país en el cumplimiento de sus obligaciones y en el mismo sentido periódicamente se envió información relacionada con los requerimientos de la Comisión; por lo tanto, es de nuestro interés tener claridad sobre la nueva situación que se presenta a fin de darle una solución definitiva.

Agradezco su atención y colaboración y reitero la voluntad del país de dar cumplimiento a las obligaciones que el estatus de colaborador le genera.

Aprovecho la oportunidad para manifestarle mis sentimientos de consideración y respeto. Cordialmente,

Carlos Alberto Robles Cocuyame
Director de Pesca y Acuicultura

CÔTE D'IVOIRE

Asunto: Información sobre el plan de ordenación del pez espada del Norte

Entre los temas que han suscitado la carta de inquietud enviada a mi país figura el envío de información adicional a la Comisión sobre el plan de ordenación para el pez espada.

Deseo recordarle o poner en su conocimiento el origen del plan de ordenación de pez espada de Côte d'Ivoire.

En 2010 Côte d'Ivoire declaró las capturas de pez espada del Norte. 77,28 t para 2009, es decir un exceso de captura de 2,28 t, ya que su cuota ajustada era de 75 t. Se envió una carta de identificación a Côte d'Ivoire solicitando, entre otras cosas, la elaboración de un plan de ordenación para dicha especie. En 2011 se elaboró un plan que fue enviado a la Secretaría de ICCAT. Al aplicar dicho plan, hemos analizado el informe de 2010. Este informe revela una producción de 25 t de los buques fletados, lo que atribuye a la pesca artesanal las otras 52,28 t.

Respecto al reparto de dos stocks de pez espada (norte y sur) del Atlántico, las canoas artesanales no pueden alcanzar la zona del pez espada del Norte. Por tanto, hemos llegado a la conclusión de que se trata de un error de imputación de la captura. En definitiva, la producción de pez espada del Norte asciende a 25 t en vez de a 77,28 t y la del Sur a 164, 1 t en lugar de las 111,83 t para el año 2009.

Por todo ello, Côte d'Ivoire no ha realizado nunca un exceso de captura de la cuota de pez espada del norte y por tanto no hay razón de imponer un plan de ordenación de dicha especie. Hemos indicado este hecho en el informe anual de 2011, en el párrafo 1.4 capturas. Durante la reunión del Comité de Cumplimiento de 2012 celebrada en Agadir también se facilitó esta información.

En consecuencia, le agradecería que se corrigiera este error desafortunado, que asumimos plenamente, cuya no rectificación tiende a diluir nuestros esfuerzos cada año.

Côte d'Ivoire, país en desarrollo, se ha comprometido de manera decidida a implementar todas las recomendaciones de ICCAT y sabrá apreciar en su justo valor cualquier acto que le ayude en este sentido.

Le ruego acepte, Sr. Presidente del COC, la expresión de mi más sincera colaboración.

Shep Helguilé
Ingeniero de Pesca
Dirección de Acuicultura y pesca

cc: M. M. Miyahara, Presidente de ICCAT
Driss Meski, Secretario Ejecutivo de ICCAT

Asunto: Información sobre la pesquería y la ordenación de los marlines

Entre los temas que han suscitado la carta de inquietud dirigida a mi país, figura el envío de información sobre la pesquería y la ordenación de los marlines, especialmente la aguja blanca, como continuación a un exceso de captura de la cuota del año 2011. Me gustaría señalar que este exceso de captura se remonta al año 2010, y supone 7,17 t más de una cuota de 2,31 t.

A esta pesquería se dirige especialmente la pesca artesanal, y se ha llevado a cabo una campaña de sensibilización entre los pescadores artesanales con el fin de solucionar el problema. Por ello, los datos sobre estas especies han mejorado.

Estas disposiciones han permitido reducir las capturas, que han pasado de 7,17 t en 2010 a 0,52 t y 00 t en 2011 y 2012, respectivamente.

Vuelvo a afirmarle la voluntad de mi país de implementar todas las recomendaciones de ICCAT que se nos aplican y cuento con el Comité de Cumplimiento para que nos acompañe en dicha tarea.

Le ruego acepte, Sr. Presidente del COC, la expresión de mi más sincera colaboración.

Shep Helguilé
Ingeniero de Pesca
Dirección de Acuicultura y pesca

cc: M. M. Miyahara, Presidente de ICCAT
Driss Meski, Secretario Ejecutivo de ICCAT

EGIPTO

Asunto: Carta de inquietud enviada a Egipto

En referencia a la carta de inquietud de fecha 11 de febrero de 2013 enviada a Egipto en relación con la situación de Egipto respecto al cumplimiento durante la temporada de pesca de 2011:

- Parte I del Informe anual
- Datos estadísticos de Tarea I y Tarea II para 2011

Deseo destacar que todos los requisitos de comunicación para 2012 y 2013 han sido plenamente implementados y enviados a la Secretaría de ICCAT dentro de plazo de conformidad con la lista de requisitos de comunicación respecto a la temporada de pesca de 2012 y 2013, en especial los informes mencionados en su carta de inquietud.

La Parte I está incluida en el informe anual para 2013. Esto significa que nos hemos tomado muy en serio el hecho de que la Tarea I y la Tarea II sean enviadas a la Secretaría de ICCAT para 2012 y 2013.

Respecto a la Tarea I y la Tarea II solicitadas para el año 2011, se adjunta a esta carta la Tarea I pero la Tarea II no está disponible ya que en la temporada de 2011 Egipto era un miembro nuevo de ICCAT y fue nuestro primer encuentro con el archivo de requisitos de comunicación. Pero desde la temporada 2012 Egipto ha tratado de cumplir plenamente las recomendaciones de ICCAT, especialmente el envío de todos los informes requeridos, completos y antes de la fecha límite.

Le ruego acepte el testimonio de mi atenta consideración.
M.A.Madani, Delegado ante ICCAT
Dr. Khaled El Hassani, Presidente del GAFRD, Jefe de Delegación

UNIÓN EUROPEA

Asunto: Respuesta de la Unión Europea a las cartas de inquietud de ICCAT

Gracias por sus cartas del 11 de febrero de 2013. La Unión Europea ha investigado cuidadosamente las cuestiones que usted planteó sobre su desempeño y que se identificaron durante la reunión anual de 2012, para tomar las medidas correctivas necesarias cuando y donde se requiera.

Respecto al envío fuera de plazo de la lista de buques autorizados a pescar rabil y patudo de 2012 y la lista de buques activos de 2011, junto con algunos errores de formateo, tomamos nota del problema y prestaremos especial atención al mismo en el futuro. Además, lamentamos el envío parcialmente tardío de algunos otros datos sobre tiburones y medidas de mitigación de la captura de aves marinas y le aseguramos que continúan nuestros esfuerzos para mejorar de forma constante nuestra puntualidad a la hora de enviar dichos datos.

Respecto a la lista de observadores requerida por la Rec. 11-01, me gustaría señalar que la enviamos fuera de plazo debido principalmente a las dificultades a la hora de interpretar esta obligación en el contexto del nuevo Programa regional de observadores ROP-TROP y, en particular al hecho de que dicho Programa regional de observadores no se ha establecido hasta hace poco para la temporada de pesca de 2014. Por lo tanto, no era claro cómo podría ICCAT implementar la Rec. 11-01 sin haber implementado el ROP-TROP. Fueron necesarios muchos correos electrónicos y llamadas telefónicas con la Secretaría de ICCAT para lograr aclarar esta compleja situación que dio lugar al envío tardío de la lista de observadores.

Teniendo en cuenta la compleja naturaleza de la pesquería de atún rojo y en particular cuando los peces se capturan vivos, las razones para el retraso en los documentos de captura de atún rojo (BCD) pueden ser múltiples. Antes de que los BCD se envíen a la Secretaría de ICCAT, deben ser validados por las autoridades nacionales competentes. Si se identifica algún problema, las autoridades deben verificar la situación en colaboración con todas las Partes implicadas. Además, de acuerdo con el párrafo 86 de la Rec. 10-04, deberá iniciarse una investigación para verificar el número y peso de los peces. Dicha investigación puede dar lugar a que se inicie un procedimiento de liberación de los peces por parte de las autoridades afectadas. La Rec. 12-03 sustituyó a la Rec.10-04 y confirmó esta disposición. Además, la Rec.12-03 añadía otro procedimiento de control relacionado con la determinación de las cantidades de atún rojo enjaulado mediante cámaras estereoscópicas, que también puede conducir a una investigación y posterior liberación. Estos controles adicionales han originado mayores retrasos debido a que las investigaciones involucran a diversas partes.

Estos retrasos en este contexto pueden ser aún más importantes cuando las operaciones pesqueras implican a más de un Estado miembro, como suele ser el caso. A veces, también existe una importante distancia geográfica entre el puerto o la granja y las autoridades nacionales afectadas, lo que retrasa la necesaria verificación.

Es importante señalar que la UE ha hecho un gran esfuerzo este año para implementar plenamente la nueva Rec. 12-03 de ICCAT y en particular su párrafo 88. Esto ha tenido un impacto importante en los procedimientos relacionados con el BCD debido a las nuevas disposiciones sobre la estimación del número y peso de los peces. Los Estados miembros y la Comisión europea han realizado grandes esfuerzos este año para coordinarse a nivel técnico y político y para intercambiar la información importante sin demora.

En general, creo que merece la pena destacar el hecho de que el volumen de datos tardíos o incompletos enviado por la Unión Europea ha descendido drásticamente en los últimos años gracias a los continuos esfuerzos tanto de la Secretaría de ICCAT como de la Unión Europea para simplificar y racionalizar el proceso. Como sabe, la Unión Europea debe coordinar y procesar la información que recibe de sus Estados miembros. Esto requiere la recopilación y consolidación de datos de grandes y diversificadas flotas, que van desde pequeños barcos artesanales a buques industriales de gran escala, lo que supone un ejercicio difícil.

Por tanto, algunos retrasos podrían ser inevitables, a pesar de todos nuestros esfuerzos para realizar una presentación de datos exhaustiva y dentro de los plazos establecidos. No obstante, prestamos especial atención al hecho de que es necesario que los envíos se realicen de forma oportuna y sean completos, y siempre estamos buscando la forma de mejorar nuestra actuación adaptando nuestros procedimientos internos.

En concreto, esto ha dado lugar a la implementación de un nuevo sistema interno, basado en tablas y formularios obligatorios de ICCAT revisados, en identificar claramente los datos, las fechas límite, los formatos y las personas de contacto. Gracias a esto, hemos podido garantizar un envío de los datos requeridos más puntual y completo.

Además, como ya sabrá, Croacia se unió a la Unión Europea el 1 de julio de 2013, y por tanto se ha retirado de ICCAT. Teniendo esto en cuenta, aprovecho esta oportunidad para abordar las inquietudes que planteaba respecto a las deficiencias en la comunicación por parte de Croacia.

Respecto a la falta del informe sobre la veda estacional para el pez espada del Mediterráneo, la información sobre la veda fue presentada por Croacia el 16 de marzo de 2012, como establece la reglamentación nacional.

Respecto al envío atrasado del plan de pesca de atún rojo para 2013, dicho retraso fue provocado por una supervisión administrativa, ya que durante la primera mitad del año tuvieron lugar numerosos cambios en la organización administrativa. Se han adoptado medidas para evitar que dicha situación se repita.

Por último, respecto al envío de mensajes VMS en archivos de texto, Croacia informó a la Secretaría del inicio del envío de datos VMS y posteriormente le informó de los cambios realizados al sistema con el fin de garantizar el envío automático de los datos de VMS (según correo electrónico del 20 de abril de 2012). La Secretaría contestó en la misma fecha confirmando que el envío estaba bien y era conforme a las disposiciones pertinentes. En febrero de 2013 Croacia inició la prueba de transferencia a la Secretaría de ICCAT para verificar de nuevo que los elementos técnicos cumplían plenamente los requisitos. La prueba de transferencia de datos ha confirmado que la conectividad y el formato del mensaje cumplían los requisitos de ICCAT, por lo que se recibió una confirmación de la Secretaría por correo electrónico el 19 de febrero de 2013. Todos los mensajes VMS para las temporadas de pesca de 2013 fueron enviados de forma regular y de conformidad con los requisitos.

Confío en que lo expuesto antes proporcione una respuesta satisfactoria a las cuestiones planteadas en su carta de inquietud, y quisiera reafirmar el firme compromiso de la Unión Europea de garantizar el pleno cumplimiento de las medidas de ICCAT.

Atentamente,

Stefaan DEPYPERE

cc: M. Pariat, V. Veits, F. Donatella, B. Kloppenborg, A. Spezzani, A. Peyronnet, H. Hahn, M. Debieuvre, M. D'Ambrosio.

GHANA**Asunto: Respuesta de Ghana a la carta de inquietud, de fecha 11 de febrero de 2013, al Director de Pesca, Ministerio de Alimentación y Agricultura**

Acusamos recibo de su carta de inquietud de fecha 11 de febrero de 2013 y deseamos aclarar los temas planteados con el fin de señalar los esfuerzos realizados para cumplir las Recomendaciones de ICCAT sobre un Programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil (Rec. 11-01), además de otras inquietudes relacionadas con el límite de barcos planteadas en su carta.

Ghana, en su calidad de Parte contratante y de país en desarrollo quisiera afirmar que está preocupada por garantizar el cumplimiento de los requisitos de recopilación de datos, de comunicación y de seguimiento de sus pesquerías de túnidos, para lo que en 2010 presento un plan de acción para reforzar la recopilación de los datos estadísticos y las medidas de control con el fin de garantizar la implementación de las medidas de conservación y ordenación como se expone a continuación.

Obligaciones en materia de comunicación estadística requeridas en el marco de la Rec. 11-01

Además de recopilar datos de los buques de captura cuando llegan al muelle, se recopilan también datos de las conserveras locales y se validan para obtener de la manera más aproximada posible la captura final, la composición por especies de la captura y los datos de esfuerzo de todos los buques. En este sentido, existe un compromiso total de la administración de los operadores de los buques y la conserveras atuneras para trabajar juntos con el fin de mejorar la clasificación y mejorar así el desglose por especies contribuyendo a las proporciones exactas de patudo (*Thunnus obesus*) y rabil (*Thunnus albacares*) en la captura.

El SCRS, en la reunión celebrada en 2013 en Tenerife, reconoció la mejora de nuestra base de datos para el periodo 1996-2005, que se ha incorporado a la base de datos de ICCAT. Un equipo de científicos del IRD de Sete está trabajando en el periodo de 2006-2012 de la base de datos, que estará finalizado antes de la próxima evaluación de listado de junio de 2014. El componente transformados, englobado en el programa AVDTH (adoptado en 2005 por el SCRS) está siendo aún desarrollado por Ghana y esperamos que pronto los científicos de Ghana puedan procesar sus datos cumpliendo plenamente los requisitos de ICCAT (es decir, Tarea I, II, III).

En el marco del plan estratégico de 5 años de ICCAT actualmente en curso, creemos firmemente que ICCAT debe desarrollar su propio software fácil de usar para la introducción de datos y su procesamiento para todas las Partes contratantes, al igual que se hace en otras OROP, para una integración y comparación fáciles.

Ghana aprecia el buen trabajo realizado por ICCAT para mejorar las estadísticas de Ghana llevado a cabo por diversos grupos de trabajo establecidos por el SCRS desde 2003 teniendo en cuenta las innovaciones dinámicas de su pesquería, en la que las flotas de superficie comparten sus capturas que no son sobre DCP creando algunas dificultades estadísticas al diferenciar entre los cañeros puros y los cerqueros, entre otros. Asimismo, somos conscientes de los inmensos esfuerzos realizados por ICCAT a través del Fondo para datos y del Proyecto ICCAT-Japón para la mejora de los datos y la gestión (JDMIP) y estamos muy agradecidos. Ghana se esforzará en continuar creando capacidad para reforzar sus estadísticas.

En el año 2013, Ghana se ha esforzado en cumplir el formato electrónico para enviar los datos para 2012 aunque con mucha dificultad y precaución, ya que alguna información que se requiere del formato AVDTH es difícil de extraer e integrar en el formato electrónico de ICCAT.

Cumplimiento de las disposiciones sobre capacidad de la flota de la Rec. 11-01

De acuerdo con dicha recomendación y con las modalidades en ella acordadas, se solicitó a Ghana que redujera su flota de cerco desde diecisiete (17) a trece (13) buques en un esfuerzo por reducir la excesiva presión sobre los stocks, especialmente el de patudo.

A febrero de 2013 Ghana ha enviado su lista de buques para que sea incorporada en la base de datos de ICCAT (lista de buques de más de 20 m que pescan en la zona del Convenio de ICCAT). Como continuación, en meses recientes Ghana ha dado pasos muy duros para eliminar de la lista a seis (6) cañeros, a saber, Ivone I, Ivone III, Afko 308, Afko 305, Nature y Jito 1.

Implementar un plan de devolución para el exceso de captura de patudo establecido en la Recomendación 11-01

De conformidad con dicha recomendación, Ghana presentó un plan de devolución para los próximos diez (10) años a la reunión de ICCAT celebrada en noviembre de 2011 en Turquía, que fue aceptado en las sesiones plenarias de dicha reunión. En efecto, se requería a Ghana que devolviera trescientas treinta y siete (337) t anualmente durante los próximos diez (10) años, 2012-2021. Sin embargo, un total de 230 t fue transferido de los siguientes países a Ghana para cubrir el periodo de 2012-2015, China - 70 t, Japón - 70 t, Taipei Chino - 70 t y Corea - 20 t. Por lo tanto, la cuota anual de Ghana para 2012-2015 es de 4.615 t.

En 2011 y 2012 Ghana ha registrado tonelajes de menos de esta cantidad y continuará reduciendo el esfuerzo para aliviar la presión sobre los stocks de patudo. Las revisiones actuales, realizadas por el SCRS en 2013, muestran un descenso en las capturas de patudo de Ghana. Todo esto se ha logrado gracias a la mejora en la recopilación de datos estadísticos.

Ghana se está preparando para la moratoria al uso de DCP en la zona delimitada desde el 1 de enero al 28 de febrero de 2014. Se ha enviado una lista de los observadores de Ghana que participarán en el Programa regional de observadores.

Por último, Ghana desea continuar desempeñando su papel en la sostenibilidad de la pesquería y buscará la ayuda necesaria para mejorar, entre otras cosas, la recopilación de datos, procesamiento, seguimiento y evaluación con el fin de cumplir las recomendaciones de ICCAT.

Anticipando su consideración favorable de la postura de Ghana, indicada en nuestra respuesta a la carta de inquietud y otros temas relacionados, le ruego acepte el testimonio de mi más alta consideración.

Samuel Quaatey
Director, Comisión de Pesca

GUINEA ECUATORIAL

Acuso recibo de su atenta carta, de fecha 11 de febrero del presente año, haciéndonos llegar vuestra preocupación sobre el envío de datos por parte nuestra, y en correspondencia a la misma, adjunto me honra remitirle, debidamente rellenos, en la medida de nuestras posibilidades, los formularios del Acuerdo de Acceso de las Empresas, y el f de Tarea II, así como los contratos firmados con las Empresas.

En el mismo contexto y siguiendo la orientación dada en la carta que correspondemos, solicitamos de la Comisión la asignación de un CUPO DE CAPTURA DE PEZ ESPADA Y DE TIBURONES; al tiempo que le manifestamos nuestra imperiosa necesidad de Asistencia Técnica para ayudarnos a cumplimentar mejor nuestras obligaciones con el Comité que Preside, en particular, y con la Comisión para la Conservación del Atún Atlántico.

Agradeciendo de antemano la atención que acuerde a nuestras peticiones, ruego acepte, Señor Presidente del Comité de Cumplimiento, el testimonio de nuestra consideración más distinguida.

Muy atentamente,

Crescencio Tamarite Castaño
Ministro de Pesca y Medio Ambiente

GUINEA (REP.)**Asunto: Carta de inquietud**

Me complace acusar recibo de su carta del 11 de febrero de 2013, relativa a la inquietud del Comité de Cumplimiento de ICCAT "respecto a la falta de cumplimiento integral y a la eficacia de las obligaciones derivadas de las recomendaciones de ICCAT".

He observado con gran satisfacción la decisión adoptada por la Comisión durante la 18ª Reunión extraordinaria de ICCAT celebrada en noviembre de 2013, de levantar la identificación a la República de Guinea.

Esta decisión de la Comisión es un reconocimiento a los esfuerzos realizados por la República de Guinea y constituye un apoyo en favor de la consolidación y el refuerzo del trabajo llevado a cabo por las autoridades guineanas.

La situación del buque DANIAA ha sido objeto de varios intercambios de correos entre la Dirección Nacional de Pesca Marítima y la Sociedad SIPEM, que es la que explota el buque. Este intercambio de correos fue enviado en febrero de 2011 a ICCAT a título informativo.

Conviene recordar que este buque estaba fletado por una Empresa guineana, la empresa SIPEM, y su producción era comercializada en el mercado comunitario.

Sin embargo, la interrupción de la exportación de productos de pesca de la República de Guinea al mercado de la Unión Europea en 2007 condujo a la interrupción de la explotación del buque DANIAA por parte de la empresa SIPEM.

Esta situación desembocó en la interrupción de las actividades de todos los buques explotados por la empresa SIPEM, a excepción de los buques de la flota guineana y en la retirada de este buque de la lista buques guineanos autorizados a pescar en el marco de ICCAT, pero también a la quiebra de la empresa SIPEM.

La problemática en el seguimiento de la recopilación, tratamiento y publicación de datos estadísticos de la pesca continúa siendo un gran reto para la Administración pesquera. La organización del taller subregional en la República de Guinea por parte de ICCAT sobre el tema de reforzamiento de la capacidad en materia de recopilación y tratamiento de los datos estadísticos se enmarca en los intentos de mejorar esta situación.

El seguimiento de las actividades de los buques Mervent, Avra y Belouga ha permitido transmitir los datos correspondientes a los años 2011, 2012 y a los dos primeros trimestres del año 2013. Estos informes enviados a ICCAT serán progresivamente mejorados para cumplir las recomendaciones de ICCAT.

Los datos de las características de la flota, que comprende tres buques (Mervent, Avra y Belouga), han sido enviados a ICCAT, Esta transmisión se hizo con ocasión de la reinscripción de los buques para el periodo 2013-2014.

El retorno de la República de Guinea al orden constitucional, tras varios años de inestabilidad, abre nuevas perspectivas para el país, que le permitirán hacer honor a los compromisos adquiridos con las instituciones internacionales. Con este fin, se están instruyendo un requerimiento* ante las autoridades competentes para abonar los atrasos en las cotizaciones de la República de Guinea a ICCAT.

Aprovecho la ocasión para expresarle mi disponibilidad a reforzar nuestra colaboración y para agradecerle el apoyo prestado por ICCAT a nuestro país.

Le saluda atentamente,

Hassimiou Tal
Jefe de delegación de la República de Guinea ante ICCAT.

cc: Presidente de ICCAT, Secretario Ejecutivo de ICCAT

* Disponible en la Secretaría para las CPC previa petición.

COREA

En nombre del Gobierno coreano, le escribo en respuesta a la carta de inquietud enviada a Corea el 11 de febrero de 2013. El Gobierno de Corea es totalmente consciente de la inquietud que causan las actividades de nacionales coreanos en las pesquerías de túnidos tropicales del golfo de Guinea, relacionadas con los transbordos prohibidos en el mar por parte de buques con pabellón de Ghana.

Tal y como la delegación coreana explicó en la 18ª Reunión extraordinaria de la Comisión (12-19 de noviembre de 2012, Agadir, Marruecos), nuestro Gobierno ha ordenado a sus nacionales que no participen las actividades ilegales que tengan lugar en dichas pesquerías, y se les ha informado de las inquietudes suscitadas con una advertencia en 2012.

A petición del Gobierno de Corea, el 2 de agosto de 2013 se recibió el documento de confirmación de que la empresa cuyos nacionales estuvieron implicados en transbordos en el mar ilegales en el pasado no ha realizado transbordos en el mar en la zona de ICCAT desde marzo de 2012.

Le agradezco la atención prestada a este asunto. Le ruego acepte el testimonio de mi atenta consideración.

Atentamente,

Jeongseok Park

Negociador de Pesca, Director del Departamento de Pesquerías de Aguas Distantes
Ministerio de Océanos y Pesca (MOF), República de Corea

MÉXICO

Me refiero a su comunicación No. 00625/13 en relación con los datos presentados por México, de conformidad con la Recomendación de ICCAT sobre cumplimiento de las obligaciones de comunicar las estadísticas (Rec. 05-09).

Al respecto, y en atención a sus comentarios señalados en el citado comunicado, a continuación sírvase encontrar la respuesta:

➤ Información relativa a la gestión del N-SWO (pez espada del norte).

Sobre el particular, le comento que México a efecto de atender de manera puntual lo relacionado con la gestión del pez espada, señalado en la Recomendación 11-02 para la conservación del pez espada del Atlántico Norte, ha venido trabajando en la aplicación de “Medidas de ordenación internas” (MCS) actualmente en vigor en México, entre ellas:

- Cobertura de 100% de las embarcaciones de pesca de atún con palangre en el Programa Nacional de Observadores a Bordo en el Golfo de México.
- La pesquería del atún mediante embarcaciones pesqueras cuenta con la Norma Oficial Mexicana NOM-023-PESC-1996 que regula el aprovechamiento de las especies de túnidos con embarcaciones palangreras en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe, la cual establece una tasa anual de captura incidental para cada embarcación, entre ellas el pez espada.
- El pez espada se captura de forma incidental por parte de la flota atunera con palangre en el Golfo de México.

Asimismo, se ha venido trabajando en los “Planes para desarrollar la pesquería y medidas de ordenación internas contempladas”, para lo cual, se tiene considerado promover que se incorporen en la próxima actualización de la NOM-023-PESC-1996 (actualmente en proceso), las medidas de conservación contenidas en la resolución que nos ocupa, entre ellas, las siguientes:

- Prohibir la captura y desembarque de pez espada con un peso vivo inferior a 25 kg, o con 125 cm de longitud de mandíbula inferior a la horquilla (LJFL)
- Establecer un margen de tolerancia a los buques que hayan capturado ejemplares pequeños de forma incidental, con la condición de que estas capturas incidentales no superen el 15% del número de peces espada por desembarque de la captura total incidental de pez espada de dichos buques.

➤ Lista de buques BET/YFT.

Respecto a este tema, México reitera su compromiso de cumplir con lo solicitado en la Recomendación 11-01, en la cual se señala la necesidad de enviar una lista de buques de rabil/patudo, razón por la cual se ha venido trabajando con la finalidad de consolidar dicha información con los mayores elementos posibles solicitados.

En este sentido, para el presente año, dicha lista ya ha sido enviada en tiempo y forma a la Secretaría de la CICAA, en el nuevo formato requerido para ello.

➤ Informe anual del BCD.

De la misma manera, y a efecto de cumplir con dicho informe en tiempo y forma, México ha venido trabajando de manera coordinada entre la autoridad central y las Subdelegaciones de Pesca, quienes son las que expiden dichos certificados y una vez que los expiden los envían a oficinas centrales, donde se informa semestralmente a la CICAA sobre el número de certificados expedidos.

Asimismo, se debe de tener en consideración que México ha tenido una participación activa y constante en el proceso de pruebas para la implementación del sistema eBCD, de tal manera que se espera que para principios del 2014, el mismo este en óptimo funcionamiento y se pueda cumplir con lo estipulado en la Recomendación 12-08 sobre un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo.

➤ Gestión de la pesquería de aguja blanca y aguja azul.

En lo que se refiere al señalamiento por la gestión de las pesquerías de México, que conllevan capturas fortuitas de aguja blanca y aguja azul, en la que además, solicita información sobre las gestiones de dichas pesquerías con el fin de reducir la sobre pesca de aguja blanca y de aguja azul y que el volumen anual de estas especies no supere el nivel de desembarques permitido por la Recomendación CICAA 12-04 “Para un mayor reforzamiento del plan de recuperación de los stocks de aguja azul y aguja blanca”, me permito realizar las siguientes consideraciones:

- Como se ha venido señalando en anteriores oportunidades, el Gobierno mexicano reitera su compromiso por continuar trabajando y fortaleciendo las acciones de cooperación que se llevan en el marco de la Comisión a favor de una pesca bajo criterios de responsabilidad y sustentabilidad.
- Se encuentra en proyecto de validación jurídica el “Acuerdo por el que se establece cuota de captura para el aprovechamiento del marlín azul (*Makaira nigricans*) y el marlín blanco (*Tetrapturus spp.*), en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe para los años 2013, 2014 y 2015”.
- Cabe resaltar que no existe una pesquería comercial dirigida a dichas especies excepto en el caso de la captura incidental que está autorizada con valores específicos (porcentajes) por semestre para pez espada y marlines, contribuyéndose con ello a disminuir la presión por pesca ejercida sobre las especies objeto de la recomendación.
- La Norma Oficial Mexicana NOM-023-PESC-1996, que regula el aprovechamiento de las especies de túnidos con embarcaciones palangreras en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe, señala en el numeral 4.4 una tasa anual de captura incidental para pez espada, pez vela, atún rojo, marlín (de los géneros *Makaira* y *Tetrapturus*) y tiburones, en conjunto, no mayor al 20% de la captura nominal obtenida durante un año calendario de dicha pesquería, lo cual contribuye a la recuperación de estas poblaciones.
- En México existe una regulación (Artículo 68 de la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables) para las especies denominadas marlín, pez vela, pez espada, sábalo o chiro, pez gallo y dorado en todas sus variedades biológicas dentro de una franja de cincuenta millas náuticas, contadas a partir de la línea de base desde la cual se mide el mar territorial, en donde están destinadas únicamente a la pesca deportivo-recreativa (en dicha franja).
- En este marco, México, consciente de su responsabilidad internacional para la sustentabilidad de la pesca, está por publicar la actualización de dicha NOM-023, la cual incorpora de manera clara y concisa las regulaciones adoptadas por la CICAA, además de las disposiciones nacionales vigentes que rigen las cuestiones acuícolas y pesqueras tales como: la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables y la Carta Nacional Pesquera. De manera puntual, dicha modificación a la NOM-023, incluye entre otras, las siguientes disposiciones:
 - Establece las características del palangre autorizado; con longitud máxima de 60,00 metros; 100% de anzuelos circulares calibre 16/0 y un máximo de 800 anzuelos por palangre.

- Establece el límite máximo permisible de unidades de esfuerzo.
- Se establece que para cada embarcación, la tasa anual de captura incidental de atún azul o rojo (*Thunnus thynnus*), marlin (de los géneros *Makaira* y *Tetrapturus*), pez espada (*Xiphias gladius*), pez vela (*Istiophorus albicans*) y tiburones, en conjunto, no debe ser mayor del 20% de su captura nominal.
- Liberar en buenas condiciones de sobrevivencia las especies de marlin (géneros *Makaira* y *Tetrapturus*); pez vela (*Istiophorus albicans*) y pez espada (*Xiphias gladius*) que durante las operaciones de pesca de túnidos sean capturadas de manera fortuita.

Como puede observarse, lo estipulado en la NOM integra y complementa de manera coherente los fundamentos técnicos y científicos reconocidos internacionalmente, y toma en consideración las recomendaciones la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (CICAA).

De esta manera, queda demostrado sin duda alguna, que México ha establecido en su legislación nacional las medidas necesarias en concordancia con lo dispuesto por la CICAA para la óptima gestión de la aguja azul y aguja blanca.

Finalmente, le reitero el interés de México por continuar trabajando en el seno de la Comisión acatando plenamente las disposiciones surgidas de la mejor evidencia científica, en favor de lograr una pesca responsable y sustentable.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente,

Biol. Alonso Ceceña Díaz

Encargado de despacho de la Dirección General de Planeación, Programación y Evaluación

C.c.p. Lic. Mario Gilberto Aguilar Sánchez.- Comisionado Nacional de Acuicultura y Pesca

NIGERIA

Asunto: Carta de identificación

En referencia al asunto anterior, deseo informar a la Comisión de que, actualmente, Nigeria no cuenta en sus flotas con ningún buque pesquero atunero. Sin embargo, los túnidos y especies afines que son capturados y desembarcados son capturas incidentales de arrastreros registrados en aguas costeras y los productos se consumen a nivel local. Los informes sobre capturas incidentales y esfuerzo pesquero dirigido a las especies ICCAT para 2010, 2011 y 2012 fue enviado a la Secretaría por correo electrónico a la dirección STATS_info@iccat.com el 31 de julio de 2013. El Informe adjunto se ha actualizado para cubrir hasta septiembre de 2013.

Nigeria solicitará por tanto a la Comisión que reconsidere su postura en este asunto. Gracias,

Hyacinth A. Okpe

Seguimiento, Control y Vigilancia de los Recursos Pesqueros

Departamento Federal de Pesca, Victoria Island Lagos, Nigeria

FEDERACIÓN RUSA

Asunto: Carta de la UE sobre el presunto incumplimiento de la Rec. 08-09; -1-A-C

En referencia a sus cartas de inquietud NQ611 del 11 de febrero de 2013 y NQ3210 del 5 de julio de 2012 (debido a razones técnicas se recibió el 27 de diciembre de 2012), le damos las gracias por el envío de los documentos de los inspectores de la UE que indican el posible incumplimiento de las Recomendaciones de ICCAT por parte de buques con pabellón ruso debido a presuntos transbordos en el mar de capturas fortuitas de pequeños túnidos procedentes de arrastreros extranjeros al buque de transporte frigorífico de pabellón ruso "Lafayette", y al presunto transbordo de capturas fortuitas de túnidos por parte del buque de pabellón ruso "Valeriy Kravchenko" en el puerto de Nouadhibou (Mauritania).

De conformidad con su carta se llevó a cabo una investigación detallada del supuesto incumplimiento.

1. Respecto al transbordo en el mar de capturas fortuitas de especies de túnidos procedentes de arrastreros peruanos al buque de transporte frigorífico "Lafayette" (OMI 7913622), enviamos una solicitud al armador con el fin de detectar el posible incumplimiento de las Recomendaciones de ICCAT. Se descubrió que en noviembre de 2010 a marzo de 2011, el buque "Lafayette" estaba en aguas de Mauritania donde, en colaboración con buques pesqueros de pabellón peruano, participaba en pesquerías de pequeños pelágicos (jurel, sardina, caballa). El buque de transporte frigorífico solo proporcionaba servicios de recepción de la captura, congelación y almacenaje de los peces capturados.

Todo el pescado capturado subió a bordo del buque "Lafayette" desde los pesqueros por medio de bombas. Posteriormente se clasificaba el pescado crudo y se congelaba a bordo del buque "Lafayette". Las capturas fortuitas de túnidos y otras especies fueron clasificadas y congeladas aparte de la captura objetivo sin descargarlas. Todas las especies fueron consignadas en los documentos pertinentes durante el transbordo. La congelación y el almacenaje a bordo del pescado aparecen reflejados en los cuadernos de pesca y los informes diarios al armador.

Por lo tanto, 351 t de túnidos es una captura fortuita aleatoria de los buques peruanos para todo el periodo que estuvieron pescando especies pelágicas en aguas de Mauritania y que, junto con las especies objetivo, fue bombeado a bordo del buque "Lafayette". En la captura fortuita había pequeños túnidos y especies afines. Al planificar la estancia del buque de transporte frigorífico "Lafayette" en el Atlántico central oriental se suponía que no iba a recibir especies afines a los túnidos, ni a congelarlas y recibirlas en el transbordo en el mar. Esto puede comprobarse en el plan de la misión y en las productivas tareas económicas del buque "Lafayette". El pescado congelado a bordo del buque estaba destinado a *Premium Choice Limited Company*.

2. En el anexo a la Carta de ICCAT NQ 3210 (párrafo 3) se indica que el 10 de enero de 2012, en el puerto de Nouadhibou, el arrastrero con pabellón ruso "Valeriy Kravchenko" (OMI 9120281) transbordó túnidos al buque de transporte "Supreme Harvest" que está registrado en Vanuatu.

Nuestra petición al armador del arrastrero reveló que el 10 de enero de 2012 y durante el periodo posterior, hasta el 14 de marzo de 2012, el buque, bajo el mismo nombre y con número OMI 9120281 tenía pabellón de Belice. El 14 de marzo de 2012, el buque fue adquirido por la empresa rusa "Alians Marin" LTD y registrado en el Registro estatal de la Federación Rusa (puerto Boishoy de San Petersburgo) con NQ 30-0176 (certificado de propiedad disponible a las CPC bajo petición en la Secretaría). Al mismo tiempo, el nombre del buque se cambió de "Valeriy Kravchenko" a "Humpback Whale".

La investigación demostró que el 10 de enero de 2012 el transbordo de túnidos realizado por el buque "Valeriy Kravchenko" se llevó a cabo bajo pabellón de Belice. Tras la investigación de las actividades del buque de transporte frigorífico "Lafayette", se recomendó al armador la necesidad de registrarlo obligatoriamente en el Registro ICCAT de buques si se tiene previsto o planificado operar en la zona del Convenio de ICCAT de conformidad con la Recomendación 11-12.

Además, de acuerdo con la Recomendación 06-11, se indicó al armador del buque de transporte frigorífico "Lafayette" la imposibilidad de transbordar en el mar productos de túnidos a otros buques. Se le aclaró que la única posibilidad de recibir productos de túnidos, descargar túnidos y transbordar en puerto es contar con el registro del buque en el Registro ICCAT de buques.

Le aseguro que Rusia está dando todos los pasos necesarios para impedir el incumplimiento de las actuales Recomendaciones de ICCAT.

Atentamente,
Dr. M. Khlopnikov
Jefe de la delegación rusa ante ICCAT

SENEGAL

Asunto: Carta de inquietud en relación con los datos

En la carta n° 0622 del 11 de febrero de 2013, abordaba usted el tema de las deficiencias constatadas en la comunicación de datos de Senegal durante el año 2011. Estas deficiencias se refieren a los datos de la flota de Tarea I, las Tablas de cumplimiento y a la información relacionada con los acuerdos de acceso.

A mi vez, me gustaría aportar las siguientes aclaraciones respecto a los puntos planteados:

Respecto a los datos de la flota de Tarea I, dichos datos han sido regularmente declarados en los plazos requeridos. Un error de apreciación ha clasificado esta información como no transmitida a la Secretaría de ICCAT, y sí se había presentado. Adjunto a este respecto un acuse de recibo enviado por la Secretaría de la Comisión*.

En cuanto a las Tablas de cumplimiento, el tratamiento y análisis de los datos se ha efectuado a tiempo con el fin de que sean enviados dentro de plazo a la Comisión. No obstante, ciertos errores y confusiones observados a este nivel no nos han permitido asegurarnos de que la información solicitada haya sido enviada a la Secretaría de ICCAT.

Por último, respecto a la información relativa a los acuerdos de acceso, la Dirección de Pesca Marítima no ha juzgado pertinente enviar este tipo de información ya que corresponde a la pesca artesanal senegalesa, cuyos buques no están inscritos en los registros de ICCAT. Por otra parte, estos barcos no se dirigen, principalmente, a las especies que recaen bajo el mandato de la Comisión.

Con el fin de facilitar el trabajo de recopilación y tratamiento de los datos para enviarlos a ICCAT, se ha creado un equipo encargado del seguimiento de dichos datos que permitirá responder de manera adecuada a las obligaciones de Senegal respecto a las exigencias de la Comisión. Las reuniones periódicas de los miembros de este equipo permitirán consolidar los diferentes procedimientos de recopilación y comunicación de datos. Sin embargo, debido a ciertas limitaciones relacionadas con el marco de trabajo, Senegal está preparando un requerimiento que le permita mejorar su nivel de eficacia.

Reiterándole nuestra total disponibilidad y compromiso a llevar a cabo de forma eficaz la aplicación de las medidas de ICCAT, le ruego acepte, Sr. Presidente, el testimonio de mi más alta consideración.

Camille Jean Pierre Manel
Director de Pesca Marítima

cc: Sr. Miyahara, Presidente de ICCAT

* Disponible en la Secretaría para las CPC previa petición.

SIERRA LEONA**Asunto: Respuesta a la carta de identificación y al Informe anual de 2013**

Aunque Sierra Leona sigue encontrando aún una firme resistencia por parte de las empresas atuneras que operan los buques atuneros en aguas de Sierra Leona, se han hecho esfuerzos para cumplir nuestras obligaciones en materia de comunicación y cumplimiento. Se resumen en este informe de la siguiente manera:

Tablas de cumplimiento*Cumplimiento de los límites de talla en 2011 (CPC-304/2012)*

De conformidad con las Reglamentaciones pesqueras de 2005, todos los buques pesqueros deben llevar un observador pesquero asignado por el Ministerio de Pesca y Recursos Marinos. Se espera que estos observadores comuniquen las capturas al MFMR a través de la unidad de estadísticas. Lamentablemente los pesqueros atuneros se están negando a venir a puerto a recoger a los observadores pesqueros. En su lugar, los capitanes de los buques envían por correo electrónico los datos de la captura total por especies, lo que no podemos verificar para determinar los límites de captura. Hemos enviado a ICCAT los datos disponibles sin verificar para 2011, lo que fue mencionado por nuestra delegación durante la última reunión de ICCAT celebrada en Marruecos.

Cumplimiento de los límites de talla en 2012

En el año 2012 nos enfrentamos al tema de desarrollar un acuerdo de acceso a las pesquerías de túnidos con todas las empresas de pesca de túnidos que operan en las aguas de pesca de Sierra Leona. Los buques pesqueros atuneros no tenían licencia para operar durante el principio de la temporada de pesca de atún activa de 2012. Sin embargo, al final de 2012, con el fin de mejorar la administración de los pesqueros atuneros, el Ministerio y los operadores atuneros se reunieron y redactaron un acuerdo de acceso para las operaciones de los buques pesqueros atuneros en aguas de Sierra Leona. Este acuerdo de acceso, que está siendo aún finalizado por ambas partes, tiene en cuenta la comunicación de los datos de captura, las obligaciones de inspección antes de conceder la licencia, el uso de dispositivos de observación y seguimiento como un sistema de seguimiento de buques (VMS), la asignación de observadores pesqueros de Sierra Leona a bordo para hacer un seguimiento de las actividades pesqueras en la zona económica exclusiva de Sierra Leona, etc. Ahora requerimos a todas las empresas atuneras que nos faciliten el acceso a toda la información del VMS de sus buques.

Con el fin de colaborar con las empresas pesqueras atuneras, se llegó a un acuerdo en el que las licencias de pesca de túnidos se aumentaron el 100% para el año 2013, mientras se finaliza el acuerdo de acceso de los túnidos. El acuerdo alcanzado para el año 2013 está disponible a las CPC bajo petición en la Secretaría.

Inspección previa a la concesión de la licencia de los atuneros en el puerto de Côte d'Ivoire

Teniendo en cuenta el borrador del Acuerdo de acceso, se llevó a cabo la inspección previa a la concesión de la licencia de algunos atuneros para operar en aguas de Sierra Leona en 2013 en un puerto designado (Côte d'Ivoire) antes de conceder a los pesqueros la aprobación y la licencia. Los detalles de la inspección se facilitan a continuación:

* Disponible en la Secretaría para las CPC previa petición.

Inspección previa a la concesión de la licencia de los atuneros en el puerto de Côte d'Ivoire, mayo de 2013

<i>Operador</i>	<i>Nombre del buque.</i>	<i>Indicativo de radio</i>	<i>Pabellón</i>	<i>TRB</i>
Anabac	Playa de Bakio	EGWJ	España	2101
	Zuberoa	EGUV	España	2172
	Egaluze	EFHD	España	912
	Juan Ramon Egana	EAUT	España	2017
Opagac	Albacora Diez	H9HE	Panamá	1904
	Montefrisa Neuve	D4FA	Cabo Verde	1902
<i>Operador</i>	<i>Nombre del buque.</i>	<i>Indicativo de radio</i>	<i>Pabellón</i>	<i>TRB</i>
Anabac	Playa de Bakio	EGWJ	España	2101
	Zuberoa	EGUV	España	2172
	Egaluze	EFHD	España	912
	Juan Ramon Egana	EAUT	España	2017
Opagac	Albacora Diez	H9HE	Panamá	1904
	Montefrisa Neuve	D4FA	Cabo Verde	1902

Para realizar un seguimiento adecuado, incluida la comunicación de los datos de captura verificados, es necesario que el programa de observadores pesqueros esté completamente instituido. En este sentido, el Ministerio solicita el apoyo de ICCAT para agilizar el programa regional de observadores facilitando formación a nuestros observadores.

Datos de captura de túnidos y cumplimiento de los límites de talla para 2013

Debido a la falta de observadores de Sierra Leona a bordo de los atuneros con licencia y también a la falta de observadores en dichos buques en algunos casos, para 2013 no se han recopilado en los atuneros datos de captura verificados. Sin embargo, se dispone de alguna información sobre datos de captura y el plantado de dispositivos de concentración de peces (DCP). La falta de observadores embarcados en los buques continúa planteando dificultades en la recopilación y verificación de los datos de captura de túnidos. A continuación se indica la información sobre captura y sobre DCP recogida hasta ahora sobre los buques atuneros con permiso para 2013.

Informe de captura de los buques atuneros con permiso para 2013

<i>Fecha</i>	<i>Nombre del buque.</i>	<i>Indicativo internacional de radio</i>	<i>Tipo de buque</i>	<i>Número OMI</i>	<i>Captura total (t)</i>		<i>Tipo de lance</i>	<i>Nº Licencia</i>	<i>Validez</i>
21/08/2013	Txirrine	EFWC	T- Purse seine		YF	2	DCP	D0056	19/06/2014
					SKJ	8			
					BET	0			
08/04/2013	Montefrisa Nueve	D4F4	T- Purse seine	7409176	YF	0		D0071	25/06/2014
					BET	0			
					SKJ	0			
					Otros	0			
15/07/2013	Juan Ramon Egana	EAUT	T- Purse seine	8222422	YF	0		D0063	19/06/2014
					BET	0			
					SKJ	1			
16/07/2013	Albacora Caribe	H9HB	T-Purse seine		YF	1	Free school	D0067	25/06/2014
					BET	0			
					SKJ	1			
25/06/2013	Playa de Bakio	EGWJ	T-Purse seine	9010345	YF	0		D0060	19/06/2014
					BET	0			
					SKJ	0			

Medidas de conservación y ordenación

Información sobre el plantado de dispositivos de concentración de peces (DCP)

La legislación pesquera de Sierra Leona requiere que todos los buques pesqueros atuneros que pescan en aguas de Sierra Leona y plantan dispositivos de concentración de peces (DCP) deben facilitar información al Director de pesca de Sierra Leona sobre el plantado de dichos DCP. En 2013, hemos empezado a recibir información de algunos pesqueros sobre el plantado de DCP pero otros buques deben enviar aún esta información.

Señales de VMS de los atuneros

Hemos informado a todas las empresas atuneras de que requerimos el acceso a toda la información de VMS de todos los atuneros que operan en aguas de Sierra Leona. Asimismo, hemos contactado con ICCAT para que nos ayude a desarrollar un sistema de seguimiento VMS en Sierra Leona para los atuneros. Actualmente estamos finalizando la propuesta de VMS para recibir apoyo de ICCAT, lo que permitirá a Sierra Leona hacer un seguimiento de la posición y las actividades de los atuneros con licencia. Esto puede ayudar a reforzar nuestra capacidad de seguimiento.

Publicación de la lista atuneros con licencia

La lista de atuneros con licencia es regularmente actualizada y publicada en aras de la transparencia, así como para ayudar a luchar contra la pesca IUU compartiendo información. La lista de buques atuneros con licencia para 2011, 2012 y 2013 se presenta en el Anexo 3.

Desafíos

Los principales desafíos que afectan a nuestros esfuerzos en cuanto a seguimiento y cumplimiento incluyen:

- 1) Rechazo de las empresas atuneras a embarcar observadores de Sierra Leona a bordo de sus buques atuneros.
- 2) Incapacidad de Sierra Leona de hacer un seguimiento y verificar la posición y las actividades de los atuneros a través del VMS.
- 3) Dificultad en la inspección en puerto de los atuneros. La inspección en otros puertos presenta limitaciones teniendo en cuenta los requisitos logísticos y las empresas atuneras solo podrían financiar unos pocos inspectores.
- 4) Todavía no se ha llevado a un acuerdo en el Acuerdo de acceso, lo que plantea dificultades para cumplir nuestras obligaciones en materia de cumplimiento.

Esperamos continuar colaborando con ICCAT en el futuro.

Atentamente,
Alpha A. Bangura,
Director de Pesca

SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS

Asunto: Carta de inquietud

El Departamento de Pesca del Ministerio de Agricultura, Transformación Rural, Silvicultura, Pesca e Industria de San Vicente y las Granadinas acusa recibo de su "carta de inquietud" de fecha 11 de febrero de 2013. El Departamento reconoce la gravedad de las inquietudes planteadas y las ramificaciones que podrían resultar, y asegura que se ha iniciado la tarea de solucionar estos temas y se han emprendido acciones correctivas.

En relación al tema del "posible transbordo ilegal en el mar de capturas fortuitas de especies de ICCAT", se ha notificado el asunto a los armadores y se han iniciado las investigaciones al respecto. Se ha obtenido información pertinente mediante la colaboración de otras partes. Sin embargo, el Departamento agradecería que se le enviara la evidencia en la que se basa su acusación para que sirva de base a la investigación y los resultados.

El Departamento de pesca se disculpa por el retraso en la contestación.

Atentamente,
Jennifer Cruickshank-Howard
Jefe de Pesca
Ministerio de Agricultura, División de Pesca, Transformación rural

TÚNEZ

Asunto: Carta de inquietud

Como continuación a la carta mencionada respecto a posibles insuficiencias de cumplimiento de la Rec. 11-20 y a las observaciones realizadas por WWF sobre las actividades tunecinas de pesca y engorde de atún rojo, me complace enviar a continuación nuestros comentarios respecto a cada uno de los puntos mencionados en la carta.

- Punto 1: Envío de los BCD a ICCAT
- Punto 2 Observaciones realizadas por WWF.

Observaciones y comentarios sobre los puntos indicados:

- Respecto al envío de BCD a ICCAT

Cabe precisar a este respecto que Túnez está realizando un esfuerzo para respetar totalmente todas las recomendaciones de ICCAT, incluidas las relacionadas con el Programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo [Rec. 11-20] y está decidido a continuar realizando este esfuerzo para cumplir todos los requisitos de ICCAT.

Respecto a los documentos de captura, cabe señalar que la administración tunecina tiene la costumbre de enviarlos a la Secretaría de ICCAT, por fax y por correo electrónico, en el plazo de los cinco días posteriores a la validación, sin embargo, los documentos enviados en formato electrónico pueden no haber sido recibidos por ICCAT en el plazo requerido debido a dificultades de conexión a Internet o a la ilegibilidad de los documentos escaneados: debe recordarse, en este sentido, que el plazo de reenvío de estos documentos cuando son escaneados de nuevo puede sobrepasar los 5 días requeridos.

Respecto a las observaciones de WWF sobre buques y sobre instalaciones de engorde tunecinos:

- Observaciones de WWF sobre ciertos buques:

Las investigaciones llevadas a cabo sobre los buques Saber, El Habib, Jannet II, Jannet y Sidi Daoud han confirmado que los operadores de estos buques no han renovado sus documentos y no han aprovisionado de carburante estas unidades para el ejercicio de la pesca y ello desde el año 2010.

Cabe señalar en el informe que las dos fotos relativas al buque Jannet MO 610 son una del buque Majd y otra de un buque cuyo nombre no está claro.

Respecto a los buques GA 18, MO 802, Jamel, Amir, Gabes, TG 479, GA 235 y Med Zied:

Algunos de estos buques poseen permisos de pesca de pequeños pelágicos, los demás, tienen permisos para el ejercicio de la pesca de pequeños túnidos fuera de la temporada de pesca de atún rojo. La presencia de cercos de jareta a bordo de estos buques durante su estancia en puerto no indica que estos buques ejerzan la pesca de atún rojo.

Cabe señalar en el informe que las fotos de los buques GA 331 y GA 335 son las mismas, estas fotos corresponden a un buque que tiene una matrícula diferente.

- Observaciones en las granjas

Observación 1: Mortalidad de atún rojo en la empresa de engorde TFT.

La mortalidad de atún rojo en 2011 atribuida por WWF a TFT y calificada de masiva ha sido de 182 ejemplares en la granja VMT. La constatación sobre el terreno realizada en 2011 con este fin ha sido confirmada por los observadores regionales que han asistido a las operaciones de sacrificio en las granjas en 2011 y en 2012 para las cantidades traspasadas de 2011.

Cabe señalar que las grabaciones de vídeo presentadas por WWF a este respecto no llevan fecha ni hora.

Observación 2: Cantidades de atún rojo existentes en la granja de engorde TT

Un total de 444 ejemplares fue objeto de actividades de engorde tras las operaciones de sacrificio de noviembre de 2011. La base de datos del BCD de ICCAT indica que se traspasaron ejemplares de 2011 a 2012 y la fecha de exportación es el año 2012.

Director General de Pesca y Acuicultura
Hechmi Missaoui

UK-OT

Asunto: Carta de inquietud: Reino Unido (Territorios de ultramar)

En respuesta a su carta de inquietud enviada en nombre del Comité de Cumplimiento de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (ICCAT) al Reino Unido - Territorios de ultramar de fecha 11 de febrero de 2013:

El Reino Unido - Territorios de ultramar acusa recibo de la carta de inquietud enviada este año por el COC. Respalamos enérgicamente el trabajo de ICCAT y apreciamos totalmente la importancia de enviar correctamente la información sobre la conservación y ordenación de las especies ICCAT. Hemos observado que el COC ha planteado dos deficiencias: el envío tardío de las tablas de cumplimiento y la falta de notificación formal por parte de Reino Unido - Territorios de ultramar de que el plan de ordenación de pez espada (SWO-N) para 2012 no tenía cambios respecto al plan presentado en 2011. Deseamos expresar nuestro pesar por estas deficiencias.

El Reino Unido - TU está comprometido con el cumplimiento de sus obligaciones en materia de comunicación en el marco de ICCAT y ha continuado implementando medidas para reforzar al calidad y la puntualidad de su comunicación. Específicamente, existe un marco de ordenación que permite realizar un estrecho seguimiento de los requisitos de comunicación de ICCAT. Me complace informarle de que las Tablas de cumplimiento para 2013 y el plan de ordenación para el pez espada para 2013 fueron enviados en el plazo establecido. No obstante, continuaremos tratando de mejorar nuestros procesos para la comunicación de datos con el fin de garantizar el pleno cumplimiento en el futuro.

El Reino Unido-TU ha observado también la inquietud del COC respecto al exceso de captura de atún blanco del sur en 2011. La pesquería de atún blanco es oportunista y por lo general dura un periodo muy breve. Sin embargo, la abundancia de esta especie en Santa Helena puede fluctuar. Por lo general, las capturas son pequeñas pero durante un breve periodo en 2011 hubo una cantidad significativamente superior de peces. Aunque existen procesos para hacer un seguimiento de la captura, la cuota fue lamentablemente superada antes de que el Gobierno de Santa Helena pudiera emprender las acciones adecuadas. El Gobierno de Santa Helena lamenta el exceso de captura y, en respuesta, ha implementado controles más estrictos recopilando y analizando los datos con una frecuencia más adecuada. Me complace informarle de que las capturas en 2012 fueron inferiores a 10 t.

El Gobierno del Reino Unido y sus Territorios se ha comprometido a garantizar que los recursos marinos se gestionan adecuadamente, una estrategia que fue resaltada en el Libro Blanco del Gobierno del Reino Unido para los territorios de ultramar, que contiene un capítulo dedicado al refuerzo de la protección medioambiental. De forma conjunta, el Reino Unido ha desarrollado un marco para las pesquerías sostenibles en los territorios de ultramar del Reino Unido, con el fin de mejorar la ordenación pesquera, lo que incluye desarrollar planes de ordenación sostenibles y facilitar el desarrollo del sector (facilitando el Reino Unido, cuando sea necesario, el respaldo de estudios sobre los stocks de peces, legislación sobre modelos y seguimiento pesquero y patrullas). Reconociendo que la información científica sirve de base para una toma de decisiones sólida, el gobierno del Reino Unido está trabajando también con los territorios con el fin de comprender mejor sus recursos marinos. Por ejemplo, me complace informar a la Secretaría de que el Gobierno de Santa Helena ha encargado un programa de pesca exploratoria, que esperamos facilite una mejor cuantificación de sus recursos marinos. Además, en 2013 el Gobierno de Santa Helena emprendió también una revisión completa de su infraestructura pesquera y sus estructuras de gestión que, junto con los nuevos datos sobre la distribución de los stocks, ayudará aún más a Santa Helena a desarrollar sus pesquerías de forma sostenible.

Esperamos que la Secretaría tome nota de las responsables medidas del Reino Unido - TU y deseamos resaltar que continuaremos trabajando para respaldar el trabajo de ICCAT y cumplir nuestras obligaciones en el seno de esta organización.

Atentamente,

Oscar Castillo
 Assistant Desk Officer
 Marine & Fisheries Team
 Foreign and Commonwealth Office

cc: James Addison (Defra); Helen Stevens (FCO)
 Tammy Trott (UKOT Bermuda); Gerald Benjamin (UKOT St Helena)
 Luc Clerveaux (UKOT TCI); Mervin Hastings (UKOT BVI)

VANUATU

Re: Carta de inquietud

En nombre del Gobierno de Vanuatu, deseo acusar recibo de su carta del 11 de febrero de 2013 (Ref. 615) respecto al tema mencionado en la referencia.

Deseo señalar que durante la 18ª Reunión extraordinaria de ICCAT, la Comisión decidió levantar la identificación de Vanuatu pero también expresó su inquietud respecto a que Vanuatu no había cumplido plena y eficazmente sus obligaciones de conformidad con la Rec. 05-09.

Como afirmaba claramente en su carta, el Comité de ICCAT indicó que los siguientes envíos de información se habían recibido tarde y que incluso algunos informes se habían recibido durante la reunión anual:

- Informe anual
- Informes de transbordo
- Tablas de cumplimiento
- Plan de ordenación del pez espada del norte
- Respuesta a la carta de identificación de 2011
- Informe de acciones internas
- Información sobre mitigación de la captura de aves marinas

Vanuatu desea aprovechar esta oportunidad para asegurar al Comité de Cumplimiento y a la Comisión que las deficiencias enumeradas más arriba no indican, de ninguna manera, el rechazo de Vanuatu a cumplir sus obligaciones o su incapacidad para hacerlo.

De hecho, aunque gran parte de los informes enumerados fueron recibidos con retraso, Vanuatu hizo todo lo posible para enviar los datos requeridos a la Secretaría, lo que provocó que los miembros de la Comisión levantaran la identificación a Vanuatu enviando además un mensaje de aliento.

Con gran placer puedo confirmar que Vanuatu ha dado los pasos correctos para reforzar su nivel de cumplimiento enviando este año la mayoría de los datos enumerados antes a tiempo, aunque con algún pequeño retraso, lo que considero es una gran mejora en comparación con el nivel de cumplimiento de Vanuatu del año pasado.

Vanuatu ha reforzado su nivel de cumplimiento en cuanto a enviar los datos pertinentes requeridos:

- Rec. 11-11 - Tabla de información de cumplimiento - en plazo,
- Rec. 01-16 - Informe anual - en plazo,
- Rec. 01-20 – Normas de ordenación de grandes palangreros - en plazo,
- Rec. 06-11 / 12-06 – Informe de transbordo - pequeño retraso en el "transbordo en mar" - en plazo para el "transbordo en puerto",
- Rec. 11-01 – buques actuales BET / YFT – enviado con retraso,
- Rec. 11-01 – buques de 2012 BET / YFT – enviado con retraso,
- Rec. 11-02 – Plan de ordenación de pez espada del norte - pequeño retraso,
- Rec. 11-09 – Medidas de mitigación de la captura de aves marinas - en plazo,
- Rec. 11-12 – Informe acciones internas - en plazo,
- Tareas I & II – enviado con 48 horas de retraso,
- Respuesta a la carta de inquietud - en plazo.

Para reforzar aún más los requisitos de comunicación y la recogida y envío de datos de Vanuatu, el Departamento de pesca de Vanuatu ha desarrollado un Sistema de gestión de la información pesquera (FIMS), tal y como se anunció en el informe anual del año pasado, para hacer un estrecho seguimiento de las operaciones de todos los buques pesqueros y buques de transporte con pabellón de Vanuatu que operan en la zona de Convenio de ICCAT y en las áreas de competencia de otras OROP. El FIMS ya ha demostrado que tiene un impacto positivo y ha mejorado la recopilación y envío de los informes pertinentes de ICCAT a la Comisión.

El centro de VMS de Vanuatu ha sido completamente reestructurado en asociación con la empresa *Collecte Localisation Satellite* (CLS) mediante la implementación de un sistema vanguardista que permite a Vanuatu hacer un seguimiento de todos sus pesqueros y buques de transporte en todo el mundo en todo momento.

Además, Vanuatu ha preparado una nueva Ley de Pesca que será presentada en el Parlamento a finales de 2013 con el fin de reforzar la legislación pesquera de Vanuatu para tener un control eficaz sobre sus buques pesqueros que operan en alta mar y luchar contra la pesca IUU.

Como tal vez ya sabrá, Vanuatu lleva más de un año siendo objeto del escrutinio de la UE con el fin de implementar el Programa de certificación de capturas (CCS) en el marco de la reglamentación sobre capturas ilegales, no declaradas y no reglamentadas de la Unión Europea. Este duro proceso de auditoría está destinado a ayudar a Vanuatu a mejorar la implementación y el funcionamiento de su CCS y los mecanismos relacionados que garantizan el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación, a luchar contra la pesca IUU y a mejorar las disposiciones en cuanto a seguimiento, control y vigilancia. Aunque este proceso de auditoría es muy exigente, Vanuatu ha estado haciendo grandes esfuerzos para solucionar todos los temas identificados por la UE y espera que esto satisfaga a la UE y Vanuatu sea eliminado de la lista de vigilancia pronto.

Vanuatu ha respondido también formalmente a una alegación sobre la posible implicación de Vanuatu en un transbordo en el mar ilegal de capturas fortuitas de especies ICCAT en una carta de fecha 10 de octubre de 2013 y enviada por correo electrónico el mismo día a usted y a la Secretaría de ICCAT.

A este respecto, deseo reiterar que Vanuatu explicó, en una larga intervención durante la 18ª Reunión extraordinaria de ICCAT, las razones por las que consideraba que Vanuatu y el entonces buque de transporte con pabellón de Vanuatu, M/V Ocean Harvest¹, no incluido en la lista de buques de transporte autorizados, no habían infringido las Recomendaciones de ICCAT.

Las razones aportadas fueron que la Rec. 06-11 (sustituída por la Rec. 12-06) y, más específicamente, la sección 3 que establece un registro de ICCAT de buques autorizados a recibir transbordos en la zona de ICCAT, atribuye claramente la responsabilidad de autorizar a los buques de transporte a la CPC del pabellón de cada GPA que participa en un transbordo en la zona de ICCAT y no a la CPC del pabellón de los buques de transporte.

Las explicaciones de Vanuatu provocaron que las CPC de ICCAT enmendaran la sección 3 de la Rec. 06-11 con el párrafo 10 de la Rec. 12-06 (que sustituyó a la Rec. 06-11), que ahora aclara la obligación de la CPC del pabellón de cada buque de transporte debe comunicar a la Secretaría de ICCAT la lista de sus buques de transporte autorizados a recibir transbordos en la zona de ICCAT, lo que Vanuatu cumple actualmente.

Teniendo en cuenta lo anterior, Vanuatu consideraba y continúa considerando que no debería sufrir las consecuencias de la falta de comunicación y/o registro de terceras partes.

Una vez dicho lo anterior y siendo plenamente conscientes de que Vanuatu no ha logrado aún un nivel satisfactorio del 100% en cuanto al cumplimiento de sus obligaciones de comunicación, Vanuatu considera que se encuentra en el camino correcto para lograrlo y espera que las CPC de ICCAT tengan en cuenta todo lo anterior al examinar el nivel de cumplimiento de Vanuatu.

Atentamente,
Laurent Parenté
Jefe de delegación ante ICCAT

¹ Este buque fue eliminado del registro en mayo de 2012 y desguazado.



MINISTRE DE LA PECHE
ET DE L'AQUACULTURE

Conakry, le...02...AVR...2013.....

N°...../MPA/GAB/.....
0125

Le Ministre

**A Monsieur le Ministre d'Etat
chargé des Affaires Etrangères et
des Guinéens de l'Etranger
- Conakry -**

**Objet : Paiement de cotisation de la
Guinée à l'ICCAT**

Monsieur le Ministre d'Etat,

J'ai l'honneur de vous transmettre la lettre du Secrétaire Exécutif de la **Commission Internationale pour la Conservation des Thonidés de l'Atlantique (ICCAT)**, pour vous demander de bien vouloir faire autoriser le paiement de la contribution de notre pays à cette organisation.

Notre pays qui est membre de cette organisation a accumulé des arriérés de contribution qui s'élèvent à quatre vingt dix sept mille soixante virgule vingt et un (97.060,21) euros, pour la période allant de 2001 à 2012.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre d'Etat, l'expression de ma considération distinguée.

03-4-2013



MOUSSA CONDE



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
THE RUSSIAN FEDERATION

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА СУДНО

CERTIFICATE
OF OWNERSHIP

На основании данных, внесенных в
Государственный судовой реестр
Российской Федерации
под № 30-0176
от « 14 » марта 20 12 г.,

This is to certify that according to the
data entered into the State Ship
Register of the Russian Federation
under № 30-0176
dated « 14 » March 20 12

настоящим удостоверяется, что судно
«ХАМПАКВАЛ»
(название судна)
принадлежит

the ship
«HUMPBACK WHALE»
(ship's name)
is owned by

ООО «АЛЬЯНС МАРИН»
(общество с ограниченной ответственностью)

«ALIAN'S MARIN» Ltd.
(company with limited liability)

- которым передано право собственности
1. Меморандум о Соглашении от 23 декабря 2011 года
 2. Купчая от 10 февраля 2012 года
 3. Акт приема-передачи судна от 10 февраля 2012 года

- the title has been acquired
1. Memorandum of Agreement, dated December 23, 2011
 2. The bill of sale, dated February 10, 2012
 3. Transfer report, dated February 10, 2012

Сведения о судне

Ship particulars

1. Тип судна рыболовное
2. Позывной сигнал УБГИ6
3. Идентификационный номер ИМО 9120281
Бортовой номер С-0176
4. Порт регистрации Большой порт Санкт-Петербург
5. Место и время постройки Украина
Николаев, 1994

1. Type fishing
2. Call sign UBGI6
3. IMO № 9120281
Registration No. C-0176
4. Port of registry Bolshoy port of St. - Petersburg
5. Place and year of build Ukraine
Nikolayev, 1994

MP-IV № 0003055 *

6. Главный материал корпуса _____
сталь

6. Main material used to construct hull _____
steel

7. Число и мощность машин _____
" 2 x 3000 кВт

7. Number of sets and output of engines _____
2 x 3000 kW

8. Главные размерения по Меритальному свиде-
тельству, выданному (кем) _____
Российским Морским Регистром Судоходства
« 10 » февраля 20 12 г. за № 12.00068.265

8. Principal dimensions according to tonnage cer-
tificate issued by _____
Russian Maritime Register of Shipping
on « 10 » February 20 12 under № 12.00068.265

Длина _____ 96,70 м

Length _____ 96,70 m

Ширина _____ 16,03 м

Breadth _____ 16,03 m

Высота борта _____ 10,20 м

Depth _____ 10,20 m

Вместимость валовая _____ 4407

Gross tonnage _____ 4407

Вместимость чистая _____ 1322

Net tonnage _____ 1322

9. Прежнее название судна, если оно ранее пла-
вало под флагом иностранного государства, и
прежний порт регистрации _____
«Валерий Кравченко», Белиз

9. The previous name of the ship if she sailed
under the foreign flag and her previous port of
registry _____
«Valeriy Kravchenko», Belize

Исполняющий обязанности

Acting

Капитан порта Большой порт Санкт-Петербург
(наименование порта)

Harbour Master

Bolshoy port of St.-Petersburg
(port's name)

Первый заместитель капитана порта
The First Deputy Harbour Master

Харьюзов М.С.
M. Kharyuzov

(подпись, инициалы, фамилия)
(signature, initials, surname)



09 » апреля 20 12 г.
April

СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО
СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО
СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО
СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО
СВИДЕТЕЛЬСТВО СВИДЕТЕЛЬСТВО

From: Mauricio Ortiz <mauricio.ortiz@iccat.int>
To: Fambaye Ngom <famngom@yahoo.com>; STATS_info <STATS_info@iccat.int>
Sent: Tuesday, July 31, 2012 7:48 AM
Subject: RE: Données pêche thonière Sénégal 2011

Madame Dra Fambaye NGOM SOW
Chercheur Biologiste des pêches
Centre de Recherches Océanographiques Dakar-Thiaroye

Le Secrétariat de l'ICCAT vous remercie et accuse officiellement réception de la soumission de données pêche thonière du Sénégal 2011 **en date du 30 Juillet**, 2012. Veuillez noter que nous pourrions vous contacter ultérieurement si des éclaircissements sont nécessaires. Nous vous remercions pour votre collaboration.

Meilleures salutations,

Mauricio Ortiz, PhD
Research, Statistics and Information Technology Dpt
ICCAT Secretariat
Madrid 28002, Spain
www.ICCAT.int

From: Fambaye Ngom [mailto:famngom@yahoo.com]
Sent: Monday, July 30, 2012 16:37
To: info
Cc: Carlos Palma
Subject: Données pêche thonière Sénégal 2011

Bonjour,
veuillez trouver ci jointes les données du Sénégal 2011. Il s'agit des données de la pêche palangrière,
pêche artisanale, pêche sportive et les canneurs sénégalais
Bonne reception

Merci
Dr Fambaye NGOM SOW, Chercheur Biologiste des pêches, Centre de Recherches Océanographiques, Dakar-Thiaroye, CRODT-BP 2241 Dakar Sénégal.

Annex1: Draft Tuna Access Agreement

**Access Agreement
between the Government
of Sierra Leone**

and

**ORTHONGEL, ANABAC,
AND OPAGAC/AGAC
Purse Seiners'
Organizations**

Concerning Fishing Activities in the Exclusive Economic Zone (EEZ) of Sierra Leone

Table of Contents

RECITALS	3
ARTICLE 1: DEFINITIONS	3
ARTICLE 2: COMPLIANCE	5
ARTICLE 3: CONDITIONS FOR FISHING	5
ARTICLE 4: ENTRY INTO FORCE OF AGREEMENT	7
ARTICLE 5: RESPONSIBILITIES OF THE COMPANY	8
ARTICLE 6: FEES	9
ARTICLE 7: ISSUANCE OF FISHING LICENCES	9
ARTICLE 8: REPORTING CONDITIONS	10
ARTICLE 9: OBSERVERS	11
ARTICLE 10: CREW	12
ARTICLE 11: ENFORCEMENT	12
ARTICLE 12: TRANSSHIPMENT	13
ARTICLE 13: RESTRICTIONS ON FISHING OPERATIONS	14
ARTICLE 14: CONFIDENTIALITYe	15
ARTICLE 15: CONSULTATIONS AND DISPUTE SETTLEMENT	15
ARTICLE 16: REVIEW	15
ARTICLE 17: ENTRY INTO FORCE AND EXTENSION	16
ARTICLE 18: TERMINATION	16
APPENDICES	16
SCHEDULE: NAMES OF COMPANY VESSELS	17

Access Agreement Between the Government of Sierra Leone and ORTHONGEL, ANABAC, AND OPAGAC/AGAC (Purse Seiners' Organizations) Concerning Fishing Activities In The Exclusive Economic Zone (EEZ) Of Sierra Leone

RECITALS

Whereas ORTHONGEL, ANABAC, AND OPAGAC/AGAC (PURSE SEINERS' ORGANISATIONS, foreign companies (hereinafter referred to as "the Company") of the one part wishes to enter into a fisheries access agreement for the purpose of establishing a fishing enterprise in Sierra Leone and, for this purpose, wishes to obtain licenses to operate foreign fishing vessels in the Exclusive Economic Zone (EEZ) of Sierra Leone, and the Government of Sierra Leone (hereinafter referred to as "the Government") of the second part have agreed on the terms and conditions contained within this Agreement, in relation to fishing and related activities by those fishing vessels operated by the Company that appear in the Schedule to this Agreement ("Company vessels"), within areas under the national jurisdiction of Sierra Leone ("the EEZ"). This agreement is made pursuant to section 22-24 of the Fisheries (Management) and Development Act, 1994 of Sierra Leone including its amendments (hereinafter, "the Fisheries Act") and the 1995 Fisheries Regulations of Sierra Leone as amended from time to time (hereinafter "the Regulations") .

ARTICLE 1: DEFINITIONS

1.0. The Ministry of Fisheries and Marine Resources (MFMR) is responsible for the Management and regulation of fisheries and marine resources in Sierra Leone.

1.1. Unless otherwise provided in this Agreement or as the context may require, all definitions of terms that appear in 'the Fisheries Act and 'the Regulations shall apply to this Agreement.

1.2 For the purposes of this Agreement:

(a) "Minister" means the Minister of Fisheries and Marine Resources

(b) "Director" means the Director of Fisheries and Marine Resources

(c) "Fishing" means: (i) searching for, catching, taking or harvesting fish; (ii) the attempted searching for, catching, taking or harvesting of fish; (iii). engaging in any other activity which can reasonably be expected to result in the locating, catching, taking or harvesting of fish; (iv) placing, searching for or recovering

any fish aggregating device or associated equipment including radio beacons;

(v) any operation at sea in support of or in preparation for any activity described in this paragraph; or (vi) the use of an aircraft in relation to any activity described in (c) above;

(d) “Fishing vessel” means any vessel, boat, ship or other craft which is used for, equipped to be used for or of a type that is normally used for (i) Fishing; (ii) the processing or storage of fish or fish products; (iii) the supply or support of vessels used for purposes described in (a) or (b); or (d); the transportation of fish or fish products from the fishing grounds; or related activities, including a canoe, motorized fishing vessel and ancillary vessel, but does not include any vessel used for the transportation of fish or fish products to or from a port of Sierra Leone as a part of its general cargo;

(e) Flag State refers to the country in which the vessel is registered (Note: You need a legal expert for this definition)

(f) “Operator” means any person who is in charge of, directs or controls a vessel, including the owner, charterer and master

(g) “person” includes natural, corporate, government etc

(h) “Related activities” (includes transshipment, supply etc.)

(i) “This Agreement” includes the Schedule and Appendices which are an integral part of the Agreement

(j) “Fish aggregating device (FAD)” means any man-made or partly man-made floating or semi-submerged device, whether anchored or not, intended for the purpose of aggregating fish, and includes any natural floating object on which a device has been placed to facilitate its location;

(k) “Transshipment” means transferring any fish or fish products to or from any vessel, whether or not the fish has first been taken on board the vessel from which the fish is passed;

(l) “Tuna and tuna-like species” means those species that are defined by and of direct concern to ICCAT, including but not limited to: Atlantic bluefin (*Thunnus thynnus thynnus*), skipjack (*Katsuwonus pelamis*), yellowfin (*Thunnus albacares*), albacore (*Thunnus alalunga*) and bigeye tuna (*Thunnus obesus*); swordfish (*Xiphias gladius*); billfishes such as white marlin (*Tetrapturus albidus*), blue marlin (*Makaira nigricans*), sailfish (*Istiophorus albicans*) and spearfish (*Tetrapturus pfluegeri*); mackerels such as spotted Spanish mackerel (*Scomberomorus maculatus*); and king mackerel (*Scomberomorus cavalla*); and, small tunas like black skipjack or little tunny (*Euthynnus alletteratus*), frigate tuna (*Auxis thazard*), and Atlantic bonito (*Sarda sarda*).

m) “Bycatch” means juvenile tunas and other finfish species caught by tuna purse seine vessels that are not of direct commercial interest to the vessel operators but that are subject to retention and landing requirements under this Agreement. n) “Inspector” and “Observer” has the same meaning assigned to it under section 2 of the Fisheries Act

ARTICLE 2: COMPLIANCE

2.1. The Company recognizes and accepts the sovereignty of Sierra Leone over waters under national jurisdiction, and the sovereign rights over the fisheries resources in the EEZ, in accordance with all laws of the Republic of Sierra Leone, including the 1995 Fisheries Regulations of Sierra Leone and international law.

2.2. Company vessels shall be permitted to engage in fishing in the EEZ of Sierra Leone in accordance with this Agreement, and engage in related activities in such places and in accordance with such terms and conditions as may be authorized by Sierra Leone.

2.3. Unless otherwise provided in this Agreement, the Company, its servants and its agents and any other person acting on behalf of or in association with the Company shall comply with all laws and regulations of Sierra Leone including the Sierra Leone Fisheries Regulation of 1995 and the Fisheries management and development Act of 1994, in force from time to time, as well as this Agreement. The Company, and each Company vessel shall obtain from the Government of Sierra Leone the Fisheries Management and Development Act 1994 of Sierra Leone and all relevant laws and regulations prior to application for a license made under this Agreement. The Government of Sierra Leone will promptly notify the Companies of changes to its fisheries-related laws and regulations.

2.4 All requirements of the International Commission for the Conservation of Atlantic Tuna (“ICCAT”) that apply to flag States must be fully implemented and enforced by the flag States of Company vessels. The Government of Sierra Leone may make inspections to ensure such compliance, in the exercise of its sovereignty.

ARTICLE 3: CONDITIONS FOR FISHING

3.1 Subject to all terms and conditions in this Agreement, Up to **[40]Company vessels shall be permitted to engage in fishing for tuna and tuna-like species in the EEZ using the purse seine method of fishing only.**

3.2. Each Company vessel shall fly the flag of ICCAT member States upon application and for the duration of any license issued pursuant to this Agreement.

3.3. Each Company vessel included in the Schedule to this Agreement may be issued a fishing license by the Ministry of Fisheries and Marine Resources of the Government of Sierra Leone upon approval of this Agreement by the Minister of Fisheries and Marine Resources.

Licenses, Royalties and transshipment fees shall apply based on A5, A6 and A7 of the Second schedule (Regulation 2) of the 1995 fisheries regulations where licenses fees will be calculated based on the cubic capacity of fish hold.

3.4. All fishing vessels under this agreement are required to undertake pre-licensing inspection by authorized officers at already designated areas and/or other areas in the Fishery waters or Port of Sierra Leone or at Ports of other Regional Coastal State authorized by the Director with the approval of the Minister. Where such inspections take place outside Sierra Leone's Fishery Waters, the expenses of such inspections will be borne by the Companies under this agreement.

3.5. It is required that 10% of the by-catch of all vessels operating under this agreement will be sold at current market prices (average of Abidjan, Tema, Dakar) to the government of Sierra Leone. The product will be frozen and shipped to Sierra Leone from the agreed offloading port by container. The use of Vessel Monitoring System (VMS) onboard all fishing vessels at all times, is a condition of licenses issued under this agreement. All such vessels will be fitted with satellite based VMS transponders for the purpose of monitoring and verification of position and activities of all licensed vessels under this agreement in accordance with ICCAT requirements. The VMS signal must be available to Sierra Leone authorities at all times while transiting into or out of Sierra Leone's EEZ, and while fishing in Sierra Leone's EEZ.

3.6. At the beginning of a fishing year, and/or prior to the issuance of licenses in respect of this agreement, the master of a licensed fishing vessel shall, prior to bring the vessel to *the port of* Freetown or such other place as the Director may specify for the purpose of a pre-licensing inspection of the vessel by authorized officers inspectors, to certify fish hold capacities, gross registered tonnages and verify other documentation and characteristics of the fishing vessels and gear types to be used for fishing and other ports State Measure issues in line with the FAO Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) fishing.

3.7. Under this agreement, No person shall place a fish aggregating device ("FAD") in the fishery waters except with the permission of the Director and *in* accordance with such conditions for management of FAD as provided in sections 29-32 of Sierra Leone's Regulations and in accordance with ICCAT obligations.

3.7. Each license shall authorize the relevant Company **vessel to engage in fishing operations within the EEZ for a period of up to 12 months, and shall terminate on December 31st of each year.**

3.8. Under this Agreement no fishing activities will be permitted within the Inshore Exclusion Zone (IEZ), defined as that area of the fishery waters situated landward of a line drawn between the points indicated in Schedule 1 of Sierra Leone's Regulations.

3.9. Each licensed fishing vessel under this agreement shall carry a fisheries observer onboard for scientific data collection in accordance with section 67 of the Sierra Leone Fisheries Act in addition to ICCAT general recommendations 10-10 for establishment of minimum standards for fishing vessel scientific observer programmes. In addition, at least 20% of Seafarers onboard each licensed vessel shall be comprised of Sierra Leoneans, noting that employment and capacity building is a major priority policy for the fisheries sector echoed in Sierra Leone's poverty reduction strategy, "the Agenda for Change"

ARTICLE 4: ENTRY INTO FORCE OF AGREEMENT

4.1. This Agreement shall not take effect until such time as:

(a) the company has supplied VMS access data ensuring all licensed vessels appear on MFMR Sierra Leone vessel tracking system or the Company procure VMS and Airtime authorized by MFMR and ensure such is installed onboard vessels at all times. In the case where the MFMR authorized VMS is preferred for use by Company vessels, the Company will be responsible to pay for the VMS transponders and airtime.

(c) the Company has supplied a written request to, and received permission from the Director with approval of the Minister, providing information on numbers and usage, as well as a copy of the FAD management plan as required under ICCAT recommendation 11-01 and the Sierra Leone Fisheries Act

(d) the Company and Agent have supplied a copy of their partnership agreement, which inter alia identifies the Agent as the legal representative of the Company;

(e) the Company has supplied a statement setting out full details of any proposed joint venture arrangement, including details of any contractual or charter arrangements entered into by the Company relating to the Company vessels;

(f) the Company has supplied MFMR Sierra Leone and the Minister has approved a business plan, showing full details of the proposed fishing, export and marketing operations of the Company, including projected costs and financial statements

4.2. This Agreement shall have duration of one (1) year but will be subjected to review every six months

ARTICLE 5: RESPONSIBILITIES OF THE COMPANY

5.1 The Company shall ensure that Company vessels do not fish in the EEZ without first obtaining the fishing licenses issued in accordance with this Agreement.

5.2 The Company shall ensure that Company vessels comply with all applicable laws and regulations of Sierra Leone, including the provisions of this Agreement. All ICCAT requirements that apply to Flag State vessels must be fully implemented and enforced by the company vessels under this agreement including but not limited to ICCAT recommendations 11-01 on conservation and management measures for Bigeye Tuna (BET) and Yellowfin Tuna (YFT) and ICCAT recommendation 11-16 on Access Agreements.

5.3 In the event that a judgment or other determination has been duly entered against a Company vessel, its crew or officers by the courts of Sierra Leone or as provided by the Fisheries Act for any violations of applicable laws or regulations, the Company shall be liable for prompt satisfaction of such judgment or determination.

5.4 The Company shall, at the request of the Government of Sierra Leone, take all reasonable measures to assist in the investigation of an alleged breach of any applicable laws and regulations of Sierra Leone including an alleged breach of any provision of this Agreement by a Company vessel, its crew or officers and shall promptly communicate all the requested information to the Government of Sierra Leone.

5.5 The Company shall appoint and maintain for the duration of this Agreement, in accordance with the Fisheries Act, an agent who is resident in Sierra Leone and is authorized to receive and respond to any legal process issued in Sierra Leone with respect to the activities of the vessel, its owner, operator, master and crew members. The name and address of such agent shall be notified to the Minister and Director and any communication, information, document, direction, request or response to or from that agent shall be deemed to have been sent to or received from the owner, master or charterer of the Company vessel concerned, as the case may be.

5.6 The Company shall take necessary steps to ensure that each Company vessel licensed to fish pursuant to this Agreement is appropriately and adequately insured against all risks and liabilities including, but not limited to, collision, protection and indemnity, and oil pollution liability insurance.

5.7 The Company shall provide all communications, reports and other relevant documents associated with this Agreement in the English language.

ARTICLE 6: FEES

6.1 Upon successful inspection of the company vessel (s) and immediately upon approval of this Agreement by the Government of Sierra Leone, and in consideration of the issuance of fishing licenses in accordance with this Agreement, the Company shall pay to the Government of Sierra Leone, relevant fees in respect of each licensed Company vessel for the period of this Agreement.

6.2 The fees referred to in paragraph 4.1 shall be non-refundable, regardless of the cancellation of any permit or permits during the licensing period.

6.3 All fees payable by the Company to the Government of Sierra Leone under this Agreement shall be paid free and clear of any deductions or withholdings.

ARTICLE 7: ISSUANCE OF FISHING LICENCES

7.1 Subject to the other provisions of this Agreement, the MFMR of Sierra Leone representing Government of Sierra Leone may issue foreign fishing licenses to the Company vessels specified in the Schedule hereto to allow Company vessels to fish in the EEZ.

7.2 In respect of each Company vessel, the Company shall cause to be completed a separate application for a license to fish in the EEZ in the form attached hereto as **Appendix A**.

7.3 The completed license application forms and additional information described in this Article shall be forwarded to the Director by post, hand or email.

7.4 Once approval of permission to fish is granted to a Company vessel, the MFMR will issue a fishing license in respect of each such vessel in the form set out in **Appendix B**. Every license issued under this Agreement shall be maintained in good condition and prominently displayed on the Company vessel in a place where it can be readily inspected by a fisheries officer or other authorized officers.

7.5. Under this agreement, no license shall be issued to a Company vessel registered to fly the flag of Sierra Leone under open registry [Flag of Convenience (FOC)]. Company vessels flying the flag of Sierra Leone can only be issues license when they are fully registered with the Sierra Leone Maritime Administration (SLMA)

ARTICLE 8: REPORTING CONDITIONS

8.1 The operator of every Company vessel issued with a fishing license to fish under this Agreement shall allow an Observer to collect and verify scientific data on catch and fishing operations and report such information relating to the position of, and catch on board, the vessel by radio or email to bushuracole@yahoo.com; seisheku@yahoo.com; aabangura54@yahoo.com; and salieuankoh@yahoo.com in the form prescribed in **Appendix C** at the following times. Reports can be transmitted by the Sierra Leone Observer:

(a) at least 24 hours prior to estimated entry into the EEZ; (b) daily while conducting fishing operations within the EEZ; (c) at least 24 hours prior to the estimated time of entry into port in Sierra Leone; (d) upon departure from the EEZ; and (e) at least 24 hours prior to the estimated time of entry into any port after fishing activities have been conducted in the Sierra Leone EEZ.

Any Company vessel operating under this Agreement transiting the Sierra Leone EEZ without the intention to conduct fishing operations shall provide the Director and through the contact emails above information relating to the position of, and catch on board, the vessel by email in the form prescribed in **Appendix C** at the following times:

(a) at least 24 hours prior to entry into the EEZ; and (b) upon departure from the EEZ.

8.2 Within 24 hours of completion of each fishing trip, a trip completion report shall be transmitted to the Director in the form prescribed in **Appendix C**.

8.3 The Sierra Leone Observer onboard every Company vessel licensed to fish under this Agreement shall duly complete a daily report in the form prescribed in **Appendix C** of all catch in the EEZ of Sierra Leone and (where in the course of a fishing trip the vessel fishes on the high seas and in the EEZ) on the high seas and shall certify that the information contained in such reports is true, complete and accurate.

8.4 The catch report form referred to in paragraph 6.3 shall be forwarded to the Director within 15 days of the completion of each fishing trip.

8.5 Every Company vessel issued with fishing license by the Government of Sierra Leone pursuant to this Agreement shall maintain on board current fishing logs which can be easily understood by observers of the Government of Sierra Leone. Such logs shall contain, in English, a record of every instruction, direction or requirement communicated to the master by Sierra Leone authorities while the vessel is in the EEZ as well as the following information maintained by Sierra Leone Observers relating to the activities of the vessel during the day:

(a) the fishing effort of the vessel (number and duration of sets); (b) the method of fishing used, and if FADs, number deployed, position at deployment, and number of FADs retrieved; (c) the areas (in latitude and longitude) in which fishing was undertaken; (d) the quantity of each species of fish taken, including both catch and discards; and (e) such other information as the Director may from time to time require.

8.6 Any data reports collected by Observers from other countries or institutions engaged in collecting information on board Company vessels while they are conducting fishing operations in the Sierra Leone EEZ must be submitted by the Sierra Leone Observer to the MFMR of Sierra Leone for each relevant Company vessel at the end of each licensing period.

ARTICLE 9: OBSERVERS

9.1 Upon request by the Government of Sierra Leone, duly authorized observers shall be placed on board each Company vessel in respect of which fishing licenses have been issued under this Agreement. The Flag State of a Company fishing vessel must comply with observer requirements of ICCAT Recommendation 10-10.

9.2 The operators of Company vessels shall provide the observer, while on board the vessels, at no expense to the Government of Sierra Leone, with food, accommodation and medical facilities of such reasonable standard equivalent to that provided for the officers of the vessels. The Company is responsible to pay the required observer fees directly to the Ministry of Fisheries and Marine Resources. If observers are to be embarked and disembarked in ports other than that of Sierra Leone, the Company is responsible for all reasonable expenses associated with travel, accommodation and support to ensure required observer coverage under this Agreement as well as ICCAT requirements.

9.3 The operator and each member of the crew of a Company vessel in respect of which a license to fish has been issued under this Agreement shall allow and assist observers pursuant to paragraph 1 of this Article to: (a) board the vessel for scientific, compliance, monitoring and other functions as required by the Director at the point and time notified by the Government of Sierra Leone to the Company; (b) have full access to and the use of facilities and equipment on board the vessels which the observer may determine is necessary to carry out his or her duties provided that the observer shall neither interfere with the lawful operation of the vessel nor violate relevant laws and regulations including the Fisheries Act and Regulations (c) have full access to the bridge, fish on board and areas which may be used to hold, process, weigh or store fish; (d) have full access to the vessel's records including its log-books and

other documentation for the purpose of inspection or copying; and (e) gather any other information relating to fisheries in the EEZ or on the high seas without unduly interfering with the lawful operation of the vessels; (e) have full access to the vessel's VHF and HF radio systems, to facilitate reporting between 1000 and 1600 hours GMT. Apply other provisions of section 46 of the Fisheries Act.

9.4 No operator or crew member of a Company vessel shall assault, obstruct, resist, deny, refuse boarding to, intimidate or interfere with an observer in the performance of his or her duties. Operators and crew members of a Company vessel shall demonstrate a duty to assist an observer in the performance of his or her duties

9.5 The Company shall be held responsible for any casualty or personal injury to any observer resulting from the vessel operator's or crew member's negligence; provided, however, that liability of the vessel, her master or her owner under traditional principles of maritime law shall not be affected or diminished and also provide insurance cover according to ICCAT recommendations for observers.

9.6 The Company will not be held responsible for any casualty or personal injury to observers resulting from the observer's own negligence or force majeure.

ARTICLE 10: CREW

10.1 The Company shall employ a minimum of 20% Sierra Leonean nationals at all times as crew aboard Company vessels during any fishing activities taking place in the EEZ. Crew members shall be paid at competitive rates of remuneration. If Sierra Leonean crew members are to be embarked and disembarked in ports other than Freetown, the Company is responsible for all reasonable expenses associated with travel, accommodation and support. A fee of USD2000 should be contributed towards Crew Welfare if the above conditions are not met as determined by the Director.

ARTICLE 11: ENFORCEMENT

11.1 The master and each member of the crew of a Company vessel shall immediately comply with every instruction and direction given by an authorized and identified Fisheries Officer, and other boarding officers of the JMC and MFMR, including to stop, to move to a specified location, or to facilitate safe boarding and inspection of the vessel, its license, gear, equipment, all records, facilities, fish and fish products. Such boarding and inspection shall be conducted as much as possible in a manner so as not to interfere unduly with

the lawful operation of the vessel. The operator and each member of the crew shall facilitate and assist in any action by an authorized Fisheries Officer and other boarding officers of the JMC and MFMR and shall not assault, obstruct, resist, delay, refuse boarding to, intimidate or interfere with an authorized Officers performing their duties.

11.2 Company vessels subject to this Agreement shall comply with the 1989 FAO standard specifications for the marking and identification of fishing vessels, including name, Port of Registry, and IMO number (if relevant). In particular the international radio call sign of the vessel, or, if the vessel does not have a radio call sign, its signal letter shall be painted in white on a black background, or in black on a white background on the port and starboard sides of the vessel's hull or superstructure in block letters not less than one (1) metre in height in such a manner that the markings are clearly visible from the air and at sea level.

11.3 At all times while the vessel is in the EEZ all parts of these marking shall be clear, distinct and uncovered.

ARTICLE 12: TRANSSHIPMENT

12.1 Except as permitted by this Agreement, no Company vessel shall land at any port or place in Sierra Leone without the express permission of the Director with approval of the Minister.

12.2 Company vessels licensed under this Agreement shall not transship at sea.

12.3 Offloading of catch in Sierra Leone may take place only at the port of Freetown or designated areas by the Director with approval of the Minister. If catch is offloaded outside of Sierra Leone, the Port of offloading must be reported to the Director and must be approved and monitored by authorized officers from Sierra Leone. Such notices should be sent to the Director and Minister at least 24 hours prior to arrival in said port, and should include the Catch Report referred in Article 6.3.

12.4 The Company shall provide to the authorized Inspectors information relating to the disposition of the catch after offloading in such form as may be prescribed by the Director. Such information shall include details of the disposition by weight by species, rejected catch, cargo manifest and packing list for onward shipment and final destination of the catch transshipped.

12.5 Company vessels permitted to offload catch in Sierra Leone shall purchase all of their provisions, including water; electrical power and fuel from sources in Sierra Leone as far as such are available in reliable quantities and

quality and at competitive prices. At the request of the Director, Company vessels permitted to offload catch in Sierra Leone shall make available, at the prevailing domestic market prices in Abidjan, Tema, and Dakar, 10% of the bycatch on board each vessel for domestic consumption in Sierra Leone.

ARTICLE 13: RESTRICTIONS ON FISHING OPERATIONS

13.1 The Company shall ensure that no Company vessel or person on board a Company vessel catches, kills or molests any marine mammal, turtle or sea-bird during any fishing trip during which the Company vessel enters the EEZ.

13.2 In order to protect local and artisanal fishing operations, the Government of Sierra Leone may from time to time, after consultation with the Company, close certain areas in the EEZ to certain types of fishing operations; such closures will be communicated to the Company at least one week before implementation. Where such closed areas have been established pursuant to this paragraph, the Company shall notify the Government at least 24 hours prior to the entry of a Company vessel into or departure of a Company vessel from a closed area.

13.3 Fishing with Fish Aggregating Devices (FADs) may only be utilized with the written permission of the Director; to receive this permission the Company must submit an official request, accompanied by a report summarizing proposed numbers and usage of FADs in the Sierra Leone EEZ during the licensing period, as well as the Flag State FAD management plan as required under ICCAT Recommendation 11-01 and the Fisheries Act.

13.4 Taking into account the dependence of the people of Sierra Leone on the marine living resources found in their EEZ for food security and livelihoods, the Company shall ensure that Company vessels adopt all reasonable measures to minimize catches of non-target species, including the use of best available equipment and techniques to minimize catches of non-target species. Company shall ensure that the operators of all Company vessels authorized to fish pursuant to this Agreement report full details of all catches of non-target species, including non-fish species, including status (live, injured, dead) if released or discarded. The Company shall further retain on board all tuna and tuna-like species caught during a fishing trip in the EEZ, regardless of size and/or marketability.

13.5 The Company shall make every reasonable effort to ensure that Company vessels do not in any way interfere with or damage the fishing activities and fishing gear of the artisanal fishing vessels and people of Sierra Leone. Any incidents of this nature must be immediately reported to the Director by email or HF radio.

ARTICLE 14: CONFIDENTIALITY

All information, data and statistics received by the Government of Sierra Leone pursuant to this Agreement shall become the property of the Government. However, the Government undertakes that all such information, data and statistics will remain confidential to the Parties to this Agreement and shall not be disclosed to any third party for purposes other than national and regional fisheries management and reporting required under ICCAT without the prior consent in writing of the Company. However,

after the expiration of twelve (12) months from the date of expiry of this Agreement, the Government may use data received pursuant to this Agreement for the purpose of scientific publications and as necessary in relation to national and regional fisheries management.

ARTICLE 15: CONSULTATIONS AND DISPUTE SETTLEMENT

15.1 The Government of Sierra Leone and the Companies shall hold consultations relating to the implementation of this Agreement within four (4) weeks of a request by either Party.

15.2 In the event of any dispute arising out of the interpretation or application of any of the provisions of this Agreement, the Parties shall endeavor to settle such dispute through peaceful consultations.

15.3 In the event that it is not possible to settle a dispute by consultations between the Parties the dispute shall be referred to arbitration in accordance with the laws of Sierra Leone.

ARTICLE 16: REVIEW

16.1 This Agreement may be reviewed or amended at any time by mutual agreement between the Parties.

16.2 The Company shall inform the Government immediately of any change in the details provided to the Government pursuant to Article 2.2 including, in particular, any change in the financial relationship or the corporate structure of any joint venture involving the Company and any change in the contractual or other relationship between the Company and the owners of the Company vessels, and the Company and the Agent.

16.3 In the event of a material change in circumstances the Government reserves the right to cancel or suspend the licenses issued pursuant to this Agreement. The Government may require additional information from the Company and may require the deposit of a financial guarantee or other form of security for the continued operation of the Company vessels.

ARTICLE 17: ENTRY INTO FORCE AND EXTENSION

17.1 This Agreement shall enter into force on the date it is approved and shall remain in force for a period of twelve (12) months thereafter.

17.2 Notwithstanding paragraph 14.1, this Agreement may be extended for further periods of twelve (12) months provided that: (a) the Government is satisfied with the level of compliance by the company and company vessels with the terms and conditions of this Agreement; and (b) The Parties are able to agree on the terms and conditions of an extended Agreement and in particular the amount of fees payable and number of licenses to be issued under an extended agreement.

17.3 In the event that the Government of Sierra Leone enters negotiations with the European Commission for a Fisheries Partnership Agreement or similar trade agreement or certification scheme, the Company shall be kept informed of and consulted on the process. The entry into such an agreement will supersede and cancel this Agreement upon signing by both parties to the trade agreement.

ARTICLE 18: TERMINATION

Either party may terminate this Agreement by serving one (1) months' notice of its intention to terminate the Agreement on the other party. In the event of termination by either party for whatever reason there shall be no refund of fees paid or payable under this Agreement.

IN WITNESS WHEREOF the undersigned, being duly authorized thereto by the respective parties, have signed this Agreement on XX November 2012.

Minister of Fisheries and Marine Resources

For Foreign Company

APPENDICES

Appendix A Application for License

Appendix B Fishing License Calculation by Haul Capacity

Appendix C Reporting Formats

(a) Zone Entry and Exit

- (1) Report type (ZENT for entry and ZEXT for exit)
- (2) Trip begin date
- (3) Date and time (GMT)
- (4) International call sign
- (5) Position (to one minute of arc)
- (6) Catch on board by weight by species
- (7) Intended action

(b) Daily Reports

- (1) Report type (DAY)
- (2) Trip begin date
- (3) Date and time (GMT)
- (4) International call sign
- (5) Position (to one minute of arc)
- (6) Catch on board by weight by species
- (7) Intended action

(c) Port Entry Reports

- (1) Report type (PENT)
- (2) Trip begin date
- (3) Date and time (GMT)
- (4) International call sign
- (5) Position (to one minute of arc)
- (6) Catch on board by weight by species
- (7) Estimated time of entry into port (GMT)
- (8) Port name
- (9) Intended action

(d) Trip Completion Report

- (1) Report type (COMP)
- (2) Trip begin date
- (3) Date and time (GMT)
- (4) International call sign
- (5) Port of unloading
- (6) Catch unloaded by weight by species

Appendix D Log sheets

SCHEDULE: NAMES OF COMPANY VESSELS

Annex 2: Tuna Licensing Arrangement for 2013



**MINISTRY OF FISHERIES AND MARINE RESOURCES
OFFICE OF THE DIRECTOR OF FISHERIES**

Mobile No. (232) 22 076 678 658

Youyi Building
7th Floor
Brookfields
Freetown, Sierra Leone

28th February, 2013

Managing Director,
Annsenkai Fishing Company,
Lumley Beach,
Freetown,

Dear Sir,

CONDITIONS FOR LICENSING TUNA FISHING VESSELS.

You may recall that there was a meeting/workshop in Monrovia, Liberia to discuss access agreement between the government of Sierra and a group of three European Union (EU) tuna operators to fish for tuna in the waters of Sierra Leone but no conclusive agreement was reached. Since applications for tuna licenses for 2013 fishing period were received from you, all tuna agents were invited to series of meetings to discuss a way forward. The meetings resulted in the following interim agreement for licensing tuna vessels for the year 2013;

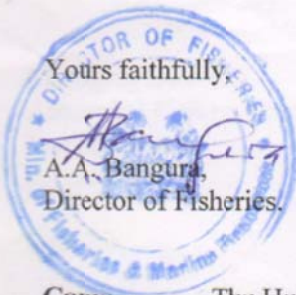
1. **PRE-INSPECTION:** That all tuna vessels operating in the EEZ of Sierra Leone must be inspected in Abidjan at the sole responsibility of their Agents. Not more than four Officials and the local agent of the vessel owners must constitute the inspection team.
2. **LICENSES FEES:** The cost of license for 2013 is US \$45,000 per vessel.
3. **OBSERVERS:** Until the finalization of a Regional Fisheries Observers Programme arrangement, all agents are required to pay for four observers for a period of four (4) months at a monthly rate of US\$500 (five hundred United States Dollars) totaling \$8,000 (eight thousand United States Dollars) in lieu of embarking 4 observers per agency.
4. **SIERRA LEONEAN CREW:** That each agency/company to contribute a reasonable sum to support training efforts for 2 (two) Sierra Leonean Crew members.
5. **10% BY-CATCH:** That each agency/company is required to land 10% of its by- catch or equivalent quantum of fish for the local market.
6. **FAD:** In the event of the use of FAD, permission must be obtained from the Director of Fisheries in writing through their respective agents indicating the position and Management Plan of the FAD.

7. **V.M.S. SIGNALS:** That all vessels operating in the EEZ of Sierra Leone must grant access of their VMS frequencies to the Ministry and JMC's Joint Operations Centre with a view to ascertain their entrance, presence and exit.

8. **REPORTING:** That each Tuna vessel must submit an accurate daily catch report to the Ministry and JMC's Joint Operations Centre accordingly.

9. **LANDING STATISTICS:** That each tuna vessel to submit an accurate landing report after every expedition in our waters.

Yours faithfully,



- Copy: - The Hon. Minister, MFMR.
- The Hon. Dep. Minister, MFMR.
- The Permanent Secretary, MFMR.
- The Deputy Director of Fisheries, MFMR.
- The O/C Statistics, MFMR. ✓

Annex 3: List of licensed tuna vessels for 2011, 2012 and 2013

MINISTRY OF FISHERIES AND MARINE RESOURCES

SIERRA LEONE

LIST OF TUNA FISHING VESSELS LICENSED IN 2011

NAME OF COMPANY	NAME OF VESSEL	CALL SIGN	FLAG	CATEGORY	DURATION
AFRIC FISHING CO.	YU FENG 202	BH3301	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	WIN FAR NO.161	B12485	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	WIN FAR 818	BH3335	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
ANN SENKAL FISHING CO.	EGALUZE	EFHD	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXIRRINE	EFWC	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXORI URDIN	EGWB	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	ZUBEROA	EGVV	SPAIN	T/PURSE SEINER	05/08/12 to 04/08/13
	ALBONIGA	EDUK4	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXORI BERRI	EHWX	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	JUAN RAMAN EGANA	EAUT	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	PLAYA DE BAKIO	EGWJ	SPAIN	T/PURSE SEINER	01/07/12 to 30/06/13
	PLAYA DE AZEKORRI	V3ML9	SPAIN	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	DONIENE		SPAIN	T/PURSE SEINER	05/08/11 to 04/08/12
CJM FISHING CO.	AVEL VOR	FGPK	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	CAP BOJADOR	FGPI	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	STERENN	FIYL	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12

	GUEOTEC	FGPG	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	GUERIDEN	FGQC	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA HARMATTAN	FHBI	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA EUROS	FGRS	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA AVENIR	FGPS	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA MISTRAL	FGRY	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
MBAMBALI FISHING CO.	ALBACORA QUINCE	EDUS	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MAR DE SERGIO	EHNB	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	KURTZIO	EAUN	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MATXIKORTA	EGOR	SPAIN	T/ PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MONTECELO	D4EZ	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MONOTEFRISA NUEVE	D4FA	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA DIEZ	H9HE	PANAMA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA CARIBE	H9HB	PANAMA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	GALERNA	PJQU	CURACAO	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	SANT YAGO UNO	TGQU	GUATEMALA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA NUEVE	PJXU	CURACAO	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA SIEZ	PJGS74036	CURACAO	T/PURSE SEINE	07/03/12 TO 06/03/13
SALKOR VENTURES LTD.	F/V YELE	9LYRB2	SIERRA LEONE	TUNA SMALL PELAGIC	17/09//12 to 16/03/13

SUMMARY OF TUNA FISHING VESSELS FOR 2011

TUNA LONG LINER	TUNA PURSE SEINER	TUNA SMALL PELAGIC	TOTAL NO. OF VESSELS
3	31	1	35

LIST OF TUNA FISHING VESSELS LICENSED IN 2012

NAME OF COMPANY	NAME OF VESSEL	CALL SIGN	FLAG	CATEGORY	DURATION
AFRIC FISHING CO.	YIFU	BH3196	CHINA	TUNA LONG LINER	04/05/12 to 03/11/12
	YING JUI HSIANG NO.3	B12451	TAIWAN	TUNA LONG LINER	
	FORTUNE 1	V3N03	TAIWAN	TUNA LONG LINER	
	FORTUNE 2	V3NW3	TAIWAN	TUNA LONG LINER	
	FORTUNE 3	V3NX3	TAIWAN	TUNA LONG LINER	
	YU FENG 202	BH3301	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	WIN FAR NO.161	B12485	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	WIN FAR 818	BH3335	TAIWAN	TUNA LONG LINER	31/10/11 to 30/10/12
	YU FENG 67	BH 3089	TAIWAN	TUNA LONG LINER	15/06/12 to 14/12/12
	CHUNFA	BH3358	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/09/12
	KAO FONG 1	B12559	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/09/12
	KAO FONG 8	BH3338	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/06/12
	KAO FONG 372	BH3343	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/09/12
	KAO FONG 817	BH3363	TAIWAN	TUNA LONG LINER	20/06/12 to 19/09/12
	HUNG CHIN 212	B12563	TAIWAN	TUNA LONG LINER	22/08/12 to 21/11/12
	YEUN HORNG	BZKL	TAIWAN	TUNA LONG	16/06/12 to

	1			LINER	15/09/12
	HONG SHENG		TAIWAN	TUNA LONG LINER	22/05/12 to 21/08/12
ANN SENKAL FISHING CO.	EGALUZE	EFHD	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXIRRINE	EFWC	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXORI URDIN	EGWB	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	ZUBEROA	EGVV	SPAIN	T/PURSE SEINER	05/08/12 to 04/08/13
	ALBONIGA	EDUK4	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	TXORI BERRI	EHWX	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	JUAN RAMAN EGANA	EAUT	SPAIN	T/PURSE SEINER	15/05/12 to 14/05/13
	PLAYA DE BAKIO	EGWJ	SPAIN	T/PURSE SEINER	01/07/12 to 30/06/13
	PLAYA DE AZEKORRI	V3ML9	SPAIN	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	DONIENE		SPAIN	T/PURSE SEINER	05/08/11 to 04/08/12
CJM FISHING CO.	AVEL VOR	FGPK	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	CAP BOJADOR	FGPI	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	STERENN	FIYL	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	GUEOTEC	FGPG	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	GUERIDEN	FGQC	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA HARMATTAN	FHBI	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA EUROS	FGRS	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA AVENIR	FGPS	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
	VIA MISTRAL	FGRY	FRANCE	T/PURSE SEINER	01/01/12 to 31/12/12
MBAMBALI	ALBACORA	EDUS	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO

FISHING CO.	QUINCE				06/03/13
	MAR DE SERGIO	EHNB	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	KURTZIO	EAUN	SPAIN	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MATXIKORTA	EGOR	SPAIN	<i>T/ PURSE SEINER</i>	07/03/12 TO 06/03/13
	MONTECELO	D4EZ	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	MONOTEFRISA NUEVE	D4FA	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA DIEZ	H9HE	PANAMA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA CARIBE	H9HB	PANAMA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	GALERNA	PJQU	CURACAO	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	SANT YAGO UNO	TGQU	GUATEMALA	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA NUEVE	PJXU	CURACAO	T/PURSE SEINER	07/03/12 TO 06/03/13
	ALBACORA SIEZ	PJGS74036	CURACAO	T/PURSE SEINE	07/03/12 TO 06/03/13
SALKOR VENTURES LTD.	F/V YELE	9LYRB2	SIERRA LEONE	TUNA SMALL PELAGIC	17/09//12 to 16/03/13

SUMMARY OF TUNA FISHING VESSELS FOR 2012

TUNA LONG LINER	TUNA PURSE SEINER	TUNA SMALL PELAGIC	TOTAL NO. OF VESSELS
17	31	1	49

LIST OF TUNA FISHING VESSELS LICENSED IN 2013

NAME OF COMPANY	NAME OF VESSEL	CALL SIGN	FLAG	CATEGORY	DURATION
ANN SENKAL FISHING CO.	EGALUZE	EFHD	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	TXIRRINE	EFWC	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	TXORI URDIN	EGWB	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	ZUBEROA	EGVV	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	ALBONIGA	EDUK4	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	TXORI BERRI	EHWX	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	JUAN RAMAN EGANA	EAUT	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	PLAYA DE BAKIO	EGWJ	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	PLAYA DE AZEKORRI	V3ML9	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	Akatz Bat		SPAIN	Supply carrier	
	Arene (Ex Aberri)			Supply carrier	
	ALBACORA QUINCE	EDUS	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	MAR DE SERGIO	EHNB	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	KURTZIO	EAUN	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	MATXIKORTA	EGOR	SPAIN	T/PURSE SEINER	
	MONTECELO	D4EZ	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	
	MONOTEFRISA NUEVE	D4FA	CAPE VERDE	T/PURSE SEINER	
	ALBACORA DIEZ	H9HE	PANAMA	T/PURSE SEINER	
	ALBACORA CARIBE	H9HB	PANAMA	T/PURSE SEINER	
	GALERNA	PJQU	CURACAO	T/PURSE	

				SEINER	
	ALBACORA SIEZ	PJGS74036	CURACAO	T/PURSE SEINER	
	SANT YAGO UNO	TGQU	GUATEMALA	T/PURSE SEINER	
	ALBACORA NUEVE	PJXU	CURACAO	T/PURSE SEINER	
	ALMADRABA UNO	EHAU	Spain	T/PURSE SEINER	
	Almadraba Dos	EHTT	Spain	T/Purse seine	
	Zahara Uno	ECFS	Spain	Supply carrier	
	Zahara Dos	ECGS	Spain	Supply Carrier	
	Maria Del Mar 1	PJIF	Curacao	Supply Carrier	
	Monteclaro	HO 2095	Spain	Supply Carrier	
	Almadrabeta	HO 2094	Spain	Supply Carrier	
	Urpeca Uno	HO 4261	Spain	Supply carrier	

SUMMARY OF TUNA FISHING VESSELS FOR 2013

TUNA LONG LINER	TUNA PURSE SEINER	TUNA SMALL PELAGIC	Supply Carrier	TOTAL NO. OF VESSELS
0	23	0	8	31

CUESTIONES RELACIONADAS CON POSIBLES CASOS DE INCUMPLIMIENTO (PNC) QUE SURGIERON EN LOS PROGRAMAS REGIONALES DE OBSERVADORES ICCAT Y RESPUESTAS

Los observadores regionales de ICCAT, de conformidad con las Recs. 12-03 y 12-06, comunican, directamente a las CPC con copia a la Secretaría, los posibles casos de incumplimiento (PNC) detectados durante sus observaciones. Este documento incluye los PNC comunicados antes del 1 de octubre de 2013, junto con la información/explicaciones recibidas hasta la fecha de las CPC:

1. PNC en buques de atún rojo

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta de la CPC
Argelia	25/06/2013	1) No se consignaron los atunes muertos en el cuaderno de pesca de un modo adecuado; 2) Transbordo en el mar. Tras la transferencia realizada el 17/06/2013, el observador comunicó que no se consignó todo el atún rojo capturado muerto en el cuaderno de pesca ni en el BCD. El observador informó de que había 85 atunes rojos muertos y solo se registraron cinco. El observador comunicó que 17 atunes rojos se transbordaron a otro buque mediante los esquifes de ambos buques y que se transbordaron dos atunes rojos a un buque tunecino mediante el esquife del buque en el que estaba embarcado el observador. El observador comunicó estos PNC en la sesión informativa final debido a que el buque carecía de sistemas de comunicación a bordo.	La Administración de pesca argelina ha llevado a cabo una investigación para aclarar el desarrollo de las operaciones de pesca de atún rojo durante la campaña de 2013. Se ha solicitado a los armadores cuyos buques han participado y los controladores de la Administración argelina embarcados (1 por buque) que presenten las explicaciones y elementos de prueba requeridos por las reclamaciones anteriores. Las explicaciones aportadas y su comparación con otra información también aportada nos ha permitido reconstruir los hechos alegados estableciendo algunos de ellos, así como situar las insuficiencias de todas las Partes. Así, las investigaciones realizadas han permitido establecer que sí ha habido posibles incumplimientos, como el descarte de peces en el mar, mientras que otros, como el transbordo en el mar, no se han confirmado.
Argelia	25/06/2013	No se consignaron los atunes muertos en el cuaderno de pesca de un modo adecuado. Tras la operación de pesca realizada el 15/06/2013 que se abandonó, el observador comunicó que el atún rojo muerto capturado permaneció en el cerco. Se observaron tres atunes rojos pero éstos no se declararon en el cuaderno de pesca.	Sea como sea, la investigación ha revelado una falta de experiencia y conocimiento de las reglas por parte de las tripulaciones y los controladores embarcados, ya que los mejores de ellos solo cuentan con una campaña simple en su experiencia (la de 2012 efectuada por un solo buque), mientras
Argelia	25/06/2013	La grabación de vídeo no cubrió la totalidad de la transferencia; la grabación de vídeo de la transferencia no mostró el procedimiento completo de cierre de la puerta al finalizar la transferencia, la grabación de vídeo de la transferencia no mostró el procedimiento completo de apertura de la puerta durante la transferencia (podrían haber entrado algunos ejemplares sin que esto se vea en la grabación). Las grabaciones de vídeo de la operación de transferencia realizada el 15 de junio no mostraron el procedimiento completo de apertura de la puerta durante la transferencia. El cierre de las puertas no estuvo cubierto totalmente por la grabación. La grabación no mostraba de forma continua el proceso de transferencia. Las grabaciones de vídeo de la operación de transferencia realizada el 17 de junio no mostraron el procedimiento completo de apertura de la puerta durante la transferencia. El cierre de las puertas no estuvo cubierto totalmente por la grabación. La grabación no mostraba de forma continua el proceso de transferencia. Cabe señalar que el observador firmó las ITD de ambas transferencias.	

<p>Argelia</p>	<p>25/06/2013</p>	<p>No se completó el cuaderno de pesca para la captura asignada: tras las operaciones de pesca del 15 y 16 de junio realizadas por otro buque, el 50% de la captura se asignó al buque en el que se hallaba el observador. El observador informó de que dichas capturas no se consignaron en el cuaderno de pesca de su buque.</p>	<p>que la campaña de 2013 de pesca de atún rojo es mucho más compleja, con 4 buques participando en 2 operaciones simultáneas de pesca conjunta en aguas internacionales y con un inicio efectivo de la pesca aplazado a 15 días antes del fin de la temporada de pesca.</p> <p>De hecho, se revelaron los siguientes errores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El controlador del buque YOUNES I abandonó el buque (para prestar ayuda a su colega embarcado en el YOUNES II, que efectuó la captura, y ello a causa de la agitación que reinaba a bordo de este último en el momento de la transferencia de los peces a la jaula de remolque); - El controlador del Younes I observó el descarte en el mar de peces, pero no lo señaló aunque podía contactar con la Administración en todo momento (al solicitar el consejo del observador de ICCAT sobre si esta práctica era conforme a las normas, este último le respondió que "es una práctica normal y corriente de devolución al agua"). - El controlador del Sidi Slimane no se ha asegurado de que el cuaderno de pesca sea correctamente cumplimentado por el capitán del buque. <p>Además, el cotejamiento de información ha permitido establecer las deficiencias respecto a los requisitos de los párrafos 83 y 92 de la Recomendación 12-03 por parte de los observadores regionales, así como las incoherencias incluidas en sus informes presentados a partir del 25 de junio de 2013, mientras que los hechos señalados se remontan al 15 de junio de 2013.</p> <p>El respeto por parte de los observadores regionales de las disposiciones del punto 7 a) i) del Anexo 7 de la Recomendación 12-03 habría permitido manifiestamente a la Administración argelina de Pesca emprender las medidas necesarias a tiempo, ya que en el momento en que se produjeron los hechos en cuestión, aún quedaba una semana de pesca antes del cierre de la temporada</p>
----------------	-------------------	--	---

UE-Croacia	06/06/2013	El observador informó (5/6/2013) de que se había realizado una transferencia el 5 de junio de 2013. La estimación del observador difiere del operador en más de un 10%, y esto aunque la grabación no muestra toda la transferencia. Todavía no se ha firmado ninguna ITD para esta operación.	La transferencia se repitió en la granja en presencia de un inspector pesquero croata y se estimó el número de peces.
UE-Croacia	07/08/2013	El observador comunicó (7/6/2013) lo siguiente: La calidad de la grabación era insuficiente para realizar una estimación fiable; el observador no firmó la ITD. Se informó al observador de que la transferencia se repetiría en la granja (introducción en jaulas).	La transferencia se repitió en la granja en presencia de un inspector pesquero croata y se estimó el número de peces.
UE-Croacia	04/07/2013	El observador informó de que la grabación de vídeo de la transferencia realizada el 5 de junio de 2013 no mostraba el proceso completo de apertura de las puertas. El observador informó de que en el momento de comienzo de la grabación de vídeo la puerta llevaba abierta aproximadamente 1,5 m.	El observador firmó la ITD y estimó el número de peces.
UE-Croacia	04/07/2013	El observador a bordo informó el 3 de junio de 2013 de que la grabación no se entregó inmediatamente tras la transferencia y que parecía que se había editado. El observador no facilitó una estimación para esta transferencia.	Se proporcionó una copia de vídeo al observador y se estimó el número de peces.
UE-Croacia	04/07/2013	El observador informó de que la grabación de vídeo de la transferencia realizada el 5 de junio de 2013 no mostraba el proceso completo de apertura de las puertas. El observador informó de que en el momento de comienzo de la grabación de vídeo la puerta llevaba abierta aproximadamente 1,5 m.	El observador firmó la ITD y estimó el número de peces.
UE-Croacia	01/06/2013	El observador informó (31/05/2013) de que aproximadamente 15 atunes rojos murieron tras una operación de pesca realizada el 31 de mayo de 2013 mientras se esperaba al remolcador. Estos peces no se consignaron en el cuaderno de pesca, ni tampoco la propia operación de pesca, el resto de los peces se liberó antes de la transferencia porque la tripulación estaba perdiendo el control de la red. Posteriormente, algunos de esos peces se desembarcaron en el puerto de Rogoznica.	El Departamento de inspección pesquera realizó una inspección de control el 4 de julio de 2013 y se inició un procedimiento por infracción contra el patrón del buque como persona responsable y el caso se llevó ante los tribunales.
UE-Croacia	03/06/2013	El observador a bordo informó el 03/06/2013 de que: El buque estaba utilizando un número de autorización de transferencia diferente al formato descrito en la Rec. 12-03 de ICCAT. Se informó al observador de que la copia de la grabación de vídeo no se le entregaría hasta el final de la temporada.	El número de autorizaciones de transferencia de los buques croatas no cumple las normas de la Rec. 12-03 de ICCAT.
UE-Croacia	03/06/2013	El observador informó (2/6/2013) de que se había realizado una transferencia el 2 de junio de 2013. El observador no pudo realizar una estimación debido a la calidad del vídeo. Actualmente los operadores están planificando repetir la transferencia, ya que no pudieron realizar una estimación. Todavía no se ha completado o firmado ninguna ITD para esta operación.	Se repitió la transferencia y el observador firmó la ITD.
UE-Croacia	06/06/2013	El observador informó (5/6/2013) de que se había realizado una transferencia el 5 de junio de 2013. No se ha proporcionado al observador la grabación de esta operación.	Se proporcionó el vídeo al observador y el observador firmó la ITD en presencia de un inspector pesquero croata.

<p>UE-Croacia</p>	<p>26/06/2013</p>	<p>La grabación de vídeo no mostraba la apertura de las puertas al inicio de la transferencia; la grabación de la transferencia no mostraba el cierre de las puertas al finalizar la transferencia; el número de autorización de transferencia no aparecía en la grabación de vídeo. Estas cuestiones están relacionadas con la primera operación de transferencia de este buque el 29 de mayo de 2013. El observador firmó la ITD para esta operación ya que la autorización de transferencia se había recibido antes de la transferencia. La visibilidad del agua era muy buena desde la superficie y el observador pudo ver claramente la puerta. Como resultado estaba seguro de que la grabación había cubierto completamente la transferencia de los peces. La calidad de la grabación también era buena y el observador pudo realizar una buena estimación que fue igual que la estimación del buque.</p>	<p>Todas las acciones se realizaron de conformidad con las regulaciones nacionales y de ICCAT.</p>
<p>UE-Francia</p>	<p>06/06/2013</p>	<p>El observador informó (6/6/2013) de que se había realizado una transferencia el 6 de junio de 2013 tras una operación de pesca el 5 de junio de 2013. No se pudo realizar una estimación debido a la calidad del vídeo. No se ha firmado ninguna ITD para esta operación.</p>	<p>Las autoridades francesas recibieron el 6 de junio de 2013 a las 15.45 h un mensaje electrónico indicándoles que el observador regional embarcado en el SAINT SOPHIE FRANCOIS III no había firmado la declaración de transferencia correspondiente a la transferencia del 6 de junio de 2013 debido a la insuficiente calidad de la grabación de vídeo. Conforme a las disposiciones del párrafo 82 de la Recomendación 12-03, Francia abrió una investigación oficial el mismo día, a las 18 h. El BEGM THETIS, en el marco de dicha investigación, hizo un visionado de la grabación de vídeo. Las autoridades francesas finalizaron dicha investigación ordenando una transferencia de control de los túnidos que se encontraban en las jaulas de los remolcadores IRMINIO y TA MATTHEW II, conforme al Anexo 9 de la Recomendación 12-03. A la espera de dicha transferencia, el BCD no fue validado ni se autorizó la introducción en jaula. La transferencia de control se realizó el 15 de junio de 2013 en aguas maltesas. El buque SAINT SOPHIE FRANCOIS III fue objeto de un informe de inspección el 10 de junio de 2013 por parte del BEGM THETIS.</p>

UE-Francia	12/06/2013	El observador ha comunicado (11/06/2013) que se habían descartado 57 ejemplares muertos y esto no se había consignado en el cuaderno de pesca tras una operación de pesca y transferencia realizada el 6 de junio de 2013. Sólo se registraron dos ejemplares retenidos a bordo. La información sobre esta operación no se consignó en el cuaderno de pesca hasta el 9 de junio de 2013.	Las autoridades francesas transmitieron el informe del observador de ICCAT a la Dirección departamental de los territorios y la mar - Delegación de la mar y el Litoral de Hérault y Gard, servicios competentes para la instrucción administrativa de este posible incumplimiento, ya que el buque de pesca estaba matriculado en Sète. El informe fue objeto de un acta de infracción, que fue transmitido a la jurisdicción competente y actualmente es objeto de una investigación administrativa.
UE-Francia	02/07/2013	El 31/05/2013 el observador comunicó atún rojo muerto no consignado en el cuadernos de pesca. El atún rojo no se subió a bordo por lo que no se pudo realizar una estimación. El observador no comunicó este PNC en ese momento porque un inspector español subió a bordo y redactó un informe de inspección sobre esta cuestión.	El incumplimiento señalado por el observador regional fue objeto del informe de inspección nº 156374 de las autoridades españolas con fecha 31 de mayo de 2013. Teniendo en cuenta el formato del informe y la posición geográfica comunicada en él, las consecuencias administrativas o penales son competencia de las autoridades españolas.
UE-España	28/05/2013	El observador informó (28/05/2013) de que no fue posible estimar la transferencia de atunes debido a la mala calidad del vídeo en una transferencia realizada el 27 de mayo de 2013. El observador no firmó la ITD para esta transferencia.	El 3 de junio se realizó una transferencia de control y el número de peces fue estimado por los Servicios de Inspección de España.
UE-España	10/06/2013	El observador informó de que no pudo discernir el número de autorización de transferencia en la grabación de una transferencia realizada el 9 de junio de 2013. El observador no firmó la ITD para esta transferencia.	Malta realizó una transferencia de control tras una solicitud de España. El vídeo de dicha transferencia de control se facilitó a España y los Servicios de Inspección pudieron estimar el número de peces.
UE-Italia	04/06/2013	El observador informó (03/06/2013-20:00 h) de que no fue posible estimar el atún rojo transferido debido a que: “en la última parte de la transferencia la jaula estaba llena y los peces que entraban no podían distinguirse de los que estaban en la jaula y hubo grandes grupos de peces que regresaban a la red y que volvían a entrar en la jaula”.	Italia entregó una nueva autorización para una transferencia de control (ITA-2013/AUT/062) que sustituyó a la anterior (ITA-2013/AUT/057). Además, se expidió una orden de liberación de los peces que sobrepasaban la cuota de la JFO-2013/18.
UE-Italia	11/06/2013	Tras una operación de pesca realizada el 9 de junio de 2013, se realizó una transferencia a un remolcador. La estimación no se pudo realizar porque el vídeo estaba incompleto (se ve la apertura de la puerta, el número de ICCAT y la mayor parte del tiempo el 100% de la puerta, pero no paso un sólo pez por dicha puerta durante la grabación y no se ve el cierre). Además, el capitán no presentó la ITD ni el cuaderno de pesca.	La batería de la cámara de vídeo estaba descargada antes de la transferencia y no se pudieron grabar los atunes rojos. Italia solicitó que el operador realizara una transferencia de control en otra jaula de conformidad con el Anexo 9 de la Rec. 12-03 de ICCAT.

UE-Italia	17/06/2013	ITD no completada: Tras la transferencia realizada el 4 de junio de 2013, se expidió un ITD. En el documento no se ha consignado el número de jaula. El observador firmó el documento: 1) Los BCD sin número oficial: Tras la transferencia realizada el 4 de junio de 2013, se expidió un BCD. El documento no tiene número. 2) El número oficial de la jaula consignado en el BCD no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03. Tras la transferencia realizada el 4 de junio de 2013, se expidió un BCD. El número de la jaula no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03 de ICCAT.	Italia intentó implementar el sistema eBCD desde el inicio de la campaña. Los documentos provisionales utilizados por Italia en ausencia del eBCD fueron sustituidos por BCD en papel entre el 10 y el 13 de junio.
UE-Italia	17/06/2013	TRANSFERENCIA: Los BCD sin número oficial: Después de todas las transferencias realizadas durante la temporada por Italia, se expidieron BCD sin número oficial.	Italia intentó implementar el sistema eBCD desde el inicio de la campaña. Los documentos provisionales utilizados por Italia en ausencia del eBCD fueron sustituidos por BCD en papel entre el 10 y el 13 de junio.
UE-Italia	18/06/2013	TRANSFERENCIA: 1) Número de autorización no aparece al principio o al final del vídeo. Tras la transferencia realizada el 4 de junio de 2013, el número de autorización no aparece en el vídeo, sin embargo sí aparece el número de ITD. El observador firmó la ITD; 2) el número oficial de jaula consignado en el BCD y en la ITD no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03. El número de jaula no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03 de ICCAT. El número consignado es "008" y el número de jaula oficial es más largo.	1) La ausencia de número de autorización en el vídeo se debió a un error del operador submarino. Las autoridades italianas verificaron el inicio/fin de las demás transferencias grabadas con vídeo relacionadas con la JFO (en la que participó el buque) y en ellas aparecía regularmente el número AUT/NEG. El sistema de numeración italiano asigna el mismo número a la autorización y a la ITD (de tal modo que a partir del número ITD se puede rastrear el número de autorización). Italia intentó implementar el sistema eBCD desde el inicio de la campaña. Los documentos provisionales utilizados por Italia en ausencia del eBCD fueron sustituidos por BCD en papel entre el 10 y el 13 de junio.
UE-Italia	18/06/2013	Transferencia realizada el 29/05/2013: El remolcador registrado en el PTN no era el mismo que el remolcador que recibió el atún rojo. El número oficial de jaula consignado en el BCD y en la ITD no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03. El número de jaula no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03 de ICCAT. El número consignado es "12" y el número de jaula oficial es más largo. El observador firmó la ITD.	Italia reconoce que hubo un error al completar la notificación previa en relación con el nombre del remolcador (Giacomo primo en vez de Nuovo Giacomo I). Sin embargo, el número ICCAT era correcto en todos los demás documentos.
UE-Italia	18/06/2013	Transferencia realizada el 29/05/2013: El remolcador registrado en el PTN no era el mismo que el remolcador que recibió el atún rojo. El número oficial de jaula consignado en el BCD y en la ITD no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03 para todas las transferencias (transferencia realizada el 4 de junio de 2013 y transferencia realizada el 29 de mayo de 2013).	Italia reconoce que hubo un error al completar la notificación previa en relación con el nombre del remolcador (Giacomo primo en vez de Nuovo Giacomo I). Sin embargo, el número ICCAT era correcto en todos los demás documentos.

UE-Italia	19/06/2013	El número oficial de jaula consignado en el BCD y en la ITD no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03. El número de jaula no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03 de ICCAT. El número consignado es "004" y el número de jaula oficial, en la propia jaula y en la ITD, es más largo.	Italia intentó implementar el sistema eBCD desde el inicio de la campaña. Los documentos provisionales utilizados por Italia en ausencia del eBCD fueron sustituidos por BCD en papel entre el 10 y el 13 de junio.
UE-Italia	20/06/2013	Transferencia: Tras la operación de transferencia realizada el 1 de junio de 2013, se expidió una ITD. La diferencia entre el número de peces transferidos declarados en la ITD y la estimación del observador es superior al 10% (-13%).	Transmisión de PNC a las autoridades italianas en un plazo de 18 días. El observador firmó la ITD pertinente (párr. 83 de la Rec. 12-03 de ICCAT). En el punto de la operación de transferencia, el remolcador receptor (UE-Italia FIIPPO ADAMO) fue inspeccionado por un equipo JDP francés. Se estimó que había 1.001 atunes rojos, en línea con la diferencia del 10%. Por tanto, Italia autorizó la solicitud de introducción en jaulas de una granja de Malta (que llegó antes que el mensaje sobre la PNC). De conformidad con la solicitud de la UE, Italia estuvo presente durante la introducción en jaulas (inspector italiano y observador nacional).
UE-Italia	21/06/2013	Transferencia realizada el 09/06/2013: El número oficial de la jaula consignado en el BCD no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03. El número de la jaula no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03 de ICCAT. El número consignado era "003"- en vez del número completo de la jaula tal y como aparece en la ITD. Tras la primera transferencia, se realizó otra transferencia con el mismo número de autorización y el mismo número de ITD que la primera transferencia entre las dos jaulas. El observador no firmó la ITD	1) Italia intentó implementar el sistema eBCD desde el inicio de la campaña. Los documentos provisionales utilizados por Italia en ausencia del eBCD fueron sustituidos por BCD en papel entre el 10 y el 13 de junio. 2) Italia realizó una transferencia de control debido a la mala calidad de la grabación de vídeo, pero no consideró que se tratara de una nueva transferencia por lo que mantuvo el mismo número. En la transferencia de control se confirman el número de AUT y de ITD de la primera transferencia.

UE-Italia	21/06/2013	<p>Transferencia realizada el 05/06/2013: El número de autorización no aparece al principio o al final del vídeo. Tras la transferencia realizada el 4 de junio de 2013, el número de autorización no aparece en el vídeo, sin embargo sí aparece el número de ITD. El observador firmó la ITD. El número oficial de la jaula consignado en el BCD no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03. El número de la jaula no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03 de ICCAT. El número consignado es "6" y el número de jaula oficial es más largo. El patrón proporcionó una copia del vídeo en una copia digital en vez de un CD o DVD. No fue posible comprobar la grabación de vídeo:</p>	<p>1) la ausencia de número de autorización en el vídeo se debió a un error del operador submarino. El sistema de numeración italiano asigna el mismo número a la autorización y a la ITD (de tal modo que a partir del número ITD se puede rastrear el número de autorización). 2) Italia intentó implementar el sistema eBCD desde el inicio de la campaña. Los documentos provisionales utilizados por Italia en ausencia del eBCD fueron sustituidos por BCD en papel entre el 10 y el 13 de junio. 3) Incertidumbres sobre las disposiciones sobre cómo proporcionar el vídeo.</p>
UE-Italia	21/06/2013	<p>Transferencia realizada el 05/06/2013 El número de autorización no aparece al principio o al final del vídeo tras la transferencia realizada el 5 de junio de 2013, el número de autorización no aparece en el vídeo, sin embargo sí aparece el número de ITD. El observador firmó la ITD. El número oficial de la jaula consignado en el BCD no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03. El número de la jaula no cumple las disposiciones de la Rec. 12-03 de ICCAT. El número consignado es "4" y el número oficial de la jaula es más largo (y está escrito en este formato en la ITD). El patrón proporcionó una copia del vídeo en una copia digital en vez de un CD o DVD. No fue posible comprobar la grabación de vídeo:</p>	<p>1) La ausencia de número de autorización en el vídeo se debió a un error del operador submarino. El sistema de numeración italiano asigna el mismo número a la autorización y a la ITD (de tal modo que a partir del número ITD se puede rastrear el número de autorización). 2) Italia intentó implementar el sistema eBCD desde el inicio de la campaña. Los documentos provisionales utilizados por Italia en ausencia del eBCD fueron sustituidos por BCD en papel entre el 10 y el 13 de junio. 3) Incertidumbres sobre las disposiciones sobre cómo proporcionar el vídeo.</p>
UE-Malta	18/06/2013	<p>No se consignó la captura asignada en el cuaderno de pesca del buque. El 5 de junio de 2013 otro buque de la JFO captura atún rojo y la transferencia se realizó al día siguiente, el 6 de junio de 2013. Debido a las malas condiciones meteorológicas la estimación se facilitó con retraso, el 7 de junio de 2013. El 8 de junio de 2013 el patrón del Ta' Mattew no estaba a bordo y no se consignó la información sobre la captura en el cuaderno de pesca. El observador abandonó el buque el 9 de junio de 2013 sin esta información tras recibir la siguiente solicitud de desembarque: " por la presente le informo de que el observador asignado a nuestro cerquero ha finalizado su servicio en nuestro barco y le ruego tome las disposiciones necesarias para trasladarlo de regreso a su país."</p>	<p>Basándose en el cuaderno de pesca recibido por las autoridades de Malta el 8 de junio de 2013, con detalles sobre la JFO y la cuota asignada a dicho buque se estima que el caso está cerrado.</p>

Corea	28/06/2013	Transferencia (Número de BCD): Tras la transferencia realizada el 14 de junio por el buque, se expidió un BCD. Este BCD no se numeró antes del 18 de junio de 2013.	De conformidad con el párrafo 9 de la Rec. 11-20, la interpretación es que cada CPC proporciona los formularios de BCD con un número de identificación único por adelantado sólo a los buques de captura autorizados a pescar atún rojo antes de que el buque de atún rojo autorizado comience a pescar. En Corea, se proporcionaron formularios BCD al único buque de atún rojo autorizado (Sajomelita), pero las autoridades de Corea no asignan un número único de identificación de documento hasta que el buque demuestre que ha pescado el atún rojo de forma legal de un modo conforme con las regulaciones de ICCAT sobre el atún rojo y en el marco de su cuota legítima. Por tanto, cree que este caso no supone una infracción grave.
Libia	07/06/2013	El observador informó (7/6/2013) de que se había realizado una transferencia el 5 de junio de 2013 por la tarde. El observador no pudo realizar una estimación a partir del vídeo debido al ángulo de visión y a la cantidad excesiva de peces transferidos demasiado rápido. Por tanto, el observador no firmó la ITD.	Libia ha emprendido acciones con respecto a los operadores del buque AL HARES 2 y solicitó una transferencia de control de esta captura en presencia del observador regional de dicho buque para que pueda realizar una mejor estimación. La transferencia de control se realizó el 23 de junio de 2013 y el observador regional confirmó el número de ejemplares y firmó la ITD de esta captura.
Libia	17/06/2013	El observador informó (17/6/2013) de que se había realizado una transferencia el 15 de junio de 2013 por la tarde. El observador no pudo realizar una estimación del vídeo debido a la mala calidad del contraste y a que la puerta no se podía ver totalmente. Por tanto, el observador no firmó la ITD.	Libia ha emprendido acciones con respecto a los operadores del buque AL HARES 2 y solicitó una transferencia de control de esta captura en presencia del observador regional de dicho buque para que pueda realizar una mejor estimación de la captura el 15 de junio de 2013. La transferencia de control se realizó el 20 de junio de 2013 y el observador regional confirmó que el número de peces era correcto y firmó la ITD de esta captura. Por tanto, confirmamos que este caso se ha resuelto.

Libia	24/06/2013	Tras la operación de pesca realizada el 2 de junio de 2013 por otro buque, el cuaderno de pesca del buque con número 000LY092 (que participó en la misma JFO) se completó con la captura total de la JFO en vez de con la captura asignada al buque.	La captura total consignada por error en el cuaderno de pesca del buque, mientras que se trataba de la cantidad capturada por otros buques de la JFO, pero el observador regional firmó el cuaderno de pesca.
Libia	26/06/2013	No se consignaron los atunes muertos en el cuaderno de pesca. Tras la operación de pesca realizada el 16 y 17 de junio de 2013, los atunes rojos muertos no se comunicaron en el cuaderno de pesca. El observador muestreó cuatro atunes muertos el 16 de junio y 10 atunes muertos el 17 de junio. Las cantidades consignadas en los cuadernos de pesca coincidían con el número de atunes rojos vivos pero no incluían la cantidad total pescada.	Libia llamó la atención del operador del CYRENE sobre el hecho de que no consignar las mortalidades en los cuadernos de pesca suponía no cumplir las recomendaciones de ICCAT. Sin embargo, el BCD final tiene en cuenta las mortalidades registradas y por tanto, no se trata de un caso de comunicación errónea si no de un defecto en la forma de la comunicación.
Libia	28/06/2013	<p>TRANSFERENCIA (VÍDEO): Tras la transferencia realizada el 9 de junio, se entregó una grabación de vídeo al observador regional. En la grabación se había añadido la fecha con un programa informático. Debido a este añadido, la hora que aparece en la grabación no está relacionada con el momento real de la transferencia. Hay un corte antes de la apertura de la puerta (18:38:00:20) No es posible estimar la duración de este corte en tiempo real debido al hecho de que la hora que aparece en la grabación no ha sido grabada directamente en el vídeo. Hay un corte antes del cierre de la puerta (18:55:17:00) No es posible estimar la duración de este corte en tiempo real debido al hecho de que la hora que aparece en la grabación no ha sido grabada directamente en el vídeo. Estos PNC se observaron durante la sesión informativa final y la comprobación del vídeo. El observador no había visto el corte.</p> <p>TRANSFERENCIA (ITD): Tras la transferencia realizada el 9 de junio, se expidió una ITD (véase documentación adjunta). Parece que el formato utilizado no es el formato de la ITD de la Recomendación 12-03 sino uno anterior. Además, en la ITD no se consignó el número de jaula. El observador no vio estos PNC y firmó la ITD.</p> <p>TRANSFERENCIA (Cuaderno de pesca): Tras la transferencia realizada el 9 de junio, el patrón consignó en el cuaderno de pesca la captura total en vez de la captura asignada a su buque.</p>	<p>Libia ha investigado estas cuestiones y llegó a las siguientes conclusiones:</p> <p>1 La cámara utilizada para la transferencia era una CANON POWERSHOT 61X, en estas cámaras la fecha y hora se graba normalmente, pero sólo aparece cuando el video original se visiona desde la propia cámara cánon. Además, este modelo tiene una memoria de 16 GB para que la calidad de la imagen sea mejor y grabar la filmación de forma automática dividiéndola en secciones de 4 GB cada una (en este caso eran tres secciones). La transferencia final de jaula a jaula se grabó con una cámara estereoscópica bajo la supervisión del observador de ICCAT, las cantidades y número de peces declarados en la captura volvieron a confirmarse y los resultados coincidían con la declaración. Sin embargo se dio instrucciones al operador del Tripolitania para que, a partir de la temporada de 2014, se asegure de que se utiliza otro tipo de cámara que no tenga las limitaciones de la Canon Powershot 61X.</p> <p>2. El formulario de ITD utilizado no era el indicado por la Rec. 12-03, sino uno anterior; sin embargo cabe señalar que se facilitó al ROP el número de jaula (TUR-SAG-2013-003) y que en el BCD se</p>

			<p>indica el número de jaula. Por tanto, todas las partes afectadas sabían qué jaula se había utilizado para la transferencia. Se notificó al operador que no se volvería a tolerar un descuido semejante.</p> <p>3 El cuaderno de pesca: el buque participó en una JFO con otros buques, de tal modo que el patrón no pudo indicar la captura asignada al buque, pero sí indicó claramente la captura realizada por el buque - no parece haber indicios de infracción en este caso.</p>
Libia	28/06/2013	No se consignó la información pertinente en el cuaderno de pesca. La transferencia realizada el 15 de mayo por otro buque de la misma JFO no se consignó en el cuaderno de pesca del buque. No se informó al observador de este transbordo antes de la sesión informativa final.	La transferencia realizada el 15 de junio por el buque AL HARES 2 se consignó en los cuadernos de pesca de los buques AL HARES 2 y AL HILAL. Se adjunta una copia del cuaderno de pesca firmado y confirmado por el observador regional del AL HILAL. Por otro lado, dado que el AL HILAL tuvo problemas técnicos y estuvo en puerto durante esta captura, quizá el observador regional no fue informado en el momento de la captura, sin embargo, podemos asegurar que el patrón del AL HILAL informó al observador regional durante la operación de transferencia realizada.
Libia	01/7/2013	Tras la operación de pesca realizada el 15 de junio, se detectaron varios PNC (no sólo el observador a bordo sino también durante la sesión informativa final): No se consignaron los atunes muertos en el cuaderno de pesca de un modo adecuado Las cantidades registradas en el cuaderno de pesca coincidían con la cantidad de atún rojo (vivo + 10 muertos), pero las dos cantidades no se comunicaron por separado. <i>Los números de jaula no se consignaron de un modo adecuado en la ITD:</i> En la ITD se consignó "204" en vez del nombre completo de la jaula (escrito en la jaula, en el documento PTN y en el BCD) como número de jaula al que se transfirieron los peces. <i>Mala calidad de vídeo del DVD grabado</i> El vídeo se entregó al observador en dos formatos (con la misma grabación en ambos), uno en disco duro externo (en el que no aparecía la hora y fecha pero que tenía una calidad relativamente buena y en el que se podía leer el número de transferencia) y otro en un DVD (en el que aparecía la hora y la fecha pero la calidad era mala por el proceso de grabación) por lo que no se podía leer el número de transferencia. <i>Calidad del vídeo en ambas</i>	La investigación tuvo los siguientes resultados. Consignación de peces muertos: debido a un error se consignaron en el cuaderno de pesca los peces muertos y vivos, pero finalmente en el BCD se consignó el número real de peces muertos que es el mismo que se menciona en el informe del observador regional. Nosotros, como autoridad, indicamos que esto incumplía las Recomendaciones de ICCAT. Vídeo de transferencia: entendemos que lo que ocurrió no está relacionado con la Recomendación de ICCAT, pero tras la investigación hallamos que el mal funcionamiento del vídeo durante la transferencia entre las jaulas se debió al mal tiempo y a las

		<p><i>formatos muy mediocre que no permitía estimar la cantidad de atunes rojos:</i> La calidad del vídeo era insuficiente para estimar los atunes rojos transferidos (sobre todo al final del vídeo). Además, el buzo estaba ubicado demasiado cerca de la puerta y movía la cámara hacia arriba y hacia abajo todo el tiempo para seguir a los peces que atravesaban la puerta.</p>	<p>dificultades para ajustar y calibrar la cámara, pero de todos modos la cámara se reajustó y la copia final se entregó al observador regional. Finalmente los operadores de los buques no se manejan muy bien con el idioma de trabajo de ICCAT y el observador regional a bordo debería indicarles lo que deberían hacer antes de comunicar un PNC</p>
Libia		<p>Tras la transferencia realizada el 8 de junio de 2013. La primera estimación a partir del vídeo mostraba una diferencia superior al 10%, se realizó una segunda transferencia de jaula a jaula y se proporcionó otra grabación de vídeo al observador. En la segunda estimación la diferencia era inferior al 10%, de conformidad con la Recomendación 12-03 de ICCAT.</p>	
Túnez	03/07/2013	<p>El siguiente incumplimiento potencial fue identificado durante la sesión informativa del observador de hoy. El observador no había observado este suceso. La operación de pesca infructuosa realizada por el buque el 8 de agosto de 2013 no había sido consignada en el cuaderno de pesca del buque. La operación de transferencia de otro buque realizada el mismo día aparece bien consignada. Otros sucesos: El buque realizó una operación de transferencia el 14 de junio de 2013 en presencia de dos inspectores de ICCAT del buque de control AMILCAR. Los inspectores de ICCAT y el observador regional visionaron el vídeo juntos. Los inspectores de ICCAT consideraron el vídeo "aceptable de acuerdo con la Recomendación de ICCAT 12-03" (véase el Informe de inspección). Por ello, el observador regional firmó la ITD. Tras el visionado de la grabación durante la sesión informativa final, deseamos poner en su conocimiento los siguientes elementos: - el cierre de la puerta no aparece en la grabación en su totalidad (un atún rojo es visible en el cerco justo antes del final de la grabación); la puerta no es visible al 100% durante toda la transferencia, el cámara está demasiado cerca de la puerta. Por ello, a menudo ocurre que los peces cruzan la puerta fuera del campo de la cámara, y el hecho de que la mayoría de los atunes crucen la puerta al mismo tiempo no parece compatible con un recuento preciso del número de atunes transferidos.</p>	<p>Una operación de transferencia realizada el 8 de junio de 2013 por el buque de pesca IMEN no llega a un resultado concluyente, por lo que esta operación se volvió a realizar el mismo día y el documento relativo a la misma fue validado por el observador regional que fue testigo de que el vídeo era aceptable de acuerdo con las disposiciones de la Rec. 12-03.</p> <p>Cabe señalar que la observación indica que la operación de pesca realizada por el buque IMEN fue realizada el 8 de agosto de 2013, fecha en la que la temporada de pesca está cerrada y dicho buque estaba en puerto.</p> <p>Cabe precisar, además, que la decisión de la validación del documento de transferencia pertenece únicamente al observador regional y forma parte de sus obligaciones conforme a las disposiciones del párrafo 83 de la mencionada Recomendación, y esta decisión no debe estar en ningún caso relacionada con las apreciaciones de los inspectores de ICCAT.</p>

			Además, cabe indicar que las cantidades de atún rojo objeto de esta operación de transferencia fueron objeto más tarde de otra grabación de vídeo con ayuda de una cámara estereoscópica y de una visualización en presencia de otro observador regional. La estimación de las cantidades de atún rojo transferido, en peso y número, por parte de este segundo observador eran conformes con las cantidades consignadas en el documento validado por el primer observador y con las cantidades consignadas en el informe de inspección.
Túnez	05/07/2013	El siguiente incumplimiento potencial fue identificado durante la sesión informativa (a día de hoy) del observador. El observador no había observado este suceso. No se cumplimentó correctamente el cuaderno de pesca tras la operación de transferencia realizada por un buque de la misma operación de pesca conjunta desde otro buque el 3 de junio de 2013. La cantidad asignada al buque donde estaba embarcado el observador era de 14700 kg (según la clave de asignación del 42%) pero esta cantidad está consignada en la Tabla 2 bajo el nombre de otro buque. La parte asignada declarada en la Tabla 3 es la de otro buque (siempre según la clave de asignación).	Tras una operación de transferencia de atún rojo realizada por el cerquero FUTURO, que operaba en una operación de pesca conjunta con el cerquero GHEDIR EL GHOLLA, tuvo lugar una confusión durante la consignación de los datos en el cuaderno de pesca, y las partes de las cuotas de los buques FUTURO y GHEDIR EL GHOLLA fueron intercambiadas.
Túnez	03/07/2013	El siguiente incumplimiento potencial fue identificado durante la sesión informativa del observador de hoy. El observador no había observado este suceso. Tras dos operaciones de pesca abandonadas el 8 de junio de 2013 (a las 6.15h y a las 9.15h, respectivamente), no se consignó ninguna información en el cuaderno pesca ese día (página número 14 numerada a mano) respecto a estas dos operaciones de pesca abandonadas.	Como se ha mencionado en la observación, las dos operaciones fueron abandonadas. No se trata de dos operaciones llevadas a cabo que hayan tenido como resultado capturas nulas tal y como establece la Rec. 12-03.
Túnez	04/07/2013	El siguiente incumplimiento potencial fue identificado durante la sesión informativa del observador del 3 de julio. Tras la operación de pesca efectuada el 8 de junio, se realizó el mismo día una primera transferencia del cerco a la jaula que fue invalidada por el observador de ICCAT debido al incumplimiento del vídeo (posible incumplimiento (PNC) enviado el 9 de junio). La segunda transferencia de jaula a jaula tuvo lugar el 13 de junio (es decir, cinco días después de la primera transferencia). Para esta segunda transferencia del 13 de junio se utilizó el mismo número de autorización de transferencia, así como el mismo número de ITD de la transferencia del cerco a la jaula del 8 de junio.	El cerquero DENPHIR 1 realizó una primera operación de transferencia que no tuvo un resultado concluyente y no fue, por tanto, validada por el observador regional. Por ello, se volvió a realizar más tarde (cinco días después) teniendo en cuenta las desfavorables condiciones meteorológicas y el estado de salud preocupante del observador regional, que obligó al buque a entrar en Malta para permitir la intervención de un médico. Las autoridades competentes autorizaron al operador a utilizar los números de autorización de transferencia y de ITD de la operación infructuosa, ya que el sistema electrónico actual existente no

			prevé la comunicación de datos de transferencia que no sean los de la primera transferencia. La Rec. 12-03 no prevé tampoco la expedición de números diferentes de dos transferencias sucesivas de una misma captura aparte de en las operaciones de remolcado o de introducción en jaula, o en las operaciones de transferencia en el marco del comercio de atunes vivos.
Túnez	04/07/2013	Tras la operación de pesca efectuada el 5 de junio, se realizó el mismo día una primera transferencia del cerco a la jaula que fue invalidada por el observador de ICCAT debido al incumplimiento del vídeo (PNC enviado el 7 de junio). La segunda transferencia de jaula a jaula tuvo lugar el 08 de junio (es decir, 3 días después de la primera transferencia). Para esta segunda transferencia del 08 de junio se utilizó el mismo número de autorización de transferencia, así como el mismo número de ITD de la transferencia del cerco a la jaula del 5 de junio.	Mismo comentario que en la observación anterior (4): Operación de transferencia realizada de nuevo. Las autoridades competentes autorizaron la utilización de los números de autorización de transferencia y de ITD de la operación de transferencia anterior.
Túnez	04/07/2013	Tras dos operaciones de pesca abandonadas el 8 de junio de 2013 (a las 6.15h y a las 9.15h, respectivamente), no se consignó ninguna información en el cuaderno pesca ese día (página número 14 numerada a mano) respecto a estas dos operaciones de pesca abandonadas.	Mismo comentario que el de la observación del 3 de julio de 2013 (anterior).
Túnez	05/07/2013	Tras la operación de pesca efectuada el 15 de junio, el 16 de junio se realizó una transferencia del cerco a la jaula. El BCD establecido a continuación de esta operación de pesca/transferencia indica los tres peces muertos en la sección "descripción del remolcador", pero no lo descuenta del peso vivo (ni del número de peces) de la sección "descripción del producto". La página del cuaderno de pesca nº 2013/13/021 indica informaciones contradictorias: En la sección "información sobre la captura": 61.490 t, es decir 1430 ejemplares. En la sección "información sobre la transferencia": 66.650 t, es decir 1547 ejemplares.	Se trata de errores de transcripción en ciertos documentos cometidos por el capitán del buque SALLEM, que convendría solucionar en las siguientes campañas de pesca.
Túnez	04/07/2013	El siguiente incumplimiento potencial fue identificado durante la sesión informativa del observador del 4 de julio. Tras dos operaciones de pesca abandonadas el 8 de junio de 2013 (a las 11.30h y a las 14.15h, respectivamente), no se consignó ninguna información en el cuaderno pesca respecto a estas dos operaciones de pesca abandonadas.	Mismo comentario que el de la observación del 3 de julio de 2013 (anterior).
Túnez	05/07/2013	Tras la operación de pesca abandonada realizada el 13 de junio por este buque, no se consignó ninguna información en el cuaderno de pesca.	Mismo comentario que el de la observación del 3 de julio de 2013 (anterior).

Túnez	05/07/2013	Calidad del vídeo de la transferencia: Tras la operación de pesca efectuada el 16 de junio, el 18 de junio se realizó una transferencia del cerco a la jaula. El observador estimó que la calidad del vídeo era suficiente para efectuar su estimación y, junto con los inspectores de ICCAT del buque AMILCAR presentes a bordo, decidió firmar la ITD. Sin embargo, cabe señalar que el final del vídeo (40'-final) es de calidad insuficiente para diferenciar la gran cantidad de atunes que entran en la jaula.	El observador estimó que la calidad del vídeo era suficiente para efectuar su estimación y decidió firmar la ITD. Basándose en esto validó el documento. Cabe señalar que el observador no debe ponerse de acuerdo con los inspectores de ICCAT para validar los documentos relacionados con sus prerrogativas.
Túnez	05/07/2013	Tras la operación de pesca abandonada realizada el 08 de junio por este buque, no se consignó ninguna información en el cuaderno de pesca.	Mismo comentario que el de la observación del 3 de julio de 2013 (anterior).
Túnez	06/06/2013	El buque realizó ayer una operación de pesca con una transferencia. El vídeo de la transferencia no tenía la calidad suficiente para permitir la estimación de la cantidad transferida. Por esta razón no se firmó la ITD. Debía haberse realizado una nueva transferencia pero no tenemos más información al respecto dado que el buque abandonó la zona,	Teniendo en cuenta las condiciones meteorológicas desfavorables y el estado preocupante de salud del observador regional a bordo, el buque se vio obligado a entrar en el puerto de La Valeta (Malta) y a la posible sustitución del observador. La operación de transferencia se volvió a realizar el 8 de junio de 2013 en presencia del mismo observador.
Túnez	07/06/2013	El buque efectuó una operación de pesca el 5 de junio de 2013 a las 12.49h y el capitán del buque envió una notificación previa de transferencia de una cantidad de 70.000 kg, es decir, 1.000 ejemplares, y recibió la autorización por VMS con el número xx. Antes de la transferencia, el buque fue inspeccionado por los siguientes inspectores de ICCAT: Caroline RADUIS y Thomas LACOMBE, que asistieron a la transferencia. La transferencia comenzó a las 17.19 h y fue filmada por los buzos de la granja. Incumplimientos observados: - El capitán del buque no relleno la cantidad transferida ni la cantidad de peces muertos en el BCD. Dijeron que se volvería a hacer la transferencia con el fin de permitir una estimación exacta. En efecto, el vídeo de la transferencia no cumple los requisitos y el observador regional no firmó por ello la ITD, que además no estaba cumplimentada. - El observador regional no recibió una copia del vídeo. El vídeo le fue mostrado directamente en la cámara. El visionado se realizó con los inspectores de ICCAT. - El observador no pudo facilitar una estimación debido a la mala calidad del vídeo. - El capitán no consignó la cantidad de atún rojo muerto en el cuaderno de pesca y por el contrario la consignó en el cuaderno de bitácora. La cantidad subida a bordo es de 4 ejemplares de un peso total de 284 kg. Debido al mal tiempo, el buque tuvo que abandonar la zona sin demora.	La operación de transferencia realizada por el buque Abderrahmen fue juzgada como no concluyente por el observador y fue realizada de nuevo y los documentos relacionados, incluido el BCD, fueron cumplimentados por el capitán. Las cantidades de peces estimadas fueron trasladadas a la ITD y fueron validadas por el observador regional. Los 4 ejemplares de atún rojo muertos, de un peso de 788 kg en lugar de 284 kg, fueron consignados en el cuaderno de pesca (cuaderno de bitácora). El observador recibió una copia de la segunda transferencia y el capitán no consideró necesario enviar una copia de la primera transferencia no concluyente ya que había decidido realizar de nuevo la operación de transferencia y estaba previsto mal tiempo.

Túnez	03/07/2013	El siguiente incumplimiento potencial fue identificado durante la sesión informativa del observador de hoy. Las páginas del cuaderno de pesca no están numeradas individualmente [Rec. 12-03], Anexo 2 "las hojas del cuaderno de pesca deben ir numeradas".	En preparación de la campaña de 2014, las autoridades competentes decidieron imprimir cuadernos de pesca con el fin de evitar las insuficiencias en cuanto a numeración constatadas a bordo de ciertos buques y garantizar la estandarización de estos documentos.
Túnez	04/07/2013	Transbordo en el mar de un ejemplar de atún: (el 05/06/2013) Tras la operación de pesca del 5 de junio de 2013 realizada por el buque, un atún rojo muerto en el cerco se ató a un esquiñe desde el cerco (a partir de la popa del barco) y fue arrastrado por el agua hasta otro buque al que fue izado. El posible incumplimiento fue identificado durante la sesión informativa final del observador del 3 de julio de 2013 y del observador del otro buque. El observador no había advertido este posible incumplimiento ya que empezó detrás de su buque de noche y no lo había visto.	Un ejemplar de atún rojo fue utilizado por los buques que pertenecían al grupo que estaba realizando la operación de pesca conjunta para el consumo a bordo de los miembros de la tripulación.
Túnez	05/07/2013	Los números de transferencia de dos operaciones son los mismos conforme a la Rec. 12-03, artículo 79/a. Se utilizó el mismo número de autorización para realizar las dos transferencias (Artículo 78 de la Rec. 12-03). Tras las operaciones de transferencia se expidió un único BCD con un solo número (Rec. 11-20, art. 11). Además, el BCD no menciona las cantidades de atún rojo presente respectivamente en cada una de las jaulas. En consulta con los inspectores de ICCAT del buque AMILCAR presentes a bordo, el observador estimó que el vídeo era adecuado y decidió firmar la ITD. El observador basó su estimación en la cantidad total transferida. Además, únicamente visionó el vídeo entre el cerco y la jaula del remolcador. Por ello no se pudo precisar la cantidad de atún rojo presente respectivamente en esta jaula y en la jaula siguiente. Por tanto, las cantidades presentes en las dos jaulas no están verificadas. Además, cabe señalar que tras el visionado de los vídeos durante la sesión informativa final, la calidad de los dos vídeos y la cercanía a la puerta de los dos buzos que estaban grabándolos hacen que sea imposible hacer una estimación precisa de la cantidad transferida.	La cantidad comparada de peces capturados por el buque EL HOUSSAINE sobrepasa la capacidad de las jaulas de remolque, es de aproximadamente 120 t, (1000 ejemplares), respecto a una capacidad de la jaula de aproximadamente 100 t. Se procedió entonces a separar las capturas en dos partes y transferirlas sucesivamente, una parte a una jaula y después la segunda parte a otra jaula. Esto se hizo para evitar el pánico y que los peces se enmallaran debido a la masificación, que podría haber provocado una gran mortalidad de peces. Se designaron dos buzos para realizar la grabación. Uno de ellos para grabar la transferencia de los peces del cerco a la primera jaula, es decir de todos los peces, y otro buzo para grabar al mismo tiempo la transferencia de los peces de la primera a la segunda jaula. La cantidad de peces transferidos a la segunda jaula fue también obtenida mediante la deducción de las cantidades totales de peces de las cantidades transferidas a la primera jaula.

			<p>El observador estimó que la calidad del vídeo era suficiente para efectuar su estimación y, en consulta con los inspectores ICCAT a bordo del ALMILCAR decidió firmar la ITD. Basándose en esto validó el documento.</p> <p>Cabe señalar que el observador no debe ponerse de acuerdo con los inspectores de ICCAT para validar los documentos relacionados con sus prerrogativas.</p>
Túnez	09/06/2013	<p>Tras la operación de transferencia realizada el 8 de junio de 2013 entre las 18.40h y las 19.20h, entre el buque y el remolcador, el observador no pudo facilitar una estimación ya que la apertura de la puerta no es visible en la grabación de la transferencia. El observador regional no firmó la ITD. Según la información del observador, debería realizarse una nueva transferencia en cuatro días (el tiempo requerido para hacer llegar una nueva jaula a la zona). Tras la operación de pesca, dos atunes rojos muertos fueron devueltos al agua directamente desde el cerco del buque. Estos peces no fueron consignados en el cuaderno de pesca del buque.</p>	<p>Dos ejemplares de atún rojo vivos no atravesaron la puerta durante la operación de transferencia y el capitán dejó escapar a estos dos ejemplares para evitar la huida de los peces transferidos.</p>
Túnez	03/07/2013	<p>El siguiente incumplimiento potencial fue identificado durante la sesión informativa del observador de hoy. El observador del primer buque no había advertido este posible incumplimiento ya que tuvo lugar detrás de su buque de noche. El observador del otro buque no había señalado este hecho debido a obstrucciones a bordo (que serán objeto de un posible incumplimiento aparte). Transbordo en el mar de un ejemplar de atún: (5/06/2013). Tras la operación de pesca del 5 de junio de 2013 realizada por el primer buque, un atún rojo muerto en el cerco se ató a un esquiñe y fue arrastrado por el agua hasta otro buque al que fue izado. Este pez fue utilizado para consumo a bordo.</p> <p>Se precisó que el responsable del buque había solicitado al observador regional de su buque que no tomara fotos de este suceso.</p>	<p>Misma observación que la mencionada el 4 de julio de 2013 (más arriba).</p>
Túnez	05/07/2013	<p>Las operaciones de captura infructuosas no han sido consignadas en el cuaderno de pesca del buque (Registro nº 15). Se trata de tres operaciones, una operación del 15 de junio de 2013 y dos operaciones del 19 de junio de 2013.</p>	<p>Se concienciará a los operadores con antelación para la campaña de 2014 con el fin de que se aseguren de que los cuadernos de pesca se cumplimentan de forma más adecuada y de que se consignan también las operaciones de pesca nulas.</p>

Túnez	02/07/2013	El siguiente incumplimiento potencial fue identificado durante la sesión informativa del observador de hoy. El observador no había observado este suceso. Tras la operación de pesca del 11 de junio de 2013, se observó que el total de los peces capturados (1494 vivos y 4 muertos) había sido bien consignado en el BCD y que los 4 atunes muertos durante la transferencia aparecen en el documento en el apartado correspondiente. Sin embargo, los 4 atunes muertos no fueron consignados en el cuaderno de pesca del buque (n° de cuaderno 17, página 17) como capturas izadas a bordo (Rec. 12-03, Anexo 2, A-5-a), que fue lo que ocurrió. Estos peces aparecen por defecto (restando del número de ejemplares de la captura total el número de ejemplares transferidos).	Errores de transcripción. Omisión de consignar los cuatro peces muertos en el cuaderno de pesca. Fueron consignados en el BCD.
Túnez	03/07/2013	El siguiente incumplimiento potencial fue identificado durante la sesión informativa del observador de hoy. El observador no había observado este suceso. Tras la operación de pesca y transferencia del 11 de junio, el cuaderno de pesca fue totalmente cumplimentado (cantidad de atunes pescados) y el 17 de junio se volvió a puerto (ver foto del cuaderno de pesca adjunta y tomada el 11 de junio).	Se concienciará a los operadores con antelación para la campaña de 2014 con el fin de que se aseguren de que los cuadernos de pesca se cumplimentan en el mar en cuanto se haya determinado el volumen de las capturas y de forma más adecuada.
Túnez	04/07/2013	El siguiente incumplimiento potencial fue identificado durante la sesión informativa del observador de hoy. El observador no había observado este suceso. Tras la operación de transferencia realizada por otro buque, la cantidad asignada al buque del observador no aparece en el cuaderno de pesca del buque (página del 17 de junio de 2013). Parece que se ha debido producir una confusión dado que la parte descontada de la cuota de otro buque aparece dos veces (en la tabla 2 y en la tabla 3).	Se concienciará a los operadores con antelación para la campaña de 2014 con el fin de que se aseguren de que los cuadernos de pesca se cumplimentan en el mar en cuanto se haya determinado el volumen de las capturas y de forma más adecuada. Tras una operación de transferencia de atún rojo realizada por el cerquero FUTURO, que operaba en una operación de pesca conjunta con el cerquero GHEDIR EL GHOLLA, tuvo lugar una confusión durante la consignación de los datos en cuaderno de pesca y las partes de las cuotas de los buques FUTURO y GHEDIR EL GHOLLA fueron intercambiadas.
Túnez	03/07/2013	El siguiente incumplimiento potencial fue identificado durante la sesión informativa del observador de hoy. El observador no había observado este suceso. Las tres operaciones de pesca infructuosas realizadas por el buque el 13 de junio de 2013 (una operación) y el 15 de junio de 2013 (dos operaciones) no fueron consignadas en el cuaderno de pesca del buque (Rec. 12-03, Anexo 2-A "Para los cerqueros, esta información debe consignarse por cada operación de pesca, lo que incluye capturas nulas"). Además, el capitán se negó a que el observador fotografiara las páginas del cuaderno de pesca.	Se concienciará a los operadores con antelación para la campaña de 2014 con el fin de que se aseguren de que los cuadernos de pesca se cumplimentan en el mar en cuanto se haya determinado el volumen de las capturas de forma más adecuada.

Túnez	03/07/2013	Cuaderno de pesca nº18 del buque: el cuaderno de pesca está numerado a mano. La operación de pesca y de transferencia de un buque miembro de la operación de pesca conjunta fue consignada en el cuaderno de pesca con fecha del 8 de junio de 2013 mientras que la operación de la primera transferencia se desarrolló el 5 de junio de 2013 (la página del cuaderno de pesca de esta fecha está vacía). La fecha del 8 de junio de 2013 corresponde a la fecha de realización de la segunda transferencia de jaula a jaula (realizada debido al vídeo inadecuado de la primera transferencia). La operación de pesca y de transferencia de otro buque que participaba en la operación de pesca conjunta fue consignada en el cuaderno de pesca con fecha 13 de junio de 2013 mientras que la operación de la primera transferencia se desarrolló el 8 de junio de 2013 (la página del cuaderno de pesca de esta fecha no menciona más que la operación de transferencia precedente). La fecha del 13 de junio de 2013 corresponde a la fecha de realización de la segunda transferencia de jaula a jaula (realizada debido a un vídeo inadecuado).	Se concienciará a los operadores con antelación para la campaña de 2014 con el fin de que se aseguren de que los cuadernos de pesca se cumplimentan en el mar en cuanto se haya determinado el volumen de las capturas y de forma más adecuada.
Túnez	09/07/2013	Tras la operación de pesca realizada el 13 de junio (bajo control de los inspectores de ICCAT del AMILCAR), se llevó a cabo una transferencia del cerco a la jaula (TUN 401) el 13 de junio que fue invalidada por el observador (el vídeo no cubría el 100% de la transferencia). Los siguientes posibles incumplimientos fueron identificados durante la sesión informativa final del observador el 8 de julio de 2013. El observador no habría identificado estos posibles incumplimientos. 1) El 14 de junio se realizó una nueva transferencia de jaula (TUN 401) a jaula (TUN 402). Tras el visionado del vídeo durante la sesión informativa final, parece que una gran cantidad de atunes está aun en la primera jaula (TUN 401) al final de la transferencia, y la puerta se ha cerrado sin finalizar la transferencia. Por ello, una parte de la captura continúa en la jaula inicial (TUN 401). De acuerdo con los inspectores de ICCAT, el observador firmó la ITD. 2) Se han utilizado los mismos números de autorización de la transferencia y de ITD para la transferencia invalidada del 13 de junio y la transferencia de jaula a jaula del 14 de julio. 3) Las páginas del cuaderno de pesca del buque no están numeradas de forma oficial (están numeradas a mano por el capitán del buque). 4) Los vídeos de las 5 operaciones de transferencia fueron entregados al observador en un USB. No se le entregó ningún DVD.	Se abrió una investigación con respecto al operador, el capitán del buque pesquero y del remolcador que llegó a las siguientes conclusiones: La información sobre la presencia de ciertos ejemplares de atún rojo en la jaula 401 fue comunicada a las autoridades tunecinas competentes el 15 de julio de 2013, mientras que la introducción en jaula de la cantidad transferida a la jaula 402 había sido ya introducida en jaula en la granja el 2 de julio de 2013. Cabe señalar que con dicha información, que no fue comunicada en tiempo real a las autoridades competentes como establece el Anexo 7 de la Rec. 12-03, la transferencia podría haberse realizado de nuevo y haber sido controlada por dichas autoridades. - El examen con el operador permitió constatar que el 14 de junio de 2013, el jefe del equipo de buzos detuvo la transferencia porque todos los peces grandes fueron pasados de la jaula 401 a la jaula 402, y los ejemplares pequeños permanecieron en la jaula 401. - Por miedo a que los ejemplares considerados pequeños se enredaran en las mallas

			<p>de la red de la jaula 401, el jefe de los buzos dejó abierta la puerta de esta jaula para permitir que los peces escaparan al izar el fondo de la jaula.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La operación de izar el fondo de la jaula fue efectuada en presencia del observador regional y de los inspectores de ICCAT inmediatamente después del cierre de la puerta, sin señalar, sin embargo, la presencia de ningún ejemplar vivo o muerto ni en la jaula ni a bordo del buque HERGLA 3 en el cual se embarcó la red de la jaula 401. - Por tanto, la operación de liberación de los peces no transferidos se efectuó en presencia del observador regional, aunque no fue grabada. - Se han iniciado diligencias con respecto al capitán del buque GHEDIR EL GHOLLA tras un proceso verbal de infracción en su contra. - Las autoridades competentes emprenderán medidas correctivas respecto a los operadores de pesca y de cría con el fin de remediar estas anomalías.
--	--	--	--

2 PNC EN GRANJAS DE ATÚN ROJO

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta de la CPC
UE-Italia	30/05/2013	El observador informó (en la tarde del 29 de mayo de 2013) de que no podía firmar la ITD tras la transferencia realizada el 28 de mayo de 2013 por que la ITD estaba incompleta (faltaba la información sobre el remolcador). El observador no firmó la ITD para esta transferencia (número de referencia de la ITD)	No se presentó ningún BCD al observador y el observador no firmó la ITD debido a que no había ningún remolcador presente en la granja. La asignación del observador del ROP estaba prevista hasta el 15 de junio y la intención del operador era pedir que el observador regional firmara una ITD final en dicha fecha.
UE-Italia	06/06/2013	La declaración de transferencia ICCAT no se completó totalmente. La sección sobre información del remolcador falta debido al hecho de que no hubo un remolcador presente en la almadraba durante este tipo de transferencia (almadraba a jaula de transporte). La jaula está anclada/fondeada y sujeta a la almadraba durante todo el periodo y se realizan varias transferencias durante la temporada de pesca antes de que se llene la jaula y esté lista para transportarse a la granja final de destino. La administración italiana adjunto un "Anexo a la ITD" a la ITD que había expedido para los operadores de almadrabas. El "Anexo a la ITD" recoge la siguiente información: nombre y número de jaula, nombre y nº ICCAT de la granja final de destino, nombre y nº ICCAT de la almadraba, número y peso total del atún rojo transferido; número de autorización de transferencia, firma y sello del operador de la almadraba, firma del observador regional. En el "Anexo a la ITD" se incluye también el siguiente párrafo: "en el momento en que se llene la jaula de transporte indicada arriba (a saber, al final de cualquier operación de transferencia parcial) se transferirán los peces a un remolcador para que sean remolcados a la granja de destino final". Debido a la ausencia de información sobre el remolcador mencionado, el observador no firmó la ITD o el "Anexo a la ITD". El observador informó (en la tarde del 29 de mayo de 2013) de que no podía firmar la ITD tras la transferencia realizada el 28 de mayo de 2013 por que la ITD estaba incompleta (faltaba la información sobre el remolcador). El observador no firmó la ITD para esta transferencia.	No se presentó ningún BCD al observador y el observador no firmó la ITD debido a que no había ningún remolcador presente en la granja. La asignación del observador del ROP estaba prevista hasta el 15 de junio y la intención del operador era pedir que el observador regional firmara una ITD final en dicha fecha.

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta de la CPC
UE-Italia	15/06/2013	El observador informó (en la tarde del 15 de junio de 2013 por la tarde) de que no podía firmar la ITD tras la transferencia realizada el 13 de junio de 2013 porque la ITD estaba incompleta (faltaba la información sobre el remolcador). El observador no firmó la ITD para esta transferencia (número de referencia de la ITD).	No se presentó ningún BCD al observador y el observador no firmó la ITD debido a que no había ningún remolcador presente en la granja. La asignación del observador del ROP estaba prevista hasta el 15 de junio y la intención del operador era pedir que el observador regional firmara una ITD final en dicha fecha.
UE-Malta	17/06/2013	Tras la introducción en jaulas realizada el 14 de junio de 2013, el observador regional no pudo proporcionar una estimación, por lo que no firmó la ICD ni el BCD. Debido a problemas técnicos el observador recibió la grabación el 15 de junio de 2013 (8:00 h). En el vídeo la puerta no aparece en todo momento.	En Malta todas las introducciones en jaula se grabaron con cámaras estereoscópicas, que cubren el 100% de la transferencia y, por tanto, las investigaciones se basaron en ellas para determinar el número y peso de los peces introducidos en jaulas.
UE-Malta	24/06/2013	Jaula número 1: Tras la introducción en jaulas realizada el 22 de junio de 2013, el observador regional no pudo proporcionar una estimación debido a la calidad del vídeo, una gran cantidad de ejemplares que no se puede contar, demasiada luz y agua turbia. El observador no firmó la ICD ni el BCD.	Aunque la densidad de peces que atravesó la puerta era superior a lo normal, la calidad del vídeo producido con cámara estereoscópica posibilitaba el recuento de la cantidad de atún rojo transferido, por lo que las investigaciones se basaron en las cámaras estereoscópicas para determinar el número y peso de los ejemplares introducidos en jaulas.
UE-Malta	24/06/2013	Jaula número 1: Tras la introducción en jaulas realizada el 23 de junio de 2013, el observador regional no pudo proporcionar una estimación debido a la calidad del vídeo: aguas revueltas y turbias. Además, el vídeo no muestra la puerta durante toda la grabación. El observador no firmó la ICD ni el BCD.	En Malta todas las introducciones en jaula se grabaron con cámaras estereoscópicas, que cubren el 100% de la transferencia y, por tanto, las investigaciones se basaron en ellas para determinar el número y peso de los peces introducidos en jaulas.
UE-Malta	27/06/2013	PNC por jaula de remolque con un número diferente al consignado en la ITD y en el BCD. Las autoridades maltesas presentes durante la introducción en jaulas han informado de ello también a su CPC. La CPC permitió que se procediese a la operación de introducción en jaulas.	Las autoridades maltesas y francesas iniciaron una investigación relacionada con el número erróneo de la jaula en la ITD. Ambas autoridades llegaron a la conclusión de que se trataba de un error tipográfico del operador y no consideraron que fuera algo grave. En este sentido, las autoridades de Malta creen que no ha habido infracción con respecto a la disposición de referencia.
UE-Malta	28/06/2013	La grabación de vídeo no cubrió la totalidad de la transferencia. "El vídeo no muestra claramente la transferencia de peces durante la introducción en jaulas. Muestra claramente la apertura de la puerta, pero de repente la imagen se desenfoca durante toda la transferencia, y vuelve a enfocar la puerta cuando se va a iniciar el cierre". El observador no firmó la ICD ni el BCD.	En Malta todas las introducciones en jaula se grabaron con cámaras estereoscópicas, que cubren el 100% de la transferencia y, por tanto, las investigaciones se basaron en ellas para determinar el número y peso de los peces introducidos en jaulas.

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta de la CPC
UE-Malta	04/07/2013	La calidad del vídeo era mediocre, el observador no pudo realizar un recuento exacto de la cantidad de atún rojo introducido en jaulas. En un momento, los atunes rojos atravesaron la puerta muy juntos y resultó difícil contarlos. Pero, con la excepción de ese momento específico, el observador pudo contar 2.114 atunes rojos, una estimación muy superior a la de la granja (1.500 atunes rojos)	En Malta todas las introducciones en jaula se grabaron con cámaras estereoscópicas; que cubren el 100% de la transferencia y, por tanto, las investigaciones se basaron en ellas para determinar el número y peso de los peces introducidos en jaulas.
UE-Malta	07/07/2013	La grabación de vídeo no cubrió la totalidad de la transferencia. El vídeo no muestra claramente la transferencia de peces durante la introducción en jaulas. Tras la hora de grabación 0:34:12, el vídeo se desenfoca durante 8 minutos y 30 segundos, en los que los peces están pasando y resulta imposible contarlos. Por tanto, resulta imposible realizar una estimación. El observador no firmó la ICD ni el BCD.	En Malta todas las introducciones en jaula se grabaron con cámaras estereoscópicas; que cubren el 100% de la transferencia y, por tanto, las investigaciones se basaron en ellas para determinar el número y peso de los peces introducidos en jaulas.
UE-Malta	08/07/2013	INTRODUCCIÓN EN JAULAS: 01/07/2013 - La estimación del observadores es superior en un 10% a la del operador. El observador no firmó la ICD ni el BCD.	En Malta todas las introducciones en jaula se grabaron con cámaras estereoscópicas y por tanto, las investigaciones se basaron en ellas para determinar el número y peso de los peces introducidos en jaulas.
UE-Malta	09/07/2013	Jaula número 5: Calidad del vídeo insuficiente para realizar una estimación. El observador no pudo estimar la cantidad enjaulada debido a la calidad del vídeo. Tras 20 minutos y 40 segundos de grabación, aparecen muchas burbujas delante de la cámara y de los peces que entran en la jaula, por lo que resulta imposible ver cuántos pasan durante tres minutos. El observador no firmó la ICD ni el BCD.	En Malta todas las introducciones en jaula se grabaron con cámaras estereoscópicas; que cubren el 100% de la transferencia y, por tanto, las investigaciones se basaron en ellas para determinar el número y peso de los peces introducidos en jaulas.
UE-Malta	13/07/2013	Jaula número 4: Diferencia superior al 10% entre la estimación del observador y la estimación de la granja. “Tras contar los ejemplares de la grabación cinco veces, el número máximo y final del observador presenta una diferencia de -20,45% con respecto a la estimación de la granja. El observador no firmó la ICD ni el BCD.	En Malta todas las introducciones en jaula se grabaron con cámaras estereoscópicas y por tanto, las investigaciones se basaron en ellas para determinar el número y peso de los peces introducidos en jaulas.

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta de la CPC
UE-Malta	22/07/2013	Tras la introducción en jaulas realizada el 19 de julio de 2013, el observador regional no pudo proporcionar una estimación debido a la calidad del vídeo. "El buzo olvidó presionar el botón de grabar y durante los cuatro primeros minutos la cámara no grabó" Sin embargo la puerta estaba cerrada todavía, por lo que subió presionó el botón y descendió de nuevo, pero la cámara estaba ya desenfocada, de tal manera que la grabación no resulta adecuada para realizar un recuento y una estimación apropiada. El observador no firmó la ICD ni el BCD.	En Malta todas las introducciones en jaula se grabaron con cámaras estereoscópicas, que cubren el 100% de la transferencia y, por tanto, las investigaciones se basaron en ellas para determinar el número y peso de los peces introducidos en jaulas.
UE-Malta	26/07/2013	Introducción en jaulas nº 5: realizada el 26 de julio de 2013. Algunos atunes rojos permanecieron en la jaula de remolque tras finalizar la transferencia (tras el cierre de la puerta en la grabación) " Al final de la operación de introducción en jaulas, quedaban algunos peces (3-4 en la jaula de remolque). El observador lo comprobó en la grabación. Tras la operación de introducción en jaulas los buzos no mencionaron que algunos peces se habían quedado en la jaula de remolque. Se suponía que la transferencia se había completado.	<p>Tras volver a comprobar la grabación de referencia, la DFA pudo confirmar que solo un atún rojo permaneció en la jaula y se contó en el informe de la SC, por lo tanto se calculó como introducido en jaulas a otros efectos como la declaración de introducción en jaulas o a efectos de liberación. Este es el procedimiento adoptado en los casos en los se requiere mucho tiempo para que un único pez pase por la puerta y esto puede dar lugar a problemas técnicos relacionados con el tiempo que pueden estar sumergidos los buzos afectados.</p> <p>Cabe señalar que los ejemplares que permanecen en la jaula son liberados automáticamente cuando la red se prepara para otra operación, ya que las puertas de la jaula inicial se dejan abiertas y se iza la red para el transporte de la jaula a otro lugar.</p>
UE-Malta	29/07/2013	Introducción en jaulas nº 5: realizada el 26 de julio de 2013. La estimación del observador supera en más de un 10% a la estimación de la granja. El observador no firmó la ICD ni el BCD.	En Malta todas las introducciones en jaula se grabaron con cámaras estereoscópicas y por tanto, las investigaciones se basaron en ellas para determinar el número y peso de los peces introducidos en jaulas.
UE-Malta	08/01/2013	TODAS LAS INTRODUCCIONES EN JAULA de la temporada 2013: No se expidió ninguna ICD para las cinco operaciones de introducción en jaulas.	No se expidieron las ICD debido a que los informes SC generaron estimaciones de números diferentes a los consignados en la sección de captura del BCD.

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta de la CPC
UE-España	08/07/2013	Tras la operación de introducción en jaulas realizada el 30 de junio de 2013, el observador independiente no pudo estimar la cantidad de peces introducidos en jaulas debido a la mala calidad del vídeo (mala visibilidad del agua). El observador no firmó la ICD ni el BCD.	El 25 y 27 de junio tuvo lugar una operación previa de introducción en jaulas a 30 millas de la granja para evitar las malas condiciones de visibilidad en la granja y para incrementar las posibilidades de supervivencia del atún rojo liberado. En estas operaciones previas de introducción en jaulas, el Servicio de inspección de España verificó tanto el número como el peso del atún rojo que iba a ser introducido en jaulas en la siguiente operación de introducción en jaulas real (que finalmente se realizó el 30 de junio). Cuando se efectuó la introducción en jaulas, las condiciones de visibilidad eran malas, pero ya se había estimado el peso y el número de los peces.
UE-España	30/09/2013	Tras la operación de liberación realizada el 26 de septiembre de 2013 (el día de viaje del observador) la observadora de ICCAT Angelica Sollino (041) no recibió el vídeo de esta operación de liberación (sólo una grabación defectuosa por correo electrónico). La observadora estuvo presente en el buque durante esta operación, pero para coger su vuelo tuvo que abandonar la granja antes de recibir la grabación (ICCAT había informado previamente a la granja del plan de viaje de la observadora). Por tanto, la observadora no pudo comprobar el número de atunes rojos liberados y no firmó el BCD.	
UE-Italia	07/06/2013	El observador informó (en la tarde del 29 de mayo de 2013) de que no podía firmar la ITD tras la transferencia realizada el 28 de mayo de 2013 porque la ITD estaba incompleta (faltaba la información sobre el remolcador). El observador no firmó la ITD para esta transferencia (número de referencia de la ITD)	No se presentó ningún BCD al observador y el observador no firmó la ITD debido a que no había ningún remolcador presente en la granja. La asignación del observador del ROP estaba prevista hasta el 15 de junio y la intención del operador era pedir que el observador regional firmara una ITD final en dicha fecha.
UE-Malta	12/06/2013	Diferencia superior al 10% entre la estimación del observador y la cantidad declarada en la ICD y el BCD (véase ICD y BCD adjuntos, página 2). De hecho, la granja utilizó la cantidad declarada en la sección de captura del BCD (509 ejemplares) y no contaron la cantidad de peces introducidos en la jaula con el vídeo. El operador de la granja expidió una ITD para la operación de introducción en jaulas (véase "ITD-introducción en jaulas"). El observador no firmó la ITD. El observador no firmó la ICD ni el BCD.	En Malta todas las introducciones en jaula se grabaron con cámaras estereoscópicas, que cubren el 100% de la transferencia y, por tanto, las investigaciones se basaron en ellas para determinar el número y peso de los peces introducidos en jaulas.

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta de la CPC
UE-España	11/06/2013	El atún se liberó abriendo el entramado de la jaula, a saber, no se creó una puerta para que pasase el atún liberado, lo que impidió que se pudiese estimar la cantidad liberada. La fecha y hora no aparece en todo momento en la grabación de vídeo Cabe señalar que se consignó que el atún había sido capturado/introducido en jaulas en 2012 (tal y como informó el operador de la granja).	Existen incertidumbres sobre las normas que rigen las grabaciones de vídeo realizadas durante las operaciones de liberación.
UE-España	15/06/2013	Autorizaciones de introducción en jaula: Introducción en jaulas desde un remolcador, número de referencia de jaula 003. El buque de la granja fue objeto en todo momento de la inspección oficial española y de la inspección de la Comisión europea. El seguimiento incluía grabaciones de vídeo de las transferencias de los peces, con un equipo especial (cámaras estereoscópicas). La operación de entrega/transferencia se siguió con tres vídeos: 1) equipo especial de vídeo (Estado español). 2) buzo que opera el vídeo (granja) 3) buzo que opera el vídeo (granja). El observador no pudo proporcionar una estimación de la cantidad de ejemplares introducidos en jaulas debido a la mala visibilidad del agua. El observador no firmó la ICD ni el BCD.	El número de ejemplares fue verificado por los servicios de inspección de España el 3 de junio en una transferencia de control. Dicha transferencia de control se realizó debido a que en la transferencia inicial realizada el 27 de mayo fue imposible estimar el número de ejemplares. En lo que concierne a la evaluación del peso, se realizó en la introducción en jaulas realizada el 14 de junio.
Túnez	04/07/2013	Tras la operación de introducción en jaula realizada el 3 de julio de 2013, se entregó al observador una copia del vídeo de la introducción en jaula durante su regreso a puerto. En el vídeo, la apertura de la puerta no es completamente visible, el número de autorización es ilegible y la grabación no cubre el 100% de la operación de introducción en jaula. Además, la hora que aparece en el vídeo tiene un desfase de 30 minutos respecto a la hora real. El observador no firmó ni el ICD ni el BCD.	
Túnez	08/07/2013	Introducción en jaula: operación nº 2 (transferencia de jaula a jaula tras el posible incumplimiento del 4 de julio). Tras la transferencia de jaula a jaula realizada el 7 de julio de 2013, se entregó al observador una copia del vídeo durante su regreso a puerto y el observador tuvo que irse antes de la separación de las dos jaulas. En el vídeo la puerta solo se ve, de media, el 50%. Por tanto, la transferencia no está cubierta al 100% y el observador no pudo realizar una estimación de la cantidad transferida. El observador no firmó ni el ICD ni el BCD.	Las deficiencias constatadas son atribuibles a las condiciones meteorológicas desfavorables y a la presencia del buzo al lado de la puerta. Para remediarlas, se volvió a realizar la transferencia (dentro de la granja) el 7 de julio de 2013 y el 10 de julio de 2013. Estas deficiencias fueron subsanadas durante la grabación de vídeo de la transferencia del 10 de julio de 2013.

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta de la CPC
Túnez	10/07/2013	Introducción en jaula: operación nº3. Tras la introducción en jaula realizada el 9 de julio de 2013, la calidad del vídeo no era suficiente para estimar la cantidad de atunes transferida. La cámara no enfoca y los peces son por ello invisibles en el vídeo entregado al observador regional. El observador no firmó ni el ICD ni el BCD.	La mala calidad de la grabación se debe a la elevada turbiedad del agua. Para remediarlo, esta operación se volvió a realizar el mismo día. Según el operador de la granja, todas las grabaciones de vídeo fueron recibidas por la observadora.
Túnez	11/07/2013	Transferencia en la granja: operación nº 5. Tras la introducción en jaula invalidada el 3 de julio, el 10 de julio de 2013 se realizó una transferencia entre dos jaulas de la granja. La calidad del vídeo no era suficiente para estimar la cantidad de atunes transferida. El observador no recibió copia del vídeo después de haberla invalidado directamente tras el visionado en la cámara. El observador no firmó ni el ICD ni el BCD.	La mala calidad de la grabación se debe a la elevada turbiedad del agua. Para remediarlo, esta operación se volvió a realizar el mismo día. Según el operador de la granja, todas las grabaciones de vídeo fueron recibidas por la observadora.
Túnez	11/07/2013	Transferencia en la granja: operación nº 6. Tras la introducción en jaula invalidada el 3 de julio, el 10 de julio se realizó una nueva transferencia entre dos jaulas de la granja que fue de nuevo invalidada por el observador (PNC enviado el 10 de julio). El mismo día se realizó una transferencia dentro de la granja pero la estimación obtenida por el observador es superior en más del 10% a la de la granja. El observador no firmó ni el ICD ni el BCD.	En consulta con las autoridades tunecinas competentes, el 16 de julio de 2013 se realizó una nueva grabación en vídeo de la transferencia por medio de una cámara estereoscópica y en presencia de dos representantes de la administración tunecina. Las estimaciones obtenidas por los presentes (observadora, administración) son las mismas y dentro de los límites tolerados por la Rec. 12-03 de ICCAT.
Túnez	05/08/2013	Tras el visionado del vídeo de la introducción en jaula, la diferencia entre la estimación del observador y la del operador de la granja es del 23%. El observador no firmó ni el ICD ni el BCD. La granja decidió efectuar una nueva transferencia dentro de la granja ese día (el 5 de agosto de 2013) con el fin de obtener un nuevo vídeo y efectuar una nueva estimación de la cantidad de atún transferido.	El responsable de la granja repitió la grabación de vídeo mediante una transferencia dentro de la granja el 6 de agosto de 2013. La nueva grabación realizada negaba esta observación.

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta de la CPC
Túnez	09/08/2013	Este posible incumplimiento se refiere a la operación de introducción en jaula y a la operación de transferencia dentro de la granja. Respecto a las 2 operaciones que fueron observadas por el observador de ICCAT asignado a la granja S. SNB (solicitud n° 0001TN191), los números de autorización de la operación de transferencia no respetaban el formato ICCAT. El número utilizado, y que se ve en los dos vídeos, es el del documento de solicitud de la autorización de transferencia. El observador no notificó este posible incumplimiento durante su estancia en la granja. Este incumplimiento se descubrió durante la sesión informativa final del observador.	El número de autorización de la transferencia aparece en todas las grabaciones de vídeo de la transferencia en mar (del cerco a la jaula remolcada). El observador regional validó el ICD y los BCD de las grabaciones de vídeo realizadas.
Turquía	27/06/2013	Se realizó una operación de introducción en jaulas en cada granja. Para ambas operaciones, el observador no pudo realizar una estimación robusta debido a la mala visibilidad y a que los peces se movían en agrupaciones muy densas. Debido a estos factores las estimaciones del observador difirieron en gran medida en los diferentes visionados por lo que el observador indicó que no podía realizar una estimación. Para ambas operaciones el observador firmó las ICD. La razón de esto es que los representantes de las autoridades nacionales de la CPC estaban presentes en ambas operaciones y tras múltiples visionados de la grabación los representantes estuvieron de acuerdo con las estimaciones realizadas por los operadores de las granjas para ambas operaciones.	Durante la asignación de dos ingenieros autorizados ambos acreditados como inspectores nacionales y de ICCAT, la granja de atún rojo afectada fue objeto de inspección. En la inspección realizada por los inspectores de la Dirección general de Pesca y Acuicultura se detectaron los siguientes incumplimientos potenciales de la granja en cuestión: a) en lo que concierne a la grabación de vídeo de la captura realizada por el buque de captura con pabellón turco el 8 de junio de 2013 y la transferencia se observó que la calidad de la grabación era lo suficientemente buena para realizar una estimación precisa de conformidad con las Recomendaciones vigentes de ICCAT. b) En relación con el vídeo realizado tras la captura realizada por el buque de captura con pabellón de Túnez el 17 de junio de 2013, se observó que la calidad de la grabación de vídeo era lo suficiente buena si se visiona en una Televisión HD y en una cámara de mediana calidad (se observó que la estimación era menos buena si el visionado se realizaba en un PC de calidad media) para realizar una estimación precisa de conformidad con las Recomendaciones vigentes de ICCAT. Además de la grabación de vídeo, la estimación se confirmó también mediante la grabación de vídeo anterior filmada durante la transferencia realizada desde el buque de captura hasta la jaula del remolcador en alta mar. Esta verificación cruzada proporcionó una nueva información valiosa ya que es el mismo lote de peces que se transfirió a la jaula. La

CPC	Fecha de comunicación	PNC	Respuesta de la CPC
			<p>mala visibilidad debida a brotes de algas y plancton en las inmediaciones de la jaula fueron la principal causa de la mala calidad de la grabación de vídeo. Sin embargo, dado que el ejercicio de estimación fue realizado por personal competente, se pudo obtener una estimación adecuada mediante el visionado con televisión HD y una cámara de calidad media, y ésto se confirmó mediante otras grabaciones de vídeo realizadas en alta mar para el mismo lote de peces. El inspector concluyó que la estimación era aceptable. Durante la inspección, se consideró que la transferencia podría repetirse para una mayor claridad. Sin embargo, dado la creciente presencia de algas y plancton en la región, los resultados de la grabación de vídeo volverían a situarse por debajo de los niveles considerados satisfactorios. Por tanto, esta práctica sólo puede realizarse durante el invierno en la que las temperaturas son más bajas, con lo que descienden los efectos de las algas y plancton. No obstante, los resultados de la inspección confirmaron que la estimación era aceptable. Me complace informarle de que la transferencia se repetirá durante las operaciones de sacrificio en el invierno (probablemente en diciembre o enero) par mantener una calidades de vídeo mejores y los resultados de esta grabación se utilizarán para aclarar y confirmar este tema, así como el estudio de muestreo piloto, realizado con arreglo al artículo 88 de la Recomendación 12-03 de ICCAT.</p>

3 PNC EN EL PROGRAMA DE TRANSBORDO

CPC	Datos recibidos	PNC	Respuesta
Filipinas	07/11/2013	El observador ha comunicado (10/07/2013) que para los transbordos entre los dos buques (09/07/2013) el LSPLV no presentó al observador la autorización para transbordar. El piloto del VMS del LSPLV estaba apagado.	Quisiera informar a usted y al consorcio que implementa el programa de que el Gobierno de Filipinas a través de su Oficina de Pesca y Recursos Acuáticos (BEAR) ha autorizado el transbordo al buque de transporte HARU. Puede consultar información detallada en el formulario ICCAT de solicitud de transbordo (adjunto). Ruego acuse recibo. En esa misma fecha, se recibió un acuse de recibo de la transmisión de la autorización por correo. Finalmente, el buque San Carlos n° 3 transmitió constantemente señales VMS a nuestro FMC y esto ha sido objeto de seguimiento por parte de nuestra oficina.
Japón	11/07/2013	El observador informó (10/07/2013) de que para dos buques (09/07/2013) la autorización para pescar presentada por el LSPLV mostraba el nombre xxxx.	Quisiera informarle de que estos buques tenían una autorización previa para el transbordo en el mar y se hallaban en la misma situación que los dos buques anteriores. (A saber, no podemos entender la solicitud de su observador y le mostramos los documentos debido a la barrera idiomática).
Taipei Chino	15/07/2013	El observador informó (11/07/2013) de que para dos buques (11/07/2013) la autorización para pescar presentada por el LSPLV no era válida en el momento del transbordo. El piloto del VMS del LSPLV estaba apagado.	Tras comprobar nuestro sistema, se confirma que el VMS de los cerqueros que realizaron el transbordo el 11 de julio de 2013 estaba encendido. Por tanto, el dispositivo que estaba apagado y que fue identificado por el observador debería ser un backup de los datos de localización de este buque (se adjunta el mapa enviado). Además, puedo confirmar también que el buque disponía de una autorización expedida por nuestra autoridad competente para pescar en el océano Atlántico. Este malentendido podría deberse a que el patrón no presentó al observador los documentos pertinentes durante la visita e inspección.
China	17/07/2013	El observador informó (16/07/2013) de que para el transbordo entre los dos buques mencionados (09/07/2013) el LSPLV no presentó al observador la autorización para pescar ni la autorización para transbordar.	El buque pesquero cuenta con la autorización pertinente del Gobierno de China para operar en aguas de ICCAT y lleva pescando muchos años en aguas de ICCAT. La última lista de buques pesqueros autorizados se envió a ICCAT antes de la fecha límite del 1 de julio de 2013, y la Secretaría confirmó el recibo de dicha presentación. Le transmitiré la carta de confirmación en otro correo electrónico. Antes del transbordo, cursamos una solicitud ante la Secretaría y recibimos su confirmación. [Nota de la Secretaría: Los buques están incluidos en el registro ICCAT, pero no se habían comunicado todavía en ese momento de conformidad con los procedimientos de la Rec. 12-06. Posteriormente, China envió la lista de buques autorizados a transbordar tal y como requiere la Rec. 12-06.

China	17/07/2013	El observador informó (17/07/2013) de que para el transbordo entre los dos buques mencionados (17/07/2013) la autorización para pescar presentada por el LSPLV no era válida en el momento del transbordo y de no se presentó al observador la autorización para transbordar.	[Nota de la Secretaría: Los buques están incluidos en el registro ICCAT, pero no se habían comunicado todavía en ese momento de conformidad con los procedimientos de la Rec. 12-06. Posteriormente, China envió la lista de buques autorizados a transbordar tal y como requiere la Rec. 12-06].
China	24/07/2013	El observador informó (21/07/2013) de que para el transbordo entre los dos buques mencionados (21/07/2013) el LSPLV no presentó al observador la autorización para transbordar. El observador informó al buque de captura de que se podía tratar de un caso de incumplimiento potencial. El observador intentó informar al patrón del LSPLV del incumplimiento, pero éste parecía no entender.	El buque pesquero cuenta con la autorización pertinente del Gobierno de China para operar en aguas de ICCAT y lleva pescando muchos años en aguas de ICCAT. La última lista de buques pesqueros autorizados se envió a ICCAT antes de la fecha límite del 1 de julio de 2013, y la Secretaría confirmó el recibo de dicha presentación. Le transmitiré la carta de confirmación en otro correo electrónico.
Filipinas	30/07/2013	El observador comunicó (26/07/2013) que para los transbordos entre los dos buques mencionados (09/07/2013) el LSPLV no presentó al observador la autorización para transbordar. La autorización para pescar presentada al observador no era válida para la zona ICCAT sino solo para aguas filipinas. El cuaderno de pesca no estaba encuadernado. El observador intentó informar al patrón del buque de captura de que se trataba de un posible caso de incumplimiento, sin embargo, debido a problemas de comunicación no pudo explicar claramente el PNC al patrón del LSPLV. Se había enviado por fax una autorización previa de transbordo al buque de captura tras completarse el transbordo.	1) En lo que concierne al hecho de que el LSPLV no mostrara la autorización de transbordo al observador, aunque enviamos nuestra autorización a ICCAT antes del transbordo, se nos recordó que, con arreglo al párrafo 15 de la Rec. 12-06, el buque pesquero debe conservar a bordo una copia de la documentación de autorización previa y ponerla a disposición del observador de ICCAT cuando lo solicite. Hemos revisado nuestros procedimientos y hemos recordado a la empresa pesquera que cumpla esta disposición. 2. En lo que concierne a la no presentación del permiso de pesca internacional (IFP), parece que el patrón del buque pesquero se confundió y no se dio cuenta de que el documento que presentaba no era el IFP sino la licencia de arte y buque pesquero comercial (CFVGL) que sólo sirve para pescar dentro de las aguas de Filipinas. A efectos de información, le remito adjunto el IFP. 3. En lo que concierne al cuaderno de pesca, todos los buques pesqueros con pabellón de Filipinas que operan en las zonas de los Convenios ICCAT e IOTC utilizan formatos impresos basados en los formatos aprobados BFAR que se basan en las plantillas ICCAT/IOTC. Estos se completan utilizando los datos procedentes de los mismos formularios que cuando se cumplimentan por primera vez a veces no están limpios e incluyen borraduras. Después, cuando se aclaran, verifican y confirman los datos, éstos se transfieren a páginas en limpio en el mismo formato. Las páginas completas se envían por fax semanalmente para que el operador del buque pesquero con pabellón de Filipinas las reciba y pueda actualizar los datos y presentarlos a nuestra oficina (BFAR) para su actualización. Tras su envío por fax, se insertan y encuadernan en el cuaderno de pesca. Le

			<p>ruego constate que estos buques pesqueros no pueden enviar por fax una hoja si ésta está encuadernada del modo tradicional, es decir, cosida en un libro.</p> <p>Utilizamos este sistema para garantizar que el buque pesquero y la oficina del operador del buque pesquero tienen las mismas copias. También se envían a esta oficina [BFAR] las actualizaciones. BFAR está utilizando este informe de captura semanal en la expedición de documentos estadísticos y en la autorización de transbordo.</p>
Japón	30/07/2013	<p>El observador ha comunicado (32/07/2013) que para los transbordos entre los dos buques (22/07/2013) el LSPLV no presentó al observador la autorización para transbordar.</p>	<p>Como autoridad japonesa confirmamos con seguridad que había obtenido la autorización previa para transbordar en el mar y que tenía a bordo una copia de esta documentación de autorización. Se envían adjuntas copias de los documentos. Pero, los buques nos informaron de que no pudieron entender la solicitud de su observador y le mostramos los documentos debido a la barrera idiomática.</p>
China	08/08/2013	<p>El observador ha comunicado (07/08/2013) que para los transbordos entre los dos buques (07/08/2013) el LSPLV no presentó al observador la autorización para transbordar. Tampoco se presentó al observador el cuaderno de pesca. En su lugar se le facilitó el cuaderno de navegación.</p>	<p>Se expidieron cartas de autorización para siete palangreros para utilizar el buque de transporte HARU, así como una carta de autorización del Da Yuan You 306 que transbordó a Shin Fuji el 21 de julio de 2013, sin una carta de autorización como menciona en su carta del 24 de julio. Informaremos a nuestra flota de que para transbordos en el mar debe obtenerse una carta de autorización de transbordo en el mar para los LSPLV como se indica en el formato adjunto.</p> <p>Respuesta 2 Realizamos una investigación detallada y exhaustiva tras recibir su mensaje. El patrón dijo que el observador sacó fotos del cuaderno de pesca, que compila e imprime la Asociación China de Pesca en Ultramar siguiendo instrucciones del Departamento de Pesca. Cada buque puede obtener gratis cuatro cuadernos de pesca. La cubierta del cuaderno de pesca lleva impreso "Cuaderno de Pesca de túnidos de China", por lo tanto, es un cuaderno de pesca, no de navegación. En lo que concierne al VMS, está en buen estado de funcionamiento y puede ser rastreado perfectamente. El patrón no considera que se cometieran infracciones en presencia del observador. Quizá hubo algún tipo de malentendido, seguramente debido a la mala comunicación por las barreras de idioma.</p>
Japón	08/08/2013	<p>El observador ha comunicado (07/08/2013) que para los transbordos entre los dos buques (03/08/2013) el LSPLV no presentó al observador la autorización para transbordar. El 5 de agosto de 2013 fue enviada al CV por ambos buques.</p>	<p>Como autoridad japonesa podemos confirmar con seguridad que obtuvieron la autorización previa antes de realizar el transbordo en el mar y que tenían a bordo copias de dicha documentación de autorización. Se adjuntan copias de los documentos. Pero, los buques nos informaron de que no pudieron entender la solicitud de su observador y le mostramos los documentos debido a la barrera idiomática.</p>

China	13/08/2013	El observador ha informado (09/08/2013) de que para el transbordo entre los dos buques (09/08/2013), el indicativo de radio marcado en los LSPLV difiere del de la licencia de pesca presentada y del que figura en el registro ICCAT. El 13 de agosto de 2013 se envió por fax la nueva licencia de pesca con el indicativo de radio (correcto)	El 13 de agosto de 2013 se envió por fax la nueva licencia de pesca con el indicativo de radio (correcto).
Japón	02/09/2013	El observador ha informado (26/08/2013) de que para el transbordo entre los buques el indicativo de radio marcado en los LSPLV difiere [letras en orden invertido] del que figura en el registro ICCAT.	La Agencia de Pesca de Japón ordenó a todos los LSTLV japoneses que escriban su indicativo de radio en ambos lados de izquierda a derecha según se mira. Por tanto, es correcto leerlo como "JPWO" por lo que creemos que este buque tenía marcado correctamente el indicativo de radio. Creemos que el observador lo leyó al revés (de derecha a izquierda). Se adjunta una foto del buque para información. Además, no hemos hallado ninguna disposición en las Recomendaciones de ICCAT sobre cómo mostrar el indicativo de radio, por lo que consideramos que no ha habido incumplimiento.
Japón	30/09/2013	El observador ha comunicado (26/09/2013) que para todos los transbordos entre los buques el LSPLV no presentó al observador la autorización para transbordar, en vez de ello se le presentó un documento denominado "Declaración de descarga en el extranjero y transbordo para la pesquería de palangre de túnidos" que parece ser la solicitud de la empresa pesquera para transbordar que se presentó como autorización previa para el transbordo. Además, el buque utilizó una versión anterior de declaración de transbordo, que no incluía los últimos cambios como información sobre zonas y stocks. El cuaderno de pesca de un LSPLV no estaba encuadernado.	Quisiéramos enviarle las autorizaciones previas adecuadas de los buques que mencionó en su anterior correo electrónico. Además, tal y como indicó, la JFA va a recordar a todos los palangreros japoneses que la "Declaración de descarga en el extranjero y transbordo para la pesquería de palangre de túnidos" no es una autorización de transbordo y que los documentos que adjuntamos son los correctos. Además, en cuanto a otros temas, enviaremos una plantilla de la declaración de transbordo activa a todos los buques japoneses y a los buques de transporte afectados, y les diremos que no vuelvan a repetir este error.

<p>Taipei Chino</p>	<p>30/09/2013</p>	<p>El observador ha comunicado (26/09/2013) que para todos los transbordos entre los buques el LSPLV no presentó al observador la autorización para transbordar, en vez de ello se le presentó un documento denominado "Declaración de descarga en el extranjero y transbordo para la pesquería de palangre de túnidos" que parece ser la solicitud de la empresa pesquera para transbordar que se presentó como autorización previa para el transbordo. Además, el buque de carga utilizó una versión anterior de declaración de transbordo, que no incluía los últimos cambios como información sobre zonas y stocks.</p>	<p>Confirmamos que nuestros LSPLV sí habían obtenido nuestra autorización para realizar trasbordos en el mar, se adjuntan copias de las cartas de autorización para su información. En cuanto a la utilización errónea de una versión anterior de la declaración de transbordo por parte del buque de transporte Taisei Maru N° 24, les hemos enviado la versión correcta actual y les hemos pedido que usen la versión correcta.</p>
<p>Taipei Chino</p>	<p>30/09/2013</p>	<p>Para tres grandes palangreros los cuadernos de pesca no estaban encuadernados.</p>	<p>Los observadores comunicaron que los cuadernos de pesca no estaban encuadernados, tras una verificación por parte de los armadores, confirmamos que esto se produjo porque arrancaron las páginas del cuaderno de pesca y pidieron al buque de transporte que las entregara a la Agencia de Pesca. Los números de serie seguían siendo secuenciales y los tres buques tienen cuadernos de pesca electrónicos para consulta.</p>

**INFORMACIÓN SOBRE LOS INFORMES DE
TIBURONES y OTRAS ESPECIES DE CAPTURA FORTUITA**
Secretaría de ICCAT

La Sección 1.4 del Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación en 2013 en el Informe del período bienal 2013-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4 contiene información sobre capturas fortuitas recopilada por la Secretaría para el SCRS, y tablas con información facilitada por las CPC en 2012 sobre especies de captura fortuita y los descartes: la Tabla 6 del Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación en 2013 en el Informe del período bienal 2013-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4, “Información sobre captura fortuita y descartes (incluidos tiburones)” y la Tabla 7 del PLE-105/2013, Interacción con tortugas marinas”. La información sobre especies de captura fortuita solo se ha incluido en la Tabla 6 del Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación en 2013 en el Informe del período bienal 2013-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4 si se había consignado el destino del descarte. Respecto a los desembarques totales de estas especies, la información se ha incluido en los informes sobre los datos de Tarea I y Tarea II.

1 Conservación y ordenación de tiburones (Conforme a la Rec. 12-05)

Los informes sobre datos de tiburones se tratan ampliamente en el Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación en 2013 en el Informe del período bienal 2013-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4. La información adicional presentada en los informes anuales se facilitó durante y después de la reunión del SCRS. A partir de estos informes, la Secretaría ha hecho el siguiente resumen:

Se ha recopilado también información sobre detalles de la implementación por parte de las CPC de las medidas de conservación y ordenación sobre tiburones, así como sobre el cumplimiento de las mismas (Recs. 04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 10-07, 11-08 y 11-15). Además de la información presentada por las CPC en 2012, en 2013 se recibieron varios planes nuevos. **Argelia** informó de que los tiburones, tal y como aparecen en los requisitos (7001-7004) no son objetivo de Argelia ni se comercializan. Sin embargo, han consignado alguna captura fortuita que no es muy importante pero cuyo nivel sigue sin determinarse. Se está llevando a cabo una consulta con sus investigadores sobre el estado de estas especies. Se aprecia que **Barbados** debería hacer un seguimiento más estrecho de los desembarques de tiburones y, en este contexto, además de los enfoques en curso para mejorar la información sobre la composición de la captura, desde octubre de 2013 se ha iniciado un sistema en el Mercado público de Bridgetown, el principal sitio de desembarque de pescado en la isla, para poder identificar cada tiburón que se desembarca y poder realizar la declaración por especies. Cabría señalar que los tiburones se capturan solo de manera incidental y no existe una pesquería dirigida a los tiburones. Todos los tiburones se desembarcan enteros y se consumen localmente. Además, no se exportan las carcasas de tiburón ni otras partes del mismo, como las aletas. **Belice** informó de que los buques con su pabellón no participan en la pesquería dirigida a los tiburones zorro, al tiburón jaquetón o a los peces martillo, y comunicó también que actualmente no tiene ningún programa de observadores en vigor. Belice ha publicado también circulares legalmente vinculantes respecto al tiburón oceánico, a los peces martillo, a los tiburones zorro y al tiburón jaquetón de conformidad con las Recomendaciones de ICCAT 10-08, 10-07, 09-07 y 11-04, así como una circular de conformidad con la Rec. 04-10. Belice solo cuenta actualmente con dos buques que se dirigen a los marrajos en la zona de ICCAT. Actualmente está trabajando en un informe para la implementación de la reducción de la mortalidad del marrajo dientuso. En cuanto esté finalizado se enviará una copia a la Secretaría de ICCAT.

La retención de **Canadá** de tiburones como captura fortuita en las pesquerías de ICCAT es principalmente de dos especies: marrajo sardinero y marrajo dientuso y se fomenta la liberación de cualquier tiburón capturado vivo. Toda la información sobre desembarques de tiburones se facilita al Comité Científico a través de los datos de Tarea I y Tarea II y se comunica en el informe anual de Canadá. Mediante las condiciones del permiso, no se permite retener tiburones cuya retención como captura fortuita esté prohibida en las pesquerías relacionadas con ICCAT (zorro ojón, peces martillo, tiburón jaquetón y tiburón oceánico). Canadá hace también un seguimiento de todos los desembarques a pie de muelle para garantizar que las aletas no representan más del 5% de todos los tiburones que se encuentran a bordo del buque. Además, se está llevando a cabo un programa de investigación activa y evaluación de stock de los grandes tiburones pelágicos en el Instituto Bedford de Oceanografía. Los datos sobre los tiburones capturados en aguas de **Cabo Verde** son el resultado de campañas de investigación, captura fortuita de la flota nacional, intentos de los armadores nacionales de aprovechar este tipo de pesquería y de las capturas declaradas como captura fortuita por parte de los buques que operan en la ZEE de Cabo Verde a través de acuerdo pesqueros.

Hasta ahora, no existía en **China** un programa de recopilación de datos independientes de la pesquería para los tiburones del Atlántico. Los tiburones son capturados como captura fortuita por los palangreros chinos. Con el aumento de los requisitos en cuanto a datos para las investigaciones sobre el estado de los stocks, China está mejorando su sistema de recopilación de datos científicos para este importante grupo ecológico. Todos los datos científicos de la flota china fueron recopilados, junto con los de especies objetivo y otras especies de captura fortuita, mediante cuatro programas nacionales (cuaderno de pesca, observadores, informe mensual, así como carteles como los descritos más abajo) diseñados para la pesquería de túnidos para el seguimiento y la investigación relacionada con las evaluaciones de stock. Estos programas de recopilación los llevan a cabo la China Overseas Fisheries Association (COFA) y la Shanghai Ocean University (SHOU), bajo la dirección y supervisión del Departamento de pesca del Ministerio de Agricultura de China. El Ministerio de Agricultura publica las reglamentaciones sobre conservación de los tiburones en la zona del Convenio de ICCAT. Está prohibido capturar tiburón jaquetón para su desembarque, transbordo, etc. La China Overseas Fisheries Association y el China Tuna Research Institute de Shanghai Ocean University están haciendo esfuerzos para mitigar la captura fortuita de tiburones. Se han preparado y circulado a cada buque carteles de las especies clave de tiburones para facilitar a los pescadores la identificación de las especies de tiburones, especialmente los tiburones zorro, los peces martillo y el tiburón jaquetón. Se han realizado sesiones de formación para hacer respetar las resoluciones sobre tiburones (04-10, 07-06, 09-07, 10-08, 11-08, 11-15). Además, los observadores científicos hacen eficazmente un seguimiento de la conservación de los tiburones según sus registros. Se fomenta el uso de anzuelos circulares para mitigar la captura fortuita.

Para **Côte d'Ivoire**, con el fin de mejorar los datos de tiburones, se llevará a cabo un muestreo de al menos los 2/3 de las canoas que desembarcan en cada sitio, así como de 2 barcos artesanales de altura. El plan se ha elaborado en el informe anual pero se recogerán datos biológicos y operativos fundamentales, y se mejorará la identificación de los ejemplares por especie. En Egipto está prohibida la pesca de cualquier especie de tiburón en el Mediterráneo y está prohibido el comercio de tiburones en mercados, por partes o enteros (Decreto n°444/2012). En las capturas desembarcadas de 2011, 2012 y 2013 no se han consignado tiburones como captura fortuita. Se está llevando a cabo una enmienda de la Ley de pesca 124/83 en **Egipto** que está esperando la aprobación constitucional. Las Recomendaciones de ICCAT que prohíben la retención, almacenaje, desembarque y venta de tiburones fueron implementadas por **Islandia**, que ha requerido a los buques que liberen vivas estas especies y que, cuando esto no sea posible, las almacenen en un lugar separado, y las envíen al Instituto de Investigaciones Marinas de Islandia para fines científicos. Está prohibida la venta de estas especies. No se han comunicado desembarques o liberaciones de ejemplares vivos de estas especies. Basándose en la Recomendación 11-08, **Japón** ha prohibido a los palangreros japoneses que retengan a bordo, transborden o desembarquen cualquier parte o la carcasa entera del tiburón jaquetón por Orden Ministerial. Y la FAJ ha implementado la inspección de los desembarques de tiburones. La FAJ expidió una ordenanza administrativa y llevó a cabo programas educativos para que los pescadores utilicen artes pesqueros y otras herramientas para reducir la captura incidental de aves marinas, tortugas marinas y tiburones. En 2001, Japón estableció un Plan de Acción Nacional (PAN) para la conservación y ordenación de los tiburones.

En **Corea**, las especies de tiburones que son captura fortuita en el pasado se consignaban en el cuaderno de pesca sin hacer una clasificación por especies. Dado el énfasis que han puesto las organizaciones pesqueras internacionales en la importancia de recopilar datos de los tiburones por especies, Corea, desde 2011, recopila datos sobre tiburones por especies. La Ley de pesca de aguas distantes coreana fue revisada y entró en vigor el 5 de diciembre de 2012, e incluía los recientes requisitos en cuanto a recopilación y comunicación de datos de las medidas de conservación para los tiburones adoptadas por ICCAT y otras OROP de túnidos. La Ley obliga a los buques a consignar los tiburones capturados como captura fortuita por especies en el cuaderno de pesca en formato electrónico y a comunicar esta información mensualmente. Con la notificación de la Ley revisada, se está formando a los pescadores y se les está proporcionando una guía de clasificación de especies como referencia. Está programado formar a los pescadores en la identificación de especies de tiburones y en la consignación y comunicación de datos antes y después de las mareas de pesca. La información sobre los stocks de tiburones, el impacto de la pesca y las medidas de conservación está siendo divulgada también al gran público. **Marruecos** indicó que el tiburón jaquetón, el tiburón oceánico y los tiburones zorro no se capturan en sus pesquerías y que todos los tiburones zorro capturados se destinan al consumo local. También se ha adoptado un decreto el 9 de abril de 2012 para la prohibición temporal de pescar tres especies de tiburones: martillo, oceánico y zorro ojón. Desde 2009 se ha ejecutado un Decreto Ministerial que implementa medidas destinadas a la conservación de las especies de tiburones (umbral de captura que no supere el 5%, prohibición de dirigirse a estas especies, prohibición de procesarlos (evisceración y corte de aletas)). Además, Marruecos lleva a cabo un seguimiento de la pesca de tiburones (cuadernos de pesca), de la trazabilidad, identifica las flotas que se dirigen a estas especies, y hace un seguimiento de los desembarques por especies. Se está adoptando además una medida sobre la conservación de las especies de tiburones.

En **México**, el uso sostenible de las especies capturadas de tiburones está regulado mediante la Norma Oficial Mexicana NOM-029-PESC-2006, "Pesca responsable de tiburones y rayas". Tiene como objetivo garantizar la conservación y protección de los elasmobranchios y otras especies que se capturan de forma incidental. En consecuencia se analiza actualmente la inclusión de dichas medidas en la Norma Oficial Mexicana NOM-029-PESC-2006 y asimismo se prevé la actualización de la Norma Oficial Mexicana NOM-023-PESC-1996, que regula el aprovechamiento de las especies de túnidos con embarcaciones palangreras en aguas de jurisdicción federal del golfo de México y mar Caribe. **Namibia** ha adoptado un Plan de Acción Nacional para los tiburones.

En cumplimiento de las Recomendaciones [09-07, 10-07, 10-08], se ha informado a las organizaciones afectadas pesqueras, de transporte y de otro tipo de **Rusia** sobre una prohibición de la pesca, desembarque y transbordo de tiburones oceánicos (zorro ojón, *Alopias superciliosus*, peces martillo, *Sphyrnidae* y tiburón oceánico, *Carcharhinus longimanus*) en la zona del Convenio de ICCAT. Las leyes de **Senegal** asignan a la Dirección de Parques Nacionales el papel de supervisar el comercio internacional de animales mediante un sistema de vigilancia. Está estrictamente prohibido que entren en el comercio internacional los animales de esta categoría, incluidos los tiburones. Las pesquerías de tiburones de Senegal son típicamente de captura fortuita y esta captura la desembarca la flota de pequeña escala. Senegal ha adoptado también el plan de acción para la conservación de los tiburones establecido por la FAO. En **Sudáfrica**, el Departamento de Agricultura, Silvicultura y Pesca, con ayuda de las ONG (por ejemplo, Birdlife SA) evalúa el impacto de las pesquerías de palangre en las aves marinas, las tortugas marinas y los tiburones e investiga diversas medidas de ordenación y de mitigación. **Trinidad y Tobago** han implementado un programa de investigación financiado a nivel nacional que identificará las especies de tiburones y estimará su cantidad en las capturas de las flotas artesanales y no artesanales. El programa elaborará también un Plan de Acción Nacional para los tiburones. **Turquía** afirmó que su programa nacional de observadores no había consignado capturas fortuitas de tiburones en 2012. Además, se ha prohibido capturar, retener a bordo, desembarcar, transportar, almacenar, vender, exponer u ofrecer para su venta las siguientes especies de tiburones en el marco de la Notificación 3/1 que regula las pesquerías comerciales: tiburón trozo (*Carcharhinus plumbeus*), tiburón peregrino (*Cetorhinus maximus*), cazón (*Galeorhinus galeus*) y marrajo sardinero (*Lamna nasus*).

El **Reino Unido-TU** comunicó que la captura fortuita consiste principalmente en tintorera, que posteriormente se libera. Los términos y condiciones de la licencia de un único palangrero de Bermudas establecen la liberación de todos los tiburones (si están vivos) y se indicó que los 48 ejemplares de tintorera capturados por el palangrero en 2012 fueron liberados vivos. Los marrajos dientosos capturados incidentalmente por este buque también son liberados a menos que ya estén muertos en la línea. En 2012 no se comunicaron capturas de tiburón jaquetón, pez martillo, tiburón oceánico y zorros, y son rara vez capturados.

Como parte de un proyecto de investigación en colaboración entre **Brasil** (Universidade Federal Rural de Pernambuco) y **Estados Unidos** (NMFS SEFSC Laboratorio de Panama City y Museo de Historia Natural de Florida, de la Universidad de Florida) iniciado en 2007 y destinado a comprender mejor los factores que afectan a la capturabilidad y al uso del hábitat de los tiburones pelágicos, se ha presentado para su publicación en una revista con revisión por pares un documento denominado "*Survivorship of pelagic species in the Southwest Atlantic Ocean's Tuna Longline Fishery*". Un proyecto de colaboración entre el SEFSC y la agencia de pesca de **Uruguay**, DINARA, denominado "*Sustainable fisheries and bycatch reduction of pelagic sharks in the Atlantic Ocean*", iniciado en 2009, continúa actualmente. El objetivo final de este proyecto es mejorar los conocimientos sobre la productividad y susceptibilidad de los tiburones pelágicos a las pesquerías de palangre del Atlántico sudoccidental, aspectos que son muy desconocidos para los tiburones pelágicos en el hemisferio sur. En Estados Unidos, se están llevando a cabo experimentos controlados con tiburones comparando la capturabilidad, la mortalidad en el buque y la supervivencia tras la liberación en lances de palangre utilizando anzuelos en J y anzuelos circulares. El NMFS y la Universidad Stony Brook han finalizado una clave visual (Abercrombie *et al.* 2013) para la identificación de campo de aletas de especies de tiburones capturados en pesquerías del Atlántico que son importantes para el comercio mundial de aletas. Las enmiendas al Plan de ordenación consolidado para la pesquería de especies altamente migratorias del Atlántico, basadas en evaluaciones de stock actualizadas, han eliminado la principal pesquería dirigida a los tiburones en el Atlántico estadounidense. Sin embargo, las enmiendas implementaron una pesquería de investigación sobre tiburones que permite al National Marine Fisheries Service (NMFS) de Estados Unidos seleccionar anualmente un número limitado de buques comerciales dirigidos a los tiburones para que lleven a bordo observadores en el 100% de las mareas, con el fin de recopilar datos sobre el ciclo vital y otros datos necesarios para llevar a cabo las evaluaciones de los stocks de tiburones.

Uruguay ha continuado implementando las medidas de conservación presentadas en el Plan de acción nacional para la conservación de los condriictios en las pesquerías uruguayas. También se ha revisado el Plan de acción para los tiburones y las aves marinas. Bajo el marco del Proyecto de mejora de los datos y la gestión

ICCAT/Japón (JDMIP), que incluye un programa de creación de capacidad para las pesquerías artesanales; la Universidad de Oriente –IOV, con la colaboración del INSOPESCA, **Venezuela**, llevan un sistema de seguimiento de la flota artesanal Costa Afuera que opera en los puertos de Juan Griego, Estado Nueva Esparta y Morro de Puerto Santo, en el Estado Sucre; como un método de seguimiento científico alternativo de recopilación de datos de captura, esfuerzo y talla de istiofóridos, tiburones y atunes. El proyecto se inició en junio de 2011 para un periodo de tres años y posteriormente fue absorbido por INSOPESCA, el instituto de ordenación pesquera del país. Respecto a las medidas de conservación para los tiburones, el 19 de junio de 2012, se publicó la Resolución DM/N062-2012 para regular la captura, intercambio, distribución, comercio y transporte de los tiburones. Establecía, entre otras medidas, la prohibición a todo buque pesquero de la captura de las especies tiburón zorro ojón y tiburón oceánico y para los buques pesqueros industriales la captura de las especies tiburón jaquetón y las especies pertenecientes a la familia Sphyrnidae (tiburones martillo o cornudas). **Taipei Chino** llevó a cabo una revisión del Plan de acción nacional para los tiburones.

Curaçao ha ordenado a los cerqueros que liberen, si es posible, cualquier ejemplar de tiburón vivo capturado incidentalmente. La industria está desarrollando DCP anti-enredo. En **Surinam**, en cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de tiburones, todos los buques de pabellón extranjero deben desembarcar los tiburones con las aletas pegadas, y también pueden cortarlas hasta la mitad y que permanezcan pegadas al cuerpo del tiburón. Los patrones de estos buques han recibido también tarjetas con imágenes de los tiburones que está prohibido capturar, tener a bordo o desembarcar. La Ley de pesca de **Vanuatu** incorpora todos los Convenios internacionales de los que Vanuatu es miembro o signatario, incluido el Convenio Internacional para la Conservación del Atún Atlántico. Por ello, las Recomendaciones 05-05 y 11-08 de ICCAT para enmendar la [Rec. 04-10] sobre la conservación de tiburones capturados en asociación con las pesquerías que son competencia de ICCAT, respectivamente, son vinculantes por ley. Además, Vanuatu ha preparado una nueva ley de pesca para presentar al Parlamento a finales de 2013 que incluirá la conservación de los tiburones. Cuando se apruebe, Vanuatu prescribirá, en detalle, una reglamentación sobre la ordenación de los tiburones conforme a la Rec. 04-10. Asimismo, hay planes definidos para contar con cobertura de observadores a partir de 2014 en todos los pesqueros de Vanuatu con el fin de mejorar la verificación de las operaciones de pesca en lo que concierne a las capturas de tiburones.

El grupo de especies de tiburones discutió la dificultad de identificar qué CPC no presentan datos debido a la redacción del requisito e indicó que no hay métodos fáciles para identificar las lagunas en los datos.

2 Aves marinas - Interacción y mitigación

Las [Recs. 07-07 y 11-09] requieren que las CPC implementen ciertas medidas para reducir la captura fortuita de aves marinas. Los informes sobre las medidas de mitigación de la captura fortuita de aves marinas que se han implementado se resumen en la **Tabla 1**.

Tabla 1. Medidas de mitigación implementadas por las CPC.

<i>Presentado en 2012</i>											
<i>Medidas de mitigación obligatorias</i>	<i>Corea</i>	<i>Japón</i>	<i>Belice*</i>	<i>China**</i>	<i>Francia - San Pedro y Miquelón</i>	<i>Túnez***</i>	<i>UE-España</i>	<i>UE-Malta</i>	<i>Brasil</i>	<i>Sudáfrica</i>	<i>Uruguay</i>
Lances nocturnos	Sí	Sí	Sí	No	No	No	Sí	No	No	Sí	No
Líneas espantapájaros	Sí	Sí	Sí	No	No	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Pesos en la línea	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí****	Sí	No	No
<i>Presentado en 2013</i>											
	<i>Vanuatu</i>	<i>Francia - San Pedro y Miquelón</i>	<i>China**</i>	<i>Turquía</i>	<i>Islandia</i>	<i>Japón</i>	<i>UE-España</i>	<i>Corea</i>			
Lances nocturnos	Sí	No	No	Parcialmente	Sin avistamientos de aves marinas, medidas de mitigación implementadas, si son necesarias, tal y como recomienda el MRI	Sí	Sí	Sí			
Líneas espantapájaros	Sí	No	No	Voluntario	Véase más arriba	Sí	Sí	Sí			
Pesos en la línea	No	No	Sí	Voluntario	Véase más arriba	Sí	Sí	No			

* Belice ha ordenado a sus buques que utilicen al menos 2 medidas, pero no especifica cuáles.

** Todos los buques chinos operan en regiones tropicales.

*** Túnez comunicó que no se habían producido interacciones con aves marinas en 2012 y los planes para establecer zonas protegidas para las aves en el futuro.

**** El peso en las líneas se utiliza en los palangres de fondo pero generalmente no en el palangre de superficie.

Se requiere a las CPC que consignen datos sobre captura incidental de aves marinas por especies a través de observadores científicos de conformidad con la Rec. 10-10 y que comuniquen estos datos anualmente. En la **Tabla 2** se presenta un resumen de la información recibida.

Tabla 2. Tabla resumen de interacciones con aves marinas y su destino en 2012.

	Brasil (2012)			Canadá (2001 – 2012)					Estados Unidos (2011 – 2012)
	Vivo	Muerto	Desconocido	Vivo herido	Vivo ileso	Muerto	Moribundo	Desconocido	Muerto
<i>Procellaria conspicillata</i>	2	2							
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	1	7	5						
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>		10	5						
<i>Thalassarche melanophris</i>		10	142						
<i>Puffinus gravis</i>				9		57			1
<i>Larus argentatus</i>									4
<i>Larus marinus</i>				16	2	49	3	1	
<i>Larus smithsonianus</i>						7		1	
<i>Larus autricilla</i>									1
<i>Fulmarus glacialis</i>				1		1			
<i>Morus bassanus</i>				43		4			
<i>Sula bassanus</i>									1
<i>Ave marina desconocida</i>	3	71	443						

Nota: China, UE-Malta, UE-Portugal, Corea, Sudáfrica, Túnez, Reino Unido-TU, Venezuela e Islandia han comunicado que en 2011 no se produjeron interacciones entre aves marinas y sus flotas.

**ALEGACIONES DE POSIBLES INCUMPLIMIENTOS RECIBIDAS DE LAS CPC DE
CONFORMIDAD CON LA REC. 08-09**

1. Alegaciones de 2013:

De conformidad con el párrafo 1 de la *Recomendación de ICCAT para establecer un proceso para revisar y comunicar la información sobre cumplimiento* [Rec. 08-09], la Secretaría ha recibido una carta de la UE dirigida a Ghana sobre posibles casos de incumplimiento en relación con la transmisión VMS [Rec. 03-14], acuerdos de acceso [Rec. 11-16] y transbordo en el mar [Rec. 12-06]. La carta de la UE y las respuestas de Ghana se incluyen en este documento. Los anexos que adjuntó Ghana a su respuesta están disponibles en la Secretaría para las CPC previa petición, junto con los documentos de apoyo de la UE.

2. Alegaciones de 2012

En lo que concierne a las alegaciones de la UE en 2012 con arreglo a la Rec. 08-09 (documento COC-310/2012) con respecto a, entre otros, Perú, Federación de Rusia, San Vicente y las Granadinas y Vanuatu.

- Rusia presentó una respuesta el 13 de mayo de 2013 (incluida en el **Apéndice 1**).
- En 2012, el GTP solicitó a la Secretaría que presentase de nuevo las alegaciones con respecto a Perú. Esto se hizo en 2013 y no se recibió ninguna respuesta de Perú.
- En su respuesta a la carta de inquietud, San Vicente y las Granadinas solicitó una copia de las alegaciones de 2012. Se presentó una copia a dicha delegación y no se ha recibido ninguna respuesta.
- Para preparar su respuesta a la carta de inquietud, Vanuatu solicitó una copia de las alegaciones de la UE. En este documento se incluye la respuesta de Vanuatu.

1 ALEGACIONES DE 2013- CARTA DE LA UNIÓN EUROPEA A GHANA

COMISIÓN EUROPEA
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS MARÍTIMOS Y PESCA
ASUNTOS INTERNACIONALES Y MERCADOS

Bruselas, 23 de abril de 2013

ICCAT Entrada #2820 29 de abril 2013

MARE B3.1 /AS/mp/ARES (2013) 789941

ASUNTO: Recomendaciones de ICCAT 08-09 - Información sobre presuntos incumplimientos de las Recomendaciones vigentes de ICCAT

Estimado Sr. Meski:

Los servicios de inspección de la Comisión Europea han identificado algunos elementos fehacientes que se refieren a lo siguiente:

- presuntos transbordos en el mar de buques registrados en Ghana a buques de transporte de pescado con pabellón de Ghana que se realizaron en aguas de Estados costeros regionales y en alta mar;
- acceso a aguas de terceros países regionales para realizar dichos transbordos y
- lagunas en los datos VMS

Estos elementos conllevan un posible incumplimiento de las Recomendaciones vigentes de ICCAT en la zona del Convenio por parte de buques que enarbolan pabellón de Ghana activos en la pesca de túnidos y especies afines en la zona del Convenio de ICCAT.

En aplicación de la Recomendación 08-09 de ICCAT, le invito a iniciar el procedimiento de investigación pertinente para determinar, antes de la próxima reunión anual, el posible incumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT para la posible consideración por el Comité de Cumplimiento de ICCAT.

1. Elementos fehacientes

A partir del análisis de los datos de rastreo VMS entre octubre de 2012 y marzo de 2013 para los seis cerqueros "Panofi Discoverer" (OMI 9565352), "Panofi Forerunner" (IMO 9568859), "Panofi Frontier" (OMI 8988806), "Panofi Master" (OMI 8976815), "Panofi Pathfinder" (OMI 9568861), "Panofi Volunteer" (OMI 8988818) y de dos buques frigorífico "Volta Glory" (OMI 8323604) y "Volta Victory" (OMI 9140102), se llegó a las siguientes conclusiones:

- a) El transbordo en el mar fue realizado presuntamente por ambos barcos frigoríficos en varias ZEE de la región, a saber, Liberia y Santo Tomé y Príncipe, pero también en alta mar (más allá de las 200 millas náuticas), sobre todo en aguas frente a Côte d'Ivoire y Ghana.
- b) El transbordo a estos buque frigoríficos podría haberse producido también desde otros buques además de desde los seis cerqueros identificados antes, ya que el rastreo por VMS sugiere que dichos transbordos en el mar se realizaron en fechas en las que ninguno de los buques identificados se hallaba en la zona.
- c) Los datos VMS presentan lagunas de más de un día para cado uno de los seis cerqueros, durante los cuales los buques afectados aparentemente no transmitieron información sobre su posición. Mientras que durante el

mismo periodo los dos buques frigorífico transmitieron correctamente, lo que no puede explicarse por un fallo en el funcionamiento del Centro de Seguimiento de la pesca (FMC) de Ghana.

Los datos VMS generales se presentan en el Anexo. Si lo requiere, nuestros servicios pueden proporcionar un análisis más detallado.

2. Recomendaciones relevantes de ICCAT

Recomendación 12-06- Transbordo en el mar

De conformidad con la sección 2 de la Rec. 12-06, el transbordo de túnidos y especies afines en el mar sólo puede ser realizado por los grandes palangreros autorizados de las CPC. Sin embargo, los seis buques de captura ghaneses que presuntamente realizaron transbordos en el mar no son grandes palangreros sino cerqueros.

Recomendación 11-16 - Acuerdos de acceso

De conformidad con la Rec. 11-16, las actividades de pesca que tengan lugar en aguas bajo la jurisdicción de una CPC o una Parte no contratante deben ser objeto de acuerdos de acceso, que tienen que notificarse a ICCAT; y están sujetas a obligaciones de comunicación de datos.

Los patrones del seguimiento VMS mencionados antes sugieren que se realizaron actividades de pesca y, en particular, transbordos en el mar en aguas de Côte d'Ivoire y Santo Tomé y Príncipe (Partes contratantes de ICCAT) y de Liberia (Parte no contratante de ICCAT).

Con el objetivo de verificar los términos de los acuerdos de acceso afectados, el Comité de Cumplimiento debería recibir los textos de dichos acuerdos, si las partes afectadas los notifican a ICCAT, junto con los datos asociados relacionados con los transbordos en el mar mencionados.

Recomendación 03-14 – VMS

De conformidad con el párrafo 4 de la Recomendación 03-14, en caso de dispositivo defectuoso para la transmisión de mensajes VMS, el buque debe comunicar su posición mediante otros medios de comunicación. No hay pruebas de que los buques afectados cumplieran esta obligación.

Atentamente,

Stefaan DEPYPERE

Jefe de delegación de la UE ante ICCAT

Contacto de referencia M. Aronne SPEZZANI (Aronne.spezzani@ec.europa.eu)

GHANA- RESPUESTA A LAS ALEGACIONES DE LA UE

ICCAT Entrada #8500 15 de octubre de 2013
--

INVESTIGACIÓN DE LAS ALEGACIONES DE POSIBLES INCUMPLIMIENTOS RECIBIDAS DE LA UNIÓN EUROPEA

La carta de la Unión Europea se basó en la Recomendación 08-09 y las alegaciones incluyen lo siguiente:

- Posible incumplimiento de Ghana de la Rec. 12-06 de ICCAT (Transbordo en el mar).
- Posible incumplimiento de la Rec. 11-16 de ICCAT (Acuerdos de acceso).
- Posible incumplimiento de la Rec. 03.-14 (Mensajes VMS).

La investigación se centró en cada uno de los puntos mencionados y los resultados de presentan por separado:

1. Presuntos transbordos: Posible incumplimiento de Ghana de la Rec. 12-06 de ICCAT (Transbordo en el mar)***a) Presunto transbordo en la ZEE de Côte d'Ivoire el 24 de diciembre de 2012 -Panofi Volunteer***

Nuestras investigaciones indican que el *Panofi Volunteer* estaba realizando operaciones de pesca en la ZEE de Côte d'Ivoire el 24 de diciembre de 2012, tal y como se presenta en el Anexo 1-VOL (datos VMS y Excel), con una licencia de pesca válida de Côte d'Ivoire, tal y como se presenta en el Anexo 2-VOL (copia de la licencia de pesca) y se encontró con el *Volta Victory* dicho día para abastecerse de provisiones y repostar. Los datos VMS del *Volta Victory* indican que el buque frigorífico salió del puerto de Tema el 22 de diciembre de 2012, para proveer de avituallamientos y combustible al *Panofi Volunteer* el 24 de diciembre de 2012 y que regresó al puerto de Tema el 25 de diciembre tal y como se presenta los Anexos 1 y 4-Victory (datos VMS y Excel). En el Anexo 5 se presentan pruebas de apoyo del Servicio Preventivo, de Impuestos y Aduana de Ghana que demuestran que el buque llevaba un cargamento de productos de avituallamiento y de combustible para su entrega al *Panofi Volunteer*.

También se investigaron los movimientos del otro buque frigorífico de Panofi, el *Volta Glory*, durante la fecha mencionada, y se halló que el *Volta Glory* estaba desembarcando atún en el puerto de Abidján desde el 19 al 27 de diciembre de 2012. En el Anexo 3-Glory se adjunta una carta de confirmación del puerto de Abidján.

b) Presunto transbordo en aguas de Liberia el 18 de diciembre de 2012 -Panofi Master

Nuestras investigaciones indican que el *Panofi Master* estaba pescando en alta mar el 18 de diciembre de 2012, tal y como se presenta en el Anexo 6- MAS (datos VMS y Excel). Por tanto, el buque no se hallaba en la ZEE de Liberia el 18 de diciembre de 2012, tal y como se alega en la carta de la UE.

También se investigaron los movimientos de los buques frigoríficos de la empresa Panofi Company Ltd durante la presunta fecha del transbordo. En la investigación se halló que el *Volta Glory* se hallaba en la ZEE de Ghana y en alta mar tal y como se muestra en el Anexo 7-Glory (datos VMS y Excel) plantando DCP.

El *Volta Victory* salió del puerto de Abidján el 16 de diciembre de 2012 para abastecer de combustible al *Panofi Master* en alta mar el 18 de diciembre de 2012 y regresó al puerto de Tema el 21 de diciembre de 2012, tal y como se muestra en el Anexo 8- Victory (datos VMS). Tal y como se muestra en el Anexo, el punto de reunión del *Panofi Master* y el *Volta Victory* estaba situado en alta mar y no en la ZEE de Liberia.

c) Presunto transbordo en la ZEE de Ghana el 31 de diciembre de 2012 -Panofi Discoverer

Nuestras investigaciones indican que el *Panofi Discoverer* estaba faenando en la ZEE de Ghana el 31 de diciembre de 2012, y se juntó con el *Volta Glory* para embarcar un observador oficial de Ghana de conformidad con la Recomendación 11-01 de ICCAT - Veda espaciotemporal en relación con la protección de juveniles. Los datos VMS del *Panofi Discoverer* en relación con el *Volta Glory* se presentan en el Anexo 9-DIS (datos VMS y Excel) y en el Anexo 11-Glory (datos VMS y Excel), respectivamente mientras que el Anexo 10-DIS (confirmación de observador a bordo) es una carta del Departamento de Ciencias Pesqueras que confirma el uso del *Volta Glory* para llevar observadores a los buques atuneros de Panofi.

Cabe recordar que en la reunión de ICCAT que se celebró en Agadir, Marruecos, en noviembre de 2012, se decidió que los observadores nacionales se utilizarían para implementar la veda espaciotemporal de la Rec. 11-01 de ICCAT, ya que la Secretaría no había completado el proceso de establecimiento de un programa regional de observadores. De ahí la utilización de buques frigorífico para transferir observadores nacionales a los atuneros.

Investigaciones posteriores indicaron que otro buque frigorífico de Panofy Company Ltd., el *Volta Victory* estaba en el puerto de Tema realizando un transbordo con el *Panofi Master*, tal y como se muestra en el Anexo 12 - Victory (datos VMS) y en el Anexo 13-MAS (datos VMS). También se presenta el informe de transbordo en el Anexo 14-Victory, MAS (Declaración de transbordo de ICCAT).

d) Presunto transbordo en alta mar el 30 de diciembre de 2012- Panofi Fore-runner.

Nuestras investigaciones indican que el *Panofi Fore-runner* estaba faenando en alta mar el 30 de diciembre de 2012, y se junto con el *Volta Glory* para embarcar un observador oficial de Ghana de conformidad con la Recomendación 11-01 de ICCAT - Veda espaciotemporal en relación con la protección de juveniles; véanse el ANEXO 15-FORE (datos VMS y Excel), el Anexo 17-Glory (datos VMS) y el Anexo 10-FORE (confirmación del observador a bordo).

Tal y como se ha mencionado antes, el otro buque frigorífico, el *Volta Victory*, estaba en Tema realizando una operación de transbordo con el *Panofi Master*, tal y como se presenta en el Anexo 12- Victory (datos VMS), en el Anexo 13-MAS (datos VMS) y en el informe de transbordo en el Anexo 14-Victory (declaración de transbordo ICCAT).

e) Presunto transbordo en la ZEE de Côte d'Ivoire el 30 de octubre de 2012 -Panofi Path-finder

Nuestra investigación indica que el *Panofi Path-finder* estaba en alta mar, y no en la ZEE de Côte d'Ivoire, el 30 de octubre de 2012, tal y como se muestra en el Anexo 18-PATH (datos VMS). El *Volta Glory* estaba en el puerto de Tema el 30 de octubre de 2012, tal y como se muestra en el Anexo 19-Glory (datos VMS) y el *Volta Victory* permaneció en el puerto de Abidján desde el 28 de octubre hasta el 7 de noviembre de 2012, descargando atún. La confirmación del puerto de Abidján se incluye como Anexo 20-Victory (confirmación del puerto).

f) Presunto transbordo en alta mar el 5 de enero de 2013 -Panofi Path-finder

Nuestras investigaciones indican que el *Panofi Path-finder* se hallaba en el puerto de Abidján el 5 de enero de 2013, tal y como respalda el Anexo 21-PATH (confirmación del puerto).

Investigaciones ulteriores indicaban que el *Volta Glory* salió del puerto de Tema el 4 de enero de 2013, para proveer de productos al *Panofi Fore-runner*, debido a que se le había roto una red el 5 de enero de 2013 y regresó al puerto de Tema el 6 de enero de 2013. Las pruebas de esto se presentan en el Anexo 22-Glory (datos VMS) y en los documentos de apoyo del Servicio de Ghana de Aduanas e Ingresos internos en el Anexo 23-Glory (productos entregados). En el Anexo 24- Victory (datos VMS) se presentan los datos de rastreo del *Volta Victory*.

g) Presunto transbordo a otros cerqueros que no pertenecen a Panofi

Nuestras investigaciones no pudieron determinar que se hayan producido transbordos entre los dos buques frigorífico (*Volta Glory* y *Volta Victory*) y otros cerqueros que no pertenecen a Panofi.

h) Conclusión sobre el posible incumplimiento de Ghana de la Rec. 12-06 de ICCAT (Transbordo en el mar)

Nuestras investigaciones no establecen un caso de transbordo en el mar por parte de los buques de la empresa Panofi, como alega la UE.

2. Acciones emprendidas con respecto al transbordo en el mar

El Ministerio de Pesca y Desarrollo de la Acuicultura, en consulta con la Comisión de pesca, ha embarcado observadores en los buques frigoríficos *Volta Glory* y *Volta Victory* desde junio de 2013.

Possible incumplimiento de la Rec. 11-16 de ICCAT (acuerdos de acceso)

Nuestras investigaciones indican que la Panofi Company Ltd., en su calidad de empresa privada, adquirió licencias de pesca en Côte d'Ivoire en el marco del Protocolo de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (ECOWAS), y esto no infringe la Recomendación 11-16 de ICCAT.

3. Lagunas en los datos VMS: Posible incumplimiento de la Rec. 03-14

Nuestras investigaciones hallaron lagunas en las transmisiones de datos VMS de los buques Panofi. La empresa explicó que las lagunas se debieron a fallos en los dispositivos. Sin embargo, nuestra investigación concluyó que se manipularon los transductores en los buques atuneros de Panofi lo que dio lugar a lagunas en la transmisión de datos VMS y esto infringe el Reglamento 29 de la ley pesquera de 2010 (L.I. 1968). Se impuso una multa a la empresa por la infracción de un modo conforme con la Regulación Pesquera de 2010 (L.I: 1968).

2 ALEGACIONES DE LA UE DE 2012 - RESPUESTA DE VANUATU

ICCAT Entrada #8367 10 octubre 2013
--

GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE VANUATU

Driss Meski
 Secretario ejecutivo de ICAT
 Corazón de María, 8 6º Planta
 Madrid 28220
 ESPAÑA

Estimado Sr. Driss:

Asunto: Información sobre el posible incumplimiento del buque "Supreme Harvest", Rec. 11-12

En referencia a su carta de fecha 27 de junio de 2012 (Ref. 3064) y a la carta del Sr. Chris Rogers (Presidente del Comité de Cumplimiento) de fecha 11 de febrero de 2013 (Ref. 615), y a que ambas hacen referencia al tema mencionado en el asunto.

En primer lugar, deseo disculparme por no haber enviado a la Secretaría de ICCAT una carta formal de respuesta a su carta del 27 de junio de 2012, pero parece ser que el Departamento de Pesca de Vanuatu nunca recibió dicha carta.

A pesar de la falta de respuesta formal de Vanuatu 30 días antes de la 18ª Reunión anual de ICCAT, tal y como solicitaron, yo personalmente facilité a los miembros del Comité de Cumplimiento una exhaustiva explicación que supuse pondría fin a este asunto.

Lamentablemente, el informe del Comité de Cumplimiento no refleja mi intervención.

Leyendo la última "carta de inquietud" enviada por el Sr. Chris Rogers (Presidente del Comité de Cumplimiento), de fecha 11 de febrero de 2013, quedé sorprendido al constatar que este asunto aún continúa.

En enero de 2012, en los puertos de Dakar y Nouadhibou, el buque de transporte de Vanuatu *Supreme Harvest* (OMI 8710376) llevó a cabo una operación de transbordo.

De acuerdo con la UE, puede sospecharse una presunta infracción de las normas de ICCAT en los siguientes puntos:

Ni los cuatro buques de captura ni el buque de transporte con pabellón de Vanuatu Supreme Harvest aparecen en el Registro ICCAT de buques autorizados a operar en la zona del Convenio [Rec. 11-12] de 2010, 2011 y 2012. De conformidad con el párrafo 1, los buques no incluidos en este registro no están autorizados a pescar, retener a bordo, transbordar o desembarcar tónidos o especies afines en la zona del Convenio de ICCAT.

Respetuosamente me gustaría señalar que la Rec. 11-12 mencionada por la UE solo cubre a los grandes buques pesqueros y no a los buques de transporte cuyo registro está regulado por la Rec. 06-11 que fue posteriormente reemplazada por la Rec. 12-06.

Por lo tanto, la Recomendación 11-12 que menciona la UE en apoyo de sus alegaciones de transbordo ilegal no se aplica a los buques de transporte.

Por otra parte, la Rec. 06-11 y, más específicamente, la sección 3 que establece un registro de ICCAT de buques autorizados a recibir transbordos en la zona de ICCAT, atribuye claramente la responsabilidad de autorizar a los buques de transporte a la CPC del pabellón de cada GPA que participa en un transbordo en la zona de ICCAT.

Rec. 06-11, párrafo 6: *“Cada CPC presentará al Secretario ejecutivo de ICCAT, en formato electrónico cuando sea posible, y antes del 1 de julio de 2006, la lista de los buques de transporte que están autorizados a recibir transbordos procedentes de sus GPA en la zona del Convenio. Esta lista incluirá la siguiente información”*: En otras palabras, la CPC del pabellón del buque de transporte (en este caso, Vanuatu) no debe declarar sus buques de transporte que participan en el transbordo pero la CPC del pabellón del GPA sí.

Todo esto fue claramente explicado por Vanuatu durante la reunión del Comité de Cumplimiento de noviembre de 2012, y debido a ello las CPC enmendaron la Sección 3 de la Rec. 06-11. De hecho, el párrafo 10 de la Rec. 12-06 (que sustituyó a la 06-11) facilita ahora una aclaración que establece que las CPC del pabellón de los buques de transporte deben facilitar a la Secretaría de ICCAT la lista de sus buques de transporte autorizados a recibir transbordos en la zona de ICCAT, disposición que Vanuatu cumple.

Rec. 12-06, párrafo 10: *“Para inscribir los buques de transporte en el Registro ICCAT de buques de transporte, una CPC de pabellón o una Parte no contratante (NCP) de pabellón presentará, cada año civil, por medios electrónicos y en el formato especificado por el Secretario Ejecutivo de ICCAT, una lista de buques de transporte autorizados a recibir transbordos desde GPP en la zona del Convenio. Esta lista incluirá la siguiente información”*

Una vez explicado lo anterior, y teniendo en cuenta que todo ello fue claramente explicado por Vanuatu en una larga intervención durante la última sesión del Comité de Cumplimiento, Vanuatu desea respetuosamente afirmar que el buque de transporte antes abanderado por Vanuatu *Ocean Harvest*¹ no estaba incluido en la lista ICCAT de buques de transporte autorizados debido a la falta de la adecuada declaración por parte de la CPC del pabellón del GPP de acuerdo con el párrafo 6 de la Rec. 06-11.

Con el debido respeto, Vanuatu considera que no debería sufrir las consecuencias de la negligencia de terceras partes.

Espero que todo lo anterior sirva aclaración y ponga fin a este asunto.

Atentamente,

(Firmado)
Laurent Parenté

¹ Este buque fue eliminado del registro en mayo de 2012 y desguazado.

Apéndice 5

INFORMACIÓN RECIBIDA DE LAS ONG DE CONFORMIDAD CON LA REC. 08-09

Documento 1. Carta de **WWF**

Caso 1: Posibles irregularidades en los informes de captura y cría de atún rojo

Caso 2: Buques de pesca no autorizados que posiblemente han participado en la temporada de pesca de atún rojo de 2012

Documento 2. Respuesta de **Túnez**

Documento 3. Respuesta de **Turquía**

Documento 4. Respuesta de la **Unión Europea** (Sin traducir/recibido fuera de plazo).

Documento 5. Respuesta de **Japón** (Sin traducir/recibido fuera de plazo).

Documento 1. Carta de WWF

Barcelona, 19 de julio de 2013

A: Driss Meski, Secretario Ejecutivo de ICCAT

cc: Masanori Miyahara, Presidente de ICCAT

cc: Chris Rogers, Presidente del Comité de Cumplimiento (COC)

Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (ICCAT)
Corazón de María, 8
28002 Madrid

Estimado Sr. Secretario Ejecutivo Meski:

De conformidad con la Rec. 08-09 que establece que "organizaciones no gubernamentales pueden presentar a la Secretaría de ICCAT informes sobre incumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT, con al menos 120 días de antelación con respecto a la reunión anual, para que se distribuyan entre las CPC", WWF desea presentar la siguiente información a la Secretaría de ICCAT para su consideración en la próxima reunión del Comité de Cumplimiento y del Grupo de Trabajo Permanente, según proceda.

Los hallazgos incluidos en este documento se basan en un informe encargado por WWF en la temporada de pesca de cerco dirigida al atún rojo de 2012 en el Mediterráneo, basado principalmente en datos de geolocalización AIS, los BCD de ICCAT y la información del ROP disponible a 1 de abril de 2013.

Caso 1: Posibles irregularidades en los informes de captura y cría de atún rojo

De acuerdo con la bibliografía científica disponible, los ratios de engorde alcanzadas por los atunes sujetos a actividades de engorde en las granjas varían dependiendo de un número de factores, desde el tiempo de engorde, la talla de inicio y la condición del pez hasta el régimen de alimentación o la temporada (Aguado Gimenez y García García, 2005; Gimenez Casalduero y Sanchez Jerez, 2006; Deguara et al., 2010; Gordo, 2010 y Galaz, 2012). Aun así, a pesar de esta posibilidad de variación, los ratios de engorde aplicables al atún rojo adulto enjaulado en las granjas del Mediterráneo en una temporada de cría típica se ven limitadas por aspectos fisiológicos relacionados con la biología intrínseca de la especie. Se ha informado de que dichos valores típicos para las clases de edad adultas presentes en la mayoría de las granjas de engorde del Mediterráneo (excluyendo a Croacia) pueden oscilar entre el 25-38% (para los peces de más de 60 kg, Gordo, 2010) hasta un máximo del 35% (para peces de más de 60 kg, Galaz, 2012).

Basándose en lo anterior, cualquier valor de ratio de engorde por encima del 40% podría considerarse como biológicamente dudoso y podría hacer sospechar un posible problema de comunicación.

En este análisis hemos estimado ratios de engorde¹ de los atunes de las granjas del Mediterráneo basándonos en la información incluida en los BCD de ICCAT pertenecientes a peces capturados en la temporada de pesca de 2012 y declarados antes del 1 de abril de 2013. El cálculo se ha llevado a cabo solo para aquellos casos en los que el sacrificio se había llevado a cabo o casi, es decir, un total de 90 casos de los que más del 90% de peces salvajes originales ya habían sido sacrificados (**Tabla 1**). En el caso de que el sacrificio no hubiera finalizado totalmente, los datos fueron corregidos para reflejar los peces reales sacrificados.

Cabría señalar que no todos los 90 casos analizados representaban cargamentos de peces vivos independientes enjaulados, como es el caso de las operaciones de pesca conjuntas en las que participan dos naciones diferentes y la captura se separa en dos BCD diferentes y cada una consigna la parte correspondiente de la cuota nacional a pesar de que todos los peces son transferidos juntos a la misma granja como un solo lote.

La **Figura 1** muestra la distribución de la frecuencia de los ratios de engorde calculadas que oscilan entre -6% y 289%. El 80% de los ratios de engorde calculadas en este análisis era superior al 40%. La mayoría de los valores de engorde (62%) oscilaba entre el 40 y el 90%.

¹ Calculado como el incremento en peso al final del periodo de engorde en relación con el peso en la captura (en %).

En conjunto, los resultados obtenidos son una llamada de alarma. Además de que muchos valores parecían lejos de las capacidades fisiológicas de los peces en el marco de las condiciones de engorde existentes en el Mediterráneo, no se observaron tendencias aparentes en cuanto a la talla de captura y el periodo de engorde (**Figura 2**).

Lo anterior puede ilustrarse de mejor manera a través de los siguientes ejemplos seleccionados:

- a. Las ratios de engorde calculadas a partir de BCD diferentes pero pertenecientes a las mismas operaciones de captura y a los mismos cargamentos enviados a las granjas son incoherentes a pesar de que los peces han sido sacrificados en las mismas fechas (operaciones de pesca conjuntas de buques españoles y franceses, **Tabla 2**).
- b. Entre las ratios de engorde de este estudio más realistas biológicamente, 6 valores corresponden a capturas de un buque francés para el que existen grandes discrepancias entre las cifras comunicadas por el ROP y las consignadas en los BCD respectivos. El buque operaba en el marco de una operación de pesca conjunta hispano/francesa y expidió un BCD español y uno francés para cada captura. Las ratios de engorde basadas en estos BCD se encuentran entre el 15 y el 30%, pero hay un exceso de un total de 1087 ejemplares en el informe del observador del ROP en comparación con los BCD respectivos (**Tabla 3**).
- c. Las ratios de engorde correspondientes a la capturas de cuatro operaciones de pesca del mismo buque libio declaradas en los BCD con número LY-12-000072, LY-12-000073, LY-12-000074 y LY-12-000075 son la mismas (57-58%) a pesar de considerables diferencias en el peso medio en la captura (52, 80, 208 y 81 kg); véase la **Tabla 1**.

Conclusiones

Los datos comunicados más arriba parecen sugerir que muchas ratios de engorde derivadas de las cifras de captura y sacrificio declaradas en los BCD no pueden explicarse según razones biológicas. Los elevados valores (que en algunos casos son extremos), su independencia de la talla inicial del pez y del periodo de engorde y, en algunos casos, las grandes discrepancias que surgen entre los BCD de diferentes naciones que cubren un mismo lote de peces, sugieren posibles problemas de declaración.

Dichos problemas de declaración, que parecen estar muy extendidos, plantean una gran inquietud respecto a la fiabilidad del actual sistema de BCD para garantizar una trazabilidad real del atún rojo, en especial a lo largo del proceso captura/transferencia/engorde. Los resultados obtenidos en este análisis plantean inquietudes particulares respecto a la precisión de la declaración de los peces capturados y transferidos a las granjas.

WWF solicita respetuosamente a la Secretaría de ICCAT y a las CPC de ICCAT afectadas que lleven a cabo una investigación exhaustiva de estas operaciones de captura correspondientes a la temporada de pesca de atún rojo de 2012 y que en este estudio arrojan ratios de engorde incoherentes (es decir, valores superiores al 40%). Dicha investigación debería incluir la reevaluación de las transferencias de peces a partir de las grabaciones de vídeo disponibles y el análisis cruzado de la coherencia entre las cifras comunicadas en los BCD correspondientes.

Por último, WWF desea señalar la considerable distorsión de la trazabilidad vinculada a la práctica actual de separar una única captura realizada por un buque que opera en el marco de una operación de pesca conjunta multinacional en diferentes BCD (uno por Estado del pabellón, correspondiente a la parte nacional total de la captura). Esta práctica significa, por ejemplo, que los peces de un mismo banco que se pesca en la misma operación de pesca, que navegan juntos a una granja dentro de la misma jaula de transporte y que son engordados juntos en la misma jaula, son declarados en BCD diferentes (o de diferente nacionalidad). Esto, como se demuestra en este estudio, adquiere aún más relevancia cuando surgen discrepancias en las ratios de engorde calculadas para dichos peces, que nunca han sido separados desde el momento de la captura hasta el momento del sacrificio.

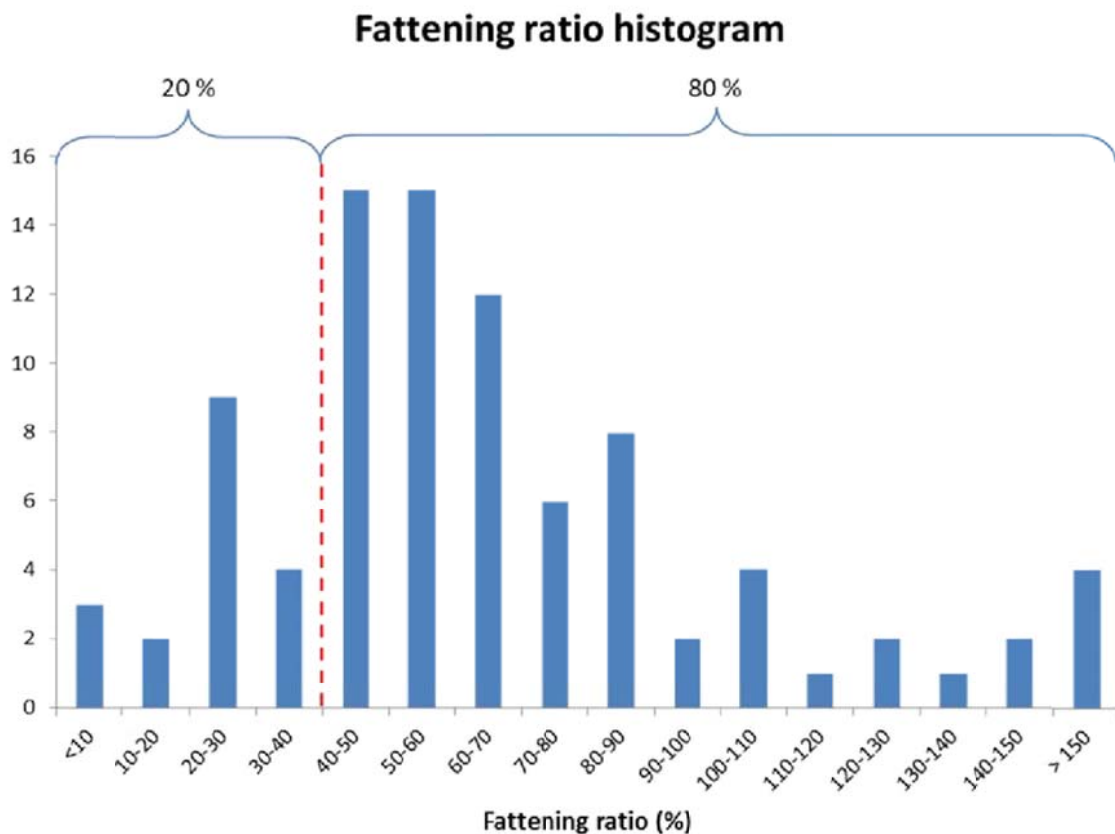


Figura 1. Distribución de frecuencias de la ratio de engorde calculada.

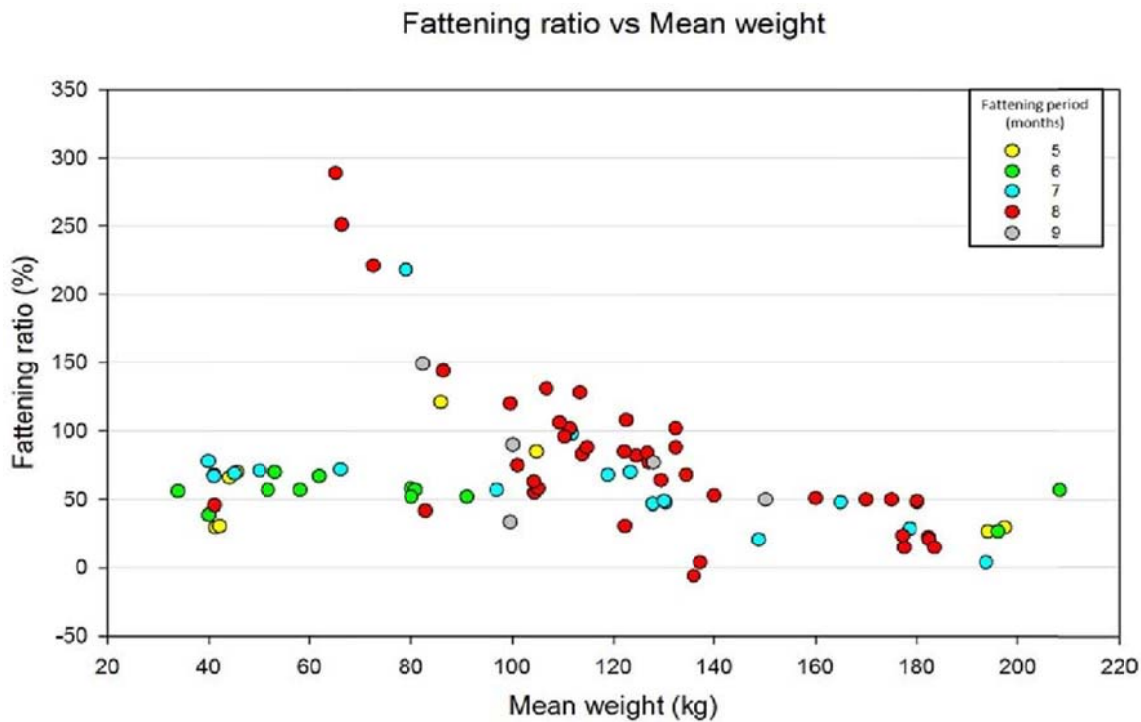


Figura 2. Relación entre el peso medio de los peces capturados y su ratio de engorde calculada. Los colores representan la duración del periodo de engorde en meses.

Tabla 1. Información sobre captura y cría relacionada con los 90 casos analizados en los que más del 90% de los peces capturados fueron sacrificados.

<i>BCD</i>	<i>Peces capturados (n°)</i>	<i>Peces sacrificados (n°)</i>	<i>Peces sacrificados (%)</i>	<i>Media del peso en captura</i>	<i>Ratio de engorde (%)</i>	<i>Periodo de engorde (meses)</i>
DZA-12-000001	1.300	1221	94	53,1	70	6
EG-12-000001	706	697	99	91	52	6
FR-12-004006	26	26	100	106,7	131	8
FR-12-004013	46	46	100	122,5	108	8
ES-12-000106	42	42	100	124,4	82	8
ES-12-000113	79	76	96	134,3	68	8
FR-12-004009	26	26	100	113,4	128,1	8
ES-12-000109	42	42	100	132,2	88	8
ES-12-000122	305	300	98	104,7	85	1-5
FR-12-004151	38	38	100	99,6	34	9
ES-12-000002	92	92	100	100,1	90	9
FR-12-004253	1714	1629	95	61,9	67	6
FR-12-004301	44	44	100	111,4	102	8
FR-12-004302	58	58	100	122,1	85	8
FR-12-004303	76	76	100	82,9	42	8
FR-12-004304	313	311	99	104,2	63	8
ES-12-000004	109	109	100	109,4	106	8
ES-12-000007	141	141	100	122,2	31	8
ES-12-000011	186	174	94	82,4	149	8-9
ES-12-000016	761	761	100	104,3	55	5-8
FR-12-004326	156	156	100	196,1	27	5-6
FR-12-004331	81	81	100	182,3	23	5-8
FR-12-004335	224	224	100	177,5	15	8
ES-12-000001	377	377	100	197,4	30	4-5
ES-12-000009	197	197	100	182,4	21	6-8
ES-12-000014	546	546	100	177,2	24	8
IT-12-001261	1776	1749	98	41	67	5-7
GR-12-003200-001	494	490	99	41	68	5-7
IT-12-001260	3784	3771	100	58,1	57	5-6
IT-12-001352	511	507	99	135,9	-6	7-8

GR-12-003200-006	141	140	99	137,2	4	7-8
IT-12-001264	900	893	99	129,9	49	6-7
GR-12-003200-005	125	124	99	41,1	46	7-8
GR-12-003200-004	250	249	100	130,2	48	5-7
IT-12-001266	1681	1669	99	45,5	70	5
IT-12-001267	795	794	100	44	66	5
IT-12-001253	2810	2769	99	80,1	52	5-6
LY-12-000072	900	899	100	51,7	57	5-6
LY-12-000073	650	649	100	80	58	5-6
LY-12-000074	96	95	99	208,3	57	5-6
LY-12-000075	624	615	99	80,9	57	5-6
LY-12-000101	410	410	100	180	48	6-7
LY-12-000031	340	339	100	165	48	6-7
LY-12-000095	1180	1080	92	66,1	72	6-7
ES-12-000115	137	137	100	113,8	83	7-8
FR-12-004015	75	75	100	110,4	96	8
FR-12-004018	106	105	99	129,3	64	7-8
ES-12-000119	714	708	99	127,8	77	7-9
ES-12-000102	180	174	97	111,8	98	7
ES-12-000003	37	37	100	99,6	120	8
ES-12-000005	43	43	100	66,3	251	8
ES-12-000008	374	374	100	126,9	77	8
ES-12-000012	217	217	100	150,17	50	6-9
FR-12-004327	15	15	100	101	75	8
FR-12-004328	18	18	100	65,1	289	8
FR-12-004330	154	154	100	126,6	84	8
FR-12-004333	90	90	100	148,8	21	7
ES-12-000006	29	29	100	79	218	7
ES-12-000010	40	40	100	178,6	29	7
ES-12-000013	493	493	100	194,1	27	5
FR-12-004329	13	13	100	72,5	221	8
FR-12-004332	16	16	100	183,5	15	8
FR-12-004334	203	203	100	193,7	4	6-7
ES-12-000112	16	16	100	132,2	102	8

ES-12-000117	180	178	99	127,7	47	1-7
FR-12-004004	133	132	99	114,8	88	8
FR-12-004012	13	13	100	86,4	144	8
FR-12-004014	49	49	100	118,9	68	7
FR-12-004017	99	97	98	123,3	70	7
FR-12-004021	33	33	100	85,9	121	5
TN-12-730007	1070	1018	95	34	56	6
TN-12-740004	1231	1198	97	50	71	6-7
TN-12-740005	2260	2106	93	45	69	5-7
TN-12-930001	2580	2432	94	39,9	78	6-7
TN-12-930011	1777	1728	97	96,9	57	6-7
TN-12-730008	1500	1424	95	41,3	30	5
TN-12-730012	750	709	95	42,1	31	5
TN-12-730009	1550	1470	95	40	39	6
TR-12-000255	20	20	100	180	49	7
TR-12-000256	28	28	100	160	51	7
TR-12-000258	8	8	100	180	49	7
TR-12-000259	20	20	100	170	50	7
TR-12-000228	171	171	100	140	53	7-8
TR-12-000229	21	21	100	160	51	7-8
TR-12-000230	19	19	100	175	50	7-8
TR-12-000232	21	21	100	175	50	7-8
TR-12-000204	18	18	100	170	50	7-8
TR-12-000205	22	22	100	105	58	7-8
TR-12-000206	19	19	100	180	49	7-8
TR-12-000207	18	18	100	160	51	7-8

Tabla 2. Datos correspondientes a 10 operaciones individuales de pesca llevadas a cabo en operaciones de pesca conjuntas hispano-francesas en las que las capturas se separan en dos BCD (francés y español).

<i>Fecha de captura</i>	<i>BCD francés</i>	<i>Media de peso en captura (FR)</i>	<i>Fecha del sacrificio</i>	<i>Ratio de engorde (%)</i>	<i>BCD español</i>	<i>Media de peso en captura (es)</i>	<i>Fecha del sacrificio</i>	<i>Ratio de engorde (%)</i>	<i>Instalación de engorde</i>
23/5	FR-12-004006	106,7	16/02	131	ES-12-000106	124,4	16-18/02	82	ATEU1ESP00005
24/5	FR-12-004013	122,5	18/02	108	ES-12-000113	134,3	20-21/02	68	ATEU1ESP00005
23/5	FR-12-004009	113,4	16/02	128	ES-12-000109	132,2	18-20/02	88	ATEU1ESP00005
19/5	FR-12-004151	99,6	16/02	34	ES-12-000002	101,1	16/02	90	ATEU1ESP00003
24/5	FR-12-004302	122,1	14-15/02	85	ES-12-000007	122,2	14-17/02	31	ATEU1ESP00003
26/5	FR-12-004303	82,9	1-21/02	42	ES-12-000011	82,4	5/02-12/03	149	ATEU1ESP00003
23/5	FR-12-004327	101	17/02	75	ES-12-000003	99,6	16-17/02	120	ATEU1ESP00003
24/5	FR-12-004328	65,1	13-15/02	289	ES-12-000005	66,3	17/02	251	ATEU1ESP00003
27/5	FR-12-004333	148,8	2/01-10/02	21	ES-12-000012	150,17	12/11-13/02	50	ATEU1ESP00003
27/5	FR-12-004334	193,7	11/11-4/01	4	ES-12-000013	194,1	6-11/11	27	ATEU1ESP00003

Tabla 3. Operaciones de pesca llevadas a cabo por un mismo buque operando en una operación de pesca conjunta hispano-francesa con informes incoherentes sobre el número de peces.

<i>Fecha de captura</i>	<i>BCD francés</i>	<i>Ratios de engorde (BCD fr.)</i>	<i>BCD español</i>	<i>Ratio de engorde (BCD esp.)</i>	<i>Número ejemplares (ROP)</i>	<i>Número ejemplares (BCD fr.)</i>	<i>Número ejemplares (BCD esp.)</i>	<i>Diferencia del ROP y ambos BCD</i>
18/5	FR-12-004326	27%	ES-12-000001	30%	1211	156	377	678
25/5	FR-12-004331	23%	ES-12-000009	21%	392	81	197	114
27/5	FR-12-004335	15%	ES-12-000014	24%	1065	224	546	295

Caso 2: Buques pesqueros no autorizados que posiblemente han participado en la temporada de pesca de atún rojo de 2012.

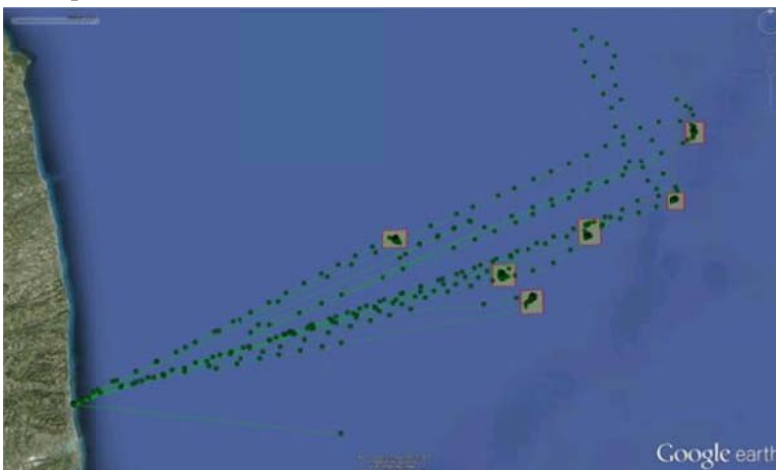
WWF ha evaluado cuidadosamente los datos AIS de los buques pesqueros activos durante la temporada de pesca de atún rojo de 2012 en los principales caladeros de atún del Mediterráneo con los siguientes resultados.

1. Los datos AIS sugieren posible actividad de pesca en caladeros conocidos de atún rojo por parte de varios cerqueros italianos no autorizados a capturar atún rojo en 2012. La confirmación, tras una inspección llevada a cabo por la Guardia Costera italiana, de que uno de estos buques había estado capturando atún rojo nos plantea cierta inquietud respecto a los demás buques. **Por lo tanto, solicitamos respetuosamente a la Secretaría de ICCAT y a la CPC pertinente que analicen las actividades de los siguientes buques durante la temporada de pesca de atún rojo de 2012 por medio de todas las fuentes de datos disponibles:**

a. Buque ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00526.



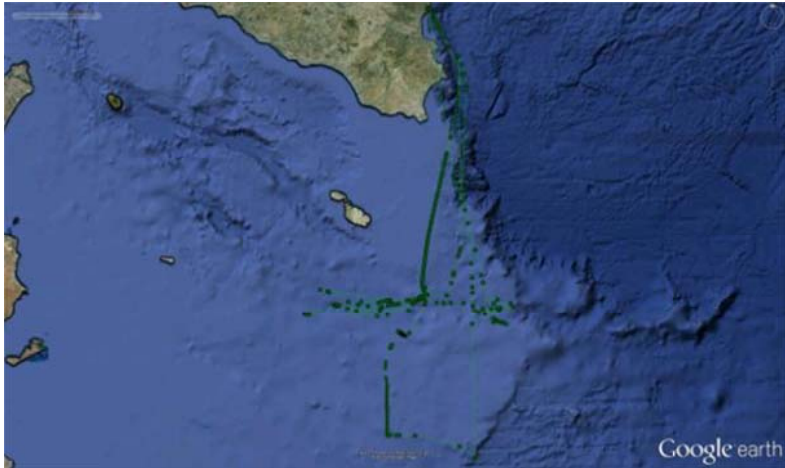
b. Buque ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00183.



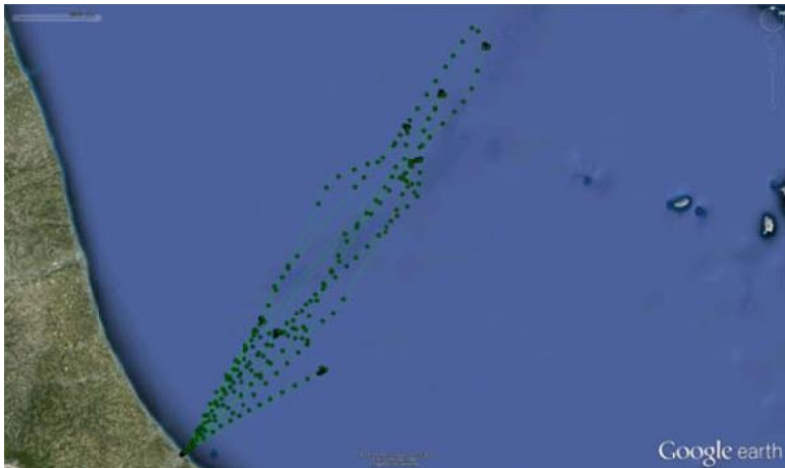
c. Buque ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00260.



d. Buque ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00506.



e. Buque ICCAT Ref. No: ATEU0ITA00512.



2. Los datos AIS sugieren posible actividad de pesca en caladeros conocidos de atún rojo por parte de varios cerqueros turcos no autorizados a capturar atún rojo en 2012. **Por tanto, solicitamos respetuosamente a la Secretaría de ICCAT y a la CPC pertinente que analicen las actividades de los siguientes buques durante la temporada de pesca de atún rojo de 2012 por medio de todas las fuentes de datos disponibles:**

a. Buque ICCAT Ref. No: AT000TUR00311.



b. Número de serie del registro nacional: TUR340118714.



c. Buque ICCAT Ref. No: AT000TUR00017.



d. Buque ICCAT Ref. No: AT000TUR00184.



e. Buque ICCAT Ref. No: AT000TUR00454.



f. Buque ICCAT Ref. No: AT000TUR00503.



g. Buque ICCAT Ref. No: AT000TUR00318.



REPÚBLICA DE TÚNEZ
MINISTERIO DE AGRICULTURA

DIRECCIÓN GENERAL DE PESCA
Y ACUICULTURA

DESTINATARIO: SR. DRISS MESKI
SECRETARIO EJECUTIVO DE ICCAT

ASUNTO: Informe de WWF sobre posible incumplimiento de las medidas de ICCAT

REFERENCIA: Su correspondencia n° 4384 del 23/07/2013

Como continuación a su carta incluida en referencia sobre una carta de WWF sobre cantidades de atún rojo que han alcanzado tasas de engorde superiores al 40%, me complace enviar los siguientes comentarios:

- Entre los documentos de captura objeto de las observaciones aportadas, las cantidades de atún rojo indicadas en los dos BCD (TN-12-740004 y TN-12-740005) fueron exportadas vivas y después engordadas en granjas maltesas.
- Para los BCD (DZA-12-000001, LY-12-000095, TN-12-730007, TN-12-930001 y TN-12-930011) relativos a cantidades de atún rojo enjaulado en granjas tunecinas, las tasas de engorde se sitúan en los intervalos aceptados por el SCRS. De hecho, la tabla elaborada por el SCRS (Informe del periodo bienal 2008-2009, II (2009) de ICCAT) indica que las ganancias en peso del atún rojo mantenido en cautividad durante 6 a 7 meses pueden alcanzar tasas superiores al 40% para las clases de edad de los ejemplares de atún rojo objeto de dichos BCD.

Le saluda atentamente,

DIRECTOR GENERAL DE PESCA Y ACUICULTURA
MISSAOUI Hechmi

Documento 3. Carta de Turquía

REPÚBLICA DE TURQUÍA
MINISTERIO DE ALIMENTACIÓN, AGRICULTURA Y GANADERÍA
Dirección General de Pesca y Acuicultura
Ref. nº 67852565-730[ICCAT-2] - 2554
Asunto: Correspondencia de WWF

A: Driss Meski
Secretaría de ICCAT
c/ Corazón de María 8, 6º 28002 Madrid
España

...../ 2013

Estimado Sr. Meski:

3. 09. 13 03635

En referencia al correo electrónico de fecha 22 de julio de 2013 sobre la correspondencia de "WWF: Buques pesqueros no autorizados que posiblemente han participado en la temporada de pesca de atún rojo de 2012", me complace informarle de que hemos finalizado nuestra exhaustiva investigación al respecto.

Como aclaración, los buques indicados en la carta de WWF eran buques autorizados y con permiso para capturar otras especies de ICCAT como atún blanco, bacoreta y melvera en aguas internacionales del Mediterráneo, y ninguno de ellos informó de haber participado en actividades ilegales de captura de atún rojo en la temporada de pesca de atún rojo de 2012.

Las fechas nacionales de autorización para capturar las demás especies de los buques indicados en la correspondencia de WWF pueden verse en el archivo adjunto.

Por tanto, ambas inspecciones y permisos de pesca verifican que estos buques no intervinieron en ninguna captura ilegal de atún rojo. Si desea cualquier información adicional, le ruego nos lo haga saber para facilitar la aclaración precisa.

Atentamente,

Dr. Durali Koçak
Director-General

Documentación adjunta: Archivo - 1 página

Nº	NOMBRE DEL BUQUE	MARCAS EXTERNAS	ESLORA TOTAL	NÚMERO DE REGISTRO DE LA FLOTA	Nº ICCAT	Fechas de permiso de captura concedido para atún blanco, bacoreta y melvera en aguas internacionales del Mediterráneo
1	ERDOGAN USTA	16A1047	44.00	TUR170100963	AT000TUR00017	16.04.2012 - 01.09.2012
2	ORUÇ REIS BALIKÇILIK	07A1609	44.25	TUR340124457	AT000TUR00454	17.04.2012 - 15.07.2012
3	YASAR REIS-2	35A1639	37.47	TUR001491853	AT000TUR00318	15.04.2012-15.07.2012
4	PRION	17A1985	35.66	TUR340125395	AT000TUR00503	15.04.2012-15.07.2012
5	CEYHAN Balıkçılık	31A1342	26.88	(PRE) TUR340118214; (NEW) TUR001448914	AT000TUR00013	15.04.2012-15.07.2012
6	IBRAHIM KAPTAN	31A1398	25.20	TUR001450248	AT000TUR00184	15.04.2012-15.07.2012
7	BEYAZ MELEK	34A2229	25.00	TUR00143	AT000TUR00311	19.04.2012-15.07.2012

Documento 4. Carta de la Unión Europea
(sin traducir/recibido fuera de plazo)

EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL FOR MARITIME AFFAIRS AND FISHERIES
International Affairs and Markets

Mr Driss MESKI
Executive Secretary to ICCAT
Corazon de Maria, 8
E - 28002 MADRID

Subject: WWF submission on Bluefin tuna (BFT) - potential irregularities in BFT catch and farming reports and potential unauthorised BFT fishing activities

In accordance with Paragraph 5 of ICCAT Recommendation [08-09] and in response to ICCAT circular Nr 4384 of 23 July 2013, please find below the European Union (EU) reply to the letter from WWF on possible non-compliances with ICCAT conservation and management measures. This report has been carefully analysed by the EU and the relevant Member States.

Regarding Case I, we take note of the fact that the analysis is based on references from various scientific sources but was not taking into account the growth scale provided by SCRS².

With regard to the possible inconsistencies of growth rates of fish related to JFOs involving French and Spanish vessels (point I.a, table 2), since the catches of these JFOs are split into different BCDs as more than one Member State is involved, and considering the fact that fish of more than one catch can be mixed in one cage, we consider that the methodology used by WWF should take into account the possibility that fish from the same JFO might originate from different fishing operations.

With regard to Point I b, WWF refers to figures which are related to the Regional Observer report at the time of catching and which are included in the catching section of the BCD. However, these figures were revised at the time of caging by another Regional Observer following inspections by the national authorities and have been confirmed as the final figures.

Regarding Case 2 "Unauthorised fishing potentially engaged in the 2012 BFT fishing season", the cases highlighted relate to five EU vessels which are on the authorised list of vessels fishing for BFT in 2012. The EU, together with the competent Member State authorities, has been investigating these cases and the following information can be provided.

Regarding the vessel SANTA MARIA CARMELA MADRE - ATEUOITA00526, the Italian authorities carried out an inspection on 15 June 2012 and detected serious infringements against the EU and ICCAT provisions of the BFT recovery plan. The catches and a purse seine net were seized, a court case was launched and sanctions including substantial penalties were imposed by the Italian authorities.

With regard to the vessels EMMANUELE I - ATEUOITA00183 GIANNELLA ATEUOITA00260, RAMBO - ATEUOITA00506, it is necessary to underline that under EU legislation, vessels have the possibility to alternate gears within a given fishing season. The vessels in question used longline gear and did not record any catches of BFT.

The vessel EMMANUELE I - ATEUOITA00183 was inspected on the 19 June 2012 in the context of the EU Joint deployment plan and no infringement was detected.

Regarding the vessel RIVIERA - ATEUOITA00512, as well as the other vessels, the EU is analyzing the information made available by the national authorities.

In respect of the above, we can assure you that the EU is determined to uphold its commitments and obligations under ICCAT rules and is ready to further update the ICCAT Commission on the issues raised by WWF.

Yours sincerely,

Stefaan DEPYPERE, Head of the EU delegation to ICCAT

² SCRS report of October 2009.



FISHERIES AGENCY

MINISTRY OF AGRICULTURE, FORESTRY AND FISHERIES, GOVERNMENT OF JAPAN
1-2-1, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo 100-8907, Japan

October 28, 2013
Mr. Driss Meski
Executive Secretary
ICCAT

Dear Mr. Meski:

This is in response to the letter of WWF dated July 19 regarding potential infractions in the Atlantic Bluefin tuna purse seine fisheries as well as the response from Tunisia, Turkey and EU thereto. We would like to thank WWF and those CPCs for its efforts. We also closely analyzed the paper as well as the response and would like to provide our observations.

Case I: Potential irregularities in BFT catch and fanning reports

(1) Fattening ratios more than 40%

We basically agree to Tunisia and EU. WWF stated that fattening ratios should be less than 40% according to available literatures. In ICCAT, however, the only authorized fattening ratios are found in Table 16.6 attached to 2009 SCRS Report, which, in many cases, shows more than 40%. Although the SCRS recognizes that this is a tentative table and more information should be collected, we must rely on this table to judge whether the allegations made by WWF are justified.

In addition, as pointed out by EU, there is an error in the assumption of WWF: each BCD corresponds to one cage. The fact is, however, several BCDs correspond to just one cage. Therefore, we must look at all the BCDs corresponding to the same cage when analyzing fattening ratios on a cage-by-cage basis. Based on this idea as well as information from BCDs imported into Japan, we analyzed 90 BCDs listed in the WWF paper and were able to group 72 BCDs into 15, each of which covers one cage.

For each group, we calculated the fattening ratio and compared with the corresponding figures in Table 16.6 of 2009 SCRS Report. The results are shown in Table I* (Table 2* is more detailed data on a BCD-by-BCD basis). As you see, in most groups the difference is not big, i.e., less than 10%. However, Group I and 13 shows 10% or more difference from SCRS figures.

We also dared to analyze other 28 BCDs on the assumption that each BCD covers one cage even though this is doubtful. The result is Table 3*, which indicates that 6 cases are with more than 10% difference from SCRS figures. Since we have no information on grouping of these BCDs, concerned CPCs should explain them. Accordingly, we would like to request EU to further investigate these cases and report the results to the Compliance Committee this year.

(2) Different fattening ratios between different CPCs

As explained above, analysis on a BCD-by-BCD basis is meaningless.

(3) Discrepancies in the number of fish

This has been already addressed by EU.

(4) Similar fattening ratios from different size of fish

As stated above, analysis on a BCD-by-BCD basis is meaningless.

(5) No fattening

Although WWF did not mention this, our analysis detected a strange case. Group 10 shows no fattening after 8 months of farming. The average weight caged is 121 Kg, whereas the average weight harvested is 119 Kg. It is difficult to imagine that fish do not gain at all during the 8-month period of farming. We would like to request ED to investigate this case and report the results to the Compliance Committee this year.

(6) # offish harvested is larger than # offish caged

Our analysis also detected another strange case. Although the difference is only one fish, Group IS harvested 339 fish, whereas 338 fish were caged. It should also be noted that ES-12-000122-14 and ES-12-000122-16 were issued twice (please see Table 2). We would like to request ED to investigate this case and report the results to the Compliance Committee this year.

Case 2: Unauthorized fishing vessels potentially engaged in the 2012 BFT fishing season

This has been already addressed by Turkey and EU.

Sincerely,

Masanori Miyahara, Japan's Commissioner to ICCAT

**Tables available electronically in Excel.*

RESUMEN DE LA INFORMACIÓN SOBRE ACUERDOS DE ACCESO RECIBIDA EN 2013

<i>Acuerdo N°</i>	<i>CPC declarante</i>	<i>Otra CPC/Otro Estado</i>	<i>Desde</i>	<i>Hasta</i>	<i>Arte</i>	<i>Número de buques</i>	<i>Especies autorizadas</i>	<i>Medidas de seguimiento</i>	<i>Obligaciones de comunicación</i>	<i>Copia del Acuerdo</i>
37	Curaçao	Angola	2011	2012	PS	3	Túnidos tropicales	sin información	sin información	no se ha recibido copia
38	Curaçao	Cabo Verde	2011	2012	PS	3	Túnidos tropicales	sin información	sin información	no se ha recibido copia
39	Curaçao	Guinea-Bissau	2011	2012	PS	3	Túnidos tropicales	sin información	sin información	no se ha recibido copia
40	Curaçao	República de Guinea	2011	2012	PS	3	Túnidos tropicales	sin información	sin información	no se ha recibido copia
41	Curaçao	Guinea Ecuatorial	2011	2012	PS	3	Túnidos tropicales	sin información	sin información	no se ha recibido copia
42	Curaçao	Gabón	2011	2012	PS	3	Túnidos tropicales	sin información	sin información	no se ha recibido copia
43	Curaçao	Liberia		2011	PS	3	Túnidos tropicales	sin información	sin información	no se ha recibido copia
44	Curaçao	Mauritania		2012	PS	2	Túnidos tropicales	sin información	sin información	no se ha recibido copia
45	Curaçao	Sierra Leona	2011	2012	PS	3	Túnidos tropicales	sin información	sin información	no se ha recibido copia
46	Taipei Chino	Reino Unido (TU)- Isla Ascensión	01/06/2012	31/05/2013	LL	1	Todas las especies de túnidos, marlines y especies capturadas de forma incidental por el palangrero, excepto atún rojo y especies de tiburones específicas prohibidas por ICCAT.	Transmisión de posiciones de los buques pesqueros, reglamentos de transbordo, documentos estadísticos de captura, programa de observadores.	Cuaderno de capturas e informe de captura semanal. Después de que un buque pesquero entre en un puerto o finalice su transbordo, el operador pesquero deberá enviar su cuaderno de pesca a la Agencia de Pesca	46_ChineseTaipei.pdf

47	Taipei Chino	Reino Unido (TU)- Isla Ascensión	01/01/2013	31/12/2013	LL	1	Todas las especies de túnidos, marlines y especies capturadas de forma incidental por el palangrero, excepto atún rojo y especies de tiburones específicas prohibidas por ICCAT.	Transmisión de posiciones de los buques pesqueros, reglamentos de transbordo, documentos estadísticos de captura, programa de observadores.	Cuaderno de capturas e informe de captura semanal. Después de que un buque pesquero entre en un puerto o finalice su transbordo, el operador pesquero deberá enviar su cuaderno de pesca a la Agencia de Pesca	47_Chinese Taipei.pdf
48	Taipei Chino	Reino Unido (TU)- Isla Ascensión	01/01/2013	31/12/2013	LL	26	Todas las especies de túnidos, marlines y especies capturadas de forma incidental por el palangrero, excepto atún rojo y especies de tiburones específicas prohibidas por ICCAT.	Transmisión de posiciones de los buques pesqueros, reglamentos de transbordo, documentos estadísticos de captura, programa de observadores.	Cuaderno de capturas e informe de captura semanal. Después de que un buque pesquero entre en un puerto o finalice su transbordo, el operador pesquero deberá enviar su cuaderno de pesca a la Agencia de Pesca	48_Chinese Taipei.pdf
49	Guinea Ecuatorial	UE-España (AGAC)	2007	2013	PS	12	Túnidos (sin especificar)	Sistema Argos instalado. La Dirección General de Recursos Pesqueros embarcará un observador nacional	Datos de Tarea I enviados por Guinea Ecuatorial a título informativo	49_EcuatorialGuinea.pdf

50	Guinea Ecuatorial	UE-España (ANABAC)	2007	2013	PS	9	Túridos (sin especificar)	Sistema Argos instalado. La Dirección General de Recursos Pesqueros embarcará un observador nacional	Datos de Tarea I enviados por Guinea Ecuatorial a título informativo	50_EcuatorialGuinea.pdf
51	Sudáfrica	Sta. Helena	01/05/2013	31/10/2013	LP	1	BET, YFT, ALB, SKJ y captura fortuita asociada	Las capturas se desembarcarán en Sudáfrica y Sudáfrica las comunicará a ICCAT		51_South Africa
52	Colombia	Japón	08/01/2013	07/01/2014	LL	2	ALB,YFT,BET	Cumplir con los requisitos establecidos en la Resolución No.601 de agosto de 2012. No se le autoriza la extracción de marlin, pez vela y pez espada según lo establecido en el Acuerdo 000005 de 1995 del INPA. En caso de captura incidental de tiburón, se prohíbe el aleteo, según lo establecido en la Resolución No, 1633 de 2007.		52_Colombia

53	Colombia	Japón	12/03/2012	11/03/2015	LL	4	ALB,YFT,BET	No se le autoriza la extracción de marlin, pez vela, pez espada según lo establecido en el Acuerdo 000005 de 1995 del INPA. Esta prohibido el aleteo de tiburón, según lo establecido en la Resolución No. 1633 de 2007.		53 Colombia
54	Sierra Leona	UE	2013	2013	PS/ apoyo	22	Sin especificar	VMS, inspecciones en puerto, autorización y planes de DCP	Informe diario de captura e informe preciso de desembarque tras cada marea	54 Sierra Leone
55	Sierra Leona	Panamá	2013	2013	PS	2	Sin especificar	VMS, inspecciones en puerto, autorización y planes de DCP	Informe diario de captura e informe preciso de desembarque tras cada marea	55 Sierra Leone (see also 60 Panama)
56	Sierra Leona	Cabo Verde	2013	2013	PS	2	Sin especificar	VMS, inspecciones en puerto, autorización y planes de DCP	Informe diario de captura e informe preciso de desembarque tras cada marea	56 Sierra Leone
57	Sierra Leona	Guatemala	2013	2013	PS	1	Sin especificar	VMS, inspecciones en puerto, autorización y planes de DCP	Informe diario de captura e informe preciso de desembarque tras cada marea	57 Sierra Leone
58	Sierra Leona	Curaçao	2013	2013	PS/ apoyo	4	Sin especificar	VMS, inspecciones en puerto, autorización y planes de DCP	Informe diario de captura e informe preciso de desembarque tras cada marea	58 Sierra Leone

59	Panamá	Côte d'Ivoire	10/01/2013	09/01/2014	PS	2	Túnicos	Datos VMS, informes de entrada/salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	59_Panamá
60	Panamá	Sierra Leona	26/06/2013	26/05/2014	PS	2	Túnicos y especies afines	Datos VMS, informes de entrada/salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	60_Panamá (see also 55 Sierra Leone)
61	Panamá	Guinea-Bissau	01/01/2013	31/12/2013	PS	2		Datos VMS, informes de entrada/salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	61_Panamá
62	Panamá	Santo Tomé y Príncipe	24/05/2013	23/05/2014	PS	2	Túnicos	Datos VMS, informes de entrada/salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	62_Panamá
63	Panamá	Guinea Ecuatorial	07/06/2013	06/06/2014	PS	2	Túnicos y especies afines	Datos VMS, informes de entrada/salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	63_Panamá
64	Panamá	Mauritania	01/05/2013	31/10/2013	PS	2	Túnicos	Datos VMS, informes de entrada/salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	64_Panamá
65	Panamá	Gabón	06/06/2013	05/06/2014	PS	2	Túnicos	Datos de VMS, informes de entrada y salida; cobertura de observadores regionales del 10% durante la temporada	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	65_Panamá
66	Panamá	Angola	01/01/2013	31/12/2013	PS	2		Datos VMS, informes de entrada/salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	66_Panamá
67	Panamá	República de Guinea	19/06/2013	31/12/2013	PS	2		Datos VMS, informes de entrada/salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	67_Panamá

68	Panamá	Capo Verde	22/08/2013	22/08/2014	PS	2	Túnicos	Datos VMS, informes de entrada/salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	68_Panama
69	Ghana	Belice	01/01/2012	31/12/2012	PS	4	YFT, SKJ, BET	Las autoridades ganesas hacen un seguimiento de la aprobación de entrada y salida. Hay observadores en estos buques. Los proveedores del servicio VMS (CLS-Argos) están obligados a proporcionar información a ambos Estados costeros.	Los datos se transmiten al país del pabellón para su inclusión en su base de datos.	no disponible
70	Gabón	Japón	2011	2011		7	BET; YFT; BIL; SWO; ALB; OTH		Captura en t recopilada por buque. Total = BET 48,644; YFT: 94,46; BIL: 9,74; SWO: 0,9; ALB: 7,64; OTH: 107,25	no disponible
71	Gabón	Japón	2012	2012		12	BET; YFT; SWO; ALB; OTH		Captura en t recopilada por buque. Total = BET: 114,6; YFT: 604,39; SWO: 0,4; ALB: 0,5; OTH: 247,69	no disponible

72	Gabón	UE	2012	2012		27	BET; YFT; SKJ; BIL; SWO; ALB; OTH		Captura en t recopilada por buque. Total = BET: 408,85; YFT: 2815,00; SKJ: 9203,00; BIL: 19,87; SWO: 111,73; ALB: 133,81; OTH: 130,02	no disponible
73	Curaçao	Côte d'Ivoire	10/01/2013	09/01/2014	PS	2	Túnicos tropicales	Datos de VMS, informes de entrada y salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	73 Curaçao
74	Curaçao	Sierra Leona	26/06/2013	25/06/2014	PS	2	Túnicos tropicales	Datos de VMS, informes de entrada y salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	74 Curaçao
75	Curaçao	Guinea-Bissau	01/01/2013	31/12/2013	PS	2	Túnicos tropicales	Datos de VMS, informes de entrada y salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	75 Curaçao
76	Curaçao	Santo Tomé y Príncipe	24/05/2013	25/05/2014	PS	2	Túnicos y especies afines	Datos de VMS, informes de entrada y salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	76 Curaçao
77	Curaçao	Guinea Ecuatorial	07/06/2013	06/06/2014	PS	2	Túnicos y especies afines	Datos de VMS, informes de entrada y salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	77 Curaçao
78	Curaçao	Mauritania	01/07/2013	31/12/2013	PS	2	Túnicos	Datos de VMS, informes de entrada y salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	78 Curaçao

79	Curaçao	Gabón	06/06/2013	05/06/2014	PS	2	Tuna	Datos de VMS, informes de entrada y salida; cobertura de observadores regionales del 10% durante la temporada	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	79_Curaçao
80	Curaçao	Angola	01/01/2013	31/12/2013	PS	2	Túnicos tropicales	Datos de VMS, informes de entrada y salida	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	80_Curaçao
81	Curaçao	República de Guinea	21/06/2013	31/12/2013	PS	2	Túnicos tropicales	Datos de VMS, informes de entrada y salida	Capturas totales anuales	81_Curaçao
82	Curaçao	Cabo Verde	22/08/2013	22/08/2014	PS	2	Túnicos	Datos de VMS, informes de entrada y salida	Capturas totales anuales	82_Curaçao
83	Curaçao	Côte d'Ivoire	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Túnicos tropicales	Datos VMS, informes de entrada-salida, cuadernos de pesca, todas las licencias de pesca extranjeras	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	83_Curaçao
84	Curaçao	Guinea-Bissau	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Túnicos tropicales	Datos VMS, informes de entrada-salida, cuadernos de pesca, todas las licencias de pesca extranjeras	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	84_Curaçao
85	Curaçao	Gabón	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Túnicos tropicales	Datos VMS, informes de entrada-salida, cuadernos de pesca, todas las licencias de pesca extranjeras	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	85_Curaçao

86	Curaçao	Angola	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Túridos tropicales	Datos VMS, informes de entrada-salida, cuadernos de pesca, todas las licencias de pesca extranjeras	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	86_Curaçao
87	Curaçao	Guinea Ecuatorial	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Túridos tropicales	Datos VMS, informes de entrada-salida, cuadernos de pesca, todas las licencias de pesca extranjeras	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	no disponible
88	Curaçao	Sierra Leona	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Túridos tropicales	Datos VMS, informes de entrada-salida, cuadernos de pesca, todas las licencias de pesca extranjeras	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	88_Curaçao
89	Curaçao	Mauritania	02/01/2013	31/12/2013	PS	1	Túridos tropicales	Datos VMS, informes de entrada-salida, cuadernos de pesca, todas las licencias de pesca extranjeras	Capturas totales anuales por especies y esfuerzo	no disponible

Apéndice 7

PRESENTACIÓN DE INFORMES SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA VEDA ADICIONAL EN LA PESQUERÍA DE PEZ ESPADA DEL MEDITERRÁNEO

(Requisito SWO 3006, Párr. 6, f Rec. 11-03] – Fecha límite: dos meses antes de la reunión de la Comisión)

La Recomendación 11-03, párrafo 6, requiere que, además de la veda adicional de un mes, las CPC realicen un seguimiento de la eficacia de estas vedas y presenten a la Comisión, por lo menos dos meses antes de la reunión anual de la Comisión, toda la información pertinente sobre los controles e inspecciones apropiados realizados para garantizar el cumplimiento de esta medida. Se incluyen los informes recibidos de: Argelia, Marruecos, Túnez y Turquía

REPÚBLICA ARGELINA DEMOCRÁTICA Y POPULAR

En referencia a la Circular mencionada y conforme a las disposiciones de la Recomendación 11-03, me complace recordarle que Argelia ha fijado la veda temporal suplementaria de la pesca de pez espada del 1 al 31 de marzo.

Esta disposición se ha implementado mediante el decreto del 22 de julio de 2012 que completa el decreto de 21 de septiembre de 2011 que establece el periodo de veda a la pesca de pez espada en aguas bajo jurisdicción nacional.

Por tanto, este periodo de veda se ha aplicado para la temporada de pesca de 2013. En los puertos de desembarque se ha realizado un seguimiento regular del respeto de dicha veda.

No obstante, tras las quejas de los profesionales respecto al periodo de veda, este fue modificado y fijado en el 15 de febrero a 15 de marzo y se aplicará a partir de 2014. Se adjunta copia del decreto modificativo. [El extracto del Boletín oficial se incluye en el **Documento adjunto 1**].

MARRUECOS

- Extracto del Boletín oficial n° 6054 16 rejeb 1433 (7-6-2012)

Decreto del Ministro de Agricultura y Pesca Marítima n° 1999-12 del 25 jourmada I 1433 (17 de abril de 2012) relativo a la prohibición temporal de pesca de pez espada (*Xiphias gladius*) en el Mediterráneo.

EL MINISTRO DE AGRICULTURA Y PESCA MARÍTIMA

Véase la ley n°: 1-73-255 del 27 chaoual 1393 (23 de noviembre de 1973) que establece el reglamento sobre la pesca marítima y especialmente sus artículos 6 (punto 2) y 24 (párrafo 1):

Considerando la necesidad de garantizar la conservación del stock de pez espada en el Mediterráneo;

Según el Instituto Nacional de investigación pesquera;

Tras consultar con las cámaras de pesca marítima y su federación,

DECRETO

Artículo Primero: Queda prohibida la pesca de pez espada (*Xiphias gladius*) en las aguas marítimas del Mediterráneo situadas entre los paralelos 35° 05'10" N y 35° 47' 50" N durante el periodo que va del 15 de febrero al 15 de marzo y del 1 de octubre al 30 de noviembre de cada año.

Sin embargo, durante este periodo el Instituto Nacional de Investigación Pesquera puede estar autorizado, conforme a su programa de investigación científica, a practicar la pesca en la zona marítima indicada en el párrafo anterior, con el fin de obtener muestras.

La autorización mencionada en el segundo párrafo del presente artículo fija la duración de su validez, los lugares en los que está autorizada la obtención de muestras, los artes de pesca que se pueden utilizar, así como la cantidad de pez espada que se puede capturar.

Artículo segundo - El presente decreto se publicará en el *Boletín Oficial*.

Rabat, el 25 jourmada I 1433 817 de abril de 2012)

AZIZ AKHANNOUCH

TÚNEZ

En aplicación de la Recomendación 11-03, respecto a las disposiciones adoptadas para garantizar el seguimiento de la veda estacional de la campaña de pesca de pez espada, me complace comunicarle lo siguiente:

- La pesca de pez espada está prohibida en Túnez del 15 de febrero al 15 de marzo y del 1 de octubre al 30 de noviembre de cada año. Con este fin, se ha difundido una circular a los servicios regionales de pesca para que multipliquen sus esfuerzos de control con miras a garantizar una mejor gestión de los recursos pesqueros de pez espada y a implementar las disposiciones de ICCAT en coordinación con los diversos servicios afectados.
- Las operaciones de control están reforzadas por misiones conjuntas de control que agrupan a los servicios de pesca y guardacostas. Estas misiones han sido consolidadas durante el periodo adicional de prohibición de pesca de pez espada en los puertos de pesca y los mercados.
- Se han organizado jornadas de sensibilización para los pescadores en los puertos de desembarque de pez espada (Bizerte, Kélibia y Monastir) sobre la importancia para la conservación pesquera de respetar la reglamentación nacional y las disposiciones de ICCAT.

TURQUÍA

Información general y marco legal

La siguiente información se ha recopilado en respuesta a los requisitos del párrafo 6 de la Recomendación de ICCAT sobre medidas de ordenación para el pez espada del Mediterráneo en el marco de ICCAT [Rec. 11-03].

En 2012, Turquía ha establecido un mes adicional de veda para el pez espada del Mediterráneo (SWO-MED), desde el 15 de febrero al 15 de marzo, además del periodo de veda existente del 1 de octubre al 30 de noviembre. Esta medida se anunció el 15 de diciembre de 2011. En 2013, la medida mencionada para el SWO-MED ha permanecido en vigor.

Para garantizar la eficacia de la medida mencionada, el Ministerio de Alimentación, Agricultura y Ganadería (MoFAL) presentó la Notificación para regular la pesca comercial en el mar y aguas interiores que cubre el periodo 2012-2016, con el fin de garantizar unas actividades pesqueras más sostenibles, mejorar la calidad de los productos pesqueros y mejorar la conservación de los recursos pesqueros.

De conformidad con la Notificación:

- Queda prohibida la captura de peces espada inferiores a 125 cm.

- Es obligatorio que los buques pesqueros que capturan pez espada obtengan un "permiso de pesca" de la dirección provincial que expide la licencia del buque. Las solicitudes de los pescadores para adquirir un permiso de pesca especial para el pez espada están sujetas a algunos criterios técnicos, sin embargo, las solicitudes de los pescadores pueden hacerse legalmente incluso hasta el 29 de noviembre, para la temporada de 2013.
- A partir del 30 de noviembre de 2013, los permisos especiales de pesca que adquieran los pescadores (o que expida el Ministerio) serán para la temporada de pesca de pez espada de 2014.
- Cuando una solicitud es aprobada por el Ministerio, la información del permiso especial queda simultáneamente consignada en el Sistema de información pesquera (FIS) que gestiona el Ministerio.
- Al utilizar palangre dirigido a los túnidos y pez espada, solo se permiten los anzuelos n° 1 y 2 con una abertura inferior a 2,8 cm.

Durante la veda, los pescadores de SWO-MED participan en otros tipos de pesquería costera, arrastre, turismo y/o actividades relacionadas con la acuicultura.

Otras prohibiciones

En 2002 y 2003 la UE e ICCAT implementaron una recomendación que prohibía el uso de redes de deriva en el Mediterráneo. Posteriormente, Turquía también prohibió las redes de deriva en 2006 (Anon. 2006)¹.

Posteriormente, Turquía anunció su postura respecto a la eliminación de las redes de deriva modificadas con la circular ICCAT# 3225/2010. Por consiguiente, a partir del 1 de julio de 2011 está prohibido el uso de todas las redes de deriva modificadas.

Por consiguiente, todos los buques pesqueros con redes de deriva modificadas han tenido que cambiar sus artes de pesca de conformidad con las disposiciones de la *Notificación Revisada n°2/1 que regula la pesca comercial*. En 2012, el MoFAL continuó sus esfuerzos para fomentar el uso de métodos y artes de pesca más selectivos por parte de la mayoría de los pescadores turcos que se dirigen al pez espada, realizando diversas actividades de formación regionales.

Inspecciones y controles

Las inspecciones y los controles han sido los principales componentes de las actividades del MoFAL para asegurar la eficacia de la veda temporal y de las reglamentaciones de talla establecidas para el pez espada del Mediterráneo.

En este contexto, las inspecciones llevadas a cabo por las autoridades del MoFAL en cuatro provincias costeras han tenido el siguiente resultado:

Provincia	Tipo de infracción	Cantidad incautada
AYDIN	Temporada y reglamentaciones de talla	15 KG
ÇANAKKALE	Temporada y reglamentaciones de talla	11 KG
ESTAMBUL	Temporada y reglamentaciones de talla	87 KG
İZMİR	Temporada y reglamentaciones de talla	256 KG
(*)TOTAL		369 KG

(*) Estos datos incluyen la primera mitad de 2013.

En comparación con el año previo (2012), en el que se incautó un total de 473 kg de pez espada del Mediterráneo, durante la primera mitad de 2013 se han incautado 369 kg de pez espada del Mediterráneo. Las actividades de inspección, que aún continúan, se han concentrado en los posibles caladeros, los puntos de desembarque y los mercados de venta al por mayor y al por menor.

¹ Anon. 2006, Turkish Fishery Regulation Circular (37/1) for Marine and Inland Commercial Fisheries in Fishing Season 2006-2008. T.C. TKB-KKGM, R.G. Sayı: 26269 Ankara, 108 p. (en turco).

ARGELIA

REC. / NOTA RECEP. 12/09/2013 11:24

021433197

P. 001

FROM : DPMD

FAX NO. : 021433197

SEP. 12 2013 10:18PM P1

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
MINISTERE DE LA PECHE ET DES RESSOURCES HALIEUTIQUES

ICCAT
12 SEP 2013
ENTRADA

20 MAI 2013

Arrêté du correspondant au modifiant l'arrêté du
23 Chaoual 1432 correspondant au 21 septembre 2011 fixant la période
de fermeture de la pêche de l'espadon dans les eaux sous juridiction
nationale

Le ministre de la pêche et des ressources halieutiques,

- Vu l'ordonnance n°73-12 du 29 Safar 1393 correspondant au 3 avril 1973, modifiée et complétée, portant création du service national des garde-côtes ;
- Vu le décret présidentiel n°2000-388 du 2 Ramadhan 1421 correspondant au 28 novembre 2000 portant ratification de la convention internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique, faite à Rio de Janeiro le 14 mai 1966, amendée par le protocole de Paris, adopté le 10 juillet 1984 et par le protocole de Madrid, adopté le 5 juin 1992 ;
- Vu le décret présidentiel n°12-326 du 17 Chaoual 1433 correspondant au 4 septembre 2012 portant nomination des membres du Gouvernement ;
- Vu le décret exécutif n°2000-123 du 7 Rabie El Aouel 1421 correspondant au 10 juin 2000 fixant les attributions du ministre de la pêche et des ressources halieutiques ;
- Vu le décret exécutif n°03-481 du 19 Chaoual 1424 correspondant au 13 décembre 2003 fixant les conditions et les modalités d'exercice de la pêche, notamment son article 47 (alinéa 3) ;
- Vu l'arrêté du 23 Chaoual 1432 correspondant au 21 septembre 2011, complété, fixant la période de fermeture de la pêche de l'espadon dans les eaux sous juridiction nationale.

Arrête :

Article 1^{er} : Le présent arrêté a pour objet de modifier l'arrêté du 23 Chaoual 1432 correspondant au 21 septembre 2011, complété, susvisé.

Addendum 1 al Apéndice 7

Informes recibidos fuera de plazo – idioma original

EUROPEAN UNION

ICCAT Recommendation (11-03) - Implementation of closed fishing season for Mediterranean Swordfish by the EU

In accordance with paragraph 5 of ICCAT Recommendation [11-03] and in response to ICCAT circular Nr 5126/201 I, the EU has informed the Commission by letter sent on 13 January 2012 (ARES(2012)40311) of its intention to implement the additional closure for Mediterranean Swordfish from 1 to 31 March as of the 2013 fishing season.

In accordance with paragraph 6 of ICCAT Recommendation [11-03], I would like to inform you that the Swordfish fishery has been closed in all ED Member States for the entire month of March 2013.

EU Member States, including Croatia, implemented the closure by legal acts under the respective national law or by administrative means (no authorisation delivered).

The ED Member States conducted verification and inspection missions to ensure that the rules were enforced by the operators during the closure period. Part of those increased checks and controls were carried out in the context of the Joint Deployment Plan (IDP) for Bluefin Tuna (BFT) coordinated by the European Fisheries Control Agency (EFCA).

This specific inspection programme for BFT also covers the control of other large pelagic species such as Swordfish and Albacore in the eastern Atlantic and the Mediterranean².

Having joined the EU on 1st July, Croatia is actively involved since that date in the JDP including the control activities related to the implementation of ICCAT Recommendation [11-03]. Furthermore, ED Commission officials carried out several inspection missions during March 2013, together with national inspection administrations, to verify the implementation of the Swordfish closure and related control activities by Member States.

The EU is committed to the full implementation of provisions relating to ICCAT Recommendation [11-03] and in particular paragraph 6 thereof. We are at your disposal if more detailed information is considered useful.

² In 2014, the control and follow-up of other highly migratory species such as swordfish will be further enforced by way of a new Commission Decision (extended Specific Control and Inspection Program from BFT to other species) which sets the conditions for the Joint deployment plan of the following years.

INFORMES RESUMIDOS SOBRE FLETAMENTO

Fletado por	N° ICCAT	Nombre del buque	Pabellón del buque	Consentimiento adjunto (Sí/No)	Medidas adoptadas (utilizar hojas adicionales si se requiere)	Compromiso de cumplimiento (Sí/No)		
Brasil	AT000JPN00384	SHOEI MARU No.7	JAPÓN	Doc. Adju. A*	Doc. Adju. B*	Sí		
Brasil	AT000JPN00520	KINEI MARU No.108	JAPÓN	A Doc. Adju. A	Doc. Adju. B*	Sí		
Brasil	AT000JPN00316	KINSAI MARU No.58	JAPÓN	Doc. Adju. A	Doc. Adju. B*	Sí		
Brasil	No comunicado	GHANDHI	ESPAÑA	Doc. Adju. A	Doc. Adju. B	Sí		
*Nota de la Secretaría: no incluido en el resumen de Brasil, presentado por Japón el 15 de abril de 2013.								
	N° ICCAT	Nombre del buque	Especie	Captura en kg	Zona	Esfuerzo	Unidad de esfuerzo	Comentarios
Côte d'Ivoire	AT000KOR00221		<i>Thunnus Albacares (rabil)</i>	553,000	Atlántico	11	Mes	PREMIER
Côte d'Ivoire	AT000KOR00221		<i>Katsuwonus Pelamis (Skipjack Tuna)</i>	3,620,000	Atlántico	11	Mes	PREMIER
Côte d'Ivoire	AT000KOR00221		<i>Thunnus Obesus (patudo)</i>	283,000	Atlántico	11	Mes	PREMIER
					Atlántico		Mes	
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Thunnus Obesus (patudo)</i>	27,076	Atlántico	4	Mes	DAE YOUNG N°201
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Thunnus alalunga (ALB)</i>	89,966	Atlántico	4	Mes	DAE YOUNG N°201
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Makaira nigricans (BUM)</i>	844	Atlántico	4	Mes	DAE YOUNG N°201
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Xiphias gladius(SWO)</i>	17,585	Atlántico	4	Mes	DAE YOUNG N°201
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00206		<i>Isurus oxyrinchus(SMA)</i>	260	Atlántico	4	Mes	DAE YOUNG N°201
					Atlántico		Mes	
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Thunnus Obesus (patudo)</i>	65,105	Atlántico	4	Mes	DAE YANG N°601

Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Thunnus alalunga (ALB)</i>	106,256	Atlántico	4	Mes	DAE YANG N°601
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Makaira nigricans (BUM)</i>	2,066	Atlántico	4	Mes	DAE YANG N°601
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Xiphias gladius(SWO)</i>	5,058	Atlántico	4	Mes	DAE YANG N°601
Côte d'Ivoire	AT 000KOR00207		<i>Isurus oxyrinchus(SMA)</i>	960	Atlántico	4	Mes	DAE YANG N°601

Además, Corea ha informado de la finalización de los acuerdos de fletamento entre Corea y Côte d'Ivoire del siguiente modo:

- Premier** (AT000KOR00221, cerquero con pabellón coreano): el acuerdo de fletamento para el periodo 9 de septiembre a 7 de diciembre de 2012 entre las dos CPC finalizó el 8 de diciembre de 2012.
- No.601 Dae Yang** (AT000KOR00207) y **No.201 Dae Young** (AT000KOR00206)(dos palangreros con pabellón coreano): el acuerdo de fletamento para el periodo del 1 de junio de 2012 al 31 de mayo de 2013 entre las dos CPC finalizó el 1 de junio de 2013.

Fletado por	N° ICCAT	Nombre del buque	Especies	Captura en kg.	Zona	Esfuerzo	Unidad de esfuerzo	Comentarios
Namibia	AT000ZAF00061	South West Condor	Atún blanco	192.251	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00050	Beta	Atún blanco	69.745	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	under 20m LOA	Christie Sue	Atún blanco	36.398	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00046	Abraham T	Atún blanco	16.838	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00052	Comet	Atún blanco	30.791	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	under 20m LOA	Conquistador	Atún blanco	7.248	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	under 20m LOA	Silver Fern	Atún blanco	9.072	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00055	Intersea 22	Atún blanco	152.269	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00088	Kariba	Atún blanco	91.718	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00056	Malagas II	Atún blanco	52.238	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	under 20m LOA	Nicolette	Atún blanco	0.322	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00057	Oceana Amethyst	Atún blanco	41.644	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00058	Oceana Rocket	Atún blanco	1.518	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00069	Maximus	Atún blanco	183.199	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00081	Oceana Topaz	Atún blanco	16.114	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	under 20m LOA	Radiant Star	Atún blanco	7.03	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00076	Tiyalina	Atún blanco	52.491	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00038	Santa Monica	Atún blanco	344.706	Trip Seamond	Cañas	10	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00087	SAO Gabriel	Atún blanco	56.914	Trip Seamond	Cañas	9	Ninguno

Namibia	AT000ZAF00070	Sea Hunter	Atún blanco	55.941	Trip Seamount	Cañas	9	Ninguno
Namibia	under 20m LOA	South West Lapwing	Atún blanco	16.02	Trip Seamount	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00039	Southern Cross	Atún blanco	191.608	Trip Seamount	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00062	Southern Tiger	Atún blanco	19.349	Trip Seamount	Cañas	9	Ninguno
Namibia	under 20m LOA	Staalkop	Atún blanco	35.252	Trip Seamount	Cañas	9	Ninguno
Namibia	under 20m LOA	Tina	Atún blanco	20.873	Trip Seamount	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000ZAF00068	Bella Da Lunar	Atún blanco	3.518	Trip Seamount	Cañas	9	Ninguno
Namibia	under 20m LOA	Weskus II	Atún blanco	25.786	Trip Seamount	Cañas	9	Ninguno
Namibia	under 20m LOA	Windhoek	Atún blanco	21.729	Trip Seamount	Cañas	9	Ninguno
Namibia	AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Atún blanco	48.556	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Pez espada	6.193	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	AT000JPN00131	Ryusei Maru No .2	Patudo	111.896	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	AT000JPN00020	REPPU MARU NO.1	Atún blanco	44.444	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	AT000JPN00020	REPPU MARU NO.1	Patudo	102.419	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	AT000JPN00020	REPPU MARU NO.1	Pez espada	5.669	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	AT000JPN00449	Rusei Maru No .8	Atún blanco	44.996	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	AT000JPN00449	Rusei Maru No .8	Patudo	103.419	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	AT000JPN00449	Rusei Maru No .8	Pez espada	5.739	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	AT000JPN00536	Koryo Maru No.1	Atún blanco	50.518	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	AT000JPN00536	Koryo Maru No.1	Patudo	102.076	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	AT000JPN00536	Koryo Maru No.1	Pez espada	4.409	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	AT000JPN00421	Daitu Maru No.2	Atún blanco	25.119	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	AT000JPN00421	Daitu Maru No.2	Patudo	58.72	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	AT000JPN00421	Daitu Maru No.2	Pez espada	3.886	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	760	Ninguno
Namibia	ATEUPORT00906	Balueira	Tiburones mako	41.019	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	1200	Ninguno
Namibia	ATEUPORT00906	Balueira	Listado	2.228	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	1200	Ninguno
Namibia	ATEUPORT00906	Balueira	Pez espada	76.935	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	1200	Ninguno
Namibia	ATEUPORT00906	Balueira	Tintorera	68.842	Atlántico sur	LL/liña y anzuelos	1200	Ninguno

Informe de acuerdos sobre fletamento realizados con arreglo a la Rec. 02-21 por Sudáfrica para 2012

Notificación de fletamento

Debido a la escasez de buques nacionales apropiados y de experiencia de pesca local en el sector del palangre atunero, en 2012 Sudáfrica fletó un total de 11 palangreros con pabellón extranjero a Japón. Esto supone un descenso de 4 buques con respecto a 2011. Los nombres de los buques así como la duración del acuerdo de fletamento se transmitieron a ICCAT y se incluyen en la **Tabla 1**.

Tabla 1. Palangreros extranjeros fletados por Sudáfrica en 2012.

Nº ICCAT (si tiene más de 24 m)	Parte fletadora	Fletado a	Nombre del buque	Duración del fletamento Desde (fecha de inicio)	Duración del fletamento hasta (fecha de finalización)
AT000JPN00266	Sudáfrica	Japón	Fukuseki Maru No. 5	26/4/2012	31/12/2012
AT000JPN00414	Sudáfrica	Japón	Taiyo Maru No. 78	26/4/2012	15/6/2012
AT000JPN00327	Sudáfrica	Japón	Wakashio Maru No. 58	26/4/2012	19/9/2012
AT000JPN00482	Sudáfrica	Japón	Wakashio Maru No. 83	1/6/2012	14/9/2012
AT000JPN00013	Sudáfrica	Japón	Koei Maru No. 1	6/5/2012	21/8/2012
AT000JPN00504	Sudáfrica	Japón	Koei Maru No. 88	26/4/2012	15/6/2012
AT000JPN00204	Sudáfrica	Japón	Fukuseki Maru No. 31	11/4/2012	25/10/2012
AT000JPN00172	Sudáfrica	Japón	Shofuku Maru No. 28	1/6/2012	15/10/2012
AT000JPN00326	Sudáfrica	Japón	Shofuku Maru No. 58	28/5/2012	10/10/2012
AT000JPN00171	Sudáfrica	Japón	Shoei Maru No. 28	16/5/2012	27/8/2012
AT000JPN00369	Sudáfrica	Japón	Wakashio Maru No. 68	1/6/2012	24/8/2012

**Nota de la Secretaría: todos los buques con una eslora de 20 m o superior tienen que tener un número ICCAT*

Resumen de captura y esfuerzo

A pesar de que Sudáfrica fletó 11 buques, casi todo el esfuerzo de pesca de los buques fletados (99%) se ejerció en la costa sur y este de Sudáfrica, a saber este de 20°E. Sólo tres buques registraron algún esfuerzo pesquero y capturas en la zona ICCAT. Se desplegaron en total 24.126 anzuelos en el océano Atlántico, lo que generó una captura desembarcada total de 8 t. Esto supone una reducción del esfuerzo pesquero del 31% en comparación con 2011, pero un incremento correspondiente del 126% en la captura total. Al igual que en años anteriores, el grueso de las capturas estuvo compuesto por atún blanco (77,6%). Otras capturas importantes fueron tintorera (7,6%), seguidas de patudo (6,4%). El resto de la captura estuvo compuesto por rabil, pez espada y marrajo dientuso. En la **Tabla 2** se proporciona un resumen de la captura y esfuerzo por buque.

Tabla 2. Resumen de la captura y esfuerzo de los buques con pabellón extranjero en el océano Atlántico (todos los pesos comunicados se expresan en kg de peso canal, excepto en el caso del atún blanco, que se utiliza el peso en vivo).

Buque	Anzuelos	ALB	BET	SWO	YFT	SMA	BSH
FUKUSEKI MARU 31	2530	302	97	118	102	0	74
SHOFUKU MARU 58	5996	1413	121	80	0	0	188
WAKASHIO MARU 58	15600	5811	303	50	158	164	357
Total	24126	6274	521	248	260	164	619

Medidas de ordenación

Para la duración del periodo de fletamento todos los buques extranjeros pescaron en el marco de los permisos emitidos por las autoridades sudafricanas y tenían que cumplir todas las condiciones del permiso, que *inter alia*, incluyen las medidas de conservación y ordenación adoptadas por ICCAT. El VMS de cada buque extranjero transmitió mensajes a la estación base de Sudáfrica. Todos los buques embarcaron observadores en todas las mareas, por tanto, se consiguió una cobertura de observadores del 100%. Todas las capturas se consignaron en cuadernos de pesca sudafricanos y se comunicaron a ICCAT como capturas sudafricanas. Todas las capturas se desembarcaron y pesaron en el puerto de Ciudad del Cabo, en presencia de funcionarios de control de pesca/seguimiento de la pesquería.

Apéndice 9**VEDA ESPACIO-TEMPORAL PARA EL BET/YFT Y PLANES DE ORDENACIÓN PARA EL USO DE DCP**

La *Recomendación de ICCAT para un programa plurianual de conservación y ordenación para el patudo y el rabil* [Rec. 11-01], párrafos 23 y 24, establece que el Secretario Ejecutivo, en cada reunión anual, deberá informar al Comité de Cumplimiento, en su informe anual, de los informes sobre implementación de la veda espacio-temporal presentados por las CPC, así como sobre el contenido de los planes de ordenación para el uso de dispositivos de concentración de peces.

Implementación de la veda espacio-temporal

Dado que la Rec. 11-01 no estaba en vigor en 2012 durante la veda establecida en el párrafo 20, las CPC pueden optar por informar sobre la veda establecida en la Rec. 04-01, que permaneció en vigor hasta la entrada en vigor de la Rec. 11-01. Las siguientes partes han incluido información en sus informes anuales: Belice, Guatemala y Curaçao.

Además, Ghana ha informado de su disposición a acatar la recomendación y embarcará observadores en todos los buques para hacer un seguimiento de sus actividades. Esta acción se llevó a cabo en 2013, durante los meses de enero y febrero. La mayoría de los buques estaba pescando sobre DCP fuera de la zona. Se observaron algunos casos de DCP a la deriva que entraron en la zona y se realizó una amonestación verbal a los capitanes reincidentes. A partir de 2014, está previsto que todos los cerqueros matriculados en Ghana participen en el Programa regional de observadores (ROP-TROP) que será administrado por ICCAT mediante un proveedor de servicios/prestatario.

Planes de ordenación para la utilización de dispositivos de concentración de peces

En la Rec. 11-01 se establece que, antes del 1 de julio de cada año, las CPC con buques de cerco y de cebo vivo que pescan patudo y rabil en asociación con objetos que podrían afectar a las concentraciones de peces, lo que incluye los DCP, enviarán al Secretario Ejecutivo planes de ordenación para el uso de dichos dispositivos de concentración por parte de los buques que enarbolan su pabellón. La elaboración del plan en el ANEXO 2 de la recomendación establece explícitamente:

El plan de ordenación de los DCP para la flota de cerco de una CPC debe incluir, como mínimo:

- a) Número de DCP que se van a desplegar por cerquero y por tipo de DCP*
- b) Características del diseño de los DCP (una descripción)*
- c) Identificadores y marcas en los DCP*

En la siguiente Tabla resumen se facilita la información aportada actualmente por las CPC para el periodo 2011-2012. En varios casos no se ha facilitado la información mínima que se solicita en la Recomendación, aunque se ha incluido alguna información opcional.

Tabla resumen presentada por el Secretario Ejecutivo de ICCAT sobre los planes de ordenación de DCP

País	Año de presentación	Número de DCP	Materiales del DCP	Plantado/recogida	Medida de ordenación relacionada	¿Ha presentado toda la información obligatoria?
Ghana	2012	Más de 1500	<ul style="list-style-type: none"> • Bambú tejido • Radio balizas 	Cada buque, de media, emplea aproximadamente 30-40 payaos y a menudo se cambian cuando llevan más de 4-6 meses en el mar	<ul style="list-style-type: none"> • No utilización de DCP entre enero y febrero de 2013 (ICCAT Rec 11-01) • El seguimiento del tipo y número se realiza en el mar y a pie de muelle donde los funcionarios observan su construcción en el puerto. • La Comisión del patrimonio forestal está también muy implicada en la tala indiscriminada de árboles, lo que incluye el bambú, que se usa principalmente para la construcción de DCP 	No.El plan no indica de forma activa el número de DCP que se pueden desplegar ni los identificadores de los DCP
Belice (Plan de ordenación de Belice para la regulación de los dispositivos de concentración de peces)	2012		<ul style="list-style-type: none"> • Un reflector de radar debe ir colocado en la sección que flota, al menos 2 metros por encima del agua • El DCP debe tener una parte que permanezca por encima del agua en todo momento (la sección que flota). La sección que flota debe estar pintada con una pintura reflectante y ser lo suficientemente grande para poderse detectar claramente a una 		<p>Plan de ordenación de Belice para la regulación de los dispositivos de concentración de peces (DCP)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veda espacio-temporal en relación con la protección de juveniles tal y como establece la Rec. 11-01 • Retención del 100% de la captura de YFT, BET y SKJ • Cada cerquero con pabellón de Belice plantará un total de 100 DCP a la deriva. Los cerqueros con pabellón de Belice no plantarán DCP anclados en alta mar y estarán sujetos a las regulaciones de otros Estados al pescar en sus jurisdicciones • Los DCP a la deriva plantadas deben ir claramente marcados con el nombre del buque que los ha plantado, la fecha del despliegue y el número de DCP • Todos los DCP artificiales deben cumplir los criterios mínimos establecidos en el plan de ordenación • Requisitos para plantar DCP establecidos en el plan de ordenación 	Sí

País	Año de presentación	Número de DCP	Materiales del DCP	Plantado/recogida	Medida de ordenación relacionada	¿Ha presentado toda la información obligatoria?
			distancia de 1 km <ul style="list-style-type: none"> • Las partes del DCP deben estar unidas a la sección que flota (o una a otra) de tal forma que, en la medida de lo posible, ninguna parte del DCP se separe 		<ul style="list-style-type: none"> • En coherencia con la Recomendación 11-01 de ICCAT todos los cerqueros con pabellón de Belice que operan en alta mar estarán sujetos, a partir del 1 de enero de 2013, a una cobertura de observadores del 100% en el marco de su Programa regional de observadores. Los observadores harán un seguimiento de todas las recogidas de DCP • Registro de DCP • El Departamento de pesca de Belice examinará la información sobre DCP perdidos y podrá aprobar que se plante un DCP de sustitución dependiendo de la situación 	
UE-Francia	2012		Aproximadamente el 90% de los lances de cerqueros se realizan en objetos encontrados equipados con balizas		Plan de ordenación de los DCP de UE-Francia <ul style="list-style-type: none"> • Mejora de los conocimientos de la pesca sobre DCP - Identificación y marcado de los DCP, Registro y seguimiento de las marcas, Registro de la actividad pesquera sobre DCP • Límite al uso/número de DCP, límite a la compra anual de balizas asociadas con los DCP a una media de 200 balizas por buque, ningún buque pesquero podrá en ningún momento disponer de más de 150 balizas activas • Las balizas están identificadas y son objeto de seguimiento por satélite • Reducción de los posibles impactos de los DCP en el ecosistema. Mitigación de la captura de juveniles, pequeños túnidos y especies de captura fortuita asociadas con los DCP, DCP ecológicos. Medidas de conservación para los tiburones • Confidencialidad de los datos suministrados por los operadores 	Sí

País	Año de presentación	Número de DCP	Materiales del DCP	Plantado/recogida	Medida de ordenación relacionada	¿Ha presentado toda la información obligatoria?
UE-España (Plan de gestión de dispositivos de Concentración de peces (DCP))	2012 y/o 2013				<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de los DCP • Inventario de los DCP • Registro de actividades específicas relacionadas con los DCP • Información del cuaderno de pesca sobre las actividades relacionadas con los DCP y la pesca sobre DCP • Seguimiento de los DCP • Medidas para evitar la pérdida de DCP • Medidas para mitigar la captura de juveniles y especies de captura fortuita • Vedas específicas a la pesca con DCP (Rec. 11-01) • Confidencialidad de los datos suministrados por los operadores 	No. El plan no indica el número de DCP plantados por buque ni describe explícitamente el diseño del DCP, aunque facilita una definición de tipos generales de DCP.
Curaçao	2012				<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de los DCP • Inventario de DCP actualizado trimestralmente • Registro de actividades específicas • Entradas en el cuaderno de pesca relacionadas con los DCP • Seguimiento de los DCP con los números de ID unidos a los DCP • Medidas para evitar la pérdida de DCP • Medidas para mitigar la captura de juveniles y especies no objetivo • Vedas específicas a la pesca con DCP (Rec. 11-01) • Medidas de control y seguimiento • Confidencialidad de los datos suministrados por los operadores 	No. El plan no indica el número de DCP plantados por buque ni describe explícitamente el diseño del DCP, aunque facilita una definición de tipos generales de DCP.
Panamá	2012				<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de los DCP • Inventario de DCP actualizado trimestralmente • Registro de actividades específicas • Entradas en el cuaderno de pesca 	No. El plan no indica el número de DCP plantados por buque ni describe explícitamente el diseño del DCP,

País	Año de presentación	Número de DCP	Materiales del DCP	Plantado/recogida	Medida de ordenación relacionada	¿Ha presentado toda la información obligatoria?
					relacionadas con los DCP <ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento de los DCP • Medidas para evitar la pérdida de DCP • Vedas específicas a la pesca con DCP (Rec. 11-01) • Medidas de control y seguimiento • Confidencialidad de los datos suministrados por los operadores 	aunque facilita una definición de tipos generales de DCP.
Côte d'Ivoire	2012 y/o 2013	El cerquero Solevant plantó aproximadamente 70 DCP a la deriva en la ZEE de Côte d'Ivoire. Los buques de las UE también utilizan DCP en aguas de Côte d'Ivoire.	La sección que flota es de bambú cubierta con una red. En la sección que flota hay un GPS. La parte sumergida consiste en una pieza de 1 m de ancho y 40 m de largo fijada con hojas y troncos de palmera y fluorescente para atraer a los peces. Son DCP de deriva. Los DCP están equipados con transmisores que transmiten identificadores únicos.		Las actividades a llevar a cabo como parte del plan de implementación son: <ul style="list-style-type: none"> • Describir los diferentes tipos de DCP • Comprobar los informes de captura procedentes de actividades sobre DCP • Realizar análisis sobre el impacto del uso de DCP en la ordenación sostenible de los recursos • Analizar el impacto medioambiental de los DCP • Analizar la relación entre el uso de DCP y las tallas de la captura a corto, medio y largo plazo • Describir el diseño y los materiales de los DCP • Definir el marco institucional y legal para el uso de DCP • Definir las especificaciones y los requisitos para la construcción de DCP Definir una política: <ul style="list-style-type: none"> • Política para la reducción de la captura fortuita y el uso de DCP • Consideración de la interacción con otros tipos de arte • Declaración sobre "Propiedad de los DCP" 	Sí

**INFORMES SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL
PLAN DE ORDENACIÓN DE ATÚN ROJO DEL ESTE**

(Requeridos por la Rec. 12-03; párrafo 103- fecha límite: 16 de octubre de 2013)

El párrafo 103 de la Rec. 12-03 establece que *“Todas las CPC enviarán cada año a la Secretaría de ICCAT las reglamentaciones y otros documentos relacionados adoptados por ellas para implementar esta Recomendación. Con el fin de ser más transparentes a la hora de implementar esta Recomendación (12-03), todas las CPC implicadas en la cadena del atún rojo presentarán cada año, no más tarde del 15 de octubre, un informe detallado sobre su implementación de esta Recomendación (12-03).”* Este era también un requisito de la Rec. 10-04 anterior.

Para este informe la Secretaría desarrolló el formulario CP42, Este informe fue presentado por las CPC siguientes: Argelia, China, Egipto, Japón, Islandia, Corea, Libia, Marruecos, Túnez, Turquía y Taipei Chino.

El párrafo 14 de la Rec. 10-04 establece que: *“A más tardar el 15 de octubre, cada CPC informará al Secretario Ejecutivo de ICCAT de la implementación de sus planes de pesca anuales para ese año.”* Aunque este ya no es un requisito con arreglo a la Rec. 12-03, varias CPC han presentado este informe. En la **Tabla 1** se recopilan los informes recibidos de Egipto, China, Japón y Corea.

El plan de pesca revisado de Japón para el año pesquero 2013 (agosto de 2013 a julio de 2014) se adjunta también a título informativo como **Tabla 2**. La Secretaría ha recibido la justificación del cambio de buques.

ARGELIA

<i>Disposición 10-04</i>	<i>Marco legal</i>	<i>Implementación</i>	<i>Comentarios</i>
TAC y cuotas (párrs. 4 a 9)	El decreto del 19 de marzo de 2013, que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010, que establece cuotas de pesca de atún rojo para los buques con pabellón nacional que faenan en aguas bajo jurisdicción nacional y que establece las modalidades de su reparto y ejecución.	<ul style="list-style-type: none"> - La cuota asignada a Argelia para 2013 asciende a 243,83 t y se dividió de forma equitativa entre cuatro (4) cerqueros. - Las operaciones de pesca se realizaron respetando la reglamentación nacional y las disposiciones de las recomendaciones de ICCAT. 	- Se ha pescado la totalidad de la cuota asignada a Argelia.
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párrs. 10-20)	Artículo 9, 11 del decreto del 19 de marzo de 2013, que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010, que establece cuotas de pesca de atún rojo para los buques con pabellón nacional que faenan en aguas bajo jurisdicción nacional y que establece las modalidades de su reparto y ejecución.	<ul style="list-style-type: none"> - Institución de una Comisión ministerial encargada del reparto de las cuotas. - Se autorizó a cuatro cerqueros a participar en la campaña de pesca con una cuota de 60,95 t por buque. - Se autorizaron dos operaciones de pesca conjuntas para la campaña de 2013. - Operaciones conjuntas con otras CPC no autorizadas por el reglamento vigente. 	
Vedas temporales a la pesca (párrs. 21-25)	Artículo 10 del decreto del 19 de marzo de 2013, que modifica y completa el decreto del 19 de abril de 2010, que establece cuotas de pesca de atún rojo para los buques con pabellón nacional que faenan en aguas bajo jurisdicción nacional y que establece las modalidades de su reparto y ejecución.	<ul style="list-style-type: none"> - Para los grandes palangreros pelágicos de más de 20 m la pesca de atún rojo se autoriza durante el periodo comprendido entre el 1 de enero y el 21 de mayo. - Para los cerqueros, la pesca se autoriza durante el periodo comprendido entre el 26 de mayo y el 24 de junio. En 2013, los cerqueros pescaron desde el 5 hasta el 18 de junio. 	Argelia declaró a ICCAT el cierre de la temporada de pesca el 19 de junio de 2013.
Uso de aviones (párr. 27)	No se autorizó la utilización de aviones.	No se utilizaron aviones.	
Talla mínima (párrs. 28-30)	Artículo 4 del Decreto Ejecutivo n° 08-118 del 9 de abril de 2008, que modifica y completa el Decreto Ejecutivo del 18 de marzo de 2004 que establece las tallas mínimas de los recursos biológicos.	En 2013 se respetaron las tallas mínimas de captura (30 kg).	

Captura fortuita (párr. 31)		No hubo captura fortuita superior a 5%.	
Pesquerías de recreo (párrs. 32-36)		No hubo pesquerías de recreo dirigidas al atún rojo.	
Pesquerías deportivas (párrs. 37-40)		No hubo pesquerías deportivas dirigidas al atún rojo.	
Ajuste de la capacidad de pesca (paras 41-42)		Argelia no tiene exceso de capacidad, por consiguiente, no se ve afectada por el ajuste de la capacidad.	
Congelación de la capacidad pesquera (párrs. 43-49)		Argelia no se ve afectada por la congelación de la capacidad de pesca.	
Reducción de la capacidad de pesca (paras 47-49)		Argelia no se ve afectada por la reducción de la capacidad de pesca. Cuota histórica proporcional a la capacidad de pesca.	
Ajuste de la capacidad de cría (párrs. 50-54)		No aplicable	
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo (párrs. 55-57)		Argelia ha presentado la información sobre los buques autorizados a pescar atún rojo en la temporada de pesca de 2013.	Se introdujo un palangrero en la lista de buques pesqueros argelinos, el <i>Nouha</i> , autorizados a pescar atún rojo, dicho buque sustituye al palangrero <i>Tuareg</i> . Este último buque estará autorizado a participar en la campaña de pesca de atún rojo a partir del año 2014.
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo (párrs. 58-59)		No aplicable No existe ninguna almadraba de atún rojo en Argelia.	
Información sobre actividades pesqueras (párrs. 60-61)		Las informaciones relacionadas con los buques que han participado en la campaña de pesca han sido comunicadas a ICCAT en los plazos establecidos. En la campaña de pesca de 2013 participaron cuatro buques.	

Transbordo (párrs. 62-64)	Artículo 58 de la ley 01-11 de julio de 2001 sobre pesca y acuicultura.	Los reglamentos nacionales prohíben el transbordo.	
Requisitos de registro de información (párrs. 65-69 y Anexo 2)	Anexo 5 del decreto del 19 de abril de 2010, modificado y completado, que establece cuotas de pesca de atún rojo para los buques con pabellón nacional que faenan en aguas bajo jurisdicción nacional y que establece las modalidades de su reparto y ejecución.	Todos los patrones mantienen a bordo un cuaderno de pesca que sigue el modelo establecido en el decreto mencionado. En dichos cuadernos se consignan todas las informaciones sobre las operaciones de pesca.	
Comunicación de capturas (párr. 70)		- Se han comunicado tres informes semanales a ICCAT durante la temporada de pesca de atún rojo. - La captura total declarada ascendió a 243,8 t.	
Declaración de capturas (párrs. 71-73)		- Las capturas mensuales provisionales de atún rojo se han comunicado a ICCAT en los plazos establecidos. Argelia declaró a ICCAT el cierre de la temporada de pesca el 19 de junio de 2013.	
Verificación cruzada (párr. 74)		Al finalizar la campaña todas las informaciones consignadas en los cuadernos de pesca de los buques que participaron en la campaña de pesca, así como los documentos relacionados con las declaraciones de capturas, ITD y BCD han sido verificadas. .	Se celebró una sesión de trabajo con los observadores nacionales para ver como se desarrolla la campaña.
Operaciones de transferencia (párrs. 75-81)		- Durante la campaña de 2013 se entregaron tres notificaciones previas de transferencia. - Tras haber recibido autorizaciones positivas, se expidieron tres ITD a los operadores. - todos las transferencias se registraron con vídeo cámaras.	
Operaciones de introducción en jaulas (párrs. 82-87)		No aplicable No hay granjas en Argelia	

Actividades de las almadrabas (párr. 88)		No aplicable No hay almadrabas de atún rojo en Argelia.	
VMS (párr. 89)	Artículo 7 del decreto del 19 de abril de 2010 que establece cuotas de pesca de atún rojo para los buques con pabellón nacional que faenan en aguas bajo jurisdicción nacional y que establece las modalidades de su reparto y ejecución.	<ul style="list-style-type: none"> - Los atuneros que participaron en la campaña estaban equipados con un dispositivo VMS; operativo quince días antes y durante toda la campaña y 15 días después de las operaciones de pesca. - Los datos de VMS se transmitieron a ICCAT cada seis horas. 	
Programa de observadores de las CPC (párr. 90)	Artículo 8 del decreto del 19 de abril de 2010, modificado y completado, que establece cuotas de pesca de atún rojo para los buques con pabellón nacional que faenan en aguas bajo jurisdicción nacional y que establece las modalidades de su reparto y ejecución.	<ul style="list-style-type: none"> - El reglamento nacional prevé una cobertura de observadores nacionales del 100% en los atuneros. - En la campaña de 2013 se embarcaron cuatro observadores en los buques. Un observador por buque. 	
Programa regional de observadores de ICCAT (párrs. 91-92)	Artículo 9 del decreto del 19 de abril de 2010, modificado y completado, que establece cuotas de pesca de atún rojo para los buques con pabellón nacional que faenan en aguas bajo jurisdicción nacional y que establece las modalidades de su reparto y ejecución.	En la campaña de pesca de 2013 participaron cuatro observadores regionales. Un observador por buque (cobertura del 100%).	
Ejecución (párrs. 93-94)		La Administración de Pesca redactó un informe detallado sobre el desarrollo de la campaña de pesca. Dicho informe se transmitió a la Inspección general para abrir una investigación sobre las declaraciones del observador regional del ICCAT embarcado en el buque argelino YOUNES II.	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (párr. 95)	Artículo 17 del decreto del 19 de abril de 2010, modificado y completado, que establece cuotas de pesca de atún rojo para los buques con pabellón nacional que faenan en aguas bajo jurisdicción nacional y que establece las modalidades de su reparto y ejecución.	Las grabaciones de vídeo originales de todas las operaciones de pesca, transferencia e introducción en jaulas se pusieron a disposición de los observadores nacionales y regionales.	

Medidas comerciales (párr. 96)	Artículo 25 del decreto del 19 de abril de 2010, modificado y completado, que establece cuotas de pesca de atún rojo para los buques con pabellón nacional que faenan en aguas bajo jurisdicción nacional y que establece las modalidades de su reparto y ejecución.	Las cantidades de atún rojo vivo exportadas durante la temporada de pesca de 2013 fueron acompañadas de los documentos requeridos: BCD (DZA-13-000001, DZA-13-000002 , DZA-13-000003)	
/ Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párrs. 99-101 y Anexo 8)		No aplicable	
Cooperación (párr. 104)		No se registró ninguna cooperación.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 29 (Anexo 1)		En Argelia, la actividad de pesca de atún rojo se realiza únicamente mediante atuneros. La pesquería artesanal no se dirige al atún rojo.	

CHINA

<i>Disposición 12-03</i>	<i>Marco legal</i>	<i>Implementación</i>	<i>Comentarios</i>
TAC y cuotas (párrs. 4 a 11)	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	La cuota asignada a China para 2012 se estableció en 36,77 t, la misma que en 2011. Se presentaron los planes de pesca, inspección y de reducción de la capacidad. Se transmitieron a la Secretaría las listas y cuotas individuales.	Las capturas totales en 2012 fueron inferiores a la cuota asignada a China.
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párrs. 12-20)	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Plan de pesca e informe de implementación enviado dentro del plazo. No se asignaron traspasos a la cuota de China. No se autorizaron transferencias de cuota, fletamentos ni operaciones de pesca conjuntas.	Se ejerció un control adecuado del esfuerzo de pesca.
Temporadas de pesca abiertas (párrs. 21-26)	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. El párrafo 3.1 de la Notificación del Ministerio de Agricultura [2013-21] estipula los periodos y zonas vedados.	Totalmente implementada	No hay pesquería en el Mediterráneo, no hubo actividad de captura desde el 1 de febrero al 31 de julio en la zona oeste de 10°W y norte de 42°.
Uso de aviones (párr. 28)	n.a.	n.a.	n.a.
Talla mínima (párrs. 29-31)	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. El párrafo 4 de la Notificación del Ministerio de Agricultura [2013-21] estipula la talla mínima del atún rojo.	Totalmente implementada	El atún rojo de menos de 30 kg debe liberarse inmediatamente cuando haya sido capturado. No se capturaron peces de dicha talla durante la actividad de pesca real.
Captura fortuita (párr. 32)	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Se cumplió totalmente	En la pesquería de palangre que opera en las zonas tropicales y pesca patudo no se capturó atún rojo.
Pesquerías de recreo (párrs. 33-37)	n.a.	n.a.	n.a.

Pesquerías deportivas (párrs. 38-41)	n.a.	n.a.	n.a.
Ajuste de la capacidad de pesca (párrs. 42-51)	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Se cumplió totalmente	Plan de ordenación de pesca aprobado por la Comisión. Reducción del número de buques pesqueros, que pasó de cuatro a dos. Históricamente cuatro buques que operan en grupos de dos y realizan actividades de pesca de atún rojo de forma estacional.
Ajuste de la capacidad de cría (párrs. 52-56)	n.a.	n.a.	n.a.
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo (párrs. 57-59)	Artículo 19 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. El párrafo 1 de la Notificación del Ministerio de Agricultura [2013-21] establece las normas para el registro de buques.	Totalmente implementada.	Se transmitió a la Secretaría, en el plazo establecido, la lista de buques de captura autorizados a pescar atún rojo.
Registro ICCAT de almadras autorizadas a pescar atún rojo (párrs. 60-61)	n.a.	n.a.	n.a.
Información sobre actividades pesqueras (párrs. 62-63)	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. El párrafo 2 de la Notificación del Ministerio de Agricultura [2013-21] estipula las obligaciones de comunicación de datos.	Comunicada	En 2012, la captura total ascendió a 31.066 t (GG), en el marco de la cuota asignada a China. Jin Feng No 1: 13.527 t (GG), días de pesca activos: 16, Jin Feng No.3: 17.539 t (GG), días de pesca activos: 22. La actividad pesquera en 2013 comenzará al final de septiembre, lo que se comunicó a la Secretaría.
Transbordo (párrs. 64-66)	Artículo 19 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. El párrafo 6.1 de la Notificación del Ministerio de Agricultura [2013-21] estipula que sólo se autoriza el transbordo en puerto para la pesca de atún rojo.	Está prohibido el transbordo en el mar. El transbordo en puerto está autorizado.	El Puerto de Mindelo, en San Vicente, ha sido designado como puerto en el que está autorizado el transbordo de atún rojo y esto se comunicó a la Secretaría.

Requisitos de registro de información (párrs. 67-71 y Anexo 2)	Artículo 20 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. El párrafo 2 de la Notificación del Ministerio de Agricultura [2013-21] estipula las obligaciones en materia de registro de datos.	Implementados	Se requiere que los datos se consignen en el cuaderno de pesca y que éste se lleve a bordo. El transbordo sólo puede realizarse en puerto. Tiene que realizarse notificaciones previas de entrada.
Comunicación de capturas (párr. 72)	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Se cumplió totalmente	Los informes semanales de captura se transmitieron a la Secretaría a su debido tiempo.
Declaración de capturas (párr. 73)	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Implementada	Comunicación de captura mensual
Verificación cruzada (párr. 76)	Artículo 12 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Implementada	Los datos se verificaron utilizando los cuadernos de pesca, los informes mensuales y semanales, los informes de observadores, las declaraciones de transbordo, así como los datos VMS.
Operaciones de transferencia (párrs. 77-83)	Artículo 19 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Implementada	Se requiere una notificación previa. El transbordo sólo puede realizarse en puerto. No hay actividad de introducción en jaulas/cría.
Operaciones de introducción en jaulas (párrs. 84-88)	n.a.	n.a.	n.a.
VMS (párr. 89)	Artículo 26 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. El párrafo 5.1 de la Notificación del Ministerio de Agricultura [2013-21] estipula la obligación de comunicar y transmitir los datos VMS.	Totalmente implementado	El VMS debe funcionar perfectamente y transmitir los datos directamente a la Secretaría durante toda la temporada de pesca de atún rojo.
Programa de observadores de las CPC (párr. 90)	Artículo 26 bis de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. El párrafo 6.3 de la Notificación del Ministerio de Agricultura [2013-21] estipula las obligaciones en cuanto a embarque de observadores.	Cobertura de observadores del 100%.	Seguimiento de las operaciones pesqueras y recopilación de información y datos sobre todas las operaciones pesqueras.

Programa regional de observadores de ICCAT (párrs. 91-92)	n.a.	n.a.	No hay pesquería de cerco, no hay actividades de cría o introducción en jaulas.
Ejecución (párrs. 93-94)	Artículos 25 y 29 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes. El párrafo 38 de la ley de pesca prevé las sanciones.	Totalmente implementada.	Se impondrán sanciones, suspensión o retirada de la calificación de empresa de pesca en aguas distantes, dependiendo de la gravedad de la infracción.
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (párr. 95)	n.a.	n.a.	No hay operaciones de cría.
Medidas comerciales (pár. 96)	Artículo 19 de la Estipulación sobre ordenación de pesquerías en aguas distantes.	Totalmente implementada.	Los importaciones sin BCD, sin cuota o que superen la cuota están estrictamente prohibidas.
/ Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párrs. 99-101 y Anexo 8)	n.a.	n.a.	n.a.
Cooperación (párr. 104)	n.a.	n.a.	n.a.
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 29 (Anexo 1)	n.a.	n.a.	n.a.

EGIPTO

<i>Disposición 12-03</i>	<i>Marco legal</i>	<i>Implementación</i>	<i>Comentarios</i>
TAC y cuotas (párrs. 4 a 11)	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación de ICCAT Medidas de ordenación - Términos de referencia de la GAFRD para los buques de atún rojo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Egipto tiene una cuota de atún rojo de 67,08 t para el mar Mediterráneo y 10 t transferidas por Taipei Chino que se han asignado a dos buques pesqueros: el "Seven Seas" y el "Khaled". - Egipto no ha implementado un plan de reducción de capacidad pesquera, ya que hay sólo dos buques autorizados a pescar atún rojo. 	
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párrs.12-20)	<p>Recomendaciones de ICCAT sobre condiciones asociadas con los TAC y las cuotas</p> <p>Términos de referencia de la GAFRD</p> <p>Los puntos aprobados del plan de pesca</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Egipto presentó la lista de buques (sólo dos) de más de 20 m. - La cuota se asignó a dichos buques. - Egipto presentó el plan de pesca, lo que incluye los requisitos de la Recomendación para sus buques para la temporada de pesca de 2013 y su plan fue aprobado por la Comisión. - El plan de pesca para las pesquerías deportivas y de recreo no es aplicable. - Egipto presentó la lista de buques autorizados. - El traspaso de cualquier remanente no es aplicable en el caso de Egipto. - Se utilizó la declaración de transferencia de atún rojo de ICCAT para las operaciones de transferencia. El cerquero tenía una autorización de transferencia previa de la GAFRD (se envió una copia de la autorización de transferencia egipcia al remolcador y a ICCAT). - Se permite el fletamento y las operaciones de pesca conjuntas. Se presentó a ICCAT la JFO- 2013-07. 	<p>El plan de pesca para 2014 se presentará dentro del plazo, un mes antes de la reunión anual de la Comisión.</p>
Temporadas de pesca abiertas (párrs. 21-26)	<p>Ley de pesca 124/1983</p> <p>Decreto GAFRD nº 827/2011, renovado en 2013, que permite actividades de pesca de atún rojo durante el periodo que va del 26 de mayo al 24 de junio únicamente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Egipto ha promulgado una resolución formal distribuida entre las regiones pesqueras de Egipto, las empresas pesqueras y las cooperativas de pesca para que cesen sus actividades y cierren la pesquerías de atún rojo de 2013, de conformidad con esta resolución los buques de pesca de atún rojo tenían que estar fondeados en el puerto pesquero el 8 de junio de 2013. 	<p>El decreto fue ejecutado mediante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Su distribución a las asociaciones de pescadores, cooperativas y buques de pesca de atún. - Inspección realizada por observadores nacionales y personal del GAFRD - Sanciones con arreglo a la ley (si se incumplen las disposiciones del decreto)

Uso de aviones (párr. 28)	No aplicable	No aplicable	
Talla mínima (párrs. 29-31)	<ul style="list-style-type: none"> - Rec. ICCAT - Ley de Pesca 124/1983 & Decreto GAFRD n 828/2011 que sigue siendo válido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Egipto ha promulgado un decreto que prohíbe la pesca de atún rojo de menos de 30 kg. - El cerco tenía una autorización previa de transferencia de la GAFRD - No se permite la transferencia de atún rojo - La comercialización de atún rojo de menos de 30 kg en los mercados está prohibida - No se permiten curricaneros ni barcos de cebo vivo - Durante la temporada de pesca de 2013 no se ha registrado ninguna captura incidental de un máximo del 5% de atún rojo con un peso de entre 10 y 30 kg. 	<p>Decreto n° 828/2011 prohíbe la pesca de atún rojo de menos de 30 kg.</p> <p>Decreto n° 827/2011 que prohíbe la transferencia del cualquier atún rojo vivo capturado en el mar, en el caso de cualquier transferencia de atún rojo vivo desde el cerco hasta la jaula de remolque se requiere una autorización de la GAFRD</p>
Captura fortuita (párr. 32)	Términos de referencia de la GAFRD para las pesquerías de túnidos	<p>No se permite la captura fortuita (no más del 5%) y no se ha registrado captura fortuita durante las operaciones de pesca de atún rojo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - No se permite el transbordo. - Egipto autorizó sólo dos puertos para el atún rojo y los comunicó a ICCAT. - No ha habido solicitudes de autorización para entrar en puertos egipcios por parte de buques de pesca de atún rojo. - La copia del cuaderno de pesca del buque pesquero autorizado se envió con los documentos BCD. - Se autorizó una operación de pesca conjunta (JFO) JFO N° 2013-07. - No hubo desembarque de ejemplares muertos en los puertos designados, ya que la captura se transfirió viva en el mar. 	De conformidad con el informe del observador nacional a la GAFRD.
Pesquerías de recreo (párrs. 32-37)	<ul style="list-style-type: none"> - Rec. ICCAT - Ley de Pesca 124/1983 	No aplicable ya que no hay pesquerías de recreo de atún rojo en el Mediterráneo, porque no están permitidas	
Pesquerías deportivas (párrs. 38-41)	Ley de Pesca 124/1983	No aplicable ya que no hay pesquerías deportivas de atún rojo en el Mediterráneo, porque no están permitidas	

Ajuste de la capacidad de pesca (párrs. 42-51)	<ul style="list-style-type: none"> - Términos de referencia de la GAFRD para el atún rojo - Contrato de autorización entre la GAFRD y el buque. 	<ul style="list-style-type: none"> - Egipto tiene una cuota de atún rojo de 67,08 t para el mar Mediterráneo que se asigna a dos buques. - Egipto no ha implementado un plan de reducción de capacidad pesquera ya que sólo hay dos buques autorizados a pescar atún rojo. - Los observadores regionales y nacionales controlaron la captura de esta cuota. 	Si el volumen de captura sobrepasa la cuota autorizada para el buque, éste será objeto de sanciones como la retirada de la autorización del buque y la prohibición de que el buque vuelva a pescar atún rojo.
Ajuste de la capacidad de cría (párrs. 52-56)		No aplicable.	
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo (párrs. 57-59)	Recomendación de ICCAT	Egipto presentó los datos de los buques autorizados a pescar atún rojo en la temporada de pesca de 2013.	Para la temporada de pesca de 2014, la lista de buques pesqueros autorizados se enviará a ICCAT para que sean registrados para el atún rojo.
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo (párrs. 60-61)		No aplicable.	
Información sobre actividades pesqueras (párrs. 62-63)	Recomendación de ICCAT	Egipto presentó los datos de los buques autorizado a pescar atún rojo en la temporada de pesca de 2013.	
Transbordo (párrs. 64-66)	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación de ICCAT - Decreto GAFRD N° 827/2011 (válido) 	<ul style="list-style-type: none"> - No se permite el transbordo - No se realizó ningún transbordo en los puertos designados ya que el atún rojo capturado se transfirió vivo en el mar. 	- El Decreto n° 827/2011 prohíbe la transferencia en el mar de cualquier atún rojo muerto capturado en el Atlántico este y Mediterráneo.
Requisitos de registro de información (párrs. 67-71 y Anexo 2)	Recomendación de ICCAT	Egipto ha enviado a ICCAT los cuadernos de pesca que incluyen información sobre operaciones y cantidades de atún rojo capturadas. Se autorizó la operación de pesca conjunta JFO-2013-007. No se registraron desembarques de capturas de atún rojo en los puertos designados porque el atún rojo capturado se transfirió vivo en el mar.	

Comunicación de capturas (párr. 72)	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación de ICCAT - Términos de referencia de la GAFRD 	<p>Los buques egipcios enviaron a la GAFRD un informe de captura diario con información sobre la cantidad capturada y fecha y lugar (latitud y longitud) de las capturas</p> <p>La GAFRD ha presentado a ICCAT el informe semanal cada lunes, incluyendo los informes de capturas nulas, de un modo conforme con el formato ICCAT.</p>	
Declaración de capturas (párr. 73-75)	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación de ICCAT - Términos de referencia de la GAFRD 	<p>Egipto ha enviado a ICCAT los informes mensuales, siguiendo el formato de ICCAT.</p> <p>Egipto ha promulgado un decreto oficial en el que anunciaba el cierre de la pesquería de atún rojo tras alcanzar la cuota ajustada (se envió a ICCAT una copia de este decreto oficial).</p>	
Verificación cruzada (párr. 76)	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación de ICCAT - Términos de referencia de la GAFRD 	<p>La GAFRD ha verificado toda la información consignada en los cuadernos de pesca de los buques egipcios y en los documentos de transferencia y en los documentos de captura comparándolos con la información registrada en los informes regionales y nacionales.</p>	
Operaciones de transferencia (párrs. 77-83)	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación de ICCAT - Términos de referencia de la GAFRD - Decreto GAFRD N° 827/2011 	<ul style="list-style-type: none"> - El cerquero tenía una autorización previa de transferencia de la GAFRD - La autorización de transferencia egipcia incluía todos los datos requeridos. 	<p>La GAFRD promulgó el Decreto n° 827/2011 que prohíbe la transferencia del cualquier atún rojo vivo capturado en el mar y en el caso de cualquier transferencia de atún rojo vivo desde el cerco hasta la jaula de remolque se requiere una autorización de la GAFRD</p>
Operaciones de introducción en jaulas (párrs. 84-88)	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación de ICCAT - Términos de referencia de la GAFRD 	<p>Egipto envió a las autoridades de Turquía una autorización para introducir en jaulas el atún rojo en una granja, de conformidad con los siguientes datos.</p>	<p>JFO_13_007</p>
VMS (párrafo 89)	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación de ICCAT - Términos de referencia de la GAFRD 	<ul style="list-style-type: none"> - Egipto ha instalado el dispositivo VMS en sus buques pesqueros. - Durante la temporada de pesca se realizaron transmisiones de señales VMS cada seis horas. 	
Programa de observadores de las CPC (párr. 90)	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación de ICCAT - Términos de referencia de la GAFRD - Decreto GAFRD N° 829/2011 (válido) 	<ul style="list-style-type: none"> - Egipto embarcó observadores en sus buques. - La misión del observador nacional era realizar un seguimiento del cumplimiento del buque con la recomendación de ICCAT, registrar y comunicar la actividad pesquera (se envió un informe a ICCAT con todos los datos requeridos). - Los observadores nacionales recopilan los datos disponibles para Tarea II. 	<p>El Decreto GAFRD N° 829/2011 prohíbe a los buques pesqueros faenar sin un observador nacional a bordo.</p>

Programa regional de observadores de ICCAT (párrs. 91-92)	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación de ICCAT - Términos de referencia de la GAFRD 	<ul style="list-style-type: none"> - Egipto presentó una solicitud para la asignación de observadores regionales. - Durante las operaciones de pesca los observadores regionales estuvieron a bordo de los buques. - Los observadores regionales estuvieron presentes durante la operación de transferencia de atún rojo y firmaron ellos mismos la autorización de transferencia. - Los observadores regionales realizaron el trabajo científico requerido. 	
Ejecución (párrs. 93-94)		No se ha registrado ningún incumplimiento por parte de los buques egipcios.	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (párr. 95)	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendación de ICCAT - Términos de referencia de la GAFRD - Decreto GAFRD N° 828/2011 	El seguimiento de la transferencia del atún rojo desde el buque pesquero hasta el buque de remolque lo realizó la parte turca de la JFO-2013-007.	La GAFRD promulgó el decreto n° 828/2011. La transferencia de atún rojo del buque pesquero al buque de remolque fue objeto de seguimiento.
Medidas comerciales (párr. 96)		<ul style="list-style-type: none"> - No se permite el comercio interno, exportación, importación, introducción en jaulas para su cría o transbordo de atún rojo sin los documentos validados. 	Decreto número 444/2012 (válido)
/ Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párrs. 99-101 y Anexo 8)		No aplicable.	
Cooperación (párr. 104)		No aplicable pero sólo JFO.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 29 (Anexo 1)		No aplicable.	

ISLANDIA

<i>Disposición 12-03</i>	<i>Marco legal</i>	<i>Implementación</i>	<i>Comentarios</i>
TAC y cuotas (párrs. 4 a 11)	Reglamento n° 240/2013	Cuota individual por buque de palangre, tres buques de recreo/deportivos con una cuota agrupada común, cuota reservada para capturas fortuitas incidentales de atún rojo del este para otros buques islandeses.	Dirección de Pesquerías - obligación de pesar todas las capturas en el momento del desembarque.
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párrs. 12-20)	Reglamento n° 240/2013, Acta de pesca de Islandia n° 57/1996.	Supervisión de la Dirección de pesquerías - obligación de pesar todas las capturas.	Dirección de Pesquerías
Temporadas de pesca abiertas (párrs. 21-26)	Reglamento n° 240/2013	Pesquerías abiertas (Norte de 42°, entre 10° y 45°) LL 1 de agosto a 31 de diciembre Recreo: 16 de junio a 14 de octubre	Dirección de pesquerías y Guardia Costera de Islandia
Uso de aviones (párr. 28)	Reglamento n° 240/2013	Prohibido	Dirección de pesquerías y Guardia Costera de Islandia
Talla mínima (párrs. 29-31)	Reglamento n° 240/2013	No aplicable - prohibición de descarte para todos los buques pesqueros islandeses, obligación de liberar vivos todos los ejemplares de talla inferior a la regulada.	Dirección de pesquerías y Guardia Costera de Islandia
Captura fortuita (párr. 32)	Acta de Pesca de Islandia n° 57/1996	Se desembarcan todas las capturas fortuitas.	Dirección de Pesquerías
Pesquerías de recreo (párrs. 32-37)	Reglamento n° 240/2013	3 buques, con una cuota agrupada común, no pescaron en 2013.	Dirección de Pesquerías
Pesquerías deportivas (párrs. 38-41)	n.a.	No se permiten.	
Ajuste de la capacidad de pesca (párrs. 42-51)	Reglamento n° 240/2013	Un buque con cuota individual	Dirección de Pesquerías
Ajuste de la capacidad de cría (párrs. 52-56)	n.a.	No hay operaciones de cría.	
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo (párrs. 57-59)	Reglamento n° 240/2013	Registro de buques pesqueros en la Dirección de Pesquerías - registro general de buques en la Administración marítima islandesa.	

Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo (párrs. 60-61)	n.a.	No hay almadrabas	
Información sobre actividades pesqueras (párrs. 62-63)	Reglamento nº 240/2013 Notificación de puertos de desembarque/transbordo transmitida a ICCAT el 31 de julio de 2013.	La Dirección de pesquerías tiene que estar presente en todos los desembarques y transbordos.	
Transbordo (párrs. 64-66)	Notificación de puertos de desembarque/transbordo transmitida a ICCAT el 31 de julio de 2013.	La Dirección de pesquerías tiene que estar presente en todos los desembarques y transbordos.	
Requisitos de registro de información (párrs.67-71 y Anexo 2)	Reglamento nº 240/2013 Notificación de los puertos de desembarque autorizados para los buques islandeses transmitida a ICCAT el 7 de febrero de 2013.		
Comunicación de capturas (párr. 72)	Reglamento nº 240/2013	Dirección de Pesquerías	Dirección de Pesquerías
Declaración de capturas (párr. 73)	Acta de Pesca de Islandia nº 57/1996	Dirección de Pesquerías	Dirección de Pesquerías
Verificación cruzada (para 76)	Acta de Pesca de Islandia nº 57/1996	Dirección de Pesquerías	Dirección de Pesquerías
Operaciones de transferencia (párrs. 77-83)	n.a.	No hay almadrabas.	
Operaciones de introducción en jaulas (párrs. 84-88)	n.a.	No hay granjas.	
VMS (párrafo 89)	Reglamento nº 240/2013	VMS a la Guardia costera - transmisión a ICCAT.	Guardia Costera de Islandia
Programa de observadores de las CPC (párr. 90)	Reglamento nº 240/2013 Acta de Pesca de Islandia nº 57/1996	Observador de la Dirección de Pesquerías	Dirección de Pesquerías
Programa regional de observadores de ICCAT (párrs. 91-92)	n.a.	No participación en el ROP	

Ejecución (párrs. 93-94)	Acta de Pesca de Islandia n° 116/2006	Dirección de pesquerías y Guardia Costera de Islandia	Dirección de pesquerías y Guardia Costera de Islandia - si procede se lleva a los tribunales.
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (párr. 95)	n.a. No hay almadrabas		
Medidas comerciales (párr. 96)	Reglamento n° 240/2013	Ejecución de importaciones y exportaciones por las autoridades aduaneras y la Autoridad Islandesa de Alimentación y Veterinaria.	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párrs. 99-101 y Anexo 8)	n.a.	No hay almadrabas	
Cooperación (párr. 104)		El Instituto Islandés de Investigación Marina (MRI) ha mantenido contactos con el Comité Científico sobre cuestiones relacionadas con la recopilación de datos y el muestreo.	MRI
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 29 (Anexo 1)	n.a.	Ningún buque pesca en las pesquerías aplicables.	

JAPÓN

Planes de pesca, de inspección y de reducción de la capacidad para 2013 para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo conforme al párrafo 11 de la Rec. 12/03¹

1. Plan de pesca

a) Tipo de buque pesquero

Todos los buques pesqueros japoneses que capturan atún rojo en el Atlántico Este y Mediterráneo son grandes palangreros atuneros (GPA).

b) Período de ordenación

La Agencia de Pesca de Japón (FAJ) continuará gestionando su asignación basándose en la temporada de pesca japonesa, que, en el caso de la cuota asignada para 2013, va del 1 de agosto de 2013 hasta el 31 de julio de 2014.

c) Cuota y número de buques pesqueros autorizados

La cuota de Japón para la temporada de pesca de 2013 asciende a 1.139,55 t. El Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca, cuyas competencias fueron asignadas por la legislación pesquera, ha enmendado la Ordenanza Ministerial para introducir un sistema de cuotas individuales legalmente vinculante.

El Ministerio concederá licencias a los GPA para capturar atún rojo durante el año pesquero 2013 en cuanto se hayan seleccionado dichos buques. La FAJ, tras la concesión de licencias por parte del Ministerio, transmitirá a la Secretaría de ICCAT la información sobre los nombres de los buques y el volumen de las cuotas individuales, así como cualquier otra información necesaria, un mes antes del inicio de la temporada de pesca japonesa (Párrafo 58 de la Rec. 12-03).

2. Plan de ejecución

a) Informe de capturas

El Ministerio seguirá requiriendo a los operadores pesqueros que coloquen marcas, autorizadas y distribuidas previamente, en todo atún rojo y que comuniquen las capturas de atún rojo de cada día (lo que incluye informes de capturas cero) antes del final del día siguiente a la captura, de conformidad con la Ordenanza. En dicho informe se deben consignar datos/información, lo que incluye la fecha, área de captura, número de captura, peso individual del atún rojo y números de las marcas (Párrafo 72 de la Rec. 12-03).

b) Transbordo

El Ministro seguirá prohibiendo el transbordo de atún rojo en el mar y permitirá el transbordo sólo en los puertos registrados en ICCAT mediante la Ordenanza y las condiciones de las licencias (Párrafo 64 de la Rec. 12-03).

c) Desembarques

El Ministro continuará prohibiendo los desembarques de atún rojo en el extranjero, y permitirá el desembarque sólo en ocho puertos nacionales que el Ministerio haya designado mediante la ordenanza para fines de ejecución. La FAJ continuará cursando instrucciones a sus funcionarios de ejecución para que inspeccionen todos los desembarques de atún rojo en los puertos designados (Párrafo 69 de la Rec. 12-03).

d) Período de veda a la pesca

El Ministerio continuará prohibiendo a los operadores la pesca de atún rojo en el área delimitada por el Oeste de 10°W y el Norte de 42°N durante el periodo del 1 de febrero al 31 de julio y en otras zonas durante el periodo del 1 de junio al 31 de diciembre mediante la Ordenanza (párrafo 21 de la Rec. 12-03). La FAJ continuará garantizando el cumplimiento de la veda mediante el seguimiento de los datos de VMS. (Párrafo 89 de la Rec. 12-03).

¹ Japón ha comunicado que este plan también sirve como el informe de implementación requerido por el párrafo 103 de la Rec. 12-03

e) Observadores

La FAJ embarcará observadores en los GPA (párrafo 90 de la Rec. 12-03).

f) Buques de inspección

La FAJ enviará un buque de inspección al Atlántico en 2013 (párrafo 101 de la Rec. 12-03).

g) Imposición de sanciones

En el caso de que se detecte una infracción, el Ministro sancionará al operador pesquero, la sanción puede incluir el confinamiento en puerto y cinco años de suspensión de su asignación de cuota individual de atún rojo.

3. Plan de ordenación de la capacidad

(1) Reducción de la capacidad pesquera

El número de GPA japoneses y el correspondiente tonelaje de registro bruto (TRB) durante el periodo de enero de 2007 a julio de 2008 se situaron 49 buques y 21.587 t, respectivamente.

Japón redujo su capacidad pesquera mediante programas de readquisición en 2009. El número de buques y el TRB en el año pesquero 2009 fue de 33 buques y 14.427 (una reducción del 33%, tanto en número como en toneladas, con respecto al año pesquero 2008).

Japón redujo otra vez su capacidad pesquera hasta 22 unidades y 9.831 t en 2011 y hasta 20 buques y 8.953 t en 2012, de tal modo que su capacidad de pesca siga siendo acorde con su cuota asignada.

(2) Ajuste de la capacidad pesquera

El Ministerio continuará asignando a cada GPA una cuota individual superior a la capacidad (25 t por GPA) estimada por el SCRS. Por lo tanto, Japón, que ha cumplido su obligación respecto a la reducción de la capacidad establecida en el párrafo 48 de la Rec. 12-03, continuará garantizando que su capacidad pesquera es acorde con su cuota asignada de conformidad con el párrafo 49 de la Rec. 12-03.

	Año 2011 (agosto 2011-julio 2012)	Año 2012 (agosto 2012-julio 2013)	Año 2013 (agosto 2013-julio 2014)
Cuota asignada (t)	1.097,03.	1.097,03.	1.139,55.
Número de grandes palangreros (TBR total)	22 (9.831)	20 (8.953)	Se decidirá antes de junio de 2013
Cantidad de cuota por buque y por año asignada por el gobierno de Japón (t)	49,865.	54,850.	Se decidirá antes de junio de 2013

COREA

<i>Disposición 10-04</i>	<i>Marco legal</i>	<i>Implementación</i>	<i>Comentarios</i>
TAC y cuotas (párrs. 4 a 9)	Se autorizó a un cerquero a capturar 80,53 t de atún rojo.	Sí	
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párrs. 10-20)	El plan anual de pesca se transmitió a ICCAT antes del 15 de febrero de 2013. Con consentimiento, Corea y Libia realizaron una JFO en 2013.	Sí	
Vedas temporales a la pesca (párrs. 21-25)	Autorización para pescar del 26 de mayo al 24 de junio.	Sí	
Uso de aviones (párr. 27)	No se permite.	Sí	
Talla mínima (párrs. 28-30)	Se ha cumplido esta medida.	Sí	
Captura fortuita (párr. 31)	Se ha cumplido esta medida	Sí	
Pesquerías de recreo (párrs. 32-36)	No aplicable.	No aplicable.	
Pesquerías deportivas (párrs. 37-40)	No aplicable.	No aplicable.	
Ajuste de la capacidad de pesca (párrs. 41-42)	Sólo un cerquero	Sí	
Congelación de la capacidad pesquera (párrs. 43-49)	Sólo un cerquero	Sí	
Ajuste de la capacidad de pesca (paras 47-49)	Sólo un cerquero	Sí	

Ajuste de la capacidad de cría (párrs. 50-54)	No aplicable.	No aplicable.	
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo (párrs. 55-57)	El buque <i>Sajomelita</i> se ha incluido en el Registro ICCAT de buques de captura de atún rojo.	Sí	
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo (párrs. 58-59)	No aplicable.	No aplicable.	
Información sobre actividades pesqueras (párrs. 60-61)	Se notificó el buque de captura de atún rojo que capturó atún rojo el año anterior.	Sí	
Transbordo (párrs. 62-64)	No se permite.	Sí	
Requisitos de registro de información (párrs. 65-69 y Anexo 2)	El patrón del <i>Sajomelita</i> mantuvo a bordo un cuaderno de pesca encuadernado y consignó toda la información necesaria.	Sí	
Comunicación de capturas (párr. 70)	Se presentaron los informes semanales.	Sí	
Declaración de capturas (párrs. 71-73)	Se presentaron los informes mensuales. Corea informó a la Secretaría de que su pesquería de atún rojo se cerró el 17 de junio de 2013 debido a que casi se había consumido la cuota.	Sí	El 21 de junio de 2013 se liberó atún rojo debido a un rebasamiento accidental de la cuota durante el periodo de pesca autorizado.
Verificación cruzada (párr. 74)	Verificaciones cruzadas con el informe del observador del ROP-BFT de ICCAT, los datos VMS, los cuadernos de pesca y otras fuentes.	Sí	
Operaciones de transferencia (párrs. 75-81)	Corea expidió una autorización previa para la operación de transferencia.	Sí	
Operaciones de introducción en jaulas (párrs. 82-87)	Corea expidió una autorización previa para la operación de introducción en jaulas en la granja.	Sí	
Actividades de las almadrabas (párr. 88)	No aplicable.	No aplicable.	

VMS (párr. 89)	Transmisión de datos VMS a ICCAT del 1 de mayo al 15 de julio de 2013.	Sí	
Programa de observadores de las CPC (párr. 90)	Cobertura del 100% de observadores del ROP ICCAT.	Sí	
Programa regional de observadores de ICCAT (párrs. 91-92)	Cobertura del 100% de observadores del ROP ICCAT.	Sí	
Ejecución (párrs. 93-94)	En caso de infracción, ésta se sanciona en función de su gravedad y de conformidad con el Acta de Pesca en Aguas Distantes de Corea.	Sí	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (párr. 95)	Las grabaciones de vídeo se pusieron a disposición del observador y del inspector.	Sí	
Medidas comerciales (párr.. 96)	El Servicio Nacional de Gestión de Calidad de los Productos de la Pesca (FIQ) de Corea inspecciona todos los BCD. Si se detecta una infracción en el comercio de atún rojo, se prohíbe la importación, exportación y reexportación.	Sí	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párrs. 99-101 y Anexo 8)	No aplicable.	No aplicable.	
Cooperación (párr. 104)	No se han producido dichos acuerdos bilaterales.	No aplicable.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 29 (Anexo 1)	Sólo hay un cerquero que se dirige al atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo.	Sí	

LIBIA

<i>Disposición 12-03</i>	<i>Marco legal</i>	<i>Implementación</i>	<i>Comentarios</i>
TAC y cuotas (párrs. 4 a 11)	Se autorizó a 13 cerqueros a capturar 937,65 t de atún rojo.	Aproximadamente el 99,5% de la cuota ajustada, aplicada a 13 cerqueros, de conformidad con el plan de Libia.	
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párrs. 12-20)	El plan de pesca anual se transmitió a ICCAT el 7 de febrero de 2013. Se realizó una operación de pesca conjunta entre Libia y Corea, con el consentimiento.	Se establecieron 3 operaciones de pesca conjuntas, una con un cerquero de Corea tal y como se anunció en la reunión del COC y Subcomisión 2 de febrero de 2013.	Informes regulares de pesca e informes del ROP.
Temporadas de pesca abiertas (párrs. 21-26)	Autorización para pescar sólo del 26 de mayo al 24 de junio. De conformidad con el Decreto 205/2013 de la Autoridad.		
Uso de aviones (párr. 28)	No se permite.	No se utilizaron aviones.	
Talla mínima (párrs. 29-31)	Se acató esta medida y se promulgó el Decreto n° 205/2013.	Hubo un 0% de 5 kg. Se permitió la captura de ejemplares de entre 8 y 30 kg (<5%).	
Captura fortuita (párr. 32)	Se acató esta medida y se promulgó el Decreto n° 205/2013.	Sí. No hubo captura fortuita en la pesquería de atún rojo.	
Pesquerías de recreo (párrs. 32-37)	No aplicable.	No aplicable.	
Pesquerías deportivas (párrs. 38-41)	No aplicable.	No aplicable.	
Ajuste de la capacidad de pesca (párrs. 42-51)	Sólo 13 cerqueros de conformidad con el plan de capacidad de pesca para 2011, 2012 y 2013.	De conformidad con la Recomendación en relación con el ajuste de la capacidad pesquera	Reducción del número de buques de atún rojo en los tres últimos años.
Ajuste de la capacidad de cría (párrs. 52-56)	No aplicable.	No aplicable.	

Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo (párrs. 57-59)	Decreto n° 205/2013 promulgado por el Ministerio de Agricultura y otro decreto promulgado por la Autoridad.	Lista de buques enviada a ICCAT antes de la fecha límite.	
Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo (párrs. 60-61)	No aplicable.	No aplicable, no hay almadrabas	
Información sobre actividades pesqueras (párrs. 62-63)	Se promulgaron y cumplieron las Leyes n° 205/2013 y 14/1989.	No se realizaron otras capturas de atún rojo que no sean las realizadas por los buques incluidos en el registro ICCAT.	
Transbordo (párrs. 64-66)	Prohibido mediante el decreto 205/2013	No hubo transbordos de atún rojo en el mar.	
Requisitos de registro de información (párrs. 67-71 y Anexo 2)		Todos los buques de pesca tienen la licencia a bordo. No hubo desembarques en puerto. Grabaciones con cámaras de vídeo.	Se comunicaron a ICCAT los puertos de desembarque.
Comunicación de capturas (párr. 72)	Se presentaron los informes semanales.	Los informes de captura semanales y los contratos de los buques.	La información sobre capturas fue comunicada dentro del plazo por los buques y la autoridad.
Declaración de capturas (párr. 73)	Se presentaron los informes mensuales. Libia informó a la Secretaría del cierre de su pesquería de atún rojo el 24 de junio de 2013.	La captura total de atún rojo en 2013 ascendió a 933,1 t y esto se comunicó puntualmente a ICCAT.	
Verificación cruzada (párr. 76)	ROP	Se revisaron y controlaron todos los documentos de captura, ITD-BCD.	
Operaciones de transferencia (párrs. 77-83)		Se requirió una notificación de transferencia previa. Todas las transferencias se grabaron en vídeo.	
Operaciones de introducción en jaulas (párrs. 84-88)	Libia expidió una autorización previa para la operación de transferencia en la granja.	La operación de introducción en jaulas se grabó en vídeo y cámaras estereoscópicas. Se liberaron algunos ejemplares.	
VMS (párr. 89)	El VMS transmitió diariamente a ICCAT. Decreto n° 205/2013.	Comunicación cada 6 horas con ICCAT.	
Programa de observadores de las CPC (párr. 90)	Observadores nacionales libios, cobertura del 100%, para hacer un seguimiento del cumplimiento de las recomendaciones de ICCAT por parte de los buques y comunicar la actividad pesquera.	Formación de observadores nacionales y asignación a bordo para información sobre captura e informes posteriores.	

Programa regional de observadores de ICCAT (párrs. 91-92)	Cobertura total de observadores del ROP ICCAT de conformidad con Rec. 12-03.	Pleno cumplimiento de la Rec. 12-03 en lo que concierne al ROP. Se transmitieron todos los informes a ICCAT.	
Ejecución (párrs. 93-94)	Decreto 205/2013		
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (para 95)	Las grabaciones de vídeo se pusieron a disposición del observador y del inspector de ICCAT.	Todas las grabaciones de vídeo entregadas puntualmente al ROP.	
Medidas comerciales (párr. 96)		Todos los peces exportados acompañados de documento BCD.	
/ Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párrs. 99-101 y Anexo 8)	No aplicable.	No aplicable.	
Cooperación (párr. 104)		Libia ha cooperado con las CPC de la región.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 29 (Anexo 1)	Decreto 205/2013 y Ley 14/1989	Libia no permite ninguna actividad de pesca de atún rojo que no sea acorde con ICCAT y sus recomendaciones.	

MARRUECOS

I MEDIDAS DE ORDENACIÓN

1.1 Tac y cuotas

En el marco de la Implementación de la Rec. 12-03, por un lado, y teniendo en cuenta la importancia socioeconómica de la pesquería de atún rojo a nivel nacional, por otro, el Departamento marroquí de Pesca Marítima realiza una división equitativa de la cuota atribuida a Marruecos entre todos los segmentos afectados para encuadrar las actividades de pesca y comercialización de atún rojo.

Para garantizar que se respetan las cuotas asignadas a los diferentes segmentos que participan en la pesca de atún rojo, el Departamento de Pesca del Reino de Marruecos ha procedido a implementar:

- un plan de gestión de la pesquería de atún rojo;
- una Decisión ministerial sobre la implementación de un plan de gestión de la pesca de atún rojo, con el reparto de la cuota nacional entre los diferentes segmentos activos en la pesquería (copia adjunta)
- un modo operativo que establece los derechos y obligaciones de cada parte (administración y operadores), así como las condiciones del ejercicio de la pesca y de la comercialización (copia adjunta)
- un esquema de control de las almadrabas (copia adjunta)

Con el fin de evitar cualquier rebasamiento de la cuota asignada a Marruecos por ICCAT, Marruecos ha procedido a una operación de liberación de aproximadamente 35.500 ejemplares de atún rojo, que se habían quedado en los copos de las almadrabas tras haber agotado las cuotas individuales que les habían sido asignadas para la temporada de pesca de 2013.

1.2 Temporada pesca abiertas

La temporada de pesca abierta para la pesca de atún rojo fue respetada por los diferentes segmentos afectados, de conformidad con las disposiciones de la Recomendación 12-03.

El cierre de la pesca de atún rojo en Marruecos fue notificado a la Secretaría de ICCAT cuando se agotó la cuota asignada para 2013 mediante una carta de fecha 13 de septiembre de 2013 (Ref. DPMA/DPRH N°195/13).

1.3 Utilización de aviones

Las disposiciones que prohíben la utilización de aviones para la prospección de atún rojo fueron respetadas por todos los operadores que participaron en las actividades de pesca de atún rojo.

1.4 Talla mínima y capturas

Con arreglo a la Recomendación 12-03 de ICCAT, el Departamento de Pesca Marítima prohíbe la captura de ejemplares de talla inferior a la regulada, y esto de conformidad con los términos de un Decreto ministerial que modifica y completa el Decreto del 3 de octubre de 1998 que establece la talla mínima comercial de las especies pescadas en aguas marroquíes. Este proyecto se está enmendando actualmente para incluir la nueva talla mínima comercial del atún rojo, que ha sido notificada a los operadores a través de las delegaciones de Pesca marítima y mediante una circular.

1.5 Capturas fortuitas

Todas las disposiciones de la Rec. 12-03 relacionadas con las capturas fortuitas fueron respetadas por los buques que no se dirigen activamente al atún rojo y los otros segmentos que pescan activamente atún rojo (almadrabas y cerqueros atuneros).

1.6 Pesquerías deportivas y de recreo

Por ahora, en Marruecos no hay pesquerías deportivas y de recreo.

2 Medidas relacionadas con la capacidad

2.1 Congelación de la capacidad pesquera

De conformidad con la nota circular 3887 del 18 de agosto de 1992, las inversiones en materia de construcción se han suspendido desde dicha fecha para garantizar la compatibilidad entre el esfuerzo pesquero y el nivel del estado de los stocks. Además, la circular n° 001 del 01/02/2005, que establece las condiciones para la concesión y prórroga de las autorizaciones de reconversión, rehabilitación y sustitución de buques de pesca, permite realizar algunas modificaciones técnicas en los buques de pesca activos.

En lo que concierne a la pesquería de atún rojo, Marruecos suscribe plenamente las disposiciones de la Rec. 12-03 de ICCAT relacionadas con el límite de capacidad.

2.2 Ajuste de la capacidad de cría

No se ha registrado ninguna actividad de cría en Marruecos. El único proyecto iniciado en este sentido no ha estado operativo y detuvo sus actividades. Dicha granja se suprimió de los registros de ICCAT.

3 Medidas de control

3.1 Registros ICCAT

El Departamento de pesca marítima ha comunicado en los plazos establecidos:

- la lista de las almadrabas atuneras autorizadas a pescar atún rojo;
- la lista de buques auxiliares "*madraguiers*" que realizan el transporte del atún rojo desde las almadrabas hasta los buques de transporte y el desembarque en tierra en los puertos inscritos en ICCAT;
- la lista de buques que pescan activamente atún rojo;
- la lista de otros buques de atún rojo.
- la lista de buques de más de 20 m;
- la lista de buques que registraron capturas de atún rojo en 2012; y
- la lista de buques que participaron en operaciones de pesca conjuntas
- la inclusión en el registro ICCAT de la operación de pesca conjunta de dos buques marroquíes con buques turcos.

3.2 Transbordo

Está estrictamente prohibido el transbordo en mar de atún rojo dentro de la ZEE de Marruecos. Sólo las almadrabas, con la autorización del Departamento de Pesca Marítima, realizan operaciones de transferencia de su producción hacia los buques de transporte receptores, y esto tras la autorización de dicho Departamento de su fondeado cerca de las almadrabas y tras la verificación de su inclusión en el Registro ICCAT a este efecto. Todas las operaciones se desarrollan bajo el control efectivo de los representantes del Departamento.

Las operaciones de transbordo entre buques de transporte con pabellón extranjero, autorizados a recibir atún rojo de las almadrabas marroquíes, están prohibidas en la ZEE marroquí.

Los buques de transporte se someten a un control de documentación y a un control físico (control de las bodegas) cuando fondean en aguas marroquíes y al finalizar la campaña de las almadrabas, antes de que abandonen las aguas territoriales marroquíes.

Los informes de inspección se transmitieron a ICCAT en los plazos requeridos de conformidad con las disposiciones de los instrumentos ICCAT pertinentes.

3.3 Puertos de desembarque

Se transmitió a la Secretaría de ICCAT la lista de puertos, y dichos puertos se incluyeron en la base de datos pertinente.

3.4 Comunicación de capturas

Se aplicaron las disposiciones de la Rec. 12-03 sobre comunicación garantizando la transmisión de los datos solicitados a la Secretaría en los plazos establecidos. El Departamento hizo hincapié, durante las reuniones de todos los participantes, en la importancia de la transmisión diaria de datos de captura de atún rojo por zona de pesca y en tiempo real, lo que incluye los informes de operaciones sin capturas.

El Departamento de Pesca marítima ha transmitido a la Secretaría de ICCAT informes semanales y mensuales.

Para la transmisión de datos de captura, todos los medios (teléfono, fax y correo electrónico) han sido utilizados por las Delegaciones de Pesca y los observadores, con el fin de que la información llegue a los servicios centrales lo antes posible.

El seguimiento del consumo de cuota nacional por segmento ha sido realizado por los servicios centrales de un modo regular, mediante una verificación cruzada de las declaraciones diarias de capturas, procedentes de las Delegaciones de Pesca Marítima, de la información transmitida por los observadores asignados a cada almadraba y por los representantes de los dos buques con pabellón marroquí que se dirigen activamente al atún rojo, así como de las declaraciones diarias de los operadores.

3.5 Verificación cruzada

3.5.1 Para las almadrabas

En un primer momento, se realizan verificaciones cruzadas cotejando los datos de captura procedentes de los observadores de la administración central y de los agentes de las Delegaciones de Pesca Marítima presentes de forma permanente en la zona, las declaraciones de los concesionarios, los documentos de transferencia a buques de transporte y los planes de los buques de transporte. Posteriormente se procede a verificaciones cruzadas con los datos de las administraciones de aduanas y del Departamento de finanzas para las exportaciones.

Para las capturas comercializadas a nivel local, se realizan verificaciones cruzadas con las entidades encargadas de la gestión de los puertos de desembarque y con la Oficina nacional de pesca encargada de la gestión de los mercados centrales.

Finalmente, se realiza una verificación cruzada a nivel de la Delegación de Pesca Marítima en el momento de validar los documentos ICCAT de captura de atún rojo (BCD) que a su vez son controlados a nivel central.

3.5.2 Para los buques que pescan activamente atún rojo

La verificación cruzada se realiza cotejando los datos procedentes de las declaraciones del representante del armador a bordo del buque autorizado, el informe del observador de ICCAT embarcado, las declaraciones de transferencia a jaulas de remolque, las facturas comerciales, las notificaciones de importación certificadas por las autoridades del Estado de las instalaciones de engorde que reciben la captura de atún rojo realizadas por el buque de pabellón marroquí y en el momento de validación del BCD-ICCAT.

3.5.3 Para los buques que capturan atún rojo de forma accesorio o fortuita

La verificación cruzada se realiza a partir de los boletines de peso entregados por el mercado bajo la tutela de la oficina nacional de pesca donde se efectuó la venta y la factura de venta, tras cerciorarse de que el buque figura en el registro ICCAT y esto como condición previa a cualquier validación del BCD-ICCAT por parte de las Delegaciones de Pesca Marítima.

3.6 Operaciones de transferencia

Todas las operaciones de transferencia desde el buque de captura con pabellón marroquí a las jaulas de remolque, desde las almadrabas atuneras a los buques auxiliares y a los buques de transporte, se realizaron tras recibir una autorización previa de transferencia del Departamento de Pesca Marítima y bajo la supervisión del observador regional de ICCAT embarcado en el buque, y esto, de conformidad con las disposiciones de la Rec. 10-04 de ICCAT.

3.7 Operaciones de introducción en jaulas

No se ha registrado ninguna actividad de cría en Marruecos. El único proyecto iniciado en este sentido no ha estado operativo y detuvo sus actividades. Dicha granja se suprimió de los registros de ICCAT.

Para las operaciones de introducción en jaulas efectuadas en 2013, éstas afectan al atún rojo vivo, capturado por los dos buques que enarbolan pabellón marroquí en una operación de pesca conjunta con buques de pabellón turco, en el marco de la operación de pesca conjunta JFO-2013-008, incluida en el registro de ICCAT pertinente.

El producto capturado por los buques marroquíes fue validado por la administración marroquí y se remolcó en jaulas con destino a granjas con base en Turquía del siguiente modo

<i>Buque</i>	<i>Captura en Kg/ejemplares</i>	<i>Introducción en jaulas</i>	<i>Nº de granja ICCAT Nº de jaula identificable</i>	<i>Pabellón</i>
AZROU/AT000MAR00081	33.500 kg/86 ejemplares	AKUA-KOCAMAN ORKINOS BECISILIGI PROJESI	AT001TUR00005 (TUR-KOC-2013-002)	TURQUÍA
MEDIOUNA/AT000MAR01418	42.500 kg/360 ejemplares	AK-TUNA ORKINOS BESICILIGI PROJESI	AT001TUR00013 (TUR-AKT-2013-002)	

Las introducciones en jaulas realizadas por los buques turcos vinculados con los buques marroquíes en la operación de pesca conjunta JFO-2013-008 en la que una parte de la captura se atribuyó a los buques marroquíes, de conformidad con la clave de asignación, han sido declaradas por Turquía.

En las tablas adjuntas de declaración de introducción en jaulas relacionada con la operación de pesca conjunta JFO-2013-008 se transmitieron a la Secretaría de ICCAT en respuesta al requisito científico S16 del año 2013.

3.8 Sistema de seguimiento de buques (VMS).

El sistema de vigilancia y seguimiento de buques (VMS) ha sido implementado por el Departamento marroquí de Pesca Marítima para los buques que operan en otras pesquerías y está operativo desde hace varios años.

Para la pesquería de atún rojo, se ha instalado a bordo de los buques con pabellón marroquí que se dirigen directa y activamente a pescar atún rojo, y esto desde la temporada de pesca de 2008.

Todos los buques auxiliares de más de 15 m de eslora total, que se dedican al transporte de atún rojo, desde las almadrabas hasta los buques de transporte autorizados previamente por el Departamento de Pesca Marítima, y al desembarque en tierra de atún rojo en puertos marroquíes inscritos en el registro ICCAT pertinente, están equipados con sistemas VMS que tienen que estar operativos y en funcionamiento en todas las fases de actividad de la almadraba hasta la izada de los copos y transmitieron mensajes VMS a ICCAT desde 15 días antes de la fecha de autorización y tras cesar la pesca de atún rojo de las almadrabas tras agotar las cuotas individuales, y dejaron de transmitir a ICCAT tras su eliminación del registro, de conformidad con el Artículo 89 párrafo 6 de la Recomendación 12-03.

Todos los demás buques que miden más de 15 m de eslora y que capturan atún rojo de forma fortuita y están inscritos en el registro como "otros buques de atún rojo" están equipados con sistemas VMS y transmitieron mensajes VMS a ICCAT desde 15 días antes de la fecha de autorización y tras cesar la pesca de atún rojo el 13 de septiembre, y dejaron de transmitir a ICCAT tras su eliminación del registro, de conformidad con el Artículo 89 párrafo 6 de la Recomendación 12-03.

3.9 Programas de observadores

Para garantizar el cumplimiento de los reglamentos nacionales vigentes y de las disposiciones de ICCAT, en particular, se ha establecido desde hace varios años un programa de observadores con una cobertura del 100% de las almadrabas atuneras.

Se procedió al embarque de dos observadores ICCAT, asignados por la Comisión y a cargo del armador, a bordo de los dos buques marroquíes que se dirigieron activamente al atún rojo en la zona del Convenio ICCAT en 2013, principalmente en el Mediterráneo, fuera de la ZEE marroquí, y esto de conformidad con las disposiciones del Programa Regional de Observadores de ICCAT para el atún rojo (ROP-BFT) en 2013

3.10 Ejecución

Todas las disposiciones de la Recomendación 12-03 de ICCAT han sido aplicadas por los operadores bajo el control, la supervisión y el seguimiento de la administración de pesca marítima, desde el inicio de la temporada de pesca de atún rojo de 2013 (abril para las almadrabas y mayo para los cerqueros atuneros) antes incluso de la entrada en vigor de dicha Recomendación, prevista para el mes de junio.

3.11 Requisitos relacionados con las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas.

De conformidad con el párrafo 95, Marruecos adoptó las medidas necesarias para que las grabaciones de vídeo realizadas durante las transferencias a partir de buques marroquíes dirigidos activamente al atún rojo se pongan a la disposición de los observadores ICCAT embarcados en estos buques, tal y como se estipula en los párrafos 81 y 87.

Se realizaron grabaciones de vídeo, sin excepción, en todas las operaciones de transferencia de atún rojo muerto desde las almadrabas hasta los buques auxiliares que lo transportan hacia los buques de transporte fondeados cerca de las almadrabas.

3.12 Medidas comerciales

Como cada año, el Departamento de Pesca Marítima ha sensibilizado, a través de varias reuniones, a todos los participantes en la pesquería de atún rojo (administradores y operadores) explicándoles que está prohibido el comercio nacional, el desembarque y la exportación de esta especie si no va acompañada de los documentos requeridos a dicho efecto.

4 Programa conjunto ICCAT de inspección internacional

En el marco del programa plurianual de ordenación de la pesquería de atún rojo, el Reino de Marruecos suscribe las disposiciones del Convenio de ICCAT en materia de aplicación del Programa conjunto ICCAT de inspección internacional y está dispuesto al examen de cualquier propuesta procedente de las Partes contratantes de la Comisión.

Documentación adjunta:

- Decisión ministerial TR05 del 4 de marzo de 2013.
- Modo operatorio/esquema de control de las almadrabas/temporada 2013.
- Tablas de declaración de introducción en jaulas realizadas en el marco de la JFO 2013-008

TÚNEZ

<i>Disposiciones de la Rec. 12-03</i>	<i>Marco legal</i>	<i>Implementación</i>	<i>Comentarios</i>
TAC y cuotas (párrs. 4-11)	<ul style="list-style-type: none"> - Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado, por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	<p>El TAC de Túnez, establecido en 1.057 t, para 2013, se dividió entre los 21 buques de atún rojo, de conformidad con el plan de pesca aprobado por la Comisión.</p>	<p>Se respetaron las cuotas individuales atribuidas a los buques de pesca.</p>
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párrs. 12-20)		<ul style="list-style-type: none"> - Las cuotas individuales se repartieron siguiendo la metodología establecida por ICCAT (niveles de captura y gamas de eslora). - Cinco grupos de atuneros realizaron operaciones de pesca conjuntas tras recibir el consentimiento de la autoridad competente. - No se realizaron operaciones de pesca conjuntas con buques de otras CPC. 	<p>Ocho buques de pesca en los grupos constituidos realizaron las capturas (1,056,600 t; 13,289 ejemplares).</p>
Temporadas de pesca abiertas (párrs. 21-26)	<ul style="list-style-type: none"> - Ley 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013, sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	<ul style="list-style-type: none"> - La pesca de atún rojo con cerco está prohibida desde el 25 de junio al 25 de mayo del año siguiente. - En 2013, las actividades de pesca de atún rojo se autorizaron durante el periodo del 26 de mayo de 2013 al 24 de junio de 2013 	<p>Túnez comunicó el cierre de la temporada de pesca el 20 de junio de 2013.</p>
Uso de aviones (párr. 28)	<p>No se utilizaron aviones.</p>		
Talla mínima (párrs. 29-31)	<ul style="list-style-type: none"> - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013, sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	<ul style="list-style-type: none"> - En 2013 se respetaron las tallas mínimas de captura (30 kg). - Se cumplió una tasa de 3.5 % de tallas entre 10 y 30 kg con respecto a las capturas totales. 	<ul style="list-style-type: none"> - El peso medio de las capturas de atún rojo se situó en 79,5 kg.

Captura fortuita (párr. 32)	- Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado, por el decreto del lunes, 10 de junio de 2013, sobre la organización de la pesca de atún rojo.	No se han concedido tolerancias de captura fortuita a los buques que no pescan activamente atún rojo.	
Pesquerías de recreo (párrs. 33-37)	En Túnez no hay buques de pesca de recreo.		
Pesquerías deportivas (párrs. 38-41)	En las pesquerías tunecinas no hay buques de pesca deportiva de atún rojo.		
Ajuste de la capacidad de pesca (párrs. 42-51)	- Ley N° 94-13 del 31 de enero de 1994, tal y como fue modificada por la ley 99-74 del 26 de julio de 1999.	- En el marco del control del esfuerzo de pesca, la construcción e importación de buques de pesca tienen que contar con la autorización previa de la autoridad competente. Cabe señalar que desde hace varios años la autoridad no concede autorizaciones de construcción de atuneros, con la excepción de que se realice a efectos de sustitución. - Está prohibido el fletamento de buques pesqueros extranjeros. - La capacidad de pesca tunecina pasó de 1.809,26 t en 2010 a 1.029,28 t en 2012, es decir, una reducción del 98.51 % de la divergencia entre la capacidad de pesca en 2010 y la cuota asignada y ajustada en 2012. esta capacidad se redujo en un 103,68% en 2013.	- Capacidad de pesca ajustada según las normas establecidas por ICCAT - La capacidad de pesca se redujo mediante la reconversión de ciertos buques a otras actividades. - En 2013, se concedieron autorizaciones para pescar atún rojo a 21 buques de captura.
Ajuste de la capacidad de cría (párrs. 52-56)		La cuota de atún rojo asignada a las granjas para 2013 se situó en 2.134 t.	Esta cantidad corresponde a la introducida en jaulas en 2008 (capturas realizadas por los buques tunecinos e importaciones de atún rojo vivo).
Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo (párrs. 57-59)	- Ley n° 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013, sobre la organización de la pesca de atún rojo.	La lista de buques autorizados a pescar atún rojo se comunicó a ICCAT en el plazo establecido.	21 buques 21 buques, de los cuales 20 buques con una eslora superior a 24 m y un buque de menos de 24 m.

Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo (párrs. 60-61)	<ul style="list-style-type: none"> - Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca 	Desde 2003, no hay almadrabas autorizadas a pescar atún rojo.	
Información sobre actividades pesqueras (párrs. 62-63)	<ul style="list-style-type: none"> - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	<ul style="list-style-type: none"> - 21 buques participaron en la campaña de atún rojo en 2013, con una captura total de 1.056,600 t. 	Ninguna captura realizada por otros buques que no sean los incluidos en el registro de ICCAT.
Transbordo (párrs. 64-66)	<ul style="list-style-type: none"> - Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. 	<ul style="list-style-type: none"> - En 2013 no se realizaron transbordos en el mar. - El transbordo autorizado solo en los puertos designados. 	<ul style="list-style-type: none"> - No se registraron solicitudes de autorización de transbordo en los puertos.
Requisitos de registro de información (párrs.67-71 y Anexo 2)	<ul style="list-style-type: none"> - Ley 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado, por el decreto del 10 de junio de 2013, sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Todos los buques de captura llevan a bordo un cuaderno de pesca que sigue el modelo establecido por la autoridad competente y que incluye la información requerida en el Anexo 2 de la Rec. 12-03. - Durante la temporada de pesca de 2013 se declararon 13 operaciones de captura. - Las operaciones de introducción en jaulas fueron autorizadas y han sido constatadas por la autoridad competente. 	
Comunicación de capturas (párr. 72)	<ul style="list-style-type: none"> - Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Durante la temporada de pesca de 2013, se han comunicado a ICCAT cuatro informes semanales. - La captura total declarada asciende a 1.056,600 t con 313 días de pesca. 	

<p>Declaración de capturas (párrs. 73-75)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ley nº 94-13 del 31 de enero de 1994 sobre el ejercicio de la pesca. - Decreto del 28 de septiembre de 1995 sobre el ejercicio de la pesca - Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013 sobre la organización de la pesca de atún rojo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Capturas mensuales de atún rojo: Se comunicaron a ICCAT en los plazos establecidos las siguientes cantidades: nada (mayo 2013) y 1.056,600 t (junio de 2013). - Túnez notificó a ICCAT el 20/06/2013, el cierre de la temporada de pesca de atún rojo. 	
<p>Verificación cruzada (párr. 76)</p>		<p>Se examinaron las informaciones registradas en los documentos recibidos durante de la campaña de pesca de atún rojo: declaraciones de captura, ITD, BCD, informes de observadores. Los comentarios sobre las observaciones realizadas en el marco del ROP-BFT y del programa conjunto de inspección se comunicaron a la Secretaría de ICCAT en el plazo establecido.</p>	
<p>Operaciones de transferencia (párrs. 77-83)</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Durante la campaña de 2013, la autoridad competente ha recibido 13 notificaciones previas de transferencia. Tras haber recibido las autorizaciones, se entregaron 14 ITD a los operadores (se transfirió una captura a dos jaulas). - Todas las transferencias se grabaron con cámaras de vídeo y en presencia de observadores regionales. 	<p>En total se transfirieron 1.053,382 t en el mar a las jaulas de los remolcadores. De esta cantidad, 322, 242 t se destinaron a granjas de otras CPC.</p> <p>- tras las transferencias, las jaulas de los remolcadores fueron acompañadas de la siguiente documentación: declaración de captura, BCD e ITD.</p>
<p>Operaciones de introducción en jaulas (párrs. 84-88)</p>		<ul style="list-style-type: none"> - La autoridad competente ha recibido de las granjas cuatro solicitudes de autorización para la introducción en jaulas de atún rojo importado y 13 solicitudes de autorización para la introducción en jaulas de atún rojo capturado por buques tunecinos. - Se grabaron con vídeo todas las introducciones de atún rojo en las jaulas. - El porcentaje de muestreo en el momento de la introducción en jaulas de las cantidades pescadas a nivel nacional e importadas de Libia y Argelia se estimó en un 10,28%, es decir 1.358 t de atún rojo. 	<p>En total, 830,645 t capturadas por buques tunecinos, 243,680 t de Argelia y 136,500 t de Libia se introdujeron en jaulas en las granjas durante los meses de julio y agosto.</p>

VMS (párr. 89)		Todos los buques de captura (21 buques), así como los remolcadores y barcos auxiliares (26 unidades) están equipados con VMS. Todos ellos declararon su posición de actividad a ICCAT en los plazos requeridos.	
Programa de observadores de las CPC (párr. 90)		- Catorce observadores nacionales embarcaron en los remolcadores para hacer un seguimiento de las actividades de transferencia en el mar	- En abril de 2013 se impartió una sesión de formación sobre medidas de conservación y ordenación de atún rojo dirigida a los observadores (técnicos superiores e ingenieros pesqueros).
Programa regional de observadores de ICCAAT (párrs. 91-92)		Túnez ha establecido una cobertura de observadores regionales del 100% en los 21 buques de captura y en las granjas.	
Ejecución (párrs. 93-94)		No se han constatado infracciones de las disposiciones reseñadas en los párrafos 93 y 94 de la Rec. 12-03.	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (párr. 95)		Todas las grabaciones de vídeo realizadas durante las operaciones de transferencia en el mar y de introducción en jaulas se pusieron a disposición de los observadores e inspectores de ICCAT.	
Medidas comerciales (párr. 96)		- Las cantidades de atún rojo importadas durante la temporada de pesca de 2013 iban acompañadas de los documentos requeridos: BCD (DZA-13-000001, DZA-13-000002, DZA-13-000003 y LY-13-000158). - Las cantidades de atún rojo exportadas vivas a Malta y Turquía iban también acompañadas de los documentos requeridos: BCD (TN-12-740005, TN-12-740004 y TN-12-740006).	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párrs.99-101 y Anexo 8)		En 2012, Túnez participó en el Programa conjunto de inspección internacional con el buque AMILCAR MA 878 y con tres inspectores.	Se realizaron actividades de inspección de buques de las siguientes CPC: Túnez, UE, Argelia y Libia.
Cooperación (párr. 104)		Túnez ha cooperado con Malta, Turquía, Argelia y Libia mediante el intercambio de datos en el marco de operaciones comerciales de atún rojo realizadas con Túnez.	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 29 (Anexo 1)	-Decreto del 21 de mayo de 2008, tal y como fue modificado por el decreto del 10 de junio de 2013, sobre la organización de la pesca de atún rojo.	Túnez no ha concedido autorizaciones de pesca de atún rojo a buques de pesca artesanal. En Túnez la actividad de pesca de atún rojo se limita al ejercicio de la pesca mediante cerqueros.	

TURQUÍA

<i>Disposición 12-03</i>	<i>Marco legal</i>	<i>Implementación</i>	<i>Comentarios</i>
TAC y cuotas (párrs. 4 a 11)	Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo	Turquía no supera la cantidad total de 556,660 t, que se considera como la base para la asignación interna de 524,275 t de cuotas individuales a 9 buques de captura autorizados a pescar en 2013.	En el marco de la legislación pertinente, la autoridad ministerial ha emprendido todas las medidas necesarias y la temporada de pesca se ha completado sin problemas.
Condiciones asociadas con los TAC y las cuotas (párrs. 12-20)	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - Se estableció e implementó el plan anual de pesca. - Se informó a ICCAT de que se habían asignado 11,413 t para la pesca deportiva y de recreo. -En total se realizaron tres operaciones de pesca conjunta (JFO) de un modo conforme con la legislación aplicable. - No se realizaron fletamentos. 	
Temporadas de pesca abiertas (párrs. 21-26)	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	Las temporadas de pesca abiertas (26 de mayo a 24 de junio) se traspusieron a la legislación nacional y se implementaron tal y como se requería.	
Uso de aviones (párr. 28)	<ul style="list-style-type: none"> - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	- Se prohibió la utilización de aviones para la pesca. Las inspecciones también se centraron en este tema	
Talla mínima (párrs. 29-31)	<ul style="list-style-type: none"> - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - Se prohíbe capturar, retener a bordo, transbordar, transferir, desembarcar, transportar, almacenar, vender, exponer u ofrecer para su venta el atún rojo con un peso inferior a 30 kg (115 cm). - Se han realizado comprobaciones regulares en inspecciones en alta mar, en las granjas y en los mercados. 	
Captura fortuita (párr. 32)	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	Se notificó a la Secretaría de ICCAT, mediante informes, unas capturas incidentales/fortuitas de 5,880 t de atún rojo.	

<p>Pesquerías de recreo (párrs. 33-37)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<p>Se asignó un nivel de cuota específico para las pesquerías artesanales, deportivas y de recreo, así como a las capturas fortuitas e incidentales, que es el 2% de la cuota total (11,413 t). Se ha prohibido la comercialización de atún rojo capturado en la pesca de recreo y deportiva salvo con fines benéficos.</p>	
<p>Pesquerías deportivas (párrs. 38-41)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<p>Se asignó un nivel de cuota específico para las pesquerías artesanales, deportivas y de recreo, así como a las capturas fortuitas e incidentales, que es el 2% de la cuota total. Se ha prohibido la comercialización de atún rojo capturado en la pesca de recreo y deportiva salvo con fines benéficos.</p>	
<p>Ajuste de la capacidad de pesca (párrs. 42-51)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<p>El Ministerio de Agricultura, Alimentación y Ganadería (MoFAL) ha expedido permisos especiales de pesca a un máximo de 9 buques de captura de atún rojo para 2013, de conformidad con los criterios especificados en la legislación nacional y con las reglamentaciones pertinentes de ICCAT sobre ajustes de capacidad.</p>	<p>Las "mejores tasas de captura" utilizadas con fines de ajuste de capacidad se han establecido para temporadas históricas de pesca, en las que las CPC tenían sólo (1) mes de veda en el marco de ICCAT. Sin embargo, en la actualidad la veda es de (11) meses y se deberían volver a considerar las "mejores tasas de captura" por cerquero.</p>
<p>Ajuste de la capacidad de cría (párrs. 52-56)</p>	<p>Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo</p>	<p>Desde 2008, no ha habido una capacidad de cría adicional.</p>	
<p>Registro ICCAT de buques autorizados a pescar atún rojo Ejecución (párrs. 57-59)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - Se han registrado y comunicado puntualmente los buques de captura de atún rojo y otros buques de atún rojo. - En 2013, el número total de otros buques de atún rojo fue 31. 	
<p>Registro ICCAT de almadrabas autorizadas a pescar atún rojo (párrs. 60-61)</p>	<p>No aplicable</p>	<p>No aplicable</p>	

Información sobre actividades pesqueras (párrs. 62-63)	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<p>El 25 de marzo de 2013 se presentó a ICCAT la lista de buques de captura de atún rojo y la información sobre buques requerida.</p>	
Transbordo (párrs. 64-66)	<p>No aplicable</p>	<p>No aplicable</p>	
Requisitos de registro de información (párrs. 67-71 y Anexo 2)	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - Las capturas se consignaron en los cuadernos de pesca y se transmitieron al MoFAL por medios electrónicos. - Se transmitió a ICCAT la lista de los 10 puertos de desembarque/transbordo. 	
Comunicación de capturas (párr. 72)	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<p>Durante la temporada de pesca los patrones/armadores de los buques han comunicado por correo electrónico al MoFAL informes de captura semanal, incluyendo capturas nulas.</p>	
Declaración de capturas (párr. 73-75)	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<p>Las capturas mensuales de atún rojo que incluyen mayo y junio han sido comunicadas regularmente a ICCAT.</p>	
Verificación cruzada (párr. 76)	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<p>El MoFAL ha llevado a cabo verificaciones cruzadas en todos los desembarques, todos los transbordos o introducciones en jaula entre las cantidades por especie consignadas en el cuaderno de pesca de los buques de pesca o las cantidades por especies consignadas en la declaración de transbordo y las cantidades consignadas en la declaración de desembarque o de introducción en jaula, y en cualquier otro documento pertinente como factura y/o nota de venta.</p>	

<p>Operaciones de transferencia (párrs. 77-83)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<p>Antes de cualquier operación de transferencia de atún rojo vivo a las jaulas del remolcador/granja, ya sea atún rojo capturado en el marco de la cuota nacional de Turquía o importado (recibido) de otras CPC, es obligatorio recibir una autorización de transferencia previa del MoFAL (en el caso de la cuota nacional) y de la CPC del pabellón (en el caso de la cuota de otra de CPC).</p>	
<p>Operaciones de introducción en jaulas (párrs. 84-88)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - Todas las operaciones de introducción en jaulas han sido objeto de seguimiento mediante cámaras estereoscópicas y la supervisión de los observadores regionales de ICCAT y de los inspectores del MoFAL. - Los métodos tecnológicos, a saber, cámaras estereoscópicas, han sido utilizados para mejorar las estimaciones de las cantidades introducidas en jaulas. 	
<p>VMS (pár. 89)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<p>Los buques pesqueros que solicitan un permiso de pesca y transporte de atún rojo para 2013 tienen que estar equipados con un sistema de seguimiento por satélite operativo constantemente (o un sistema de seguimiento de buques, VMS) a bordo, que transmita señales cada dos horas, tal y como lo requiere el MoFAL.</p>	
<p>Programa de observadores de las CPC (párr. 90)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<p>Las actividades de los remolcadores de atún rojo han sido observadas por los observadores nacionales (CPC) embarcados con una cobertura de observadores del 100% durante la temporada.</p>	
<p>Programa regional de observadores de ICCAT (párrs. 91-92)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<p>Las actividades de los buques de captura de atún rojo y todas las operaciones de introducción en jaulas y de sacrificio han sido observadas por observadores regionales ICCAT asignados a los buques /granjas, con una cobertura de observadores del 100% durante toda la temporada.</p>	

Ejecución (párrs. 93-94)	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - De conformidad con la legislación aplicable, 5.880 kg de atún rojo han sido incautados y destinados a fines benéficos en 2013. - Se expidieron y transmitieron a ICCAT los BCD pertinentes. 	
Requisitos de las grabaciones de vídeo y acceso a las mismas (párr. 95)	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - El patrón/operador del buque de captura/remolcador tiene que facilitar el acceso al observador regional de ICCAT a todos los documentos/información que requiera. - Se han entregado a los observadores copias digitales de las grabaciones de vídeo en disco duro externo. - Se proporcionaron a los observadores dispositivos de visualización. 	
Medidas comerciales (pár. 96)	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - Se ha prohibido comerciar a nivel nacional o internacional, transportar, desembarcar, importar, exportar, introducir en jaulas de cría, reexportar o transbordar (a excepción de partes del pez diferentes a la carne en sí, es decir: cabezas, ojos, huevas, entrañas y cola), así como mantener a bordo, almacenar o mantener en las jaulas de remolque unidas al buque de captura/remolcador, atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo y sus productos que no vaya acompañado de documentación validada, precisa y completa. 	
Programa conjunto ICCAT de inspección internacional (párrs. 99-101 y Anexo 8)	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - Durante la temporada de pesca de 2013, la Guardia Costera de Turquía ha llevado a cabo 43 inspecciones. - Se comunicaron a ICCAT copias de los informes de inspección por medios electrónicos y otros medios. 	
Cooperación (párr. 104)	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Ministerial N° 48 sobre pesca y comercio de atún rojo - Notificación que regula la pesca comercial (N° 2/1) 	<ul style="list-style-type: none"> - En el marco del comercio de atún rojo y a efectos de verificación de documentos, se ha establecido la comunicación y cooperación necesarias con las CPC de pabellón pertinentes, entre ellas, Túnez, Egipto, Marruecos y Libia. 	
Condiciones específicas que se aplican a los buques de captura mencionados en el párrafo 29 (Anexo 1)	No aplicable	No aplicable	

TAIPEI CHINO

1 Contexto

De conformidad con la *Rec. 10-04* y la *Rec. 12-03* sobre la aplicabilidad de los requisitos de comunicación de ICCAT, Taipei Chino presenta en este documento su Informe de implementación de la *Rec. 10-04* de ICCAT.

2 Medidas de ordenación

Para contribuir a la recuperación del stock de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (E-BFT), se ha establecido un reglamento que prohíbe a nuestros buques pesqueros pescar atún rojo del Este en 2012. La zona en la que está prohibido pescar E-BFT se ha demarcado, y los buques que entren o transiten por la zona son objeto de seguimiento mediante VMS para garantizar que ningún buque pesca atún rojo del Este. Mediante la correspondencia del 1 de febrero de 2012 (nº de referencia 13/07) se informó a la Secretaría de esta medida.

Además, de conformidad con las disposiciones pertinentes de nuestros reglamentos internos, los atunes rojos capturados de forma fortuita tienen que ser liberados en el mar inmediatamente y la información pertinente sobre las liberaciones tiene que consignarse y comunicarse a las autoridades de Taipei Chino.

3 Conclusión

A pesar del derecho a pescar atún rojo del Este, el reinicio de las actividades de pesca de los buques de pesca de Taipei Chino dependerá de la recuperación de este stock.

Tabla 1. Informes sobre la implementación del plan de pesca.						
Nº Registro ICCAT	Indicativo internacional de radio (IRCS)	Nombre	Cuota individual (t)	Captura (t)	Nº de días de pesca	Nº de JFO (si procede)
CHINA						
AT000CHN00063*	BZZW8	Jin Feng No.1	16	15,69	16	n.a.
AT000CHN00022*	BZZX7	Jin Feng No.3	20,77	20,35	22	n.a.
EGIPTO						
AT000EG00003	6AHK	SevenSeas	67.08 t de BFT	67,08	26 mayo a 8 junio 2013 (14 días)	JFO-13-007
AT000EG00005	ICON/VHF	Khaled	10 t de BFT	10	26 mayo a 8 junio 2013 (14 días)	JFO-13-007
JAPÓN						
AT000JPN00536	JJWU	KORYO MARU No. 1	54,85	54,58	43	
AT000JPN00033	JRUL	SHOUFUKUMARU No.	54,85	54,74	28	
AT000JPN00384	JQTN	SHOEI MARU No. 7	54,85	54,62	19	
AT000JPN00421	JGGR	DAITO MARU No. 8	54,85	54,78	21	
AT000JPN00047	JINE	CHOKYU MARU No. 11	54,85	54,79	26	
AT000JPN00074	JFDD	KORYO MARU No. 15	54,85	54,71	22	
AT000JPN00525	JHPS	CHOKYU MARU No. 21	54,85	54,80	30	
AT000JPN00156	JBPU	CHIYO MARU No. 28	54,85	54,82	23	
AT000JPN00254	JMZB	SHOSHIN MARU No. 38	54,85	54,82	24	
AT000JPN00289	JIGB	KORYO MARU No. 51	54,85	54,71	22	
AT000JPN00318	JNMD	KOEI MARU No. 58	54,85	54,74	22	
AT000JPN00359	JFFD	KORYO MARU No. 68	54,85	54,24	32	
AT000JPN00355	JENI	GOEI MARU No. 68	54,85	54,51	27	
AT000JPN00394	JIVV	FUKUJU MARU No. 75	54,85	54,05	25	
AT000JPN00413	JNKR	TAIWA MARU No. 78	54,85	54,60	18	
AT000JPN00465	JQJP	SHOSHIN MARU No. 80	54,85	54,69	24	
AT000JPN00503	JMVA	KINEI MARU No. 88	54,85	54,79	17	
AT000JPN00454	JQFE	SHOEI MARU No. 88	54,85	54,11	26	
AT000JPN00510	JPSY	TAIWA MARU No. 88	54,85	54,79	19	
T000JPN00520	JFLE	KINEI MARU No. 108	54,85	54,76	14	
TOTAL			1097	1092,65		
*el peso se comunica como peso en vivo.						
KOREA						
AT000KOR00211	DTBV2	Sajomelita	80,53	80,496	20	2013-010

Tabla 2. Plan de pesca revisado de Japón para el año 2013.

Buques de captura de atún rojo designados y sus cuotas individuales para el año pesquero 2013

	<i>N° ICCAT</i>	<i>Indicativo internacional de radio</i>	<i>Nombre</i>	<i>Cuota individual (t)</i>
1	AT000JPN00465	JQJP	SHOSHIN MARU No. 80	51,797
2	AT000JPN00477	JMYN	SHOSHIN MARU No. 82	51,797
3	AT000JPN00503	JMVA	KINEI MARU No. 88	51,797
4	AT000JPN00072	JBBL	KINEI MARU No. 138	51,797
5	AT000JPN00384	JQTN	SHOEI MARU No. 7	51,797
6	AT000JPN00033	JRUL	SHOFUKU MARU No. 1	51,797
7	AT000JPN00536	JJWU	KORYO MARU No. 1	51,797
8	AT000JPN00289	JIGB	KORYO MARU No. 51	51,797
9	AT000JPN00471	JFFQ	KORYO MARU No. 81	51,797
10	AT000JPN00243	JIBC	KORYO MARU No. 38	51,797
11	AT000JPN00047	JINE	CHOKYU MARU No. 11	51,797
12	AT000JPN00525	JHPS	CHOKYU MARU No. 21	51,797
13	AT000JPN00480	JQKC	SHOSHIN MARU No.83	51,797
14	AT000JPN00510	JPSY	TAIWA MARU No. 88	51,797
15	AT000JPN00506	7KYG	MATSUEI MARU No. 88	51,797
16	-	7JPK	KOEI MARU No. 78	51,797
17	AT000JPN00091	JPRT	CHIYO MARU No. 18	51,797
18	AT000JPN00156	JBPU	CHIYO MARU No. 28	51,797
19	AT000JPN00005	JJVU	DAIKICHI MARU No.1	51,797
20	AT000JPN00394	JIVV	FUKUJYU MARU No.75	51,797
21	AT000JPN00421	JGGR	DAITO MARU No.8	51,797
22	AT000JPN00382	JPTE	KOYO MARU No.7	51,797
			Total de cuota individuales	1.139,534
			Cuota de Japón para 2013	1.139,550

**SOLICITUDES Y CORRESPONDENCIA RELACIONADA CON
EL ESTATUS DE COLABORADOR**
Secretaría de ICCAT

El párrafo 2 de la Recomendación 03-20 establece que: “Una Parte, Entidad o Entidad pesquera no contratante que desee acceder al estatus de Parte, Entidad o Entidad pesquera no contratante colaboradora, lo manifestará así al Secretario Ejecutivo. Las solicitudes al respecto deberán obrar en poder del Secretario Ejecutivo en fecha no posterior a los noventa (90) días previos a una reunión anual de ICCAT, si han de ser estudiadas en dicha reunión”. Por consiguiente, la fecha límite para la recepción de las solicitudes en 2013 era el 20 de agosto de 2013.

La Secretaría recibió una solicitud de estatus de colaborador de Bolivia, enviada el sábado 31 de agosto (viernes 30 de agosto en horario de Bolivia), diez días después de la fecha límite. No obstante, dado que Bolivia había enviado también en 2012 una solicitud fuera de plazo, en la reunión de 2012 se acordó que esta cuestión se debatiría en 2013. El texto de la carta recibida en 2103 se adjunta como **Addendum 1**, junto con la información recibida de Bolivia en 2012.

Además, la Secretaría recibió una carta de El Salvador, solicitando la renovación de su estatus de colaborador y reiterando que sus actividades no tendrán impacto en la capacidad de pesca actual en la zona del Convenio. La carta se adjunta como **Addendum 2**.

En el **Addendum 3** se incluye una carta de Guyana solicitando que se le restituya el estatus de colaborador. Guyana tuvo el estatus de colaborador hasta 2012, año en que le fue revocado por la Comisión debido al incumplimiento de las obligaciones de comunicación. La nueva solicitud se recibió el 3 de octubre de 2013 (seis semanas después del plazo para la solicitud del estatus de colaborador), a dicha carta se adjuntaron las estadísticas de captura y el informe anual incluido en el Informe del período bienal 2013-2013 IIª parte (2013) – Vol. 3.

Addendum 1 al Apéndice 11



Ministerio de Defensa

La Paz, 26 de Agosto de 2013

[Enviado a la Secretaría por correo electrónico 31/08/2013 01:09; + - 24 hrs]

DGIMFLMM – UBPM. No. 061/13

Señor Presidente

Mediante el presente tengo el agrado de dirigirme a su autoridad, con la finalidad de comunicarle que la 18ª Reunión Anual Extraordinaria de ICCAT 2012, se levantó la identificación al Estado Plurinacional de Bolivia. Al respecto y en concordancia a la Rec. 03-20 de la Comisión, como Autoridad Marítima de Bolivia, de la Dirección General de Intereses Marítimas, Fluviales, Lacustres y Marina Mercante, a nombre del Estado Plurinacional de Bolivia, Solicito a ustedes considerar a Bolivia con el ESTATUS DE PAIS NO CONTRATANTE COLABORADOR, de la ICCAT.

Con este especial motivo, aprovechando la oportunidad para reiterar a Usted, la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.

C. Alnte Eduardo Santa Cruz Velasco
Director General de Intereses Marítimas,
Fluviales, Lacustres y Marina Mercante
del Estado Plurinacional de Bolivia

AFC

[Nota: Se recibieron dos cartas con el mismo texto, una dirigida al Presidente de ICCAT y otra al Secretario ejecutivo]

Información de Bolivia recibida en 2012



Ministerio de Defensa

ICCAT
ENTRADA
3568/2012

6 junio 2012

La Paz, 01 de Mayo de 2012
DGIMFLMM- UBPM. No. 029/12

Señor
Masanori Miyahara
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN DEL ATLÁNTICO "ICCAT"
MADRID ESPAÑA.-

Señor Presidente:

Mediante el presente tengo el agrado de dirigirme a su autoridad, con la finalidad de acusar recepción de su oficio remitido al señor Excmo. Ministro de Relaciones Exteriores y Culto de Bolivia, comunicando que en la Reunión Anual tomo la decisión de levantar la prohibición, para las partes contratantes de la ICCAT. Asimismo que la Resolución de la ICCAT de 1998 (Rec. 02 – 17) donde prohibía a Bolivia de las actividades de pesca. QUEDA ANULADA. Al respecto, como es de su conocimiento, la Dirección General a mi cargo, realiza las acciones correspondientes a fin de que los buques con bandera boliviana cumplan con las normativas de conservación y ordenación en actual vigor.

Asimismo, en cumplimiento a su requerimiento, le remito la información respectiva en cuanto a las estadísticas de las capturas y exportaciones de patudo al Atlántico, Indico o Pacífico y las acciones tomadas por el Estado Plurinacional de Bolivia, para garantizar que los buques incumplan las normas de la ICCAT. Para tal efecto adjunto:

- Oficio RIBB/URS/SRP OF N° 007/11, 009/12. recibido del Director ejecutivo del Registro Internacional Boliviano de Buques (RIBB) en el cual certifica: Que Bolivia desde la gestión 2006 no registro ninguna embarcación pesquera para que realice actividades afines en el sector de la comisión. El control y seguimiento de los buques en el RIBB se realiza por el sistema LRIT, AIS y a la flota pesquera con el sistema VMS.
- Oficio DGIMFLMM – UBPM. N° 028/12 recibido del Jefe de la Unidad Boliviana de Pesca Marítima en el que certifica: Que Bolivia desde la gestión 2006 no ha emitido Licencia de pesca. No ha realizado captura de patudo. No ha realizado exportaciones a otros países de Patudo.

En consideración a lo mencionado, agradeceré a su autoridad considerar las acciones positivas realizadas e interponga sus buenos oficios para que se levante la identificación de Bolivia en 2012, por la ICCAT., la cual será de beneficio para BOLIVIA.

Con este especial motivo, expreso al señor presidente de la ICCAT, la seguridad de mi más atenta y distinguida consideración.

AFC/

C. Almirante Mario Romero Rodriguez
**DIRECTOR GENERAL DE INTERESES MARÍTIMOS,
FLUVIALES, LACUSTRES Y DE MARINA MERCANTE.**

Ministerio de Defensa

La Paz, 24 de mayo de 2012
DGIMFLMM – UBPM. N° 028/12

Al señor
C. Alnte. Mario Romero Rodríguez
**DIRECTOR GENERAL DE INTERESES MARÍTIMOS,
FLUVIALES, LACUSTRES Y DE MARINA MERCANTE.**
Presente.

Señor Alnte.

Tengo a bien dirigirme a su Autoridad, con la finalidad informar que de acuerdo al oficio recibido del señor Masanori Miyaara presidente de la ICCAT, donde nos comunica que se facilite información de datos estadísticos referentes a capturas y exportaciones de patudo de los Océanos Atlántico, Indico o Pacífico de conformidad con las disposiciones de la recomendación de la ICCAT. Sobre el programa estadístico (Rec. 01 -21).

Al respecto, Bolivia cumple con las Normas emitidas por la ICCAT, con referencia a lo solicitado cábeme certificar e informar lo siguiente

- Bolivia desde la gestión 2006 no ha emitido Licencia de Pesca a los Buques pesqueros con Registro Boliviano, a la fecha mantiene la situación de NO VIGENTE (no autorizados para realizar actividades de pesca) motivo por el cual, toda actividad pesquera de buques con bandera boliviana en el Océano Atlántico, Indico y Pacífico se paraliza.
- Los buques Pesqueros con Bandera Boliviana no han realizado ninguna captura del Patudo, por consiguiente no se ha realizado Exportaciones de Patudo y/o sus productos derivados a mercados de países costeros de la ICCAT.
- En cuanto a las acciones adoptadas por Bolivia, para el control de los buques pesqueros:
 - Se ha informado y comunicado a las Organizaciones y Comisiones encargadas de la regulación de las actividades Pesca Marítima, que los buques pesqueros con bandera boliviana no tienen autorización para realizar actividades de pesca en los Océanos Atlántico, Indico, Pacífico y Mares contiguos, (registro No Vigente, no tienen Licencia de Pesca), si existiera algún buque realizando actividades de pesca con bandera boliviana lo realiza DE FORMA ILEGAL contraviniendo las Normas Nacionales e internacionales, al Respecto solicito que se sancione con todo el rigor de las leyes nacionales e internacionales por atentar contra los recursos hidrobiológicos del mar.
 - Asimismo, Bolivia no ha realizado Exportaciones de Patudo y/o sus productos a mercados de otros países, por no contar con buques pesqueros en el sector de la COMISIÓN INTERAMERICANA DE CONSERVACIÓN DEL ATÚN DEL ATLÁNTICO. (ICCAT.)

Con este especial motivo, aprovecho la oportunidad para reiterar al señor Director, la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.



C.N. DAEN. Alfredo Flores Castro

JEFE DE LA UNIDAD BOLIVIANA DE PESCA MARÍTIMA

Ministerio de Defensa

La Paz, 15 de febrero de 2012
DGIMFLMM – UBPM. N° 0012/12

Señor C. Alnte
Zoilo Roca Kikunaga
DIRECTOR GENERAL DEL RIBB.
Presente

Señor Contralmirante:

Tengo a bien dirigirme a su autoridad, con el objeto de solicitar que a través de la sección de registros del RIBB nos remita la lista de embarcaciones pesqueras registradas. DESDE LA GESTION 2002 A LA FECHA, a fin de dar cumplimiento a las observaciones de los Organismos Internacionales responsables de la pesca lícita de altura como ser: la CIAT, ICCAT, IOTC. acuerdo al siguiente detalle:

- Tipo de Embarcaciones registradas **Palangreros y Cerco**
- **Numero y Nombre** de las embarcaciones registradas desde la gestión 2002 a 2011.
- Sistema de registro **Directo** (por el armador en el RIBB) – **Indirecto** (por Registradores delegados)
- Países donde se realizaron los respectivos registro a fin de determinar el área de pesca

En consecuencia Bolivia deberá elevar este requerimiento a las comisiones tres meses antes de la reunión anual de la (I CIAT, ICCAT, IOTC, OLDEPESCA), que se llevara a cabo a partir del mes de Junio del presente, donde se considerara el cumplimiento de nuestro Estado a las normas Internacionales de la actividad de pesca.

Con este especial motivo saludo al señor Contralmirante, con las seguridades de mi mayor consideración

“EL MAR NOS PERTENECE POR DERECHO,
RECUPERARLO ES UN DEBER”



C. Alnte. Mario Romero Rodríguez
**DIRECTOR GENERAL DE INTERESES MARÍTIMOS
FLUVIALES, LACUSTRES Y MARINA MERCANTE**

AFC/





MINISTERIO DE DEFENSA
Registro Internacional Boliviano de Buques
La Paz - Bolivia



RIBB/URS/SRP OF N° 009/12

Objeto: Acusar Oficio.

Anexo: 03 fojas útiles.

La Paz, Febrero, 28 de 2012

Al Señor C. Almte.
Dn. Mario Romero Rodriguez
**DIRECTOR GENERAL DE INTERESES MARITIMOS,
FLUVIALES, LACUSTRES Y MARINA MERCANTE.**
Presente.-

Señor Contralmirante:

Me dirijo a Usted, con el objeto de dar respuesta a su oficio DGIMFLMM-UBPM. N° 0012/12, referido a la solicitud información de embarcaciones pesqueras registradas desde la gestión 2002 a la fecha. Al respecto, adjunto al presente un cuadro detallado de la información requerida y que se dispone en esta Dirección.

Con este motivo, reitero al señor Contralmirante las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**“EL MAR NOS PERTENECE POR DERECHO,
RECUPERARLO ES UN DEBER”**



C. Almte. Zolio Roca Kikunaga

DIRECTOR GENERAL EJECUTIVO DEL RIBB

URS / CAV

**MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA DIRECCION GENERAL DE PESCA Y
ACUICULTURA (CENDEPESCA)**

El Salvador, 27 de agosto de 2013

Ref: 000548

Sr. Driss Meski
Secretario Ejecutivo
Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico
Madrid, ESPAÑA

Estimado Señor Meski:

La Republica de El Salvador obtuvo el estatus de Parte no contratante colaboradora en la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico – ICCAT- en el año 2012, según se informara en la 18ª Reunión extraordinaria de la Comisión, realizada en Agadir, Marruecos.

Conforme a lo que establece la Recomendación [03-06] numeral 6, anualmente la Comisión revisará el estatus de cada Parte, Entidad o Entidad pesquera no contratante colaboradora.

Congruente con lo anterior, solicito su colaboración en el sentido de hacer del conocimiento de la Comisión sobre nuestro interés por renovar el estatus que nos fuera otorgado en el año 2012.

Reitero lo expresado el año anterior en el sentido que nuestro país no tiene interés de transferir capacidad de flota, ni mover ninguno de sus buques del océano Pacífico al Atlántico, sino dar la oportunidad a inversionistas locales de poder adquirir buques ya existentes en el registro de la ICCAT. Por lo tanto mi país no estaría incrementando el esfuerzo pesquero de esa Comisión.

El Salvador ratifica el interés por cumplir, en lo aplicable, cada una de las recomendaciones de conservación y ordenación emitidas por la Comisión.

Seguro de contar con su valioso apoyo, aprovecho la oportunidad para saludarle, y expresarle el deseo de poder reunirnos en ocasión de la 23a Reunión Ordinaria, a celebrarse en Ciudad del Cabo, en noviembre próximo.

Atentamente

DIOS UNION LIBERTAD

Gustavo Antonio Portillo Portillo
Director General
(Desde el 03 de junio de 2013)

Addendum 3 al Apéndice 11

MINISTERIO DE AGRICULTURA

Secretaría Permanente

Regent & Vlissengen Roads, Georgetown, Guyana, South America,

P.O. Box: 1001

Tel. No.: (592) 227-5527, Fax No.: (592) 227-3638

3 de octubre de 2013

Sr. Driss Meski
Secretario Ejecutivo de ICAT
Corazón de María, 8 6º Planta
Madrid 28220
ESPAÑA

ASUNTO: NUEVA SOLICITUD DE ESTATUS DE COLABORADOR DE ICCAT

El Ministerio de Agricultura de Guyana quisiera responder a su carta del 7 de diciembre de 2012, que lamentablemente se recibió por correo electrónico el 30 de septiembre de 2013. Por tanto, no pudimos responder en su momento.

Le ruego constante que se han emprendido importantes cambios en el Ministerio de Agricultura a nivel de cúpulas. La Hon. Dor. Leslie Ramsanmy ha sustituido al Hon. Robert Persau como Ministro de Agricultura, y el Sr. George Jervis ha sustituido al Sr. Dindyal Permaul como Secretario Permanente del Ministerio de Agricultura.

El Ministerio de Agricultura quisiera manifestar su interés en solicitar de nuevo el estatus de colaborador de ICCAT en 2013. Le adjunto los informes para el último periodo de comunicación.

Lamentamos que nuestra solicitud se haya presentado fuera de plazo debido a fallos en la comunicación y quisiéramos solicitar a la Comisión que considere nuestra solicitud, y le informamos de que seguiremos esforzándonos y comprometidos con todas las obligaciones que implica el estatus de colaborador.

Atentamente,

Sr. George Jervis



Ministerio de Defensa
"2013 año Internacional de la Quinoa"

La Paz, 10 de octubre de 2013
DGIMFLMM – UBPM. N° 098/13

Al señor
D. Masanori Miyahara
**PRESIDENTE DE LA COMISIÓN INTERNACIONAL
DE CONSERVACIÓN DEL ATÚN DEL ATLÁNTICO**
Madrid España

Señor Presidente:

Mediante el presente tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de dar cumplimiento a la REC 03-20. Al respecto, remito para su conocimiento y consideración la siguiente información de acuerdo a las recomendaciones:

Punto 3

- El Estado Plurinacional de Bolivia viene ejerciendo la actividad de Pesca Marítima en concordancia con la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar suscrita en Jamaica de 1982.
- Desde la gestión 2002 hasta la gestión 2010 la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT", sancionó al Estado Plurinacional de Bolivia por incumplimiento a las normas de preservación y regulación de los recursos hidrobiológicos del mar.
- En la gestión 2011 la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT", levanto la sanción Impuesta al Estado Plurinacional de Bolivia por el cumplimiento a las normas de preservación y regulación de los recursos hidrobiológicos del mar, manteniendo su calidad de Estado con Identificación.
- En la gestión 2012 la ICCAT levanto al Estado Plurinacional de Bolivia su Estado de Identificación en la 22ª Reunión ordinaria de la Comisión Internacional



Ministerio de Defensa

- *El Estado Plurinacional de Bolivia en fecha 21 de agosto del 2012 remitió su oficio DGIMFLMM-UBPM N° 0053/12 de solicitud para optar el STATUS DE PAÍS NO CONTRATANTE COLABORADOR de la "ICCAT", peor en la 22ª Reunión ordinaria de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT" llevada a cabo en Agadir- Marruecos. se acordó que se trataría en la próxima reunión 2013, por haber presentado su solicitud fuera del plazo establecido a la comisión.*
- *En fecha 26 de agosto de 2013 la Autoridad Marítima de Bolivia remite el oficio DGIMFLMM-UBPM. N° 062/13, a la "ICCAT", solicitando EL STATUS DE PAIS NO CONTRATANTE COLABORADOR POR ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA A LA "ICCAT" cumpliendo con las normativas de preservación y regulación de los recursos hidrobiológicos del mar.*
- *Detalle de las actividades actuales de Pesca, El Estado Plurinacional de Bolivia a la fecha no cuenta con buques pesqueros autorizados para que realicen actividades de pesca en la jurisdicción de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT", por encontrarse en calidad de No Vigentes. Asimismo no se emitieron Licencias de Pesca ni Registros a Buques Pesqueros. En consecuencia ningún buque con Bandera Boliviana está autorizado para realizar actividades de pesca en la zona de jurisdicción de la ICCAT.*
- *En cuanto a los programas de investigación llevado a cabo en la Zona del Convenio de la "ICCAT", el Estado Plurinacional de Bolivia no ha realizado programas de investigación por estar en reactivación de la flota pesquera de nuestra administración..*

Punto 4

- *El Estado Plurinacional de Bolivia tiene el firme compromiso de cumplir con las medidas de conservación y ordenación; asimismo con las normativas de*



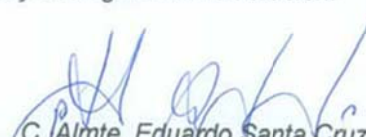
Ministerio de Defensa

preservación y regulación de los recursos hidrobiológicos del mar, emanadas por la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT".

- En cuanto a las medidas tomadas para asegurar que los barcos pesqueros, cumplan con las medidas de conservación y ordenación de la Comisión, esta se comunica a través de los Delegados Registradores del Registro Internacional Boliviano de Buques "RIBB", Embajadores, Cónsules, a todos aquellos Armadores de buques pesqueros que llevan la bandera boliviana para que cumplan con las Normas y las medidas de regulación y conservación de los recursos hidrobiológicos del mar emitidas por la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT".

Al respecto agradeceré a su Autoridad y a los representantes de los Países Contratantes y No Contratantes Colaboradores de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico "ICCAT", **considerar a Bolivia con el ESTATUS DE PAÍS NO CONTRATANTE COLABORADOR**, de la ICCAT.

Con este especial motivo, aprovecho la oportunidad para reiterar a Usted, la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.


C. Alnte. Eduardo Santa Cruz Velasco
**DIRECTOR GENERAL DE INTERESES MARÍTIMOS,
FLUVIALES, LACUSTRES, MARINA MERCANTE Y
AUTORIDAD MARÍTIMA DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA.**

AFC.

DOCUMENTO DE TRABAJO

SIMPLIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE COMUNICACIÓN ASOCIADOS CON LAS MEDIDAS DE CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN

Secretaría de ICCAT

En la reunión de 2012 de la Comisión, dado el creciente número de requisitos de comunicación inherentes a las medidas adoptadas por la Comisión y las dificultades que estos representan para las CPC, para la Secretaría y para los diversos organismos subsidiarios de la Comisión, la Secretaría presentó un documento que incluía algunas ideas preliminares sobre diversas formas de aligerar la carga que imponen estos requisitos. La Comisión acordó, en principio, considerar algunos de estos temas, pero solicitó propuestas más concretas. Como respuesta a esto, la Secretaría circuló unas “Directrices revisadas para la preparación de informes anuales” [Ref. 12-13], que fueron aprobadas por la Comisión, aunque muchas Partes contratantes no siguieron el nuevo formato en la primera presentación de su Informe anual. Se acordó que debería seguir considerándose esta cuestión en la reunión de 2013, pero a la Secretaría le resulta difícil hacer propuestas concretas.

En la **Sección 1** de este documento se muestra una lista de las medidas de ordenación que no han sido desactivadas de forma específica por la Comisión, pero que podrían eliminarse del Compendio activo si la Comisión está de acuerdo.

En la **Sección 2** se presenta un ejemplo de consolidación de los requisitos de comunicación de datos estadísticos.

En la **Sección 3** se propone únicamente la aclaración de los requisitos en el momento de su adopción, ya que conocer el objetivo a largo plazo de la información recopilada ayuda en gran medida a determinar el tipo de mecanismos de almacenaje de datos que se tiene que establecer.

1 La Secretaría considera que las siguientes Recomendaciones son ahora redundantes, aunque no han sido claramente sustituidas ni tienen una limitación específica de tiempo. Se solicita a la Comisión que confirme si las siguientes regulaciones ya no están vigentes:

- *Resolución de ICCAT sobre un programa de trabajo para el grupo de trabajo sobre el futuro de ICCAT* [Res. 11-25]
Razón: limitada en el tiempo y ahora sustituida por la Res 12-10.
- *Recomendación de ICCAT sobre un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD)* [Rec. 10-11]
Razón: Ya no es relevante teniendo en cuenta la Rec. 12-08
- *Recomendación de ICCAT para enmendar la recomendación 10-11 sobre un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD)* [Rec. 11-21]
Razón: Ya no es relevante teniendo en cuenta la Rec. 12-08
- *Resolución de ICCAT para la aplicación piloto de la matriz de decisión de Kobe 2* [Rec. 09-12]
Razón: limitada en el tiempo y ahora sustituida por la Res. 11-14
- *Recomendación de ICCAT sobre el levantamiento de las medidas comerciales restrictivas impuestas a Bolivia y a Georgia* [Rec. 11-19]
Razón: Se han levantado las restricciones Dado que las recomendaciones de sanciones ya no están vigentes, no es necesario mantener esta medida. Las medidas sobre el levantamiento de sanciones a Guinea Ecuatorial y San Vicente y las Granadinas se mantuvieron sólo porque contenían cláusulas adicionales sin limitaciones de tiempo.

- *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de Programas de Documento Estadístico para el pez espada, patudo atlántico y otras especies que son competencia de ICCAT* [Rec. 00-22]

Razón: Se han establecido programas de documento estadístico para el patudo y el pez espada y se han desarrollado programas para otras especies en el marco del proceso contemplado en la Rec. 12-09.

- *Recomendación de ICCAT respecto a capturas no comunicadas de atún rojo, incluyendo capturas clasificadas como no incluidas en otra parte (NEI)* [Rec. 97-03]

Razones:

- 1) la comunicación de estadísticas de un modo conforme con el Manual de operaciones de ICCAT para las estadísticas y el muestreo ya no es suficiente;
- 2) la comunicación de desembarques y transbordos se requiere en otras Recomendaciones (Recs. 12-02; 12-03 y 12-06);
- 3) el SCRS ya no utiliza las categorías NEI para el atún rojo y los términos de referencia del GTP han cambiado y
- 4) los informes de documento estadístico para el atún rojo ya no existen.

- *Resolución de ICCAT relativa al informe del SCRS sobre la mezcla del atún rojo del Atlántico* [Res. 01-09]

Razón: Redundante si se consideran los requisitos de la Res. 08-06, de la Rec. 02-02 (párr. 10) y del GBYP.

- *Resolución de ICCAT sobre la pesca de atún rojo en el Océano Atlántico* [Res. 06-08]

Razón: La zona mencionada es el océano Atlántico este y está sujeta a estrictos límites de captura/capacidad y a vedas estacionales.

- *Recomendación de ICCAT sobre un programa piloto de documento estadístico electrónico* [Rec. 06-16]

Razón: Posiblemente sea redundante si se considera el eBCD y el trabajo sobre futuros sistemas de trazabilidad Ninguna CPC ha enviado información a la Secretaría desde la adopción de esta Recomendación en 2006

- *Recomendación de ICCAT para fomentar el cumplimiento de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT por parte de los nacionales de Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras* [Rec.06-14]

Razón: Aunque no se ha sustituido específicamente, esta medida parece redundante si se considera la Rec. 11-18].

- *Resolución de ICCAT sobre los esfuerzos para mejorar la integridad de las estadísticas de la Tarea I* [Res. 96-13]

Razón: Podría entrar en conflicto en cierto modo con la Rec. 12-07. Esta Recomendación no ha tenido una amplia implementación (si es que ha tenido alguna) desde su adopción en 1996. Los datos de desembarques/transbordos de Partes no contratantes pueden comunicarse también en el marco de la Rec. 06-13.

- *Resolución de ICCAT referente a medidas para impedir el blanqueo de las capturas de los grandes palangreros atuneros que lleven a cabo actividades de pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (IUU)* [Rec. 02-25]

Razón: Podría ser redundante si se considera el programa de transbordo de ICCAT (Rec. 12-06).

- *Resolución de ICCAT relativa a una norma de ordenación para la pesquería de grandes palangreros* [Res. 01-20].

Razón: Las medidas incluidas en la Resolución se adoptaron, tal y como se menciona en el párrafo 1, "de forma provisional" hace trece años. Muchas de las medidas de ordenación del Anexo 1 ya son parte de Recomendaciones vinculantes.

Nota

Recomendación de ICCAT para establecer un programa de recuperación para el atún blanco del Atlántico norte [Rec. 09-05] gran parte del texto de esta Recomendación está obsoleto, pero se mantiene vigente debido a los periodos de trasposos mencionados, que requieren que se mantenga en vigor incluso aunque las demás disposiciones hayan sido sustituidas por la Rec. 11-04.

2 Sugerencias para reducir el número de Recomendaciones vigentes cuando se adopten nuevas medidas

Recs. 07-02, 09-05 y 10 -01: Los apartados sobre trasposos de las Recomendaciones sobre atún blanco del Norte y patudo de años anteriores se han dejado vigentes sólo debido a los años estipulados en las disposiciones de trasposos, que el SCRS necesita para revisar las tablas de cumplimiento(y las CPC para determinar sus cuotas ajustadas). Si los años anteriores se pudiesen traspasar a Recomendaciones recientemente adoptadas, podrían eliminarse las medidas anteriores del Compendio (tal y como se ha hecho en el caso del pez espada del norte).

Rec. 94-14 Pez espada del Atlántico. Activa actualmente debido a una frase del párrafo 6. Si esto es aún válido, podría incorporarse en la próxima nueva medida.

Rec. 94-09 Se ha citado en recientes recomendaciones, pero está obsoleta y se refiere solo al atún rojo. Podría incorporarse en cualquier medida nueva relacionada con visitas e inspección.

Res. 01-18 Resolución de ICCAT precisando acerca del alcance de la pesca IUU:

Aunque no ha sido sustituida directamente por ninguna medida específica, los desarrollos en las medidas contra la pesca IUU han hecho que esta medida resulte redundante. De no ser así, podría incorporarse en nuevas medidas futuras.

Recs. 02-20 y 04-13 parte de estas recomendaciones no son ya pertinentes. ¿El resto de las disposiciones están limitadas en el tiempo o siguen vigentes? ¿Podrían formar parte de una medida más amplia relacionada con la asistencia países en desarrollo que incluiría varias disposiciones dispersas en otras recomendaciones?

3 Reducción de los requisitos de comunicación

3.1 Información y datos científicos

Comprendido que a menudo las CPC quieren reforzar los requisitos actualmente, la inclusión de algunos requisitos a menudo da lugar a una repetición de medidas y/o a confusiones en la comunicación. Para los datos científicos, la Secretaría sugiere que se adopte una medida básica que incluya los datos científicos que se tienen que comunicar y que sólo se incluyan en las recomendaciones los requisitos adicionales. Se adjunta un ejemplo en el **Addendum 1**. Los datos de Tarea I y Tarea II se requieren para todas las especies de ICCAT, y no debería ser necesario especificarlo en las medidas de ordenación, o tratar esta cuestión como requisitos de comunicación independientes. (podría hacerse una referencia a la medida sobre datos científicos básicos si se considera necesario). Cuando se incluyan solicitudes de información adicional para su utilización por parte del SCRS en las Recomendaciones, las CPC deberían seguir el plan quinquenal del Presidente del SCRS que tiene que ser claro en lo que concierne a la información requerida, el formato que tienen que utilizarse y la finalidad de los datos recopilados.

3.2 Información sobre ordenación

Tras la reclasificación de los requisitos de comunicación como información requerida por el SCRS, actualmente hay noventa requisitos de comunicación relacionados con la ordenación y cuarenta y cinco requisitos de comunicación de información al SCRS. Dada la disparidad de la información requerida, resulta difícil realizar una sugerencia concreta con el fin de tratar de reducir o consolidar estos requisitos, a no ser que sean sugerencias de carácter general. Una posibilidad sería la consolidación de las diferentes listas de buques en un registro.

Sugerencias generales para el desarrollo de los requisitos de comunicación en las recomendaciones.

- Comprobar que el requisito no existe ya en otras recomendaciones o no está siendo ya comunicada la información que se requiere.
- Para los planes e informes, debería incluirse información detallada sobre el contenido.
- Al establecer plazos, indicar claramente el periodo para el que deben comunicarse los datos. Pueden aparecer algunas confusiones/lagunas en los plazos actuales por ejemplo: informe de cría/listas de buques de rabil y patudo.
- Cuando se requieran datos específicos, indicar el formato que se debe utilizar.
- Indicar en el texto de la medida la finalidad de la información requerida.
- Si el destino de los datos es su utilización por parte del SCRS, comprobar con los presidentes del SCRS o de los grupos de especies si los datos solicitados serían suficientes para los análisis requeridos.

Addendum 1 al Apéndice 12**Ejemplo - REQUISITOS ICCAT DE COMUNICACIÓN DE DATOS ESTADÍSTICOS**

1. Las CPC presentarán cada año los datos de Tarea I y Tarea II del año anterior, antes del 31 de julio y en el formato ICCAT¹
2. La presentación de datos de Tarea I y Tarea II incluirá:
 - Los datos de todas las especies bajo el mandato de ICCAT y los tiburones, por especies (S2; S3; S4; S5; S6; S29; S30; S33; S34)
 - Datos para todas las pesquerías, incluidas las pesquerías de recreo, deportivas y artesanales (S2; S3; S4; S5; S6; S29; S30; S33; S34)
 - Datos sobre descartes, de ejemplares muertos y vivos, para todas las especies incluidos los tiburones (S19; S26; S31; S35; S36; S40)
 - Datos de todas las especies capturadas de forma fortuita en las pesquerías de ICCAT (S40)
 - Los mejores datos disponibles, incluidos los datos por sexo para el pez espada, cuando estén disponibles (S26)
 - Datos de muestreo de las granjas recopilados durante el sacrificio (en talla o peso). El tamaño de muestra mínimo es 100 ejemplares para cada 100 t de peces vivos, o el 10% del número total de ejemplares de las jaulas. (S15)
3. Estos datos incluirán:
 - Atún rojo incautado y captura fortuita no autorizada de atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo (S20)
 - Información de los cuadernos de pesca de los buques de patudo/rabil (S24)
 - Información y datos recopilados en el marco de los programas nacionales de observadores (S18; S40)
4. Cuando existan series de datos históricos para alguna especie/pesquería determinada, y una pesquería determinada no tenga capturas en un año determinado, deberá comunicarse que no se han realizado capturas.
5. Si la pesquería no está operativa y, por tanto, no hay datos que comunicar, debe comunicarse este hecho a la Secretaría antes del 31 de julio.

¹ Deben utilizarse los formularios electrónicos ST01-T1FC, ST02-T1NC, ST03-T2CE, ST04-T2SZ, ST05-CAS y ST06-T2FM y presentarse en Excel o un formato compatible.

2013

**SECRETARIAT'S REPORT TO THE
PERMANENT WORKING GROUP FOR THE
IMPROVEMENT OF ICCAT STATISTICS &
CONSERVATION MEASURES (PWG) /**

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU GROUPE DE TRAVAIL
PERMANENT POUR L' AMÉLIORATION DES
STATISTIQUES ET DES MESURES DE
CONSERVATION DE L' ICCAT (PWG) /**

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL GRUPO DE
TRABAJO PERMANENTE PARA LA MEJORA DE LA
ESTADÍSTICAS Y MEDIDAS DE CONSERVACIÓN
DE ICCAT (GTP)**

**SECRETARIAT REPORT TO THE PERMANENT WORKING GROUP FOR THE
IMPROVEMENT OF ICCAT STATISTICS AND CONSERVATION MEASURES (PWG)¹**

ICCAT Secretariat

1. Catch Documentation and Statistical Document Programs

A comparison of statistical document data and Task I is contained in the Report on Statistics & Coordination of Research in 2013 in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4. Trade data under Rec. 06-13 were made available to the Compliance Committee.

– *Validation and other information required*

The validation information concerning the institutions and individuals authorised to validate ICCAT statistical document is published on a password-protected page: <http://iccat.int/en/SDPsummary.asp>

Unknown area continues to be reported on ICCAT Statistical document programme data, with 128 shipments of swordfish with unknown origin being imported into ICCAT CPCs, and 9 shipments of bigeye tuna. The Secretariat has not yet received any validation information from Oman, although imports from Indian Ocean are still being accepted by ICCAT CPCs.

A summary of the information received at the Secretariat related to the BCD is published on the ICCAT web site (<http://www.iccat.int/en/BCD.asp>). Details are available on the password protected page that is accessible from this link.

– *BCD annual reports*

In accordance with Rec. 11-20, these reports have been published on a password protected web site at: <http://www.iccat.int/en/BCD.asp>.

– *BCDs and BFTRC submission and processing*

The Secretariat received 2006 BCDs (6542 splits) and 670 Bluefin Tuna Re-Export Certificates (BFTRC) from 16 October 2012 to 18 October 2013. The information from these documents is published on the web page: <http://www.iccat.int/en/BCD.asp>

Since 2010, the Secretariat has drawn attention to the wrong BCD numbering by some Contracting Parties. The unique identification number sequence as adopted in Rec. 09-11 and then in Rec. 11-20 is not always applied. This issue is important and shall be crucial when the eBCD enters in full operability since the informatics system will not recognise numbers different to: CA-YY-123456 (the example given in Rec. 11-20) where CA refers to the CPC 2 letter code, YY to the two digit year number and 123456 to a complete 6 digit sequential number.

In addition, in 2013 the eBCD Technical Working Group decided that for the transitional phase (from BCD paper to eBCD), the paper BCD would not start by “9” (such as TN-13-930002) since “9” would be reserved for the eBCD coding during that phase.

¹ This report is based on information and submission transmitted on or before 18 October 2013. Any information received after that deadline will be brought to the attention of the PWG Chair. This additional information shall not be translated.

These are some of the examples of incorrect numbering:

CPC	Example of BCD wrong identification number
Canada	CAN 13 0703
EU-Greece	GR-13-002143-001
Iceland	ISL/2013/0001
México	MEX-13-77-001
USA (re-exports)	US-130920-008

The lack of comprehensive information is still an issue for the Secretariat since it entails having an incomplete BCD base – even if once a year the Secretariat requests CPCs to complete or make legible specific data in the BCDs. Taking into account the future implementation of the eBCD system, this could be a major problem if some CPCs do not fill the correct and complete information into the eBCD system. For example: if the system does not have information registered concerning the authorised vessels, the eBCD will not even be filled with the catch information section. Other examples would be the misspelling of vessels, traps or companies or the incorrect number of a carrier vessel or of a cage: these editorial errors or the lack of information will not be accepted by the eBCD system.

CPC	Lack of complete information
Canada	The information concerning the catch (date, number of fish and weight) and the trade (product type, weight and import point) is not always complete.
EU-Italy	Several vessels have the same name and, among these vessels, some have ICCAT register number and other do not (less of 20 m.): the vessel identification is crucial and should be unique.
Iceland	The trade information is not always complete: weight, product type or export/import point data tend to be missing.

As also mentioned in previous reports to the COC/PWG, paragraph 19 of Rec. 11-20 is not always complied with since the Secretariat receives BCDs and re-export certificates well after the “five working days following the date of validation”:

CPC	Delay in communication of validated documents
Croatia	27 BCDs validated in March 2013 but received at the Secretariat in July 2013 attached to Japanese re-exports certificates.
EU-Greece	13 Italian BCDs sent to the Secretariat in September 2013 while validated in April 2013.
EU-Italy	150 BCDs received in September 2013 while the validation was made in May-July 2013.
USA	15 re-export certificates received ten days after their validation.

This late communication has also been seen in the BCDs concerning JFOs: the Secretariat receives the information from one CPC (or one Member States of the European Union) much in advance than from another CPC even if the validation date is the same in both CPCs.

Requests from the Secretariat:

With the objective of improving the introduction of data in the database, the Secretariat is asking the same as in last year report to the PWG and would appreciate:

- receiving the BCDs forms preferably on a server/ftp address;
- receiving the BCDs in pdf (more legible) and not in picture format (jpg);
- that the BCD includes the ICCAT vessel or trap registry number, since at times only the name is included, often illegible, and as a result the information cannot be entered;
- receiving the original BCD and a copy of the new version, when Contracting Parties request correction, replacement or deletion of BCDs.

Requests for clarification:

- Should the vessel that has caught BFT as a by-catch be authorised to fish BFT, i.e. on the ICCAT register of vessels? According to paragraph 9 of Rec. 11-20: "Each CPC shall provide BCD forms only to catching vessels and traps authorized to fish bluefin tuna in the Convention area, including as by-catch". In addition, some CPCs have submitted BCDs informing of by-catch taken by BFT-other vessels.
- How should the Secretariat proceed with the requests of CPC for cancellation or replacement of BCDs since there are no specific guidelines in Rec. 11-20?

2. Progress of eBCD

In accordance with Rec. 12-08, paragraph 5, "*Contracting Parties shall report to the PWG a summary of their experiences and suggestions before the 2013 annual meeting*". By 18 October 2013, the Secretariat had not received any summaries.

The report of the meeting of the eBCD Technical Working Group who met on 23-24 September 2013 in Madrid is presented as **Appendix 1**.

Further to the meeting of the IMM (7-9 July 2013, Sapporo) in which the Secretariat presented a report on the progress of the eBCD system (**Addendum 2 to Appendix 2**), the Secretariat presents another progress report covering the period January-October 2013 which is contained in **Appendix 2**.

Following the meeting of the Technical Working Group in September 2013, the Consortium developing the eBCD system, TRAGSA and The Server Labs, prepared a document presenting the new requests from the Working Group and its associated estimated costs.

3. ICCAT Regional Observer Programmes

Appendix 3 contains the report on ICCAT Regional Observer Programme on transshipment, and **Appendix 4** a report on the implementation of the ICCAT Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna.

As regards the ICCAT Regional Observers Programme for surface fleets targeting bigeye and yellowfin (ROP-TROP), in July 2012, a draft call for tenders was transmitted to all the CPCs inviting them to submit comments on the draft. As no comments were received, the Secretariat issued the call for tenders aimed at the implementation of the ROP-TROP. The deadline date for the submission of offers was fixed at 25 October 2012 and the 8 expressions of interest received by the Secretariat were reviewed by the Selection Committee established at the 18th Special Meeting of the Commission (Agadir, November 2012). This Committee awarded the implementation of the ROP-TROP programme to COFREPECHE (France).

In March 2013, the Secretariat requested the CPCs to communicate the name of the participating vessels and the ports from where the embarking of the observers will be made. Subsequently, in June 2013, the Secretariat reminded the CPCs of the need to have funds available in order to proceed first to signing the contract with COFREPECHE, specifically 5,000 Euros per vessel, and then to developing the manuals (programme and observers training manuals) and creating the ROP-TROP database. As there were no responses from the CPCs, in July 2013 the Secretariat reminded parties of the need for the list of vessels and their financial contribution and, informed the CPCs on the same occasion that an ICCAT bank account had been opened for the ROP-TROP.

Starting in October 2013, 29 transfers of funds concerning the bigeye and/or yellowfin fishing vessels were made to the ROP-TROP account. The Secretariat was thus able to submit a draft contract to COFREPECHE. However, the Secretariat wishes to point out that the definitive amount to pay per vessel and per observer cannot be informed until all the lists are completed.

4. At-sea and in-port transshipment requirements

CPC reports on transshipment (at sea and in port) are contained in **Addendum 2 and Addendum 3 to Appendix 2**.

5. Rules for chartering and other fishing arrangements

The summary reports on chartering submitted by Brazil, Côte d'Ivoire, Japan, Korea, Namibia and South Africa are contained in Appendix 8 to the Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4. The information received by the Secretariat, in accordance with paragraph 13 of Rec. 02-21, is presented in Table 2 to the Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4.

Requests from the Secretariat:

1. When reading paragraph 13. a) of Rec. 02-21, the Secretariat understands that “*At the time the chartering arrangement is made, the chartering Party shall provide the duration of the chartering arrangement*” entails that the chartering Party shall inform the Commission when the arrangement is signed or when it starts. However, very frequently, the Secretariat receives information on arrangement well after its beginning or even after its termination. Would this be in non-compliance with Rec. 02-21?
2. The Executive Secretary has to circulate the information concerning the chartering agreements to all CPCs. The transmission of this information is often pending the submission to the Secretariat of complete information by the two CPCs involved in the chartering agreement. The Secretariat would like to request CPCs to cross-check the information (in particular, of quota allocation and on the exact duration of the agreement) before submitting it to the Secretariat so as to ensure the complete and correct submission to the Commission.
3. Taking into account that the requirements of Rec. 02-21 (i.e., in particular the requirements of paragraphs 13 and 14) are not fully respected, the Commission might envisage the revision of the Recommendation in accordance with paragraph 16 of Rec. 02-21 that stipulated a review in 2006.

At the 8th IMM meeting (Sapporo, 7-9 July 2013), the European Union presented a “Draft Recommendation by ICCAT on Vessel Chartering,” to prevent double counting of catches under chartering arrangements. The draft document proposes that only the chartering Party reports catches to ICCAT (refer to Annex 4 of the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 1).

In accordance with Rec. 11-16, the summary of Access Agreements reported by CPCs by 18 October 2013 is available as Appendix 6 of the Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4.

Request from the Secretariat:

1. From Rec. 11-16, paragraphs 4, 5 and 6, it is not clear to the Secretariat who has to report the catches: the flag CPC and/or the coastal CPC involved in the access agreements. A clear reply would be necessary so as to revise accordingly the form CP39-AccAgr prepared by the Secretariat to report the information (as requested in paragraph 7 of Rec. 11-16).

2. In 2013, the Secretariat has not received all notifications of access agreements “prior to the beginning of fishing activities” as requested in Rec. 11-16, paragraph 1, but afterwards. In some cases, the “stock or species authorised for harvest, including any applicable catch limit” (also in paragraph 1 of Rec. 11-16) was not provided.

6. At-sea vessel sighting and inspection programs

No CPC has informed the Secretariat of vessel sighting in accordance with Rec. 94-09.

As far as inspection programs are concerned, the Secretariat has prepared a summary table with the main findings of the inspections reports carried out under Rec. 12-03, Annex 8 (available as Table 1 of the Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4.

7. Port inspection schemes and other port State measures

Rec. 12-07 required the Secretariat to develop model formats for prior notification reports and inspection reports, taking into account forms adopted in other relevant instruments, such as the FAO Port State Measures Agreement and other RFMOs, for consideration at the 2013 Integrated Monitoring Measures meeting and adoption as annexes to this Recommendation at the 2013 Annual Meeting of the Commission. These models are contained in the Report of the IMM Working Group (Annex 4 of the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 1).

The participants to the 8th IMM meeting (Sapporo, 7-9 July 2013) did not have time to consider paragraph 26 of Rec. 12-07 concerning the requirements of developing CPCs and deferred this issue to the PWG and the Commission. On 25 January 2013, the Secretariat received a letter from Suriname concerning a request for assistance and for training (refer to Annex 4 of the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 1). The reply to Suriname is pending the decision of the Commission in November 2013.

In accordance with paragraph 20 of Rec. 12-07, the Secretariat has received copies of inspection reports completed on two vessels by one Contracting Party (Morocco).

Request from the Secretariat:

Rec. 12-07, paragraph 20, does not stipulate the follow-up to the reception by the Secretariat of port inspection reports. The Secretariat would appreciate any guidance.

The list of ports into which foreign vessels may enter has been provided by: Canada, Côte d'Ivoire, EU (Greece, Malta and Spain), France (St. Pierre & Miquelon) Iceland, Morocco, Namibia, Norway, Turkey, Uruguay and USA. It is understood that in accordance with Rec. 12-07 foreign flagged vessels may not enter any ports of other CPCs, or that such entry would not be in accordance to ICCAT conservation and management measures.

8. Vessel listing requirements

The Secretariat has finished the development of the new database for vessel lists, and has incorporated a function to list the LSPLVs authorised to tranship to individual carrier vessels as required by Rec. 12-06. Carrier vessels which had not been reported directly by the flag State were removed from the ICCAT Record of vessels.

The new data base incorporates an automatic reading function for the revised CP01-VessLsts form, for which reason filling out this form fully and correctly is vital to the processing of submissions for the ICCAT Record of Vessels. It is noted that some CPCs still have some difficulties in presenting all the information as required by and in accordance with the various Recommendations.

Request from the Secretariat:

In order to facilitate the submission by CPCs of the different vessels lists, a Recommendation consolidating all vessel listing requirements could assist in this regard. Vessel Record listings and associated information are currently required under several Recommendations: Rec. 98-08; Rec. 01-21; Rec. 11-01; Rec. 11-03; Rec. 11-12; 12-03 and Rec. 12-06, each with a different set of requirements and rules.

At the Sub-Committee on Statistics in September 2013, the Secretariat presented the idea to prepare a single vessel list for all tuna fleet that would consolidate the Task I Fleet characteristics (form T1FC) with the information on the ICCAT Record of vessels. This would entail extending the requirement of CPCs to inform on the number of days at sea (or equivalent to fishing effort unit by gear) for all vessels active in tuna and tuna like fisheries for the previous year. The Secretariat shall further examine this possibility and present a proposal based on a new form to be filled by CPCs.

Request for clarification: Appendix 5 contains various requests for guidance and clarification on the interpretation of and application of the rules for inclusion of vessels on the ICCAT Record.

Following the recommendations from the t-RFMOs and the Consolidated List of Authorized Vessels (CLAV), ICCAT Vessel database records the IMO number when provided. In October 2013 of 24178 registered vessels only 885 have an IMO number (round 3%). However of the “active list vessels” (e.g. vessels that are authorized for specific tuna fishery operation: 17024 vessels), the percentage of vessels with IMO number increases to 5%. For the summary of the ICCAT register of vessels refer to **Table 1** attached. The Secretariat encourages all CPCs to provide the IMO number when they request a vessel registration.

As reported in 2012, the Secretariat is also working to ensure that vessels on the ICCAT Record can be assigned a unique identifying number by eliminating the reference to the flag code within the number. A full explanation can be found in **Appendix 6**.

9. Vessel Monitoring System requirements

This year, from 17 of October, 2012 up to 18 October 2013, a total of 1,043,047 VMS messages have been received from 2028 active vessels. This number represents only positions which the system identifies as positions “at sea”. “At port” positions are not taken into account. Compared to the prior period (22 October 2011 to 16 October 2012), there was approximately 11% more messages received. In terms of the number of active vessels (e.g. vessels that emitted at least one VMS signal at sea) there were 1308 more vessels compared to the prior period, or approximately 28% more. However, this increase was due to an error from the EU FMC transmissions which, during December 2012, sent VMS messages from more than 1000 European vessels that were not related to ICCAT fisheries.

During this period, all CPCs have sent VMS positions via an Electronic format with an automatic communication protocol. This greatly facilitates the information process at the Secretariat. Only in few and punctual instances (Libya and Turkey), VMS positions were sent as text files.

This year, in accordance with Rec. 12-03, summary reports of VMS have been prepared and sent weekly from beginning of May to the end of July, and monthly for the rest of the period. The summary reports included a list of registered vessels that did send VMS and those registered and for which no VMS were received in a particular time period. This has substantially increased the analyses of VMS data at the Secretariat. Finally, and following the request from the SCRS, the Secretariat has presented preliminary analyses of fishing effort based on the VMS data and on the ICCAT Record of vessels. The SCRS reviewed these preliminary results and has recommended substantially reducing the time between consecutive VMS signals from 6 hours to 15 minutes, in particular when the vessel is at sea.

Request for clarification from the Secretariat:

Paragraph 89 of Rec. 12-03 requests the Secretariat to send weekly reports to all CPCs from 1 May to 30 July while CPCs are requested to start sending at least 15 days before and 15 days after their period of authorization (from 11 May to 9 July). The period of the weekly reports does not coincide with the purse seine transmission obligation.

In addition, this weekly distribution period entails that from May to July the Secretariat informs CPCs having authorized longliners of delays or of non-receipt of VMS when these vessels are authorized for a different period, i.e. not from 26 May to 24 June.

The Secretariat, through the JDMIP, asked Ghana to send VMS messages in order to verify the correct functioning of the system. The JDMIP contacted Ghana at the end of April 2013 and received the first messages from Ghanaian vessels at the end of May 2013.

10. Flag State responsibilities

In 2013, the Secretariat has not received specific information in accordance with Rec. 03-12. Within the framework of the ROP programme, Contracting Parties are sometimes informed of marking and identification not correctly displayed on the LSPLV (refer to **Addendum 1 to Appendix 3**).

11. Other issues

Contracting Parties have not informed the Secretariat of other issues to be raised during the PWG in 2013.

12. Review and establishment of the IUU vessel list

In 2013, the Secretariat received the IUU lists of IATTC, IOTC and WCPFC. The draft IUU list was distributed to CPCs for comments before 18 October 2013 (refer to Circular 4919/13 of 19 August 2013 and to Circular 4955/13 of 20 August 2013 containing the IATTC IUU vessel list). No comments were received.

The list was adopted by the Commission and is published on the ICCAT web site at <http://www.iccat.int/en/iuu.asp> with some background information provided by WCPFC.

Table 1. ICCAT Vessel registry system summary (as of 21 October 2013) per CPC: (a) Number of vessels registered (total, active, inactive); (b) Number of active vessels in each vessel record type; and (c) number of registered vessels with/without IMO number.

Status (CPC)	Flag CPC	Flag code	a) No. Vessels registered			b) No. Vessels per Registry Type							c) Total having IMO number		
			Total	Active	Inactive	P20m	Carrier	BFTc	BFTo	SWO-M	ALBN	TROP	Yes	No	
CP	Albania	ALB	5	3	2	1	0	3	0	0	0	0	0	1	4
	Algerie	DZA	322	308	14	6	0	5	0	302	0	0	0	0	322
	Angola	AGO	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	Belize	BLZ	39	28	11	24	4	0	0	0	10	23	13	26	
	Brazil	BRA	119	82	37	78	0	0	0	0	0	66	0	119	
	Canada	CAN	117	108	9	7	0	0	0	0	108	6	5	112	
	Cape Verde	CPV	26	11	15	11	0	0	0	0	0	11	3	23	
	China PR	CHN	63	33	30	33	2	2	0	0	17	31	4	59	
	Croatia*	HRV	242	121	121	38	0	21	33	80	0	0	59	183	
	Côte D'Ivoire	CIV	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	
	EU.Cyprus	EU.CYP	73	25	48	6	0	4	0	25	0	0	1	72	
	EU.Denmark	EU.DNK	3	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	3	
	EU.España	EU.ESP	3408	1417	1991	616	1	59	128	247	702	383	79	3329	
	EU.France	EU.FRA	715	603	112	77	0	180	1	328	203	64	62	653	
	EU.Greece	EU.GRC	1476	863	613	65	0	17	5	793	0	0	0	1476	
	EU.Ireland	EU.IRL	97	71	26	55	0	0	0	0	63	0	0	97	
	EU.Italy	EU.ITA	9782	7989	1793	708	0	42	79	7428	2	0	2	9780	
	EU.Lithuania	EU.LTU	7	7	0	6	1	0	0	0	0	0	0	7	
	EU.Malta	EU.MLT	855	691	164	36	4	23	72	638	0	0	6	849	
	EU.Netherlands	EU.NLD	12	8	4	8	0	0	0	0	0	0	0	12	
	EU.Portugal	EU.PRT	432	343	89	94	2	0	5	21	305	77	2	430	
	EU.United Kingdom	EU.UK	327	242	85	238	0	0	0	0	11	0	0	327	
	Egypt	EGY	5	3	2	2	0	2	0	1	0	0	0	5	
	FR.Saint Pierre et Miquelon	FR.SPM	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	
	Ghana	GHA	49	39	10	37	2	0	0	0	0	37	18	31	
	Guatemala	GTM	2	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	2	
	Guinée Rep	GIN	7	4	3	4	1	0	0	0	0	0	4	3	
	Honduras	HND	6	2	4	0	0	0	0	0	2	0	1	5	
	Iceland	ISL	7	4	3	1	0	4	0	0	0	0	3	4	
	Japan	JPN	532	273	259	271	2	28	2	0	0	246	254	278	
	Korea Rep.	KOR	221	124	97	106	1	1	0	0	0	123	120	101	
	Libya	LBY	81	26	55	26	0	13	7	0	0	0	26	55	
	Maroc	MAR	1416	1266	150	377	0	2	617	387	0	0	0	1416	
	Mexico	MEX	20	20	0	20	0	0	0	0	0	20	0	20	
	Namibia	NAM	50	42	8	42	0	0	0	0	0	1	1	49	
	Panama	PAN	142	53	89	47	8	0	5	0	0	2	25	117	
	Philippines	PHL	28	21	7	21	0	0	0	0	0	21	5	23	
	Russian Federation	RUS	7	5	2	5	0	0	0	0	0	0	7	0	
	Senegal	SEN	17	13	4	13	0	0	0	0	0	0	0	17	
	Sierra Leone	SLE	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
	South Africa	ZAF	72	44	28	44	0	0	0	0	0	44	0	72	
	St. Vincent and Grenadines	VCT	38	28	10	28	0	0	0	0	0	0	0	38	
	Syrian Arab Republic	SYR	22	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	22	
	Trinidad and Tobago	TTO	28	22	6	22	0	0	0	0	0	16	6	22	
	Tunisie	TUN	505	469	36	0	0	21	39	409	0	0	0	505	
	Turkey	TUR	908	541	367	400	0	9	25	149	0	0	2	906	
	U.S.A.	USA	1495	802	693	645	0	0	0	0	168	203	129	1366	
	UK.Bermuda	UK.BMU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	Uruguay	URY	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
	Vanuatu	VUT	39	30	9	13	17	0	15	0	0	12	22	17	
	Venezuela	VEN	146	93	53	93	0	0	0	0	0	0	0	146	
NCC	Chinese Taipei	TAI	162	125	37	117	0	0	0	0	19	78	0	162	
	Colombia	COL	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	
	Curaçao	CUW	20	14	6	6	8	0	0	0	0	6	18	2	
	Guyana	GUY	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
NCO	Ecuador	ECU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	Grenada	GRD	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	Marshall Islands	MHL	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
	Saint Kitts and Nevis	KNA	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Singapore	SGP	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	2	3	
TOTAL			24178	17024	7154	4454	53	436	1033	10808	1611	1474	885	23293	

*Croatia became a Member State of the European Union on 1 July 2013.

Appendix 1**STATE OF PLAY OF TECHNICAL ISSUES DISCUSSED BY THE
EBCD TECHNICAL WORKING GROUP (WG)**

Discussions on technical issues were based on outstanding issues listed in **Addendum 1 to Appendix 1** as well as a list of more recent issues raised by TRAGSA.

Priority was given to the issues raised by TRAGSA in the last WG meeting (23-24 September 2013) given their availability in the meeting and the importance of resolving them to avoid delaying system development. Many of these issues were in any case common to both lists.

Items in **Addendum 1 to Appendix 1** not listed in the 16 items issues in this addendum have not been discussed by the WG and hence remain outstanding.

1) Interface with other electronic reporting systems***Background***

As discussed in the last two WG meetings an interface functionality is fundamental for those CPCs with other electronic reporting systems.

Although discussed extensively and included in the system specifications, no provision for all CPCs has currently been developed, mainly due to the varying technical nature of CPCs domestic systems and financial implications. Some discussions were undertaken at the January WG meeting between the U.S. and TRAGSA to determine whether it was feasible to allow the pushing of data to the eBCD system from the U.S. domestic system. TRAGSA reported that it is working to develop this interface, but further bilateral technical discussions are needed.

Discussions

Both the WG and TRAGSA had previously agreed to work towards one approach for connectivity and the appropriate data exchange between the eBCD system and CPC national systems.

As submitted to the IMM Working Group at its meeting in July 2013 in Japan, TRAGSA explained their proposal to the WG to address this issue. Their approach is based on available web services with simple xml structures providing flexibility. The WG noted the benefits of such an approach; however, it was also discussed that CPC specific needs would also need to be facilitated by TRAGSA. It was noted that the cost implications for a CPC approach would need to be addressed depending on the specific tasks being requested.

The resources needed to move ahead with the proposal for a web service approach would be developed by TRAGSA and submitted to the WG before the 2013 ICCAT Annual meeting for discussion. Notwithstanding any work that has taken place to-date, implementation of interface functionality will only be initiated following a fully completed and operational eBCD system. The United States stressed the importance of being able to push data to the system.

Conclusions

- Notwithstanding the ongoing work between TRAGSA and the United States, these tasks are considered 'low/medium priority' subject to completed and fully functional eBCD system.
- A common approach was agreed and TRAGSA has been requested to analyze the resource implications of developing their web service proposal and submit it to the WG as soon as possible.
- TRAGSA may be requested by CPCs to develop and satisfy their own interface requirements subject to further discussions/agreement on financial aspects.

2) Sport and recreational fisheries

Background

Previous discussions had not been conclusive on how the system should deal with sport and recreational catches. The inclusion of sport and of recreational vessels did raise concerns with some WG members given existing management measures in place in both the Eastern and Western stocks that prohibit sale of these fish as well as the administrative burden this may involve.

Discussions

The WG briefly discussed the implications and technical approach if such an inclusion was agreed by the Commission. In general, however, this issue was considered beyond the mandate of the WG and a decision of the Commission was needed before the WG could further direct TRSAGSA on this issue. TRAGSA requested some general guidance as soon as possible on this issue in order to include this task in its work plan and financial estimates for a possible extension of the contract for 2014-2015.

Conclusions

- Referred to PWG for discussion/decision.

3) eBCD numbering protocols

Background

As previously discussed by the WG, it is important that the correct numbering protocols are used especially during the transitional phases when both the paper and electronic BCDs are being used. Taking into account the numbering system required by Rec.11-20, it was decided in the last WG meeting that the eBCD system would contain a 9 as the first digit to identify an electronic version of BCD (prefixed by the two digit CPC country code and two digit year) – e.g. ES-12-912345.

As raised by the Secretariat in previous Commission meetings, CPCs do not always use the correct ID number format required in the BCD programme, which makes it difficult for the Secretariat to enter the BCD information into the eBCD system. This has also been observed during the transitional phase.

Discussions

The Secretariat and TRAGSA once again reminded the WG that the numbering requirements laid down by Rec. 11-20 and the previous decision of the WG were not being respected and that this was restricting the entry of BCD information into the eBCD system by the Secretariat, which was negatively impacting the overall functioning and development of the system.

Conclusions

- System would remain specific and only permit entry/generation of eBCD numbering formats as agreed by the WG and laid down in Rec. 11-20.
- The WG would stress the importance of correct numbering of both BCD and eBCDs to the Commission in order to improve the overall functioning and development of the system.

4) Treatment of dead fish

Background

As discussed previously the system needs to clearly distinguish between 'live fish trade' (section 3) and 'dead fish trade' (section 8). Furthermore, there needs to be numerical relationship between the quantities reported caught and the quantities reported transferred/traded in the live trade and transfer sections (e.g. the quantities reported live traded plus the quantities reported dead at the time of transfer should equal the quantities reported caught).

Discussions

Some WG members expressed the importance of allowing the entry of dead fish in the transfer section of the eBCD. The ability to enter dead fish at the time of first transfer section is still possible contrary to the requirements of Rec. 11-20. Some WG members reported that this has limited testing throughout 2013 purse seine campaign and operator reluctance due to potential non-compliance.

Furthermore, the Secretariat and TRAGSA reported that a number of WG members do not report the amount of dead fish in the transfer section in the paper BCD even though less fish is reported farmed than reported caught; hence, the system incorrectly calculates the quantities in the farming section when this information is entered into the eBCD system.

TRAGSA requested clear instructions from the WG on how to deal with these issues. One WG member stated that dead fish must be reported in the transfer section given it is currently mandatory under Rec. 11-20. If further transfers take place prior to farming, then further transfer sections must be generated by the system, which allow, as in the first, the entry of further dead fish.

Discussions concluded that aside from the functionality requirements of the system, clear procedures for the reporting of dead fish must be clarified by the Commission.

Conclusions

- Section 2 of the BCD (Total Catch), Section 3 (Live fish trade) and Section 4 (Transfer - including "dead" fish) must be completed and reflected in the eBCD system. The total quantities reported in Sections 3 and 4 shall equal the quantities reported in Section 2.
- General procedures for the reporting of dead fish during purse seine fisheries are referred to the Commission.

5) JFO catch distribution***Background***

Given previous incorrect interpretations of Rec. 11-20, the WG stressed that the system shall be developed so BCDs are generated/issued 'per flag/per catch' and not 'per vessel' or 'per operation' as in Rec. 9-11. The system should also facilitate the completion of the catch fields as required by Rec. 11-20 with respect to the vessel that actually made the catch, and those vessels which are allocated catches based on the authorized allocation key submitted to the Secretariat in accordance with Rec. 12-03. These issues have now been addressed by TRAGSA in the current version of the system although issues now exist on the implementation of the allocation key in the system.

Discussions

Due to the limitation of 2 decimal places in the allocation key as submitted in accordance with the provisions of Rec. 12-03, TRAGSA and a number of WG members raised the issue this was causing in the catch calculations (e.g., 3 participating vessels with an equal share will have 33.33% each, totaling only 99.99% and not 100%). Albeit a small amount, this restricts data entry of paper BCDs into the system as well as creates unaccounted quantities (particularly with higher catches).

The WG considered one way to solve the problem would be to consider the allocation key by catch/BCD instead of by flag. This suggestion would have to be presented for confirmation to the Commission in November 2013. TRAGSA reminded the WG that this would not resolve the issue of encoding paper BCDs issued throughout 2013 and throughout the remaining transitional phase in which both paper and eBCDs are being used.

Conclusions

- How to treat allocation keys in JFOs in the context of the eBCD system is referred to the PWG.
- The issues of how to consider the 2013 paper BCDs, including future exports and re-export certificates which may not cover all traded quantities, is referred to the Compliance Committee.

6) Treatment of by-catch

Background

As previously considered, BFT caught as by-catch shall be issued with BCD. For the Eastern stock, it was agreed that the system would need to facilitate the entry of non-authorized vessels into the eBCD system. The entry of bycatch information either by port authorities or central CPC administrators was considered necessary in order to cater to the preferences of CPCs when entering this information, as well the different nature of the fisheries and the administrative and security issues this could bring.

The term 'bycatch' was considered to have a different application in the management measures for the Eastern and Western stocks; hence, the treatment of bycatch by the system needs flexibility. In this regard the system has already been designed to facilitate users to select if catches/actions are to be entered under W-BFT or E-BFT stock and, hence, be subject to only those management measures and associated system functionalities

Discussions

Further to the request of January 2013, TRAGSA has modified the system to process by-catches and presented to the WG.

For the Western stock, the WG discussed that a “bycatch” functionality in the eBCD system may not be necessary given that, unlike the eastern recovery plan, the western bluefin tuna rebuilding plan does not create a special bycatch category with associated management measures that the eBCD system needs to track. One WG member stated, therefore, that there was no need to for the eBCD system to provide for the selection of “bycatch” when entering data for western Atlantic bluefin tuna catches and that retaining it would be confusing for system users. The Secretariat stressed that it would be important to confirm that all western harvesters do not need this functionality before making a change to the system.

Following demonstrations on how non-authorized vessels would enter the eBCD system in the Eastern fishery, it was clear that further development of the system is needed. TRAGSA stated that the WG suggestion of a generic account for all bycatch entry would aggregate all entries to one user and not to each vessel/user, hence this would not be suitable and a self-registration would be a preferable approach.

The first entry of bycatch by a non-authorized vessel would be carried out through a free text box for the vessels name and National Registry No. Subsequent generation of eBCDs and entry to the system would be done upon entry of the National registry No. The system would generate the user account and password following the user self-registration, although if the vessel had previously been authorized (in another season/fishery) the ICCAT No./account shall be used.

Once again it was confirmed by the WG that the system should not generate ICCAT Vessel No. for non-authorized vessels.

Conclusions

- The issue of treatment of bycatch for the western stock in the context of the eBCD programme is referred to the PWG.
- For the Eastern stock, the system shall allow entry of bycatch information by non-authorized vessels by a free text field and a national registry number if the vessel has never been authorized, or by ICCAT No. if it has been previously authorized in ICCAT fisheries.
- Access to the system by non-authorized vessels with no prior ICCAT history shall be by self-registration.

7) Trade of <1 ton/3 BFT dead fish

Background

Paragraph 13.d of Rec. 11-20, which states that ;“Where the bluefin tuna quantities caught and landed are less than 1 metric ton or three fish, the logbook or the sales note may be used as a temporary BCD, pending the validation of the BCD within seven days and prior to export”.

Discussions

TRAGSA requested guidance on how they should implement and develop the system to respect these provisions. TRAGSA suggested that when the catch is <1ton or 3 fish, the validation date of the trade is beyond the date of the catch and entry of trade information, plus 7 days.

The application of this provision in the eBCD needed further discussion from the Commission and agreement on its intention. It was noted that this issue is not relevant to tagged fish as validation is not required in such cases.

Conclusions

- Agreed validation of trade section for non-tagged bluefin tuna catch is <1ton or 3 fish must take place prior to export, although referred to the Commission.

8) Companies involved in live trade***Background***

Currently, the eBCD system only allows for one company to be entered into the system which is restricted to the information as authorized and submitted to the ICCAT Secretariat in accordance with Para 20 and Annex 6 of Rec.12-03.

Following the entry of paper BCDs into the system throughout the transitional phase, both TRAGSA and the Secretariat reported that in the case of JFOs often several companies were listed in the live trade section, or different companies to those reported to the Secretariat in accordance with the reporting obligation in Para 20 and Annex 6 of Rec.12-03. Vessel associations were also entered representing several companies. This has impeded the entry of information into the eBCD system.

Discussions

Discussions proceeded on whether the system should generate as many BCDs by live trade companies or whether the JFO authorized request needs to be modified to include the information on all the trade companies associated with JFO so they can be registered in the eBCD system. It was noted that any modification of the JFO authorization procedure would require an amendment to Rec. 12-03.

Conclusions

- The WG agreed it was critical for all trade companies involved in a JFO (including vessel associations) to be reported to the ICCAT Secretariat for registration into the eBCD system.
- The impact on the current provisions of Rec. 12-03 was referred to Panel 2.

9) Trade keys***Background***

Previous discussions on this issue considered a number of options on how the system should deal with domestic trade and further trade prior to export. Some options included either granting full access to the system for all traders, or the management of a list of all traders by CPCs in order for them all to receive user accounts and access the system.

The generation of a trade key at first trade could also be a useful tool, which when generated and printed on the paper version of the eBCD, would accompany the fish. On entry to the system by the exporter, this key, together with the catch date and vessel name, would significantly increase the security integrity of the system and prevent IUU shipments. Japan also requested in a previous WG meeting to have a trade key generated each time that a section is validated.

Discussions

One eastern bluefin tuna harvester again noted the difficulty of applying the eBCD system to its domestic trade, as that term is defined in Rec. 11-20. If application of the eBCD system was not feasible in this case, it was considered important that the system be able to provide another way for exporters to link product they wish to trade to the appropriate eBCD record to ensure a level of traceability in the eBCD programme. It was noted that most CPCs are not subject to the requirement of Rec. 11-20 to track domestic trade. Still, some members raised practical concerns about how their exporters will be able to find the appropriate eBCD record if that product has moved within their internal market before being exported.

As discussed in Sapporo by the eastern harvester subject to the domestic trade provisions of 11-20, the WG considered the suggestion that for some sectors (e.g. dead fish landed from vessels <24 metres), a paper BCD could be used for landing, transport and domestic trade. A copy of this BCD would be required to be transmitted to ICCAT following each validation in accordance with the procedures provided for Para 19 of Rec. 11-20. The ICCAT Secretariat would then be required to enter the information in the eBCD system. In order to be exported, traders would be required to directly enter the system and, in this way, all BFT exported would be accompanied by an eBCD. The workload as well as the working hours of the Secretariat was a consideration to be taken into account (i.e. it is not open 24/7). For western harvesters, it was suggested that such an approach might be considered, but that other options related to the tag number already assigned to each fish might provide a better solution and should be explored.

Conclusions

- TRAGSA stated that the Japanese request for the key generation would be feasible but that the trade key would only appear in the printed version of the eBCD.
- How to address the application of the eBCD system to CPCs required to track domestic trade under Rec. 11-20, including the possibility of the temporary use of paper BCDs for some sectors/trades (i.e. for all dead fish and/or multiple domestic trade prior to export), as well as the related practical issue of how traders can link product to be exported to the appropriate eBCD record if the product moves first within domestic markets was referred to the PWG.

10) Buyer field in the trade section

Background

Currently, paper BCDs are often validated with only the information of the seller completed (i.e. not buyer completed), a functionality which is currently not possible in the eBCD system. In this regard, it should be noted that in the current paper based BCD the buying field is located after the Section 8 validation.

Discussions

It was discussed that in accordance with Rec. 11-20, the trade shall to be validated prior to the export; however, there was no clear position on how the system would allow the entry of buyer information after the trade section had been validated. Prior to asking TRAGSA to change the system to facilitate this matter, it was considered necessary for the Commission to establish a deadline for the information on the buyer to be completed.

Conclusions

- Referred to the PWG.

11) Tagged fish

Background

How the eBCD system caters for information related to tagged fish has been extensively discussed. In accordance with Para 13c of Rec. 11-20 if fish caught by the flag CPC of the catching vessel or trap are tagged, validation is not necessary. Previous agreements of the WG were that the system shall permit tag information to be entered manually with a free text to allow the entry of a range of tag numbers. The system shall also include a

facility to allow the uploading of an Excel file (or CSV file) containing the relevant tags information for which the Secretariat prepared a standard .csv template. Finally, the system shall automatically calculate and indicate on the screen the total number / weight and average weight.

Discussions

The current version of the system only requires the entry of tag information relating to individual fish, as well as the weight of each tagged fish and product presentation. One WG member expressed their concern that this was beyond the current requirements of Rec. 11-20 and created a significant administrative burden for data entry. Another WG member noted that the tagging requirements allowing for an exemption from validation had been agreed many years ago and were quite specific. More in depth discussion would be needed to consider if they should be modified. TRAGSA's view was that this requirement was included in the original system specifications. The Secretariat's view was that the absence of weight information for each tagged fish could be considered as non-compliance in respect of Rec. 12-02 and 12-03.

It was considered preferable to defer this issue to the Commission. In the meanwhile, the WG requested TRAGSA to modify this individual requirement as both mandatory and optional given the practice of CPCs.

Conclusions

- This matter is referred to the PWG and the Compliance Committee.
- In the meantime, weight/product presentation entry for individual tagged fish should be developed as optional fields to reflect current practices with the possibility of speedy adjustment per decision of the Commission. Overall weight and product presentation for all tagged fish in a BCD shall remain.

12) The inclusion of biological parameters

It was agreed in previous WG meetings that biological parameters relating to BFT, such as growth rates, length weight relationships and conversion factors shall be integrated into the system and system alerts generated if and when applicable. It was also agreed that the system would incorporate an analytical function (a series of queries) that will allow data to be selected and exported.

Discussions

The WG discussed and confirmed what was previously agreed as well as questioned of the Secretariat on the status of the SCRS report and work undertaken this year, including the review on biological parameters review, which took place in Tenerife in May 2013.

Conclusions

- At the time of the WG meeting, parameters including conversion factors were not available. The Secretariat will provide TRAGSA the current conversion/growth factors adopted by SCRS/Commission.

13) Role of CPC administrators

Background

The specific role of each user of the eBCD system is critical and has been discussed several times. In this context, users refer to all fishers, exporters, validators, CPC authorities and the ICCAT Secretariat.

Discussions

TRAGSA requested clarification on whether CPC authorities (administrators) could amend information in a section of eBCD which had already been completed and validated by another CPC (e.g. can Japan modify eBCDs relating to imported consignments). Furthermore, can errors in a validation section of an eBCD be corrected/edited by a CPC administrator or is this only possible by the operator who originally completed this section. The WG discussed and confirmed the role of all critical users.

Conclusions

- Operators and exporters may enter and amend information at any time prior to validation.
- Validators shall have the ability to only validate (“validated” or “not validated” (return to operator).
- CPC administrators (designated within their authorities) shall be able to edit 'validated' information, but only relevant to their CPC.
- The ICCAT Secretariat (overall system administrator) on request of the Commission shall be able to modify any section of any BCD. Although this needs further clarification on when this can happen and also on instruction of whom (e.g. only once a year and by CoC chair or as instructed in Report of Annual meeting, etc.)
- The eBCD system shall log all changes made by administrators (CPC and ICCAT Secretariat) with the date/time, etc.

14) Access/signature of the BFT-ROP observer

Background

Previous discussions with regard to the Regional Observer (RO) primarily focused on the restrictions put in place by the system with regard to their tasks of signing (or not) at the time of farming and harvesting. TRAGSA required further clarification on the type and level of access made available to ROs.

Discussions

There were a number of access options available, including:

- Open access to ROs to all BCDs relating to the farm on which they were deployed.
- Access to all BCDs relating to the farm on which they were deployed only for the period of their deployment.
- Access to all BCDs relating to the farm on which they were deployed only for the period of their deployment and only those BCDs and related to the operations they are observing (i.e. catches/CBDs to be caged or harvested).

The Secretariat reminded WG members that RO requests by CPCs have to take place 96 hours prior to deployment hence the setting up of user access would be difficult. In this regard, it was also noted that Rec. 12-03 does not request the RO to have a professional email address (to generate its certificate and hence user account to access the system).

The requirements of 12-03 concerning the RO tasks to sign at farming and harvesting were also discussed and confirmed.

Conclusions

- In light of the current time delays for RO deployment requests by CPCs and the absence of formal notification of email addresses in Rec. 12-03, the issue of RO access to the system is referred to the PWG.
- In the meantime, it was agreed that the system shall restrict RO access to BCDs related to the specific farm where s/he is deployed.
- Non-signing of an eBCD by a RO would not impact future action/section, nonetheless would generate an alert.

15) Training

Background

As previously agreed by the WG, initially 3 courses of 2-3 day duration would be foreseen and implemented by TRAGSA in accordance with the terms of their current contract. The WG should decide the calendar of the next training and target participants (users or administrators, etc.).

In accordance with Rec. 12-08, the WG was required to review and endorse the manual by 1 March 2013 (structure/contents and not the final version of the text) as well as the related practical issue of how traders can link product to be exported to the appropriate eBCD record if the product moves within internal markets.

Discussions

TRAGSA requested direction from the WG on when the next training session foreseen in the current contract should be organized and what the target would be (which user level). The WG informed TRAGSA that it would very much depend on the discussion at the Commission in the forthcoming annual meeting (e.g. having a new Recommendation with a technical annex - to be amended by the WG - that could refer to the User's Manual).

Conclusions

- Referred to the PWG.

16) Confidentiality

Background

Access restriction to the sections and different actions for each user is critical. However, throughout system development a number of confidentiality issues and queries have been raised by TRAGSA alongside specific requests of WG members.

Discussions

For reasons of commercial confidentiality, one WG member requested that annexes to the BCD (invoice, bill of lading) as foreseen in Sections 3, 4, 5, 6, and 8 of the BCD in Rec. 11-20, could only be viewed by the CPC authorities (administrators). Furthermore, they requested the possibility to annex documents in the other sections not currently foreseen under Rec. 11-20 (i.e. sections 1, 2 and 7).

Conclusions

- Referred to the PWG.

**eBCD Working Group Meeting
6 July, Sapporo, Japan**

Summary of main issues and next steps

1. Resolving of technical issues

A priority of the group was to discuss and agree outstanding technical issues from the January 2013 group meeting as well as to report on new issues in order to direct the developing consortium (TRAGSA). A number of issues were also referred to IMM for their discussion and decision given they constituted a change to existing ICCAT recommendations and therefore beyond the mandate of the group. The list of issues and the decisions/comments of the group have been circulated to IMM in a different document.

2. Overview of system development and state of play

While recognising the very technical nature of the issues, delays have been experienced in system development. For a variety of influencing factors on 16 May 2013 (the deadline for system development laid down by Rec.12-08) the system did not reflect all previous decisions of the group and provisions provided by Rec.11-20. Given that the system could not be tested by operators during the 2013 purse seine season, one group member feels it is necessary for IMM to re-evaluate the mandatory implementation date of 1 March 2014 currently provided under Rec.12-08. Another group member expressed that the group has to confirm itself to fully implement eBCD system by end of February 2014 and provide a clear working schedule after the group meeting.

3. Approach for adoption of the eBCD programme

In light of the Para 7 of Rec.12-08 which requires adoption of the eBCD programme in the 2013 Annual Session, the group identified the following three options:

1. Using the current paper based programme recommendation as a basis (Rec.11-20), a new recommendation would be tabled for adoption in the 2013 Annual Session. This recommendation would contain all provisions relating to the eBCD programme. Rec. 12-08 would become obsolete after March 2014 and hence this new recommendation would remain the only recommendation in force relating to the eBCD programme. Rec.11-20 would be repealed.
2. A new 'basic' recommendation would be tabled for adoption in November 2013 establishing the main schedule for eBCD with a reference to a Technical Manual containing all the technical procedures and content. The manual would not be attached to this recommendation. The eBCD Working Group would be given a mandate to review some of the technical issues in the manual on a periodic basis. Such an approach would avoid amendments to the 'basic' recommendation on an annual basis.

Rec. 11-20 would remain in force however it would need to be minimally amended in the 2013 Annual session to incorporate the decisions discussed by IMM and PWG and adopted by the Commission (e.g. point A2 – the inclusion of sport and recreational fisheries).

3. Exactly the same as option 2, however the elements in the basic recommendation would be incorporated into the amended Rec.11-20 (i.e. a reference to the manual).

* "Short term priority" an issue that must be resolved as soon as possible to ensure an operational eBDC.

* "Medium term priority"

* "Long term priority"

A. List of outstanding technical issues from eBCD WG meeting in January 2013

A Issue		Comments/explanation	Completed (Y/N)	*Short	*Medium	*Long	Decision of eBCD WG
A1	Interface with other domestic Electronic Reporting Systems	Although discussed previously by the Working Group (WG) and included in the system specifications and Terms of Reference no provisions have currently been developed. This issue is important for those CPCs with domestic electronic catch reporting systems.	N	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	The Group agreed on the principle of having a single approach/technical solution, however further technical discussions are needed in particular to avoid placing burden on CPCs and changes to their existing systems
A2	Inclusion of Sport and Recreational fisheries	Previous discussions had not been conclusive on how the system should deal with sport and recreational catches. From a legal perspective the BCD programme (Rec 11-20) states that a BCD should be available "for each BFT caught". However, both the E-BFT and W-BFT measures state that BFT caught from sport and recreational fisheries cannot be sold hence it is not useful to require a BCD. The inclusion of sport and of recreational vessels did raise concerns with some WG members given the administrative burden this may involve.	N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	The Group agreed that the main objectives of eBCD was tracking trade as well as a certification of catch. With this in mind and given that BFT caught both in the Eastern and Western fisheries cannot be commercialised, sport and recreational fisheries should remain outside of the eBCD system - nonetheless this item is referred to IMM

A3	Dealing with domestic trade	Options for registration have included lists sent by the CPCs to the Secretariat but this could create an administrative burden. Self-registration in the system for some users had been suggested associated with an automatic notice generation for CPC authentication. The system could therefore allow both self-registration for some users as well as the uploading by the Secretariat and/or CPC authorities for others. There are currently no provisions for the lists of importers and exporters in ICCAT recommendations. Discussions also contemplated how the system will 'link' exporters to importers if the importer changes in between export and import. Trade within a CPC prior to an export further complicated this issue (first buyer may not know the name of the exporter), this also raised the issue of access rights.	N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	The Group agreed that it is important to find a solution to accommodate domestic trade without creating an administrative burden to CPCs and respecting the integrity of the system. The current use of 'keycode' on the printed eBCD to restrict access only to the eBCD for which an seller wants to export, is a good approach. The group explored the use of paper BCDs for all dead fish (targeted and bycatch). Such paper BCDs would need to be submitted to the Secretariat following each validation (catch and further trade) in accordance with existing provisions. The Secretariat would then enter this information into the eBCD system so that eBCDs will accompany all exported BFT. The group recognised the workload this could create for the Secretariat and the need to review the submission procedures in light of their working hours.
A4	Tag numbering and validation	<p>Background: How the eBCD system would cater for tag information had previously been discussed and some WG members stated that there must be flexibility on how tag information is uploaded into the system given the burden of doing it manually. In accordance with paragraph 13c of Recommendation [11-20] if all fish are tagged by the flag CPC of the catching vessel or trap 'Government Validation' is not necessary.</p> <p>Conclusions:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The system shall permit tag information to be entered manually with a free text to allow entry of a range of tag numbers (e.g. Tag No's 12500-12525). • The system will facilitate the uploading of an Excel file (or CSV file) into a specific eBCD containing a list of tags/numbers. For this purpose the Secretariat shall prepare a template. • The system shall automatically calculate and indicate on the screen the total number / weight and average weight. • This issue was left OPEN as the EU expressed their preference to be able to validate eBCDs even if fish are tagged. 	N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>The possibility for the system to validate BCDs containing tagged fish was referred to IMM.</i>

A5	Joint Fishing Operations	<p>Background: The current system only generates/treats eBCDs 'per operation'. Hence, the system should be developed so they can be generated/treated 'per flag' in accordance with the BCD programme (Rec.11-20).</p> <p>Conclusions:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The eBCD system shall be able to generate non-compliance alerts for JFO operations. 	Y	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No action needed.
A6	Treatment of by-catch:	<p>Background: Under the BCD Programme by-catch must also be issued with BCD. The entry of non-authorized vessels therefore needs to be facilitated by the eBCD system.</p> <p>Conclusions:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The eBCD system will provide options for users to choose if the catch/actions are to be entered under W-BFT or E-BFT. • Under E-BFT bycatch entries, pull down vessel list will be accompanied by a vessel 'free text field' for the entry of non-authorized vessels will be free text. The eBCD system will then issue a unique ID for such a vessel (not an ICCAT Vessel No.) allowing the user to be able to select it from a pull list on subsequent entries. <p>The issue is that non-authorized vessels may not have an ICCAT No. and hence will not be known by the system.</p>	N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	At the current time only catches of E-BFT by authorised vessels can be entered into the system. The system should therefore be updated to reflect the decisions of the group from their January 2013 meeting (i.e. both from authorised and non-authorized vessels using the procedure of free text and subsequent generation of unique vessels IDs).

A7	Carry-over in farms	<p>Background: Issues were raised by some WG members on how the system deal with carry over, specifically when carried over fish continues to be exported with their corresponding paper BCDs beyond March 2014.</p> <p>Conclusions: • To be discussed by PWG/Commission in November 2013.</p>	N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	This issue is referred to IMM
A8	Treatment of Pacific Bluefin tuna	<p>Background: Japan had stated on previous meetings that in order to improve the application of the eBCD programme and in particular enforce RFMO conservation and management measures, they would like the eBCD system to include Pacific BFT. So although covered by different provisions Pacific BFT could be validated / confirmation by the eBCD system that it was not caught in the Atlantic.</p> <p>Conclusions: • The system shall include a text box indicating Pacific BFT in the catch section, which if selected this would shade/block fields only relevant to Atlantic BFT. • Access/user accounts may not be given to non-ICCAT CPCs for the purpose of validation of Pacific BFT in the eBCD system. This issue shall be discussed by PWG meeting in November 2013.</p>	N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	The group agreed on the rationale to include Pacific BFT - <i>nonetheless which provisions should be shaded (ie. what specific provisions would apply) and issue of access to eBCD by non-ICCAT Contracting Parties was referred to IMM.</i>

A9	Grouping' of eBCDs	<p>Background: As provided under Recommendation [11-20], BCDs may be grouped at the time of farming proving a number of criteria are met, including the fish is from the same JFO and that it is caged on the same day into one farming cage. Interpretation of this provision for the purposes of eBCD system development was therefore needed.</p> <p>Conclusions: • A 'grouped eBCD' can only be created by the farm user in the system. • Upon entry and selection of the 'grouping function' by the farm user the system will create a new 'grouped eBCD' labeled with an additional '-G'. All originating eBCDs will then be closed and linked to this eBCD-G. • Information in sections 1-4 will be automatically summed by the system and displayed in eBCD-G's (i.e. total catches, total live traded..). • For each eBCD-G the system will display (both on screen and in the printed version) the originating eBCD reference numbers.</p>	Partially	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No action needed in principle, although JFO functionality is not provided for in the 'test version' due to the absence of dummy JFO accounts. The group requested this issue to be checked and the accounts sent to Contracting Parties as soon as possible.
A10	Other technical issues raised by Japan and agreed by WG	• ANNEX fields in Live Fish Trade Information and Trade Information sections and "Transportation Description" should be able to attach a copy of trade related documents such as an invoice and a bill of lading in PDF file.	N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Outstanding issues referred to in detail in the items B22-33. Japan had noted these based on the recent testing version, nonetheless it must be confirmed by TRAGSA/Secretariat if all these issues have been resolved in the current production version.

B. List of outstanding technical issues from CPCs reported since January 2013

B	Issue	Comments/explanation	* Short	* Medium	* Long	Decision of eBCD WG
B1	JFO 'multi-flag' functionality	System does not facilitate the entry of JFOs comprising vessels of more than one flag	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Resolved - no action needed.
B2	JFO functionality	JFOs functionality is not operational in the 'test' version	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	See point A9.
B3	Tagging entries	With regard to tagged bluefin tuna, i) government validation may be exempted. When we skip government validation process for this purpose, (a) an importer cannot enter date and signature, (b) an importer cannot receive any mail notification, and (c) 'Trade key' is not printed, ii) a list of tags/numbers in Excel or CSV file can be uploaded into an eBCD as soon as possible but not later than August 1st when Japan's fishing season begins (see Para.19 of Report of eBCD WG), and, iii) since catch figure in Vessel/Trap information and total weight figure in Catch description are not normally same because of difference of product type (RD vs GG), therefore, error alerts should not be displayed because of such difference.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	See point A4.
B4	Live trade section	In the live fish trade section only traders from the same flag of the vessel can access the eBCD, furthermore only one trader can be entered, whereas there could be many especially in the case of JFOs. This should be changed to allow entries from multiple traders from multiple flags.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	To be amended.
B5	Recording of dead fish on transfers	The recording of dead fish during the first transfer needs to be included as required under Rec.11-20.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	To be amended.
B6	Differences in quantities between catch and live trade sections	The difference in number of fish between catch and live trade is the number of fish killed during the fishing/transfer operation. As dead fish under 30 kg cannot be traded solution needs to be found to record this in the system.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	The derogation to catch BFT <30 kgs provided in the Eastern recovery plan (Rec.12-03) needs to be incorporated in the system (i.e. to avoid the generation of non-compliance alerts for legitimate catches).
B7	System capacity	The speed/efficiency of the system must be improved.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Must be improved (it has marginally improved since 16 May nonetheless it is far from optimal considering its current low usage).

B8	'Grouping', 'splitting' and 'numbering'	The 'Grouping', 'splitting' and correct 'numbering' facilities/procedures as laid down by Rec.11-20 and/or agreed by the WG have not been developed.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Grouping - see A9. 'Splitting' and 'numbering' protocols provided in Rec.11-20 and previously agreed by the group must be incorporated as soon as possible.
B9	Data extraction tool	The data extraction tool agreed by the WG has not been developed. Some functionality is however now possible in the 'test' version.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Full functionality previously agreed by the group must be developed.
B10	Buyer field in Trade Section	The buyer information in the trade section currently requires validation. This should be amended to reflect the decision of the WG and the current provisions of Rec.11-20.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	To be amended. In addition the 'seller field' currently in the catch section needs to be moved to the trade section in accordance with Rec.11-20.
B11	User functionality	The pull-down menus in the catch section includes the lists of 'all' gears, fishing zones, etc. Following the agreement of the WG the pull-down menus should therefore be amended to only show the relevant data per chosen stock/gear/area etc.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	The pull down list for selecting E-BFT or W-BFT has been developed however the adaption of the fields to each remains outstanding (i.e. in the current test version fields relevant to the E-BFT are visible)
B12	Test version	Requirement for a useful and practical testing version after May 16 th .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Partially completed - issues in the current test version referred to in other points need to be
B13	JFO automatic 'allocation' functionality	Allocation not fully functional for number of fish and %. For e.g. currently a 33.3% allocation for three vessels adds up to 99,9% and not 100%. Also 'whole' fish cannot be allocated.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A solution to this 'IT' issue must be further explored.
B14	Multi-live trade	No possibility to enter further live trades prior to caging (farming)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No further action needed.
B15	Conversion factor	Use of conversion factor at harvesting section	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Should remain outside the system as decided by the group in the January 2013 meeting.
B16	Correction functionality	Possibility to correct information following 'rejected' validation	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Must be amended.
B17	ROP confirmation 'mark'	The ROP 'check mark' does not appear on the validate and farm section	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No further action needed (functional in current test version).

B18	Farm users viewing of trade section	Farm user cannot see trade section after valuation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	As decided by the group in the January 2013 meeting this should not be possible (i.e. users can also view their BCDs 'upstream' and not 'downstream' as in this case).
B19	Format of eBCD printed version	Printed version of eBCD must be the same format as the current paper BCD. Together with use of annexes these should follow those laid down in Rec 11-20	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	The group agreed it was important for all the fields to be included as laid down in Rec.11-20. The format of the printed eBCD however was not critical.
B20	Treatment of back-up reports	Not processed	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Communicated by Turkey, however specific details on the content of the 'back-up reports' was not provided so there was no discussion on this point by the group.
B21	Security issues to be improved	When Fisher, Trader or other users saves a BCD and checks "view all" box in the BCD search, he/she can see not only the BCD he/she saved but also other BCDs unrelated. The same problem occurs when a Fisher, Trader or other users checks "view all" box in the BCD search. When a Japanese trap logs in the eBCD system, they can see all Japanese BCDs.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No action needed.
B22	Associated function of related documents	An Annexes field should be put under a Note box of a catch description section of a Catch information input window. Also, other information input windows should have an Annexes field at the bottom of the window. Only related validators should read all documents attached to the Annexes fields put at the bottom of the information input window. When an exporter attaches its reference documents to "Transportation Description" in "8.Trade Information", the attached documents are lost and 'Validator' cannot view it. And, "Administrator" should have a right to remove such reference documents to	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	See point A10.
B23	Search of BCDs	BCDs pending validation are not appropriately shown in the BCDs Search.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	See point A10.
B24	eBCD number and eBCD branch/supplementary number	① In each information input window such as "Trade", "Transshipment", "Farming" and "Harvesting", when a product consignment is divided into several parts, different eBCD branch/supplementary numbers should be put in all divided parts. ② "Trade key" printed in seal area for each BCD should be generated whenever validated. The current eBCD system generates 'Trade key' only at 8.Trade Information and only a case that State of Destination is domestic.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	See point A10.

B25	Translation function of eBCD system	It is convenient for all users that the eBCD system has a function of translation. For an example, an eBCD produced in Spanish or French should be automatically shown up in English in the screen and also be printed out in English.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	See point A10.
B26	Role of "Viewer"	Japanese importing Authority (except Administrator/Validator) needs "Viewer" that would be allowed to display and print eBCDs, without installation of a security system(see para 10 of Report of eBCD WG)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	See point A10.
B27	Registry of trade agents	Trading agents need to directly receive eBCDs on behalf of importers/exporters. See para.11 of Report of eBCDWG.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	See point A10.
B28	Role of CPC Administrator	Importing CPC Administrators are given a role to amend the final importers if there is a change following the time of export/validation according to the section 11 the Report of the eBCD technical WG.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	See point A10.
B29	Other issues to be improved	<p>① If we edit an eBCD with error alert and correctly save it, there are some cases that "Send to validation" box is not shown up and an e-mail does not be sent to related validator(s). But, the validator can see the BCD after search of BCD.</p> <p>② There are some cases that error alerts are not shown up when we entry a validation date before the date of that the previous section is validated.</p> <p>③ As the agreement of the intersessional meeting of COC held in the last February, information on a Regional Observer should not edited by CPCs. In the current system, a CPC Administrator can sign as a regional observer in Farming/Harvesting information input window. But, editing authority of it should be limited to ICCAT Secretariat.</p> <p>④ Even if a validator rejects an eBCD in a validation section, the eBCD printed looks a formally validated one because the message of "This is an electronic BCD document" is always printed out in the seal box. So, either a message of "validated" or a message of "not validated" should be clearly print out in the seal box.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	See point A10.
B30	Catch Information	<p>① In information sections concerned, an error alert for 5% limit of minimum size fish (Rec. 12-03, Para.31) is necessary.</p> <p>② In Catch Information input window, an error alert comes up if catch figures are exceeded to IQ figures, but a validator can validate the eBCD even with the error alert. It should be improved. For example, another alert such as "You are validating even with error alert. Do you continue a validation?" comes up when a validator pushes a validation button.</p> <p>③ When a validation date is later than the date of an actual validating date, the wrong</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	See point A10.

B31	Transshipment information	<p>① When we select “Cape town” among the pull-down-list of port names in the Carrie vessel description, the port state is shown as Japan. And, many port names do not correspond to their port state.</p> <p>⑤ In two successive transshipments from one catch information, even if we select incompatible product forms/types between the 1st transshipment and the second one (i.e. fillet in the first transshipment while RD in the second one.), a validator can validate the eBCD without any error alert. At least, an error alert should be shown up in the case.</p>	☑	☐	☐	See point A10.
B32	Trade information	<p>① Even if we select incompatible product forms/types between Transshipment information and Trade information (i.e. Frozen in the transshipment information while Fresh in the Trade information.), a validator can validate the eBCD without any error alert. At least, an error alert should be shown up in the case.</p> <p>② Both Company Japanese04 as an importer and Company Japanese05 as an exporter are automatically shown in the Trade information input window. And we cannot edit them.</p> <p>③ And, eBCDs of several trades divided from one catch information have the same eBCD brunch number in the current system. They should have different brunch number.</p> <p>④ The pull-down-list of Point of Exportation in the Exporter/seller section is composed with country name basis. But, it should be composed with town/city/province name basis.</p> <p>⑤ We cannot attach the related documents in the Transportation Description section and related validators cannot read the documents.</p>	☑	☐	☐	

		<p>⑥ There are some cases that trade information made by a Farmer is disappeared from his/her BCDs tree when he/she makes login again after saving it and making logout. As a result, the Farmer cannot access the saved eBCD and cannot press the button of "send to validation".</p> <p>⑦ In the current system, eBCD formats can continuously deal with re-export</p>				See point A10.
B33	<u>Re-Export Certificate (BFTRC)</u>	<p>① An Annexes field should be put at the bottom of BFTRC information input window.</p> <p>② When we create several BFTRCs from one original BCD and the total product weight of these BFTRCs are more than the product weight of the original BCD, no error alert is displayed.</p> <p>③ In BFTRC, section "Description of Imported Bluefin Tuna" requires "Batch" and "Imported BCDs". Although the number created in seal area of exporting country of imported BCD and the BCD number are entered in respective boxes, the alert saying "Did not match trade movements" shows up and the related BCDs do not show up</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	See point A10.

SECRETARIAT REPORT ON THE PROGRESS OF THE eBCD SYSTEM

This report is complementary to any report that the eBCD Technical Working Group shall present to the PWG and to the CPCs summary with its experiences and suggestions to be presented to the PWG, in accordance with paragraph 5 of Rec. 12-08.

1. Meeting of the Technical Working Group, Madrid, 28-31 January 2013

At the 18th Special meeting (Agadir, 12-19 November 2012), the eBCD Technical Working Group (WG) decided to meet in January 2013 to further examine many technical issues still open. The consortium TRAGSA/The Server Labs presented to the WG its new eBCD version, including the requests made by the WG during the 18th Special meeting. The WG also discussed the possibility to choose the option “On Premise PKI” that relates to the associated costs of the certificate distribution. However, the WG only confirmed the choice of this option on 18 June 2013. The WG concluded that some issues had to be submitted to the Permanent Working Group (PWG) prior to the Commission meeting in November 2013:

- interface between the eBCD system and other electronic reporting systems;
- processing of sport and recreational catches by the eBCD system,
- registration of the users in the eBCD system and, in particular, the persons involved in commercial transactions;
- non-compliance alerts and their possible implication in the delay of eBCD validation;
- access to the system and registry of the persons responsible of domestic trade, imports and exports (system security and data confidentiality);
- treatment of imports during the system's transitional phase;
- different graphical user interface for western and eastern BFT;
- exclusion of domestic trade from the eBCD and “re-entering” of an eBCD following an unknown domestic trade operation.

The report of the WG is attached as **Addendum 1 to Appendix 2** and the report of the Secretariat as **Addendum 2 to Appendix 2**.

2. Training course, Madrid, 18-23 April 2013

As established in the Terms of Reference, TRAGSA organised a training course in April 2013 (in two sessions considering the language's needs of the participants) to prepare the trainers of Contracting Parties on the use of the eBCD system. TRAGSA is currently pending instructions from the Commission in November 2013 in order to prepare the second training course (on which technical issues; when and with which specific objective: for users or for training of trainers).

3. Implementation of the eBCD system, May 2013

In accordance with Rec. 12-08, on 16 May 2013, TRAGSA had a functional system ready to be used. However, as explained several times by the Secretariat: without obtaining data from CPCs on, among others, their vessels, validators and companies the digital certificates cannot be issued by The Server Labs and hence the system cannot be uploaded. Therefore, the Secretariat who had committed itself to introduce the data of the 2013 BCD papers into the eBCD system could not insert the data.

4. Meeting of the Technical Working Group in the margins of the IMM meeting, Sapporo, 6 July 2013

The WG met in Sapporo on 6 July 2013 prior to the meeting of the 8th IMM and examined outstanding issues arising from the WG meeting in January 2013 as well as outstanding technical issues reported by some CPCs having started to test the eBCD system. **Addendum 1 to Appendix 2** presents the report of that meeting as well as possible ways forward in view of the preparation of the PWG and the Commission meetings in November 2013.

5. 8th IMM meeting, Sapporo, 7-9 July 2013

TRAGSA presented to the IMM its document “Analysis of current project status” including its “Economic valuation of the project expansion”. The IMM concluded that with several outstanding issues still open the best option would be to replace Rec. 11-20 by a new recommendation, and include a separate technical manual. This however would be pending the work of the eBCD Working Group to determine what would be included in such a technical manual and what would be included in the revised recommendation. The Secretariat recalled the participants that, as informed by TRAGSA, the new requests by the WG in November 2012 and January 2013 would entail additional costs and that the extension by TRAGSA – or by another company – should be taken into account by STACFAD at the annual meeting.

6. Meeting of the Technical Working Group, Madrid, 23-24 September 2013

With the mandate of the 8th IMM meeting and in order to prepare the annual meeting in accordance with the provisions of Rec. 12-08, the Working Group examined the outstanding issues listed in **Addendum 1 to Appendix 2** as well as the issues on which TRAGSA requested clear guidance. Many issues were not closed and it was decided to defer them at the Commission for decision:

- sport and recreational fisheries data;
- treatment of dead fish in live trade operations (towing and caging);
- JFOs catch distribution;
- buyer field in the trade section;
- conversion factors/pending SCRS;
- tagged fish;
- access/signature of the BFT-ROP observer;
- training;
- confidentiality (pending USA’s position) and,
- treatment of by-catch in the eBCD system for W-BFT (pending USA’s information to the Commission).

The report of this technical meeting is presented by its chair in **Addendum 3 to Appendix 2**.

7. Follow-up until the PWG meeting, November 2013

The Secretariat has been acting as an intermediate between the CPCs and TRAGSA in particular requesting data to CPCs and clarifying them to TRAGSA. The Secretariat considers that still few CPCs have been testing the eBCD system since September 2012 and is therefore afraid that the transitional phase might have to be prolonged. As also mentioned several times, without complete and exact data transmitted by the CPCs to TRAGSA (concerning vessels, traps, farms, port, companies, validators, etc.) the Secretariat cannot introduce the data of the 2013 BCD papers into the eBCD system. As already mentioned in **Addendum 2 to Appendix 2**, the Secretariat transmitted several Circulars from March to May 2013 requesting to CPCs these important data. Since May 2013, the consortium has taken on the task of registering in the e-BCD system the 2013 paper BCDs submitted to the Secretariat by CPCs. Since October 2013, of about 2500 BCDs only 124 paper BCDs (5%) were able to be directly registered in the e-BCD system. The main reason for a paper BCD not to be registered is the lack of base information: mostly from trade companies such as importers/exporters in both the origin and the destination country. However, the percentage of registered e-BCDs, vary greatly by CPCs: some CPCs have over 50% of their BCD successfully incorporated in the eBCD system (Croatia, Egypt and Turkey). These results confirm that without complete data from CPCs the eBCD cannot be filled until the validation step.

REPORT OF THE MEETING OF THE eBCD TECHNICAL WORKING GROUP
(Madrid, Spain - 28-31 January 2013)

Reference:

- Issues remaining 'open' – items 1, 4, 11 and 19.
- Issues referred to PWG (November 2013) – items 6, 11, 14, 16 and 17.

A. OUTSTANDING TECHNICAL ISSUES¹**1. Interface with other electronic reporting systems*****Background:***

Although discussed previously by the Working Group (WG) and included in the system specifications and Terms of Reference no provisions have currently been developed. This issue is considered important for those CPCs with domestic electronic catch reporting systems and hence an essential element that needs to be developed / integrated.

Discussions:

In order for the consortium to consider the development of such interface(s), WG members were asked if the data [requiring an interface to eBCD] would only be catch data and also in what format (.xml file or by NAF format).

The EU stated it was a very important issue for them since the fishermen are already declaring their catches electronically following the EU ERS obligations. The ERS system is fully operational and could easily be extended to feed securely into the eBCD system. Currently EU is working on the next version of ERS (the FLUX program) which will be fully compliant with UN/CEFACT standardization methods. If ever a generic exchange format for eBCD data should be established, it could be a good idea to benefit of the work done for FLUX and follow UN/CEFACT standards. Full documentation on the current ERS system as well as the future FLUX program will be provided to the contractor.

Morocco stated that they would like to connect their artisanal catch reporting system to the eBCD for automatic uploading of catch/bycatch data.

Japan stated a certain level of connectivity was required for them with respect to uploading of catches from their longliners together with the associated tag information. If this could be facilitated by a manual uploading of the data in excel/xml an interface would not necessarily be needed between eBCD and Japanese domestic reporting systems.

The United States expressed its interest in connecting its national system to the eBCD system for the exchange of data in the catch and export sections. They requested TRAGSA to give them guidance on what technical aspects they needed on the U.S. system(s) in order to develop an interface.

TRAGSA recalled that in the Technical Specifications only interfaces for the automatic integration of catch information was included. Technically, they can widen the scope for a full functionality but they stressed it may require extra resources. TRAGSA stated that it would be more cost effective for the WG to agree on a common format for all automatic interface(s).

¹ Those raised both by the group and those raised by TRAGSA both in their document prepared by the Secretariat as well as those raised in the meeting have all been listed in Section A.

Conclusions:

- In most cases, only Catch and live transfer sections, which will be treated together, will require an automatic interface with eBCD. In some cases, the first sale will be recorded at the same time as landing the fish. The U.S. will work with TRAGSA to develop an automatic transfer/interface of both Catch (section 2) and Trade (Section 8) data with the E-BCD.
- Members of the WG concerned (EU, Japan, Morocco, US) will provide information to TRAGSA on the format/structure of their respective automatic catch systems in order for TRAGSA to evaluate the feasibility of developing an automatic interface with eBCD. TRAGSA will revert to the WG by April 2013 and inform them of resource implications.
- These tasks are considered 'secondary priority' prior to 16 May 2013 and remain **OPEN**.

2. Joint Fishing Operations**Background:**

The current system only generates/treats eBCDs 'per operation'. Hence, the system should be developed so they can be generated/treated 'per flag' in accordance with the BCD programme (Rec.11-20).

Discussions:

There was some discussion on the interpretation of how eBCDs should be generated in respect of this provision. EU and Turkey clearly explained that the system should issue eBCD per flag as required by Rec.11-20, and not by group or by vessel, for example: if there is a JFO comprising 3 vessels from Flag A and 1 vessel from Flag B, for each vessel catch the eBCD system should generate one eBCD for the three vessels from Flag A and for the vessel from Flag B.

The system should complete the eBCD catch vessel fields as required by Rec. 11-20, with respect to the vessel which actually made the catch and those vessels which are only allocated catches under the JFO.

The eBCD system will also calculate the allocation(s) according to the key as authorised and submitted to the Secretariat.

There were some discussions finally on the nature of non-compliance alerts that would be generated from JFO operations.

Conclusions:

- The eBCD system should be amended so as to allow the issuance of "one eBCD per flag per catch" participating in a JFO.
- The eBCD system shall be able to generate non-compliance alerts for JFO operations.

3. Treatment of vessels not on ICCAT Record including by-catch**Background:**

Under the BCD Programme, all catches including by-catch must be issued a BCD. In some cases, vessels taking bluefin tuna as by-catch are not required to be listed on the ICCAT Record. In other cases, vessels actively fishing for bluefin tuna in the West Atlantic are smaller than the size required for listing on the ICCAT record. The entry of non-listed vessels in the catch record (Section 2) therefore needs to be facilitated by the eBCD system. The issue is that non-listed vessels will not have an ICCAT No. and hence will not be known by the system.

Discussions:

It was discussed that if the eBCD could facilitate the first entry of catch or by-catch by a non-listed vessel through a free text box for the vessels name. The system would generate an ICCAT number for that vessel. Further catch or bycatch entries by that vessel would then be made by selecting this vessel from the pull down list. There were some reservations on using free text boxes due the lack of error checking possible. The ICCAT Secretariat stated that the eBCD should not allow the generation of an ICCAT Vessel No. since this would be 'authorizing' the vessel'. As an alternative they suggested an internal code based on national registry number.

The WG also discussed how bycatch should be entered into the system by the user. Given the nature of bycatch allowing anyone access to the eBCD would question the security and integrity of the system. A generic account for bycatch was also discussed for which CPCs authorities could choose how to internally distribute the name/password according to their needs. As an alternative, allowing validators and/or flag administrators to enter bycatch in batches was discussed, although some members were concerned on the administrative burden this would bring.

The term 'bycatch' is covered by different provisions for the E-BFT stock as it is for the W-BFT stock, hence the treatment of bycatch by the system must have some flexibility. Such flexibility was illustrated not to just be confined to bycatch (e.g., sport and recreational or catch by smaller, unlisted vessels), hence the system will need to have the ability for users to select if catches/actions are to be entered under W-BFT or E-BFT stocks and therefore be subject to only those management regimes.

Conclusions:

- The eBCD system will provide options for users to choose if the catch/actions are to be entered under W-BFT or E-BFT. Entry of this information should be early in the process of recording catch information in Section 2, so only options and screens applicable to the area of catch (east or west) are presented to the current user.
- Under E-BFT bycatch entries, the pull down vessel list will be accompanied by a vessel 'free text field' for the entry of non-listed vessels. Under W-BFT catch entries for unlisted vessels, the vessel pull down list will be accompanied by a vessel 'free text field' for the entry of non-listed vessels. The eBCD system will then issue a unique ID for such a vessel (not an ICCAT Vessel No.) allowing the user to be able to select it from a pull list on subsequent entries.

In the case of automated data entry (see Section # 1 above), an internal code based on national registry number could be used to assign an eBCD vessel number and cross check with the ICCAT record number, if the vessel has been listed.

4. Sport and recreational catches

Background:

Previous discussions had not been conclusive on how the system should deal with sport and recreational catches. From a legal perspective the BCD programme (Rec. 11-20) states that a BCD should be available "*for each BFT caught*". However, both the E-BFT and W-BFT measures state that bluefin tuna caught from sport and recreational fisheries cannot be sold hence it is not useful to require a BCD. The inclusion of sport and of recreational vessels did raise concerns with some WG members given the administrative burden this may involve. Also, it was noted that no information other than catch (Section 2) would be recorded because trade is prohibited. In addition, detailed catch information is provided to SCRS through Task I and Task II data submissions.

Conclusions:

- The WG decided to discuss this in IMM in Sapporo.
- Applying a selection for E-BFT or W-BFT stock as mentioned under unlisted vessels (see Section 2 above) could be applied if it is agreed to include sport and recreational catches/vessels in the eBCD system. Also, if it is decided to include sport and recreational catches, it could be possible to consolidate records similar to a grouped BCD to minimize the administrative burden. This issue remains **OPEN**.

5. Live fish trade

Background:

'Catch' and 'live fish trade' sections in the context of purse seine operations should be treated together by the eBCD system. The current procedure requires a purse seine fisherman to wait until the catch section is validated before re-entering the live-fish section and re-sending for validation. This is not operationally convenient since the vessel is waiting to transfer the fish at sea.

Discussions:

Operational implications were discussed together with explanation of how the programme is currently implemented at this stage in the paper based programme.

Conclusions:

- The eBCD system will be amended to facilitate the treatment together of both the catching and live fish trade sections (i.e. a fisherman completes both sections and sends for validation at the same time).

6. Non-compliance and 'notes fields'

Background:

Based on previous discussions and agreements of the WG the generation of non-compliance alerts by the system were considered very useful and represented one of the advantages of electronic systems in cross checking information in order to respect conservation and management measures.

Currently the system does not allow entry of non-compliant information (e.g., an invalid JFO number or undersized fish). The system should however allow such entries which would generate/send a non-compliance alert to the relevant competent authorities.

Discussions:

Discussions mainly focused on what restrictions were put on the steps by the system when a non-compliance alert was generated. Several WG members expressed that a BCD with a non-compliance alert in that section should not be validated or that non-compliance alerts from one section of an eBCD would be visible to users of later sections until such non-compliance is resolved. In the case of the Regional Observer would a non-signing and hence the generation of a non-compliance alert prevent validation or threaten the legality of the said eBCD.

The use of notes fields was also discussed. Such fields could be used by an operator to explain why something was not compliant, as well as for validating authorities to explain why the eBCD was not validated. It was however considered important to restrict the amount of these text fields otherwise eBCDs would start to become overloaded with text. Another opinion expressed was that validating authorities need not provide justification when choosing not to validate.

As for what would constitute or trigger such an alert, discussions covered a number of scenarios and ICCAT provisions including those connected with farming and biological parameters, for example growth factors and conversion factors. There was reluctance to generate non-compliance alerts for such parameters given the current uncertainties and assumptions associated with their application in the context of current ICCAT conservation and management measures.

Conclusions:

- The eBCD system should allow the entry of data which do not pass validation checks after which the system would generate and send a non-compliance alert to the CPC authorities concerned.
- The non-compliance alert will be included in the notes field in eBCDs. (each alert will be displayed in the notes field in the section concerned)

- Any validation by the CPC authorities concerned would be allowed with non-compliance alerts. However, such validation would be needed to describe the reason in the notes field. The alert will also be logged in the eBCD database for access by administrators / Secretariat. Non-compliance alerts shall never block an eBCD and/or prevent validation and all non-compliance data contained in an eBCD shall be resolved before validation of the trade section by an exporting CPC. This treatment shall be applied for the transitional phase only (until the end of February 2014) and will need to be discussed in November 2013.
- Non-compliance alerts would not be generated based on growth rates, numbers caged/harvested on a cage-by-cage basis (see Point 13) and conversion factors. However, the system will incorporate an analytical function (a series of export queries) that will allow data to be selected, exported and analyzed. Nonetheless, the system shall still be developed in order to facilitate this in the future, for this reason the Secretariat will provide TRAGSA the current conversion/growth factors adopted by the SCRS and the Commission.
- For the BFT-ROP observer at the time of caging and harvesting, the system will have two check box options; “signed” and “not signed”. This allows the ROP to confirm their presence but not his/her agreement to sign, if applicable. It was agreed the issue of the observer signature will need to be discussed and agreed formally at the inter-sessional meeting in February 2013 and possibly in the annual meeting in November 2013.
- ‘Catching vessel/trap’ check box at the end of the ‘vessel/trap information’ section should be deleted.

7. Email alerts

Background:

Previous discussions on how to deal with email alerts including notification of action (e.g. as validator you have x number of BCDs requiring validation) as well as non-compliance alerts were not conclusive in previous meetings. This concerned both their frequency of such alerts and their general management. The system currently creates and sends one email per eBCD.

Discussions:

Options for the managing the frequency of these notifications included: turning it off completely, grouping them per day/week, or generating and sending them per BCD (as now). Some WG members expressed concern on the burden that individual alerts would create especially for those authorities with a high level of activity during the fishing season (purse seine season and farming CPCs).

Japan requested that a summary list of validated eBCDs exported to Japan be automatically generated by the eBCD system and sent to the Japanese authorities concerned on daily basis, and it was confirmed that it would technically be possible in the system.

Conclusions:

- It was agreed that the system, under the user profile, shall have the following 4 options for users to choose from:
 - Turned off completely
 - Grouped per day/week...
 - Pending eBCDs (user generated)
 - Per eBCD

8. Dates of validation

Background:

Previous discussions noted that the system should be able to take into account different time constraints such as different time zones when actions are made, in particular validation. This would avoid situations when a catch is validated before it has taken place.

Discussion:

This point was considered important especially for those CPCs with multiple time zones (e.g., US). It was suggested that the validator should as a minimum be able to manually select the time when he/she validates. For example, when validating a catch in the system a validator should be able to select the date of validation between the date of the catch and that day. It was considered important that even if all time entries/actions were converted to GMT, the system also record / indicate local time.

Conclusions:

- The eBCD system will have two time functionalities: GMT as well as local time conversion. The local time of each transaction will be displayed in the GUI document.
- TRAGA shall develop/adapt the eBCD system so as to record user 'local time', GMT as well as time-zone.
- All data will be maintained in the eBCD system (database) in GMT time and all checks and time verifications will be generated in GMT.
- The system shall be able to print records and end user views in both GMT as well as local time if required.

9. Editing information***Background:***

The system currently allows validators to edit information in an eBCD before validating. This had stimulated previous discussion since it was unclear on why a validator would want/and be able, to change information in an eBCD.

Discussion:

Discussions centered on what actions a validator was entitled to do in the context of the BCD programme and furthermore, what procedure is currently the case when BCDs are not validated by the authorities.

Conclusions:

- Validators should be given user rights/permissions that only allow them to validate. They should not have administrator rights to edit eBCD data unless they have been separately designated to do so by their CPC authorities.

10. Security aspects***Background:***

From previous discussions there was clear agreement by the WG for heightened security for validating actions. There was however no agreement on the specific type of security system chosen and hence the practical and cost implications. Security certificates which require installation on validators pc's were suggested, although WG members had concerns on their cost and practicality in terms of mobility (when travelling and between pc's). Other approaches included key codes and/or secondary passwords.

Discussion:

Several WG members stated that it was vital to choose an option with flexibility, i.e. where the certificate is not linked to one computer.

TRAGSA was asked to present the options, including the technical advantages and disadvantages of each as well as costs (including renewal costs etc.). Given the number of competent authorities registered for the paper BCD programme the number of certificates was foreseen at between 1,000 to 1,250 certificates. It was agreed that following the transitions to eBCD the number of validating authorities was likely to reduce.

Japan requested that the Japanese importing authorities (except administrators/validators) be allowed to display and print eBCDs without installation of such a security system, and it was confirmed this would be possible.

Conclusions:

- TRAGSA presented the options for security certificates. Given the complexity of these aspects discussion was fairly limited, nonetheless TRAGSA recommended the option “On promise PKI” Table 1 with an auto-enrollment protocol and security verification. The WG was satisfied with this decision based on the needs to the system.
- The Secretariat shall distribute a circular requesting CPCs to update their list of validating authorities including their email addresses (needed to physically receive the digital certificates).

11. Registry of users, domestic trade and registry of importer/exporters

Background:

The procedures for registration of the various users has been discussed a number of times by the WG. It was agreed that all users, however they are registered, need to be approved by their CPC authorities. Options for registration have included lists sent by the CPCs to the Secretariat but this could create an administrative burden especially for those which are long and/or are regularly updated (e.g. all traders). Self-registration in the system for some users had been suggested associated with an automatic notice generated and sent to the CPC authorities requesting authentication/agreement. The system could therefore allow both self registration for some users (user groups, vessels, farms...) as well as the uploading by the Secretariat and/or CPC authorities for others.

With regard to the lists of importers and exporters it was noted in previous discussions that there are no provisions for their registration in the relevant ICCAT recommendations.

Previous discussions also contemplated how the system will 'link' exporters to importers if the importer changes in between export and import. For example, a split shipment is exported by a Maltese farm to an importer in Tokyo. Prior to customs clearance by the Japanese Authorities in the free zone in Tokyo (not yet imported) it is further split with a proportion of this shipment sold to another importer. Options in the system to deal with this had included allowing the entire eBCD to be re-accessed and amended by the exporting/farming CPC (and new importers entered prior to its re-validation) or the new importers are given access to the system.

Trade within a CPC prior to an export (currently classified as 'domestic trade' under the BCD programme) further complicated this issue since the first buyer may not know the name of the exporter especially if there are a number of 'middlemen' transactions. Hence, this previously raised the issue of what access rights are given to an exporter to ensure they will only be able to access their eBCD. Full access to all eBCDs would of course question the integrity of the system. In this context it should be recalled that under the current BCD programme domestic trade does not require paper BCDs beyond the initial catch record (Section 2) and first sale (Section 8).

Discussion:

A number of options were discussed and their strengths and weaknesses. Options included logging domestic trade and referring this issue to the PWG for discussion and ICCAT to adopt an amendment to the BCD programme, or granting full access to the system by all traders. This would however require the uploading of all traders; a huge list for some CPCs. In this context the EU stated this would be a huge burden which they would have difficulty managing.

Increasing the security was discussed since it is important to prevent users selecting eBCDs which for which they are not in the possession of the fish. A security code could be printed on the paper version of the eBCD which would accompany the fish that would need to be entered by the trader. This together with the catch date and vessel name would significantly increase the security aspects.

There was an agreement that in the meantime (during the testing phase) WG members would endeavor to compile and submit to the Secretariat the list of exporters (name, address and e-mail address). Notwithstanding the security and access rights associated to that exporter that would at least allow the system to link the eBCD consignments to be exported. It should be noted that in this case the system would not be logging any intermediary movement of the fish (domestic trade) and hence questioned the traceability aspects.

Considering the current situations that a big importing company asks a trading agent to directly receive paper-based BCDs from exporters and that such a big importing company use several agents, the WG members recognized that the eBCD system should allow an agent designated by an importer to directly access to the eBCDs concerned through his/her own account.

A number of scenarios were also discussed involving changes in importers in Japan compared to those entered and validated at the time of export.

Conclusions:

- Create a registration form for all trade companies in the eBCD system which when completed would be sent to CPC authorities for confirmation. Following this confirmation the system will generate and send the account and user name and password to the trade company.
- Based on the recognition that the eBCD system should allow an agent designated by an importer to directly access to the eBCDs concerned through his/her own account, importers may have more than two user-accounts for their agents and such an agent may directly access to the eBCDs concerned in the eBCD system. For example, an Importer 'A' may have three user-accounts (A, a1 and a2). 'A' is the importer itself, 'a1' is for Agent 1 and 'a2' is for Agent 2. If the importer 'A' intends to use Agent 1 for import procedure, 'A' will ask the exporter concerned to choose 'a1' as an importing company from the pull-down menu in the eBCD concerned. Mail notification will be sent to 'a1' (Agent 1) as well as 'A' (importer) after the exporting CPC validates the eBCD (see annex 1).
- WG members will endeavor to submit an initial list of export/import companies to the Secretariat by the end of April 2013.
- The issue of how to deal with domestic trade companies and hence logging of domestic trade within the system remains an **OPEN** issue.
- The system needs to clearly distinguish between 'live fish trade' (Section 3 only) and 'dead fish trade' (section 8) both on the front end as well as when generated/printed.
- TRAGSA were asked to investigate the options for the use of such codes or QR's formats that can provide some level of security for this option.
- Following the 'Japanese scenarios' importing CPC authorities shall be given access to the system in order to amend the final importers if there is a change following the time of export/validation. Following such a change the system will generate and send a notification to the exporting CPC authorities. Japan will confirm if they would like amended importer details logged by the system.

12. General views and language

Background:

Previous observations made by WG members included that the main page is still too cluttered with too much distracting information. For example, links to RFMO and 'Links of interest' were considered not necessary. The text referring to "[...] streamlining bureaucratic procedures" should be deleted. 'Account Settings' icon where it states "Click this link if you want to change the access data" is misleading and suggests a fisherman can edit information in a BCD by clicking this link. EN translation needs some work (e.g., "capturing date" and "code section" in 'search BCD function').

Discussion:

The WG went through the various views and made further comments and amendments. The WG approached this exercise by customizing the views to the user (i.e. fisherman very limited options only – e.g., vessel, catch, send etc.).

Conclusions:

- The changes to the system discussed will be made.
- The Secretariat will continue to work with TRAGSA to make the system more user friendly and customized to each user.

13. Farming section information – treatment on a cage by cage basis

Background:

Information in the farming section is currently managed in the system on a cage-by-cage basis. This is beyond the current BCD Recommendation and the intention was not clear to some members of the WG.

Discussion:

Discussed under point 6.

Conclusions:

- In accordance with the current BCD programme the system should only allow the entry of cage number in the farming section and not in the harvesting section. Hence, non-compliance alerts cannot be generated by the system as discussed under point 6.

14. Carry-over in farms

Background:

Issues were raised by some WG members on how the system will deal with carry over, specifically when carried over fish continues to be exported with their corresponding paper BCDs beyond March 2014.

Discussion:

Some WG members noted that fish may have been carried over from 2008 or before and hence clear instructions needed to be found. The ICCAT Secretariat stated, while they would complete entering the exist paper-BCDs for carry-over into the eBCD systems by June or July 2013, they had no issue continuing entering data into the eBCD systems from paper BCDs after March 2014, however there was here a question of legal basis to do this vis-a-vis Recommendation [12-08].

Conclusions:

- To be discussed by PWG/Commission in November 2013.

15. New fields

Conclusions:

Based on previous WG discussions it was decided that the ICCAT Transfer Authorisation Number shall be included in the catch section.

16. Treatment of Pacific bluefin tuna

Background:

Japan had stated on previous meetings that in order to improve the application of the eBCD programme and in particular enforce RFMO conservation and management measures, they would like the eBCD system to include Pacific bluefin tuna. Taking into account that Pacific bluefin tuna is covered under another RFMO, the eBCD system could confirm that the Pacific bluefin tuna was not caught in the Atlantic Ocean.

Discussion:

Japan suggested that for Pacific bluefin tuna in the catch area field, only the 'Name of the catching vessel/trap' and 'Flag/CPC' fields in 'Catch Information' section and 'Trade Information' section shall be filled-in and validated by the flag CPC. Other fields in 'Catch Information' section and sections other than 'Trade Information' section should be closed automatically.

Issues also centered on who would be validating and which users would need access to the BCD system. It was agreed that most fishing CPCs that would export Pacific bluefin tuna would also be ICCAT CPCs. Nonetheless, under the current recommendation access could not be given to flag authorities who were not ICCAT CPCs.

Conclusions:

- The system shall include a text box indicating Pacific bluefin tuna in the catch section, which if selected this would shade/block fields only relevant to Atlantic bluefin tuna.
- Access/user accounts may not be given to non-ICCAT CPCs for the purpose of validation of Pacific bluefin tuna in the eBCD system. This issue shall be discussed by PWG meeting in November 2013 and, if agreed, the measure should be amended.

17. Treatment of fresh E-BFT

Background:

Japan raised the issue of fresh E-BFT imported between 16 May 2013 and 1 March 2014 accompanied by paper based BCDs. The time constraints waiting for the data from the paper based BCD to be entered into the eBCD by the Secretariat before authorizing the importation could be an issue for them for fresh products.

Conclusions:

- The current full paper-based BCD system shall be applied. To be discussed and confirmed by PWG/Commission in November 2013.

18. Logging and backup of modifications

Background:

Previous discussions had not been conclusive on what actions would be logged in the underlying system database.

Conclusions:

- The system shall only allow administrators to edit 'validated' information, and then only information relevant to their CPC.
- The eBCD system would log 'all changes' (old and new data) made by administrators together with the date/time the changes were made.

19. Entering tag numbers and validation

Background:

How the eBCD system would cater for tag information had previously been discussed and some WG members stated that there must be flexibility on how tag information is uploaded into the system given the burden of doing it manually.

In accordance with paragraph 13c of Recommendation [11-20] if all fish are tagged by the flag CPC of the catching vessel or trap 'Government Validation' is not necessary.

Conclusions:

- The system shall permit tag information to be entered manually with a free text to allow entry of a range of tag numbers (e.g., Tag Nos. 12500-12525).
- The system will facilitate the uploading of an Excel file (or CSV file) into a specific eBCD containing a list of tags/numbers. For this purpose the Secretariat shall prepare a template.
- The system shall automatically calculate and indicate on the screen the total number/weight and average weight.
- This issue was left **OPEN** as the EU expressed their preference to be able to validate eBCDs even if fish are tagged.

20. Administrator rights within EU

Conclusions:

- The EU shall need one access as administrator/DG Mare as well as 27 (28 with Croatia) accounts (by Member State).

21. 'Grouping' of eBCDs

Background:

As provided under Recommendation [11-20], BCDs may be grouped at the time of caging providing a number of criteria are met, including the fish is from the same JFO and that it is caged on the same day into one farming cage. Interpretation of this provision for the purposes of eBCD system development was therefore needed.

Conclusions:

- A 'grouped eBCD' can only be created by the farm user in the system.
- Upon entry and selection of the 'grouping function' by the farm user the system will create a new 'grouped eBCD' labeled with an additional '-G'. All originating eBCDs will then be closed and linked to this eBCD-G.
- Information in sections 1-4 will be automatically summed by the system and displayed in eBCD-G's (i.e. total catches, total live traded...).
- For each eBCD-G the system will display (both on screen and in the printed version) the originating eBCD reference numbers.

22. eBCD numbering (unique identification number (ID))

Background:

As pointed out by the Secretariat in a number of previous COC meetings, CPCs do not always implement the correct ID number format required in the BCD programme. It was therefore considered important by the group to discuss the common format of IDs to be used by the eBCD system, especially during the transitional phase when both paper BCDs and eBCD are being used (e.g., how will the secretariat enter a number from a paper BCD into the eBCD system if the number is incompatible).

Conclusions:

- During the transitional phase TRAGSA will implement the following IDs: AA-13-900000, where AA: two-letter CPC code, 13 is the two digit for year, 9 is the first digit to identify an electronic version of BCD and then finally 5 consecutive number for each eBCD. Therefore during this period there will be 2 systems of ID in place, CA-13-123456 and CA-13-923456 – the latter [with the 9] will therefore be unique to eBCDs.

23. CPC reporting requirements

Background:

Information needed for the full implementation of eBCD programme comes from a number of reporting obligations, including but not limited to Recommendations [12-03], [06-07] and [11-20] (e.g., lists of ports, farms, vessels...).

Conclusions:

- Given the importance of this information for eBCD system testing and implementation from May 2013 the WG agreed to try and expedite such submissions.

24. Other technical issues raised by Japan² and agreed by WG

- Printing function should be introduced for BFTRC.
- In BFTRC, only the product type of the original BCD is showed automatically and cannot change it. Since the original product type may be changed by processing in a re-export CPC, BFTRC should allow choosing product types in the eBCD system.
- ANNEX fields in Live Fish Trade Information and Trade Information sections should be able to attach a copy of trade related documents such as an invoice and a bill of lading in PDF file.
- Contents of pull-down menus should be checked and unnecessary ones should be deleted. For example, there are many 'Japan' in 'Point of Exportation/Departure field such as Japan, Japan, ICCAT and Japan, obs.
- In 'Production description' field of 'Transshipment Information' section, 'live' in pull-down menus should be deleted because 'Transshipment' is for dead fish only.

B. PROGRAMME MANUAL AND TRAINING COURSE(S)

In order to organise the training courses which they have a contractual obligations to do, TRAGSA will need to know the number of trainers, the language/interpretation etc.

It was considered important by the WG to have a series of training courses throughout the year in order to cater to participants' availability and different fishing seasons, etc.

² Not already discussed under any other points.

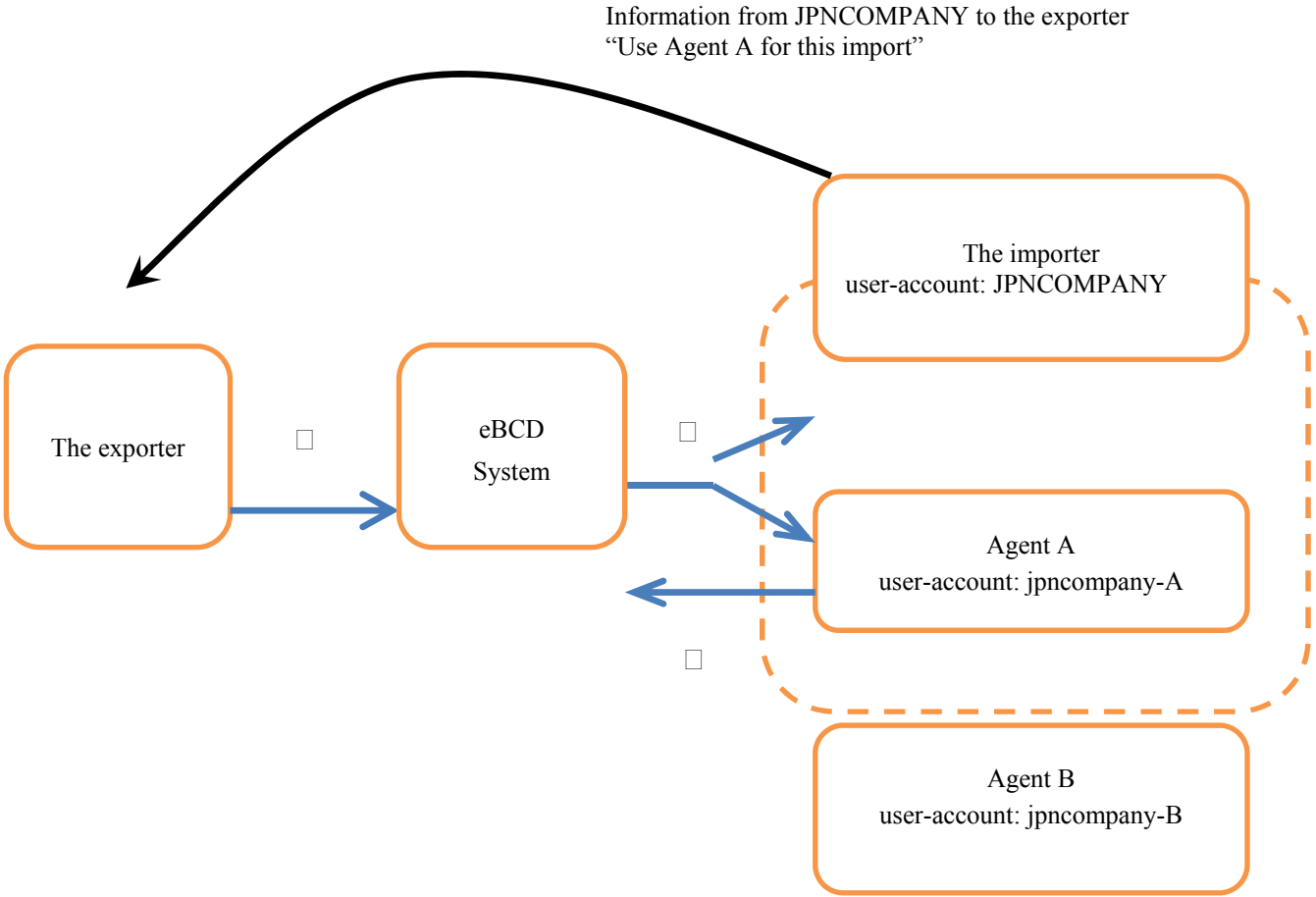
The main structure of the programme manual has been created. It was noted that the final version will not be completed until the system is fully operational and following a period of transitional 'testing'.

Conclusions:

- TRAGSA via the Secretariat will send a questionnaire to WG members to gather information and their preferences for organizational issues of the training courses (number, language...).
- Initially, 3 courses of 2-3 day duration shall be foreseen, one in April 2013, one in September and one in January 2014.
- In accordance with Recommendation [12-08] the WG will review and endorse the manual by 1 March 2013. It was understood the WG would only be endorsing the structure/contents and not the final text.

NEXT STEPS

- The Secretariat will report to the WG on the status of the eBCD system by early April.
- The WG will communicate by email on the open issues with a view to resolving them as soon as possible.



Step ①

The exporter logs in the eBCD system and choose “jpncompany-A” as an importing company from the pull-down menu of the Trade Section in accordance with the information from JPNCOMPANY.

Step ②

E-mail notification will be sent to both “JPNCOMPANY” and “jpncompany-A” automatically after the exporting CPC’s validation.

Step ③

Agent A may directly access the eBCD concerned through his/her own account of “jpncompany-A”.

SECRETARIAT REPORT ON THE PROGRESS OF THE eBCD SYSTEM

The objective of this report by the Secretariat is to review *eBCD implementation*. The details regarding the development of the eBCD system are presented in the document prepared by TRAGSA.

In 2012, the Commission adopted the *Recommendation by ICCAT Supplementing the Recommendation on an Electronic Bluefin Tuna Catch Document (eBCD) Programme* [Rec. 12-08], which stipulates that the eBCD system shall be fully implemented and technically operational for all Contracting Parties by 16 May 2013.

1. Meeting of the Technical Working Group, 28-31 January 2013

Following the meetings held on the margin of the 18th Special Meeting of the Commission (Agadir, November 12-19, 2012), the Technical Working Group met in Madrid (28-31 January 2013), to review several technical items still open and to review the new version of the eBCD system prepared by the TRAGSA/The Server Labs consortium, which includes the requests made by the Group to the consortium in November 2012.

The Report of the Working Group highlights the issues on which the Group was unable to draw conclusions, as well as those to be submitted to the Permanent Working Group (PWG) prior to the Commission meeting in November, 2013. The issues that will be discussed further are mainly the following:

- The need to develop the interface between the eBCD system and other electronic reporting systems in some Contracting Parties (such as the European Union, Japan, Morocco and United States),
- The processing of sport and recreational catches by the eBCD system,
- Registration of the users in the eBCD system and, in particular, the persons involved in commercial transactions.

The Working Group also discussed other issues to be decided by the PWG, in particular:

- Non-compliance alerts and their possible implication in the delay of eBCD validation,
- Access to the system and registry of the persons responsible of domestic trade, imports and exports (system security and data confidentiality),
- Treatment of imports during the system's transitional phase.

Paragraph 6 of Recommendation 12-08, states that the PWG should submit the eBCD programme to the Commission for review and official adoption in 2013.

2. Training course organised by TRAGSA, 18-19 and 22-23 April 2013

As established in the Terms of Reference, TRAGSA organised a training course in April 2013 (in two sessions considering the language differences of the participants, on April 18 and 19 and April 22 and 23, 2013), to introduce the trainers of Contracting Parties on the use of the eBCD system. The course had a computer and technical approach to explain the different roles of the users of the system (access permits, sections of the eBCD) and its management (eBCD, versions, different sections, validation, signature of the regional observer, etc.).

Thirty-four people from seven Contracting Parties participated in the course (Croatia, European Union, Japan, Morocco, Tunisia, Turkey and United States). It is foreseen that TRAGSA will provide another training course when the Commission reaches decisions on technical issues still to be discussed.

3. Data needed for the eBCD system requested from Contracting Parties

Since March 2013, the Secretariat has requested on several occasions that Contracting Parties to send the names and e-mail addresses of the persons in their country who will be responsible for validation, vessels, farms/traps and bluefin tuna trade. This should enable TRAGSA/The Server Labs to start preparing and issuing digital certificates before the implementation of the operational phase on 16 May 2013.¹ Having received very little information, which is sometimes incorrect, the Secretariat asked Contracting Parties in May 2013 if they were intended to use the eBCD system during the transition phase. Only one Contracting Parties (Japan) responded affirmatively and another (Tunisia) informed that it would apply the system in the course of 2013 and not on 16 May 2013. Some Contracting Parties informed that they will not apply the system during the transition phase (Egypt, EU-Spain, Iceland, Korea and Libya).

4. The transition phase: from 16 May 2013 to 28 February 2014

As stipulated by Rec. 12-08, the eBCD system is operational on 16 May 2013. The Secretariat is committed to incorporating the paper-BCDs (from 16 May 2013 to 28 February 2014), in the electronic system. However, as there is little data available, TRAGSA was only able to issue a certain number of digital certificates. The lack of digital certificates also prevents the Secretariat from incorporating data on paper into the electronic system. To fill out an electronic BCD, the system must have the electronic data of all the persons currently filling out and validating paper-BCDs (person(s) responsible for vessels, governments, trade companies, farms, traps, regional observers, etc.).

The Secretariat recommends that Contracting Parties test the system, either incorporating data in the pre-production phase, available since September 2012 (including the changes incorporated by TRAGSA after the meeting in January 2013), or using the system in the production phase. In this production phase, data should be incorporated carefully by Contracting Parties and with technical supervision of TRAGSA, as the data which will be introduced by the Contracting Parties are real data. The Secretariat would like to avoid that on 28 February 2014, the Contracting Parties find themselves in the same situation as on 16 May 2013 and that the system developed by TRAGSA has been seldom used. In effect, it seems that the system should involve and improve all the comments and difficulties experienced by Contracting Parties and the Secretariat during this transition phase. Thus, it is particularly important to see if all the provisions of Rec.12-03 and Rec.11-20 are compatible with the electronic system (data on joint fishing operations; data from carry overs of fish remaining in the cage; signature of the regional observer, etc.).

A major question for the Commission is to decide if all the domestic bluefin tuna transactions (selling/buying) need to be recorded in the eBCD system. Currently, domestic transactions can be accomplished without the need of registration in the BCD documentation. However, if after domestic operations a given trader wants to export/import bluefin, it will require the validation through the eBCD system. If the domestic bluefin tuna transactions are not all recorded, then the full traceability of the bluefin operations and the relations among the authorized users cannot be fully guaranteed. In the interim, the eBCD Technical Working Group, in conjunction with the consortium developers, has developed a by-pass solution for this issue.

5. Report of the Contracting Parties prior to the PWG meeting in November 2013

Paragraph 5 of Rec. 12-08 stipulates that Contracting Parties should report a summary of their experiences and their suggestions on the technical aspects of the implementation of the electronic system implementation to the PWG before the 23rd Regular meeting of the Commission (Cape Town, South Africa, 18 to 25 November 2013). The Secretariat will compile the information received from Contracting Parties to present it to the PWG. From now until the 2013 annual meeting, the Secretariat will continue to be the intermediary between the Contracting Parties and the consortium regarding all technical aspects.

¹ ICCAT Circulars 1022/13 of 7 March 2013; 1624/13 of 8 April 2013; 2013/13 of 25 April 2013 and 2647/13 of 21 May 2013.

Addendum 3 to Appendix 2

**SUMMARY REPORT OF THE CHAIR OF THE EBCD WORKING GROUP
TO THE COMMISSION**

November 2013

Introduction:

As adopted in Rec. [10-11] the eBCD Technical Working Group (WG) was set up to discuss and elaborate the technical specifications of the eBCD system and steer its development, testing and implementation.

Throughout 2013 the eBCD WG formally met on 28-31 January, 6 July and 23-24 September 2013. The report of the January meeting has been distributed and the decisions of the July meeting are incorporated into the Report of the IMM WG (refer to Annex 4 of the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 1).

This report reflects the discussions of the September meeting and summarizes the overall state of play of the eBCD programme including the technical issues and suggestions for the next steps.

System implementation throughout 2013:

Under Rec. [12-08] the eBCD system was foreseen to be developed by 16 May 2013. Testing is required throughout 2013 during a ‘transitional phase’ during which both paper and eBCD can be used. Mandatory implementation of only eBCDs is required by 1 March 2014.

A number of WG members tested the system however in general there was a very low level of system implementation throughout 2013.

The developing consortium, “TRAGSA/The Server Labs,” operationalized the eBCD system by 16 May 2013 as required; however, due to the following main reasons, the system was not widely implemented:

- limited submissions of user registrations from CPCs¹;
- a number of critical elements were not integrated or functional in the system;
- a number of functionalities were not implemented as they required a decision of the WG before they could be developed; and,
- a number of issues were considered by the developing consortium to be beyond the original system specifications in the contract, and hence, have not yet been developed or are still pending development.

The state of play of all technical issues discussed by the WG so far is elaborated in Appendix 1 to the Report to PWG in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4.

These issues significantly limited implementation and use of eBCD system during the 2013 Mediterranean purse seine fishery as operators were reluctant to use a system that lacked some of the elements required by the current paper-based BCD Programme (Rec. [11-20]). As the system was not fully operational at the beginning of the purse seine season in the Mediterranean (26 May 2013), non-implementation also extended into the farming operations which took place later in the year.

In tests throughout 2013 for western bluefin tuna, it was reported that the system did not perform well, demonstrating numerous glitches and poorly reflecting the reality of the western catch and trade and needs of western harvesters.

Some WG members stressed the need to ensure the eBCD system was fully functional before eliminating the use of paper-based BCDs to avoid any disruption of trade. With that in mind, the ability of operators to fully test the eBCD system during active fisheries while maintaining the possibility of using paper BCDs if needed was considered critical by some WG members.

¹ As requested by ICCAT Circulars 1022/13 of 7 March 2013; 1624/13 of 8 April 2013; 2013/13 of 25 April 2013 and 2647/13 of 21 May 2013.

The testing and implementation of the eBCD system was also impacted due to the lack of information submitted by CPCs both for the real-time entry of bluefin tuna catch and trade information into the system as well as the later entry of paper BCD data into the eBCD system by the Secretariat. For example, without all users associated with a catch, transfer and live trade registered in the system a paper BCD cannot be fully encoded and entered into the eBCD system by the Secretariat. Without these elements, a farm cannot generate an eBCD for farming and harvesting operations and, hence, must continue to use paper-based BCDs, and so on.

Financial/contractual aspects:

The existing contract with the consortium, which has already been extended, is due to expire in June 2014. Without additional requests for changes to the system from the WG (or the Commission) and in light of the pending issues and work required to resolve the remaining technical items, the consortium has informed the WG that the final completion of the system will not be before May/June 2014. Hence, in light of:

- the significant work already implemented by the consortium;
- the evolving nature of the issues, including determining whether any of those departed from those included in the original contract with the consortium; and,
- the complexity of the developed and outstanding issues,

it was considered vital to maintain the services of the current consortium in the ongoing development of the system, even if this exceeds the timeframe and services in their existing contract.

To facilitate discussions on the cost implications for any potential contract extension, the WG has requested the Secretariat to work with the consortium to obtain a preliminary estimate of their costs for 2014-2015 based on these issues and submit it to STACFAD for discussion.

Prior to any formal contract extension, the WG (or representatives thereof) together with the Secretariat will need to precisely check what has and will be delivered by the consortium against the terms of the current contract to determine whether and what new or additional aspects need to be included in the contract extension.

Next steps:

- Given the importance of testing the eBCD system with real data during real fishing operations as well as with the full and complete submissions of user registry information from all involved CPCs, some WG members considered that there should be additional time to test the system before eliminating the possible use of paper BCDs. The WG also noted the provisions of Rec.12-08, which require full implementation of the system by March 2014 and hence which would prevent such testing during 2014 fishing season(s). Based on these discussions, a draft amendment to Rec. [12-08] was developed by the Chair to support discussions on this issue by the Commission at its 2013 meeting (**Attachment 1 to Addendum 3**).

Japan sent a separate proposal to amend Rec. [12-08] (**Attachment 2 to Addendum 3**).

On the basis of the discussions of the Working Group the US sent their comments to the Chair (**Attachment 3 to Addendum 3**).

In addition, the WG noted that there were several outstanding issues associated with the bluefin catch documentation programme that will influence the final design and operation of the eBCD system, including whether Pacific bluefin tuna will be included, whether the system will cover sport and recreational fisheries, non-member access to the system, and other matters that have been previously identified by the WG and discussed at the 2013 IMM Working Group meeting (see Appendix 1 to the Report to PWG in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4). These issues should be considered and resolved by the Commission as soon as possible so the WG can give direction to the consortium on system development.

- In the meantime, the WG stressed that it is essential that the WG continue its work in order to discuss and resolve the outstanding technical issues as a matter of priority. The WG proposed to meet as soon as possible after the Commission meeting with a view to resolving all outstanding technical issues as well as to analyze the contents of the contract extension with the consortium.
- The WG stressed that CPCs should do as much testing as possible well in advance of the 2014 fishing seasons for both western Atlantic and eastern Atlantic/Mediterranean bluefin tuna.

Draft Amendment to Rec. [12-08] Developed by the eBCD Technical WG Chair

RECOMMENDATION BY ICCAT SUPPLEMENTING THE RECOMMENDATION OF AN ELECTRONIC BLUEFIN TUNA CATCH DOCUMENT (eBCD) PROGRAMME

TAKING INTO ACCOUNT the multi-annual recovery plan for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna and the commitment to develop an electronic bluefin tuna catch document (eBCD) programme;

RECOGNIZING the developments in electronic information exchange and the benefits of rapid communication with regard to the processing and management of catch information;

NOTING the ability of electronic catch documentation systems to detect fraud and deter IUU shipments, expedite the validation/verification process of bluefin tuna catch documents (BCDs), prevent erroneous information entry, reduce pragmatic workloads and create automated links between Parties including exporting and importing authorities;

RECOGNIZING the necessity to implement the eBCD programme to strengthen the implementation of the bluefin tuna catch documentation programme;

FOLLOWING the work of the eBCD Technical Working Group from 2011 to 2013 and the system design and cost estimates presented in the feasibility study;

CONSIDERING the commitments previously made in *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 10-11 on an Electronic Bluefin Tuna Catch Document Programme (eBCD)* [Rec. 11-21] to seek “full implementation of the eBCD system before the 2013 purse seine season,” and recognizing that “a level of flexibility will be maintained based on the results of the pilot phase,” and given the progress in the on-going development of the eBCD system, and;

RECOGNIZING the technical complexity of the system and the need for ongoing development and resolution of outstanding technical issues.

THE INTERNATIONAL COMMISSION FOR THE CONSERVATION
OF ATLANTIC TUNAS (ICCAT) RECOMMENDS THAT:

1. The eBCD system shall continue to be developed in accordance with the technical requirements of the eBCD Working Group and remain technically operational for all Contracting Parties, Cooperating non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities (CPCs).
2. All validated paper BCDs shall be submitted to the Secretariat in accordance with paragraph 19 of *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 09-11 on an ICCAT Bluefin Tuna Catch Documentation Programme* [Rec. 11-20] and entered into the eBCD system by the Secretariat.
3. The Secretariat shall inform Contracting Parties what elements are needed to ensure the registration of all users in the system. Without prejudice to other reporting obligations provided in Recommendations 12-03 and 11-20, Contracting Parties shall submit the requested elements by no later than [1 March 2014].
4. Contracting Parties shall implement the eBCD programme throughout 2014 and report their experiences at the 2014 Annual meeting.
5. Paper BCDs shall not be valid after [1 March 2015].

[...]

6. CPCs are encouraged to communicate with the Secretariat and the Working Group on technical aspects of system implementation.

[...]

[...]

Attachment 2 to Addendum 3
Japan's proposal based on the Draft amendment to Rec. [12-08]
developed by the eBCD Technical WG Chair

DRAFT RECOMMENDATION BY ICCAT AMENDING THE RECOMMENDATION 12-08 OF AN ELECTRONIC BLUEFIN TUNA CATCH DOCUMENT (eBCD) PROGRAMME

TAKING INTO ACCOUNT the multi-annual recovery plan for eastern Atlantic and Mediterranean Bluefin tuna and the commitment to develop an electronic bluefin tuna catch document (eBCD) programme;

RECOGNIZING the developments in electronic information exchange and the benefits of rapid communication with regard to the processing and management of catch information;

NOTING the ability of electronic catch documentation systems to detect fraud and deter IUU shipments, expedite the validation/verification process of bluefin tuna catch documents (BCDs), prevent erroneous information entry, reduce pragmatic workloads and create automated links between Parties including exporting and importing authorities;

RECOGNIZING the necessity to implement the eBCD programme to strengthen the implementation of the bluefin tuna catch documentation programme;

FOLLOWING the work of the eBCD Technical Working Group from 2011 to 2013 and the system design and cost estimates presented in the feasibility study;

CONSIDERING the commitments previously made in *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 10-11 on an Electronic Bluefin Tuna Catch Document Programme (eBCD)* [Rec. 11-21] to seek "full implementation of the eBCD system before the 2013 purse seine season," and recognizing that "a level of flexibility will be maintained based on the results of the pilot phase," and given the progress in the on-going development of the eBCD system; and

RECOGNIZING technical difficulties with the eBCD system prevent full use;

THE INTERNATIONAL COMMISSION FOR THE CONSERVATION
OF ATLANTIC TUNAS (ICCAT) RECOMMENDS THAT:

1. The eBCD Programme shall be implemented for all Contracting Parties, Cooperating non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities (CPCs) by 16 May 2014 by applying *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 09-11 on an ICCAT Bluefin Tuna Catch Documentation Programme* [Rec. 11-20] *mutatis mutandis*.
 2. Notwithstanding Paragraph 1 above, existing paper BCDs may be accepted in accordance with [Rec. 11-20] where a CPC has technical difficulties to implement the eBCD Programme. Such a CPC shall notify all other CPCs through the ICCAT Secretariat of its intention to use paper BCDs with the explanation of its technical difficulties and the date of switching to eBCDs before the end of March 2014.
 3. CPCs shall conduct the registration of their user group to the eBCD Programme before the end of March 2014. If a CPC has not yet designate its catching vessels at the end of March 2014, such a CPC should tentatively register its catching vessels designated in 2013 fishing season to the Programme.
 4. EBCDs will fully replace the paper-based BCDs by 1 March 2015.
 5. The ICCAT Secretariat will submit to the Technical Working Group a Technical Programme Manual and user group training plan for their review and endorsement, and provide CPCs with the Manual for their smooth implementation of the eBCD Programme by 1 March 2014. Any necessary revisions thereafter will be made by the same manner and reported to the PWG by the ICCAT Secretariat.
 6. CPCs are encouraged to communicate with the Secretariat on technical aspects of system implementation.
- [...]
7. This Recommendation replaces the Recommendation by ICCAT supplementing the Recommendation of an Electronic Bluefin Tuna Catch Documentation (eBCD) programme [Rec. 12-08].

United States Contribution Based on the Discussions of the Working Group and Draft Amendment to Rec. [12-08] Developed by the eBCD Technical WG Chair

[RECOMMENDATION BY ICCAT SUPPLEMENTING THE] RECOMMENDATION FOR AN ELECTRONIC BLUEFIN TUNA CATCH DOCUMENT (eBCD) PROGRAMME

TAKING INTO ACCOUNT the multi-annual recovery plan for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna and the commitment to develop an electronic bluefin tuna catch document (eBCD) programme;

RECOGNIZING the developments in electronic information exchange and the benefits of rapid communication with regard to the processing and management of catch information;

NOTING the ability of electronic catch documentation systems to detect fraud and deter IUU shipments, expedite the validation/verification process of bluefin tuna catch documents (BCDs), prevent erroneous information entry, reduce pragmatic workloads and create automated links between Parties including exporting and importing authorities;

RECOGNIZING the necessity to implement the eBCD programme to strengthen the implementation of the provisions of Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 09-11 on an ICCAT Bluefin Tuna Catch Documentation Programme [Rec. 11-20], and understanding that any future changes to ICCAT's BCD programme will need to be reflected in the eBCD system;

FOLLOWING the work of the eBCD Technical Working Group from 2011 to 2013 and the system design and cost estimates presented in the feasibility study;

CONSIDERING the commitments previously made in *Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 10-11 on an Electronic Bluefin Tuna Catch Document Programme (eBCD)* [Rec. 11-21] to seek "full implementation of the eBCD system before the 2013 purse seine season," and recognizing that "a level of flexibility will be maintained based on the results of the pilot phase," but noting that the eBCD system could not be fully tested during 2013, including during the 2013 eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna purse seine season;

RECOGNIZING the technical complexity of the system and the need for ongoing development and resolution of outstanding technical issues;

ACKNOWLEDGING the need for complete testing and efficient functioning of the system to ensure smooth trade flows before completely eliminating paper BCDs; and

COMMITTED, however, to the successful implementation of the eBCD system and desiring to complete the transition to the system as soon as possible;

THE INTERNATIONAL COMMISSION FOR THE CONSERVATION
OF ATLANTIC TUNAS (ICCAT) RECOMMENDS THAT:

1. The eBCD system shall continue to be developed in accordance with the technical requirements of the eBCD Working Group and consistent with the requirements of Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 09-11 on an ICCAT Bluefin Tuna Catch Documentation Programme [Rec. 11-20] as well as any amendments thereto by the Commission. It shall be complete and technically operational for all Contracting Parties, Cooperating non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities (CPCs) as soon as possible and before the 2014 eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna purse seine season.

1bis Without prejudice to other reporting obligations provided in Recommendations 12-03 and 11-20 or other relevant recommendations, CPCs intending to participate in the system shall report the data required to support their participation in and use of the electronic system, as identified and communicated by the Secretariat, as soon as possible. As necessary and appropriate, the Secretariat shall notify CPCs of any data that are missing that has or will impede their implementation and use of the system. Access to and use of the system cannot be ensured for those who fail to provide the necessary data. CPCs shall immediately begin or continue, whichever is the case, to use the eBCD test environment and, to the degree possible, the production system, to assess system performance and determine if the system is complete and technically operational. Any problems that may arise during testing and use of the eBCD system should be reported to the Secretariat as they arise.

2. During the period leading up to full implementation of the eBCD system and elimination of paper-based BCDs, both eBCDs and paper BCDs issued pursuant to Recommendation by ICCAT Amending Recommendation 09-11 on an ICCAT Bluefin Tuna Catch Documentation Programme [Rec. 11-20] [or any subsequent recommendation amending or replacing Recommendation [11-20]], shall continue to be accepted. All paper BCDs validated after 16 May 2013 shall be submitted to the Secretariat in accordance with paragraph 19 of [Rec. 11-20] [or any subsequent recommendation amending or replacing Recommendation [11-20]] and entered into the eBCD system by the Secretariat.
3. In support of full implementation of the electronic program, CPCs shall eliminate the use of paper BCDs as soon as feasible and no later than [1 March 2015] unless the Commission determines otherwise based on a demonstration of significant problems with the design, structure, or functioning of eBCD system.
4. CPCs shall continue efforts to implement the eBCD programme throughout 2014 and report their experiences at the 2014 Annual Meeting.

[...]

5. The ICCAT Secretariat will submit to the eBCD Technical Working Group a revised Programme Manual and user group training plan for their review and endorsement by [DATE]. Any necessary revisions will be made by [DATE], with the final version submitted to the Commission for consideration and adoption at the 2014 Annual Meeting.
6. [CPCs are encouraged to communicate with the Secretariat and the Working Group on technical aspects of system implementation.]
7. The Permanent Working Group [assisted as appropriate by the eBCD Technical Working Group] will develop and submit a comprehensive eBCD programme recommendation and related technical manual to the Commission for consideration and adoption at the 2014 Annual Meeting.
8. This recommendation repeals and replaces Recommendations [12-08], [10-11], and [11-21].

**REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE
ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME (ROP) FOR TRANSHIPMENT 2012/13**

ICCAT Secretariat

Introduction

According to the provisions of the *Recommendation by ICCAT on a Programme for Transshipment* [Rec. 12-06], all at-sea transshipments are prohibited, except for those from large-scale tuna longline vessels (LSPLVs), which may only tranship subject to a series of provisions, including the requirement to have an observer on board the carrier vessels receiving transshipment, to be placed on board by the Secretariat.

The ROP-transshipment is thus currently implemented by a consortium comprising Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) and Capricorn Fisheries Monitoring, (CapFish), under a contract signed on 23 April 2007. This contract has been renewed annually on 23 April each year since then. The Programme is funded by the participating Contracting Parties and Cooperating non-Contracting Parties, Entities and Fishing Entities (CPCs). Belize, China, Japan, Korea, Philippines and Chinese Taipei currently participate in the ROP-transshipment.

Implementation and operation

The programme has been subject to some differences since the entry into force of Rec. 12-06. Since June 2013, only flag States may include vessels on the ICCAT Record. Those vessels which have not been reported by the flat State have been removed. CPCs are also required to send a list of LSPLVs authorised to tranship to each carrier vessel. This has caused some complications of integration in the ICCAT Record, but all lists have now been processed and published on the ICCAT Record of Vessels.

Potential issues of non-compliance are now sent by the consortium directly to the CPCs (with copy to the Secretariat). These, together with CPC responses, are contained in Appendix 2 to the Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4. Since the entry into force of Rec. 12-07, the observer reports contain a section relating to LSPLV inspection where appropriate.

More details on the operational aspects of the programme are presented in the report submitted by the implementing consortium, contained in Addendum 1 to Appendix 2 to the Report to the PWG in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4.

Cooperation with other tuna RFMOs

The Secretariat continues to implement the part of the observer programme corresponding to the Atlantic Ocean southern bluefin tuna on behalf of the CCSBT, given that southern bluefin tuna is also an ICCAT species and is already covered by the ICCAT Programme. Additional training on species identification has been included in the training programme, and separate end-of-deployment reports are sent to the CCSBT. The Memorandum of Understanding signed with the IOTC to set up a joint pool of observers which could remain on the carrier vessels which operated in both the Atlantic and Indian Oceans on the same voyage remains in force.

Results to date

Since the inception of the programme, 143 requests for observer deployments have been received, although four requests were cancelled. Copies of the observer reports for deployments numbers 124/12 to 139/13 received from the Consortium, with the relevant sections hidden for confidentiality purposes, are available to CPCs on request from the Secretariat. A total of 29,858.8t of fish and fish products have been reported as transhipped at sea under the programme.

Table 1 shows the quantities transhipped in 2012, as reported through the ROP implementing consortium. Some discrepancies in breakdowns and / or totals exist between the CPC annual transshipment reports and the data base provided by the consortium.

Table 1. Quantities transhipped in 2012 by CPC and species.

<i>Fishing Flag</i>	<i>Species Code</i>	<i>Dressed weight</i>	<i>Gilled & gutted</i>	<i>Number</i>	<i>Fillet</i>	<i>Live weight</i>	<i>Shark fins</i>	<i>Rounded Weight</i>	<i>Belly meat</i>	<i>Other</i>	<i>Total</i>
Belize	BET		254								254
	MIX		85								85
	YFT		13								13
Chinese Taipei	ALB					3		2142		0	2146
	BET		6727								6727
	BIL	0									0
	MIX		718								718
	OTF	0									0
	SBF		1								1
	SWO	208	1							11	220
	YFT		568								568
	SKH	77									77
	OPA	13									13
China, P.R.	ALB					1					1
	BET		1925								1925
	BUM	11									11
	MIX		371			10					381
	MLS	0	0								0
	OIL	0									0
	OTF	8		0						113	121
	SWO	98									98
	YFT		185								185
Korea, Rep	BET		1005							3	1008
	MIX		1181							5	1185
	OTF			6						6	12
	TUN									3	3
	YFT		93								93
Philippines	BET		489								489
	MIX		110								110
	SWO	37								12	49
	YFT		28								28
Japan	ALB	136				108		626		1	870
	BET		5921							0	5921
	BIL	8	2					16		0	27
	BLM	0	0								0
	BSH	23									23
	BUK	7									7
	BUM	64	51							1	116
	COM	0									0
	MAK	0			0						0
	MIX		3206							202	3408
	MLS	0	7							4	11
	OIL	4									4
	OTF	9			1	6	3		1	40	59
	SAI	30									30
	SBF		221								221
	SFA								5	2	7
	SKJ								0		0
	SMA	8	1		1						10
	SSM	20					0				20
	SSP	5									5
	SWO	488	13		141				1	161	805
	WAH	3									3
	YFT		1688								1688
	BLZ	3							5		8
	MAW	1									1
	SKH	63				6				4	72
OPA	13						2	6		21	
TOTAL		1337	24862	8	155	125	2	2802		568	29859

The reports received from the participants in the programme, as required by paragraph 22 of Recommendation 12-06, are attached as **Addendum 2 to Appendice 3**, and reports on transshipment in port as **Addendum 3 to Appendice 3**.

A summary of the deployments since October 2012 is shown in **Table 2**.

Information sharing and Identification guides

The ICCAT Regional Observer Programm Maual (Transshipment) has been published on the ICCAT web site at: http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. The identification guides for frozen tuna and tuna-like species developed by the consortium were reviewed by SCRS. The guides will, as always, be made available to ICCAT observers before deployment.

Financing

Information on the budget, contributions and expenditure of this programme can be found in the Secretariat's Financial Report in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4.

The level of financing required for 2014-2015 will depend on the number of deployments foreseen by the participating CPCs, the number of CPCs participating in the Programme, and on whether current prices charged by the consortium are maintained or increased. The final budget for the forthcoming period will be circulated to participants as far in advance of the renewal of the contract as possible.

The cost sharing formula agreed in 2006 will continue to be applied unless there is agreement by all participants to revise this, with the exception that catches bluefin tuna, for which transshipment is no longer allowed, has been replaced by albacore, one of the most commonly transhipped species.

Table 2. Summary of deployments (from October 2012-October 2013).

ICCAT Request Number	Carrier Vessel	Boarded	Disembarked	Report / Data received	Transshipment declarations received from vessel	Base departure date of observer	Base arrival date of observer	Total days (travel + at sea + debriefing)	Total tonnes transhipped	Total cost (Travel + deployment) in €	Average cost per tonne transhipped (€)*
124/12	AT000JPN00590	Cape Town	Cape Town	21/11/2012	YES	22/08/2012	09/11/2012	77	1,614.50	20,674.50	12.81
	Satsuma										
125/12	AT000JPN00571	Cape Town	Cape Town	15/11/2012	YES	24/08/2012	24/10/2012	64	2,896.75	18,992.40	6.56
	Taisei Maru No. 24										
126/12	AT000JPN00582	Cape Town	Cape Town	10/10/2012	LATE	23/08/2012	14/09/2012	23	773.31	7,640.43	9.88
	Victoria										
127/12	AT000JPN00572	Cape Town	Cape Town	07/02/2013	YES	29/11/2012	16/01/2012	52	999.83	14,565.26	14.57
	Futagami										
128/12	AT000JPN00587	Port of Spain	Cape Town	07/02/2013	YES	09/11/2012	16/01/2013	70	2,443.85	20,888.76	8.55
	Harima 2	Trinidad & Tobago									
129/12	AT000JPN00570	Cape Town	Cape Town	21/03/2013	YES	07/12/2012		63	2,722.81	18,221.79	6.69
	Taisei Maru No.15										
130/13	AT000JPN00576	Cape Town	Cape Town	07/03/2013	YES	07/01/2013	04/03/2013	59	2,030.83	16,296.33	8.02
	Shin Fuji										
131/13	AT000JPN00573							cancelled			
132/13	AT000VUT00015	Panama	Durban	30/05/2013	YES	21/02/2013	11/05/2013	82	3,588.04	24,127.24	6.72
	Ibuki										
133/13	AT000JPN00571	Cape Town	Cape Town	30/05/2013	YES	15/03/2013	10/05/2013	56	2,417.88	15,036.00	6.22
	Taisei Maru No. 24										
134/13	AT000VUT00018	Cape Town	Cape Town	11/07/2013	YES	18/04/2013	26/06/2013	72	2,575.60	19,332.00	7.51
	Chikuma										
135/13	AT000JPN00572	Cape Town	Cape Town	05/07/2013	YES	25/05/2013	26/06/2013	35	1,076.71	9,547.30	8.87
	Futagami										
136/13	AT000JPN00574							cancelled			
137/13	HARU	Cape Town	Cape Town	25/09/2013	YES	01/07/2013	26/08/2013	62	893.67	19,197.02	21.48
	AT000JPN00588										
138/13	Taisei Maru No.15	Cape Town	Cape Town	25/09/2013	YES	24/08/2013	25/08/2013	62	2,704.42	18,089.89	6.69
	AT000VUT00019										
139/13	SHIN FUJI	Cape Town	Cape Town	02/10/2013	YES	17/07/2013	03/09/2013	51	1,400.95	13,911.78	9.93
	AT000JPN00576										

* Exclusive of training, equipment and Secretariat overheads.

IN-PORT TRANSHIPMENT

Reports on in-port transshipment are contained in **Addendum 3 to Appendix 3. Table 3** below shows a summary of information received.

Table 3. Reports on in-port transshipment received (*information available at 18 October 2013*).

IN-PORT TRANSHIPMENT			
Albania	No information	Namibia	not applicable
Algeria	not applicable	Nicaragua	No information
Angola	No information	Nigeria	not applicable
Barbados	not applicable	Norway	not applicable
Belize	not applicable	Panama	No information
Brazil	No information	Philippines	Received
Canada	not applicable	Russia	not applicable
Cape Verde	No information	Sao Tome	No information
China	Received	Senegal	No information
Cote d'Ivoire	No information	Sierra Leone	not applicable
Egypt	not applicable	South Africa	No information
Equatorial Guinea	No information	SVG	No information
EU	Received (partial)	Syria	No information
France (SPM)	not applicable	Trinidad & Tobago	not applicable
Gabon	No information	Tunisie	not applicable
Ghana	Received	Turkey	not applicable
Guinea Rep.	No information	Uruguay	not applicable
Guatemala	not applicable	UKOT	not applicable
Honduras	No information	USA	No information
Iceland	not applicable	Vanuatu	Received
Japan	Received	Venezuela	not applicable
Korea	Received	Chinese Taipei	Received
Libya	not applicable	Curaçao	Received
Maroc	not applicable	Colombia	No information
Mauritania	No information	El Salvador	not applicable
Mexico	not applicable	Suriname	not applicable

No information – No report received, and the Secretariat does not know whether or not the requirement is applicable

Not received – CPC reported previously that the requirement was applicable, but the report was not received

Partially received – some data missing

Not applicable – CPC informed the Secretariat that this reporting requirement was not applicable, or that no such transshipments had taken place in 2012.

Received – Report was received from CPC.

ICCAT

Review of the ICCAT Regional Observer Programme

Covering the period September 2012 to August 2013



Submitted by

MRAG



October 2013

**REVIEW OF THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME
COVERING ICCAT DEPLOYMENTS 124/12 to 138/13 (SEPTEMBER 2012– AUGUST 2013)
SUBMITTED BY MRAG LTD. / CAPFISH**

1. Introduction

In 2006 ICCAT adopted Recommendation [06-11], updated by recommendation [12-06], to establish a Programme for Transshipment in response to concerns that at-sea transshipment operations constituted a gap in the enforcement scheme of the Commission. Additional tasks to the programme are outlined in detail in Section 8. MRAG Ltd. and Capfish (the Consortium) has been implementing the Regional Observer Program (ROP) since its inception in April 2007.

The ROP aims to address Member State concerns regarding laundering of Illegal, Unregulated and Unreported (IUU) tuna catches by monitoring transshipments at sea from large-scale pelagic longline fishing vessels (LSPLVs) operating in the Convention Area. Recommendation [12-06] states that all tuna and tuna like species and other species caught in association with these species transhipped in the Convention area must be done so in port. However, at sea transshipments can be authorised by Contracting Parties provided the Carrier Vessel (CV) has VMS capabilities and a trained ICCAT observer is on board to monitor the process.

2. Deployments

This report provides a summary of the ROP’s sixth year covering ICCAT deployments 124/12 to 138/13 completed between September 2012 and August 2013 (**Table 1**).

2.1 Summary of deployments

Some 403 transshipments have been monitored during 13 trips consisting of 727 sea days, with an average deployment length of 31 days. In this period, two trips (131/13 and 136/13) were cancelled. The total weight of fish observed being transhipped over the period was 26,738 tonnes. There has been a 35% decrease in sea days and a 12% decrease in the total transshipment weight compared to the previous review (ICCAT 2012). Of the 403 transshipments 43% were from Japanese flagged vessels and 37% were from Chinese Taipei flagged vessels (**Figure 1**). The locations of all the transshipments are shown in **Figure 2**.

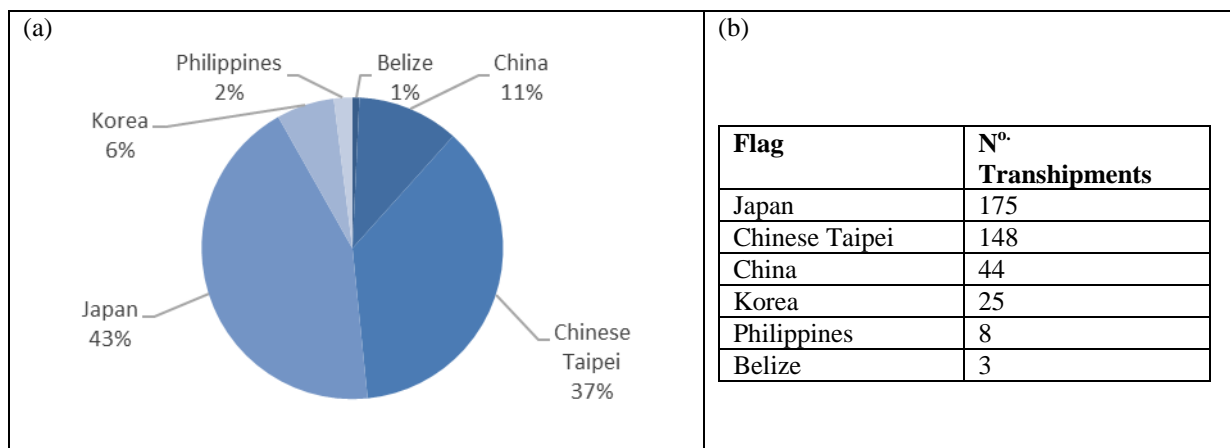


Figure 1. ICCAT transshipments by Flag State for deployments 124/12 to 138/13 (September 2012 to August 2013). (a) By proportion and (b) actual number.

Table 1 . Summary of transhipments 124/12-138/13.

<i>No.</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>Observer Name</i>	<i>Date On</i>	<i>Date Off</i>	<i>Embarkation Port</i>	<i>Disembarkation Port</i>	<i>Sea Days</i>	<i>No. of Transhipments</i>	<i>Fish Transhipped (t)</i>
124	Satsuma	Zama Vilakazi	27-Aug-12	09-Nov-12	Cape Town	Cape Town	74	37	1,615
125	Taisei Maru No. 24	Pedro Costa	23-Aug-12	23-Oct-12	Cape Town	Cape Town	61	39	2,897
126	Victoria	Julio Ocon Rodrigues	24-Aug-12	13-Sep-12	Cape Town	Cape Town	20	5	773
127	Futagami	Anthony Donnelly	27-Nov-12	16-Jan-13	Cape Town	Cape Town	50	13	1,000
128	Harima 2	Lindsay Jones	14-Nov-12	15-Jan-13	Port of Spain	Cape Town	62	59	2,444
129	Taisei Maru No.15	Pedro Costa	01-Jan-13	03-Mar-13	Cape Town	Cape Town	61	35	2,723
130	Shin Fuji	Eddie Higgins	09-Jan-13	04-Mar-13	Cape Town	Cape Town	54	34	2,031
132	Ibuki	Carla Carreras	24-Feb-13	11-May-13	Panama City	Cristobal	76	47	3,588
133	Taisei Maru No.24	Barrie Rose	18-Mar-13	10-May-13	Cape Town	Cape Town	53	33	2,418
134	CHIKUMA	Dwight Dreyer	18-Apr-13	26-Jun-13	Cape Town	Cape Town	69	34	2,576
135	Futagami	Zama Vilakazi	25-May-13	26-Jun-13	Cape Town	Cape Town	32	16	1,077
137	Haru	Pedro Costa	01-Jul-13	26-Aug-13	Cape Town	Cape Town	56	17	894
138	Taisei Maru No.15	Samantha Clifton	27-Jun-13	25-Aug-13	Cape Town	Cape Town	59	34	2,704

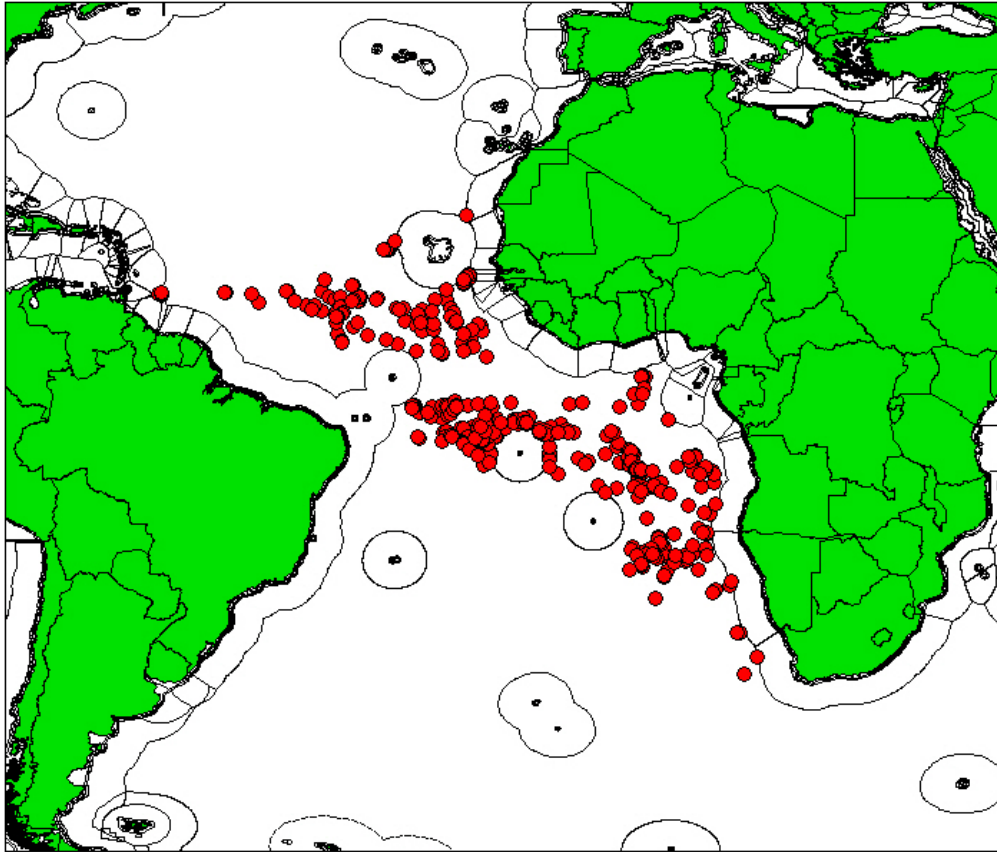


Figure 2. Locations of observed transhipments from deployments 124/12 to 138/13.

2.2 Transhipments within EEZs

For this reporting period there were two transhipments, over two deployments that appeared to occur within the Ascension Island EEZ.

Deployment 128/12: Harima 2 (AT000JPN00587)

Transhipment number 48 (Shinryu Maru No.1 (AT000JPN00374)) was recorded both the observer and in the Transhipment Declaration as taking place approximately 0.2 nm within the EEZ of Ascension Island (**Figure 3**).

Deployment 133/13 Taisei Maru No. 24 (AT000JPN00571)

Transhipment number 11 (Kuang Li (AT000TAI00099)) was recorded by both the observer and in the Transhipment Declaration as taking place approximately 3.0 nm within the EEZ of Ascension Island (**Figure 3**).

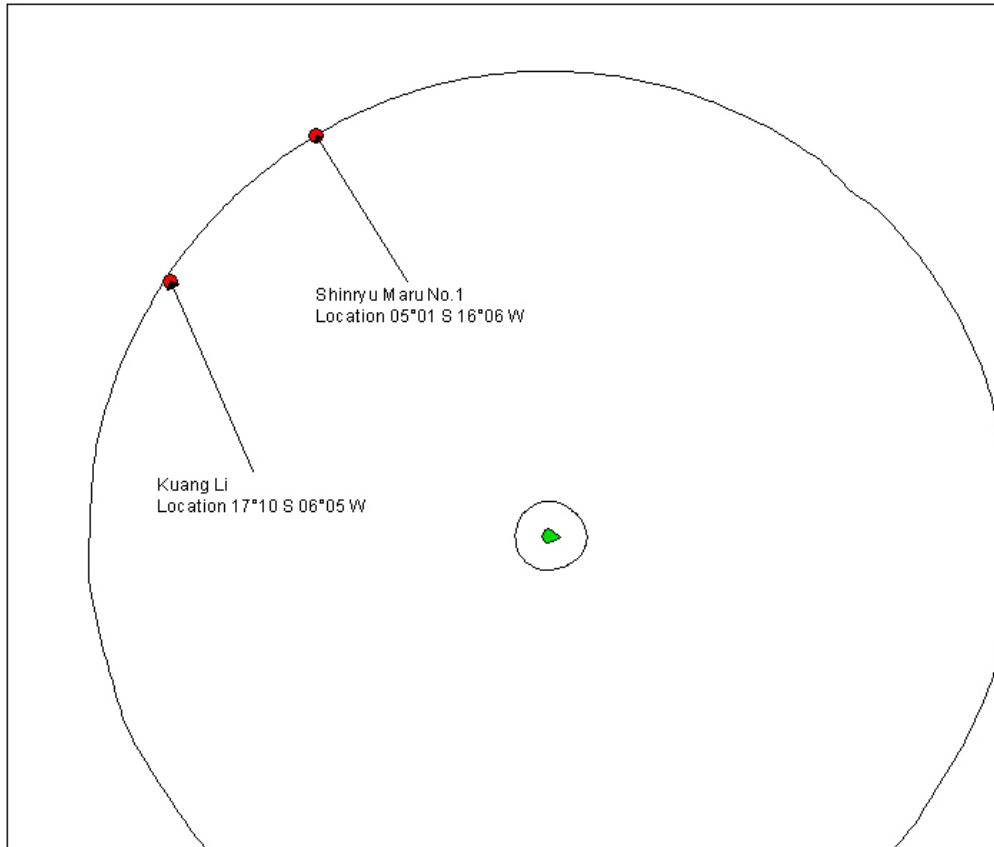


Figure 3. Observed locations of transshipment 48 from deployment 128/12 aboard the Harima 2 (Shinryu Maru No.1 (AT000JPN00374)) and of transshipment 11 from deployment 133/13 aboard the Taisei Maru No.24 (Kuang Li (AT000TAI00099)).

Observers have commented that during transshipment operations vessels can drift as they are secured alongside one another with engines idle, this may cause them to drift into an EEZ inadvertently. In the case of the two vessels above the positions are as recorded on the Transshipment Declaration and verified by the observer.

A summary of the ROP deployments (observers actively at sea) from 124/12 to 138/13 is shown in **Figure 4**. August was the programme's most active month for observer deployments although December was the busiest month for transshipments. **Figure 4 c) and d)** show the total amount transferred during deployments completed since the last annual review. The mean transfer rate was 20.12 tonnes per hour and the average transshipment time was 3 hours 34 minutes.

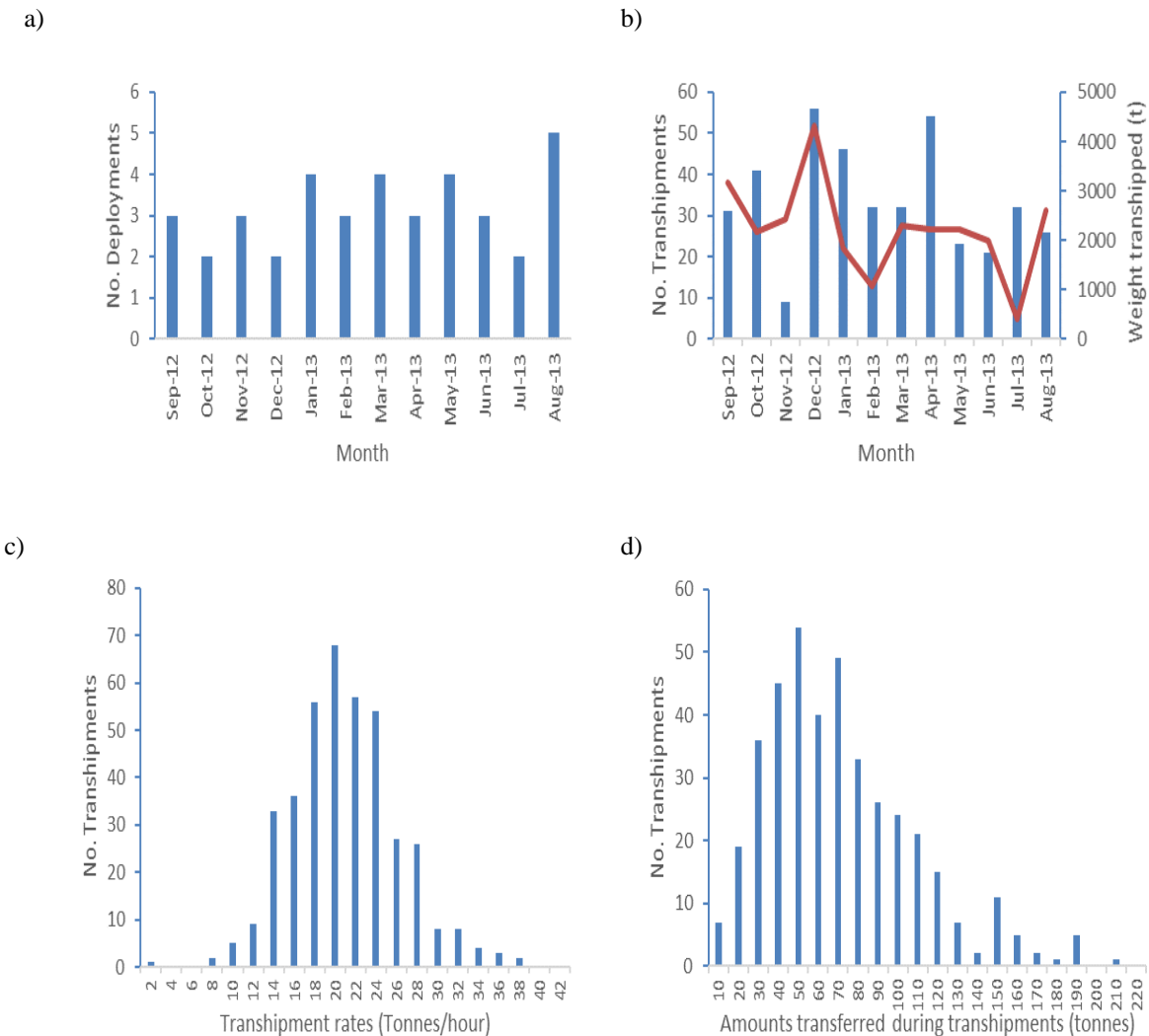


Figure 4. Activity by month a) number of observers deployed, b) number of transshipments and weights transferred (all fish, red line), c) rate of transfer in tonnes per hour and d) total amount by transshipment.

2.3 Procedures and logistics

The deployment request procedure has remained the same as previously described by the Consortium in the annual review of the ICCAT ROP.

There have also been four occasions where a vessel has moved between IOTC and ICCAT areas during the scope of this report and the observer has remained on board saving on deployment costs.

3. Species identification

The methods used by observers for species identification, counting and weight estimation and reporting procedures are detailed in previous reports (ICCAT 2011).

4. Southern bluefin tuna

Since the adoption of Resolution on the Implementation of a CCSBT Catch Documentation Scheme on 1 January 2010, any southern bluefin tuna (*Thunnus maccoyii*) transferred must be accompanied by a catch

monitoring form which should be countersigned by the observer. During the period covered by this report southern bluefin tuna was transhipped on 18 occasions over four deployments with a total of 314.99 tonnes declared (**Table 2**). Observers prepare a separate report for CCSBT on any trips where southern Bluefin tuna are transhipped.

Table 2. Transhipments of southern bluefin tuna (*Thunnus maccoyii*) from September 2012 to August 2013.

<i>Request No.</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>Carrier ICCAT#</i>	<i>Vessel</i>	<i>TS No.</i>	<i>Date</i>	<i>No. of fish</i>	<i>Declared weight (t)</i>
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571		1	28-Aug-12	570	22.946
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571		4	31-Aug-12	569	22.416
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571		9	05-Sep-12	398	21.945
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571		30	12-Oct-12	18	0.977
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571		32	13-Oct-12	16	0.65
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571		35	15-Oct-12	49	2.501
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571		36	15-Oct-12	78	3.528
126	Victoria	AT000JPN00582		1	30-Aug-12	559	23.08
126	Victoria	AT000JPN00582		2	31-Aug-12	563	21.927
126	Victoria	AT000JPN00582		3	03-Sep-12	559	23.3
126	Victoria	AT000JPN00582		4	06-Sep-12	1129	35.435
129	Taisei Maru No.15	AT000JPN00570		6	13-Jan-13	13	0.391
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019		6	10-Jul-13	465	25.004
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019		28	13-Aug-13	595	26.023
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019		29	15-Aug-13	184	9.978
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019		31	18-Aug-13	476	24.172
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019		33	19-Aug-13	538	24.993
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019		34	20-Aug-13	447	25.722

5. Weight Estimation

The methodology used by observers for estimating transhipment weights remains the same as those previously described by the Consortium (ICCAT 2011).

6. Observer Training

Currently there are 59 registered ICCAT observers (**Attachment 1**), although not all of them are still active in the programme. Due to natural turnover of personnel it is important to maintain training on a regular basis. Observers who completed ICCAT training since the last report are shown in **Table 3**.

With prior agreement from ICCAT, IOTC and CCSBT, observers trained under any of the programmes will be available as observers for all three. This minimises delays, reduces costs and ensures a high standard of data integrity between RFMOs. It also allows observers to remain on the vessel if it crosses between RFMO areas to save on deployment costs, throughout this period, this has occurred 4 (31%) times.

To reflect this arrangement observers are now issued with a unique observer number and identification card valid for all three RFMOs.

Table 3. ICCAT training conducted between September 2012 and August 2013.

<i>Observer name</i>	<i>Training location</i>	<i>Training dates</i>	
		<i>From</i>	<i>To</i>
Dwight Dreyer	Cape Town	20th March	28th March

7. Observer Programme Databases

This continues to be updated as and when required and currently contains data from over 3,500 transhipments.

8. Additional requirements under Recommendation 12-06

In 2012 ICCAT adopted a number of changes to the ROP which mainly involved observers boarding the LSPLV prior to transhipment to verify and check a number of compliance related things. These are outlined in Recommendation 12-06 and are summarised below:

- a) Check the validity of the fishing vessel's authorization or license to fish for tuna and tuna-like species and any other species caught in association with those species in the Convention area;
- b) Inspect the fishing vessel's prior authorizations to tranship at sea from the flag CPC and, if appropriate, the coastal State;
- c) Check and record the total quantity of catch on board by species and, if possible, by stock, and the quantities to be transhipped to the carrier vessel;
- d) Check that the VMS is functioning and examine the logbook and verify entries, if possible;
- e) Verify whether any of the catch on board resulted from transfers from other vessels, and check the documentation on such transfers;
- f) In the case of indication that there are any violations involving the fishing vessel, immediately report the violation(s) to the master of the carrier vessel (taking due regard of any safety considerations) and to the observer program implementing company, who shall promptly forward it to the flag CPC authorities of the fishing vessel; and
- g) Record the results of these duties on the fishing vessel in the observer's report.

Additional tasks for observers and vessels are also given in the Recommendation:

- Vessels are required to report not just on tuna and tuna like species but also other species caught in association with them, this change has presumably been made to reflect this (i.e. to include vessels not just targeting tuna).
- Prior authorisation from the CPC is required. An original or copy of the documentation to be retained onboard to be checked by the ICCAT Observer.
- LSPLVs are now required to report tuna and tuna like species and other species caught in association with tuna and tuna like species. Species should be reported by product and, where possible, by stock.
- In addition to checking amounts transhipped are consistent with the transhipment declaration observers must also, if feasible, check it is as recorded in the logbook.
- The transhipment declaration (Rec 12-06, Annex 1) has changed. LSPLVs must now record species by stock if applicable. If stock level information is not available then an explanation should be given (by the LSPLV). Area (previously sea) should be recorded as either Atlantic, Mediterranean, Pacific or Indian.

Paragraph 6.1 of Rec. 12-06 requires that the observer reports violations by the LSPLV in real time. As a result, the Consortium has developed a procedure for observers to report Potential Non Compliances (PNC) to the vessel's Flag State Authorities. A list of infractions and the codes used by observers to report them is given in **Table 4**.

Table 4. Potential non-compliance event description and code.

<i>PNC Event</i>	<i>Code</i>
General	
Observer prevented from carrying out duties on board the LSPLV	GLV
Document / Verification	
Transshipment Declaration not completed	DTD
Transshipment within EEZ without authorisation from coastal state	DEZ
Undocumented transshipments of fish received by the LSPLV	DFR
Prior authorisation to tranship not presented to the observer by the LSPLV	DNP
Prior authorisation to tranship not standard with Flag State	DNS
VMS	
No VMS shown to the observer on board the LSPLV	VNP
No power light visible on the VMS unit	VNL
ATF	
No Authorisation to fish presented to the observer by the LSPLV	ANP
Authorisation to fish not standard with Flag State	ANS
Authorisation to fish dates not valid	AID
Authorisation to fish not valid for ICCAT area	AIA
Logbook	
No logbook presented to the observer by the LSPLV	LNP
Logbook entries incorrect	LEI
Logbook not bound	LNB
Logbook sheets not numbered	LNN
Logbook not up to date	LND
Identification	
Vessel without an ICCAT number involved in transshipment operations	INN
LSPLV markings not displayed correctly	IIM
CCSBT	
No CCSBT Catch document presented for SBT	CND
SBT not individually tagged	CNT
Other	
Other event not elsewhere covered	OTH

Since the Recommendation came into force and up to the end of the period covered by this report, 21 PNCs were reported by observers over two deployments (**Table 4**). These were all reported to the relevant CPC (**Figure 5**).

Table 5. Summary of Potential non-compliances reported.

<i>LSPLV name</i>	<i>Inspection date</i>	<i>PNC 1</i>	<i>PNC 2</i>	<i>PNC 3</i>	<i>PNC 4</i>
JIN FENG NO.6	17-Jul-13	DNP	AID		
JIN FENG NO.4	07-Aug-13	DNP	LNP		
SHUN CHANG NO.3	08-Aug-13	DTD	IIM		
SAN CARLOS NO.3	09-Jul-13	VNL	ANP		
SHOFUKU MARU NO.1	10-Jul-13	ANP			
SHIN YEOU NO.16	11-Jul-13	VNL	AID		
SHUN CHANG NO.6	16-Jul-13	DNP	ANP		
SUN WARM NO.627	26-Jul-13	DNP	AIA	LNB	AID
SUN WARM NO.6	27-Jul-13	AIA	LNB		
SEIKO MARU NO.52	03-Aug-13	DNP			
TOEI MARU NO.15	03-Aug-13	DNP			

The most common PNC to be reported was ‘Prior authorisation to tranship not presented to the observer by the LSPLV’ (DNP), numbers of other PNCs reported are shown in **Figure 5**.

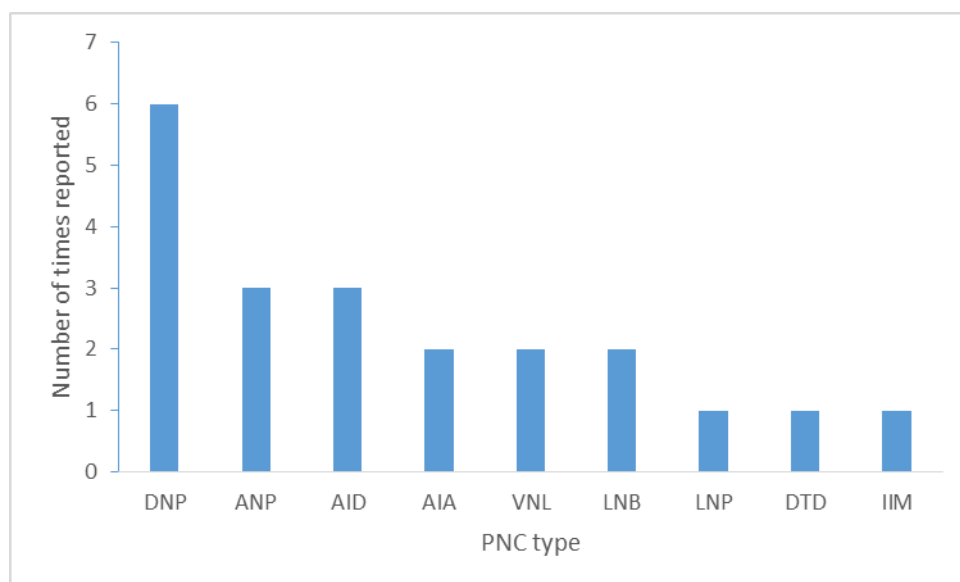


Figure 5. Summary of most reported PNCs.

9. Conclusions and Recommendations

The ICCAT LSPLVs (transhipment) programme has now been running for six years. The programme is operating smoothly with no specific problem areas. The Consortium remains committed to the programme and both partners continue to collaborate closely to effect the observer deployments maintaining observer standards and quality. Every effort is made to optimise efficiency of deployments and to minimise costs. No specific recommendations are made for changes to the programme.

Attachment 1

Observer Name	ICCAT #
Edmund Fred Higgins	001
Jonathon Roe	002
Jano van Heerden	003
Ramon Benedet	004
Elcimo Pool	005
Ebol Rojas	006
Ethan Brown	007
Raymond Manning	008
Hendrik Crous	009
Peter Lafite	010
Andy Williams	011
Rob Gater	012
Keith Patterson	014
Gary Breedt	015
David Hughes	016
Ross James	017
Schalk Visagie	018
Bruce Biffard	019
Nicholas Jon Wren	020
Lindsay Jones	021
Chris Stump	022
Clinton Grobbelar	023
Anton Tonchev Dimitrov	024
Fredrick Swan	025
Barrie Rose	026
Andrew Deary	027
Thomas Hamish Gerrard	028
Jonathon Newton	029
Jane Le Lec	031
Samantha Clifton	032
Jacques Combrinck	034
Anthony Donnelly	036
Thomas Franklin	037
Robert Clark	038
Henry John Heynes	041
Stephen Westcott	042
Tudor David Smith	043
Carla Soler Carreras	044
Aaron Derek Mair	045
Martin Ward	046
Sam Rush	047
Neil Davidson	048
Taylan Koken	101*
Julio Ocon Rodrigues	102*
Pedro Costa	103*
Basil Vilakazi	104*
Jeffrey Heineken	105*
Mzwandile Silekwa	106*
David Virgo	107*
Dwight Rees Dryer	108*
Steven Young	109*
Pedro Jesus	**
Kevin Ruck	**
Jaco Visagie	**
Juan Vilata	**

Observer Name	ICCAT #
George Stoye	**
Nicholas Patrick Van Leenho	**
Eric Geriche	**
Victor Ncongo	**
Marius Kapp	**

* New identification card numbers are now starting from 101 since the introduction of a single identification card for the ICCAT, IOTC and CCSBT transshipment observer programmes so that observers will all have the same identification number across the programmes.

** These observers were trained under IOTC but have yet to be deployed by ICCAT, hence why they do not have an ICCAT observer number.

Addendum 2 to Appendix 3

CPC AT-SEA TRANSHIPMENT REPORTS

BELIZE

Vessel Name	Trans. No.	Date	Area Of Transshipment	Name and Flag of Carrier Vessel	Est. Date of Trans.	Quantities transshipped in m/t	
						BET	YFT
Fortune No 3	003	9-Feb-12	4S, 23W	Yakushima/Panama	9-Feb-12	28	0.4
Fortune No 1	004	13-Feb-12	3.45S, 23.10W	Yakushima/Panama	13-Feb-12	46	1
Fortune No 2	005	13-Feb-12	6S, 6.22W	Yakushima/Panama	13-Feb-12	24	0.5
Fortune No 1	010	3-May-12	3.45S, 23.10W	Ryoma/Panama	3-May-12	4	
Fortune No 2	011	3-May-12	6S, 6.22W	Ryoma/Panama	3-May-12	3	
Fortune No 3	012	2-Jun-12	12.10S, 60E	Haru/Panama	4-Jun-12	100	4
Tai 1	017	11-Sep-12	3.07'12"N, 17.41'12"W	Satsuma/Singapore	11-Sep-12	75	5
Fortune No 1	018	17-Oct-12	2.04'55.2"S, 2.03'43.2"W	Satsuma/Singapore	17-Oct-12	34.06 6	3.634
Tai 1	023	3-Dec-12	3.35'19"S, 13.43'08.8"W	Harima 2/Vanuatu	3-Dec-12	50	4.5

CHINA

ICCAT Vessel number	Species	Total Transhipped (Kg)
AT000CHN00081	BET	152,249.00
AT000CHN00081	YFT	10,369.00
AT000CHN00081	SWO	30,835.00
AT000CHN00082	BET	117,477.00
AT000CHN00082	YFT	12,849.00
AT000CHN00082	Marlin	150.00
AT000CHN00082	Striped Marlin	49.00
AT000CHN00054	BET	133,463.00
AT000CHN00054	YFT	14,417.00
AT000CHN00054	SWO	2,145.00
AT000CHN00069	BET	108,110.00
AT000CHN00069	YFT	7,987.00
AT000CHN00069	SWO	4,009.00
AT000CHN00069	OT	11,781.00
AT000CHN00060	BET	96,284.00
AT000CHN00060	YFT	8,868.00
AT000CHN00060	SWO	5,210.00
AT000CHN00067	BET	130,321.00
AT000CHN00067	YFT	11,642.00
AT000CHN00067	SWO	8,200.00
AT000CHN00063	BET	95,564.00
AT000CHN00063	YFT	7,825.00
AT000CHN00022	BET	76,524.00
AT000CHN00022	YFT	3,870.00
AT000CHN00019	BET	140,419.00
AT000CHN00019	YFT	15,048.00
AT000CHN00023	BET	95,229.00
AT000CHN00023	YFT	6,215.00
AT000CHN00023	SWO	8,897.00
AT000CHN00023	ALB	1,751.00
AT000CHN00023	SHARK	49.00
AT000CHN00023	BUM	2,848.00
AT000CHN00023	PXX	1,018.00
AT000CHN00023	OT	4,665.00
AT000CHN00024	BET	125,195.00

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped (Kg)</i>
AT000CHN00024	YFT	13,404.00
AT000CHN00024	SWO	9,922.00
AT000CHN00024	ALB	693.00
AT000CHN00024	BUM	1,340.00
AT000CHN00024	SAI	29.00
AT000CHN00024	OT	2,228.00
AT000CHN00005	BET	117,201.00
AT000CHN00005	YFT	12,400.00
AT000CHN00005	SWO	3,150.00
AT000CHN00005	ALB	605.00
AT000CHN00005	BUM	731.00
AT000CHN00005	OT	609.00
AT000CHN00007	BET	24,980.00
AT000CHN00007	YFT	6,083.00
AT000CHN00008	BET	58,343.00
AT000CHN00008	YFT	6,928.00
AT000CHN00008	SWO	8,235.00
AT000CHN00008	ALB	3,559.00
AT000CHN00008	SHARK	79.00
AT000CHN00008	BUM	2,422.00
AT000CHN00008	PXX	1,684.00
AT000CHN00008	SAI	90.00
AT000CHN00008	OT	2,882.00
AT000CHN00046	BET	190,747.00
AT000CHN00046	YFT	16,233.00
AT000CHN00046	SWO	12,497.00
AT000CHN00046	ALB	3,545.00
AT000CHN00046	BUM	3,351.00
AT000CHN00046	PXX	3,741.00
AT000CHN00046	OT	3,317.00
AT000CHN00047	BET	99,624.00
AT000CHN00047	YFT	8,401.00
AT000CHN00047	SWO	11,650.00
AT000CHN00047	ALB	3,428.00
AT000CHN00047	BUM	2,639.00
AT000CHN00047	OT	2,532.00
AT000CHN00048	BET	63,130.00
AT000CHN00048	YFT	4,374.00
AT000CHN00048	SWO	3,859.00
AT000CHN00048	ALB	981.00
AT000CHN00048	BUM	1,089.00
AT000CHN00048	OT	829.00
AT000CHN00049	BET	33,695.00
AT000CHN00049	YFT	3,363.00
AT000CHN00042	BET	161,560.00
AT000CHN00042	YFT	18,208.00
AT000CHN00042	SWO	14,835.00
AT000CHN00042	ALB	8,357.00
AT000CHN00042	SHARK	11.00
AT000CHN00042	BUM	4,123.00
AT000CHN00042	PXX	2,293.00
AT000CHN00042	OT	3,397.00
AT000CHN00043	BET	146,294.00
AT000CHN00043	YFT	9,660.00
AT000CHN00043	SWO	9,230.00
AT000CHN00043	ALB	554.00
AT000CHN00043	BUM	1,130.00
AT000CHN00043	BIL	12.00
AT000CHN00043	OT	1,112.00
AT000CHN00061	BET	135,478.00

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped (Kg)</i>
AT000CHN00061	YFT	15,402.00
AT000CHN00061	SWO	5,529.00
AT000CHN00061	ALB	1,746.00
AT000CHN00061	BUM	2,627.00
AT000CHN00061	OT	2,948.00

JAPAN

Japan's comprehensive report assessing the content and conclusions of the reports of the observers assigned to carrier vessels which have received transshipment from their LSTLVs(2012)

1. Quality of data related to quantities observed and recorded by the observer.

We confirm that, in almost all cases, a transshipping amount declared by each LSTLV was equivalent to the amount recorded by the observer.

2. Verifying vessel name / ICCAT number.

We verify all vessel names / ICCAT numbers of the vessels relevant to transshipment.

3. Other comments

There were 171 cases of transshipments at sea in 2012, by 78 Japanese LSTLVs. All transshipped products were inspected by Japanese government officials in Japanese ports where those were landed.

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped (Kg)</i>
AT000JPN00477	BET,YFT,SWO,OT	320105
AT000JPN00480	BET,YFT,SWO,OT	237841
AT000JPN00469	BET,YFT,SWO,OT	162387
AT000JPN00520	BET,YFT,SWO,OT	146459
AT000JPN00611	BET,YFT,SWO,OT	263224
AT000JPN00025	BET,YFT,SWO,OT	334932
AT000JPN00131	BET,YFT,SWO,OT	63263
AT000JPN00537	SBT,BET,YFT,SWO,OT	208683
AT000JPN00130	BET,YFT,SWO,OT	146030
AT000JPN00450	BET,YFT,SWO,OT	352235
AT000JPN00274	SBT,BET,YFT,SWO	47545
AT000JPN00506	BET,YFT,SWO,OT	153718
AT000JPN00168	BET,YFT,SWO	52400
AT000JPN00193	SBT,BET,YFT,SWO,OT	145889
AT000JPN00449	BET,YFT,SWO,OT	167024
AT000JPN00540	BET,YFT,SWO,OT	93382
AT000JPN00478	BET,YFT,SWO,OT	273678
AT000JPN00318	BET,YFT,SWO,OT	253407
AT000JPN00504	SBT,BET,YFT,SWO,OT	70876
AT000JPN00392	SBT,BET,YFT,SWO,OT	181024
AT000JPN00077	BET,YFT,SWO,OT	81597
AT000JPN00337	SBT,BET,YFT,SWO,OT	182627
AT000JPN00333	SBT,BET,YFT,SWO,OT	230898
AT000JPN00295	BET,YFT,SWO,OT	80223
AT000JPN00041	SBT,BET,YFT,SWO,OT	155894
AT000JPN00397	SBT,BET,YFT,SWO,OT	207108
AT000JPN00355	BET,YFT,SWO,OT	157666
AT000JPN00413	BET,YFT,SWO,OT	228417
AT000JPN00047	BET,YFT,SWO,OT	258449
AT000JPN00394	BET,YFT,SWO,OT	215612
AT000JPN00412	BET,YFT,SWO	176235
AT000JPN00175	BET,YFT,SWO	273752
AT000JPN00237	BET,YFT,SWO	243305
AT000JPN00302	BET,YFT,SWO	197107
AT000JPN00285	BET,YFT,SWO,OT	226238
AT000JPN00509	SBT,BET,YFT,SWO,OT	351988

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped (Kg)</i>
AT000JPN00055	BET,YFT,SWO,OT	0
AT000JPN00091	BET,YFT,SWO,OT	66440
AT000JPN00539	BET,YFT,SWO	184521
AT000JPN00386	BET,YFT,SWO	226145
AT000JPN00292	BET,YFT,SWO	253987
AT000JPN00055	BET,YFT,SWO,OT	168505
AT000JPN00384	BET,YFT,SWO,OT	8414
AT000JPN00156	BET,YFT,SWO,OT	249163
AT000JPN00005	BET,YFT,SWO,OT	30826
AT000JPN00485	BET,YFT,SWO,OT	300714
AT000JPN00544	BET,YFT,SWO	157220
AT000JPN00505	BET,YFT,SWO	152400
AT000JPN00015	BET,YFT,SWO	193973
AT000JPN00129	BET,YFT,SWO	153420
AT000JPN00399	BET,YFT	95055
AT000JPN00494	BET,YFT	101017
AT000JPN00565	BET,YFT,SWO,OT	149965
AT000JPN00153	BET,YFT,SWO	189388
AT000JPN00338	BET,YFT,SWO	207286
AT000JPN00364	BET,YFT,SWO	179047
AT000JPN00035	BET,YFT,SWO	67998
AT000JPN00035	BET,YFT,SWO	67998
AT000JPN00486	BET,YFT,SWO	146701
AT000JPN00374	BET,YFT,SWO	206451
AT000JPN00208	BET,YFT,SWO,OT	230728
AT000JPN00375	SBT,BET,YFT,SWO,OT	441890
AT000JPN00284	SBT,BET,YFT,SWO,OT	306237
AT000JPN00429	BET,YFT,SWO,OT	53361
AT000JPN00542	BET,YFT,SWO	181552
AT000JPN00543	BET,YFT,SWO	190205
AT000JPN00612	BET,YFT,SWO	121297
AT000JPN00079	BET,YFT,SWO,OT	39194
AT000JPN00429	BET,YFT,SWO,OT	0
AT000JPN00448	BET,YFT,SWO,OT	115934
AT000JPN00421	BET,YFT,SWO,OT	149600
AT000JPN00020	BET,YFT,SWO,OT	52353
AT000JPN00035	BET,YFT	46641
AT000JPN00217	BET,YFT,SWO,OT	145231
AT000JPN00289	BET,YFT,SWO,OT	122036
AT000JPN00359	BET,YFT,SWO,OT	140148
AT000JPN00074	BET,YFT,SWO,OT	111420
AT000JPN00471	BET,YFT,SWO,OT	226465

KOREA

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped</i>
AT000KOR00175	BIGEYE TUNA	149054
	YELLOWFIN TUNA	18198
AT000KOR00083	BIGEYE TUNA	174784
	YELLOWFIN TUNA	10315
AT000KOR00080	BIGEYE TUNA	96069
	YELLOWFIN TUNA	5026
AT000KOR00081	BIGEYE TUNA	171739
	YELLOWFIN TUNA	11321
AT000KOR00069	BIGEYE TUNA	158531
	YELLOWFIN TUNA	19037
AT000KOR00206	BIGEYE TUNA	142238
	YELLOWFIN TUNA	12913

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped</i>
AT000KOR00093	BIGEYE TUNA	206776
	YELLOWFIN TUNA	12646
AT000KOR00205	BIGEYE TUNA	193180
	YELLOWFIN TUNA	17546
AT000KOR00203	BIGEYE TUNA	130991
	YELLOWFIN TUNA	12689
AT000KOR00204	BIGEYE TUNA	146726
	YELLOWFIN TUNA	7908
AT000KOR00209	BIGEYE TUNA	183737
	YELLOWFIN TUNA	12119
AT000KOR00207	BIGEYE TUNA	134210
	YELLOWFIN TUNA	23416
AT000KOR00208	BIGEYE TUNA	163230
	YELLOWFIN TUNA	19984
AT000KOR00216	BIGEYE TUNA	144174
	YELLOWFIN TUNA	12455
Total	BIGEYE TUNA	2195439
	YELLOWFIN TUNA	195573

PHILIPPINES

<i>ICCAT Vessel number</i>	
ATOOOPHL00001	
ATOOOPHL00007	
ATOOOPHL00002	
ATOOOPHL00020	
ATOOOPHL00018	
ATOOOPHL00012	
ATOOOPHL00013	
<i>Quantity and Species</i>	
Bigeye Tuna	523,203 Kgs
Yellowfin Tuna	35,140 Kgs
Swordfish	37,000 Kgs

CHINESE TAIPEI

Introduction

1. In order to monitor the transshipment activities by large-scale tuna longline vessels (LSTLVs) in the ICCAT Convention area, ICCAT adopted Rec. 12-06 Recommendation by ICCAT on a Programme *for Transshipment*.
2. This report is made in accordance with the following requirements set out in paragraph 22 of *Rec. 12-06*:
 - The quantities of tuna and tuna-like catches by species (and, if possible, by stock) transshipped during the previous year.
 - The quantities of other species caught in association with tuna and tuna-like species by species, where known, transshipped during the previous year.
 - The list of the LSPLVs which have transshipped during the previous year.
 - A comprehensive report assessing the content and conclusions of the reports of the observers assigned to carrier vessels which have received transshipment from their LSPLVs.

The quantities by species transshipped during 2012

3. During the year 2012, the LSTLVs flying the flag of Chinese Taipei have transshipped at sea a total of 10,069 tons of tunas and tuna-like species. As for the in-port transshipment, 16,365 tons of tunas and tuna-like species were transshipped by the LSTLVs of Chinese Taipei during the year of 2012. The detail transshipped information by species in 2012 was shown in **Table 1**.

The list of the LSTLVs conducted transshipment during 2012

4. A total of 85 vessels flying the flag of Chinese Taipei were authorized to conduct transshipment at sea in 2012. As for in-port transshipment, there were 77 vessels in total during 2012. The names of aforementioned vessels including at-sea transshipment during 2012 are listed respectively in **Table 2** for further information.

Assessment of the content and conclusions of the reports of the observers

5. Chinese Taipei acknowledges the efforts of ICCAT Secretariat for providing detailed observer reports which contain the actual transshipment time, location of transshipment, species, weight and relevant verified information. Such information is useful for flag States to cross-check the record made by the fishing vessels under their flags and enhance their management efficiency.

Conclusion

6. Chinese Taipei will continue to implement ICCAT Regional Observer Program (ROP) in at-sea transshipment operations in compliance with the relevant measures adopted. Meanwhile, we would like to express our appreciation to ICCAT Secretariat for tracking the process of ROP and making prompt response. It is the view of Chinese Taipei that the Regional Observer Program is successful in achieving its objectives.

Table 1. The quantities by species transhipped by Chinese Taipei flagged vessel in 2012 (Unit: Kg).

<i>Species</i>	<i>In port</i>	<i>At Sea</i>	<i>In Port + At Sea</i>
Bigeeye	557,352	7,338,348	7,895,700
Albacore	221,259	349,141	570,400
S. Albacore	10,801,231	1,481,394	12,282,625
N. Albacore	1,240,011	0	1,240,011
Yellowfin tuna	202,256	623,705	825,961
Southern bluefin tuna	14,801	977	15,778
Swordfish	30,633	24,403	55,036
S. Swordfish	146,009	99,734	245,743
N. Swordfish	17,581	87,048	104,629
Blue Marlin	135,736	0	135,736
Strip Marlin	7,032	30	7,062
Sharks	1,499,188	29,400	1,528,588
Shark fin	35,652	905	36,557
Oil fish	144,299	0	144,299
Other species	1,312,455	33,600	1,346,059
Total	16,365,495	10,068,685	26,434,180

Table 2. List of the Chinese Taipei LSTLVs registered in the ICCAT record of fishing vessels which have transhipped at sea in 2012.

<i>No</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>ICCAT List Number</i>	<i>No</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>ICCAT List Number</i>
1	CHAI HORN NO.101	AT000TAI00001	32	YUH YEOU NO.236	AT000TAI00193
2	CHUNG I NO.237	AT000TAI00031	33	CHIN CHENG WEN	AT000TAI00194
3	DAI HO	AT000TAI00036	34	CHIN YUAN MING	AT000TAI00195
4	FENG YA NO.11	AT000TAI00038	35	CHIN SHUN KUO	AT000TAI00197
5	FULL SHINE 7	AT000TAI00040	36	JIN HORNG NO.206	AT000TAI00202
6	SHENG FU?	AT000TAI00041	37	KAO HSIN NO.3	AT000TAI00203
7	HSIANG AN NO.102	AT000TAI00056	38	SHUN YU	AT000TAI00204
8	YUNG CHIN NO.101	AT000TAI00061	39	YI SHUN	AT000TAI00205
9	YING YUAN NO.8	AT000TAI00063	40	HONG CHIN	AT000TAI00207
10	HSIN CHUN NO.16	AT000TAI00064	41	CHIN CHANG MING	AT000TAI00208
11	HUNG CHIN 122	AT000TAI00072	42	HONG SHENG	AT000TAI00209
12	HUNG CHING NO. 212	AT000TAI00073	43	JILN HORNG NO.101	AT000TAI00212
13	I MAN HUNG NO.166	AT000TAI00078	44	YI FU	AT000TAI00213
14	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089	45	CHIN HSIANG MING	AT000TAI00215
15	KAO FONG NO.372	AT000TAI00092	46	CHING CHEN NO.3	AT000TAI00216
16	YEUN HORNG NO.1	AT000TAI00093	47	CHIEN CHYANG	AT000TAI00217
17	KAO FONG NO.1	AT000TAI00095	48	HUNG YAO NO.2	AT000TAI00221
18	KAO FONG NO.817	AT000TAI00096	49	YIH LONG NO.101	AT000TAI00222
19	KUANG LI	AT000TAI00099	50	CHIN CHANG LONG	AT000TAI00223

20	LONG CHANG NO.3	AT000TAI00104	51	CHUN FA	AT000TAI00224
21	RUEY SHENG NO.1?	AT000TAI00110	52	WIN FAR NO.818	AT000TAI00226
22	SHIN LUNG NO.202	AT000TAI00117	53	WIN FAR NO.888	AT000TAI00227
23	SHUN AN NO.6	AT000TAI00122	54	YIH SHUEN NO.212	AT000TAI00228
24	CHIN SHUN NO.101	AT000TAI00126	55	YU CHEN HSIANG	AT000TAI00229
25	TORNG TAY NO.3	AT000TAI00128	56	YU CHEN HSIANG NO.66	AT000TAI00230
26	WEI CHING	AT000TAI00129	57	WIN FAR NO.878	AT000TAI00231
27	YING MAN NO.1	AT000TAI00137	58	CHEN FA NO.1	AT000TAI00232
28	YU FENG NO.202	AT000TAI00141	59	SI HONG NO.128	AT000TAI00233
29	YU FENG NO.67	AT000TAI00142	60	HUNG CHUAN NO.212	AT000TAI00234
30	YU I HSIANG NO.121	AT000TAI00144	61	YI CHUN NO.232	AT000TAI00235
31	YUH YEOU NO.31	AT000TAI00149	62	HSIANG MAN SHING	AT000TAI00236
No	Vessel Name	ICCAT List Number	No	Vessel Name	ICCAT List Number
63	YUH YEOU NO.66	AT000TAI00151	75	YING JUI HSIANG NO.3	AT000TAI00237
64	SHENG BO	AT000TAI00158	76	WIN FAR NO.161	AT000TAI00238
65	KAO FONG NO.8	AT000TAI00161	77	YING CHIN HSIANG NO.101	AT000TAI00239
66	HSIN CHENG FA NO.16	AT000TAI00177	78	HONG IU NO.313	AT000TAI00240
67	KUANG MEI	AT000TAI00181	79	CHUAN SHEN	AT000TAI00242
68	YUNG HAN NO.101	AT000TAI00182	80	CHIEN CHUAN NO.6	AT000TAI00243
69	HAU SHEN NO.236	AT000TAI00184	81	KIEN CHANG NO.33	AT000TAI00244
70	YUNG FENG NO.101	AT000TAI00185	82	CHIN SHANG MEI	AT000TAI00245
71	TAI FA NO.3	AT000TAI00186	83	MENG FA NO.322	AT000TAI00246
72	JIIN HORNG NO.168	AT000TAI00187	84	MENG FA NO.312	AT000TAI00247
73	SHIN YEOU NO.16	AT000TAI00189	85	CHIN CHANG WEN	AT000TAI00258
74	YING JEN NO.636	AT000TAI00192			

Attachment 1 to Addendum 2

At-sea transshipment reports received after the deadline

VANUATU

VANUATU FLAG CARRIER TRANSHIPMENTS 2012 REPORT

TRANSHIPMENT AT SEA

Name Of Carrier	Register Number	Date	LSTLV Name	Flag	ID No	Gear	Transhipment Approval No	Location				State of Fish	Amounts Observed transhipped (MT's)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Tuna Princess	1996	11/04/2012	DAE YANG NO.606	Korea				10.37	N	61.33	W		0.000	60.895	4.134	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	16/04/2012	DAE YOUNG NO.116	Korea				8.33	N	42.31	W		0.000	49.711	5.478	0.000	3.610
Tuna Princess	1996	17/04/2012	DAE YOUNG NO.201	Korea				8.10	N	42.40	W		0.000	65.072	4.077	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	17/04/2012	CHUNG I NO.237	Chinese Taipei				8.05	N	42.47	W		0.000	30.001	1.796	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	18/04/2012	TOKO MARU NO.78	Japan				5.30	N	41.30	W		0.000	30.898	2.280	5.525	0.000
Tuna Princess	1996	18/04/2012	KAIHO MARU NO.6	Japan				5.30	N	41.42	W		0.000	64.182	6.803	4.621	0.000
Tuna Princess	1996	19/04/2012	SENFUKU MARU NO.11	Japan				4.39	N	41.39	W		0.000	43.381	8.157	10.324	0.000
Tuna Princess	1996	20/04/2012	TOKO MARU NO.8	Japan				5.36	N	40.10	W		0.000	28.667	4.277	4.673	0.000
Tuna Princess	1996	21/04/2012	SHINRYU MARU NO.1	Japan				5.36	N	40.18	W		0.000	37.510	2.640	11.285	0.000
Tuna Princess	1996	22/04/2012	KAIHO MARU NO.1	Japan				6.00	N	39.30	W		0.000	46.755	5.920	6.437	0.000
Tuna Princess	1996	22/04/2012	TOKO MARU NO.68	Japan				5.59	N	39.38	W		0.000	68.307	7.321	7.513	0.000
Tuna Princess	1996	24/04/2012	TIAN XIANG NO.7	China				9.50	N	38.10	W		0.000	29.240	1.560	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	25/04/2012	YU I HSIANG NO.121	Chinese Taipei				12.00	N	36.57	W		0.000	54.318	5.607	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	26/04/2012	XIN SHI JI NO.67	China				11.09	N	40.01	W		0.000	38.122	1.926	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	29/04/2012	YUNG FENG NO.101	Chinese Taipei				10.01	N	40.42	W		0.000	42.722	2.407	3.151	0.000
Tuna Princess	1996	30/04/2012	DAE YOUNG NO.102	Korea				10.30	N	43.01	W		0.000	24.956	0.182	0.000	2.200
Tuna Princess	1996	30/04/2012	DAE YANG NO.602	Korea				10.27	N	43.06	W		0.000	7.901	0.190	0.000	0.000
Tuna	1996	30/04/2012	SHINSHU	Japan				10.25	N	43.12	W		0.000	50.455	1.066	3.515	0.000

ICCAT REPORT 2012-2013 (II)

Princess			MARU NO.111														
Tuna Princess	1996	01/06/2012	YUNG CHIN NO.101	Chinese Taipei			10.38	N	40.19	W		0.000	73.436	6.425	0.000	1.039	
Tuna Princess	1996	01/06/2012	DAE SUNG NO.626	Korea			10.39	N	10.15	W		0.000	80.534	4.615	0.000	0.000	
Tuna Princess	1996	06/06/2012	SENFUKU MARU NO.62	Japan			10.02	N	20.22	W		0.000	57.418	9.059	10.954	0.000	
Tuna Princess	1996	07/06/2012	SHINRYU MARU NO.21	Japan			6.57	N	20.01	W		0.000	37.075	5.501	20.652	0.000	
Tuna Princess	1996	08/06/2012	KAIHO MARU NO.2	Japan			3.36	N	21.59	W		0.000	60.292	3.101	16.945	0.000	
Tuna Princess	1996	12/06/2012	TOKO MARU NO.88	Japan			6.40	S	17.50	W		0.000	34.560	3.005	0.000	0.000	
Tuna Princess	1996	18/06/2012	FUKUJU MARU NO.75	Japan			5.01	S	07.00	E		0.000	67.800	41.500	5.100	14.200	
Tuna Princess	1996	01/05/2012	DAE SUNG NO.216	Korea			12.10	N	42.10	W		0.000	70.793	3.432	0.000	0.000	
Tuna Princess	1996	06/05/2012	SENFUKU MARU NO.61	Japan			6.28	N	26.04	W		0.000	32.812	1.936	4.056	0.000	
Tuna Princess	1996	09/05/2012	JIN FENG NO.2	China			16.53	N	25.00	W		0.000	0.289	0.000	2.711	2.153	
Tuna Princess	1996	09/05/2012	JIN FENG NO.3	China			16.53	N	25.00	W		1.751	30.017	1.094	5.879	23.561	
Tuna Princess	1996	10/05/2012	JIN FENG NO.4	China			16.53	N	25.00	W		5.546	38.496	2.120	9.323	9.792	
Tuna Princess	1996	10/05/2012	JIN FENG NO.1	China			16.53	N	25.00	W		0.863	18.582	0.505	4.944	22.538	
Tuna Princess	1996	11/05/2012	SHUN CHANG NO.6	China			16.53	N	25.00	W		0.884	67.020	3.491	4.229	4.448	
Tuna Princess	1996	11/05/2012	FENG SHUN NO.2	China			16.53	N	25.00	W		0.656	54.765	0.673	4.476	4.933	
Tuna Princess	1996	13/05/2012	FENG SHUN NO.6	China			12.02	N	29.01	W		3.559	0.545	0.000	8.235	7.158	
Tuna Princess	1996	14/05/2012	SHINRYU MARU NO.11	China			9.31	N	29.43	W		0.000	41.316	1.056	16.965	0.000	
Tuna Princess	1996	16/05/2012	SHUN CHANG NO.7	China			6.32	N	36.07	W		8.357	22.481	1.302	14.835	9.923	
Tuna Princess	1996	16/05/2012	SHUN CHANG NO.4	China			6.32	N	36.14	W		0.000	9.162	0.635	0.000	0.000	
Tuna Princess	1996	17/05/2012	JIN FENG NO.5	China			7.49	N	37.20	W		1.751	17.922	0.696	7.726	7.722	
Tuna Princess	1996	17/05/2012	SHUN CHANG NO.3	China			7.48	N	37.22	W		3.545	14.627	0.775	12.497	10.321	
Tuna Princess	1996	18/05/2012	SHINSHU MARU NO.62	Japan			9.50	N	41.27	W		0.000	39.000	3.000	14.000	0.000	
Tuna Princess	1996	19/05/2012	DAE SUNG NO.226	Korea			11.50	N	43.20	W		0.000	14.017	1.120	0.000	0.600	
Tuna	1996	22/05/2012	DAE YOUNG	Korea			9.18	N	42.02	W		0.000	57.747	5.894	0.000	0.000	

Princess			NO.101															
Tuna Princess	1996	23/05/2012	DAE YOUNG NO.111	Korea			9.00	N	45.01	W		0.000	46.500	3.500	0.000	0.869		
Tuna Princess	1996	29/05/2012	DAE YANG NO.601	Korea			10.25	N	50.45	W		0.000	69.207	10.335	0.000	0.800		
Tuna Princess	1996	31/05/2012	YUNG HAN NO.101	Chinese Taipei			9.26	N	44.00	W		0.000	78.232	3.337	6.375	0.000		
Houta Maru	1904	01/01/2012	KAO FENG NO.101	Chinese Taipei	BI2403	LONG LINE	4.21	S	2.19	W	FR	0.000	9.617	3.594	0.000	0.000		
Houta Maru	1904	02/01/2012	KAO FENG NO.817	Chinese Taipei	BH3363	LONG LINE	4.07	S	3.30	W	FR	0.000	8.560	3.268	0.000	0.000		
Houta Maru	1904	04/01/2012	TORNG TAY NO.3	Chinese Taipei	BH3125	LONG LINE	4.07	S	3.30	W	FR	0.000	55.646	0.638	0.000	0.000		
Houta Maru	1904	05/01/2012	KAO FONG NO.101	Chinese Taipei	BI2559	LONG LINE	4.35	S	7.43	W	FR	0.000	13.870	2.200	0.000	0.000		
Houta Maru	1904	06/01/2012	KAO FONG NO.8	Chinese Taipei	BH3338	LONG LINE	6.57	S	10.28	W	FR	0.000	22.173	0.522	0.000	0.000		
Houta Maru	1904	07/01/2012	HSIANG AN NO.102	Chinese Taipei	BI2382	LONG LINE	4.42	S	12.01	W	FR	0.000	14.796	0.224	0.000	0.000		
Houta Maru	1904	08/01/2012	SAN CARLOS NO.3	Philippine	DUTK-4	LONG LINE	3.34	S	11.56	W	FR	0.000	30.845	1.070	12.017	0.000		
Houta Maru	1904	09/01/2012	YIH SHUEN NO.212	Chinese Taipei	BH3353	LONG LINE	5.42	S	16.59	W	FR	0.000	49.700	0.300	0.000	0.000		
Houta Maru	1904	11/01/2012	CHAI HORN NO.101	Chinese Taipei	BH3312	LONG LINE	3.37	S	17.13	W	FR	0.000	52.557	0.500	0.000	0.000		
Houta Maru	1904	13/01/2012	KAISHIN MARU NO.18	Japan	8KIT	LONG LINE	5.03	S	12.28	W	FR	0.046	26.486	1.224	10.006	1.432		
Houta Maru	1904	15/01/2012	FUKUKYU MARU NO.32	Japan	JHWF	LONG LINE	9.51	S	1.57	W	FR	0.849	40.460	25.515	1.048	6.399		
Houta Maru	1904	16/01/2012	FUKUKYU MARU NO.8	Japan	JPVN	LONG LINE	10.38	S	0.58	W	FR	0.870	75.988	29.546	4.918	4.612		
Meita Maru	1928	13/04/2012	JIN FENG NO.1	China	BZZW8	LONG LINE	8.05	N	39.59	W	FR	0.000	69.710	2.303	0.000	0.000		
Meita Maru	1928	14/04/2012	JIN FENG NO.5	China	QMC003	LONG LINE	9.05	N	35.20	W	FR	0.000	66.980	4.882	0.000	0.000		
Meita Maru	1928	16/04/2012	SHUN CHANG NO.3	China	BZTX3	LONG LINE	6.21	N	29.51	W	FR	0.000	59.441	3.918	0.000	0.000		
Meita Maru	1928	16/04/2012	JIN FENG NO.6	China	QMC002	LONG LINE	6.34	N	29.22	W	FR	0.000	79.213	6.421	0.000	0.000		
Victoria	1929	30/08/2012	SUMIYOSHI MARU NO.73	Japan	JBPI	LONG LINE	20.37	S	5.05	E	FR	43.524	100.794	7.809	2.929	25.966		
Victoria	1929	31/08/2012	KOYO MARU NO.6	Japan	JRRD	LONG LINE	20.48	S	3.50	E	FR	45.809	77.687	12.445	2.030	22.994		
Victoria	1929	03/09/2012	FUKUKYU MARU NO.7	Japan	JIRA	LONG LINE	19.48	S	1.11	E	FR	41.100	49.800	57.700	2.800	33.400		
Victoria	1929	06/09/2012	WAKASHIO MARU NO.128	Japan	JGAY	LONG LINE	21.04	S	0.04	W	FR	21.029	28.134	2.963	0.848	37.725		
Victoria	1929	07/09/2012	FUKUKYU	Japan	JHWF	LONG	21.45	S	1.28	W	FR	59.543	53.145	15.596	1.687	26.466		

ICCAT REPORT 2012-2013 (II)

			MARU NO.32			LINE											
Futagami	1963	22/01/2012	MATSUEI MARU NO.2	Japan	JHGQ	LONG LINE	1.13	N	3.10	E	FR	0.000	14.223	60.541	2.659	3.027	
Futagami	1963	04/01/2012	DA YUAN YU NO.306	China	BZZJ	LONG LINE	4.39	N	32.48	W	FR	0.000	33.000	6.840		0.030	
Futagami	1963	01/07/2012	NO.51 KORYO MARU	Japan	JIGB	LONG LINE	5.00	S	7.15	E	FR	0.175	33.020	79.167	5.606	4.068	
Futagami	1963	02/07/2012	NO.15 KORYO MARU	Japan	JFDD	LONG LINE	4.55	S	7.17	E	FR	0.205	29.480	72.391	6.337	3.007	
Futagami	1963	02/07/2012	NO.75 FUKUJU MARU	Japan	JIVV	LONG LINE	4.50	S	7.21	E	FR	0.000	9.000	15.000	4.325	2.515	
Futagami	1963	05/07/2012	NO.11 CHOKYU MARU	Japan	JINE	LONG LINE	17.00	S	8.00	E	FR	2.977	13.735	65.547	5.856	15.660	
Futagami	1963	22/06/2012	WEI CHING	Chinese Taipei	BH3352	LONG LINE	14.01	S	1.02	E	FR	0.000	30.331	0.196	0.000	0.000	
Futagami	1963	26/06/2012	TORNG TAY NO.3	Chinese Taipei	BH3125	LONG LINE	5.57	S	9.57	W	FR	0.000	41.692	3.176	0.000	0.000	
Futagami	1963	30/06/2012	NO.68 KORYO MARU	Japan	JFFD	LONG LINE	5.00	S	5.00	E	FR	0.041	25.285	42.646	4.113	2.382	
Futagami	1963	06/12/2012	NO.82 WAKASHIO MARU	Japan	JMOX	LONG LINE	17.29	S	7.41	E	FR	14.969	73.148	67.619	2.837	0.000	
Futagami	1963	07/12/2012	NO.128 WAKASHIO MARU	Japan	JGAY	LONG LINE	17.33	S	7.39	E	FR	13.172	42.966	57.818	1.628	2.400	
Futagami	1963	09/12/2012	NO.7 FUKUKYU MARU	Japan	JIRA	LONG LINE	17.19	S	7.42	E	FR	0.000	55.975	66.938	1.357	1.800	
Futagami	1963	10/12/2012	NO.1 SANEI MARU	Japan	7LVR	LONG LINE	17.27	S	7.40	E	FR	12.100	41.709	26.346	1.374	3.407	
Futagami	1963	10/12/2012	NO.8 SANEI MARU	Japan	JDMY	LONG LINE	17.20	S	7.38	E	FR	11.800	70.898	22.351	1.159	0.446	
Futagami	1963	11/12/2012	NO.3 FUKUSEKI MARU	Japan	JCND	LONG LINE	17.25	S	7.06	E	FR	0.000	43.354	6.281	0.262	0.000	
Futagami	1963	13/12/2012	NO.81 KORYO MARU	Japan	JFFQ	LONG LINE	11.27	S	8.35	E	FR	0.000	1.111	46.937	0.756	0.881	
Futagami	1963	15/12/2012	NO.212 HUNG CHING	Chinese Taipei	BI2563	LONG LINE	4.06	S	3.04	E	FR	0.000	27.961	47.921	0.000	0.000	
Futagami	1963	17/12/2012	NO.8 KAO FONG	Chinese Taipei	BH3338	LONG LINE	5.29	S	7.59	W	FR	0.000	45.262	1.787	0.000	0.000	
Futagami	1963	18/12/2012	NO.817 KAO FONG	Chinese Taipei	BH3363	LONG LINE	4.29	S	9.28	W	FR	0.000	42.812	2.416	0.000	0.000	
Futagami	1963	19/12/2012	NO.11 FENG YA	Chinese Taipei	BI2566	LONG LINE	4.52	S	10.41	W	FR	0.000	39.699	11.421	0.000	0.000	
Futagami	1963	20/12/2012	NO.16 HSIN	Chinese Taipei	BH3040	LONG	4.59	S	12.00	W	FR	0.000	38.658	0.654	0.000	0.000	

Futagami	1963	21/12/2012	CHENG FA NO.1 KAO FONG	Taipei	BI2559	LINE LONG LINE	3.37	S	13.13	W	FR	0.000	47.730	2.742	0.000	0.000
Harima 2	2170	03/12/2012	SENFUKU MARU-11	Japan			13.08	N	20.22	W		0.000	21.000	2.917	10.970	0.000
Harima 2	2170	04/12/2012	TOKO MARU- 68	Japan			12.58	N	20.23	W		0.000	50.082	2.136	12.000	0.000
Harima 2	2170	04/12/2012	SENFUKU MARU-61	Japan			12.48	N	20.35	W		0.000	48.654	2.417	15.014	0.000
Harima 2	2170	08/12/2012	YUH YEOU-66	Chinese Taipei			4.00	S	14.58	W		0.000	34.940	2.834	0.000	0.000
Harima 2	2170	08/12/2012	YUH YEOU- 236	Chinese Taipei			3.59	S	15.03	W		0.000	55.000	3.078	0.000	0.000
Harima 2	2170	09/12/2012	YUNG CHIN- 101	Chinese Taipei			4.39	S	16.33	W		0.000	21.740	0.714	0.000	0.000
Harima 2	2170	09/12/2012	DAE YOUNG- 111	Korea			3.51	S	17.06	W		0.000	20.053	0.327	0.000	0.000
Harima 2	2170	10/12/2012	DAE YOUNG- 201	Korea			4.07	S	18.10	W		0.000	9.212	1.346	0.000	0.000
Harima 2	2170	10/12/2012	YUNG HAN- 101	Chinese Taipei			4.06	S	18.14	W		0.000	23.472	0.619	0.600	0.000
Harima 2	2170	11/12/2012	TOKO MARU- 78	Japan			5.32	S	21.01	W		0.000	23.809	1.749	6.427	0.000
Harima 2	2170	11/12/2012	DAE YOUNG- 101	Korea			5.22	S	21.15	W		0.000	23.111	1.013	0.000	0.000
Harima 2	2170	11/12/2012	DAE SUNG-216	Korea			5.27	S	21.08	W		0.000	31.965	1.593	0.000	0.000
Harima 2	2170	12/12/2012	DAE SUNG-11	Korea			6.09	S	21.11	W		0.000	36.806	1.483	0.000	0.000
Harima 2	2170	12/12/2012	DAE SUNG-626	Korea			6.08	S	21.21	W		0.000	35.508	3.175	0.000	0.000
Harima 2	2170	13/12/2012	I MAN HUNG- 166	Chinese Taipei			5.54	S	20.40	W		0.000	58.334	1.924	0.000	0.000
Harima 2	2170	13/12/2012	SENFUKU MARU-22	Japan			6.23	S	20.09	W		0.000	46.721	1.007	4.500	0.000
Harima 2	2170	15/12/2012	SHINSHU MARU-11	Japan			6.19	S	20.12	W		0.000	35.265	1.235	5.005	0.000
Harima 2	2170	15/12/2012	SENFUKU MARU-62	Japan			5.52	S	20.07	W		0.000	37.838	0.907	4.166	0.000
Harima 2	2170	16/12/2012	SHINSHU MARU-22	Japan			5.06	S	21.10	W		0.000	25.619	1.687	2.000	0.000
Harima 2	2170	16/12/2012	SHINSHU MARU-61	Japan			5.06	S	21.15	W		0.000	42.256	0.413	2.850	0.000
Harima 2	2170	18/12/2012	FENG SHUN-3	China			6.11	S	26.13	W		0.000	44.211	1.973	0.000	0.000
Harima 2	2170	18/12/2012	FENG SHUN-6	China			6.08	S	26.20	W		0.000	22.231	3.179	0.000	0.000
Harima 2	2170	19/12/2012	SHUN CHANG- 3	China			3.11	S	26.01	W		0.000	38.185	2.860	0.000	0.000
Harima 2	2170	19/12/2012	JIN FENG-6	China			3.09	S	26.08	W		0.000	26.905	5.648	0.000	0.000
Harima 2	2170	19/12/2012	SHUN CHANG- 4	China			3.08	S	26.13	W		0.000	26.257	2.260	0.000	0.000
Harima 2	2170	20/12/2012	YING JEN-636	Chinese Taipei			2.20	S	26.46	W		0.000	27.942	3.709	0.000	0.000

ICCAT REPORT 2012-2013 (II)

Harima 2	2170	20/12/2012	SHUN CHANG-6	China				2.19	S	26.54	W		0.000	33.695	3.363	0.000	0.000	
Harima 2	2170	20/12/2012	SHUN CHANG-8	China				2.18	S	26.59	W		0.000	48.417	3.002	0.000	0.000	
Harima 2	2170	21/12/2012	SHUN CHANG-7	China				2.44	S	27.01	W		0.000	26.793	2.858	0.000	0.000	
Harima 2	2170	21/12/2012	CHANG RONG-1	China				2.37	S	27.04	W		0.000	34.631	3.291	0.000	0.000	
Harima 2	2170	23/12/2012	KAIHO MARU-2	Japan				3.39	S	18.28	W		0.000	25.699	0.714	3.832	0.000	
Harima 2	2170	24/12/2012	DAE YOUNG-116	Korea				3.28	S	18.18	W		0.000	42.962	0.786	0.000	0.000	
Harima 2	2170	25/12/2012	JIN FENG-4	China				2.31	S	17.37	W		0.000	32.830	0.539	0.000	0.000	
Harima 2	2170	25/12/2012	TAI-1	Belize				1.57	S	17.47	W		0.000	52.827	4.381	0.000	0.000	
Harima 2	2170	26/12/2012	TAI FA-3	Chinese Taipei				4.36	S	19.07	W		0.000	18.320	1.630	0.000	0.000	
Harima 2	2170	27/12/2012	SHINRYU MARU-11	Japan				4.39	S	18.21	W		0.000	39.313	1.266	0.000	0.000	
Harima 2	2170	27/12/2012	SHINRYU MARU-21	Japan				5.40	S	18.34	W		0.000	30.940	0.181	0.000	0.000	
Harima 2	2170	28/12/2012	DAE YANG-602	Korea				6.10	S	17.35	W		0.000	25.915	1.345	0.000	0.000	
Harima 2	2170	28/12/2012	YUNG FENG-101	Chinese Taipei				6.10	S	17.38	W		0.000	27.776	0.343	4.100	0.000	
Harima 2	2170	29/12/2012	YING CHIN HSIANG-101	Chinese Taipei				4.49	S	19.59	W		0.000	28.248	0.886	0.000	0.000	
Harima 2	2170	29/12/2012	SHINRYU MARU-1	Japan				5.01	S	16.06	W		0.000	60.884	2.081	0.000	0.000	
Harima 2	2170	30/12/2012	CHUN FA	Chinese Taipei				3.56	S	13.52	W		0.000	29.074	0.723	0.000	0.000	
Harima 2	2170	31/12/2012	HONG SHENG	Chinese Taipei				4.00	S	14.43	W		0.000	28.037	0.748	0.000	0.000	
Harima 2	2170	21/11/2012	DAE YANG-601	Korea				9.44	N	45.02	W		0.000	34.117	8.752	0.000	0.000	
Harima 2	2170	22/11/2012	DAE YOUNG-102	Korea				11.01	N	41.48	W		0.000	10.884	2.108	0.000	0.000	
Harima 2	2170	22/11/2012	DAE YOUNG-112	Korea				11.01	N	41.51	W		0.000	13.878	3.579	0.000	0.000	
Harima 2	2170	23/11/2012	KAIHO MARU-1	Japan				11.09	N	37.36	W		0.000	16.350	1.115	1.384	0.000	
Harima 2	2170	23/11/2012	SHINSHU MARU-66	Japan				12.29	N	37.19	W		0.000	14.772	0.781	0.000	0.000	
Harima 2	2170	29/11/2012	SHINSHU MARU-82	Japan				12.40	N	20.21	W		5.261	44.427	1.107	3.652	1.921	
Harima 2	2170	30/11/2012	SHINSHU MARU-83	Japan				12.37	N	20.21	W		4.033	72.587	9.009	10.048	3.961	
													Total: mt	1082.957	7067.977	2749.328	533.468	2038.402

Addendum 3 to Appendix 3

CPC REPORTS ON TRANSHIPMENT IN PORT

Reports on transshipment in port have been received from: China, Ghana, EU-Spain, Japan, Korea, Philippines, Vanuatu, Chinese Taipei, Curaçao

CHINA

ICCAT Vessel number	Species	Total Transhipped in Kg.
AT000CHN00082	BET	83,589.00
AT000CHN00082	YFT	3,721.00
AT000CHN00082	SWO	6,082.00
AT000CHN00054	BET	79,803.00
AT000CHN00054	YFT	3,207.00
AT000CHN00054	SWO	11,598.00
AT000CHN00054	ALB	10,342.00
AT000CHN00054	SHARK	38,451.00
AT000CHN00054	BUM	4,221.00
AT000CHN00054	OT	18,383.00
AT000CHN00069	BET	37,387.00
AT000CHN00069	YFT	3,011.00
AT000CHN00069	SWO	2,308.00
AT000CHN00069	ALB	1,300.00
AT000CHN00069	SHARK	16,286.00
AT000CHN00069	BUM	2,203.00
AT000CHN00069	OT	6,175.00
AT000CHN00070	SWO	2,193.00
AT000CHN00070	ALB	1,958.00
AT000CHN00070	SHARK	18,654.00
AT000CHN00070	Marlin	653.00
AT000CHN00070	OT	3,325.00
AT000CHN00063	BET	18,582.00
AT000CHN00063	YFT	505.00
AT000CHN00063	SWO	4,940.00
AT000CHN00063	ALB	863.00
AT000CHN00063	BUM	3,914.00
AT000CHN00063	OT	2,120.00
AT000CHN00063	PXX	1,387.00
AT000CHN00063	SAI	34.00
AT000CHN00063	OPA	42.00
AT000CHN00063	SHARK	68.00
AT000CHN00063	BFT	14,973.00
AT000CHN00021	BET	14,932.00
AT000CHN00021	YFT	144.00
AT000CHN00021	SWO	2,711.00
AT000CHN00021	PXX	384.00
AT000CHN00021	BUM	408.00
AT000CHN00021	OPA	333.00
AT000CHN00021	OT	1,028.00

ICCAT Vessel number	Species	Total Transhipped in Kg.
AT000CHN00022	BET	30,017.00
AT000CHN00022	YFT	1,094.00
AT000CHN00022	SWO	5,879.00
AT000CHN00022	ALB	1,750.00
AT000CHN00022	PXX	2,325.00
AT000CHN00022	SAI	22.00
AT000CHN00022	OPA	150.00
AT000CHN00022	SHARK	112.00
AT000CHN00022	BUM	2,774.00
AT000CHN00022	OT	2,178.00
AT000CHN00022	BFT	16,000.00
AT000CHN00019	BET	63,095.00
AT000CHN00019	YFT	7,335.00
AT000CHN00019	SWO	9,323.00
AT000CHN00019	ALB	5,546.00
AT000CHN00019	PXX	2,152.00
AT000CHN00019	SAI	284.00
AT000CHN00019	OPA	249.00
AT000CHN00019	SHARK	103.00
AT000CHN00019	BUM	3,998.00
AT000CHN00019	OT	3,008.00
AT000CHN00023	BET	25,382.00
AT000CHN00023	YFT	8,294.00
AT000CHN00004	BET	54,765.00
AT000CHN00004	YFT	673.00
AT000CHN00004	SWO	4,476.00
AT000CHN00004	ALB	656.00
AT000CHN00004	PXX	688.00
AT000CHN00004	OPA	1,299.00
AT000CHN00004	SHARK	34.00
AT000CHN00004	BUM	1,076.00
AT000CHN00004	OT	1,836.00
AT000CHN00008	BET	50,580.00
AT000CHN00008	YFT	5,948.00
AT000CHN00049	BET	95,455.00
AT000CHN00049	YFT	18,105.00
AT000CHN00049	SWO	4,229.00
AT000CHN00049	ALB	884.00
AT000CHN00049	PXX	979.00
AT000CHN00049	SAI	13.00
AT000CHN00049	OPA	1,112.00
AT000CHN00049	SHARK	41.00
AT000CHN00049	BUM	938.00
AT000CHN00049	OT	1,365.00

EU_SPAIN

This information has been broken down by purse seine and surface longline fleets and each one indicates the total amount (kg) of live weight and the ports in the ICCAT area where the transshipment took place for major species. Transshipments at sea are prohibited.

A) Longline fleet

	<i>Species (Kg)</i>				
<i>Transshipment port</i>	<i>Swordfish</i>	<i>Billfish</i>	<i>Sharks</i>	<i>Tropical tunas</i>	<i>General total</i>
Cape Town	197.521,69	53.303,00	7.938,00	7938,00	561.305,20
Horta	277.689,32	7.114,93	2.180.795,13	39.679,80	2.505.279,18
Mindelo	374.271,56	80.063,42	3.355.409,66	77.556,10	3.887.300,74
Montevideo	1.138.646,10	286.352,62	3.701.546,79	103.439,40	5.229.984,91
Walvis Bay	846.175,57	94.737,73	3.485.572,44	103.865,38	4.533.351,12
Total General	2.837.304,24	521.571,70	13.025.866,53	332.478,68	16.717.221,15

B) Purse seine fleet

	<i>Species (Kg)</i>				
<i>Transshipment port</i>	<i>Skipjack</i>	<i>Frigate tuna</i>	<i>Bigeye</i>	<i>Yellowfin</i>	<i>General total</i>
Abidjan	15.858.862,31	124.049,46	2.704.741,98	12.824.163,80	31.511.817,55
Dakar	28.048.561,90	147.346,00	1.201.904,63	5.640.225,45	35.038.037,98
Total General	43.907.424,21	271.395,46	3.906.646,61	18.464.389,25	66.549.855,53

GHANA

<i>Year</i>			<i>2012</i>	<i>Catches (mt)</i>				
<i>Day</i>	<i>Month</i>	<i>Carrier</i>	<i>Fishing vessel</i>	<i>YFT</i>	<i>BET</i>	<i>SKJ</i>	<i>Others</i>	<i>Total</i>
29	2	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	5	0	182	3	190
8	3	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	12	11	380	7	410
10	3	Panofi Volta Glory	Panofi Master	40	110	485	5	640
15	3	Panofi Volta Victory	Panofi Volunter	29	46	680	5	760
17	3	Panofi Volta Victory	Panofi Frontier	10	5	250	15	280
18	3	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	22	109	585	0	716
18	3	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	12	11	380	7	410
13	4	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	0	30	203	17	250
17	4	Panofi Volta Glory	Panofi Master	45	10	595	15	665
21	4	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	20	15	560	5	600
22	4	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	76	34	130	0	240
3	5	Panofi Volta Victory	Panofi Frontier	12	240	10	3	265
3	5	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	6	0	605	89	700
4	5	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	11	0	670	34	715
5	5	Panofi Volta Victory	Panofi Forerunner	0	20	900	0	920
17	5	Panofi Volta Glory	Panofi Master	10	715	15	10	750
20	5	Panofi Volta Victory	Panofi Master	13	0	0	2	15
25	5	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	21	0	0	4	25
26	5	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	100	65	620	0	785
30	5	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	0	0	660	120	780
30	5	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	11	0	0	14	25
1	6	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	28	45	301	6	380
11	6	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	12	8	700	0	720
27	6	Panofi Volta Victory	Panofi Forerunner	4	107	625	0	736
6	7	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	15	135	630	10	790
8	7	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	0	0	20	5	25
13	7	Panofi Volta Glory	Panofi Master	20	65	545	10	640
14	8	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	0	50	150	0	200
22	7	Panofi Volta Glory	Panofi Volunteer	4	6	665	0	675
22	7	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	35	10	5	0	50
28	7	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	29	11	0	0	40
28	7	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	10	110	710	0	830
31	8	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	138	2	590	0	730
31	8	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	138	2	590	0	730
2	9	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	72	180	625	0	877
9	9	Panofi Volta Victory	Panofi Master	60	100	390	10	560
12	9	Panofi Volta Glory	Panofi Master	15	35	155	5	210
16	9	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	60	250	430	5	745
20	9	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	30	0	200	0	230
22	9	Panofi Volta Glory	Panofi Volunteer	10	20	720	0	750
30	9	Panofi Volta Victory	Panofi Forerunner	170	0	0	0	170
30	9	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	85	0	590	5	680
20	10	P. Victory	P. frontier	30	0	610	10	650
6	11	P. victory	P forunner	75	0	785	20	880
12	11	P. victory	P. discoverer	25	225	260	0	510
12	11	P. Glory	P. discoverer	10	140	275	0	425
17	11	P. Victory	P. master	15	75	650	15	755
21	11	P. victory	P. frontier	100	0	630	10	740
12	12	P. Glory	P. frontier	0	6	639	5	650
14	12	P. victory	P. discoverer	45	250	595	0	890
30	12	P victory	P. master	60	15	650	10	735

JAPAN

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>BFT</i>	<i>SBT</i>	<i>BET</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>OT</i>	<i>Total Transhipped in Kg.</i>
AT000JPN00510	47,237	0	87,436	83,156	16,766	216,000	450,595
AT000JPN00337	0	0	13,809	12,056	1,077	1,910,000	1,936,942
AT000JPN00392	0	0	8,629	26,703	1,444	2,200,000	2,236,776
AT000JPN00240	0	0	21,372	21,433	1,184	0	43,989
AT000JPN00382	0	0	12,836	108,035	5,287	382,000	508,158
AT000JPN00338	0	0	7,055	561	1,210	0	8,826
AT000JPN00295	52,655	0	69,392	1,469	23,452	0	146,968
AT000JPN00077	52,531	0	65,460	4,820	19,943	0	142,754
AT000JPN00131	0	17,756	141,687	9,503	7,386	613,000	789,332
AT000JPN00041	0	0	37,767	12,928	1,900	550,000	602,595
AT000JPN00204	0	157	63,412	111,386	11,469	0	186,424
AT000JPN00565	42,891	0	78,520	10,096	4,087	0	135,594
AT000JPN00521	0	50,693	13,697	22,654	2,708	0	89,752
AT000JPN00462	0	0	8,613	30,234	2,736	0	41,583
AT000JPN00537	0	0	7,643	28,154	1,983	0	37,780
AT000JPN00091	42,949	0	66,521	34,754	4,948	2,187,000	2,336,172
AT000JPN00156	0	0	43,585	1,547	1,491	0	46,623
AT000JPN00512	0	43,830	13,968	29,509	5,530	0	92,837
AT000JPN00504	0	0	142,480	105,907	8,293	250,000	506,680
AT000JPN00414	0	7,549	22,631	4,558	546	0	35,284
AT000JPN00266	0	29,965	45,138	46,350	5,572	0	127,025
AT000JPN00236	0	0	9,229	193,846	1,942	1,067,000	1,272,017
AT000JPN00171	0	20,487	37,608	27,997	1,432	1,050,000	1,137,524
AT000JPN00554	0	0	19,827	182	3,993	0	24,002
AT000JPN00316	0	0	48,980	72,310	7,230	609,000	737,520
AT000JPN00032	0	0	27,179	18,565	3,330	0	49,074
AT000JPN00480	42,980	0	42,440	18,597	4,206	0	108,223
AT000JPN00612	0	25,954	42,256	11,342	1,298	0	80,850
AT000JPN00384	0	0	4,575	6,520	6,638	0	17,733
AT000JPN00536	0	0	152,401	16,974	9,350	0	178,725
AT000JPN00478	0	12,493	77,272	5,973	6,285	158,000	260,023
AT000JPN00025	0	23,480	539	64	226	0	24,309
AT000JPN00449	0	17,639	128,626	9,018	6,642	341,000	502,925
AT000JPN00450	0	23,544	1,019	21	66	0	24,650
AT000JPN00020	0	0	135,315	13,775	9,717	2,956,000	3,114,807
AT000JPN00448	0	23,659	77,092	1,129	1,245	910,000	1,013,125
AT000JPN00397	0	0	0	0	0	1,800,000	1,800,000
AT000JPN00333	0	0	0	0	0	1,300,000	1,300,000
AT000JPN00013	0	950	54,870	14,209	3,832	0	73,861
AT000JPN00540	0	23,564	44,551	39,159	3,430	0	110,704
AT000JPN00369	0	952	12,387	20,382	1,657	0	35,378
AT000JPN00543	0	0	6,272	212	521	0	7,005
AT000JPN00237	0	0	6,704	255	1,115	0	8,074
AT000JPN00285	0	0	14,078	371	0	0	14,449
AT000JPN00421	0	0	94,546	11,048	5,506	237,000	348,100
AT000JPN00482	0	922	21,146	35,782	4,736	0	62,586
AT000JPN00327	0	935	67,240	64,993	4,294	0	137,462
AT000JPN00473	53,146	0	10,410	670	12,250	0	76,476
AT000JPN00359	46,759	0	0	0	0	340,000	386,759
AT000JPN00074	47,168	0	50,918	48,432	3,294	0	149,812
AT000JPN00289	0	0	34,012	104,462	0	0	138,474
AT000JPN00506	46,648	0	29,403	2,409	3,219	0	81,679

KOREA

<i>ICCAT Vessel number</i>	<i>Species</i>	<i>Total Transhipped (kg)</i>
AT000KOR00216	bigeye tuna	22550
	yellowfin tuna	8211
AT000KOR00205	bigeye tuna	5839
	yellowfin tuna	373
AT000KOR00180	bigeye tuna	53295
	yellowfin tuna	35520
AT000KOR00078	bigeye tuna	20000
	yellowfin tuna	34000
Total	bigeye tuna	101684
	yellowfin tuna	78104

PHILIPPINES

<i>ICCAT Vessel number</i>	
AT000PHL00018	
AT000PHL00001	
AT000PHL00020	
Quantity and Species	
Bigeye Tuna	63,412 Kgs
Yelooow Fin Tuna	3,101 Kgs
Swordfish	14,972 Kgs

VANUATU FLAG CARRIER TRANSHIPMENTS 2012 REPORT - TRANSHIPMENT IN PORT

VANUATU FLAG CARRIER TRANSHIPMENTS 2012 REPORT

TRANSHIPMENT AT PORT

Name Of Carrier	Register Number	Date	LSTLV Name	Flag	ID No	Gear	Location				State of Fish	Amounts Observed transhipped (MT's)				
							LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Tuna Princess	1996	17/01/2012	MITSUBISHI CORPORATION	Japan			SPLITCROATIA					0.000	0.000	0.000	0.000	415.697
Meita Maru	1928	28/05/2012	SHOSHIN MARU NO.83	Japan	JQKC	Longline	SAO VICENTE				FR	9.972	42.440	18.597	4.206	47.101
Victoria	1929	14/04/2012	CHIHO MARU NO.18	Japan	JPWO	Longline	CAPE TOWN				FR	21.460	6.075	21.387	1.436	21.197
Victoria	1929	15/04/2012	WAKASHIO MARU NO.128	Japan	JGAY	Longline	CAPE TOWN				FR	11.133	7.643	28.154	1.983	9.183
Victoria	1929	15/04/2012	WAKASHIO MARU NO.8	Japan	JFRV	Longline	CAPE TOWN				FR	23.481	8.613	30.234	2.736	11.117
Victoria	1929	17/04/2012	WAKASHIO MARU NO.88	Japan	JNGV	Longline	CAPE TOWN				FR	12.280	6.150	26.657	3.492	9.627
Victoria	1929	18/04/2012	KOEI MARU NO.88	Japan	JDNP	Longline	CAPE TOWN				FR	12.156	12.313	89.461	6.318	17.616
Victoria	1929	19/04/2012	TAIYO MARU NO.78	Japan	7LIV	Longline	CAPE TOWN				FR	0.000	0.776	0.000	0.427	7.549
Victoria	1929	21/04/2012	FUKUSEKI MARU NO.5	Japan	7LML	Longline	CAPE TOWN				FR	0.000	3.560	32.040	1.571	24.255
Victoria	1929	02/08/2012	DONG WON 619	Korea	435	Longline	PORT LOUIS				FR	0.000	2.709	0.286	0.000	81.378
Victoria	1929	03/08/2012	DONG WON 622	Korea	438	Longline	PORT LOUIS				FR	0.000	3.132	0.000	0.698	79.366
Victoria	1929	05/08/2012	ORYONG 355	Korea	469	Longline	PORT LOUIS				FR	35.000	11.000	33.000	2.000	84.748
Victoria	1929	07/08/2012	ORYONG 373	Korea	1364	Longline	PORT LOUIS				FR	35.000	12.000	39.000	2.700	91.201
Victoria	1929	20/08/2012	KOEI MARU NO.1	Japan	JIQG	Longline	CAPE TOWN				FR	16.497	54.870	14.209	3.832	3.686
Victoria	1929	21/08/2012	FUKUSEKI MARU NO.5	Japan	7LML	Longline	CAPE TOWN				FR	19.755	41.578	14.310	4.001	11.788
Victoria	1929	22/08/2012	WAKASHIO MARU NO.82	Japan	JMOX	Longline	CAPE TOWN				FR	16.394	1.565	0.000	0.506	16.794
Victoria	1929	23/08/2012	SANEI MARU NO.51	Japan	JGCF	Longline	CAPE TOWN				FR	48.016	44.551	39.159	3.430	28.255
Victoria	1929	24/08/2012	WAKASHIO MARU	Japan	JNHP	Longline	CAPE TOWN				FR	6.188	12.387	20.382	1.657	1.305

Name Of Carrier	Register Number	Date	LSTLV Name	Flag	ID No	Gear	Location				State of Fish	Amounts Observed transhipped (MT's)					
							LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH	
			NO.68														
Victoria	1929	14/09/2012	WAKASHIO MARU NO.83	Japan	JDMD	Longline	CAPE TOWN				FR	4.888	21.146	35.782	4.736	1.561	
Victoria	1929	18/09/2012	WAKASHIO MARU NO.58	Japan	7KWV	Longline	CAPE TOWN				FR	26.868	67.240	64.993	4.294	3.780	
Victoria	1929	20/09/2012	FUKUSEKI MARU NO.31	Japan	JEFM	Longline	CAPE TOWN				FR	0.000	53.157	49.607	6.525	0.157	
Futagami	1963	11/01/2012	KINSAI MARU NO.38	Japan	7KXN	Longline	NATAL				FR	0.000	21.372	21.433	1.184	0.000	
Futagami	1963	10/01/2012	TAIWA MARU NO.88	Japan	JPSY	Longline	NATAL				FR	0.000	23.943	31.864	2.131	0.216	
Futagami	1963	08/07/2012	NO.1 KORYO MARU	Japan	JJWU	Longline	WALVIS BAY				FR	50.545	101.877	8.103	4.598	111.042	
Futagami	1963	09/07/2012	NO.82 WAKASHIO MARU	Japan	JMOX	Longline	WALVIS BAY				FR	34.707	75.707	5.973	5.779	8.305	
Futagami	1963	14/07/2012	NO.1 SANEI MARU	Japan	7LVR	Longline	CAPE TOWN				FR	8.063	0.539	0.064	0.226	24.027	
Futagami	1963	14/07/2012	NO.8 SANEI MARU	Japan	JDMY	Longline	CAPE TOWN				FR	9.861	1.019	0.021	0.066	23.974	
Futagami	1963	14/07/2012	NO.88 WAKASHIO MARU	Japan	JNGV	Longline	CAPE TOWN				FR	71.363	7.818	2.852	2.038	48.210	
Futagami	1963	16/07/2012	NO.8 FUKUKYU MARU	Japan	JPVN	Longline	CAPE TOWN				FR	13.127	77.092	1.129	1.245	33.225	
Futagami	1963	16/07/2012	NO.18 CHIHO MARU	Japan	JPWO	Longline	CAPE TOWN				FR	43.856	7.622	1.267	1.272	47.485	
Futagami	1963	14/06/2012	NO.3 FUKUSEKI MARU	Japan	JCND	Longline	CAPE TOWN				FR	0.000	42.256	11.342	1.298	27.380	
Futagami	1963	14/06/2012	NO.88 KOEI MARU	Japan	JDNP	Longline	CAPE TOWN				FR	3.043	15.515	3.147	0.260	0.388	
Futagami	1963	15/06/2012	NO.78 TAIYO MARU	Japan	7LIV	Longline	CAPE TOWN				FR	0.598	21.855	4.558	0.119	0.398	
Futagami	1963	29/11/2012	NO.88 KOEI MARU	Japan	JDNP	Longline	CAPE TOWN				FR	17.776	114.652	13.299	1.715	1.798	
Harima 2	2170	07/11/2012	EVER RICH-636	Korea			CARTAGENA					0.000	20.000	34.000	0.000	0.000	
Harima 2	2170	08/11/2012	EVER RICH-1	Korea			CARTAGENA					0.000	53.295	35.520	0.000	0.000	
Harima 2	2170	09/11/2012	SHIN YEOU-16	Chinese Taipei			CARTAGENA					0.000	13.636	16.676	1.670	0.000	
Harima 2	2170	10/11/2012	KINSAI MARU-58	Japan			CARTAGENA					8.248	46.849	27.570	5.282	13.440	
Harima 2	2170	17/11/2012	DAE YANG-606	Korea			PORT OF SPAIN					0.000	22.550	8.211	0.000	0.000	
TOTAL											560.275	1080.502	784.287	85.431	1307.249		

CHINESE TAIPEI

<i>No</i>	<i>Vessel Name</i>	<i>ICCAT List No.</i>	<i>No.</i>
1	CHIEN JUI NO.102	AT000TAI00007	31
2	CHIEN TSAO 322	AT000TAI00009	32
3	SHENG FA	AT000TAI00010	33
4	CHUNG I NO.116	AT000TAI00024	34
5	CHUNG I NO.137	AT000TAI00028	35
6	CHUNG I NO.21	AT000TAI00030	36
7	DAI HO	AT000TAI00036	37
8	FENG YA NO.11	AT000TAI00038	38
9	FUH SHENG NO. 11	AT000TAI00039	39
10	FULL SHINE 7	AT000TAI00040	40
11	SHENG FU?	AT000TAI00041	41
12	CHIN LIANG MEI	AT000TAI00048	42
13	HSIN CHUN NO.16	AT000TAI00064	43
14	HUNG CHIN 122	AT000TAI00072	44
15	HUNG CHING NO. 212	AT000TAI00073	45
16	HUNG YIH 212	AT000TAI00074	46
17	I MAN HUNG NO.166	AT000TAI00078	47
18	JIN YI SHIANG	AT000TAI00085	48
19	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089	49
20	KAO FONG NO.372	AT000TAI00092	50
21	YEUN HORNG NO.1	AT000TAI00093	51
22	KAO FONG NO.728	AT000TAI00094	52
23	KUANG LI	AT000TAI00099	53
24	KUANG YING	AT000TAI00101	54
25	KUO NING	AT000TAI00102	55
26	LONG CHANG NO.3	AT000TAI00104	56
27	RUEY SHENG NO.1	AT000TAI00110	57
28	SHEN FU	AT000TAI00116	58
29	SHIN LUNG NO.202	AT000TAI00117	59
30	SHUN AN NO.6	AT000TAI00122	60
61	WEI CHING	AT000TAI00129	70
62	WEI LIEN 123	AT000TAI00131	71
63	WEI LIEN 213	AT000TAI00132	72
64	YUH YEOU NO.31	AT000TAI00149	73
65	YUH YEOU NO.66	AT000TAI00151	74
66		AT000TAI00157	75
67	SHENG BO	AT000TAI00158	76
68	YUNG PANG NO. 1	AT000TAI00165	77
69	KUANG MEI	AT000TAI00181	

CURAÇAO

	ALBACORA SEIS		(EXKOOSHA II)						
Merchant vessel	Flag	Transshipment date		Location	YF	SK	BE	Others	TOTAL
NEERLANDIC	ANTIGUA&BARBUDA	12/01/2012	16/01/2012	ABIDJAN	223,925	342154	8,325	0	574,404
MONTELAURA	PANAMA	22/02/2012	24/02/2012	ABIDJAN	144,199	197,777	4,900	0	346,876
MONTELAURA	PANAMA	16/04/2012	18/04/2012	DAKAR	345,646	38,411	8,389		392,446
GREEN KARMOY	BAHAMAS	01/06/2012	03/06/2012	ABIDJAN	176,620	127,705	65,341		369,666
GREEN OCEAN	BAHAMAS	11/07/2012	13/07/2012	ABIDJAN	182,966	220,450	0		403,416
BREIZ KLIPPER	CURACAO	17/08/2012	22/08/2012	ABIDJAN	454,872	308,621	65,283		828,776
ARUBA	CURACAO	18/10/2012	22/10/2012	ABIDJAN	324,782	227,512	57,153		609,447
GREEN OCEAN	BAHAMAS	02/12/2012	06/12/2012	ABIDJAN	517,105	19,194	3,500	33,849	573,648
TOTAL AÑO					2,370,115	1,481,824	212,891	33,849	4,098,679

The last transshipment was downloaded in Spain in January 2013.

ALBACORA NUEVE

		24.01.12	28.01.12	ABIDJAN		
	YF	SK	BE	Others	TOTAL	
PLATTE R.	PANAMA	222,000	12,000	127,000	0	361,000
SCODI (ABIDJAN)		13,199	226,217	33,429	0	272,845
PFCI (ABIDJAN)		90,152	139,898	0	0	230,050
			09.03.12	13.03.12	ABIDJAN	
	YF		SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN GLACIER	PANAMA	430,000	387,000	157,000	0	974,000
			31.03.12	01.04.12	DAKAR	
	YF		SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN GLACIER	PANAMA	55,000	102,000	5,000	0	162,000
			23.04.12	26.04.12	ABIDJAN	
	YF		SK	BE	OTROS	TOTAL
BREIZ KLIPPER	CURACAO	348,000	455,000	23,000	18,000	844,000
			26.05.12	28.05.12	ABIDJAN	
	YF		SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN AUSTEVOLL	BAHAMAS	344,000	266,000	26,000	0	636,000
			26.06.12	29.06.12	ABIDJAN	
	YF		SK	BE	OTROS	TOTAL
PLATTE REEFER	PANAMA	523,000	361,000	44,000	0	928,000
			21.07.12	23.07.12	ABIDJAN	
	YF		SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN OCEAN	BAHANAS	234,000	371,000	1,000	0	606,000
			13.08.12	16.08.12	ABIDJAN	
	YF		SK	BE	OTROS	TOTAL

ICCAT REPORT 2012-2013 (II)

BREIZ KLIPPER	CURÇAO	312,000	475,000	32,000	0	819,000
			12.09.12	15.09.12	DAKAR	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
PLATTE REEFER	PANAMA	280,000	593,000	11,000	0	884,000
			12.09.12	15.09.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
COPPENNAME	CURAÇAO	204,000	201,000	20,000	1,000	426,000
CONTAINERS		37,550	452,825	0	0	490,375
			28.10.12	31.10.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
ARUBA	CURAÇAO	462,500	330,000	93,000	500	886,000
			11.12.12	14.12.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
MONTELAURA	CURAÇAO	447,000	210,000	94,000	1,000	752,000
GALERNA						
			13.02.12	17.02.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
MONTELAURA	PANAMA	339,000	0	47,000	3,000	389,000
SCODI (ABIDJAN)		24,530	329,811	5,595	0	359,936
PFCI (ABIDJAN)		17,982	164,778	0	0	182,760
			25.03.12	27.03.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
PLATTE REEFER	PANAMA	366,000	292,000	2,000	0	660,000
			24.04.12	28.04.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
BREIZ KLIPPER	CURAÇAO	376,000	62,000	3,000	0	441,000
SCODI (ABIDJAN)		124,791	0	0	0	124,791
PFCI (ABIDJAN)		265,793	35,534	8,093	0	309,420
			23.05.12	26.05.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN AUSTEVOLL	BAHAMAS	278,000	429,000	25,000	2,000	734,000
			01.07.12	05.07.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
COPPENNAME	CURAÇAO	384,000	580,000	13,000	0	977,000
			09.08.12	12.08.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
BREIZ KLIPPER	CURAÇAO	191,000	545,000	24,000	0	760,000
			05.09.12	09.09.12	DAKAR	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL

PLATTE REEFER	PANAMA	418,000	520,000	32,000	0	970,000
			22.09.12	26.09.12	DAKAR	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
NOVA BRETAGNE	BAHAMAS	89,000	896,000	6,000	1,000	992,000
			21.10.12	24.10.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN ACEAN	BAHAMAS	415,000	436,000	66,000	0	917,000
			07.12.12	10.12.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
MONTELAURA	CURAÇAO	464,500	287,000	141,500	0	893,000
	GALERNA	3,753,596	4,577,123	373,188	6,000	
					TOTAL	8,709,907
ALBACORA NUEVE		4,002,401	4,581,940	666,429	20,500	9,271,270
GALERNA		3,753,596	4,577,123	373,188	6,000	8,709,907
		YF	SK	BE	OTH	TOTAL
Total		7,755,997	9,159,063	1,039,617	26,500	17,981,177
Abidjan		7,420,997	8,464,063	1,023,617	26,500	16,935,177
Dakar		335,000	695,000	16,000	0	1,046,000
Takoradi		0	0	0	0	0

**REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE ICCAT REGIONAL OBSERVER PROGRAMME
FOR EAST ATLANTIC AND MEDITERRANEAN BLUEFIN TUNA**

ICCAT Secretariat

The *Recommendation amending the Recommendation by ICCAT to Establish a Multi-annual Recovery Plan for Bluefin Tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean* [Rec. 12-03], adopted at the 18th Regular Meeting of ICCAT in 2012, established, through paragraphs 91-92 and Annex 7, a Regional Observer Programme for eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna (ROP-BFT). The provisions of this ROP stipulate that observers are to be placed by the Secretariat to ensure observer coverage of 100% of purse seine vessels during all the annual fishing season. In this respect, an observer shall be present during the fishing operation; and during all transfer of bluefin tuna to the cages and all harvest of fish from the cage, and during all transfers of bluefin tuna from traps to transport cages.

As agreed in 2012, the contract with the consortium MRAG/COFREPECHE was extended for one year in April 2013. The Report of this consortium, available to CPCs on request from the Secretariat, contains more details on the implementation of the programme.

According to Rec. 12-03, Annex 7, paragraph 12: “*the current programme/contract shall be evaluated prior to its re-tender in 2013. Based on this evaluation and a review of costs of other observer programmes, maximum unit costs shall be established for the programme, including but not limited to, daily rates for vessels, farms and traps and mobilization and training fees. The Commission shall assist the ICCAT Secretariat on the construction of the terms of reference and training manual prior to the launching of the new tender. New tenders shall be evaluated in accordance with the[se] unit costs*”.

The Secretariat circulated a questionnaire to (ICCAT Circular 882/13) to assist with the evaluation, and the responses to this were sent to all Contracting Parties through ICCAT Circular 1951/13 with a request to establish an informal group to work through email on the evaluation and development of the draft terms of reference. Two Contracting Parties (EU and Turkey) volunteered for this task.

Implementation in 2013

One hundred and twelve observers were recruited for deployment in 2013. Of these, 65 had been deployed in 2012 and hence underwent a short refresher training course of one day, mainly to instruct them in the changes in the report forms and the new requirements of Rec.12-03. Seven observers underwent training of 2.5 days, as these observers had been deployed in previous years, but not in 2011. The remaining 40 underwent the complete course. It is expected that the observers trained for purse seine deployment will be sufficient to cover deployments on farms and traps until the end of the current contract.

The training course was developed by the consortium in accordance with the guidelines set out in Annex 7 and Annex 9 of Rec. 12-03. It should be noted that paragraph 7 of this annex requires observers to “*a) have completed the technical training required by the guidelines established by ICCAT*”. Such guidelines, however, have still not been officially established by the Commission.

A total of 98¹ observers were embarked on purse seine vessels in 2013. The list of vessels participating in the programme is attached as **Table 1**. With regard to the international aspect of the programme, non-nationals were deployed as far as possible, with the exception of Turkish vessels given the provisions of bullet four, paragraph 5 of Annex 7 of Rec.12-03, as despite a persistent search, the consortium has remained unable to recruit any qualified Turkish-speaking non-Turkish nationals.

The same language difficulty relating to vessels also relates to farms. Since 2009, 198² deployments have been requested. The list of farms and traps which currently participate in the programme is attached as **Table 2**. The anomalies mentioned in the Secretariat’s report in 2012 remain, with farms continuing on the list of authorised farming facilities even though they do not participate in the ROP programme.

¹ 100 deployment requests were received, but two were later cancelled.

² Until 1 October 2013.

Information on the exact vessels and number of farms to participate in the programme continues to arrive late, or with uncertainties. This information is vital to the correct budgeting and equitable cost distribution of the programme. For efficient and effective implementation, CPCs are requested to respect the timelines indicated each year by the Secretariat for deployment requests and changes.

In 2013, some CPCs have started to test the eBCD system in accordance with Rec. 12-08. Respecting the deadlines for observer request is therefore particularly important, not only for the consortium, to organize the observers' deployment, but also to ensure that the observer to be deployed is equipped with a valid digital signature. Currently, under Rec. 12-03, the observers have to sign the farming and harvesting sections of the BCD form (in accordance with Rec. 11-20). With the eBCD system, the observers will need an electronic signature to fill these eBCD sections. The digital certificates for the signatures shall also have to be prepared well in advance so as not to delay the validation of the eBCD by the government authority.

CPCs are requested to notify the Secretariat in good time of any additional farms which wish to participate in the ROP-BFT. For equity, all farms participating for the first time are required to lodge the full fee for recruitment, training and equipment, as these elements are divided among all farms participating. Any positive balances at the end of the year from this budget item are credited to the farms' accounts proportionally.

Equipment from previous years was used as far as possible, with some additional purchases as necessary in 2013 to cover broken/lost equipment. This equipment will be held by the implementing consortium for up to three months following the end of contract.

The current method of financing this programme causes a considerable burden on the Secretariat, with over 100 separate accounts being kept. As indicated above, uncertainties as to the number of participants render it difficult to budget accurately.

All observer reports have been made available to CPCs. The submissions from the CPCs involved in relation to any issues of non-compliance are contained in Appendix 2 to the Report to the Compliance Committee in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4.

National observer programmes

The information submitted on national programmes, required through paragraph 90 of Rec. 12-03 is available to CPCs on request from the Secretariat. Note that this Annex does not contain the CP45 forms submitted for the general requirement on National Observer Programs that monitor and sample ICCAT related fisheries, nor SCRS documents presented as scientific papers.

Most of the data collected from these programs under the general requirement are used by the CPCs to comply with the ICCAT data fisheries report obligations, primarily of Task II size, weight and catch at size of major tuna species including bluefin tuna.

The SCRS in 2011 requested CPCs to submit information on National Observer Programs that cover ICCAT fisheries in response to Rec. 10-10. For this purpose the Secretariat developed a form (e-form 45, Nat Obs Prog) that aimed to get an overview of the programs, type of data collected, indication of coverage, species and format of the databases. The response to this form request has been relatively sporadic (12 in 2012, 14 this year). The form questionnaire asks if bluefin tuna fisheries are monitored, and whether there is any particular or special coverage for bluefin tuna. The form was not intended to collect any data coming from the National Observer Programs.

The next step will be to use the general information collected with this form to develop a database with a format that can accommodate the different formats/inputs from the various National Observer Programs. This database development is actually being draft and coordinated under the Ecosystems and Bycatch Subcommittee, where the primary objective is to obtain data for non-target or bycatch species, rather than the main tuna species. It is important to note that most if not all the information from National Observer Programs are already submitted by CPCs under the Task I and Task II statistics obligations, as confirmed by national scientist during the meeting. The CPCs that have responded to the National Observer Programs enquiry in 2013 have, in general, provided details of sampling and coverage from each program towards bluefin tuna fisheries. Appendix 2 to the Report on Statistics & Coordination of Research in 2013 in the Report for Biennial Period, 2012-13 Part II (2013) – Vol. 4 summarizes the responses by each CPC to the National Observer Program questionnaire as well as those responses relating to bluefin tuna submitted in e-form 45, Nat Obs Prog. In summary:

- From the submitted documentation it is not possible to determine the level of coverage for Algeria.
- In accordance with the Recommendation concerning regional observers on board 100% of purse seine vessels over 20 meters during the 2013 fishing season, Egypt has submitted a request for deployment of a regional observer,
- EU-Croatia have 100% coverage in their purse fishery main fleet targeting bluefin tuna, 100% coverage of bluefin farms, and 20% on trawlers and longliners.
- EU-Italy reported 20% monitoring of their bluefin longline fleet (15+ meters), 100% of bluefin harvesting operations in farms, and 100% of authorized bluefin tug vessels.
- Japan observers on average monitored 3.9% of their Atlantic longline fishing operations (12 Vessel trips in 2012).
- For Morocco, 100% of traps and purse seiners were covered by national scientific observers under the Department of Marine Fisheries (DPM) in 2012 while about 10% of the handline fleet is covered during a 10 day annual survey.
- Tunisia has 100% coverage on Tunisian boats in 2013.

Table 1. List of vessels which participated in the ROP-BFT in 2013.

CPC	Vessel Name	ICCAT Number
Algeria	SIDI SLIMANE	AT000DZA00001
Algeria	YOUNES I	AT000DZA00007
Algeria	YOUNES II	AT000DZA00008
Algeria	BELKIS DOUNIA	AT000DZA00011
Croatia	Hrvatski Uspjeh	AT000HRV00007
Egypt	Seven Seas	AT000EGY00003
Egypt	Khaled	AT000EGY00005
EU - France	ANNE ANTOINE 2	ATEU0FRA00003
EU - France	CHRISDERIC II	ATEU0FRA00019
EU - France	GERALD JEAN III	ATEU0FRA00026
EU - France	GERARD LUC IV	ATEU0FRA00028
EU - France	JANVIER GIORDANO	ATEU0FRA00037
EU - France	JEAN MARIE CHRISTIAN 3	ATEU0FRA00040
EU - France	JEANMARIE CHRISTIAN 4	ATEU0FRA00041
EU - France	JEANMARIE CHRISTIAN6	ATEU0FRA00043
EU - France	ST SOPHIE FRANCOIS 2	ATEU0FRA00064
EU - France	ST SOPHIE FRANCOIS 3	ATEU0FRA00065
EU - France	JEANMARIECHRISTIAN7	ATEU0FRA00078
EU - France	JANVIER LOUIS RAPHAEL	ATEU0FRA00083
EU - France	ERIC MARIN	ATEU0FRA00087
EU - France	PIERRE JOSEPH SALVADOR	ATEU0FRA00088
EU - France	VILLE D'AGDE IV	ATEU0FRA00089
EU - France	GERALD JEAN IV	ATEU0FRA00093
EU - France	JUANICOLUCIEN RAFAEL	ATEU0FRA00232
EU - Greece	AIGAION	ATEU0GRC00460
EU -Italy	ATLANTE	ATEU0ITA00065
EU -Italy	GIUSEPPE PADRE SECONDO	ATEU0ITA00289
EU -Italy	MADONNA DI FATIMA	ATEU0ITA00348
EU -Italy	MARIA ANTONIETTA	ATEU0ITA00368
EU -Italy	SPARVIERO UNO	ATEU0ITA00565
EU -Italy	VERGINE DEL ROSARIO	ATEU0ITA00617
EU -Italy	ANGELA MADRE	ATEU0ITA00635
EU -Italy	ANGELO CATANIA	ATEU0ITA00636
EU -Italy	GENEVIEVE PRIMA	ATEU0ITA00654
EU -Italy	LUCIA MADRE	ATEU0ITA00664
EU -Italy	MICHELANGELO	ATEU0ITA00671
EU -Italy	MARIA GRAZIA	ATEU0ITA00694
EU-Croatia	KALI	AT000HRV00037
EU-Croatia	EVA	AT000HRV00049
EU-Croatia	PONOS	AT000HRV00058
EU-Croatia	NEPTUN 1	AT000HRV00134
EU-Croatia	CARICA	AT000HRV00234
EU-Croatia	PREKO	AT000HRV00021
EU-Croatia	LAGUNA	AT000HRV00063
EU-Croatia	SARDINA 1	AT000HRV00133
EU-Spain	NUEVO PANCHILLETA	ATEU0ESP00276
EU-Spain	NUEVO ELORZ	ATEU0ESP00250
EU-Spain	TIO GEL SEGON	ATEU0ESP00394
EU-Spain	LA FRAU DOS	ATEU0ESP00172
EU-Spain	GEPUS	ATEU0ESP00119
EU-Spain	LEONARDO BRULL SEGON	ATEU0ESP00173
EU-Malta	TA' MATTEW	ATEU0MLT00001
Korea	SAJOMELITA	AT000KOR00211
Libya	OZU 2	AT000LBY00009
Libya	CYRENE	AT000LBY00010
Libya	TRIPOLITANIA	AT000LBY00013
Libya	ALHILAL	AT000LBY00016

CPC	Vessel Name	ICCAT Number
Libya	MORINA	AT000LBY00028
Libya	ELHADER II	AT000LBY00037
Libya	AL MAHARI I	AT000LBY00046
Libya	HANIBAL	AT000LBY00047
Libya	AL SSAFA IV	AT000LBY00060
Libya	ELHARES 2	AT000LBY00074
Libya	TELEL II	AT000LBY00075
Libya	TELEL	AT000LBY00076
Libya	ALBAHR ALHADER	AT000LBY00077
Morocco	AZROU 1	AT000MAR00081
Morocco	MEDIOUNA	AT000MAR01418
Tunisia	ABOU CHAMMA	AT000TUN00002
Tunisia	HAJ HEDI	AT000TUN00007
Tunisia	HASSEN	AT000TUN00008
Tunisia	HORCHANI	AT000TUN00009
Tunisia	IMEN	AT000TUN00010
Tunisia	EL KHALIJ	AT000TUN00014
Tunisia	HADJ MOKHTAR	AT000TUN00025
Tunisia	GHEDIR EL GHOLLA	AT000TUN00030
Tunisia	GHALI	AT000TUN00036
Tunisia	MOHAMED YASSINE	AT000TUN00045
Tunisia	MOHAMED SADOK	AT000TUN00051
Tunisia	FUTURO 1	AT000TUN00065
Tunisia	HADJ AHMED	AT000TUN00070
Tunisia	SALLEM	AT000TUN00023
Tunisia	TAPSUS	AT000TUN00024
Tunisia	TIJANI	AT000TUN00026
Tunisia	IBN RACHIQ	AT000TUN00037
Tunisia	JAOUHAR	AT000TUN00046
Tunisia	ABDERRAHMEN	AT000TUN00047
Tunisia	EL HOUSSAINE	AT000TUN00049
Tunisia	DENPHIR 1	AT000TUN00479
Turkey	HACI MUSTAFA KULOGLU	AT000TUR00024
Turkey	MAMULİ REİS-III	AT000TUR00033
Turkey	TUNCAY SAGUN-6	AT000TUR00040
Turkey	AGAOGULLARI-5	AT000TUR00182
Turkey	İLHAN YILMAZ	AT000TUR00278
Turkey	ÇİHAN CENGİZ KARADENİZ	AT000TUR00450
Turkey		
Turkey	SOYDEMİRLER	AT000TUR00452
Turkey	TUNCAY SAGUN-2	AT000TUR00455
Turkey	E.BAŞARAN	AT000TUR00502

Table 2. Farming facilities and traps participating in the ICCAT ROP-BFT.					
	2009	2010	2011	2012	2013
TURKEY	AT001TUR00002				
TURKEY	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004
TURKEY	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005
TURKEY	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006
TURKEY	AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010		
TURKEY	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011
TURKEY	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013
TURKEY				AT001TUR00014	AT001TUR00014
TUNISIA		AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001
TUNISIA		AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002
TUNISIA		AT001TUN00003		AT001TUN00003	
TUNISIA		AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004
TUNISIA					AT001TUN00005
EU					ATEU1ESP00001
EU		ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
EU			ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
EU		ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
EU		ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001
EU		ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
EU		ATEU1MLT00002			
EU		ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
EU		ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
EU		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007
EU		ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
EU		ATEU1MLT00009			
EU			ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006
EU (Trap)					ATEU2ITA00003
EU (Trap)					ATEU2ITA00009
EU	AT001HRV00001	AT001HRV00001			
EU *	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003
EU	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006
EU	AT001HRV00008		AT001HRV00008	AT001HRV00008	AT001HRV00008
EU					AT001HRV00011

*Croatia joined the EU in July 2013.

MRAG/COFREPECHE REPORT ON ROP-BFT**Executive Summary**

The service provider for implementing year four (April 2013/March 2014) of the ICCAT ROP-BFT comprises of a Consortium led by MRAG based in London and COFREPECHE in Paris assisted by regional partners located around the Mediterranean. This is the fourth year that the Consortium has been awarded the contract to implement the ROP-BFT and experience gained in previous years has been used to enhance systems in place for recruitment, training and deployment of observers and overall performance of the Programme.

The ROP-BFT allows the Commission to assess compliance with the regulatory framework. During year four of the ROP-BFT 112 observers have been trained, equipped and mobilised for 99 deployments on purse seiners and 32 deployments on farms to date, achieving 100% observer coverage on authorised purse seiners and farms, which included monitoring all fishing, transfer, caging and harvesting activities. This report describes the key issues faced in assessing compliance with the regulatory framework during implementation of year three of the ROP-BFT divided into operational and technical categories and focuses on issues that affect the observer role during deployments.

Estimating tuna transfers from video records: The key technical issue across all deployment types (on purse seiners and farms) was the inability to consistently estimate the amount of tuna transferred from video records. This was mainly a result of poor quality video records and/or viewing facilities [on vessels] or video availability immediately following the transfer operation. Many farms repeated transfers during caging operations because the initial video record was unsuitable for providing a means of accurately estimating the amount of tuna. Therefore further research/investigation is required to recommend a minimum standard of camera and viewing equipment for at-sea conditions. Such an investigation should also produce recommendations on procedures that should be followed by operators so that the video record covers the entire transfer process and produce a video record that could be provided to the observer immediately following the transfer to ensure they have sufficient time to review the footage during their deployment.

Improved consultation between CPCs, Secretariat, SCRS and ROP-BFT Consortium: A two-day meeting was conducted in Madrid covering key components of the Programme during the development phase. The meeting proved instructive for providing greater clarity and understanding of CPC systems, the role and responsibilities of observers, the scope of monitoring and data management and reporting systems. The outputs were incorporated into the Programme during 2013.

CLARIFICATION OF RULES FOR SUBMITTING VESSEL LISTS

ICCAT Secretariat

There are now several ICCAT Recommendations which require the submission of vessels lists for inclusion in the ICCAT Record of Vessels. The rules pertaining to the submissions seem to differ, which complicates the management of the data base. In addition, the Secretariat has received requests for clarification during the year, and doubts have arisen as to the correct submission of each list. Below are a summary of the current requirements with requests for clarification or guidance where applicable.

1. Vessels of 20 metres or greater (general positive list, all species, 20m+), Rec. 11-12

Each CPC shall submit to the ICCAT Executive Secretary, the list of its fishing vessels 20 metres in length overall or greater (referred as “LSFVs”) that are authorized to operate in the Convention area. The initial list and any subsequent changes shall be submitted electronically in a format provided by the Secretariat [CP01-VessLsts]. This list **shall include** the following information:

- Name of vessel, register number
- IMO number (if any)
- Previous name (if any)
- Previous flag (if any)
- Previous details of deletion from other registries (if any)
- International radio call sign (if any)
- Type of vessels, length, gross registered tonnage (GRT), or, where possible, Gross Tonnage (GT)
- Name and address of owner(s) and operator(s)
- Gear used
- Time period authorized for fishing and/or transshipping. However, in no case shall the authorization period include dates more than 30 days prior to the date of submission of the list to the Secretariat.

Note: This list is not annual, and hence there is no deadline, other than the 30 day rule as noted in paragraphs 2 and 3 of Rec. 11-12.

Request for guidance:

1. *What action should the Secretariat take when a CPC requests inclusion of vessels with authorization periods prior to those stipulated, where the rule is known by the CPC but problems, e.g. with data systems or oversight are alleged.*

2. *Some CPCs do not submit all the information required on the grounds that it is not available or is confidential. Where this is ‘non-optional’ information, what action should the Secretariat take? Clarification on which elements can be excluded on the grounds of confidentiality is requested. Is confidentiality limited to information on vessel lists, or can this be extended to any submission requirement?*

Request for clarification:

*Rec. 11-12 refers to vessels which may “retain on board, tranship or land tuna and tuna like species” The **current understanding** of the Secretariat is that Carrier vessels mentioned in Rec. 12-06 are not required to be entered on the 20m+ list, nor does the 30 day retroactivity rule apply to carrier vessels.*

2. Bigeye/yellowfin vessels (vessels which fish BET/YFT or are used in support of BET/YFT fishing operations of 20 m or greater) – TROP, Rec. 11-01

CPCs shall by 1 July each year notify the list of authorized vessels to the Executive Secretary in an electronic form and in accordance with the format set in the Guidelines for Submitting Data and Information Required by ICCAT.

The same format as 1 [CP01-VessLsts] should be used, but dates should be inserted in both the 20m+ and the TROP columns on form B of CP01.

Note: This list is annual and should be received by 1 July. The retroactive listing of vessels shall not be allowed according to Rec. 11-01, but updates may be sent during the year in accordance with paragraph 6 of Rec. 11-01. It is therefore inferred that start dates for authorization must be the same or later than the date of notification of the vessel.

Clarification request: If deadline is 1 July, and the list is to be submitted annually, for what period should be vessels be reported? If no retroactive submissions are permitted, should this period be 1 July – 30 June each year? If changes are allowed at any time, what is the purpose of annual submission?

3. Eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna fishing vessels (E-BFT catching vessels), Rec. 12-03

“Each flag CPC shall submit electronically each year to the ICCAT Executive Secretary, at the latest one month before the beginning of the fishing seasons referred to in paragraphs 21 to 25, when applicable, and otherwise by 1 March, the list of its catching vessels authorized to fish actively for bluefin tuna in the eastern Atlantic and Mediterranean Sea referred to in paragraph 57.a)” [Rec. 12-03].

The form CP01-VessLsts should be used and the applicable columns under the E-BFT catching vessels section completed. Note if the vessel is 20m or greater, it should **also** be reported for inclusion in that Record, which can be done by completing the dates in the 20m or greater column at the time of reporting for the E-BFT list, or in a separate submission, as preferred.

Deadlines for receipt:

- Large-scale pelagic longline catching vessels fishing in the area West of 10°W and North of 42°N: 1 July.
- Large-scale pelagic longline catching vessels fishing in areas other than West of 10°W and North of 42°N: 1 December.
- Purse seine vessels: 24 April.
- Baitboats and trollers: 1 June.
- Trawlers and Recreational /sport fishing vessels: 16 May.
- All other gears: 1 March.

Any changes to the original list must be justified.

4. Eastern Atlantic and Mediterranean bluefin tuna other vessels (E-BFT- Other vessels), Rec. 12-03

The list of other vessels authorized to operate in the eastern Atlantic and Mediterranean Sea referred to in paragraph 57.b) shall be submitted one month before the start of their period of authorization (Rec. 12-03).

The form CP01-VessLsts should be used and the applicable columns under the E-BFT Other vessels section completed. Note if the vessel is 20m or greater, it should also be reported for inclusion in that Record, which can be done by completing the dates in the 20m or greater column at the time of reporting for the E-BFT list, or in a separate submission, as preferred.

Any changes to the original list must be justified.

Requests for clarification: (from PA2- 601/13):

1. Where vessels have been in BFT lists in previous years, can start date of authorisation remain as original, or should be changed to current year?

Current understanding: *The lists are annual and start date should change each year. Vessels which have expired (i.e. previous year vessels) should be removed from the list.*

2. For BFT_other lists Rec. 12-03 currently reads: The list of other fishing vessels authorized to operate in the eastern Atlantic and Mediterranean Sea referred to in paragraph 57.b) shall be submitted one month before the start of their period of authorisation.

Not all BFT_other vessels of a given CPC, however, have the same authorisation periods and hence a "list" cannot be submitted, but inclusions in the Record. Guidance is sought on the following:

- a) Can multiple submissions be accepted?
- b) Must these lists be annual?
- c) When a vessel is already on the Record, but an extension to the authorisation period is reported, does the one month in advance rule apply, or is notification before expiry sufficient?

Current understanding: As the Secretariat is unsure how to deal with this issue, in 2013 multiple submissions have been accepted, but on the general assumption that authorisations should be for yearly periods. For new vessels, or vessels which have already expired, the one month in advance rule should apply, but for vessels which are still authorised, extensions to authorisation periods are accepted any time before the expiry of the current authorisation.

3. Rec. 12-03 does not define "other" vessels beyond catching vessels being excluded. Catching vessels are defined as b) "Catching vessel" means a vessel used for the purposes of the commercial capture of bluefin tuna resources. Some CPCs have included vessels which may take bluefin tuna as by-catch in the BFT-other vessel list, as these the primary use of these vessels is not the commercial capture of bluefin tuna. This results in these vessels being assigned an ICCAT number, which is then used on the BCDs. Can BFT-other vessels catch bluefin and report BCDs?

Current understanding: The Secretariat has included the lists of BFT-other vessels as reported by CPCs with by-catch vessels included. While Rec. 12-03 stipulates that a vessel cannot be on both BFT catching and BFT other lists, there is no provision to indicate that BFT-other vessels cannot take bluefin as by-catch. Confirmation that by-catch vessels may/should be included on BFT-other vessel list is sought.

4. End of authorization Dates of Vessels BFT_Catching/BFT_other list:

When a vessel is reported as having finished its quota or finished operating in a given year, which of the following actions should be taken:

- a) No action, the vessel remains in the Record for remainder of the current year with the original dates reported
- b) The dates of the vessel authorization should be amended to reflect the end date, but the vessel continues to appear on the web site for the remainder of the current year
- c) The vessel should be removed from the Record of authorized vessels (on the assumption it is no longer authorized)

Current understanding: The Secretariat is currently operating under the instructions of the CPCs and modifying dates (option b) when requested. Confirmation that this is in accordance with para 58 of 12-03 is sought.

5. Vessels involved in transshipment, Rec. 12-06

Two different lists are required since the entry into force of Rec. 12-06

5.1 Carrier vessels:

"In order for its carrier vessels to be included on the ICCAT Record List of Carrier Vessels, a flag CPC or flag non-Contracting Party (NCP) shall submit each calendar year, electronically, and in the format specified by the ICCAT Executive Secretary, a list of the carrier vessels that are authorized to receive transshipments from LSPLVs in the Convention area. This list shall include the following information:

- Name of vessel, register number
- ICCAT Record Number (if any)
- IMO number (if any)
- Previous name (if any)
- Previous flag (if any)
- Previous details of deletion from other registries (if any)

- International radio call sign
- Type of vessels, length, gross registered tonnage (GRT) and carrying capacity
- Name and address of owner(s) and operator(s)
- Time period authorized for transshipping.”

According to the Recommendation, the list should be sent once a year, but no deadline is stipulated. There is no indication of whether or not retroactive reporting of vessels may be admitted.

Clarification request: Is retroactive reporting allowed, i.e. can start date be more than 30 days prior to notification?

5.2 LSPLVs authorized to transship at sea

“Each flag CPC that authorizes its LSPLVs to transship at sea shall submit each calendar year electronically and in the format specified by the Executive Secretary, the list of its LSPLVs that are authorized to transship at sea.

This list shall include the following information:

- Name of vessel, register number
- ICCAT Record Number
- Time period authorized for transshipping at sea
- Flag(s), name(s) and register number(s) of the carrier vessel(s) authorized for use by the LSPLVs.”

The form developed for reporting is CP46-VessTran. No deadline is specified for receipt of information. It is understood that this should be reported before transshipment takes place.

Clarification request: Is retroactive reporting allowed, i.e. can start date be more than 30 days prior to notification?

6. List of vessels authorised to catch Mediterranean swordfish, Rec. 11-03

1. At the latest on the 31 August 2012, and on the 15 January for the following years, CPCs shall provide to the ICCAT Secretariat the lists of all fishing vessels authorized to catch swordfish for the current year in the Mediterranean Sea. CPCs shall provide these lists according to the format set out in the Guidelines for Submitting Data and Information Required by ICCAT.
2. Procedures referred in the *Recommendation by ICCAT Concerning the Establishment of an ICCAT Record of Vessels over 20 Meters in Length Overall or Greater Authorized to Operate in the Convention Area [Rec. 11-12]* shall apply *mutatis mutandis*.

Clarification request: If procedures from Rec. 11-12 apply, the Secretariat understands that the earliest authorization period for vessels reported by 15 January deadline is 16 December of previous year, but that changes can be made, as they arise to the list during the year (within 30 days of authorization). If changes are allowed at any time, what is the purpose of annual submission?

7. List of northern albacore vessels, Rec. 98-08

Rec. 98-08, paragraph 2 stipulates that “Contracting Parties, and non-contracting parties, entities or fishing entities shall submit, by 1 June 1999, a list of the vessels, exclusive of recreational vessels, participating in a directed fishery for northern albacore in the years referred to in paragraph 1 and, by 1 June and every year thereafter, the list of vessels which will participate in a directed fishery for this stock.”

No specific information is required by the Recommendation, but for coherency the Secretariat has included this in the ICCAT Record of Vessel format, although the information is not published. Despite a clear deadline being set, the Secretariat often receives changes to this list in the intersessional period.

Request for clarification: Should changes to the list sent on 1 June be processed, or should CPCs send only one list per year? If changes are allowed at any time, what is the purpose of annual submission?

**JAPAN'S ANALYSIS ON TECHNICAL AND PRACTICAL ISSUES
ASSOCIATED WITH THE DEVELOPMENT OF A CATCH CERTIFICATE
SCHEME FOR TUNA AND TUNA-LIKE SPECIES LISTED
IN PARAGRAPH 1 OF THE REC.12-09**

1. The conservation status of ICCAT species/stocks;

The stock status of each species is as follows according to the 2013 SCRS report:

	B/B_{msy}	F/F_{msy}	Stock status
Yellowfin	0.85	0.87	Overfished
Bigeye	1.01	0.95	Good (*1)
Skipjack	>1	<1	Good (*2)
Albacore (North)	0.94	0.72	Overfished
Albacore (South)	0.92	1.04	Overfished and overfishing
Swordfish (North)	1.14	0.82	Good (*3)
Swordfish (South)	>1	<1	Good

(*1) SCRS is concerned about possibility of illegal fishing and stated that there is a need to expand current statistical data collection mechanisms to fully investigate any evidence of significant catches that have been unreported.

(*2) Since skipjack is caught by purse seiners together with yellowfin and bigeye, SCRS notes that increasing skipjack tuna will result in increase of other tunas whose stock condition is concern. It is very difficult to separate these species in control and management of purse seine fisheries since these fish are put into fish holds together. While observers on board cannot tell the proportion of each species, canneries sort out and store catches by species, by size and by area.

(*3) SCRS is concerned that the sum of the allocations exceeds TAC.

As shown above, southern swordfish is the only species without any concern. Better monitoring is required for other species.

2. Monitoring and control measures currently in place, including catch and trade tracking programs, and their effectiveness and utility

(1) Bigeye tuna statistical document program

The statistical document program for bigeye started in 2002. Bigeye caught by purse seiners and bait boats destined principally for canneries are exempted from the program. In addition, fresh products are also exempted.

It should be noted that in 2002 longline catch occupies 61% in ICCAT, but this went down to 54% in 2012, whereas that of purse seiners and bait boats increased from 37% in 2002 to 45% in 2012 in ICCAT. Based on 2009 import statistics of Japan, 19% of bigeye exported by all countries/entities and imported into Japan is fresh or chilled, which is not covered by the program. If this ratio is simply applied to the entire longline catch of ICCAT, the coverage of the program will further decrease from 54% to 44%.

On the other hand, SCRS has repeatedly referred to the possibility of IUU bigeye catches and stated that there is a need to expand current statistical data collection mechanisms.

(2) Swordfish

The statistical document program for swordfish started in 2003. This program has no exemption which is made for any fishing gear or fresh products. It is assumed that the program coverage is 100% and works against IUU fishing activities.

3. Which species, stocks, ocean areas, and/or fisheries would most benefit from additional monitoring and control measures, and which approaches or tools, including catch certification schemes, could best be used to enhance the effectiveness of ICCAT conservation and management measures

(1) The needs to introduce catch certificates schemes are evaluated as follows:

	<i>Stock status</i>	<i>Possibility of IUU</i>	<i>Trade tracking scheme</i>
Yellowfin	Bad	Medium (PS)	None
Bigeye	Good	High (LL and PS)	Statistical document program (coverage is 44%)
Skipjack	Good	Medium (PS)	None
Albacore	Bad	Low	None
Swordfish	Good	Low	Statistical document program (coverage is 100%)

(2) Given that catch certificate schemes are aimed at excluding IUU products from market, priority should go to bigeye, yellowfin and skipjack. This coincides with the fact that these species are caught together in purse seine fisheries and it is difficult to manage each species independently. Some people believe that other monitoring and enforcement measures such as VMS, on-board observers, transshipment observers, port inspection and at-sea inspection are sufficient and catch certificate schemes are not necessary. To what extent these measures can address IUU problems is evaluated as follows:

	<i>Purpose</i>	<i>Effectiveness against IUU</i>
VMS	Monitor position of vessel	Effective only for enforcing area-based measures.
On-board observers	Monitor fishing activities including catches	They cannot tell the proportion of species on board PS.
Transshipment observer	Monitoring transshipment activities	IUU vessels do not transship.
Port inspection	Monitoring catches	Coverage (duration and area) is usually low. It cannot tell the proportion of species on board PS.
At-sea inspection	Monitoring fishing activities including catches	Coverage is very low. It cannot tell the proportion of species on board PS.

As this table demonstrates, each measure has its limitation. It should be reminded that SCRS stated that a huge amount of IUU catches was estimated until 2007 in Atlantic bluefin tuna fisheries, but after 2008 the amount of IUU catches greatly reduced. This coincides with the start of the BFT catch documentation scheme in 2008. Although the reduction of IUU catches is attributable to a combination of strengthened measures, there is no doubt that the catch documentation scheme greatly contributes to this.

4. How ICCAT fisheries are conducted (e.g., fishing grounds, gear types, transshipment activities, harvesting CPCs, etc.)

Whether catch certificate schemes can work is evaluated below, taking into account these factors:

Fishing grounds	Fishing grounds do not matter because catch certificate schemes are aimed at excluding IUU products from market.
Gear types	Catches can be sorted out in most gears. In the case of purse seine fisheries canneries have data.
Transshipment	Transshipment is allowed for large-scale pelagic longline vessels under observer programs. This will not prevent operation of catch documentation schemes as the statistical document program has been already implemented under the transshipment program. Transshipment is also allowed for harpoon vessels engaged in transshipment of fresh swordfish. Fresh swordfish is already covered by the statistical document program.
Harvesting CPCs	Special consideration should be given to developing countries. However, developing countries have already implemented catch certificate schemes under EU's IUU regulation program.

5. The ways in which products from ICCAT fisheries are processed, transported, and traded

These points are analyzed for bigeye tuna caught by two major fishing gears as follows:

<i>Process</i>	<i>Transport</i>	<i>Trade</i>
Bigeye caught by longliners are usually chilled or frozen and landed. Bigeye caught by purse seiners are usually frozen and brought to canneries and processed to canned products.	Bigeye caught by longliners are directly landed or transported to carrier vessels. Bigeye caught by purse seiners are directly landed and brought to canneries.	There are 31 ICCAT members that catch bigeye in Atlantic. The total catch of bigeye tuna in all oceans by these 31 members is 275,019 metric tons (t) in 2009, whereas it is estimated that 132,070 t is exported by these members in 2009. This means that 48% of bigeye tuna is exported by these members.

6. The overall level of trade by species and product type as well as the CPCs and non-Contracting Parties, Entities or Fishing Entities (NCPs) involved;

For instance, the percentage of bigeye destined to trade is about 40% in the world. As regards, NCPs, ICCAT has already addressed this issue in implementing the bigeye and swordfish statistical document programs as well as the bluefin catch documentation scheme. If ICCAT introduces a new documentation scheme, members as well as the secretariat should make efforts to obtain cooperation from NCPs.

7. Operational issues, capacity requirements, and costs associated with various monitoring and control approaches, including data collection, submission, handling, analysis, reconciliation and dissemination associated with catch certification schemes and options for addressing the costs

An electronic catch documentation scheme will be in operation in the near future. This technology can be applied to any new documentation scheme in order to reduce costs and burden of CPCs.

8. Any other relevant issues or information

(1) Small-scale longliners

There is a concern about management of small-scale longliners. Anecdotal sources tell that there are many small-scale longliners operating in the Atlantic Ocean targeting tunas and sharks, which are not necessarily subject to strict control.

There are 16,014 fishing vessels registered at the ICCAT vessel registration. 587 out of this number are longliners between 20 and 24 meters. These longliners have good fishing capability but are not subject to the VMS requirement.

Small-scale longliners do not always have as good freezing capacities as large-scale longliners. This makes them keep catches in a fresh or chilled form. Analysis of the swordfish import data into Japan based on the Swordfish Statistical Document Program gives a certain picture about the ratio of fresh or chilled products on board small-scale longliners. The percentage of fresh or chilled swordfish caught by small-scale longliners and imported into Japan is 38% between 2009 and 2011. This figure is higher than 30 % calculated based on the FAO Fish Stat import data (2007–2009). This jumps up to 79% in the case of Taiwanese small-scale longliners. It could be assumed that the percentage of fresh or chilled products of other species is also higher in the case of small-scale longliners than large-scale ones. This could cause a problem for bigeye tuna since the Bigeye Statistical Document Program does not cover fresh or chilled products.

(2) Limitation of the Bigeye Statistical Document Program

There is a case that one longliner exported a total of 400 metric tons of bigeye tuna to Japan according to the data obtained through the Bigeye Statistical Document Program. This is much higher than the average (200 metric tons). There is a possibility that this vessel received bigeye tuna from other vessels. Since the Bigeye Statistical Document Program is a system of checking only trade, and does not require exporting CPCs to check the legality of the products, importing countries cannot stop such import.

**RAPPORT DU SECRÉTARIAT AU GROUPE DE TRAVAIL PERMANENT POUR
L'AMÉLIORATION DES STATISTIQUES ET DES MESURES DE CONSERVATION¹
DE L'ICCAT (PWG)**

Secrétariat de l'ICCAT

1. Programmes de documentation des captures et de document statistique

Une comparaison des données du document statistique et de Tâche I est présentée dans Le Rapport sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2013 dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4. Les données commerciales en vertu de la Rec. 06-13 ont été mises à la disposition du Comité d'application.

– *Validation et autre information requise*

Les informations sur la validation relatives aux institutions et aux personnes habilitées à valider le document statistique de l'ICCAT sont publiées sur une page protégée par mot de passe: <http://iccat.int/fr/SDPsummary.asp>

Des zones inconnues sont encore déclarées dans les données du programme de document statistique de l'ICCAT, 128 cargaisons d'espadon d'origine inconnue étant importées dans les CPC de l'ICCAT et neuf cargaisons de thon obèse. Le Secrétariat n'a pas encore reçu d'informations sur la validation d'Oman, même si des importations de l'océan Indien sont toujours acceptées par des CPC de l'ICCAT.

Un résumé de l'information relative aux BCD reçus au Secrétariat est présenté sur le site web de l'ICCAT à l'adresse suivante :(<http://www.iccat.int/fr/BCD.asp>). Les détails sont disponibles sur une page protégée par mot de passe, accessible depuis ce lien.

– *Rapports annuels des BCD*

En vertu de la Rec. 11-20, ces rapports ont été publiés sur une page web protégée par mot de passe: <http://www.iccat.int/fr/BCD.asp>.

– *Soumission et traitement des BCD et des BFTRC*

Le Secrétariat a reçu 2.006 BCD (6.542 exemplaires scindés) et 670 certificats de réexportation de thon rouge (BFTRC) entre le 16 octobre 2012 et le 18 octobre 2013. L'information relative à ces documents est publiée sur la page web à l'adresse suivante : <http://www.iccat.int/fr/BCD.asp>

Depuis 2010, le Secrétariat attire l'attention sur les BCD mal numérotés par certaines Parties contractantes. La séquence de numéro d'identification unique, tel qu'adoptée dans la Rec. 09-11, puis dans la Rec. 11-20, n'est pas toujours appliquée. Cette question est importante et est d'autant plus cruciale lorsque le eBCD sera pleinement opérationnel car le système informatique ne pourra pas reconnaître des numéros ne suivant pas cette séquence (l'exemple est extrait de la Recommandation 11-20): CA-YY-123456, « CA » correspondant à la CPC au moyen de deux lettres, « YY » correspondant aux deux chiffres de l'année de capture et « 123456 » correspondant au numéro séquentiel complet de 6 chiffres.

En outre, en 2013, le Groupe de travail technique sur le eBCD a décidé que pendant la phase transitoire (passage du BCD sur support papier au eBCD), le BCD sur support papier ne commencerait pas par «9» (comme TN-13-930002) car le «9» serait réservé à la codification du eBCD au cours de cette phase.

¹ Le présent rapport repose sur les informations et les soumissions transmises le 18 octobre 2013 ou avant cette date. Toute information reçue après cette date limite sera portée à l'attention du Président du PWG. Cette information additionnelle ne sera pas traduite.

Voici quelques exemples de numérotation incorrecte :

<i>CPC</i>	<i>Exemple de numérotation erronée d'identification de BCD</i>
Canada	CAN 13 0703
UE-Grèce	GR-13-002143-001
Islande	ISL/2013/0001
Mexique	MEX-13-77-001
États-Unis (réexportations)	US-130920-008

Le manque d'informations complètes reste problématique pour le Secrétariat car cela implique que la base de données BCD est incomplète, même si une fois par an le Secrétariat demande aux CPC de compléter ou de faire en sorte que certaines données du BCD soient lisibles. Compte tenu de la future mise en œuvre du système eBCD, cela pourrait constituer un problème majeur si certaines CPC ne saisissent pas les informations correctes et complètes dans le système eBCD. Par exemple, si le système ne contient aucune information sur les navires autorisés, aucune information sur la capture ne pourra être saisie dans le eBCD. D'autres exemples concernent l'orthographe erronée des navires, des madragues ou des sociétés, le numéro incorrect d'un navire de charge ou d'une cage. Ces erreurs de rédaction ou le manque d'information ne seront pas acceptées par le système eBCD.

<i>CPC</i>	<i>Absence d'informations complètes</i>
Canada	Les informations concernant la capture (date, nombre de poissons et poids) et la commercialisation (type de produit, poids et point d'importation) ne sont pas toujours complètes.
UE-Italie	Plusieurs navires portent le même nom et, parmi ces navires, certains ont un numéro d'identification ICCAT et d'autres pas (à savoir les navires de moins de 20 m). L'identification du navire est cruciale et devrait être unique.
Islande	L'information commerciale n'est pas toujours complète, les données sur le poids, type de produit ou point d'exportation/importation faisant souvent défaut.

Tel que mentionné dans les rapports précédents au COC/PWG, le paragraphe 19 de la Rec. 11-20 n'est pas toujours respecté car le Secrétariat reçoit des BCD et des certificats de réexportation bien après les « cinq jours ouvrables suivant la date de validation ».

<i>CPC</i>	<i>Retard de communication de documents validés</i>
Croatie	27 BCD validés en mars 2013, mais reçus par le Secrétariat en juillet 2013 joints aux certificats de réexportation japonais.
UE-Grèce	13 BCD italiens envoyés au Secrétariat en septembre mais validés en avril 2013.
UE-Italie	150 BCD reçus en septembre 2013 mais validés en mai-juillet 2013.
États-Unis	15 certificats de réexportation reçus dix jours après leur validation

Cette communication tardive a également été constatée dans le cas des BCD concernant les JFO. Le Secrétariat reçoit l'information d'une CPC (ou d'un État membre de l'Union européenne) bien avant celle d'une autre CPC même si la date de validation est la même pour les deux CPC.

Demandes du Secrétariat :

Dans le but d'améliorer la saisie des données dans la base de données, le Secrétariat formule les mêmes demandes que dans le rapport de l'année dernière au PWG et souhaiterait :

- recevoir les formulaires BCD de préférence sur un serveur/adresse ftp;
- recevoir les BCD en pdf (offrant une meilleure lisibilité) et non pas en format photographique (jpg) ;
- que le BCD contienne le numéro ICCAT de registre du navire ou de la madrague, étant donné que seul le nom est mentionné dans certains cas et est souvent illisible, ce qui ne permet donc pas de saisir les informations et
- recevoir le BCD original et une copie de la nouvelle version, lorsque les Parties contractantes sollicitent des corrections, un remplacement ou une suppression des BCD.

Demandes de clarification :

- Est-ce que le navire qui a capturé le thon rouge en tant que prise accessoire devrait être autorisé à pêcher le thon rouge, c'est-à-dire à figurer sur le registre ICCAT de navires ? En vertu du paragraphe 9 de la Rec. 11-20, « Chaque CPC ne devra remettre des formulaires du BCD qu'aux navires de capture et aux madragues autorisés à pêcher du thon rouge dans la zone de la Convention, y compris en tant que prise accessoire. » En outre, quelques CPC ont soumis des BCD faisant état de prises accessoires capturées par des autres navires de thon rouge.
- Comment le Secrétariat devrait-il procéder avec les demandes d'annulation ou de remplacement de BCD émanant des CPC, sachant que la Rec. 11-20 ne contient aucune directive spécifique ?

2. État d'avancement du eBCD

En vertu de la Rec. 12-08, paragraphe 5, « Avant la tenue de la réunion annuelle de 2013, les Parties contractantes devront présenter au PWG un résumé de leurs expériences et leurs suggestions à cet égard ». Au 18 octobre 2013, le Secrétariat n'a reçu aucun résumé.

Le rapport de la réunion du Groupe de travail technique sur le eBCD qui s'est tenue les 23 et 24 septembre 2013 à Madrid est présenté à l'**Appendice 1**.

Suite à la 8e réunion du Groupe de travail IMM (7-9 juillet 2013, Sapporo, Japon) au cours de laquelle le Secrétariat a présenté un rapport sur les avancements du système eBCD (**Addendum 2 à l'Appendice 2**), le Secrétariat présente un autre rapport sur les avancements couvrant la période de janvier à octobre 2013 qui figure à l'**Appendice 2**.

Suite à la réunion du Groupe de travail technique du mois de septembre 2013, le consortium chargé du développement du système eBCD (TRAGSA et The Server Labs) a préparé un document recueillant les nouvelles demandes émanant du groupe de travail et une estimation de leurs coûts associés.

3. Programmes régionaux d'observateurs de l'ICCAT

L'**Appendice 3** contient le rapport sur la mise en œuvre du programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP) pour les transbordements et l'**Appendice 4** un rapport sur la mise en œuvre du Programme régional ICCAT d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée.

En ce qui concerne le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT pour les flottilles de surface ciblant le thon obèse et l'albacore (ROP-TROP), en juillet 2012, un projet d'appel d'offres a été circulé à toutes les CPC les invitant à soumettre des commentaires sur ce projet. Le Secrétariat, n'ayant pas reçu de commentaire, a dès lors lancé l'appel d'offres visant à mettre en œuvre le ROP-TROP. La date limite de soumission a été fixée au 25 octobre 2012 et les huit manifestations d'intérêt reçues par le Secrétariat ont été examinées par un Comité de sélection constitué lors de la 18^e réunion extraordinaire de la Commission (Agadir, novembre 2012). Ce Comité a adjugé la mise en œuvre du Programme ROP-TROP à la société COFREPECHE (France).

En mars 2013, le Secrétariat a demandé aux CPC de communiquer le nombre de navires participants et les ports d'embarquement des observateurs. Par la suite, en juin 2013, le Secrétariat a rappelé aux CPC la nécessité de disposer de fonds pour pouvoir procéder en premier lieu à la signature du contrat avec COFREPECHE, notamment les 5.000 € par navire, et ensuite pour pouvoir élaborer les manuels (du programme et de formation d'observateurs) et créer la base de données ROP-TROP. Sans réponse de la part des CPC, le Secrétariat a rappelé en juillet 2013 le besoin de disposer de la liste de navires et de leur contribution financière, et, a informé par la même occasion les CPC de l'ouverture d'un compte bancaire de l'ICCAT pour le ROP-TROP.

Au début du mois d'octobre 2013, 29 versements de fonds concernant des navires de pêche de thon obèse et/ou d'albacore ont été effectués sur le compte du ROP-TROP. Le Secrétariat a donc pu soumettre un projet de contrat à COFREPECHE. Néanmoins, le Secrétariat tient à préciser que le montant définitif à payer par navire et par observateur ne pourra être communiqué que lorsque toutes les listes seront clôturées.

4. Exigences concernant les transbordements en mer et au port

Les rapports des CPC sur les transbordements (en mer et au port) sont présentés aux **Addendums 2 et 3 à l'Appendice 2**.

5. Normes concernant l'affrètement et autres accords de pêche

Les rapports récapitulatifs des affrètements soumis par le Brésil, la Côte d'Ivoire, le Japon, la Corée, la Namibie et l'Afrique du Sud sont présentés à l'Appendice 8 au Rapport au Comité d'application dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4. Les informations reçues par le Secrétariat, conformément au paragraphe 13 de la Rec. 02-21, sont présentées dans le Tableau 2 du Rapport au Comité d'application dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4.

Demandes du Secrétariat :

1. En lisant le paragraphe 13 a) de la Rec. 02-21, le Secrétariat croit comprendre que la mention "au moment où est conclu l'accord d'affrètement, la Partie affréteuse doit fournir la durée de l'accord d'affrètement" implique que la Partie affréteuse informe la Commission de la date de signature de l'accord ou de son entrée en vigueur. Le Secrétariat reçoit néanmoins, très fréquemment, des informations sur l'accord bien après le début du contrat ou même après son extinction. Est-ce que cela représente un cas de non-application de la Recommandation 02-21?
2. Le Secrétaire exécutif doit diffuser l'information relative aux accords d'affrètement à toutes les CPC. La transmission de cette information dépend souvent de la soumission au Secrétariat d'informations complètes de la part des deux CPC concernées par l'accord d'affrètement. Le Secrétariat souhaite demander aux CPC de vérifier par recoupement les informations (en particulier, l'allocation de quota et la durée exacte de l'accord) avant de les remettre au Secrétariat en vue de garantir une soumission complète et correcte à la Commission.
3. Étant donné que les exigences définies dans la Rec. 02-21 (notamment les exigences fixées aux paragraphes 13 et 14) ne sont pas pleinement respectées, la Commission pourrait envisager la révision de la Recommandation en conformité avec le paragraphe 16 de la Rec. 02-21 qui stipulait une révision en 2006.

Lors de la 8e réunion IMM (7-9 juillet 2013, Sapporo, Japon), l'Union européenne a présenté le document « Projet de Recommandation de l'ICCAT concernant l'affrètement de navires de pêche » visant à éviter la double comptabilisation des prises dans le cadre d'accords d'affrètement. Le projet de document propose que seule la Partie affréteuse déclare les prises à l'ICCAT (cf. l'Annexe 4 du Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 1).

En vertu de la Rec. 11-16, le résumé des accords d'accès déclarés par les CPC avant le 18 octobre 2013 est présenté à l'Appendice 6 du Rapport au Comité d'application dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4.

Demande du Secrétariat :

1. Sur la base des dispositions des paragraphes 4, 5 et 6 de la Rec. 11-16, le Secrétariat ne sait pas exactement qui est tenu de déclarer les captures: la CPC de pavillon et/ou la CPC côtière prenant part aux accords d'accès. Il serait nécessaire d'apporter une réponse claire afin de pouvoir réviser en conséquence le formulaire CP39-AccAgr préparé par le Secrétariat pour déclarer l'information (requis au paragraphe 7 de la Rec. 11-16).
2. En 2013, le Secrétariat n'a pas reçu toutes les notifications des accords d'accès « avant le début des activités de pêche », comme le requiert le paragraphe 1 de la Rec. 11-16, mais après le début de celles-ci. Dans certains cas, « les espèces ou les stocks autorisés pour la pêche, y compris toute limite de capture applicable » (paragraphe 1 de la Rec. 11-16) n'ont pas été indiquées.

6. Programmes d'observation des navires en mer et d'inspection

Aucune CPC n'a informé le Secrétariat d'observation de navires conformément à la Rec. 94-09.

En ce qui concerne les programmes d'inspection, le Secrétariat a préparé un tableau récapitulatif des principales conclusions tirées des rapports des inspections réalisées en vertu de la Rec. 12-03, Annexe 8 (cf. Tableau 1 du Rapport au Comité d'application dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4.

7. Programmes d'inspection au port et autres mesures relevant de l'État du port

D'après la Rec. 12-07, le Secrétariat est tenu d'élaborer des formulaires type pour les rapports de notification préalable et pour les rapports d'inspection exigés en tenant compte des formulaires adoptés dans d'autres instruments pertinents, tels que l'Accord sur les mesures du ressort de l'État du port de la FAO et par d'autres ORGP, qui seront examinés lors de la réunion sur les mesures de contrôle intégré de 2013 en vue d'être adoptés comme annexes à cette Recommandation lors de la réunion annuelle de 2013 de la Commission. Les modèles sont présentés dans le rapport élaboré par le Groupe de travail IMM (l'Annexe 4 du Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 1).

Les participants de la 8^e réunion IMM (7-9 juillet 2013, Sapporo, Japon) n'ont pas eu le temps de se pencher sur le paragraphe 26 de la Rec. 12-07 concernant les exigences à assumer par les CPC en développement et a renvoyé cette question devant le PWG et la Commission. Le 25 janvier 2013, le Secrétariat a reçu une lettre du Suriname concernant une demande d'assistance et de formation (veuillez-vous reporter à l'Annexe 4 du Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 1). La réponse du Suriname est en attente de la décision de la Commission en novembre 2013.

En vertu du paragraphe 20 de la Rec. 12-07, le Secrétariat a reçu des copies des rapports des inspections réalisées à bord de deux navires par une Partie contractante (Maroc).

Demande du Secrétariat :

Le paragraphe 20 de la Rec. 12-07 ne stipule pas la suite que le Secrétariat doit donner aux rapports d'inspection au port qu'il reçoit. Le Secrétariat souhaiterait que l'on éclaire à ce sujet.

La liste des ports dans lesquels les navires étrangers sont autorisés à entrer a été fournie par le Canada, la Côte d'Ivoire, l'UE (Grèce, Malte et Espagne), la France (St. Pierre & Miquelon), l'Islande, le Maroc, la Namibie, la Norvège, la Turquie, l'Uruguay et les États-Unis. Il est entendu que, conformément à la Rec. 12-07, les navires sous pavillon étranger ne peuvent pas accéder aux ports d'autres CPC, ou que cette entrée ne serait pas conforme aux mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT.

8. Exigences d'inscription des navires

Le Secrétariat a terminé le développement de la nouvelle base de données des listes de navires et a intégré une fonction permettant d'inclure les LSPLV autorisés à transborder aux navires de charge individuels conformément à la Rec. 12-06. Les navires de charge qui n'avaient pas été déclarés directement par l'État de pavillon ont été radiés du registre ICCAT des navires.

La nouvelle base de données inclut une fonction de lecture automatique du formulaire révisé CP01-VessLsts, c'est pourquoi il est fondamental de remplir ce formulaire entièrement et correctement pour pouvoir traiter les soumissions pour le registre ICCAT des navires. Il convient de noter que certaines CPC éprouvent encore quelques difficultés à présenter toutes les informations requises par et en conformité avec les différentes recommandations.

Demande du Secrétariat :

Afin de faciliter la présentation des différentes listes de navires par les CPC, une recommandation regroupant toutes les exigences d'inscription de navires pourrait être utile à cet égard. Les inscriptions des navires et des informations connexes dans le registre sont actuellement requises en vertu de plusieurs recommandations : Rec. 98-08, Rec. 01-21, Rec. 11-01, Rec. 11-03, Rec. 11-12, 12-03 et Rec. 12-06. Chacune de ces recommandations établit un ensemble d'exigences et de normes.

Lors de la réunion du Sous-comité des statistiques tenue au mois de septembre 2013, le Secrétariat a présenté l'idée de préparer une seule liste des navires pour l'ensemble de la flottille thonière qui regrouperait les caractéristiques de la flottille de la Tâche I (formulaire T1FC) et les informations sur le registre ICCAT des navires. Cela impliquerait d'étendre l'obligation des CPC qui devront apporter des informations sur le nombre de jours en mer (ou l'équivalent à l'unité d'effort de pêche par engin) pour tous les navires ayant participé activement à la pêche des thonidés et des espèces apparentées au cours de l'année précédente. Le Secrétariat examinera plus en avant cette possibilité et présentera une proposition basée sur un nouveau formulaire à remplir par les CPC.

Demande de clarification :

L'**Appendice 5** contient diverses demandes de conseils et d'éclaircissements sur l'interprétation et l'application des règles d'inscription des navires dans le registre ICCAT.

Suite aux recommandations formulées par les ORGP thonières et la liste consolidée des navires autorisés (CLAV), la base de données ICCAT des navires enregistre le numéro OMI lorsque celui-ci est fourni. En octobre 2013, seuls 885 des 24.178 navires enregistrés sont titulaires d'un numéro OMI (environ 3%). Par contre, en ce qui concerne la «liste des navires actifs» (c'est à dire les 17.024 navires qui sont autorisés à réaliser des opérations spécifiques de pêche thonière), le pourcentage de navires disposant d'un numéro OMI augmente et représente 5%. Veuillez consulter le **Tableau 1** ci-joint pour obtenir un résumé du registre ICCAT des navires. Le Secrétariat encourage toutes les CPC à fournir le numéro OMI lorsqu'elles sollicitent l'inscription d'un navire.

Selon ce qui a été déclaré en 2012, le Secrétariat s'emploie également à garantir que les navires figurant dans le registre ICCAT puissent recevoir un numéro d'identification unique en éliminant la référence du code du pavillon du nombre. Une explication complète figure à l'**Appendice 6**.

9. Exigences du système de surveillance des navires

Cette année, entre le 17 octobre 2012 et le 18 octobre 2013, un total de 1.043.047 messages VMS transmis par 2028 navires actifs ont été reçus. Ce montant ne concerne que les positions que le système identifie comme position « en mer ». Les positions « au port » ne sont pas prises en compte. Par rapport à la période précédente (courant du 22 octobre 2011 au 16 octobre 2012), ce nombre de messages reçus représente une augmentation d'environ 11%. En termes de nombre de navires actifs (à savoir les navires qui émettent au moins un signal VMS en mer), il y avait 1.308 navires de plus par rapport à la période précédente, ce qui représente une augmentation d'environ 28%. Toutefois, cette augmentation était due à une erreur de transmission du FMC de l'Union européenne qui, en décembre 2012, a envoyé des messages VMS provenant de plus de 1.000 navires européens qui ne participaient pas aux pêcheries de l'ICCAT.

Pendant cette période, toutes les CPC ont envoyé des positions VMS en format électronique suivant un protocole de communication automatique. Cela a grandement facilité le traitement des informations par le Secrétariat. Dans quelques cas limités et ponctuels (Libye et Turquie), des positions VMS ont été envoyées en fichier de texte.

Cette année, conformément à la Rec. 12-03, des rapports récapitulatifs des VMS ont été préparés et envoyés chaque semaine entre le début du mois de mai et la fin du mois de juillet, et chaque mois pendant le reste de l'année. Les rapports récapitulatifs incluaient une liste des navires enregistrés qui émettaient des VMS et des navires enregistrés dont aucun VMS n'a été reçu pendant une période donnée. Cela a considérablement augmenté le travail d'analyse des données VMS du Secrétariat. Finalement, et comme suite à la demande émanant du SCRS, le Secrétariat a présenté des analyses préliminaires de l'effort de pêche obtenu sur la base des données VMS et du registre ICCAT des navires. Le SCRS a examiné ces résultats préliminaires et a recommandé de réduire considérablement l'intervalle de transmission de signaux VMS de toutes les six heures à toutes les 15 minutes, notamment lorsque le navire est en mer.

Demandes d'éclaircissement formulées par le Secrétariat :

En vertu du paragraphe 89 de la Rec. 12-03, le Secrétariat est tenu d'envoyer des rapports hebdomadaires à toutes les CPC entre le 1er mai et le 30 juillet, alors que les CPC sont tenues de commencer à les envoyer au moins 15 jours avant et 15 jours après leur période d'autorisation (du 11 mai au 9 juillet). La période de transmission des rapports hebdomadaires ne coïncide pas avec l'obligation de transmission imposée aux senneurs.

En outre, cette période de distribution hebdomadaire implique que le Secrétariat informe, de mai à juillet, les CPC ayant autorisé leurs palangriers des retards ou de la non-réception des VMS lorsque ces navires sont autorisés pendant une période différente, ne courant pas du 26 mai au 24 juin.

Le Secrétariat, par le biais du projet JDMIP, a demandé au Ghana d'envoyer des messages VMS afin de vérifier le fonctionnement du système. Le JDMIP a pris contact avec le Ghana à la fin du mois d'avril 2013 et les premiers messages des navires du Ghana ont été reçus à la fin du mois de mai 2013.

10. Responsabilités de l'État de pavillon

En 2013, le Secrétariat n'a pas reçu d'informations spécifiques en vertu de la Rec. 03-12. Dans le cadre du programme du ROP, il est parfois porté à la connaissance des Parties contractantes que les marques et les identifications ne sont pas correctement affichées sur les LSPLV (cf. l'**Addendum 1 à l'Appendice 3**).

11. Autres questions

Les Parties contractantes n'ont pas informé le Secrétariat d'autres questions à soulever pendant la réunion du PWG de 2013.

12. Examen et élaboration de la liste de navires IUU

En 2013, le Secrétariat a reçu les listes IUU de l'IATTC, de la CTOI et de la WCPFC. Le projet de liste IUU a été distribué aux CPC afin qu'elles soumettent leurs commentaires avant le 18 octobre 2013 (cf. circulaire 4919/2013 du 19 août 2013 et circulaire 4955/2013 du 20 août 2013 contenant la liste des navires IUU de l'IATTC). Aucun commentaire n'a été reçu.

La liste a été adoptée par la Commission et est publiée sur le site web à <http://www.iccat.int/fr/iuu.asp> ainsi que quelques informations de référence fournies par la WCPFC.

Tableau 1. Résumé du système de registre ICCAT de navires (au 21 octobre 2013) par CPC: (a) nombre de navires enregistrés (totaux, actifs, inactifs), (b) nombre de navires actifs dans chaque type de registre de navires et (c) nombre de navires enregistrés ayant/n'ayant pas de numéro OMI.

Status (CPC)	Flag CPC	Flag code	a) No. Vessels registered			b) No. Vessels per Registry Type							c) Total with IMO no.	
			Total	Active	Inactive	P20m	Carrier	BFTc	BFTo	SWO-M	ALBN	TROP	Yes	No
CP	Albania	ALB	5	3	2	1	0	3	0	0	0	0	1	4
	Algerie	DZA	322	308	14	6	0	5	0	302	0	0	0	322
	Angola	AGO	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0
	Belize	BLZ	39	28	11	24	4	0	0	0	10	23	13	26
	Brazil	BRA	119	82	37	78	0	0	0	0	0	66	0	119
	Canada	CAN	117	108	9	7	0	0	0	0	108	6	5	112
	Cape Verde	CPV	26	11	15	11	0	0	0	0	0	11	3	23
	China PR	CHN	63	33	30	33	2	2	0	0	17	31	4	59
	Croatia*	HRV	242	121	121	38	0	21	33	80	0	0	59	183
	Côte D'Ivoire	CIV	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
	EU.Cyprus	EU.CYP	73	25	48	6	0	4	0	25	0	0	1	72
	EU.Denmark	EU.DNK	3	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	3
	EU.España	EU.ESP	3408	1417	1991	616	1	59	128	247	702	383	79	3329
	EU.France	EU.FRA	715	603	112	77	0	180	1	328	203	64	62	653
	EU.Greece	EU.GRC	1476	863	613	65	0	17	5	793	0	0	0	1476
	EU.Ireland	EU.IRL	97	71	26	55	0	0	0	0	63	0	0	97
	EU.Italy	EU.ITA	9782	7989	1793	708	0	42	79	7428	2	0	2	9780
	EU.Lithuania	EU.LTU	7	7	0	6	1	0	0	0	0	0	0	7
	EU.Malta	EU.MLT	855	691	164	36	4	23	72	638	0	0	6	849
	EU.Netherlands	EU.NLD	12	8	4	8	0	0	0	0	0	0	0	12
	EU.Portugal	EU.PRT	432	343	89	94	2	0	5	21	305	77	2	430
	EU.United Kingdom	EU.UK	327	242	85	238	0	0	0	0	11	0	0	327
	Egypt	EGY	5	3	2	2	0	2	0	1	0	0	0	5
	FR.St Pierre et Miquelon	FR.SPM	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
	Ghana	GHA	49	39	10	37	2	0	0	0	0	37	18	31
	Guatemala	GTM	2	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	2
	Guinée Rep	GIN	7	4	3	4	1	0	0	0	0	0	4	3
	Honduras	HND	6	2	4	0	0	0	0	0	2	0	1	5
	Iceland	ISL	7	4	3	1	0	4	0	0	0	0	3	4
	Japan	JPN	532	273	259	271	2	28	2	0	0	246	254	278
	Korea Rep.	KOR	221	124	97	106	1	1	0	0	0	123	120	101
	Libya	LBY	81	26	55	26	0	13	7	0	0	0	26	55
	Maroc	MAR	1416	1266	150	377	0	2	617	387	0	0	0	1416

Status (CPC)	Flag CPC	Flag code	Total	Active	Inactive	P20m	Carrier	BFTc	BFTo	SWO-M	ALBN	TROP	Yes	No
	Mexico	MEX	20	20	0	20	0	0	0	0	0	20	0	20
	Namibia	NAM	50	42	8	42	0	0	0	0	0	1	1	49
	Panama	PAN	142	53	89	47	8	0	5	0	0	2	25	117
	Philippines	PHL	28	21	7	21	0	0	0	0	0	21	5	23
	Russian Federation	RUS	7	5	2	5	0	0	0	0	0	0	7	0
	Senegal	SEN	17	13	4	13	0	0	0	0	0	0	0	17
	Sierra Leone	SLE	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5
	South Africa	ZAF	72	44	28	44	0	0	0	0	0	44	0	72
	St. Vincent and Grenadines	VCT	38	28	10	28	0	0	0	0	0	0	0	38
	Syrian Arab Republic	SYR	22	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	22
	Trinidad and Tobago	TTO	28	22	6	22	0	0	0	0	0	16	6	22
	Tunisie	TUN	505	469	36	0	0	21	39	409	0	0	0	505
	Turkey	TUR	908	541	367	400	0	9	25	149	0	0	2	906
	U.S.A.	USA	1495	802	693	645	0	0	0	0	168	203	129	1366
	UK.Bermuda	UK.BMU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Uruguay	URY	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	10
	Vanuatu	VUT	39	30	9	13	17	0	15	0	0	12	22	17
	Venezuela	VEN	146	93	53	93	0	0	0	0	0	0	0	146
NCC	Chinese Taipei	TAI	162	125	37	117	0	0	0	0	19	78	0	162
	Colombia	COL	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
	Curaçao	CUW	20	14	6	6	8	0	0	0	0	6	18	2
	Guyana	GUY	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
NCO	Ecuador	ECU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Grenada	GRD	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Marshall Islands	MHL	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	Saint Kitts and Nevis	KNA	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	Singapore	SGP	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	2	3
TOTAL			24178	17024	7154	4454	53	436	1033	10808	1611	1474	885	23293

*La Croatie est devenue un État membre de l'Union européenne le 1er juillet 2013.

STATE OF PLAY OF TECHNICAL ISSUES DISCUSSED BY THE EBCD TECHNICAL WORKING GROUP (WG)

Discussions on technical issues were based on outstanding issues listed in **Addendum 1 to Appendix 1** as well as a list of more recent issues raised by TRAGSA.

Priority was given to the issues raised by TRAGSA in the last WG meeting (23-24 September 2013) given their availability in the meeting and the importance of resolving them to avoid delaying system development. Many of these issues were in any case common to both lists.

Items in **Addendum 1 to Appendix 1** not listed in the 16 items issues in this addendum have not been discussed by the WG and hence remain outstanding.

1) Interface with other electronic reporting systems

Background

As discussed in the last two WG meetings an interface functionality is fundamental for those CPCs with other electronic reporting systems.

Although discussed extensively and included in the system specifications, no provision for all CPCs has currently been developed, mainly due to the varying technical nature of CPCs domestic systems and financial implications. Some discussions were undertaken at the January WG meeting between the U.S. and TRAGSA to determine whether it was feasible to allow the pushing of data to the eBCD system from the U.S. domestic system. TRAGSA reported that it is working to develop this interface, but further bilateral technical discussions are needed.

Discussions

Both the WG and TRAGSA had previously agreed to work towards one approach for connectivity and the appropriate data exchange between the eBCD system and CPC national systems.

As submitted to the IMM Working Group at its meeting in July 2013 in Japan, TRAGSA explained their proposal to the WG to address this issue. Their approach is based on available web services with simple xml structures providing flexibility. The WG noted the benefits of such an approach; however, it was also discussed that CPC specific needs would also need to be facilitated by TRAGSA. It was noted that the cost implications for a CPC approach would need to be addressed depending on the specific tasks being requested.

The resources needed to move ahead with the proposal for a web service approach would be developed by TRAGSA and submitted to the WG before the 2013 ICCAT Annual meeting for discussion. Notwithstanding any work that has taken place to-date, implementation of interface functionality will only be initiated following a fully completed and operational eBCD system. The United States stressed the importance of being able to push data to the system.

Conclusions

- Notwithstanding the ongoing work between TRAGSA and the United States, these tasks are considered 'low/medium priority' subject to completed and fully functional eBCD system.
- A common approach was agreed and TRAGSA has been requested to analyze the resource implications of developing their web service proposal and submit it to the WG as soon as possible.
- TRAGSA may be requested by CPCs to develop and satisfy their own interface requirements subject to further discussions/agreement on financial aspects.

2) Sport and recreational fisheries

Background

Previous discussions had not been conclusive on how the system should deal with sport and recreational catches. The inclusion of sport and of recreational vessels did raise concerns with some WG members given existing management measures in place in both the Eastern and Western stocks that prohibit sale of these fish as well as the administrative burden this may involve.

Discussions

The WG briefly discussed the implications and technical approach if such an inclusion was agreed by the Commission. In general, however, this issue was considered beyond the mandate of the WG and a decision of the Commission was needed before the WG could further direct TRAGSA on this issue. TRAGSA requested some general guidance as soon as possible on this issue in order to include this task in its work plan and financial estimates for a possible extension of the contract for 2014-2015.

Conclusions

- Referred to PWG for discussion/decision.

3) eBCD numbering protocols

Background

As previously discussed by the WG, it is important that the correct numbering protocols are used especially during the transitional phases when both the paper and electronic BCDs are being used. Taking into account the numbering system required by Rec.11-20, it was decided in the last WG meeting that the eBCD system would contain a 9 as the first digit to identify an electronic version of BCD (prefixed by the two digit CPC country code and two digit year) – e.g. ES-12-912345.

As raised by the Secretariat in previous Commission meetings, CPCs do not always use the correct ID number format required in the BCD programme, which makes it difficult for the Secretariat to enter the BCD information into the eBCD system. This has also been observed during the transitional phase.

Discussions

The Secretariat and TRAGSA once again reminded the WG that the numbering requirements laid down by Rec. 11-20 and the previous decision of the WG were not being respected and that this was restricting the entry of BCD information into the eBCD system by the Secretariat, which was negatively impacting the overall functioning and development of the system.

Conclusions

- System would remain specific and only permit entry/generation of eBCD numbering formats as agreed by the WG and laid down in Rec. 11-20.
- The WG would stress the importance of correct numbering of both BCD and eBCDs to the Commission in order to improve the overall functioning and development of the system.

4) Treatment of dead fish

Background

As discussed previously the system needs to clearly distinguish between 'live fish trade' (section 3) and 'dead fish trade' (section 8). Furthermore, there needs to be numerical relationship between the quantities reported caught and the quantities reported transferred/traded in the live trade and transfer sections (e.g. the quantities reported live traded plus the quantities reported dead at the time of transfer should equal the quantities reported caught).

Discussions

Some WG members expressed the importance of allowing the entry of dead fish in the transfer section of the eBCD. The ability to enter dead fish at the time of first transfer section is still possible contrary to the requirements of Rec. 11-20. Some WG members reported that this has limited testing throughout 2013 purse seine campaign and operator reluctance due to potential non-compliance.

Furthermore, the Secretariat and TRAGSA reported that a number of WG members do not report the amount of dead fish in the transfer section in the paper BCD even though less fish is reported farmed than reported caught; hence, the system incorrectly calculates the quantities in the farming section when this information is entered into the eBCD system.

TRAGSA requested clear instructions from the WG on how to deal with these issues. One WG member stated that dead fish must be reported in the transfer section given it is currently mandatory under Rec. 11-20. If further transfers take place prior to farming, then further transfer sections must be generated by the system, which allow, as in the first, the entry of further dead fish.

Discussions concluded that aside from the functionality requirements of the system, clear procedures for the reporting of dead fish must be clarified by the Commission.

Conclusions

- Section 2 of the BCD (Total Catch), Section 3 (Live fish trade) and Section 4 (Transfer - including "dead" fish) must be completed and reflected in the eBCD system. The total quantities reported in Sections 3 and 4 shall equal the quantities reported in Section 2.
- General procedures for the reporting of dead fish during purse seine fisheries are referred to the Commission.

5) JFO catch distribution

Background

Given previous incorrect interpretations of Rec. 11-20, the WG stressed that the system shall be developed so BCDs are generated/issued 'per flag/per catch' and not 'per vessel' or 'per operation' as in Rec. 9-11. The system should also facilitate the completion of the catch fields as required by Rec. 11-20 with respect to the vessel that actually made the catch, and those vessels which are allocated catches based on the authorized allocation key submitted to the Secretariat in accordance with Rec. 12-03. These issues have now been addressed by TRAGSA in the current version of the system although issues now exist on the implementation of the allocation key in the system.

Discussions

Due to the limitation of 2 decimal places in the allocation key as submitted in accordance with the provisions of Rec. 12-03, TRAGSA and a number of WG members raised the issue this was causing in the catch calculations (e.g., 3 participating vessels with an equal share will have 33.33% each, totaling only 99.99% and not 100%). Albeit a small amount, this restricts data entry of paper BCDs into the system as well as creates unaccounted quantities (particularly with higher catches).

The WG considered one way to solve the problem would be to consider the allocation key by catch/BCD instead of by flag. This suggestion would have to be presented for confirmation to the Commission in November 2013. TRAGSA reminded the WG that this would not resolve the issue of encoding paper BCDs issued throughout 2013 and throughout the remaining transitional phase in which both paper and eBCDs are being used.

Conclusions

- How to treat allocation keys in JFOs in the context of the eBCD system is referred to the PWG.
- The issues of how to consider the 2013 paper BCDs, including future exports and re-export certificates which may not cover all traded quantities, is referred to the Compliance Committee.

6) Treatment of by-catch

Background

As previously considered, BFT caught as by-catch shall be issued with BCD. For the Eastern stock, it was agreed that the system would need to facilitate the entry of non-authorized vessels into the eBCD system. The entry of bycatch information either by port authorities or central CPC administrators was considered necessary in order to cater to the preferences of CPCs when entering this information, as well the different nature of the fisheries and the administrative and security issues this could bring.

The term 'bycatch' was considered to have a different application in the management measures for the Eastern and Western stocks; hence, the treatment of bycatch by the system needs flexibility. In this regard the system has already been designed to facilitate users to select if catches/actions are to be entered under W-BFT or E-BFT stock and, hence, be subject to only those management measures and associated system functionalities

Discussions

Further to the request of January 2013, TRAGSA has modified the system to process by-catches and presented to the WG.

For the Western stock, the WG discussed that a “bycatch” functionality in the eBCD system may not be necessary given that, unlike the eastern recovery plan, the western bluefin tuna rebuilding plan does not create a special bycatch category with associated management measures that the eBCD system needs to track. One WG member stated, therefore, that there was no need to for the eBCD system to provide for the selection of “bycatch” when entering data for western Atlantic bluefin tuna catches and that retaining it would be confusing for system users. The Secretariat stressed that it would be important to confirm that all western harvesters do not need this functionality before making a change to the system.

Following demonstrations on how non-authorized vessels would enter the eBCD system in the Eastern fishery, it was clear that further development of the system is needed. TRAGSA stated that the WG suggestion of a generic account for all bycatch entry would aggregate all entries to one user and not to each vessel/user, hence this would not be suitable and a self-registration would be a preferable approach.

The first entry of bycatch by a non-authorized vessel would be carried out through a free text box for the vessels name and National Registry No. Subsequent generation of eBCDs and entry to the system would be done upon entry of the National registry No. The system would generate the user account and password following the user self-registration, although if the vessel had previously been authorized (in another season/fishery) the ICCAT No./account shall be used.

Once again it was confirmed by the WG that the system should not generate ICCAT Vessel No. for non-authorized vessels.

Conclusions

- The issue of treatment of bycatch for the western stock in the context of the eBCD programme is referred to the PWG.
- For the Eastern stock, the system shall allow entry of bycatch information by non-authorized vessels by a free text field and a national registry number if the vessel has never been authorized, or by ICCAT No. if it has been previously authorized in ICCAT fisheries.
- Access to the system by non-authorized vessels with no prior ICCAT history shall be by self-registration.

7) Trade of <1 ton/3 BFT dead fish

Background

Paragraph 13.d of Rec. 11-20, which states that ;“Where the bluefin tuna quantities caught and landed are less than 1 metric ton or three fish, the logbook or the sales note may be used as a temporary BCD, pending the validation of the BCD within seven days and prior to export”.

Discussions

TRAGSA requested guidance on how they should implement and develop the system to respect these provisions. TRAGSA suggested that when the catch is <1ton or 3 fish, the validation date of the trade is beyond the date of the catch and entry of trade information, plus 7 days.

The application of this provision in the eBCD needed further discussion from the Commission and agreement on its intention. It was noted that this issue is not relevant to tagged fish as validation is not required in such cases.

Conclusions

- Agreed validation of trade section for non-tagged bluefin tuna catch is <1ton or 3 fish must take place prior to export, although referred to the Commission.

8) Companies involved in live trade

Background

Currently, the eBCD system only allows for one company to be entered into the system which is restricted to the information as authorized and submitted to the ICCAT Secretariat in accordance with Para 20 and Annex 6 of Rec.12-03.

Following the entry of paper BCDs into the system throughout the transitional phase, both TRAGSA and the Secretariat reported that in the case of JFOs often several companies were listed in the live trade section, or different companies to those reported to the Secretariat in accordance with the reporting obligation in Para 20 and Annex 6 of Rec.12-03. Vessel associations were also entered representing several companies. This has impeded the entry of information into the eBCD system.

Discussions

Discussions proceeded on whether the system should generate as many BCDs by live trade companies or whether the JFO authorized request needs to be modified to include the information on all the trade companies associated with JFO so they can be registered in the eBCD system. It was noted that any modification of the JFO authorization procedure would require an amendment to Rec. 12-03.

Conclusions

- The WG agreed it was critical for all trade companies involved in a JFO (including vessel associations) to be reported to the ICCAT Secretariat for registration into the eBCD system.
- The impact on the current provisions of Rec. 12-03 was referred to Panel 2.

9) Trade keys

Background

Previous discussions on this issue considered a number of options on how the system should deal with domestic trade and further trade prior to export. Some options included either granting full access to the system for all traders, or the management of a list of all traders by CPCs in order for them all to receive user accounts and access the system.

The generation of a trade key at first trade could also be a useful tool, which when generated and printed on the paper version of the eBCD, would accompany the fish. On entry to the system by the exporter, this key, together with the catch date and vessel name, would significantly increase the security integrity of the system and prevent IUU shipments. Japan also requested in a previous WG meeting to have a trade key generated each time that a section is validated.

Discussions

One eastern bluefin tuna harvester again noted the difficulty of applying the eBCD system to its domestic trade, as that term is defined in Rec. 11-20. If application of the eBCD system was not feasible in this case, it was considered important that the system be able to provide another way for exporters to link product they wish to trade to the appropriate eBCD record to ensure a level of traceability in the eBCD programme. It was noted that most CPCs are not subject to the requirement of Rec. 11-20 to track domestic trade. Still, some members raised practical concerns about how their exporters will be able to find the appropriate eBCD record if that product has moved within their internal market before being exported.

As discussed in Sapporo by the eastern harvester subject to the domestic trade provisions of 11-20, the WG considered the suggestion that for some sectors (e.g. dead fish landed from vessels <24 metres), a paper BCD could be used for landing, transport and domestic trade. A copy of this BCD would be required to be transmitted to ICCAT following each validation in accordance with the procedures provided for Para 19 of Rec. 11-20. The ICCAT Secretariat would then be required to enter the information in the eBCD system. In order to be exported, traders would be required to directly enter the system and, in this way, all BFT exported would be accompanied by an eBCD. The workload as well as the working hours of the Secretariat was a consideration to be taken into account (i.e. it is not open 24/7). For western harvesters, it was suggested that such an approach might be considered, but that other options related to the tag number already assigned to each fish might provide a better solution and should be explored.

Conclusions

- TRAGSA stated that the Japanese request for the key generation would be feasible but that the trade key would only appear in the printed version of the eBCD.
- How to address the application of the eBCD system to CPCs required to track domestic trade under Rec. 11-20, including the possibility of the temporary use of paper BCDs for some sectors/trades (i.e. for all dead fish and/or multiple domestic trade prior to export), as well as the related practical issue of how traders can link product to be exported to the appropriate eBCD record if the product moves first within domestic markets was referred to the PWG.

10) Buyer field in the trade section***Background***

Currently, paper BCDs are often validated with only the information of the seller completed (i.e. not buyer completed), a functionality which is currently not possible in the eBCD system. In this regard, it should be noted that in the current paper based BCD the buying field is located after the Section 8 validation.

Discussions

It was discussed that in accordance with Rec. 11-20, the trade shall to be validated prior to the export; however, there was no clear position on how the system would allow the entry of buyer information after the trade section had been validated. Prior to asking TRAGSA to change the system to facilitate this matter, it was considered necessary for the Commission to establish a deadline for the information on the buyer to be completed.

Conclusions

- Referred to the PWG.

11) Tagged fish***Background***

How the eBCD system caters for information related to tagged fish has been extensively discussed. In accordance with Para 13c of Rec. 11-20 if fish caught by the flag CPC of the catching vessel or trap are tagged, validation is not necessary. Previous agreements of the WG were that the system shall permit tag information to be entered manually with a free text to allow the entry of a range of tag numbers. The system shall also include a

facility to allow the uploading of an Excel file (or CSV file) containing the relevant tags information for which the Secretariat prepared a standard .csv template. Finally, the system shall automatically calculate and indicate on the screen the total number / weight and average weight.

Discussions

The current version of the system only requires the entry of tag information relating to individual fish, as well as the weight of each tagged fish and product presentation. One WG member expressed their concern that this was beyond the current requirements of Rec. 11-20 and created a significant administrative burden for data entry. Another WG member noted that the tagging requirements allowing for an exemption from validation had been agreed many years ago and were quite specific. More in depth discussion would be needed to consider if they should be modified. TRAGSA's view was that this requirement was included in the original system specifications. The Secretariat's view was that the absence of weight information for each tagged fish could be considered as non-compliance in respect of Rec. 12-02 and 12-03.

It was considered preferable to defer this issue to the Commission. In the meanwhile, the WG requested TRAGSA to modify this individual requirement as both mandatory and optional given the practice of CPCs.

Conclusions

- This matter is referred to the PWG and the Compliance Committee.
- In the meantime, weight/product presentation entry for individual tagged fish should be developed as optional fields to reflect current practices with the possibility of speedy adjustment per decision of the Commission. Overall weight and product presentation for all tagged fish in a BCD shall remain.

12) The inclusion of biological parameters

It was agreed in previous WG meetings that biological parameters relating to BFT, such as growth rates, length weight relationships and conversion factors shall be integrated into the system and system alerts generated if and when applicable. It was also agreed that the system would incorporate an analytical function (a series of queries) that will allow data to be selected and exported.

Discussions

The WG discussed and confirmed what was previously agreed as well as questioned of the Secretariat on the status of the SCRS report and work undertaken this year, including the review on biological parameters review, which took place in Tenerife in May 2013.

Conclusions

- At the time of the WG meeting, parameters including conversion factors were not available. The Secretariat will provide TRAGSA the current conversion/growth factors adopted by SCRS/Commission.

13) Role of CPC administrators

Background

The specific role of each user of the eBCD system is critical and has been discussed several times. In this context, users refer to all fishers, exporters, validators, CPC authorities and the ICCAT Secretariat.

Discussions

TRAGSA requested clarification on whether CPC authorities (administrators) could amend information in a section of eBCD which had already been completed and validated by another CPC (e.g. can Japan modify eBCDs relating to imported consignments). Furthermore, can errors in a validation section of an eBCD be corrected/edited by a CPC administrator or is this only possible by the operator who originally completed this section. The WG discussed and confirmed the role of all critical users.

Conclusions

- Operators and exporters may enter and amend information at any time prior to validation.
- Validators shall have the ability to only validate (“validated” or “not validated” (return to operator).
- CPC administrators (designated within their authorities) shall be able to edit 'validated' information, but only relevant to their CPC.
- The ICCAT Secretariat (overall system administrator) on request of the Commission shall be able to modify any section of any BCD. Although this needs further clarification on when this can happen and also on instruction of whom (e.g. only once a year and by CoC chair or as instructed in Report of Annual meeting, etc.)
- The eBCD system shall log all changes made by administrators (CPC and ICCAT Secretariat) with the date/time, etc.

14) Access/signature of the BFT-ROP observer**Background**

Previous discussions with regard to the Regional Observer (RO) primarily focused on the restrictions put in place by the system with regard to their tasks of signing (or not) at the time of farming and harvesting. TRAGSA required further clarification on the type and level of access made available to ROs.

Discussions

There were a number of access options available, including:

- Open access to ROs to all BCDs relating to the farm on which they were deployed.
- Access to all BCDs relating to the farm on which they were deployed only for the period of their deployment.
- Access to all BCDs relating to the farm on which they were deployed only for the period of their deployment and only those BCDs and related to the operations they are observing (i.e. catches/CBDs to be caged or harvested).

The Secretariat reminded WG members that RO requests by CPCs have to take place 96 hours prior to deployment hence the setting up of user access would be difficult. In this regard, it was also noted that Rec. 12-03 does not request the RO to have a professional email address (to generate its certificate and hence user account to access the system).

The requirements of 12-03 concerning the RO tasks to sign at farming and harvesting were also discussed and confirmed.

Conclusions

- In light of the current time delays for RO deployment requests by CPCs and the absence of formal notification of email addresses in Rec. 12-03, the issue of RO access to the system is referred to the PWG.
- In the meantime, it was agreed that the system shall restrict RO access to BCDs related to the specific farm where s/he is deployed.
- Non-signing of an eBCD by a RO would not impact future action/section, nonetheless would generate an alert.

15) Training**Background**

As previously agreed by the WG, initially 3 courses of 2-3 day duration would be foreseen and implemented by TRAGSA in accordance with the terms of their current contract. The WG should decide the calendar of the next training and target participants (users or administrators, etc.).

In accordance with Rec. 12-08, the WG was required to review and endorse the manual by 1 March 2013 (structure/contents and not the final version of the text) as well as the related practical issue of how traders can link product to be exported to the appropriate eBCD record if the product moves within internal markets.

Discussions

TRAGSA requested direction from the WG on when the next training session foreseen in the current contract should be organized and what the target would be (which user level). The WG informed TRAGSA that it would very much depend on the discussion at the Commission in the forthcoming annual meeting (e.g. having a new Recommendation with a technical annex - to be amended by the WG - that could refer to the User's Manual).

Conclusions

- Referred to the PWG.

16) Confidentiality

Background

Access restriction to the sections and different actions for each user is critical. However, throughout system development a number of confidentiality issues and queries have been raised by TRAGSA alongside specific requests of WG members.

Discussions

For reasons of commercial confidentiality, one WG member requested that annexes to the BCD (invoice, bill of lading) as foreseen in Sections 3, 4, 5, 6, and 8 of the BCD in Rec. 11-20, could only be viewed by the CPC authorities (administrators). Furthermore, they requested the possibility to annex documents in the other sections not currently foreseen under Rec. 11-20 (i.e. sections 1, 2 and 7).

Conclusions

- Referred to the PWG.

Addendum 1 à l'Appendice 1**RÉUNION DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LE eBCD***(6 juillet, Sapporo, Japon)***Résumé des questions principales et des prochaines étapes****1. Résolution des difficultés techniques**

Une priorité du Groupe consistait à discuter des principales questions techniques découlant de la réunion tenue au mois de janvier 2013, à dégager un accord à cet égard et à faire un rapport sur de nouvelles questions en vue de diriger le consortium chargé de l'élaboration (TRAGSA). Plusieurs questions ont également été renvoyées au Groupe IMM afin d'en débattre et de prendre une décision, étant donné qu'elles constituent une modification des recommandations en vigueur de l'ICCAT et relèvent dès lors du mandat du Groupe. La liste des questions et des décisions/commentaires du Groupe a été circulée au Groupe IMM dans un document séparé.

2. Aperçu du développement du système et état des lieux

Tout en reconnaissant le caractère très technique des questions, des retards ont été accusés dans le développement du système. En raison de divers facteurs influents, le 16 mai 2013 (date limite du développement du système fixé dans la Rec. 12-08) le système ne reflétait pas toutes les décisions préalables du Groupe et les dispositions stipulées dans la Rec. 11-20. Étant donné que le système n'a pas pu être testé par des opérateurs pendant la saison de pêche à la senne de 2013, un membre du Groupe a estimé qu'il s'avérait nécessaire que le Groupe IMM réévalue la date obligatoire de mise en œuvre du 1er mars 2014 prévue actuellement dans la Rec. 12-08. Un autre membre du Groupe a fait remarquer que le Groupe doit se compromettre à mettre en œuvre pleinement un système eBCD avant la fin du mois de février 2014 et fournir un calendrier de travail clair après la tenue de la réunion du Groupe de travail.

3. Démarche en vue de l'adoption du programme eBCD

À la lumière du paragraphe 7 de la Recommandation 12-08 qui stipule que le programme eBCD doit être adopté à la réunion annuelle de 2013, le Groupe a identifié les trois possibilités suivantes :

1. Une nouvelle recommandation serait établie aux fins de son adoption à la réunion annuelle de 2013 en se basant sur la Recommandation en vigueur relative au programme sur support papier (Rec. 11-20). Cette recommandation contiendrait toutes les dispositions relatives au programme eBCD. La Rec. 12-08 deviendrait obsolète après le mois de mars 2014 et cette nouvelle recommandation serait par conséquent la seule recommandation en vigueur concernant le programme eBCD. La Rec. 11-20 serait annulée.
2. Une nouvelle recommandation « de base » serait proposée aux fins de son adoption en novembre 2013 et établirait le programme principal concernant le eBCD faisant référence au manuel technique contenant toutes les procédures et contenus techniques. Le manuel ne serait pas joint à ladite recommandation. Le Groupe de travail eBCD serait chargé de réviser régulièrement quelques questions techniques du manuel. Cette démarche permettrait d'éviter d'amender la recommandation « de base » chaque année.

La Rec. 11-20 resterait en vigueur ; elle devrait toutefois être légèrement amendée à la réunion annuelle de 2013 afin d'y intégrer les décisions discutées par le Groupe IMM et le PWG et adoptée par la Commission (à savoir le point A2, l'ajout des pêcheries sportives et récréatives).

3. Cette possibilité correspond exactement à la possibilité n°2 ; toutefois, les éléments de la recommandation de base seraient intégrés à la Rec. 11-20 amendée (à savoir, une référence au manuel).

* "Priorité à court terme": une question devant être résolue le plus rapidement possible pour garantir que le système eBCD soit opérationnel.

* "Priorité à moyen terme"

* "Priorité à long terme"

A. Liste des principales questions techniques découlant de la réunion du Groupe de travail sur le eBCD du mois de janvier 2013

A	Question	Commentaires/explication	Finalisé (oui/non)	*Court terme	*Moyen terme	*Long terme	Décision du Groupe de travail eBCD
A1	Interface avec d'autres systèmes nationaux de déclaration électronique	Même si cette question a été discutée antérieurement par le Groupe de travail (GT) et figure dans les spécifications du système et les Termes de référence, jusqu'à présent aucune disposition n'a été formulée à cet égard. Cette question est importante pour les CPC disposant de systèmes nationaux de déclaration électronique.	Non	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le Groupe a adhéré au principe d'une seule solution/approche technique. Toutefois, d'autres discussions techniques sont nécessaires notamment pour éviter de charger les CPC et de modifier leurs systèmes actuels.
A2	Ajout des pêcheries sportives et récréatives	Les débats antérieurs n'ont pas été aboutis en ce qui concerne la façon dont le système devrait traiter les prises des pêcheries sportives et récréatives. D'un point de vue juridique, le programme BCD (Rec. 11-20) établit qu'un BCD devrait être disponible pour <i>chaque thon rouge capturé</i> . Néanmoins, les mesures relatives au thon rouge de l'Est et au thon rouge de l'Ouest stipulent que le thon rouge capturé dans le cadre de pêcheries sportives et récréatives ne peut pas être vendu, par conséquent il n'est pas nécessaire d'exiger un BCD. L'ajout des navires de pêche sportive et récréative a constitué une source de préoccupations pour plusieurs membres du Groupe de travail compte tenu de la charge de travail que cela pourrait représenter.	Non	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le Groupe a convenu que les objectifs principaux de l'eBCD consistaient à assurer le suivi du commerce ainsi qu'à certifier la capture. Compte tenu de ce qui précède et étant donné que le thon rouge capturé dans les pêcheries de l'Atlantique Est et Ouest ne peut pas être commercialisé, les pêcheries sportives et récréatives ne devraient pas être incluses dans le système eBCD. Néanmoins, ce point est renvoyé au Groupe IMM.
A3	Gestion du commerce national	Des options d'enregistrement incluaient des listes envoyées par les CPC au Secrétariat, mais cela pourrait représenter une lourde charge administrative. Il a été suggéré que certains usagers pourraient s'auto-inscrire et qu'un avis automatique soit créé pour l'authentification de la CPC. Le système pourrait donc permettre à la fois l'auto-inscription de quelques usagers et le téléchargement par le Secrétariat et/ou les autorités des CPC pour d'autres. Aucune disposition concernant les listes des importateurs et des exportateurs n'est actuellement prévue dans les recommandations de l'ICCAT. Les discussions ont également porté sur la façon dont le système reliera les exportateurs aux importateurs si l'importateur change entre l'exportation et l'importation. Le commerce à l'intérieur d'une CPC avant une exportation a compliqué encore plus cette question (étant donné que le premier acheteur risque de ne pas connaître le nom de l'exportateur) et la question des droits d'accès a été soulevée.	Non	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le Groupe a convenu qu'il était important de trouver une solution afin d'inclure le commerce national sans créer des charges administratives pour les CPC et en respectant l'intégrité du système. L'utilisation actuelle d'un "keycode" sur le eBCD imprimé visant à ce que seul le vendeur puisse accéder au eBCD qu'il souhaite exporter constitue une bonne approche. Le Groupe a examiné l'utilisation des BCD sur support papier pour tous les poissons morts (ciblés et capturés en tant que prise accessoire). Ces BCD sur support papier devraient être soumis au Secrétariat après chaque validation (capture et commercialisation ultérieure) conformément aux dispositions en vigueur. Le Secrétariat saisirait ensuite ces informations dans le système eBCD de sorte que les eBCD accompagneront tous les thons rouges exportés. Le Groupe a reconnu que cela pourrait créer une importante charge de travail pour le Secrétariat et qu'il serait nécessaire de revoir les procédures de soumission en tenant compte des heures de travail.

A4	Numérotation et validation des marques	<p>Contexte: La façon dont le système eBCD traite les informations de marquage a été discutée auparavant et quelques membres du GT ont affirmé qu'il fallait faire preuve de flexibilité en ce qui concerne la façon dont l'information est téléchargée dans le système compte tenu du fardeau que cela suppose de le faire manuellement. Conformément au paragraphe 13c) de la Rec. 11-20, si tout le poisson est marqué par la CPC de pavillon du navire de capture ou par la CPC de la madrague, la "validation du gouvernement" n'est pas nécessaire.</p> <p>Conclusions Le système devra permettre la saisie manuelle de l'information de marquage et un texte libre sera prévu pour permettre la saisie d'une gamme de numéros de marques (par ex. N° marques 12500-12525). Le système facilitera le chargement d'un fichier Excel (ou fichier CSV) dans un eBCD spécifique contenant une liste de marques/numéros. À cette fin, le Secrétariat préparera un modèle. Le système calculera et indiquera automatiquement à l'écran le nombre/poids total et le poids moyen. Cette question est restée OUVERTE car l'UE a préféré pouvoir valider les eBCD même si les poissons étaient marqués.</p>	Non	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La question de savoir si le système peut valider des BCD contenant des poissons marqués a été renvoyée au Groupe IMM.
A5	Opérations de pêche conjointes	<p>Contexte: Le système actuel ne crée/traité que des eBCD "par opération". Par conséquent, le système devrait être conçu de manière à ce qu'il puisse créer/traiter "par pavillon", conformément au programme BCD (Rec. 11-20).</p> <p>Conclusions Le système eBCD devra être en mesure de créer des alertes de non-application pour les opérations de pêche conjointes.</p>	Oui	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aucune action nécessaire.

A6	Traitement des prises accessoires	<p>Contexte: En vertu du programme BCD, les prises accessoires doivent également être accompagnées d'un BCD. Donc, le système eBCD devrait fournir la possibilité de saisir les navires non autorisés.</p> <p>Conclusions Le système eBCD fournira aux usagers des options leur permettant de choisir si les captures/actions doivent être saisies sous la rubrique W-BFT ou E-BFT. Dans la rubrique des prises accessoires de thon rouge de l'Est, le menu déroulant des navires sera accompagné d'un "champ de texte libre" pour le navire pour y saisir les navires non autorisés. Le système eBCD émettra ensuite une identification unique pour un navire de la sorte (autre qu'un numéro de navire ICCAT), permettant à l'utilisateur de le sélectionner dans un menu déroulant lors de saisies ultérieures. Le problème réside dans le fait que les navires non autorisés peuvent ne pas avoir de numéro ICCAT et, par conséquent, ne seront pas reconnus par le système.</p>	Non	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Actuellement, seules les prises de thon rouge de l'Est réalisées par des navires autorisés peuvent être saisies dans le système. Le système devrait dès lors être mis à jour afin de refléter les décisions prises par le Groupe lors de la réunion du mois de janvier 2013 (à savoir en ce qui concerne les navires autorisés et non autorisés utilisant la procédure du "texte libre" et la création ultérieure d'une identification unique pour chaque navire).
A7	Reports des fermes	<p>Contexte: Certains membres du GT se sont demandé comment le système traite les reports, en particulier lorsque les poissons faisant l'objet d'un report continueront à être exportés avec leurs BCD correspondants sur support papier au-delà de mars 2014.</p> <p>Conclusions Le PWG devra en discuter en novembre 2013.</p>	Non	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cette question est renvoyée au Groupe IMM.
A8	Traitement du thon rouge du Pacifique	<p>Contexte: Le Japon a indiqué lors de réunions antérieures qu'afin d'améliorer l'application du programme eBCD et notamment d'exécuter les mesures de conservation et de gestion des ORGP, il souhaiterait que le système eBCD inclue le thon rouge du Pacifique. Compte tenu du fait que le thon rouge du Pacifique est couvert par une autre ORGP, le système eBCD pourra néanmoins confirmer que le thon rouge du Pacifique n'a pas été capturé dans l'océan Atlantique.</p> <p>Conclusions Le système devra inclure une fenêtre qui indiquera dans la section "capture" thon rouge du Pacifique ; si celle-ci est sélectionnée, cela ombrera/bloquera les champs se rapportant uniquement au thon rouge de l'Atlantique. Les comptes d'utilisateur/accès ne devront pas être donnés à des CPC non membres de l'ICCAT à des fins de validation du thon rouge du Pacifique dans le système eBCD. Le PWG devra en discuter à sa réunion en novembre 2013.</p>	Non	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le Groupe était d'accord sur les motifs justifiant l'inclusion du thon rouge du Pacifique. Toutefois, la question de savoir quelles sont les dispositions à ombrer (à savoir, quelles seraient les dispositions spécifiques à appliquer) et la question de l'accès aux eBCD par les CPC non membres de l'ICCAT ont été renvoyées au Groupe IMM.

A9	Regroupement des eBCD	<p>Contexte: Comme il est prévu dans la Rec. 11-20, les BCD peuvent être groupés au moment de la mise en cage sous réserve qu'un certain nombre de critères soient remplis, notamment que les poissons proviennent de la même opération de pêche conjointe et qu'ils sont mis en cages le même jour dans une cage d'élevage. Il a donc été nécessaire d'interpréter cette disposition aux fins du développement du système eBCD.</p> <p>Conclusions Un "eBCD groupé" peut uniquement être créé dans le système par l'utilisateur de la ferme. Lorsque l'utilisateur de la ferme aura saisi et sélectionné la "fonction groupement", le système créera un nouveau "eBCD groupé" désigné avec un "G" additionnel. Tous les eBCD qui seront créés seront ensuite fermés et reliés à ce eBCD-G. L'information des sections 1-4 sera automatiquement récapitulée par le système et affichée dans les eBCD-G (c.-à-d. prises totales, total commercialisé à l'état vivant, etc.). Pour chaque eBCD-G, le système affichera (à la fois à l'écran et dans la version imprimée) les numéros de référence du eBCD original.</p>	Partiellement	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aucune action n'est en principe nécessaire, même si la fonctionnalité de la JFO n'est pas prévue dans la version test en raison de l'absence de comptes fictifs de JFO. Le Groupe a demandé que cette question soit vérifiée et que les comptes soient envoyés aux Parties contractantes le plus rapidement possible.
A10	Autres questions techniques soulevées par le Japon et convenues par le GT	Les champs ANNEXES dans les sections "Information commerciale sur les poissons vivants", "Information commerciale" et "Description du transport" devraient permettre de joindre une copie des documents commerciaux, tels que facture et bordereau de connaissance dans un fichier en PDF.	Non	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Principales questions détaillées aux points B22-33. Le Japon l'a observé sur la base de la version testée récemment. TRAGSA/le Secrétariat doit toutefois confirmer si toutes ces questions ont été résolues dans la version de production actuelle.

B. Liste des principales questions techniques soumises par les CPC depuis janvier 2013

<i>B</i>	<i>Question</i>	<i>Commentaires/explication</i>	<i>*Court terme</i>	<i>*Moyen terme</i>	<i>*Long terme</i>	<i>Décision du Groupe de travail eBCD</i>
B1	Fonctionnalité de JFO "multi-pavillon"	Le système ne permet pas de saisir des CPC comprenant des navires de plusieurs pavillons.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Résolu. Aucune action n'est nécessaire.
B2	Fonctionnalité de JFO	La fonctionnalité de la JFO n'est pas opérationnelle dans la version "test".	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cf. point A9
B3	Saisies des marques	En ce qui concerne les thons rouges marqués: i) la validation du gouvernement pourrait être exemptée. Lorsque nous sautons l'étape de la validation du gouvernement à cet effet, a) un importateur ne peut pas saisir la date et la signature, b) un importateur ne peut pas recevoir de notification électronique et c) la "trade key" n'est pas imprimée, ii) une liste des marques/numéros en format Excel ou un fichier CSV peut être téléchargée dans un eBCD le plus rapidement possible, le 1er août au plus tard, lorsque la saison de pêche du Japon commence (cf. paragraphe 19 du rapport du GT sur le eBCD) et iii) étant donné que les montants de capture dans la rubrique navire/madrague et le montant du poids total dans la description de la capture ne sont normalement pas les mêmes compte tenu des différences du type de produit (RD par rapport à GG), par conséquent, les alertes d'erreur ne devraient pas être affichées en raison de cette différence.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cf. point A4.
B4	Rubrique consacrée au commerce de spécimens vivants	Dans la rubrique consacrée au commerce de spécimens vivants, seuls les négociants du même pavillon du navire peuvent avoir accès au eBCD; de plus, un seul négociant peut être saisi, alors qu'il pourrait en avoir plusieurs, notamment dans le cas des JFO. Cela devrait être modifié afin de permettre de saisir plusieurs négociants originaires de différents pavillons.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	À amender.

B5	Consignation des poissons morts pendant les transferts.	La consignation des poissons morts pendant le premier transfert doit être incluse, tel que le requiert la Rec. 11-20.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	À amender.
B6	Différences de quantités entre les rubriques consacrées à la capture et au commerce de spécimens vivants.	La différence en nombre de poissons entre la capture et au commerce de spécimens vivants constitue le nombre de poissons morts pendant l'opération de pêche/de transfert. Étant donné qu'un poisson mort de moins de 30 kg ne peut être commercialisé, il est nécessaire de trouver une solution pour le saisir dans le système.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La dérogation de capturer du thon rouge de moins de 30 kg prévue dans le programme de rétablissement du thon rouge de l'Est (Rec. 12-03) doit être intégrée dans le système (afin d'éviter la création d'alertes de non-application pour des prises légales).
B7	Capacité du système	La vitesse/efficacité du système doit être améliorée.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	À améliorer. (Cela a été légèrement amélioré depuis le 16 mai; toutefois, cela n'est pas encore optimal compte tenu de sa faible utilisation actuelle).
B8	"Regroupement", "division" et "numérotation"	Les procédures de "regroupement", "division" et "numérotation" correcte fixées dans la Rec. 11-20 et/ou accordées par le GT n'ont pas encore été élaborées.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Regroupement - cf. A9 Les protocoles de "division" et "numérotation" fixés dans la Rec. 11-20 et arrêtés préalablement par le Groupe doivent être incorporés le plus rapidement possible.
B9	Outil d'extraction de données	L'outil d'extraction de données adopté par le GT n'a pas été élaboré. Il est toutefois possible d'utiliser quelques fonctionnalités dans la version "test".	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La fonctionnalité complète accordée préalablement par le Groupe doit être élaborée.
B10	Champ de l'acheteur dans la rubrique consacrée au commerce.	Les informations sur l'acheteur dans la rubrique consacrée au commerce doivent être validées. Cela doit être amendé afin de refléter la décision du GT et les dispositions actuelles de la Rec. 11-20.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	À amender. En outre, le champ "vendeur" figurant actuellement dans la rubrique consacrée à la capture doit être déplacé dans la rubrique consacrée au commerce, en vertu de la Rec. 11-20.

B11	Fonctionnalité de l'utilisateur	Les menus déroulants de la rubrique consacrée à la capture incluent les listes de "tous" les engins, les zones de pêche, etc. Comme suite à l'accord du GT, les menus déroulants devraient dès lors être modifiés afin de n'afficher que les données pertinentes par stock/engin/zone choisi(e), etc.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La liste du menu déroulant aux fins de la sélection du thon rouge de l'Est ou de l'Ouest a été élaborée. Toutefois, l'adaptation des champs à chaque menu reste en suspens (à savoir les champs de la version actuelle test correspondant au thon rouge de l'Est sont visibles après avoir sélectionné le thon rouge de l'Ouest).
B12	Version test	Exigence d'une version test utile et pratique après le 16 mai.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Finalisé en partie. Les questions de la version test actuelle mentionnées dans d'autres points doivent être modifiées.
B13	Fonctionnalité d'"allocation" automatique de JFO	L'allocation n'est pas pleinement fonctionnelle pour le nombre de poissons et le pourcentage. Par exemple, actuellement 33,3% des allocations pour trois navires se traduit par 99,9% et non 100%. De plus, un poisson "complet" ne peut pas être alloué.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Une solution à cette question IT doit être recherchée.
B14	Opérations commerciales multiples de spécimens vivants	Il n'est pas possible de saisir d'autres opérations commerciales de spécimens vivants avant la mise en cage (élevage).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aucune action nécessaire.
B15	Coefficient de conversion	Utilisation de coefficient de conversion dans la rubrique consacrée à la mise à mort.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ne devrait pas être inclus dans le système, tel que décidé par le Groupe à la réunion du mois de janvier 2013.
B16	Fonctionnalité de correction	Possibilité de corriger les informations après avoir "rejeté" la validation.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	À amender.
B17	"Marque" de confirmation du ROP	La "marque de vérification" du ROP n'apparaît pas dans la rubrique de validation et d'élevage.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aucune autre action n'est nécessaire (fonctionne dans la version test actuelle).

B18	Visualisation de la rubrique consacrée au commerce par les usagers des fermes	Les usagers des fermes ne peuvent pas visualiser la rubrique consacrée au commerce après la validation.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Conformément à la décision prise par le Groupe à sa réunion du mois de janvier 2013, cela ne devrait pas être possible (c'est-à-dire, les usagers peuvent également visualiser leur BCD "en amont" et non pas "en aval", comme dans le cas présent).
B19	Format de la version imprimée de l'eBCD	La version imprimée de l'eBCD doit être identique au format actuel de BCD sur support papier. De plus, des annexes doivent également pouvoir être ajoutées, conformément à la Rec. 11-20.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le Groupe a convenu qu'il était important que tous les champs soient inclus, conformément à la Rec. 11-20. Le format du eBCD imprimé n'était néanmoins pas essentiel.
B20	Traitement des rapports de copies de sécurité	Non abordé	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Communiqué par la Turquie. Néanmoins, des détails spécifiques sur le contenu des rapports de copies de sécurité n'ont pas été fournis, de sorte que le Groupe n'a pas abordé cette question.
B21	Amélioration des questions de sécurité	Lorsqu'un pêcheur, une personne réalisant une transaction commerciale ou d'autres usagers sauvegardent un BCD et marquent la case "voir tous" dans la recherche du BCD, il peut voir le BCD qu'il a sauvegardé et également les autres BCD non liés. Le même problème se pose lorsqu'un pêcheur, une personne réalisant une transaction commerciale ou d'autres usagers marquent la case "voir tous" dans la recherche du BCD. Lorsqu'une madrague japonaise s'identifie dans le système eBCD, elle peut visualiser tous les BCD japonais.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aucune action nécessaire.

B22	Fonction associée de documents connexes.	<p>Un champ d'annexes devrait être placé en-dessous d'une case "Note" d'une rubrique de description de la capture d'une fenêtre de saisie d'informations sur la capture. De plus, d'autres fenêtres de saisie d'informations devraient être pourvues d'un champ d'annexes en bas de la fenêtre.</p> <p>Seuls les validateurs concernés devraient pouvoir lire tous les documents reliés aux champs d'annexes placés en bas de la fenêtre de saisie d'informations.</p> <p>Lorsqu'un exportateur joint ses documents de référence à la "description du transport" au point 8 "Informations commerciales", les documents joints sont perdus et le "validateur" ne peut pas les voir. De plus, l'"administrateur" devrait avoir le droit de retirer ces documents de référence afin de garantir la confidentialité des informations commerciales.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cf. point A10.
B23	Recherche de BCD	Les BCD en attente de validation n'apparaissent pas correctement dans la recherche de BCD.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cf. point A10.
B24	Numéro de l'eBCD et numéro/rubrique supplémentaire de l'eBCD	<p>① Dans chaque fenêtre de saisie d'informations telles que "commerce", "transbordement", "élevage" et "mise à mort", lorsqu'un envoi est divisé en plusieurs parties, différents rubriques/numéros supplémentaires de l'eBCD doivent être mentionnés dans toutes les parties divisées.</p> <p>② L'impression de la "Trade key" dans la zone réservée au sceau de chaque BCD devrait être générée au moment de la validation. Le système actuel de eBCD ne crée une "trade key" que dans la section 8 "informations commerciales" et uniquement si l'État de destination est national.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cf. point A10.
B25	Fonction de traduction du système eBCD	Il serait utile que tous les usagers du système eBCD disposent de la fonction de traduction. À titre d'exemple, un eBCD émis en espagnol ou en français devrait automatiquement apparaître en anglais à l'écran et devrait également s'imprimer en anglais.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cf. point A10.
B26	Rôle d'un "visualiseur"	L'autorité japonaise importatrice (à l'exception de l'administrateur/validateur) a besoin d'un "visualiseur" qui devrait pouvoir visualiser et imprimer les eBCD, sans devoir avoir installé un système de sécurité (cf. paragraphe 10 du rapport du GT sur le eBCD).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cf. point A10.

B27	Enregistrement d'agents commerciaux	Les agents commerciaux doivent directement recevoir les eBCD au nom des importateurs/exportateurs. Cf. paragraphe 11 du rapport du GT sur le eBCD.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cf. point A10.
B28	Rôle de l'administrateur de la CPC	Les administrateurs de la CPC importatrice sont chargés de modifier les importateurs finaux si un changement survient après l'heure d'exportation/de validation, conformément au point 11 du rapport du Groupe de travail technique sur le eBCD.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cf. point A10.
B29	Autres questions à améliorer.	<p>① Si nous modifions un eBCD contenant une alerte d'erreur et le sauvegardons correctement, dans certains cas la fenêtre "Envoyer à validation" n'apparaît pas et un courrier électronique n'est pas envoyé au validateur concerné. Néanmoins, le validateur peut voir le BCD après avoir recherché le BCD.</p> <p>② Dans certains cas, les alertes d'erreur n'apparaissent pas lorsque nous saisissons une date de validation antérieure à la date de validation de la rubrique précédente.</p> <p>③ Tel que convenu lors de la réunion intersession du COC du mois de février dernier, les informations sur un observateur régional ne devraient pas être modifiées par les CPC. Dans le système actuel, l'administrateur d'une CPC peut signer en tant qu'observateur régional dans la fenêtre de saisie d'informations consacrée à l'élevage/la mise à mort. Cependant, le pouvoir de modifier cela devrait être limité au Secrétariat de l'ICCAT.</p> <p>④ Même si un validateur rejette un eBCD dans la rubrique de validation, le eBCD imprimé présente l'aspect d'un eBCD validé car le message de "Il s'agit d'un document BCD électronique" est toujours imprimé dans la case du sceau. Par conséquent, un message de "valide" ou un message de "non validé" devrait apparaître clairement dans la case du sceau.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cf. point A10.

B30	Information de capture	<p>① Dans les rubriques d'informations concernées, une alerte d'erreur s'avère nécessaire si la limite de 5% de la taille minimale est dépassée (Rec. 12-03, Paragraphe 31).</p> <p>② Dans la fenêtre de saisie d'informations consacrée à la capture, une alerte d'erreur s'affiche si les montants des prises dépassent les montants des quotas individuels, mais un validateur peut valider le eBCD même en présence de l'alerte d'erreur. Cela devrait être amélioré. À titre d'exemple, une autre alerte de type " Vous validez alors qu'il existe une alerte d'erreur. Souhaitez-vous continuer la validation?" s'affiche lorsqu'un validateur clique sur le bouton de validation.</p> <p>③ Lorsque la date de capture est postérieure à la date réelle de validation, le message d'erreur de "La date de validation ne peut pas être antérieure à la date de cette rubrique" est affiché.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cf. point A10.
B31	Information de transbordement	<p>① Lorsque l'on sélectionne la ville du "Cap" dans le menu déroulant des noms de port de la rubrique consacrée à la description du navire de charge, le Japon apparaît comme État de port. De plus, de nombreux noms de port ne correspondent pas à leur État de port.</p> <p>⑤ Dans le cas de deux transbordements successifs provenant d'une seule information de capture, même si des formes/types de produits incompatibles sont sélectionnés entre le premier et le deuxième transbordement (par exemple, "filet" dans le premier cas et "RD" dans le deuxième cas), un validateur peut valider le eBCD sans qu'une alerte d'erreur ne s'affiche. Une alerte d'erreur devrait au moins s'afficher dans une fenêtre.</p> <p>⑦ Lorsque nous procédons aux quatre transbordements successifs, le bouton "Envoyer à validation" ne s'affiche pas.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cf. point A10.

<p>B32</p>	<p>Information commerciale</p>	<p>① Même si des formes/types de produits incompatibles sont sélectionnés entre les informations sur le transbordement et les informations commerciales (par exemple, "congelé" dans les informations de transbordement et "frais" dans les informations commerciales), un validateur peut valider le eBCD sans qu'une alerte d'erreur ne s'affiche. Une alerte d'erreur devrait au moins s'afficher dans une fenêtre.</p> <p>② Tant la société Japanese04 (importateur) que la société Japanese05 (exportateur) sont affichées automatiquement dans la fenêtre de saisie d'informations commerciales et il n'est pas possible de les modifier.</p> <p>③ De plus, les eBCD de plusieurs opérations commerciales divisés à partir d'une information de capture présentent le même numéro de section de l'eBCD dans le système actuel. Ils devraient porter différents numéros de section.</p> <p>④ Le menu déroulant du point d'exportation de la rubrique exportateur/vendeur est composé d'une liste de pays alors qu'il devrait être composé d'une liste de villes et de pays.</p> <p>⑤ Il n'est pas possible de joindre les documents connexes dans la rubrique consacrée à la description du transport et les validateurs concernés ne peuvent pas lire les documents.</p> <p>⑥ Dans certains cas, l'information commerciale apportée par un éleveur disparaît de son arbre de BCD lorsqu'il se connecte à nouveau après l'avoir sauvé et s'être déconnecté. Par conséquent, l'éleveur ne peut pas accéder au eBCD sauvegardé et ne peut pas cliquer sur le bouton "envoyer à la validation".</p> <p>⑦ Dans le système actuel, les formats eBCD peuvent continuellement traiter des informations de réexportation après avoir validé les informations commerciales. Les informations de réexportation devraient être traitées uniquement dans des formats BFTRC.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Cf. point A10.</p>
-------------------	--------------------------------	--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-----------------------

<p>B33</p>	<p>Certificat de réexportation (BFTRC)</p>	<p>① Un champ d'annexes devrait être placé en bas de la fenêtre de saisie d'informations du BFTRC.</p> <p>② Si plusieurs BFTRC sont créés à partir d'un BCD original et si le poids total du produit de ces BFTRC dépasse le poids du produit du BCD original, aucune alerte d'erreur ne s'affiche.</p> <p>③ Dans le BFTRC, "lot" et "BCD importés" doivent être saisis dans la rubrique "Description du thon rouge importé". Même si le numéro créé dans la zone du sceau du pays exportateur d'un BCD importé et le numéro de BCD sont saisis dans leurs cases respectives, l'alerte "ne correspond pas aux mouvements commerciaux" s'affiche et les BCD connexes ne s'affichent plus. Cela ne peut pas être sauvegardé.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p>Cf. point A10.</p>
-------------------	--	--	--	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------

Appendice 2**RAPPORT DU SECRÉTARIAT SUR LES AVANCEMENTS DU SYSTÈME eBCD**

Le présent rapport vient compléter tout rapport que le groupe de travail technique sur le eBCD présentera au PWG et les résumés des CPC recueillant leurs expériences et suggestions à présenter au PWG conformément au paragraphe 5 de la Rec.12-08.

1. Réunion du Groupe de travail technique, Madrid, 28-31 janvier 2013

Lors de la 18^e réunion extraordinaire (Agadir, 12-19 novembre 2012), le Groupe de travail technique sur le eBCD (« groupe de travail ») a décidé de se réunir en janvier 2013 pour examiner plus en détail de nombreuses questions techniques qu'il restait à résoudre. Le consortium TRAGSA/The Server Labs a présenté au groupe de travail sa nouvelle version de eBCD incluant les demandes formulées par le groupe de travail lors de la 18^e réunion extraordinaire. Le groupe de travail a également discuté de la possibilité de choisir l'option « On Premise PKI » qui concerne les coûts associés de la distribution de certificats. Toutefois, le groupe de travail n'a confirmé le choix de cette option qu'en date du 18 juin 2013. Le groupe de travail a conclu que certaines questions devaient être soumises au Groupe de travail permanent (PWG) avant la réunion de la Commission en novembre 2013 :

- interface entre le système eBCD et d'autres systèmes de communication électronique,
- traitement des prises sportives et récréatives par le système eBCD,
- enregistrement des utilisateurs dans le système eBCD et, en particulier, des personnes qui participent aux transactions commerciales,
- alertes de non-application et retard potentiel que cela implique pour la validation du eBCD,
- accès au système et registre des personnes responsables du commerce intérieur, des importations et des exportations (sécurité du système et confidentialité des données),
- traitement des importations pendant la phase de transition du système,
- différences d'interface graphique de l'utilisateur pour le thon rouge de l'Ouest et de l'Est,
- exclusion du commerce intérieur de l' eBCD et « resaisie » d'un eBCD suite à une opération de commerce intérieur inconnue.

Le rapport du groupe de travail est présenté à l'**Addendum 1 à l'Appendice 2** et celui de la Secrétariat à l'**Addendum 2 à l'Appendice 2**.

2. Cours de formation, Madrid, 18 -23 avril 2013

Conformément aux termes de référence, TRAGSA a organisé un cours de formation en avril 2013 (en deux sessions compte tenu des nécessités linguistiques des participants) pour préparer les formateurs des Parties contractantes à l'utilisation du système eBCD. TRAGSA est actuellement en attente des instructions que la Commission lui adressera en novembre 2013 afin de préparer le deuxième cours de formation (questions techniques à inclure, quand et dans quel objectif précis: pour les utilisateurs ou pour la formation des formateurs).

3. Mise en œuvre du système eBCD, mai 2013

En vertu de la Rec. 12-08, le 16 mai 2013, TRAGSA disposait d'un système fonctionnel prêt à être utilisé. Cependant, comme l'a expliqué à plusieurs reprises le Secrétariat, si les données, entre autres, les navires, validateurs et entreprises, ne sont pas fournies par les CPC, les certificats numériques ne peuvent pas être délivrés par The Server Labs et le système ne peut dès lors pas être téléchargé. Par conséquent, le Secrétariat qui s'était engagé à saisir les données des BCD sur support papier de 2013 dans le système eBCD n'a pas pu les saisir.

4. Réunion du Groupe de travail technique tenue en marge de la réunion IMM, Sapporo, 6 juillet 2013

Le groupe de travail s'est réuni le 6 juillet 2013 avant la tenue de la 8e réunion IMM et s'est penché sur les questions restées en suspens à la suite de la réunion du groupe de travail tenue en janvier 2013 ainsi que les questions techniques restées en suspens signalées par quelques CPC qui avaient commencé à tester le système eBCD. L'**Addendum 1 à l'Appendice 2** présente le rapport de cette réunion ainsi que d'éventuelles voies à suivre en vue de la préparation des réunions du PWG et de la Commission en novembre 2013.

5. 8e réunion IMM, Sapporo, 7-9 juillet 2013

TRAGSA a présenté à la réunion IMM son document "Analyse de la situation actuelle du projet" incluant son "Évaluation économique de l'extension du projet" (document **IMM-008/i2013**). Le groupe de travail IMM a conclu que, compte tenu des différentes questions restées en suspens la meilleure solution consisterait à remplacer la Rec.11-20 par une nouvelle recommandation et d'inclure un manuel technique séparé. Cela resterait toutefois en suspens tant que le Groupe de travail sur le eBCD n'aura pas déterminé ce que ce manuel technique inclurait et ce qui devrait être inclus dans la recommandation révisée. Le Secrétariat a rappelé aux participants que, tel que TRAGSA l'avait informé, les nouvelles demandes formulées par le groupe de travail en novembre 2012 et janvier 2013 impliqueraient des coûts supplémentaires et que l'extension du contrat de TRAGSA, ou d'une autre société, devrait être prise en considération par le STACFAD lors de la réunion annuelle.

6. Réunion du Groupe de travail technique, Madrid, 23-24 septembre 2013

Avec le mandat de la 8e réunion IMM et en vue de préparer la réunion annuelle conformément aux dispositions de la Rec. 12-08, le groupe a examiné les questions restées en suspens énumérées dans l'**Addendum 1 à l'Appendice 2** ainsi que les questions au sujet desquelles TRAGSA nécessite une orientation. De nombreuses questions n'ont pas été résolues et il a été décidé de les renvoyer à la Commission pour qu'une décision soit adoptée :

- données des pêcheries sportives et récréatives ;
- traitement des poissons morts dans les opérations commerciales de poissons vivants (remorquage et mise en cage),
- distribution de la capture des JFO,
- champ *acheteur* dans la rubrique consacrée au commerce,
- facteurs de conversion/dans l'attente du SCRS,
- poisson marqué,
- accès/signature de l'observateur du ROP-BFT,
- formation,
- confidentialité (dans l'attente de la position des États-Unis) et
- traitement des prises accessoires dans le système eBCD en ce qui concerne le thon rouge de l'Ouest (dans l'attente des informations à soumettre par les États-Unis à la Commission).

Le rapport de cette réunion technique est présenté par son président à l'**Addendum 3 à l'Appendice 2**.

7. Suivi jusqu'à la tenue de la réunion du PWG en novembre 2013

Le Secrétariat a joué un rôle d'intermédiaire entre les CPC et TRAGSA en sollicitant notamment des données aux CPC et en les clarifiant à TRAGSA. Le Secrétariat estime qu'un nombre encore limité de CPC a testé le système eBCD depuis septembre 2012 et il craint dès lors que la phase de transition ne doive être prolongée. Comme mentionné à plusieurs reprises, en l'absence de données complètes et exactes transmises par les CPC à TRAGSA (concernant les navires, les madragues, les fermes, les ports, les sociétés, les validateurs, etc.), le Secrétariat ne peut pas saisir les données des BCD sur support papier de 2013 dans le système eBCD. Comme le mentionne à l'**Addendum 2 à l'Appendice 2**, le Secrétariat a transmis plusieurs circulaires entre mars et mai 2013 exhortant les CPC à soumettre ces importantes données. Depuis mai 2013, le consortium s'est chargé de saisir les BCD sur support papier de 2013 soumis par les CPC au Secrétariat dans le système eBCD. Depuis octobre 2013, sur environ 2.500 BCD, seuls 124 BCD sur support papier (5%) ont pu être saisis directement dans le système eBCD. La raison principale pour laquelle un BCD sur support papier ne peut pas être saisi est l'absence d'informations de base, principalement des sociétés commerciales, comme les importateurs/exportateurs tant du pays d'origine que du pays de destination. Néanmoins, le pourcentage des eBCD saisis varie fortement d'une CPC à l'autre: plus de 50% des BCD de certaines CPC ont correctement été saisis dans le système eBCD (Croatie, Égypte et Turquie). Ces résultats confirment qu'en l'absence de données complètes des CPC, le eBCD ne peut être complété jusqu'à l'étape de validation.

Addendum 1 à l'Appendice 2**RAPPORT DE LA RÉUNION DU GROUPE DE TRAVAIL TECHNIQUE SUR LE PROGRAMME ÉLECTRONIQUE DE DOCUMENTATION DES CAPTURES (EBCD)***(Madrid, Espagne, 28-31 janvier 2013)***Référence :**

- Questions qui restent "ouvertes" - points 1, 4, 11 et 19.
- Questions renvoyées au PWG (novembre 2013) - points 6, 11, 14, 16 et 17.

A. QUESTIONS TECHNIQUES EN SUSPENS¹**1. Interface avec d'autres systèmes de déclaration électroniques***Contexte*

Même si cette question a été discutée antérieurement par le Groupe de travail (GT) et figure dans les spécifications du système et les Termes de référence, jusqu'à présent aucune disposition n'a été formulée à cet égard. Cette question revêt une grande importance pour les CPC qui comptent des systèmes nationaux électroniques de déclaration des captures et il s'agit par conséquent d'un élément essentiel qui devrait être développé/intégré.

Discussion

Afin que le consortium puisse envisager de développer cette(ces) interface(s), on a demandé aux membres du GT si les données [qui requièrent une interface pour le eBCD] seraient uniquement des données de capture et dans quel format elles seraient présentées (fichier .xml ou au format NAF).

L'Union européenne a déclaré qu'il s'agissait d'une question importante pour elle, étant donné que les pêcheurs déclarent déjà leurs captures par voie électronique pour s'acquitter des obligations découlant du système d'enregistrement et de communication électroniques (ERS) de l'UE. Le système ERS est entièrement opérationnel et pourrait facilement s'étendre pour alimenter en toute sécurité le système eBCD. Actuellement, l'UE travaille sur la prochaine version du ERS (le programme FLUX) qui sera pleinement conforme aux méthodes de standardisation UN/CEFACT. Si un format générique d'échange était établi pour les données du eBCD, ce serait une bonne idée de bénéficier des travaux réalisés dans le cadre de FLUX et de suivre les normes UN/CEFACT. Toute la documentation concernant le système actuel ERS, ainsi que le futur programme FLUX, sera fournie au prestataire.

Le Maroc a déclaré qu'il souhaiterait connecter son système de déclaration des captures artisanales au eBCD pour télécharger automatiquement les données de capture/prises accessoires.

Le Japon a signalé qu'il avait besoin d'un certain niveau de connectivité en vue de télécharger les données de capture de ses palangriers avec les informations associées aux marques. Si ceci pouvait se réaliser en téléchargeant manuellement les données en excel/xml, il n'y aurait pas lieu d'établir une interface entre le eBCD et les systèmes nationaux japonais de déclaration.

Les États-Unis ont exprimé leur intérêt concernant la connexion de leur système national au système eBCD pour l'échange des données dans les sections de capture et d'exportation. Ils ont demandé à TRAGSA des orientations sur les aspects techniques dont les systèmes des États Unis ont besoin pour développer une interface.

¹ Les questions soulevées tant par le Groupe que par TRAGSA, incluses dans le document préparé par le Secrétariat, ainsi que celles soulevées à la réunion, sont répertoriées à la Section A.

TRAGSA a rappelé que les spécifications techniques incluent uniquement des interfaces pour l'intégration automatique de l'information sur les captures. Techniquement, ils peuvent élargir l'ampleur pour obtenir une fonctionnalité totale, mais ils ont souligné que ceci pourrait nécessiter des ressources additionnelles. TRAGSA a indiqué qu'il serait plus rentable que le GT se mette d'accord sur un format commun pour toutes les interfaces automatiques.

Conclusions

- Dans la plupart des cas, uniquement les sections de capture et de transfert de poissons vivants, qui seront traitées conjointement, nécessiteront une interface automatique avec le eBCD. Dans certains cas, la première vente sera enregistrée au moment du débarquement du poisson. Les États Unis travailleront conjointement avec TRAGSA afin de développer une interface/un transfert automatique des données de capture (section 2) et de commerce (section 8) avec le eBCD.
- Les membres du GT concernés (UE, Japon, Maroc et États-Unis) fourniront à TRAGSA des informations sur le format/la structure de leurs systèmes automatiques respectifs de captures pour que TRAGSA puisse évaluer la faisabilité de développer une interface automatique avec le eBCD. TRAGSA recontactera le GT avant le mois d'avril 2013 et l'informerá des implications en termes de ressources.
- Ces tâches sont considérées comme étant une priorité secondaire avant le 16 mai 2013 et restent **OUVERTES**.

2. Opérations de pêche conjointes

Contexte

Le système actuel émet/traité uniquement les eBCD "par opération". Donc, le système devrait être développé de sorte que les eBCD puissent être émis/traités "par pavillon" conformément au programme BCD (Rec. 11-20).

Discussion

Des discussions ont eu lieu sur l'interprétation de la façon dont les eBCD doivent être émis en ce qui concerne cette disposition. L'UE et la Turquie ont expliqué clairement que le système doit émettre les eBCD par pavillon, tel que requis par la Rec. 11-20, et non par groupe ou par navire, par exemple : dans le cas d'une opération de pêche conjointe dans laquelle participent trois navires du pavillon A et un navire du pavillon B, en ce qui concerne la capture de chaque navire, le système eBCD devrait émettre un eBCD pour les trois navires du pavillon A et un autre pour le navire du pavillon B.

Le système devra remplir les champs de capture du navire du eBCD, tel que requis par la Rec. 11-20, se rapportant au navire qui a réellement réalisé la capture et aux navires dont les captures ont été allouées dans le cadre de l'opération de pêche conjointe.

Le système eBCD calculera aussi les allocations selon la clé, telle qu'autorisée et présentée au Secrétariat.

Finalement, des discussions ont eu lieu sur la nature des alertes de non application qui seraient générées par les opérations de pêche conjointes.

Conclusions

- Le système eBCD devrait être amendé afin de permettre l'émission "d'un eBCD par pavillon et par capture" aux navires participant à une opération de pêche conjointe.
- Le système eBCD devra être en mesure de créer des alertes de non application pour les opérations de pêche conjointes.

3. Traitement des navires non inclus dans le registre ICCAT, y compris les prises accessoires

Contexte

Dans le cadre du programme BCD, pour toutes les prises, y compris les prises accessoires, un BCD doit être émis. Dans certains cas, les navires qui capturent du thon rouge en tant que prise accessoire ne sont pas tenus d'être inscrits sur le Registre ICCAT. Dans d'autres cas, les navires pêchant activement du thon rouge dans l'Atlantique Ouest ont une longueur inférieure à celle requise pour l'inscription sur le Registre ICCAT. Donc, le système eBCD devrait fournir la possibilité de saisir dans le registre de capture les navires non inclus (Section 2). Le problème réside dans le fait que les navires non inclus dans le Registre ICCAT n'auront pas un N° ICCAT et, par conséquent, ne seront pas reconnus par le système.

Discussion

Une discussion a eu lieu sur la possibilité que si le eBCD pouvait permettre de saisir pour la première fois la prise ou la prise accessoire réalisée par un navire non inscrit sur le registre, dans une fenêtre de texte libre pour y consigner le nom du navire, le système créerait un numéro ICCAT pour ce navire. Les captures ou prises accessoires réalisées ultérieurement par ce navire seront alors saisies en sélectionnant ce navire d'une liste déroulante. Certaines réserves ont été émises en ce qui concerne l'utilisation de fenêtres de texte libre étant donné qu'il ne serait pas possible de vérifier les erreurs. Le Secrétariat de l'ICCAT a indiqué que le eBCD ne devrait pas permettre la création d'un numéro ICCAT de navire, puisque cela reviendrait à "autoriser" le navire. Comme alternative, le Groupe a suggéré un code interne basé sur le numéro du registre national.

Le GT a aussi débattu la façon dont l'utilisateur devrait saisir la prise accessoire dans le système. Compte tenu de la nature de la prise accessoire, le fait de permettre à quiconque l'accès au eBCD mettrait en question la sécurité et l'intégrité du système. La comptabilisation générique de la prise accessoire a également été discutée, de sorte que les autorités des CPC puissent choisir la façon de distribuer de façon interne le nom/mot de passe en fonction de leurs besoins. À titre alternatif, on a envisagé la possibilité que les validateurs et/ou les administrateurs de pavillon saisissent les prises accessoires en lots, même si certains membres étaient préoccupés par la charge administrative que cela entraînerait.

Le terme "prise accessoire" apparaît dans différentes dispositions tant pour le stock de thon rouge de l'Est que de thon rouge de l'Ouest ; c'est pourquoi le système doit faire preuve de souplesse dans son traitement des prises accessoires. Cette souplesse ne doit pas se confiner uniquement aux prises accessoires (p.ex. pêche sportive et récréative ou prise réalisée par des navires plus petits et non inscrits). C'est pourquoi le système devra permettre aux utilisateurs de sélectionner si les captures/actions doivent être saisies sous la rubrique stocks W-BFT ou E-BFT et ne faire l'objet que de ces régimes de gestion.

Conclusions

- Le système eBCD fournira aux utilisateurs des options leur permettant de choisir si les captures/actions doivent être saisies sous la rubrique W-BFT ou E-BFT. La saisie de cette information devrait s'effectuer au début du processus d'enregistrement de l'information de capture à la section 2, de façon à ce que seulement les options et les écrans applicables à la zone de la capture (Est ou Ouest) soient présentés à l'utilisateur.
- Dans la rubrique des prises accessoires de thon rouge de l'Est, le menu déroulant des navires sera accompagné d'un "champ de texte libre" pour le navire pour y saisir les navires non-inscrits. Dans la rubrique des prises accessoires de thon rouge de l'Ouest, le menu déroulant des navires sera accompagné d'un "champ de texte libre" pour le navire pour y saisir les navires non-inscrits. Le système e-BCD émettra ensuite un numéro d'identification unique pour ce navire (pas un n° ICCAT du navire), permettant à l'utilisateur d'être en mesure de le sélectionner à partir d'un menu déroulant lors de saisies ultérieures.

Dans le cas de saisie automatisée de données (voir section 1 ci-dessus), un code interne basé sur le numéro du registre national pourrait être utilisé pour assigner au navire un numéro e-BCD de navire et vérifier par croisement avec le numéro du registre ICCAT si le navire a été inscrit sur ce registre.

4. Prises sportives et récréatives

Contexte

Les discussions antérieures n'ont abouti à aucune conclusion en ce qui concerne la façon dont le système devrait traiter les prises sportives et récréatives. D'un point de vue juridique, le programme BCD (Rec. 11-20) établit qu'un BCD devrait être disponible pour "chaque thon rouge capturé". Or, les mesures relatives tant au thon rouge de l'Est qu'au thon rouge de l'Ouest stipulent que le thon rouge capturé par les pêcheries sportives et récréatives ne peut pas être vendu et qu'il n'est donc pas nécessaire d'exiger un BCD. Quelques membres du GT ont exprimé leurs préoccupations quant à l'inclusion des navires sportifs et récréatifs, en raison de la charge administrative que cela pourrait entraîner. Il a également été noté qu'aucune information autre que celle relative aux prises (section 2) ne pourrait être consignée du fait que le commerce était interdit. De surcroît, le SCRS reçoit des informations détaillées sur les captures par le biais des données de Tâche I et de Tâche II qui lui sont présentées.

Conclusions

- Le GT a décidé de discuter de cette question à la réunion IMM qui se tiendra à Sapporo.
- On pourrait appliquer une sélection du stock de thon rouge de l'Est ou de thon rouge de l'Ouest, tel que mentionné dans le cadre des navires non-inscrits (voir section 2 ci-dessus) si l'on s'accordait à inclure les prises sportives et récréatives/navires sportifs et récréatifs dans le système e-BCD. Si l'on décidait d'inclure les prises sportives et récréatives, il pourrait être possible de consolider les registres de façon similaire à un BCD groupé afin de minimiser la charge administrative. Cette question reste **OUVERTE**.

5 Commerce de poissons vivants

Contexte

Dans le contexte des opérations à la senne, le système eBCD devrait traiter ensemble les sections "capture" et "commerce de poissons frais". Selon la procédure actuelle, un pêcheur pratiquant la pêche à la senne doit attendre que la section de capture soit validée avant de saisir une nouvelle fois la section sur les poissons vivants et de renvoyer le BCD aux fins de sa validation. Cela n'est pas pratique au niveau opérationnel, étant donné que le navire attend de transférer le poisson en mer.

Discussion

Les implications opérationnelles ont été discutées conjointement avec une explication sur la façon dont le programme est actuellement mis en œuvre à ce stade dans le programme sur support papier.

Conclusions

- Le système eBCD sera amendé afin de faciliter le traitement conjoint des sections "capture" et "commerce de poissons vivants" (c.-à-d. qu'un pêcheur complète les deux sections et envoie dans le même temps le BCD pour qu'il soit validé).

6. Non-application et "champs d'observation"

Contexte

Sur la base des discussions antérieures tenues au sein du GT, il a été convenu que les alertes de non-application déclenchées par le système étaient considérées très utiles et qu'elles représentaient l'un des avantages des systèmes électroniques, à savoir vérifier par croisement l'information afin de respecter les mesures de conservation et de gestion.

Actuellement, le système ne permet pas la saisie d'informations incorrectes ou sur une non-application (p.ex. un numéro invalide d'opération de pêche conjointe ou des poissons sous-taille). Le système devrait toutefois permettre les saisies qui créeraient/déclencheraient une alerte de non-application aux autorités pertinentes.

Discussion

Les discussions se sont principalement centrées sur les restrictions qu'établissait le système à chaque étape lorsqu'une alerte de non-application était déclenchée. Plusieurs membres du GT ont signalé qu'un BCD renfermant une alerte de non-application dans une section ne devrait pas être validé ou bien que les alertes de non-application d'une section d'un eBCD devraient être visibles aux utilisateurs de sections ultérieures tant que cette non-application n'était pas résolue. Si l'observateur régional ne signait pas et qu'une alerte de non-application était par conséquent lancée, serait-il impossible de valider le eBCD ou bien sa légalité s'en trouverait-elle menacée ?

L'utilisation de champs d'observation a également fait l'objet de discussions. L'opérateur pourrait utiliser ces champs pour expliquer la raison de la non-application ou bien les autorités de validation pourraient s'en servir pour expliquer pourquoi l'eBCD n'a pas été validé. Il a toutefois été considéré important de restreindre le volume de ces champs de texte, sinon les eBCD contiendraient trop de texte. Certains étaient d'avis que les autorités de validation n'avaient pas besoin de se justifier lorsqu'elles décidaient de ne pas valider un document.

Quant à ce qui constituerait ou déclencherait une telle alerte, les discussions ont couvert un certain nombre de scénarios et de dispositions de l'ICCAT, notamment celles se rapportant à l'élevage et aux paramètres biologiques, par exemple les facteurs de croissance et les coefficients de conversion. Il y avait une certaine réticence à créer des alertes de non-application pour ces paramètres compte tenu des incertitudes actuelles et des postulats associés à leur application dans le contexte des mesures de conservation et de gestion actuelles de l'ICCAT.

Conclusions

- Le système eBCD devrait permettre la saisie des données qui ne passent pas avec succès les contrôles de validation ; dans ce cas, le système créerait et enverrait une alerte de non-application aux autorités de la CPC concernée.
- L'alerte de non-application sera incluse dans le champ d'observation des eBCD (chaque alerte sera affichée dans le champ d'observation de la section concernée).
- Même avec une alerte de non-application, les autorités de la CPC concernée pourraient procéder à la validation, mais elles devraient en décrire la raison dans le champ d'observation. L'alerte sera également référencée dans la base de données eBCD afin que les administrateurs/le Secrétariat y aient accès. Les alertes de non-application ne devront jamais bloquer un eBCD ni empêcher la validation ; toutes les données de non-application consignées dans un eBCD devront être résolues avant que la CPC exportatrice ne valide la section commerciale. Ce traitement devra être appliqué uniquement pendant la phase de transition (jusqu'à la fin du mois de février 2014) et il devra être discuté en novembre 2013.
- Les alertes de non-application ne seront pas déclenchées en fonction des taux de croissance, du nombre de poissons mis en cage/mis à mort cage par cage (voir point 13) et des facteurs de conversion. Toutefois, le système incorporera une fonction analytique (une série de demandes d'exportation) qui permettra de sélectionner, d'exporter et d'analyser les données. Il faudra néanmoins continuer à développer le système afin de faciliter cet exercice à l'avenir et c'est pourquoi le Secrétariat fournira à TRAGSA les facteurs de conversion/croissance actuels que le SCRS et la Commission ont adoptés.

- Pour l'observateur du BFT-ROP, au moment de la mise en cage et de la mise à mort, le système disposera de deux options : "signé" et "non-signé". Cela permettra à l'observateur de confirmer sa présence mais non son accord pour signer, le cas échéant. Il a été décidé que la question de la signature de l'observateur devra être discutée et convenue officiellement à la réunion intersession de février 2013 et éventuellement à la réunion annuelle en novembre 2013.
- La case "madrague/navire de capture" à la fin de la section "information sur navire/madrague" devrait être supprimée.

7. Alertes email

Contexte

Les discussions tenues auparavant sur la façon de traiter les alertes email, y compris la notification d'action (p.ex. en tant que validateur, vous disposez de x nombre de BCD devant être validés) ainsi que les alertes de non-application n'ont pas abouti lors des réunions antérieures. Cela concernait à la fois la fréquence de ces alertes et leur gestion générale. Actuellement, le système crée et envoie un email par eBCD.

Discussion

Les options pour la gestion de la fréquence de ces notifications incluaient : faire complètement disparaître les notifications, les regrouper par jour/semaine, ou les créer et les envoyer par BCD (comme maintenant). Certains membres du GT se sont dits inquiets du fardeau que les alertes individuelles placeraient sur les autorités qui déploient un niveau élevé d'activités pendant la saison de pêche (saison de la senne et CPC d'élevage).

Le Japon a demandé qu'une liste récapitulative des eBCD validés exportés au Japon soit automatiquement créée par le système e-BCD et envoyée sur une base journalière aux autorités japonaises concernées, et l'on a confirmé que ceci était techniquement possible dans le système.

Conclusions

- Il a été décidé que le système de notification, sous le profil de l'utilisateur, permettrait à l'utilisateur de choisir entre les quatre options suivantes :
 - L'éteindre complètement.
 - Le regrouper par jour/semaine.
 - En attente des eBCD (créés par l'utilisateur).
 - Par eBCD.

8. Dates de validation

Contexte

Lors des discussions antérieures, il a été noté que le système devrait pouvoir tenir compte des différentes contraintes temporelles, comme les différents fuseaux horaires, lorsque les actions sont réalisées, notamment la validation. Cela permettrait d'éviter par exemple que la prise soit validée avant d'avoir eu lieu.

Discussion

Ce point a été considéré important, surtout pour les CPC qui comptent plusieurs fuseaux horaires (p.ex. les États-Unis). Il a été suggéré que le validateur devrait au moins pouvoir sélectionner manuellement l'heure à laquelle il procède à la validation. A titre d'exemple, lorsqu'il valide une capture dans le système, un validateur devrait être en mesure de sélectionner la date de validation entre la date de la capture et ce jour-là. Il a été considéré important que même si toutes les actions/entrées temporelles étaient converties en heure du méridien de Greenwich (GMT), le système enregistre/indique également l'heure locale.

Conclusions

- Le système eBCD aura deux fonctionnalités temporelles : Heure GMT ainsi que conversion à l'heure locale. L'heure locale de chaque transaction sera affichée dans le document GUI.
- TRAGSA devra développer/adopter le système eBCD afin d'enregistrer "l'heure locale" de l'utilisateur, l'heure GMT ainsi que le fuseau horaire.
- Toutes les données seront maintenues dans le système eBCD (base de données) en heure GMT et tous les contrôles et les vérifications temporelles seront créés en heure GMT.
- Le système devra être en mesure d'imprimer les registres et l'écran de l'utilisateur final en heure GMT et heure locale, si nécessaire.

9. Édition de l'information**Contexte**

Actuellement, le système permet aux validateurs d'éditer l'information d'un eBCD avant sa validation. Ce fait avait fait l'objet de discussions antérieures étant donné que l'on ne savait pas au juste pourquoi un validateur souhaiterait/pourrait modifier l'information contenue dans un eBCD.

Discussion

Les discussions se sont centrées sur les mesures qu'un validateur était habilité à prendre dans le contexte du programme BCD et sur la procédure qui était actuellement suivie lorsque les BCD n'étaient pas validés par les autorités.

Conclusions

- Les validateurs devraient recevoir des droits/permis d'utilisateur qui les autorisent seulement à valider. Ils ne devraient pas disposer de droits d'administrateur pour éditer les données des eBCD à moins que les autorités de leur CPC les aient spécifiquement désignés à cette fin.

10. Aspects relatifs à la sécurité**Contexte**

Lors des discussions antérieures, le GT a clairement convenu de la nécessité d'une sécurité renforcée dans les actions de validation. Il n'y a néanmoins pas eu d'accord sur le type spécifique de système de sécurité sélectionné et par conséquent sur les implications pratiques et financières. On a suggéré que des certificats de sécurité pourraient être installés sur les ordinateurs des validateurs, même si les membres du GT se sont dits préoccupés par leur coût et leur aspect pratique en termes de mobilité (lors des voyages et entre les ordinateurs). D'autres approches prévoyaient des codes clefs et/ou des mots de passe secondaires.

Discussion

Plusieurs membres du GT ont affirmé qu'il était essentiel de sélectionner une option qui présente une certaine souplesse, c.-à-d. où le certificat n'est pas relié à un seul ordinateur.

On a demandé à TRAGSA de présenter des options, y compris les avantages et les inconvénients techniques de chacune, ainsi que les coûts (dont les frais de renouvellement, etc.). Compte tenu du nombre d'autorités compétentes inscrites au programme BCD sur support papier, on prévoyait que le nombre de certificats se situerait entre 1.000 et 1.250. Il a été convenu qu'une fois la transition faite à l'eBCD, le nombre d'autorités de validation se réduirait vraisemblablement.

Le Japon a demandé que les autorités importatrices japonaises (exception faite des administrateurs et des validateurs) soient autorisées à afficher et à imprimer les eBCD sans avoir à installer ce système de sécurité, et l'on a confirmé que cela était possible.

Conclusions

- TRAGSA a présenté les options pour les certificats de sécurité. Étant donné la complexité de ces aspects, les discussions ont été assez limitées ; toutefois, TRAGSA a recommandé l'option "On promise PKI" Tableau 1 avec un protocole d'auto-inscription et la vérification de la sécurité. Le GT a été satisfait de cette décision basée sur les nécessités du système.
- Le Secrétariat devra envoyer une circulaire demandant aux CPC d'actualiser leur liste d'autorités de validation, y compris les adresses électroniques (requis pour recevoir physiquement les certificats numériques).

11. Registre d'utilisateurs, commerce national et registre d'importateurs/exportateurs

Contexte

Le GT a discuté de nombreuses reprises les procédures d'inscription des divers utilisateurs. Il a été décidé que tous les utilisateurs, quelle que soit la manière dont ils sont inscrits, doivent être approuvés par les autorités de leur CPC. Aux fins de l'inscription, les CPC pourraient envoyer des listes au Secrétariat, mais ceci pourrait créer une charge administrative, surtout pour celles qui sont longues et/ou qui sont régulièrement actualisées (p.ex. tous les négociants). Il a été suggéré que certains utilisateurs pourraient s'auto-inscrire et qu'un avis automatique soit créé et envoyé aux autorités de la CPC sollicitant l'authentification/le consentement. Le système pourrait donc permettre à la fois l'auto-inscription de quelques utilisateurs (groupes d'utilisateurs, navires, fermes...) et le téléchargement par le Secrétariat et/ou les autorités des CPC pour d'autres.

En ce qui concerne les listes des importateurs et des exportateurs, il a été noté dans des discussions antérieures qu'il n'existe pas dans les recommandations de l'ICCAT de dispositions relatives à leur inscription.

Les discussions antérieures ont également porté sur la façon dont le système reliera les exportateurs aux importateurs si l'importateur change entre l'exportation et l'importation. À titre d'exemple, une expédition scindée est exportée par une ferme maltaise à un importateur à Tokyo. Avant que les autorités japonaises ne procèdent au dédouanement dans la zone franche de Tokyo (pas encore importé), l'expédition est à nouveau divisée et une part de cette cargaison est vendue à un autre importateur. Le système offre des options pour traiter ce cas : permettre que la CPC d'exportation/élevage (et les nouveaux importateurs saisis avant sa revalidation) aient à nouveau accès au eBCD complet et le modifient ou permettre aux nouveaux importateurs d'accéder au système.

Le commerce à l'intérieur d'une CPC avant une exportation (classifié communément comme "commerce national" dans le cadre du programme BCD) a compliqué encore plus cette question étant donné que le premier acheteur risque de ne pas connaître le nom de l'exportateur, surtout s'il y a un certain nombre de transactions d'intermédiaires. Cette situation avait auparavant soulevé la question de savoir quels droits d'accès sont accordés à un exportateur pour garantir qu'il ne pourra accéder qu'à son eBCD. En effet, un accès total à tous les eBCD remettrait en question l'intégrité du système. Dans ce contexte, il convient de rappeler que dans le cadre du programme BCD actuel, le commerce national n'a pas besoin de BCD sur support papier au-delà du registre de capture initial (section 2) et de la première vente (section 8).

Discussion

Un certain nombre d'options ont été discutées, dont leurs forces et leurs faiblesses. Les options incluaient le registre du commerce national et le renvoi de cette question au PWG à des fins de discussion, l'ICCAT devant adopter un amendement au programme BCD, ou permettre à tous les négociants d'avoir librement accès au système. Ceci nécessiterait néanmoins de télécharger tous les négociants, ce qui représente une liste énorme pour certaines CPC. Dans ce contexte, l'UE a affirmé que ce serait un énorme fardeau qu'elle aurait du mal à gérer.

Le GT s'est penché sur le thème de la sécurité car il est important d'empêcher que les utilisateurs sélectionnent un eBCD concernant des poissons qu'ils ne possèdent pas. Un code de sécurité pourrait être imprimé sur la version papier du eBCD qui accompagnerait le poisson, code que le négociant devrait saisir. Ceci, conjointement à la date de la capture et au nom du navire, augmenterait considérablement les aspects relatifs à la sécurité.

Il a été décidé qu'entre-temps (pendant la phase de test), les membres du GT s'efforceraient de compiler et de transmettre au Secrétariat la liste des exportateurs (nom, adresse et e-mail). Nonobstant la sécurité et les droits d'accès associés à cet exportateur, ceci permettrait au moins au système de relier les expéditions de eBCD devant être exportées. Il conviendrait de noter que, dans ce cas, le système n'enregistrerait aucun mouvement intermédiaire du poisson (commerce national), ce qui soulève donc les aspects relatifs à la traçabilité.

Compte tenu de la situation actuelle selon laquelle une grande compagnie d'importation demande à un agent commercial de recevoir directement les BCD sur support papier en provenance des exportateurs et que cette grande compagnie d'importation a recours à plusieurs agents, les membres du GT ont reconnu que le système eBCD devrait permettre à un agent désigné par un importateur d'accéder directement aux eBCD concernés à travers son propre compte.

Un certain nombre de scénarios ont également fait l'objet de discussions, dont les changements d'importateurs au Japon par rapport à ceux saisis et validés au moment de l'exportation.

Conclusions

- Créer un formulaire d'inscription pour toutes les compagnies commerciales dans le système eBCD qui, une fois complété, serait envoyé aux autorités des CPC à des fins de confirmation. Suite à cette confirmation, le système créera et enverra le compte et le nom d'utilisateur et mot de passe à la compagnie commerciale.
- Étant donné qu'il est reconnu que le système eBCD devrait permettre à un agent désigné par un importateur d'accéder directement aux eBCD concernés au moyen de son propre compte, les importateurs pourraient avoir plus d'un compte utilisateur pour leurs agents et ces agents pourraient accéder directement aux eBCD concernés à l'intérieur du système eBCD. À titre d'exemple, un importateur "A" pourrait avoir trois comptes utilisateurs (A, a1 et a2). "A" représente l'importateur, "a1" est pour l'Agent 1 et "a2" est pour l'Agent 2. Si l'importateur "A" a l'intention d'utiliser l'Agent 1 pour la procédure d'importation, "A" demandera à l'exportateur concerné de choisir "a1" comme compagnie importatrice dans le menu déroulant du eBCD concerné. Une notification électronique sera transmise à "a1" (Agent 1) ainsi qu'à "A" (importateur) une fois que la CPC exportatrice aura validé le eBCD (voir Annexe 1).
- Les membres du GT s'efforceront d'envoyer au Secrétariat une liste initiale de compagnies d'exportation/importation avant la fin du mois d'avril 2013.
- La question de savoir comment traiter les compagnies de commerce national et donc de répertorier le commerce national dans le système demeure **OUVERTE**.
- Le système doit clairement faire la distinction entre "commerce de poissons vivants" (section 3 seulement) et "commerce de poissons morts" (section 8) à la fois sur l'écran final et lors de la création/l'impression.
- On a demandé à TRAGSA de rechercher les options pour l'emploi de ces codes ou des formats QR qui peuvent fournir un certain niveau de sécurité à cette option.
- Suivant les "scénarios japonais", les autorités de la CPC importatrice devront avoir accès au système afin de modifier les importateurs finaux si un changement survient après l'heure d'exportation/de validation. Après ce changement, le système créera et enverra une notification aux autorités de la CPC exportatrice. Le Japon confirmera s'il souhaite que les informations modifiées sur l'importateur soient enregistrées par le système.

12. Visualisation d'écran générale et langue

Contexte

Les membres du GT ont fait observer que la page principale était trop encombrée et que l'excès d'information empêchait de se concentrer. À titre d'exemple, les liens vers les ORGP et les "liens d'intérêt" ont été jugés inutiles. Le libellé sur "[...] simplifiant les procédures bureaucratiques" devrait être supprimé. L'icône "Paramètres du compte" où apparaît le message "Cliquez sur ce lien si vous voulez changer les données d'accès" est trompeuse et suggère qu'un pêcheur peut éditer l'information d'un BCD en cliquant sur ce lien. La traduction anglaise doit être améliorée (p.ex. "capturing date" et "code section" dans "search BCD function").

Discussion

Le GT a passé en revue les diverses visualisations d'écran et a formulé d'autres commentaires et amendements. Le GT a abordé cet exercice en adaptant les visualisations d'écran à l'utilisateur (p.ex. les pêcheurs ne disposant que d'options très limitées : navire, capture, envoyer, etc.).

Conclusions

- Les changements au système qui ont été discutés seront réalisés.
- Le Secrétariat continuera à collaborer avec TRAGSA afin de rendre le système plus convivial et adapté à chaque utilisateur.

13. Information de la section élevage - traitement cage par cage

Contexte

Le système gère actuellement l'information de la section d'élevage, cage par cage. Cela va au-delà de la recommandation actuelle sur le BCD et l'intention demeurerait obscure pour certains membres du GT.

Discussion

Discuté au point 6.

Conclusions

- En vertu du programme BCD actuel, le système ne devrait permettre la saisie du numéro de cage que dans la section d'élevage et non dans la section de mise à mort. C'est pourquoi le système ne peut pas créer des alertes de non-application, tel que discuté au point 6.

14. Report dans les fermes

Contexte

Certains membres du GT se sont demandé comment le système traitera les reports, en particulier lorsque les poissons faisant l'objet d'un report continueront à être exportés avec leurs BCD correspondants sur support papier au-delà de mars 2014.

Discussion

Certains membres du GT ont fait remarquer que des poissons auraient pu être reportés de 2008 ou d'une date antérieure, d'où la nécessité d'instructions claires. Le Secrétariat de l'ICCAT a expliqué qu'il continuerait à saisir dans les systèmes eBCD les reports inscrits dans les BCD existants sur support papier jusqu'à juin ou juillet 2013 et qu'il n'avait aucun inconvénient à saisir les données des BCD sur support papier dans les systèmes eBCD après mars 2014, mais qu'il se posait là une question de fondement juridique vis-à-vis de la Rec. 12-08.

Conclusions

- Le PWG/La Commission devra en discuter et le confirmer en novembre 2013.

15. Nouveaux champs**Conclusions**

Sur la base des discussions antérieures tenues par le GT, il a été décidé que le numéro d'autorisation de transfert de l'ICCAT serait inclus dans la section de capture.

16. Traitement du thon rouge du Pacifique**Contexte**

Le Japon a indiqué lors de réunions antérieures qu'afin d'améliorer l'application du programme eBCD et notamment d'exécuter les mesures de conservation et de gestion des ORGP, il souhaiterait que le système eBCD inclue le thon rouge du Pacifique. Compte tenu du fait que le thon rouge du Pacifique est couvert par une autre ORGP, le système eBCD pourra néanmoins confirmer que le thon rouge du Pacifique n'a pas été capturé dans l'océan Atlantique.

Discussion

Le Japon a suggéré que, dans le champ de la zone de capture du thon rouge du Pacifique, la CPC de pavillon remplisse et valide dans le champ "zone de capture" uniquement les champs "nom de la madrague/du navire de capture" et "pavillon/CPC" dans la section "Information de capture" et la section "Information commerciale". Les autres champs dans la section "Information de capture" et les sections autres que "Information commerciale" devraient se fermer automatiquement.

On s'est également demandé qui validerait le système BCD et quels utilisateurs auraient besoin d'y accéder. Il a été décidé que la plupart des CPC de pêche qui exporteraient du thon rouge du Pacifique seraient également des CPC de l'ICCAT. Néanmoins, en vertu de la recommandation actuelle, l'accès ne pourrait pas être accordée aux autorités de pavillon qui n'étaient pas des CPC de l'ICCAT.

Conclusions

- Le système devra inclure une fenêtre qui indiquera dans la section "capture" thon rouge du Pacifique ; si celle-ci est sélectionnée, cela ombrera/bloquera les champs se rapportant uniquement au thon rouge de l'Atlantique.
- Les comptes d'utilisateur/accès ne devront pas être donnés à des CPC non membres de l'ICCAT à des fins de validation du thon rouge du Pacifique dans le système eBCD. À sa réunion de novembre, le PWG se saisira de cette question et, si elle fait l'objet d'un accord, la mesure devra être amendée.

17. Traitement du thon rouge de l'Est frais**Contexte**

Le Japon a soulevé la question du thon rouge de l'Est frais importé entre le 16 mai 2013 et le 1er mars 2014, accompagné de BCD sur support papier. Le temps écoulé pour que les données des BCD sur support papier soient saisies dans le eBCD par le Secrétariat avant l'autorisation de l'importation pourrait être problématique pour les produits frais.

Conclusions

- Le système actuel de BCD complet sur support papier devra être appliqué. Le PWG/La Commission devra en discuter et le confirmer en novembre 2013.

18. Enregistrement et sauvegarde des modifications

Contexte

Les discussions antérieures n'ont pas abouti en ce qui concerne les actions qui seraient enregistrées dans la base de données sous-jacente du système.

Conclusions

- Le système devra seulement permettre aux administrateurs d'éditer l'information "validée" et ensuite uniquement l'information concernant leur CPC.
- Le système eBCD enregistrera "tous les changements" (données anciennes et nouvelles) réalisés par les administrateurs conjointement avec la date/l'heure à laquelle les changements ont été effectués.

19. Saisie des numéros de marque et validation

Contexte

La façon dont le système eBCD s'adresse aux informations de marquage a été discutée auparavant et quelques membres du GT ont affirmé qu'il fallait faire preuve de flexibilité en ce qui concerne la façon dont l'information est téléchargée dans le système compte tenu du fardeau que cela suppose de le faire manuellement.

Conformément au paragraphe 13c) de la Rec. 11-20, si tout le poisson est marqué par la CPC de pavillon du navire de capture ou par la CPC de la madrague, la validation du Gouvernement n'est pas nécessaire.

Conclusions

- Le système devra permettre la saisie manuelle de l'information de marquage et un texte libre sera prévu pour permettre la saisie d'une gamme de numéros de marques (p.ex. N° marques 12500-12525).
- Le système facilitera le chargement d'un fichier Excel (ou fichier CSV) dans un eBCD spécifique contenant une liste de marques/numéros. À cette fin, le Secrétariat préparera un modèle.
- Le système calculera et indiquera automatiquement à l'écran le nombre/poids total et le poids moyen.
- Cette question est restée OUVERTE car l'UE a préféré pouvoir valider les eBCD même si les poissons étaient marqués.

20. Droits d'administrateur au sein de l'UE

Conclusions

- L'UE aura besoin d'un accès en tant qu'administrateur/DG Mare ainsi que de 27 (28 avec la Croatie) comptes (par État membre).

21. "Groupement" de eBCD

Contexte

Comme il est prévu dans la Rec. 11-20, les BCD peuvent être groupés au moment de la mise en cage sous réserve qu'un certain nombre de critères soient remplis, notamment que les poissons proviennent de la même opération de pêche conjointe et qu'ils sont mis en cages le même jour dans une cage d'élevage. Il a donc été nécessaire d'interpréter cette disposition aux fins du développement du système eBCD.

Conclusions

- Un "eBCD groupé" peut uniquement être créé dans le système par l'utilisateur de la ferme.
- Lorsque l'utilisateur de la ferme aura saisi et sélectionné la "fonction groupement", le système créera un nouveau "eBCD groupé" désigné avec un "G" additionnel. Tous les eBCD qui seront créés seront ensuite fermés et reliés à ce eBCD-G.
- L'information des sections 1-4 sera automatiquement récapitulée par le système et affichée dans les eBCD-G (c.-à-d. prises totales, total commercialisé à l'état vivant...).
- Pour chaque eBCD-G, le système affichera (à la fois à l'écran et dans la version imprimée) les numéros de référence du eBCD original.

22. Numérotation des eBCD (numéro d'identification unique (ID))

Contexte

Comme l'a souligné le Secrétariat à diverses réunions antérieures du COC, les CPC ne mettent pas toujours dans le format correct le numéro d'identification requis dans le programme BCD. Le Groupe a donc jugé qu'il était important de se pencher sur le format commun des numéros d'identification que le système eBCD devrait utiliser, surtout pendant la phase de transition où les BCD sur support papier et les eBCD sont tous deux utilisés (p.ex. comment le Secrétariat saisira un numéro à partir d'un BCD sur support papier dans le système eBCD si le numéro est incompatible).

Conclusions

- Pendant la phase de transition, TRAGSA mettra en oeuvre les identifications suivantes : AA-13-900000, où AA : code CPC à deux lettres, 13 représente les deux chiffres pour l'année, 9 est le premier chiffre pour identifier une version électronique du BCD et finalement 5 numéros consécutifs pour chaque eBCD. Par conséquent, au cours de cette période, deux systèmes d'identification seront en fonctionnement : CA-13-123456 et CA-13-923456 – le dernier [avec le 9] servira exclusivement pour les eBCD.

23. Exigences en matière de déclaration des CPC

Contexte

L'information requise pour la mise en œuvre intégrale du programme eBCD provient d'un certain nombre d'obligations de déclaration, y compris mais sans s'y limiter, des Recommandations [12-03], [06-07] et [11-20] (p.ex. listes de ports, fermes, navires ...).

Conclusions

- Compte tenu de l'importance que revêt cette information pour tester et mettre en œuvre le système eBCD à partir du mois de mai 2013, le Groupe de travail a décidé d'essayer d'accélérer ces transmissions.

24. Autres questions techniques soulevées par le Japon² et convenues par le GT

- Une fonction d'impression devrait être introduite pour les BFTRC.
- Dans un BFTRC, seul le type de produit du BCD original est automatiquement montré et ne peut être changé. Étant donné que le type de produit d'origine peut être transformé par une CPC de réexportation, le BFTRC devrait permettre de choisir les types de produit dans le système eBCD.
- Les champs d'annexe dans les sections "Information commerciale sur les poissons vivants" et "Information commerciale" devraient permettre de joindre une copie des documents commerciaux, tels que facture et bordereau de connaissance dans un fichier en PDF.
- Le contenu des menus déroulants devrait être vérifié et ceux qui ne sont pas nécessaires devraient être supprimés. À titre d'exemple, il y a beaucoup de "Japon" dans le champ "Point d'exportation/Départ", comme Japon, Japon, ICCAT et Japon, obs.
- Dans le champ "Description du produit" de la section "Information sur les transbordements", "vivant" dans les menus déroulants devrait être supprimé car "Transbordement" ne concerne que les poissons morts.

B MANUEL DU PROGRAMME ET COURS DE FORMATION

Afin d'organiser les cours de formation dont il a l'obligation contractuelle, TRAGSA aura besoin de savoir le nombre de formateurs, la langue/l'interprétation, etc.

Le GT a jugé important d'organiser une série de cours de formation pendant toute l'année afin de s'adapter à la disponibilité des participants et aux différentes saisons de pêche, etc.

La structure principale du manuel du programme a été créée. Il a été fait remarquer que la version finale ne sera pas achevée tant que le système ne sera complètement opérationnel et à l'issue d'une période d'essai transitoire.

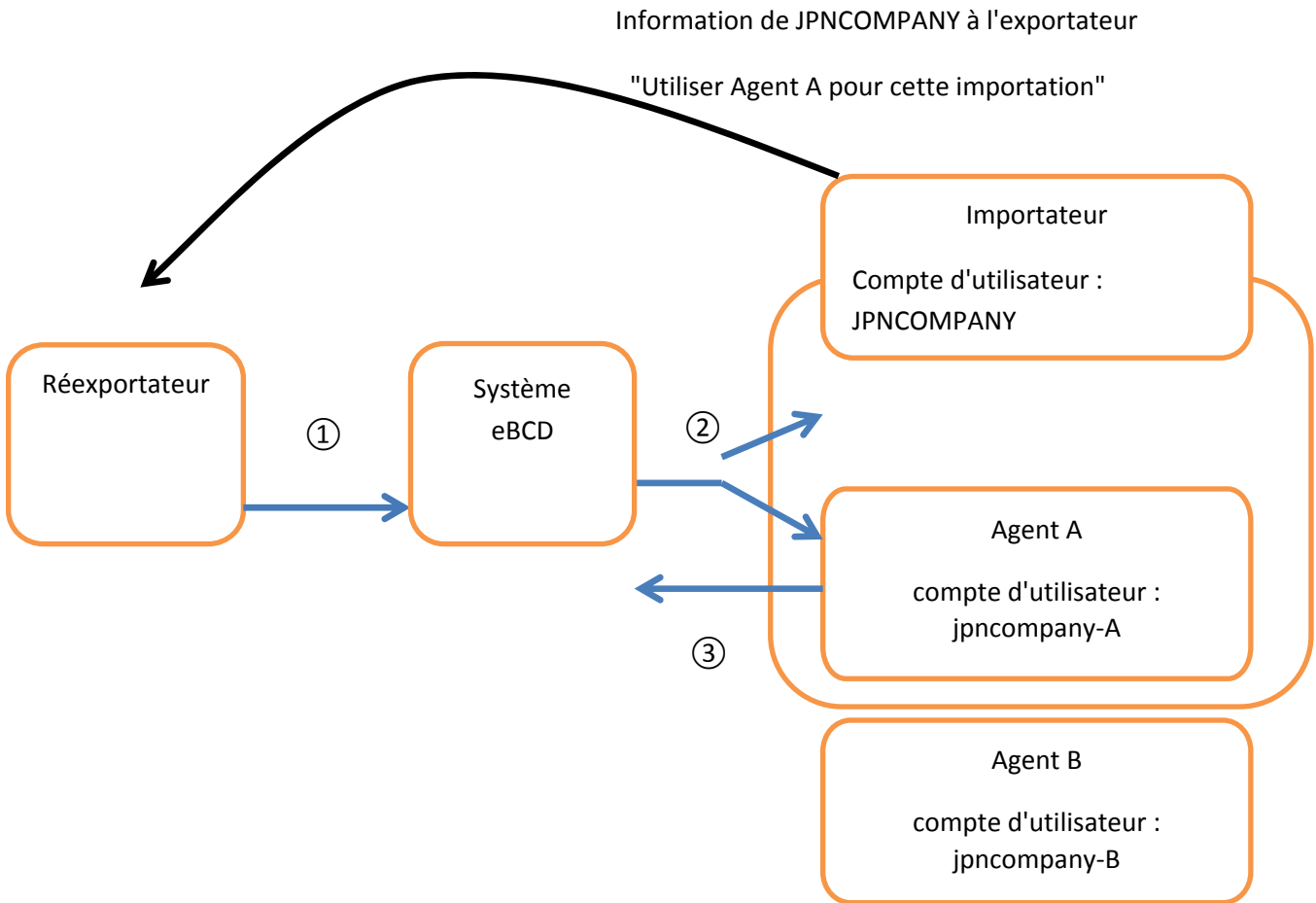
Conclusions

- TRAGSA enverra, par l'intermédiaire du Secrétariat, un questionnaire aux membres du GT afin de recueillir des informations ainsi que leurs préférences en ce qui concerne des questions organisationnelles des cours de formation (nombre, langue, etc.).
- Initialement, trois cours de deux à trois jours sont prévus : un au mois d'avril 2013, un en septembre et un autre en janvier 2014.
- Conformément à la Rec. 12-08, le GT examinera et entérinera le manuel le 1er mars 2013. On a cru comprendre que le GT n'entérinerait que la structure/le contenu du manuel et non le texte final.

PROCHAINES ÉTAPES

- Le Secrétariat informera le GT de l'état du système eBCD avant le début du mois d'avril.
- Le GT rendra compte par email des questions laissées en suspens dans le but de les résoudre le plus rapidement possible.

² Pas encore discuté au titre des autres points.



Étape ①

L'exportateur se connecte au système eBCD et sélectionne “jpncompany-A” comme société importatrice du menu déroulant de la Section "commerce" conformément à l'information de JPNCOMPANY.

Étape ②

Une notification électronique sera automatiquement envoyée à la fois à “JPNCOMPANY” et à “jpncompany-A” après la validation de la CPC exportatrice.

Étape ③

L'agent A pourra directement accéder au eBCD concerné à travers son propre compte de “jpncompany-A”.

Addendum 2 à l'Appendice 2**RAPPORT DU SECRÉTARIAT SUR LES PROGRÈS DU SYSTÈME eBCD**

Le présent rapport du Secrétariat a pour objectif de faire le point sur la mise en œuvre de l'eBCD. Les détails concernant l'évolution du système eBCD sont présentés dans le document élaboré par TRAGSA (document IMM-008).

En 2012, la Commission a adopté la *Recommandation de l'ICCAT complétant la Recommandation sur un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD)* [Rec. 12-08] qui stipule que le système eBCD doit être entièrement achevé et techniquement opérationnel pour toutes les Parties contractantes avant le 16 mai 2013.

1. Réunion du Groupe de travail technique (28-31 janvier 2013)

Au terme des réunions tenues en marge de la réunion de la Commission (18^e réunion extraordinaire, Agadir, du 12 au 19 novembre 2012), le Groupe de travail technique s'est réuni à Madrid du 28 au 31 janvier 2013 pour passer en revue plusieurs points techniques encore ouverts et pour voir la nouvelle version du système eBCD préparée par le consortium TRAGSA/The Server Labs qui incluait des requêtes faites par le Groupe au consortium en novembre 2012.

Le rapport du Groupe de travail met en exergue les sujets sur lesquels le Groupe n'est pas arrivé à tirer des conclusions ainsi que les sujets à soumettre au Groupe de travail permanent (PWG) avant la tenue de la réunion de la Commission en novembre 2013. Les sujets encore à débattre sont notamment les suivants :

- Le besoin de développer l'interface entre le système eBCD et d'autres systèmes de déclaration électronique existant dans certaines Parties contractantes (telles qu'aux États-Unis, Japon, Maroc, Union européenne).
- Le traitement par le système eBCD des prises sportives et récréatives.
- L'enregistrement des utilisateurs dans le système eBCD et, notamment, des personnes impliquées dans les transactions commerciales.

Le Groupe de travail a également débattu d'autres sujets dont les décisions relèvent du PWG, notamment :

- Les alertes de non-application et leur possible implication sur le retard dans la validation de l'eBCD.
- L'accès au système et le registre des personnes chargées du commerce national et des importations et exportations (sécurité du système, confidentialité des données).
- Le traitement des importations pendant la phase de transition du système.

La Rec. 12-08, au paragraphe 6, prévoit que le PWG soumette le programme eBCD à la Commission aux fins de son examen et adoption officielle en 2013.

2. Cours de formation organisé par TRAGSA (18-19 et 22-23 avril 2013)

Comme prévu dans les termes de référence, TRAGSA a organisé un cours de formation en avril 2013 (en deux sessions pour couvrir les différences linguistiques des participants, les 18 et 19 avril et les 22 et 23 avril 2013) pour initier les formateurs des Parties contractantes au système de l'eBCD. Le cours avait une approche informatique et technique afin d'expliquer les différents rôles des utilisateurs du système (permis d'accès, sections de l'eBCD) et sa gestion (eBCD, versions, différentes sections, validation, signature de l'observateur régional, etc.).

Trente-quatre personnes originaires de sept CPC ont participé à ce cours (Croatie, États-Unis, Japon, Maroc, Tunisie, Turquie, Union européenne). De plus, il est prévu que TRAGSA dispense un autre cours de formation, notamment quand la Commission aura pris des décisions sur les sujets techniques encore en discussion.

3. Données nécessaires au système eBCD sollicitées aux Parties contractantes

Dès les mois de mars 2013, le Secrétariat a demandé à plusieurs reprises aux Parties contractantes de bien vouloir envoyer les noms et adresses électroniques des personnes qui seront responsables dans leur pays de la validation, des navires, des fermes/madragues et du commerce du thon rouge. Ceci devrait permettre à TRAGSA/The Server Labs de commencer à préparer et délivrer des certificats numériques avant la mise en œuvre de la phase opérationnelle du 16 mai 2013¹. Recevant très peu de données, voire quelques fois incorrectes, le Secrétariat a demandé en mai 2013 aux Parties contractantes si elles comptaient s'initier à l'eBCD lors de la phase de transition. Seule une CPC a répondu de façon affirmative (Japon) et une autre a répondu qu'elle l'appliquerait au cours de 2013 et non le 16 mai 2013 (Tunisie). Quelques CPC ont informé qu'elles ne l'appliqueraient pas pendant la phase de transition (Corée, Égypte, UE-Espagne, Islande et Libye).

4. Phase de transition : du 16 mai 2013 au 28 février 2014

Comme le stipule la Rec. 12-08, le système eBCD était opérationnel le 16 mai 2013. Le Secrétariat s'était engagé à saisir les BCD-papiers dans le système électronique du 16 mai 2013 au 28 février 2014. Or, comme très peu de données sont disponibles, TRAGSA n'a pu délivrer que quelques certificats numériques. Le fait de ne pas disposer de certificats numériques empêche également le Secrétariat de saisir les données sur support papier dans le système électronique. Pour compléter un BCD électronique, le système doit avoir les données électroniques de toutes les personnes qui dans l'actualité remplissent et valident les BCD-papiers (responsables des navires, gouvernements, entreprises qui commercialisent, fermes, madragues, observateur régional, etc.).

Le Secrétariat recommande que les Parties contractantes essaient le système – soit en saisissant des données dans le système en phase de pré-production, tel que disponible depuis septembre 2012 (avec les changements introduits à la suite de la réunion de janvier 2013 par TRAGSA) ; soit en utilisant le système en production, avec prudence et avec le suivi technique de TRAGSA, car il s'agit de données réelles qui seront alors saisies par les Parties contractantes. Le Secrétariat souhaiterait éviter que le 28 février 2014, les Parties contractantes se retrouvent dans la même situation que le 16 mai 2013 et que le système préparé par TRAGSA ait été peu utilisé. En effet, il semble que le système devrait évoluer et être amélioré avec toutes les remarques et problèmes rencontrés par les Parties contractantes et le Secrétariat pendant cette phase de transition. Ainsi, il serait notamment important de voir si toutes les dispositions de la Rec. 12-03 et de la Rec. 11-20 sont compatibles avec le système électronique (données des opérations conjointes de pêche ; données des reports des poissons restés en cage ; signature de l'observateur régional, etc.).

Une question importante pour la Commission consiste à décider si toutes les transactions nationales de thon rouge (achat/vente) doivent être saisies dans le système eBCD. À l'heure actuelle, les transactions nationales peuvent être réalisées sans devoir figurer dans la documentation BCD. Néanmoins, si, au terme d'opérations nationales, une personne réalisant une transaction commerciale souhaite exporter/importer du thon rouge, il sera nécessaire de valider l'opération dans le système eBCD. Si les transactions nationales de thon rouge ne sont pas complètement consignées, la traçabilité totale des opérations de thon rouge et les relations entre les utilisateurs autorisés ne peuvent pas être totalement garanties. Entre temps, le Groupe de travail technique sur le eBCD, en collaboration avec le consortium, a développé une solution temporaire à cet égard.

5. Rapport des Parties contractantes avant la réunion du PWG en novembre 2013

La Rec. 12-08, au paragraphe 5, stipule que les Parties contractantes devront présenter, avant la tenue de la 23^e réunion ordinaire (18 - 25 novembre 2013, Le Cap, Afrique du Sud), au PWG un résumé de leurs expériences et leurs suggestions sur les aspects techniques de la mise en œuvre du système électronique. Le Secrétariat compilera les informations reçues de la part des Parties contractantes afin de les présenter au PWG. D'ici à la réunion annuelle de 2013, le Secrétariat continuera à être l'interlocuteur des Parties contractantes avec le consortium pour tous les aspects techniques.

¹ Circulaires ICCAT 1022/2013 du 7 mars 2013; 1624/13 du 8 avril 2013; 201372013 du 25 avril 2013 et 2647/2013 du 21 mai 2013.

RAPPORT RÉCAPITULATIF DU PRÉSIDENT DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LE EBCD À LA COMMISSION

Introduction

Conformément à ce qui avait été dans la Rec. 10-11, le Groupe de travail technique sur le eBCD (le « groupe de travail ») a été mis en place pour examiner et élaborer les spécifications techniques du système eBCD et en coordonner son développement, les tests et sa mise en œuvre.

Au cours de l'année 2013, le groupe de travail s'est réuni officiellement du 28 au 31 janvier, le 6 juillet et les 23 et 24 septembre 2013. Le rapport de la réunion tenue au mois de janvier a été distribué et les décisions prises lors de la réunion du mois de juillet sont incorporées dans le rapport de la réunion du groupe de travail IMM (cf. l'Annexe 4 du Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 1).

Ce rapport rend compte des discussions de la réunion du mois de septembre et résume l'état général d'avancement du programme eBCD, y compris les questions techniques et les suggestions pour les prochaines étapes.

Mise en œuvre du système au cours de l'année 2013

Conformément à la Rec. 12-08, il était prévu que le système eBCD soit développé d'ici le 16 mai 2013. La mise à l'essai était nécessaire tout au long de 2013 pendant la phase dite de « de transition » au cours de laquelle tant les BCD sur support papier que les eBCD peuvent être utilisés. La mise en œuvre obligatoire des eBCD exclusivement est requise d'ici le 1^{er} mars 2014.

Plusieurs membres du groupe de travail ont testé le système, mais en général, le niveau de mise en œuvre du système tout au long de 2013 était très faible.

Le consortium en charge du développement, TRAGSA/The Server Labs, a fait en sorte que le système eBCD soit opérationnel avant le 16 mai 2013, tel que requis ; toutefois, le système n'a pas été largement mis en œuvre pour les raisons principales suivantes :

- soumissions limitées d'inscriptions d'utilisateurs des CPC ¹,
- un certain nombre d'éléments critiques ne sont pas intégrés ou ne fonctionnent pas dans le système,
- plusieurs fonctionnalités n'ont pas été mises en œuvre, car une décision du groupe de travail était nécessaire pour ce faire avant qu'elles ne puissent être développées et
- le consortium en charge du développement a estimé que plusieurs questions allaient au-delà des spécifications du système original figurant dans le contrat et, par conséquent, celles-ci n'ont pas encore été développées ou sont encore en attente de développement.

L'état d'avancement de toutes les questions techniques examinées par le groupe de travail à ce jour est présenté à l'Annexe 1 du Rapport au PWG dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4.

Ces questions ont limité de manière significative la mise en œuvre et l'utilisation du système eBCD pendant la saison de pêche à la senne de 2013 en Méditerranée, car les opérateurs étaient réticents à utiliser un système qui n'avait pas certains des éléments requis par le programme BCD actuel sur support papier (Recommandation 11-20). Comme le système n'était pas pleinement opérationnel au début de la saison de pêche à la senne en Méditerranée (26 mai 2013), la non-application s'est également étendue aux opérations d'élevage qui ont eu lieu plus tard dans l'année.

¹ Comme le demandaient les circulaires ICCAT 1022/13 du 7 mars 2013; 1624/13 du 8 avril 2013; 2013/13 du 25 avril 2013 et 2647/13 du 21 mai 2013.

Lors des tests réalisés au cours de l'année 2013 concernant le thon rouge de l'Ouest, il a été signalé que le système ne fonctionnait pas bien, ce qui démontre qu'il existe de nombreux problèmes et que le système reflète mal la réalité de la capture et du commerce du thon rouge de l'Ouest et les besoins des pêcheurs de cette espèce.

Certains membres du groupe de travail ont souligné la nécessité de s'assurer que le système eBCD est pleinement fonctionnel avant d'éliminer l'utilisation des BCD sur support papier afin d'éviter toute interruption du commerce. Dans cet esprit, certains membres du groupe de travail ont estimé qu'il était fondamental que les opérateurs puissent tester complètement le système eBCD pendant les pêcheries actives tout en conservant la possibilité d'utiliser des BCD sur support papier si nécessaire.

Les tests et la mise en œuvre du système eBCD ont également été affectés par l'absence d'informations soumises par les CPC, en ce qui concerne la saisie en temps réel de données sur la capture et le commerce du thon rouge dans le système ainsi que la saisie tardive des données des BCD sur support papier dans le système eBCD par le Secrétariat. Par exemple, si l'ensemble des utilisateurs associés à la capture, au transfert et au commerce des spécimens vivants n'est pas inscrit dans le système, le Secrétariat ne peut pas entièrement encoder et saisir un BCD sur support papier dans le système eBCD. Sans ces éléments, les fermes ne peuvent pas générer de eBCD pour les opérations d'élevage et de mise à mort et doivent dès lors continuer à utiliser des BCD sur support papier.

Aspects financiers/contractuels

Le contrat actuel conclu avec le consortium, qui a déjà été reconduit, expirera en juin 2014. En l'absence de demandes supplémentaires émanant du groupe de travail (ou de la Commission) de changement à apporter au système et compte tenu des questions en suspens et du travail requis pour résoudre les autres questions techniques, le consortium a indiqué au groupe de travail que le système ne sera pas achevé avant mai/juin 2014. Par conséquent, compte tenu :

- du travail considérable déjà mis en œuvre par le consortium,
- de la nature changeante des questions, y compris la question de savoir si celles-ci s'éloignent de celles incluses dans le contrat conclu initialement avec le consortium et
- de la complexité des questions développées et restées en suspens,

il a été estimé qu'il était fondamental de maintenir les services du consortium actuel pour le développement en cours du système, même si le calendrier est dépassé et si les services vont au-delà du contrat actuel.

Afin de faciliter les discussions sur les implications financières de tout prolongement potentiel du contrat, le groupe de travail a demandé au Secrétariat de travailler avec le consortium afin d'obtenir une estimation préliminaire des coûts pour 2014-2015 en se fondant sur ces questions et de la soumettre au STACFAD à des fins de discussion.

Avant de prolonger formellement le contrat, le groupe de travail (ou ses représentants) et le Secrétariat devront vérifier en détail ce qui a été et ce qui sera fourni par le consortium au regard des termes du présent contrat afin de déterminer si de nouveaux aspects ou des aspects complémentaires, et leur nature, doivent être inclus dans la prolongation du contrat.

Prochaines étapes

- Compte tenu de l'importance que revêt la mise à l'essai du système eBCD avec des données réelles pendant des opérations de pêche réelles, conjointement aux soumissions complètes des informations concernant les inscriptions des utilisateurs de toutes les CPC impliquées, quelques membres du groupe de travail ont estimé qu'un délai supplémentaire devrait être prévu pour tester le système avant d'éliminer le recours éventuel aux BCD sur support papier. Le groupe de travail a également pris note des dispositions de la Rec. 12-08 qui exigent la mise en œuvre complète du système avant le mois de mars 2014, ce qui empêcherait dès lors cette mise à l'essai pendant les saisons de pêche en 2014. Sur la base de ces discussions, un projet d'amendement à la Rec. 12-08 a été élaboré par le Président pour servir de base aux discussions de la Commission sur cette question lors de sa réunion de 2013 (**Pièce jointe 1 de l'Addendum 3**).

Le Japon a envoyé une proposition séparée d'amendement de la Recommandation 12-08 (**Pièce jointe 2 de l'Addendum 3**).

Sur la base des discussions du groupe de travail, les États-Unis ont envoyé leurs commentaires au Président (**Pièce jointe 3 de l'Addendum 3**).

- En outre, le groupe de travail a noté que plusieurs questions étaient restées en suspens en ce qui concerne le programme de documentation des captures du thon rouge qui auront un impact sur la conception finale et le fonctionnement du système eBCD, ce qui comprend la question de savoir si le thon rouge du Pacifique sera inclus, si le système couvrira les pêcheries sportives et récréatives, la question de l'accès des non-membres au système et d'autres questions qui ont été préalablement identifiées par le groupe de travail et examinées lors de la réunion du groupe de travail IMM de 2013 (cf. l'Appendice 1 du Rapport au PWG dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4). Ces questions devraient être examinées et résolues par la Commission dans les meilleurs délais, de manière à ce que le groupe de travail puisse orienter le consortium sur le développement du système.
- Entre-temps, le groupe de travail a souligné qu'il était fondamental que le groupe de travail continue son travail afin d'examiner et résoudre à titre prioritaire les questions techniques restées en suspens. Le groupe de travail a proposé de se réunir le plus tôt possible après la tenue de la réunion de la Commission dans l'objectif de résoudre toutes les questions techniques restées en suspens ainsi que d'analyser les contenus de la prolongation du contrat avec le consortium.
- Le groupe de travail a souligné que les CPC devraient procéder au plus grand nombre de tests possible avant les saisons de pêche de 2014 tant pour le thon rouge de l'Ouest que pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée.

Pièce jointe 1 de l'Addendum 3

Projet d'amendement à la Rec. 12-08
élaboré par le Président du groupe de travail technique sur le eBCD

RECOMMANDATION DE L'ICCAT COMPLÉTANT LA RECOMMANDATION SUR UN PROGRAMME ÉLECTRONIQUE DE DOCUMENTATION DES CAPTURES DE THON ROUGE (EBCD)

PRENANT EN CONSIDÉRATION le programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée et l'engagement à développer un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD) ;

RECONNAISSANT les évolutions de l'échange d'informations électroniques et les avantages d'une communication rapide en ce qui concerne le traitement et la gestion des informations de capture ;

CONSTATANT la capacité des systèmes électroniques de documentation des captures à détecter les fraudes et à décourager les expéditions IUU, à accélérer le processus de validation/vérification des documents de capture du thon rouge (BCD), à empêcher la saisie d'informations erronées, à réduire la charge de travail de façon pragmatique et à créer des liens automatisés entre les Parties, comprenant les autorités d'exportation et d'importation ;

RECONNAISSANT la nécessité de mettre en œuvre le programme eBCD afin de renforcer la mise en œuvre du programme de documentation des captures de thon rouge ;

COMME SUITE aux travaux réalisés de 2011 à 2013 par le Groupe de travail technique sur le eBCD, à la conception du système et à l'estimation des coûts présentés dans l'étude de faisabilité ;

COMPTE TENU des engagements pris antérieurement dans la Recommandation 11-21 en vue de rechercher une « mise en œuvre intégrale du système eBCD avant la saison de pêche à la senne de 2013 », et reconnaissant « qu'un niveau de souplesse sera maintenu sur la base des résultats de la phase pilote », et compte tenu de l'état d'avancement du développement du système eBCD et

RECONNAISSANT la complexité technique du système, le besoin de poursuivre le développement et de résoudre les problèmes techniques restés en suspens ;

LA COMMISSION INTERNATIONALE POUR LA CONSERVATION DES THONIDÉS DE L'ATLANTIQUE (ICCAT) RECOMMANDE CE QUI SUIT :

1. Le développement du système eBCD doit se poursuivre conformément aux exigences techniques déterminées par le groupe de travail sur le eBCD et être techniquement opérationnel pour toutes les Parties contractantes et les Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes (« CPC »).
2. Tous les BCD sur support papier validés devront être soumis au Secrétariat conformément au paragraphe 19 de la Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 09-11 sur un Programme ICCAT de Documentation des captures de thon rouge (Rec. 11-20) et saisis dans le système eBCD par le Secrétariat.
3. Le Secrétariat devra indiquer aux Parties contractantes les éléments nécessaires en vue de garantir l'inscription de tous les utilisateurs dans le système. Sans préjudice des autres obligations en matière de déclaration fixées dans les Recommandations 12-03 et 11-20, les Parties contractantes devront soumettre les éléments requis le [1^{er} mars 2014] au plus tard.
4. Les Parties contractantes devront mettre le programme eBCD en œuvre au cours de l'année 2014 et faire part de leurs expériences à la réunion annuelle de 2014.
5. Les BCD sur support papier cesseront d'être valables après le [1er mars 2015]

[...]

6. Les CPC sont encouragées à communiquer avec le Secrétariat et le groupe de travail sur les aspects techniques de la mise en œuvre du système.

[...]

[...]

**Proposition du Japon fondée sur le Projet d'amendement de la Rec. 12-08
élaboré par le Président du Groupe de travail technique sur le eBCD**

**RECOMMANDATION DE L'ICCAT AMENDANT LA RECOMMANDATION 12-08 SUR UN
PROGRAMME ÉLECTRONIQUE DE DOCUMENTATION DES CAPTURES DE THON ROUGE (eBCD)**

PRENANT EN CONSIDÉRATION le programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée et l'engagement à développer un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD) ;

RECONNAISSANT les évolutions de l'échange d'informations électroniques et les avantages d'une communication rapide en ce qui concerne le traitement et la gestion des informations de capture ;

CONSTATANT la capacité des systèmes électroniques de documentation des captures à détecter les fraudes et à décourager les expéditions IUU, à accélérer le processus de validation/vérification des documents de capture du thon rouge (BCD), à empêcher la saisie d'informations erronées, à réduire la charge de travail de façon pragmatique et à créer des liens automatisés entre les Parties, comprenant les autorités d'exportation et d'importation ;

RECONNAISSANT la nécessité de mettre en œuvre le programme eBCD afin de renforcer la mise en œuvre du programme de documentation des captures de thon rouge ;

COMME SUITE aux travaux réalisés de 2011 à 2013 par le Groupe de travail technique sur le eBCD, à la conception du système et à l'estimation des coûts présentés dans l'étude de faisabilité ;

COMPTE TENU des engagements pris antérieurement dans la Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 10-11 sur un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (e-BCD) [Rec. 11-21] en vue de rechercher une « mise en œuvre intégrale du système eBCD avant la saison de pêche à la senne de 2013 », et reconnaissant « qu'un niveau de souplesse sera maintenu sur la base des résultats de la phase pilote », et compte tenu de l'état d'avancement du développement du système eBCD, et

RECONNAISSANT que les difficultés techniques du système empêchent son utilisation complète ;

**LA COMMISSION INTERNATIONALE POUR LA CONSERVATION DES THONIDÉS DE
L'ATLANTIQUE (ICCAT) RECOMMANDE CE QUI SUIT :**

1. Le Programme eBCD devra être mis en œuvre par toutes les Parties contractantes et les Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes (CPC), avant le 16 mars 2014, en application de la Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 09-11 sur un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (e-BCD) [Rec. 11-20] mutatis mutandis.
2. Nonobstant le paragraphe 1 ci-dessus, les BCD sur support papier existants pourraient être acceptés conformément à la Recommandation de l'ICCAT 11-20 lorsqu'une CPC rencontre des difficultés techniques lors de la mise en œuvre du Programme eBCD. Cette CPC notifiera aux autres CPC, par l'intermédiaire du Secrétariat de l'ICCAT, son intention d'utiliser les BCD sur support papier avec une explication des difficultés techniques rencontrées et la date de changement aux eBCD avant la fin du mois de mars 2014.
3. Les CPC procéderont à l'enregistrement de ses groupes d'utilisateurs au Programme eBCD avant la fin du mois de mars 2014 Si une CPC n'a pas encore désigné ses navires de captures à la fin du mois de mars 2014, cette CPC devrait procéder au registre provisoire de ses navires de capture désignés pour la saison de pêche de 2013 dans le Programme.
4. Les eBCD remplaceront intégralement les BCD sur support papier avant le 1er mars 2015.

5. Le Secrétariat de l'ICCAT soumettra au Groupe de travail technique un manuel technique du Programme et un plan de formation destiné au groupe d'utilisateurs en vue de leur examen et approbation, et fournira le manuel aux CPC pour qu'elles puissent mettre en œuvre sans heurt le programme eBCD avant le 1er mars 2014. Toute révision nécessaire ultérieure sera réalisée de la même manière et sera communiquée au PWG par le Secrétariat de l'ICCAT.

6. Les CPC sont encouragées à communiquer avec le Secrétariat sur les aspects techniques de la mise en œuvre du système.

[...]

7. La présente Recommandation remplace la Recommandation de l'ICCAT complétant la Recommandation sur un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD) [Rec. 12-08].

Pièce jointe 3 de l'Addendum 3

Contribution des États-Unis fondée sur les discussions du groupe de travail et projet d'amendement de la Rec. 12-08 élaboré par le Président du groupe de travail technique sur le eBCD

[RECOMMANDATION DE L'ICCAT COMPLÉTANT LA] RECOMMANDATION POUR UN PROGRAMME ÉLECTRONIQUE DE DOCUMENTATION DES CAPTURES DE THON ROUGE (eBCD)

PRENANT EN CONSIDÉRATION le programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée et l'engagement à développer un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD) ;

RECONNAISSANT les évolutions de l'échange d'informations électroniques et les avantages d'une communication rapide en ce qui concerne le traitement et la gestion des informations de capture ;

CONSTATANT la capacité des systèmes électroniques de documentation des captures à détecter les fraudes et à décourager les expéditions IUU, à accélérer le processus de validation/vérification des documents de capture du thon rouge (BCD), à empêcher la saisie d'informations erronées, à réduire la charge de travail de façon pragmatique et à créer des liens automatisés entre les Parties, comprenant les autorités d'exportation et d'importation ;

RECONNAISSANT la nécessité de mettre en œuvre le programme eBCD afin de renforcer la mise en œuvre des dispositions de la Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 09-11 sur un Programme ICCAT de Documentation des captures de thon rouge (Rec. 11-20) et comprenant que tout changement futur au programme BCD de l'ICCAT devra être reflété dans le système eBCD ;

COMME SUITE aux travaux réalisés de 2011 à 2013 par le Groupe de travail technique sur le eBCD, à la conception du système et à l'estimation des coûts présentés dans l'étude de faisabilité ;

COMPTE TENU des engagements pris antérieurement dans la *Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 10-11 sur un programme électronique de documentation des captures de thon rouge (eBCD) (Rec. 11-21)* en vue de rechercher une « mise en œuvre intégrale du système eBCD avant la saison de pêche à la senne de 2013 », et reconnaissant « qu'un niveau de souplesse sera maintenu sur la base des résultats de la phase pilote », mais constatant que le système eBCD n'a pas pu être pleinement testé en 2013, y compris pendant la saison de pêche à la senne de 2013 de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée ;

RECONNAISSANT la complexité technique du système, le besoin de poursuivre le développement et de résoudre les problèmes techniques restés en suspens ;

RECONNAISSANT qu'il est nécessaire que le système soit complètement testé et qu'il fonctionne efficacement de manière à garantir que les flux commerciaux se déroulent sans heurt avant de supprimer entièrement les BCD sur support papier;

ENGAGÉE, toutefois, à mettre en œuvre de manière fructueuse le système eBCD et souhaitant finaliser la transition vers le système dans les meilleurs délais;

LA COMMISSION INTERNATIONALE POUR LA CONSERVATION DES THONIDÉS DE L'ATLANTIQUE (ICCAT) RECOMMANDE CE QUI SUIT :

1. Le développement du système eBCD doit se poursuivre conformément aux exigences techniques du groupe de travail sur le eBCD et conformément aux exigences de la Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 09-11 sur un Programme ICCAT de documentation des captures de thon rouge (Rec. 11-20) ainsi que tout amendement que la Commission apporterait à celle-ci. Il devra être achevé et techniquement opérationnel pour toutes les Parties contractantes et les Parties, Entités ou Entités de pêche non contractantes coopérantes (« CPC ») dans les meilleurs délais et avant la saison de pêche à la senne de 2014 de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée.

1 bis Sans préjudice des autres obligations en matière de déclaration fixées dans les Recommandations 12-03 et 11-20 ou d'autres recommandations pertinentes, les CPC ayant l'intention de participer au système devront déclarer les données requises en vue d'appuyer leur participation et l'utilisation du système électronique, comme le Secrétariat l'a identifié et communiqué, dans les meilleurs délais. Si cela s'avère nécessaire et pertinent, le Secrétariat devra indiquer aux CPC si les données manquantes empêchent ou empêcheront leur mise en œuvre et utilisation du système. L'accès au système et son utilisation ne peuvent pas être garantis si les données nécessaires n'ont pas été fournies. Les CPC devront immédiatement commencer ou continuer, selon le cas, à utiliser l'environnement de test du eBCD et, dans la mesure du possible, le système de production, afin d'évaluer les performances du système et de déterminer si le système est complet et techniquement opérationnel. Tous les problèmes qui peuvent survenir pendant les tests et l'utilisation du système eBCD doivent être déclarés au Secrétariat dès qu'ils surviennent.

2. Au cours de la période précédant la mise en œuvre complète du système eBCD et l'élimination des BCD sur support papier, tant les eBCD et les BCD sur support papier émis en vertu de la Recommandation de l'ICCAT amendant la Recommandation 09-11 sur un Programme ICCAT de Documentation des captures de thon rouge [Rec. 11-20] ou toute recommandation ultérieure amendant ou remplaçant la Recommandation [11-20] doivent continuer à être acceptés. Tous les BCD sur support papier validés après le 16 mai 2013 doivent être soumis au Secrétariat, conformément au paragraphe 19 de la [Rec. 11-20] ou toute recommandation ultérieure amendant ou remplaçant la Recommandation 11-20] et saisis dans le système eBCD par le Secrétariat.

3. À l'appui de la mise en œuvre complète du programme électronique, les CPC devront éliminer l'utilisation des BCD sur support papier dès que possible et au plus tard le [1er mars 2015] sauf si la Commission en décide autrement aux motifs d'importants problèmes entourant la conception, la structure ou le fonctionnement du système eBCD.

4. Les CPC devront poursuivre leurs efforts pour mettre le programme eBCD en œuvre au cours de l'année 2014 et faire part de leurs expériences à la réunion annuelle de 2014.

[...]

5. Le Secrétariat de l'ICCAT soumettra au Groupe de travail technique sur le eBCD un manuel du programme révisé et un plan de formation destiné au groupe d'utilisateurs à des fins d'examen et d'approbation avant le [DATE]. Toute révision nécessaire sera réalisée avant le [DATE], la version finale devant être soumise à la Commission à des fins d'examen et d'adoption à la réunion annuelle de 2014.

6. [Les CPC sont encouragées à communiquer avec le Secrétariat et le groupe de travail sur les aspects techniques de la mise en œuvre du système.]

7. Le Groupe de travail permanent [assisté, le cas échéant, par le groupe de travail technique sur le eBCD] élaborera et soumettra une recommandation exhaustive sur le programme eBCD et un manuel technique à ce sujet à la Commission aux fins de leur examen et adoption à la réunion annuelle de 2014.

8. La présente Recommandation est annulée et remplace les Recommandations 12-08, 10-11 et 11-21.

RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT (ROP) POUR LES TRANSBORDEMENTS 2012/13

Secrétariat de l'ICCAT

Introduction

En vertu des dispositions de la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 12-06], tous les transbordements en mer sont interdits, sauf en ce qui concerne les grands palangriers pélagiques (LSPLV) qui peuvent seulement procéder à des transbordements sous réserve d'une série de dispositions, notamment l'exigence d'avoir un observateur à bord des navires de charge qui reçoivent le transbordement, lequel doit être placé à bord par le Secrétariat.

Le ROP-transbordement est actuellement mis en œuvre par un consortium comprenant Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) et Capricorn Fisheries Monitoring, (CapFish), dans le cadre d'un contrat signé le 23 avril 2007. Depuis lors, ce contrat a été annuellement renouvelé le 23 avril de chaque année. Le Programme est financé par les Parties contractantes ou Parties, Entités ou Entités de pêche non-contractantes coopérantes (CPC) y participant. Le Belize, la Chine, le Japon, la Corée, les Philippines et le Taipei chinois participent actuellement au ROP-transbordement.

Mise en œuvre et opération

Le Programme a connu quelques modifications depuis l'entrée en vigueur de la Recommandation 12-06. Depuis juin 2013, seuls les États de pavillon peuvent inscrire des navires sur le registre ICCAT. Les navires qui n'ont pas été déclarés par l'État de pavillon ont été radiés. Les CPC sont également priées d'envoyer une liste des LSPLV autorisés à transborder à chaque navire de charge. Cela a occasionné quelques complications pour l'intégration dans le registre ICCAT, mais toutes les listes ont désormais été traitées et publiées dans le registre ICCAT des navires.

Les cas de non-application potentielle sont désormais directement envoyés par le consortium aux CPC (en ajoutant le Secrétariat en copie). Ces cas, ainsi que les réponses apportées par les CPC, sont présentés à l'Appendice 2 du Rapport au Comité d'application dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4. Depuis l'entrée en vigueur de la Rec. 12-07, les rapports des observateurs contiennent une rubrique consacrée à l'inspection des LSPLV lorsque cela s'avère pertinent.

Un complément d'information sur les aspects opérationnels du programme est présenté dans le rapport soumis par le consortium chargé de la mise en œuvre, qui se trouve à l'Addendum 1 à l'Appendice 2 du Rapport au PWG dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4.

Coopération avec d'autres ORGP thonières

Le Secrétariat continue de mettre en œuvre la partie du programme d'observateurs correspondant au thon rouge du Sud de l'océan Atlantique à la demande de la CCSBT, sachant qu'il s'agit d'une espèce relevant également de l'ICCAT et qu'elle est déjà couverte par le Programme de l'ICCAT. Une formation supplémentaire sur l'identification des espèces a été ajoutée au programme de formation et des rapports séparés de fin de mission sont envoyés à la CCSBT. Le Protocole d'entente signé avec la CTOI en vue d'établir un pool commun d'observateurs qui pourraient demeurer à bord des navires de charge qui opèrent à la fois dans l'océan Atlantique et dans l'océan Indien au cours de la même sortie reste en vigueur.

Résultats à ce jour

Depuis le lancement du Programme, 143 demandes de déploiements d'observateurs ont été reçues, même si quatre demandes ont été annulées. Des copies des rapports d'observateurs pour les déploiements n° 124/12 à 139/13 reçues du Consortium, les sections pertinentes ayant été occultées à des fins de confidentialité, sont disponibles aux CPC sur demande au Secrétariat. Un total de 29.858,8 t de poissons et de produits de poissons ont été déclarées comme ayant été transbordées en mer dans le cadre du programme.

Le **Tableau 1** présente les quantités transbordées en 2012, conformément à ce qui a été déclaré par l'intermédiaire du consortium chargé de la mise en œuvre du ROP. Quelques divergences de ventilations et/ou de totaux existent entre les rapports annuels de transbordement des CPC et la base de données fournie par le consortium.

Tableau 1. Quantités transbordées en 2012 par CPC et espèces principales.

Pavillon de pêche	Code espèce	Poids manipulé	Éviscéré et sans branchies	Nombre	Filets	Poids vif	Ailerons de requins	Poids arrondi	Ventrêche	Autre	Total
Belize	BET		254								254
	MIX		85								85
	YFT		13								13
Taipei chinois	ALB					3		2142		0	2146
	BET		6727								6727
	BIL	0									0
	MIX		718								718
	OTF	0									0
	SBF		1								1
	SWO	208	1							11	220
	YFT		568								568
	SKH	77									77
	OPA	13									13
Chine R.P	ALB					1					1
	BET		1925								1925
	BUM	11									11
	MIX		371			10					381
	MLS	0	0								0
	OIL	0									0
	OTF	8		0						113	121
	SWO	98									98
Corée Rep	YFT		185								185
	BET		1005							3	1008
	MIX		1181							5	1185
	OTF			6						6	12
	TUN									3	3
Philippines	YFT		93								93
	BET		489								489
	MIX		110								110
	SWO	37								12	49
Japon	YFT		28								28
	ALB	136				108		626		1	870
	BET		5921							0	5921
	BIL	8	2					16		0	27
	BLM	0	0								0
	BSH	23									23
	BUK	7									7
	BUM	64	51							1	116
	COM	0									0
	MAK	0			0						0
	MIX		3206							202	3408
	MLS	0	7							4	11
	OIL	4									4
	OTF	9		1	6	3		1		40	59
	SAI	30									30
	SBF		221								221
	SFA							5		2	7
	SKJ							0			0
	SMA	8	1		1						10
	SSM	20				0					20
	SSP	5									5
	SWO	488	13		141				1	161	805
	WAH	3									3
	YFT		1688								1688
	BLZ	3						5			8
	MAW	1									1
	SKH	63			6					4	72
	OPA	13						2	6		21
TOTAL		1337	24862	8	155	125	2	2802		568	29859

Les rapports reçus des participants au programme, tels que requis au paragraphe 22 de la Recommandation 12-06, se trouvent à l'**Addendum 2 à l'Appendice 3** et les rapports sur les transbordements au port à l'**Addendum 3 à l'Appendice 3**.

Le **Tableau 2** fournit un résumé des déploiements depuis le mois d'octobre 2012.

Partage d'informations et guides d'identification

Le Manuel du Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (transbordement) a été publié sur la page web de l'ICCAT à l'adresse suivante: http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. Les guides d'identification concernant les thonidés et les espèces apparentées surgelées, conçus par le consortium, ont été révisés par le SCRS. Ces guides seront, comme de coutume, mis à la disposition des observateurs de l'ICCAT avant le déploiement.

Financement

Des informations sur le budget, les contributions et les dépenses de ce programme sont présentées dans le rapport financier du Secrétariat dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4.

Le niveau de financement requis pour 2014-2015 dépendra du nombre de déploiements prévus par les CPC participantes, du nombre de CPC participant au programme et de la question de savoir si les prix actuellement facturés par le consortium sont maintenus ou accrus. Le budget final pour la période à venir sera diffusé aux participants le plus tôt possible avant le renouvellement du contrat.

La formule de partage des coûts, convenue en 2006, continuera à être appliquée à moins que tous les participants ne décident de la réviser, sauf que les prises de thon rouge, dont le transbordement n'est plus permis, ont été remplacées par le germon, l'une des espèces les plus couramment transbordées.

Tableau 2. Résumé des déploiements réalisés d'octobre 2012 à octobre 2013.

Numéro de requête ICCAT	Navire de charge	Embarqué	Débarqué	Rapport/données reçu(e)s	Déclarations de transbordement reçues du navire	Date de départ de l'observateur du port d'attache	Date d'arrivée de l'observateur au port d'attache	Total des jours (voyage + en mer + débriefing)	Total des tonnes transbordées	Total des frais (voyage + déploiement) en €	Coût moyen par tonne transbordée (€)*
124/12	AT000JPN00590	Le Cap	Le Cap	21/11/2012	OUI	22/08/2012	09/11/2012	77	1.614,50	20.674,50	12,81
	Satsuma										
125/12	AT000JPN00571	Le Cap	Le Cap	15/11/2012	OUI	24/08/2012	24/10/2012	64	2.896,75	18.992,40	6,56
	Taisei Maru No. 24										
126/12	AT000JPN00582	Le Cap	Le Cap	10/10/2012	TARDIVEMENT	23/08/2012	14/09/2012	23	773,31	7.640,43	9,88
	Victoria										
127/12	AT000JPN00572	Le Cap	Le Cap	07/02/2013	OUI	29/11/2012	16/01/2012	52	999,83	14.565,26	14,57
	Futagami										
128/12	AT000JPN00587	Port of Spain	Le Cap	07/02/2013	OUI	09/11/2012	16/01/2013	70	2.443,85	20.888,76	8,55
	Harima 2	Trinidad & Tobago									
129/12	AT000JPN00570	Le Cap	Le Cap	21/03/2013	OUI	07/12/2012		63	2.722,81	18.221,79	6,69
	Taisei Maru No.15										
130/13	AT000JPN00576	Le Cap	Le Cap	07/03/2013	OUI	07/01/2013	04/03/2013	59	2.030,83	16.296,33	8,02
	Shin Fuji										
131/13	AT000JPN00573					annulé					
132/13	AT000VUT00015	Panama	Durban	30/05/2013	OUI	21/02/2013	11/05/2013	82	3.588,04	24.127,24	6,72
	Ibuki										
133/13	AT000JPN00571	Le Cap	Le Cap	30/05/2013	OUI	15/03/2013	10/05/2013	56	2.417,88	15.036,00	6,22
	Taisei Maru No. 24										
134/13	AT000VUT00018	Le Cap	Le Cap	11/07/2013	OUI	18/04/2013	26/06/2013	72	2.575,60	19.332,00	7,51
	Chikuma										
135/13	AT000JPN00572	Le Cap	Le Cap	05/07/2013	OUI	25/05/2013	26/06/2013	35	1.076,71	9.547,30	8,87
	Futagami										
136/13	AT000JPN00574					annulé					
137/13	HARU	Le Cap	Le Cap	25/09/2013	OUI	01/07/2013	26/08/2013	62	893,67	19.197,02	21,48
	AT000JPN00588										
138/13	Taisei Maru No.15	Le Cap	Le Cap	25/09/2013	OUI	24/08/2013	25/08/2013	62	2.704,42	18.089,89	6,69
	AT000VUT00019										
139/13	SHIN FUJI	Le Cap	Le Cap	02/10/2013	OUI	17/07/2013	03/09/2013	51	1.400,95	13.911,78	9,93
	AT000JPN00576										

*À l'exception des dépenses de formation, de matériel et du Secrétariat.

TRANSBORDEMENT AU PORT

Les rapports sur les transbordements au port sont présentés à l'**Addendum 3 à l'Appendice 3**. Le **Tableau 3** présente un résumé des informations reçues.

Tableau 3. Rapports sur les transbordements au port reçus (informations disponibles au **18 octobre 2013**).

Transbordement au port			
Albanie	Aucune information	Namibie	Non applicable
Algérie	Non applicable	Nicaragua	Aucune information
Angola	Aucune information	Nigeria	Non applicable
Barbade	Non applicable	Norvège	Non applicable
Belize	Non applicable	Panama	Aucune information
Brésil	Aucune information	Philippines	Reçu
Canada	Non applicable	Russie	Non applicable
Cap-Vert	Aucune information	Sao Tome	Aucune information
Chine	Reçu	Sénégal	Aucune information
Côte d'Ivoire	Aucune information	Sierra Leone	Non applicable
Égypte	Non applicable	Afrique du Sud	Aucune information
Guinée équatoriale	Aucune information	SVG	Aucune information
UE	Partiellement reçu	Syrie	Aucune information
France (SPM)	Non applicable	Trinidad & Tobago	Non applicable
Gabon	Aucune information	Tunisie	Non applicable
Ghana	Reçu	Turquie	Non applicable
Rép.de Guinée	Aucune information	Uruguay	Non applicable
Guatemala	Non applicable	UKOT	Non applicable
Honduras	Aucune information	États-Unis	Aucune information
Islande	Non applicable	Vanuatu	Reçu
Japon	Reçu	Venezuela	Non applicable
Corée	Reçu	Taipei chinois	Reçu
Libye	Non applicable	Curaçao	Reçu
Maroc	Non applicable	Colombie	Aucune information
Mauritanie	Aucune information	République du Salvador	Non applicable
Mexique	Non applicable	Suriname	Non applicable

Aucune information - Aucun rapport reçu et le Secrétariat ne sait pas si cette exigence est applicable.

Non reçu - La CPC a déclaré que l'exigence était applicable mais le rapport n'a pas été reçu.

Partiellement reçu - quelques données font défaut.

Non applicable. La CPC a indiqué au Secrétariat que cette exigence de déclaration n'était pas applicable ou que ces transbordements n'avaient pas eu lieu en 2012.

Reçu - Rapport reçu de la CPC.

Addendum 1 à l'Appendice 3

EXAMEN DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT

**couvrant la période comprise
entre le mois de septembre 2012 et le mois d'août 2013**



Soumis par

MRAG



Octobre 2013

EXAMEN DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE L'ICCAT COUVRANT LES DÉPLOIEMENTS DE L'ICCAT 124/12 À 138/13 (SEPTEMBRE 2012-AOUT 2013) SOUMIS PAR MRAG LTD / CAPFISH

1. Introduction

En 2006, l'ICCAT a adopté la Recommandation 06-11, mise à jour par la Rec. 12-06, établissant un programme pour le transbordement en réponse aux préoccupations suscitées par le fait que les opérations de transbordement en mer constituaient une lacune dans le schéma d'exécution de la Commission. Les tâches supplémentaires du programme sont détaillées au point 8. MRAG Ltd et Capfish (le « Consortium ») mettent en œuvre le Programme régional d'observateurs (ROP) depuis son lancement au mois d'avril 2007.

Le ROP vise à dissiper les inquiétudes des États membres en ce qui concerne le blanchiment des prises thonières illicites, non réglementées et non déclarées (IUU) en effectuant un suivi des transbordements en mer des grands palangriers pélagiques (LSPLV) qui opèrent dans la zone de la Convention. La Rec. 12-06 prévoit que tous les transbordements de thonidés et d'espèces apparentées et d'autres espèces capturées en association avec ces espèces dans la zone de la Convention doivent se dérouler dans un port. Or, les Parties contractantes peuvent autoriser des transbordements en mer sous réserve que le navire de charge (CV) dispose d'un VMS et qu'un observateur de l'ICCAT dûment formé se trouve à bord pour contrôler le processus.

2. Déploiements

Le présent rapport fournit un résumé de la sixième année d'activités du ROP, couvrant les déploiements de l'ICCAT 124/12 à 138/13 réalisés entre septembre 2012 et août 2013.

2.1 Résumé des déploiements

Au total, 403 transbordements ont fait l'objet d'un suivi au cours de 13 sorties comprenant 727 jours en mer, le déploiement durant en moyenne 31 jours. Pendant cette période, deux sorties (131/13 et 13/13) ont été annulées. Le poids total des poissons observés pendant le transbordement au cours de cette période s'est élevé à 26.738 t. Le nombre de jours en mer a diminué de 35 % et le poids total transbordé a connu une diminution de 12 % par rapport à l'examen antérieur (ICCAT 2012). Sur les 403 transbordements, 43 % provenaient de navires sous pavillon du Japon et 37 % provenaient de navires sous pavillon du Taipei chinois (**Figure 1**). Les emplacements de tous les transbordements sont illustrés à la **Figure 2**.

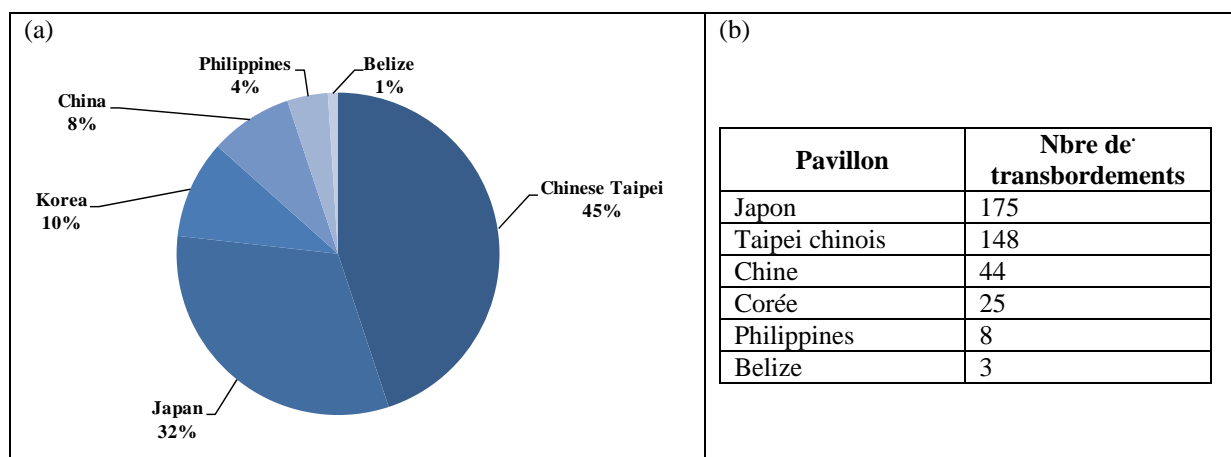


Figure 1. Transbordements de l'ICCAT par État de pavillon pour les déploiements 124/12 à 138/13 (septembre 2012 à août 2013). a) par proportion et b) nombre réel.

Tableau 1. Résumé des transbordements 124/12 à 138/13.

<i>N°</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>Nom de l'observateur</i>	<i>Date embarqué</i>	<i>Date débarqué</i>	<i>Port d'embarcation</i>	<i>Port de débarquement</i>	<i>Jours en mer</i>	<i>Nbre de transbordements</i>	<i>Poissons transbordés (kg)</i>
124	Satsuma	Zama Vilakazi	27/08/2012	09/11/2012	Le Cap	Le Cap	74	37	1.615
125	Taisei Maru No. 24	Pedro Costa	23/08/2012	23/10/2012	Le Cap	Le Cap	61	39	2.897
126	Victoria	Julio Ocon Rodrigues	24/08/2012	13/09/2012	Le Cap	Le Cap	20	5	773
127	Futagami	Anthony Donnelly	27/11/2012	16/01/2013	Le Cap	Le Cap	50	13	1.000
128	Harima 2	Lindsay Jones	14/11/2012	15/01/2013	Port of Spain	Le Cap	62	59	2.444
129	Taisei Maru No.15	Pedro Costa	01/01/2013	03/03/2013	Le Cap	Le Cap	61	35	2.723
130	Shin Fuji	Eddie Higgins	09/01/2013	04/03/2013	Le Cap	Le Cap	54	34	2.031
132	Ibuki	Carla Carreras	24/02/2013	11/05/2013	Panama City	Cristobal	76	47	3.588
133	Taisei Maru No.24	Barrie Rose	18/03/2013	10/05/2013	Le Cap	Le Cap	53	33	2.418
134	CHIKUMA	Dwight Dreyer	18/04/2013	26/06/2013	Le Cap	Le Cap	69	34	2.576
135	Futagami	Zama Vilakazi	25/05/2013	26/06/2013	Le Cap	Le Cap	32	16	1.077
137	Haru	Pedro Costa	01/07/2013	26/08/2013	Le Cap	Le Cap	56	17	894
138	Taisei Maru No.15	Samantha Clifton	27/06/2013	25/08/2013	Le Cap	Le Cap	59	34	2.704

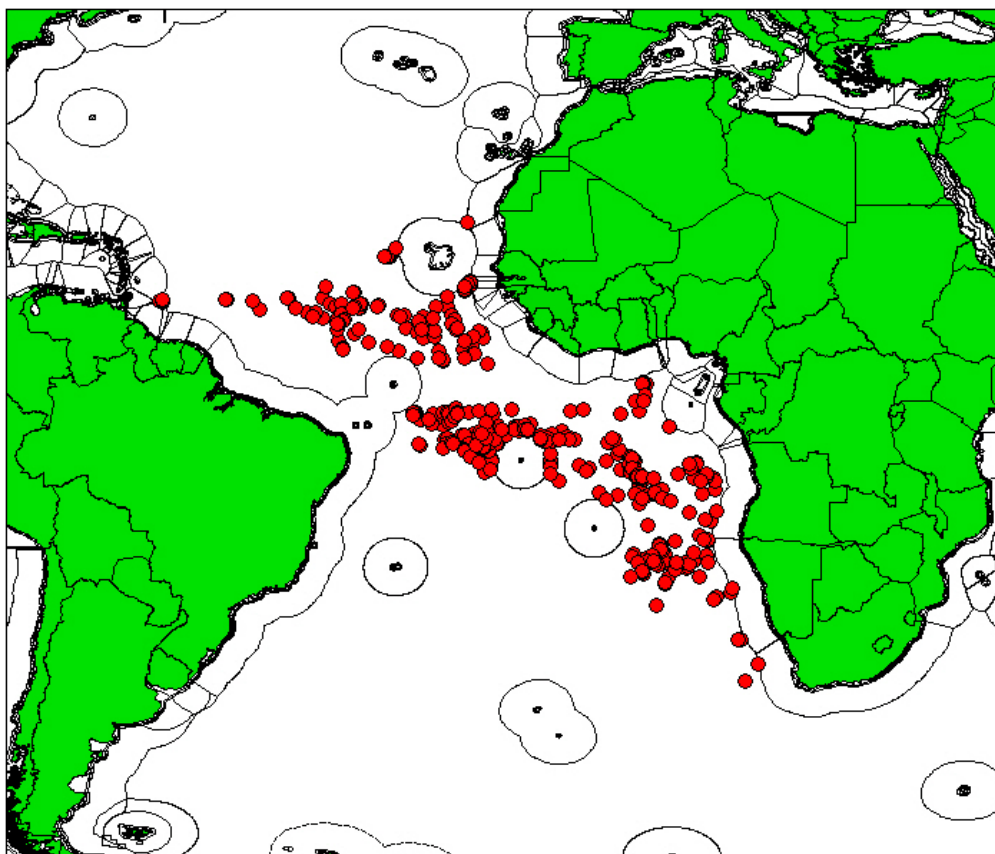


Figure 2. Emplacements des transbordements observés dans le cadre des déploiements 124/12 à 138/13.

2.2 Transbordements au sein des ZEE

Deux transbordements ont été réalisés pendant cette période de déclaration, au cours de deux déploiements qui semblaient avoir été réalisés au sein de la ZEE de l’île de l’Ascension.

Déploiement 128/12: Harima 2 (AT000JPN00587)

Le transbordement 48 (*Shinryu Maru No.1* (AT000JPN00374)) a été consigné par l’observateur ainsi que dans la déclaration de transbordement comme ayant eu lieu à approximativement 0,2 milles marins dans la ZEE de l’île de l’Ascension (**Tableau 3**).

Déploiement 133/13 Taisei Maru No. 24 (AT000JPN00571)

Le transbordement 11 (*Kuang Li* (AT000TAI00099)) a été consigné par l’observateur ainsi que dans la déclaration de transbordement comme ayant eu lieu à approximativement 3,0 milles marins dans la ZEE de l’île de l’Ascension (**Tableau 3**).

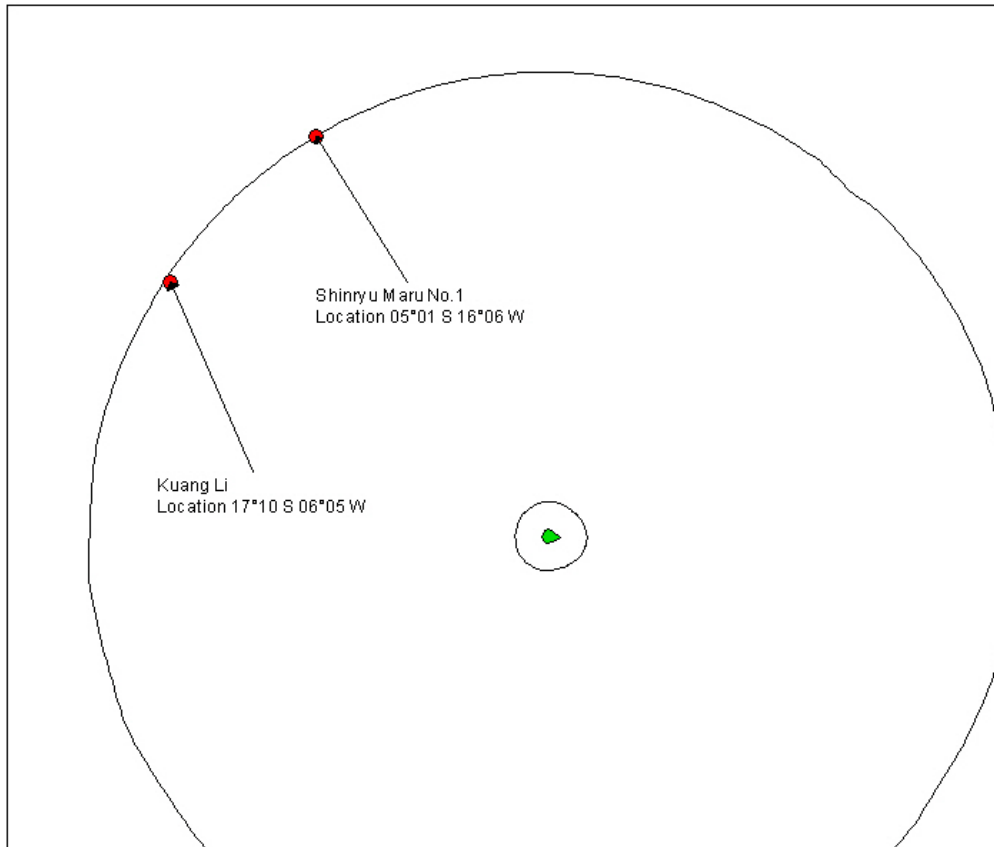


Figure 3. Emplacements du transbordement 48 observé dans le cadre du déploiement 128/12 à bord du Harima 2 (Shinryu Maru No.1 (AT000JPN00374)) et du transbordement 11 observé dans le cadre du déploiement 133/13 à bord du Taisei Maru No.24 (Kuang Li (AT000TAI00099)).

Les observateurs ont indiqué que, pendant les opérations de transbordement, les navires peuvent dériver, car ils sont reliés les uns aux autres, les moteurs tournant au ralenti, ce qui peut les faire dériver dans une ZEE par inadvertance. Dans le cas de deux navires mentionnés ci-dessus, les positions ont été consignées dans la déclaration de transbordement et vérifiées par l'observateur.

Un résumé des déploiements du ROP (observateurs actifs en mer) 124/12 à 138/13 se trouve à la **Figure 4**. Le mois d'août a été le mois le plus actif du programme en termes de déploiements d'observateurs, même si le mois de décembre était le mois le plus actif en termes de transbordements. La **Figure 4 c) et d)** montre le volume total transféré pendant les déploiements réalisés depuis le dernier examen annuel. Le taux de transfert moyen s'élevait à 20,12 t par heure et le temps de transbordement moyen était de 3 heures et 34 minutes.

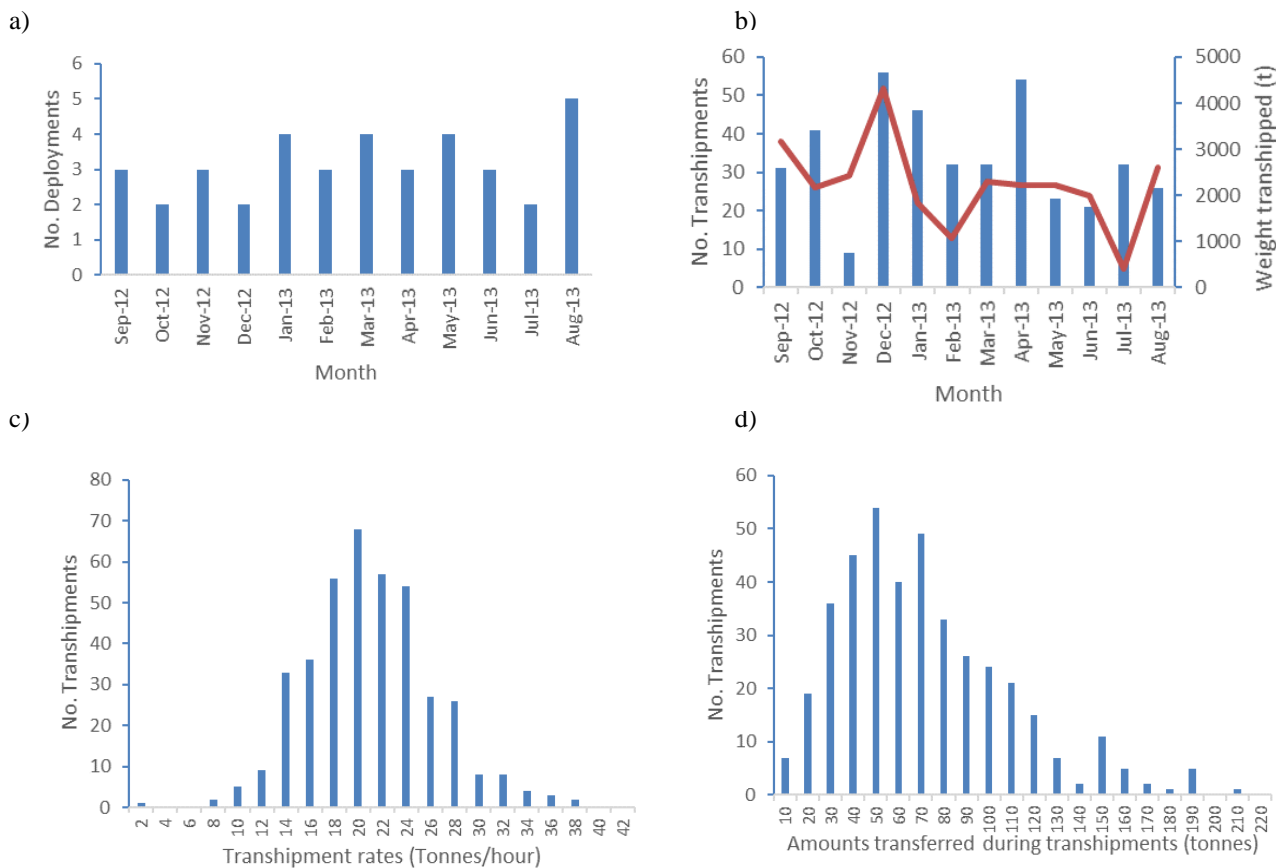


Figure 4. Activité par mois : a) nombre d’observateurs déployés ; b) nombre de transbordements et poids transférés (tous les poissons, ligne rouge) ; c) taux de transfert en t par heure et d) volume total par transbordement.

2.3 Procédures et logistique

La procédure de demande de déploiement est demeurée la même que celle précédemment décrite par le consortium dans l’examen annuel du ROP-ICCAT.

À quatre d’occasions, un navire s’est déplacé entre les zones de la CTOI et de l’ICCAT pendant la période couverte par le présent rapport et l’observateur est resté embarqué, ce qui a réduit les coûts du déploiement (voir point 4).

3. Identification des espèces

Les méthodes utilisées par les observateurs aux fins de l’identification, de la comptabilisation et de l’estimation du poids des espèces ainsi que les procédures de déclaration sont détaillées dans les rapports antérieurs (ICCAT 2011).

4. Thon rouge du Sud

Depuis l’adoption, le 1^{er} janvier 2010, de la résolution sur la mise en œuvre d’un programme de documentation des captures de la CCSBT, tout thon rouge du Sud (*Thunnus maccoyii*) transféré doit être accompagné d’un formulaire de suivi de la capture qui doit être contresigné par l’observateur. Pendant la période couverte par le présent rapport, du thon rouge du Sud a été transbordé à 18 occasions au cours de quatre déploiements, et un total de 314,99 t a été déclaré (**Tableau 2**). Les observateurs élaborent un rapport distinct pour la CCSBT au cours de chaque sortie où du thon rouge du Sud est transbordé.

Tableau 2. Transbordements de thon rouge du Sud (*Thunnus maccoyii*) de septembre 2012 à août 2013.

<i>N° de la demande</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>N° ICCAT du navire de charge</i>	<i>TS N</i>	<i>Date</i>	<i>Nbre de poissons</i>	<i>Poids déclaré (t)</i>
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	1	28/08/12	570	22.946
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	4	31/08/12	569	22.416
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	9	05/09/12	398	21.945
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	30	12/10/12	18	0,977
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	32	13/10/12	16	0,65
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	35	15/10/12	49	2.501
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	36	15/10/12	78	3.528
126	Victoria	AT000JPN00582	1	30/08/12	559	23,08
126	Victoria	AT000JPN00582	2	31/08/12	563	21.927
126	Victoria	AT000JPN00582	3	03/09/12	559	23.3
126	Victoria	AT000JPN00582	4	06/09/12	1129	35.435
129	Taisei Maru No.15	AT000JPN00570	6	13/01/13	13	0,391
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019	6	10/07/13	465	25.004
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019	28	13/08/13	595	26.023
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019	29	15/08/13	184	9.978
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019	31	18/08/13	476	24.172
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019	33	19/08/13	538	24.993
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019	34	20/08/13	447	25.722

5. Estimation du poids

La méthodologie employée par les observateurs pour estimer les poids au transbordement demeure la même que celles antérieurement décrites par le Consortium (ICCAT 2011).

6. Formation des observateurs

Il existe actuellement 59 observateurs certifiés de l'ICCAT (**Pièce jointe 1**), même s'ils ne participent pas toujours tous activement au programme. En raison de la rotation du personnel, il est important de fournir des formations de manière régulière. Les observateurs qui ont terminé la formation de l'ICCAT depuis le dernier rapport sont présentés dans le **Tableau 3**.

Avec le consentement préalable de l'ICCAT, de la CTOI et de la CCSBT, les observateurs formés dans le cadre de l'un des programmes seront disponibles pour les trois organisations, ce qui permet de réduire les délais et les coûts et de garantir un niveau élevé d'intégrité des données entre les ORGP. De plus, les observateurs peuvent rester à bord du navire si celui-ci traverse différentes zones des ORGP, ce qui réduit ainsi les coûts de déploiement. Cela a eu lieu à 4 reprises (31%) pendant cette période.

Afin de refléter cette disposition, un seul numéro d'observateur et une carte d'identification unique valable pour les trois ORGP sont désormais octroyés aux observateurs.

Tableau 3. Formation de l'ICCAT dispensée entre septembre 2012 et août 2013

<i>Nom de l'observateur</i>	<i>Lieu de la formation</i>	<i>Dates de la formation</i>	
		<i>Du</i>	<i>Au</i>
Dwight Dreyer	Londres	20 mars	28 mars

7. Base de données du Programme d'observateurs

Celle-ci continue à être actualisée au fur et à mesure des besoins et contient actuellement les données de plus de 3.500 transbordements.

8. Exigences supplémentaires requises par la Recommandation 12-06

En 2012, l'ICCAT a adopté plusieurs changements à apporter au ROP qui concernent principalement les observateurs embarqués à bord de LSPLV avant le transbordement afin de vérifier plusieurs questions relatives à l'application. Ces points sont énumérés dans la Recommandation 12-06 et sont résumés ci-après :

- a) Vérifier la validité de l'autorisation ou du permis du navire de pêche de se livrer à la pêche de thonidés, d'espèces apparentées et de toute autre espèce capturée en association avec ces espèces dans la zone de la Convention.
- b) Contrôler les autorisations préalables du navire de pêche de transborder en mer délivrées par la CPC de pavillon et, le cas échéant, par l'État côtier.
- c) Vérifier et consigner la quantité totale de la prise se trouvant à bord par espèce et, dans la mesure du possible, par stock, ainsi que les quantités à transborder au navire de charge.
- d) Vérifier que le VMS fonctionne et examiner le carnet de pêche et vérifier les données consignées, dans la mesure du possible.
- e) Vérifier si des prises se trouvant à bord proviennent de transferts d'autres navires, et contrôler la documentation de ces transferts.
- f) En cas de suspicion d'infraction impliquant le navire de pêche, déclarer immédiatement l'infraction/les infractions au capitaine du navire de charge (en tenant dûment compte des questions de sécurité) et à la société en charge de la mise en œuvre du programme d'observateurs, qui devra le déclarer dans les meilleurs délais aux autorités de la CPC de pavillon du navire de pêche.
- g) Consigner les résultats de ces observations concernant le navire de pêche dans le rapport d'observation.

Les tâches supplémentaires imposées aux observateurs et aux navires sont également décrites dans la Recommandation :

- Les navires sont tenus de déclarer non seulement les thonidés et les espèces apparentées mais également les autres espèces capturées en association avec ceux-ci. Ce changement a probablement été apporté pour refléter ceci (à savoir pour inclure des navires ne ciblant pas uniquement des thonidés).
- Une autorisation préalable de la CPC est nécessaire. L'exemplaire original ou une copie de la documentation doit être conservée à bord afin que l'observateur de l'ICCAT la vérifie.
- Les LSPLV sont désormais tenus de déclarer les thonidés et les espèces apparentées et les autres espèces capturées en association avec des thonidés et des espèces apparentées. Les espèces doivent être déclarées par produit et, si possible, par stock.
- En outre, afin de vérifier que les montants déclarés sont conformes à la déclaration de transbordement, les observateurs doivent également, si possible, vérifier si ceux-ci sont consignés dans le carnet de pêche.
- La déclaration de transbordement (Rec. 12 -06, Annexe 1) a été modifiée. Les LSPLV sont désormais tenus de déclarer les espèces par stock le cas échéant. Si l'information sur le niveau du stock n'est pas disponible, une explication doit être fournie (par le LSPLV). La zone (antérieurement "mer") doit être consignée comme Atlantique, Méditerranée, Pacifique ou Indien.

En vertu du paragraphe 6.1 de la Rec. 12-06, l'observateur est tenu de déclarer les infractions commises par le LSPLV en temps réel. Par conséquent, le consortium a élaboré une procédure permettant aux observateurs de déclarer les cas de non-application potentielle (PNC) aux autorités de l'État de pavillon du navire. Une liste des infractions et des codes utilisés par les observateurs pour les déclarer figure dans le **Tableau 4**.

Tableau 4. Description et code du cas de non-application potentielle (PNC)

<i>Cas de non-application potentielle</i>	<i>Code</i>
Général	
L'observateur a été empêché d'exercer ses fonctions à bord du LSPLV	GLV
Document / Vérification	
Déclaration de transbordement non remplie	DTD
Transbordement dans la ZEE sans l'autorisation de l'État côtier	DEZ
Transbordements non documentés de poissons reçus par le LSPLV	DFR
Le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation préalable de transbordement à l'observateur	DNP
Autorisation préalable de transbordement non conforme avec l'État de pavillon	DNS
VMS	
Aucun VMS n'a été montré à l'observateur à bord du LSPLV	VNP
Aucun témoin lumineux visible sur le dispositif VMS	VNL
ATF	
Le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation de pêche à l'observateur	ANP
Autorisation de pêche non conforme avec l'État de pavillon	ANS
Dates d'autorisation de pêche non valides	AID
Autorisation de pêche non valide dans la zone de l'ICCAT	AIA
Carnet de pêche	
Le LSPLV n'a pas présenté de carnet de pêche à l'observateur	LNP
Données incorrectes saisies dans le carnet de pêche	LEI
Carnet de pêche non relié	LNB
Feuilles du carnet de pêche non numérotées	LNN
Carnet de pêche non tenu à jour	LND
Identification	
Navire dépourvu de numéro ICCAT participant aux opérations de transbordement	INN
Les marques ne sont pas correctement affichées sur le LSPLV	IIM
CCSBT	
Aucun document de capture de la CCSBT n'a été présenté pour le SBT	CND
SBT non ciblé individuellement	CNT
Autre	
Autre cas non couvert ailleurs	OTH

Étant donné que la Recommandation est entrée en vigueur à la fin de la période couverte par le présent rapport, 21 PNC ont été déclarés au cours de deux déploiements (**Tableau 4**). Ils ont tous été déclarés à la CPC pertinente (**Figure**).

Tableau 5. Résumé d'éventuelles non-applications détectées

<i>Nom du LSPLV</i>	<i>Date d'inspection</i>	<i>PNC 1</i>	<i>PNC 2</i>	<i>PNC 3</i>	<i>PNC 4</i>
JIN FENG NO.6	17/07/13	DNP	AID		
JIN FENG NO.4	07/08/13	DNP	LNP		
SHUN CHANG NO.3	08/08/13	DTD	IIM		
SAN CARLOS NO.3	09/07/13	VNL	ANP		
SHOFUKU MARU NO.1	10/07/13	ANP			
SHIN YEOU NO.16	11/07/13	VNL	AID		
SHUN CHANG NO.6	16/07/13	DNP	ANP		
SUN WARM NO.627	26/07/13	DNP	AIA	LNB	AID
SUN WARM NO.6	27/07/13	AIA	LNB		
SEIKO MARU NO.52	03/08/13	DNP			
TOEI MARU NO.15	03/08/13	DNP			

Le cas de non-application potentielle le plus fréquemment déclaré est « Le LSPLV n'a pas présenté d'autorisation préalable de transbordement à l'observateur » (DNP). Le nombre des autres cas de PNC est présenté à la **Figure 5**.

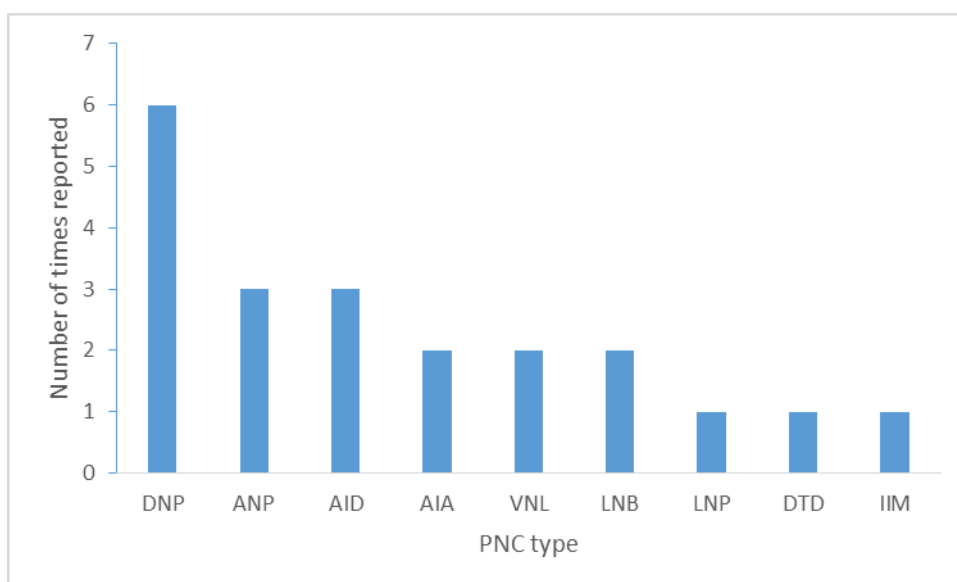


Figure 5. Résumé des cas de non-application potentielle les plus déclarés.

9. Conclusions et recommandations

Le programme ICCAT à bord des LSPLV (transbordement) fonctionne maintenant depuis six ans. Le programme fonctionne sans heurts et ne présente aucune difficulté particulière. Le consortium demeure très attaché au programme et les deux partenaires continuent à collaborer étroitement afin de faire en sorte que les déploiements des observateurs conservent les normes de qualité. Tout est mis en œuvre pour garantir une efficacité optimale des déploiements et pour en minimiser les coûts. Aucune recommandation spécifique n'est formulée sur les modifications à apporter au programme.

Pièce jointe 1.

<i>Nom de l'observateur</i>	<i>N° ICCAT</i>
Edmund Fred Higgins	001
Jonathon Roe	002
Jano van Heerden	003
Ramon Benedet	004
Elcimo Pool	005
Ebol Rojas	006
Ethan Brown	007
Raymond Manning	008
Hendrik Crous	009
Peter Lafite	010
Andy Williams	011
Rob Gater	012
Keith Patterson	014
Gary Breedt	015
David Hughes	016
Ross James	017
Schalk Visagie	018
Bruce Biffard	019
Nicholas Jon Wren	020
Lindsay Jones	021
Chris Stump	022
Clinton Grobbelar	023
Anton Tonchev Dimitrov	024
Fredrick Swan	025
Barrie Rose	026
Andrew Deary	027
Thomas Hamish Gerrard	028
Jonathon Newton	029
Jane Le Lec	031
Samantha Clifton	032
Jacques Combrinck	034
Anthony Donnelly	036
Thomas Franklin	037
Robert Clark	038
Henry John Heynes	041
Stephen Westcott	042
Tudor David Smith	043
Carla Soler Carreras	044
Aaron Derek Mair	045
Martin Ward	046
Sam Rush	047
Neil Davidson	048
Taylan Koken	101*
Julio Ocon Rodrigues	102*
Pedro Costa	103*
Basil Vilakazi	104*
Jeffrey Heineken	105*
Mzwandile Silekwa	106*
David Virgo	107*
Dwight Rees Dryer	108*
Steven Young	109*
Pedro Jesus	**
Kevin Ruck	**
Jaco Visagie	**
Juan Vilata	**

George Stoye	**
Nicholas Patrick Van Leenho	**
Eric Geriche	**
Victor Ncongo	**
Marius Kapp	**

- * Les nouveaux numéros des cartes d'identification commencent maintenant à partir de 101 depuis l'introduction d'une carte d'identification unique pour les programmes d'observateurs des transbordements de l'ICCAT, de la CTOI et de la CCSBT de sorte que le numéro d'identification de l'observateur sera le même pour les trois programmes.
- ** Ces observateurs ont été formés par la CTOI mais ne sont pas encore déployés par l'ICCAT, c'est pourquoi ils ne disposent pas d'un numéro d'observateur ICCAT.

**Addendum 2 à l'Appendice 3
RAPPORTS SUR LES TRANSBORDEMENTS EN MER DES CPC**

BELIZE

<i>Nom du navire</i>	<i>Trans. N°</i>	<i>Date</i>	<i>Zone du transbordement</i>	<i>Nom et pavillon du navire de charge</i>	<i>Date estimée de transbordement</i>	<i>Quantités transbordées en t.</i>	
						BET	YFT
Fortune No 3	003	09/02/2012	4S, 23W	Yakushima/Panama	09/02/2012	28	0,4
Fortune No 1	004	13/02/2012	3.45S, 23.10W	Yakushima/Panama	13/02/2012	46	1
Fortune No 2	005	13/02/2012	6S, 6.22W	Yakushima/Panama	13/02/2012	24	0,5
Fortune No 1	010	03/05/2012	3.45S, 23.10W	Ryoma/Panama	03/05/2012	4	
Fortune No 2	011	03/05/2012	6S, 6.22W	Ryoma/Panama	03/05/2012	3	
Fortune No 3	012	02/06/2012	12.10S, 60E	Haru/Panama	04/06/2012	100	4
Tai 1	017	11/09/2012	3.07'12"N, 17.41'12"W	Satsuma/Singapore	11/09/2012	75	5
Fortune No 1	018	17/10/2012	2.04'55.2"S, 2.03'43.2"W	Satsuma/Singapore	17/10/2012	34,066	3,634
Tai 1	023	03/12/2012	3.35'19"S, 13.43'08.8"W	Harima 2/Vanuatu	03/12/2012	50	4.5

CHINE

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000CHN00081	BET	152 249,00
AT000CHN00081	YFT	10 369,00
AT000CHN00081	SWO	30 835,00
AT000CHN00082	BET	117 477,00
AT000CHN00082	YFT	12 849,00
AT000CHN00082	Marlin	150,00
AT000CHN00082	Marlin rayé	49,00
AT000CHN00054	BET	133 463,00
AT000CHN00054	YFT	14 417,00
AT000CHN00054	SWO	2 145,00
AT000CHN00069	BET	108 110,00
AT000CHN00069	YFT	7 987,00
AT000CHN00069	SWO	4 009,00
AT000CHN00069	OT	11 781,00
AT000CHN00060	BET	96 284,00
AT000CHN00060	YFT	8 868,00
AT000CHN00060	SWO	5 210,00
AT000CHN00067	BET	130 321,00
AT000CHN00067	YFT	11 642,00
AT000CHN00067	SWO	8 200,00
AT000CHN00063	BET	95 564,00
AT000CHN00063	YFT	7 825,00
AT000CHN00022	BET	76 524,00
AT000CHN00022	YFT	3 870,00
AT000CHN00019	BET	140 419,00
AT000CHN00019	YFT	15 048,00
AT000CHN00023	BET	95 229,00
AT000CHN00023	YFT	6 215,00
AT000CHN00023	SWO	8 897,00
AT000CHN00023	ALB	1 751,00
AT000CHN00023	SHARK	49,00
AT000CHN00023	BUM	2 848,00
AT000CHN00023	PXX	1 018,00
AT000CHN00023	OT	4 665,00
AT000CHN00024	BET	125 195,00

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000CHN00024	YFT	13 404,00
AT000CHN00024	SWO	9 922,00
AT000CHN00024	ALB	693,00
AT000CHN00024	BUM	1 340,00
AT000CHN00024	SAI	29,00
AT000CHN00024	OT	2 228,00
AT000CHN00005	BET	117 201,00
AT000CHN00005	YFT	12 400,00
AT000CHN00005	SWO	3 150,00
AT000CHN00005	ALB	605,00
AT000CHN00005	BUM	731,00
AT000CHN00005	OT	609,00
AT000CHN00007	BET	24 980,00
AT000CHN00007	YFT	6 083,00
AT000CHN00008	BET	58 343,00
AT000CHN00008	YFT	6 928,00
AT000CHN00008	SWO	8 235,00
AT000CHN00008	ALB	3 559,00
AT000CHN00008	SHARK	79,00
AT000CHN00008	BUM	2 422,00
AT000CHN00008	PXX	1 684,00
AT000CHN00008	SAI	90,00
AT000CHN00008	OT	2 882,00
AT000CHN00046	BET	190 747,00
AT000CHN00046	YFT	16 233,00
AT000CHN00046	SWO	12 497,00
AT000CHN00046	ALB	3 545,00
AT000CHN00046	BUM	3 351,00
AT000CHN00046	PXX	3 741,00
AT000CHN00046	OT	3 317,00
AT000CHN00047	BET	99 624,00
AT000CHN00047	YFT	8 401,00
AT000CHN00047	SWO	11 650,00
AT000CHN00047	ALB	3 428,00
AT000CHN00047	BUM	2 639,00
AT000CHN00047	OT	2 532,00
AT000CHN00048	BET	63 130,00
AT000CHN00048	YFT	4 374,00
AT000CHN00048	SWO	3 859,00
AT000CHN00048	ALB	981,00
AT000CHN00048	BUM	1 089,00
AT000CHN00048	OT	829,00
AT000CHN00049	BET	33 695,00
AT000CHN00049	YFT	3 363,00
AT000CHN00042	BET	161 560,00
AT000CHN00042	YFT	18 208,00
AT000CHN00042	SWO	14 835,00
AT000CHN00042	ALB	8 357,00
AT000CHN00042	SHARK	11,00
AT000CHN00042	BUM	4 123,00
AT000CHN00042	PXX	2 293,00
AT000CHN00042	OT	3 397,00
AT000CHN00043	BET	146 294,00
AT000CHN00043	YFT	9 660,00
AT000CHN00043	SWO	9 230,00
AT000CHN00043	ALB	554,00
AT000CHN00043	BUM	1 130,00
AT000CHN00043	BIL	12,00
AT000CHN00043	OT	1 112,00

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000CHN00061	BET	135 478,00
AT000CHN00061	YFT	15 402,00
AT000CHN00061	SWO	5 529,00
AT000CHN00061	ALB	1 746,00
AT000CHN00061	BUM	2 627,00
AT000CHN00061	OT	2 948,00

JAPON

Rapport exhaustif du Japon évaluant le contenu et les conclusions des rapports des observateurs affectés sur les navires de charge ayant reçu un transbordement de leurs LSTLV (2012).

1. Qualité des données se rapportant aux quantités observées et consignées par l'observateur

Nous confirmons que, dans la plupart des cas, la quantité transbordée déclarée par chaque LSTLV était équivalente au montant consigné par l'observateur.

2. Vérification du nom du navire/du numéro ICCAT

Nous vérifions tous les noms des navires/les numéros ICCAT des navires participant au transbordement.

3. Autres commentaires

Un total de 171 cas de transbordements en mer ont été réalisés en 2012, par 78 LSTLV japonais. Tous les produits transbordés ont été inspectés par les fonctionnaires du gouvernement japonais dans les ports japonais dans lesquels ils ont été débarqués.

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000JPN00477	BET,YFT,SWO,OT	320105
AT000JPN00480	BET,YFT,SWO,OT	237841
AT000JPN00469	BET,YFT,SWO,OT	162387
AT000JPN00520	BET,YFT,SWO,OT	146459
AT000JPN00611	BET,YFT,SWO,OT	263224
AT000JPN00025	BET,YFT,SWO,OT	334932
AT000JPN00131	BET,YFT,SWO,OT	63263
AT000JPN00537	SBT,BET,YFT,SWO,OT	208683
AT000JPN00130	BET,YFT,SWO,OT	146030
AT000JPN00450	BET,YFT,SWO,OT	352235
AT000JPN00274	SBT,BET,YFT,SWO	47545
AT000JPN00506	BET,YFT,SWO,OT	153718
AT000JPN00168	BET,YFT,SWO	52400
AT000JPN00193	SBT,BET,YFT,SWO,OT	145889
AT000JPN00449	BET,YFT,SWO,OT	167024
AT000JPN00540	BET,YFT,SWO,OT	93382
AT000JPN00478	BET,YFT,SWO,OT	273678
AT000JPN00318	BET,YFT,SWO,OT	253407
AT000JPN00504	SBT,BET,YFT,SWO,OT	70876
AT000JPN00392	SBT,BET,YFT,SWO,OT	181024
AT000JPN00077	BET,YFT,SWO,OT	81597
AT000JPN00337	SBT,BET,YFT,SWO,OT	182627
AT000JPN00333	SBT,BET,YFT,SWO,OT	230898
AT000JPN00295	BET,YFT,SWO,OT	80223
AT000JPN00041	SBT,BET,YFT,SWO,OT	155894
AT000JPN00397	SBT,BET,YFT,SWO,OT	207108
AT000JPN00355	BET,YFT,SWO,OT	157666
AT000JPN00413	BET,YFT,SWO,OT	228417
AT000JPN00047	BET,YFT,SWO,OT	258449
AT000JPN00394	BET,YFT,SWO,OT	215612
AT000JPN00412	BET,YFT,SWO	176235
AT000JPN00175	BET,YFT,SWO	273752
AT000JPN00237	BET,YFT,SWO	243305
AT000JPN00302	BET,YFT,SWO	197107
AT000JPN00285	BET,YFT,SWO,OT	226238
AT000JPN00509	SBT,BET,YFT,SWO,OT	351988

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000JPN00055	BET,YFT,SWO,OT	0
AT000JPN00091	BET,YFT,SWO,OT	66440
AT000JPN00539	BET,YFT,SWO	184521
AT000JPN00386	BET,YFT,SWO	226145
AT000JPN00292	BET,YFT,SWO	253987
AT000JPN00055	BET,YFT,SWO,OT	168505
AT000JPN00384	BET,YFT,SWO,OT	8414
AT000JPN00156	BET,YFT,SWO,OT	249163
AT000JPN00005	BET,YFT,SWO,OT	30826
AT000JPN00485	BET,YFT,SWO,OT	300714
AT000JPN00544	BET,YFT,SWO	157220
AT000JPN00505	BET,YFT,SWO	152400
AT000JPN00015	BET,YFT,SWO	193973
AT000JPN00129	BET,YFT,SWO	153420
AT000JPN00399	BET,YFT	95055
AT000JPN00494	BET,YFT	101017
AT000JPN00565	BET,YFT,SWO,OT	149965
AT000JPN00153	BET,YFT,SWO	189388
AT000JPN00338	BET,YFT,SWO	207286
AT000JPN00364	BET,YFT,SWO	179047
AT000JPN00035	BET,YFT,SWO	67998
AT000JPN00035	BET,YFT,SWO	67998
AT000JPN00486	BET,YFT,SWO	146701
AT000JPN00374	BET,YFT,SWO	206451
AT000JPN00208	BET,YFT,SWO,OT	230728
AT000JPN00375	SBT,BET,YFT,SWO,OT	441890
AT000JPN00284	SBT,BET,YFT,SWO,OT	306237
AT000JPN00429	BET,YFT,SWO,OT	53361
AT000JPN00542	BET,YFT,SWO	181552
AT000JPN00543	BET,YFT,SWO	190205
AT000JPN00612	BET,YFT,SWO	121297
AT000JPN00079	BET,YFT,SWO,OT	39194
AT000JPN00429	BET,YFT,SWO,OT	0
AT000JPN00448	BET,YFT,SWO,OT	115934
AT000JPN00421	BET,YFT,SWO,OT	149600
AT000JPN00020	BET,YFT,SWO,OT	52353
AT000JPN00035	BET,YFT	46641
AT000JPN00217	BET,YFT,SWO,OT	145231
AT000JPN00289	BET,YFT,SWO,OT	122036
AT000JPN00359	BET,YFT,SWO,OT	140148
AT000JPN00074	BET,YFT,SWO,OT	111420
AT000JPN00471	BET,YFT,SWO,OT	226465

CORÉE

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé</i>
AT000KOR00175	Thon obèse	149054
	Albacore	18198
AT000KOR00083	Thon obèse	174784
	Albacore	10315
AT000KOR00080	Thon obèse	96069
	Albacore	5026
AT000KOR00081	Thon obèse	171739
	Albacore	11321
AT000KOR00069	Thon obèse	158531
	Albacore	19037
AT000KOR00206	Thon obèse	142238
	Albacore	12913
AT000KOR00093	Thon obèse	206776
	Albacore	12646
AT000KOR00205	Thon obèse	193180
	Albacore	17546
AT000KOR00203	Thon obèse	130991

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé</i>
	Albacore	12689
AT000KOR00204	Thon obèse	146726
	Albacore	7908
AT000KOR00209	Thon obèse	183737
	Albacore	12119
AT000KOR00207	Thon obèse	134210
	Albacore	23416
AT000KOR00208	Thon obèse	163230
	Albacore	19984
AT000KOR00216	Thon obèse	144174
	Albacore	12455
Total	Thon obèse	2195439
	Albacore	195573

PHILIPPINES

<i>Numéro ICCAT du navire</i>	
ATOOOPHL00001	
ATOOOPHL00007	
ATOOOPHL00002	
ATOOOPHL00020	
ATOOOPHL00018	
ATOOOPHL00012	
ATOOOPHL00013	
<i>Quantité et espèce</i>	
Thon obèse	523,203 kg
Albacore	35,140 kg
Espadon	37,000 kg

TAIPEI CHINOIS

Introduction

1. Afin de procéder au suivi des activités de transbordement réalisées par les grands palangiers thoniers (LSTLV) dans la zone de la Convention de l'ICCAT, l'ICCAT a adopté la *Recommandation de l'ICCAT établissant un programme pour le transbordement* [Rec. 12-06].
2. Le présent rapport est soumis conformément aux exigences suivantes, stipulées au paragraphe 22 de la Recommandation 12-06 :
 - Les volumes de thonidés et d'espèces apparentées par espèce, (et, si possible, par stock) transbordés au cours de l'année précédente.
 - Les volumes d'autres espèces capturées en association avec des thonidés ou des espèces apparentées, par espèce, si connue, qui ont été transbordés au cours de l'année précédente.
 - La liste des LSPLV ayant effectué des transbordements au cours de l'année précédente.
 - Un rapport exhaustif évaluant le contenu et les conclusions des rapports des observateurs affectés sur les navires de charge ayant reçu un transbordement de leurs LSPLV.

Volumes par espèces transbordées en 2012

3. En 2012, les LSTLV sous pavillon du Taipei chinois ont transbordé en mer un total de 10.069 tonnes de thonidés et d'espèces apparentées. En ce qui concerne les transbordements au port, 16.365 t de thonidés et d'espèces apparentées ont été transbordées par les LSTLV du Taipei chinois en 2012. Les informations détaillées sur les quantités transbordées par espèce en 2012 sont présentées dans le **Tableau 1**.

Liste des LSTLV ayant effectué des transbordements en 2012

4. Quatre-vingt-cinq (85) navires sous pavillon du Taipei chinois étaient autorisés à effectuer des transbordements en mer en 2012. En ce qui concerne les transbordements au port, au total, soixante-dix-sept (77) navires ont réalisé des transbordements au port en 2012. Les noms des navires susmentionnés ayant réalisé des activités de transbordements en mer en 2012 sont détaillés dans le **Tableau 2** et présentent un complément d'information.

Évaluation du contenu et des conclusions des rapports des observateurs

5. Le Taipei chinois reconnaît que les efforts déployés par le Secrétariat de l'ICCAT pour fournir des rapports d'observateurs détaillés qui contiennent l'heure réelle du transbordement, l'emplacement du transbordement, les espèces, les poids et d'autres informations vérifiées pertinentes. Ces informations sont utiles aux États de pavillon qui peuvent ainsi vérifier par croisement les déclarations réalisées par les navires de pêche battant leur pavillon et renforcer leur efficacité au niveau de la gestion.

Conclusion

6. Le Taipei chinois continuera à mettre en œuvre le Programme régional d'observateurs de l'ICCAT (ROP) en réalisant des opérations de transbordements en mer dans le respect des mesures pertinentes adoptées. Entre-temps, le Taipei chinois souhaiterait témoigner sa reconnaissance envers le Secrétariat de l'ICCAT pour procéder au suivi du ROP et pour la prompte soumission de réponse. Le Taipei chinois est d'avis que le Programme régional d'observateurs parvient à atteindre ses objectifs.

Tableau 1. Quantités par espèces transbordées par les navires sous pavillon du Taipei chinois en 2012 (Unité: kg)

<i>Espèce</i>	<i>Au port</i>	<i>En mer</i>	<i>au port + en mer</i>
Thon obèse	557.352	7.338.348	7.895.700
Germon	221.259	349.141	570.400
Germon du Sud	10.801.231	1.481.394	12.282.625
Germon du Nord	1.240.011	0	1.240.011
Albacore	202.256	623.705	825.961
Thon rouge du Sud	14.801	977	15.778
Espadon	30.633	24.403	55.036
Espadon du Sud	146.009	99.734	245.743
Espadon du Nord	17.581	87.048	104.629
Makaire bleu	135.736	0	135.736
Marlin rayé	7.032	30	7.062
Requins	1.499.188	29.400	1.528.588
Ailerons de requins	35.652	905	36.557
Rouvet	144.299	0	144.299
Autres espèces	1.312.455	33.600	1.346.059
Total	16.365.495	10.068.685	26.434.180

Tableau 2. Noms des navires ayant réalisé des activités de transbordements en mer en 2012.

<i>N°</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>N° registre ICCAT</i>	<i>No</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>N° registre ICCAT</i>
1	CHAI HORN NO.101	AT000TAI00001	32	YUH YEOU NO.236	AT000TAI00193
2	CHUNG I NO.237	AT000TAI00031	33	CHIN CHENG WEN	AT000TAI00194
3	DAI HO	AT000TAI00036	34	CHIN YUAN MING	AT000TAI00195
4	FENG YA NO.11	AT000TAI00038	35	CHIN SHUN KUO	AT000TAI00197
5	FULL SHINE 7	AT000TAI00040	36	JIIN HORNG NO.206	AT000TAI00202
6	SHENG FU?	AT000TAI00041	37	KAO HSIN NO.3	AT000TAI00203
7	HSIANG AN NO.102	AT000TAI00056	38	SHUN YU	AT000TAI00204
8	YUNG CHIN NO.101	AT000TAI00061	39	YI SHUN	AT000TAI00205
9	YING YUAN NO.8	AT000TAI00063	40	HONG CHIN	AT000TAI00207

10	HSIN CHUN NO.16	AT000TAI00064	41	CHIN CHANG MING	AT000TAI00208
11	HUNG CHIN 122	AT000TAI00072	42	HONG SHENG	AT000TAI00209
12	HUNG CHING NO. 212	AT000TAI00073	43	JILN HORNG NO.101	AT000TAI00212
13	I MAN HUNG NO.166	AT000TAI00078	44	YI FU	AT000TAI00213
14	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089	45	CHIN HSIANG MING	AT000TAI00215
15	KAO FONG NO.372	AT000TAI00092	46	CHING CHEN NO.3	AT000TAI00216
16	YEUN HORNG NO.1	AT000TAI00093	47	CHIEN CHYANG	AT000TAI00217
17	KAO FONG NO.1	AT000TAI00095	48	HUNG YAO NO.2	AT000TAI00221
18	KAO FONG NO.817	AT000TAI00096	49	YIH LONG NO.101	AT000TAI00222
19	KUANG LI	AT000TAI00099	50	CHIN CHANG LONG	AT000TAI00223
20	LONG CHANG NO.3	AT000TAI00104	51	CHUN FA	AT000TAI00224
21	RUEY SHENG NO.1?	AT000TAI00110	52	WIN FAR NO.818	AT000TAI00226
22	SHIN LUNG NO.202	AT000TAI00117	53	WIN FAR NO.888	AT000TAI00227
23	SHUN AN NO.6	AT000TAI00122	54	YIH SHUEN NO.212	AT000TAI00228
24	CHIN SHUN NO.101	AT000TAI00126	55	YU CHEN HSIANG	AT000TAI00229
25	TORNG TAY NO.3	AT000TAI00128	56	YU CHEN HSIANG NO.66	AT000TAI00230
26	WEI CHING	AT000TAI00129	57	WIN FAR NO.878	AT000TAI00231
27	YING MAN NO.1	AT000TAI00137	58	CHEN FA NO.1	AT000TAI00232
28	YU FENG NO.202	AT000TAI00141	59	SI HONG NO.128	AT000TAI00233
29	YU FENG NO.67	AT000TAI00142	60	HUNG CHUAN NO.212	AT000TAI00234
30	YU I HSIANG NO.121	AT000TAI00144	61	YI CHUN NO.232	AT000TAI00235
31	YUH YEOU NO.31	AT000TAI00149	62	HSIANG MAN SHING	AT000TAI00236
No	Vessel Name	ICCAT List Number	No	Vessel Name	ICCAT List Number
63	YUH YEOU NO.66	AT000TAI00151	75	YING JUI HSIANG NO.3	AT000TAI00237
64	SHENG BO	AT000TAI00158	76	WIN FAR NO.161	AT000TAI00238
65	KAO FONG NO.8	AT000TAI00161	77	YING CHIN HSIANG NO.101	AT000TAI00239
66	HSIN CHENG FA NO.16	AT000TAI00177	78	HONG IU NO.313	AT000TAI00240
67	KUANG MEI	AT000TAI00181	79	CHUAN SHEN	AT000TAI00242
68	YUNG HAN NO.101	AT000TAI00182	80	CHIEN CHUAN NO.6	AT000TAI00243
69	HAU SHEN NO.236	AT000TAI00184	81	KIEN CHANG NO.33	AT000TAI00244
70	YUNG FENG NO.101	AT000TAI00185	82	CHIN SHANG MEI	AT000TAI00245
71	TAI FA NO.3	AT000TAI00186	83	MENG FA NO.322	AT000TAI00246
72	JIN HORNG NO.168	AT000TAI00187	84	MENG FA NO.312	AT000TAI00247
73	SHIN YEOU NO.16	AT000TAI00189	85	CHIN CHANG WEN	AT000TAI00258
74	YING JEN NO.636	AT000TAI00192			

Rapports de transbordements en mer reçus après la date limite

VANUATU

Rapport de 2012 des transbordements réalisés par des navires de charge sous pavillon du Vanuatu

Transbordements en mer

Nom du navire de charge	N° de registre	Date	Nom du LSTLV	Pavillon	N° d'identification	Engin	N° de l'approbation de transbordement	Emplacement				État du poisson	Volume transbordé observé (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Tuna Princess	1996	11/04/2012	DAE YANG NO.606	Korea				10.37	N	61.33	W		0.000	60.895	4.134	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	16/04/2012	DAE YOUNG NO.116	Korea				8.33	N	42.31	W		0.000	49.711	5.478	0.000	3.610
Tuna Princess	1996	17/04/2012	DAE YOUNG NO.201	Korea				8.10	N	42.40	W		0.000	65.072	4.077	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	17/04/2012	CHUNG I NO.237	Chinese Taipei				8.05	N	42.47	W		0.000	30.001	1.796	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	18/04/2012	TOKO MARU NO.78	Japan				5.30	N	41.30	W		0.000	30.898	2.280	5.525	0.000
Tuna Princess	1996	18/04/2012	KAIHO MARU NO.6	Japan				5.30	N	41.42	W		0.000	64.182	6.803	4.621	0.000
Tuna Princess	1996	19/04/2012	SENFUKU MARU NO.11	Japan				4.39	N	41.39	W		0.000	43.381	8.157	10.324	0.000
Tuna Princess	1996	20/04/2012	TOKO MARU NO.8	Japan				5.36	N	40.10	W		0.000	28.667	4.277	4.673	0.000
Tuna Princess	1996	21/04/2012	SHINRYU MARU NO.1	Japan				5.36	N	40.18	W		0.000	37.510	2.640	11.285	0.000
Tuna Princess	1996	22/04/2012	KAIHO MARU NO.1	Japan				6.00	N	39.30	W		0.000	46.755	5.920	6.437	0.000
Tuna Princess	1996	22/04/2012	TOKO MARU NO.68	Japan				5.59	N	39.38	W		0.000	68.307	7.321	7.513	0.000
Tuna Princess	1996	24/04/2012	TIAN XIANG NO.7	China				9.50	N	38.10	W		0.000	29.240	1.560	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	25/04/2012	YU I HSIANG NO.121	Chinese Taipei				12.00	N	36.57	W		0.000	54.318	5.607	0.000	0.000
Tuna	1996	26/04/2012	XIN SHI JI	China				11.09	N	40.01	W		0.000	38.122	1.926	0.000	0.000

Nom du navire de charge	N° de registre	Date	Nom du LSTLV	Pavillon	N° d'identification	Engin	N° de l'approbation de transbordement	Emplacement				État du poisson	Volume transbordé observé (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Princess			NO.67														
Tuna Princess	1996	29/04/2012	YUNG FENG NO.101	Chinese Taipei				10.01	N	40.42	W		0.000	42.722	2.407	3.151	0.000
Tuna Princess	1996	30/04/2012	DAE YOUNG NO.102	Korea				10.30	N	43.01	W		0.000	24.956	0.182	0.000	2.200
Tuna Princess	1996	30/04/2012	DAE YANG NO.602	Korea				10.27	N	43.06	W		0.000	7.901	0.190	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	30/04/2012	SHINSHU MARU NO.111	Japan				10.25	N	43.12	W		0.000	50.455	1.066	3.515	0.000
Tuna Princess	1996	01/06/2012	YUNG CHIN NO.101	Chinese Taipei				10.38	N	40.19	W		0.000	73.436	6.425	0.000	1.039
Tuna Princess	1996	01/06/2012	DAE SUNG NO.626	Korea				10.39	N	10.15	W		0.000	80.534	4.615	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	06/06/2012	SENFUKU MARU NO.62	Japan				10.02	N	20.22	W		0.000	57.418	9.059	10.954	0.000
Tuna Princess	1996	07/06/2012	SHINRYU MARU NO.21	Japan				6.57	N	20.01	W		0.000	37.075	5.501	20.652	0.000
Tuna Princess	1996	08/06/2012	KAIHO MARU NO.2	Japan				3.36	N	21.59	W		0.000	60.292	3.101	16.945	0.000
Tuna Princess	1996	12/06/2012	TOKO MARU NO.88	Japan				6.40	S	17.50	W		0.000	34.560	3.005	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	18/06/2012	FUKUJU MARU NO.75	Japan				5.01	S	07.00	E		0.000	67.800	41.500	5.100	14.200
Tuna Princess	1996	01/05/2012	DAE SUNG NO.216	Korea				12.10	N	42.10	W		0.000	70.793	3.432	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	06/05/2012	SENFUKU MARU NO.61	Japan				6.28	N	26.04	W		0.000	32.812	1.936	4.056	0.000
Tuna Princess	1996	09/05/2012	JIN FENG NO.2	China				16.53	N	25.00	W		0.000	0.289	0.000	2.711	2.153
Tuna Princess	1996	09/05/2012	JIN FENG NO.3	China				16.53	N	25.00	W		1.751	30.017	1.094	5.879	23.561
Tuna Princess	1996	10/05/2012	JIN FENG NO.4	China				16.53	N	25.00	W		5.546	38.496	2.120	9.323	9.792
Tuna Princess	1996	10/05/2012	JIN FENG NO.1	China				16.53	N	25.00	W		0.863	18.582	0.505	4.944	22.538
Tuna Princess	1996	11/05/2012	SHUN CHANG NO.6	China				16.53	N	25.00	W		0.884	67.020	3.491	4.229	4.448

Nom du navire de charge	N° de registre	Date	Nom du LSTLV	Pavillon	N° d'identification	Engin	N° de l'approbation de transbordement	Emplacement				État du poisson	Volume transbordé observé (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Tuna Princess	1996	11/05/2012	FENG SHUN NO.2	China				16.53	N	25.00	W		0.656	54.765	0.673	4.476	4.933
Tuna Princess	1996	13/05/2012	FENG SHUN NO.6	China				12.02	N	29.01	W		3.559	0.545	0.000	8.235	7.158
Tuna Princess	1996	14/05/2012	SHINRYU MARU NO.11	China				9.31	N	29.43	W		0.000	41.316	1.056	16.965	0.000
Tuna Princess	1996	16/05/2012	SHUN CHANG NO.7	China				6.32	N	36.07	W		8.357	22.481	1.302	14.835	9.923
Tuna Princess	1996	16/05/2012	SHUN CHANG NO.4	China				6.32	N	36.14	W		0.000	9.162	0.635	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	17/05/2012	JIN FENG NO.5	China				7.49	N	37.20	W		1.751	17.922	0.696	7.726	7.722
Tuna Princess	1996	17/05/2012	SHUN CHANG NO.3	China				7.48	N	37.22	W		3.545	14.627	0.775	12.497	10.321
Tuna Princess	1996	18/05/2012	SHINSHU MARU NO.62	Japan				9.50	N	41.27	W		0.000	39.000	3.000	14.000	0.000
Tuna Princess	1996	19/05/2012	DAE SUNG NO.226	Korea				11.50	N	43.20	W		0.000	14.017	1.120	0.000	0.600
Tuna Princess	1996	22/05/2012	DAE YOUNG NO.101	Korea				9.18	N	42.02	W		0.000	57.747	5.894	0.000	0.000
Tuna Princess	1996	23/05/2012	DAE YOUNG NO.111	Korea				9.00	N	45.01	W		0.000	46.500	3.500	0.000	0.869
Tuna Princess	1996	29/05/2012	DAE YANG NO.601	Korea				10.25	N	50.45	W		0.000	69.207	10.335	0.000	0.800
Tuna Princess	1996	31/05/2012	YUNG HAN NO.101	Chinese Taipei				9.26	N	44.00	W		0.000	78.232	3.337	6.375	0.000
Houta Maru	1904	01/01/2012	KAO FENG NO.101	Chinese Taipei	BI2403	LONG LINE		4.21	S	2.19	W	FR	0.000	9.617	3.594	0.000	0.000
Houta Maru	1904	02/01/2012	KAO FENG NO.817	Chinese Taipei	BH3363	LONG LINE		4.07	S	3.30	W	FR	0.000	8.560	3.268	0.000	0.000
Houta Maru	1904	04/01/2012	TORNG TAY NO.3	Chinese Taipei	BH3125	LONG LINE		4.07	S	3.30	W	FR	0.000	55.646	0.638	0.000	0.000
Houta Maru	1904	05/01/2012	KAO FONG NO.101	Chinese Taipei	BI2559	LONG LINE		4.35	S	7.43	W	FR	0.000	13.870	2.200	0.000	0.000
Houta Maru	1904	06/01/2012	KAO FONG NO.8	Chinese Taipei	BH3338	LONG LINE		6.57	S	10.28	W	FR	0.000	22.173	0.522	0.000	0.000
Houta Maru	1904	07/01/2012	HSIANG AN NO.102	Chinese Taipei	BI2382	LONG LINE		4.42	S	12.01	W	FR	0.000	14.796	0.224	0.000	0.000

Nom du navire de charge	N° de registre	Date	Nom du LSTLV	Pavillon	N° d'identification	Engin	N° de l'approbation de transbordement	Emplacement				État du poisson	Volume transbordé observé (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Houta Maru	1904	08/01/2012	SAN CARLOS NO.3	Philippine	DUTK-4	LONG LINE		3.34	S	11.56	W	FR	0.000	30.845	1.070	12.017	0.000
Houta Maru	1904	09/01/2012	YIH SHUEN NO.212	Chinese Taipei	BH33 53	LONG LINE		5.42	S	16.59	W	FR	0.000	49.700	0.300	0.000	0.000
Houta Maru	1904	11/01/2012	CHAI HORN NO.101	Chinese Taipei	BH33 12	LONG LINE		3.37	S	17.13	W	FR	0.000	52.557	0.500	0.000	0.000
Houta Maru	1904	13/01/2012	KAISHIN MARU NO.18	Japan	8KIT	LONG LINE		5.03	S	12.28	W	FR	0.046	26.486	1.224	10.006	1.432
Houta Maru	1904	15/01/2012	FUKUKYU MARU NO.32	Japan	JHWF	LONG LINE		9.51	S	1.57	W	FR	0.849	40.460	25.515	1.048	6.399
Houta Maru	1904	16/01/2012	FUKUKYU MARU NO.8	Japan	JPVN	LONG LINE		10.38	S	0.58	W	FR	0.870	75.988	29.546	4.918	4.612
Meita Maru	1928	13/04/2012	JIN FENG NO.1	China	BZZ W8	LONG LINE		8.05	N	39.59	W	FR	0.000	69.710	2.303	0.000	0.000
Meita Maru	1928	14/04/2012	JIN FENG NO.5	China	QMC0 03	LONG LINE		9.05	N	35.20	W	FR	0.000	66.980	4.882	0.000	0.000
Meita Maru	1928	16/04/2012	SHUN CHANG NO.3	China	BZTX 3	LONG LINE		6.21	N	29.51	W	FR	0.000	59.441	3.918	0.000	0.000
Meita Maru	1928	16/04/2012	JIN FENG NO.6	China	QMC0 02	LONG LINE		6.34	N	29.22	W	FR	0.000	79.213	6.421	0.000	0.000
Victoria	1929	30/08/2012	SUMIYOSHI MARU NO.73	Japan	JBPI	LONG LINE		20.37	S	5.05	E	FR	43.524	100.794	7.809	2.929	25.966
Victoria	1929	31/08/2012	KOYO MARU NO.6	Japan	JRRD	LONG LINE		20.48	S	3.50	E	FR	45.809	77.687	12.445	2.030	22.994
Victoria	1929	03/09/2012	FUKUKYU MARU NO.7	Japan	JIRA	LONG LINE		19.48	S	1.11	E	FR	41.100	49.800	57.700	2.800	33.400
Victoria	1929	06/09/2012	WAKASHIO MARU NO.128	Japan	JGAY	LONG LINE		21.04	S	0.04	W	FR	21.029	28.134	2.963	0.848	37.725
Victoria	1929	07/09/2012	FUKUKYU MARU NO.32	Japan	JHWF	LONG LINE		21.45	S	1.28	W	FR	59.543	53.145	15.596	1.687	26.466
Futagami	1963	22/01/2012	MATSUEI MARU NO.2	Japan	JHGQ	LONG LINE		1.13	N	3.10	E	FR	0.000	14.223	60.541	2.659	3.027
Futagami	1963	04/01/2012	DA YUAN YU NO.306	China	BZZJ	LONG LINE		4.39	N	32.48	W	FR	0.000	33.000	6.840		0.030
Futagami	1963	01/07/2012	NO.51 KORYO MARU	Japan	JIGB	LONG LINE		5.00	S	7.15	E	FR	0.175	33.020	79.167	5.606	4.068

Nom du navire de charge	N°de registre	Date	Nom du LSTLV	Pavillon	N° d'identification	Engin	N° de l'approbation de transbordement	Emplacement				État du poisson	Volume transbordé observé (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Futagami	1963	02/07/2012	NO.15 KORYO MARU	Japan	JFDD	LONG LINE		4.55	S	7.17	E	FR	0.205	29.480	72.391	6.337	3.007
Futagami	1963	02/07/2012	NO.75 FUKUJU MARU	Japan	JIVV	LONG LINE		4.50	S	7.21	E	FR	0.000	9.000	15.000	4.325	2.515
Futagami	1963	05/07/2012	NO.11 CHOKYU MARU	Japan	JINE	LONG LINE		17.00	S	8.00	E	FR	2.977	13.735	65.547	5.856	15.660
Futagami	1963	22/06/2012	WEI CHING	Chinese Taipei	BH33 52	LONG LINE		14.01	S	1.02	E	FR	0.000	30.331	0.196	0.000	0.000
Futagami	1963	26/06/2012	TORNG TAY NO.3	Chinese Taipei	BH31 25	LONG LINE		5.57	S	9.57	W	FR	0.000	41.692	3.176	0.000	0.000
Futagami	1963	30/06/2012	NO.68 KORYO MARU	Japan	JFFD	LONG LINE		5.00	S	5.00	E	FR	0.041	25.285	42.646	4.113	2.382
Futagami	1963	06/12/2012	NO.82 WAKASHIO MARU	Japan	JMOX	LONG LINE		17.29	S	7.41	E	FR	14.969	73.148	67.619	2.837	0.000
Futagami	1963	07/12/2012	NO.128 WAKASHIO MARU	Japan	JGAY	LONG LINE		17.33	S	7.39	E	FR	13.172	42.966	57.818	1.628	2.400
Futagami	1963	09/12/2012	NO.7 FUKUKYU MARU	Japan	JIRA	LONG LINE		17.19	S	7.42	E	FR	0.000	55.975	66.938	1.357	1.800
Futagami	1963	10/12/2012	NO.1 SANEI MARU	Japan	7LVR	LONG LINE		17.27	S	7.40	E	FR	12.100	41.709	26.346	1.374	3.407
Futagami	1963	10/12/2012	NO.8 SANEI MARU	Japan	JDMY	LONG LINE		17.20	S	7.38	E	FR	11.800	70.898	22.351	1.159	0.446
Futagami	1963	11/12/2012	NO.3 FUKUSEKI MARU	Japan	JCND	LONG LINE		17.25	S	7.06	E	FR	0.000	43.354	6.281	0.262	0.000
Futagami	1963	13/12/2012	NO.81 KORYO MARU	Japan	JFFQ	LONG LINE		11.27	S	8.35	E	FR	0.000	1.111	46.937	0.756	0.881
Futagami	1963	15/12/2012	NO.212 HUNG CHING	Chinese Taipei	BI256 3	LONG LINE		4.06	S	3.04	E	FR	0.000	27.961	47.921	0.000	0.000

Nom du navire de charge	N° de registre	Date	Nom du LSTLV	Pavillon	N° d'identification	Engin	N° de l'approbation de transbordement	Emplacement				État du poisson	Volume transbordé observé (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Futagami	1963	17/12/2012	NO.8 KAO FONG	Chinese Taipei	BH3338	LONG LINE		5.29	S	7.59	W	FR	0.000	45.262	1.787	0.000	0.000
Futagami	1963	18/12/2012	NO.817 KAO FONG	Chinese Taipei	BH3363	LONG LINE		4.29	S	9.28	W	FR	0.000	42.812	2.416	0.000	0.000
Futagami	1963	19/12/2012	NO.11 FENG YA	Chinese Taipei	BI2566	LONG LINE		4.52	S	10.41	W	FR	0.000	39.699	11.421	0.000	0.000
Futagami	1963	20/12/2012	NO.16 HSIN CHENG FA	Chinese Taipei	BH3040	LONG LINE		4.59	S	12.00	W	FR	0.000	38.658	0.654	0.000	0.000
Futagami	1963	21/12/2012	NO.1 KAO FONG	Taipei	BI2559	LONG LINE		3.37	S	13.13	W	FR	0.000	47.730	2.742	0.000	0.000
Harima 2	2170	03/12/2012	SENFUKU MARU-11	Japan				13.08	N	20.22	W		0.000	21.000	2.917	10.970	0.000
Harima 2	2170	04/12/2012	TOKO MARU-68	Japan				12.58	N	20.23	W		0.000	50.082	2.136	12.000	0.000
Harima 2	2170	04/12/2012	SENFUKU MARU-61	Japan				12.48	N	20.35	W		0.000	48.654	2.417	15.014	0.000
Harima 2	2170	08/12/2012	YUH YEOU-66	Chinese Taipei				4.00	S	14.58	W		0.000	34.940	2.834	0.000	0.000
Harima 2	2170	08/12/2012	YUH YEOU-236	Chinese Taipei				3.59	S	15.03	W		0.000	55.000	3.078	0.000	0.000
Harima 2	2170	09/12/2012	YUNG CHIN-101	Chinese Taipei				4.39	S	16.33	W		0.000	21.740	0.714	0.000	0.000
Harima 2	2170	09/12/2012	DAE YOUNG-111	Korea				3.51	S	17.06	W		0.000	20.053	0.327	0.000	0.000
Harima 2	2170	10/12/2012	DAE YOUNG-201	Korea				4.07	S	18.10	W		0.000	9.212	1.346	0.000	0.000
Harima 2	2170	10/12/2012	YUNG HAN-101	Chinese Taipei				4.06	S	18.14	W		0.000	23.472	0.619	0.600	0.000
Harima 2	2170	11/12/2012	TOKO MARU-78	Japan				5.32	S	21.01	W		0.000	23.809	1.749	6.427	0.000
Harima 2	2170	11/12/2012	DAE YOUNG-101	Korea				5.22	S	21.15	W		0.000	23.111	1.013	0.000	0.000
Harima 2	2170	11/12/2012	DAE SUNG-216	Korea				5.27	S	21.08	W		0.000	31.965	1.593	0.000	0.000
Harima 2	2170	12/12/2012	DAE SUNG-11	Korea				6.09	S	21.11	W		0.000	36.806	1.483	0.000	0.000
Harima 2	2170	12/12/2012	DAE SUNG-626	Korea				6.08	S	21.21	W		0.000	35.508	3.175	0.000	0.000

Nom du navire de charge	N°de registre	Date	Nom du LSTLV	Pavillon	N° d'identification	Engin	N° de l'approbation de transbordement	Emplacement				État du poisson	Volume transbordé observé (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Harima 2	2170	13/12/2012	I MAN HUNG-166	Chinese Taipei				5.54	S	20.40	W		0.000	58.334	1.924	0.000	0.000
Harima 2	2170	13/12/2012	SENFUKU MARU-22	Japan				6.23	S	20.09	W		0.000	46.721	1.007	4.500	0.000
Harima 2	2170	15/12/2012	SHINSHU MARU-11	Japan				6.19	S	20.12	W		0.000	35.265	1.235	5.005	0.000
Harima 2	2170	15/12/2012	SENFUKU MARU-62	Japan				5.52	S	20.07	W		0.000	37.838	0.907	4.166	0.000
Harima 2	2170	16/12/2012	SHINSHU MARU-22	Japan				5.06	S	21.10	W		0.000	25.619	1.687	2.000	0.000
Harima 2	2170	16/12/2012	SHINSHU MARU-61	Japan				5.06	S	21.15	W		0.000	42.256	0.413	2.850	0.000
Harima 2	2170	18/12/2012	FENG SHUN-3	China				6.11	S	26.13	W		0.000	44.211	1.973	0.000	0.000
Harima 2	2170	18/12/2012	FENG SHUN-6	China				6.08	S	26.20	W		0.000	22.231	3.179	0.000	0.000
Harima 2	2170	19/12/2012	SHUN CHANG-3	China				3.11	S	26.01	W		0.000	38.185	2.860	0.000	0.000
Harima 2	2170	19/12/2012	JIN FENG-6	China				3.09	S	26.08	W		0.000	26.905	5.648	0.000	0.000
Harima 2	2170	19/12/2012	SHUN CHANG-4	China				3.08	S	26.13	W		0.000	26.257	2.260	0.000	0.000
Harima 2	2170	20/12/2012	YING JEN-636	Chinese Taipei				2.20	S	26.46	W		0.000	27.942	3.709	0.000	0.000
Harima 2	2170	20/12/2012	SHUN CHANG-6	China				2.19	S	26.54	W		0.000	33.695	3.363	0.000	0.000
Harima 2	2170	20/12/2012	SHUN CHANG-8	China				2.18	S	26.59	W		0.000	48.417	3.002	0.000	0.000
Harima 2	2170	21/12/2012	SHUN CHANG-7	China				2.44	S	27.01	W		0.000	26.793	2.858	0.000	0.000
Harima 2	2170	21/12/2012	CHANG RONG-1	China				2.37	S	27.04	W		0.000	34.631	3.291	0.000	0.000
Harima 2	2170	23/12/2012	KAIHO MARU-2	Japan				3.39	S	18.28	W		0.000	25.699	0.714	3.832	0.000
Harima 2	2170	24/12/2012	DAE YOUNG-116	Korea				3.28	S	18.18	W		0.000	42.962	0.786	0.000	0.000
Harima 2	2170	25/12/2012	JIN FENG-4	China				2.31	S	17.37	W		0.000	32.830	0.539	0.000	0.000
Harima 2	2170	25/12/2012	TAI-1	Belize				1.57	S	17.47	W		0.000	52.827	4.381	0.000	0.000
Harima 2	2170	26/12/2012	TAI FA-3	Chinese Taipei				4.36	S	19.07	W		0.000	18.320	1.630	0.000	0.000

Nom du navire de charge	N°de registre	Date	Nom du LSTLV	Pavillon	N° d'identification	Engin	N° de l'approbation de transbordement	Emplacement				État du poisson	Volume transbordé observé (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Harima 2	2170	27/12/2012	SHINRYU MARU-11	Japan				4.39	S	18.21	W		0.000	39.313	1.266	0.000	0.000
Harima 2	2170	27/12/2012	SHINRYU MARU-21	Japan				5.40	S	18.34	W		0.000	30.940	0.181	0.000	0.000
Harima 2	2170	28/12/2012	DAE YANG-602	Korea				6.10	S	17.35	W		0.000	25.915	1.345	0.000	0.000
Harima 2	2170	28/12/2012	YUNG FENG-101	Chinese Taipei				6.10	S	17.38	W		0.000	27.776	0.343	4.100	0.000
Harima 2	2170	29/12/2012	YING CHIN HSIANG-101	Chinese Taipei				4.49	S	19.59	W		0.000	28.248	0.886	0.000	0.000
Harima 2	2170	29/12/2012	SHINRYU MARU-1	Japan				5.01	S	16.06	W		0.000	60.884	2.081	0.000	0.000
Harima 2	2170	30/12/2012	CHUN FA	Chinese Taipei				3.56	S	13.52	W		0.000	29.074	0.723	0.000	0.000
Harima 2	2170	31/12/2012	HONG SHENG	Chinese Taipei				4.00	S	14.43	W		0.000	28.037	0.748	0.000	0.000
Harima 2	2170	21/11/2012	DAE YANG-601	Korea				9.44	N	45.02	W		0.000	34.117	8.752	0.000	0.000
Harima 2	2170	22/11/2012	DAE YOUNG-102	Korea				11.01	N	41.48	W		0.000	10.884	2.108	0.000	0.000
Harima 2	2170	22/11/2012	DAE YOUNG-112	Korea				11.01	N	41.51	W		0.000	13.878	3.579	0.000	0.000
Harima 2	2170	23/11/2012	KAIHO MARU-1	Japan				11.09	N	37.36	W		0.000	16.350	1.115	1.384	0.000
Harima 2	2170	23/11/2012	SHINSHU MARU-66	Japan				12.29	N	37.19	W		0.000	14.772	0.781	0.000	0.000
Harima 2	2170	29/11/2012	SHINSHU MARU-82	Japan				12.40	N	20.21	W		5.261	44.427	1.107	3.652	1.921
Harima 2	2170	30/11/2012	SHINSHU MARU-83	Japan				12.37	N	20.21	W		4.033	72.587	9.009	10.048	3.961
												Total: (t)	1082.957	7067.977	2749.328	533.468	2038.402

Addendum 3 à l'Appendice 3

RAPPORTS SUR LES TRANSBORDEMENTS AU PORT DES CPC

Des rapports sur les transbordements au port ont été reçus de la Chine, du Ghana, de l'UE-Espagne, du Japon, de la Corée, des Philippines, du Vanuatu, du Taipei chinois et du Curaçao.

CHINE

<i>N° de navire ICCAT</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000CHN00082	BET	83,589.00
AT000CHN00082	YFT	3,721.00
AT000CHN00082	SWO	6,082.00
AT000CHN00054	BET	79,803.00
AT000CHN00054	YFT	3,207.00
AT000CHN00054	SWO	11,598.00
AT000CHN00054	ALB	10,342.00
AT000CHN00054	SHARK	38,451.00
AT000CHN00054	BUM	4,221.00
AT000CHN00054	OT	18,383.00
AT000CHN00069	BET	37,387.00
AT000CHN00069	YFT	3,011.00
AT000CHN00069	SWO	2,308.00
AT000CHN00069	ALB	1,300.00
AT000CHN00069	SHARK	16,286.00
AT000CHN00069	BUM	2,203.00
AT000CHN00069	OT	6,175.00
AT000CHN00070	SWO	2,193.00
AT000CHN00070	ALB	1,958.00
AT000CHN00070	SHARK	18,654.00
AT000CHN00070	Marlin	653.00
AT000CHN00070	OT	3,325.00
AT000CHN00063	BET	18,582.00
AT000CHN00063	YFT	505.00
AT000CHN00063	SWO	4,940.00
AT000CHN00063	ALB	863.00
AT000CHN00063	BUM	3,914.00
AT000CHN00063	OT	2,120.00
AT000CHN00063	PXX	1,387.00
AT000CHN00063	SAI	34.00
AT000CHN00063	OPA	42.00
AT000CHN00063	SHARK	68.00
AT000CHN00063	BFT	14,973.00
AT000CHN00021	BET	14,932.00
AT000CHN00021	YFT	144.00
AT000CHN00021	SWO	2,711.00
AT000CHN00021	PXX	384.00
AT000CHN00021	BUM	408.00
AT000CHN00021	OPA	333.00
AT000CHN00021	OT	1,028.00

<i>N° de navire ICCAT</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg.</i>
AT000CHN00022	BET	30,017.00
AT000CHN00022	YFT	1,094.00
AT000CHN00022	SWO	5,879.00
AT000CHN00022	ALB	1,750.00
AT000CHN00022	PXX	2,325.00
AT000CHN00022	SAI	22.00
AT000CHN00022	OPA	150.00
AT000CHN00022	SHARK	112.00
AT000CHN00022	BUM	2,774.00
AT000CHN00022	OT	2,178.00
AT000CHN00022	BFT	16,000.00
AT000CHN00019	BET	63,095.00
AT000CHN00019	YFT	7,335.00
AT000CHN00019	SWO	9,323.00
AT000CHN00019	ALB	5,546.00
AT000CHN00019	PXX	2,152.00
AT000CHN00019	SAI	284.00
AT000CHN00019	OPA	249.00
AT000CHN00019	SHARK	103.00
AT000CHN00019	BUM	3,998.00
AT000CHN00019	OT	3,008.00
AT000CHN00023	BET	25,382.00
AT000CHN00023	YFT	8,294.00
AT000CHN00004	BET	54,765.00
AT000CHN00004	YFT	673.00
AT000CHN00004	SWO	4,476.00
AT000CHN00004	ALB	656.00
AT000CHN00004	PXX	688.00
AT000CHN00004	OPA	1,299.00
AT000CHN00004	SHARK	34.00
AT000CHN00004	BUM	1,076.00
AT000CHN00004	OT	1,836.00
AT000CHN00008	BET	50,580.00
AT000CHN00008	YFT	5,948.00
AT000CHN00049	BET	95,455.00
AT000CHN00049	YFT	18,105.00
AT000CHN00049	SWO	4,229.00
AT000CHN00049	ALB	884.00
AT000CHN00049	PXX	979.00
AT000CHN00049	SAI	13.00
AT000CHN00049	OPA	1,112.00
AT000CHN00049	SHARK	41.00
AT000CHN00049	BUM	938.00
AT000CHN00049	OT	1,365.00

UE-ESPAGNE

Cette information est ventilée par flottilles de senneurs et de palangriers de surface. Chaque tableau mentionne le montant total (kg) de poids vif et les ports de la zone de l'ICCAT dans lesquels le transbordement a eu lieu pour les principales espèces. Les transbordements en mer sont interdits.

A) Flottille palangrière

	<i>Espèce (Kg)</i>				
<i>Port de transbordement</i>	<i>Espadon</i>	<i>Istiophoridés</i>	<i>Requins</i>	<i>Thonidés tropicaux</i>	<i>Total général</i>
Cape Town	197.521,69	53.303,00	7.938,00	7938,00	561.305,20
Horta	277.689,32	7.114,93	2.180.795,13	39.679,80	2.505.279,18
Mindelo	374.271,56	80.063,42	3.355.409,66	77.556,10	3.887.300,74
Montevideo	1.138.646,10	286.352,62	3.701.546,79	103.439,40	5.229.984,91
Walvis Bay	846.175,57	94.737,73	3.485.572,44	103.865,38	4.533.351,12
Total général	2.837.304,24	521.571,70	13.025.866,53	332.478,68	16.717.221,15

B) Flottille de senneurs

	<i>Espèce (Kg)</i>				
<i>Port de transbordement</i>	<i>Listao</i>	<i>Auxide</i>	<i>Thon obèse</i>	<i>Albacore</i>	<i>Total général</i>
Abidjan	15.858.862,31	124.049,46	2.704.741,98	12.824.163,80	31.511.817,55
Dakar	28.048.561,90	147.346,00	1.201.904,63	5.640.225,45	35.038.037,98
Total général	43.907.424,21	271.395,46	3.906.646,61	18.464.389,25	66.549.855,53

GHANA

<i>Année</i>			<i>2012</i>	<i>Prises (t)</i>				
<i>Jour</i>	<i>Mois</i>	<i>Navire de charge</i>	<i>Navire de pêche</i>	<i>YFT</i>	<i>BET</i>	<i>SKJ</i>	<i>Others</i>	<i>Total</i>
29	2	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	5	0	182	3	190
8	3	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	12	11	380	7	410
10	3	Panofi Volta Glory	Panofi Master	40	110	485	5	640
15	3	Panofi Volta Victory	Panofi Volunter	29	46	680	5	760
17	3	Panofi Volta Victory	Panofi Frontier	10	5	250	15	280
18	3	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	22	109	585	0	716
18	3	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	12	11	380	7	410
13	4	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	0	30	203	17	250
17	4	Panofi Volta Glory	Panofi Master	45	10	595	15	665
21	4	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	20	15	560	5	600
22	4	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	76	34	130	0	240
3	5	Panofi Volta Victory	Panofi Frontier	12	240	10	3	265
3	5	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	6	0	605	89	700
4	5	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	11	0	670	34	715
5	5	Panofi Volta Victory	Panofi Forerunner	0	20	900	0	920
17	5	Panofi Volta Glory	Panofi Master	10	715	15	10	750
20	5	Panofi Volta Victory	Panofi Master	13	0	0	2	15
25	5	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	21	0	0	4	25
26	5	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	100	65	620	0	785
30	5	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	0	0	660	120	780
30	5	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	11	0	0	14	25
1	6	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	28	45	301	6	380
11	6	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	12	8	700	0	720
27	6	Panofi Volta Victory	Panofi Forerunner	4	107	625	0	736
6	7	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	15	135	630	10	790
8	7	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	0	0	20	5	25
13	7	Panofi Volta Glory	Panofi Master	20	65	545	10	640
14	8	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	0	50	150	0	200
22	7	Panofi Volta Glory	Panofi Volunteer	4	6	665	0	675
22	7	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	35	10	5	0	50
28	7	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	29	11	0	0	40
28	7	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	10	110	710	0	830
31	8	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	138	2	590	0	730
31	8	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	138	2	590	0	730
2	9	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	72	180	625	0	877
9	9	Panofi Volta Victory	Panofi Master	60	100	390	10	560
12	9	Panofi Volta Glory	Panofi Master	15	35	155	5	210
16	9	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	60	250	430	5	745
20	9	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	30	0	200	0	230
22	9	Panofi Volta Glory	Panofi Volunteer	10	20	720	0	750
30	9	Panofi Volta Victory	Panofi Forerunner	170	0	0	0	170
30	9	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	85	0	590	5	680
20	10	P. Victory	P. frontier	30	0	610	10	650
6	11	P. victory	P forunner	75	0	785	20	880
12	11	P. victory	P. discoverer	25	225	260	0	510
12	11	P. Glory	P. discoverer	10	140	275	0	425
17	11	P. Victory	P. master	15	75	650	15	755
21	11	P. victory	P. frontier	100	0	630	10	740
12	12	P. Glory	P. frontier	0	6	639	5	650
14	12	P. victory	P. discoverer	45	250	595	0	890
30	12	P victory	P. master	60	15	650	10	735

JAPON

<i>Numéro de navire ICCAT</i>	<i>BFT</i>	<i>SBT</i>	<i>BET</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>OT</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000JPN00510	47,237	0	87,436	83,156	16,766	216,000	450,595
AT000JPN00337	0	0	13,809	12,056	1,077	1,910,000	1,936,942
AT000JPN00392	0	0	8,629	26,703	1,444	2,200,000	2,236,776
AT000JPN00240	0	0	21,372	21,433	1,184	0	43,989
AT000JPN00382	0	0	12,836	108,035	5,287	382,000	508,158
AT000JPN00338	0	0	7,055	561	1,210	0	8,826
AT000JPN00295	52,655	0	69,392	1,469	23,452	0	146,968
AT000JPN00077	52,531	0	65,460	4,820	19,943	0	142,754
AT000JPN00131	0	17,756	141,687	9,503	7,386	613,000	789,332
AT000JPN00041	0	0	37,767	12,928	1,900	550,000	602,595
AT000JPN00204	0	157	63,412	111,386	11,469	0	186,424
AT000JPN00565	42,891	0	78,520	10,096	4,087	0	135,594
AT000JPN00521	0	50,693	13,697	22,654	2,708	0	89,752
AT000JPN00462	0	0	8,613	30,234	2,736	0	41,583
AT000JPN00537	0	0	7,643	28,154	1,983	0	37,780
AT000JPN00091	42,949	0	66,521	34,754	4,948	2,187,000	2,336,172
AT000JPN00156	0	0	43,585	1,547	1,491	0	46,623
AT000JPN00512	0	43,830	13,968	29,509	5,530	0	92,837
AT000JPN00504	0	0	142,480	105,907	8,293	250,000	506,680
AT000JPN00414	0	7,549	22,631	4,558	546	0	35,284
AT000JPN00266	0	29,965	45,138	46,350	5,572	0	127,025
AT000JPN00236	0	0	9,229	193,846	1,942	1,067,000	1,272,017
AT000JPN00171	0	20,487	37,608	27,997	1,432	1,050,000	1,137,524
AT000JPN00554	0	0	19,827	182	3,993	0	24,002
AT000JPN00316	0	0	48,980	72,310	7,230	609,000	737,520
AT000JPN00032	0	0	27,179	18,565	3,330	0	49,074
AT000JPN00480	42,980	0	42,440	18,597	4,206	0	108,223
AT000JPN00612	0	25,954	42,256	11,342	1,298	0	80,850
AT000JPN00384	0	0	4,575	6,520	6,638	0	17,733
AT000JPN00536	0	0	152,401	16,974	9,350	0	178,725
AT000JPN00478	0	12,493	77,272	5,973	6,285	158,000	260,023
AT000JPN00025	0	23,480	539	64	226	0	24,309
AT000JPN00449	0	17,639	128,626	9,018	6,642	341,000	502,925
AT000JPN00450	0	23,544	1,019	21	66	0	24,650
AT000JPN00020	0	0	135,315	13,775	9,717	2,956,000	3,114,807
AT000JPN00448	0	23,659	77,092	1,129	1,245	910,000	1,013,125
AT000JPN00397	0	0	0	0	0	1,800,000	1,800,000
AT000JPN00333	0	0	0	0	0	1,300,000	1,300,000
AT000JPN00013	0	950	54,870	14,209	3,832	0	73,861
AT000JPN00540	0	23,564	44,551	39,159	3,430	0	110,704
AT000JPN00369	0	952	12,387	20,382	1,657	0	35,378
AT000JPN00543	0	0	6,272	212	521	0	7,005
AT000JPN00237	0	0	6,704	255	1,115	0	8,074
AT000JPN00285	0	0	14,078	371	0	0	14,449
AT000JPN00421	0	0	94,546	11,048	5,506	237,000	348,100
AT000JPN00482	0	922	21,146	35,782	4,736	0	62,586
AT000JPN00327	0	935	67,240	64,993	4,294	0	137,462
AT000JPN00473	53,146	0	10,410	670	12,250	0	76,476
AT000JPN00359	46,759	0	0	0	0	340,000	386,759
AT000JPN00074	47,168	0	50,918	48,432	3,294	0	149,812
AT000JPN00289	0	0	34,012	104,462	0	0	138,474
AT000JPN00506	46,648	0	29,403	2,409	3,219	0	81,679

CORÉE

<i>Numéro de navire ICCAT</i>	<i>Espèce</i>	<i>Total transbordé en kg</i>
AT000KOR00216	thon obèse	22550
	albacore	8211
AT000KOR00205	thon obèse	5839
	albacore	373
AT000KOR00180	thon obèse	53295
	albacore	35520
AT000KOR00078	thon obèse	20000
	albacore	34000
Total	thon obèse	101684
	albacore	78104

PHILIPPINES

<i>Numéro de navire ICCAT</i>	
AT000PHL00018	
AT000PHL00001	
AT000PHL00020	
<i>Quantité et espèce</i>	
Thon obèse	63.412 kg
Albacore	3.101 kg
Espadon	14.972 kg

RAPPORT DE 2012 DES TRANSBORDEMENTS RÉALISÉS PAR DES NAVIRES DE CHARGE SOUS PAVILLON DU VANUATU- TRANSBORDEMENT AU PORT

Nom du navire de charge	N° de registre	Date	Nom du LSTLV	Pavillon	N° d'identification	Engin	Emplacement				État du poisson	Volume transbordé observé (t)				
							LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Tuna Princess	1996	17/01/2012	MITSUBISHI CORPORATION	Japon			SPLITCROATIA					0.000	0.000	0.000	0.000	415.697
Meita Maru	1928	28/05/2012	SHOSHIN MARU NO.83	Japon	JQKC	Palangre	SAO VICENTE				FR	9.972	42.440	18.597	4.206	47.101
Victoria	1929	14/04/2012	CHIHO MARU NO.18	Japon	JPWO	Palangre	CAPE TOWN				FR	21.460	6.075	21.387	1.436	21.197
Victoria	1929	15/04/2012	WAKASHIO MARU NO.128	Japon	JGAY	Palangre	CAPE TOWN				FR	11.133	7.643	28.154	1.983	9.183
Victoria	1929	15/04/2012	WAKASHIO MARU NO.8	Japon	JFRV	Palangre	CAPE TOWN				FR	23.481	8.613	30.234	2.736	11.117
Victoria	1929	17/04/2012	WAKASHIO MARU NO.88	Japon	JNGV	Palangre	CAPE TOWN				FR	12.280	6.150	26.657	3.492	9.627
Victoria	1929	18/04/2012	KOEI MARU NO.88	Japon	JDNP	Palangre	CAPE TOWN				FR	12.156	12.313	89.461	6.318	17.616
Victoria	1929	19/04/2012	TAIYO MARU NO.78	Japon	7LIV	Palangre	CAPE TOWN				FR	0.000	0.776	0.000	0.427	7.549
Victoria	1929	21/04/2012	FUKUSEKI MARU NO.5	Japon	7LML	Palangre	CAPE TOWN				FR	0.000	3.560	32.040	1.571	24.255
Victoria	1929	02/08/2012	DONG WON 619	Corée	435	Palangre	PORT LOUIS				FR	0.000	2.709	0.286	0.000	81.378
Victoria	1929	03/08/2012	DONG WON 622	Corée	438	Palangre	PORT LOUIS				FR	0.000	3.132	0.000	0.698	79.366
Victoria	1929	05/08/2012	ORYONG 355	Corée	469	Palangre	PORT LOUIS				FR	35.000	11.000	33.000	2.000	84.748
Victoria	1929	07/08/2012	ORYONG 373	Corée	1364	Palangre	PORT LOUIS				FR	35.000	12.000	39.000	2.700	91.201
Victoria	1929	20/08/2012	KOEI MARU NO.1	Japon	JIQG	Palangre	CAPE TOWN				FR	16.497	54.870	14.209	3.832	3.686
Victoria	1929	21/08/2012	FUKUSEKI MARU NO.5	Japon	7LML	Palangre	CAPE TOWN				FR	19.755	41.578	14.310	4.001	11.788
Victoria	1929	22/08/2012	WAKASHIO MARU NO.82	Japon	JMOX	Palangre	CAPE TOWN				FR	16.394	1.565	0.000	0.506	16.794
Victoria	1929	23/08/2012	SANEI MARU NO.51	Japon	JGCF	Palangre	CAPE TOWN				FR	48.016	44.551	39.159	3.430	28.255
Victoria	1929	24/08/2012	WAKASHIO MARU NO.68	Japon	JNHP	Palangre	CAPE TOWN				FR	6.188	12.387	20.382	1.657	1.305
Victoria	1929	14/09/2012	WAKASHIO MARU NO.83	Japon	JDMD	Palangre	CAPE TOWN				FR	4.888	21.146	35.782	4.736	1.561
Victoria	1929	18/09/2012	WAKASHIO MARU NO.58	Japon	7KWV	Palangre	CAPE TOWN				FR	26.868	67.240	64.993	4.294	3.780
Victoria	1929	20/09/2012	FUKUSEKI MARU NO.31	Japon	JEFM	Palangre	CAPE TOWN				FR	0.000	53.157	49.607	6.525	0.157
Futagami	1963	11/01/2012	KINSAI MARU NO.38	Japon	7KXN	Palangre	NATAL				FR	0.000	21.372	21.433	1.184	0.000

RAPPORT ICCAT 2012-2013 (II)

Futagami	1963	10/01/2012	TAIWA MARU NO.88	Japon	JPSY	Palangre	NATAL	FR	0.000	23.943	31.864	2.131	0.216
Futagami	1963	08/07/2012	NO.1 KORYO MARU	Japon	JJWU	Palangre	WALVIS BAY	FR	50.545	101.877	8.103	4.598	111.042
Futagami	1963	09/07/2012	NO.82 WAKASHIO MARU	Japon	JMOX	Palangre	WALVIS BAY	FR	34.707	75.707	5.973	5.779	8.305
Futagami	1963	14/07/2012	NO.1 SANEI MARU	Japon	7LVR	Palangre	CAPE TOWN	FR	8.063	0.539	0.064	0.226	24.027
Futagami	1963	14/07/2012	NO.8 SANEI MARU	Japon	JDMY	Palangre	CAPE TOWN	FR	9.861	1.019	0.021	0.066	23.974
Futagami	1963	14/07/2012	NO.88 WAKASHIO MARU	Japon	JNGV	Palangre	CAPE TOWN	FR	71.363	7.818	2.852	2.038	48.210
Futagami	1963	16/07/2012	NO.8 FUKUKYU MARU	Japon	JPVN	Palangre	CAPE TOWN	FR	13.127	77.092	1.129	1.245	33.225
Futagami	1963	16/07/2012	NO.18 CHIHO MARU	Japon	JPWO	Palangre	CAPE TOWN	FR	43.856	7.622	1.267	1.272	47.485
Futagami	1963	14/06/2012	NO.3 FUKUSEKI MARU	Japon	JCND	Palangre	CAPE TOWN	FR	0.000	42.256	11.342	1.298	27.380
Futagami	1963	14/06/2012	NO.88 KOEI MARU	Japon	JDNP	Palangre	CAPE TOWN	FR	3.043	15.515	3.147	0.260	0.388
Futagami	1963	15/06/2012	NO.78 TAIYO MARU	Japon	7LIV	Palangre	CAPE TOWN	FR	0.598	21.855	4.558	0.119	0.398
Futagami	1963	29/11/2012	NO.88 KOEI MARU	Japon	JDNP	Palangre	CAPE TOWN	FR	17.776	114.652	13.299	1.715	1.798
Harima 2	2170	07/11/2012	EVER RICH-636	Corée			CARTAGENA		0.000	20.000	34.000	0.000	0.000
Harima 2	2170	08/11/2012	EVER RICH-1	Corée			CARTAGENA		0.000	53.295	35.520	0.000	0.000
Harima 2	2170	09/11/2012	SHIN YEOU-16	Taipei chinois			CARTAGENA		0.000	13.636	16.676	1.670	0.000
Harima 2	2170	10/11/2012	KINSAI MARU-58	Japon			CARTAGENA		8.248	46.849	27.570	5.282	13.440
Harima 2	2170	17/11/2012	DAE YANG-606	Corée			PORT OF SPAIN		0.000	22.550	8.211	0.000	0.000
TOTAL									560.275	1080.502	784.287	85.431	1307.249

TAIPEI CHINOIS

<i>No</i>	<i>Nom du navire</i>	<i>No. liste ICCAT</i>	<i>No.</i>
1	CHIEN JUI NO.102	AT000TAI00007	31
2	CHIEN TSAO 322	AT000TAI00009	32
3	SHENG FA	AT000TAI00010	33
4	CHUNG I NO.116	AT000TAI00024	34
5	CHUNG I NO.137	AT000TAI00028	35
6	CHUNG I NO.21	AT000TAI00030	36
7	DAI HO	AT000TAI00036	37
8	FENG YA NO.11	AT000TAI00038	38
9	FUH SHENG NO. 11	AT000TAI00039	39
10	FULL SHINE 7	AT000TAI00040	40
11	SHENG FU?	AT000TAI00041	41
12	CHIN LIANG MEI	AT000TAI00048	42
13	HSIN CHUN NO.16	AT000TAI00064	43
14	HUNG CHIN 122	AT000TAI00072	44
15	HUNG CHING NO. 212	AT000TAI00073	45
16	HUNG YIH 212	AT000TAI00074	46
17	I MAN HUNG NO.166	AT000TAI00078	47
18	JIN YI SHIANG	AT000TAI00085	48
19	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089	49
20	KAO FONG NO.372	AT000TAI00092	50
21	YEUN HORNG NO.1	AT000TAI00093	51
22	KAO FONG NO.728	AT000TAI00094	52
23	KUANG LI	AT000TAI00099	53
24	KUANG YING	AT000TAI00101	54
25	KUO NING	AT000TAI00102	55
26	LONG CHANG NO.3	AT000TAI00104	56
27	RUEY SHENG NO.1	AT000TAI00110	57
28	SHEN FU	AT000TAI00116	58
29	SHIN LUNG NO.202	AT000TAI00117	59
30	SHUN AN NO.6	AT000TAI00122	60
61	WEI CHING	AT000TAI00129	70
62	WEI LIEN 123	AT000TAI00131	71
63	WEI LIEN 213	AT000TAI00132	72
64	YUH YEOU NO.31	AT000TAI00149	73
65	YUH YEOU NO.66	AT000TAI00151	74
66		AT000TAI00157	75
67	SHENG BO	AT000TAI00158	76
68	YUNG PANG NO. 1	AT000TAI00165	77
69	KUANG MEI	AT000TAI00181	

CURAÇAO

	ALBACORA SEIS		<i>(EXKOOSHA II)</i>						
Navire marchand	Pavillon	Date du transbordement		Emplacement	YF	SK	BE	Others	TOTAL
NEERLANDIC	ANTIGUA&BARBUDA	12/01/2012	16/01/2012	ABIDJAN	223,925	342154	8,325	0	574,404
MONTELAURA	PANAMA	22/02/2012	24/02/2012	ABIDJAN	144,199	197,777	4,900	0	346,876
MONTELAURA	PANAMA	16/04/2012	18/04/2012	DAKAR	345,646	38,411	8,389		392,446
GREEN KARMOY	BAHAMAS	01/06/2012	03/06/2012	ABIDJAN	176,620	127,705	65,341		369,666
GREEN OCEAN	BAHAMAS	11/07/2012	13/07/2012	ABIDJAN	182,966	220,450	0		403,416
BREIZ KLIPPER	CURACAO	17/08/2012	22/08/2012	ABIDJAN	454,872	308,621	65,283		828,776
ARUBA	CURACAO	18/10/2012	22/10/2012	ABIDJAN	324,782	227,512	57,153		609,447
GREEN OCEAN	BAHAMAS	02/12/2012	06/12/2012	ABIDJAN	517,105	19,194	3,500	33,849	573,648
TOTAL AÑO					2,370,115	1,481,824	212,891	33,849	4,098,679

Le dernier transbordement a été déchargé en Espagne en janvier 2013.

ALBACORA NUEVE

		24.01.12	28.01.12	ABIDJAN		
		YF	SK	BE	Others	TOTAL
PLATTE R.	PANAMA	222,000	12,000	127,000	0	361,000
SCODI (ABIDJAN)		13,199	226,217	33,429	0	272,845
PFCI (ABIDJAN)		90,152	139,898	0	0	230,050
			09.03.12	13.03.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN GLACIER	PANAMA	430,000	387,000	157,000	0	974,000
			31.03.12	01.04.12	DAKAR	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN GLACIER	PANAMA	55,000	102,000	5,000	0	162,000
			23.04.12	26.04.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
BREIZ KLIPPER	CURAÇAO	348,000	455,000	23,000	18,000	844,000
			26.05.12	28.05.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN AUSTEVOLL	BAHAMAS	344,000	266,000	26,000	0	636,000
			26.06.12	29.06.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
PLATTE REEFER	PANAMA	523,000	361,000	44,000	0	928,000
			21.07.12	23.07.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN OCEAN	BAHANAS	234,000	371,000	1,000	0	606,000
			13.08.12	16.08.12	ABIDJAN	

		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
BREIZ KLIPPER	CURÇAO	312,000	475,000	32,000	0	819,000
			12.09.12	15.09.12	DAKAR	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
PLATTE REEFER	PANAMA	280,000	593,000	11,000	0	884,000
			12.09.12	15.09.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
COPPENNAME	CURÇAO	204,000	201,000	20,000	1,000	426,000
CONTAINERS		37,550	452,825	0	0	490,375
			28.10.12	31.10.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
ARUBA	CURÇAO	462,500	330,000	93,000	500	886,000
			11.12.12	14.12.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
MONTELAURA	CURÇAO	447,000	210,000	94,000	1,000	752,000
GALERNA						
			13.02.12	17.02.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
MONTELAURA	PANAMA	339,000	0	47,000	3,000	389,000
SCODI (ABIDJAN)		24,530	329,811	5,595	0	359,936
PFCI (ABIDJAN)		17,982	164,778	0	0	182,760
			25.03.12	27.03.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
PLATTE REEFER	PANAMA	366,000	292,000	2,000	0	660,000
			24.04.12	28.04.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
BREIZ KLIPPER	CURÇAO	376,000	62,000	3,000	0	441,000
SCODI (ABIDJAN)		124,791	0	0	0	124,791
PFCI (ABIDJAN)		265,793	35,534	8,093	0	309,420
			23.05.12	26.05.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN AUSTEVOLL	BAHAMAS	278,000	429,000	25,000	2,000	734,000
			01.07.12	05.07.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
COPPENNAME	CURÇAO	384,000	580,000	13,000	0	977,000
			09.08.12	12.08.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
BREIZ KLIPPER	CURÇAO	191,000	545,000	24,000	0	760,000
			05.09.12	09.09.12	DAKAR	

RAPPORT ICCAT 2012-2013 (II)

		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
PLATTE REEFER	PANAMA	418,000	520,000	32,000	0	970,000
			22.09.12	26.09.12	DAKAR	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
NOVA BRETAGNE	BAHAMAS	89,000	896,000	6,000	1,000	992,000
			21.10.12	24.10.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN ACEAN	BAHAMAS	415,000	436,000	66,000	0	917,000
			07.12.12	10.12.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
MONTELAURA	CURAÇAO	464,500	287,000	141,500	0	893,000
	GALERNA	3,753,596	4,577,123	373,188	6,000	
					TOTAL	8,709,907
ALBACORA NUEVE		4,002,401	4,581,940	666,429	20,500	9,271,270
GALERNA		3,753,596	4,577,123	373,188	6,000	8,709,907
	YF	SK	BE	OTH	TOTAL	
Total	7,755,997	9,159,063	1,039,617	26,500	17,981,177	
Abidjan	7,420,997	8,464,063	1,023,617	26,500	16,935,177	
Dakar	335,000	695,000	16,000	0	1,046,000	
Takoradi	0	0	0	0	0	

Appendice 4

**RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME RÉGIONAL D'OBSERVATEURS DE
L'ICCAT POUR LE THON ROUGE DE L'ATLANTIQUE EST ET DE LA MÉDITERRANÉE**

Secrétariat de l'ICCAT

La *Recommandation de l'ICCAT pour amender la Recommandation de l'ICCAT visant à l'établissement d'un programme pluriannuel de rétablissement pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée* [Rec. 12-03], adoptée à la 18^e réunion extraordinaire de l'ICCAT en 2012, portait création, par les paragraphes 91-92 et l'Annexe 7, d'un Programme régional d'observateurs pour le thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (ROP-BFT). Les dispositions de ce ROP stipulent que le Secrétariat doit placer des observateurs afin d'assurer une couverture d'observation intégrale des senneurs pendant toute la saison de pêche annuelle. À cet égard, un observateur devra être présent pendant toutes les opérations de pêche, le transfert de thon rouge dans des cages, toutes les opérations de mise à mort de thon rouge provenant des cages et pendant tous les transferts de thon rouge des madragues vers des cages de transport.

Comme convenu en 2012, le contrat avec le consortium MRAG/COFREPECHE a été reconduit en avril 2013 pour une année. Le rapport du consortium, disponible aux CPC sur demande au Secrétariat, contient des informations détaillées sur la mise en œuvre du programme.

En vertu de la Rec. 12-03, Annexe 7, paragraphe 12 : « Le programme/contrat actuel devra être évalué avant le nouvel appel d'offres prévu pour 2013. On partira de cette évaluation et de l'examen des coûts d'autres programmes d'observateurs pour établir les coûts unitaires maximaux pour le programme en indiquant notamment, mais sans s'y limiter, le tarif journalier à bord des navires, dans les fermes et les madragues, et les frais de mobilisation et de formation. La Commission devra aider le Secrétariat de l'ICCAT à définir le mandat et à élaborer le manuel de formation avant la publication du nouvel appel d'offres. Les nouvelles transmissions devront être évaluées en fonction des coûts unitaires. »

Le Secrétariat a distribué un questionnaire (circulaire ICCAT #882/2013) en vue de contribuer au processus d'évaluation, et les réponses à ce questionnaire ont été envoyées à toutes les Parties contractantes par le biais de la circulaire ICCAT #1951/2013 ainsi qu'une demande de création d'un groupe informel travaillant par courrier électronique sur l'évaluation et l'élaboration du projet de termes de référence. Deux parties contractantes (UE et Turquie) se sont portées volontaires pour réaliser cette tâche.

Mise en œuvre en 2013

Cent douze observateurs ont été recrutés pour le déploiement en 2013. Parmi ceux-ci, 65 avaient été déployés en 2012 et ont donc suivi un cours de recyclage succinct d'un jour, principalement pour leur expliquer les changements apportés aux formulaires de rapport et les nouvelles exigences de la Rec.12-03. Sept observateurs ont suivi une formation de 2,5 jours étant donné que ces observateurs ont été déployés au cours des années précédentes, mais pas en 2011. Les autres observateurs ont suivi la formation complète. Il est escompté que les observateurs formés pour le déploiement à bord des senneurs seront suffisants pour couvrir les déploiements dans les fermes et les madragues jusqu'à la fin du contrat actuel.

Le cours de formation a été mis au point par le consortium conformément aux directives énoncées à l'Annexe 7 et à l'Annexe 9 de la Rec. 12-03. Il convient de noter que le paragraphe 7 de cette annexe prévoit que les observateurs doivent *a) avoir finalisé la formation technique requise dans les directives établies par l'ICCAT*. La Commission n'a toutefois pas encore établi officiellement ces directives.

Au total, 98¹ observateurs se sont embarqués à bord de senneurs en 2013. La liste des navires participant au programme est présentée dans le **Tableau 1**. En ce qui concerne l'aspect international du programme, des non-ressortissants ont été déployés dans la mesure du possible, à l'exception des navires turcs, compte tenu des dispositions du point 4 du paragraphe 5 de l'Annexe 7 de la Rec.12-03, car malgré une recherche persistante, le consortium n'a pas pu recruter des ressortissants non turcs turcophones qualifiés.

¹ Cent demandes de déploiement ont été reçues, mais deux ont ensuite été annulées.

La même difficulté linguistique concernant les navires se présente également dans le cas des fermes. Depuis 2009, 198² déploiements ont été sollicités. La liste des fermes et des madragues participant au programme est présentée dans le **Tableau 2**. Les anomalies mentionnées dans le rapport du Secrétariat en 2012 existent toujours, certaines fermes figurant encore sur la liste des fermes autorisées, même si elles ne participent pas au programme ROP.

Les informations sur les navires et le nombre de fermes participant au programme arrivent encore en dehors des délais fixés ou contiennent des incertitudes. Cette information est essentielle pour dresser correctement le budget et procéder à une répartition équitable des coûts du programme. Pour mettre le programme en œuvre de manière efficace et efficiente, les CPC sont priées de respecter les délais indiqués chaque année par le Secrétariat en ce qui concerne les présentations des demandes de déploiement et des modifications.

En 2013, certaines CPC ont commencé à tester le système e-BCD conformément à la Rec. 12-08. Il est donc particulièrement important de respecter les délais de présentation des demandes de déploiement d'observateurs, non seulement afin que le consortium puisse organiser le déploiement des observateurs, mais également afin de veiller à ce que l'observateur qui va être déployé dispose d'une signature numérique valide. Actuellement, en vertu de la Rec. 12-03, les observateurs doivent signer les rubriques consacrées à l'élevage et à la mise à mort du formulaire BCD (conformément à la Rec. 11-20). Avec le système e-BCD, les observateurs auront besoin d'une signature électronique pour remplir ces rubriques du eBCD. Les certificats numériques des signatures doivent également être préparés bien à l'avance afin de ne pas retarder la validation du eBCD par l'autorité gouvernementale.

Les CPC sont priées de communiquer au Secrétariat en temps utile toutes les autres fermes qui souhaitent participer au ROP-BFT. Dans un souci d'équité, toutes les fermes participant au programme pour la première fois sont tenues de verser la totalité des frais de recrutement, de formation et d'équipement, car ces éléments sont répartis entre toutes les fermes participantes. Tout solde positif de cette rubrique budgétaire à la fin de l'année est crédité proportionnellement sur les comptes des fermes.

Les équipements des années précédentes ont été utilisés autant que possible, avec quelques achats supplémentaires en 2013 pour couvrir les équipements endommagés ou perdus. Cet équipement sera conservé par le consortium chargé de la mise en œuvre pendant trois mois maximum au terme du contrat.

La méthode actuelle de financement de ce programme entraîne un surcroît considérable de travail pour le Secrétariat qui gère plus de 100 comptes distincts. Comme indiqué ci-dessus, en raison des incertitudes existant sur le nombre de participants, il est difficile de dresser un budget avec précision.

Tous les rapports des observateurs ont été mis à la disposition des CPC. Les soumissions des CPC impliquées dans l'un des cas de non-application sont présentées à l'Appendice 2 du Rapport au Comité d'application dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4.

Programme d'observateurs nationaux

Les informations soumises dans les programmes nationaux, requises par le paragraphe 90 de la Rec. 12-03, sont disponibles aux CPC sur demande au Secrétariat. Il convient de noter que cette Annexe ne contient pas les formulaires CP45 soumis en ce qui concerne l'exigence générale des programmes d'observateurs nationaux qui procèdent au suivi et à l'échantillonnage des pêcheries de l'ICCAT ni les documents SCRS présentés comme documents scientifiques.

Une grande partie des données recueillies dans ces programmes faisant l'objet d'exigences générales sont utilisées par les CPC pour honorer leurs obligations en matière de déclaration à l'ICCAT des données des pêcheries, principalement les données de Tâche II de taille, poids et prise par taille des principales espèces de thonidés, notamment le thon rouge.

En 2011, le SCRS a demandé que les CPC fournissent des informations sur leurs programmes nationaux d'observateurs qui couvrent les pêcheries de l'ICCAT en réponse à la Rec. 10-10. À cette fin, le Secrétariat a élaboré un formulaire (formulaire électronique 45 - Nat Obs Prog) qui visait à obtenir une vision générale des programmes, du type de données collectées, une indication de la couverture, des espèces consignées et du format des bases de données. La réponse à ce formulaire a été relativement faible (12 CPC en 2012, 14 CPC en 2013).

² Jusqu'au 1er octobre 2013.

Le questionnaire du formulaire demande si les pêcheries de thon rouge font l'objet d'un suivi et s'il existe une couverture particulière ou spécifique pour le thon rouge. Le formulaire ne visait pas à recueillir des données originaires des programmes nationaux d'observateurs.

L'étape suivante consistera à utiliser les informations générales recueillies dans ce formulaire afin de développer une base de données avec un format capable d'aménager les différents formats/données d'entrée provenant des divers programmes nationaux d'observateurs. La conception de cette base de données est en cours de développement et est coordonnée sous les auspices du Sous-comité des écosystèmes et des prises accessoires. L'objectif principal est d'obtenir des données des espèces non-cibles ou accessoires plutôt que des principales espèces de thonidés. Il est important de noter que la plupart, voire la totalité, des informations des programmes nationaux d'observateurs sont déjà transmises par les CPC dans le cadre de leurs obligations de déclaration des statistiques de Tâche I et Tâche II, comme l'ont confirmé les scientifiques nationaux pendant la réunion. Les CPC qui ont répondu à l'enquête des programmes nationaux d'observateurs en 2013 ont, en général, fourni des détails sur l'échantillonnage et la couverture de chaque programme dirigé sur les pêcheries de thon rouge. L'Appendice 2 du Rapport du Secrétariat sur les statistiques et la coordination de la recherche en 2013 dans le Rapport de la période biennale, 2012-13, II^e partie (2013) – Vol. 4 récapitule les réponses de chaque CPC au questionnaire du programme national d'observateurs ainsi que les réponses concernant le thon rouge soumises dans le formulaire électronique 45 (Nat Obs Prog.) En résumé:

- Il n'est pas possible de déterminer le niveau de couverture de l'Algérie sur la base de la documentation soumise.
- Conformément à la Recommandation relative aux observateurs régionaux à bord de la totalité des senneurs de plus de 20 mètres pendant la saison de pêche de 2013, l'Égypte a soumis une demande de déploiement d'un observateur régional.
- UE-Croatie a une couverture de 100% dans sa principale flottille de senneurs dirigée sur le thon rouge, une couverture de 100% dans les fermes de thon rouge et 20% dans les chalutiers et palangriers.
- UE-Italie a déclaré un suivi de 20% de sa flottille palangrière ciblant le thon rouge (15+ m), un suivi de 100% des opérations de mise à mort de thon rouge dans les fermes et 100% des remorqueurs de thon rouge autorisés.
- Les observateurs japonais ont, en moyenne, effectué un suivi de 3,9% de leurs opérations de pêche à la palangre dans l'Atlantique (12 sorties en 2012).
- En ce qui concerne le Maroc, l'intégralité des madragues et des senneurs ont fait l'objet d'une couverture par des observateurs scientifiques nationaux relevant du département des pêcheries marines (DPM) en 2012 alors qu'environ 10% de la flottille des ligneurs est couvert pendant une prospection annuelle d'une durée de 10 jours.
- La Tunisie a couvert intégralement les navires tunisiens en 2013.

Tableau 1. Liste des navires qui ont participé au ROP-BFT en 2013.

CPC	Nom du navire	Numéro ICCAT
Algérie	SIDI SLIMANE	AT000DZA00001
Algérie	YOUNES I	AT000DZA00007
Algérie	YOUNES II	AT000DZA00008
Algérie	BELKIS DOUNIA	AT000DZA00011
Croatie	Hrvatski Uspjeh	AT000HRV00007
Égypte	Seven Seas	AT000EGY00003
Égypte	Khaled	AT000EGY00005
UE-France	ANNE ANTOINE 2	ATEU0FRA00003
UE-France	CHRISDERIC II	ATEU0FRA00019
UE-France	GERALD JEAN III	ATEU0FRA00026
UE-France	GERARD LUC IV	ATEU0FRA00028
UE-France	JANVIER GIORDANO	ATEU0FRA00037
UE-France	JEAN MARIE CHRISTIAN 3	ATEU0FRA00040
UE-France	JEANMARIE CHRISTIAN 4	ATEU0FRA00041
UE-France	JEANMARIE CHRISTIAN6	ATEU0FRA00043
UE-France	ST SOPHIE FRANCOIS 2	ATEU0FRA00064
UE-France	ST SOPHIE FRANCOIS 3	ATEU0FRA00065
UE-France	JEANMARIECHRISTIAN7	ATEU0FRA00078
UE-France	JANVIER LOUIS RAPHAEL	ATEU0FRA00083
UE-France	ERIC MARIN	ATEU0FRA00087
UE-France	PIERRE JOSEPH SALVADOR	ATEU0FRA00088
UE-France	VILLE D'AGDE IV	ATEU0FRA00089
UE-France	GERALD JEAN IV	ATEU0FRA00093
UE-France	JUANICOLUCIEN RAFAEL	ATEU0FRA00232
UE-Grèce	AIGAION	ATEU0GRC00460
UE-Italie	ATLANTE	ATEU0ITA00065
UE-Italie	GIUSEPPE PADRE SECONDO	ATEU0ITA00289
UE-Italie	MADONNA DI FATIMA	ATEU0ITA00348
UE-Italie	MARIA ANTONIETTA	ATEU0ITA00368
UE-Italie	SPARVIERO UNO	ATEU0ITA00565
UE-Italie	VERGINE DEL ROSARIO	ATEU0ITA00617
UE-Italie	ANGELA MADRE	ATEU0ITA00635
UE-Italie	ANGELO CATANIA	ATEU0ITA00636
UE-Italie	GENEVIEVE PRIMA	ATEU0ITA00654
UE-Italie	LUCIA MADRE	ATEU0ITA00664
UE-Italie	MICHELANGELO	ATEU0ITA00671
UE-Italie	MARIA GRAZIA	ATEU0ITA00694
UE-Croatie	KALI	AT000HRV00037
UE-Croatie	EVA	AT000HRV00049
UE-Croatie	PONOS	AT000HRV00058
UE-Croatie	NEPTUN 1	AT000HRV00134
UE-Croatie	CARICA	AT000HRV00234
UE-Croatie	PREKO	AT000HRV00021
UE-Croatie	LAGUNA	AT000HRV00063
UE-Croatie	SARDINA 1	AT000HRV00133
UE-Espagne	NUEVO PANCHILLETA	ATEU0ESP00276
UE-Espagne	NUEVO ELORZ	ATEU0ESP00250
UE-Espagne	TIO GEL SEGON	ATEU0ESP00394
UE-Espagne	LA FRAU DOS	ATEU0ESP00172
UE-Espagne	GEPUS	ATEU0ESP00119
UE-Espagne	LEONARDO BRULL SEGON	ATEU0ESP00173
UE-Malte	TA' MATTEW	ATEU0MLT00001
Corée	SAJOMELITA	AT000KOR00211
Libye	OZU 2	AT000LBY00009
Libye	CYRENE	AT000LBY00010
Libye	TRIPOLITANIA	AT000LBY00013
Libye	ALHILAL	AT000LBY00016

CPC	Nom du navire	Numéro ICCAT
Libye	MORINA	AT000LBY00028
Libye	ELHADER II	AT000LBY00037
Libye	AL MAHARI I	AT000LBY00046
Libye	HANIBAL	AT000LBY00047
Libye	AL SSAFA IV	AT000LBY00060
Libye	ELHARES 2	AT000LBY00074
Libye	TELEL II	AT000LBY00075
Libye	TELEL	AT000LBY00076
Libye	ALBAHR ALHADER	AT000LBY00077
Maroc	AZROU 1	AT000MAR00081
Maroc	MEDIOUNA	AT000MAR01418
Tunisie	ABOU CHAMMA	AT000TUN00002
Tunisie	HAJ HEDI	AT000TUN00007
Tunisie	HASSEN	AT000TUN00008
Tunisie	HORCHANI	AT000TUN00009
Tunisie	IMEN	AT000TUN00010
Tunisie	EL KHALIJ	AT000TUN00014
Tunisie	HADJ MOKHTAR	AT000TUN00025
Tunisie	GHEDIR EL GHOLLA	AT000TUN00030
Tunisie	GHALI	AT000TUN00036
Tunisie	MOHAMED YASSINE	AT000TUN00045
Tunisie	MOHAMED SADOK	AT000TUN00051
Tunisie	FUTURO 1	AT000TUN00065
Tunisie	HADJ AHMED	AT000TUN00070
Tunisie	SALLEM	AT000TUN00023
Tunisie	TAPSUS	AT000TUN00024
Tunisie	TIJANI	AT000TUN00026
Tunisie	IBN RACHIQ	AT000TUN00037
Tunisie	JAOUHAR	AT000TUN00046
Tunisie	ABDERRAHMEN	AT000TUN00047
Tunisie	EL HOUSSAINE	AT000TUN00049
Tunisie	DENPHIR 1	AT000TUN00479
Turquie	HACI MUSTAFA KULOGLU	AT000TUR00024
Turquie	MAMULİ REİS-III	AT000TUR00033
Turquie	TUNCAY SAGUN-6	AT000TUR00040
Turquie	AGAOGULLARI-5	AT000TUR00182
Turquie	İLHAN YILMAZ	AT000TUR00278
Turquie	CİHAN CENGİZ KARADENİZ	AT000TUR00450
Turquie	SOYDEMİRLER	AT000TUR00452
Turquie	TUNCAY SAGUN-2	AT000TUR00455
Turquie	E.BAŞARAN	AT000TUR00502

Tableau 2. Fermes et madragues participant au ROP-BFT de l'ICCAT.

	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>
TURQUIE	AT001TUR00002				
TURQUIE	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004
TURQUIE	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005
TURQUIE	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006
TURQUIE	AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010		
TURQUIE	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011
TURQUIE	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013
TURQUIE				AT001TUR00014	AT001TUR00014
TUNISIE		AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001
TUNISIE		AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002
TUNISIE		AT001TUN00003		AT001TUN00003	
TUNISIE		AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004
TUNISIE					AT001TUN00005
UE					ATEU1ESP00001
UE		ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
UE			ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
UE		ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
UE		ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001
UE		ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
UE		ATEU1MLT00002			
UE		ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
UE		ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
UE		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007
UE		ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
UE		ATEU1MLT00009			
UE			ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006
UE (madrague)					ATEU2ITA00003
UE (madrague)					ATEU2ITA00009
UE	AT001HRV00001	AT001HRV00001			
UE*	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003
UE	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006
UE	AT001HRV00008		AT001HRV00008	AT001HRV00008	AT001HRV00008
UE					AT001HRV00011

* La Croatie a rejoint l'UE en juillet 2013.

Addendum 1 à l'Appendice 4**RAPPORT DU MRAG/COFREPECHE SUR LE ROP-BFT****Résumé exécutif**

Le prestataire de services chargé de la mise en œuvre de la quatrième année (avril 2013/mars 2014) du ROP-BFT de l'ICCAT comprend le consortium dirigé par MRAG, basé à Londres, et COFREPECHE, basé à Paris, avec l'aide des partenaires régionaux situés autour de la Méditerranée. C'est la quatrième année que la mise en œuvre du ROP-BFT a été confiée au consortium et l'expérience acquise au cours des années antérieures a servi à renforcer les systèmes en place aux fins du recrutement, de la formation et du déploiement des observateurs, ainsi que des performances générales du programme.

Le ROP-BFT permet à la Commission d'évaluer l'application du cadre réglementaire. Au cours de la quatrième année du ROP-BFT, à ce jour, 112 observateurs ont été formés, équipés et mobilisés pour 99 déploiements sur des senneurs et 32 déploiements dans des fermes, ce qui a donné une couverture d'observateurs de 100% sur les senneurs et les fermes autorisés et qui s'est traduit par le suivi de toutes les activités de pêche, transfert, mise en cages et mise à mort. Le présent rapport décrit les principaux problèmes rencontrés dans l'évaluation de l'application du cadre réglementaire pendant la mise en œuvre de la troisième année du ROP-BFT, lesquels ont été divisés en catégories opérationnelles et techniques, et il se concentre sur les questions qui affectent le rôle de l'observateur pendant les déploiements.

Estimation des transferts de thonidés à partir des enregistrements vidéo

Le principal problème technique rencontré dans tous les types de déploiement (sur les senneurs et dans les fermes) était l'incapacité d'estimer de façon cohérente le volume de thonidés transférés à partir des enregistrements vidéo. Ceci était principalement dû à la mauvaise qualité des enregistrements vidéo et/ou aux mauvaises installations de visualisation [sur les navires] ou à la disponibilité de l'enregistrement vidéo immédiatement après l'opération de transfert. De nombreuses fermes ont répété les transferts pendant les opérations de mise en cage car l'enregistrement vidéo initial n'était pas adéquat pour fournir un moyen précis d'estimation du volume de thonidés. C'est pourquoi des activités de recherche supplémentaires sont nécessaires pour recommander un standard minimum pour les caméras et l'équipement de visualisation adaptés aux conditions maritimes. Cette recherche pourrait également formuler des recommandations sur les procédures que devraient suivre les opérateurs afin que l'enregistrement vidéo couvre la totalité du processus de transfert et que cet enregistrement vidéo soit fourni à l'observateur immédiatement après le transfert afin de lui permettre de disposer de suffisamment de temps pour visionner l'enregistrement pendant son déploiement.

Amélioration de la consultation entre les CPC, le Secrétariat, le SCRS et le consortium du ROP-BFT

Une réunion de deux jours a été tenue à Madrid, laquelle couvrait les composantes clés du programme pendant sa phase de développement. La réunion s'est avérée instructive car elle a permis d'appréhender avec une plus grande clarté les systèmes des CPC, le rôle et les responsabilités des observateurs, l'étendue du suivi et de la gestion des données et les systèmes de déclaration. Les résultats ont été incorporés au programme au cours de l'année 2013.

CLARIFICATIONS DES NORMES DE SOUMISSION DES LISTES DE NAVIRES

Secrétariat de l'ICCAT

Actuellement, plusieurs Recommandations de l'ICCAT exigent la soumission de listes de navires à inclure dans le registre ICCAT des navires. Les règles relatives à la soumission présentent des divergences, ce qui complique la gestion de la base de données. En outre, le Secrétariat a reçu des demandes de clarification au cours de l'année, et des doutes ont surgi quant à la présentation correcte de chaque liste. Les exigences actuelles faisant l'objet de demandes de clarification ou d'orientation le cas échéant sont résumées ci-après.

1. Navires de 20 mètres ou plus (liste positive générale, toutes les espèces, 20 m+), Rec. 11-12

Chaque CPC devra soumettre au Secrétaire exécutif de l'ICCAT la liste de ses navires de pêche de 20 mètres ou plus de longueur hors-tout (« LSFV ») autorisés à opérer dans la zone de la Convention. La liste initiale et les changements ultérieurs qui y seront apportés devront être soumis par voie électronique, dans un format fourni par le Secrétariat [CP01-VessLsts]. Cette liste **devra inclure** les informations suivantes :

- Nom du navire, numéro de matricule
- Numéro OMI (le cas échéant)
- Nom antérieur (le cas échéant)
- Pavillon antérieur (le cas échéant)
- Détails antérieurs de radiation d'autres registres (le cas échéant)
- Signal d'appel radio international (le cas échéant)
- Type de bateau, longueur, tonnes de jauge brute (TJB) ou, si possible, tonnage brut (TB).
- Nom et adresse de l'/des armateur(s) et opérateur(s)
- Engin utilisé
- Période autorisée pour la pêche et/ou le transbordement Néanmoins, dans aucun cas, la période d'autorisation ne comprendra de dates antérieures de plus de 30 jours à la date de la présentation de la liste au Secrétariat.

Note : Cette liste n'est pas annuelle et dès lors aucune date limite n'existe, hormis la norme de 30 jours visée aux paragraphes 2 et 3 de la Rec. 11-12.

Demande d'orientation :

1. *Quelles mesures le Secrétariat devrait-il prendre lorsqu'une CPC sollicite l'inscription de navires avec des périodes d'autorisation antérieures à celles prévues, lorsque la CPC connaît la norme mais allègue des problèmes concernant par exemple les systèmes de données ou des inadvertances.*

2. *Certaines CPC ne présentent pas toutes les informations nécessaires au motif qu'elles ne sont pas disponibles ou qu'elles sont confidentielles. Lorsque cette information est «non facultative», que devrait faire le Secrétariat ? Une clarification sur les éléments pouvant être exclus pour des raisons de confidentialité est demandée. Est-ce que la confidentialité est limitée aux informations figurant sur les listes de navires, ou peut-elle être étendue à toute exigence de soumission ?*

Demande de clarification :

La Rec. 11-12 fait référence aux navires pouvant « retenir à bord, transborder ou débarquer des thonidés et des espèces apparentées ». Le Secrétariat comprend actuellement que les navires de charge mentionnés dans la Rec. 12-06 ne doivent pas être inscrits sur la liste des navires de 20m+ et que la norme de rétroactivité de 30 jours ne s'applique pas aux navires de charge.

2. Navires de thon obèse/d'albacore (navires qui ciblent le thon obèse/l'albacore ou qui sont utilisés comme appui aux opérations de pêche de thon obèse/d'albacore de 20 m ou plus) TROP, Rec. 11-01

Avant le 1er juillet de chaque année, les CPC seront tenues de fournir la liste des navires autorisés au Secrétaire exécutif en version électronique, conformément au format stipulé dans les Directives pour la soumission des données et des informations requises par l'ICCAT.

Le même formulaire que dans le cas du point 1 [CP01-VessLsts] devrait être utilisé, mais les dates devraient être mentionnées dans les colonnes 20 m+ et TROP du formulaire B du CP01.

Note : Cette liste est annuelle et devrait être reçue avant le 1er juillet. L'inscription rétroactive des navires sur la liste ne devra pas être autorisée conformément à la Rec. 11-01, mais des mises à jour peuvent être envoyées pendant l'année conformément au paragraphe 6 de la Rec. 11-01. Il peut donc être déduit que les dates de début de l'autorisation doivent être identiques ou ultérieures à la date de notification du navire.

Demande de clarification:

Si la date limite est le 1er juillet, et la liste doit être soumise chaque année, pour quelle période les navires doivent-ils être déclarés ? Si la soumission rétroactive n'est pas autorisée, la période courant du 1er juillet au 30 juin de chaque année serait-elle applicable ? S'il est permis d'apporter des modifications à tout moment, quelle est la finalité d'une soumission annuelle ?

3. Navires de capture de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (navires de capture de E-BFT), Rec. 12-03

« Chaque CPC de pavillon devra transmettre, tous les ans, par voie électronique au Secrétaire exécutif de l'ICCAT, au plus tard un mois avant le début des saisons de pêche visées aux paragraphes 21 à 25, s'il y a lieu, et sinon avant le 1er mars, la liste de ses navires de capture autorisés à pêcher activement du thon rouge dans l'Atlantique Est et la Méditerranée, telle que visée au paragraphe 57a) » (Rec. 12-03).

Le formulaire CP01-VessLsts doit être utilisé et les colonnes applicables de la section des navires de capture de E-BFT doivent être remplies. Il convient de noter que si le navire mesure 20m ou plus, il devrait **aussi** être déclaré aux fins de son inclusion dans ce registre, ce qui peut être fait en remplissant les dates dans la colonne de 20m ou plus au moment de la déclaration de la liste E-BFT, ou dans un document distinct, au choix.

Dates limites de réception :

- Grands palangriers pélagiques de capture pêchant dans la zone délimitée par Ouest de 10° Ouest et Nord de 42° N = 1er juillet
- Grands palangriers pélagiques de capture pêchant dans des zones autres que la zone délimitée par Ouest de 10° Ouest et Nord de 42° N = 1er décembre
- Senneurs = 24 avril
- Canneurs et ligneurs = 1er juin.
- Chalutiers et navires de pêche sportive / récréative = 16 mai
- Tous les autres engins – 1er mars

Tout changement apporté à la liste originale doit être justifié.

4. Autres navires de thon rouge de l'Atlantique Est et de la Méditerranée (autres navires de E-BFT), Rec. 12-03

La liste des autres navires de thon rouge autorisés à opérer dans l'Atlantique Est et en Méditerranée, visée au paragraphe 57.b), devra être transmise un mois avant le début de leur période d'autorisation (Rec. 12-03).

Le formulaire CP01-VessLsts doit être utilisé et les colonnes applicables de la section des autres navires de thon rouge doivent être remplies. Il convient de noter que si le navire mesure 20m ou plus, il devrait **aussi** être déclaré aux fins de son inclusion dans ce registre, ce qui peut être fait en remplissant les dates dans la colonne de 20m ou plus au moment de la déclaration de la liste E-BFT, ou dans un document distinct, au choix.

Tout changement apporté à la liste originale doit être justifié.

Demandes de clarification: (Extrait du PA2-601/2013) :

1. Si des navires ont été inscrits sur des listes de thon rouge d'années antérieures, la date de départ de l'autorisation reste la date originale ou doit-elle être changée à l'année en cours ?

Interprétation actuelle: Les listes sont annuelles et la date de départ doit être modifiée chaque année. Les navires dont les autorisations ont expiré (c'est à dire les navires d'années antérieures) devraient être radiés de la liste.

2. En ce qui concerne les listes des autres navires de thon rouge, la Rec. 12-03 stipule actuellement ce qui suit: « La liste des autres navires de pêche autorisés à opérer dans l'Atlantique Est et en Méditerranée, visée au paragraphe 57.b), devra être transmise un mois avant le début de leur période d'autorisation ».

Les autres navires de thon rouge d'une CPC donnée n'ont toutefois pas tous les mêmes périodes d'autorisation et par conséquent une « liste » ne peut pas être soumise, mais des inscriptions dans le registre. Une orientation est sollicitée au sujet de ce qui suit :

- a) Plusieurs soumissions peuvent-elles être acceptées ?
- b) Ces listes doivent-elles être annuelles ?
- c) Lorsqu'un navire figure déjà sur le registre, mais qu'une ampliation de la période d'autorisation est communiquée, la norme d'un mois de préavis s'applique-t-elle ou la notification avant l'expiration suffit ?

Interprétation actuelle: Étant donné que le Secrétariat ne sait pas exactement comment aborder cette question, en 2013 plusieurs soumissions ont été acceptées, mais en partant du principe général que les autorisations doivent être pour des périodes annuelles. Pour de nouveaux navires, ou des navires dont l'autorisation a expiré, la norme du préavis de un mois devrait s'appliquer, mais pour les navires qui sont encore autorisés, les prolongements des périodes d'autorisation sont acceptés à tout moment avant l'expiration de l'autorisation en cours.

3. La Rec. 12-03 ne définit pas « autres » navires et indique seulement que les navires de capture sont exclus. Les navires de capture sont définis comme b) « Navire de capture » signifie tout navire utilisé aux fins de la capture commerciale des ressources de thon rouge. Certaines CPC ont inclus des navires qui peuvent capturer du thon rouge en tant que prise accessoire sur la liste des autres navires de thon rouge, car l'utilisation principale de ces navires n'est pas la capture commerciale du thon rouge. Ces navires reçoivent dès lors un numéro ICCAT, qui est ensuite utilisé dans les BCD. Est-ce que les autres navires de thon rouge peuvent capturer du thon rouge et déclarer des BCD ?

Interprétation actuelle: Le Secrétariat a inclus les listes des autres navires de thon rouge tels que communiqués par les CPC en incluant les navires de prises accessoires. Alors que la Rec. 12-03 stipule qu'un navire ne peut pas figurer sur la liste des navires de capture de thon rouge et sur la liste des autres navires de thon rouge, aucune disposition n'indique que les autres navires de thon rouge ne peuvent pas capturer de thon rouge en tant que prise accessoire. Une confirmation que les navires de prise accessoire peuvent / doivent être inclus sur la liste des autres navires de thon rouge est demandée.

4. Fin des dates d'autorisation des navires inscrits sur les listes de navires de capture de thon rouge/d'autres navires de thon rouge :

Lorsqu'il est déclaré qu'un navire a terminé son quota ou n'opère plus au cours d'une année donnée, quelle action doit-elle être prise :

- d) Aucune action: le navire reste inscrit dans le registre pour le reste de l'année en cours avec les dates déclarées initialement.
- e) Les dates de l'autorisation du navire doivent être modifiées afin de refléter la date de fin, mais le navire continue de figurer sur la page web pour le reste de l'année en cours.
- f) Le navire doit être radié du registre des navires autorisés (en partant du principe que le navire n'est plus autorisé).

Interprétation actuelle: Le Secrétariat agit actuellement en fonction des instructions fournies par les CPC et modifie les dates (option b) sur demande. Une confirmation est demandée afin de savoir si cela est conforme au paragraphe 58 de la Rec. 12-03.

5. Navires prenant part aux activités de transbordement, Rec. 12-06

Deux différentes listes sont requises depuis l'entrée en vigueur de la Rec. 12-06.

5.1. Navires de charge : « Afin que ses navires de charge soient inscrits sur le registre ICCAT de navires de charge, une CPC de pavillon ou une Partie non contractante (« NCP ») de pavillon devra soumettre, chaque année civile, par voie électronique et dans le format spécifié par le Secrétaire exécutif de l'ICCAT, la liste des navires de charge autorisés à recevoir des transbordements des LSPLV dans la zone de la Convention. Cette liste devra inclure les informations suivantes :

- Nom du navire, numéro de matricule
- Numéro du registre ICCAT (le cas échéant)
- Numéro OMI (le cas échéant)
- Nom antérieur (le cas échéant)
- Pavillon antérieur (le cas échéant)
- Détails antérieurs de radiation d'autres registres (le cas échéant)
- Indicatif d'appel radio international
- Type de navires, longueur, tonnes de jauge brute (TJB) et capacité de transport
- Nom et adresse de l'/des armateur(s) et opérateur(s)
- Période autorisée pour le transbordement »

Conformément à la Recommandation, la liste doit être envoyée une fois par an, mais aucune date limite n'est stipulée. Il n'est pas indiqué si la déclaration rétroactive des navires est autorisée.

Demande de clarification:

Est-ce que la déclaration rétroactive est autorisée ? La date de départ peut-elle par exemple être antérieure de plus de 30 jours à la date de la notification ?

5.2 LSPLV autorisés à transborder en mer : « Chaque CPC de pavillon qui autorise ses LSPLV à transborder en mer devra soumettre, chaque année civile, par voie électronique et dans le format spécifié par le Secrétaire exécutif, la liste de ses LSPLV qui sont autorisés à transborder en mer.

Cette liste devra inclure les informations suivantes :

- Nom du navire, numéro de matricule
- Numéro du Registre ICCAT
- Période autorisée pour le transbordement en mer
- Pavillon(s), nom(s) et numéro(s) de registre du(es) navire(s) de charge autorisé(s) à des fins d'utilisation par les LSPLV. »

Le formulaire de déclaration qui a été élaboré est le CP46-VessTran. Aucune date limite n'est spécifiée pour la réception d'information. Il est entendu que cela devrait être déclaré avant la réalisation du transbordement.

Demande de clarification :

Est-ce que la déclaration rétroactive est autorisée ? La date de départ peut-elle par exemple être antérieure de plus de 30 jours à la date de la notification ?

6. Liste des navires autorisés à pêcher de l'espadon de la Méditerranée, Rec. 11-03

1. Le 31 août 2012 au plus tard, et le 15 janvier pour les années suivantes, les CPC devront transmettre au Secrétariat de l'ICCAT les listes de tous les navires de pêche autorisés à capturer de l'espadon au titre de l'année en cours en Méditerranée. Les CPC devront fournir ces listes selon le format défini dans les Directives pour la soumission des données et des informations requises par l'ICCAT.
2. Les procédures visées dans la *Recommandation de l'ICCAT concernant l'établissement d'un Registre ICCAT de bateaux de 20 mètres ou plus de longueur hors-tout autorisés à opérer dans la zone de la Convention* [Rec. 11-12] s'appliqueront mutatis mutandis.

Demande de clarification:

Si les procédures de la Rec. 11-12 sont applicables, le Secrétariat comprend que la période d'autorisation la plus antérieure pour les navires déclarés avant la date limite du 15 janvier est le 16 décembre de l'année précédente, mais que les changements peuvent être apportés au fur et à mesure qu'ils se présentent au cours de l'année (dans les 30 jours à compter de l'autorisation). S'il est permis d'apporter des modifications à tout moment, quelle est la finalité d'une soumission annuelle ?

7. Liste des navires ciblant le germon du Nord, Rec. 98-08

La Rec. 98-08, paragraphe 2 prévoit que « les Parties contractantes et les Parties, Entités et Entités de pêche non contractantes soumettront d'ici le 1er juin 1999 une liste des bateaux, à l'exclusion de la pêche sportive, ayant participé à une pêche directe de germon du nord pendant les années indiquées au paragraphe 1, et par la suite, le 1er juin de chaque année, la liste des bateaux qui participeront à une pêche directe de ce stock. »

Aucune information spécifique n'est requise par la Recommandation, mais à des fins de cohérence, le Secrétariat a inclus cela dans le format de registre ICCAT de navires, même si l'information n'est pas publiée. Bien que la date limite soit clairement fixée, le Secrétariat reçoit souvent des changements à cette liste pendant la période intersession.

Demande de clarification :

Les changements à apporter à la liste envoyés le 1er juin doivent-ils être traités ou les CPC doivent-elles envoyer uniquement une liste par an ? S'il est permis d'apporter des modifications à tout moment, quelle est la finalité d'une soumission annuelle ?

Appendice 6

**EXAMEN DU JAPON DES QUESTIONS TECHNIQUES ET PRATIQUES LIÉES À
L'ÉLABORATION D'UN PROGRAMME DE CERTIFICATION DES CAPTURES POUR LES
THONIDÉS ET ESPÈCES APPARENTÉES MENTIONNÉS
AU PARAGRAPHE 1^{ER} DE LA REC. 12-09**

1. État de conservation des espèces/stocks de l'ICCAT

L'état du stock de chaque espèce d'après le rapport du SCRS de 2013 est le suivant :

	B/B _{PME}	F/F _{PME}	État du stock
Albacore	0,85	0,87	Surexploité
Thon obèse	1,01	0,95	Bon (*1)
Listao	>1	<1	Bon (*2)
Germon (Atl. Nord)	0,94	0,72	Surexploité
Germon (Atl. Sud)	0,92	1,04	Surexploité et surpêche
Espadon (Atl. Nord)	1,14	0,82	Bon (*3)
Espadon (Atl. Sud)	>1	<1	Bon

(*1) Le SCRS est préoccupé par le risque de pêche illégale et a estimé nécessaire d'élargir les mécanismes actuels de collecte des données statistiques afin de rechercher de manière exhaustive tout élément de preuve qui ferait supposer que des prises importantes n'ont pas été déclarées.

(*2) Sachant que le listao est capturé par des senneurs avec l'albacore et le thon obèse, le SCRS signale qu'une augmentation des prises de listaos provoquera une augmentation des prises d'autres thonidés dont l'état du stock est préoccupant. Il est très difficile de séparer ces espèces dans le contrôle et la gestion des pêcheries de senneurs étant donné que ces poissons sont regroupés dans des cales à poissons. Comme les observateurs à bord ne peuvent pas indiquer la proportion de chaque espèce, les conserveries trient et stockent les prises par espèce, par taille et par zone.

(*3) Le SCRS est préoccupé par le fait que la somme des allocations dépasse le TAC.

Comme il a été indiqué plus haut, l'espadon du sud est la seule espèce qui ne suscite pas d'inquiétude. Les autres espèces doivent faire l'objet d'un meilleur suivi.

2. Les mesures de suivi et de contrôle actuellement en place, y compris les programmes de traçabilité de la capture et du commerce, et leur efficacité et utilité*(1) Programme document statistique thon obèse*

Le programme document statistique thon obèse a démarré en 2002. Le thon obèse capturé par les senneurs et les canneurs qui est principalement destiné aux conserveries est exempt du programme. Les produits frais sont également exempts.

Il faut signaler que les prises palangrières représentaient 61 % à l'ICCAT en 2002, mais qu'elles sont tombées à 54 % en 2012, tandis que celles des senneurs et des canneurs sont passées de 37 % en 2002 à 45 % en 2012 à l'ICCAT. D'après les statistiques d'importation du Japon pour 2009, 19 % du thon obèse exporté par tous les pays/entités et importés au Japon sont frais ou réfrigérés, ce qui n'est pas couvert par le programme. Si ce ratio est simplement appliqué à la prise palangrière totale de l'ICCAT, la couverture du programme diminuera encore et passera de 54 % à 44 %.

D'autre part, le SCRS a mentionné à plusieurs reprises le risque de prises IUU de thon obèse et a indiqué qu'il est nécessaire d'élargir les mécanismes actuels de collecte de données statistiques.

(2) *Espadon*

Le programme document statistique pour l'espadon a démarré en 2003. Ce programme ne fait l'objet d'aucune exception pour les engins de pêche ou les produits frais. On assume que le programme a une couverture de 100 % et qu'il lutte contre les activités IUU.

3. Quels stocks, espèces, zones océaniques et/ou pêcheries profiteraient le plus de mesures de suivi et de contrôle additionnelles, et quels outils ou approches, notamment les programmes de certification des captures, pourraient être au mieux utilisés pour renforcer l'efficacité des mesures de conservation et de gestion de l'ICCAT.

(1) Les besoins d'introduire des programmes de certification des captures sont évalués de la façon suivante :

	État du stock	Risque d'IUU	Programme de suivi commercial
Albacore	Mauvais	Moyen (PS)	Aucun
Thon obèse	Bon	Élevé (LL et PS)	Programme de document statistique (couverture de 44 %)
Listao	Bon	Moyen (PS)	Aucun
Germon	Mauvais	Faible	Aucun
Espadon	Bon	Faible	Programme de document statistique (couverture de 100 %)

(2) Sachant que les programmes de certification statistique visent à exclure les produits IUU du marché, il faut accorder la priorité au thon obèse, à l'albacore et au listao. Ceci coïncide avec le fait que ces espèces sont capturées ensemble dans les pêcheries de senneurs et qu'il est difficile de gérer chaque espèce de façon séparée. D'aucuns pensent que d'autres mesures de suivi et d'exécution telles que le VMS, les observateurs à bord, les observateurs des transbordements et l'inspection au port et en mer sont suffisantes et que les programmes de certification des captures ne sont pas nécessaires. La question de savoir si ces mesures peuvent résoudre les problèmes IUU est examinée ci-dessous :

	Objectif	Efficacité contre les activités IUU
VMS	Suivre la position du navire	Efficace uniquement pour appliquer des mesures fondées sur les zones
Observateurs à bord	Suivre les activités de pêche, notamment les captures	Elles ne peuvent pas indiquer la proportion des espèces à bord des PS.
Observateurs des transbordements	Suivre les activités de transbordement	Les navires IUU ne transbordent pas.
Inspection au port	Suivre les captures	La couverture (durée et zone) est généralement faible. Elles ne peuvent pas indiquer la proportion des espèces à bord des PS.
Inspection en mer	Suivre les activités de pêche, notamment les captures	La couverture est très faible. Elles ne peuvent pas indiquer la proportion des espèces à bord des PS.

Comme le montre ce tableau, chaque mesure a sa limitation. Il faut rappeler que le SCRS a indiqué qu'une grande quantité de prises IUU a été estimée dans les pêcheries de thon rouge de l'Atlantique jusqu'en 2007, mais que cette quantité a considérablement diminué à partir de 2008. Ceci coïncide avec le lancement du programme de documentation des captures de thon rouge en 2008. Même si l'on peut attribuer la réduction des prises IUU à une combinaison des mesures renforcées, il est incontestable que le programme de documentation des captures y contribue de façon considérable.

4. La façon dont les pêcheries relevant de l'ICCAT opèrent (par exemple : zones de pêche, types d'engins, activités de transbordement, CPC de capture, etc.).

Le fonctionnement des programmes de certification des captures est examiné ci-dessous en tenant compte de ces facteurs :

Zones de pêche	Les zones de pêche ne sont pas importantes étant donné que les programmes de certification des captures visent à exclure les produits IUU du marché.
Engins de pêche	Les prises peuvent être triées pour la plupart des engins. Dans le cas des pêcheries de senneurs, les conserveries disposent de données.
Transbordement	Le transbordement est autorisé pour les grands palangriers pélagiques dans le cadre des programmes d'observateurs. Ceci n'empêchera pas le fonctionnement des programmes de documentation des captures étant donné que le programme de document statistique a déjà été implanté dans le cadre du programme de transbordement. Le transbordement est également autorisé aux navires opérant au harpon qui pratiquent le transbordement d'espadon frais. L'espadon frais est déjà couvert par le programme document statistique.
CPC de capture	Il convient d'accorder une attention spéciale aux pays en développement. Ceci dit, les pays en développement ont déjà implanté des programmes de certification des captures dans le cadre du programme de réglementation IUU de l'UE.

5. Les façons dont les produits issus des pêcheries de l'ICCAT sont transformés, transportés et commercialisés

Ces points sont analysés de la façon suivante pour les thons obèses capturés par deux engins principaux :

Procédé	Transport	Commerce
Le thon obèse capturé par les palangriers est généralement réfrigéré ou congelé et débarqué. Le thon obèse capturé par les senneurs est généralement congelé et destiné aux conserveries afin d'être mis en conserves.	Le thon obèse capturé par les palangriers est directement débarqué ou transporté sur des navires de charge. Le thon obèse capturé par les senneurs est directement débarqué et transporté aux conserveries.	Il y a 31 membres de l'ICCAT qui capturent du thon obèse dans l'Atlantique. Les prises totales de thon obèse obtenues dans tous les océans par ces 31 membres s'élevaient à 275 019 t en 2009, tandis que l'on estime que ces membres ont exporté 132 070 t en 2009. Ceci signifie que 48 % du thon obèse est exporté par ces membres.

6. Le niveau global du commerce par espèce et type de produit, ainsi que les CPC et Partie, Entité ou Entité de pêche non contractante coopérante (« NCP ») impliquées.

Par exemple, le pourcentage de thon obèse destiné au commerce dans le monde est d'environ 40 %. En ce qui concerne les NCP, l'ICCAT a déjà abordé cette question en implantant les programmes document statistique thon obèse et espadon ainsi que le programme de documentation des captures de thon rouge. Si l'ICCAT introduit un nouveau programme de documentation, les membres et le Secrétariat devraient s'efforcer à obtenir la coopération des NCP.

7. Les questions opérationnelles, les exigences de capacité et les coûts associés aux diverses approches de suivi et de contrôle, y compris la collecte, soumission, traitement, analyse, rapprochement et diffusion des données associées aux programmes de certification de la capture et les options pour aborder les coûts.

Un programme de documentation électronique sera opérationnel à court terme. Cette technologie peut être appliquée à n'importe quel nouveau programme de documentation afin de réduire les coûts et la charge des CPC.

8. Toute autre question ou information importante

(1) Petits palangriers

La gestion des petits palangriers suscite des inquiétudes. Quelques sources indiquent que de nombreux petits palangriers opèrent dans l'océan Atlantique et visent des thonidés et des requins qui ne font pas nécessairement l'objet d'un contrôle strict.

Il y a 16 014 navires de pêche consignés dans le registre des navires de l'ICCAT. De ce total, 587 sont des palangriers ayant une longueur comprise entre 20 et 24 mètres. Ces palangriers possèdent une bonne capacité de pêche, mais ne sont pas soumis à l'exigence du VMS.

Les capacités de congélation des petits palangriers ne sont pas toujours aussi bonnes que celles des grands palangriers. Ceci les oblige à maintenir les prises à l'état frais ou réfrigéré. L'analyse des données d'importation d'espadon au Japon fondées sur le programme document statistique espadon donne une idée du pourcentage de produits frais ou réfrigérés à bord des petits palangriers. Le pourcentage d'espadon frais ou réfrigéré capturé par les petits palangriers et importés au Japon s'élevait à 38 % entre 2009 et 2011. Ce chiffre est supérieur aux 30 % calculés à partir des données d'importation statistique de la FAO (2007–2009). Ce chiffre atteint 79 % dans le cas des petits palangriers du Tapei chinois. On pourrait supposer que le pourcentage de produits frais ou réfrigérés d'autres espèces est également supérieur dans le cas des petits palangriers que dans celui des grands palangriers. Ceci pourrait provoquer un problème pour le thon obèse étant donné que le programme document statistique ne couvre pas les produits frais ou réfrigérés.

(2) Limitation du programme document statistique thon obèse

Les données obtenues à travers le programme document statistique thon obèse indiquent qu'un palangrier a exporté un total de 400 tonnes de thon obèse au Japon. C'est beaucoup plus que la moyenne (200 tonnes). Il se peut que ce navire ait reçu du thon obèse d'autres navires. Les pays importateurs ne peuvent pas arrêter cette importation étant donné que le programme document statistique thon obèse est un système qui ne vérifie que le commerce et qui n'oblige pas les CPC à vérifier la légalité des produits.

**INFORME DE LA SECRETARÍA AL GRUPO DE TRABAJO PERMANENTE
PARA LA MEJORA DE LAS ESTADÍSTICAS DE ICCAT
Y SUS NORMAS DE CONSERVACIÓN (GTP)¹**

Secretaría de ICCAT

1. Programa de documentación de capturas y Programas de documento estadístico

En el Informe sobre estadísticas y coordinación de la investigación de 2013, incluido el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4 se incluye una comparación de los datos de los documentos estadísticos con los datos de Tarea I. Los datos comerciales recopilados en virtud de la Rec. 06-13 se facilitaron al Comité de Cumplimiento.

1.1 Validación y otra información requerida

La información sobre validación concerniente a institutos y personas autorizadas a validar los documentos estadísticos de ICCAT se publica en una página protegida con contraseña en: <http://iccat.int/es/SDPsummary.asp>

Siguen comunicándose zonas desconocidas en los datos de los programas ICCAT de documento estadístico, con 128 cargamentos de pez espada de origen desconocido que se importaron a CPC de ICCAT, así como nueve cargamentos de patudo. La Secretaría no ha recibido todavía información sobre validación de Omán, aunque las CPC de ICCAT siguen aceptando importaciones procedentes del océano Índico.

En el sitio web de ICCAT <http://www.iccat.int/es/BCD.asp> se publica un resumen de la información relacionada con los BCD recibida en la Secretaría. Los detalles están disponibles en una página protegida con contraseña accesible desde este vínculo.

1.2 Informes anuales sobre los BCD

De conformidad con la Rec. 11-20, estos informes se han publicado en una página protegida con contraseña del sitio web de ICCAT en: <http://www.iccat.int/es/BCD.asp>.

1.3 Presentación y procesamiento de los BCD y los BFTRC

Desde el 16 de octubre de 2012 hasta el 18 de octubre de 2013, la Secretaría ha recibido 2.006 BCD (6.542 BCD escindidos) y 670 certificados de reexportación de atún rojo (BFTRC). La información de estos documentos está publicada en la página web: <http://www.iccat.int/es/BCD.asp>

Desde 2010, la Secretaría ha llamado la atención sobre la numeración errónea de los BCD realizada por algunas CPC. No se aplica secuencia de numeración de identificación única, tal y como fue adoptada por la Rec. 09-11 y la Rec. 11-20. Esta cuestión es importante y será clave cuando esté plenamente operativo el sistema eBCD, ya que los programas informáticos no reconocerán otros números que no sigan el siguiente formato: CA-YY-123456 (ejemplo presentado en la Rec. 11-20) en el que CA se refiere al código de dos letras de la CPC, YY al número de año expresado en dos dígitos y 123456 al número secuencial de seis dígitos completo.

Además, en la reunión de 2013 del Grupo de trabajo técnico sobre eBCD se decidió que para la fase de transición (del BCD en papel al eBCD), el BCD en papel no empezaría en 9 (como por ejemplo TN-13-930003), ya que el número nueve se reservará en esta fase a la codificación del eBCD.

A continuación se presentan algunos ejemplos de numeración incorrecta:

¹ Este informe se basa en la información y presentaciones realizadas en o antes del 18 de octubre de 2013. Cualquier información adicional recibida tras dicha fecha se transmitirá a la atención del Presidente del GTP. Esta información adicional no se traducirá.

<i>CPC</i>	<i>Ejemplo de número incorrecto de identificación de BCD</i>
Canadá	CAN 13 0703
UE-Grecia	GR-13-002143-001
Islandia	ISL/2013/0001
México	MEX-13-77-001
Estados Unidos (reexportaciones)	US-130920-008

La ausencia de información exhaustiva sigue siendo un problema para la Secretaría, ya que se traduce en que la base de datos de BCD esté incompleta -incluso aunque una vez al año la Secretaría solicita a las CPC que completen o hagan legibles datos específicos en los BCD: Teniendo en cuenta la futura implementación del sistema eBCD, esto podría ser un problema grave en el caso de que algunas CPC no introduzcan de un modo correcto y completo la información en el sistema eBCD. Por ejemplo, si el sistema no tiene información registrada sobre los buques autorizados, la sección sobre información sobre captura no podrá introducirse en el eBCD. Otros ejemplos serían cuando se escribe mal el nombre del buque, almadraba o empresa o cuando se introduce un número incorrecto de buque de transporte o jaula, el sistema eBCD no aceptará estos errores tipográficos o la falta de información.

<i>CPC</i>	<i>Información incompleta</i>
Canadá	La información sobre captura (fecha, número de peces y peso) y sobre comercio (tipo de producto, peso y punto de importación) no está siempre completa.
UE-Italia	Varios buques tienen el mismo nombre y de éstos, algunos tienen el número de registro ICCAT y otros no (menos de 20 m); la identificación del buque es crucial y debe ser única.
Islandia	La información sobre comercio no está siempre completa: suele faltar la información sobre peso, tipo de producto o datos del punto de importación/exportación.

Tal y como se ha mencionado en informes anteriores al COC/GTP, la información requerida con el arreglo al párrafo 19 de la Rec. 11-20 no siempre se compila, ya que la Secretaría recibe BCD y certificados de reexportación mucho después de los “cinco días laborables posteriores a la fecha de validación”.

<i>CPC</i>	<i>Retrasos en la comunicación de los documentos validados</i>
Croacia	En julio de 2013 se recibieron en la Secretaría 27 BCD, que habían sido validados en marzo de 2013, y que se adjuntaron a certificados de reexportación de Japón.
UE-Grecia	Se enviaron a la Secretaría 13 BCD italianos en septiembre de 2013, aunque éstos habían sido validados en abril de 2013.
UE-Italia	Se recibieron 150 BCD en septiembre de 2013, mientras que la validación se había realizado en mayo-julio de 2013.
Estados Unidos	Se recibieron 15 certificados de reexportación diez días después de su validación.

Esta comunicación con retraso se ha detectado también en los BCD relacionados con operaciones de pesca conjuntas (JFO): la Secretaría recibió información de una CPC (o un Estado miembro de la Unión Europea) mucho antes que de otra CPC, aunque la fecha de validación era la misma para ambas CPC.

Solicitud de la Secretaría:

Con el objetivo de mejorar la introducción de los datos en la base de datos, la Secretaría solicita lo mismo que en el informe al GTP del año pasado, y agradecería:

- recibir los formularios de BCD preferiblemente en un servidor/dirección ftp,
- recibir los BCD en pdf (mayor legibilidad) y no en formato de imagen (jpg),
- que el BCD incluya el número ICCAT de registro del buque o de la almadraba, ya que algunas veces sólo figura el nombre, muchas veces ilegible y, por esta razón no se puede introducir la información,
- recibir el BCD original y una copia de la nueva versión, cuando las Partes contratantes soliciten una corrección, sustitución o supresión del BCD.

Solicitud de aclaración:

El buque que ha capturado BFT como captura fortuita, ¿debería estar autorizado a pescar BFT en el registro ICCAT de buques? De conformidad con el párrafo 9 de la Rec. 11-20: “Cada CPC proporcionará formularios de BCD sólo a los buques de captura y almadrabas autorizados a pescar atún rojo en la zona del Convenio, incluyendo como captura fortuita”. Además, algunas CPC han presentado BCD que informaban de capturas fortuitas de atún rojo realizadas por otros buques de atún rojo.

¿Cómo debe proceder la Secretaría con las solicitudes de las CPC para cancelar o sustituir los BCD, dado que no hay ninguna directriz específica en la Rec. 11-20 en este sentido?

2. Progresos del eBCD

De conformidad con el párrafo 5 la Rec. 12-08: “Antes de la reunión anual de 2013, las CPC presentarán al Grupo de trabajo Permanente un resumen de sus experiencias y sugerencias”. A 18 de octubre de 2013, la Secretaría no ha recibido ningún resumen.

El informe de la reunión del Grupo de trabajo técnico sobre eBCD, que se celebró el 23 y 24 de septiembre de 2013, en Madrid, se presenta en el **Apéndice 1**.

Tras la 8ª reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM) (7 a 9 de julio de 2013, Sapporo, Japón) en el que la Secretaría presentó un informe sobre los progresos del sistema eBCD (**Addendum 2 al Apéndice 2**), la Secretaría presenta otro informe de los progresos que cubre el periodo de enero a octubre de 2013 en el **Apéndice 2**.

Tras la reunión del Grupo de trabajo técnico sobre eBCD de septiembre de 2013, el Consorcio encargado del desarrollo del sistema eBCD, Tragsa y The Server Labs, preparó un documento que presenta las nuevas demandas del Grupo de trabajo y sus costes estimados asociados.

3. Programa regional de observadores de ICCAT

En el **Apéndice 3** se incluye el informe del Programa Regional de observadores de ICCAT-transbordo, y en el **Apéndice 4** un informe sobre la implementación del Programa regional de observadores de ICCAT para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo.

En lo que concierne al Programa regional de observadores de ICCAT para las flotas de superficie que se dirigen al patudo y al rabil (ROP-TROP), en junio de 2012 se transmitió una convocatoria de ofertas a todas las CPC invitándoles a presentar comentarios sobre el proyecto. La Secretaría no recibió ningún comentario y publicó la convocatoria de ofertas para la implementación del ROP-TROP. La fecha límite para la presentación de ofertas se estableció en el 25 de octubre de 2012, y las ocho manifestaciones de interés recibidas por la Secretaría fueron examinadas por un Comité de selección constituido durante la 18ª reunión extraordinaria de la Comisión (Agadir, noviembre de 2012). Este Comité adjudicó la implementación del ROP-TROP a la empresa COFREPECHE (Francia).

En marzo de 2013, la Secretaría solicitó a las CPC que presentasen el número de buques participantes y los puertos en los que se iban a realizar los embarques de los observadores. Posteriormente, en junio de 2013, la Secretaría recordó a las CPC la necesidad de disponer de fondos para poder proceder a la firma del contrato con COFREPECHE (especialmente los 5.000 euros por buque), con el fin de elaborar los manuales (del programa y para la formación de observadores) y crear la base de datos ROP-TROP. Dado que no hubo respuestas de las CPC, la Secretaría volvió a recordar, en julio de 2013, que era necesario disponer de la lista de buques y de su contribución financiera e informó a las CPC de la apertura de una cuenta bancaria de ICCAT para el ROP-TROP.

A principios de octubre de 2013, se realizaron 29 ingresos para los buques de pesca de patudo y rabil en la cuenta del ROP-TROP, y la Secretaría pudo presentar un proyecto de contrato a COFREPECHE. Sin embargo, la Secretaría quiere precisar que el importe definitivo que se tiene que pagar por buque y observador no podrá establecerse hasta que no se disponga de las listas definitivas.

4. Requisitos de los transbordos en puerto y en mar

Los informes de la CPC sobre transbordos (en el mar y en puerto) se incluyen en los **Addendums 2 y 3 al Apéndice 2**.

5. Normas de los acuerdos de fletamento y otros acuerdos pesqueros

Los informes resumidos sobre los acuerdos de fletamento presentados por Brasil, Côte d'Ivoire, Japón, Corea, Namibia y Sudáfrica se incluyen en el Apéndice 8 al Informe al Comité de Cumplimiento incluido en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4. La información recibida por la Secretaría, de conformidad con el párrafo 13 de la Rec. 02-21 se incluye en la Tabla 2 del Informe al Comité de Cumplimiento en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4.

Solicitud de la Secretaría:

1. De la lectura del párrafo 13 a) de la Rec. 02-21, la Secretaría entiende que: *“en el momento* en que se realiza el acuerdo de fletamento, la Parte contratante fletadora proporcionará, entre otras cosas, la duración del acuerdo de fletamento” significa que la Parte fletadora informará a la Comisión en el momento de firma del acuerdo o cuando éste se inicia. Sin embargo, muchas veces la Secretaría recibe la información sobre el acuerdo mucho después de su inicio e incluso a veces una vez que ya ha finalizado. ¿Cumple esto las disposiciones de la Rec. 02-21]?
2. El Secretario Ejecutivo tiene que circular la información sobre los acuerdos de fletamento entre todas las CPC. La transmisión de esta información suele estar a menudo pendiente de la recepción por parte de la Secretaría de la información completa remitida por las dos CPC afectadas por el acuerdo de fletamento. La Secretaría quisiera solicitar a las CPC que cotejen la información (sobre todo la asignación de cuota y la duración exacta del acuerdo) antes de presentarla a la Secretaría para garantizar que se realiza una presentación correcta y completa a la Comisión.
3. Teniendo en cuenta que las disposiciones de la Rec. 02-21 (en particular los de los párrafos 13 y 14) no se cumplen plenamente, la Comisión podría considerar la revisión de la Recomendación en virtud del párrafo 16 de la Rec. 02-21 que estipulaba una revisión en 2006.

En la 8ª reunión del Grupo de trabajo sobre medidas de seguimiento integradas (IMM) (Sapporo, Japón, 7 a 9 de julio de 2013), la Unión Europea presentó un “Proyecto de Recomendación de ICCAT sobre fletamento de buques”, para evitar el recuento doble de las capturas en el marco de los acuerdos de fletamento. En el proyecto se propone que solo la parte fletadora comunique las capturas a ICCAT (véase el Anexo 4 del Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 1).

De conformidad con la Rec. 11-16, el resumen de los Acuerdos de acceso comunicado por las CPC antes del 18 de octubre de 2013 puede consultarse en el Apéndice 6 del Informe al Comité de Cumplimiento incluido en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4.

Solicitud de la Secretaría:

1. En los párrafos 4, 5 y 6 de la Rec. 11-16 la Secretaría no interpreta claramente quién tiene que comunicar las capturas: la CPC del pabellón y/o la CPC costera que participa en el acuerdo de acceso. Sería necesario contar con una respuesta clara para revisar en consecuencia el formulario CP39-AccAgr preparado por la Secretaría para la transmisión de esta información (tal y como se establece en el párrafo 7 de la Rec. 11-16).
2. En 2013, la Secretaría no ha recibido todas las notificaciones de acuerdos de acceso “antes del inicio de las actividades pesqueras”, tal y como se establece en el párrafo 11 de la Rec. 11-16, sino posteriormente. En algunos casos, no se facilitó información sobre “los stocks o especies cuya captura está autorizada, lo que incluye cualquier límite de captura aplicable” (también en el párrafo 11 de la Rec. 11-16).

6. Avistamiento de buques en el mar y programas de inspección

Ninguna CPC ha informado a ICCAT de avistamientos de buques de conformidad con la Rec. 94-09 de ICCAT.

En lo que concierne a los programas de inspección, la Secretaría ha preparado una tabla resumen con los principales hallazgos de los informes de las inspecciones realizadas en el marco de la Rec. 12-03, Anexo 8 (disponible como Tabla 1 del Informe al Comité de Cumplimiento incluido en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4).

7. Programas de inspección en puerto y otras medidas del Estado rector del puerto

La Rec. 12-07 establece que la Secretaría de ICCAT desarrolle modelos de formato para los informes de notificación previa y los informes de inspección, teniendo en cuenta los formularios adoptados en otros instrumentos pertinentes, como el Acuerdo de la FAO sobre medidas del Estado rector del puerto, y en otras OROP, con miras a su consideración en la reunión de 2013 sobre medidas de seguimiento integradas y a su adopción como anexos a dicha Recomendación en la reunión anual de la Comisión de 2013. Estos modelos se incluyen en el informe de la reunión IMM (Anexo 4 del Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 1).

Los participantes en la 8ª reunión IMM (Sapporo, Japón, 7 a 9 de julio de 2013) no tuvieron tiempo de considerar el párrafo 26 de la Rec. 12-07 sobre los requisitos de las CPC en desarrollo y remitieron este tema a la reunión del GTP y de la Comisión. El 25 de enero de 2013, la Secretaría recibió una carta de Surinam solicitando asistencia y formación (véase el Anexo 4 del Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 1). La respuesta a Surinam está a la espera de una decisión de la Comisión en noviembre de 2013.

De conformidad con el párrafo 20 de la Rec. 12-07, la Secretaría ha recibido copias de los informes de inspección realizados en dos buques por una Parte contratante (Marruecos).

Solicitud de la Secretaría:

El párrafo 20 de la Rec. 12-07 no estipula el seguimiento que debe darse a los informes de inspección en puerto recibidos en la Secretaría. La Secretaría agradecería cualquier orientación en este sentido.

Las siguientes CPC facilitaron la lista de puertos en los que pueden entrar los buques extranjeros: Canadá, Côte d'Ivoire, UE (Grecia, Malta y España), Francia (San Pedro y Miquelón), Islandia, Marruecos, Namibia, Noruega, Turquía, Uruguay y Estados Unidos. Se entiende que sin esta notificación, de conformidad con la Rec. 12-07, los buques con pabellón extranjero no pueden entrar en los puertos de otras CPC o que dicha entrada no sería conforme con las medidas de conservación y ordenación de ICCAT.

8. Requisitos para la inclusión de buques en las listas

La Secretaría ha completado el desarrollo de una nueva base de datos para las listas de buques y ha incorporado una función para incluir los grandes palangreros autorizados a transbordar a buques de transporte individuales como requiere la Rec. 12-06 de ICCAT. Los buques de transporte que no han sido comunicados directamente por el Estado del pabellón se eliminaron del registro ICCAT de buques.

La nueva base de datos incorpora una función de lectura automática para el formulario revisado CP01-VessLsts, por lo que es vital cumplimentar total y correctamente este formulario para que se pueda procesar la información recibida con miras a su inclusión en el Registro ICCAT de buques. Se constata que algunas CPC todavía tienen dificultades a la hora de presentar la información tal y como se requiere y de un modo conforme con las diferentes recomendaciones.

Solicitud de la Secretaría:

Para facilitar la presentación de las diferentes listas de buques por parte de las CPC, podría ser útil promulgar una Recomendación que agrupe todos los requisitos de inclusión de buques en el registro. Las listas para los registros de buques y la información asociada se requiere actualmente en el marco de varias Recomendaciones: Rec. 98-08, Rec. 01-21, Rec. 11-01, Rec. 11-03, Rec. 11-12, Rec. 12-03 y Rec. 12-06, cada una con un conjunto diferente de requisitos y normas.

Con ocasión de la reunión del Subcomité de estadísticas, en septiembre de 2013, la Secretaría presentó la idea de preparar una única lista de buques para toda la flota atunera que agruparía las características de la flota de Tarea I (formulario T1FC) con la información del registro ICCAT de buques. Esto supondría ampliar el requisito de información por parte de las CPC sobre el número de días en el mar (o el equivalente de unidad de esfuerzo pesquero por arte) a todos los buques activos de pesca de túnidos y especies afines para el año anterior. La Secretaría volverá a examinar esta posibilidad y presentará una propuesta basada en un nuevo formulario que tendrán que cumplimentar todas las CPC:

Solicitud de aclaración: En el **Apéndice 5** se incluyen varias solicitudes de orientación y aclaración sobre la interpretación y aplicación de las normas para la inclusión de los buques en el registro ICCAT.

Tras las recomendaciones de las OROP de túnidos y la lista consolidada de buques autorizados (CLAV), se registran en la base de datos de ICCAT los números OMI cuando éstos se proporcionan. En octubre de 2013, sólo 885 de los 24.178 buques registrados tenían el número OMI (en torno al 3%). Sin embargo en lo que concierne a la “lista de buques activos” (a saber, buques autorizados para operaciones en pesquerías específicas de túnidos-17024 buques), el porcentaje de buques con número OMI se incrementa hasta un 5%. Puede consultarse información resumida sobre el registro ICCAT de buques en la **Tabla 1** adjunta. La Secretaría insta a todas las CPC a proporcionar los números OMI cuando soliciten la inclusión de buques en el Registro.

Tal y como se indicó en 2012, la Secretaría también está trabajando a efectos de garantizar que se pueda asignar a los buques incluidos el Registro ICCAT un número de identificación único mediante la eliminación de la referencia al código de pabellón en el número. En el **Apéndice 6** se incluye una explicación completa.

9. Requisitos del sistema de seguimiento de buques

Este año, desde el 17 de octubre de 2013 hasta el 18 de octubre de 2013, se han recibido en total 1.043.047 mensajes VMS procedentes de 2.028 buques activos. Este número representa sólo las posiciones que el sistema identifica como posiciones “en el mar”. No se han incluido las posiciones en puerto. En comparación con el periodo anterior (22 de octubre de 2011 a 16 de octubre de 2012), el número de mensajes recibidos experimentó un incremento de alrededor de un 11%. En términos de número de buques activos (por ejemplo, buques que emitieron al menos una señal VMS en el mar) hubo 1.308 buques más que en el periodo anterior, es decir un incremento del 38%. Sin embargo, este incremento se debió a un error de las transmisiones del FMC de la UE que, en diciembre de 2012, envió mensajes VMS de más de 1.000 buques de la UE que no estaban relacionados con las pesquerías de ICCAT.

Durante este periodo, todas las CPC enviaron mensajes de posición VMS en formato electrónico mediante un protocolo de comunicación automático. Esto facilita en gran medida el trabajo de procesamiento de la información en la Secretaría. Sólo en casos muy puntuales (Libia y Turquía) se enviaron las posiciones como archivos de texto.

Este año, de conformidad con la Rec. 12-03, se han preparado informes resumidos de VMS y se han enviado semanalmente desde inicios de mayo hasta finales de julio, y mensualmente durante el resto del periodo. Estos informes mensuales incluyen una lista con los buques registrados que sí enviaron mensajes VMS y con algunos buques registrados que no enviaron mensajes VMS en un periodo determinado. Esto ha hecho que se incremente notablemente el trabajo de análisis de datos VMS en la Secretaría. Finalmente, y siguiendo una recomendación del SCRS, la Secretaría ha presentado análisis preliminares del esfuerzo de pesca basados en datos VMS y en el Registro ICCAT de buques. El SCRS examinó estos resultados preliminares y recomendó reducir notablemente el tiempo entre señales consecutivas de VMS pasando de 6 horas a 15 minutos, sobre todo cuando el buque está en el mar.

Solicitud de aclaración de la Secretaría:

El párrafo 89 de la Rec. 12-03 solicita a la Secretaría que envíe informes semanales a todas las CPC desde el 1 de mayo al 30 de julio, mientras que las CPC tienen que empezar a enviarlos al menos 15 días antes y 15 días después del periodo de autorización (del 11 de mayo al 9 de julio). El periodo de informes semanales no coincide con el periodo en el que los cerqueros están obligados a transmitir mensajes.

Además, este periodo de información semanal supone que de mayo a julio la Secretaría tienen que informar a las CPC con palangreros autorizados de los retrasos o de la no recepción de VMS mientras que el periodo para de autorización para los palangreros es diferente, es decir no es del 26 de mayo al 24 de junio.

La Secretaría a través del proyecto JDMIP pidió a Ghana el envío de mensajes VMS para verificar el correcto funcionamiento del sistema. El JDMIP se puso en contacto con Ghana a finales de abril de 2013, y los primeros mensajes de buques de Ghana se recibieron a finales de mayo de 2013.

10. Responsabilidades del Estado del pabellón.

En 2013, la Secretaría no ha recibido información específica de conformidad con la Recomendación 03-12 de ICCAT. En el marco del ROP, se ha informado algunas veces a las Partes contratantes de que el marcado y la identificación no aparecía correctamente marcada en los grandes palangreros (véase el **Addendum 1 al Apéndice 3**).

11. Otras cuestiones

Las Partes contratantes no han informado a la Secretaría de otras cuestiones que deban abordarse durante la reunión del GTP de 2013.

12. Examen y desarrollo de la lista de buques IUU

En 2013, la Secretaría recibió las listas IUU de la IATTC, de la IOTC y de la WCPFC. El Proyecto de lista IUU se distribuyó entre las CPC para sus comentarios antes del 18 de octubre de 2013 (véase la circular 4919/13 del 19 de agosto de 2013 y la Circular 4955/13 del 20 de agosto de 2013, que incluía la lista de buques IUU de la IATTC). No se recibieron comentarios.

La lista fue adoptada por la Comisión y está publicada en la página web de ICCAT en <http://www.iccat.int/es/iuu.asp> con información de apoyo facilitada por la WCPFC.

Tabla 1. Resumen del sistema de registro de buques ICCAT (a 21 de octubre de 2013) por CPC: (a) Número de buques registrados (total, activos, inactivos), (b) Número de buques activos en cada tipo de registro de buques y (c) número de buques registrados con/sin números OMI:

Estatus (CPC)	Paellón de la CPC	Código de paellón	a) N° de buques registrados			b) N° de buques por registro							c) Total con o sin número OMI	
			Total	Activo	Inactivo	P20m	Buque de transporte	BFTc	BFTo	SWO-M	ALBN	TROP	Sí	No
CP	Albania	ALB	5	3	2	1	0	3	0	0	0	0	1	4
	Algerie	DZA	322	308	14	6	0	5	0	302	0	0	0	322
	Angola	AGO	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0
	Belize	BLZ	39	28	11	24	4	0	0	0	10	23	13	26
	Brazil	BRA	119	82	37	78	0	0	0	0	0	66	0	119
	Canada	CAN	117	108	9	7	0	0	0	0	108	6	5	112
	Cape Verde	CPV	26	11	15	11	0	0	0	0	0	11	3	23
	China PR	CHN	63	33	30	33	2	2	0	0	17	31	4	59
	Croatia*	HRV	242	121	121	38	0	21	33	80	0	0	59	183
	Côte D'Ivoire	CIV	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
	EU.Cyprus	EU.CYP	73	25	48	6	0	4	0	25	0	0	1	72
	EU.Denmark	EU.DNK	3	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	3
	EU.España	EU.ESP	3408	1417	1991	616	1	59	128	247	702	383	79	3329
	EU.France	EU.FRA	715	603	112	77	0	180	1	328	203	64	62	653
	EU.Greece	EU.GRC	1476	863	613	65	0	17	5	793	0	0	0	1476
	EU.Ireland	EU.IRL	97	71	26	55	0	0	0	0	63	0	0	97
	EU.Italy	EU.ITA	9782	7989	1793	708	0	42	79	7428	2	0	2	9780
	EU.Lithuania	EU.LTU	7	7	0	6	1	0	0	0	0	0	0	7
	EU.Malta	EU.MLT	855	691	164	36	4	23	72	638	0	0	6	849
	EU.Netherlands	EU.NLD	12	8	4	8	0	0	0	0	0	0	0	12
	EU.Portugal	EU.PRT	432	343	89	94	2	0	5	21	305	77	2	430
	EU.United Kingdom	EU.UK	327	242	85	238	0	0	0	0	11	0	0	327
	Egypt	EGY	5	3	2	2	0	2	0	1	0	0	0	5
	FR.St Pierre et Miquelon	FR.SPM	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
	Ghana	GHA	49	39	10	37	2	0	0	0	0	37	18	31
	Guatemala	GTM	2	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	2
	Guinée Rep	GIN	7	4	3	4	1	0	0	0	0	0	4	3
	Honduras	HND	6	2	4	0	0	0	0	0	2	0	1	5
	Iceland	ISL	7	4	3	1	0	4	0	0	0	0	3	4
	Japan	JPN	532	273	259	271	2	28	2	0	0	246	254	278
	Korea Rep.	KOR	221	124	97	106	1	1	0	0	0	123	120	101
	Libya	LBY	81	26	55	26	0	13	7	0	0	0	26	55

Estatus (CPC)	Paellón de la CPC	Código de paellón	Total	Activo	Inactivo	P20m	Buque de transporte	BFTc	BFTo	SWO-M	ALBN	TROP	Sí	No
	Maroc	MAR	1416	1266	150	377	0	2	617	387	0	0	0	1416
	Mexico	MEX	20	20	0	20	0	0	0	0	0	20	0	20
	Namibia	NAM	50	42	8	42	0	0	0	0	0	1	1	49
	Panama	PAN	142	53	89	47	8	0	5	0	0	2	25	117
	Philippines	PHL	28	21	7	21	0	0	0	0	0	21	5	23
	Russian Federation	RUS	7	5	2	5	0	0	0	0	0	0	7	0
	Senegal	SEN	17	13	4	13	0	0	0	0	0	0	0	17
	Sierra Leone	SLE	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5
	South Africa	ZAF	72	44	28	44	0	0	0	0	0	44	0	72
	St. Vincent and Grenadines	VCT	38	28	10	28	0	0	0	0	0	0	0	38
	Syrian Arab Republic	SYR	22	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	22
	Trinidad and Tobago	TTO	28	22	6	22	0	0	0	0	0	16	6	22
	Tunisie	TUN	505	469	36	0	0	21	39	409	0	0	0	505
	Turkey	TUR	908	541	367	400	0	9	25	149	0	0	2	906
	U.S.A.	USA	1495	802	693	645	0	0	0	0	168	203	129	1366
	UK.Bermuda	UK.BMU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Uruguay	URY	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	10
	Vanuatu	VUT	39	30	9	13	17	0	15	0	0	12	22	17
	Venezuela	VEN	146	93	53	93	0	0	0	0	0	0	0	146
NCC	Chinese Taipei	TAI	162	125	37	117	0	0	0	0	19	78	0	162
	Colombia	COL	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
	Curaçao	CUW	20	14	6	6	8	0	0	0	0	6	18	2
	Guyana	GUY	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
NCO	Ecuador	ECU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Grenada	GRD	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Marshall Islands	MHL	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	Saint Kitts and Nevis	KNA	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	Singapore	SGP	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	2	3
TOTAL			24178	17024	7154	4454	53	436	1033	10808	1611	1474	885	23293

*Croacia se hizo miembro de la UE el 1 de Julio de 2013

STATE OF PLAY OF TECHNICAL ISSUES DISCUSSED BY THE EBCD TECHNICAL WORKING GROUP (WG)

Discussions on technical issues were based on outstanding issues listed in **Addendum 1 to Appendix 1** as well as a list of more recent issues raised by TRAGSA.

Priority was given to the issues raised by TRAGSA in the last WG meeting (23-24 September 2013) given their availability in the meeting and the importance of resolving them to avoid delaying system development. Many of these issues were in any case common to both lists.

Items in **Addendum 1 to Appendix 1** not listed in the 16 items issues in this addendum have not been discussed by the WG and hence remain outstanding.

1) Interface with other electronic reporting systems

Background

As discussed in the last two WG meetings an interface functionality is fundamental for those CPCs with other electronic reporting systems.

Although discussed extensively and included in the system specifications, no provision for all CPCs has currently been developed, mainly due to the varying technical nature of CPCs domestic systems and financial implications. Some discussions were undertaken at the January WG meeting between the U.S. and TRAGSA to determine whether it was feasible to allow the pushing of data to the eBCD system from the U.S. domestic system. TRAGSA reported that it is working to develop this interface, but further bilateral technical discussions are needed.

Discussions

Both the WG and TRAGSA had previously agreed to work towards one approach for connectivity and the appropriate data exchange between the eBCD system and CPC national systems.

As submitted to the IMM Working Group at its meeting in July 2013 in Japan, TRAGSA explained their proposal to the WG to address this issue. Their approach is based on available web services with simple xml structures providing flexibility. The WG noted the benefits of such an approach; however, it was also discussed that CPC specific needs would also need to be facilitated by TRAGSA. It was noted that the cost implications for a CPC approach would need to be addressed depending on the specific tasks being requested.

The resources needed to move ahead with the proposal for a web service approach would be developed by TRAGSA and submitted to the WG before the 2013 ICCAT Annual meeting for discussion. Notwithstanding any work that has taken place to-date, implementation of interface functionality will only be initiated following a fully completed and operational eBCD system. The United States stressed the importance of being able to push data to the system.

Conclusions

- Notwithstanding the ongoing work between TRAGSA and the United States, these tasks are considered 'low/medium priority' subject to completed and fully functional eBCD system.
- A common approach was agreed and TRAGSA has been requested to analyze the resource implications of developing their web service proposal and submit it to the WG as soon as possible.
- TRAGSA may be requested by CPCs to develop and satisfy their own interface requirements subject to further discussions/agreement on financial aspects.

2) Sport and recreational fisheries

Background

Previous discussions had not been conclusive on how the system should deal with sport and recreational catches. The inclusion of sport and of recreational vessels did raise concerns with some WG members given existing management measures in place in both the Eastern and Western stocks that prohibit sale of these fish as well as the administrative burden this may involve.

Discussions

The WG briefly discussed the implications and technical approach if such an inclusion was agreed by the Commission. In general, however, this issue was considered beyond the mandate of the WG and a decision of the Commission was needed before the WG could further direct TRSAGSA on this issue. TRAGSA requested some general guidance as soon as possible on this issue in order to include this task in its work plan and financial estimates for a possible extension of the contract for 2014-2015.

Conclusions

- Referred to PWG for discussion/decision.

3) eBCD numbering protocols

Background

As previously discussed by the WG, it is important that the correct numbering protocols are used especially during the transitional phases when both the paper and electronic BCDs are being used. Taking into account the numbering system required by Rec.11-20, it was decided in the last WG meeting that the eBCD system would contain a 9 as the first digit to identify an electronic version of BCD (prefixed by the two digit CPC country code and two digit year) – e.g. ES-12-912345.

As raised by the Secretariat in previous Commission meetings, CPCs do not always use the correct ID number format required in the BCD programme, which makes it difficult for the Secretariat to enter the BCD information into the eBCD system. This has also been observed during the transitional phase.

Discussions

The Secretariat and TRAGSA once again reminded the WG that the numbering requirements laid down by Rec. 11-20 and the previous decision of the WG were not being respected and that this was restricting the entry of BCD information into the eBCD system by the Secretariat, which was negatively impacting the overall functioning and development of the system.

Conclusions

- System would remain specific and only permit entry/generation of eBCD numbering formats as agreed by the WG and laid down in Rec. 11-20.
- The WG would stress the importance of correct numbering of both BCD and eBCDs to the Commission in order to improve the overall functioning and development of the system.

4) Treatment of dead fish

Background

As discussed previously the system needs to clearly distinguish between 'live fish trade' (section 3) and 'dead fish trade' (section 8). Furthermore, there needs to be numerical relationship between the quantities reported caught and the quantities reported transferred/traded in the live trade and transfer sections (e.g. the quantities reported live traded plus the quantities reported dead at the time of transfer should equal the quantities reported caught).

Discussions

Some WG members expressed the importance of allowing the entry of dead fish in the transfer section of the eBCD. The ability to enter dead fish at the time of first transfer section is still possible contrary to the requirements of Rec. 11-20. Some WG members reported that this has limited testing throughout 2013 purse seine campaign and operator reluctance due to potential non-compliance.

Furthermore, the Secretariat and TRAGSA reported that a number of WG members do not report the amount of dead fish in the transfer section in the paper BCD even though less fish is reported farmed than reported caught; hence, the system incorrectly calculates the quantities in the farming section when this information is entered into the eBCD system.

TRAGSA requested clear instructions from the WG on how to deal with these issues. One WG member stated that dead fish must be reported in the transfer section given it is currently mandatory under Rec. 11-20. If further transfers take place prior to farming, then further transfer sections must be generated by the system, which allow, as in the first, the entry of further dead fish.

Discussions concluded that aside from the functionality requirements of the system, clear procedures for the reporting of dead fish must be clarified by the Commission.

Conclusions

- Section 2 of the BCD (Total Catch), Section 3 (Live fish trade) and Section 4 (Transfer - including "dead" fish) must be completed and reflected in the eBCD system. The total quantities reported in Sections 3 and 4 shall equal the quantities reported in Section 2.
- General procedures for the reporting of dead fish during purse seine fisheries are referred to the Commission.

5) JFO catch distribution

Background

Given previous incorrect interpretations of Rec. 11-20, the WG stressed that the system shall be developed so BCDs are generated/issued 'per flag/per catch' and not 'per vessel' or 'per operation' as in Rec. 9-11. The system should also facilitate the completion of the catch fields as required by Rec. 11-20 with respect to the vessel that actually made the catch, and those vessels which are allocated catches based on the authorized allocation key submitted to the Secretariat in accordance with Rec. 12-03. These issues have now been addressed by TRAGSA in the current version of the system although issues now exist on the implementation of the allocation key in the system.

Discussions

Due to the limitation of 2 decimal places in the allocation key as submitted in accordance with the provisions of Rec. 12-03, TRAGSA and a number of WG members raised the issue this was causing in the catch calculations (e.g., 3 participating vessels with an equal share will have 33.33% each, totaling only 99.99% and not 100%). Albeit a small amount, this restricts data entry of paper BCDs into the system as well as creates unaccounted quantities (particularly with higher catches).

The WG considered one way to solve the problem would be to consider the allocation key by catch/BCD instead of by flag. This suggestion would have to be presented for confirmation to the Commission in November 2013. TRAGSA reminded the WG that this would not resolve the issue of encoding paper BCDs issued throughout 2013 and throughout the remaining transitional phase in which both paper and eBCDs are being used.

Conclusions

- How to treat allocation keys in JFOs in the context of the eBCD system is referred to the PWG.
- The issues of how to consider the 2013 paper BCDs, including future exports and re-export certificates which may not cover all traded quantities, is referred to the Compliance Committee.

6) Treatment of by-catch

Background

As previously considered, BFT caught as by-catch shall be issued with BCD. For the Eastern stock, it was agreed that the system would need to facilitate the entry of non-authorized vessels into the eBCD system. The entry of bycatch information either by port authorities or central CPC administrators was considered necessary in order to cater to the preferences of CPCs when entering this information, as well the different nature of the fisheries and the administrative and security issues this could bring.

The term 'bycatch' was considered to have a different application in the management measures for the Eastern and Western stocks; hence, the treatment of bycatch by the system needs flexibility. In this regard the system has already been designed to facilitate users to select if catches/actions are to be entered under W-BFT or E-BFT stock and, hence, be subject to only those management measures and associated system functionalities

Discussions

Further to the request of January 2013, TRAGSA has modified the system to process by-catches and presented to the WG.

For the Western stock, the WG discussed that a “bycatch” functionality in the eBCD system may not be necessary given that, unlike the eastern recovery plan, the western bluefin tuna rebuilding plan does not create a special bycatch category with associated management measures that the eBCD system needs to track. One WG member stated, therefore, that there was no need to for the eBCD system to provide for the selection of “bycatch” when entering data for western Atlantic bluefin tuna catches and that retaining it would be confusing for system users. The Secretariat stressed that it would be important to confirm that all western harvesters do not need this functionality before making a change to the system.

Following demonstrations on how non-authorized vessels would enter the eBCD system in the Eastern fishery, it was clear that further development of the system is needed. TRAGSA stated that the WG suggestion of a generic account for all bycatch entry would aggregate all entries to one user and not to each vessel/user, hence this would not be suitable and a self-registration would be a preferable approach.

The first entry of bycatch by a non-authorized vessel would be carried out through a free text box for the vessels name and National Registry No. Subsequent generation of eBCDs and entry to the system would be done upon entry of the National registry No. The system would generate the user account and password following the user self-registration, although if the vessel had previously been authorized (in another season/fishery) the ICCAT No./account shall be used.

Once again it was confirmed by the WG that the system should not generate ICCAT Vessel No. for non-authorized vessels.

Conclusions

- The issue of treatment of bycatch for the western stock in the context of the eBCD programme is referred to the PWG.
- For the Eastern stock, the system shall allow entry of bycatch information by non-authorized vessels by a free text field and a national registry number if the vessel has never been authorized, or by ICCAT No. if it has been previously authorized in ICCAT fisheries.
- Access to the system by non-authorized vessels with no prior ICCAT history shall be by self-registration.

7) Trade of <1 ton/3 BFT dead fish

Background

Paragraph 13.d of Rec. 11-20, which states that ;“Where the bluefin tuna quantities caught and landed are less than 1 metric ton or three fish, the logbook or the sales note may be used as a temporary BCD, pending the validation of the BCD within seven days and prior to export”.

Discussions

TRAGSA requested guidance on how they should implement and develop the system to respect these provisions. TRAGSA suggested that when the catch is <1ton or 3 fish, the validation date of the trade is beyond the date of the catch and entry of trade information, plus 7 days.

The application of this provision in the eBCD needed further discussion from the Commission and agreement on its intention. It was noted that this issue is not relevant to tagged fish as validation is not required in such cases.

Conclusions

- Agreed validation of trade section for non-tagged bluefin tuna catch is <1ton or 3 fish must take place prior to export, although referred to the Commission.

8) Companies involved in live trade

Background

Currently, the eBCD system only allows for one company to be entered into the system which is restricted to the information as authorized and submitted to the ICCAT Secretariat in accordance with Para 20 and Annex 6 of Rec.12-03.

Following the entry of paper BCDs into the system throughout the transitional phase, both TRAGSA and the Secretariat reported that in the case of JFOs often several companies were listed in the live trade section, or different companies to those reported to the Secretariat in accordance with the reporting obligation in Para 20 and Annex 6 of Rec.12-03. Vessel associations were also entered representing several companies. This has impeded the entry of information into the eBCD system.

Discussions

Discussions proceeded on whether the system should generate as many BCDs by live trade companies or whether the JFO authorized request needs to be modified to include the information on all the trade companies associated with JFO so they can be registered in the eBCD system. It was noted that any modification of the JFO authorization procedure would require an amendment to Rec. 12-03.

Conclusions

- The WG agreed it was critical for all trade companies involved in a JFO (including vessel associations) to be reported to the ICCAT Secretariat for registration into the eBCD system.
- The impact on the current provisions of Rec. 12-03 was referred to Panel 2.

9) Trade keys

Background

Previous discussions on this issue considered a number of options on how the system should deal with domestic trade and further trade prior to export. Some options included either granting full access to the system for all traders, or the management of a list of all traders by CPCs in order for them all to receive user accounts and access the system.

The generation of a trade key at first trade could also be a useful tool, which when generated and printed on the paper version of the eBCD, would accompany the fish. On entry to the system by the exporter, this key, together with the catch date and vessel name, would significantly increase the security integrity of the system and prevent IUU shipments. Japan also requested in a previous WG meeting to have a trade key generated each time that a section is validated.

Discussions

One eastern bluefin tuna harvester again noted the difficulty of applying the eBCD system to its domestic trade, as that term is defined in Rec. 11-20. If application of the eBCD system was not feasible in this case, it was considered important that the system be able to provide another way for exporters to link product they wish to trade to the appropriate eBCD record to ensure a level of traceability in the eBCD programme. It was noted that most CPCs are not subject to the requirement of Rec. 11-20 to track domestic trade. Still, some members raised practical concerns about how their exporters will be able to find the appropriate eBCD record if that product has moved within their internal market before being exported.

As discussed in Sapporo by the eastern harvester subject to the domestic trade provisions of 11-20, the WG considered the suggestion that for some sectors (e.g. dead fish landed from vessels <24 metres), a paper BCD could be used for landing, transport and domestic trade. A copy of this BCD would be required to be transmitted to ICCAT following each validation in accordance with the procedures provided for Para 19 of Rec. 11-20. The ICCAT Secretariat would then be required to enter the information in the eBCD system. In order to be exported, traders would be required to directly enter the system and, in this way, all BFT exported would be accompanied by an eBCD. The workload as well as the working hours of the Secretariat was a consideration to be taken into account (i.e. it is not open 24/7). For western harvesters, it was suggested that such an approach might be considered, but that other options related to the tag number already assigned to each fish might provide a better solution and should be explored.

Conclusions

- TRAGSA stated that the Japanese request for the key generation would be feasible but that the trade key would only appear in the printed version of the eBCD.
- How to address the application of the eBCD system to CPCs required to track domestic trade under Rec. 11-20, including the possibility of the temporary use of paper BCDs for some sectors/trades (i.e. for all dead fish and/or multiple domestic trade prior to export), as well as the related practical issue of how traders can link product to be exported to the appropriate eBCD record if the product moves first within domestic markets was referred to the PWG.

10) Buyer field in the trade section**Background**

Currently, paper BCDs are often validated with only the information of the seller completed (i.e. not buyer completed), a functionality which is currently not possible in the eBCD system. In this regard, it should be noted that in the current paper based BCD the buying field is located after the Section 8 validation.

Discussions

It was discussed that in accordance with Rec. 11-20, the trade shall to be validated prior to the export; however, there was no clear position on how the system would allow the entry of buyer information after the trade section had been validated. Prior to asking TRAGSA to change the system to facilitate this matter, it was considered necessary for the Commission to establish a deadline for the information on the buyer to be completed.

Conclusions

- Referred to the PWG.

11) Tagged fish**Background**

How the eBCD system caters for information related to tagged fish has been extensively discussed. In accordance with Para 13c of Rec. 11-20 if fish caught by the flag CPC of the catching vessel or trap are tagged, validation is not necessary. Previous agreements of the WG were that the system shall permit tag information to be entered manually with a free text to allow the entry of a range of tag numbers. The system shall also include a

facility to allow the uploading of an Excel file (or CSV file) containing the relevant tags information for which the Secretariat prepared a standard .csv template. Finally, the system shall automatically calculate and indicate on the screen the total number / weight and average weight.

Discussions

The current version of the system only requires the entry of tag information relating to individual fish, as well as the weight of each tagged fish and product presentation. One WG member expressed their concern that this was beyond the current requirements of Rec. 11-20 and created a significant administrative burden for data entry. Another WG member noted that the tagging requirements allowing for an exemption from validation had been agreed many years ago and were quite specific. More in depth discussion would be needed to consider if they should be modified. TRAGSA's view was that this requirement was included in the original system specifications. The Secretariat's view was that the absence of weight information for each tagged fish could be considered as non-compliance in respect of Rec. 12-02 and 12-03.

It was considered preferable to defer this issue to the Commission. In the meanwhile, the WG requested TRAGSA to modify this individual requirement as both mandatory and optional given the practice of CPCs.

Conclusions

- This matter is referred to the PWG and the Compliance Committee.
- In the meantime, weight/product presentation entry for individual tagged fish should be developed as optional fields to reflect current practices with the possibility of speedy adjustment per decision of the Commission. Overall weight and product presentation for all tagged fish in a BCD shall remain.

12) The inclusion of biological parameters

It was agreed in previous WG meetings that biological parameters relating to BFT, such as growth rates, length weight relationships and conversion factors shall be integrated into the system and system alerts generated if and when applicable. It was also agreed that the system would incorporate an analytical function (a series of queries) that will allow data to be selected and exported.

Discussions

The WG discussed and confirmed what was previously agreed as well as questioned of the Secretariat on the status of the SCRS report and work undertaken this year, including the review on biological parameters review, which took place in Tenerife in May 2013.

Conclusions

- At the time of the WG meeting, parameters including conversion factors were not available. The Secretariat will provide TRAGSA the current conversion/growth factors adopted by SCRS/Commission.

13) Role of CPC administrators

Background

The specific role of each user of the eBCD system is critical and has been discussed several times. In this context, users refer to all fishers, exporters, validators, CPC authorities and the ICCAT Secretariat.

Discussions

TRAGSA requested clarification on whether CPC authorities (administrators) could amend information in a section of eBCD which had already been completed and validated by another CPC (e.g. can Japan modify eBCDs relating to imported consignments). Furthermore, can errors in a validation section of an eBCD be corrected/edited by a CPC administrator or is this only possible by the operator who originally completed this section. The WG discussed and confirmed the role of all critical users.

Conclusions

- Operators and exporters may enter and amend information at any time prior to validation.
- Validators shall have the ability to only validate ("validated" or "not validated" (return to operator).
- CPC administrators (designated within their authorities) shall be able to edit 'validated' information, but only relevant to their CPC.
- The ICCAT Secretariat (overall system administrator) on request of the Commission shall be able to modify any section of any BCD. Although this needs further clarification on when this can happen and also on instruction of whom (e.g. only once a year and by CoC chair or as instructed in Report of Annual meeting, etc.)
- The eBCD system shall log all changes made by administrators (CPC and ICCAT Secretariat) with the date/time, etc.

14) Access/signature of the BFT-ROP observer**Background**

Previous discussions with regard to the Regional Observer (RO) primarily focused on the restrictions put in place by the system with regard to their tasks of signing (or not) at the time of farming and harvesting. TRAGSA required further clarification on the type and level of access made available to ROs.

Discussions

There were a number of access options available, including:

- Open access to ROs to all BCDs relating to the farm on which they were deployed.
- Access to all BCDs relating to the farm on which they were deployed only for the period of their deployment.
- Access to all BCDs relating to the farm on which they were deployed only for the period of their deployment and only those BCDs and related to the operations they are observing (i.e. catches/CBDs to be caged or harvested).

The Secretariat reminded WG members that RO requests by CPCs have to take place 96 hours prior to deployment hence the setting up of user access would be difficult. In this regard, it was also noted that Rec. 12-03 does not request the RO to have a professional email address (to generate its certificate and hence user account to access the system).

The requirements of 12-03 concerning the RO tasks to sign at farming and harvesting were also discussed and confirmed.

Conclusions

- In light of the current time delays for RO deployment requests by CPCs and the absence of formal notification of email addresses in Rec. 12-03, the issue of RO access to the system is referred to the PWG.
- In the meantime, it was agreed that the system shall restrict RO access to BCDs related to the specific farm where s/he is deployed.
- Non-signing of an eBCD by a RO would not impact future action/section, nonetheless would generate an alert.

15) Training**Background**

As previously agreed by the WG, initially 3 courses of 2-3 day duration would be foreseen and implemented by TRAGSA in accordance with the terms of their current contract. The WG should decide the calendar of the next training and target participants (users or administrators, etc.).

In accordance with Rec. 12-08, the WG was required to review and endorse the manual by 1 March 2013 (structure/contents and not the final version of the text) as well as the related practical issue of how traders can link product to be exported to the appropriate eBCD record if the product moves within internal markets.

Discussions

TRAGSA requested direction from the WG on when the next training session foreseen in the current contract should be organized and what the target would be (which user level). The WG informed TRAGSA that it would very much depend on the discussion at the Commission in the forthcoming annual meeting (e.g. having a new Recommendation with a technical annex - to be amended by the WG - that could refer to the User's Manual).

Conclusions

- Referred to the PWG.

16) Confidentiality

Background

Access restriction to the sections and different actions for each user is critical. However, throughout system development a number of confidentiality issues and queries have been raised by TRAGSA alongside specific requests of WG members.

Discussions

For reasons of commercial confidentiality, one WG member requested that annexes to the BCD (invoice, bill of lading) as foreseen in Sections 3, 4, 5, 6, and 8 of the BCD in Rec. 11-20, could only be viewed by the CPC authorities (administrators). Furthermore, they requested the possibility to annex documents in the other sections not currently foreseen under Rec. 11-20 (i.e. sections 1, 2 and 7).

Conclusions

- Referred to the PWG.

Addendum 1 al Apéndice 1**REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO DEL eBCD***6 de julio, Sapporo, Japón***Resumen de los principales temas y próximos pasos****1. Resolución de cuestiones técnicas**

Una prioridad del Grupo era discutir y llegar a un acuerdo sobre cuestiones técnicas destacadas derivadas de la reunión del grupo celebrada en enero de 2013, así como informar sobre nuevas cuestiones con el fin de dar instrucciones al consorcio que desarrolla el programa (TRAGSA). Varios temas se remitieron también al Grupo de IMM para su discusión y decisión teniendo en cuenta que constituyen un cambio de las recomendaciones existentes de ICCAT y por tanto están fuera del mandato de este grupo. La lista de temas y decisiones/comentarios del grupo han sido circulados al Grupo de IMM en un documento diferente.

2. Visión global del desarrollo del sistema y estado de la situación

Aun reconociendo la naturaleza muy técnica de los temas, se han experimentado retrasos en el desarrollo del sistema. Debido a varios factores, el 16 de mayo de 2013 (fecha límite para el desarrollo del sistema establecida por la Rec. 12-08) el sistema no reflejaba todas las decisiones previas del Grupo y las disposiciones establecidas en la Rec. 11-20. Dado que el sistema no pudo ser probado por los operadores durante la temporada de cerco de 2013, un miembro del grupo considera que es necesario que el Grupo de IMM reevalúe la fecha de implementación obligatoria del 1 de marzo de 2014 que establece la Rec. 12-08. Otro miembro del Grupo indicó que el Grupo debe comprometerse a implementar plenamente el sistema eBCD antes de finales de febrero de 2014 y proporcionar un calendario de trabajo claro después de la reunión del Grupo.

3. Enfoque para la adopción del programa eBCD

Teniendo en cuenta el párrafo 7 de la Rec. 12-08 que requiere la adopción del programa eBCD en la reunión anual de 2013, el grupo identificó las tres siguientes opciones:

1. Utilizando como base la recomendación sobre el actual programa basado en papel (Rec. 11-20), debería presentarse una nueva recomendación para su adopción en la reunión anual de 2013. Esta Recomendación incluiría todas las disposiciones relacionadas con el programa eBCD. La Rec. 12-08 se quedaría obsoleta después de marzo de 2014 y, por tanto, esta nueva recomendación sería la única recomendación en vigor relacionada con el programa eBCD. La Rec. 11-20 quedaría derogada.
2. En noviembre de 2013 se presentaría una nueva recomendación "básica" para su adopción, que establezca el calendario principal para el eBCD con una referencia a un Manual técnico que contenga todos los contenidos y procedimientos técnicos. El Manual no se adjuntaría a esta recomendación. El Grupo de trabajo sobre eBCD recibiría entonces el mandato de revisar algunas de las cuestiones técnicas incluidas en el manual de una forma periódica. Este enfoque evitaría enmiendas anuales a la recomendación "básica".

La Rec. 11-20 continuaría en vigor, no obstante, sería necesario enmendarla mínimamente en la reunión anual de 2013 para incorporar las decisiones discutidas por el grupo IMM y el GTP y adoptadas por la Comisión (por ejemplo, el punto A2, la inclusión de las pesquerías deportivas y de recreo).

3. Exactamente igual que la opción 2, sin embargo, los elementos de la recomendación "básica" se incorporarían en la Rec. 11-20 enmendada (es decir, una referencia al manual).

* "Prioridad a corto plazo" es un tema que debe resolverse lo antes posible para garantizar un sistema eBCD operativo.

* "Prioridad a medio plazo"

* "Prioridad a largo plazo"

A. Lista de cuestiones técnicas destacadas de la reunión del GT eBCD en enero de 2013

A	Cuestión	Comentarios/explicación	Finalizado (S/N)	*Corto	* Medio	*Largo	Decisión del GT eBCD
A1.	Interfaz con otros sistemas de comunicación electrónica nacionales	Aunque había sido discutido previamente por el Grupo de trabajo e incluido en las especificaciones del sistema y en los términos de referencia, actualmente no se han desarrollado disposiciones al respecto. Este tema es importante para aquellas CPC con sistemas nacionales de comunicación electrónica de la captura.	N	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	El Grupo llegó a un acuerdo sobre el principio de contar con un único enfoque/solución técnica, sin embargo son necesarias más discusiones técnicas, en particular para evitar imponer más cargas a las CPC y cambios a sus sistemas ya existentes.
A2.	Inclusión de las pesquerías deportivas y de recreo	Las discusiones anteriores no fueron concluyentes respecto a cómo debería tratar el sistema las capturas deportivas y de recreo. Desde una perspectiva legal, el programa del BCD [Rec. 11-20] establece que "cada atún rojo capturado" debería disponer de un BCD. Sin embargo, tanto las medidas sobre atún rojo del Este como las medidas sobre atún rojo del Oeste establecen que el atún rojo capturado en las pesquerías deportivas y de recreo no puede venderse, por lo que no es útil requerir un BCD. La inclusión de los buques deportivos y de recreo planteó inquietudes a algunos miembros del GT por la carga administrativa que podría suponer.	N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	El Grupo acordó que los principales objetivos del eBCD eran el seguimiento del comercio y la certificación de la captura. Teniendo esto en cuenta y dado que el atún rojo capturado tanto en las pesquerías occidentales como orientales no puede comercializarse, las pesquerías deportivas y de recreo deberían permanecer fuera del sistema eBCD - no obstante, este tema se remite al grupo de IMM.
A3	Tratamiento del comercial nacional	Las opciones para el registro han incluido listas enviadas por las CPC a la Secretaría, pero esto podría suponer una carga administrativa. Se había sugerido el auto registro en el sistema para algunos usuarios asociado con la generación de un aviso automático para la autenticación de las CPC. El sistema podría por tanto permitir el auto registro para algunos usuarios, así como que la Secretaría y/o autoridades de la CPC lo hagan para otros. Actualmente no existen disposiciones para las listas de importadores y exportadores en las Recomendaciones de ICCAT. Las discusiones contemplaron también cómo vincularía el sistema a los exportadores con los importadores si el importador cambia entre la exportación y la importación. El comercio dentro de una CPC antes de una exportación complica aún más este tema (el primer comprador podría no conocer el nombre del exportador), y esto planteó también el tema de los derechos de acceso.	N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	El Grupo acordó que es importante encontrar una solución para incluir el comercial nacional sin crear una carga administrativa para las CPC y respetando la integridad del sistema. El uso actual de "keycode" en el eBCD impreso para restringir el acceso solo al eBCD que un vendedor quiere exportar es un buen enfoque. El Grupo exploró el uso de BCD en papel para todos los peces muertos (objetivo y captura fortuita). Dichos BCD en papel deberían enviarse a la Secretaría tras cada validación (captura y comercio posterior) de conformidad con las disposiciones existentes. La Secretaría introduciría entonces esta información en el sistema eBCD para que los eBCD acompañen a todo atún rojo exportado. El Grupo reconoció la carga de trabajo que esto supondría para la Secretaría y la necesidad de revisar los procedimientos establecidos para el envío teniendo en cuenta el horario laboral.

A4	Numeración de marcas y validación	<p>Contexto: Se había discutido previamente cómo trataría el sistema eBCD la información sobre marcas y algunos miembros del GT señalaron que debía existir flexibilidad en cómo se carga la información sobre marcas en el sistema teniendo en cuenta el trabajo de hacerlo manualmente. De conformidad con el párrafo 13c de la Recomendación 11-20, si todos los peces están marcados por la CPC del pabellón de la almadra o buque de captura, no es necesaria la "validación del gobierno".</p> <p>Conclusiones: El sistema permitirá que la información sobre marcas sea introducida de forma manual con texto libre para permitir la entrada de rangos de varios números de marcas (por ejemplo, N° Marca 12500-12525). El sistema facilitará la carga de un archivo Excel (o archivo CSV) en un eBCD específico que contenga una lista de marcas/números. Con este fin, la Secretaría preparará una plantilla. El sistema calculará e indicará automáticamente en la pantalla el peso/número total y el peso medio. El tema se dejó ABIERTO ya que la UE expresó la preferencia de poder validar los eBCD incluso si los peces están marcados.</p>	N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>La posibilidad de que el sistema valide BCD que contienen peces marcados fue remitida al grupo de IMM.</i>
A5	Operaciones de pesca conjuntas	<p>Contexto: El sistema actual solo genera/trata eBCD "por operación". Por tanto, el sistema debería desarrollarse de tal forma que puedan ser generadas/tratadas "por pabellón", de conformidad con el programa de BCD [Rec. 11-20].</p> <p>Conclusiones: El sistema eBCD deberá poder generar alertas de incumplimiento para las JFO.</p>	S	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No es necesaria ninguna acción
A6	Tratamiento de la captura fortuita	<p>Contexto: En el marco del programa del BCD también debe expedirse un BCD para la captura fortuita. Por tanto, el sistema eBCD debe facilitar la inclusión de buques no autorizados.</p> <p>Conclusiones: El sistema eBCD facilitará a los usuarios opciones para elegir si las capturas/acciones se van a introducir en el marco del atún rojo del Este o del Oeste.</p> <p>En el marco de las entradas de captura fortuita de atún rojo del Este, la lista desplegable de buques irá acompañada de un campo de "texto libre" para el buque con el fin de permitir la entrada de buques no autorizados. El sistema eBCD expedirá entonces un ID único para dicho buque (no un número de buque ICCAT) lo que permitirá al usuario seleccionarlo en la lista desplegable en posteriores entradas.</p> <p>El problema es que los buques no autorizados podrían no contar con un número ICCAT y por ello no serán reconocidos por el sistema.</p>	N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Actualmente en el sistema solo pueden introducirse la capturas de atún rojo del Este de buques autorizados. El sistema debería, por tanto, ser actualizado para reflejar las decisiones del grupo desde su reunión de enero de 2013 (es decir, tanto de buques autorizados como no autorizados utilizando el procedimiento del texto libre y la posterior generación de ID únicos para cada buque).
A7	Traspaso en granjas	<p>Contexto: Algunos miembros del GT plantearon preguntas sobre cómo trata el sistema los trasposos, específicamente cuando el pez traspasado continúe siendo exportado con su BCD correspondiente en papel después de marzo de 2014.</p> <p>Conclusiones: Lo discutirá el GTP/la Comisión en noviembre de 2013.</p>	N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Este tema se remite al grupo de IMM.

A8	Tratamiento del atún rojo del Pacífico	<p>Contexto: Japón había afirmado en reuniones anteriores que con el fin de mejorar la aplicación del programa eBCD y en particular, ejecutar las medidas de conservación y ordenación de las OROP, desearían que el sistema eBCD incluyera al atún rojo del Pacífico. Teniendo en cuenta que el atún rojo del Pacífico está cubierto por otra OROP, el sistema eBCD podría confirmar que el atún rojo del Pacífico no ha sido capturado en el Atlántico.</p> <p>Conclusiones: El sistema incluirá un cuadro de texto que indique atún rojo del Pacífico en la sección de captura, y que si es seleccionado sombreará/bloqueará los campos relacionados solo con el atún rojo del Atlántico. Las cuentas de usuario/acceso no deberán darse a las CPC que no sean de ICCAT con fines de validación del atún rojo del Pacífico en el sistema eBCD. Este tema será discutido en la reunión del GTP en noviembre de 2013.</p>	N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	El grupo se mostró de acuerdo en los motivos para incluir el atún rojo del Pacífico - <i>no obstante, la cuestión de qué disposiciones se sombrearán (es decir, qué disposiciones específicas se aplicarían) y el tema del acceso al eBCD por parte de las no partes contratantes de ICCAT se remitió al grupo de IMM.</i>
A9	Agrupación de eBCD	<p>Contexto: Tal y como establece la Recomendación 11-20, los BCD pueden agruparse en el momento de la introducción en jaulas siempre que se cumplan una serie de criterios, lo que incluye que el pez provenga de la misma JFO y que sea enjaulado el mismo día en una jaula de engorde. Por tanto, es necesaria una interpretación de esta disposición con miras al desarrollo del sistema eBCD.</p> <p>Conclusiones: Un "eBCD agrupado" solo puede ser creado en el sistema por el usuario de la granja. Cuando el usuario de la granja introduce y selecciona la "función de agrupar", el sistema creará un nuevo "eBCD agrupado" que se distinguirá por una "-G" adicional. Todos los eBCD que se originen estarán entonces cerrados y vinculados a este eBCD-G La información de las secciones 1-4 será sumada automáticamente por el sistema y aparecerá en el eBCD-G (es decir, las capturas totales, el total de ejemplares vivos comercializado...).</p> <p>Para cada eBCD-G, el sistema presentará (tanto en pantalla como en la versión impresa) los números de referencia del eBCD original.</p>	Parcialmente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En principio no son necesarias acciones, aunque no está prevista la funcionalidad de la JFO en la versión de prueba debido a la falta de cuentas ficticias de JFO. El Grupo solicitó que este tema sea comprobado y las cuentas enviadas a las Partes contratantes lo antes posible.
A10	Otras cuestiones técnicas planteadas por Japón y acordadas por el GT	Los campos de ANEXO en las secciones de información sobre comercio de peces vivos, sobre información comercial y en la "Descripción del transporte" deberían permitir poder adjuntar una copia de documentos relacionados con el comercio, como una factura y un conocimiento de embarque, en un archivo PDF.	N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Temas destacados mencionados en detalle en los puntos B22-33. Japón lo observó basándose en la reciente versión de prueba, no obstante TRAGSA/la Secretaría deben confirmar si todos estos temas se han resuelto en la actual versión de producción.

B. Lista de cuestiones técnicas destacadas de las CPC comunicadas desde enero de 2013

B	Cuestión	Comentarios/explicación	* Corto	* Medio	* Largo	Decisión del GT eBCD
B1.	Funcionalidad de JFO "multipabellón"	El sistema no facilita la introducción de una JFO en la que participen buques de más de un pabellón	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Resuelto - no son necesarias acciones
B2	Funcionalidad de JFO	La funcionalidad de JFO no está operativa en la versión "de prueba"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Véase el punto A9.
B3	Entradas de marcado	Respecto al atún rojo marcado, i) la validación gubernamental podría estar exenta Cuando nos saltamos el proceso de validación gubernamental con este fin, (a) un importador no puede introducir fecha y firma, (b) un importador no puede recibir ninguna notificación por correo y (c) "Trade key" no se imprime, ii) una lista de marcas/números en un archivo Excel o CSV puede cargarse en un eBCD lo antes posible pero no más tarde del 1 de agosto, cuando empieza la temporada de pesca de Japón (véase el párr. 19 del Informe del Grupo de trabajo del eBCD) y iii) dado que la cifra de captura en la Información sobre buque/almadraba y la cifra del peso total en la descripción de la captura no son normalmente la misma a causa de la diferencia en el tipo de producto (RD frente a GG), por tanto, las alertas de error no deberían aparecer a causa de dicha diferencia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Véase el punto A4.
B4	Sección de comercio de ejemplares vivos	En la sección de comercio de ejemplares vivos, sólo los comerciantes del mismo pabellón del buque pueden acceder al eBCD, además, solo puede introducirse un comerciante, mientras que podrían existir varios, especialmente en el caso de las JFO. Esto debería cambiarse para permitir entradas de varios comerciantes de múltiples pabellones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A enmendar
B5	Registro de los peces muertos en las transferencias	El registro de peces muertos durante la primera transferencia debe incluirse tal y como requiere la Rec. 11-20.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A enmendar
B6	Diferencias en las cantidades entre las secciones de captura y de comercio de ejemplares vivos	La diferencia en el número de peces entre la captura y el comercio de peces vivos es el número de peces muertos durante la operación de pesca/transferencia. Dado que los peces muertos de menos de 30 kg no pueden ser comercializados, debe encontrarse una solución para consignarlos en el sistema.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La derogación de la captura de atún rojo de menos de 30 kg establecida en el plan de recuperación del atún rojo del este (Rec. 12-03) debe incorporarse al sistema (es decir, para evitar la generación de alertas de incumplimiento por capturas legítimas).
B7	Capacidad del sistema	La velocidad/eficacia del sistema debe mejorarse.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Debe mejorarse (ha mejorado ligeramente desde el 16 de mayo, sin embargo, está lejos de ser óptima considerando el poco uso actual).

B8	"Agrupación", "separación" y "numeración"	No se han desarrollado los procedimientos para la "agrupación", "separación" y correcta "numeración", tal y como establece la Rec. 11-20 y/o acordó el Grupo de trabajo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Agrupación - véase A9. Los protocolos de "separación" y "numeración" establecidos en la Rec. 11-20 y acordados previamente por el grupo deben incorporarse lo antes posible.
B9	Herramienta de extracción de datos	La herramienta de extracción de datos acordada por el Grupo de trabajo no se ha desarrollado. Sin embargo, ahora es posible alguna funcionalidad en la versión "de prueba".	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Debe desarrollarse la funcionalidad completa acordada previamente por el Grupo.
B10	Campo de comprador en la sección de comercio	La información sobre el comprador en la sección de comercio actualmente requiere validación. Esto debería corregirse para reflejar la decisión tomada por el GT y las disposiciones actuales de la Rec. 11-20.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A enmendar. Además el "campo de vendedor" que hay actualmente en la sección de captura debe moverse a la sección de comercio de conformidad con la Rec. 11-20.
B11	Funcionalidad del usuario	Los menús desplegables en la sección de captura incluyen las listas de "todos" los artes, zonas de pesca, etc. Tras el acuerdo del GT, los menús desplegables deberían por tanto corregirse para que solo muestren los datos pertinentes según el stock/arte/área etc. elegido.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se ha desarrollado la lista desplegable para seleccionar atún rojo del Este o del Oeste, sin embargo la adaptación de los campos a cada uno sigue pendiente (es decir, en la versión de prueba actual, los campos relacionados con el atún rojo del Este son visibles tras seleccionar el atún rojo del Oeste).
B12	Versión de prueba	Requisito de una versión de prueba útil y práctica después del 16 de mayo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Parcialmente completado - las cuestiones de la versión de prueba actual mencionadas en otros puntos deben corregirse.
B13	Funcionalidad de "asignación" automática de JFO	La asignación no es completamente funcional para el número de peces y porcentaje. Por ejemplo, actualmente para un 33,3% de la asignación de tres buques, suma 99,9% y no 100%. Además el pez "entero" no puede asignarse.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Debe explorarse más en profundidad una solución a este tema de "IT".
B14	Varias operaciones de comercio de peces vivos	No hay posibilidad de introducir más operaciones de comercio de peces vivos antes de la introducción en jaula (cría)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No es necesaria ninguna acción
B15	Factor de conversión	Uso de factores de conversión en la sección sobre sacrificio	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Debería permanecer fuera del sistema, tal y como decidió el grupo en la reunión de enero de 2013.
B16	Funcionalidad de corrección	Posibilidad de corregir información tras una validación "rechazada"	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A enmendar
B17	"Marca" de confirmación del ROP	La "marca de verificación" del ROP no aparece en la sección de validación y de cría	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No son necesarias acciones (funcional en la actual versión de prueba)

B18	Visualización de la sección de comercio por parte de los usuarios de la granja	El usuario de la granja no puede ver la sección comercial tras la validación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tal y como decidió el grupo en la reunión de enero de 2013, esto no debería ser posible (es decir, los usuarios también pueden ver las secciones anteriores de sus BCD y no las posteriores como en este caso).
B19	Formato de la versión impresa del eBCD	La versión impresa del eBCD debe tener el mismo formato que el actual BCD en papel. Asimismo, debe poderse incluir anexos, conforme a lo establecido en la Rec. 11-20.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	El grupo acordó que era importante que todos los campos estuvieran incluidos tal y como establece la Rec. 11-20. Sin embargo, el formato del eBCD impreso no era fundamental.
B20	Tratamiento de los informes de copias de seguridad	No procesados.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Comunicado por Turquía, sin embargo, no se facilitaban detalles específicos del contenido de los informes de copias de seguridad, por lo que el grupo no discutió este punto.
B21	Temas de seguridad a mejorar	Cuando el pescador, comerciante u otros usuarios salvan un BCD y marcan la casilla "ver todos" en la búsqueda del BCD, pueden ver no solo el BCD que salvaron sino también otros BCD no relacionados. El mismo problema se produce cuando un pescador, comerciante u otro usuario marca la casilla "ver todos" en la búsqueda de BCD. Cuando una almadraba japonesa se conecta al sistema eBCD, pueden ver todos los BCD japoneses.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No es necesaria ninguna acción
B22	Función asociada de documentos relacionados	Debería introducirse un campo de Anexos bajo una casilla "Nota" de una sección de descripción de captura de una ventana de entrada de información sobre captura. Además, otras ventanas de entrada de información deberían tener un campo de Anexos al final de la ventana. Solo los encargados de la validación relacionados deberían leer todos los documentos relacionados a los campos de Anexos introducidos al final de la ventana de entrada de información. Cuando un exportador adjunta sus documentos de referencia a la "Descripción del transporte" en la "8. Información de comercio", los documentos relacionados se pierden y el "encargado de la validación" no puede verlos. Un "administrador" debería tener derecho a eliminar dichos documentos de referencia para garantizar la confidencialidad de la información comercial.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Véase el punto A10.
B23	Búsqueda de BCD	Los BCD pendientes de validación no aparecen de forma adecuada en la búsqueda de BCD.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Véase el punto A10.
B24	Número de eBCD y número complementario/de sección del eBCD	1. En cada ventana de entrada de información como "comercio", "transbordo", "cría" y "sacrificio", cuando un cargamento es dividido en varias partes, en cada parte dividida deberían ponerse números complementarios/de sección del eBCD. 2. Cuando un eBCD sea validado "Trade key" debe aparecer imprimido en la zona de sello de cada BCD. El actual sistema eBCD genera "Trade key" solo en la 8. Información comercial y solo en el caso de que el Estado de destino sea nacional.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Véase el punto A10.

B25	Función de traducción del sistema eBCD	Es conveniente que todos los usuarios del sistema eBCD tengan una función de traducción. Por ejemplo, un eBCD producido en español o francés debería mostrarse automáticamente en inglés en la pantalla y también imprimirse en inglés.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Véase el punto A10.
B26	Papel del "visualizador"	Las autoridades importadoras japonesas (excepto el Administrador/Validador) necesitan un "visualizador" que debería poder ver e imprimir los eBCD sin la instalación de un sistema de seguridad (véase el párr. 10 del Informe del GT sobre eBCD).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Véase el punto A10.
B27	Registro de agentes comerciales	Los agentes comerciales deben recibir directamente los eBCD en nombre de los importadores/exportadores. Véase el párr. 11 del Informe del GT sobre eBCD.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Véase el punto A10.
B28	Papel del Administrador de la CPC	Los administradores de la CPC importadora están encargados de enmendar los importadores finales si hay un cambio tras la hora de exportación/validación de acuerdo con la sección 11 del Informe del GT técnico sobre eBCD.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Véase el punto A10.
B29	Otros temas a mejorar	<p>1. Si se modifica un eBCD con una alerta de error y se salva correctamente, hay algunos casos en que la casilla "enviar a validación" no aparece y no se envía un correo electrónico al encargado de la validación afectado. Pero el encargado de la validación puede ver el BCD después de buscar el BCD.</p> <p>2. Hay algunos casos en los que no se muestran las alertas de error cuando se introduce una fecha de validación anterior a la fecha en que se ha validado la sección previa.</p> <p>3. Según lo acordado en la reunión intersesiones del COC celebrada el pasado febrero, las CPC no deberían modificar la información de un observador regional. En el sistema actual, un administrador de la CPC puede firmar como observador regional en la ventana de introducción de información de cría/sacrificio. Pero la autoridad de modificarlo debería limitarse a la Secretaría de ICCAT.</p> <p>4. Incluso si un encargado de la validación rechaza un eBCD en la sección de validación, el eBCD impreso parece formalmente validado porque el mensaje de "esto es un documento BCD electrónico" siempre aparece en la casilla del sello. Por tanto, en la casilla del sello debería aparecer claramente un mensaje de "validado" o "no validado".</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Véase el punto A10.
B30	Información de captura	<p>1. En las secciones de información afectadas, es necesaria una alerta de error cuando se supere el límite del 5% de la talla mínima (Rec. 12-03, párr. 31).</p> <p>2. En la ventana de entrada de información de captura, aparece una alerta de error si las cifras de captura son superadas por las cifras de la cuota individual, pero un encargado de la validación puede validar el eBCD incluso con la alerta de error. Esto debe mejorarse. Por ejemplo, con otra alerta como "Está validando incluso con una alerta de error. ¿Continuar la validación?" que aparezca cuando un encargado de la validación pulsa un botón de validación.</p> <p>3. Cuando una fecha de captura es posterior a la fecha real de validación, aparece el mensaje de error "la fecha de validación no puede ser anterior a la fecha de esta sección".</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Véase el punto A10.
B31	Información sobre transbordo	1. Cuando se selecciona "Ciudad del Cabo" entre la lista desplegable de nombres de puertos en la descripción del buque de transporte, el Estado rector del puerto que aparece es Japón. Muchos nombres de puertos no se corresponden con su Estado rector del puerto.				Véase el punto A10.

		<p>5. En dos transbordos sucesivos de una información sobre captura, incluso si se seleccionan formas/tipos de producto incompatibles entre el primer transbordo y el segundo (es decir, filete en el primer transbordo y RD en el segundo), un encargado de la validación puede validar el eBCD sin ninguna alerta de error. Al menos, debería aparecer una alerta de error en una ventana.</p> <p>7. Cuando se llevan a cabo 4 transbordos sucesivos, el botón "enviar a validación" no aparece.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B32	Información sobre comercio	<p>1. Incluso si se seleccionan formas/tipos de producto incompatibles entre la información sobre transbordo y la información comercial (es decir, congelado en la información sobre transbordo y fresco en la información comercial), un encargado de la validación puede validar el eBCD sin ninguna alerta de error. Al menos, debería aparecer una alerta de error en una ventana.</p> <p>2. Tanto la empresa japonesa 04 como importador y la empresa japonesa 05 como exportador aparecen automáticamente en la ventana de entrada de información de la información comercial. Y no se pueden editar.</p> <p>3. Los eBCD de varias operaciones comerciales divididos a partir de una información sobre captura tienen el mismo número de sección del eBCD en el sistema actual. Deberían tener diferente número de sección.</p> <p>4. La lista desplegable de punto de exportación en la sección exportados/vendedor se compone de una lista de nombres de países. Pero debería estar compuesta de una lista de nombres de ciudad/provincia.</p> <p>5. No se pueden adjuntar los documentos relacionados en la sección de descripción de transporte y los encargados de la validación relacionados no pueden leer los documentos.</p> <p>6. Hay algunos casos en los que la información comercial realizada por un granjero desaparece de su árbol de BCD cuando intenta conectarse tras haberlo guardado y haberse desconectado. Como resultado, el granjero no puede acceder al eBCD guardado y no puede pulsar el botón de "enviar a validación".</p> <p>7. En el sistema actual, los formatos de eBCD pueden tratar de forma continua la información de reexportación después de validar la información comercial. La información de reexportación solo debería ser tratada en los formatos BFTRC.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Véase el punto A10.
B33	Certificado de reexportación BFTRC	<p>1. Un campo de Anexos debería introducirse al final de la ventana de entrada de información del BFTRC-</p> <p>2. Cuando se crean varios BFTRC a partir de un BCD original y el peso total del producto de estos BFTRC sea superior al peso de producto del BCD original, no aparece ninguna alerta de error.</p> <p>3. En el BFTRC, son necesarios "Lote" y "BCD importados" en la sección "descripción del atún rojo importado". Aunque el número creado en la zona del sello del país exportador del BCD importado y el número del BCD se introduzcan en sus respectivas casillas, la alerta de "no se corresponde con los movimientos comerciales" aparece y los BCD relacionados no aparecen de nuevo. Entonces, no se puede salvar.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Véase el punto A10.

INFORME DE LA SECRETARÍA SOBRE LOS PROGRESOS DEL SISTEMA eBCD

Este informe es complementario a cualquier informe que el Grupo de trabajo técnico sobre eBCD presente al GTP y a los resúmenes de las CPC con sus experiencias y sugerencias que se presentarán al GTP de conformidad con el párrafo 5 de la Rec. 12-08.

1 Reunión del Grupo de trabajo técnico, Madrid, 28 a 31 de enero de 2013

En la 18ª Reunión extraordinaria (Agadir, 12 a 19 de noviembre de 2012), el Grupo de trabajo técnico decidió reunirse en enero de 2013 para examinar más en detalle diversos puntos técnicos aún abiertos. El consorcio TRAGSA/The Server Labs presentó al Grupo la nueva versión del sistema eBCD, que incluía las solicitudes realizadas por el Grupo al consorcio durante la 18ª Reunión extraordinaria. El Grupo discutió también la posibilidad de elegir la opción "On Premise PKI" que está relacionada con los costes asociados a la distribución del certificado. Sin embargo, el Grupo de trabajo no confirmó la elección de esta opción hasta el 18 de junio de 2013. El Grupo de trabajo llegó a la conclusión de que algunas cuestiones debían ser remitidas al Grupo de Trabajo Permanente (GTP) antes de la reunión de la Comisión de noviembre de 2013:

- interfaz entre el sistema eBCD y otros sistemas electrónicos de comunicación;
- procesamiento de las capturas deportivas y de recreo por el sistema eBCD;
- registro de los usuarios en el sistema eBCD y, en particular, de las personas implicadas en transacciones comerciales;
- alertas de incumplimiento y su posible implicación en el retraso a la hora de validar el eBCD;
- acceso al sistema y registro de las personas responsables del comercial nacional, las importaciones y las exportaciones (seguridad del sistema y confidencialidad de los datos);
- tratamiento de las importaciones durante la fase de transición del sistema;
- diferente interfaz gráfica del usuario para el atún rojo del este y del oeste;
- exclusión del comercial nacional del eBCD y "reintroducción" de un eBCD tras una operación desconocida de comercio nacional.

El Informe del Grupo de trabajo se incluye en el **Addendum 1 al Apéndice 2** y el informe de la Secretaría en el **Addendum 2 al Apéndice 2**.

2 Curso de formación, Madrid, 18-23 de abril de 2013

Tal y como establecen los términos de referencia, TRAGSA organizó un curso de formación en abril de 2013 (en dos sesiones para tener en cuenta las diferencias lingüísticas de los participantes) con el fin de iniciar a los formadores de las Partes contratantes en el sistema eBCD. TRAGSA está actualmente esperando las instrucciones de la Comisión de noviembre de 2013 con el fin de preparar el segundo curso de formación (sobre qué aspectos técnicos, cuando y con qué objetivo específico: para los usuarios o para formar a los formadores).

3 Implementación del sistema eBCD, mayo de 2013

De conformidad con la Rec. 12-08, el 16 de mayo de 2013, TRAGSA contaba con un sistema funcional preparado para su uso. Sin embargo, como ha explicado la Secretaría en repetidas ocasiones, sin obtener datos de las CPC sobre, entre otras cosas, los buques, los encargados de la validación y las empresas, The Server Labs no puede expedir los certificados digitales y por lo tanto, no puede cargarse el sistema. Por ello, la Secretaría, que se había comprometido a introducir los datos de los BCD en papel de 2013 en el sistema eBCD, no ha podido introducir los datos.

4 Reunión del Grupo de trabajo técnico al margen de la reunión de IMM, Sapporo, 6 de julio de 2013

El Grupo de trabajo se reunió en Sapporo el 6 de julio de 2013, antes de la 8ª Reunión IMM, y examinó los temas pendientes que habían surgido en la reunión del GT de enero de 2013, así como cualquier otra cuestión técnica pendiente comunicada por algunas CPC que habían empezado a probar el sistema eBCD. El **Addendum 1 al Apéndice 2** presenta el informe de la reunión, así como posibles formas de avanzar con miras a preparar las reuniones del GTP y de la Comisión de noviembre de 2013.

5 8ª Reunión IMM, Sapporo, 7-9 de julio de 2013

TRAGSA presentó su documento "Análisis de la situación actual del proyecto" que incluía su "Evaluación económica de la expansión del proyecto" (IMM-008/i2013). La reunión del Grupo de trabajo de IMM concluyó que dado que varias cuestiones pendientes continuaban abiertas la mejor opción sería reemplazar la Rec. 11-20 por una nueva recomendación e incluir un manual técnico separado. No obstante, esto dependerá del trabajo del Grupo de trabajo sobre eBCD a la hora de determinar qué se incluiría en dicho manual técnico y qué se incluiría en la recomendación revisada. La Secretaría recordó a los participantes que, tal y como había informado TRAGSA, las nuevas solicitudes del GT en noviembre de 2012 y enero de 2013 implicarían costes adicionales y que la ampliación del contrato de TRAGSA (o la contratación de otra empresa) debería ser tenida en cuenta por el STACFAD en la reunión anual.

6 Reunión del Grupo de trabajo técnico, Madrid, 23 a 24 de septiembre de 2013

Con el mandato de la 8ª Reunión IMM y con el fin de preparar la reunión anual de conformidad con las disposiciones de la Rec. 12-08, el Grupo de trabajo examinó los temas pendientes incluidos en el **Addendum 1 al Apéndice 2**, así como los temas respecto a los que TRAGSA había solicitado una orientación clara. Muchos temas continuaban sin cerrarse y se decidió remitirlos a la Comisión para que tomara una decisión al respecto:

- Datos de pesquerías deportivas y de recreo;
- Tratamiento de los peces muertos en las operaciones comerciales de peces vivos (remolque o introducción en jaulas);
- Distribución de la captura de las operaciones de pesca conjuntas;
- Campo de comprador en la sección de comercio;
- Factores de conversión/pendiente del SCRS;
- Peces marcados;
- Acceso/firma del observador del ROP-BFT;
- Formación;
- Confidencialidad (dependiendo de la postura de Estados Unidos) y
- Tratamiento en el sistema eBCD de la captura fortuita para el atún rojo del oeste (a la espera de la información de Estados Unidos a la Comisión).

El informe de esta reunión técnica lo presenta su presidente en el **Addendum 3 al Apéndice 2**.

7 Seguimiento hasta la reunión del GTP de noviembre de 2013

La Secretaría ha estado actuando de intermediario entre las CPC y TRAGSA, en particular solicitando datos a las CPC y aclarándoselos a TRAGSA. La Secretaría considera que las CPC que han estado probando el sistema desde septiembre de 2012 son aún pocas y, por tanto, manifestó su inquietud de que hubiera que prolongar la fase de transición. Tal y como se ha mencionado en varias ocasiones, sin los datos completos y exactos transmitidos por las CPC a TRAGSA (sobre buques, almadrabas, granjas, puertos, empresas, encargados de la validación, etc.) la Secretaría no puede introducir los datos de los BCD en papel de 2013 en el sistema eBCD. Como ya se mencionaba en el **Addendum 2 al Apéndice 2**, la Secretaría envió varias circulares entre marzo y mayo de 2013 solicitando a las CPC estos importantes datos.

Desde mayo de 2013, el consorcio ha asumido la tarea de registrar en el sistema eBCD los BCD en papel de 2013 enviados a la Secretaría por las CPC. Desde octubre de 2013, de aproximadamente 2.500 BCD solo 124 BCD en papel (5%) pudieron ser directamente registrados en el sistema eBCD. La principal razón para no poder registrar un BCD en papel es la falta de información de base: principalmente de las empresas de comercio como importadores/exportadores tanto en el país de origen como de destino. Sin embargo, el porcentaje de eBCD registrados varía enormemente según la CPC: en algunos casos, se ha podido incorporar al sistema eBCD más del 50% de los BCD de algunas CPC (Croacia, Egipto, Turquía). Estos resultados confirman que sin los datos completos de las CPC el eBCD no puede cumplimentarse hasta la fase de validación.

**INFORME DE LA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO TÉCNICO SOBRE EL PROGRAMA
ELECTRÓNICO DE DOCUMENTACIÓN DE CAPTURAS DE ATÚN ROJO (EBCD)**
(Madrid, España, 28-31 de enero de 2013)

Referencia:

- Temas que permanecen "abiertos" - puntos 1, 4, 11 y 19
- Temas remitidos al GTP (noviembre de 2013) - puntos 6, 11, 14, 16 y 17.

A CUESTIONES TÉCNICAS DESTACADAS¹

1 Interfaz con otros sistemas de comunicación electrónica

Antecedentes:

Aunque había sido discutido previamente por el Grupo de trabajo e incluido en las especificaciones del sistema y en los términos de referencia, actualmente no se han desarrollado disposiciones al respecto. Esta cuestión es considerada importante para aquellas CPC con sistemas electrónicos nacionales de comunicación de capturas y, por tanto, es un elemento esencial que debe desarrollarse/integrarse.

Discusiones:

Con el fin de que el consorcio considere el desarrollo de dicha interfaz, se preguntó a los miembros del GT si los datos [que requieren una interfaz para el eBCD] serían solo datos de captura y también en qué formato estarían [archivo .xml o formato NAF].

La Unión Europea afirmó que esta cuestión era muy importante para ellos ya que los pescadores ya declaran sus capturas de manera electrónica de acuerdo con las obligaciones del sistema electrónico de registro y notificación (ERS) de la Unión Europea. El ERS está plenamente operativo y podría ampliarse con facilidad para alimentar de forma segura el sistema eBCD. Actualmente la UE está trabajando en la siguiente versión del ERS (el programa FLUX) que cumplirá plenamente los métodos de estandarización de UN/CEFACT. Si alguna vez se establece un formato de intercambio genérico para los datos del eBCD, podría ser buena idea beneficiarse del trabajo realizado por FLUX y seguir las normas de UN/CEFACT. Se facilitará al prestatario documentación completa sobre el actual sistema ERS, así como sobre el futuro programa FLUX.

Marruecos señaló que desearía conectar su sistema de comunicación de captura artesanal al eBCD para cargar automáticamente los datos de captura/captura fortuita.

Japón indicó que ellos necesitaban un cierto nivel de conectividad para cargar las capturas de sus palangreros junto con la información sobre marcas asociada. Si esto pudiera hacerse mediante una carga manual de los datos en excel/xml, no sería necesaria una interfaz entre el eBCD y los sistemas de comunicación nacionales de Japón. Estados Unidos expresó su interés en conectar su sistema nacional al sistema de eBCD para el intercambio de datos en las secciones de captura y exportación. Solicitaron a TRAGSA orientación sobre los aspectos técnicos que se requerirían en los sistemas de Estados Unidos con el fin de desarrollar una interfaz.

TRAGSA recordó que en las Especificaciones técnicas solo se incluían interfaces para la integración automática de la información sobre captura. Técnicamente, puede ampliarse el alcance para lograr una total funcionalidad, pero resaltó que podría requerir recursos extra. TRAGSA señaló que sería más rentable que el GT acordara un formato común para todas las interfaces automáticas.

¹ Todas las cuestiones planteadas por el grupo y las planteadas por TRAGSA tanto en el documento preparado por la Secretaría como las planteadas en la reunión, se han incluido en la Sección A.

Conclusiones:

- En la mayoría de los casos, solo las secciones de captura y transferencia de ejemplares vivos, que se tratarán de forma conjunta, requerirán una interfaz automática con el eBCD. En algunos casos, la primera venta se consignará al mismo tiempo que el desembarque de los peces. Estados Unidos trabajará con TRAGSA para desarrollar una transferencia automática/interfaz de los datos de captura (sección 2) y los datos comerciales (sección 8) con el eBCD.
- Los miembros del grupo afectados (UE, Japón, Marruecos y Estados Unidos) facilitarán a TRAGSA información sobre el formato/estructura de sus respectivos sistemas automáticos de captura con el fin de que TRAGSA pueda evaluar la viabilidad de desarrollar una interfaz automática con el eBCD. TRAGSA volverá a informar al GT antes de abril de 2013 sobre las implicaciones en cuanto a recursos.
- Estas tareas se consideran una "prioridad secundaria" antes del 16 de mayo de 2013 y permanecen **ABIERTAS**.

2 Operaciones de pesca conjuntas**Antecedentes:**

El sistema actual solo genera/trata eBCD "por operación". Por tanto, el sistema debería desarrollarse de tal forma que puedan ser generadas/tratadas "por pabellón", de conformidad con el programa de BCD [Rec. 11-20].

Discusiones:

Se produjo una discusión sobre la interpretación de cómo deberían generarse los eBCD respecto a esta disposición. La UE y Turquía explicaron claramente que el sistema debería expedir eBCD por pabellón, tal y como requiere la Rec. 11-20, y no por grupo o por buque, por ejemplo: si hay una JFO en la que participan 3 buques del Pabellón A y 1 buque del pabellón B, para la captura de los buques, el sistema eBCD debería generar un eBCD para los tres buques del pabellón A y uno para el buque del pabellón B.

El sistema debería rellenar los campos del eBCD sobre la captura del buque, tal y como requiere la Rec. 11-20, respecto al buque que hizo realmente la captura y aquellos buques que solo tienen capturas asignadas en el marco de la JFO.

El sistema de eBCD calculará también las asignaciones de conformidad con la clave autorizada y enviada a la Secretaría.

Por último se discutió la naturaleza de las alertas de incumplimiento que se generarían a partir de las JFO.

Conclusiones:

- El sistema eBCD debería corregirse para permitir la expedición de "un eBCD por pabellón por captura" a los participantes en una JFO.
- El sistema eBCD deberá poder generar alertas de incumplimiento para las JFO.

3 Tratamiento de los buques no incluidos en el Registro ICCAT, lo que incluye la captura fortuita**Antecedentes:**

En el marco del programa del BCD, para todas las capturas, incluida la captura fortuita, debe expedirse un BCD. En algunos casos, los buques que capturan atún rojo como captura fortuita no es necesario que estén incluidos en el Registro ICCAT. En otros casos, los buques que pescan activamente atún rojo en el Atlántico occidental son de tamaño inferior al requerido para estar incluidos en el Registro ICCAT. Por tanto, el sistema eBCD debe facilitar la inclusión en el registro de captura de buques no incluidos en el registro ICCAT (sección 2). El problema es que los buques no incluidos en el Registro ICCAT no contarán con un número ICCAT y por ello no serán reconocidos por el sistema.

Discusiones:

Se mantuvo una discusión respecto a que si el eBCD pudiera facilitar la primera entrada de la captura o captura fortuita por parte de un buque no incluido en el Registro ICCAT mediante un cuadro de texto libre para el nombre de los barcos, el sistema podría generar un número ICCAT para dicho buque. Las posteriores entradas de captura o captura fortuita de dicho buque podrían realizarse entonces seleccionando el buque en la lista desplegable. Se expresaron algunas reservas respecto al uso de recuadros de texto libre debido a la falta de la posibilidad de comprobación de errores. La Secretaría de ICCAT indicó que el eBCD no debería permitir que se generara un número de buque ICCAT ya que eso significaría "autorizar" el buque. Como alternativa, se sugirió un código interno basado en el número del registro nacional.

El GT discutió también sobre cómo debería el usuario introducir en el sistema la captura fortuita. Teniendo en cuenta la naturaleza de la captura fortuita, permitir a cualquiera acceder al eBCD cuestionaría la seguridad e integridad del sistema. Asimismo, se debatió un recuento genérico de la captura fortuita, para el que las autoridades de las CPC pudieran elegir cómo distribuir internamente el nombre/contraseña de acuerdo con sus necesidades. Como alternativa, se debatió si permitir a los encargados de la validación y/o administradores del pabellón introducir la captura fortuita en lotes, aunque algunos miembros expresaron su preocupación respecto a la carga administrativa que esto supondría.

El término "captura fortuita" aparece en diferentes disposiciones para el stock de atún rojo del Este, al igual que para el stock de atún rojo del Oeste, por ello el tratamiento de la captura fortuita por parte del sistema debe tener alguna flexibilidad. Dicha flexibilidad no debe reducirse a la captura fortuita (por ejemplo, la captura deportiva y de recreo o la captura de barcos pequeños no incluidos en la lista), por lo que el sistema deberá tener la capacidad de que los usuarios seleccionen si las capturas/acciones se van a introducir para el stock del Este o del Oeste y, por tanto, estarían sujetas únicamente a estos regímenes de ordenación.

Conclusiones:

- El sistema eBCD facilitará a los usuarios opciones para elegir si las capturas/acciones se van a introducir en el marco del atún rojo del Este o del Oeste. La introducción de esta información debería realizarse al principio del proceso de consignación de la información sobre captura en la sección 2, de tal forma que al usuario solo se le presenten las opciones y pantallas aplicables al área de captura (Este u Oeste).
- En el marco de las entradas de captura fortuita de atún rojo del Este, la lista desplegable de buques irá acompañada de un campo de "texto libre" para el buque con el fin de permitir la entrada de buques no incluidos en la lista. En el marco de las entradas de captura de atún rojo del Oeste, la lista desplegable de buques irá acompañada de un campo de "texto libre" para el buque con el fin de permitir la entrada de buques no incluidos en la lista. El sistema eBCD expedirá entonces un ID único para dicho buque (no un número de buque ICCAT) lo que permitirá al usuario seleccionarlo en la lista desplegable en posteriores entradas.

En el caso de la entrada de datos automatizada (véase la Sección 1 anterior), podría usarse un código interno basado en el número de registro nacional para asignar un número de buque eBCD y verificarlo con el número de registro ICCAT si el buque ha sido incluido en dicho registro.

4 Capturas deportivas y de recreo

Antecedentes:

Las discusiones anteriores no fueron concluyentes respecto a cómo debería tratar el sistema las capturas deportivas y de recreo. Desde una perspectiva legal, el programa del BCD [Rec. 11-20] establece que "cada atún rojo capturado" debería disponer de un BCD. Sin embargo, tanto las medidas sobre atún rojo del Este como las medidas sobre atún rojo del Oeste establecen que el atún rojo capturado en las pesquerías deportivas y de recreo no puede venderse, por lo que no es útil requerir un BCD. La inclusión de los buques deportivos y de recreo planteó inquietudes a algunos miembros del GT por la carga administrativa que podría suponer. Además, se observó que no se consignaría ninguna información aparte de la de captura (sección 2) dado que el comercio está prohibido. Asimismo, el SCRS recibe información detallada sobre captura mediante los envíos de datos de Tarea I y Tarea II.

Conclusiones:

- El GT decidió debatir este asunto en la reunión sobre IMM que se celebrará en Sapporo.
- Podría aplicarse una selección del stock de atún rojo del Este o del Oeste, tal y como se ha mencionado para los buques no incluidos en el Registro ICCAT (véase la Sección 2 anterior) si se acuerda incluir las capturas/buques deportivos y de recreo en el sistema eBCD. Además, si se decide incluir las capturas deportivas y de recreo, podría ser posible consolidar registros de una forma similar a un BCD agrupado para minimizar la carga administrativa. Este tema continúa **ABIERTO**.

5 Comercio de ejemplares vivos**Antecedentes:**

El sistema eBCD debería tratar de forma conjunta las secciones de "captura" y "comercio de peces vivos" en el contexto de las operaciones de cerco. El procedimiento actual requiere que un pescador de cerco espere hasta que la sección de captura esté validada antes de reintroducir la sección sobre peces vivos y enviar el BCD para su validación. Esto no es operativo ya que el buque está esperando para transferir los peces en el mar.

Discusiones:

Se discutieron las implicaciones operativas junto con la explicación de cómo se implementa actualmente esta etapa del programa en el programa basado en papel.

Conclusiones:

- El sistema eBCD será corregido para facilitar el tratamiento conjunto de las secciones de captura y de comercio de peces vivos (es decir, el pescador cumplimenta ambas secciones y lo envía para validar al mismo tiempo).

6 Incumplimiento y "campos de observaciones"**Antecedentes:**

Basándose en discusiones y acuerdos previos del GT, la generación de alertas de incumplimiento por parte del sistema se consideró muy útil y representaba una de las ventajas de los sistemas electrónicos a la hora de verificar la información con el fin de respetar las medidas de conservación y ordenación.

Actualmente, el sistema no permite la entrada de información incorrecta o sobre incumplimientos (por ejemplo, un número de JFO inválido o peces de talla inferior a la regulada). El sistema debería permitir, sin embargo, dichas entradas, que generarían/enviarían una alerta de incumplimiento a las autoridades competentes pertinentes.

Discusiones:

Las discusiones se centraron principalmente en qué restricciones establece el sistema en cada etapa cuando se genera una alerta por incumplimiento. Varios miembros del GT señalaron que un BCD con una alerta de incumplimiento en una sección no debería validarse o que las alertas de incumplimiento de una sección de un eBCD deberían ser visibles para los usuarios de secciones posteriores hasta que se resuelva el incumplimiento. En caso de que el observador regional no firmara y por tanto se generara una alerta de incumplimiento, ¿esto impediría la validación o amenazaría la legalidad de dicho eBCD?

Se discutió también el uso de campos de observaciones. Dichos campos podrían ser utilizados por un operador para explicar la razón del incumplimiento, así como para que las autoridades encargadas de la validación expliquen por qué el eBCD no se valida. Sin embargo, se consideró importante restringir la cantidad de estos campos de texto ya que si no el eBCD quedaría sobrecargado de texto. Otra opinión expresada fue que las autoridades encargadas de la validación no deben aportar una justificación cuando deciden no validar un documento.

Respecto a qué desencadenaría o constituiría la alerta mencionada, las discusiones abarcaron diversos escenarios y disposiciones de ICCAT, incluidas las relacionadas con la cría y los parámetros biológicos, por ejemplo, los factores de crecimiento y de conversión. Existía cierta reticencia a generar alertas de incumplimiento para dichos parámetros teniendo en cuenta las actuales incertidumbres y supuestos asociados con su aplicación en el contexto de las actuales medidas de conservación y ordenación de ICCAT.

Conclusiones:

- El sistema eBCD debería permitir la entrada de datos que no superen las comprobaciones de validación, tras lo cual el sistema generaría y enviaría una alerta de incumplimiento a las autoridades de la CPC afectada.
- La alerta de incumplimiento se incluirá en el campo de observaciones en el eBCD (cada alerta se mostrará en el campo de observaciones de la sección afectada).
- Se permitirá la validación, con alertas de incumplimiento, por parte de las autoridades de la CPC afectada; sin embargo, en el campo de observaciones deberán describirse las razones de dicha validación. La alerta se introducirá también en la base de datos de eBCD para que accedan a ella los administradores/la Secretaría. Las alertas de incumplimiento no bloquearán nunca un eBCD ni impedirán la validación, y todos los datos sobre incumplimientos incluidos en un eBCD se resolverán antes de la validación de la sección comercial por parte de la CPC exportadora. Este tratamiento se aplicará solo a la fase de transición (hasta finales de febrero de 2014) y se discutirá en noviembre de 2013.
- Las alertas de incumplimiento no se generarán sobre la base de las tasas de crecimiento, los números enjaulados/sacrificados jaula por jaula (véase el punto 13) ni los factores de conversión. Sin embargo, el sistema incorporará una función analítica (una serie de preguntas de exportación) que permitirá seleccionar, exportar y analizar los datos. No obstante, el sistema deberá desarrollarse para facilitar esto en el futuro, por esta razón la Secretaría de ICCAT facilitará a TRAGSA los actuales factores de conversión/crecimiento adoptados por el SCRS y la Comisión.
- Para el observador del ROP-BFT, en el momento de la introducción en jaula y el sacrificio, el sistema deberá contar con dos casillas para marcar, "firmado" y "no firmado". Esto permite al ROP confirmar su presencia pero no su conformidad a firmar, si procede. Se acordó que el tema de la firma del observador debe ser discutido y acordado formalmente en la reunión intersesiones de febrero de 2013 y posiblemente en la reunión anual de noviembre de 2013.
- La casilla "almadraba/buque de captura" al final de la sección "información sobre almadraba/buque" debe eliminarse.

7 Alertas por correo electrónico

Antecedentes:

En las reuniones anteriores, las discusiones sobre cómo tratar las alertas por correo electrónico, incluida la notificación de una acción (por ejemplo, como encargado de la validación tienes x BCD que requieren la validación) y las alertas de incumplimiento, no fueron concluyentes. Esto afectaba tanto a la frecuencia de dichas alertas como a su gestión general. Actualmente, el sistema crea y envía un correo electrónico por eBCD.

Discusiones:

Las opciones para gestionar la frecuencia de estas notificaciones incluían: hacerlas desaparecer completamente, agruparlas por día/semana o generarlas y enviarlas por eBCD (como se hace ahora). Algunos miembros del GT expresaron su inquietud respecto a la carga que las alertas individuales crearían, especialmente para aquellas autoridades con un alto nivel de actividad durante la temporada de pesca (las CPC de cría y de la temporada de pesca del cerco).

Japón solicitó que el sistema de eBCD genere automáticamente una lista resumida de los eBCD validados exportados a Japón y la envíe diariamente a las autoridades japonesas afectadas, y se confirmó que era técnicamente posible hacerlo con el sistema.

Conclusiones:

- Se acordó que el sistema de notificaciones, bajo el perfil del usuario, contará con las cuatro opciones siguientes para que los usuarios elijan:
 - Apagarlo completamente
 - Agruparlo por día/semana
 - Dependiente de los eBCD (generados por el usuario)
 - Por eBCD

8 Fechas de validación**Antecedentes:**

En discusiones anteriores se indicó que el sistema debería ser capaz de tener en cuenta diferentes limitaciones temporales, como diferentes husos horarios, al realizar las acciones, en particular la validación. Esto permitiría evitar, por ejemplo, que una captura sea validada antes de que haya tenido lugar.

Discusión:

Este punto se consideró importante especialmente para aquellas CPC con múltiples husos horarios (por ejemplo, Estados Unidos). Se sugirió que el encargado de la validación debería, como mínimo, poder seleccionar manualmente el momento en que se realiza la validación. Por ejemplo, al validar una captura en el sistema, un encargado de la validación debería poder seleccionar la fecha de validación entre la fecha de captura y ese mismo día. Se consideró importante que aunque todas las acciones/entradas temporales se conviertan a GMT, el sistema consigne/indique también la hora local.

Conclusiones:

- El sistema eBCD contará con dos funcionalidades de tiempo: GMT y conversión a la hora local. La hora local de cada transacción se mostrará en el documento GUI.
- TRAGSA desarrollará/adaptará el sistema eBCD para que consigne la "hora local" del usuario, la GMT y el huso horario.
- Todos los datos se mantendrán en el sistema eBCD (base de datos) en hora GMT y todas las comprobaciones y verificaciones temporales se generarán en GMT.
- El sistema deberá poder imprimir los registros y las vistas de pantalla del usuario final tanto en GMT como en hora local si es necesario.

9 Edición de información**Antecedentes:**

Actualmente, el sistema permite a los encargados de la validación editar la información de un eBCD antes de validarlo. Esto había provocado discusiones anteriormente ya que no estaba claro por qué un encargado de la validación querría y podría cambiar la información en un eBCD.

Discusión:

Las discusiones se centraron en las acciones que eran responsabilidad de un encargado de la validación en el contexto del programa BCD y además, en cuál es el actual procedimiento cuando los BCD no son validados por las autoridades.

Conclusiones:

- Los encargados de la validación solo deberían tener permisos/derechos de usuario que les permitan realizar la validación. No deberían tener derechos de administrador para editar los datos del eBCD a menos que hayan sido designados para hacerlo por las autoridades de su CPC.

10 Cuestiones de seguridad

Antecedentes:

A partir de discusiones anteriores, se llegó a un acuerdo claro en el GT para lograr una mayor seguridad en las acciones de validación. Sin embargo, no se llegó a un acuerdo sobre el tipo específico de sistema de seguridad elegido y, por tanto, de las implicaciones financieras y prácticas. Se sugirieron los certificados de seguridad que requieren la instalación en el ordenador del encargado de la validación, aunque los miembros del GT expresaron su inquietud respecto a su coste y utilidad en términos de movilidad (al viajar y entre ordenadores). Otros enfoques incluían códigos clave y/o contraseñas secundarias.

Discusión:

Varios miembros del GT afirmaron que era imprescindible elegir una opción con flexibilidad, es decir, en la que el certificado no esté vinculado a un ordenador.

Se solicitó a TRAGSA que presentara opciones, incluidas las ventajas y desventajas técnicas de cada una, así como los costes (incluidos los costes de renovación, etc.). Teniendo en cuenta el número de autoridades competentes registradas en el programa del BCD en papel, el número de certificados previstos fue de 1.000 a 1.250 certificados. Se convino en que tras la transición al eBCD, es probable que se reduzca el número de autoridades encargadas de la validación.

Japón solicitó que las autoridades de importación japonesas (excepto los administradores/encargados de la validación) puedan ver e imprimir los eBCD sin la instalación de dicho sistema de seguridad y se confirmó que sería posible hacerlo.

Conclusiones:

- TRAGSA presentó las opciones para los certificados de seguridad. Teniendo en cuenta la complejidad de estos aspectos, la discusión fue bastante limitada, sin embargo, TRAGSA recomendó la opción "On promise PKI", Tabla 1, con un protocolo de auto-registro y la verificación de seguridad. El GT se mostró satisfecho con esta decisión basada en las necesidades del sistema.
- La Secretaría distribuirá una circular solicitando a las CPC que actualicen su lista de autoridades encargadas de la validación y que incluyan sus direcciones de correo electrónico (necesarias para recibir físicamente los certificados digitales).

11 Registro de usuarios, comercio interno y registro de importadores/exportadores

Antecedentes:

El GT ya ha discutido en varias ocasiones los procedimientos para el registro de los diversos usuarios. Se acordó que todos los usuarios, no importa cómo estén registrados, deben ser aprobados por las autoridades de su CPC. Las opciones para el registro incluían listas enviadas por las CPC a la Secretaría, pero esto podría crear una carga administrativa, especialmente para aquellas que son largas y/o regularmente actualizadas (por ejemplo, todos los comerciantes). Se había sugerido el auto registro en el sistema para algunos usuarios asociado con un aviso automático generado y enviado a las autoridades de la CPC solicitando la autenticación/consentimiento. El sistema podría por tanto permitir el auto registro para algunos usuarios (grupos de usuarios, buques, granjas...), así como que la Secretaría y/o autoridades de la CPC lo hagan para otros.

Respecto a las listas de importadores y exportadores, se indicó en discusiones anteriores que no existen disposiciones para su registro en las recomendaciones de ICCAT pertinentes.

En discusiones anteriores se contempló también cómo vincularía el sistema a los exportadores con los importadores si el importador cambia entre la exportación y la importación. Por ejemplo, un cargamento separado es exportado por una granja de Malta a un importador en Tokio. Antes del despacho de aduanas por parte de las autoridades japonesas en la zona franca en Tokio (no importado aún), se separa aún más y una parte del cargamento es vendida a otro importador. Las opciones en el sistema para tratar esta situación incluían permitir el acceso y corrección de todo el eBCD por parte de la CPC exportadora/de cría (e introducir a los nuevos importadores antes de su revalidación) o dar a los nuevos importadores acceso al sistema.

El comercio dentro de una CPC antes de una exportación (actualmente clasificado como "comercio interno" en el marco del programa BCD) complicaba aún más este tema ya que el primer comprador podría no conocer el nombre del exportador, especialmente si existen varias transacciones de "intermediarios". Por lo tanto, esto planteó previamente el tema de los derechos de acceso que se conceden a un exportador para garantizar que solo pueda acceder a sus eBCD. El pleno acceso a todos los eBCD pondría en cuestión la integridad del sistema. En este contexto, cabe recordar que en el marco del programa actual del BCD, el comercio interno no requiere BCD en papel más allá del registro de captura inicial (sección 2) y de la primera venta (sección 8).

Discusión:

Se discutieron diversas opciones, así como sus puntos fuertes y débiles. Las opciones incluían el registro del comercio interno y trasladar este tema al GTP para su discusión y que ICCAT adopte una enmienda al programa BCD, o conceder pleno acceso al sistema a todos los comerciantes. Esto requeriría, sin embargo, cargar a todos los comerciantes, una lista enorme para algunas CPC. En este contexto, la Unión Europea indicó que sería una gran carga que tendría dificultades para manejar.

Se discutió el aumento de seguridad ya que es importante evitar que los usuarios seleccionen eBCD asociados con un pescado que no poseen. Podría imprimirse un código de seguridad en la versión en papel del eBCD que acompañaría al pescado y que debería ser introducido por el comerciante. Esto, junto con la fecha de captura y el nombre del buque, aumentaría de forma significativa los aspectos relacionados con la seguridad.

Se llegó al acuerdo de que mientras tanto (durante la fase de prueba), los miembros del GT se esforzarían por recopilar y enviar a la Secretaría la lista de los exportadores (nombre, dirección y correo electrónico). A pesar de la seguridad y los derechos de acceso asociados a dicho exportador, esto permitiría al menos al sistema vincular los cargamentos de eBCD que se van a exportar. Cabe señalar que, en este caso, el sistema no estaría registrando ningún movimiento intermedio del pescado (comercio interno) y por tanto se cuestionarían los aspectos relacionados con la trazabilidad.

Considerando las situaciones actuales de que una gran empresa importadora solicite a un agente comercial que reciba directamente BCD en papel de los exportadores y que dicha gran empresa importadora utilice diversos agentes, los miembros del GT reconocieron que el sistema eBCD debería permitir a un agente designado por un importador acceder directamente a los eBCD afectados mediante su propia cuenta.

Se debatieron también varios escenarios que implicaban cambios en los importadores en Japón en comparación con los introducidos y validados en el momento de la exportación.

Conclusiones:

- Crear un formulario de registro para todas las empresas comerciales del sistema eBCD que se envíe a las autoridades de las CPC para su confirmación una vez cumplimentado. Tras esta confirmación, el sistema generará y enviará la cuenta y el nombre de usuario y contraseña a la empresa comercial.
- Basándose en el reconocimiento de que el sistema eBCD debería permitir a un agente designado por un importador que acceda directamente a los eBCD afectados mediante su propia cuenta, los importadores podrían tener más de dos cuentas de usuario para sus agentes y dichos agentes podrían acceder directamente a los eBCD afectados en el sistema eBCD. Por ejemplo, un importador "A" podría tener tres cuentas de usuario (A, a1 y a2). "A" es el importador mismo, "a1" es para el Agente 1 y "a2" es para el Agente 2. Si el importador "A" tiene previsto usar al Agente 1 para los procedimientos de importación, "A" solicitará al exportador afectado que elija "a1" como empresa importadora del menú desplegable en el eBCD afectado. Se enviará una notificación por correo a "a1" (Agente 1) y a "A" (importador) después de que la CPC exportadora valide el eBCD (véase el **Anexo 1**).

- Los miembros del GT se esforzarán en enviar una lista inicial de empresas importadoras/exportadoras a la Secretaría antes de finales de abril de 2013.
- La cuestión de cómo tratar las empresas de comercio interno y por tanto introducir el comercio interno en el sistema sigue siendo una cuestión **ABIERTA**.
- El sistema debe distinguir claramente entre "comercio de peces vivos" (solo sección 3) y "comercio de peces muertos" (sección 8) tanto en la pantalla final como cuando se genera/imprime.
- Se solicitó a TRAGSA que investigue las opciones para el uso de dichos códigos o formatos QR que pueden proporcionar algún nivel de seguridad a esta opción.
- Siguiendo los "escenarios japoneses", las autoridades de la CPC importadora deberán tener acceso al sistema para enmendar los importadores finales si se produce un cambio tras el momento de exportación/validación. Tras dicho cambio, el sistema generará y enviará una notificación a las autoridades de la CPC exportadora. Japón confirmará si desea que los detalles de importadores enmendados sean cargados por el sistema.

12 Vistas de pantalla generales e idioma

Antecedentes:

Observaciones anteriores realizadas por los miembros del GT incluían que la página principal está demasiado cargada con mucha información que distrae. Por ejemplo, no se consideraron necesarios los vínculos a las OROP y los "vínculos de interés". El texto que se refiere a "[...] *simplificar los procedimientos burocráticos*" debería eliminarse. El icono de "Ajustes de la cuenta" donde se indica "*Haga clic en este vínculo si desea cambiar los datos de acceso*" es engañoso y sugiere que un pescador puede editar la información en un BCD haciendo clic en ese vínculo. La redacción inglesa necesita algunos ajustes (por ejemplo, "capturing date" y "code section" en "search BCD function").

Discusión:

El GT revisó las diversas vistas de pantalla y realizó más comentarios y enmiendas. El GT enfocó este ejercicio personalizando la vista de pantalla de cada usuario (es decir, el pescador solo limitadas opciones, por ejemplo, buque, captura, enviar, etc.).

Conclusiones:

- Se harán los cambios discutidos al sistema.
- La Secretaría continuará trabajando con TRAGSA para hacer el sistema más fácil para el usuario y personalizado para cada usuario.

13 Información de la sección de cría - tratamiento jaula por jaula

Antecedentes:

La información de la sección de cría se gestiona actualmente en el sistema jaula por jaula. Esto va más allá de la actual Recomendación sobre BCD y la intención no estaba clara para algunos miembros del GT.

Discusión:

Discutido en el punto 6.

Conclusiones:

- De conformidad con el actual programa de BCD, el sistema solo debería permitir la entrada del número de jaula en la sección de cría y no en la sección de sacrificio. Por lo tanto, el sistema no puede generar alertas de incumplimiento como se ha discutido en el punto 6.

14 Traspaso en granjas**Antecedentes:**

Algunos miembros del GT plantearon preguntas sobre cómo tratará el sistema los trasposos, específicamente cuando el pez traspasado continúe siendo exportado con su BCD correspondiente en papel después de marzo de 2014.

Discusión:

Algunos miembros del GT indicaron que podrían haberse traspasado peces desde 2008 o antes y por ello son necesarias instrucciones claras. La Secretaría de ICCAT indicó que aunque terminarían de introducir los BCD en papel existentes de trasposos en los sistemas de eBCD antes de junio o julio de 2013, no tenía problema en continuar introduciendo datos en los sistemas de eBCD a partir de BCD en papel después de 2014, sin embargo hacerlo implica una cuestión de base legal respecto a la Recomendación 12-08.

Conclusiones:

- Lo discutirá el GTP/la Comisión en noviembre de 2013.

15 Nuevos campos**Conclusiones:**

Basándose en discusiones previas del Grupo de trabajo, se decidió que el número ICCAT de autorización de transferencia debe incluirse en la sección de captura.

16 Tratamiento del atún rojo del Pacífico**Antecedentes:**

Japón había afirmado en reuniones anteriores que con el fin de mejorar la aplicación del programa eBCD y en particular, ejecutar las medidas de conservación y ordenación de las OROP, desearían que el sistema eBCD incluyera al atún rojo del Pacífico. Teniendo en cuenta que el atún rojo del Pacífico está cubierto por otra OROP, el sistema eBCD podría confirmar que el atún rojo del Pacífico no ha sido capturado en el Atlántico.

Discusión:

Japón sugirió que, para el atún rojo del Pacífico en el campo de zona de captura, la CPC del pabellón debería rellenar y validar solo los campos del "nombre de la almadraba/buque de captura" y "Pabellón/CPC" en la sección de "información de captura" y de "información comercial". Otros campos en la sección de "información de captura" y en secciones distintas a "información comercial", deberían cerrarse automáticamente.

Las discusiones se centraron también en quién lo validaría y en qué usuarios necesitarían acceder al sistema de BCD. Se acordó que la mayoría de CPC que pescan y exportarían atún rojo del Pacífico sería también CPC de ICCAT. No obstante, en el marco de la recomendación actual, no podría concederse acceso a autoridades del pabellón que no sean CPC de ICCAT.

Conclusiones:

- El sistema incluirá un cuadro de texto que indique atún rojo del Pacífico en la sección de captura, y que si es seleccionado sombreará/bloqueará los campos relacionados solo con el atún rojo del Atlántico.
- Las cuentas de usuario/acceso no deberán darse a las CPC que no sean de ICCAT con fines de validación del atún rojo del Pacífico en el sistema eBCD. Este tema se discutirá en la reunión del GTP de 2013 y, si se llega a un acuerdo, esta medida debería enmendarse.

17 Tratamiento del atún rojo del Este fresco

Antecedentes:

Japón planteó el tema del atún rojo del Este fresco importado entre el 16 de mayo de 2013 y el 1 de marzo de 2014 acompañado de BCD en papel. Las limitaciones de tiempo esperando que la Secretaría introduzca los datos de los BCD en papel en el eBCD antes de autorizar la importación podrían suponer un problema para los productos frescos.

Conclusiones:

- Deberá aplicarse el actual sistema de BCD en papel completo. Lo discutirá y confirmará el GTP/la Comisión en noviembre de 2013.

18 Registro y copia de seguridad de modificaciones

Antecedentes:

Las discusiones anteriores no fueron concluyentes sobre qué acciones pueden registrarse en la base de datos subyacente del sistema.

Conclusiones:

- El sistema permitirá solo a los administradores editar la información "validada" y posteriormente solo información pertinente para sus CPC.
- El sistema eBCD acogerá "todos los cambios" (nuevos y antiguos) realizados por los administradores junto con la fecha/hora en que fueron realizados dichos cambios.

19 Introducir números de marcas y validación

Antecedentes:

Se había discutido previamente cómo se ocuparía el sistema eBCD de la información sobre marcas y algunos miembros del GT señalaron que debía existir flexibilidad en cómo se carga la información sobre marcas en el sistema teniendo en cuenta el trabajo de hacerlo manualmente.

De conformidad con el párrafo 13c de la Recomendación 11-20, si todos los peces están marcados por la CPC del pabellón de la almadraba o buque de captura, no es necesaria la "validación del gobierno".

Conclusiones:

- El sistema permitirá que la información sobre marcas sea introducida de forma manual con texto libre para permitir la entrada de rangos de varios números de marcas (por ejemplo, N° Marca 12500-12525).
- El sistema facilitará la carga de un archivo Excel (o archivo CSV) en un eBCD específico que contenga una lista de marcas/números. Con este fin, la Secretaría preparará una plantilla.

- El sistema calculará e indicará automáticamente en la pantalla el peso/número total y el peso medio.
- El tema se dejó **ABIERTO** ya que la UE expresó la preferencia de poder validar los eBCD incluso si los peces están marcados.

20 Derechos de administrador dentro de la Unión Europea

Conclusiones:

- La UE necesitará un acceso como administrador/DG Mare, así como 27 (28 con Croacia) cuentas (por Estado miembro).

21 "Agrupación de eBCD"

Antecedentes:

Tal y como establece la Recomendación 11-20, los BCD pueden agruparse en el momento de la introducción en jaulas siempre que se cumplan una serie de criterios, lo que incluye que el pez provenga de la misma JFO y que sea enjaulado el mismo día en una jaula de engorde. Por tanto, es necesaria una interpretación de esta disposición con miras al desarrollo del sistema eBCD.

Conclusiones:

- Un "eBCD agrupado" solo puede ser creado en el sistema por el usuario de la granja.
- Cuando el usuario de la granja introduce y selecciona la "función de agrupar", el sistema creará un nuevo "eBCD agrupado" que se distinguirá por una "-G" adicional. Todos los eBCD que se originen serán posteriormente cerrados y vinculados a este eBCD-G.
- La información en las secciones 1-4 será sumada automáticamente por el sistema y aparecerá en el eBCD-G (es decir, capturas totales, peces vivos totales comercializados...).
- Para cada eBCD-G, el sistema presentará (tanto en pantalla como en la versión impresa) los números de referencia del eBCD original.

22 Numeración de eBCD (número de identificación único (ID))

Antecedentes:

Tal y como indicó la Secretaría en varias reuniones anteriores del COC, las CPC no siempre implementan el formato de número de ID requerido en el programa BCD. Por lo tanto, el Grupo consideró importante discutir el formato común de los ID que se van a utilizar en el sistema eBCD, especialmente durante la fase de transición, cuando se estén utilizando tanto los BCD en papel como los eBCD (por ejemplo, cómo introducirá la Secretaría un número de un BCD en papel en el sistema eBCD si el número es incompatible).

Conclusiones:

- Durante la fase de transición TRAGSA implementará los siguientes ID: AA-13-900000, donde AA: código de dos letras de la CPC, 13 son los dos dígitos del año, 9 el primer dígito para identificar una versión electrónica del BCD y por último 5 números consecutivos para cada eBCD. Por lo tanto, durante este periodo habrá dos sistemas de ID en funcionamiento, CA-13-123456 y CA-13-923456 - el último (con el 9) será por tanto único para los eBCD.

23 Requisitos de comunicación de las CPC

Antecedentes:

La información necesaria para la plena implementación del programa eBCD procede de varias obligaciones en materia de comunicación, lo que incluye sin limitarse a ello la Recomendación [12-03], [06-07] y [11-20] (por ejemplo, listas de puertos, granjas, buques...).

Conclusiones:

- Teniendo en cuenta la importancia de esta información para la prueba e implementación del sistema eBCD a partir de mayo de 2013, el GT acordó intentar acelerar dichos envíos de información.

24 Otras cuestiones técnicas planteadas por Japón² y acordadas por el GT

- Debe introducirse la función imprimir para el BFTRC.
- En el BFTRC, sólo se muestra automáticamente el tipo de producto del BCD original y no se puede cambiar. Dado que el tipo de producto original puede cambiarse mediante la transformación en una CPC reexportadora, el BFTRC debería permitir elegir tipos de producto en el sistema eBCD.
- Los campos de ANEXO en las secciones de información sobre comercio de peces vivos y sobre información comercial deberían poder adjuntar una copia de documentos relacionados con el comercio, como una factura y un conocimiento de embarque, en un archivo PDF.
- Los contenidos de los menús desplegables deberán ser comprobados y los innecesarios, eliminados. Por ejemplo, hay muchos "Japón" en el campo "Punto de exportación/salida" como Japón, Japón, ICCAT y Japón, obs.
- En el campo "descripción del producto" de la sección "información sobre transbordo", "vivo" en los menús desplegables debería eliminarse porque "transbordo" se realiza únicamente con peces muertos.

B MANUAL DEL PROGRAMA Y CURSOS DE FORMACIÓN

Con el fin de organizar los cursos de formación que tiene obligación contractual de impartir, TRAGSA necesitará conocer el número de formadores, el idioma/interpretación, etc.

El GT consideró importante contar con una serie de cursos de formación a lo largo del año con el fin de adaptarse a la disponibilidad de los participantes y a las diferentes temporadas de pesca, etc.

Se ha creado la estructura principal del manual del programa. Se indicó que la versión final no estará finalizada hasta que el sistema esté plenamente operativo y tras un periodo de prueba de transición.

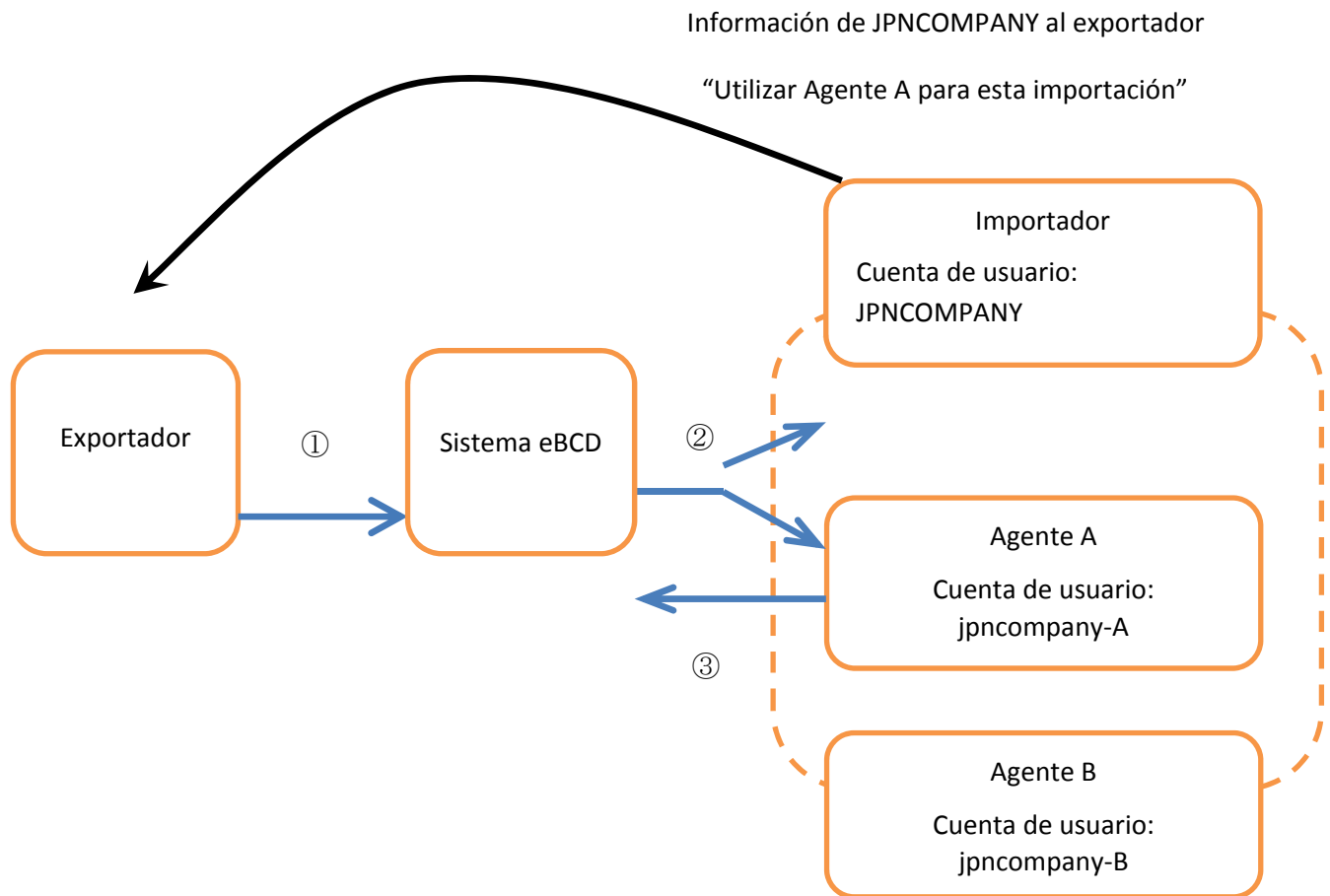
Conclusiones:

- TRAGSA, a través de la Secretaría, enviará un cuestionario a los miembros del GT para reunir información y sus preferencias en cuanto a temas organizativos de los cursos de formación (número, idioma...).
- Inicialmente se prevén 3 cursos de 2-3 días de duración, uno en abril de 2013, otro en septiembre y otro en enero de 2014.
- De conformidad con la Recomendación 12-08, el GT examinará y aprobará el manual antes del 1 de marzo de 2013. Se entiende que el GT aprobará la estructura/contenidos y no el texto final.

PRÓXIMOS PASOS

- La Secretaría informará al GT sobre la situación del sistema eBCD antes de principios de abril.
- El GT informará por correo electrónico sobre los temas abiertos con el objetivo de resolverlos lo antes posible.

² No discutidas ya en otros puntos.



Paso ①

El exportador se conecta al sistema eBCD y elige "jpncompany-A" como empresa importadora del menú desplegable en la Sección de comercio de conformidad con la información de JPNCOMPANY.

Paso ②

Se enviará automáticamente una notificación por correo electrónico tanto a "JPNCOMPANY" como a "jpncompany-A" después de la validación de la CPC exportadora.

Paso ③

El Agente A puede acceder directamente al eBCD pertinente mediante su propia cuenta de "jpncompany-A".

INFORME DE LA SECRETARÍA SOBRE LOS PROGRESOS DEL SISTEMA eBCD

Este informe de la Secretaría tiene como objetivo hacer un balance de la implementación del eBCD. Los detalles sobre la evolución del sistema eBCD se presentan en el documento elaborado por TRAGSA (documento IMM-008).

En 2012, la Comisión adoptó la *Recomendación de ICCAT que complementa a la recomendación sobre un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD)* [Rec. 12-08], que establece que el sistema eBCD debe estar finalizado y técnicamente operativo para todas las Partes contratantes antes del 16 de mayo de 2013.

1. Reunión del Grupo de trabajo técnico, 28 a 31 de enero de 2013

Tras varias reuniones celebradas en paralelo a la reunión de la Comisión (18ª Reunión extraordinaria, Agadir, 12 a 19 de noviembre de 2012), el Grupo de trabajo técnico se reunió en Madrid (del 28 al 31 de enero de 2013) para examinar diversos puntos técnicos aún abiertos y para ver la nueva versión del sistema eBCD preparada por el consorcio TRAGSA/The Server Labs, que incluía las solicitudes realizadas por el Grupo al consorcio en noviembre de 2012.

El Informe pone de relieve los temas sobre los que el Grupo no ha logrado llegar a una conclusión, así como los temas que deben presentarse al Grupo de trabajo permanente (GTP) antes de la celebración de la reunión de la Comisión en noviembre de 2013. Los temas aún por debatir son, principalmente, los siguientes:

- La necesidad de desarrollar la interfaz entre el sistema eBCD y otros sistemas de comunicación electrónica que existen en algunas Partes contratantes (como Estados Unidos, Japón, Marruecos y la Unión Europea);
- El tratamiento que da el sistema eBCD a las capturas deportivas y de recreo;
- El registro de los usuarios en el sistema eBCD y principalmente de las personas implicadas en las transacciones comerciales.

El Grupo de trabajo debatió también otros temas sobre los que debe decidir el GTP, especialmente:

- Las alertas de incumplimiento y su posible relación con el retraso a la hora de validar el eBCD;
- El acceso al sistema y el registro de las personas encargada del comercio nacional y de las importaciones y exportaciones (seguridad del sistema y confidencialidad de los datos);
- El tratamiento de las importaciones durante la fase de transición del sistema.

El párrafo 6 de la Rec. 12-08, establece que el GTP debe presentar el programa eBCD a la Comisión para que lo examine y adopte oficialmente en 2013.

2. Curso de formación organizado por TRAGSA, 18-19 y 22-23 de abril de 2013

Tal y como establecen los términos de referencia, TRAGSA organizó un curso de formación en abril de 2013 (en dos sesiones para tener en cuenta las diferencias lingüísticas de los participantes, el 18 y 19 de abril y el 22 y 23 de abril de 2013) con el fin de iniciar a los formadores de las Partes contratantes en el sistema eBCD. El curso tenía un enfoque informático y técnico con el fin de explicar los diferentes papeles de los usuarios del sistema (permiso de acceso, secciones del eBCD) y su gestión (eBCD, versiones, diferentes secciones, validación, firma del observador regional, etc.).

En el curso participaron 34 personas procedentes de siete CPC (Croacia, Estados Unidos, Japón, Marruecos, Túnez, Turquía y la Unión Europea). Está previsto que TRAGSA imparta otro curso de formación cuando la Comisión decida sobre los temas técnicos que aún siguen abiertos.

3. Datos necesarios para el sistema eBCD solicitados a las Partes contratantes

Desde el mes de marzo de 2013, la Secretaría ha solicitado repetidas veces a las Partes contratantes que envíen los nombres y direcciones electrónicas de las personas de su país que serán responsables de la validación, de los buques, de las granjas/almadrabas, y del comercio de atún rojo. Esto debería permitir a TRAGSA/The Server Labs empezar a preparar y expedir los certificados digitales antes de la implementación de la fase operativa del 16 de mayo de 2013¹. Al haber recibido pocos datos, y a veces incorrectos, la Secretaría preguntó en mayo de 2013 a las Partes contratantes si tenían intención de iniciar el sistema eBCD durante la fase de transición. Solo una CPC (Japón) respondió de manera afirmativa y otra (Túnez) respondió que lo aplicaría durante 2013 y no el 16 de mayo de 2013. Algunas CPC comunicaron que no lo aplicarían durante la fase de transición (Corea, Egipto, UE-España, Islandia y Libia).

4. La fase de transición: del 16 de mayo de 2013 al 28 de febrero de 2014

Tal y como establece la Rec. 12-08, el sistema eBCD estaba operativo el 16 de mayo de 2013. La Secretaría se comprometió a introducir, del 16 de mayo de 2013 al 28 de febrero de 2014, los BCD en papel en el sistema electrónico. Sin embargo, como se dispone de pocos datos, TRAGSA solo ha podido expedir algunos certificados digitales. El hecho de no disponer de certificados digitales impide igualmente a la Secretaría introducir los datos en papel en el sistema electrónico. Para cumplimentar un BCD electrónico, el sistema debe contar con los datos electrónicos de todas las personas que en la actualidad cumplimentan y validan los BCD en papel (responsables de los buques, gobiernos, empresas comercializadoras, granjas, almadrabas, observador regional, etc.).

La Secretaría recomienda que las Partes contratantes prueben el sistema, bien introduciendo datos en el sistema en la fase de preproducción, que está disponible desde septiembre de 2012 (con los cambios introducidos por TRAGSA después de la reunión de enero de 2013), o bien utilizando el sistema en la fase de producción. En esta fase de producción las Partes contratantes deben introducir los datos con precaución y bajo la supervisión técnica de TRAGSA, ya que los datos introducidos por las CPC son datos reales. La Secretaría desearía evitar que el 28 de febrero de 2014 las Partes contratantes se encuentren en la misma situación que el 16 de mayo de 2013 y desea que el sistema preparado por TRAGSA haya podido ser probado. De hecho, el sistema debería evolucionar y mejorar con todas las observaciones y problemas que encuentren las Partes contratantes y la Secretaría durante esta fase de transición. Por ello, sería especialmente importante examinar si todas las disposiciones de la Rec. 12-03 y de la Rec. 11-20 son compatibles con el sistema electrónico (datos de operaciones conjuntas de pesca, datos de informes de peces introducidos en jaulas, firma del observador regional, etc.).

Un tema esencial para la Comisión es decidir si todas las transacciones nacionales de atún rojo (venta/compra) deben ser consignadas en el sistema eBCD. Actualmente, las transacciones nacionales pueden realizarse sin necesidad de registro en la documentación del BCD. Sin embargo, si después de las operaciones nacionales un comerciante determinado desea exportar/importar atún rojo, ello requerirá la validación mediante el sistema eBCD. Si las transacciones nacionales de atún rojo no se registran en su totalidad, la trazabilidad completa de las operaciones relacionadas con el atún rojo y las relaciones entre los usuarios autorizados no pueden estar plenamente garantizadas. Entre tanto, el Grupo de trabajo técnico del eBCD, junto con el Consorcio, ha desarrollado una solución temporal para este tema.

5. Informe de las Partes contratantes antes de la reunión del GTP en noviembre de 2013

El párrafo 5 de la Rec. 12-08 establece que las Partes contratantes deberán presentar al GTP, antes de la celebración de la 23ª Reunión ordinaria (18 a 25 de noviembre de 2013, Ciudad del Cabo, Sudáfrica), un resumen de su experiencia y sus sugerencias sobre los aspectos técnicos de la implementación del sistema electrónico. La Secretaría recopilará la información recibida de las Partes contratantes para presentarla al GTP. Desde ahora hasta la reunión anual de 2013, la Secretaría continuará siendo el interlocutor de las Partes contratantes con el Consorcio para todos los aspectos técnicos.

¹ Circulares ICCAT 1022/2013 del 7 de marzo de 2013; 1624/13 del 8 de abril de 2013; 2013/2013 del 25 de abril de 2013 y 2647/2013 del 21 de mayo de 2013.

INFORME RESUMIDO DEL PRESIDENTE DE LA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE eBCD A LA COMISIÓN

Introducción

Tal y como se adoptó en la Rec. [10-11], el Grupo de trabajo técnico sobre eBCD (GT) se estableció para discutir y elaborar las especificaciones técnicas del sistema eBCD y coordinar su desarrollo, prueba e implementación.

Durante 2013, el Grupo de trabajo sobre eBCD se reunió formalmente del 28 al 31 de enero, el 6 de julio y del 23 al 24 de septiembre de 2013. El informe de la reunión de enero se ha distribuido y las decisiones de la reunión de julio están incorporadas en el Informe de la Reunión del Grupo de trabajo IMM (véase el Anexo 4 del Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 1).

Este informe refleja las discusiones de la reunión de septiembre y resume el estado general de la situación del programa eBCD, incluidas las cuestiones técnicas y las sugerencias para los próximos pasos a seguir.

Implementación del sistema durante 2013

En el marco de la Rec. [12-08], estaba previsto que el sistema eBCD estuviera desarrollado antes del 16 de mayo de 2013. Era necesario probarlo durante 2013, en una "fase de transición" durante la cual podían usarse tanto el BCD en papel como el eBCD. La implementación obligatoria del eBCD debe realizarse antes del 1 de marzo de 2014.

Varios miembros del GT probaron el sistema, sin embargo, a nivel general, el sistema se implementó muy poco durante 2013.

El Consorcio que desarrolla el sistema, TRAGSA/The Server Labs, estableció el sistema eBCD antes del 16 de mayo de 2013 tal y como se le había requerido, sin embargo, debido principalmente a las siguientes razones, el sistema no se implementó de forma generalizada:

- envío limitado de registros de usuarios por parte de las CPC¹;
- varios elementos críticos no fueron integrados o no eran funcionales en el sistema;
- varias funcionalidades no fueron implementadas ya que requerían una decisión del GT antes de poder desarrollarlas y
- el consorcio que desarrolla el sistema consideró que diversos temas estaban fuera de las especificaciones originales del sistema incluidas en el contrato y, por tanto, no habían sido aún desarrollados o estaban pendientes de desarrollo.

La situación de todas las cuestiones técnicas discutidas por el GT hasta ahora se describe en el Apéndice 1 del Informe al GTP incluido en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4.

Estas cuestiones limitaron de manera significativa la implementación y el uso del sistema eBCD en la pesquería de cerco de 2013 del Mediterráneo teniendo en cuenta la renuencia de los operadores a utilizar un sistema en el que faltaban algunos de los elementos requeridos por el actual programa BCD en papel [Rec. 11-20]. Dado que el sistema no estaba plenamente operativo al inicio de la temporada de cerco del Mediterráneo (26 de mayo de 2013), tampoco lo implementaron las operaciones de cría que tuvieron lugar a finales de año.

En las pruebas durante 2013 para el atún rojo occidental, se comunicó que el sistema no funcionaba bien, tenía numerosos fallos técnicos y reflejaba mal la realidad de la captura y comercio occidentales, así como las necesidades de los pescadores occidentales.

¹ Tal y como solicitaban las Circulares ICCAT 1022/13 del 7 de marzo de 2013; 1624/13 del 8 de abril de 2013; 2013/13 del 25 de abril de 2013 y 2647/13 del 21 de mayo de 2013.

Algunos miembros del GT resaltaron la necesidad de garantizar que el sistema eBCD está plenamente operativo antes de eliminar el uso de los BCD en papel para evitar cualquier interrupción del comercio. Teniendo esto en cuenta, algunos miembros del GT consideraron fundamental que los operadores puedan probar completamente el sistema eBCD durante las pesquerías activas manteniendo la posibilidad de usar BCD en papel si es necesario.

La prueba e implementación del sistema eBCD se ha visto también afectada por la falta de información enviada por las CPC para la introducción en tiempo real en el sistema de la información sobre captura y comercio de atún rojo, así como por la tardía introducción de los datos de los BCD en papel en el sistema de eBCD por parte de la Secretaría. Por ejemplo, sin todos los usuarios asociados con una captura, transferencia y comercio de ejemplares vivos registrados en el sistema, un BCD en papel no puede ser completamente codificado e introducido en el sistema eBCD por la Secretaría. Sin estos elementos, una granja no puede generar un eBCD para las operaciones de cría y sacrificio y por tanto debe continuar usando los BCD en papel, etc.

Aspectos financieros/contractuales

El contrato existente con el consorcio, que ya ha sido ampliado, expirará en junio de 2014. Sin peticiones adicionales de cambios al sistema por parte del GT (o de la Comisión) y teniendo en cuenta los temas pendientes y el trabajo necesario para resolver las cuestiones técnicas pendientes, el consorcio ha informado al GT de que la finalización del sistema no se producirá antes de mayo/junio de 2014. Por ello, teniendo en cuenta lo siguiente:

- el importante trabajo ya implementado por el consorcio;
- la naturaleza cambiante de las cuestiones, lo que incluye determinar si alguna se ha apartado de las incluidas en el contrato original firmado con el consorcio, y
- la complejidad de las cuestiones desarrolladas y pendientes,

se consideró vital mantener los servicios del actual consorcio en el desarrollo en curso del sistema, incluso aunque esto sobrepase el plazo y los servicios incluidos en el contrato existente.

Para facilitar las discusiones sobre las implicaciones financieras de cualquier posible ampliación del contrato, el GT ha solicitado a la Secretaría que trabaje con el consorcio para obtener una estimación preliminar de sus costes para 2014-2015 basándose en estas cuestiones y que presente dicha estimación al STACFAD para su discusión.

Antes de cualquier ampliación formal del contrato, el GT (o sus representantes) junto con la Secretaría, deberán verificar de forma precisa lo que ha presentado y presentará el consorcio respecto a los términos del contrato actual, con el fin de determinar si en la ampliación del contrato deben incluirse aspectos nuevos o adicionales y cuáles son.

Próximos pasos:

- Teniendo en cuenta la importancia de probar el sistema eBCD con datos reales durante operaciones de pesca reales, así como de los envíos completos de la información sobre registro de usuarios de todas las CPC implicadas, algunos miembros del GT consideraron que debería contarse con tiempo adicional para probar el sistema antes de eliminar el posible uso de los BCD en papel. El GT mencionó también las disposiciones de la Rec. 12-08, que requieren la plena implementación del sistema antes de marzo de 2014, lo que impediría dicha prueba durante las temporadas de pesca de 2014. Basándose en estas discusiones, el Presidente elaboró un Proyecto de enmienda a la Rec. 12-08 para respaldar las discusiones que mantenga a este respecto la Comisión en su reunión de 2013 (**Documento adjunto 1 al Addendum 3**).

Japón presentó una propuesta aparte para enmendar la Rec. 12-08 (**Documento adjunto 2 al Addendum 3**).

Basándose en las discusiones del Grupo de trabajo, Estados Unidos envió sus comentarios al Presidente (**Documento adjunto 3 al Addendum 3**).

- Además, el GT indicó que quedaban varios temas pendientes asociados con el programa de documentación de capturas de atún rojo que influirán en el diseño y operación finales del sistema eBCD, lo que incluye el tema de si incluir el atún rojo del Pacífico, de si el sistema cubrirá las pesquerías deportivas y de recreo, el acceso al sistema de los no miembros y otros temas que ya habían sido previamente identificados por el GT y discutidos en la reunión del Grupo de trabajo IMM de 2013 (véase el Apéndice 1 del Informe al GTP incluido en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4). La Comisión debería considerar y resolver estos temas lo antes posible para que el GT pueda dar instrucciones al consorcio sobre el desarrollo del sistema.
- Mientras, el GT resaltó que, como cuestión prioritaria, es esencial que el grupo continúe trabajando para debatir y resolver las cuestiones técnicas pendientes. El Grupo de trabajo propuso reunirse lo antes posible después de la reunión de la Comisión para resolver todas las cuestiones técnicas pendientes, así como para analizar los contenidos de la ampliación del contrato con el consorcio.
- El GT resaltó que las CPC debería hacer todas las pruebas posibles con bastante antelación respecto a las temporadas de pesca de 2014 tanto para el atún rojo del Atlántico occidental como para el atún rojo del Atlántico oriental y Mediterráneo.

Documento adjunto 1 al Addendum 3

Proyecto de enmienda a la Rec. 12-08 desarrollado por el Presidente del GT técnico sobre eBCD

RECOMENDACIÓN DE ICCAT QUE COMPLEMENTA A LA RECOMENDACIÓN SOBRE UN PROGRAMA ELECTRÓNICO DE DOCUMENTACIÓN DE CAPTURAS DE ATÚN ROJO (eBCD)

TENIENDO EN CUENTA el plan de recuperación plurianual para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo y el compromiso de desarrollar un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD);

RECONOCIENDO los avances que se han producido en el intercambio de información electrónica y los beneficios de una comunicación rápida en relación con el procesamiento y gestión de la información sobre captura;

OBSERVANDO la capacidad de los sistemas electrónicos de documentación de capturas para detectar el fraude e impedir los cargamentos IUU, para acelerar el proceso de validación/verificación de los documentos de captura de atún rojo (BDC), para evitar la introducción de información errónea, para reducir cargas de trabajo de un modo pragmático y para crear vínculos automatizados entre las Partes, lo que incluye a las autoridades exportadoras e importadoras;

RECONOCIENDO la necesidad de implementar el programa eBCD para reforzar la implementación del programa de documentación de capturas de atún rojo;

COMO CONTINUACIÓN del trabajo llevado a cabo por el Grupo de trabajo técnico sobre eBCD desde 2011 hasta 2013, así como del diseño del sistema y las estimaciones del coste presentadas en el estudio de viabilidad;

CONSIDERANDO los compromisos previamente contraídos en la *Recomendación de ICCAT para enmendar la recomendación 10-11 sobre un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD)* [Rec. para lograr “la plena implementación del sistema eBCD antes de la temporada de pesca con cerco de 2013”, y reconociendo que “se mantendrá un cierto nivel de flexibilidad basándose en los resultados de la fase piloto” y teniendo en cuenta los progresos en el desarrollo actual del sistema eBCD;

RECONOCIENDO la complejidad técnica del sistema y la necesidad de continuar con su desarrollo y de resolver las cuestiones técnicas pendientes;

LA COMISIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL ATÚN ATLÁNTICO (ICCAT) RECOMIENDA LO SIGUIENTE:

1. El sistema eBCD continuará desarrollándose conforme a los requisitos técnicos del Grupo de trabajo sobre eBCD y debe estar técnicamente operativo para todas las Partes contratantes y Partes, Entidades y Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (CPC).
2. Todos los BCD en papel validados deberán enviarse a la Secretaría de conformidad con el párrafo 19 de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 09-11 sobre el Programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo* [Rec. 11-20] y esta los introducirá en el sistema eBCD.
3. La Secretaría informará a las Partes contratantes de los elementos necesarios para garantizar el registro de todos los usuarios en el sistema. Sin perjuicio de otras obligaciones en materia de comunicación establecidas en las Recomendaciones 12-03 y 11-20, las Partes contratantes enviarán los elementos solicitados no más tarde del [1 de marzo de 2014].
4. Las Partes contratantes implementarán el programa eBCD a lo largo de 2014 e informarán de sus experiencias en la reunión anual de 2014.
5. Los BCD en papel no serán válidos después del [1 de marzo de 2015].

[...]

6. Se insta a las CPC a comunicarse con la Secretaría y el Grupo de trabajo respecto a los aspectos técnicos de la implementación del sistema.

[...]

[...]

Documento adjunto 2 al Addendum 3

Propuesta de Japón basada en el proyecto de enmienda a la Rec. 12-08 desarrollado por el Presidente del GT técnico sobre eBCD

RECOMENDACIÓN DE ICCAT PARA ENMENDAR LA RECOMENDACIÓN 12-08 SOBRE UN PROGRAMA ELECTRÓNICO DE DOCUMENTACIÓN DE CAPTURAS DE ATÚN ROJO (eBCD)

TENIENDO EN CUENTA el plan de recuperación plurianual para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo y el compromiso de desarrollar un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD);

RECONOCIENDO los avances que se han producido en el intercambio de información electrónica y los beneficios de una comunicación rápida en relación con el procesamiento y gestión de la información sobre captura;

OBSERVANDO la capacidad de los sistemas electrónicos de documentación de capturas para detectar el fraude e impedir los cargamentos IUU, para acelerar el proceso de validación/verificación de los documentos de captura de atún rojo (BDC), para evitar la introducción de información errónea, para reducir cargas de trabajo de un modo pragmático y para crear vínculos automatizados entre las Partes, lo que incluye a las autoridades exportadoras e importadoras;

RECONOCIENDO la necesidad de implementar el programa eBCD para reforzar la implementación del programa de documentación de capturas de atún rojo;

COMO CONTINUACIÓN del trabajo llevado a cabo por el Grupo de trabajo técnico sobre eBCD desde 2011 hasta 2013, así como del diseño del sistema y las estimaciones del coste presentadas en el estudio de viabilidad;

CONSIDERANDO los compromisos previamente contraídos en la *Recomendación de ICCAT para enmendar la recomendación 10-11 sobre un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD)* [Rec. para lograr “la plena implementación del sistema eBCD antes de la temporada de pesca con cerco de 2013”, y reconociendo que “se mantendrá un cierto nivel de flexibilidad basándose en los resultados de la fase piloto” y teniendo en cuenta los progresos en el desarrollo actual del sistema eBCD;

RECONOCIENDO que las dificultades técnicas del sistema eBCD impiden su total uso;

LA COMISIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL ATÚN ATLÁNTICO (ICCAT)
RECOMIENDA LO SIGUIENTE:

1. El programa eBCD se implementará para todas las Partes contratantes y Partes, Entidades o Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (CPC) antes del 16 de marzo de 2014 aplicando la Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 09-11 sobre un Programa de documentación de capturas de atún rojo de ICCAT [Rec. 11-20] mutatis mutandis.
2. No obstante el párrafo 1 anterior, los BCD existentes en papel podrán ser aceptados de conformidad con la [Rec. 11-20] cuando una CPC tenga dificultades técnicas para implementar el programa eBCD. Dicha CPC notificará a las demás CPC, a través de la Secretaría de ICCAT, su intención de utilizar BCD en papel con una explicación de sus dificultades técnicas y la fecha de cambio al eBCD antes del fin de marzo de 2014.
3. Las CPC llevarán a cabo el registro de su grupo de usuarios en el programa eBCD antes de finales de marzo de 2014. Si una CPC no ha designado aún sus buques de captura al final de marzo de 2014, dicha CPC debería registrar provisionalmente en el programa sus buques de captura mencionados en la temporada de pesca de 2013.
4. Los eBCD sustituirán totalmente a los BCD en papel a partir del 1 de marzo de 2015.

5. La Secretaría de ICCAT enviará al Grupo de trabajo técnico conjunto un Manual técnico del programa y un plan de formación del grupo de usuarios para su revisión y aprobación, y proporcionará a las CPC el Manual para una implementación fácil del Programa eBCD antes del 1 de marzo de 2014. Cualquier revisión necesaria posteriormente, se realizará de la misma forma y la Secretaría de ICCAT la comunicará al GTP.

6. Se insta a las CPC a comunicarse con la Secretaría respecto a los aspectos técnicos de la implementación del sistema.

[...]

7. Esta Recomendación sustituye a la Recomendación de ICCAT que complementa a la recomendación sobre un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD) [Rec. 12-08].

Documento adjunto 3 al Addendum 3

Contribución de Estados Unidos basada en las discusiones del Grupo de trabajo y en el Proyecto de enmienda a la Rec. 12-08 desarrollado por el Presidente del GT técnico sobre eBCD

[RECOMENDACIÓN DE ICCAT QUE COMPLEMENTA A LA] RECOMENDACIÓN PARA UN PROGRAMA ELECTRÓNICO DE DOCUMENTACIÓN DE CAPTURAS DE ATÚN ROJO (eBCD)

TENIENDO EN CUENTA el plan de recuperación plurianual para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo y el compromiso de desarrollar un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD);

RECONOCIENDO los avances que se han producido en el intercambio de información electrónica y los beneficios de una comunicación rápida en relación con el procesamiento y gestión de la información sobre captura;

OBSERVANDO la capacidad de los sistemas electrónicos de documentación de capturas para detectar el fraude e impedir los cargamentos IUU, para acelerar el proceso de validación/verificación de los documentos de captura de atún rojo (BCD), para evitar la introducción de información errónea, para reducir cargas de trabajo de un modo pragmático y para crear vínculos automatizados entre las Partes, lo que incluye a las autoridades exportadoras e importadoras;

RECONOCIENDO la necesidad de implementar el programa eBCD para reforzar la implementación de las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la recomendación 09-11 sobre el programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo* [Rec. 11-20], y entendiendo que cualquier cambio futuro al programa BCD de ICCAT tendrá que reflejarse en el sistema eBCD.

COMO CONTINUACIÓN del trabajo llevado a cabo por el Grupo de trabajo técnico sobre eBCD desde 2011 hasta 2013, así como del diseño del sistema y las estimaciones del coste presentadas en el estudio de viabilidad;

CONSIDERANDO los compromisos previamente contraídos en la *Recomendación de ICCAT para enmendar la recomendación 10-11 sobre un programa electrónico de documentación de capturas de atún rojo (eBCD)* [Rec. 11-21] para lograr “la plena implementación del sistema eBCD antes de la temporada de pesca con cerco de 2013”, y reconociendo que “se mantendrá un cierto nivel de flexibilidad basándose en los resultados de la fase piloto”, pero constatando que el sistema eBCD no pudo probarse totalmente durante 2013, lo que incluye durante la temporada de 2013 de pesca de atún rojo con cerco en el Atlántico este y el Mediterráneo;

RECONOCIENDO la complejidad técnica del sistema y la necesidad de continuar con su desarrollo y de resolver las cuestiones técnicas pendientes;

RECONOCIENDO la necesidad de pruebas completas y del funcionamiento eficaz del sistema para garantizar la fluidez de los flujos comerciales antes de eliminar completamente los BCD en papel;

COMPROMETIDA, sin embargo, con una implementación satisfactoria del sistema eBCD y deseosa de completar la transición al sistema lo antes posible;

LA COMISIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN
DEL ATÚN ATLÁNTICO (ICCAT) RECOMIENDA LO SIGUIENTE:

1. Se continuará desarrollando el sistema eBCD de conformidad con los requisitos técnicos del Grupo de trabajo sobre eBCD y de un modo coherente con los requisitos de la *Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 09-11 sobre el Programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo* [Rec. 11-20] así como con cualquier enmienda a la misma realizada por la Comisión. Deberá finalizarse y estar operativo desde el punto de vista técnico para todas las Partes contratantes, Partes, Entidades y Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (CPC) lo antes posible y antes de la temporada de 2014 de pesca de atún rojo con cerco en el Atlántico este y Mediterráneo.

1 (bis) Sin perjuicio de otras obligaciones de comunicación previstas en las Recomendaciones 12-03 y 11-20 o en otras Recomendaciones pertinentes, las CPC que tengan intención de participar en el sistema comunicarán, lo antes posible, los datos requeridos para respaldar su participación en el sistema electrónico y su utilización, tal y como los identifique y comunique la Secretaría. Cuando sea necesario y pertinente, la Secretaría notificará a las CPC cualquier dato que falte que haya impedido o pueda impedir la implementación y la utilización del sistema. No puede garantizarse el acceso al sistema y su utilización para aquellos que no proporcionen los datos necesarios. Las CPC comenzarán inmediatamente o continuarán, lo que proceda, a utilizar el entorno de pruebas eBCD y, en la medida de lo posible, el sistema de producción para evaluar el funcionamiento del sistema y determinar si el sistema está completo y es operativo desde el punto de vista técnico. Cualquier problema que pueda surgir durante las pruebas y utilización del sistema eBCD debe comunicarse a la Secretaría en el momento en que surja.

2. Durante el periodo previo a la plena implementación del sistema eBCD y a la eliminación de los BCD en papel, se seguirán aceptando tanto los eBCD como los BCD en papel, de conformidad con la Recomendación de ICCAT para enmendar la Recomendación 09-11 sobre el Programa ICCAT de documentación de capturas de atún rojo [Rec. 11-20] [o cualquier recomendación ulterior que enmiende o sustituya a la Recomendación 11-20]. Todos los BCD en papel validados después del 16 de mayo de 2013 se presentarán a la Secretaría de conformidad con el párrafo 19 de la Rec. 11-20 [o con cualquier recomendación ulterior que enmiende o sustituya a la Recomendación 11-20] y serán introducidos en el sistema eBCD por la Secretaría.

3. Para respaldar la plena implementación del programa electrónico, las CPC eliminarán la utilización de los BCD en papel en cuanto sea viable, y como muy tarde [el 1 de marzo de 2015], a menos que la Comisión determine lo contrario basándose en una demostración de problemas importantes en el diseño, en la estructura o en el funcionamiento del sistema eBCD.

4. Las CPC continuarán esforzándose para implementar el programa eBCD a lo largo de 2014 e informarán de sus experiencias en la reunión anual de 2014.

[...]

5. La Secretaría de ICCAT presentará al Grupo de trabajo técnico sobre eBCD un Manual del programa revisado y un plan de formación para grupos de usuarios con miras a su revisión y adopción antes del [FECHA]. Cualquier revisión necesaria se realizará antes del [FECHA] y la versión final se presentará a la Comisión para su consideración y adopción en la reunión anual de 2014.

6. [Se insta a las CPC a comunicarse con la Secretaría y el Grupo de trabajo respecto a los aspectos técnicos de la implementación del sistema].

7. El Grupo de trabajo permanente [con la asistencia, cuando proceda, del Grupo de trabajo técnico sobre eBCD] desarrollará y presentará a la Comisión una recomendación exhaustiva sobre el programa eBCD y el manual técnico relacionado para su consideración y adopción en la reunión anual de 2014.

8. Esta Recomendación revoca y sustituye a las Recomendaciones 12-08, 10-11 y 11-21.

INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES DE ICCAT (ROP) PARA EL TRANSBORDO 2012/13*Secretaría de ICCAT***Introducción**

De conformidad con las disposiciones de la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 12-06], quedan prohibidos todos los transbordos en el mar excepto para los grandes palangreros pelágicos (GPP), que pueden sólo transbordar de acuerdo con una serie de disposiciones, incluyendo el requisito de contar con un observador a bordo de los buques de transporte que reciben el transbordo. Dichos observadores deben ser embarcados por la Secretaría.

Por tanto, actualmente el ROP para los transbordos está siendo implementado por el consorcio formado por Marine Resources Assessment Group Ltd (MRAG) y Capricorn Fisheries Monitoring (CapFish), en el marco de un contrato firmado el 23 de abril de 2007. Dicho contrato se ha renovado el 23 de abril de cada año desde entonces. El Programa está financiado por las Partes contratantes y Partes, Entidades, Entidades pesqueras no contratantes colaboradoras (CPC) que participan en él. Actualmente participan en el ROP-transbordo Belice, China, Japón, Corea, Filipinas y Taipei Chino.

Implementación y operaciones

El programa ha sufrido algunas variaciones desde la entrada en vigor de la Rec. 12-06. Desde junio de 2013, solo los Estados del pabellón pueden incluir buques en el Registro ICCAT. Aquellos buques que no han sido declarados por el Estado del pabellón han sido eliminados. Se requiere también a las CPC que envíen una lista de los grandes palangreros pelágicos autorizados a transbordar a cada buque de transporte. Esto ha causado algunas complicaciones a la hora de integrar a los buques en el Registro ICCAT, pero ya se han procesado todas las listas y están publicadas en el Registro ICCAT de buques.

Ahora, los posibles incumplimientos son enviados directamente por el Consorcio a las CPC (con copia a la Secretaría). Estos temas, junto con las respuestas de las CPC, están incluidos en el Apéndice 2 del Informe al Comité de Cumplimiento incluido en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4. Desde la entrada en vigor de la Rec. 12-07, los informes de los observadores contienen una sección relacionada con la inspección de grandes palangreros pelágicos, cuando procede.

Para más detalles sobre los aspectos operativos del programa, puede consultarse el informe presentado por el consorcio que lo implementa y que se incluye en el Addendum 1 al Apéndice 2 del Informe al GTP incluido en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4.

Cooperación con otras OROP de túnidos

La Secretaría continúa implementando la parte del Programa de observadores que corresponde al océano Atlántico para el atún rojo del Sur en nombre de la CCSBT dado que el atún rojo del Sur también es una especie de ICCAT y está ya cubierta por el Programa de ICCAT. En el programa de formación se ha incluido formación adicional sobre identificación de especies y se envían a la CCSBT informes separados sobre el fin de los embarques. El Memorando de entendimiento firmado con la IOTC para establecer un grupo de observadores conjunto que podría permanecer en los buques de transporte que operen tanto en el Atlántico como en el Índico en el mismo viaje sigue vigente.

Resultados hasta la fecha

Desde el inicio del programa se han recibido 143 solicitudes de embarques de observadores, aunque se han cancelado cuatro. Las copias de los informes de los observadores para los embarques número 124/12 a 139/13 remitidas por el Consorcio, con ciertas secciones ocultas para garantizar la confidencialidad de la información, están disponibles en la Secretaría para las CPC, previa petición. En el marco del Programa, se ha informado sobre el transbordo en el mar de un total de 29.858,8 t de pescado y productos del pescado.

La **Tabla 1** muestra las cantidades transbordadas en 2012, tal y como fueron comunicadas por el Consorcio que implementa el ROP. Existen algunas discrepancias en los desgloses y/o totales entre los informes anuales de transbordo de las CPC y la base de datos facilitada por el Consorcio.

Tabla 1. Cantidades transbordadas en 2012 por CPC y especies.

Pabellón de pesca	Código de especie	Peso canal	Eviscerado y sin agallas	Número	Filetes	Peso vivo	Aletas de tiburón	Peso vivo	Ventresca	Otros	Total
Belice	BET		254								254
	MIX		85								85
	YFT		13								13
Taipei Chino	ALB					3		2142		0	2146
	BET		6727								6727
	BIL	0									0
	MIX		718								718
	OTF	0									0
	SBF		1								1
	SWO	208	1							11	220
	YFT		568								568
	SHK	77									77
OPA	13									13	
China	ALB					1					1
	BET		1925								1925
	BUM	11									11
	MIX		371			10					381
	MLS	0	0								0
	OIL	0									0
	OTF	8		0						113	121
	SWO	98									98
YFT		185								185	
Corea, Rep.	BET		1005							3	1008
	MIX		1181							5	1185
	OTF			6						6	12
	TUN									3	3
	YFT		93								93
Filipinas	BET		489								489
	MIX		110								110
	SWO	37								12	49
	YFT		28								28
Japón	ALB	136				108		626		1	870
	BET		5921							0	5921
	BIL	8	2					16		0	27
	BLM	0	0								0
	BSH	23									23
	BUK	7									7
	BUM	64	51							1	116
	COM	0									0
	MAK	0			0						0
	MIX		3206							202	3408
	MLS	0	7							4	11
	OIL	4									4
	OTF	9		1	6	3		1		40	59
	SAI	30									30
	SBF		221								221
	SFA							5		2	7
	SKJ							0			0
	SMA	8	1		1						10
	SSM	20				0					20
	SSP	5									5
	SWO	488	13		141			1		161	805
	WAH	3									3
	YFT		1688								1688
BLZ	3						5			8	
MAW	1									1	
SHK	63			6					4	72	
OPA	13						2	6		21	
TOTAL		1337	24862	8	155	125	2	2802		568	29859

Los informes recibidos de los participantes en el programa, tal y como requiere el párrafo 22 de la Rec. 12-06, se adjuntan como **Addendum 2 al Apéndice 3**, y los informes sobre el transbordo en puerto se adjuntan como **Addendum 3 al Apéndice 3**.

En la **Tabla 2** se presenta un resumen de los embarques de observadores desde octubre de 2012.

Intercambio de información y guías de identificación

El Manual del Programa regional de observadores de ICCAT (transbordo) se ha publicado en el sitio web en: http://iccat.int/Documents/ROP/ICCAT_Observer_Manual.pdf. Las guías de identificación para los túnidos y especies afines congelados desarrolladas por el Consorcio fueron examinadas por el SCRS. Estas guías, como siempre, se entregarán a los observadores de ICCAT antes del embarque.

Financiación

La información sobre el presupuesto, contribuciones y gastos de este Programa está incluida en el Informe financiero de la Secretaría en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4.

El nivel de financiación requerido para 2014-2015 dependerá del número de embarques de observadores previsto por las CPC participantes, del número de CPC que participen en el programa y de si el consorcio mantiene o eleva los precios que cobra actualmente. El presupuesto final para el próximo periodo se circulará a los participantes con la máxima antelación posible con respecto a la renovación del contrato.

Continuará aplicándose la fórmula acordada en 2006 para el reparto de costes, a menos que todos los participantes acuerden revisarla, con la excepción de que las capturas de atún rojo, que ya no está permitido transbordar, serán sustituidas por atún blanco, una de las especies más comúnmente transbordada.

Tabla 2. Resumen de embarques de observadores desde octubre de 2012 hasta octubre de 2013.

Nº solicitud ICCAT	Buque de transporte	Embarcado	Desembarcado	Informe/datos recibidos	Declaraciones de transbordo recibidas del buque	Fecha de salida de la base del observador	Fecha de llegada a la base del observador	Total días (viaje + en el mar + sesión informativa final)	Total toneladas transbordadas	Coste total (viaje + embarque) en €	Coste medio por tonelada transbordada (€)*
124/12	AT000JPN00590	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	21/11/2012	SÍ	22/08/2012	09/11/2012	77	1.614,50	20.674,50	12,81
	Satsuma										
125/12	AT000JPN00571	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	15/11/2012	SÍ	24/08/2012	24/10/2012	64	2.896,75	18.992,40	6,56
	Taisei Maru No. 24										
126/12	AT000JPN00582	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	10/10/2012	TARDE	23/08/2012	14/09/2012	23	773,31	7.640,43	9,88
	Victoria										
127/12	AT000JPN00572	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	02/07/2013	SÍ	29/11/2012	16/01/2012	52	999,83	14.565,26	14,57
	Futagami										
128/12	AT000JPN00587	Puerto España	Ciudad del Cabo	07/02/2013	SÍ	09/11/2012	16/01/2013	70	2.443,85	20.888,76	8,55
	Harima 2	Trinidad y Tobago									
129/12	AT000JPN00570	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	21/03/2013	SÍ	07/12/2012		63	2.722,81	18.221,79	6,69
	Taisei Maru No.15										
130/13	AT000JPN00576	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	07/03/2013	SÍ	07/01/2013	04/03/2013	59	2.030,83	16.296,33	8,02
	Shin Fuji										
131/13	AT000JPN00573							cancelado			
132/13	AT000VUT00015	Panamá	Durban	30/05/2013	SÍ	21/02/2013	11/05/2013	82	3.588,04	24.127,24	6,72
	Ibuki										
133/13	AT000JPN00571	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	30/05/2013	SÍ	15/03/2013	10/05/2013	56	2.417,88	15.036,00	6,22
	Taisei Maru No. 24										
134/13	AT000VUT00018	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	11/07/2013	SÍ	18/04/2013	26/06/2013	72	2.575,60	19.332,00	7,51
	Chikuma										
135/13	AT000JPN00572	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	05/07/2013	SÍ	25/05/2013	26/06/2013	35	1.076,71	9.547,30	8,87
	Futagami										
136/13	AT000JPN00574							cancelado			
137/13	HARU	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	25/09/2013	SÍ	01/07/2013	26/08/2013	62	893,67	19.197,02	21,48
	AT000JPN00588										
138/13	Taisei Maru No.15	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	25/09/2013	SÍ	24/08/2013	25/08/2013	62	2.704,42	18.089,89	6,69
	AT000VUT00019										
139/13	SHIN FUJI	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	02/10/2013	SÍ	17/07/2013	03/09/2013	51	1.400,95	13.911,78	9,93
	AT000JPN00576										

* Exclusivo de formación, equipamiento y gastos generales de la Secretaría.

TRANSBORDO EN PUERTO

Los informes sobre transbordos en puerto pueden consultarse en el **Addendum 3 al Apéndice 3**. La **Tabla 3** muestra un resumen de la información recibida.

Tabla 3. Informes recibidos sobre transbordos en puerto (*información disponible hasta el 18 de octubre de 2013*).

TRANSBORDO EN PUERTO			
Albania	Sin información	Namibia	No aplicable
Argelia	No aplicable	Nicaragua	Sin información
Angola	Sin información	Nigeria	No aplicable
Barbados	No aplicable	Noruega	No aplicable
Belice	No aplicable	Panamá	Sin información
Brasil	Sin información	Filipinas	Recibido
Canadá	No aplicable	Rusia	No aplicable
Cabo Verde	Sin información	Santo Tomé	Sin información
China	Recibido	Senegal	Sin información
Côte d'Ivoire	Sin información	Sierra Leona	No aplicable
Egipto	No aplicable	Sudáfrica	Sin información
Guinea Ecuatorial	Sin información	SVG	Sin información
UE	Recibido (parcial)	Siria	Sin información
Francia (SPM)	No aplicable	Trinidad y Tobago	No aplicable
Gabón	Sin información	Túnez	No aplicable
Ghana	Recibido	Turquía	No aplicable
Guinea (Rep.)	Sin información	Uruguay	No aplicable
Guatemala	No aplicable	UK-OT	No aplicable
Honduras	Sin información	Estados Unidos	Sin información
Islandia	No aplicable	Vanuatu	Recibido
Japón	Recibido	Venezuela	No aplicable
Corea	Recibido	Taipei Chino	Recibido
Libia	No aplicable	Curaçao	Recibido
Marruecos	No aplicable	Colombia	Sin información
Mauritania	Sin información	El Salvador	No aplicable
México	No aplicable	Surinam	No aplicable

Sin información – No se han recibido informes y la Secretaría no sabe si el requisito es aplicable o no.

No recibido – La CPC declaró previamente que el requisito es aplicable pero el informe no se ha recibido.

Parcialmente recibido – Faltan algunos datos.

No aplicable – La CPC informó a la Secretaría de que este requisito de comunicación no es aplicable, o de que dichos transbordos no habían tenido lugar en 2012.

Recibido – Se ha recibido el informe de la CPC.

ICCAT

Examen del Programa Regional de Observadores de ICCAT

Periodo de septiembre de 2021 a agosto de 2013



Presentado por

MRAG



Octubre 2013

EXAMEN DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES DE ICCAT QUE CUBRE LOS EMBARQUES DE ICCAT 124/12 a 138/13 (SEPTIEMBRE DE 2012 – AGOSTO DE 2013) PRESENTADO POR MRAG LTD./CAPFISH

1 Introducción

En 2006 ICCAT adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 06-11], actualizada mediante la [Rec. 12-06], para establecer un Programa para el transbordo en respuesta a la preocupación generada por el hecho de que las operaciones de transbordo en el mar constituirían una laguna en el esquema de ejecución de la Comisión. Las tareas adicionales del programa se describen en detalle en la sección 8. MRAG Ltd. y Capfish (el Consorcio) han implementado el Programa regional de observadores (ROP) desde su inicio en abril de 2007.

El objetivo del programa es abordar las preocupaciones de los Estados miembros con respecto al blanqueo de las capturas de túnidos ilegales, no declaradas y no reglamentadas (IUU) mediante el seguimiento de los transbordos en el mar desde grandes palangreros pelágicos (GPP) que operan en la zona del Convenio. La Rec. 12-06 establece que todo transbordo de especies de túnidos y especies afines, así como otras especies capturadas en asociación con ellas, en la zona del Convenio debe realizarse en puerto. Sin embargo, las Partes contratantes pueden autorizar los transbordos en el mar siempre y cuando el buque de transporte (BT) esté equipado con un sistema de seguimiento de buques (VMS) y lleve a bordo un observador de ICCAT que cuente con formación para realizar un seguimiento del proceso.

2 Embarques de observadores

En este informe se presenta un resumen del sexto año del programa que cubre los embarques de ICCAT 124/12 a 138/13 finalizados entre septiembre de 2012 y agosto de 2013 (**Tabla 1**).

2.1 Resumen de los embarques de observadores

Se ha hecho el seguimiento de un total de 403 transbordos durante 13 mareas que cubren 727 días en el mar, con una duración media del embarque de 31 días. En este periodo se cancelaron dos mareas (131/13 y 136/13). El peso total de pescado transbordado observado durante el periodo ascendió a 26.738 t. Se ha producido un descenso del 35% en los días en el mar y un descenso del 12% en el peso total transbordado en comparación con la revisión previa (ICCAT, 2012). De los 403 transbordos, el 43% fueron de buques con pabellón de Japón y el 37% de buques con pabellón de Taipei Chino (**Figura 1**). Las localizaciones de todos los transbordos se muestran en la **Figura 2**.

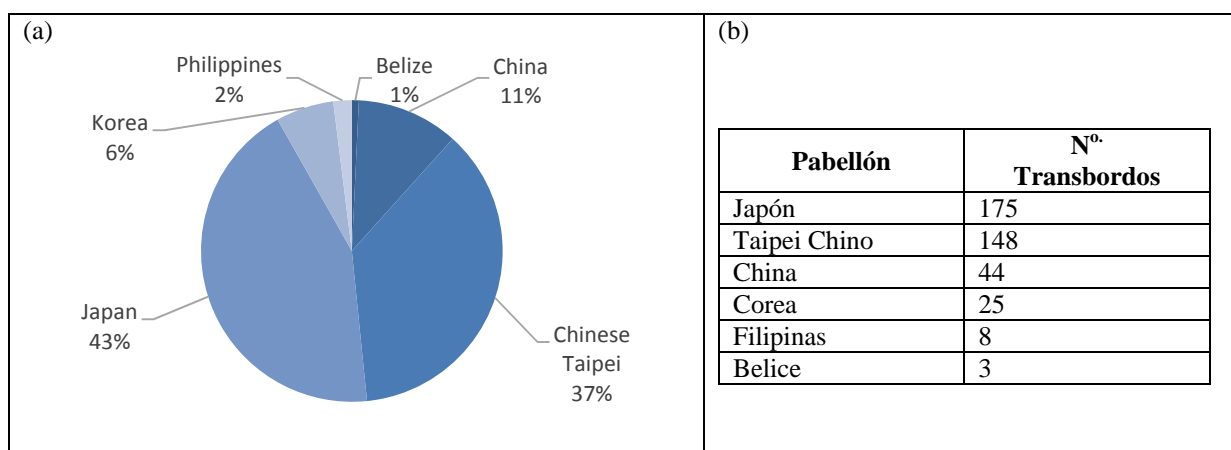


Figura 1. Transbordos de ICCAT por Estado del pabellón para los embarques 124/12 a 138/13 (Septiembre de 2012 a agosto de 2013). (a) Por proporción y (b) número real.

Tabla 1. Resumen de los transbordos 124/12-138/13.

<i>Nº</i>	<i>Nombre buque</i>	<i>Nombre observador</i>	<i>Fecha embarque</i>	<i>Fecha desembarque</i>	<i>Puerto de embarque</i>	<i>Puerto de desembarque</i>	<i>Días en el mar</i>	<i>Número de transbordos</i>	<i>Pescado transbordado (kg)</i>
124	Satsuma	Zama Vilakazi	27-Aug-12	09-Nov-12	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	74	37	1,615
125	Taisei Maru No. 24	Pedro Costa	23-Aug-12	23-Oct-12	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	61	39	2,897
126	Victoria	Julio Ocon Rodrigues	24-Aug-12	13-Sep-12	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	20	5	773
127	Futagami	Anthony Donnelly	27-Nov-12	16-Jan-13	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	50	13	1,000
128	Harima 2	Lindsay Jones	14-Nov-12	15-Jan-13	Port of Spain	Ciudad del Cabo	62	59	2,444
129	Taisei Maru No.15	Pedro Costa	01-Jan-13	03-Mar-13	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	61	35	2,723
130	Shin Fuji	Eddie Higgins	09-Jan-13	04-Mar-13	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	54	34	2,031
132	Ibuki	Carla Carreras	24-Feb-13	11-May-13	Panama City	Cristobal	76	47	3,588
133	Taisei Maru No.24	Barrie Rose	18-Mar-13	10-May-13	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	53	33	2,418
134	Chikuma	Dwight Dreyer	18-Apr-13	26-Jun-13	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	69	34	2,576
135	Futagami	Zama Vilakazi	25-May-13	26-Jun-13	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	32	16	1,077
137	Haru	Pedro Costa	01-Jul-13	26-Aug-13	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	56	17	894
138	Taisei Maru No.15	Samantha Clifton	27-Jun-13	25-Aug-13	Ciudad del Cabo	Ciudad del Cabo	59	34	2,704

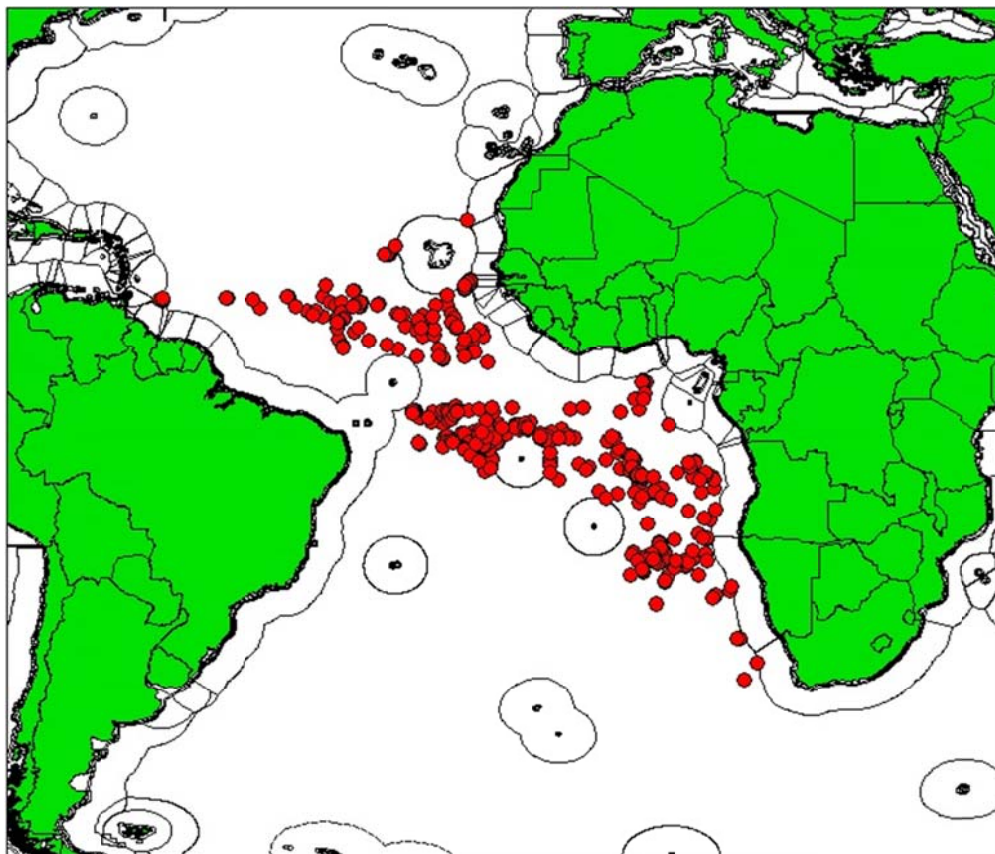


Figura 2. Localizaciones de los transbordos observados en los embarques 124/12 a 138/13.

2.2 Transbordos dentro de las ZEE

Para este periodo de declaración se realizaron dos transbordos, en dos embarques que ocurrieron dentro de las ZEE de la isla de Ascensión.

Embarque 128/12: Harima 2 (AT000JPN00587)

El transbordo n° 48 (Shinryu Maru No.1 (AT000JPN00374)) fue consignado tanto por el observador como en la Declaración de transbordo realizándose a aproximadamente 0,2 mn dentro de la ZEE de la isla de Ascensión (**Figura 3**).

Embarque 133/13 Taisei Maru No. 24 (AT000JPN00571)

El transbordo n° 11 (Kuang Li (AT000TAI00099)) fue consignado tanto por el observador como en la Declaración de transbordo realizándose a aproximadamente 3,0 mn dentro de la ZEE de la isla de Ascensión (**Figura 3**).

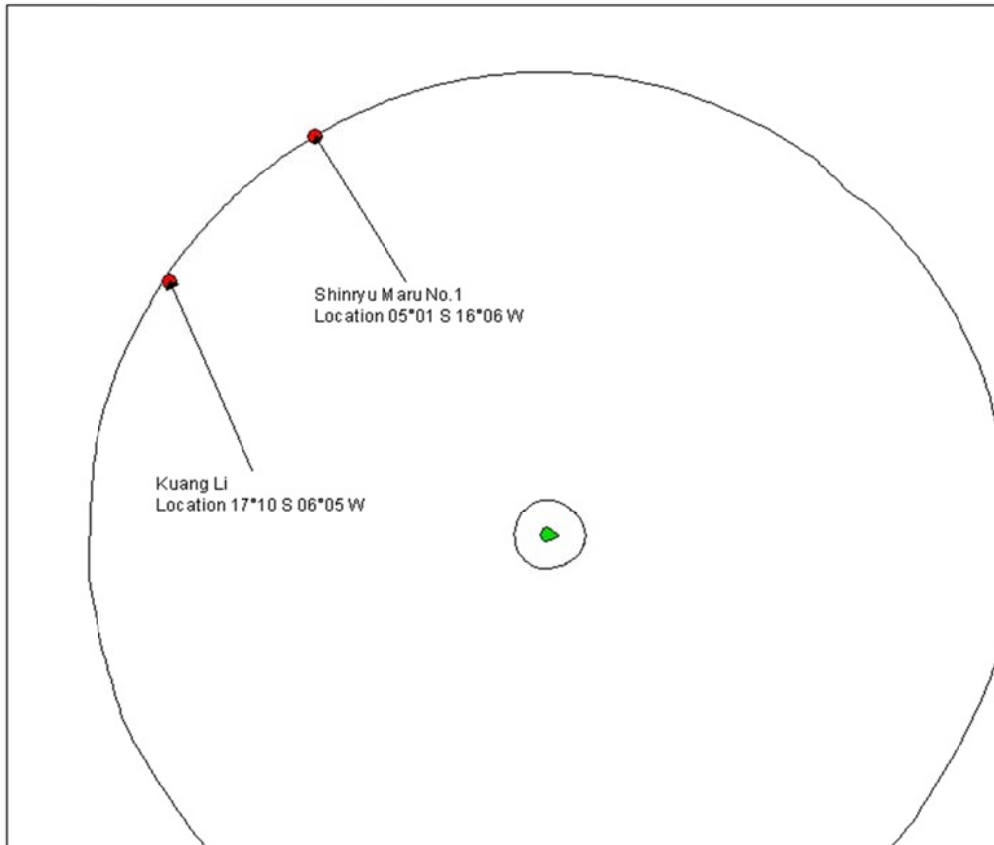


Figura 3. Localizaciones observadas del transbordo 48 del embarque 128/12 a bordo del Harima 2 (Shinryu Maru No.1 (AT000JPN00374)), y del transbordo 11 del embarque 133/13 a bordo del Taisei Maru No.24 (Kuang Li (AT000TAI00099)).

Los observadores comentaron que durante las operaciones de transbordo los buques pueden ir a la deriva ya que están amarrados entre sí con los motores parados, por lo que pueden derivar hacia una ZEE sin querer. En el caso de los dos buques anteriores, las posiciones son las consignadas en la Declaración de transbordo y verificadas por el observador.

En la **Figura 4** se muestra un resumen de los embarques del ROP (observadores activos en el mar), del 124/12 al 138/13. Agosto fue el mes más activo del programa para los embarques de observadores aunque diciembre fue el mes con más ocupación en cuanto a transbordos. La **Figura 4 c) y d)** muestra la cantidad total transferida durante los embarques finalizados desde la última revisión anual. La tasa media de transferencia fue de 20,12 t por hora y el tiempo medio de transbordo fue de 3 horas y 34 minutos.

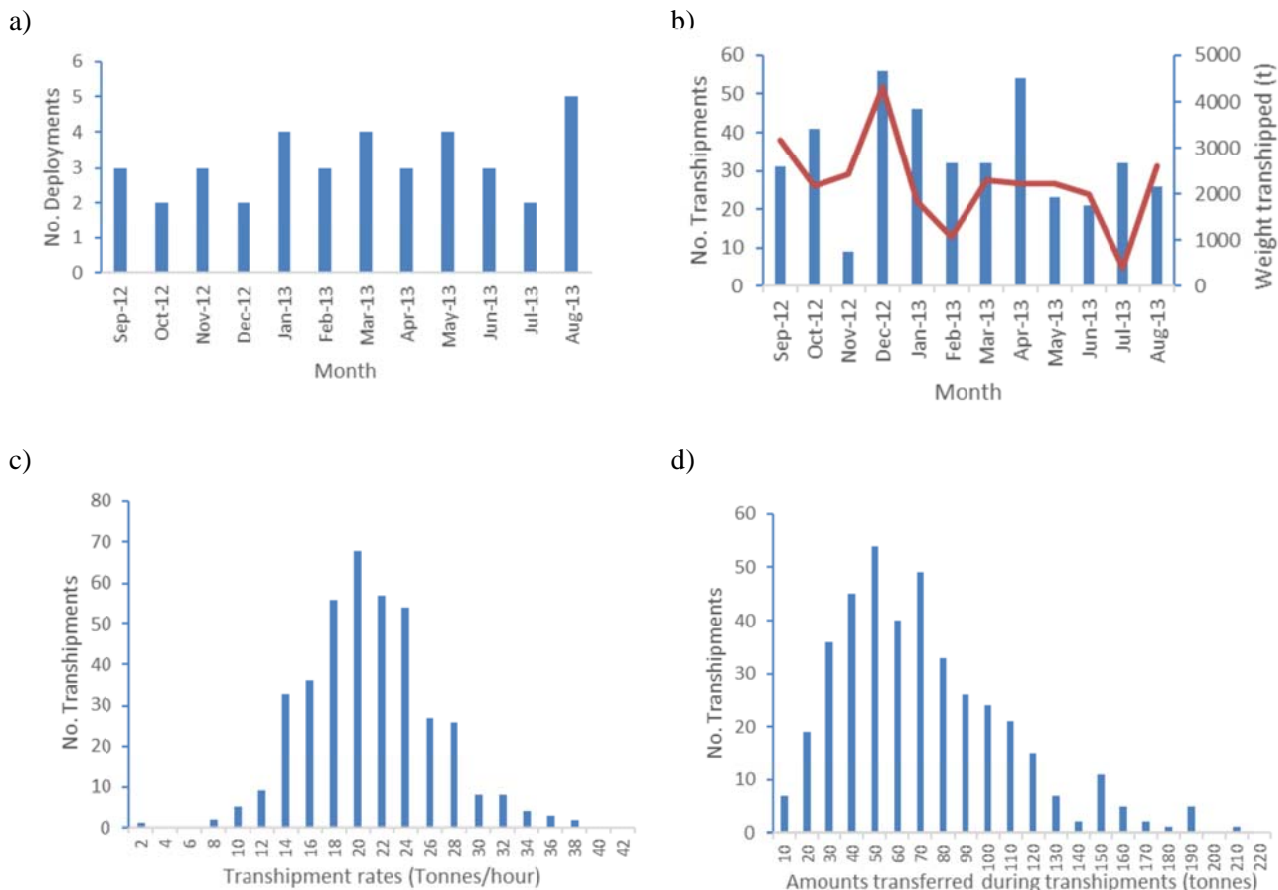


Figura 4. Actividad por mes a) número de observadores embarcados, b) número de transbordos y pesos transferidos (todo el pescado, línea roja), c) tasa de transferencia en toneladas por hora y d) cantidad total por transbordo.

2.3 Procedimientos y logística

El procedimiento de solicitud de embarque continúa siendo el mismo descrito por el Consorcio en la revisión anual del ICCAT ROP.

También ha habido cuatro ocasiones en las que un buque se ha trasladado entre las zonas de la IOTC e ICCAT durante el tiempo que cubre este informe y el observador ha permanecido a bordo ahorrando costes de embarque.

3 Identificación de especies

Los métodos utilizados por los observadores para la identificación de las especies, el recuento, la estimación de peso y los procedimientos de comunicación se describen en informes previos (ICCAT, 2011).

4 Atún rojo del Sur

Desde la adopción de la Resolución sobre la implementación de un programa de documentación de capturas de la CCSBT el 1 de enero de 2010, cualquier atún rojo del Sur (*Thunnus maccoyii*) transferido debe ir acompañado de un formulario de seguimiento de la captura que debería ir firmado por el observador. Durante el periodo que cubre este informe, en 18 ocasiones se transbordó atún rojo del Sur durante cuatro embarques y con un total de 314,99 t declaradas (Tabla 2). Los observadores preparan un informe separado para la CCSBT en cualquier marea en la que se transborda atún rojo del Sur.

Tabla 2. Transbordos de atún rojo del Sur (*Thunnus maccoyii*) desde septiembre de 2012 hasta agosto de 2013.

<i>Nº solíc.</i>	<i>Nombre buque</i>	<i>Nº ICCAT del buque transporte</i>	<i>Nº transbordo</i>	<i>Fecha</i>	<i>Nº de peces</i>	<i>Peso declarado (t)</i>
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	1	28-Aug-12	570	22.946
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	4	31-Aug-12	569	22.416
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	9	05-Sep-12	398	21.945
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	30	12-Oct-12	18	0.977
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	32	13-Oct-12	16	0.65
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	35	15-Oct-12	49	2.501
125	Taisei Maru No. 24	AT000JPN00571	36	15-Oct-12	78	3.528
126	Victoria	AT000JPN00582	1	30-Aug-12	559	23.08
126	Victoria	AT000JPN00582	2	31-Aug-12	563	21.927
126	Victoria	AT000JPN00582	3	03-Sep-12	559	23.3
126	Victoria	AT000JPN00582	4	06-Sep-12	1129	35.435
129	Taisei Maru No.15	AT000JPN00570	6	13-Jan-13	13	0.391
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019	6	10-Jul-13	465	25.004
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019	28	13-Aug-13	595	26.023
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019	29	15-Aug-13	184	9.978
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019	31	18-Aug-13	476	24.172
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019	33	19-Aug-13	538	24.993
138	Taisei Maru No.15	AT000VUT00019	34	20-Aug-13	447	25.722

5 Estimación del peso

La metodología utilizada por los observadores para estimar los pesos de los transbordos sigue siendo la misma que la descrita previamente por el Consorcio (ICCAT 2011).

6 Formación de observadores

Actualmente hay 59 observadores registrados de ICCAT (**Documento Adjunto 1**), aunque no todos están activos en el programa. Debido a la rotación natural de personal, es importante mantener una formación regular. Los observadores que han finalizado la formación desde el último informe se muestran en la **Tabla 3**.

Con el acuerdo previo de ICCAT, IOTC y CCSBT, los observadores formados en el marco de cualquiera de estos programas están disponibles como observadores para las tres organizaciones. Esto minimiza los retrasos, reduce costes y garantiza un elevado nivel de integridad de los datos entre las OROP. Asimismo, permite que los observadores permanezcan en el buque si cruza entre las diversas zonas de las OROP con el fin de minimizar costes en embarques. Durante este periodo, esto ha sucedido en 4 ocasiones (31%).

Para reflejar este acuerdo, los observadores reciben ahora un número único de observador y una tarjeta de identificación válida para las tres OROP.

Tabla 3. Formación de ICCAT llevada a cabo entre septiembre de 2012 y agosto de 2013.

<i>Nombre del observador</i>	<i>Ubicación de la formación</i>	<i>Fechas formación</i>	
		<i>Desde</i>	<i>Hasta</i>
Dwight Dreyer	Ciudad del Cabo	20 de marzo	28 de marzo

7 Base de datos del Programa de observadores

Continúan siendo actualizadas cuándo y cómo es necesario y actualmente contienen datos de más de 3.500 transbordos.

8 Requisitos adicionales en el marco de la Rec. 12-06

En 2012, ICCAT adoptó varios cambios al ROP, principalmente que los observadores debían embarcar previamente en los GPP antes del transbordo para verificar y comprobar algunas cuestiones relacionadas con el cumplimiento. Estas cuestiones se describen en la Rec. 12-06 y se resumen a continuación:

- a) comprobar la validez de la autorización o licencia del buque pesquero para pescar túnidos y especies afines y cualquier otra especie capturada en asociación con dichas especies en la zona del Convenio;
- b) inspeccionar las autorizaciones previas del buque pesquero para transbordar en el mar expedidas por la CPC del pabellón y, si procede, por el Estado costero;
- c) comprobar y consignar la cantidad total de capturas a bordo por especies y, a ser posible, por stock, y las cantidades que se van a transbordar al buque de transporte;
- d) comprobar que el VMS está funcionando y examinar el cuaderno de pesca verificando las entradas, si es posible;
- e) verificar si alguna captura a bordo procede de transferencias de otros buques y comprobar la documentación de dichas transferencias;
- f) en el caso de que haya indicios de cualquier infracción en la que esté implicado el buque pesquero, comunicar inmediatamente la(s) infracción(ones) al patrón del buque de transporte (teniendo debidamente en cuenta las consideraciones relacionadas con la seguridad), así como a la empresa que implementa el programa de observadores, que transmitirá sin demora esta información a las autoridades de la CPC del pabellón del buque pesquero; y
- g) consignar en el informe del observador los resultados del desempeño de sus funciones a bordo del buque pesquero.

En la Recomendación también se incluyen tareas adicionales para los observadores y los buques:

- Se requiere a los buques que declaren no sólo los túnidos y especies afines sino también otras especies capturadas en asociación con ellos, este cambio se ha hecho probablemente para reflejar esto (es decir, incluir a buques que no solo se dirigido a especies de túnidos).
- Se requiere la autorización previa de la CPC. Se mantendrá a bordo un original o una copia de la documentación para que el observador de ICCAT pueda comprobarla.
- Ahora los GPP deben declarar los túnidos y especies afines y también otras especies capturadas en asociación con los túnidos y especies afines. Las especies deben declararse por producto y cuando sea posible por stock.
- Además de comprobar que las cantidades transbordadas son coherentes con la declaración de transbordo, los observadores, si es posible, deberán comprobar que son las mismas que las consignadas en el cuaderno de pesca.
- La declaración de transbordo (Rec. 12-06, Anexo 1) ha cambiado. Los GPP deben consignar ahora las especies por stock si procede. Si la información por stock no está disponible, debe aportarse una explicación (por parte del GPP). El área (anteriormente mar) debería consignarse como Atlántico, Mediterráneo, Pacífico o Índico.

El párrafo 6.1 de la Rec. 12-06 requiere que los observadores informen sobre las infracciones de los GPP en tiempo real. Por ello, el Consorcio ha desarrollado un procedimiento para que los observadores informen de posibles infracciones a las autoridades del Estado del pabellón del buque. En la **Tabla 4** se facilita una lista de las infracciones y los códigos usados por los observadores para comunicarlas:

Tabla 4. Descripción de la posible infracción y código.

<i>Posible infracción</i>	<i>Arte</i>
General	
Se ha impedido al observador desempeñar su labor a bordo del GPP	GLV
Documento / Verificación	
La declaración de transbordo no está cumplimentada	DTD
Transbordo dentro de una ZEE sin autorización del Estado costero	DEZ
El GPP ha recibido transbordos no documentados de pescado	DFR
El GPP no ha presentado la Autorización previa de transbordo al observador	DNP
Autorización previa de transbordo no estándar con el Estado del pabellón	DNS
VMS	
A bordo del GPP no se ha mostrado el VMS al observador	VNP
En la unidad de VMS no se ve la luz de encendido	VNL
ATF	
El GPP no ha presentado la Autorización para pescar al observador	ANP
Autorización para pescar no estándar con el Estado del pabellón	ANS
Las fechas de la autorización para pescar no son válidas	AID
La autorización para pescar no es válida para el área de ICCAT	AIA
Cuaderno de pesca	
El GPP no ha presentado el cuaderno de pesca al observador	LNP
Las entradas del cuaderno de pesca son incorrectas	LEI
El cuaderno de pesca no está encuadernado	LNB
Las hojas del cuaderno de pesca no están numeradas	LNN
El cuaderno de pesca no está actualizado	LND
Identificación	
Un buque sin número ICCAT ha participado en las operaciones de transbordo	INN
Las marcas de identificación del GPP no se muestran correctamente	IIM
CCSBT	
No se ha presentado documento de captura de la CCSBT para el SBT	CND
El SBT no está marcado individualmente	CNT
Otros	
Otras infracciones no enumeradas aquí	OTH

Desde que la Recomendación entró en vigor y hasta el final del período que cubre este informe, 21 posibles infracciones fueron comunicadas por los observadores en dos embarques (**Tabla 5**) Todas fueron comunicadas a la CPC pertinente (**Figura 5**).

Tabla 5. Resumen de las posibles infracciones comunicadas.

<i>Nombre GPP</i>	<i>Fecha de inspección</i>	<i>Posible infracción 1</i>	<i>Posible infracción 2</i>	<i>Posible infracción 3</i>	<i>Posible infracción 4</i>
JIN FENG NO.6	17-julio-13	DNP	AID		
JIN FENG NO.4	07-agosto-13	DNP	LNP		
SHUN CHANG NO.3	08-agosto-13	DTD	IIM		
SAN CARLOS NO.3	09-julio-13	VNL	ANP		
SHOFUKU MARU NO.1	10-julio-13	ANP			
SHIN YEOU NO.16	11-julio-13	VNL	AID		
SHUN CHANG NO.6	16-julio-13	DNP	ANP		
SUN WARM NO.627	26-julio-13	DNP	AIA	LNB	AID
SUN WARM NO.6	27-julio-13	AIA	LNB		
SEIKO MARU NO.52	03-agosto-13	DNP			
TOEI MARU NO.15	03-agosto-13	DNP			

La posible infracción más común que se comunica es "Autorización previa para transbordar no presentada al observador por el GPP" (DNP), los números de otras posibles infracciones comunicadas se muestran en la **Figura 5**.

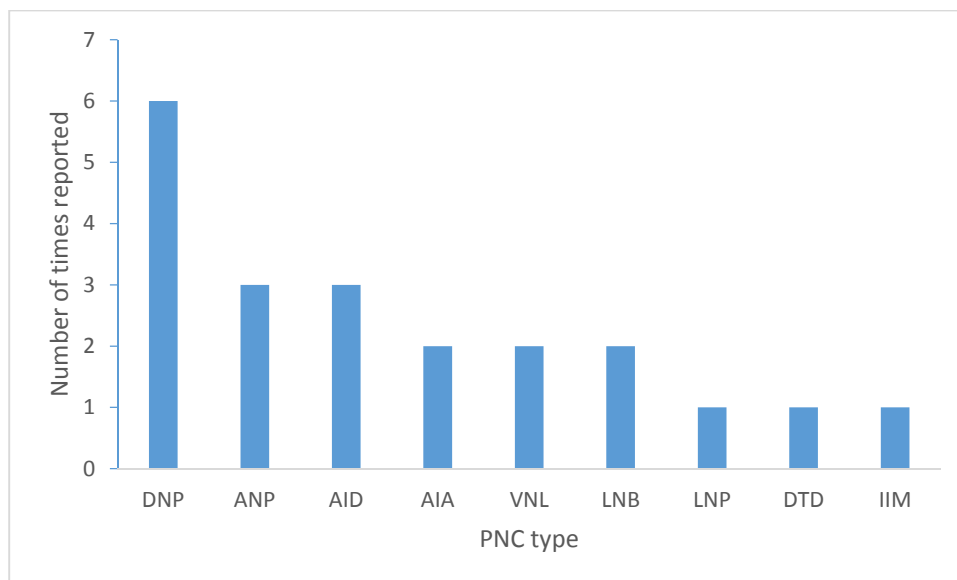


Figura 5. Resumen de las posibles infracciones más comunicadas.

9 Conclusiones y recomendaciones

El programa para los GPP (transbordo) de ICCAT lleva seis años en funcionamiento. El programa se desarrolla bien sin campos problemáticos específicos. El Consorcio continúa comprometido con el programa y ambos socios continúan colaborando estrechamente para realizar los embarques de observadores y mantener la calidad y los estándares de los observadores. Se hacen todos los esfuerzos posibles para optimizar la eficacia de los embarques y minimizar los costes. No hay recomendaciones específicas para realizar cambios al programa.

Documento Adjunto 1

Nombre del observador	ICCAT #
Edmund Fred Higgins	001
Jonathon Roe	002
Jano van Heerden	003
Ramon Benedet	004
Elcimo Pool	005
Ebol Rojas	006
Ethan Brown	007
Raymond Manning	008
Hendrik Crous	009
Peter Lafite	010
Andy Williams	011
Rob Gater	012
Keith Patterson	014
Gary Breedt	015
David Hughes	016
Ross James	017
Schalk Visagie	018
Bruce Biffard	019
Nicholas Jon Wren	020
Lindsay Jones	021
Chris Stump	022
Clinton Grobbelar	023
Anton Tonchev Dimitrov	024
Fredrick Swan	025
Barrie Rose	026
Andrew Deary	027
Thomas Hamish Gerrard	028
Jonathon Newton	029
Jane Le Lec	031
Samantha Clifton	032
Jacques Combrinck	034
Anthony Donnelly	036
Thomas Franklin	037
Robert Clark	038
Henry John Heynes	041
Stephen Westcott	042
Tudor David Smith	043
Carla Soler Carreras	044
Aaron Derek Mair	045
Martin Ward	046
Sam Rush	047
Neil Davidson	048
Taylan Koken	101*
Julio Ocon Rodrigues	102*
Pedro Costa	103*
Basil Vilakazi	104*
Jeffrey Heineken	105*
Mzwandile Silekwa	106*
David Virgo	107*
Dwight Rees Dryer	108*
Steven Young	109*
Pedro Jesus	**
Kevin Ruck	**
Jaco Visagie	**

Nombre del observador	ICCAT #
Juan Vilata	**
George Stoye	**
Nicholas Patrick Van Leenho	**
Eric Geriche	**
Victor Ncongo	**
Marius Kapp	**

* Los números de las nuevas tarjetas de identificación empiezan ahora desde el 101 desde la introducción de una tarjeta única de identificación para los programas de observadores de ICCAT, IOTC y CCSBT con el fin de que los observadores tengan el mismo número de identificación en todos los programas.

** Estos observadores fueron formados en la IOTC pero aún no han sido embarcados por ICCAT, por ello no cuentan aún con un número de observador de ICCAT.

Addendum 2 al Apéndice 3
INFORMES DE TRANSBORDO EN EL MAR DE LAS CPC

BELICE

<i>Nombre del buque</i>	<i>Trans. N°</i>	<i>Fecha</i>	<i>Área del transbordo</i>	<i>Nombre y pabellón del buque de transporte</i>	<i>Fecha estimada de transbordo</i>	<i>Cantidades transbordadas en t</i>	
						BET	YFT
Fortune No 3	003	09/02/2012	4S, 23W	Yakushima/Panamá	09/02/2012	28	0,4
Fortune No 1	004	13/02/2012	3.45S, 23.10W	Yakushima/Panamá	13/02/2012	46	1
Fortune No 2	005	13/02/2012	6S, 6.22W	Yakushima/Panamá	13/02/2012	24	0,5
Fortune No 1	010	03/05/2012	3.45S, 23.10W	Ryoma/Panamá	03/05/2012	4	
Fortune No 2	011	03/05/2012	6S, 6.22W	Ryoma/Panamá	03/05/2012	3	
Fortune No 3	012	02/06/2012	12.10S, 60E	Haru/Panamá	04/06/2012	100	4
Tai 1	017	11/09/2012	3.07'12"N, 17.41'12"W	Satsuma/Singapur	11/09/2012	75	5
Fortune No 1	018	17/10/2012	2.04'55.2"S, 2.03'43.2"W	Satsuma/Singapur	17/10/2012	34,066	3,634
Tai 1	023	03/12/2012	3.35'19"S, 13.43'08.8"W	Harima 2/Vanuatuca	03/12/2012	50	4,5

CHINA

<i>N° ICCAT del buque</i>	<i>Especies</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000CHN00081	BET	152.249,00
AT000CHN00081	YFT	10.369,00
AT000CHN00081	SWO	30.835,00
AT000CHN00082	BET	117.477,00
AT000CHN00082	YFT	12.849,00
AT000CHN00082	Marlin	150,00
AT000CHN00082	Marlín rayado	49,00
AT000CHN00054	BET	133.463,00
AT000CHN00054	YFT	14.417,00
AT000CHN00054	SWO	2.145,00
AT000CHN00069	BET	108.110,00
AT000CHN00069	YFT	7.987,00
AT000CHN00069	SWO	4.009,00
AT000CHN00069	OT	11.781,00
AT000CHN00060	BET	96.284,00
AT000CHN00060	YFT	8.868,00
AT000CHN00060	SWO	5.210,00
AT000CHN00067	BET	130.321,00
AT000CHN00067	YFT	11.642,00
AT000CHN00067	SWO	8.200,00
AT000CHN00063	BET	95.564,00
AT000CHN00063	YFT	7.825,00
AT000CHN00022	BET	76.524,00
AT000CHN00022	YFT	3.870,00
AT000CHN00019	BET	140.419,00
AT000CHN00019	YFT	15.048,00
AT000CHN00023	BET	95.229,00
AT000CHN00023	YFT	6.215,00
AT000CHN00023	SWO	8.897,00
AT000CHN00023	ALB	1.751,00
AT000CHN00023	TIBURONES	49,00
AT000CHN00023	BUM	2.848,00
AT000CHN00023	PXX	1.018,00

<i>Nº ICCAT del buque</i>	<i>Especies</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000CHN00023	OT	4.665,00
AT000CHN00024	BET	125.195,00
AT000CHN00024	YFT	13.404,00
AT000CHN00024	SWO	9.922,00
AT000CHN00024	ALB	693,00
AT000CHN00024	BUM	1.340,00
AT000CHN00024	SAI	29,00
AT000CHN00024	OT	2.228,00
AT000CHN00005	BET	117.201,00
AT000CHN00005	YFT	12.400,00
AT000CHN00005	SWO	3.150,00
AT000CHN00005	ALB	605,00
AT000CHN00005	BUM	731,00
AT000CHN00005	OT	609,00
AT000CHN00007	BET	24.980,00
AT000CHN00007	YFT	6.083,00
AT000CHN00008	BET	58.343,00
AT000CHN00008	YFT	6.928,00
AT000CHN00008	SWO	8.235,00
AT000CHN00008	ALB	3.559,00
AT000CHN00008	TIBURONES	79,00
AT000CHN00008	BUM	2.422,00
AT000CHN00008	PXX	1.684,00
AT000CHN00008	SAI	90,00
AT000CHN00008	OT	2.882,00
AT000CHN00046	BET	190.747,00
AT000CHN00046	YFT	16.233,00
AT000CHN00046	SWO	12.497,00
AT000CHN00046	ALB	3.545,00
AT000CHN00046	BUM	3.351,00
AT000CHN00046	PXX	3.741,00
AT000CHN00046	OT	3.317,00
AT000CHN00047	BET	99.624,00
AT000CHN00047	YFT	8.401,00
AT000CHN00047	SWO	11.650,00
AT000CHN00047	ALB	3.428,00
AT000CHN00047	BUM	2.639,00
AT000CHN00047	OT	2.532,00
AT000CHN00048	BET	63.130,00
AT000CHN00048	YFT	4.374,00
AT000CHN00048	SWO	3.859,00
AT000CHN00048	ALB	981,00
AT000CHN00048	BUM	1.089,00
AT000CHN00048	OT	829,00
AT000CHN00049	BET	33.695,00
AT000CHN00049	YFT	3.363,00
AT000CHN00042	BET	161.560,00
AT000CHN00042	YFT	18.208,00
AT000CHN00042	SWO	14.835,00
AT000CHN00042	ALB	8.357,00
AT000CHN00042	TIBURONES	11,00
AT000CHN00042	BUM	4.123,00
AT000CHN00042	PXX	2.293,00
AT000CHN00042	OT	3.397,00
AT000CHN00043	BET	146.294,00
AT000CHN00043	YFT	9.660,00
AT000CHN00043	SWO	9.230,00
AT000CHN00043	ALB	554,00
AT000CHN00043	BUM	1.130,00
AT000CHN00043	BIL	12,00

<i>N° ICCAT del buque</i>	<i>Especies</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000CHN00043	OT	1.112,00
AT000CHN00061	BET	135.478,00
AT000CHN00061	YFT	15.402,00
AT000CHN00061	SWO	5.529,00
AT000CHN00061	ALB	1.746,00
AT000CHN00061	BUM	2.627,00
AT000CHN00061	OT	2.948,00

JAPÓN

Informe global de Japón que evalúa el contenido y las conclusiones de los informes de los observadores asignados a los buques de transporte que han recibido transbordos de sus GPA (2012).

1. Calidad de los datos en relación con las cantidades observadas y consignadas por el observador.

Confirmamos que, en la mayoría de los casos, la cantidad transbordada declarada por cada GPA era equivalente a la cantidad consignada por el observador.

2. Verificar el nombre del buque/número ICCAT

Verificamos todos los nombres/números ICCAT de los buques relacionados con el transbordo.

3. Otros comentarios

Se produjeron 171 transbordos en el mar en 2012 por parte de 78 GPA japoneses. Todos los productos transbordados fueron inspeccionados por funcionarios gubernamentales japoneses en los puertos japoneses en los que se desembarcaron.

<i>N° ICCAT del buque</i>	<i>Especies</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000JPN00477	BET,YFT,SWO,OT	320105
AT000JPN00480	BET,YFT,SWO,OT	237841
AT000JPN00469	BET,YFT,SWO,OT	162387
AT000JPN00520	BET,YFT,SWO,OT	146459
AT000JPN00611	BET,YFT,SWO,OT	263224
AT000JPN00025	BET,YFT,SWO,OT	334932
AT000JPN00131	BET,YFT,SWO,OT	63263
AT000JPN00537	SBT,BET,YFT,SWO,OT	208683
AT000JPN00130	BET,YFT,SWO,OT	146030
AT000JPN00450	BET,YFT,SWO,OT	352235
AT000JPN00274	SBT,BET,YFT,SWO	47545
AT000JPN00506	BET,YFT,SWO,OT	153718
AT000JPN00168	BET,YFT,SWO	52400
AT000JPN00193	SBT,BET,YFT,SWO,OT	145889
AT000JPN00449	BET,YFT,SWO,OT	167024
AT000JPN00540	BET,YFT,SWO,OT	93382
AT000JPN00478	BET,YFT,SWO,OT	273678
AT000JPN00318	BET,YFT,SWO,OT	253407
AT000JPN00504	SBT,BET,YFT,SWO,OT	70876
AT000JPN00392	SBT,BET,YFT,SWO,OT	181024
AT000JPN00077	BET,YFT,SWO,OT	81597
AT000JPN00337	SBT,BET,YFT,SWO,OT	182627
AT000JPN00333	SBT,BET,YFT,SWO,OT	230898
AT000JPN00295	BET,YFT,SWO,OT	80223
AT000JPN00041	SBT,BET,YFT,SWO,OT	155894
AT000JPN00397	SBT,BET,YFT,SWO,OT	207108
AT000JPN00355	BET,YFT,SWO,OT	157666
AT000JPN00413	BET,YFT,SWO,OT	228417
AT000JPN00047	BET,YFT,SWO,OT	258449
AT000JPN00394	BET,YFT,SWO,OT	215612
AT000JPN00412	BET,YFT,SWO	176235
AT000JPN00175	BET,YFT,SWO	273752
AT000JPN00237	BET,YFT,SWO	243305
AT000JPN00302	BET,YFT,SWO	197107

<i>N° ICCAT del buque</i>	<i>Especies</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000JPN00285	BET,YFT,SWO,OT	226238
AT000JPN00509	SBT,BET,YFT,SWO,OT	351988
AT000JPN00055	BET,YFT,SWO,OT	0
AT000JPN00091	BET,YFT,SWO,OT	66440
AT000JPN00539	BET,YFT,SWO	184521
AT000JPN00386	BET,YFT,SWO	226145
AT000JPN00292	BET,YFT,SWO	253987
AT000JPN00055	BET,YFT,SWO,OT	168505
AT000JPN00384	BET,YFT,SWO,OT	8414
AT000JPN00156	BET,YFT,SWO,OT	249163
AT000JPN00005	BET,YFT,SWO,OT	30826
AT000JPN00485	BET,YFT,SWO,OT	300714
AT000JPN00544	BET,YFT,SWO	157220
AT000JPN00505	BET,YFT,SWO	152400
AT000JPN00015	BET,YFT,SWO	193973
AT000JPN00129	BET,YFT,SWO	153420
AT000JPN00399	BET,YFT	95055
AT000JPN00494	BET,YFT	101017
AT000JPN00565	BET,YFT,SWO,OT	149965
AT000JPN00153	BET,YFT,SWO	189388
AT000JPN00338	BET,YFT,SWO	207286
AT000JPN00364	BET,YFT,SWO	179047
AT000JPN00035	BET,YFT,SWO	67998
AT000JPN00035	BET,YFT,SWO	67998
AT000JPN00486	BET,YFT,SWO	146701
AT000JPN00374	BET,YFT,SWO	206451
AT000JPN00208	BET,YFT,SWO,OT	230728
AT000JPN00375	SBT,BET,YFT,SWO,OT	441890
AT000JPN00284	SBT,BET,YFT,SWO,OT	306237
AT000JPN00429	BET,YFT,SWO,OT	53361
AT000JPN00542	BET,YFT,SWO	181552
AT000JPN00543	BET,YFT,SWO	190205
AT000JPN00612	BET,YFT,SWO	121297
AT000JPN00079	BET,YFT,SWO,OT	39194
AT000JPN00429	BET,YFT,SWO,OT	0
AT000JPN00448	BET,YFT,SWO,OT	115934
AT000JPN00421	BET,YFT,SWO,OT	149600
AT000JPN00020	BET,YFT,SWO,OT	52353
AT000JPN00035	BET,YFT	46641
AT000JPN00217	BET,YFT,SWO,OT	145231
AT000JPN00289	BET,YFT,SWO,OT	122036
AT000JPN00359	BET,YFT,SWO,OT	140148
AT000JPN00074	BET,YFT,SWO,OT	111420
AT000JPN00471	BET,YFT,SWO,OT	226465

COREA

<i>N° ICCAT del buque</i>	<i>Especies</i>	<i>Total transbordado</i>
AT000KOR00175	PATUDO	149054
	RABIL	18198
AT000KOR00083	PATUDO	174784
	RABIL	10315
AT000KOR00080	PATUDO	96069
	RABIL	5026
AT000KOR00081	PATUDO	171739
	RABIL	11321
AT000KOR00069	PATUDO	158531
	RABIL	19037
AT000KOR00206	PATUDO	142238
	RABIL	12913
AT000KOR00093	PATUDO	206776

<i>N° ICCAT del buque</i>	<i>Especies</i>	<i>Total transbordado</i>
	RABIL	12646
AT000KOR00205	PATUDO	193180
	RABIL	17546
AT000KOR00203	PATUDO	130991
	RABIL	12689
AT000KOR00204	PATUDO	146726
	RABIL	7908
AT000KOR00209	PATUDO	183737
	RABIL	12119
AT000KOR00207	PATUDO	134210
	RABIL	23416
AT000KOR00208	PATUDO	163230
	RABIL	19984
AT000KOR00216	PATUDO	144174
	RABIL	12455
Total	PATUDO	2195439
	RABIL	195573

FILIPINAS

<i>N° ICCAT del buque</i>	
ATOOOPHL00001	
ATOOOPHL00007	
ATOOOPHL00002	
ATOOOPHL00020	
ATOOOPHL00018	
ATOOOPHL00012	
ATOOOPHL00013	
<i>Cantidad y especies</i>	
Patudo	523,203 kg
Rabil	35,140 kg
Pez espada	37,000 kg

TAIPEI CHINO

Introducción

- Con el fin de hacer un seguimiento de las actividades de transbordo de grandes palangreros atuneros (GPA) en la zona del Convenio de ICCAT, ICCAT adoptó la *Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un programa para el transbordo* [Rec. 12-06].
- Este informe está redactado de acuerdo con los siguientes requisitos establecidos en el párrafo 22 de la Rec. 12-06:
 - Las cantidades de túnidos y especies afines transbordadas durante el año anterior, por especies (y, a ser posible, por stock);
 - Las cantidades de otras especies capturadas en asociación con los túnidos y especies afines que se hayan transbordado durante el año anterior, por especies, si se conocen;
 - La lista de GPA que realizaron operaciones de transbordo durante el año anterior;
 - Un informe global que evalúe el contenido y las conclusiones de los informes de los observadores asignados a los buques de transporte que han recibido transbordos de sus GPA.

Cantidades transbordadas durante 2012, por especies

- Durante 2012, los GPA con pabellón de Taipei Chino han transbordado en el mar un total de 10.069 t de túnidos y especies afines. Respecto a los transbordos en puerto, los GPA de Taipei Chino transbordaron

16.365 t de túnidos y especies afines en 2012. La información detallada por especies de la cantidad transbordada se muestra en la **Tabla 1**.

Lista de grandes palangreros atuneros que han realizado transbordos en 2012

4. Un total de 85 buques con pabellón de Taipei Chino fueron autorizados a realizar transbordos en el mar en 2012. Respecto al transbordo en puerto, 77 buques realizaron transbordos en 2012. Los nombres de los buques mencionados, incluidos los transbordos en mar de 2012, se enumeran en la **Tabla 2**.

Evaluación del contenido y conclusiones de los informes de los observadores

5. Taipei Chino reconoce los esfuerzos realizados por la Secretaría de ICCAT para proporcionar informes de los observadores detallados y que contengan la hora real de transbordo, localización del transbordo, especies, peso, así como información pertinente verificada. Dicha información es útil para que los Estados del pabellón verifiquen los registros consignados por los buques pesqueros que enarbolan su pabellón y mejoren la eficacia de su gestión.

Conclusión

6. Taipei Chino continuará implementando el Programa regional de observadores de ICCAT (ROP) para las operaciones de transbordo en el mar en cumplimiento de las medidas pertinentes adoptadas. Asimismo, deseamos expresar nuestro agradecimiento a la Secretaría de ICCAT por hacer un seguimiento del proceso del ROP y por su pronta respuesta. Taipei Chino considera que el Programa regional de observadores ha logrado el éxito en la consecución de sus objetivos.

Tabla 1. Cantidades por especies transbordadas por buques con pabellón de Taipei Chino en 2012 (Unidad: kg).

<i>Especies</i>	<i>En puerto</i>	<i>En el mar</i>	<i>En puerto + en el mar</i>
Patudo	557.352	7.338.348	7.895.700
Atún blanco	221.259	349.141	570.400
Atún blanco Sur	10.801.231	1.481.394	12.282.625
Atún blanco Norte	1.240.011	0	1.240.011
Rabil	202.256	623.705	825.961
Atún rojo del Sur	14.801	977	15.778
Pez espada	30.633	24.403	55.036
Pez espada del Sur	146.009	99.734	245.743
Pez espada del Norte	17.581	87.048	104.629
Aguja azul	135.736	0	135.736
Marlín rayado	7.032	30	7.062
Tiburones	1.499.188	29.400	1.528.588
Aletas de tiburón	35.652	905	36.557
Escolar	144.299	0	144.299
Otras especies	1.312.455	33.600	1.346.059
Total	16.365.495	10.068.685	26.434.180

Tabla 2. Lista de GPA de Taipei Chino registrados en el registro ICCAT de buques de pesca y que han realizado transbordos en el mar en 2012.

<i>Nº</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Número lista ICCAT</i>	<i>Nº</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Número lista ICCAT</i>
1	CHAI HORN NO.101	AT000TAI00001	32	YUH YEOU NO.236	AT000TAI00193
2	CHUNG I NO.237	AT000TAI00031	33	CHIN CHENG WEN	AT000TAI00194
3	DAI HO	AT000TAI00036	34	CHIN YUAN MING	AT000TAI00195
4	FENG YA NO.11	AT000TAI00038	35	CHIN SHUN KUO	AT000TAI00197
5	FULL SHINE 7	AT000TAI00040	36	JIN HORNG NO.206	AT000TAI00202
6	SHENG FU?	AT000TAI00041	37	KAO HSIN NO.3	AT000TAI00203
7	HSIANG AN NO.102	AT000TAI00056	38	SHUN YU	AT000TAI00204
8	YUNG CHIN NO.101	AT000TAI00061	39	YI SHUN	AT000TAI00205
9	YING YUAN NO.8	AT000TAI00063	40	HONG CHIN	AT000TAI00207
10	HSIN CHUN NO.16	AT000TAI00064	41	CHIN CHANG MING	AT000TAI00208
11	HUNG CHIN 122	AT000TAI00072	42	HONG SHENG	AT000TAI00209
12	HUNG CHING NO. 212	AT000TAI00073	43	JLN HORNG NO.101	AT000TAI00212
13	I MAN HUNG NO.166	AT000TAI00078	44	YI FU	AT000TAI00213
14	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089	45	CHIN HSIANG MING	AT000TAI00215
15	KAO FONG NO.372	AT000TAI00092	46	CHING CHEN NO.3	AT000TAI00216
16	YEUN HORNG NO.1	AT000TAI00093	47	CHIEN CHYANG	AT000TAI00217
17	KAO FONG NO.1	AT000TAI00095	48	HUNG YAO NO.2	AT000TAI00221
18	KAO FONG NO.817	AT000TAI00096	49	YIH LONG NO.101	AT000TAI00222
19	KUANG LI	AT000TAI00099	50	CHIN CHANG LONG	AT000TAI00223
20	LONG CHANG NO.3	AT000TAI00104	51	CHUN FA	AT000TAI00224
21	RUEY SHENG NO.1?	AT000TAI00110	52	WIN FAR NO.818	AT000TAI00226
22	SHIN LUNG NO.202	AT000TAI00117	53	WIN FAR NO.888	AT000TAI00227
23	SHUN AN NO.6	AT000TAI00122	54	YIH SHUEN NO.212	AT000TAI00228
24	CHIN SHUN NO.101	AT000TAI00126	55	YU CHEN HSIANG	AT000TAI00229
25	TORNG TAY NO.3	AT000TAI00128	56	YU CHEN HSIANG NO.66	AT000TAI00230
26	WEI CHING	AT000TAI00129	57	WIN FAR NO.878	AT000TAI00231
27	YING MAN NO.1	AT000TAI00137	58	CHEN FA NO.1	AT000TAI00232
28	YU FENG NO.202	AT000TAI00141	59	SI HONG NO.128	AT000TAI00233
29	YU FENG NO.67	AT000TAI00142	60	HUNG CHUAN NO.212	AT000TAI00234
30	YU I HSIANG NO.121	AT000TAI00144	61	YI CHUN NO.232	AT000TAI00235
31	YUH YEOU NO.31	AT000TAI00149	62	HSIANG MAN SHING	AT000TAI00236
63	YUH YEOU NO.66	AT000TAI00151	75	YING JUI HSIANG NO.3	AT000TAI00237

<i>Nº</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Número lista ICCAT</i>	<i>Nº</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Número lista ICCAT</i>
64	SHENG BO	AT000TAI00158	76	WIN FAR NO.161	AT000TAI00238
65	KAO FONG NO.8	AT000TAI00161	77	YING CHIN HSIANG NO.101	AT000TAI00239
66	HSIN CHENG FA NO.16	AT000TAI00177	78	HONG IU NO.313	AT000TAI00240
67	KUANG MEI	AT000TAI00181	79	CHUAN SHEN	AT000TAI00242
68	YUNG HAN NO.101	AT000TAI00182	80	CHIEN CHUAN NO.6	AT000TAI00243
69	HAU SHEN NO.236	AT000TAI00184	81	KIEN CHANG NO.33	AT000TAI00244
70	YUNG FENG NO.101	AT000TAI00185	82	CHIN SHANG MEI	AT000TAI00245
71	TAI FA NO.3	AT000TAI00186	83	MENG FA NO.322	AT000TAI00246
72	JIIN HORNG NO.168	AT000TAI00187	84	MENG FA NO.312	AT000TAI00247
73	SHIN YEOU NO.16	AT000TAI00189	85	CHIN CHANG WEN	AT000TAI00258
74	YING JEN NO.636	AT000TAI00192			

Documento adjunto 1 al Addendum 2

Informes de transbordos en el mar recibidos después de la fecha límite

VANUATU

Informe de 2012 de los transbordos realizados por buques de transporte con pabellón de Vanuatu

Transbordos en el mar

Nombre del buque de transporte	Número de registro	Fecha	Nombre GPA	Pabellón	N° identificación	Arte	N° aprobación del transbordo	Localización				Estado del pescado	Cantidades transbordadas observadas (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Tuna Princess	1996	04/11/2012	DAE YANG NO.606	Corea				10,37	N	61,33	W		0,000	60,895	4,134	0,000	0,000
Tuna Princess	1996	16/04/2012	DAE YOUNG NO.116	Corea				8,33	N	42,31	W		0,000	49,711	5,478	0,000	3,610
Tuna Princess	1996	17/04/2012	DAE YOUNG NO.201	Corea				8,10	N	42,40	W		0,000	65,072	4,077	0,000	0,000
Tuna Princess	1996	17/04/2012	CHUNG I NO.237	Taipei Chino				8,05	N	42,47	W		0,000	30,001	1,796	0,000	0,000
Tuna Princess	1996	18/04/2012	TOKO MARU NO.78	Japón				5,30	N	41,30	W		0,000	30,898	2,280	5,525	0,000
Tuna Princess	1996	18/04/2012	KAIHO MARU NO.6	Japón				5,30	N	41,42	W		0,000	64,182	6,803	4,621	0,000
Tuna Princess	1996	19/04/2012	SENFUKU MARU NO.11	Japón				4,39	N	41,39	W		0,000	43,381	8,157	10,324	0,000
Tuna Princess	1996	20/04/2012	TOKO MARU NO.8	Japón				5,36	N	40,10	W		0,000	28,667	4,277	4,673	0,000
Tuna Princess	1996	21/04/2012	SHINRYU MARU NO.1	Japón				5,36	N	40,18	W		0,000	37,510	2,640	11,285	0,000
Tuna Princess	1996	22/04/2012	KAIHO MARU NO.1	Japón				6,00	N	39,30	W		0,000	46,755	5,920	6,437	0,000
Tuna Princess	1996	22/04/2012	TOKO MARU NO.68	Japón				5,59	N	39,38	W		0,000	68,307	7,321	7,513	0,000
Tuna Princess	1996	24/04/2012	TIAN XIANG NO.7	China				9,50	N	38,10	W		0,000	29,240	1,560	0,000	0,000
Tuna Princess	1996	25/04/2012	YU I HSIANG NO.121	Taipei Chino				12,00	N	36,57	W		0,000	54,318	5,607	0,000	0,000
Tuna Princess	1996	26/04/2012	XIN SHI JI NO.67	China				11,09	N	40,01	W		0,000	38,122	1,926	0,000	0,000

INFORME ICCAT 2012-2013 (II)

Nombre del buque de transporte	Número de registro	Fecha	Nombre GPA	Pabellón	N° identificación	Arte	N° aprobación del transbordo	Localización				Estado del pescado	Cantidades transbordadas observadas (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Tuna Princess	1996	29/04/2012	YUNG FENG NO.101	Taipei Chino				10,01	N	40,42	W		0,000	42,722	2,407	3,151	0,000
Tuna Princess	1996	30/04/2012	DAE YOUNG NO.102	Corea				10,30	N	43,01	W		0,000	24,956	0,182	0,000	2,200
Tuna Princess	1996	30/04/2012	DAE YANG NO.602	Corea				10,27	N	43,06	W		0,000	7,901	0,190	0,000	0,000
Tuna Princess	1996	30/04/2012	SHINSHU MARU NO.111	Japón				10,25	N	43,12	W		0,000	50,455	1,066	3,515	0,000
Tuna Princess	1996	06/01/2012	YUNG CHIN NO.101	Taipei Chino				10,38	N	40,19	W		0,000	73,436	6,425	0,000	1,039
Tuna Princess	1996	06/01/2012	DAE SUNG NO.626	Corea				10,39	N	10,15	W		0,000	80,534	4,615	0,000	0,000
Tuna Princess	1996	06/06/2012	SENFUKU MARU NO.62	Japón				10,02	N	20,22	W		0,000	57,418	9,059	10,954	0,000
Tuna Princess	1996	06/07/2012	SHINRYU MARU NO.21	Japón				6,57	N	20,01	W		0,000	37,075	5,501	20,652	0,000
Tuna Princess	1996	06/08/2012	KAIHO MARU NO.2	Japón				3,36	N	21,59	W		0,000	60,292	3,101	16,945	0,000
Tuna Princess	1996	06/12/2012	TOKO MARU NO.88	Japón				6,40	S	17,50	W		0,000	34,560	3,005	0,000	0,000
Tuna Princess	1996	18/06/2012	FUKUJU MARU NO.75	Japón				5,01	S	07,00	E		0,000	67,800	41,500	5,100	14,200
Tuna Princess	1996	05/01/2012	DAE SUNG NO.216	Corea				12,10	N	42,10	W		0,000	70,793	3,432	0,000	0,000
Tuna Princess	1996	05/06/2012	SENFUKU MARU NO.61	Japón				6,28	N	26,04	W		0,000	32,812	1,936	4,056	0,000
Tuna Princess	1996	05/09/2012	JIN FENG NO.2	China				16,53	N	25,00	W		0,000	0,289	0,000	2,711	2,153
Tuna Princess	1996	05/09/2012	JIN FENG NO.3	China				16,53	N	25,00	W		1,751	30,017	1,094	5,879	23,561
Tuna Princess	1996	05/10/2012	JIN FENG NO.4	China				16,53	N	25,00	W		5,546	38,496	2,120	9,323	9,792
Tuna Princess	1996	05/10/2012	JIN FENG NO.1	China				16,53	N	25,00	W		0,863	18,582	0,505	4,944	22,538
Tuna Princess	1996	05/11/2012	SHUN CHANG NO.6	China				16,53	N	25,00	W		0,884	67,020	3,491	4,229	4,448
Tuna Princess	1996	05/11/2012	FENG SHUN NO.2	China				16,53	N	25,00	W		0,656	54,765	0,673	4,476	4,933
Tuna Princess	1996	13/05/2012	FENG SHUN NO.6	China				12,02	N	29,01	W		3,559	0,545	0,000	8,235	7,158
Tuna Princess	1996	14/05/2012	SHINRYU MARU NO.11	China				9,31	N	29,43	W		0,000	41,316	1,056	16,965	0,000
Tuna Princess	1996	16/05/2012	SHUN CHANG NO.7	China				6,32	N	36,07	W		8,357	22,481	1,302	14,835	9,923

Nombre del buque de transporte	Número de registro	Fecha	Nombre GPA	Pabellón	Nº identificación	Arte	Nº aprobación del transbordo	Localización				Estado del pescado	Cantidades transbordadas observadas (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Tuna Princess	1996	16/05/2012	SHUN CHANG NO.4	China				6,32	N	36,14	W		0,000	9,162	0,635	0,000	0,000
Tuna Princess	1996	17/05/2012	JIN FENG NO.5	China				7,49	N	37,20	W		1,751	17,922	0,696	7,726	7,722
Tuna Princess	1996	17/05/2012	SHUN CHANG NO.3	China				7,48	N	37,22	W		3,545	14,627	0,775	12,497	10,321
Tuna Princess	1996	18/05/2012	SHINSHU MARU NO.62	Japón				9,50	N	41,27	W		0,000	39,000	3,000	14,000	0,000
Tuna Princess	1996	19/05/2012	DAE SUNG NO.226	Corea				11,50	N	43,20	W		0,000	14,017	1,120	0,000	0,600
Tuna Princess	1996	22/05/2012	DAE YOUNG NO.101	Corea				9,18	N	42,02	W		0,000	57,747	5,894	0,000	0,000
Tuna Princess	1996	23/05/2012	DAE YOUNG NO.111	Corea				9,00	N	45,01	W		0,000	46,500	3,500	0,000	0,869
Tuna Princess	1996	29/05/2012	DAE YANG NO.601	Corea				10,25	N	50,45	W		0,000	69,207	10,335	0,000	0,800
Tuna Princess	1996	31/05/2012	YUNG HAN NO.101	Taipei Chino				9,26	N	44,00	W		0,000	78,232	3,337	6,375	0,000
Houta Maru	1904	01/01/2012	KAO FENG NO.101	Taipei Chino	BI2403	Palangre		4,21	S	2,19	W	FR	0,000	9,617	3,594	0,000	0,000
Houta Maru	1904	01/02/2012	KAO FENG NO.817	Taipei Chino	BH3363	Palangre		4,07	S	3,30	W	FR	0,000	8,560	3,268	0,000	0,000
Houta Maru	1904	01/04/2012	TORNG TAY NO.3	Taipei Chino	BH3125	Palangre		4,07	S	3,30	W	FR	0,000	55,646	0,638	0,000	0,000
Houta Maru	1904	01/05/2012	KAO FONG NO.101	Taipei Chino	BI2559	Palangre		4,35	S	7,43	W	FR	0,000	13,870	2,200	0,000	0,000
Houta Maru	1904	01/06/2012	KAO FONG NO.8	Taipei Chino	BH3338	Palangre		6,57	S	10,28	W	FR	0,000	22,173	0,522	0,000	0,000
Houta Maru	1904	01/07/2012	HSIANG AN NO.102	Taipei Chino	BI2382	Palangre		4,42	S	12,01	W	FR	0,000	14,796	0,224	0,000	0,000
Houta Maru	1904	01/08/2012	SAN CARLOS NO.3	Filipinas	DUTK-4	Palangre		3,34	S	11,56	W	FR	0,000	30,845	1,070	12,017	0,000
Houta Maru	1904	01/09/2012	YIH SHUEN NO.212	Taipei Chino	BH3353	Palangre		5,42	S	16,59	W	FR	0,000	49,700	0,300	0,000	0,000
Houta Maru	1904	01/11/2012	CHAI HORN NO.101	Taipei Chino	BH3312	Palangre		3,37	S	17,13	W	FR	0,000	52,557	0,500	0,000	0,000
Houta Maru	1904	13/01/2012	KAISHIN MARU NO.18	Japón	8KIT	Palangre		5,03	S	12,28	W	FR	0,046	26,486	1,224	10,006	1,432
Houta Maru	1904	15/01/2012	FUKUKYU MARU NO.32	Japón	JHWF	Palangre		9,51	S	1,57	W	FR	0,849	40,460	25,515	1,048	6,399
Houta Maru	1904	16/01/2012	FUKUKYU MARU NO.8	Japón	JPVN	Palangre		10,38	S	0,58	W	FR	0,870	75,988	29,546	4,918	4,612
Meita Maru	1928	13/04/2012	JIN FENG NO.1	China	BZZW8	Palangre		8,05	N	39,59	W	FR	0,000	69,710	2,303	0,000	0,000
Meita Maru	1928	14/04/2012	JIN FENG NO.5	China	QMC003	Palangre		9,05	N	35,20	W	FR	0,000	66,980	4,882	0,000	0,000

INFORME ICCAT 2012-2013 (II)

Nombre del buque de transporte	Número de registro	Fecha	Nombre GPA	Pabellón	N° identificación	Arte	N° aprobación del transbordo	Localización				Estado del pescado	Cantidades transbordadas observadas (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Meita Maru	1928	16/04/2012	SHUN CHANG NO.3	China	BZTX3	Palangre		6,21	N	29,51	W	FR	0,000	59,441	3,918	0,000	0,000
Meita Maru	1928	16/04/2012	JIN FENG NO.6	China	QMC002	Palangre		6,34	N	29,22	W	FR	0,000	79,213	6,421	0,000	0,000
Victoria	1929	30/08/2012	SUMIYOSHI MARU NO.73	Japón	JBPI	Palangre		20,37	S	5,05	E	FR	43,524	100,794	7,809	2,929	25,966
Victoria	1929	31/08/2012	KOYO MARU NO.6	Japón	JRRD	Palangre		20,48	S	3,50	E	FR	45,809	77,687	12,445	2,030	22,994
Victoria	1929	09/03/2012	FUKUKYU MARU NO.7	Japón	JIRA	Palangre		19,48	S	1,11	E	FR	41,100	49,800	57,700	2,800	33,400
Victoria	1929	09/06/2012	WAKASHIO MARU NO.128	Japón	JGAY	Palangre		21,04	S	0,04	W	FR	21,029	28,134	2,963	0,848	37,725
Victoria	1929	09/07/2012	FUKUKYU MARU NO.32	Japón	JHWF	Palangre		21,45	S	1,28	W	FR	59,543	53,145	15,596	1,687	26,466
Futagami	1963	22/01/2012	MATSUEI MARU NO.2	Japón	JHGQ	Palangre		1,13	N	3,10	E	FR	0,000	14,223	60,541	2,659	3,027
Futagami	1963	01/04/2012	DA YUAN YU NO.306	China	BZZJ	Palangre		4,39	N	32,48	W	FR	0,000	33,000	6,840		0,030
Futagami	1963	07/01/2012	NO.51 KORYO MARU	Japón	JIGB	Palangre		5,00	S	7,15	E	FR	0,175	33,020	79,167	5,606	4,068
Futagami	1963	07/02/2012	NO.15 KORYO MARU	Japón	JFDD	Palangre		4,55	S	7,17	E	FR	0,205	29,480	72,391	6,337	3,007
Futagami	1963	07/02/2012	NO.75 FUKUJU MARU	Japón	JIVV	Palangre		4,50	S	7,21	E	FR	0,000	9,000	15,000	4,325	2,515
Futagami	1963	07/05/2012	NO.11 CHOKYU MARU	Japón	JINE	Palangre		17,00	S	8,00	E	FR	2,977	13,735	65,547	5,856	15,660
Futagami	1963	22/06/2012	WEI CHING	Taipei Chino	BH3352	Palangre		14,01	S	1,02	E	FR	0,000	30,331	0,196	0,000	0,000
Futagami	1963	26/06/2012	TORNG TAY NO.3	Taipei Chino	BH3125	Palangre		5,57	S	9,57	W	FR	0,000	41,692	3,176	0,000	0,000
Futagami	1963	30/06/2012	NO.68 KORYO MARU	Japón	JFFD	Palangre		5,00	S	5,00	E	FR	0,041	25,285	42,646	4,113	2,382
Futagami	1963	12/06/2012	NO.82 WAKASHIO MARU	Japón	JMOX	Palangre		17,29	S	7,41	E	FR	14,969	73,148	67,619	2,837	0,000
Futagami	1963	12/07/2012	NO.128 WAKASHIO MARU	Japón	JGAY	Palangre		17,33	S	7,39	E	FR	13,172	42,966	57,818	1,628	2,400
Futagami	1963	12/09/2012	NO.7 FUKUKYU MARU	Japón	JIRA	Palangre		17,19	S	7,42	E	FR	0,000	55,975	66,938	1,357	1,800
Futagami	1963	12/10/2012	NO.1 SANEI MARU	Japón	7LVR	Palangre		17,27	S	7,40	E	FR	12,100	41,709	26,346	1,374	3,407
Futagami	1963	12/10/2012	NO.8 SANEI MARU	Japón	JDMY	Palangre		17,20	S	7,38	E	FR	11,800	70,898	22,351	1,159	0,446

Nombre del buque de transporte	Número de registro	Fecha	Nombre GPA	Pabellón	N° identificación	Arte	N° aprobación del transbordo	Localización				Estado del pescado	Cantidades transbordadas observadas (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Futagami	1963	12/11/2012	NO.3 FUKUSEKI MARU	Japón	JCND	Palangre		17,25	S	7,06	E	FR	0,000	43,354	6,281	0,262	0,000
Futagami	1963	13/12/2012	NO.81 KORYO MARU	Japón	JFFQ	Palangre		11,27	S	8,35	E	FR	0,000	1,111	46,937	0,756	0,881
Futagami	1963	15/12/2012	NO.212 HUNG CHING	Taipei Chino	BI2563	Palangre		4,06	S	3,04	E	FR	0,000	27,961	47,921	0,000	0,000
Futagami	1963	17/12/2012	NO.8 KAO FONG	Taipei Chino	BH3338	Palangre		5,29	S	7,59	W	FR	0,000	45,262	1,787	0,000	0,000
Futagami	1963	18/12/2012	NO.817 KAO FONG	Taipei Chino	BH3363	Palangre		4,29	S	9,28	W	FR	0,000	42,812	2,416	0,000	0,000
Futagami	1963	19/12/2012	NO.11 FENG YA	Taipei Chino	BI2566	Palangre		4,52	S	10,41	W	FR	0,000	39,699	11,421	0,000	0,000
Futagami	1963	20/12/2012	NO.16 HSIN CHENG FA	Taipei Chino	BH3040	Palangre		4,59	S	12,00	W	FR	0,000	38,658	0,654	0,000	0,000
Futagami	1963	21/12/2012	NO.1 KAO FONG	Taipei	BI2559	Palangre		3,37	S	13,13	W	FR	0,000	47,730	2,742	0,000	0,000
Harima 2	2170	12/03/2012	SENFUKU MARU-11	Japón				13,08	N	20,22	W		0,000	21,000	2,917	10,970	0,000
Harima 2	2170	12/04/2012	TOKO MARU-68	Japón				12,58	N	20,23	W		0,000	50,082	2,136	12,000	0,000
Harima 2	2170	12/04/2012	SENFUKU MARU-61	Japón				12,48	N	20,35	W		0,000	48,654	2,417	15,014	0,000
Harima 2	2170	12/08/2012	YUH YEOU-66	Taipei Chino				4,00	S	14,58	W		0,000	34,940	2,834	0,000	0,000
Harima 2	2170	12/08/2012	YUH YEOU-236	Taipei Chino				3,59	S	15,03	W		0,000	55,000	3,078	0,000	0,000
Harima 2	2170	12/09/2012	YUNG CHIN-101	Taipei Chino				4,39	S	16,33	W		0,000	21,740	0,714	0,000	0,000
Harima 2	2170	12/09/2012	DAE YOUNG-111	Corea				3,51	S	17,06	W		0,000	20,053	0,327	0,000	0,000
Harima 2	2170	12/10/2012	DAE YOUNG-201	Corea				4,07	S	18,10	W		0,000	9,212	1,346	0,000	0,000
Harima 2	2170	12/10/2012	YUNG HAN-101	Taipei Chino				4,06	S	18,14	W		0,000	23,472	0,619	0,600	0,000
Harima 2	2170	12/11/2012	TOKO MARU-78	Japón				5,32	S	21,01	W		0,000	23,809	1,749	6,427	0,000
Harima 2	2170	12/11/2012	DAE YOUNG-101	Corea				5,22	S	21,15	W		0,000	23,111	1,013	0,000	0,000
Harima 2	2170	12/11/2012	DAE SUNG-216	Corea				5,27	S	21,08	W		0,000	31,965	1,593	0,000	0,000
Harima 2	2170	12/12/2012	DAE SUNG-11	Corea				6,09	S	21,11	W		0,000	36,806	1,483	0,000	0,000
Harima 2	2170	12/12/2012	DAE SUNG-626	Corea				6,08	S	21,21	W		0,000	35,508	3,175	0,000	0,000
Harima 2	2170	13/12/2012	I MAN HUNG-166	Taipei Chino				5,54	S	20,40	W		0,000	58,334	1,924	0,000	0,000
Harima 2	2170	13/12/2012	SENFUKU	Japón				6,23	S	20,09	W		0,000	46,721	1,007	4,500	0,000

INFORME ICCAT 2012-2013 (II)

Nombre del buque de transporte	Número de registro	Fecha	Nombre GPA	Pabellón	N° identificación	Arte	N° aprobación del transbordo	Localización				Estado del pescado	Cantidades transbordadas observadas (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
			MARU-22														
Harima 2	2170	15/12/2012	SHINSHU MARU-11	Japón				6,19	S	20,12	W		0,000	35,265	1,235	5,005	0,000
Harima 2	2170	15/12/2012	SENFUKU MARU-62	Japón				5,52	S	20,07	W		0,000	37,838	0,907	4,166	0,000
Harima 2	2170	16/12/2012	SHINSHU MARU-22	Japón				5,06	S	21,10	W		0,000	25,619	1,687	2,000	0,000
Harima 2	2170	16/12/2012	SHINSHU MARU-61	Japón				5,06	S	21,15	W		0,000	42,256	0,413	2,850	0,000
Harima 2	2170	18/12/2012	FENG SHUN-3	China				6,11	S	26,13	W		0,000	44,211	1,973	0,000	0,000
Harima 2	2170	18/12/2012	FENG SHUN-6	China				6,08	S	26,20	W		0,000	22,231	3,179	0,000	0,000
Harima 2	2170	19/12/2012	SHUN CHANG-3	China				3,11	S	26,01	W		0,000	38,185	2,860	0,000	0,000
Harima 2	2170	19/12/2012	JIN FENG-6	China				3,09	S	26,08	W		0,000	26,905	5,648	0,000	0,000
Harima 2	2170	19/12/2012	SHUN CHANG-4	China				3,08	S	26,13	W		0,000	26,257	2,260	0,000	0,000
Harima 2	2170	20/12/2012	YING JEN-636	Taipei Chino				2,20	S	26,46	W		0,000	27,942	3,709	0,000	0,000
Harima 2	2170	20/12/2012	SHUN CHANG-6	China				2,19	S	26,54	W		0,000	33,695	3,363	0,000	0,000
Harima 2	2170	20/12/2012	SHUN CHANG-8	China				2,18	S	26,59	W		0,000	48,417	3,002	0,000	0,000
Harima 2	2170	21/12/2012	SHUN CHANG-7	China				2,44	S	27,01	W		0,000	26,793	2,858	0,000	0,000
Harima 2	2170	21/12/2012	CHANG RONG-1	China				2,37	S	27,04	W		0,000	34,631	3,291	0,000	0,000
Harima 2	2170	23/12/2012	KAIHO MARU-2	Japón				3,39	S	18,28	W		0,000	25,699	0,714	3,832	0,000
Harima 2	2170	24/12/2012	DAE YOUNG-116	Corea				3,28	S	18,18	W		0,000	42,962	0,786	0,000	0,000
Harima 2	2170	25/12/2012	JIN FENG-4	China				2,31	S	17,37	W		0,000	32,830	0,539	0,000	0,000
Harima 2	2170	25/12/2012	TAI-1	Belice				1,57	S	17,47	W		0,000	52,827	4,381	0,000	0,000
Harima 2	2170	26/12/2012	TAI FA-3	Taipei Chino				4,36	S	19,07	W		0,000	18,320	1,630	0,000	0,000
Harima 2	2170	27/12/2012	SHINRYU MARU-11	Japón				4,39	S	18,21	W		0,000	39,313	1,266	0,000	0,000
Harima 2	2170	27/12/2012	SHINRYU MARU-21	Japón				5,40	S	18,34	W		0,000	30,940	0,181	0,000	0,000
Harima 2	2170	28/12/2012	DAE YANG-602	Corea				6,10	S	17,35	W		0,000	25,915	1,345	0,000	0,000
Harima 2	2170	28/12/2012	YUNG FENG-101	Taipei Chino				6,10	S	17,38	W		0,000	27,776	0,343	4,100	0,000
Harima 2	2170	29/12/2012	YING CHIN HSIANG-101	Taipei Chino				4,49	S	19,59	W		0,000	28,248	0,886	0,000	0,000
Harima 2	2170	29/12/2012	SHINRYU MARU-1	Japón				5,01	S	16,06	W		0,000	60,884	2,081	0,000	0,000

Nombre del buque de transporte	Número de registro	Fecha	Nombre GPA	Pabellón	N° identificación	Arte	N° aprobación del transbordo	Localización				Estado del pescado	Cantidades transbordadas observadas (t)				
								LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Harima 2	2170	30/12/2012	CHUN FA	Taipei Chino				3,56	S	13,52	W		0,000	29,074	0,723	0,000	0,000
Harima 2	2170	31/12/2012	HONG SHENG	Taipei Chino				4,00	S	14,43	W		0,000	28,037	0,748	0,000	0,000
Harima 2	2170	21/11/2012	DAE YANG-601	Corea				9,44	N	45,02	W		0,000	34,117	8,752	0,000	0,000
Harima 2	2170	22/11/2012	DAE YOUNG-102	Corea				11,01	N	41,48	W		0,000	10,884	2,108	0,000	0,000
Harima 2	2170	22/11/2012	DAE YOUNG-112	Corea				11,01	N	41,51	W		0,000	13,878	3,579	0,000	0,000
Harima 2	2170	23/11/2012	KAIHO MARU-1	Japón				11,09	N	37,36	W		0,000	16,350	1,115	1,384	0,000
Harima 2	2170	23/11/2012	SHINSHU MARU-66	Japón				12,29	N	37,19	W		0,000	14,772	0,781	0,000	0,000
Harima 2	2170	29/11/2012	SHINSHU MARU-82	Japón				12,40	N	20,21	W		5,261	44,427	1,107	3,652	1,921
Harima 2	2170	30/11/2012	SHINSHU MARU-83	Japón				12,37	N	20,21	W		4,033	72,587	9,009	10,048	3,961
Total: t												1082,957	7067,977	2749,328	533,468	2038,402	

Addendum 3 al Apéndice 3

INFORMES DE LAS CPC SOBRE TRANSBORDOS EN PUERTO

Se han recibido informes sobre transbordos en puerto de China, Ghana, UE-España, Japón, Corea, Filipinas, Vanuatu, Taipei Chino y Curaçao.

CHINA

Nº ICCAT del buque	Especie	Total transbordado en kg
AT000CHN00082	BET	83,589.00
AT000CHN00082	YFT	3,721.00
AT000CHN00082	SWO	6,082.00
AT000CHN00054	BET	79,803.00
AT000CHN00054	YFT	3,207.00
AT000CHN00054	SWO	11,598.00
AT000CHN00054	ALB	10,342.00
AT000CHN00054	SHARK	38,451.00
AT000CHN00054	BUM	4,221.00
AT000CHN00054	OT	18,383.00
AT000CHN00069	BET	37,387.00
AT000CHN00069	YFT	3,011.00
AT000CHN00069	SWO	2,308.00
AT000CHN00069	ALB	1,300.00
AT000CHN00069	SHARK	16,286.00
AT000CHN00069	BUM	2,203.00
AT000CHN00069	OT	6,175.00
AT000CHN00070	SWO	2,193.00
AT000CHN00070	ALB	1,958.00
AT000CHN00070	SHARK	18,654.00
AT000CHN00070	Marlin	653.00
AT000CHN00070	OT	3,325.00
AT000CHN00063	BET	18,582.00
AT000CHN00063	YFT	505.00
AT000CHN00063	SWO	4,940.00
AT000CHN00063	ALB	863.00
AT000CHN00063	BUM	3,914.00
AT000CHN00063	OT	2,120.00
AT000CHN00063	PXX	1,387.00
AT000CHN00063	SAI	34.00
AT000CHN00063	OPA	42.00
AT000CHN00063	SHARK	68.00
AT000CHN00063	BFT	14,973.00
AT000CHN00021	BET	14,932.00
AT000CHN00021	YFT	144.00
AT000CHN00021	SWO	2,711.00
AT000CHN00021	PXX	384.00
AT000CHN00021	BUM	408.00
AT000CHN00021	OPA	333.00
AT000CHN00021	OT	1,028.00

Nº ICCAT del buque	Especie	Total transbordado en kg
AT000CHN00022	BET	30,017.00
AT000CHN00022	YFT	1,094.00
AT000CHN00022	SWO	5,879.00
AT000CHN00022	ALB	1,750.00
AT000CHN00022	PXX	2,325.00
AT000CHN00022	SAI	22.00
AT000CHN00022	OPA	150.00
AT000CHN00022	SHARK	112.00
AT000CHN00022	BUM	2,774.00
AT000CHN00022	OT	2,178.00
AT000CHN00022	BFT	16,000.00
AT000CHN00019	BET	63,095.00
AT000CHN00019	YFT	7,335.00
AT000CHN00019	SWO	9,323.00
AT000CHN00019	ALB	5,546.00
AT000CHN00019	PXX	2,152.00
AT000CHN00019	SAI	284.00
AT000CHN00019	OPA	249.00
AT000CHN00019	SHARK	103.00
AT000CHN00019	BUM	3,998.00
AT000CHN00019	OT	3,008.00
AT000CHN00023	BET	25,382.00
AT000CHN00023	YFT	8,294.00
AT000CHN00004	BET	54,765.00
AT000CHN00004	YFT	673.00
AT000CHN00004	SWO	4,476.00
AT000CHN00004	ALB	656.00
AT000CHN00004	PXX	688.00
AT000CHN00004	OPA	1,299.00
AT000CHN00004	SHARK	34.00
AT000CHN00004	BUM	1,076.00
AT000CHN00004	OT	1,836.00
AT000CHN00008	BET	50,580.00
AT000CHN00008	YFT	5,948.00
AT000CHN00049	BET	95,455.00
AT000CHN00049	YFT	18,105.00
AT000CHN00049	SWO	4,229.00
AT000CHN00049	ALB	884.00
AT000CHN00049	PXX	979.00
AT000CHN00049	SAI	13.00
AT000CHN00049	OPA	1,112.00
AT000CHN00049	SHARK	41.00
AT000CHN00049	BUM	938.00
AT000CHN00049	OT	1,365.00

UE-ESPAÑA

Esta información ha sido desglosada por flota de cerco y la flota palangrera de superficie y en cada una de ellas figura, para las principales especies el total en kilogramos de peso vivo con indicación de los puertos del área de ICCAT, en los cuales ha tenido lugar el transbordo. La realización de transbordos en el mar está prohibida.

A) Flota palangrera

	<i>Especies Datos en Kg</i>				
<i>Puerto transbordo</i>	<i>Pez Espada</i>	<i>Peces de Pico</i>	<i>Tiburones</i>	<i>Túidos Tropicales</i>	<i>Total General</i>
Cape Town	197.521,69	53.303,00	7.938,00	7938,00	561.305,20
Horta	277.689,32	7.114,93	2.180.795,13	39.679,80	2.505.279,18
Mindelo	374.271,56	80.063,42	3.355.409,66	77.556,10	3.887.300,74
Montevideo	1.138.646,10	286.352,62	3.701.546,79	103.439,40	5.229.984,91
Walvis Bay	846.175,57	94.737,73	3.485.572,44	103.865,38	4.533.351,12
Total General	2.837.304,24	521.571,70	13.025.866,53	332.478,68	16.717.221,15

B) Flota Cerquera

	<i>Especies Datos en Kg</i>				
<i>Puerto transbordo</i>	<i>Listado</i>	<i>Melva</i>	<i>Patudo</i>	<i>Rabil</i>	<i>Total general</i>
Abidjan	15.858.862,31	124.049,46	2.704.741,98	12.824.163,80	31.511.817,55
Dakar	28.048.561,90	147.346,00	1.201.904,63	5.640.225,45	35.038.037,98
Total General	43.907.424,21	271.395,46	3.906.646,61	18.464.389,25	66.549.855,53

GHANA

AÑO	Día	Mes	Buque de transporte	2012 Buque de pesca	Capturas t YFT				TOTAL
						BET	SKJ	Otros	
	29	2	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	5	0	182	3	190
	8	3	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	12	11	380	7	410
	10	3	Panofi Volta Glory	Panofi Master	40	110	485	5	640
	15	3	Panofi Volta Victory	Panofi Volunter	29	46	680	5	760
	17	3	Panofi Volta Victory	Panofi Frontier	10	5	250	15	280
	18	3	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	22	109	585	0	716
	18	3	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	12	11	380	7	410
	13	4	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	0	30	203	17	250
	17	4	Panofi Volta Glory	Panofi Master	45	10	595	15	665
	21	4	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	20	15	560	5	600
	22	4	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	76	34	130	0	240
	3	5	Panofi Volta Victory	Panofi Frontier	12	240	10	3	265
	3	5	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	6	0	605	89	700
	4	5	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	11	0	670	34	715
	5	5	Panofi Volta Victory	Panofi Forerunner	0	20	900	0	920
	17	5	Panofi Volta Glory	Panofi Master	10	715	15	10	750
	20	5	Panofi Volta Victory	Panofi Master	13	0	0	2	15
	25	5	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	21	0	0	4	25
	26	5	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	100	65	620	0	785
	30	5	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	0	0	660	120	780
	30	5	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	11	0	0	14	25
	1	6	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	28	45	301	6	380
	11	6	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	12	8	700	0	720
	27	6	Panofi Volta Victory	Panofi Forerunner	4	107	625	0	736
	6	7	Panofi Volta Victory	Panofi Discoverer	15	135	630	10	790
	8	7	Panofi Volta Glory	Panofi Discoverer	0	0	20	5	25
	13	7	Panofi Volta Glory	Panofi Master	20	65	545	10	640
	14	8	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	0	50	150	0	200
	22	7	Panofi Volta Glory	Panofi Volunteer	4	6	665	0	675
	22	7	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	35	10	5	0	50
	28	7	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	29	11	0	0	40
	28	7	Panofi Volta Glory	Panofi Pathfinder	10	110	710	0	830
	31	8	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	138	2	590	0	730
	31	8	Panofi Volta Victory	Panofi Volunteer	138	2	590	0	730
	2	9	Panofi Volta Victory	Panofi Pathfinder	72	180	625	0	877
	9	9	Panofi Volta Victory	Panofi Master	60	100	390	10	560
	12	9	Panofi Volta Glory	Panofi Master	15	35	155	5	210
	16	9	Panofi Volta Glory	Panofi Frontier	60	250	430	5	745
	20	9	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	30	0	200	0	230
	22	9	Panofi Volta Glory	Panofi Volunteer	10	20	720	0	750
	30	9	Panofi Volta Victory	Panofi Forerunner	170	0	0	0	170
	30	9	Panofi Volta Glory	Panofi Forerunner	85	0	590	5	680
	20	10	P. Victory	P. frontier	30	0	610	10	650
	6	11	P. victory	P forunner	75	0	785	20	880
	12	11	P. victory	P. discoverer	25	225	260	0	510
	12	11	P. Glory	P. discoverer	10	140	275	0	425
	17	11	P. Victory	P. master	15	75	650	15	755
	21	11	P. victory	P. frontier	100	0	630	10	740
	12	12	P. Glory	P. frontier	0	6	639	5	650
	14	12	P. victory	P. discoverer	45	250	595	0	890
	30	12	P victory	P. master	60	15	650	10	735

JAPÓN

<i>Nº ICCAT del buque</i>	<i>BFT</i>	<i>SBT</i>	<i>BET</i>	<i>YFT</i>	<i>SWO</i>	<i>OT</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000JPN00510	47,237	0	87,436	83,156	16,766	216,000	450,595
AT000JPN00337	0	0	13,809	12,056	1,077	1,910,000	1,936,942
AT000JPN00392	0	0	8,629	26,703	1,444	2,200,000	2,236,776
AT000JPN00240	0	0	21,372	21,433	1,184	0	43,989
AT000JPN00382	0	0	12,836	108,035	5,287	382,000	508,158
AT000JPN00338	0	0	7,055	561	1,210	0	8,826
AT000JPN00295	52,655	0	69,392	1,469	23,452	0	146,968
AT000JPN00077	52,531	0	65,460	4,820	19,943	0	142,754
AT000JPN00131	0	17,756	141,687	9,503	7,386	613,000	789,332
AT000JPN00041	0	0	37,767	12,928	1,900	550,000	602,595
AT000JPN00204	0	157	63,412	111,386	11,469	0	186,424
AT000JPN00565	42,891	0	78,520	10,096	4,087	0	135,594
AT000JPN00521	0	50,693	13,697	22,654	2,708	0	89,752
AT000JPN00462	0	0	8,613	30,234	2,736	0	41,583
AT000JPN00537	0	0	7,643	28,154	1,983	0	37,780
AT000JPN00091	42,949	0	66,521	34,754	4,948	2,187,000	2,336,172
AT000JPN00156	0	0	43,585	1,547	1,491	0	46,623
AT000JPN00512	0	43,830	13,968	29,509	5,530	0	92,837
AT000JPN00504	0	0	142,480	105,907	8,293	250,000	506,680
AT000JPN00414	0	7,549	22,631	4,558	546	0	35,284
AT000JPN00266	0	29,965	45,138	46,350	5,572	0	127,025
AT000JPN00236	0	0	9,229	193,846	1,942	1,067,000	1,272,017
AT000JPN00171	0	20,487	37,608	27,997	1,432	1,050,000	1,137,524
AT000JPN00554	0	0	19,827	182	3,993	0	24,002
AT000JPN00316	0	0	48,980	72,310	7,230	609,000	737,520
AT000JPN00032	0	0	27,179	18,565	3,330	0	49,074
AT000JPN00480	42,980	0	42,440	18,597	4,206	0	108,223
AT000JPN00612	0	25,954	42,256	11,342	1,298	0	80,850
AT000JPN00384	0	0	4,575	6,520	6,638	0	17,733
AT000JPN00536	0	0	152,401	16,974	9,350	0	178,725
AT000JPN00478	0	12,493	77,272	5,973	6,285	158,000	260,023
AT000JPN00025	0	23,480	539	64	226	0	24,309
AT000JPN00449	0	17,639	128,626	9,018	6,642	341,000	502,925
AT000JPN00450	0	23,544	1,019	21	66	0	24,650
AT000JPN00020	0	0	135,315	13,775	9,717	2,956,000	3,114,807
AT000JPN00448	0	23,659	77,092	1,129	1,245	910,000	1,013,125
AT000JPN00397	0	0	0	0	0	1,800,000	1,800,000
AT000JPN00333	0	0	0	0	0	1,300,000	1,300,000
AT000JPN00013	0	950	54,870	14,209	3,832	0	73,861
AT000JPN00540	0	23,564	44,551	39,159	3,430	0	110,704
AT000JPN00369	0	952	12,387	20,382	1,657	0	35,378
AT000JPN00543	0	0	6,272	212	521	0	7,005
AT000JPN00237	0	0	6,704	255	1,115	0	8,074
AT000JPN00285	0	0	14,078	371	0	0	14,449
AT000JPN00421	0	0	94,546	11,048	5,506	237,000	348,100
AT000JPN00482	0	922	21,146	35,782	4,736	0	62,586
AT000JPN00327	0	935	67,240	64,993	4,294	0	137,462
AT000JPN00473	53,146	0	10,410	670	12,250	0	76,476
AT000JPN00359	46,759	0	0	0	0	340,000	386,759
AT000JPN00074	47,168	0	50,918	48,432	3,294	0	149,812
AT000JPN00289	0	0	34,012	104,462	0	0	138,474
AT000JPN00506	46,648	0	29,403	2,409	3,219	0	81,679

COREA		
<i>N° ICCAT del buque</i>	<i>Especies</i>	<i>Total transbordado en kg</i>
AT000KOR00216	BIGEYE TUNA	22550
	YELLOWFIN TUNA	8211
AT000KOR00205	BIGEYE TUNA	5839
	YELLOWFIN TUNA	373
AT000KOR00180	BIGEYE TUNA	53295
	YELLOWFIN TUNA	35520
AT000KOR00078	BIGEYE TUNA	20000
	YELLOWFIN TUNA	34000
Total	BIGEYE TUNA	101684
	YELLOWFIN TUNA	78104

FILIPINAS

<i>N° ICCAT del buque</i>	
AT000PHL00018	
AT000PHL00001	
AT000PHL00020	
Cantidad y especies	
Patudo	63,412 Kgs
Rabil	3,101 Kgs
Pez espada	14,972 Kgs

INFORME DE 2012 DE TRANSBORDOS DE BUQUES DE TRANSPORTE CON PABELLÓN DEVANUATU – TRANSBORDO EN PUERTO

Nombre buque de transporte	Número registro	Fecha	Nombre del GPA	Pabellón	N° ID	Arte	Localización				Estado del pescado	Cantidades observadas transbordadas (t)				
							LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Tuna Princess	1996	17/01/2012	MITSUBISHI CORPORATION	Japan			SPLITCROATIA					0.000	0.000	0.000	0.000	415.697
Meita Maru	1928	28/05/2012	SHOSHIN MARU NO.83	Japan	JQKC	Longline	SAO VICENTE				FR	9.972	42.440	18.597	4.206	47.101
Victoria	1929	14/04/2012	CHIHOMARU NO.18	Japan	JPWO	Longline	CAPE TOWN				FR	21.460	6.075	21.387	1.436	21.197
Victoria	1929	15/04/2012	WAKASHIO MARU NO.128	Japan	JGAY	Longline	CAPE TOWN				FR	11.133	7.643	28.154	1.983	9.183
Victoria	1929	15/04/2012	WAKASHIO MARU NO.8	Japan	JFRV	Longline	CAPE TOWN				FR	23.481	8.613	30.234	2.736	11.117
Victoria	1929	17/04/2012	WAKASHIO MARU NO.88	Japan	JNGV	Longline	CAPE TOWN				FR	12.280	6.150	26.657	3.492	9.627
Victoria	1929	18/04/2012	KOEI MARU NO.88	Japan	JDNP	Longline	CAPE TOWN				FR	12.156	12.313	89.461	6.318	17.616
Victoria	1929	19/04/2012	TAIYO MARU NO.78	Japan	7LIV	Longline	CAPE TOWN				FR	0.000	0.776	0.000	0.427	7.549
Victoria	1929	21/04/2012	FUKUSEKI MARU NO.5	Japan	7LML	Longline	CAPE TOWN				FR	0.000	3.560	32.040	1.571	24.255
Victoria	1929	02/08/2012	DONG WON 619	Korea	435	Longline	PORT LOUIS				FR	0.000	2.709	0.286	0.000	81.378
Victoria	1929	03/08/2012	DONG WON 622	Korea	438	Longline	PORT LOUIS				FR	0.000	3.132	0.000	0.698	79.366
Victoria	1929	05/08/2012	ORYONG 355	Korea	469	Longline	PORT LOUIS				FR	35.000	11.000	33.000	2.000	84.748
Victoria	1929	07/08/2012	ORYONG 373	Korea	1364	Longline	PORT LOUIS				FR	35.000	12.000	39.000	2.700	91.201
Victoria	1929	20/08/2012	KOEI MARU NO.1	Japan	JIQG	Longline	CAPE TOWN				FR	16.497	54.870	14.209	3.832	3.686
Victoria	1929	21/08/2012	FUKUSEKI MARU NO.5	Japan	7LML	Longline	CAPE TOWN				FR	19.755	41.578	14.310	4.001	11.788
Victoria	1929	22/08/2012	WAKASHIO MARU NO.82	Japan	JMOX	Longline	CAPE TOWN				FR	16.394	1.565	0.000	0.506	16.794
Victoria	1929	23/08/2012	SANEI MARU NO.51	Japan	JGCF	Longline	CAPE TOWN				FR	48.016	44.551	39.159	3.430	28.255
Victoria	1929	24/08/2012	WAKASHIO MARU NO.68	Japan	JNHP	Longline	CAPE TOWN				FR	6.188	12.387	20.382	1.657	1.305
Victoria	1929	14/09/2012	WAKASHIO MARU NO.83	Japan	JDMD	Longline	CAPE TOWN				FR	4.888	21.146	35.782	4.736	1.561
Victoria	1929	18/09/2012	WAKASHIO MARU NO.58	Japan	7KWV	Longline	CAPE TOWN				FR	26.868	67.240	64.993	4.294	3.780
Victoria	1929	20/09/2012	FUKUSEKI MARU NO.31	Japan	JEFM	Longline	CAPE TOWN				FR	0.000	53.157	49.607	6.525	0.157

INFORME ICCAT 2012-2013 (II)

Nombre buque de transporte	Número registro	Fecha	Nombre del GPA	Pabellón	N° ID	Arte	Localización				Estado del pescado	Cantidades observadas transbordadas (t)				
							LAT	NS	LONG	EW		ALB	BET	YFT	SWO	OTH
Futagami	1963	11/01/2012	KINSAI MARU NO.38	Japan	7KXN	Longline	NATAL				FR	0.000	21.372	21.433	1.184	0.000
Futagami	1963	10/01/2012	TAIWA MARU NO.88	Japan	JPSY	Longline	NATAL				FR	0.000	23.943	31.864	2.131	0.216
Futagami	1963	08/07/2012	NO.1 KORYO MARU	Japan	JJWU	Longline	WALVIS BAY				FR	50.545	101.877	8.103	4.598	111.042
Futagami	1963	09/07/2012	NO.82 WAKASHIO MARU	Japan	JMOX	Longline	WALVIS BAY				FR	34.707	75.707	5.973	5.779	8.305
Futagami	1963	14/07/2012	NO.1 SANEI MARU	Japan	7LVR	Longline	CAPE TOWN				FR	8.063	0.539	0.064	0.226	24.027
Futagami	1963	14/07/2012	NO.8 SANEI MARU	Japan	JDMY	Longline	CAPE TOWN				FR	9.861	1.019	0.021	0.066	23.974
Futagami	1963	14/07/2012	NO.88 WAKASHIO MARU	Japan	JNGV	Longline	CAPE TOWN				FR	71.363	7.818	2.852	2.038	48.210
Futagami	1963	16/07/2012	NO.8 FUKUKYU MARU	Japan	JPVN	Longline	CAPE TOWN				FR	13.127	77.092	1.129	1.245	33.225
Futagami	1963	16/07/2012	NO.18 CHIHO MARU	Japan	JPWO	Longline	CAPE TOWN				FR	43.856	7.622	1.267	1.272	47.485
Futagami	1963	14/06/2012	NO.3 FUKUSEKI MARU	Japan	JCND	Longline	CAPE TOWN				FR	0.000	42.256	11.342	1.298	27.380
Futagami	1963	14/06/2012	NO.88 KOEI MARU	Japan	JDNP	Longline	CAPE TOWN				FR	3.043	15.515	3.147	0.260	0.388
Futagami	1963	15/06/2012	NO.78 TAIYO MARU	Japan	7LIV	Longline	CAPE TOWN				FR	0.598	21.855	4.558	0.119	0.398
Futagami	1963	29/11/2012	NO.88 KOEI MARU	Japan	JDNP	Longline	CAPE TOWN				FR	17.776	114.652	13.299	1.715	1.798
Harima 2	2170	07/11/2012	EVER RICH-636	Korea			CARTAGENA					0.000	20.000	34.000	0.000	0.000
Harima 2	2170	08/11/2012	EVER RICH-1	Korea			CARTAGENA					0.000	53.295	35.520	0.000	0.000
Harima 2	2170	09/11/2012	SHIN YEOU-16	Chinese Taipei			CARTAGENA					0.000	13.636	16.676	1.670	0.000
Harima 2	2170	10/11/2012	KINSAI MARU-58	Japan			CARTAGENA					8.248	46.849	27.570	5.282	13.440
Harima 2	2170	17/11/2012	DAE YANG-606	Korea			PORT OF SPAIN					0.000	22.550	8.211	0.000	0.000
TOTAL											560.275	1080.502	784.287	85.431	1307.249	

TAIPEI CHINO

No	Nombre del buque	Número ICCAT	No
1	CHIEN JUI NO.102	AT000TAI00007	31
2	CHIEN TSAO 322	AT000TAI00009	32
3	SHENG FA	AT000TAI00010	33
4	CHUNG I NO.116	AT000TAI00024	34
5	CHUNG I NO.137	AT000TAI00028	35
6	CHUNG I NO.21	AT000TAI00030	36
7	DAI HO	AT000TAI00036	37
8	FENG YA NO.11	AT000TAI00038	38
9	FUH SHENG NO. 11	AT000TAI00039	39
10	FULL SHINE 7	AT000TAI00040	40
11	SHENG FU?	AT000TAI00041	41
12	CHIN LIANG MEI	AT000TAI00048	42
13	HSIN CHUN NO.16	AT000TAI00064	43
14	HUNG CHIN 122	AT000TAI00072	44
15	HUNG CHING NO. 212	AT000TAI00073	45
16	HUNG YIH 212	AT000TAI00074	46
17	I MAN HUNG NO.166	AT000TAI00078	47
18	JIN YI SHIANG	AT000TAI00085	48
19	KAO FENG NO.101	AT000TAI00089	49
20	KAO FONG NO.372	AT000TAI00092	50
21	YEUN HORNG NO.1	AT000TAI00093	51
22	KAO FONG NO.728	AT000TAI00094	52
23	KUANG LI	AT000TAI00099	53
24	KUANG YING	AT000TAI00101	54
25	KUO NING	AT000TAI00102	55
26	LONG CHANG NO.3	AT000TAI00104	56
27	RUEY SHENG NO.1	AT000TAI00110	57
28	SHEN FU	AT000TAI00116	58
29	SHIN LUNG NO.202	AT000TAI00117	59
30	SHUN AN NO.6	AT000TAI00122	60
61	WEI CHING	AT000TAI00129	70
62	WEI LIEN 123	AT000TAI00131	71
63	WEI LIEN 213	AT000TAI00132	72
64	YUH YEOU NO.31	AT000TAI00149	73
65	YUH YEOU NO.66	AT000TAI00151	74
66		AT000TAI00157	75
67	SHENG BO	AT000TAI00158	76
68	YUNG PANG NO. 1	AT000TAI00165	77
69	KUANG MEI	AT000TAI00181	

CURAÇAO

Buque Mercante	ALBACORA SEIS		(EXKOOSHA II)						
	BANDERA	FECHA DE TRANSBORDO	LUGAR	YF	SK	BE	OTROS	TOTAL	
NEERLANDIC	ANTIGUA&BARBUDA	12/01/2012	16/01/2012	ABIDJAN	223,925	342154	8,325	0	574,404
MONTELAURA	PANAMA	22/02/2012	24/02/2012	ABIDJAN	144,199	197,777	4,900	0	346,876
MONTELAURA	PANAMA	16/04/2012	18/04/2012	DAKAR	345,646	38,411	8,389		392,446
GREEN KARMOY	BAHAMAS	01/06/2012	03/06/2012	ABIDJAN	176,620	127,705	65,341		369,666
GREEN OCEAN	BAHAMAS	11/07/2012	13/07/2012	ABIDJAN	182,966	220,450	0		403,416
BREIZ KLIPPER	CURACAO	17/08/2012	22/08/2012	ABIDJAN	454,872	308,621	65,283		828,776
ARUBA	CURACAO	18/10/2012	22/10/2012	ABIDJAN	324,782	227,512	57,153		609,447
GREEN OCEAN	BAHAMAS	02/12/2012	06/12/2012	ABIDJAN	517,105	19,194	3,500	33,849	573,648
TOTAL AÑO					2,370,115	1,481,824	212,891	33,849	4,098,679

El ultimo transbordo se descargó en España en enero de 2013

ALBACORA NUEVE

		24.01.12	28.01.12	ABIDJAN		
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
PLATTE R.	PANAMA	222,000	12,000	127,000	0	361,000
SCODI (ABIDJAN)		13,199	226,217	33,429	0	272,845
PFCI (ABIDJAN)		90,152	139,898	0	0	230,050
		09.03.12	13.03.12	ABIDJAN		
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN GLACIER	PANAMA	430,000	387,000	157,000	0	974,000
		31.03.12	01.04.12	DAKAR		
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN GLACIER	PANAMA	55,000	102,000	5,000	0	162,000
		23.04.12	26.04.12	ABIDJAN		
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
BREIZ KLIPPER	CURAÇAO	348,000	455,000	23,000	18,000	844,000
		26.05.12	28.05.12	ABIDJAN		
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN AUSTEVOLL	BAHAMAS	344,000	266,000	26,000	0	636,000
		26.06.12	29.06.12	ABIDJAN		
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
PLATTE REEFER	PANAMA	523,000	361,000	44,000	0	928,000
		21.07.12	23.07.12	ABIDJAN		
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN OCEAN	BAHANAS	234,000	371,000	1,000	0	606,000
		13.08.12	16.08.12	ABIDJAN		

		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
BREIZ KLIPPER	CURÇAO	312,000	475,000	32,000	0	819,000
			12.09.12	15.09.12	DAKAR	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
PLATTE REEFER	PANAMA	280,000	593,000	11,000	0	884,000
			12.09.12	15.09.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
COPPENNAME	CURAÇAO	204,000	201,000	20,000	1,000	426,000
CONTAINERS		37,550	452,825	0	0	490,375
			28.10.12	31.10.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
ARUBA	CURAÇAO	462,500	330,000	93,000	500	886,000
			11.12.12	14.12.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
MONTELAURA	CURAÇAO	447,000	210,000	94,000	1,000	752,000
GALERNA						
			13.02.12	17.02.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
MONTELAURA	PANAMA	339,000	0	47,000	3,000	389,000
SCODI (ABIDJAN)		24,530	329,811	5,595	0	359,936
PFCI (ABIDJAN)		17,982	164,778	0	0	182,760
			25.03.12	27.03.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
PLATTE REEFER	PANAMA	366,000	292,000	2,000	0	660,000
			24.04.12	28.04.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
BREIZ KLIPPER	CURAÇAO	376,000	62,000	3,000	0	441,000
SCODI (ABIDJAN)		124,791	0	0	0	124,791
PFCI (ABIDJAN)		265,793	35,534	8,093	0	309,420
			23.05.12	26.05.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN AUSTEVOLL	BAHAMAS	278,000	429,000	25,000	2,000	734,000
			01.07.12	05.07.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
COPPENNAME	CURAÇAO	384,000	580,000	13,000	0	977,000
			09.08.12	12.08.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL

BREIZ KLIPPER	CURAÇAO	191,000	545,000	24,000	0	760,000
			05.09.12	09.09.12	DAKAR	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
PLATTE REEFER	PANAMA	418,000	520,000	32,000	0	970,000
			22.09.12	26.09.12	DAKAR	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
NOVA BRETAGNE	BAHAMAS	89,000	896,000	6,000	1,000	992,000
			21.10.12	24.10.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
GREEN ACEAN	BAHAMAS	415,000	436,000	66,000	0	917,000
			07.12.12	10.12.12	ABIDJAN	
		YF	SK	BE	OTROS	TOTAL
MONTELAURA	CURAÇAO	464,500	287,000	141,500	0	893,000
	GALERNA	3,753,596	4,577,123	373,188	6,000	
					TOTAL	8,709,907
ALBACORA NUEVE		4,002,401	4,581,940	666,429	20,500	9,271,270
GALERNA		3,753,596	4,577,123	373,188	6,000	8,709,907
	YF	SK	BE	OTH	TOTAL	
Total		7,755,997	9,159,063	1,039,617	26,500	17,981,177
Abidjan		7,420,997	8,464,063	1,023,617	26,500	16,935,177
Dakar		335,000	695,000	16,000	0	1,046,000
Takoradi		0	0	0	0	0

INFORME SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA REGIONAL DE OBSERVADORES DE ICCAT PARA EL ATÚN ROJO DEL ATLÁNTICO ESTE Y MEDITERRÁNEO

Secretaría de ICCAT

La Recomendación de ICCAT que enmienda la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un Plan de recuperación plurianual para el atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo [Rec. 12-03], adoptada durante la 18ª Reunión extraordinaria de ICCAT celebrada en 2012, establecía en sus párrafos 91 y 92 y en el Anexo 7, un programa regional de observadores para el atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (ROP-BFT). Las disposiciones de este ROP estipulan que la Secretaría tiene que asignar observadores para garantizar una cobertura del 100% de los cerqueros durante toda la temporada de pesca anual. En este sentido, tiene que estar presente un observador durante la operación de pesca y durante toda transferencia de atún rojo a las jaulas y todo sacrificio de atún de las jaulas, así como durante toda transferencia de atún rojo desde las almadrabas a las jaulas de transporte.

Tal y como se acordó en 2012, el contrato con el consorcio MRAG/Cofrepêche se amplió por un año en abril de 2013. El informe del consorcio, disponible en la Secretaría para las CPC, previa petición, incluye más detalles sobre la implementación del programa.

De conformidad con la Rec. 12-03, Anexo 7, párrafo 12: *El programa/contrato actual será evaluado antes de realizar una nueva convocatoria de ofertas en 2013. Basándose en esta evaluación y en la revisión de los costes de otros programas de observadores, se establecerán costes unitarios máximos para el programa, lo que incluye sin limitarse a ello, las tasas diarias para los buques, granjas y almadrabas y los cánones de movilización y formación. La Comisión ayudará a la Secretaría de ICCAT en la elaboración de los términos de referencia y el manual de formación antes de realizar la nueva convocatoria de ofertas. Las nuevas ofertas se evaluarán de conformidad con los costes unitarios.*

La Secretaría circuló un cuestionario (Circular ICCAT# 882/13) para ayudar en la evaluación, y las respuestas a este cuestionario fueron enviadas a todas las Partes contratantes mediante la Circular ICCAT# 1951/13 con la solicitud de establecer un grupo informal para trabajar por medio del correo electrónico en la evaluación y desarrollo del borrador de los términos de referencia. Dos Partes contratantes (UE y Turquía) se presentaron voluntarias para esta tarea.

Implementación en 2013

Se contrataron 112 observadores para su asignación en 2013. De estos, 65 habían sido asignados en 2012 y por tanto solo recibieron un breve curso de refresco de un día, principalmente para enseñarles los cambios en los formularios de comunicación y los nuevos requisitos de la Rec. 12-03. Siete observadores recibieron una formación de 2,5 días, ya que habían sido asignados en años anteriores pero no en 2011. Los otros 40 realizaron el curso completo. Se prevé que los observadores formados para su asignación en cerqueros serán suficientes para cubrir las asignaciones en las granjas y almadrabas hasta el final del presente contrato.

El consorcio desarrolló el curso de formación siguiendo las directrices establecidas en el Anexo 7 y el Anexo 9 de la Rec. 12-03. Cabe señalar que el párrafo 7 de dicho anexo establece que los observadores tienen que “a) completar la formación técnica requerida por las directrices establecidas por ICCAT”. Sin embargo, dichas directrices no han sido aun establecidas oficialmente por la Comisión.

En 2013, un total de 98¹ observadores embarcó en los cerqueros. La lista de buques que participan en el programa se adjunta como **Tabla 1**. En relación al aspecto internacional del programa, se desplegaron en la medida de lo posible no nacionales, con la excepción de los buques turcos teniendo en cuenta las disposiciones del subapartado 4, párrafo 5, Anexo 7 de la Rec. 12-03, ya que a pesar de haber realizado una búsqueda exhaustiva, el Consorcio no pudo contratar a ningún nacional no turco cualificado que hablara turco para estos buques.

¹ Se recibieron 100 peticiones de asignación pero posteriormente dos fueron canceladas.

La misma dificultad con el idioma que se produce en los buques afecta también a las granjas. Desde 2009, se han solicitado 198² asignaciones. La lista de granjas y almadrabas que participan en el programa se adjunta como **Tabla 2**. Las anomalías mencionadas en el informe de la Secretaría de 2012 persisten, ya que hay algunas granjas que continúan en la lista de granjas autorizadas aunque no participan en el programa ROP.

La información sobre el número exacto de buques y granjas que van a participar en el programa continúa llegando tarde o con incertidumbres. Esta información es vital para corregir el presupuesto y hacer una distribución de costes equitativa. Para lograr una implementación efectiva y eficaz, se ruega a las CPC que respeten los plazos que indica cada año la Secretaría para las solicitudes de asignación y los cambios.

En 2013, algunas CPC han empezado a probar el sistema eBCD de conformidad con la Rec. 12-08. Respetar los plazos para la solicitud de observadores es, por tanto, especialmente importante, no solo para que el Consorcio pueda organizar las asignaciones de observadores, sino también para garantizar que el observador que se va a asignar vaya equipado con una firma digital válida. Actualmente, en el marco de la Rec. 12-03, los observadores deben firmar las secciones de cría y sacrificio del formulario del BCD (de conformidad con la Rec. 11-20). Con el sistema eBCD, los observadores necesitarán una firma electrónica para rellenar estas secciones del eBCD. Los certificados digitales para las firmas deben prepararse también con tiempo con el fin de no retrasar la validación del eBCD por parte de las autoridades gubernamentales.

Se ruega a las CPC que notifiquen a la Secretaría con tiempo suficiente cualquier granja adicional que desee participar en el ROP-BFT. Para ser equitativos, se requiere que todas las granjas que participan en el programa por primera vez deben abonar la tasa completa para la contratación, formación y equipo, ya que estos elementos se dividen entre todas las granjas que participan. A finales del año cualquier saldo positivo correspondiente a este elemento del presupuesto se devuelve a las cuentas de las granjas de una forma proporcional.

En la medida de lo posible se ha utilizado el equipo de años anteriores, con algunas adquisiciones adicionales en 2013 para cubrir el equipo dañado/perdido. Este equipo lo tendrá el consorcio que implementa el programa hasta pasados tres meses de la finalización del contrato.

El método actual de financiación de este programa supone una considerable carga para la Secretaría, que debe mantener más de 100 cuentas separadas. Como se ha indicado anteriormente, las incertidumbres en cuanto al número de participantes dificultan la realización de un presupuesto preciso.

Todos los informes de los observadores se han puesto a disposición de las CPC. La información enviada por las CPC afectadas en relación con cualquier tema de incumplimiento está incluida en el Apéndice 2 del Informe al Comité de Cumplimiento incluido en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4.

² Hasta el 1 de octubre de 2013.

Programas nacionales de observadores

La información enviada sobre los programas nacionales, requerida en el párrafo 90 de la Rec. 12-03, está disponible en la Secretaría para las CPC, previa petición. Cabe señalar que este Anexo no contiene los formularios CP45 enviados para el requisito general sobre Programas nacionales de observadores que hacen un seguimiento y un muestreo de las pesquerías relacionadas con ICCAT, ni los documentos SCRS presentados como documentos científicos.

La mayoría de los datos recopilados en estos programas son utilizados por las CPC para cumplir sus obligaciones en materia de comunicación de datos pesqueros a ICCAT, principalmente talla, peso y captura por talla de Tarea II de las principales especies de túnidos, incluido el atún rojo.

En 2011 el SCRS solicitó a las CPC que facilitasen información sobre los Programas nacionales de observadores que cubren las pesquerías de ICCAT en respuesta a la [Rec. 10-10. Con este fin, la Secretaría desarrolló un formulario (formulario electrónico 45 (Nat Obs Prog), que tenía como objetivo obtener una visión general de los programas, del tipo de datos recopilados, una indicación de los niveles de cobertura, de las especies y del formato de las bases de datos. La respuesta a la petición ha sido escasa (12 en 2012, 14 en 2013). El cuestionario del formulario pregunta si se hace un seguimiento de las pesquerías de atún rojo y si existe alguna cobertura particular o especial para el atún rojo. El formulario no tiene como objetivo recopilar ningún dato procedente de los Programas nacionales de observadores.

El próximo paso será utilizar la información general recopilada con este formulario para desarrollar una base de datos con un formato que pueda adaptarse a los diferentes formatos/datos de entrada procedentes de los diversos Programas nacionales de observadores. El desarrollo de esta base de datos están siendo realizado y coordinado actualmente por el Subcomité de ecosistemas y capturas fortuitas, y su principal objetivo es obtener datos de las especies no objetivo y de captura fortuita más que de las principales especies de túnidos. Es importante señalar que la mayoría, sino toda, de la información procedente de los Programas nacionales de observadores la envían ya las CPC en el marco de sus obligaciones de comunicación de estadísticas de Tarea I y Tarea II, tal y como confirmaron los científicos nacionales durante la reunión. Las CPC que han respondido a la encuesta sobre Programas nacionales de observadores en 2013 en general han facilitado detalles sobre el muestreo y la cobertura de cada programa respecto a las pesquerías de atún rojo. El Apéndice 2 del Informe de la Secretaría sobre estadísticas y coordinación de la investigación en 2013 incluido en el Informe del período bienal 2012-2013 IIª parte (2013) – Vol. 4 resume las respuestas de cada CPC al cuestionario sobre Programas nacionales de observadores, así como las respuestas relacionadas con el atún rojo enviadas en el formulario 45 Nat Obs Prog. En resumen:

- A partir de la documentación presentada, no es posible determinar el nivel de cobertura de Argelia.
- De conformidad con la Recomendación sobre los observadores regionales a bordo del 100% de los cerqueros de más de 20 m durante la temporada de pesca de 2013, Egipto ha presentado una solicitud de asignación de un observador regional.
- UE-Croacia indicaba un 100% de cobertura en su principal flota de cerco dirigida al atún rojo, un 100% de cobertura en las granjas de atún rojo y un 20% en los arrastreros y palangreros.
- UE-Italia comunicó un 20% de seguimiento de su flota de palangre dirigida al atún rojo (+15 m), un 100% de las operaciones de sacrificio de atún rojo en las granjas y un 100% de los buques remolcadores de atún rojo.
- Los observadores de Japón, de media, hicieron un seguimiento del 3,9% de sus operaciones pesqueras con palangre en el Atlántico (12 mareas en 2012).
- Para Marruecos, el 100% de las almadrabas y los cerqueros estaban cubiertos por los observadores nacionales científicos del Departamento de Pesca Marina (DPM) en 2012, mientras que aproximadamente el 10% de la flota de liña de mano está cubierta durante una campaña anual de 10 días.
- Túnez cuenta con un 100% de cobertura en los buques tunecinos en 2013.

Tabla 1. Lista de buques que han participado en el ROP-BFT en 2013.

<i>CPC</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Número ICCAT</i>
Argelia	SIDI SLIMANE	AT000DZA00001
Algeria	YOUNES I	AT000DZA00007
Algeria	YOUNES II	AT000DZA00008
Algeria	BELKIS DOUNIA	AT000DZA00011
Croatia	Hrvatski Uspjeh	AT000HRV00007
Egypt	Seven Seas	AT000EGY00003
Egypt	Khaled	AT000EGY00005
EU - France	ANNE ANTOINE 2	ATEU0FRA00003
EU - France	CHRISDERIC II	ATEU0FRA00019
EU - France	GERALD JEAN III	ATEU0FRA00026
EU - France	GERARD LUC IV	ATEU0FRA00028
EU - France	JANVIER GIORDANO	ATEU0FRA00037
EU - France	JEAN MARIE CHRISTIAN 3	ATEU0FRA00040
EU - France	JEANMARIE CHRISTIAN 4	ATEU0FRA00041
EU - France	JEANMARIE CHRISTIAN6	ATEU0FRA00043
EU - France	ST SOPHIE FRANCOIS 2	ATEU0FRA00064
EU - France	ST SOPHIE FRANCOIS 3	ATEU0FRA00065
EU - France	JEANMARIECHRISTIAN7	ATEU0FRA00078
EU - France	JANVIER LOUIS RAPHAEL	ATEU0FRA00083
EU - France	ERIC MARIN	ATEU0FRA00087
EU - France	PIERRE JOSEPH SALVADOR	ATEU0FRA00088
EU - France	VILLE D'AGDE IV	ATEU0FRA00089
EU - France	GERALD JEAN IV	ATEU0FRA00093
EU - France	JUANICOLUCIEN RAFAEL	ATEU0FRA00232
EU - Greece	AIGAION	ATEU0GRC00460
EU -Italy	ATLANTE	ATEU0ITA00065
EU -Italy	GIUSEPPE PADRE SECONDO	ATEU0ITA00289
EU -Italy	MADONNA DI FATIMA	ATEU0ITA00348
EU -Italy	MARIA ANTONIETTA	ATEU0ITA00368
EU -Italy	SPARVIERO UNO	ATEU0ITA00565
EU -Italy	VERGINE DEL ROSARIO	ATEU0ITA00617
EU -Italy	ANGELA MADRE	ATEU0ITA00635
EU -Italy	ANGELO CATANIA	ATEU0ITA00636
EU -Italy	GENEVIEVE PRIMA	ATEU0ITA00654
EU -Italy	LUCIA MADRE	ATEU0ITA00664
EU -Italy	MICHELANGELO	ATEU0ITA00671
EU -Italy	MARIA GRAZIA	ATEU0ITA00694
EU-Croatia	KALI	AT000HRV00037
EU-Croatia	EVA	AT000HRV00049
EU-Croatia	PONOS	AT000HRV00058
EU-Croatia	NEPTUN 1	AT000HRV00134
EU-Croatia	CARICA	AT000HRV00234
EU-Croatia	PREKO	AT000HRV00021
EU-Croatia	LAGUNA	AT000HRV00063
EU-Croatia	SARDINA 1	AT000HRV00133
EU-Spain	NUEVO PANCHILLETA	ATEU0ESP00276
EU-Spain	NUEVO ELORZ	ATEU0ESP00250
EU-Spain	TIO GEL SEGON	ATEU0ESP00394
EU-Spain	LA FRAU DOS	ATEU0ESP00172
EU-Spain	GEPUS	ATEU0ESP00119
EU-Spain	LEONARDO BRULL SEGON	ATEU0ESP00173
EU-Malta	TA' MATTEW	ATEU0MLT00001
Korea	SAJOMELITA	AT000KOR00211
Libya	OZU 2	AT000LBY00009
Libya	CYRENE	AT000LBY00010
Libya	TRIPOLITANIA	AT000LBY00013

<i>CPC</i>	<i>Nombre del buque</i>	<i>Número ICCAT</i>
Libya	ALHILAL	AT000LBY00016
Libya	MORINA	AT000LBY00028
Libya	ELHADER II	AT000LBY00037
Libya	AL MAHARI I	AT000LBY00046
Libya	HANIBAL	AT000LBY00047
Libya	AL SSAFA IV	AT000LBY00060
Libya	ELHARES 2	AT000LBY00074
Libya	TELEL II	AT000LBY00075
Libya	TELEL	AT000LBY00076
Libya	ALBAHR ALHADER	AT000LBY00077
Morocco	AZROU 1	AT000MAR00081
Morocco	MEDIOUNA	AT000MAR01418
Tunisia	ABOU CHAMMA	AT000TUN00002
Tunisia	HAJ HEDI	AT000TUN00007
Tunisia	HASSEN	AT000TUN00008
Tunisia	HORCHANI	AT000TUN00009
Tunisia	IMEN	AT000TUN00010
Tunisia	EL KHALIJ	AT000TUN00014
Tunisia	HADJ MOKHTAR	AT000TUN00025
Tunisia	GHEDIR EL GHOLLA	AT000TUN00030
Tunisia	GHALI	AT000TUN00036
Tunisia	MOHAMED YASSINE	AT000TUN00045
Tunisia	MOHAMED SADOK	AT000TUN00051
Tunisia	FUTURO 1	AT000TUN00065
Tunisia	HADJ AHMED	AT000TUN00070
Tunisia	SALLEM	AT000TUN00023
Tunisia	TAPSUS	AT000TUN00024
Tunisia	TIJANI	AT000TUN00026
Tunisia	IBN RACHIQ	AT000TUN00037
Tunisia	JAOUHAR	AT000TUN00046
Tunisia	ABDERRAHMEN	AT000TUN00047
Tunisia	EL HOUSSAINE	AT000TUN00049
Tunisia	DENPHIR 1	AT000TUN00479
Turkey	HACI MUSTAFA KULOGLU	AT000TUR00024
Turkey	MAMULİ REİS-III	AT000TUR00033
Turkey	TUNCAY SAGUN-6	AT000TUR00040
Turkey	AGAOGULLARI-5	AT000TUR00182
Turkey	İLHAN YILMAZ	AT000TUR00278
Turkey	CİHAN CENGİZ KARADENİZ	AT000TUR00450
Turkey	SOYDEMİRLER	AT000TUR00452
Turkey	TUNCAY SAGUN-2	AT000TUR00455
Turkey	E.BAŞARAN	AT000TUR00502

Tabla 2. Lista de granjas y almadrabas que han participado en el ROP-BFT de ICCAT.

	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>
Turquía	AT001TUR00002				
Turkey	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004	AT001TUR00004
Turkey	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005	AT001TUR00005
Turkey	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006	AT001TUR00006
Turkey	AT001TUR00010	AT001TUR00010	AT001TUR00010		
Turkey	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011	AT001TUR00011
Turkey	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013	AT001TUR00013
Turkey				AT001TUR00014	AT001TUR00014
Tunisia		AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001	AT001TUN00001
Tunisia		AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002	AT001TUN00002
Tunisia		AT001TUN00003		AT001TUN00003	
Tunisia		AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004	AT001TUN00004
Tunisia					AT001TUN00005
European Union					ATEU1ESP00001
European Union		ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003	ATEU1ESP00003
European Union			ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004	ATEU1ESP00004
European Union		ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005	ATEU1ESP00005
European Union		ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001	ATEU1GRC00001
European Union		ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001	ATEU1MLT00001
European Union		ATEU1MLT00002			
European Union		ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003	ATEU1MLT00003
European Union		ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004	ATEU1MLT00004
European Union		ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007	ATEU1MLT00007
European Union		ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008	ATEU1MLT00008
European Union		ATEU1MLT00009			
European Union			ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006	ATEU1ITA00006
European Union (trap)					ATEU2ITA00003
European Union (trap)					ATEU2ITA00009
European Union	AT001HRV00001	AT001HRV00001			
European Union*	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003	AT001HRV00003
European Union	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006	AT001HRV00006
European Union	AT001HRV00008		AT001HRV00008	AT001HRV00008	AT001HRV00008
European Union					AT001HRV00011

* Croacia se unió a la Unión Europea en julio de 2013.

Addendum 1 al Apéndice 4**INFORME DE MRAG/COFREPECHE SOBRE EL ROP-BFT****Resumen Ejecutivo**

El prestatario de servicios para implementar el cuarto año (abril de 2013/marzo de 2014) del ROP-BFT de ICCAT está formado por un Consorcio dirigido por MRAG con base en Londres, y por COFREPECHE, con base en París, ayudados por los socios locales ubicados en el Mediterráneo. Este es el cuarto año en el que se ha concedido al Consorcio el contrato para implementar el ROP-BFT y la experiencia acumulada durante años anteriores ha servido para mejorar los sistemas actualmente existentes para la contratación, formación y asignación de observadores, así como el funcionamiento general del programa.

El ROP-BFT permite a la Comisión evaluar el cumplimiento del marco reglamentario. Durante el cuarto año del ROP-BFT se ha formado, equipado y movilizado a 112 observadores para 99 embarques en cerqueros y 32 asignaciones en granjas hasta la fecha, logrando un 100% de cobertura de observadores en cerqueros y granjas autorizados, lo que incluye el seguimiento de todas las actividades de pesca, transferencia, introducción en jaula y sacrificio. Este informe describe los principales problemas que se han planteado a la hora de evaluar el cumplimiento del marco reglamentario durante la implementación del tercer año del ROP-BFT divididos en categorías técnicas y operativas y se centra en temas que afectan al papel que desempeñan los observadores durante las asignaciones.

Estimación de las transferencias de túnidos a partir de las grabaciones de vídeo: El principal problema técnico que se ha presentado en todos los tipos de asignaciones (cerqueros y granjas) ha sido la incapacidad de estimar coherentemente la cantidad de atunes transferidos a partir de las grabaciones de vídeo. Esto se debe principalmente a la escasa calidad de las grabaciones de vídeo y/o de las instalaciones de visionado [en los buques] o a la disponibilidad del vídeo inmediatamente después de la operación de transferencia. Muchas granjas repitieron transferencias durante operaciones de introducción en jaula porque la grabación inicial del vídeo no era adecuada para poder estimar de forma precisa la cantidad de atunes. Por lo tanto, es necesario llevar a cabo más investigaciones para recomendar un estándar mínimo para la cámara y el equipo de visionado para el funcionamiento en el mar. Dichas investigaciones deberían también dar lugar a recomendaciones sobre procedimientos a seguir por los operadores con el fin de que la grabación de vídeo cubra todo el proceso de transferencia y que el resultado sea una grabación que pueda facilitarse al observador inmediatamente después de la transferencia para que disponga de tiempo suficiente para revisar la grabación durante su asignación.

Mejora de la consulta entre las CPC, la Secretaría, el SCRS y el Consorcio del ROP-BFT: En Madrid se celebró una reunión de dos días que cubría los componentes clave del programa durante la fase de desarrollo. La reunión demostró ser instructiva para proporcionar una mayor claridad y comprensión de los sistemas de las CPC, del papel y las responsabilidades de los observadores, del alcance de los sistemas de seguimiento, gestión de los datos y comunicación. Los resultados fueron incorporados al programa en 2013.

ACLARACIONES SOBRE LAS NORMAS PARA PRESENTAR LISTAS DE BUQUES
Secretaría de ICCAT

Actualmente hay varias Recomendaciones de ICCAT que requieren la presentación de listas de buques para su inclusión en el registro ICCAT de buques. Las normas relacionadas con la transmisión de listas de buques presentan divergencias, lo que complica la gestión de la base de datos. Además, la Secretaría ha recibido solicitudes de aclaraciones durante el año y han surgido dudas en cuanto a la presentación correcta de cada lista. A continuación se presenta un resumen de los requisitos actuales que requieren aclaraciones u orientaciones:

1. Buques con una eslora total de 20 m o superior (lista positiva general, todas las especies, 20 m+), Rec. 11-12

Cada CPC presentará al Secretario Ejecutivo de ICCAT, la lista de sus buques pesqueros con una eslora total de 20 m o superior con autorización (denominados GBP) para operar en la zona del Convenio. La lista inicial y cualquier cambio ulterior se presentarán por medios electrónicos y en un formato facilitado por la Secretaría. Esta lista **incluirá** la siguiente información:

- Nombre del buque, número de registro,
- Número OMI (si procede)
- Nombre anterior (si procede)
- Pabellón anterior (si lo hubiera)
- Detalles anteriores de eliminación de otros registros (si procede)
- Indicativo internacional de radio (si procede)
- Tipo de buque, eslora, tonelaje de registro bruto (TRB) o, cuando sea posible, arqueo bruto (TB)
- Nombre y dirección del(los) armador(es) y operador(es),
- Arte de pesca utilizado.
- Período de tiempo en el que está autorizado a pescar y/o transbordar. Sin embargo, en ningún caso el periodo de autorización incluirá fechas anteriores en más de 30 días a la fecha de presentación de la lista a la Secretaría.

Nota: La lista no es anual y, por tanto, no hay fecha límite que no sea la que se refiere a la norma de 30 días mencionada en los párrafos 2 y 3 de la Rec. 11-12.

Solicitud de orientación:

1. ¿Qué acción debe emprender la Secretaría cuando una CPC solicite la inclusión de buques con periodos de autorización anteriores a los previstos, cuando la CPC conoce la norma pero alega problemas, como por ejemplo con los sistemas de datos o un descuido?

2. Algunas CPC no presentan toda la información requerida alegando que no está disponible o que es confidencial. Cuando se trata de información no opcional, ¿qué acción debería emprender la Secretaría? Se solicita una aclaración sobre qué elementos pueden excluirse alegando cuestiones de confidencialidad. ¿Se limita la confidencialidad a la información en las listas de buques o puede ampliarse a cualquier requisito de comunicación?

Solicitud de aclaración:

*La Rec. 11-12 se refiere a los buques que podrían "retener a bordo, transbordar o desembarcar túnidos y especies afines". La Secretaría **interpreta actualmente** que los buques de transporte mencionados en la Rec. 12-06 no están sujetos al requisito de inclusión en la lista de buques de 20 m+, por lo que la norma de retroactividad de 30 días no se aplica a los buques de transporte.*

2. Buques de patudo/rabil (buques que pescan patudo/rabil o que se utilizan para respaldar las operaciones de pesca de patudo/rabil con una eslora total de 20 m o superior) -TROP, Rec. 11/-01

Las CPC notificarán, antes del 1 de julio de cada año, la lista de buques autorizados al Secretario Ejecutivo por medios electrónicos y de conformidad con el formato establecido en las Directrices para el envío de la información y los datos requeridos por ICCAT.

Debería utilizarse el mismo formato que en el punto 1 [CP01-VessLsts], pero las fechas deberían insertarse en ambas columnas 20 m+ y TROP en el formulario B del CP01.

Nota: La lista es anual y debería recibirse antes del 1 de julio. No se permitirá la incorporación retroactiva de buques en la lista, de conformidad con la Rec. 11-01, pero podrían enviarse actualizaciones durante el año de conformidad con el párrafo 6 de la Rec. 11-01. Por lo tanto, se infiere que las fechas de inicio para la autorización deben ser las mismas o posteriores a la fecha de notificación del buque.

Solicitud de aclaración. Si la fecha límite es el 1 de julio y la lista tiene que presentarse anualmente, ¿Para qué periodo deberían comunicarse los buques? Si no se permiten las comunicaciones retroactivas, ¿debería ser el periodo que va del 1 de julio al 30 de junio cada año? Si se permiten cambios en cualquier momento, ¿qué finalidad tiene la presentación anual?

3. Buques de pesca de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (buques de captura de EBFT), Rec. 12-03

“Cada CPC del pabellón presentará cada año en formato electrónico al Secretario Ejecutivo de ICCAT a más tardar un mes antes del comienzo de las temporadas de pesca mencionadas en los párrafos 21 a 25, cuando proceda, y si no antes del 1 de marzo, la lista de sus buques de captura autorizados a pescar activamente atún rojo en el Atlántico este y Mediterráneo mencionados en el párrafo 57 a)” [Rec. 12-03].

Debería utilizarse el formulario CP01-VessLsts y se deberían cumplimentar las columnas aplicables en la sección buques de captura de EBFT. Cabe señalar que si el buque tiene una eslora total de 20 m o superior, **también** debería comunicarse con miras a la inclusión en este registro, lo que puede hacerse cumplimentando las fechas en la columna de 20 m o más en el momento de comunicar la lista de EBFT o en un envío independiente si se prefiere.

Plazos de recepción:

- Grandes palangreros pelágicos de captura que pescan en la zona al Oeste de 10° W y al Norte de 42° N: 1 de julio.
- Grandes palangreros pelágicos de captura que pescan en otras zonas fuera de la zona al Oeste de 10° W y al Norte de 42° N: 1 de diciembre.
- Cerqueros: 24 de abril.
- Barcos de cebo vivo y curricaneros: 1 de junio.
- Arrastreros y barcos de pesca deportiva y de recreo: 16 de mayo.
- Otros artes: 1 de marzo.

Debe justificarse cualquier cambio a la lista original.

4. Otros buques de atún rojo del Atlántico este y Mediterráneo (EBFT- Otros buques), Rec. 12-03

La lista de otros buques de atún rojo autorizados a operar en el Atlántico este y Mediterráneo mencionadas en el párrafo 57 b) se presentará un mes antes del inicio del periodo de autorización. 12-03).

Debería utilizarse el formulario CP01-VessLsts y se deberían cumplimentar las columnas aplicables en la sección otros buques de EBFT. Cabe señalar que si el buque tiene una eslora total de 20 m o superior, también debería comunicarse con miras a la inclusión en este registro, lo que puede hacerse cumplimentando las fechas en la columna de 20 m o más en el momento de comunicar la lista de EBFT o en un envío independiente si se prefiere.

Debe justificarse cualquier cambio a la lista original.

Solicitud de aclaración: (Extraído del PA2-601/2013)

1. Cuando los buques han estado incluidos en las listas de atún rojo en años anteriores, ¿puede la fecha de inicio de la autorización permanecer como la original o debería cambiarse al año en curso?

Interpretación actual: Las listas son anuales y la fecha de inicio debería cambiar cada año. Los buques cuya autorización ha expirado (es decir, los buques de años anteriores) deberían ser eliminados de la lista.

2. Para las listas de BFT-otros, la Rec. 12-03 establece actualmente: La lista de otros buques de atún rojo autorizados a operar en el Atlántico este y Mediterráneo mencionada en el párrafo 57 b) se presentará un mes antes del inicio del periodo de autorización.

Sin embargo, no todos los buques BFT-otros de una determinada CPC tienen los mismos periodos de autorización y, por tanto, no puede enviarse una lista, sino las inclusiones en el registro. Se solicita orientación sobre lo siguiente:

- a) ¿Pueden aceptarse múltiples envíos?
- b) ¿Deben ser anuales estas listas?
- c) Cuando un buque ya está en el Registro, pero se comunica una ampliación del periodo de autorización, ¿se aplica la norma de comunicarlo un mes antes, o es suficiente la notificación antes de que expire la autorización?

Interpretación actual: Dado que la Secretaría no tiene muy claro cómo tratar este tema, en 2013 se han aceptado múltiples comunicaciones de este tipo, pero basándose en el supuesto general de que las autorizaciones deberían ser por periodos anuales. Para los nuevos buques o los buques cuya autorización ha expirado, debería aplicarse la norma de presentarlo con un mes de antelación, pero para los buques que continúan estando autorizados, las ampliaciones de los periodos de autorización se aceptan en cualquier momento antes de la expiración de la autorización en vigor.

3. La Rec. 12-03 no define “otros” buques aparte de indicar que los buques de captura están excluidos. Los buques de captura se definen como b) “buque de captura” significa un buque utilizado para la captura comercial de recursos de atún rojo. Algunas CPC han incluido buques que pueden capturar atún rojo como captura fortuita en la lista de buques BFT-otros, ya que el uso principal de estos buques no es la captura comercial de atún rojo. Esto ha tenido como resultado que estos buques han recibido un número ICCAT que se utiliza posteriormente en los BCD ¿Pueden los buques BFT-otros capturar atún rojo y declarar BCD?

Interpretación actual: La Secretaría ha incluido las listas de buques BFT-otros tal y como los han declarado las CPC, con los buques que realizan captura fortuita incluidos. Aunque la Rec. 12-03 establece que un buque no puede estar en ambas listas, la de buques de captura y la de BFT-otros, no hay ninguna disposición que especifique que los buques BFT-otros no pueden capturar atún rojo como captura fortuita. Se solicita la confirmación de que los buques de captura fortuita pueden/deberían incluirse en la lista de buques BFT-otros.

4. Fin de las fechas de autorización de los buques de las listas BFT-captura/BFT-otros:

Cuando se declara que un buque ha agotado su cuota o finalizado sus operaciones en un año determinado, ¿cuál de las siguientes acciones debería llevarse a cabo?

- a) Ninguna, el buque permanece en el Registro para el resto del año en curso con las fechas originalmente comunicadas.
- b) Las fechas de la autorización del buque deberían corregirse para reflejar la fecha final, pero el buque continúa apareciendo en el sitio web para el resto del año en curso.
- c) El buque debería eliminarse del Registro de buques autorizados (en el supuesto de que ya no esté autorizado).

Interpretación actual: La Secretaría actualmente actúa según las instrucciones de las CPC y modifica las fechas (opción b) cuando se solicita. Se pide la confirmación de que esta forma de hacerlo es conforme al párrafo 58 de la Rec. 12-03.

5. Lista de buques que participan en transbordos (Rec. 12-06)

Se requieren dos listas diferentes desde la entrada en vigor de la Rec. 12-06

5.1. Buques de transporte

“Para inscribir los buques de transporte en el Registro ICCAT de buques de transporte, una CPC de pabellón o una Parte no contratante (NCP) de pabellón presentará, cada año civil, por medios electrónicos y en el formato especificado por el Secretario Ejecutivo de ICCAT, una lista de buques de transporte autorizados a recibir transbordos desde GPP en la zona del Convenio. Esta lista incluirá la siguiente información:

- Nombre del buque, número de registro,
- Número de registro ICCAT (si procede),
- Número OMI (si procede)
- Nombre anterior (si procede)
- Pabellón previo (si lo hubiera)
- Detalles anteriores de eliminación de otros registros (si procede)
- Indicativo internacional de radio,
- Tipo de buque, eslora, tonelaje de registro bruto (TRB) y capacidad de transporte;
- Nombre y dirección del(los) armador(es) y operador(es),
- Periodo de tiempo autorizado para el transbordo.”

De conformidad con la Recomendación, la lista debería enviarse una vez al año, pero no se ha estipulado una fecha límite. No hay indicaciones sobre si podría admitirse o no la comunicación de buques con carácter retroactivo.

Solicitud de aclaración: ¿Se permite la comunicación con carácter retroactivo? Por ejemplo, ¿puede ser la fecha de inicio 30 días anterior a la de notificación?

5.2 Grandes palangreros (GPP) autorizados a transbordar en el mar

“Cada CPC del pabellón que autorice a sus GPP a transbordar en el mar presentará, cada año civil, por medios electrónicos y en el formato especificado por el Secretario Ejecutivo, la lista de sus GPP que están autorizados a transbordar en el mar.

Esta lista incluirá la siguiente información:

- Nombre del buque, número de registro,
- Número en el registro ICCAT
- Periodo autorizado para el transbordo en el mar.
- Pabellón(ones), nombre(s) y número(s) de registro del (de los) buque(s) de transporte autorizado(s) a ser utilizado(s) por los GPP.”

A este efecto, se desarrolló el formulario CP46-VessTran. No se especifica fecha límite para la recepción de la información. Se entiende que debería comunicarse antes de que se realice el transbordo.

Solicitud de aclaración. ¿Se permite la comunicación con carácter retroactivo? Por ejemplo, ¿puede ser la fecha de inicio 30 días anterior a la de notificación?

6. Lista ICCAT de buques autorizados a capturar pez espada del Mediterráneo 11-03

1. Como muy tarde el 31 de agosto de 2012, y el 15 de enero para los años subsiguientes, las CPC proporcionarán a ICCAT la lista de todos los buques pesqueros autorizados a capturar pez espada durante el año en curso en el mar Mediterráneo. Las CPC facilitarán estas listas de un modo conforme con el formato establecido en las Directrices de ICCAT para el envío de datos e información requeridos por ICCAT.
2. Se aplicarán *mutatis mutandis*, los procedimientos establecidos en la Recomendación de ICCAT sobre el establecimiento de un registro de ICCAT de buques con una eslora total de 20 metros o superior con autorización para operar en la zona del Convenio [Rec. 11-12]

Solicitud de aclaración. Si se aplican los procedimientos de la Rec. 11-12, la Secretaría entiende que el periodo de autorización más temprano para los buques comunicados antes de la fecha límite del 15 de enero sería el 16 de diciembre del año anterior, pero que se pueden realizar cambios en la lista a medida que se vayan produciendo a lo largo del año (en un plazo de 30 días tras la autorización). Si se permiten cambios en cualquier momento, ¿qué finalidad tiene la presentación anual?

7. Lista de buques de atún blanco del norte 98-08

El párrafo 2 de la Rec. 98-08 establece que: “las Partes Contratantes, Partes no contratantes, entidades y entidades pesqueras presentarán, al 1 de junio de 1999, una lista de barcos, excluyendo los deportivos, que han participado en una pesquería dirigida al atún blanco del norte en los años mencionados en el párrafo 1 y al 1 de junio y cada año subsiguiente, la lista de barcos que tomarán parte en una pesquería dirigida a este stock.”

La Recomendación no requiere información específica, pero, en aras de la coherencia, la Secretaría ha incluido esto en el formato de Registro ICCAT de buques, aunque la información no se publica. A pesar de que la Recomendación establece un plazo claro, la Secretaría recibe a menudo cambios a la lista durante el periodo intersesiones.

Solicitud de aclaración: ¿Deberían procesarse los cambios a la lista enviada el 1 de junio o deberían enviar las CPC una única lista anual? Si se permiten cambios en cualquier momento, ¿qué finalidad tiene la presentación anual?

Apéndice 6

ANÁLISIS DE JAPÓN DE CUESTIONES PRÁCTICAS Y TÉCNICAS ASOCIADAS CON EL DESARROLLO DE UN PROGRAMA DE CERTIFICACIÓN DE CAPTURAS PARA LOS TÚNIDOS Y ESPECIES AFINES INCLUIDOS EN EL PÁRRAFO 1 DE LA REC. 12-09

1. El estado de conservación de los stocks/especies de ICCAT

El estado del stock de cada especie es el siguiente, según el informe del SCRS de 2013.

	B/B_{RMS}	F/F_{RMS}	<i>Estado del stock</i>
Rabil	0,85	0,87	Sobrepescado:
Patudo	1,01	0,95	Bueno (*1)
Listado	1	1	Bueno (*2)
Atún blanco (norte)	0,94	0,72	Sobrepescado:
Atún blanco (sur)	0,92	1,04	Sobrepescado y experimentando sobrepesca
Pez espada (norte)	1,14	0,82	Bueno (*3)
Pez espada (sur)	>1	<1	Bueno

(*1)El SCRS manifestó su inquietud sobre la posibilidad de que exista pesca ilegal y afirmó que es necesario ampliar los mecanismos actuales de recopilación de datos estadísticos para investigar a fondo cualquier indicio de capturas importantes que no hayan sido comunicadas.

(*2) Dado que el listado es capturado por los cerqueros junto con el rabil y el patudo, el SRS indica que el incremento de las capturas de listado se traducirá en el incremento de las de otros túnidos cuya condición de stock es preocupante. Es muy difícil separar estas especies en el control y ordenación de las pesquerías de cerco ya que estos peces se guardan juntos en las bodegas. Aunque los observadores no pueden determinar la proporción de cada especie, las conserveras clasifican y almacenan las capturas por especies, por tallas y por zonas.

(*3) Al SCRS le preocupa que la suma de las asignaciones supere el TAC.

Tal y como se muestra arriba, el pez espada del sur es la única especie que no genera preocupación. Para el resto de las especies se requiere un seguimiento mejor.

2. Las medidas de control y seguimiento actualmente en vigor, lo que incluye los programas de trazabilidad de las capturas y comercio, y su eficacia y utilidad

1 Programa de documento estadístico ICCAT para el patudo

El programa de documento estadístico ICCAT para el patudo comenzó en 2002. El patudo capturado por cerqueros y barcos de cebo vivo se destina sobre todo a las conserveras y está exento de este programa. Además, los productos derivados están exentos.

Cabe señalar que en 2002, la captura de palangre respondía del 61% en ICCAT, pero descendió hasta el 54% en 2012, mientras que las capturas de cerco y cebo vivo se han incrementado pasando del 37% en 2002 al 45% en 2012 en ICCAT. Según las estadísticas de importación de Japón de 2009, el 19% del patudo exportado por todos los países/entidades e importado a Japón es fresco o refrigerado, y no está cubierto por el programa. Si esta proporción se aplica simplemente a la captura de palangre de ICCAT, la cobertura del programa descendería más pasando del 54 al 44%.

Por otro lado, el SCRS ha mencionado en varias ocasiones la posibilidad de capturas IUU de patudo y ha afirmado que es necesario expandir los mecanismos actuales de recopilación de los datos estadísticos.

2 Pez espada

El programa de documento estadístico para el pez espada comenzó en 2003. Este programa no incluye exenciones para ningún arte de pesca o ningún producto fresco. Se asume que la cobertura del programa es total y actúa contra las actividades de pesca IUU.

3. Qué especies, stocks, zonas oceánicas y/o pesquerías se beneficiarían más de medidas de control, seguimiento adicionales, y qué enfoques o herramientas, lo que incluye los programas de certificación de capturas, sería mejor utilizar para incrementar la eficacia de las medidas de conservación y ordenación de ICCAT;

(1) La necesidad de introducir programas de certificación de capturas se evalúa del siguiente modo:

	<i>Estado del stock</i>	<i>Posibilidad de actividades IUU</i>	<i>Programa de seguimiento comercial</i>
Rabil	Malo	Media PS	Ninguno
Patudo	Bueno	Elevada (palangre y cerco)	Programa de documento estadístico (cobertura del 44%).
Listado	Bueno	Media PS	Ninguno
Atún blanco	Malo	Baja	Ninguno
Pez espada	Bueno	Baja	Programa de documento estadístico (cobertura del 100%).

(2) Dado que el objetivo de los programas de documentación de capturas es excluir los productos IUU del mercado, debería asignarse prioridad al patudo, rabil y listado. Esto coincide con el hecho de que estas especies se capturan juntas en pesquerías de cerco y resulta difícil gestionar cada especie por separado. Algunas personas creen que otras medidas de seguimiento y ejecución como VMS, observadores a bordo, observadores de transbordo e inspección en puerto y en el mar son suficientes y que los programas de certificación de capturas no son necesarios. A continuación se evalúa el grado en que estas medidas pueden abordar problemas IUU

	<i>Propósito</i>	<i>Eficacia contra la pesca IUU.</i>
VMS	Hacer un seguimiento de las posiciones de los buques.	Eficaz sólo para ejecutar medidas basadas en zonas.
Observadores a bordo	Hacer un seguimiento de las actividades pesqueras, lo que incluye las capturas.	No puede determinar la proporción de especies a bordo de los cerqueros.
Observadores de transbordo	Seguimiento de las actividades de transbordo	Los buques IUU no transbordán
Inspección en puerto	Seguimiento de las capturas	La cobertura (duración y zona) suele ser baja. No puede determinar la proporción de especies a bordo de los cerqueros.
Inspección en el mar	Hacer un seguimiento de las actividades pesqueras, lo que incluye las capturas.	La cobertura es baja. No puede determinar la proporción de especies a bordo de los cerqueros.

Tal y como se muestra en la tabla, cada medida tiene sus limitaciones. Cabe recordar que el SCRS afirmó que hasta 2007 se había estimado una ingente cantidad de capturas IUU en las pesquerías de atún rojo del Atlántico, pero que desde 2008 la las capturas IUU se habían reducido en gran medida. Esto coincide con el inicio del programa de documentación de capturas de atún rojo en 2008. Aunque la reducción de las capturas IUU puede atribuirse a una combinación de medidas reforzadas, no hay duda de que el programa de documentación de capturas contribuye en gran medida a dicha reducción.

4. La forma en que se llevan a cabo las pesquerías de ICCAT (por ejemplo, caladeros, tipos de artes, actividades de transbordo, CPC de captura, etc.);

A continuación se evalúa si los programas de certificación pueden funcionar, teniendo en cuenta estos factores:

Caladeros	Los caladeros no son importantes porque los programas de certificación de captura tienen como objetivo excluir los productos IUU del mercado.
Tipos de arte:	Las capturas pueden clasificarse para la mayor parte de los artes. En el caso de las pesquerías de cerco, las conserveras tienen datos.
Transbordo	El transbordo está permitido para los grandes palangreros pelágicos en el marco de programas de observadores. Esto no es óbice para el funcionamiento de programas de documentación de capturas ya que el programa de documento estadístico ya se ha implementado en el marco de programas de transbordo. También se permite el transbordo a los buques de pesca con arpón que transbordan pez espada fresco. El pez espada fresco ya está cubierto por el programa de documento estadístico.
CPC de captura	Debe prestarse una atención especial a los países en desarrollo. Sin embargo, países en desarrollo han implementado programas de certificación de capturas en el programa de regulación IUU de la UE.

5. La forma en que se transforman, transportan y comercializan los productos procedentes de las pesquerías de ICCAT

Estos puntos se analizan para el atún capturado con los dos artes principales del siguiente modo:

Proceso	Transporte	Comercio
El patudo capturado por los palangreros se refrigera o congela y se desembarca. El patudo capturado por los cerqueros suele congelarse y se destina a las conserveras y se transforma en productos enlatados.	El patudo capturado por los palangreros se desembarca directamente o se transporta a buques de transporte. El patudo capturado por los cerqueros se desembarca directamente y se transporta a las conserveras.	Treinta y un miembros de ICCAT capturan patudo en el Atlántico. La captura total de patudo en todos los océanos realizada por estos 31 miembros se situó en 275.019 t en 2009, mientras que estos miembros exportaron 132.070 t en 2009. Esto significa que estos miembros exportan el 48% del patudo.

6. El nivel global de comercio por especies y tipo de producto, así como las CPC y Partes no contratantes (NCP) que participan en él

Por ejemplo, el porcentaje de patudo destinado al comercio es aproximadamente un 40% en el mundo. En lo que concierne a las NCP, ICCAT ha abordado ya la cuestión al implementar los programas de documento estadístico para el patudo y pez espada, así como el programa de documentación de capturas para el atún rojo. Si ICCAT introduce un nuevo programa de documentación, los miembros y la Secretaría deberían esforzarse para obtener la colaboración de las NCP.

7. Cuestiones operativas, requisitos de capacidad y costes asociados con los diversos enfoques de seguimiento y control, lo que incluye la recopilación, la presentación, el tratamiento, el análisis, la conciliación y la difusión de los datos asociados con los programas de certificación de captura, así como las opciones para abordar los costes, y

Un programa electrónico de documentación de captura estará operativo en un futuro próximo. Esta tecnología puede aplicarse a cualquier nuevo programa de documentación de captura con el fin de reducir costes y cargas de trabajo para las CPC.

8. Cualquier otro tema o información pertinente

(1) Palangreros pequeños

La ordenación de los palangreros pequeños suscita preocupación. Fuentes anecdóticas sugieren que hay muchos palangreros pequeños que operan en el Atlántico y se dirigen a los túnidos y tiburones, que no están necesariamente sujetos a un control estricto.

Hay 16.014 buques pesqueros incluidos en el Registro ICCAT de buques. De estos, 587 son palangreros con una eslora de entre 20 y 24 m. Estos palangreros tienen una gran capacidad de pesca, pero no están sujetos a requisitos VMS.

Los pequeños palangreros no tienen siempre instalaciones de congelación buenas como los grandes palangreros. Esto hace que tengan que mantener la captura fresca o refrigerada. Los análisis de los datos de importación de pez espada a Japón basados en el programa de documento estadístico ICCAT para el pez espada dan una idea sobre la proporción de productos frescos o refrigerados a bordo de los pequeños palangreros. El porcentaje de pez espada fresco o refrigerado capturado por los pequeños palangreros e importado a Japón se situó en un 38% entre 2009 y 2011. La cifra es superior al 30% calculado basándose en los datos de importación de estadísticas de pesca de la FAO (2007-2009). Esta cifra asciende hasta un 79% en el caso de los pequeños palangreros de Taipei Chino. Podría asumirse que el porcentaje de productos frescos o refrigerados de otras especies es también más elevado en los pequeños palangreros que en los grandes. Esto podría generar un problema en el caso del patudo, ya que el programa de documento estadístico para el patudo no cubre los productos frescos o refrigerados.

(2) Limitaciones del Programa de Documento Estadístico para el patudo

Hay un caso en el que un palangrero exportó 400 t de patudo a Japón, según los datos obtenidos a través del programa de documento estadístico para el patudo. Esta cifra es muy superior a la media (200 t). Existe la posibilidad de que este buque recibiera patudo de otros buques. Dado que el programa de documento estadístico para el patudo es un sistema para comprobar únicamente el comercio y no requiere que la CPC exportadora compruebe la legalidad de los productos, los países importadores no pueden poner fin a este tipo de importaciones.